ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
IX СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина восьма

Стенограма пленарного засідання
13 жовтня 2026 року

Київ 2026

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
IX СКЛИКАННЯ

ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина восьма

Стенограма пленарного засідання
13 жовтня 2026 року

Головне управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання перше
(Вівторок, 13 жовтня 2026 року)

Частина восьма

Виступи уповноважених представників депутатських фракцій і груп …7

Заява депутатської фракції політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» та депутатської групи «Партія «За майбутнє» …14

Проведення сигнального голосування для прогнозування результатів розгляду питань порядку денного …15

Прийняття Закону України «Про базову соціальну допомогу» …15

Внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законів України щодо перенесення термінів запровадження електронної простежуваності обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах …16

Прийняття у першому читанні за основу проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення порядку розкриття банківської таємниці Національним банком України» …21

Прийняття рішення про запрошення голови Київської міської державної адміністрації, міського голови Кличка В.В. на наступну частину триваючого пленарного засідання Верховної Ради України 14 жовтня 2026 року для надання інформації …25

Прийняття у першому читанні за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України та скороченням наполовину строку підготовки до другого читання проєкту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо імплементації правил протидії практикам ухилення від сплати податків, які мають безпосередній вплив на функціонування внутрішнього ринку Європейського Союзу та України відповідно до Директиви Ради (ЄС) 2016/1164 від 12 липня 2016 року (в частині положень статті 4 цієї Директиви)» …25

Прийняття у першому читанні за основу проєкту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо спрощення адміністрування податку на додану вартість» …30

Голосування пропозицій:

про запрошення Першого віце-прем'єр-міністра України – міністра енергетики України Шмигаля Д.А. на наступну частину триваючого пленарного засідання Верховної Ради України 14 жовтня 2026 року для надання інформації …33

про запрошення голови Державної служби фінансового моніторингу України Проніна Ф.Є. на наступну частину триваючого пленарного засідання Верховної Ради України 14 жовтня 2026 року для надання інформації …34

про включення до порядку денного сесії проєкту Закону України «Про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України щодо вдосконалення порядку розгляду справ Вищим антикорупційним судом» …35

Прийняття Постанови Верховної Ради України «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих фактів порушень законодавства України у сфері управління державним майном, земельних відносин та містобудівної діяльності щодо території та об'єктів нерухомого майна у місті Києві, що належали, перебували у володінні або користуванні Державного підприємства «Завод «Арсенал» та його правонаступників» …35

Прийняття рішення про зміну черговості розгляду питань порядку денного …36

Прийняття Закону України «Про стимулювання економічного розвитку галузі рибного господарства» …36

Голосування пропозиції про продовження роботи пленарного засідання Верховної Ради України під час повітряної тривоги у разі встановлення жовтого рівня загрози 13 жовтня 2026 року …45

Розгляд питання про утворення дорадчої групи експертів для здійснення попереднього відбору кандидатів на посади членів Рахункової палати …46

Результати поіменного голосування

ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

Зал засідань Верховної Ради України
13 жовтня 2026 року, 10 година 8 хвилин
(Після перерви)

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день, шановні народні депутати! Переходимо до роботи. Нагадую, що здійснюється пряма трансляція нашого засідання.

Слава Україні! Шановні народні депутати, відповідно до Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» сьогодні ми продовжуємо наше пленарне засідання.

Шановні колеги, у разі повітряної тривоги буде оголошено перерву в пленарному засіданні, і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття.

Сьогодні вітаємо з днем народження наших колег народних депутатів України Владлена Михайловича Неклюдова, фракція «Слуга народу», а також Валерія Валерійовича Лунченка, група «Довіра». Бажаємо іменинникам міцного здоров'я, успіхів у професійній діяльності та нових досягнень в ім'я України. Дякуємо за роботу, друзі *(Оплески)*.

Шановні народні депутати, за парламентською традицією пропоную розпочати роботу з виконання Державного Гімну України.

(Лунає Державний Гімн України).

Шановні народні депутати, триває 1693-й день героїчного спротиву українського народу повномасштабній збройній агресії російської федерації. Росія щодня продовжує завдавати ударів по українських містах і селах, забираючи життя мирних людей та руйнуючи їхні домівки. Лише за останню добу внаслідок російських ударів по Києву, Харкову, Дніпру та інших населених пунктах України загинули наші мирні співвітчизники, десятки людей зазнали поранень, пошкоджені житлові будинки і об'єкти цивільної інфраструктури.

Попри тяжкі втрати та випробування український народ непохитно продовжує боротьбу за свою незалежність, територіальну цілісність і право самостійно визначати власне майбутнє. Висловлюємо глибоку вдячність силам безпеки і оборони України, рятувальникам, медикам, усім, хто щодня виявляє мужність і самовідданість, захищаючи нашу державу, рятує людські життя і допомагає постраждалим.

Я прошу вшанувати хвилиною мовчання світлу пам'ять захисників і захисниць України, які віддали своє життя за свободу та незалежність нашої

держави, а також мирних жителів, зокрема дітей, чиї життя обірвала російська агресія. Вічна пам’ять.

(Хвилина мовчання).

Шановні колеги, на засіданні Погоджувальної ради депутатських фракцій і груп ми домовилися надати уповноваженим представникам кожної фракції і групи до 3 хвилин для виступу. Прошу записатися.

Скороход Анна Костянтинівна, група «Партія «За майбутнє». Будь ласка.

СКОРОХОД А.К., *член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»)*. Шановні колеги, 10 мільярдів гривень – це загальна сума угод між антикорупційними органами і тими, хто визнає свою вину. Добровільні внески – 10 мільярдів гривень на рік – замість того, щоб йти до державного бюджету або безпосередньо на рахунки Міністерства оборони, спрямовуються до благодійних фондів, які ніхто ніяк не контролює. У зв’язку з цим у нас виникає питання: а в чому добровільність внесків, якщо від цього залежить доля людини і відсутність або пом’якшення її відповідальності? Тобто ніякої добровільності немає. У нас гроші мільярдами йдуть до приватних фондів, які ніхто не контролює. Можливо, це просто «біла» схема з відмивання коштів і мова не йде про жодну боротьбу з корупцією?

У нас найяскравіші кейси. Пашинський: 400 мільйонів гривень – на фонд «Повернись живим», 100 мільйонів – на фонд Стерненка; Поліграфкомбінат «Україна»: 50 тисяч євро – на фонд «Повернись живим»; Нестеренко Вадим: 15 мільйонів гривень – на фонд «Повернись живим»; Князєв: 49 мільйонів гривень – на фонд «Повернись живим»; Одеський припортовий завод: 50 мільйонів гривень – на UNITED24. Тобто ви уявляєте собі суми, які проходять поза бюджетом України та поза бюджетом Міністерства оборони!

Крім того, у нас якимось дивним чином строки відшкодування збитків державі за виконанням рішень судів за угодами становлять у середньому близько 2,5 року, тоді як до фондів вони мають перерахувати гроші протягом місяця. Як це взагалі пояснити і що відбувається? Якби якісь державні органи або органи місцевого самоврядування перерахували гроші до благодійного фонду, відразу прибігли б набушники і кричали б про зраду і корупцію. Тобто їм можна, а іншим – ні. Де взагалі закон і куди йдуть понад 10 мільярдів гривень на рік?

Я пропоную законопроєкт, який змінює цю систему і зобов’язує всі кошти за угодами направляти виключно до державного бюджету. Він висить на підписанні в СЕДО. Я прошу всіх долучитися до його підтримки. Ці кошти будуть спрямовані безпосередньо Міністерству оборони на нашу оборону. Не до якихось приватних фондів, де можна забрати 20 відсотків на своє адміністрування, а суто на оборону нашої держави.

Доєднуйтеся, колеги, і давайте цю лавочку закривати, а то в нас якась корупція…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бондар Михайло Леонідович, фракція «Європейська солідарність», передає слово Петру Олексійовичу Порошенку.

Будь ласка, Петре Олексійовичу.

ПОРОШЕНКО П.О., *член Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. За що воює Україна вже довгих майже 13 років, стікаючи кров'ю? За нашу рідну землю? Безумовно. За український народ, за людей? Насамперед. Проте найперше ми воюємо за волю, за свободу, за суверенітет і за право самостійно приймати рішення. За життя у власній державі за своїми правилами, щоб не отримувати наказів ані з москви, ані з інших столиць.

Ми дуже цінуємо наших партнерів, і це не пусті слова. Ми маємо забезпечувати, щоб партнери підтримували нас не тому, що хтось слухняний, а тому, що ми поділяємо спільні цінності.

Ми не маємо права втратити Сполучені Штати Америки. Я кажу про це з лютого 2025 року, від катастрофи в Овальному кабінеті. Це можна пояснювати особливостями Трампа чи чимось іншим, але нам як країні треба (і це наш життєвий інтерес) забезпечити підтримку Сполучених Штатів Америки – двопартійну підтримку в Конгресі та підтримку американського народу. Для цього потрібна дипломатія – парламентська, державна, народна. Я наголошую: криза у відносинах – не привід для образ і гучних заяв, це час для серйозної дипломатії.

Україна зацікавлена в припиненні вогню. Нарешті ми почули це від влади, а не те, що «Мінська-3» не буде і що перед припиненням вогню ми вимагатимемо якихось гарантій безпеки чи іншого. Ні. Негайне всеохоплююче припинення вогню. На це ми маємо спрямувати наші зусилля.

Ще одне. Хто головний ворог України, крім путіна? Корупція. Я не розумію, чому зараз у залі не розглядається Антикорупційна стратегія. Учора нас запевняли, що ми маємо проголосувати закон про нацменшини. А чому забули про незалежність антикорупційних органів? Ми вимагаємо: Антикорупційну стратегію в зал…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович Олександр Сергійович, група «Платформа за життя та мир». Будь ласка.

КОЛТУНОВИЧ О.С., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»)*. Дякую. Шановний пане Голово, шановні колеги, шановні наші глядачі і виборці! Ми знаходимося фактично в бюджетному періоді та в процесі розгляду проєкту бюджету на 2027 рік. Проаналізувавши цей проєкт закону, ми хочемо звернути увагу Міністерства фінансів і Кабінету Міністрів у цілому на

необхідність вирівняти, на наш погляд, критичну ситуацію із субсидіюванням населення. Це головне питання, яке на сьогодні турбує громадян України в соціальній сфері.

Наведу цифри. Перше. Якщо ми маємо показники у 42,3 мільярда гривень на субсидії (це дані поточного року), планувати таку ж суму на наступний рік, зважаючи на зростання тарифів на комунальні послуги, як мінімум не коректно. Чому? Тому що, за даними Державної служби статистики України, вартість комунальних послуг за дев'ять місяців цього року зросла на 5,8 відсотка. Більше того, водовідведення подорожчало на 83 відсотки, водопостачання – на 87 відсотків, вивіз сміття – на 17 відсотків. Тому ми звертаємо увагу Міністерства фінансів, що необхідно подати розрахунки для збільшення обсягу субсидій на компенсацію пільг та комунальних послуг.

Другий важливий момент, на який ми звертаємо увагу в рамках бюджетного процесу. Необхідно передбачити додаткові кошти на укриття для шкіл та всіх навчальних закладів, які на сьогодні ними не забезпечені. Ми, як і всі ви, фактично в режимі онлайн моніторимо цю ситуацію, і бачимо, що школи в Україні, на жаль, ними майже не забезпечені. Тож Кабінету Міністрів необхідно додатково передбачити ці кошти, щоб забезпечити мінімальний навчальний процес.

Третє, на що ми звертаємо увагу, – це фінансування і підтримка внутрішньо переміщених осіб. Адже, забезпечивши 83 мільярди гривень у бюджеті, ми все одно маємо для 1,5 мільйона сімей ті самі 2 та 3 тисячі гривень компенсації на проживання. Ці цифри свідчать про те, що проєкт бюджету має бути доопрацьований, і ми спільно рухатимемося в цьому напрямі.

Ще один важливий момент – європейський вектор економічної інтеграції. Шість кластерів, якщо вони будуть відкриті, це 35 розділів. Якщо ми візьмемо досвід інших країн, від моменту відкриття всіх кластерів до підписання угоди – як мінімум 6–7 років для таких країн, як Хорватія, Болгарія, Румунія, за умови повноцінної системної роботи парламенту. Тому саботувати певні законопроєкти, напевно, у цьому разі буде неправильно. Тільки тоді Україна зможе трансформувати свою економіку і мати конкурентні переваги.

Тож звертаємо увагу Міністерства фінансів на те, що необхідно доопрацювати бюджет і економічну…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сірко Юлія Леонідівна, фракція «Голос». Будь ласка.

СІРКО Ю.Л., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Прошу передати слово Лозинському.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний*

багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Колеги, 19 жовтня Україна відзначатиме століття від дня народження великого українця Богдана Дмитровича Гаврилишина. Закликаю всіх батьків: познайомте своїх дітей з цією особистістю. Закликаю молодь, яка, можливо, не знала чи лише чула про Богдана Гаврилишина: відкрийте для себе цю величну постать.

Богдан Гаврилишин – великий українець, який народився 19 жовтня 1926 року в маленькому селі Коропець на Тернопільщині. У часи війни був переміщений до таборів у Європі і далі продовжив своє життя в Канаді. Однак він завжди залишався українцем, жив як українець і створив Декларацію відповідальності людини, яка посилає зараз дуже чіткі сигнали для всіх молодих українців. Один з пунктів цієї декларації: «Будь вільною людиною…».

Працюючи лісорубом у канадських лісах у дуже важких умовах, Богдан Гаврилишин вранці вчив 20 слів англійською мовою, а вже ввечері навчав інших робітників. У такий спосіб він заробляв кошти і назбирав собі на освіту. Кожного дня в суперскладних умовах, виживаючи в таборах для лісорубів, він все одно намагався здобувати освіту і не зупинятися. Тому сьогодні він є потужним прикладом для молодих українців: які б не були складні умови для здобування освіти, які б не були жорстокі російські обстріли, які б не були жахливі обставини, коли скасовують навчання і ти знаходишся в укриттях, – ти завжди можеш зробити трохи більше.

Богдан Гаврилишин був засновником Римського клубу та Всесвітнього економічного форуму в Давосі, радником усіх українських президентів і керівників урядів. Усе це – звичайний хлопчина з села на Тернопільщині, який довгі роки працював лісорубом у таборах Канади, куди потрапив як переміщена особа з Європи, втікаючи від Другої світової війни та поневірянь.

Богдан Гаврилишин як пластун – приклад того, як варто підтримувати молодь. За свого життя він створив спеціальний фонд для фінансування пластунів, а також безліч програм розвитку молодих українців. Цим самим він є прикладом для українських парламентаріїв, для українського уряду, як невпинно підтримувати українську молодь.

Познайомтеся з постаттю Богдана Гаврилишина, століття якого відзначаємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гнатенко Валерій Сергійович, група «Відновлення України». Будь ласка.

ГНАТЕНКО В.С., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 49, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»)*. Шановні колеги! Сьогодні Україна опинилася перед загрозою, яка виходить далеко за межі проблем морської логістики. Росія фактично блокує український морський експорт, атакує портову інфраструктуру, цивільні судна та намагається позбавити нашу державу

можливості заробляти на власній продукції. Це прямий удар по українській економіці, по доходах бюджету, по аграріях і по кожному з нас.

За даними Міністерства з відновлення, інфраструктури та транспорту України, після 22 липня обсяги перевалки вантажів у портах Великої Одеси скоротилися більш ніж у 15 разів. Через блокування чорноморських портів Україна ризикує не вивезти близько 30 мільйонів тонн сільгосппродукції вартістю приблизно 10 мільярдів доларів.

У вересні ми експортували лише 2,4 мільйона тонн аграрної продукції, це 46 відсотків потенційно необхідного обсягу. Зерна вивезли лише 1,4 мільйона тонн, або 38 відсотків можливого показника. Ми не можемо розраховувати, що цю проблему розв'яжуть залізниця, автомобільний транспорт і дунайські порти. У вересні залізницею перевезли лише 993 тисячі тонн аграрної продукції, Дунаєм вивезли 1,3 мільйона тонн, автомобільним транспортом – лише 120 тисяч тонн. Ці маршрути допомагають, але не здатні повноцінно замінити глибоководні порти Великої Одеси. До того ж альтернатива набагато дорожча за морський шлях.

На жаль, блокується і дипломатичний вимір: переговори за участю американської сторони щодо енергетичного перемир'я та відновлення безпечного зернового експорту поки буксують. Натомість росія намагається пов'язати припинення атак із поступками щодо санкцій. Вона знову використовує продовольчу безпеку як інструмент шантажу світу, а час працює проти України.

Переконаний, що Верховна Рада має звернутися до парламентів Сполучених Штатів Америки, Великої Британії, країн Європейського Союзу, африканських держав та інших партнерів з вимогою посилити міжнародний тиск, щоб вони припинили удари по портах і цивільних судах, створити дієві міжнародні гарантії безпеки морського експорту.

Необхідно також вимагати практичних рішень щодо страхування суден, компенсації воєнних ризиків і захисту портової інфраструктури. Потрібні нові механізми підтримки українських експортерів і перевізників, поки альтернативні маршрути залишаються перевантаженими. Кожен втрачений місяць означає мільярдні ризики скорочення виробництва та менше надходжень до бюджету. Якщо сьогодні не забезпечити можливість експортувати українську продукцію, завтра це відчують на собі абсолютно всі.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бакунець Павло Андрійович, група «Довіра». Будь ласка.

БАКУНЕЦЬ П.А., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»)*. Шановний пане Голово, шановні народні обранці, дорогі українці! Сьогодні в кулуарах українського парламенту відкрита виставка до 100-річчя від дня народження відомого українця Богдана Гаврилишина. Він, як і багато визначних українців, вчить нас відповідальності,

наголошуючи, що персональна відповідальність кожного здатна спільно змінити якесь середовище або й загалом світ.

А скажіть, будь ласка, хто в цій країні буде відповідальним перед українцями, які стоять на порозі опалювального сезону? Адже є велика імовірність, що їхні діти в садочках та рідні в лікарнях, на жаль, залишаться без тепла через те, що уряд заблокував прохід зареєстрованих платіжок через казначейство. Це абсолютно не нормальне рішення. Хто відповість перед українцями за невиконання бюджету?

Парламент призначає уряд, уряд планує бюджет на рік і подає на затвердження сюди, в цей зал, і ми затверджуємо так, як він спланував. А уряд спланував так, що в нього вже у вересні немає грошей. І не потрібно перекладати це на кошти міжнародних партнерів. Треба нормально збирати податки, бо є багато «білого» бізнесу. Та ще більше потрібно виводити «тінь» на чисту воду і наповнювати казну, а не приймати вольове рішення – зупиняти платіжки. Це абсолютно не нормально. Уряд сам таким чином однією рукою змушує громади готуватися до опалювального сезону, а другою – блокує платіжки.

Як дитина із села має приїхати до міста до школи, яку ви в селі закрили? Дали автобуси, але зараз, на жаль, казначейство не пропускає оплату за дизель і пальне. Тому діти невдовзі взагалі не зможуть їздити до шкіл. Як у лікарні запустити генератор? Він теж працює на пальному, а казна не пропускає кошти. Це абсолютно не нормальні речі. Скоро і сміття не буде за що вивезти, бо сміттєвоз теж треба заправляти.

Тому я закликаю уряд розблокувати хоча б другу чергу тих не проведених, але зареєстрованих у казначействі платіжок за енергоносії та пальне. Це вкрай важливо для наших громад, щоб підготуватися до зими. Наближаються холоди, і всі дошкільні, шкільні, медичні заклади та заклади культури повинні бути забезпечені теплом, бо це питання життєдіяльності кожного з вас і кожного українця у своїй громаді.

Я щиро вірю, що саме це звернення однозначно розблокує поточні ремонти систем теплопостачання в різних закладах наших громад.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Качура Олександр Анатолійович, фракція «Слуга народу», передає слово Гетманцеву.

Після цього ще виступить Власенко від фракції «Батьківщина».

Будь ласка, Даниле Олександровичу.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., *голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Мир вам! Через ті чи інші причини ми сьогодні опинилися на зламі нашої боротьби, у крайній точці, за якою – фінансова прірва. Уже зараз заблоковані деякі бюджетні рахунки. Ми маємо величезну фінансову кризу, і причина цього, безперечно, – ворог. Однак не тільки ворог, причина і в нас самих, бо ми запустили в цей зал

політику тоді, коли їй тут місця немає, а є місце тільки державництву. Деякі з нас поставили власні інтереси над державними – над тим, що є більшим за кожного з нас і за всіх нас разом узятих.

Наші партнери, мені здається, дуже чітко вчать нас, що таке національні інтереси, як саме їх треба відстоювати і чому вони стоять вище за інтереси кожної окремої людини. А тут, у залі, на жаль, хтось ділить посади, лайки чи рейтинги. Хтось намагається захопити контроль над правоохоронними органами шляхом псевдореформ, це також є. Хтось узагалі бачить своє майбутнє окремо від майбутнього нашої держави, а хтось завалює спам-правками, фактично роблячи диверсію, ті законопроєкти, від яких залежать наші гроші.

Цей тиждень і місяць є замковими каменями нашої боротьби й виживання. Усі законопроєкти, включені до порядку денного цього пленарного тижня, – про євроінтеграцію. А євроінтеграція – це не просто добробут та європейський паспорт. Це – фактично єдина гарантія сталого миру після його укладення, адже агресор не нападе на країну – члена ЄС. Це про нашу сильну армію, яка є єдиною запорукою нашої незалежності. Тож ми всі маємо об'єднатися задля того, щоб зберегти державу й наших людей, щоб принести довгоочікуваний мир у нашу країну і назавжди вигнати привид 1919 року з цього залу.

Я прошу всіх народних депутатів України одностайно підтримати всі законопроєкти, від яких залежить майбутнє країни і які включені до порядку денного цього пленарного тижня.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Власенко Сергій Володимирович, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Дякую, шановний пане Голово. Я хотів би з цієї трибуни звернутися до всіх «борцунів» за так звану незалежність антикорупційних органів, причому як до «борцунів» у цьому залі, так і до «борцунів» поза його межами. Чому ви мовчите про «ядерну бомбу», яка вибухнула минулого тижня, коли стало абсолютно очевидно, що ніяке НАБУ не бореться з корупцією, а навпаки, створює її? Чому ви мовчите про те, що десятки мільярдів гривень руками НАБУ і САП йдуть не до державного бюджету, а поза його межі – на приватні фонди у приватні руки, прикриваючись словами, що це, мовляв, нібито гроші на ЗСУ?

Уявіть собі таку картинку, що якесь міністерство перерахувало гроші на приватний фонд. Що ми відразу побачили б? Ми побачили б відосики, музичку, розповіді про те, яка йде корупція. А коли це стосується самих НАБУ і САП – тиша навкруги, сплять в росі луги.

Можна дізнатися, чому ми про це мовчимо? Я ще раз кажу, слова «незалежність» і «безконтрольність» – абсолютно різні. Чому ми мовчимо про те,

що ВАКС, як сліпа Феміда в поганому сенсі цього слова, заплющивши очі, у змові з НАБУ і САП клепає вироки, якими дозволяє перераховувати кошти, які мали йти до державного бюджету, на рахунки приватних фондів? Чому ми про це мовчимо?

Ми сьогодні будемо розглядати проєкт закону, яким знову надамо ВАКС якісь додаткові повноваження та можливості. Послухайте, ми дожилися до того, що колишня очільниця ВАКС, яка, до речі, отримала юридичну освіту в університеті Поплавського, вийшла й сказала: «Ми як ВАКС нічого не можемо з цим зробити». Рівно через день інша, вже нова суддя ВАКС, відмовила НАБУ і САП у затвердженні угоди про перерахування коштів на приватні фонди.

Це не питання ефективності використання коштів. Державне обвинувачення не має права укладати угоди в інтересах третіх – приватних осіб. Це пряма корупція! Це розкрадання коштів, які мали б іти до державного бюджету.

Тому ми зобов'язані на цьому пленарному тижні в будь-якій формі внести зміни до законодавства, якими напряму заборонити приймання коштів за угодами про обвинувачення будь-куди, окрім державного бюджету. Так, там є низка винятків, зокрема таких специфічних, як цивільний позов у кримінальному процесі, але принципово ми повинні прикрити корупційні лазівки у справах НАБУ.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час для виступів від фракцій і груп завершено.

Надійшла заява від фракції «Батьківщина» і групи «Партія «За майбутнє» з проханням оголосити перерву, яку вони готові замінити на виступ.

Юлія Володимирівна Тимошенко, до 3 хвилин. Будь ласка.

Після цього переходимо до голосування. Прошу народних депутатів підготуватися.

ТИМОШЕНКО Ю.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Ви всі сьогодні говорите про Богдана Гаврилишина, можна згадати ще Степана Хмару, В'ячеслава Чорновола. Знаєте, можна згадати, але якби вони зараз були в цьому залі, думаю, без автомата з вами не розмовляли б. Вони просто ще раз посивіли б від тієї ганьби, яку ви чините.

Що вражає? Вражає цинізм і влади, і так званої опозиції. Усі за людей рвуть на собі сорочки, але вчора одностайно влада і так звана опозиція проголосували за позбавлення всіх прав людей, які працюють на шкідливих виробництвах, – шахтарів, гірників, хіміків, металургів. Ви дружно тиснули на цю кнопку, тому не кажіть з цієї трибуни про захист людей!

Сьогодні тут хтось від опозиції надривав горло про боротьбу з корупцією. Так вибачте, будь ласка, ви вчора одностайно проголосували за найбільш корумпований закон про найкорумпованішу приватизацію в Україні, до того ж велику! Уже останнє в країні розпродаєте на корупційній основі за копійки, а тепер ще кажете про антикорупцію. Вибачте, будь ласка, яка антикорупція і який суверенітет у той час, коли ви знову сьогодні збираєтеся голосувати за передачу управління країною іноземним дорадчим та наглядовим радам? До чого тут суверенітет? Ви здали країну, здали управління, здали наші стратегії. Тому коли говорите про мир, не забувайте, що ви цей мир обміняли на криваві гроші від війни і зубами тримаєтеся за неї.

Майже весь народ хоче миру. Не капітуляції, не здачі інтересів і не імітації мирних переговорів за зачиненими дверима, а справжнього, справедливого й чесного миру. Тому треба виходити з підпілля і робити все для того, щоб увесь народ стояв за справедливий і чесний мир для України.

А зараз ви збираєтеся голосувати за ще один геноцидний законопроєкт – про так звану базову соціальну допомогу. Якщо ви його підтримаєте, більше не кажіть про захист людей, тому що такий закон позбавляє людей останніх соціальних гарантій. Тому в цьому парламенті або будьте чесними з країною, або йдіть…

_____

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України перед початком розгляду питань порядку денного я пропоную провести сигнальне голосування. Прошу зайняти свої місця. Перед голосуванням я прошу народних депутатів перевірити наявність вашої особистої картки в пульті на робочому місці.

Нагадую, необхідно одночасно утримувати сенсорну кнопку та зелену кнопку «За» до появи результатів голосування на табло.

Шановні колеги, прошу взяти участь у сигнальному голосуванні.

«За» – 206.

Проголосували: за – 206, проти – 11, утрималися – 4, не голосували – 77. Демократія, як вона є.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного *(Шум у залі)*. А, я зрозумів.

Шановні колеги, перепрошую, у Києві оголошено повітряну тривогу. Прошу всіх перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття, яка розміщена на ваших робочих місцях. Продовження пленарного засідання розпочнеться через 15 хвилин після завершення повітряної тривоги.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, завершилася повітряна тривога. Прошу займати ваші робочі місця.

Відповідно до прийнятої нами Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» ми продовжуємо наше пленарне засідання. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Нагадую, що ми розглядаємо проєкт Закону «Про базову соціальну допомогу» (№ 15094).

Ми домовлялися, що в нас є чотири поправки. Дмитро Олександрович Разумков уже є? Немає.

Шановні колеги, займіть свої місця, будь ласка. Зараз будемо ставити законопроєкт на голосування.

Шановні колеги, мені буде легше бачити кількість людей у залі, якщо ви всі сядете на свої місця. Займіть, будь ласка, свої місця.

Шановні друзі, керуючись статтею 28 Регламенту Верховної Ради спочатку прошу провести сигнальне голосування щодо законопроєкту № 15094. Прошу вас взяти участь у сигнальному голосуванні.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 243.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Будь ласка, займіть свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проєкту Закону «Про базову соціальну допомогу» (№ 15094) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати. Будь ласка.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Дякую.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Наступне питання – проєкт Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законів України щодо перенесення термінів запровадження електронної простежуваності обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах» (№ 15532).

Ставлю… *(Шум у залі)*.

Щодо цього законопроєкту? Друзі, давайте попрацюємо із проєктом перед тим, як… Я прошу, Дмитре. У вас з процедури?

Дмитро Костюк – з процедури, і йдемо далі.

Шановні колеги, давайте використовувати час з користю, будь ласка.

КОСТЮК Д.С., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 65,*

Житомирська область, політична партія «Слуга народу»). Житомирщина. То давайте працювати, я тільки за. Щойно була тривога, стандартний день роботи Верховної Ради, ми зібралися і через тривогу дві години не працювали. Слава Богу, що зібралися зараз.

Руслане Олексійовичу, у вас була адекватна ідея, щоб ми продовжували засідання під час тривоги. Усі українці працюють і навчаються, а ми – ні. Давайте продовжувати роботу. Ви пропонували перейти до підвального приміщення. Я перевіряв у телефоні, усе функціонує, можна працювати.

У мене питання до вас. Скажіть, будь ласка, що або хто заважає нам продовжувати працювати, можливо, якісь фракції чи групи виступають проти? Озвучте це, щоб усі українці почули.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, проєкт постанови зареєстрований. Тільки-но ми отримаємо консенсус у залі, відразу внесемо його. Я теж прихильник того, щоб ми продовжували працювати.

Шановні колеги, рухаємося далі.

Проєкт Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законів України щодо перенесення термінів запровадження електронної простежуваності обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах» (№ 15532).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього проєкту закону до порядку денного сесії. Прошу голосувати. Потрібно 226 голосів.

«За» – 264.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, можемо проголосувати без обговорення? *(Шум у залі)*.

А можемо провести виступи: два – за, два – проти?

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроєкту за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 215.

Рішення прийнято.

Прошу фракції і групи записатися на виступи: два – за, два – проти. Друзі, записуються лише ті, хто бажає виступити.

Слово надається Гетманцеву, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Друзі, чесно кажучи, я навіть не знаю, що обговорювати в цьому законопроєкті, оскільки він достатньо технічний. У 2023 році ми прийняли велику реформу щодо запровадження електронної акцизної марки, яка мала б застосовуватися щодо алкоголю й тютюну і детінізувати відповідні ринки. На жаль, команда Міністерства цифрової трансформації на чолі з Михайлом Федоровим не впоралася з цим завданням, і ми вже один раз переносили термін запровадження, а зараз змушені переносити його вдруге на 1 липня 2027 року. Якщо ми цього не зробимо, то з 1 листопада бюджет

недоотримуватиме по 500 мільйонів гривень у день. Це шалені гроші! Ми точно не можемо так ризикувати і підставляти армію.

Я вдячний колегам з майже всіх фракцій і груп, які підтримали цей законопроєкт під час внесення до Верховної Ради. Ми його погодили. Тому дуже прошу підтримати законопроєкт за основу і в цілому, щоб врятували наш бюджет від наслідків недолугості тих, хто брався за цю реформу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фріз Ірина Василівна, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ФРІЗ І.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. Прошу передати слово Ніні Петрівні Южаніній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ніно Петрівно.

ЮЖАНІНА Н.П., *член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. Шановні колеги! Якщо хтось не знає, навіщо обговорювати цей проєкт закону, я вам повідомлю. Ви щойно почули, що закон прийнятий у липні 2023 року, а система мала запрацювати з 1 січня 2026 року. Закон чітко визначив строки і дав 2,5 року на запуск системи: шість місяців – Кабінету Міністрів для прийняття підзаконних актів і два роки – Міністерству цифрової трансформації. Тут уже згадували про Мінцифри. Та зверніть спочатку увагу, на скільки затримався Кабмін: замість шести місяців він 16 місяців готував підзаконні документи. Звісно, Мінцифри не встигло розробити і запустити систему.

Насправді допоки не буде політичної волі, щоб відповідальні особи несли відповідальність, нічого не зміниться. Я впевнена, ця система так і не запрацює. З усього, що тут говорили про боротьбу, простежуваність, додаткові доходи до бюджету, – нічого не зробили, і результату відповідно немає.

Безумовно, законопроєкт треба приймати за основу та в цілому, бо з 1 листопада підприємства взагалі не зможуть продавати підакцизну продукцію без штрафів і всього, що передбачено законом, прийнятим у липні 2023 року. Звісно, це призведе до значних втрат бюджету, оскільки підприємства-ліцензіати не зможуть купити електронну акцизну марку.

Тож законопроєкт треба приймати. Однак за те, що так довго не наважувалися і не проявили політичної волі, мають відповісти й ті, хто працював над цією концепцією, не усвідомлюючи, що ніколи не запустять цю систему.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цимбалюк Михайло Михайлович, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Шановні колеги! Це результат вашої реформи чи бездіяльності? У липні 2023 року ухвалили закон, дали Кабінету Міністрів пів року, рік, а тепер Федоров винен? Та коли Федоров був міністром цифрової трансформації? Він уже давно не міністр, уже все зробив у Міністерстві оборони, що сьогодні грошей там немає. А він винен? Ні, винні ви, які ініціювали ту реформу. Винен Кабінет Міністрів – уже другий, який нічого не зробив. Винна податкова, яка зацікавлена, щоб не було електронної марки, щоб далі третя зміна працювала без акцизу на спиртне і тютюнові вироби.

Шановні колеги, а ви що, шукаєте гроші? Якби було електронне простежування, як правильно сказала колега, якби була відповідальність Кабінету Міністрів. А то на політичних посадах міністри отримують по 300 тисяч гривень, звільняються – а винна Верховна Рада.

Шановні безвідповідальні колеги, хто сьогодні представляє уряд? Хто винен? Почніть поважати український народ і бодай трохи себе – як народних обранців. В іншому разі докеруємося, вибачте, до мишей.

Саме тому ми, фракція «Батьківщина», вимагаємо звіту Кабінету Міністрів щодо невиконання закону. Ми вже переносили терміни на січень, на листопад цього року, тепер пропонується на 1 липня. А що зміниться? Ви вірите в це? Чи є переконання у Прем'єр-міністра чи міністра цифрової трансформації, що вони зможуть його виконати? Не зможуть, адже гроші, які виділяли наші міжнародні партнери, ми вже не отримаємо через втрату термінів.

А грошей немає. Виявляється, вони є, але в тіні, як і підакцизні товари…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мінько передає слово, я так розумію, Вельможному. Будь ласка.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А., *член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець)*. Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги! Електронний контроль за алкоголем – це, звісно, важливе питання для країни, яка воює, де мільйони людей залишилися без домівок і втратили все через війну. Проте я вкотре хочу звернути увагу на проблеми переселенців.

Ми вступили в осінньо-зимовий період з відключенням електроенергії. Ще не було заморозків та реальних морозів, і я розумію, що далі ситуація кращою не буде. Програма «єВідновлення» працює вибірково. Ті, хто під Києвом щойно втратили власні домівки, за лічені тижні отримали компенсацію. Натомість ті, хто

під Донецьком і Луганськом втратили не лише власне житло, а й усе своє життя, уже майже 13 років залишаються без уваги держави. Не можна розділяти громадян, потрібно не лише шукати, а й знаходити рішення, які допоможуть переселенцям.

А що отримують переселенці? Знову жодної підтримки, знову держава залишила людей ні з чим. Поки ми плануємо, як пережити цю зиму, подумайте про тих, хто не має постійного житла і втратив усе через війну. Бойові дії тривають, ворог щоденно нищить житлові будинки, школи і дитячі садочки, а десятки українців гинуть у мирних містах. Яку підтримку гарантує держава людям, постраждалим від війни? Фактично ніякої. Тому для нас ключове – не алкоголь, а забезпечення людей житлом і гідними умовами для життя.

Дякую всім за підтримку переселенців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мамка, 1 хвилина, і перейдемо до голосування.

Будь ласка, Григорію Миколайовичу.

МАМКА Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»)*. Шановні колеги! Хочу все-таки попросити про підтримку і вдруге перенести введення в дію системи, що була презентована з трибуни Верховної Ради як єдина, яка може побороти «ліві» доходи від спирту, від тютюну, але все ніяк не складається.

Шановні колеги, хтось почув з трибуни, скільки відсотків роботи над цією системою виконано і що заважає запустити її зараз фактично, а не теоретично? Щось не зроблено, хтось не виконав, не сидить у тюрмі. Це «дуже добре». А що саме? Ми першого разу цього не почули – проголосували й відтермінували, другого разу знову цього не чуємо – і знову відтерміновуємо. Тоді пропоную просто підтримати тих людей, які безобліково крадуть гроші.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу зайняти свої місця, переходимо до ухвалення рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проєкту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законів України щодо перенесення термінів запровадження електронної простежуваності обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах» (№ 15532) за основу. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 259.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроєкту № 15532 у цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу голосувати.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

_____

Наступний проєкт Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення порядку розкриття банківської таємниці Національним банком України» (№ 15555).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього проєкту закону до порядку денного. Прошу голосувати.

«За» – 270.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроєкту за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 222.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, запишіться, будь ласка, на виступи: два – за, два – проти.

Федина Софія Романівна, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р., *член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. Прошу передати слово моїй колезі Ніні Южаніній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Насправді потрібно було б, щоб член комітету представила цей проєкт закону, бо, мені здається, це чи не вперше законопроєкт є одним із кроків для європейської інтеграції і полягає в приведенні українського законодавства у відповідність із Директивою 2013/36/ЄС. Однак у чому її суть? Виявляється, необхідність цього проєкту пояснюється тим, що європейське банківське управління раніше виявило невідповідність українського законодавства європейським вимогам через те, що НБУ отримував відмову в наданні конфіденційної інформації, необхідної для банківського нагляду та протидії відмиванню коштів, бо до цієї інформації мали доступ різні правоохоронні та інші органи. Так ось, для того, щоб… Уявляєте собі? Ну, для мене це просто якийсь феномен: НБУ після прийняття цього законопроєкту зможе розкривати отриману інформацію від іноземних органів банківського нагляду лише за їхньою згодою і в межах визначених цією згодою цілей.

Я хотіла б, щоб ми повернулися до цієї концепції, коли говоритимемо про необхідність прийняття закону про доєднання України до європейської системи платежів SEPA. Якби ми зважено виписали вимоги директиви і врегулювали питання доступу правоохоронних та інших органів, то виконали б усі умови, отримали фінансування і рухалися далі. А так у нас не вистачає гальм для того, щоб приймати закони в межах директив, які підсилюють Україну, а не нав'язують якесь зовнішнє управління. Якби ми включали мізки і працювали так, як потрібно, усе було б добре, і європейські закони не завадили б нашій роботі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайлюк Галина Олегівна, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

МИХАЙЛЮК Г.О., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Прошу передати слово Ользі Василевській-Смаглюк.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольго Михайлівно, будь ласка.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 96, Київська область, політична партія «Слуга народу»)*. Дякую. Шановні колеги! Дуже приємно чути, що і опозиція доєднується до ініціативи щодо підтримки євроінтеграційних законопроєктів, зокрема тих, що спрямовані на збереження банківської таємниці та приєднання України до Єдиної зони платежів у євро.

Що стосується законопроєкту, який ми сьогодні розглядаємо, то він повністю відповідає європейським директивам і націлений саме на те, щоб зберегти банківську таємницю. Цим законопроєктом ми забороняємо судам у цивільному та господарському судочинстві витребовувати або розкривати інформацію, що становить банківську таємницю та була отримана Національним банком України від органів банківського нагляду інших держав. Встановлюємо, що заяви про забезпечення доказів або клопотання про витребування доказів не можуть стосуватися такої інформації. Зобов'язуємо суди відмовляти у задоволенні відповідних заяв і клопотань, якщо вони стосуються банківської таємниці. Уточнюємо, що НБУ може розкривати таку інформацію лише за згодою органу, який її надав, і виключно для цілей, визначених у цій згоді.

Цей документ фактично посилює захист конфіденційної інформації, яку Національний банк отримує від іноземних банківських регуляторів, та обмежує можливості її розкриття через цивільні та господарські суди.

Метою законопроєкту є приведення українського законодавства щодо розкриття банківської таємниці у відповідність із вимогами директив Європейського Союзу.

Прошу вас підтримати цей маленький, але дуже важливий крок для захисту та збереження банківської таємниці.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Цимбалюк Михайло Михайлович передає слово Власенку.

Будь ласка, Сергію Володимировичу.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, шановний пане Голово. У чому ключова відмінність цього євроінтеграційного законопроєкту від інших? Вона полягає в тому, що в ньому пропонується зробити не так, як нам радять іноземці, а так, як це реально працює в Європейському Союзі. Тож нам треба робити так, як це діє в Європейському Союзі, а не так, як нам кажуть.

Тут немає міжнародних експертів, немає впливу іноземних держав. Мова йде про те, що конфіденційна інформація, отримана Національним банком від банківської установи іншої держави, є захищеною. За нашої системи постійних витоків інформації, які ми спостерігаємо у правоохоронних та банківських органах, такий закон надважливий. Він потрібен, щоб конфіденційна, чутлива, закрита інформація не ходила ринком, не була предметом торгу, домовленостей, зливів, провокацій тощо. Ця система додатково захищатиме банківську таємницю.

Ще раз підкреслюю: найголовніше полягає в тому, що саме так працюють європейські інституції. Приймаючи такий закон, ми, по суті, переймаємо практичний досвід європейських країн. Це не якась порада ззовні, а те, що насправді працює. Тож фракція «Батьківщина» прийняла рішення підтримати цей законопроєкт у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрчишин Ярослав Романович передає слово Железняку.

Будь ласка, Ярославе Івановичу.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Абсолютно нормальний законопроєкт, ми його будемо підтримувати. Проте, колеги, у нас у Раді виходять два види документів. Ось 10 антикорупційних законопроєктів, під які партнери вже дають гроші – саме ці 29 мільярдів доларів. Жоден з них не розглянутий, я так розумію, знесли останній законопроєкт – щодо Антикорупційної стратегії. Нам же не потрібні зараз у бюджеті 360 мільйонів євро.

А ось цей стос паперів – законопроєкт про оподаткування посилок, що в кращому випадку принесе 6 мільярдів гривень у наступному році. Це про

оподаткування посилок, коли мама замовляє зимову куртку дитині, коли бабусям замовляють ліки, яких зараз немає, за кордоном, коли таксист замовляє деталь. Ось на це є і папір, і бажання проголосувати. Я переконаний, завтра ви за це проголосуєте.

Проблема навіть не в посилках. Вона в тому, що це не про тих, хто краде гроші, а про тих, у кого крадуть гроші, і, обираючи між 25 мільярдами доларів і 6 мільярдами гривень, ви обираєте оподаткувати спочатку наших громадян. Ось у чому різниця. Ви не обираєте незалежні конкурси, щоб керівників правоохоронних органів призначали не за телефонним дзвінком, а за справедливістю та професійністю. Щоб застави не вносили прибиральниці або гроші в мішках. Щоб судові справи не закривалися за строками давності – як зараз звільняють від відповідальності за крадівництво, зокрема на державних військових підприємствах, прямо сьогодні.

Ось про що ці законопроєкти, але жоден з них попри фінансову кризу ви не вносите на голосування, розповідаючи тут і про бюджет, і про євроінтеграцію. Ось і вся різниця: 60 сторінок – 10 законопроєктів і один – про оподаткування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього проєкту закону. Прошу зайняти свої місця. Готуємося до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проєкту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення порядку розкриття банківської таємниці Національним банком України» (№ 15555) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 284.

Дякую.

Кривошеєв – з процедури. Тільки з процедури, будь ласка.

КРИВОШЕЄВ І.С., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Руслане Олексійовичу, у порядку денному на сьогодні заплановано розгляд законопроєкту № 16037-д, який пропонується прийняти за основу та в цілому. Однак, крім того, що у Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України є сім аргументованих зауважень, у мене також як народного депутата є поправки та пропозиції до даного законопроєкту, що згідно з частиною четвертою статті 102 Регламенту Верховної Ради робить неможливим прийняття його в цілому. Прошу звернути на це увагу.

Прийняття законопроєкту за основу та скорочену процедуру щодо поправок підтримую.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, теж з процедури – Безугла Мар'яна Володимирівна. Шановні колеги, і рухаємося далі.

БЕЗУГЛА М.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (одномандатний виборчий округ № 217, м. Київ, політична партія «Слуга народу»)*. Прошу звернути увагу, у мене два різних питання з процедури.

Перше питання. Я звертаю увагу на те, що як і у випадку зі мною, колега, який був проти прийняття законопроєкту в цілому, підняв руку, але ви його проігнорували. Я не кажу про контекст проєкту, наприклад, я його підтримувала. Проте, будь ласка, таке не повинно повторюватися в парламенті. Це основне правило, і його недотримання є порушенням Регламенту. У мене був такий самий випадок з вами, тому наголошую на майбутнє: навіть якщо один парламентарій проти прийняття законопроєкту в цілому – він не приймається в цілому.

Друге питання з процедури. Щодо виклику мера Києва. Колеги, я прошу хвилиночку уваги. Ви бачите, що відбувається зі столицею. Ми жодного разу не заслухали Кличка. Це питання навіть не про політичні партії і сили, а про те, що…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я правильно зрозумів: викликати Кличка?

Ставлю на голосування пропозицію Мар'яни Володимирівни. Прошу голосувати.

«За» – 151.

Рішення прийнято *(Оплески)*.

Будь ласка, підготуйте матеріали і поінформуйте, що ми його чекатимемо.

Наступний проєкт Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо імплементації правил протидії практикам ухилення від сплати податків, які мають безпосередній вплив на функціонування внутрішнього ринку Європейського Союзу та України відповідно до Директиви Ради (ЄС) 2016/1164 від 12 липня 2016 року (в частині положень статті 4 цієї Директиви)» (№ 16036).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього проєкту закону до порядку денного сесії. Шановні колеги, потрібно 226 голосів. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроєкту за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, можемо проголосувати без обговорення? А з виступами: два – за, два – проти? Можемо з представленням.

Запрошую першого заступника міністра фінансів України Єрмоличева Романа Володимировича для представлення законопроєкту.

ЄРМОЛИЧЕВ Р.В., *перший заступник міністра фінансів України*. Шановний Руслане Олексійовичу, шановні народні депутати! Законопроєкт є євроінтеграційним і розроблений на виконання наших міжнародних зобов'язань. У ньому пропонується внести зміни до Податкового кодексу в частині приведення податкового законодавства України у відповідність зі статтею 4 Директиви Ради (ЄС) 2017/952 (Директиви ATAD).

Метою законопроєкту є посилення захисту податкової бази України від практик, що можуть призвести до розмивання бази оподаткування та переміщення прибутку до юрисдикції з нижчим рівнем оподаткування, а також підвищення правової визначеності та передбачуваності для платників податків. Законопроєкт змінює правила, за якими підприємства можуть враховувати відсотки за кредитами у витратах під час розрахунку податку на прибуток. Підприємство не зможе без обмежень зменшувати свій оподатковуваний прибуток за рахунок великих витрат на кредити.

У законопроєкті пропонується запровадити єдине правило, згідно з яким витрати на запозичення можна буде враховувати в межах 30 відсотків від чистого фінансового результату. Водночас передбачено нове обмеження, яке застосовуватиметься до всіх кредитів незалежно від резидентства. Для компаній з невеликими витратами на запозичення передбачається грошовий поріг, за якого обмеження не діятиме, у розмірі щонайменше 500 тисяч євро, а для окремих кваліфікованих витрат поріг може становити до 3 мільйонів євро.

Мета цього законопроєкту – не допустити ситуації, коли компанія штучно збільшує витрати на кредити, зменшує таким чином свій оподатковуваний прибуток і фактично сплачує менше податку в Україні.

Прошу підтримати.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **КОРНІЄНКО О.С.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для співдоповіді від комітету запрошується голова Комітету з питань фінансів, митної та податкової політики Данило Олександрович Гетманцев.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановні колеги, ідеться про імплементацію в законодавство України однієї статті євродирективи щодо протидії ухиленню від оподаткування. Ця стаття регулює відносини, пов'язані з ухиленням від оподаткування шляхом використання відсотків, коли підприємство начебто отримує позики, кредити чи в іншій формі залучає кошти від свого контрагента і таким чином через відсотки виводить гроші за кордон, не сплачуючи податку на прибуток в Україні та отримуючи якісь переваги чи пільги в низькоподаткових

юрисдикціях. Щоб цього не відбувалося і всі податки залишалися в Україні справедливо, як це виписано в законопроєкті, і спрямована зазначена стаття. Це наше євроінтеграційне зобов'язання, до цього законопроєкту прив'язані гроші, які ми маємо отримати, тож необхідно його прийняти.

Законопроєкт є достатньо складним. Ми проводили численні засідання робочих груп у комітеті, досліджуючи певні нюанси регулювання, і запрошуємо всіх народних депутатів долучитися до роботи над проєктом до другого читання. Водночас, щоб не витрачати часу, просимо скоротити строки.

Якщо говорити про рішення комітету, то він рекомендував прийняти зазначений законопроєкт за основу і спрямувати його норми на обмеження розмивання бази оподаткування шляхом вирахування з неї відсотків та інших фінансових витрат.

Прошу підтримати зеленою кнопкою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запишіться, будь ласка, на виступи для обговорення законопроєкту: два – за, два – проти.

Моркляник Богдан Васильович, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

МОРКЛЯНИК Б.В., *народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Прошу передати слово Гетманцеву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Даниле Олександровичу.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую. На продовження своєї попередньої доповіді хотів би зазначити, що метою цього законопроєкту є впровадження класичного правила обмеження виведення прибутку через завищені витрати на запозичення, а саме: надмірні витрати на запозичення враховуватимуся в межах 30 відсотків EBITDA. Ці правила повністю запозичені нами з директиви ЄС. Ми проводили засідання робочих груп у комітеті, радилися з бізнесом та експертами. Питання, які є в колег до цього законопроєкту, обіцяємо врахувати до другого читання. Тому прошу підтримати зазначений законопроєкт у першому читанні зеленою кнопкою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марія Іонова, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ІОНОВА М.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. Прошу передати слово Южаніній Ніні Петрівні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, це насправді складний проєкт закону. Нам доволі рідко доводиться приймати такі ґрунтовні зміни, які стосуються бізнесу і загалом правил податкового обліку витрат на запозичення. Я проаналізувала, яких саме підприємств стосуватиметься нововведення, і можу вам пояснити, що це для капіталомістких виробничих підприємств та бізнесу, який кредитується в українських банках. Це одна з принципових змін, коли нове правило поширюватиметься на внутрішні та зовнішні запозичення. Отже, позика навіть від незалежного українського банку теж підпадатиме під регулювання. Це стосуватиметься агропідприємств та сезонного бізнесу. У компаній із сезонною виручкою можуть виникати періоди високих процентних витрат і відносно низького фінансового результату EBITDA.

Якщо говорити про девелоперів, будівництво та інфраструктуру, тут також проценти можуть включатися до вартості активу, а не відразу потрапляти до витрат у зв'язку з цим регулюванням. Міжнародні групи і компанії, звісно, вже знайомі з правилами тонкої капіталізації, тому що вона діяла до цього часу, і наразі мають спеціальний персонал, який може вести облік і виконувати норми податкового законодавства.

Ця значна зміна стосуватиметься виключно платників податку на прибуток, а не всього бізнесу, ми маємо це чітко розуміти. Водночас виконувати ці норми буде складніше, особливо зараз, коли в бізнесу відсутній капітал, який він шукає для відновлення та інших…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Іванович Железняк, фракція «Голос». Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Де брати кошти до державного бюджету? Ось такими законопроєктами. Давайте я вам простіше поясню. Цей законопроєкт про боротьбу з офшорами. Наприклад, коли українська компанія бере кредит у закордонної і виплачує його, через що не може заплатити податки в Україні. Це приклад законодавства, яке ми зараз маємо приймати, щоб боротися з елементами, а часто й дуже професійною підготовкою, для уникнення оподаткування.

Шановні колеги, коли уряд пропонує знайти гроші на фонд підтримки бізнесу, то їх треба шукати не за рахунок підвищення податків, а шляхом закриття вже існуючих схем, зокрема й уникнення оподаткування через різні офшори. Так само ці гроші треба шукати на митниці. Приклад роботи нашої ТСК: закрили лише один сертифікат – і відразу плюс 2 мільярди гривень до державного бюджету. Ми порушуємо питання щодо карго-компаній, які вісім років працюють. Президент щороку обіцяє закрити контрабанду, а вони й досі чудово надають свої послуги, навіть бігборди повісили у всіх містах. А це плюс 30 мільярдів гривень до державного бюджету. Коли ми говоримо про нелегальний

тютюн – це ще 30 мільярдів гривень нелегального обігу. Нелегальне пальне та акциз – ще 10 мільярдів гривень.

Дивіться, гроші в цій державі для підтримки бізнесу є! Їх просто треба забрати зі схем і спрямувати до бюджету. Я радий, що влада іноді все-таки доходить до законопроєктів, які закривають такі податкові схеми.

Я підтримуватиму законопроєкт.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євтушок, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Прошу передати слово Івану Крульку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Крулько. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Законопроєкт, який ми зараз розглядаємо, дійсно, має на меті привести наше законодавство у відповідність із директивою Європейського Союзу. Однак на практиці це буде збільшення бази оподаткування і відповідним чином збільшення податків для українського бізнесу. Це відбувається сьогодні в умовах війни, коли бізнес і так ледве виживає, коли по бізнесу щодня здійснюються атаки з боку агресора – російської федерації, коли бізнес закривається. Багато хто навіть переїжджає до інших країн, тому що не може тут працювати. Проте замість того, щоб підтримувати бізнес, а він потребує допомоги з боку держави, збільшується база оподаткування.

Ми, фракція «Батьківщина», вважаємо, що дійсно потрібно приводити українське законодавство у відповідність із правом ЄС, щоб директиви Європейського Союзу працювали в Україні. Проте давайте передбачимо в цьому законопроєкті одну маленьку примітку: закон набирає чинності в момент, коли Україна підпише угоду про вступ до Європейського Союзу. Щойно ми станемо членом Європейського Союзу, всі директиви ЄС працюватимуть на нашій території. А до того часу наші європейські партнери повинні розуміти: якщо в умовах війни бізнес перестане платити бодай якісь податки до бюджету, – ляже вся оборонка. Ми не зможемо тоді виплачувати навіть зарплати військовим, а це потрібно робити в умовах війни.

Тож інтегруймося в ЄС, поважаймо наших міжнародних партнерів, але водночас думаймо про власний бізнес, про наші національні інтереси і про те, щоб країна в умовах війни вижила.

До другого читання вносимо таку поправку до цього законопроєкту і голосуємо, а зараз ми утрималися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до прийняття рішення. Займіть, будь ласка, свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проєкту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо імплементації правил протидії практикам ухилення від сплати податків, які мають безпосередній вплив на функціонування внутрішнього ринку Європейського Союзу та України відповідно до Директиви Ради (ЄС) 2016/1164 від 12 липня 2016 року (в частині положень статті 4 цієї Директиви)» (№ 16036) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Прошу голосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строку подачі пропозицій і поправок для підготовки проєкту до другого читання. Прошу голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Наступне питання – проєкт Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення адміністрування податку на додану вартість» (№ 16037) та альтернативні до нього законопроєкти.

Ставлю на голосування пропозицію про включення зазначених законопроєктів до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

«За» – 261.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Ми можемо відразу перейти до виступів: два – за, два – проти?

Запишіться, будь ласка, на виступи для обговорення законопроєктів: два – за, два – проти.

Софія Романівна Федина, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р. Прошу передати слово моїй колезі Ніні Южаніній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Колеги, у нашій країні так швидко змінюється ситуація, що коли я в липні читала меморандум між Україною і МВФ, де Україна брала на себе зобов'язання щодо спрощення адміністрування ПДВ та лібералізації деяких кроків для платників податків, я думала, що насправді це допоможе. Проте сьогодні, коли ми читаємо свої зобов'язання щодо збільшення граничної суми для призначення позапланової перевірки на підставі заяви про відшкодування ПДВ зі 100 тисяч до 1 мільйона, я розумію, що в цьому вже немає сенсу. Адже відшкодування ПДВ взагалі зупинено, тому що воно має політичне забарвлення. Однак це базові норми, які працюватимуть, коли ситуація налагодиться.

Чому довелося доопрацьовувати цей проєкт закону в комітеті? Тому що насправді навіть таких елементарних речей, як вибір підприємцем на спрощеній системі періоду (квартального чи місячного), за який він сплачуватиме податок чи ставатиме платником ПДВ, або спрощення роботи через електронний кабінет платника податку з автоматичним заповненням декларації, потребують усі платники. Це як під час заповнення декларації в НАЗК, де так добре підтягується дуже багато даних, які ми не перевіряємо повторно. Саме таку опцію ми хочемо запровадити для платників ПДВ, і не лише для них, в електронному кабінеті.

Тож пропоную, оскільки цей законопроєкт дуже короткий, голосувати за нього, а далі рухатися щодо інших пунктів меморандуму, адже ми не бачимо цього комплексного проєкту в залі. На жаль, уже закінчується рік, і треба було б усе проголосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гетманцев Данило Олександрович, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую колезі. Давайте все-таки говорити людям правду. Дійсно, ПДВ не відшкодовується, але не через якесь політичне рішення чи щось інше, а тому, що немає грошей. А їх немає тому, що ми не приймаємо рішень, до яких прив'язані гроші – міжнародна допомога. На хвилинку, вона становить дві третини всіх наших видатків на сьогодні, бо податками ми заробляємо лише третину. Ситуація складна і не в останню чергу через нашу поведінку.

Якщо говорити про цей законопроєкт, він дуже простий, євроінтеграційний і розроблений відповідно до наших зобов'язань за меморандумом з МВФ, але водночас абсолютно позитивний і йде на користь бізнесу. Насамперед ми збільшуємо суми порогового значення як підставу для документальної перевірки з ПДВ зі 100 тисяч гривень, як встановлено зараз, до 1 мільйона гривень, що значно спростить контроль над ПДВ. Крім того, ми надаємо право фізичним особам – платникам ПДВ визначати для себе квартальний звітний період, а не місячний, який є загальним для всіх. Ми розширюємо функціонал електронного

кабінету платника податків шляхом попереднього автоматичного заповнення податкової звітності державою, тобто Державною податковою службою.

Цей процес уже розпочато, він здійснюється, а щодо фізичних осіб навіть уже завершений. Однак ми хочемо, щоб держава заповнювала декларації і для фізичних осіб – підприємців та юридичних осіб. Ми також надаємо право взагалі всім платникам ПДВ, яким це потрібно, оформлювати (емітувати) зведену податкову накладну, що значно полегшить їхній податковий облік.

Тож комітет ухвалив рішення прийняти законопроєкт за основу та в цілому. Прошу Верховну Раду підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Володимирівна Тимошенко, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Фракція «Батьківщина». Хоча більшість норм проєкту щодо ПДВ є позитивними, і про це вже згадували, деякі моменти нас серйозно насторожують. Наприклад, у проєкті пропонується відновити драконівські штрафи для платників податків шляхом внесення змін до пункту 69 підрозділу 10 «Перехідні положення». Раніше було встановлено, що на період з 1 серпня 2023 року до припинення або скасування воєнного стану в разі сплати платником податків протягом 30 календарних днів з дня, наступного за днем отримання податкового повідомлення – рішення, суми податкового зобов'язання, нарахованого за результатами документальних перевірок, які були відновлені або розпочаті з 1 серпня 2023 року, штрафні санкції, нараховані на суму такого податкового зобов'язання, вважаються скасованими, а пеня не нараховується. Однак у проєкті передбачається ретроспективно оподатковувати таке податкове зобов'язання й борг за ставкою 5,25 відсотка, що є абсолютно неприйнятним як з соціально-економічної, так і з юридичної точки зору.

У проєкті також пропонується ретроспективно оподатковувати доходи від іпотечних облігацій, які вже перебувають в обігу, однак їх поточна курсова вартість залежить від режиму оподаткування, який існував на дату їх випуску.

Крім того, не оцінюючи по суті таку пропозицію, ми визначаємо, що вона насправді є негативною. Тож, враховуючи, що тут ідеться про нарахування штрафів тощо, наша фракція не голосуватиме за законопроєкт у першому читанні. Ми утримаємося і вноситимемо відповідні зміни до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Іванович Железняк, фракція «Голос». Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги, цей справді класний законопроєкт є продуктом конструктивної, професійної роботи Данила Гетманцева і Ніни Петрівни Южаніної, що є дуже рідкісним і позитивним випадком. Він покращує умови для ФОП і бізнесу, тому його просять прийняти. Це перше.

Друге. Ми всі вчора абсолютно точно почули, що уряд заблокував повернення ПДВ на 18 мільярдів гривень. Це не моя вигадка і не вигадка колег з опозиції, це сказав тут міністр фінансів. Щойно мій колега зауважив, що це вимушений крок, тому що немає грошей у бюджеті. Єдина проблема: ви сьогодні зняли з розгляду проєкт закону щодо Антикорупційної стратегії, за прийняття якого Європейський Союз з 1 жовтня мав дати 365 мільйонів євро. Давайте переведемо це у гривні: виходить саме 18 мільярдів гривень, які ви заборгували бізнесу і не можете повернути. Відчуваєте різницю? Небажання приймати достатньо декларативний антикорупційний документ призвело до того, що бізнесу заблокували обігові гроші на 18 мільярдів гривень.

Ще раз наголошую, десять антикорупційних законопроєктів, ось їх товщина, ось вони – це 174 мільярди, які тут і зараз надійшли б на рахунок країни. Нікому це не потрібно. У нас тут виходять міністри, прем'єри, представники коаліції і розповідають, що грошей немає. Вони є, просто проблема в тому, що після прийняття цих законів ви їх вкрасти не зможете.

Шановні колеги, парламент потрібен для того, щоб відповідально ставитися до своєї роботи і приймати закони не про те, як когось оподаткувати, а про те, як зробити так, щоб ці гроші не вкрали. Саме це ми пропонуємо у своєму антикорупційному пакеті. А цей законопроєкт підтримуємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі виступили? Переходимо до голосування.

Комітет визначив основним проєкт Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо спрощення адміністрування податку на додану вартість» (№ 16037-д).

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проєкту № 16037-д за основу. Прошу голосувати.

«За» – 264.

Рішення прийнято.

Була пропозиція комітету прийняти в цілому *(Шум у залі)*. А, ви теж проти? Тут купа людей проти.

З процедури – Костюк. Будь ласка.

КОСТЮК Д.С. Житомирщина. На хвилі успіху голосування за пропозицію Мар'яни про виклик Кличка я прошу народних депутатів підтримати пропозицію про виклик до парламенту міністра енергетики Дениса Шмигаля. Прошу поставити її на голосування.

Я прошу серйозно, уважно послухати представника кожної фракції і групи, особливо мажоритарників. До мене звернулася організація «Звягельтепло». Вони кажуть, що не зможуть розпочати опалювальний сезон у місті Звягелі, тому що

держава заблокувала їх рахунки через борг у розмірі 100 мільйонів гривень. Таких організацій по Україні сотні. Я думаю, у кожного мажоритарника є такі звернення від місцевих теплопостачальних організацій, тому що борги по всій країні більше 150 мільярдів гривень. І цим організаціям заблокували рахунки.

Я неодноразово порушував це питання влітку. Шмигаль, який сидів тут у ложі уряду, під час відповіді мені переклав усю відповідальність на місцеву владу. За його словами, місцеві бюджети забезпечать фінансування, усе буде нормально і опалювальний сезон запуститься. Проте зараз уряд повністю заблокував рахунки місцевих бюджетів, через що вони не можуть профінансувати, у нас не буде опалювального сезону.

Я прошу вас, будь ласка, підтримайте. Набрання 150 голосів – це показник і свідчення того, що проблема важлива і турбує не лише мене.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Дмитре, коли викликати? Завтра на 12 годину? У нас уже зайнято, у цей час буде мер Києва Віталій Кличко. На 12 годину 5 хвилин, так? Усіх заслухаємо відразу?

Ставлю на голосування пропозицію Дмитра Костюка про виклик Першого віце-прем'єр-міністра України – міністра енергетики України Дениса Анатолійовича Шмигаля завтра о 12 годині 5 хвилин. Прошу голосувати.

«За» – 142.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Рухаємося далі за порядком денним, поки є безпекові умови.

З процедури – Ірина Володимирівна Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. Шановні колеги! Щойно було дуже яскраво продемонстровано подвійні стандарти, адже за підготовку міст до зими відповідає також і центральна влада. Насправді було б дуже важливо почути, особливо для мажоритарних депутатів, наскільки сьогодні міста готові до зими, до того ж в умовах, коли ви забрали з місцевих бюджетів кошти, які мали б піти на захист енергетики і критичну інфраструктуру. Тому ми ще раз просимо поставити на голосування питання про виклик до парламенту міністра енергетики пана Шмигаля, який, до речі, був Прем'єр-міністром і мав би за це відповідати як мінімум попередні чотири роки. Це перше.

Друге. Дуже важливо почути в цьому залі голову Державної служби фінансового моніторингу пана Проніна щодо його діяльності. Сподіваємося, що зараз він не у відрядженні і просимо поставити на голосування нашу пропозицію про запрошення до Верховної Ради пана Проніна.

Просимо поставити ці дві пропозиції фракції «Європейська солідарність» на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ірино Володимирівно.

Верховна Рада вже визначилася з питанням виклику Дениса Анатолійовича Шмигаля, а друге питання, звичайно, я поставлю на голосування. Я так розумію, теж на завтра о 12 годині 5 хвилин.

Прошу голосувати за пропозицію Ірини Володимирівни Геращенко.

«За» – 130.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Наступне питання – щодо *Ukraine Facility*. Це проєкт Закону «Про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України щодо вдосконалення порядку розгляду справ Вищим антикорупційним судом» (№ 16043).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього питання до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

«За» – 224.

Рішення не прийнято.

Наступне питання – проєкт Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих фактів порушень законодавства України у сфері управління державним майном, земельних відносин та містобудівної діяльності щодо території та об’єктів нерухомого майна у місті Києві, що належали, перебували у володінні або користуванні Державного підприємства «Завод «Арсенал» та його правонаступників» (№ 15556).

Проєкт голосуватимемо без обговорення, тому не розходьтеся, будь ласка.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проєкту Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих фактів порушень законодавства України у сфері управління державним майном, земельних відносин та містобудівної діяльності щодо території та об’єктів нерухомого майна у місті Києві, що належали, перебували у володінні або користуванні Державного підприємства «Завод «Арсенал» та його правонаступників» (№ 15556) у цілому з урахуванням редакційних уточнень, викладених у висновку головного комітету, та з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу голосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

ТСК створена. Бажаємо вдалої роботи вашій тимчасовій комісії.

Олена Олексіївна Шуляк – з процедури. Будь ласка.

ШУЛЯК О.О., *голова Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Шановні колеги! Прошу змінити черговість розгляду питань порядку денного і розглянути зараз законопроєкт № 12384.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає альтернативних пропозицій?

Ставлю на голосування пропозицію Олени Олексіївни Шуляк про те, щоб перейти зараз до розгляду проєкту Закону «Про стимулювання економічного розвитку галузі рибного господарства» (№ 12384). Прошу голосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Отже, переходимо до розгляду проєкту Закону «Про стимулювання економічного розвитку галузі рибного господарства» (№ 12384). Це друге читання.

Будуть виступи щодо поправок? Так, фракції «Батьківщина» і «Голос».

Роман Лозинський. Будь ласка.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Пане головуючий, нам треба спочатку визначитися, за якою процедурою ми йдемо. Спочатку – поправки для врахування, а потім – на підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У вас багато поправок?

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. У мене є поправки на підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді починаємо з поправок на врахування. Дві поправки, фракція «Батьківщина».

Юлія Володимирівна Тимошенко. Називайте, будь ласка, номери поправок.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Фракція «Батьківщина». Ми наполягаємо на врахуванні поправки 100, у якій пропонується гарантувати права громадянам на загальне водокористування та вільний доступ до берегів водних об’єктів відповідно до Водного кодексу України.

Шановні друзі, ідеться про те, що які інвестиції ви не вносили б у водне господарство, ніхто не має права обмежити доступ громадян до водойм. Це питання узгоджено між усіма фракціями і групами. Прошу комітет зараз підтвердити, що за поправку 100 ми всі дружно голосуємо. Адже якщо ми не

проголосуємо за цю поправку і за поправку 207, народ України буде позбавлений права доступу до водойм. Я дуже…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету, будь ласка.

ГАЙДУ О.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 128, Миколаївська область, політична партія «Слуга народу»)*. Шановні колеги! Поправка 100, про яку говорить Юлія Володимирівна Тимошенко, врахована в преамбулі і в статтях 1, 5, 6 проєкту закону, тому ми згодні повністю підтримати поправку 100.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію Юлії Володимирівни Тимошенко про врахування поправки 100 її авторства та колег. Комітетом вона відхилена, але ви чули, логіка є. Тому прошу голосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Поправка врахована.

Юліє Володимирівно, наступна ваша поправка 207. Вона така сама?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні, це інша поправка. У поправці 207 говориться: «Розміщення споруд допускається лише за межами прибережної захисної смуги, або, у виключних випадках, – на умовах погодження з органами, що здійснюють державний екологічний контроль, без зміни цільового призначення земель та без права капітального будівництва. Постійне розміщення господарських об’єктів у межах прибережних захисних смуг забороняється».

Поправка також узгоджена з комітетом та з фракціями і групами. Прошу доповідача, представника комітету, сказати, що все узгоджено і ми за це голосуємо. Я дуже прошу звернути на це увагу, адже якщо берегова смуга буде забудована, люди не зможуть підійти до водойм.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це поправка 207. Позиція комітету, будь ласка, пане Олександре.

ГАЙДУ О.В. Шановні колеги, поправка 207, яка доопрацьована в редакції нашого комітету, більше не передбачає механізму виділення земельних ділянок інвесторам у межах запропонованого правового регулювання. Але в даному випадку поправка 207, про яку говорить Юлія Володимирівна, взагалі ніяк не розбалансовує текст законопроєкту. Тому прошу її підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, Юлія Володимирівна Тимошенко пропонує врахувати поправку 207 авторства її та колег. Комітетом вона відхилена, але ви

чули позицію комітету, логіка є. Тому прошу голосувати за пропозицію врахувати поправку 207.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Поправка врахована.

Далі йдуть поправки для врахування Дмитра Олександровича Разумкова.

Виступ Разумкова, 5 хвилин. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О., *народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Дякую. Колеги, я розумію, що галузь важлива – об'єктивно і навіть без сарказму, але в мене інші питання. Сьогодні порядок денний Верховної Ради наповнений великою кількістю законопроєктів, які в принципі не допомагають людям.

Скажіть, будь ласка, що в нас відбувається з бюджетом на наступний рік? Кому Верховна Рада та уряд, після того, як закон підпише Президент, підвищують виплати, підвищують зарплати, підвищують допомогу? Давайте пройдемося по пунктах.

На першому місці – Національна поліція, бюджет на наступний рік зростає майже на 30 відсотків. Кого ми боїмося? Я не проти тих хлопців, які воюють, до них питань немає. Проте якщо ми говоримо про тих, хто сьогодні вимушено, до речі, займається разом з тецекашниками «бусифікацією», я не хочу, щоб їм підвищували ні зарплати, ні виплати. Я взагалі вважаю, що треба розігнати ТЦК і відправити на фронт – 30 тисяч голів, які спокійно можуть доєднатися до бойових бригад.

Наступне питання. Служба безпеки – плюс 26 відсотків. Державна судова адміністрація – плюс 35 відсотків. Офіс Генерального прокурора – 13,5 відсотка. Державна митна служба – 1,7 мільярда гривень. Державне бюро розслідувань – 16 відсотків. Управління державної охорони – майже 400 мільйонів гривень. Державне управління справами – 600 мільйонів гривень. Це, до речі, те відомство, яке займається фінансуванням Офісу Президента.

А тепер давайте порівняємо. Зарплата вчителів на скільки збільшується? Не соромно? Ну, давайте порівняємо це із зарплатами медиків і, ключове, з пенсіями.

Шановні колеги, я не знаю, хто з вас читав бюджет, а хто не читав, але скажу вам, наскільки збільшується пенсія українця в наступному році. Краще б уряд узагалі не включав це питання до порядку денного і до бюджету. З таким же успіхом можна було б просто прийти до пенсіонера і плюнути йому в обличчя, тому що його працю, віддані сили та здоров'я на користь України уряд оцінив у плюс 283 гривні наступного року. А 283 гривні – це трохи більше, ніж 9 гривень на день.

Скажіть, будь ласка, чи пробував хтось із шановних колег сходити в магазин за 9 гривень на день? Та за ці 9 гривень навіть охорона не запустить і виганятиме ногами. Це, до речі, до питання про підходи і пріоритети, які сьогодні виставляє для себе держава.

У нас з вами є додатково 1,5 мільярда на відоси. Ви знаєте, що «Тисячовесна» – плюс 1,5 мільярда гривень? Що нам тут розповідають? Що немає грошей на армію, немає грошей на пенсії – ні на що немає. А на відоси є. На Офіс Президента є, на збільшення видатків для наглядових рад є, і зарплати по 300, 400, 500 мільйоногривень у наглядових радах є.

То скажіть, будь ласка, які пріоритети у країни, яка воює, якщо на перше місце ми виставляємо інститути влади, які сьогодні, до речі, дуже часто не працюють? У тому числі і наша з вами богодільня, яка не працює в «жовту» тривогу. Учора я звертався до Голови Верховної Ради, а сьогодні звертаюся до Першого заступника, який головує. Після цього виступу та після розгляду законопроєкту прошу поставити на голосування пропозицію про продовження роботи Верховної Ради під час дії «жовтої» тривоги в місті Києві. Магазини працюють, заводи працюють, торговельні центри працюють, АЗС працюють, «Нова пошта» працює, ринки працюють, заводи працюють, лікарні працюють, навіть школи продовжують працювати – так, в укриттях, тому що там діти. Проте давайте будемо відверті: скоро прийдуть бити, я ще раз вам повторюю. Хто давно в цьому залі, може пригадати, що було в 2014 році. Давайте не повторювати історію, можемо реально отримати на горіхи.

Отже, пропозиція: після голосування за цей законопроєкт поставити на порядок денний, – це повноваження Верховної Ради і не суперечить постанові, тому що рішення Верховної Ради вище, – продовження засідання Верховної Ради під час тривоги у разі жовтого рівня загрози.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитре Олександровичу. Я правильно розумію, ви хочете, щоб після розгляду законопроєкту ми поставили на голосування вашу пропозицію? О’кей.

Безугла, 2 хвилини. Будь ласка.

БЕЗУГЛА М.В. Колеги, я дуже коротко. Користуючись можливістю передусім дякую, що підтримали мою пропозицію, і завтра ми заслухаємо мера, але це порушує ширшу проблему. Ми можемо викликати людей, заслуховувати їх, але ми не ставимо їм запитання. У Регламенті цього немає. Завтра я подам законопроєкт, який дасть можливість ставити запитання тим, кого ми викликаємо на заслуховування. Я прошу всіх підтримати, щоб ми його проголосували найближчим часом. Добре? Будь ласка, не пропустіть, давайте хоча б один крок зробимо. Крок за кроком – так можна взагалі повернути суб’єктність Верховній Раді.

А законопроєкт підтримую.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Разумков Дмитро Олександрович. Будь ласка.

Потім – Заремський, і перейдемо до голосування.

РАЗУМКОВ Д.О. Шановні колеги, сьогодні вийшов представник монобільшості з профільного комітету, який знищує українську економіку податками, і почав свій виступ з фрази: «Мир вам!». Я думаю, що з огляду на те, що ви робите з українською економікою, треба починати зі слів «спочивай з миром» і «амінь». Це буде ближче до того, що ви робите з українським бізнесом, знищуючи його кожного дня, вводячи додаткові податки, вводячи додаткові перевірки, знищуючи все те, що на відміну від вас не повтікало нікуди – ні на Західну Україну, ні за кордон, а продовжувало працювати тут.

Президент на початку повномасштабки що пообіцяв бізнесу? Зменшення податків удвоє до кінця війни плюс рік після перемоги. Можливо, ми живемо в якихось паралельних реальностях, але я вам скажу: перемога ще не настала, немає її. Війна продовжується, війна триває, кожного дня гинуть люди, знищуються підприємства, які ви не захистили, забравши 400 мільярдів гривень із закупівлі озброєння і передавши їх на піар-проєкти. Це ви зробили вашими ручками, натиснувши на зелену кнопку і забравши гроші з державного бюджету. Це ви сьогодні підвищуєте податки для українського бізнесу. Там сидів постійний незрозуміло який міністр Шмигаль. Чому? Без образ, я просто не знаю, яке міністерство він представлятиме наступного дня. Він сидів і розповідав: «Ми податки лише повертаємо до довоєнного рівня. Жодного підвищення податків не буде». А потім підвищили через скільки? Десь через два місяці. Тепер знову підвищуєте податки.

Ви тримаєте людей і український бізнес за ідіотів? Ви їм говорите: «Ми вам дуже допоможемо – підвищимо податок на додану вартість на 1 відсоток, а після того, як ваше підприємство рознесуть, частину цього 1 відсотка будемо вам повертати». Ну, так, мабуть, нацисти не знущалися над бізнесом, над людьми, тому що такого цинізму країна ще не бачила. Я думаю, що світ ніколи не бачив. Ви розповідаєте, що це проблеми бізнесу, нехай він сам розв'язує свої проблеми. Це не так, тому що цей бізнес платить зарплату вам, нам, уряду, Президенту, всім іншим, хто сьогодні працює або робить вигляд, що працює на державу. Це ви фактично встановлювали норми, якими давали можливість ввозити посилки без оподаткування, а сьогодні розповідаєте: «Хто ж це наробив?». Знаєте, був такий персонаж: хто ж це наробив, хто «наделал» під дверима українського бізнесу? Це ви зробили в 2022 році, нашкодивши українському бізнесу. То вийдіть, покайтесь, напишіть заяви, складіть повноваження і доєднайтесь до лав Збройних Сил України. Такі, як ви, там дуже потрібні.

Наступне питання. Уже фактично 2,5 місяця ворог розносить український бізнес, українську логістику. Я вчора називав цифри, наскільки постраждав бізнес від російських ударів. Влада не зробила нічого, щоб йому допомогти, щоб його захистити. Жодного законопроєкту не було проголосовано в цій Раді ні про виділення додаткових ресурсів для захисту бізнесу, ні про зменшення оподаткування. Є два наших законопроєкти. Ви не хочете голосувати за законопроєкти команди «Розумна політика». Я звертався до керівництва

монобільшості, до керівництва Ради, до Прем'єр-міністра: візьміть наші законопроєкти, зареєструйте. Мені байдуже, хто буде автором, нехай це буде не Разумков. Заберіть, будь ласка, гроші з кешбеку і віддайте українському бізнесу. Формулювання, що кешбек якось допомагає бізнесу. Завтра не буде бізнесу, не буде, що виробляти, і не буде, що купляти. Людей не буде, чим годувати. Ви розумієте? Ні, не розумієте, тому що живете в паралельній реальності, у вас своє життя, яке абсолютно не перетинається з людьми.

Наступне питання. Ми запропонували зменшити податки: щоб 50 відсотків податків, які має заплатити бізнес, він зараховував собі в якості компенсації збитків від того, що наробила російська федерація. Ви що сказали? Ні, це ж буде менше податків до державного бюджету. Та я знаю, що буде менше податків. Я, звісно, не професор, як деякі, але точно розумію, до чого призведе ситуація, якщо буде мінус 50 відсотків. Але 50 відсотків краще за нуль. Адже якщо ви залишите ті податки, які є сьогодні, то бізнес здохне, як та корова чи обскубаний гусак. Ви задушили і цього гусака, і курку, і півня – всіх подушили. Тому ви фактично призвели до того, що, якщо бізнес продовжить існувати в тих умовах, які є сьогодні, він закриється. У нас уже закрилася металургія, здихають аграрії, загинається більша частина логістики…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Заремський, 1 хвилина. Будь ласка.

ЗАРЕМСЬКИЙ М.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 202, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»).* Шановна президіє, шановні колеги! Україна має значний потенціал для розвитку рибного господарства, залучення інвестицій та створення нових робочих місць. Однак розвиток галузі неможливий без чітких прозорих і зрозумілих правил для бізнесу.

Мої поправки спрямовані на усунення законодавчих неузгодженостей та правової невизначеності, які можуть створювати умови для зловживань і перешкоджати роботі підприємств. Зокрема пропоную чітко визначити порядок застосування дозволів на спеціальне використання водних біоресурсів для промислового рибальства, дослідного вилову та рибогосподарської діяльності.

Ми повинні ухвалювати закони, які реально працюватимуть, захищатимуть виробників і сприятимуть розвитку української економіки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Завершальний виступ – Дмитро Олександрович Разумков, 3 хвилини. Будь ласка.

Я так розумію, далі ми можемо переходити до голосування, правильно? Запросіть депутатів до залу.

РАЗУМКОВ Д.О. Я продовжу про звіринець, на який перетворили українську економіку, де продовжують знущатися над кожним в українському бізнесі, в українському суспільстві. Якщо український бізнес загнеться, це призведе до того, що ви не отримаєте жодного податку, буде нуль, сто відсотків від нуля. Якщо ви не знаєте таку математику, я вам її наведу. Я розумію, що на ваш бізнес, на ваше існування це жодним чином не вплине.

Скажіть, будь ласка, ви приймали цей бюджет і фактично взяли на себе персональну відповідальність – не український пенсіонер, не український вчитель, не український бізнесмен, не український військовий, не український медик. Те, що для них підвищуватимуть податки, те, що ви збільшуєте виплати за товари на 30–80 відсотків, – це ваш непрофесіоналізм, це ваше недбале ставлення для своєї роботи, це нерозуміння, за що ви взагалі отримуєте тут кошти.

Тому я пропоную тим, хто ініціює ці податки, формує бюджет, написати заяву і залишити стіни Верховної Ради. Людям від цього точно буде легше: і щодо фінансового навантаження, і щодо формування бюджету, і щодо взагалі існування. Ну, і буде невелика економія на ваших зарплатах – конкретно тих, хто сьогодні вносить це в зал, верещить з цієї трибуни і каже про те, як треба швидесенько проголосувати важливі законопроєкти, не розповідаючи людям, до чого це призведе. У вас і так рве інфляцію, ви бачите ці цифри і добре їх знаєте, тільки не хочете говорити і тихесенько мовчите. Ви знаєте, до чого призводить підвищення податків. Ви знаєте, що лише після тих розмов, які почали, люди вже виїжджають і з Києва, і з інших міст, їдуть за кордон, забирають дітей, переїжджають до інших країн, у кращому випадку – на захід нашої держави. Проте ви й там не можете забезпечити їх ні умовами існування, ні роботою, можете забезпечити лише податками і високими цінами, які ви класно впроваджуєте.

Давайте візьмемо ті 283 гривні, які ви пропонуєте пенсіонеру, наступного місяця зайдемо в магазин і подивимось, що на них можна буде купити. Ви на них не купите нічого. Людям простіше потім закритися, але цих грошей не вистачить навіть на поховання. Я розумію, що вам хотілося б довести до того, щоб люди або виїхали, або переїхали в інше місце для життя. Це ви зараз робите з українською економікою, з українським бізнесом, з українськими військовими, яким не підвищуєте зарплати, вчителями, медиками, пенсіонерами й студентами – з українцями, які, на жаль, привели вас у цей зал.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тепер поправки на підтвердження, так? Добре.

Тоді, пане Романе, будь ласка, назвіть номери поправок.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Олександре Сергійовичу, шановні колеги, всім доброго дня. У мене кілька сотень поправок. Я зараз хочу внести на підтвердження п’ять поправок, тому прошу дати мені 3 хвилини на виступ. Я назву п’ять своїх поправок, які я ставлю на підтвердження, з аргументацією і звернуся до всіх вас, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лозинський 3 хвилини. Будь ласка.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Друзі, у нас насправді зараз унікальна ситуація, тому що ми голосуємо законопроєкт про рибу, але в ньому є не тільки риба. Знаєте, в ньому є будівництво та багато інших речей, які, можливо, і можуть бути прийняті самі по собі, але повинні проходити не через законопроєкт про рибу.

Чи є питання до законопроєкту про рибу в такому вигляді? Ні, немає. Була фахова дискусія, відбулося вдосконалення тексту. Я хочу подякувати і колегам з комітету, і колегам з міністерства. Зараз на голосування вноситься досить професійний законопроєкт, який регулює рибну галузь. Але, на жаль, під час доопрацювання до другого читання до його тексту було додано кілька поправок, які не мають нічого спільного з рибою: поправка 1030, поправка 1029, поправка 1086, поправка 1111 і поправка 1470.

Щодо цих п’яти поправок Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України надало 18 сторінок зауважень, в яких виписує всі можливі корупційні ризики, і вони – не про рибу. П’ять поправок, що я назвав, з’явилися у другому читанні і стосуються будівництва, зміни цільового призначення, обходу тих регулювань, які зараз існують у нашому законодавстві.

Якщо зараз ми приймемо ці поправки, то створимо ще більший колапс, ще більше хаосу в будівництві, створимо ще гірші умови для життя в нашій країні. Як пафосно це не звучало б, але зараз, коли ми будемо голосувати за рибу, а я сподіваюся, всі підтримають цей законопроєкт, ми не повинні підтвердити ці п’ять поправок, які зараз вноситимуться. Адже вони несуть величезний корупційний ризик, який стосується нерівних умов у доступі до земельних ділянок і торгів, права змінювати цільове призначення поза зонуванням, а також прямого порушення не лише Конституції, а й здорового глузду. Вибачте, будь ласка, за такий непарламентський сленг, але це просто «шкурняк», який до другого читання цими поправками зашивають у законопроєкт про рибу.

Колеги, не підставляйте рибну галузь, не голосуйте за ці п’ять поправок – і збережете свою совість.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які номери поправок, пане Романе?

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Я назвав поправки, але готовий їх повторити, пане головуючий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Поправка 1030, поправка 1029, поправка 1086, поправка 1111 і поправка 1470.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, я почергово ставитиму на голосування озвучені колегою Лозинським поправки.

Позиція комітету. Будь ласка, пане Гайду.

ГАЙДУ О.В. Колеги, комітет прийняв рішення про підтримку даного тексту. Тому прошу зал проголосувати за поправки, які ставитимуться на голосування для підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже лаконічна позиція. Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію Романа Лозинського про підтвердження поправки 1029 авторства Мотовиловця. Комітетом вона врахована редакційно. Прошу голосувати.

«За» – 183.

Рішення не прийнято.

Поправка не врахована.

Наступна поправка 1030 авторства народного депутата Мамки. Комітетом вона врахована. Народний депутат Лозинський просить підтвердити це рішення. Прошу голосувати.

«За» – 192.

Рішення не прийнято.

Поправка не підтверджена.

Наступна поправка 1086 авторства народного депутата Мотовиловця. Комітетом вона врахована редакційно. Народний депутат Лозинський просить підтвердити це рішення. Прошу голосувати.

«За» – 194.

Рішення не прийнято.

Поправка не врахована.

Наступна поправка 1111 авторства народного депутата Мотовиловця. Комітетом врахована редакційно. Народний депутат Лозинський просить підтвердити це рішення. Прошу голосувати.

«За» – 192.

Рішення не прийнято.

Поправка не врахована.

Завершальна поправка 1470 авторства народного депутата Мотовиловця. Комітетом вона врахована редакційно. Наш колега депутат Роман Лозинський просить підтвердити це рішення. Прошу голосувати.

«За» – 199.

Рішення не прийнято.

Поправка не врахована.

Отже, можемо переходити до голосування. Шановні колеги, будь ласка, будьте уважніші.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проєкту Закону «Про стимулювання економічного розвитку галузі рибного господарства» (№ 12384)

у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу голосувати

«За» – 275.

Рішення прийнято.

Закон ухвалено.

_____

Далі я ставлю на голосування пропозицію Дмитра Олександровича Разумкова, озвучену ним під час виступу, так, як він її сформулював. Прошу голосувати. Як почули, так і голосуємо *(Шум у залі)*.

Зачекайте, зупиніть голосування!

З процедури – Разумков. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Олександре Сергійовичу, я попросив вас поставити на голосування пропозицію, щоб Верховна Рада продовжувала працювати під час тривоги у разі жовтого рівня загрози. Дякую вам, що ви на це погодилися. Я розумію, що в разі, якщо ви отримаєте інформацію, що щось летітиме прямо сюди, можна буде спуститися в укриття на короткий проміжок часу і продовжити засідання. Щоб не зупиняти роботу на годину, на дві, на п’ять – як працюють усі заклади й організації в Києві: і медичні установи, і торгівельні центри, і заводи, і інші підприємства.

Прошу підтримати цю пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрченко, у вас альтернативна пропозиція?

Юрченко – з процедури.

ЮРЧЕНКО О.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 211, м. Київ, політична партія «Слуга народу»)*. Шановні колеги! Сьогодні проєкт постанови саме щодо цього питання – продовження роботи парламенту під час «жовтої» тривоги – підписали десятки людей. Це насправді важливе питання, чому ми не працюємо тоді, коли інші працюють? У цьому ключі я просив би всіх підтримати пропозицію колеги Разумкова, щоб ми все-таки були людьми, приймали важливі для України рішення і працювали під час «жовтої» тривоги.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З процедури – Костюк.

КОСТЮК Д.С. Вибачте, у мене альтернативна пропозиція, відмінна від пропозиції Дмитра Разумкова. «Жовта» тривога означає, що 2 хвилини – і вже реактивний дрон прилетів по Верховній Раді. Я пропоную внести проєкт

постанови, щоб ми продовжували роботу під час тривоги у разі і червоного, і жовтого рівнів загрози в підвальному приміщенні парламенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, є пропозиція Дмитра Олександровича Разумкова прийняти рішення Верховної Ради, це буде *ad hoc*. У нас є чинна постанова Верховної Ради, яка регулює, як ми працюємо в тривогу. Якщо ми зараз приймемо результативне рішення, нам треба буде узгодити це з чинною постановою.

Є також пропозиція пана Юрченка про розгляд свіжого, нового проєкту постанови про «жовту» тривогу, але це має відбутися відповідно до процедури через комітет і таке інше. Тобто в нас немає рішення комітету щодо нього.

Ну, і є пропозиція Дмитра Костюка, вона більш загальна, – внести на голосування проєкт постанови про можливість роботи в підвальному приміщенні. Думаю, що Погоджувальна рада депутатських фракцій і груп дослухається до пропозицій нашого позафракційного колеги.

Отже, ставлю на голосування пропозицію Дмитра Олександровича Разумкова. Прошу голосувати.

«За» – 200.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка *(Шум у залі)*.

Монобільшість присутня.

Наступне питання порядку денного – проєкт Постанови «Про утворення дорадчої групи експертів для здійснення попереднього відбору кандидатів на посади членів Рахункової палати» (№ 16095). Тут передбачено особливий порядок ведення, і я до нього переходжу.

Шановні народні депутати, Верховна Рада України відповідно до пункту 4 розділу VIII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Рахункову палату», статті 208^2 Регламенту Верховної Ради України утворює дорадчу групу експертів у складі шести осіб для здійснення попереднього відбору кандидатів на посади членів Рахункової палати: трьох осіб, визначених на підставі пропозицій міжнародних та іноземних організацій; трьох осіб, визначених на підставі пропозицій депутатських фракцій і груп за підсумками рейтингового голосування.

Комітет з питань бюджету здійснив повторні заходи щодо утворення дорадчої групи експертів та розглянув зазначене питання на своєму засіданні. Як наслідок, у Верховній Раді України зареєстровано проєкт Постанови «Про утворення дорадчої групи експертів для здійснення попереднього відбору кандидатів на посади членів Рахункової палати» (№ 16095). Відповідні матеріали вам роздано.

Згідно з частиною четвертою статті 20 Регламенту Верховної Ради України питання включаються до порядку денного сесії позачергово без голосування.

Шановні колеги, відповідно до рішення головного комітету та рішення Погоджувальної ради депутатських фракцій і груп пропонується розглянути це питання за такою процедурою: доповідь головного комітету – до 3 хвилин; виступи представників депутатських фракцій і груп – до 16 хвилин (до 2 хвилин на виступ); проведення рейтингового голосування стосовно осіб, визначених на підставі пропозицій депутатських фракцій і груп по кожному кандидату окремо; визначення за підсумками рейтингового голосування трьох кандидатур, які набрали найбільшу кількість голосів; прийняття рішення щодо утворення дорадчої групи експертів. Усього орієнтовно до 25 хвилин.

Ставлю на голосування озвучену пропозицію щодо процедури розгляду питання. Треба 150 голосів. Прошу голосувати.

«За» – 225.

Рішення прийнято.

Отже, працюємо за цією процедурою. Переходимо до розгляду питання.

До слова для доповіді запрошується заступник голови Комітету з питань бюджету, голова підкомітету з питань державного фінансового контролю та діяльності Рахункової палати Ігор Федорович Молоток. Будь ласка, 3 хвилини.

МОЛОТОК І.Ф., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 160, Сумська область, самовисуванець)*. Сумщина. Шановний Олександре Сергійовичу, шановні колеги! Верховною Радою 1 вересня розглядалося питання про утворення дорадчої групи експертів для здійснення попереднього відбору кандидатів на посади членів Рахункової палати, однак за результатами голосування не було прийнято відповідне рішення. Тому згідно з пунктом 3 частини третьої статті 208^2 Регламенту Верховної Ради здійснюються повторні заходи щодо утворення дорадчої групи експертів відповідно до процедури, визначеної цією частиною статті.

Керуючись такою нормою, на звернення комітету у встановлений строк, не пізніше 16 вересня, надійшли пропозиції від фракцій «Слуга народу», «Європейська солідарність», «Голос» та груп «Довіра» і «Партія «За майбутнє» стосовно шести кандидатур до складу дорадчої групи експертів, з яких Верховна Рада рейтинговим голосуванням має визначити три особи. Інформація щодо інших трьох осіб до складу дорадчої групи експертів, визначених за пропозиціями міжнародних та іноземних організацій, надійшла від Кабінету Міністрів раніше, під час проведення попередніх заходів щодо утворення такої групи.

За підсумками розгляду даного питання Комітет з питань бюджету ухвалив рішення подати на розгляд Верховної Ради отримані кандидатури до складу дорадчої групи експертів, а саме: три кандидатури, визначені на підставі пропозицій міжнародних та іноземних організацій, – Лі Саммерфілд, Ігорс Лудборжс, Паскаль Муньє, та шість кандидатур, запропонованих депутатськими

фракціями і групами, – Вишлінський Гліб Вікторович, Жупанин Андрій Вікторович, Каменська Тетяна Олександрівна, Марченко Микола Вікторович, Масляк Мирослава Ігорівна, Пашук Наталія Іванівна.

Комітет також рекомендував Верховній Раді прийняти підготовлений комітетом проєкт Постанови «Про утворення дорадчої групи експертів для здійснення попереднього відбору кандидатів на посади членів Рахункової палати» (№ 16095) з урахуванням підсумків рейтингового голосування та необхідних техніко-юридичних правок. Рішення комітету з детальною інформацією щодо цього питання надано народним депутатам.

Шановні колеги, слід звернути увагу, що утворення цієї дорадчої групи експертів належить до зобов'язань України для отримання другого траншу мікрофінансової допомоги від Європейського Союзу, а також у подальшому дозволить виконати структурний маяк Міжнародного валютного фонду щодо визначення і призначення шістьох членів Рахункової палати.

Прохання підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ігорю Федоровичу, ми дуже уважно слухали ваш виступ.

Прошу записатися на виступи від депутатських фракцій і груп, по 2 хвилини.

Воронько, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ВОРОНЬКО О.Є., *член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 103, Кіровоградська область, політична партія «Слуга народу»)*. Пане головуючий, прошу передати слово колезі Бурмічу Анатолію Петровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бурміч. Будь ласка.

БУРМІЧ А.П., *член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»)*. Шановні колеги! У цьому залі ми приймаємо бюджет і розписуємо, кому скільки виділяємо коштів. Для того щоб запобігти зловживанням навколо бюджету й розкраданням, з яких починається корупція, та забезпечити цільове використання коштів, Верховною Радою створюється Рахункова палата, яка контролюватиме наші рішення. На сьогодні реформою передбачено, що Рахункова палата займається місцевими бюджетами, які ми не формуємо, а також перевіркою коштів на держпідприємствах, які ми не контролюємо. Такою постановою хочуть зробити ще й так, щоб Рахункову палату, на яку покладено функцію контролю за виконанням бюджету, за який ми тут голосуємо, контролювали іноземці. Для цього створюється дорадча рада, до складу якої ввійдуть три іноземці, три наших,

але вирішальне слово буде за трьома іноземцями. Яку вони відповідальність нестимуть за ті завдання, що стоятимуть перед нашою буцімто Рахунковою палатою, ніхто не знає. Які вони регалії на себе не чіпляли б, якими заслуженими не були б, але, думаю, вони відстоюватимуть не наші інтереси, а інтереси своїх країн чи своїх бізнесменів, чи невідомо що.

Наша Рахункова палата – це орган перевірки і контролю бюджету, який формується народними депутатами у Верховній Раді, обраними народом України. До чого тут іноземці? Ми що, не здатні поставити завдання Рахунковій палаті? Хіба ми не можемо перевірити її роботу? Це частина суверенітету. Я вважаю, що ми не повинні себе принижувати й відрізати суверенітет Верховної Ради України.

Ми не будемо підтримувати цей проєкт постанови.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цимбалюк Михайло Михайлович, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Прошу передати слово Крульку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Крулько. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, давайте хоча б один раз уважно прочитаємо Конституцію України. Стаття 98, яка прямо стосується Рахункової палати, визначає: «Контроль від імені Верховної Ради України за надходженням коштів до Державного бюджету України та їх використанням здійснює Рахункова палата». Рахункова палата є конституційним органом.

Скажіть, будь ласка, а вам хоча б трохи соромно? Адже ми всі в цьому залі обрані народом, і Рахункова палата здійснює контроль саме від нашого імені. Невже ми не здатні обрати членів Рахункової палати самостійно, без дорадчих та наглядових рад, які мають розказувати, кого нам обирати? Мені особисто соромно, бо це означає, що нас поставили вже нижче плінтуса: нам довіряють життя українських хлопців і дівчат, які гинуть на фронті, але сформувати Рахункову палату – не довіряють. Це соромно!

Хіба ми так мусимо інтегруватися в Європейський Союз? Якщо Європейський Союз нам дякує за захист усієї Європи від цієї чуми, агресора – російської федерації, то дозвольте нам самостійно формулювати те, що має бути написано в Конституції. Чому ми самостійно не формуємо Конституційний Суд? Чому самостійно не формуємо наглядові ради в монополіях? Та ще й Рахункову палату забрали – єдине, що залишалося в руках парламенту.

Саме через це фракція «Батьківщина» не подавали кандидатур до цієї дорадчої групи, бо ми вважаємо, що це профанація і не те, що мусить робити парламент країни, що воює.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ар’єв, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

АР’ЄВ В.І., *член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. Передайте слово Ніні Петрівні Южаніній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні українці, ви вже почули два виступи. Виявляється, нам має бути соромно, що ми не можемо самостійно обрати членів Рахункової палати. Скажіть, будь ласка, коли ви обираєте до дорадчої групи експертів виключно своїх помічників, вам не соромно? А коли я слухала запитання членів бюджетного комітету до майбутніх членів Рахункової палати, які самі не знають ні видів аудиту, ні що таке аудит, вам не соромно? Не чіпайте, будь ласка, цю тему, вона дуже вузька і вимагає від людей спеціальних знань. Адже якщо подивитися, ви ж самі голосували за створення дорадчої групи експертів (ми не голосували), яка працюватиме короткий період часу, щоб відібрати майбутніх кандидатів, зокрема й тих, хто претендуватиме на наступний конкурс на посаду членів Рахункової палати.

Звісно, ми дожилися вже до, не знаю, яких питань. Ми абсолютно не здатні самі створити з народних депутатів – представників різних фракцій і груп дорадчу групу експертів. Проте навіщо зараз про це говорити? Вже є закон, і ви маєте обирати дорадчу групу експертів. Інакше мене не влаштовує, що працюють п’ять із 11 членів Рахункової палати – п’ять, обраних у ручний спосіб, які не виконують функцій, покладених на них Верховною Радою.

Насправді дообирати членів Рахункової палати потрібно, притому терміново. Адже це люди, які працюватимуть на нас. Однак щодо дорадчої групи експертів подумайте, будь ласка, роззуйте очі, вибачте за ці слова, і прочитайте резюме кандидатів, чи ці люди знають, що таке аудит, чи відрізняють узагалі…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бакунець Павло Андрійович, депутатська група «Довіра».

Будь ласка, Павле Андрійовичу.

БАКУНЕЦЬ П.А. Дякую. Шановний пане головуючий, шановні народні обранці, дуже добре, що під час розгляду даного питання присутні представники уряду і керівництво Міністерства фінансів – шановні пан міністр і заступник. Вірю в те, що завдяки домовленостям попередніх урядів парламент цими днями виконає всі необхідні вимоги наших міжнародних партнерів: проголосує відповідне законодавство, зміни до податку на посилки та поправку щодо ПЕП. Відповідно ви зможете найближчим часом дати доручення казначейству відпустити зареєстровані платежі другої черги, щоб органи місцевого

самоврядування, на які покладено обов'язок забезпечити опалювальний період, змогли купити пальне для генераторів і запустити їх. Це забезпечить електроенергією і теплом приміщення, де працюють, навчаються, лікуються українці в наших громадах.

Звертаюся до вас з цим проханням і вірю, що ми виконаємо свою частину, а ви дозволите казначейству проводити зареєстровані місцевим самоврядуванням платіжки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Моркляник Богдан Васильович, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

МОРКЛЯНИК Б.В. Прошу передати слово Роксолані Підласій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Роксолана Підласа.

ПІДЛАСА Р.А., *голова Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Шановні колеги, добрий день! Я, здається, вже втретє виступаю щодо цього проєкту постанови в залі Верховної Ради. Ми постійно його провалюємо, хоча прийняття такої постанови є однією з умов макрофінансової допомоги, яка нам може принести 4,26 мільярда доларів США. Ви знаєте, зараз у країні величезні проблеми з ліквідністю єдиного казначейського рахунку. Багато платежів зупинені і заблоковані, тому що ми повинні пріоритезувати захищені видатки. Це видатки на національну безпеку і оборону, соціальні видатки, зарплати працівників бюджетних установ.

Для розблокування всіх інших видатків нам потрібно отримати макрофінансову допомогу. Така постанова є однією з чотирьох умов, які Верховна Рада має виконати для отримання другого траншу макрофіну від Європейського Союзу. Тому прошу вас усіх проголосувати за проєкт постанови. Ви можете підтримувати будь-якого кандидата до української частини комісії, це не принципово, але для прийняття проєкту постанови потрібно 226 голосів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Виступ від фракції «Голос». Будь ласка *(Шум у залі)*.

Юлія Володимирівна Тимошенко – з процедури, а далі – Сірко від фракції «Голос» *(Шум у залі)*. Ні, зараз виступить Юлія Леонідівна, потім – Юлія Володимирівна. Запросіть депутатів до залу.

Будь ласка, Юліє Леонідівно.

СІРКО Ю.Л. Фракція «Голос». Шановні колеги, у нас уже давно Рахункова палата перебуває у напівмертвому стані. Нам треба нарешті сформувати її, тому що, нагадаю, це орган, який здійснює аудит усіх бюджетних витрат і платежів.

Для того, щоб і народні депутати, і громадяни знали, куди витрачаються бюджетні кошти, чи ефективно вони використовуються, чи розподіляються відповідно до затвердженого законодавства, нам треба мати діючу Рахункову палату. Ідеться не про те, що нам дадуть за це гроші чи ми комусь щось наобіцяли. Річ у тім, що, як і в будь-якій комерційній організації, є аудитор, який дивиться, чи правильно використовуються кошти. В Україні цим має займатися Рахункова палата, яка контролює, куди і як вони витрачаються. Тоді ми знатимемо, чи виділяються кошти, про брак яких нам весь час говорять, на телемарафон (63 мільйони гривень), на ремонт доріг чи своїм підрядникам. Для цього нам потрібен орган, який може незалежно це верифікувати.

Тому, шановні колеги, давайте зрушимо з місця питання щодо призначення членів та повноцінної роботи Рахункової палати. Для цього нам треба обрати дорадчий орган, який далі проводитиме співбесіди, і врешті буде затверджений фінальний склад Рахункової палати, яка зараз фактично не діє.

Ми підтримуватимемо кандидатів, яких вважаємо за потрібне, але в будь-якому разі Рахункова палата повинна працювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Володимирівна Тимошенко – з процедури. Будь ласка. Вона давно про це просить.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, не соромно і не гидко просто зараз порушувати Конституцію і дозволяти іноземним дорадчим радам формувати всю владу в Україні, включаючи парламентську? Якщо ви не здатні українськими силами сформувати нормальну, дієву Рахункову палату, то зверніться до опозиції, ми вам допоможемо. Ви віддали всю владу в країні іноземним дорадчим радам, чим порушили Конституцію, що де-факто є конституційним переворотом в Україні. Якщо ви не припините цього робити, нестимете відповідальність, зокрема, за Кримінальним кодексом, тому що Конституція не дозволяє подібних речей. Формування Рахункової палати, яка зобов’язана боротися з корупцією, – це виключне повноваження Верховної Ради, і в жодному разі не інакше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артур Володимирович Герасимов – з процедури.

ГЕРАСИМОВ А.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. Шановний Олександре Сергійовичу, поки депутати заходять до залу, хочу повідомити, що відповідно до процедури, за якою ми зараз голосуватимемо, фракція «Європейська солідарність» підтримує Каменську Тетяну Олександрівну – єдиного сертифікованого аудитора, яка є доктором наук, професором кафедри обліку, аудиту та оподаткування і головою Аудиторської палати України. Її рівень цілком

співставний з кандидатами, яких нам запропонували міжнародні партнери. На жаль, вона є тут єдиним аудитором.

Закликаю зал підтримати пані Каменську.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Микола Миколайович Тищенко – з процедури. Будь ласка. Тільки з процедури, Миколо Миколайовичу.

ТИЩЕНКО М.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 219, м. Київ, політична партія «Слуга народу»)*. Колеги, будьте уважні, сьогодні ми починаємо торгувати нашим суверенітетом, порушуємо Конституцію України. Ми створюємо штучну комісію, де віддаємо більшість голосів для прийняття рішень іноземцям. Скажіть, будь ласка, за що гинуть українські воїни, за який суверенітет, якщо ми своїми руками хочемо проголосувати за те, щоб дати можливість приймати рішення за парламент? А де ж парламентський контроль? Де наша українська гідність? Ви ж так співаєте гімн, так ратуєте за перемогу. Тож прошу згадати про свої повноваження як народних депутатів і не зраджувати довіру виборців.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Шановні народні депутати, у мене є несподівана пропозиція – провести сигнальне голосування, враховуючи те, що я бачу. Тому займіть, будь ласка, свої місця, колеги з лож – з правої та лівої. Проведемо сигнальне голосування щодо цього проєкту постанови.

Прошу взяти участь у сигнальному голосуванні. Прошу голосувати.

«За» – 217.

У сумі 230 голосів є *(Шум у залі)*.

Шановні колеги, ще раз провести сигнальне голосування?

Прошу взяти участь у сигнальному голосуванні.

«За» – 228.

Покажіть по фракціях і групах.

Шановні колеги, розгляд питань порядку денного на сьогодні завершено. Дякую всім за роботу. Оголошую перерву в нашому пленарному засіданні. Працюємо разом на благо України. Слава Україні!

Членів Погоджувальної ради депутатських фракцій і груп прошу зараз зібратися у мене в кабінеті. Дякую.