



ЗВІТ

ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ

АНТИМОНОПОЛЬНОГО

КОМІТЕТУ УКРАЇНИ ЗА

2025 РІК



ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД

Сертифікат:

3FAA9288358EC003040000002B6B3700D3FAE700

Підписувач: Кириленко Павло Олександрович

Дійсний з: 04.09.2025 12:44:23 по 04.09.2027 12:44:23

Антимонопольний комітет України



№ 220-29.1/01-3198е від 13.03.2026

КОНТАКТИ

Адреса:

03035, м. Київ,
вул. Митрополита Василя Липківського, 45

Для звернень громадян та запитів про доступ до публічної інформації:

телефон: (044) 594-64-10
е-mail: zvr@amcu.gov.ua

Служба діловодства:

телефони:
(044) 251-62-40, (044) 251-62-66,
(044) 251-60-47
е-mail: sl.dilovod@amcu.gov.ua

3 питань державної допомоги:

телефон: (044) 251-60-43

3 питань оскаржень рішень у сфері публічних закупівель:

телефон: (044) 594-64-12

Приймальня Голови Комітету:

телефон: (044) 251-62-62
е-mail: pr_golovy@amcu.gov.ua

© Антимонопольний комітет України. Матеріал офіційний.

При використанні посилання на Антимонопольний комітет України обов'язкове.

Звіт про діяльність за 2025 рік містить інформацію про загальні підсумки та результати діяльності Комітету. Наведені в ньому приклади актів та рішень органів Комітету не є вичерпними та відібрані з урахуванням їх значущості для відображення практики застосування законодавства про захист економічної конкуренції. Повні тексти рішень, рекомендацій, проєктів нормативно-правових актів та інших документів органів Комітету, що, зокрема, підлягають обов'язковому оприлюдненню, в установленому порядку розміщені на офіційному вебсайті АМКУ.

СТЕЖТЕ ЗА АМКУ В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ:



ЗАТВЕРДЖЕНО
Розпорядженням
Антимонопольного комітету України
від 12.03.2026 № 1-рп



**ЗВІТ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ
УКРАЇНИ ЗА 2025 РІК**

СПИСОК ОСНОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

АМКУ, Комітет	Антимонопольний комітет України	НАЗК	Національне агентство з питань запобігання корупції
АЗС	Автозаправна станція		
АТ	Акціонерне товариство		Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку
ВРУ	Верховна Рада України	НКЕК	
ВООЗ	Всесвітня організація охорони здоров'я		Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
ГК	Газопостачальна компанія	НКРЕКП	
ГРМ	Газорозподільні мережі України		Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері транспорту
ГТС	Газотранспортна система України	НКРТ	
ДК	Державна класифікація видів економічної діяльності України	НПА	Нормативно-правовий акт
ДП	Державне підприємство	ПАТ	Публічне акціонерне товариство
ЄС	Європейський Союз	ПЕК	Паливно-енергетичний комплекс
ЗСУ	Збройні сили України	ПЗЕІ	Послуги, що становлять загальний економічний інтерес
ЗМІ	Засоби масової інформації	ПП	Приватне підприємство
КЕКВ	Коди економічної класифікації видатків бюджету	ПрАТ	Приватне акціонерне товариство
КМУ / Уряд	Кабінет Міністрів України	СП	Спільне підприємство
КП	Комунальне підприємство	ТАК АМКУ/ ТАК Комітету	Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України
КПКВК	Код Програмної класифікації видатків та кредитування	ТВ	Територіальне відділення
Міндовкілля	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України	ТОВ	Товариство з обмеженою відповідальністю
МВС	Міністерство внутрішніх справ України	ТОВ II	Товариство з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями
Мінекономіки	Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України	Угода про асоціацію	Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони
Міненерго	Міністерство енергетики України	ФРП	Фонд розвитку підприємництва
Міноборони	Міністерство оборони України	ЦОВВ	Центральні органи виконавчої влади
Мінрозвитку	Міністерство розвитку громад та територій України	COMPASA/ Проєкт COMPASA	Проєкт «Узгодження правил і практик конкуренції та державної допомоги із законодавством ЄС»
Мінфін	Міністерство фінансів України	OECD/OECP	Організація економічного співробітництва та розвитку
Мінцифри	Міністерство цифрової трансформації України	USAID	Агентство США з міжнародного розвитку
Мін'юст	Міністерство юстиції України		
МОЗ	Міністерство охорони здоров'я України		
МТВ	Міжобласні територіальні відділення		

ЗМІСТ

0	ВСТУП		V	ДІЯЛЬНІСТЬ АМКУ ЯК ОРГАНУ ОСКАРЖЕННЯ У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ	79
	Про АМКУ	4			
	Слово Голови АМКУ	5			
	Керівництво	6	VI	МОНІТОРИНГ ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ СУБ'ЄКТАМ ГОСПОДАРЮВАННЯ ТА ЗДІЙСНЕННЯ КОНТРОЛЮ ЗА ДОПУСТИМІСТЮ ТАКОЇ ДОПОМОГИ ДЛЯ КОНКУРЕНЦІЇ	88
	Кількісні показники 2025	8			
	Контроль за виконанням рішень	14			
I	КОНТРОЛЬ ЗА ДОТРИМАННЯМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ	22	VII	РОЗВИТОК КОНКУРЕНТНОГО СЕРЕДОВИЩА ТА МІЖНАРОДНА СПІВПРАЦЯ	102
	Контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на товарних ринках України	23		Європейська інтеграція та міжнародна співпраця	103
	Контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів	37		Публічність та комунікація	108
	Контроль за дотриманням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції	41	VIII	ІНША ДІЯЛЬНІСТЬ	112
II	СПРИЯННЯ РОЗВИТКУ ДОБРОСОВІСНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ	49		Фінансове забезпечення	113
III	КОНТРОЛЬ ЗА КОНЦЕНТРАЦІЄЮ, УЗГОДЖЕНИМИ ДІЯМИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ	64		Кадровий потенціал	116
IV	МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ ТА ПРАВОТВОРЧІСТЬ	72		Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення	118
				Запобігання корупції та внутрішній аудит	120
			IX	ПРІОРИТЕТИ ДІЯЛЬНОСТІ	121
				Виконання Пріоритетів 2025	122
				Пріоритети на 2026 рік	126
			X	ЗВІТ ПРО ВИКОНАННЯ ПАСПОРТА БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ НА 2025 РІК	128

Про АМКУ

МЕТА

Забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та у сфері публічних закупівель

ЗАВДАННЯ

Державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

Контроль за концентрацією, узгодженими діями суб'єктів господарювання.

Методичне забезпечення застосування законодавства про захист економічної конкуренції.

Сприяння розвитку добросовісної конкуренції.

Контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.

Моніторинг державної допомоги суб'єктам господарювання та здійснення контролю за допустимістю такої допомоги для конкуренції.

**ПРИНЦИПИ ДІЯЛЬНОСТІ
КОМІТЕТУ**

Законність, гласність, захист конкуренції на засадах рівності фізичних та юридичних осіб перед законом та пріоритету прав споживачів.

**ЗАКОНОДАВСТВО, ЯКИМ
КЕРУЄТЬСЯ КОМІТЕТ У ПРОЦЕСІ
ДІЯЛЬНОСТІ**

Конституція України,
Закони України:

- «Про Антимонопольний комітет України»;
- «Про захист економічної конкуренції»;
- «Про захист від недобросовісної конкуренції»;
- «Про публічні закупівлі»;
- «Про державну допомогу суб'єктам господарювання»;
- інші закони та нормативно-правові акти, прийняті відповідно до цих законів.

Конкуренція є фундаментом сталого функціонування економіки, розвитку бізнесу та захисту прав споживачів — особливо в умовах війни. Саме тому Конституція України покладе на державу обов'язок забезпечувати захист конкуренції, запобігати недобросовісній конкуренції та зловживанню монопольним становищем. У цих умовах Антимонопольний комітет України продовжує забезпечувати дотримання законодавства про захист економічної конкуренції, підтримуючи прозорі правила ведення бізнесу та рівні умови для розвитку економіки.

У 2025 році діяльність Антимонопольного комітету України загалом характеризувалася посиленням правозастосування, аналітичної спроможності та розширенням превентивної складової у сфері захисту економічної конкуренції. Основна увага Комітету була зосереджена на стратегічно важливих товарних ринках країни.

Зокрема, на ринках світлих нафтопродуктів розпочато комплексні дослідження стану конкуренції, а також розгляд справи за ознаками можливого вчинення окремими учасниками антиконкурентних узгоджених дій. На ринку електричної енергії прийнято рішення про зловживання монопольним становищем та розпочато нові провадження. На ринку доступу до портової інфраструктури виявлено порушення конкурентного законодавства, що полягали у встановленні економічно необґрунтованих тарифів.

У цифровому середовищі Комітет сприяв дотриманню принципів економічної конкуренції як суб'єктами господарювання, так й органами влади, використовуючи процедуру адвокатування. Надані Комітетом рекомендації щодо усунення порушень на ринку онлайн-платформ, зокрема у сфері спільного використання автомобілів, а також функціонування міських цифрових сервісів виконані в повному обсязі.

З огляду на зростання негативних наслідків військової агресії для населення країни, зокрема як споживача товарів, особливу увагу Комітет приділяв соціально значущим ринкам.

У фармацевтичному секторі розпочато справу про можливу картельну змову найбільших аптечних мереж країни та прийнято одне з найрезонансніших рішень у практиці Комітету – за вчинення антиконкурентних узгоджених дій на ринку оптової реалізації лікарських засобів притягнуто до відповідальності двох найбільших дистриб'юторів ліків. На відповідачів накладено штрафи на загальну суму 4,8 млрд грн та вперше за час існування Комітету з метою захисту суспільних інтересів застосовано складний юридичний механізм, який передбачає зобов'язання припинити порушення та виконати рішення Комітету до завершення процедури його судового оскарження.

Пріоритетним напрямом діяльності у 2025 році залишалася також цілеспрямована протидія змовам на торгах. Комітет прийняв рішення щодо антиконкурентних узгоджених дій, вчинених під час публічних закупівель для забезпечення потреб оборони, медицини та будівництва, які є критично важливими для функціонування держави в умовах тривалої війни.

Загалом ключові кількісні показники діяльності системи органів Комітету у 2025 році свідчать про значне зростання обсягів роботи, зокрема збільшення кількості отриманих і розглянутих заяв, відкритих справ та прийнятих рішень. Такі результати відображають зростання довіри суб'єктів господарювання та посилення контролю за станом конкуренції на товарних ринках. Упродовж 2025 року органи Комітету прийняли 1394 рішення про визнання та припинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Водночас було відновлено результативне правозастосування у сфері протидії картельним змовам – прийнято три рішення про притягнення до відповідальності суб'єктів господарювання за вчинення одного з найбільш небезпечних порушень законодавства про захист економічної конкуренції.



Інституційний розвиток став невід'ємною складовою реалізації Пріоритетів Комітету. В січні 2025 року в межах євроінтеграційного процесу України Комітет взяв участь у скринінговій зустрічі з Європейською комісією за переговорним розділом 8 «Конкурентна політика». За її результатами європейські експерти відзначили високий рівень підготовки та системність підходу до вдосконалення та гармонізації національного конкурентного законодавства. Позитивний експертний висновок Європейської комісії також отримав розроблений працівниками Комітету та зареєстрований у Верховній Раді законопроект за реєстраційним номером 12440 щодо II-го етапу комплексного реформування конкурентного законодавства.

У 2025 році завершено Огляд системи захисту конкуренції України ОЕСР, що засвідчив позитивну динаміку реформ національного конкурентного законодавства та правозастосування, їх відповідність міжнародним стандартам. Результати огляду відкрили процедуру надання Україні статусу асоційованого члена в Комітеті з конкуренції ОЕСР, завершення якої очікується вже у 2026 році.

У сфері державної допомоги Комітет розробив та погодив критерії допустимості допомоги в ключових секторах економіки. У грудні у Верховній Раді України було зареєстровано розроблений фахівцями Комітету законопроект за реєстраційним номером 14345 щодо поліпшення механізму моніторингу та відновлення повноцінного контролю за держдопомогою, який пройшов оцінку та був погоджений Європейською комісією.

Результати роботи у 2025 році підтвердили спроможність Комітету ефективно реагувати на виклики воєнного часу, захищати економічні інтереси держави та споживачів і послідовно розбудовувати національну систему захисту конкуренції відповідно до стандартів Європейського Союзу та ОЕСР.

Комітет і надалі працюватиме над формуванням сучасної, незалежної та сильної конкурентної політики, що є невід'ємною умовою сталого економічного розвитку України.

КЕРІВНИЦТВО

ДЕРЖАВНІ УПОВНОВАЖЕНІ

Члени Комітету



Ольга МУЗИЧЕНКО

Перший заступник
Голови АМКУ —
державний
уповноважений



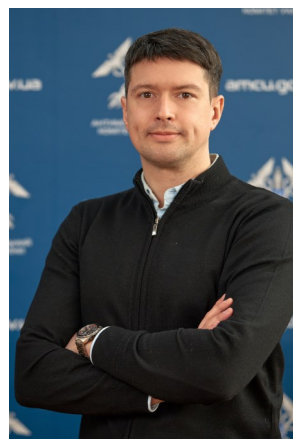
Денис КЛЮШНИКОВ

Заступник Голови АМКУ
— державний
уповноважений



Максим САНДИГА

Заступник Голови АМКУ
— державний
уповноважений



Богдан ГОРОБЕЦЬ

Державний
уповноважений



Ірина КОПАЙГОРА

Державний
уповноважений



Ольга НЕЧИТАЙЛО

Державний
уповноважений



Сергій ШЕРШУН

Державний
уповноважений

**КЕРІВНИК
АПАРАТУ**



**Олександр
ГЛАДСЬКИЙ**

**УПОВНОВАЖЕНІ З
РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО
ПОРУШЕННЯ
ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ
ЗАКУПІВЕЛЬ**

Члени Комісії



Наталя ЛЕНЬ



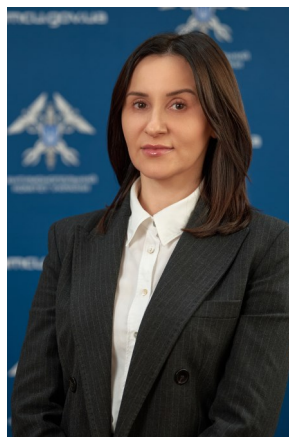
Діана ГОСТЄВА



Євгеній БЕГАЛОВ



Сергій БУРЗАК



Ганна ГОРНОСТАЛЬ



Інна РОМАНЕНКО

КІЛЬКІСНІ ПОКАЗНИКИ 2025



У 2025 році система органів Комітету забезпечувала реалізацію повноважень у сфері контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, зосереджуючись на виявленні, припиненні та запобіганні порушенням на товарних ринках. Кількісні показники діяльності свідчать про зростання обсягу розглянутих заяв і справ, а також прийнятих рішень, що відображає активізацію правозастосовної роботи та зростання інституційної взаємодії з учасниками ринків.

Протягом року збільшилася кількість виявлених і припинених порушень, а також дій, що містили ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Загалом у 2025 році органи Комітету припинили 3 120 порушень та дій, що на 11,3% більше, ніж роком раніше. Водночас розпочато 1 261 справу про порушення законодавства, що на 16% більше, ніж у попередньому році. Традиційно переважну частку становили антиконкурентні узгоджені дії, зокрема спотворення результатів торгів. При цьому суттєве зростання зафіксовано у категоріях порушень у сфері недобросовісної конкуренції, здійснення концентрацій суб'єктами господарювання без отримання обов'язкового дозволу та інформаційні порушення. Це свідчить про комплексний характер контролю — від протидії антиконкурентним практикам до забезпечення прозорості поведінки учасників ринків і належного виконання процедурних вимог.

Вагомими є також фінансові результати правозастосування. Загальна сума накладених штрафів у 2025 році становила 5 861,4 млн грн, що у 5,7 разу більше, ніж у попередньому році. Водночас обсяг фактично сплачених штрафів та пені досяг 538,0 млн грн, збільшившись на 123,1%.

Важливим елементом практики правозастосування залишалося використання рекомендаційних інструментів реагування, що дозволяє своєчасно запобігати антиконкурентним практикам й оперативно припиняти дії суб'єктів господарювання, які можуть завдати шкоди конкуренції. У 2025 році кількість наданих рекомендацій щодо усунення ознак порушень зросла у 8,4 разу, що свідчить про суттєве посилення превентивної складової діяльності Комітету.

Загалом результати діяльності у 2025 році демонструють системність роботи Комітету щодо забезпечення дотримання законодавства про конкуренцію, підвищення ефективності реагування на порушення та підтримання належного рівня конкурентного середовища на товарних ринках.

АНАЛІЗ КІЛЬКІСНИХ ПОКАЗНИКІВ

ОТРИМАНІ ЗАЯВИ, ОД.

РЕКОМЕНДАЦІЇ, СПРЯМОВАНІ НА РОЗВИТОК КОНКУРЕНЦІЇ, ОД.

НАДАНІ ВИСНОВКИ ЩОДО КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ОД.

	2024	2025	%		2024	2025	%		2024	2025	%
Надійшло до Комітету	1 559	1 816	▲ +16%	Надав Комітет	24	201	▲ +738%	Надано висновків	10	13	▲ +30%
Розглянуто в Комітетом	1 488	1 747	▲ +17%	Розглянули суб'єкти	25	180	▲ +620%				

Поряд із посиленням використання механізмів превентивного регулювання у вигляді зростання кількості наданих АМКУ рекомендацій, спрямованих на розвиток конкуренції, Комітет продовжує демонструвати посилення правозастосування.

Зокрема, **кількість справ** про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених статтею 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та статтями 1, 4–19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», **відкритих у 2025 році, становила 1 261 од.**, що на 177 од. (або 16,3%) більше, ніж у 2024.

Також, свідченням покращення результативності правозастосовної діяльності, у 2025 році органи Комітету **розглянули 1 394 справи, за результатами яких прийняли рішення про визнання / припинення порушення законодавства**, що на 248 од. (або 21,6%) більше ніж у 2024 році.

У результаті прийняття цих рішень органи Комітету **визнали / припинили** (згідно з абзацами другим та третім пункту 1 статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції») **2 964 порушення** законодавства.

У 2025 році внаслідок виконання рекомендацій органів Комітету, наданих відповідно до частини першої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», суб'єкти господарювання **припинили 156 дій, що містили ознаки порушення** законодавства про захист економічної конкуренції.

ОРГАНАМИ КОМІТЕТУ:	2024	2025	Δ%
розпочато справ, од.	1 084	1 261	▲ +16,3%
розглянуто справ, од.*	1 146	1 394	▲ +21,6%

* справи, за результатами розгляду яких прийнято рішення про визнання / припинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

	2024	2025	2024	2025
Всього припинено / визнано порушень та дій, з них, од.:	2 804	100%	3 120	100%
■ шляхом прийняття рішень	2 681	95,6%	2 964	95,0%
■ шляхом виконання рекомендацій	123	4,4%	156	5,0%

СТРУКТУРА ВИЗНАНИХ / ПРИПИНЕНИХ ПОРУШЕНЬ ТА ДІЙ ЗА ВИДАМИ ПОРУШЕНЬ, ОД.

	РІШЕННЯМИ			РЕКОМЕНДАЦІЯМИ			ВСЬОГО		
	2024	2025	Δ%	2024	2025	Δ%	2024	2025	Δ%
Антиконкурентні узгоджені дії	2 012	2 156	7,20%				2 012	2 156	7,20%
Зловживання монопольним (домінуючим) становищем	97	102	5,20%	62	83	33,90%	159	185	16,40%
Антиконкурентні дії органів влади	130	141	8,50%	58	68	17,20%	188	209	11,20%
Недобросовісна конкуренція	55	71	29,10%	3	5	66,70%	58	76	31,00%
Концентрація та узгоджені дії без. дозв.	63	77	22,20%				63	77	22,20%
Інформаційні порушення	312	406	30,10%				312	406	30,10%
Інші (невиконання рішень)	12	11	-8,30%				12	11	-8,30%
Всього	2 681	2 964	+10,6%	123	156	+ 26,8%	2 804	3 120	11,3%

РИНКОВА СТРУКТУРА ПРИПИНЕНИХ / ВИЗНАНИХ ПОРУШЕНЬ ТА ДІЙ, %

32%	12,5%	10,2%	9,6%	9,5%	5,9%	20,3%
Оптова та роздрібна торгівля товарами	Будівництво будівель і споруд	Послуги з нерухомим майном та інші фінансові операції	ПЕК і ЖКГ	Промисловість	Охорона здоров'я, торгівля фармацевтичними та іншими медичними товарами	Інші ринки

ДЕТАЛЬНИЙ РОЗПОДІЛ ПРИПИНЕНИХ / ВИЗНАНИХ ПОРУШЕНЬ ТА ДІЙ ЗА ТИПАМИ ТА КВАЛІФІКАЦІЄЮ, ОД. ТА %

Вид	Кваліфікація	2024	2025
Антиконкурентні узгоджені дії	Спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів (ч. 2 п. 4 ст. 6)	2 012 од. 100%	2 153 од. 99,9%
	Схожі дії, що призвели / можуть призвести до спотворення конкуренції (ч. 3. ст. 6)	- 0%	3 од. 0,1%
Зловживання монопольним становищем	Дії чи бездіяльність, що призвели / можуть призвести до обмеження конкуренції або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів (ч. 1. ст. 13)	113 од. 71,0%	150 од. 80,5%
	Встановлення цін / умов придбання або реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов наявності значної конкуренції на ринку (ч. 2 п. 1 ст. 13)	40 од. 25,0%	27 од. 15,1%
	Застосування різних цін / умов до рівнозначних угод із суб'єктами господарювання, продавцями чи покупцями без об'єктивно виправданих на те причин (ч. 2 п. 2 ст. 13)	3 од. 2,0%	4 од. 2,2%
	Часткова або повна відмова від придбання або реалізації товару за відсутності альтернативних джерел реалізації чи придбання (ч. 2 п. 5 ст. 13)	3 од. 2,0%	1 од. 0,55%
	Суттєве обмеження конкурентоспроможності інших суб'єктів господарювання на ринку без об'єктивно виправданих на те причин (ч. 2 п. 6 ст. 13)	- -	1 од. 0,55%
	Створення перешкод доступу на ринок (виходу з ринку) чи усунення з ринку (ч. 2 п. 7 ст. 13)	- -	2 од. 1,1%
Антиконкурентні дії органів влади	Дії чи бездіяльність, що призвели або можуть призвести до спотворення конкуренції (ч. 1. ст. 15)	105 од. 56,0%	130 од. 62,2%
	Надання переваг, що ставлять інших учасників ринку в привілейоване становище (абз. 7 ч. 2 ст. 15)	26 од. 14,0%	4 од. 1,9%
	Створення несприятливих чи дискримінаційних умов діяльності (абз. 8 ч. 2 ст. 15)	29 од. 15,4%	26 од. 12,5%
	Дія, якою встановлюються не передбачені законами України заборони й обмеження самостійності підприємств (абз. 9 ч. 2 ст. 15)	5 од. 2,6%	22 од. 10,5%
	Схилення / створення умов для порушень законодавства (ст. 17)	23 од. 12,0%	27 од. 12,9%
Недобросовісна конкуренція	Неправомірне використання чужих позначень (ст. 4)	10 од. 17,0%	18 од. 23,7%
	Дискредитація суб'єкта господарювання (ст. 8)	2 од. 4,0%	3 од. 4,0%
	Досягнення неправомірних переваг у конкуренції (ст. 15)	- -	2 од. 2,6%
	Поширення інформації, що вводить в оману (ст. 15 ⁴)	43 од. 74,0%	53 од. 69,7%
	Неправомірне використання комерційної таємниці (ст. 19)	3 од. 5,0%	- 0,0%
Концентрації та узгоджені дії	Концентрація без отримання відповідного дозволу органів Комітету, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна (п. 12 ст. 50)	63 од. 100%	77 од. 100%
Інформаційні порушення	Неподання інформації (п. 13 ст. 50)	263 од. 84,0%	366 од. 90,2%
	Подання інформації в неповному обсязі (п. 14 ст. 50)	31 од. 10,0%	24 од. 5,9%
	Подання недостовірної інформації (п. 15 ст. 50)	18 од. 6,0%	16 од. 3,9%
Інші порушення	Невиконання рішення Комітету (п. 4 ст. 50)	12 од. 100%	11 од. 100%

ОЦІНКА ЕКОНОМІЧНОГО ЕФЕКТУ У 2025 РОЦІ ВІД ЗАХОДІВ, ЗДІЙСНЕНИХ ОРГАНАМИ КОМІТЕТУ

Відповідно до рекомендацій, викладених у Керівництві ОЕСР щодо оцінки впливу діяльності органів з питань конкуренції, Комітет, зокрема, оцінює результати своєї діяльності шляхом розрахунку економічного ефекту.

Економічний ефект — це якісний показник, який у грошовому вираженні відображає прямий або опосередкований вплив діяльності органів Комітету на суспільний добробут шляхом поновлення умов конкуренції або запобігання негативному впливу на конкуренцію внаслідок припинення чи недопущення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Цей показник використовується як один із індикаторів внутрішнього виміру ефективності діяльності Комітету та не пов'язаний із надходженнями до Державного бюджету.

ОБСЯГ ЕКОНОМІЧНОГО ЕФЕКТУ, МЛН ГРН

Тип документа	млн грн*	%
від НПА	26,0	0,8%
від рекомендацій	564,1	18,2%
від рішень	2 512,3	81,0%
Всього	3 102,4	100%

* У зв'язку зі зміною підходів до врахування показника у 2025 році порівняння з 2024 роком не наведено.

НАКЛАДЕНІ ШТРАФИ, МЛН ГРН

2024	2025	Δ млн грн	Δ
1 021,4	5 861,4	▲ +4 840,0	▲ × 5,7 разів

СТРУКТУРА НАКЛАДЕНИХ ШТРАФІВ, МЛН ГРН

2024	2025
Антиконкурентні узгоджені дії	
806,9	5 534,1
79,0%	94,4%
Зловживання монопольним становищем	
28,7	97,0
2,8%	1,7%
Недобросовісна конкуренція	
53,3	128,7
5,2%	2,2%
Концентрації та узгоджені дії	
101,5	63,2*
9,9%	1,1%
Інформаційні порушення	
29,7	38,2*
2,9%	0,6%
Інші порушення	
1,3	0,3
0,1%	0,0%
ВСЬОГО	
1 021,4	5 861,4
100%	100%

* В тому числі додаткові санкції до рішень, прийнятих у попередніх періодах.

РИНКИ З НАЙБІЛЬШОЮ СУМОЮ НАКЛАДЕНОГО ШТРАФУ, %

Охорона здоров'я, торгівля фармацевтичними та іншими медичними товарами	84,8%
Оптова та роздрібна торгівля товарами	5,1%
Будівництво будівель і споруд	2,5%
Промисловість	2,4%
Інші	5,2%
Всього	100,0%

НАЙБІЛЬШІ НАКЛАДЕНІ ШТРАФИ У 2025 РОЦІ:

4 806,6 млн грн

на ТОВ «БаДМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» (у загальному розмірі) за результатом розгляду справи про антиконкурентні узгоджені дії, які полягають в одночасному або з інтервалом у декілька днів установленні протягом березня 2020 — грудня 2023 року однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів

36,3 млн грн

на ТОВ «МІК» та ТОВ «ПАКОПТТОРГ» (у загальному розмірі) за результатами розгляду справи про антиконкурентні узгоджені дії у вигляді змови під час участі в торгах, проведених державним підприємством Міноборони на закупівлю індивідуального обмундирування на загальну суму близько 596 млн грн

35,9 млн грн

на ТОВ «ФРЕЗЕНІУС МЕДИКАЛ КЕР УКРАЇНА» і ТОВ «АСТОР МЕДІКАЛ» (у загальному розмірі) за результатами розгляду справи про антиконкурентні узгоджені дії у вигляді змови під час участі в торгах на закупівлю медичних виробів на загальну суму понад 70 млн грн

28,5 млн грн

на суб'єктів господарювання (у загальному розмірі) за результатами розгляду справи про вчинення двох порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем

26,9 млн грн

на ТОВ «КОЛТРЕЙН» і ТОВ «БІЗНЕСКОМ ЛТД» (у загальному розмірі) за результатами розгляду справи про антиконкурентні узгоджені дії у вигляді змови під час участі в торгах на закупівлю військового спорядження на загальну суму понад 140 млн грн

СПЛАЧЕНІ ШТРАФИ ТА ПЕНІ, МЛН ГРН

2024	2025	Δ млн грн		Δ%
241,1	538,0	▲ + 296,9	▲ + 123,1%	
штраф / пені	штраф / пені			
215,4 / 25,7	500,5 / 37,5	+285,1 / +11,8	+132,4% / +45,9%	
89% / 11%	93% / 7%			

СТРУКТУРА СПЛАЧЕНИХ ШТРАФІВ ТА ПЕНЕЙ, МЛН ГРН

2024	2025
Антиконкурентні узгоджені дії	
86,3	109,3
35,8%	20,3%
Зловживання монопольним становищем	
41,3	294,5
17,1%	54,7%
Недобросовісна конкуренція	
37,6	69,2
15,6%	12,9%
Концентрації та узгоджені дії	
56,5	24,5
23,4%	4,6%
Інформаційні порушення	
19,3	40,4
8,0%	7,5%
Інші порушення	
0,2	0,1
0,1%	0,0%
ВСЬОГО	
241,1	538,0
100%	100%

СТРУКТУРА СПЛАЧЕНИХ ШТРАФІВ ТА ПЕНЕЙ ЗА ДАТОЮ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ, %

Рік	Штраф	Пені	Всього
до 2022	5,5%	39,6%	7,9%
2022	2,4%	14,4%	3,2%
2023	58,0%	37,8%	56,6%
2024	14,8%	7,9%	14,3%
2025	19,3%	0,3%	18,0%
Всього	100%	100%	100%

НАЙБІЛЬШІ СПЛАЧЕНІ СУМИ ШТРАФІВ ТА ПЕНІ У 2025 РОЦІ:

249,8 млн грн

штрафу сплатив **суб'єкт господарювання** за результатами розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на загальнодержавному ринку передбачене частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

22,1 млн грн

штрафу сплатили **суб'єкти господарювання** за результатами розгляду справи про вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуги з розподілу природного газу, що призвело до ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання

17,2 млн грн

штрафу сплатило **ТОВ «САНВІТА ГРУП»** за результатами розгляду справи про недобросовісну конкуренцію у вигляді неправомірного використання оформлення упаковок продукції без згоди суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати схожі оформлення

10,0 млн грн

штрафу сплатив **ТОВ «Виналь»** за результатами розгляду справи про недобросовісну конкуренцію у вигляді поширення невизначеному колу осіб інформації, що вводить в оману, щодо походження коньяків України під позначенням «ADJARI»

9,7 млн грн

штрафу сплатило **ТОВ «Карлівський Машинобудівний Завод»** за результатами розгляду справи про порушення у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття контролю над значною частиною активів товариства ТОВ «Варіант Агро Буд» без отримання відповідного дозволу

КОНТРОЛЬ ЗА ВИКОНАННЯМ РІШЕНЬ



Прийняття органами Комітету рішень у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції є завершальною стадією їх розгляду та водночас початком процесу відновлення конкуренції на ринку. Саме на цьому етапі забезпечується невідворотність відповідальності суб'єктів господарювання, які допустили порушення у сфері конкурентних відносин, а також формуються передумови для відновлення справедливих і рівних умов здійснення господарської діяльності.

Ефективний контроль за виконанням рішень має безпосередній вплив на добробут громадян, розвиток добросовісної конкуренції та належне функціонування економіки держави. Реальне виконання рішень є ключовим чинником формування довіри до інституційної спроможності держави забезпечувати захист економічної конкуренції.

Із цією метою Комітет здійснює комплекс заходів, спрямованих на забезпечення виконання прийнятих рішень, зокрема забезпечує їх судовий захист у разі оскарження, звертається до суду та органів державної виконавчої служби для їх примусового виконання, а також вживає інших передбачених законом заходів реагування.

Стримуючий ефект досягається належним та своєчасним виконанням рішень. У зв'язку із цим посилення виконавчої дисципліни, підвищення ефективності виконання рішень є одним із пріоритетів діяльності Комітету. Важливість цього напрямку також відзначила Організація економічного співробітництва та розвитку за результатами Огляду законодавства та політики у сфері конкуренції в Україні у 2025 році, у якому було рекомендовано посилити інструменти забезпечення виконання рішень та стягнення штрафів.

З урахуванням отриманого досвіду та результатів ужитих заходів Комітет системно аналізує причини невиконання рішень, напрацьовує підходи для вдосконалення механізмів їх виконання та вживає заходів для запобігання ухилення суб'єктів господарювання від відповідальності. Такий підхід спрямований на підвищення результативності правозастосування та забезпечення сталого розвитку конкурентного середовища в Україні.

СТАН ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ, ПРИЙНЯТИХ ОРГАНАМИ КОМІТЕТУ ПРОТЯГОМ 2025 РОКУ

Динаміка рішень, за якими органи Комітету здійснюють контроль, од.

	КОМІТЕТ		МІЖОБЛАСНІ ТЕРИТОРІАЛЬНІ ВІДДІЛЕННЯ		ВСЬОГО	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025
Рішення про накладення штрафів та/або встановлення зобов'язань, од.	251	250	825	1 076	1 076	1 326
Рішення про накладення штрафів, од.	245	247	713	991	958	1 238

За результатом роботи Комітету у 2025 році прийнято **1 326 рішень органів Комітету про накладення штрафів та/або встановлення зобов'язань** припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що на 250 од. (або 23%) більше ніж у попередньому звітному періоді.

Станом на 31.12.2025:

- виконано в повному обсязі – **472 рішення**;
- строк виконання не настав – **261 рішення**;
- не виконано (оскарження рішення до суду, примусове виконання рішення, розстрочення сплати штрафу, припинення суб'єкта господарювання, перегляд рішення Комітету) – **593 рішення**.

Протягом 2025 року за рішеннями органів Комітету (крім рішень про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію) **встановлено 145 зобов'язань**.

Із числа встановлених зобов'язань у рішеннях, прийнятих органами Комітету протягом звітного періоду, станом на 31.12.2025:

- виконано в повному обсязі – **81 зобов'язання**;
- строк виконання не настав – **18 зобов'язань**;
- не виконано (оскарження рішення до суду, примусове виконання рішення) – **46 зобов'язань**.

Водночас із 1 326 прийнятих рішень органами Комітету **1 238 рішень стосуються саме накладення штрафів**, із них протягом звітного періоду станом на **31.12.2025**:

425 од.
(34,3%)

виконано в повному обсязі

251 од.
(20,3%)

строк виконання не настав

562 од.
(45,4%)

не виконано, з них:

296 од. примусове виконання

266 од. з інших причин*

* Інші причини: оскарження рішення до суду, розстрочення штрафу, перегляд рішення Комітетом, припинення суб'єкта господарювання.

СТАН СПЛАТИ ШТРАФІВ, НАКЛАДЕНИХ У 2025 РОЦІ НА 31.12.2025, МЛН ГРН:

	ВСЬОГО		КОМІТЕТ		МІЖОБЛАСНІ ТЕРИТОРІАЛЬНІ ВІДДІЛЕННЯ	
НАКЛАДЕНО у звітному періоді, з них:	5 861,4		5 673,6		187,8	
СПЛАЧЕНО	96,8	1,7%	50,5	0,9%	46,3	24,6%
Строк сплати штрафу на кінець звітного періоду не настав	515,3	8,8%	489,8	8,6%	25,5	13,6%
ОСКАРЖЕНО	5 104,1	87,1%	5 066,0	89,3%	38,1	20,3%
ПРИМУСОВЕ ВИКОНАННЯ	117,4	2,0%	41,9	0,7%	75,5	40,2%
НЕ СПЛАЧЕНО (з інших причин)	27,8	0,4%	25,4	0,5%	2,4	1,3%

* Розстрочення штрафу, перегляд рішення Комітетом, припинення суб'єкта господарювання.

СУДОВІ ПОЗОВИ ОРГАНІВ КОМІТЕТУ

З метою забезпечення своєчасної сплати штрафів, накладених за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, органи Комітету у 2025 році **749 разів зверталися до суду** з позовами відповідно до статті 25 Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

За результатами судового розгляду **589 позовів органів Комітету задоволено повністю або частково**. Водночас кількість випадків відмови в задоволенні позовних вимог залишалася поодиноким.

Динаміка судових звернень свідчить про зростання активності органів Комітету в забезпеченні примусового виконання прийнятих рішень. У 2025 році кількість звернень до суду зросла порівняно з попереднім роком (749 проти 581 у 2024 році).

	2024	2025
Звернень до суду	581	749
Задоволено позовів (повністю або частково)	491	589
Відмовлено	3	4
На розгляді в судах на 31.12.2025	245	284

Структура рішень, щодо яких подано позов, за основними типами порушень, %

Антиконкурентні узгоджені дії	Зловживання монопольним (домінуючим) становищем	Антиконкурентні дії органів влади	Недобросовісна конкуренція	Інформаційні порушення	Інші
72%	4%	1%	2%	20%	1%

Найбільшу частку справ, у межах яких органи Комітету зверталися до суду, становлять порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій (72%), а також інформаційні порушення (20%). Інші категорії порушень — зловживання монопольним становищем, антиконкурентні дії органів влади та недобросовісна конкуренція — становлять незначну частку у структурі відповідних позовів.

АНАЛІЗ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ У СПРАВАХ ЗА ПОЗОВАМИ ОРГАНІВ КОМІТЕТУ

Протягом звітного періоду **в 4 випадках суди відмовили** в задоволенні позовних вимог органів Комітету.

В одному випадку предметом позову було зобов'язання суб'єкта господарювання припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Під час розгляду справи суд встановив, що суб'єкт господарювання виконав рішення органу Комітету добровільно, у зв'язку із чим підстави для задоволення позову були відсутні.

Ще у трьох справах суди розглядали питання можливості стягнення пені в умовах дії мораторію, передбаченого **Кодексом України з процедур банкрутства (КУзПБ)**. Суди дійшли висновку про поширення встановленої

частиною першою статті 59 КУзПБ заборони на стягнення штрафу та пені, нарахованих після визнання суб'єкта господарювання банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

У зв'язку з формуванням різних підходів до правової природи пені, нарахованої відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Комітет подав касаційну скаргу з метою формування єдиної правової позиції щодо непоширення дії мораторію на такі нарахування.

Станом на кінець звітного періоду зазначене питання перебуває на розгляді Верховного Суду у складі Судової палати для розгляду справ про банкрутство у справі № 911/1344/24 (911/899/25).

СУДОВИЙ ПЕРЕГЛЯД РІШЕНЬ ОРГАНІВ КОМІТЕТУ

У 2025 році в судах **оскаржено 260 рішень органів Комітету** (з рішень, прийнятих як у звітному, так і в попередніх періодах) у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Водночас визнано недійсними повністю або частково 9 рішень, прийнятих у попередніх роках. Така ситуація зумовлена тим, що середня тривалість судового розгляду справ у трьох інстанціях становить близько 1,5 року.

	2024	2025
Кількість рішень, оскаржених до суду	190	260
Кількість рішень, визнаних судами недійсними повністю або частково	9	9
Сума штрафів, скасованих у судовому порядку протягом 2025 року за рішеннями, прийнятими в попередніх роках	114,3 млн грн ▼ -49% до 2024 року	

Структура оскаржених рішень за основними типами порушень, %

Антиконкурентні узгоджені дії	Зловживання монопольним (домінуючим) становищем	Антиконкурентні дії органів влади	Недобросовісна конкуренція	Інформаційні порушення	Інші
67%	8%	3%	7%	12%	3%

ПРИКЛАДИ СПРАВ, ЯКІ КОМІТЕТ ЗАХИСТИВ У СУДІ

ПОЗИВАЧ	[ІНФОРМАЦІЯ НЕ РОЗГОЛОШУЄТЬСЯ] (ДАЛІ – ПОЗИВАЧ)
РІШЕННЯ КОМІТЕТУ	№ 244-р від 10.11.2022
ШТРАФ	9,6 млн грн
ВИД ПОРУШЕННЯ	зловживання монопольним (домінуючим) становищем, передбачене частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Рішенням Комітету встановлено, що позивач, займаючи монопольне (домінуюче) становище на відповідному ринку послуг, допустив зловживання таким становищем.

Зокрема, позивач не здійснив перегляду розміру нарахувань споживачам за послуги централізованого опалення у зв'язку зі зниженням ціни природного газу в період із грудня 2019 року по квітень 2020 року.

Внаслідок цього позивач не провів відповідних перерахунків для споживачів, що призвело до ущемлення їхніх інтересів за відсутності значної конкуренції на відповідному ринку.

РЕЗУЛЬТАТ

01 липня 2025 року Верховний Суд прийняв остаточне рішення у справі № 910/1599/23, яким підтверджено правомірність рішення Комітету.

Після завершення судового розгляду позивач сплатив штраф у повному обсязі та здійснив перерахунок споживачам за послуги централізованого опалення.

ПОЗИВАЧ	ТОВ «ВЕЛДУ»
РІШЕННЯ КОМІТЕТУ	№ 302-р від 29.08.2024
ШТРАФ	0,5 млн грн
ВИД ПОРУШЕННЯ	дискредитація суб'єкта господарювання, передбачена статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

ТОВ «Велду» поширювало неправдиві відомості щодо постачання ТОВ «КРС ТРЕЙД» контрафактної продукції під позначенням «VEAYE», зокрема в повідомленні під назвою «ОБЕРЕЖНО, КОНТРАФАКТ! ОСТЕРІГАЙТЕСЬ ПІДРОБОК».

Такі відомості не відповідали дійсності та могли завдати шкоди діловій репутації ТОВ «КРС ТРЕЙД», що було кваліфіковано як дискредитацію суб'єкта господарювання.

РЕЗУЛЬТАТ

Верховний Суд за результатом касаційного перегляду прийняв постанову від 04 вересня 2025 року у справі № 910/13291/24, якою касаційну скаргу ТОВ «Велду» залишено без задоволення, а відповідні рішення судів першої та апеляційної інстанцій прийняті на користь Комітету – без змін.

ПОЗИВАЧ	КП «КИЇВТРАНСПАРКСЕРВІС»
РІШЕННЯ КОМІТЕТУ	№ 51-р/тк від 13.10.2023
ШТРАФ	3,3 млн грн
ВИД ПОРУШЕННЯ	зловживання монопольним (домінуючим) становищем, передбачене пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Рішенням Комітету встановлено, що підприємство, займаючи монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг із надання права на експлуатацію, утримання та облаштування спеціально обладнаних паркувальних майданчиків у м. Києві, допустив зловживання таким становищем.

Зокрема, підприємство встановлювало економічно необґрунтовану вартість послуг із надання права на експлуатацію, утримання та облаштування спеціально обладнаних паркувальних майданчиків у м. Києві, включивши до планової калькуляції витрат так званий «обов'язковий платіж».

Такі дії призвели до встановлення вартості послуг на рівні, який не міг би сформуватися за умов існування значної конкуренції на відповідному ринку.

РЕЗУЛЬТАТ

29 квітня 2025 року Північний апеляційний господарський суд у справі № 910/19551/23 підтвердив правомірність рішення Комітету.

20 червня 2025 року позивач сплатив штраф у повному обсязі.

ПОЗИВАЧ	ТОВ «ППЛ 33-35»
РІШЕННЯ КОМІТЕТУ	№ 625-р від 12.09.2019
ШТРАФ	1,6 млн грн
ВИД ПОРУШЕННЯ	зловживання монопольним (домінуючим) становищем, передбачене частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Рішенням Комітету встановлено, що ТОВ «ППЛ 33-35», займаючи монопольне становище на загальнодержавному ринку послуг з технічної підтримки та обслуговування інформаційної системи портового співтовариства, встановлювало ціни на послуги на рівні, який не міг би бути сформований за умов існування значної конкуренції.

Упродовж тривалого періоду суб'єкт господарювання застосовував економічно необґрунтовані ціни на зазначені послуги, що було кваліфіковано як зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку.

РЕЗУЛЬТАТ

16 січня 2025 року Верховний Суд прийняв

остаточне рішення у справі № 910/16728/19, яким підтвердив правомірність рішення Комітету.

У межах розгляду справи № 916/2102/25 з ТОВ «ППЛ 33-35» у примусовому порядку стягнуто штраф та пеню в загальному розмірі 3,2 млн грн, а також зобов'язано припинити вчинене порушення.

ПОЗИВАЧ	ТОВ «СУЧАСНА ЛІКАРНЯ»
РІШЕННЯ КОМІТЕТУ	№ 362-р від 21.12.2023
ШТРАФ	85,3 млн грн
ВИД ПОРУШЕННЯ	антиконкурентні узгоджені дії у вигляді спотворення результатів торгів, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

ТОВ «СУЧАСНА ЛІКАРНЯ» разом з іншим суб'єктом господарювання притягнуті до відповідальності за спотворення результатів торгів за 16 процедурами закупівель, які проводили медзаклади України протягом 2018–2020 років на закупівлю різного медичного обладнання (у т. ч. апаратів штучної вентиляції легень).

ТОВ «СУЧАСНА ЛІКАРНЯ» разом з іншим суб'єктом господарювання спільно готувалися до участі в торгах, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в них.

Цей вид порушення (змова на торгах) традиційно належить до найбільш серйозних та небезпечних видів порушення законодавства про захист економічної конкуренції і становить підвищену суспільну небезпеку, оскільки за своєю сутністю є фактично привласненням бюджетних коштів в особливо великих розмірах.

РЕЗУЛЬТАТ

За результатом розгляду позовної заяви ТОВ «СУЧАСНА ЛІКАРНЯ» Господарський суд міста Києва прийняв рішення від 03.06.2025 у справі № 910/3360/24 на користь Комітету, яким підтверджено факт вчинення порушення. Це рішення не було оскаржено в апеляційному порядку та набрало законної сили.

ПОЗИВАЧ

**Комунальне підприємство по ремонту і утриманню мостів і шляхів м. Києва
«КИЇВАВТОШЛЯХМІСТ»**

РІШЕННЯ МТВ

№ 60/111-р/к від 08.08.2024

ШТРАФ

68 тис. грн

ВИД ПОРУШЕННЯ

зловживання монопольним (домінуючим) становищем, передбачене пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Північне міжобласне територіальне відділення Комітету встановило, що КП «Київавтошляхміст», займаючи монопольне становище на ринку доступу до інфраструктури кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж (кабельної каналізації електрозв'язку) на мостах та шляхопроводах у [Інформація, доступ до якої обмежено], встановлювало вартість технічного обслуговування мережевих (кабельних) каналів та місць розміщення кабелів на рівні, що перевищував установлений граничний розмір.

Такі дії були б неможливими за умов існування значної конкуренції на цьому ринку, зокрема щодо інфраструктури на [Інформація, доступ до якої обмежено], які перебувають у господарському віданні підприємства.

За наявності конкуренції споживачі мали б можливість обирати між кількома постачальниками таких послуг і, в разі ущемлення їхніх інтересів, звернулися б до іншого виконавця.

РЕЗУЛЬТАТ

Постановою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 04 грудня 2025 року у справі № 910/12657/24 визнано обґрунтованість рішення АМКУ.

Рішення виконано в частині сплати штрафу.

СУДОВА ПРАКТИКА ЩОДО ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ ОРГАНІВ КОМІТЕТУ

У звітному періоді спостерігалось зростання кількості рішень органів Комітету, оскаржених у судовому порядку. Водночас така динаміка є **наслідком суттєвого збільшення кількості рішень, прийнятих органами Комітету в попередньому році**: у 2024 році їх було прийнято на 65% більше, ніж у 2023 році. За таких умов збільшення кількості судових оскаржень **відображає передусім загальне зростання обсягу правозастосовної діяльності Комітету, а не зміну якості прийнятих рішень**.

Крім того, станом на 31.12.2024 для 34% рішень, прийнятих у 2024 році, строк їх виконання ще не настав. У таких випадках суб'єкти господарювання реалізують право на судовий перегляд рішень після їх прийняття, що також впливає на структуру оскаржень у наступному звітному періоді.

Зокрема, 52 рішення із загальної кількості оскаржених у звітному періоді були прийняті саме у 2024 році, що свідчить про **часовий проміжок між прийняттям рішень органами Комітету та їх подальшим судовим переглядом**.

Протягом звітної періоду суди скасували **9 рішень органів Комітету**, які при цьому були прийняті в попередніх роках. З огляду на загальну кількість рішень, прийнятих органами Комітету, та тривалість судового розгляду справ у кількох інстанціях, цей показник є незначним.

Варто зазначити, що кожна справа про порушення законодавства про захист економічної конкуренції має індивідуальний характер. Це зумовлено не лише правовою кваліфікацією дій суб'єктів господарювання,

яку здійснюють органи Комітету, але й сукупністю конкретних обставин справи, зібраних доказів та їх подальшою оцінкою судами.

Причини скасування 7 рішень мають індивідуальний характер і пов'язані з особливостями конкретних справ. Водночас правові висновки Верховного Суду, сформульовані за результатами їх розгляду, аналізуються органами Комітету та враховуються під час збору, оцінки доказів і формування правової позиції в подальших справах.

Єдиною узагальненою підставою для скасування рішень, яка простежується **у двох справах**, стала тривалість розгляду справи органами Комітету.

У своїх рішеннях Верховний Суд зазначив, що тривалість розслідування може бути обґрунтованою за наявності об'єктивних і поважних причин, безпосередньо пов'язаних із розглядом справи, зокрема:

- складності справи;

- поведінки сторін антимонопольної справи (відповідачів);
- процесуальних дій або бездіяльності органу Комітету під час розслідування;
- забезпечення сторонам можливості реалізувати право на ефективний захист у межах антимонопольної справи.

Водночас **зазначені висновки суду стосуються справ** про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, **відкритих до 01.01.2024.**

Починаючи з 2024 року, **Законом України від 09.08.2023 № 3295-IX** у законодавстві про захист економічної конкуренції запроваджено чіткі строки проведення розслідувань, які раніше не були прямо визначені. Встановлення таких процесуальних строків спрямоване на підвищення правової визначеності, передбачуваності процедур та ефективності розгляду справ органами Комітету.

ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ У МЕЖАХ ВИКОНАВЧИХ ПРОВАДЖЕНЬ				
	КОМІТЕТ		МІЖОБЛАСНІ ТЕРИТОРІАЛЬНІ ВІДДІЛЕННЯ	
	на 01.01.2025	на 31.12.2025	на 01.01.2025	на 31.12.2025
Кількість виконавчих проваджень:	1 183	1486	2 681	3874
- зі стягнення штрафів та пеней, зобов'язань виконати рішення Комітету	723	944	1 607	2474
- зі стягнення судового збору:	460	542	1 074	1400
	КОМІТЕТ		МІЖОБЛАСНІ ТЕРИТОРІАЛЬНІ ВІДДІЛЕННЯ	
	на 01.01.2025	на 31.12.2025	на 01.01.2025	на 31.12.2025
Сума заборгованості за виконавчими провадженнями, млн грн (штраф, пені та судовий збір)	4 509,4	8 524,7	259,8	376,4
	КОМІТЕТ		МІЖОБЛАСНІ ТЕРИТОРІАЛЬНІ ВІДДІЛЕННЯ	
	Од.	Сума, млн грн*	Од.	Сума млн, грн
Закінчені виконавчі провадження щодо стягнення штрафів, пеней та зобов'язань	46	178,5	471	37,4
Закінчені виконавчі провадження щодо стягнення судового збору	29	2,4	191	0,5
* Сума закінчених виконавчих проваджень враховує, зокрема, виконавчі провадження, які закінчені через припинення суб'єкта господарювання відповідно до Закону України «Про виконавчі провадження».				
Сума коштів, СТЯГНУТИХ у виконавчих провадженнях			62,3 млн грн	

Загальна СУМА ШТРАФІВ ТА ПЕНІ за рішеннями Комітету, прийнятими у звітному та попередніх роках, ЩОДО ЯКИХ ТРИВАЮТЬ СУДОВІ ПРОВАДЖЕННЯ АБО ПРИМУСОВЕ ВИКОНАННЯ в органах державної виконавчої служби, станом на 31.12.2025:			
19 757,7 млн грн з них:	8 481,2 млн грн (43%)	в органах державної виконавчої служби (без урахування сум судового збору)	
	1 712,8 млн грн (7%)	стягуються в судовому порядку	
	9 563,7 млн грн (50%)	оскаржуються в судовому порядку	
* Без урахування рішень міжобласних територіальних відділень.			

АНАЛІЗ ДИНАМІКИ ЗАБОРГОВАНOSTІ ЗА РІШЕННЯМИ ОРГАНІВ КОМІТЕТУ

Протягом звітної періоду сума заборгованості за рішеннями органів Комітету зросла на **4 131,9 млн грн**. Водночас аналіз структури заборгованості свідчить, що її зростання **зумовлено передусім окремими рішеннями про накладення штрафів**, прийнятими у звітному періоді, а також особливостями судових процедур та примусового виконання таких рішень.

Зокрема, суттєвий вплив на загальний обсяг заборгованості має **штраф у розмірі 2 374,2 млн грн, накладений на ТОВ «БадМ» рішенням Комітету від 31.07.2025 № 370-р**.

Водночас стан виконання рішень органів Комітету значною мірою залежить від результативності процедур примусового виконання. Аналіз підстав повернення виконавчих документів, за якими стягувачем є Комітет, свідчить, що основною причиною їх повернення є **відсутність у боржників майна, на яке може бути звернено стягнення** (пункт 2 частини першої статті 37 **Закону України «Про виконавче провадження»**), а вжиті виконавцями заходи щодо розшуку такого майна виявляються безрезультатними.

Крім того, протягом звітної періоду суди видали виконавчі документи щодо **стягнення з ПБКФ «Фіалка» штрафу та пені на загальну суму 182,5 млн грн**, однак щодо зазначеного суб'єкта господарювання відкрито провадження у справі про банкрутство. При цьому відповідні штрафні санкції були **накладені рішенням Комітету ще у 2022 році, а їх судове оскарження тривало протягом 2023–2024 років**.

Аналогічна ситуація склалася щодо **стягнення штрафу та пені з ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» на загальну суму 22,7 млн грн**, відносно якого також відкрито провадження у справі про банкрутство.

Зазначені обставини свідчать, що формування заборгованості значною мірою **пов'язане із судовими процедурами, застосуванням заходів забезпечення позову, відкриттям проваджень у справах про банкрутство та відсутністю в боржників майна**, на яке може бути звернено стягнення.

Крім того, значний вплив на формування заборгованості має тривалість судового розгляду справ у кількох інстанціях, що об'єктивно відтерміновує можливість примусового виконання рішень органів Комітету. У таких випадках фактичне стягнення накладених штрафів та пені можливе лише після завершення відповідних судових процедур та набрання рішеннями законної сили.

Також слід враховувати, що значна частина рішень органів Комітету стосується суб'єктів господарювання, які перебувають у складному фінансовому стані або припиняють свою діяльність. У таких випадках процес виконання рішень ускладнюється необхідністю проведення додаткових процедур, пов'язаних із банкрутством або ліквідацією підприємств.

У зв'язку із цим питання ефективності виконання рішень органів Комітету та стягнення накладених штрафів має системний характер.

Проблематика виконання рішень органів Комітету та стягнення накладених штрафів неодноразово відзначалась у міжнародних дослідженнях. Зокрема,

відповідні питання аналізувалися в Огляді ОЕСР **«Конкурентне право та політика в Україні» (2008) та Огляді ОЕСР щодо виконання попередніх рекомендацій (2016)**.

В **Експертному огляді ОЕСР щодо конкурентного права та політики України (2025)** також зазначено, що суб'єкти господарювання інколи змінюють свою організаційно-правову форму з метою уникнення сплати штрафів. У зв'язку із цим ОЕСР рекомендувала посилити інструменти стягнення штрафів, зокрема шляхом розвитку механізмів прискореного примусового виконання рішень.

З метою вдосконалення механізмів виконання рішень органів Комітету у ВРУ зареєстровано проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Антимонопольного комітету України» (**реєстр. № 12440 від 26.01.2025**), який, зокрема, спрямований на врегулювання питань ліквідації підприємств-боржників та зловживання правом на судові оскарження.

Супровід законодавчих змін у межах другого етапу реформи конкурентного законодавства визначено одним із **пріоритетних напрямів діяльності Антимонопольного комітету України на 2026 рік**.

Водночас відповідно до законодавства **функції примусового виконання судових рішень і рішень уповноважених органів, у тому числі щодо стягнення штрафів, покладено на органи державної виконавчої служби**.

Згідно зі статтею 29 Бюджетного кодексу України та статтею 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суми стягнутих штрафів зараховуються до загального фонду Державного бюджету України за кодом бюджетної класифікації 21081100 «Адміністративні штрафи та інші санкції».

Відповідно до постанови КМУ від 16.02.2011 № 106 органом, що контролює справляння надходжень за зазначеним кодом у частині виконавчих документів, є Мін'юст.

I

КОНТРОЛЬ ЗА ДОТРИМАННЯМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

Контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на товарних ринках України

Контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів

Контроль за дотриманням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції

Контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на товарних ринках України

Олексій РОСЛОВ | Директор Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери



Контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції є одним із ключових механізмів забезпечення справедливого та ефективного функціонування товарних ринків. Саме завдяки ефективному нагляду держава забезпечує рівні правила ведення бізнесу, запобігає зловживанню ринковою владою та створює умови для добросовісної конкуренції.

Спеціальний статус Антимонопольного комітету України зумовлений його роллю у формуванні та реалізації конкурентної політики. Чесна конкуренція є основою ефективного функціонування ринків, оскільки створює та відновлює рівні можливості для суб'єктів господарювання, забезпечує захист споживачів і стимулює розвиток інновацій.

Коли великі компанії, що мають значну частку ринку, домовляються про встановлення однакових або подібних цін, їх підвищення або штучне обмеження доступу на ринок, коли суб'єкти господарювання, що займають монопольне становище, встановлюють економічно необґрунтовані ціни або створюють нерівні умови реалізації товару для своїх контрагентів, а також коли органи влади чи органи адміністративно-господарського управління та контролю обмежують доступ на ринок або створюють дискримінаційні умови для окремих суб'єктів господарювання чи займаються легітимацією порушень конкурентного законодавства — втручається держава в особі Комітету.

Ефективний контроль — це про створення середовища, де перемагає той, хто пропонує кращу якість та нижчу ціну, а не той, хто зловживає своєю ринковою владою чи застосовує агресивні методи боротьби з конкурентами. Без належного контролю та чітких правил вільний ринок швидко

перетвориться на ринок для обраних, де за все в підсумку заплатить звичайний споживач.

Саме тому Комітет у 2025 році прийняв низку важливих рішень та надав обов'язкові для розгляду рекомендації, спрямовані на відновлення та забезпечення ефективної конкуренції на товарних ринках.

Так, Комітет в рамках заходів контролю завершив розгляд справ щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції найбільшими національними дистриб'юторами лікарських засобів в Україні, виробником та реалізатором реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації валютно-обмінних операцій, монополістами на ринках електричної енергії та природного газу, Мінрозвитку, Департаментом економіки і міжнародних відносин ХОДА, виконавчим органом Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Надав рекомендації ДУ «Професійні закупівлі», ГСЦ МВС України, Мінекономіки щодо припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та усунення умов, що їм сприяли.

Більш детальні приклади заходів контролю, вжитих Комітетом на товарних ринках у 2025 році, наведено в цьому розділі.

РИНКИ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ

РІШЕННЯ АМКУ

ПІОРИТЕТ 2025

ВІДПОВІДАЧІ	ТОВ «БАДМ», СП ТОВ «ОПТИМА-ФАРМ, ЛТД»
РЕКВІЗИТИ	№ 370-р від 31.07.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	пункт 1 статті 50 та частина третя статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	оптової реалізації лікарських засобів

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

У 2025 році Комітет завершив розгляд справи щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «БАДМ» та СП ТОВ «ОПТИМА-ФАРМ, ЛТД», які є найбільшими дистриб'юторами лікарських засобів.

Порушення полягало у вчиненні схожої поведінки, а саме, у **встановленні протягом березня 2020 року – грудня 2023 року однакових та/або подібних цін реалізації, зокрема, лікарських засобів: Спазмалгон, Евказолін аква, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон®**. При цьому ціни на такі лікарські засоби дистриб'ютори змінювали одночасно або з інтервалом у декілька днів. Аналіз ситуації на ринку оптової реалізації лікарських засобів спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій відповідачами.

Слід зазначити, що вказані суб'єкти господарювання могли впливати на умови обороту товару на ринку, оскільки за підсумками 2022–2023 років їхня **спільна частка при реалізації лікарських засобів становила більше 85%**, тоді як частки конкурентів були незначними.

Вказане порушення призвело до обмеження конкуренції на ринку оптової реалізації лікарських засобів, оскільки дистриб'ютори відмовилися від цінової конкуренції між собою та застосували схожу модель поведінки, що надало їм можливість утримати та наростити свої ринкові позиції.

РЕЗУЛЬТАТ

Дії ТОВ «БАДМ», СП ТОВ «ОПТИМА-ФАРМ, ЛТД» визнано порушенням, накладено штраф.

ШТРАФ 4,8 МЛРД ГРН

- !
- ТОВ «БАДМ» та СП ТОВ «ОПТИМА-ФАРМ, ЛТД» звернулися до Господарського суду міста Києва з позовами до Комітету про визнання частково недійсним вказаного рішення.
 - Оскільки порушення вчинено на ринку, який має **критичне та особливо важливе значення для здоров'я та добробуту населення**, Комітет з метою захисту суспільних інтересів відповідно до частини четвертої статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» прийняв **рішення № 697-р від 23.10.2025**, яким визнав рішення Комітету № 370-р від 31.07.2025 таким, дія якого не зупиняється у зв'язку з порушенням господарським судом провадження у справі про визнання його недійсним, переглядом відповідного рішення (постанови) господарського суду.

! Розпочато справу

У 2025 році Комітет за власною ініціативою розпочав розгляд **справи** щодо **155 суб'єктів господарювання** – відповідачів, які входять до складу п'яти найбільших аптечних груп (мереж) на ринку роздрібною реалізації лікарських засобів, за ознаками вчинення ними порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що полягають в обмеженні обсягів реалізації лікарських засобів та можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

Комітет виявив ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях п'яти найбільших аптечних груп (мереж), а саме:

- Аптека «АНЦ» («АПТЕКА МАГНОЛІЯ»);
- Аптека «Доброго дня» («Фармастор»);
- Аптека «9-1-1»;
- Аптека «Подорожник»;
- Аптека «Бажаємо здоров'я» («Сіріус 95»),

які контролюють **64% роздрібного товарообігу та володіють 42% усіх аптечних точок, що в сукупній кількості становить 7742 торгові точки**.

Тобто сукупна частка вищезазначених аптечних груп на ринках роздрібною реалізації лікарських засобів є досить значною, що може надавати їм можливість відчутно впливати на умови обороту товару на ринку.

Аналіз наявних у Комітеті матеріалів показав, що починаючи з лютого 2025 року, простежується тенденція до зменшення обсягів реалізації лікарських засобів виробництва трьох вітчизняних виробників шляхом обмеження їх наявності в точках роздрібною реалізації саме ТОП-5 найбільших аптечних груп (мереж). Такі узгоджені дії аптечних груп можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

Наразі Комітет здійснює збір та аналіз доказів у справі.

РИНОК ВАНТАЖНИХ ВАГОНІВ

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	МІНРОЗВИТКУ
РЕКВІЗИТИ	№ 1076-р від 25.12.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	пункт 3 статті 50 та частина перша статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	виконання робіт із технічного діагностування вантажних вагонів

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

У зв'язку зі зверненнями суб'єктів господарювання стосовно обставин, які склалися на ринку виконання робіт із технічного діагностування вантажних вагонів, зокрема **через відсутність процедури продовження чи отримання нового дозволу на право виконання вказаних робіт та неприпустимість створення монополії на вказаному ринку**, у 2025 році Комітет здійснив заходи контролю за дотриманням конкурентного законодавства на ринку робіт із

технічного діагностування для продовження строку експлуатації вантажних вагонів.

Довготривале неврегулювання Мінрозвитку процедури уповноваження організацій на виконання зазначених робіт не лише мало наслідком стабільне зменшення інтенсифікації конкурентної взаємодії на ринку в період з 2023 року по 8 місяців 2025 року, а й призвело до усунення конкуренції на ринку з 03.09.2025 з неможливістю входу на нього також і потенційних учасників.

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет визнав вчинення Мінрозвитку порушення у вигляді бездіяльності, що полягала в неврегулюванні процедури уповноваження організацій на виконання робіт із технічного діагностування для продовження строку експлуатації вантажних вагонів, яка призвела до усунення конкуренції з 03.09.2025.

При цьому, на момент прийняття рішення Комітетом правові підстави для здійснення діяльності з продовження строку експлуатації вантажних вагонів були відсутні у зв'язку з визнанням протиправним та нечинним акта, яким затверджено порядок здійснення вказаних робіт, у судовому порядку.

РИНОК РЕАЛІЗАЦІЇ ШКІЛЬНИХ АВТОБУСІВ

РЕКОМЕНДАЦІЇ АМКУ

ОРГАН
АДМІНІСТРАТИВНО-
ГОСПОДАРСЬКОГО
УПРАВЛІННЯ ТА
КОНТРОЛЮ

ДУ «ПРОФЕСІЙНІ ЗАКУПІВЛІ»

РЕКВІЗИТИ

№ 7-рк від 11.09.2025

ВИД ПОРУШЕННЯ

абзац восьмий частини другої статті 15 та пункт 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

РИНОК

реалізації шкільних автобусів

СУТЬ ОЗНАК ПОРУШЕННЯ:

Комітет за результатами дослідження ринку реалізації шкільних автобусів **виявив наявність адміністративних бар'єрів у вигляді кваліфікаційних та інших вимог до учасника**, оприлюднених ДУ «Професійні закупівлі», у рамках відборів кваліфікованих постачальників до електронного каталогу за категорією товарів – шкільні автобуси в рамках **Prozorro**.

Так, Комітет встановив, що в період з 04.05.2023 по 18.08.2025 кваліфікаційні та інші вимоги до учасника в частині наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору передбачали більш жорсткі вимоги до учасника у вигляді:

!

(I) наявності **не менше 3 або 5** (залежно від категорії суб'єкта господарювання (виробник/постачальник)) **виконаних / активних договорів;**

(II) за результатами закупівель **через електронну систему закупівель prozorro.gov.ua** порівняно із загальною вимогою, передбаченою законодавством.

Водночас наразі фактично **єдиним каналом збуту шкільних автобусів** для постачальників у рамках Prozorro та й загалом **є участь у закупівлях**, здійснюваних за допомогою електронного каталогу та інструменту запиту (ціни) пропозицій постачальників.

Як наслідок, зазначені дії ДУ «Професійні закупівлі» могли призводити до створення несприятливих чи дискримінаційних умов діяльності для нових (потенційних) учасників ринку реалізації шкільних автобусів порівняно з наявними учасниками зазначеного ринку та, як наслідок, мати ознаки порушення конкурентного законодавства.

18.08.2025 ДУ «Професійні закупівлі» було внесено зміни до кваліфікаційних та інших вимог до учасника, якими пом'якшено вимоги для постачальників шкільних автобусів у частині наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору, однак не було усунуто причин й умов, що можуть призводити до виникнення в подальшому ознак порушень конкурентного законодавства в діях ДУ «Професійні закупівлі».

РЕЗУЛЬТАТ

ДУ «Професійні закупівлі» надано обов'язкові для розгляду рекомендації усунути у двомісячний строк причини й умови, що сприяють створенню несприятливих чи дискримінаційних умов під час розроблення, затвердження та оприлюднення кваліфікаційних та інших вимог до учасника в рамках оголошень про проведення кваліфікації до електронного каталогу, зокрема щодо шкільних автобусів (які відповідають вимогам ДСТУ 7013:2009), але не виключно, у частині визначення кількісних показників, необхідних для документального підтвердження наявності досвіду виконання аналогічного договору (постачання аналогічного товару).

ВИКОНАННЯ РЕКОМЕНДАЦІЇ АМКУ

ДУ «Професійні закупівлі» взаємодіяла з Комітетом задля забезпечення механізму усунення зазначених ризиків для конкуренції та повідомила Комітет про вжиті заходи у встановлений строк. Наразі Комітет оцінює повноту виконання рекомендацій.

РИНОК СІРНИКІВ

ПРІОРИТЕТ 2025

У 2025 році за власною ініціативою Комітет здійснив заходи контролю за дотриманням конкурентного законодавства на ринку реалізації сірників.

За результатами здійсненого аналізу виявлено, що **ТОВ «Українська сірникова фабрика»** (далі – ТОВ «УСФ») **мало структурні ознаки монопольного (домінуючого) становища на ринку первинної реалізації сірників у період 2021–2024 років.**

З огляду на те, що протягом 2021–2024 років ТОВ «УСФ» здійснювало реалізацію сірників юридичним особам шляхом укладання договорів купівлі-продажу, Комітет проаналізував положення договорів, укладених товариством із покупцями **сірників формату 4.**

За результатом здійсненого аналізу виявлено:

встановлені товариством ціни реалізації сірників формату 4 за рівнозначними угодами відрізнялись, починаючи з серпня 2023 року.

Комітет дійшов висновку, що наведене **може свідчити про застосування ТОВ «УСФ» із серпня 2023 року різних цін до рівнозначних угод з покупцями сірників формату 4 без об'єктивно виправданих на те причин.**

При цьому застосування різних цін має відповідати принципам об'єктивності та прозорості, оскільки реалізація товару певним покупцям за нижчою ціною може призвести до отримання такими суб'єктами господарювання необґрунтованих конкурентних переваг, тоді як інтереси інших, яким товар реалізувався за дискримінаційно завищеною ціною незалежно від обсягів закупівлі чи будь-яких інших об'єктивних критеріїв, могли ущемлюватися внаслідок обмеження їх конкурентоспроможності.

! Зазначене стало підставою для відкриття **справи** за ознаками вчинення ТОВ «УСФ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та пунктом 2 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку первинної реалізації сірників шляхом застосування різних цін до рівнозначних угод із покупцями сірників формату 4 без об'єктивно виправданих на те причин.

Наразі Комітет здійснює збір та аналіз доказів у справі.

РИНОК ПОСЛУГ ІЗ НАДАННЯ ДОСТУПУ ДО ЦИФРОВОГО СЕРВІСУ

РЕКОМЕНДАЦІЇ АМКУ

ПРІОРИТЕТ 2025

ОРГАН
АДМІНІСТРАТИВНО-
ГОСПОДАРЬКОГО
УПРАВЛІННЯ ТА
КОНТРОЛЮ

ГСЦ МВС УКРАЇНИ

РЕКВІЗИТИ

№ 2-рк від 03.04.2025

ВИД ПОРУШЕННЯ

частина перша статті 15,
пункт 3 статті 50 Закону
України «Про захист
економічної конкуренції»

РИНОК

послуг із надання доступу до
цифрового сервісу
(комп'ютерної програми),
призначеного для підготовки
до складання теоретичного
іспиту для отримання права
керування транспортними
засобами

СУТЬ ОЗНАК ПОРУШЕННЯ:

До Комітету надходила низка звернень, зокрема від ПП «Центр Промінь», яке є учасником ринку послуг із надання доступу до цифрового сервісу (комп'ютерної програми), призначеного для підготовки до складання теоретичного іспиту для отримання права керування транспортними засобами, із приводу надання МВС України (Головний сервісний центр МВС) (далі — ГСЦ МВС) переваг у конкуренції ДП «ІНФОТЕХ».

продовж. № 2-р/к

Комітет встановив, що на офіційних вебсайтах, сторінках у соціальних мережах («Фейсбук», «Твітер» («Х»), «Інстаграм») і системі обміну повідомленнями «Телеграм» **МВС України (ГСЦ МВС) було розміщено посилання на «онлайн-тренажер» з правил дорожнього руху – онлайн-платформу ДП «ІНФОТЕХ».** Остання зі свого боку надає можливість здійснити підготовку в умовах тренажеру до складання теоретичного іспиту для отримання посвідчення водія, зокрема, за допомогою придбання розширеного функціоналу для більш ефективної та зручної підготовки до іспиту з правил дорожнього руху.

! При цьому Комітет виявив, що **розміщенню посилання на онлайн-платформу ДП «ІНФОТЕХ» передувало підписання 2019 року між останнім і ГСЦ МВС Меморандуму про співробітництво**, у Протоколі № 2 до якого сторони передбачили розмістити на офіційному вебсайті ГСЦ МВС посилання на зазначену онлайн-платформу.

Водночас наявні й інші застосунки, якими майбутні водії можуть скористатися для підготовки до складання теоретичного іспиту, зокрема сервіси «Vodiy.ua», «Green Way», «Онлайн автошкола Час», «Равлик ПДР» тощо.

Як повідомили Комітету інші учасники ринку, розміщення реклами онлайн-платформи ДП «ІНФОТЕХ» на вебсайтах органів влади надавало йому переваги, оскільки, на відміну від своїх конкурентів, **підприємство не витрачало ресурсів на рекламну кампанію свого продукту.** Крім того, це створювало у споживачів хибне уявлення, що інші подібні ресурси містять некоректну інформацію або їхні послуги є неналежної якості, і могло слугувати бар'єром для входження на ринок нових суб'єктів господарювання.

РЕЗУЛЬТАТ

МВС (ГСЦ МВС) надано обов'язкові для розгляду рекомендації, а саме, припинити дії, що полягають у наданні переваг у конкуренції ДП «ІНФОТЕХ» у підготовці до складання теоретичного іспиту для отримання права керування транспортними засобами, а також усунути причини виникнення цього порушення та умови, що йому сприяють.

ВИКОНАННЯ РЕКОМЕНДАЦІЇ АМКУ

Комітет **19 червня встановив факт виконання МВС України (ГСЦ МВС) попередньо зазначених рекомендацій.**

I МВС України (ГСЦ МВС) **видалило / відредагувало всі публікації, про які йдеться в рекомендаціях Комітету**, як на офіційному вебсайті, так і в соціальних мережах і системі обміну повідомленнями «Телеграм», у результаті чого можливості переходу на онлайн-платформу ДП «ІНФОТЕХ» більше не було передбачено.

II Із приводу **усунення причин виникнення цього порушення** та умов, що йому сприяють, МВС України (ГСЦ МВС) повідомило про розривання **Протоколу № 2 до Меморандуму** шляхом укладення нового Протоколу № 4 про це.

При цьому варто додатково зазначити, що дії МВС України (ГСЦ МВС) не призвели до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдали значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення.

РІШЕННЯ МТВ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	ТОВ «АРХІВАРІУС»
РЕКВІЗИТИ	№ 70/106-р/к від 20.05.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	частина перша статті 13 та пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	архівних послуг

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

ТОВ «АРХІВАРІУС» протягом періоду 2021–2024 років, січня – квітня 2025 року та станом на 20 травня 2025 року в територіальних межах Харківської області (включаючи місто Харків) займало монопольне (домінуюче) становище на ринку архівних послуг у частині надання архівних довідок, необхідних для забезпечення соціального захисту громадян за документами ліквідованих юридичних осіб, які знаходяться на зберіганні в ТОВ «АРХІВАРІУС», із часткою 100%.

ТОВ «АРХІВАРІУС» встановило ціну на архівні послуги з надання архівних довідок, необхідних для забезпечення соціального захисту громадян, які відповідно до чинних нормативно-правових актів повинні надаватися безоплатно.

РЕЗУЛЬТАТ

Дії ТОВ «АРХІВАРІУС» визнано порушенням, накладено штраф.

ШТРАФ 1,0 ТИС. ГРН

РИНОК ПОСЛУГ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ПЕРСОНАЛОМ

РЕКОМЕНДАЦІЇ АМКУ

ОРГАН ВЛАДИ	МІНЕКОНОМІКИ
РЕКВІЗИТИ	№ 4-р/к від 29.05.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	частина перша статті 15, пункт 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	надання послуг з підвищення кваліфікації персоналом, ринок надання послуг перевірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки

СУТЬ ОЗНАК ПОРУШЕННЯ:

Дії Мінекономіки у вигляді затвердження наказом Мінекономіки **№ 7953 від 29 березня 2024 року** (далі – Наказ Мінекономіки № 7953) Змін до деяких нормативно-правових актів, що регулюють питання у сфері метрології та метрологічної діяльності (далі – Зміни), містять

вимоги до проходження підвищення кваліфікації персоналом, відповідальним за виконання робіт з перевірки засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації та застосовуються у сфері законодавчо регульованої метрології (далі – законодавчо регульовані ЗВТ), лише в наукових метрологічних центрах (далі – НМЦ).

До Комітету надійшли заяви постраждалих учасників ринку, а саме:

- безпосередньо закладу освіти, який було обмежено в можливості надання відповідних послуг підвищення кваліфікації (Відокремленого структурного підрозділу «Інститут підвищення кваліфікації фахівців в галузі технічного регулювання та споживчої політики Державного університету інтелектуальних технологій та зв'язку» (далі – ІПК ДУІТЗ);
- споживача послуг підвищення кваліфікації та суб'єкта перевірки законодавчо регульованих ЗВТ (ТОВ «Київське метрологічне бюро») (далі – ТОВ «КМБ»).

Відповідно до затверджених Мінекономіки змін персонал суб'єктів господарювання, які мають намір отримати право на виконання робіт із перевірки законодавчо регульованих ЗВТ, повинен **проходити підвищення кваліфікації (1 раз / 5 років) саме в НМЦ**. Доцільно зауважити, що таких НМЦ є 4 та всі вони належать до сфери управління Мінекономіки.

Встановлення таких обмежень Мінекономіки пояснило проблемою незабезпечення єдності вимірювань у державі, що спричинено некваліфікованістю персоналу. Таку ситуацію Мінекономіки пов'язує з необхідністю отримання професійних навичок у НМЦ, які володіють необхідною матеріально-технічною базою для цього.

Однак підвищення кваліфікації за своєю сутністю є насамперед вдосконаленням уже набутих навичок.

До того ж Комітет з'ясував, що в Мінекономіки на момент розроблення наказу не було об'єктивних, достатніх і належних підстав для запровадження таких обмежень (інформації про наявність необхідної бази в НМЦ, проведення ними практичних занять тощо).

У свою чергу, Комітет встановив, що надання відповідних послуг, зокрема НМЦ, на практиці базується на проведенні занять у різних формах (семінари, тренінги тощо), які надаються в онлайн-форматі й можуть не передбачати взагалі фізичної взаємодії з матеріально-технічною базою з огляду на відсутність такої потреби у зв'язку з володінням працівниками необхідними знаннями.

Водночас інші суб'єкти господарювання, крім НМЦ, при цьому не позбавлені можливості доступу до матеріально-технічної бази під час проходження підвищення кваліфікації персоналом у різні способи (наприклад шляхом використання вказаної бази самого замовника або її оренди в інших суб'єктів тощо).

До того ж сучасні технології надають можливість отримання віддаленого доступу до матеріально-технічної бази за допомогою, приміром, перегляду відеоуроків чи використання комп'ютерних програм, що дозволяють змодельовувати еталони.

Кваліфікованість персоналу суб'єктів господарювання, крім НМЦ, підтверджується відповідними документами про освіту й досвідом роботи у сфері метрології та метрологічної діяльності. До того ж законодавством передбачена можливість здійснення роботи за сумісництвом та на підставі цивільно-правових угод.

Такі дії Мінекономіки можуть призвести до обмеження конкуренції щонайменше на двох ринках: ринку надання послуг підвищення кваліфікації персоналом і ринку надання послуг перевірки законодавчо регульованих ЗВТ.

Варто наголосити, що під час оцінки впливу дій Мінекономіки на конкуренцію АМКУ плідно співпрацював з міжнародними колегами, зокрема безпосередньо залучав проєкт COMPASA.

РЕЗУЛЬТАТ

Мінекономіки надано обов'язкові до виконання рекомендації припинити дії, що полягають у встановленні вимоги щодо проходження підвищення кваліфікації персоналом, відповідальним за виконання робіт із повірки законодавчо регульованих ЗВТ, виключно в НМЦ.

ВИКОНАННЯ РЕКОМЕНДАЦІЙ АМКУ

Наразі триває процес спільної співпраці АМКУ з Мінекономіки щодо виконання зазначених рекомендацій Комітету.

РИНОК ПОСЛУГ ІЗ НАДАННЯ ТОРГОВЕЛЬНИХ МІСЦЬ

РЕКОМЕНДАЦІЙ МТВ АМКУ

СУБ'ЄКТИ ГОСПОДАРЮВАННЯ	ТОВ «ОЛМА-КРЕМЕНЧУК», ПП «ПЛЕЯДА ІНВЕСТ», ПП «ПЛЕЯДА», ТОВ «КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ ЦЕНТРАЛЬНИЙ РИНОК», ТОВ «КРЕМЕНЧУЦЬКА ТОРГОВА ГІЛЬДІЯ»
РЕКВІЗИТИ	№ 70/42-р/к від 30.09.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	частина перша статті 13 та пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	послуг із надання в оренду торговельних місць (торгової площі) для торгівлі продовольчими і непродовольчими товарами

СУТЬ ОЗНАК ПОРУШЕННЯ:

У період квітня — вересня 2025 року суб'єкт господарювання (в особі ТОВ «ОЛМА-КРЕМЕНЧУК», ТОВ «КРЕМЕНЧУЦЬКА ТОРГОВА ГІЛЬДІЯ», ПП «ПЛЕЯДА-ІНВЕСТ», ПП «ПЛЕЯДА», ТОВ «КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ ЦЕНТРАЛЬНИЙ РИНОК») мав ознаки такого, що займав монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг із надання в оренду торговельних місць (торгової площі) для торгівлі продовольчими та непродовольчими товарами в територіальних межах ринку «Центральний» та прилеглих до нього вулиць у межах пішохідної доступності (радіус – до 500 м) у м. Кременчук із часткою 64,85%.

Надання платних послуг споживачам здійснювалося відповідно до тарифів, що встановлювалися та вводилися в дію наказами Відповідачів.



Вартість оренди одного торгового місця (торгової площі) на ринку «Центральний» у ТОВ «ОЛМА-КРЕМЕНЧУК», ПП «ПЛЕЯДА-ІНВЕСТ», ТОВ «КРЕМЕНЧУЦЬКА ТОРГОВА ГІЛЬДІЯ», ТОВ «КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ ЦЕНТРАЛЬНИЙ РИНОК» та на ринку «Плеяда» у ПП «ПЛЕЯДА» з 01.04.2025 зросла в діапазоні від 4% до 41%.

Крім того, **калькуляції** вартості оренди торгового місця (торгової площі), у тому числі щодо диференціації вартості (за найменуванням продукції, що буде реалізовуватися на ринку) **не розроблялися**.

Отже, ТОВ «ОЛМА-КРЕМЕНЧУК», ПП «ПЛЕЯДА-ІНВЕСТ», ПП «ПЛЕЯДА», ТОВ «КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ ЦЕНТРАЛЬНИЙ РИНОК», ТОВ «КРЕМЕНЧУЦЬКА ТОРГОВА ГІЛЬДІЯ» встановили з 01.04.2025 вартість оренди торгового місця (торгової площі) без проведення відповідних розрахунків, які б урахували економічно-обґрунтовані витрати на її надання.

РЕЗУЛЬТАТ

ТОВ «ОЛМА-КРЕМЕНЧУК», ПП «ПЛЕЯДА ІНВЕСТ», ПП «ПЛЕЯДА», ТОВ «КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ ЦЕНТРАЛЬНИЙ РИНОК», ТОВ «КРЕМЕНЧУЦЬКА ТОРГОВА ГІЛЬДІЯ» надано обов'язкові для розгляду рекомендації припинити дії шляхом встановлення економічно обґрунтованої вартості оренди торгового місця (торгової площі).

Рекомендації виконано.

РИНОК ПОСЛУГ ІЗ РЕАЛІЗАЦІЇ РЕЄСТРАТОРІВ РОЗРАХУНКОВИХ ОПЕРАЦІЙ

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» і ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»
РЕКВІЗИТИ	№ 970-р від 18.12.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	частина перша статті 13, пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пункт 2 частини другої статті 13, пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	послуг із реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Справу розпочато за результатами здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» під час виробництва та реалізації реєстраторів розрахункових операцій (далі – РРО) для реєстрації валютно-обмінних операцій, зокрема щодо встановлення ціни реалізації.

Комітет встановив:

- ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» є виробником РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій та в період із січня 2019 року по 23.11.2021 реалізовувало вказану продукцію через ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ», з яким було пов'язане відносинами контролю в розумінні законодавства про захист економічної конкуренції;
- з 26.11.2021 по березень 2024 року ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» самостійно реалізовувало небанківським фінансовим установам вироблені ним РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій.

У відповідні періоди ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» не мали конкурентів на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, їх частки на ринку становили 100%.

Небанківські фінансові установи, які здійснюють валютно-обмінні операції, могли придбати РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій лише виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС».



Відповідно до законодавства на території України дозволяється **використовувати лише ті РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, які внесені до Держреєстру РРО.**

РРО, внесені до Держреєстру РРО для інших сфер застосування, можуть використовуватися для реєстрації валютно-обмінних операцій лише після розширення програмного забезпечення в порядку, визначеному законодавством.

РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій не є взаємозамінними з РРО для інших сфер застосування, якщо не здійснено розширення внутрішнього програмного забезпечення, що дозволило б проведення валютно-обмінних операцій.

Опитані виробники РРО для інших сфер застосування повідомили Комітет про відсутність наміру виробляти РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій та/або розширення програмного забезпечення РРО для здійснення валютно-обмінних операцій, враховуючи фінансові витрати та низький темп зростання пунктів обміну валюти.

З початку 2017 року ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» визначило відпускну ціну РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, яка залишалася незмінною для ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» до 23.11.2021.

Разом із цим надбавка до ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, встановлена ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ», суттєво перевищувала ціну придбання, встановлену ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» (коливалася від 42% до 123%).

Під час самостійної реалізації ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій (з 26.11.2021 по березень 2024 року) надбавка до ціни реалізації коливалася від 52% до 150%.

ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» не надали належних обґрунтувань встановлення такої ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій та застосування різних цін покупцям до рівнозначних угод без об'єктивно виправданих на те причин.

РЕЗУЛЬТАТ

Дії ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» визнано порушенням, накладено штраф.

ШТРАФ 2,9 МЛН ГРН

РИНОК ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ

РІШЕННЯ ТАК АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОНОМІКИ І МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ
РЕКВІЗИТИ	№ 5-р/тк від 03.06.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	частина перша статті 15, пункт 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Управління транспорту Харківської обласної державної адміністрації (далі — ХОДА) у період з 24.02.2022 до 05.02.2024 укладало з автомобільними перевізниками без проведення конкурсів тимчасові договори про організацію перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути).

Згідно зі статтею 7 Закону України «**Про автомобільний транспорт**» забезпечення організації пасажирських перевезень на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територію двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Автономної Республіки Крим чи області, покладається на обласні державні адміністрації.

Згідно із частиною першою статті 43 Закону України «Про автомобільний транспорт» **визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.**

Порядок проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування затверджений Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081 (далі — Постанова).

ХОДА прийняла розпорядження від 10.08.2021 № 437 «Про утворення конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території Харківської області» та затвердила склад конкурсного комітету.

Разом із тим у період з 24.02.2022 до 05.02.2024 між ХОДА та 15 автоперевізниками укладено:

- **24 тимчасових договори** про організацію перевезень пасажирів на **29 маршрутах, які є новими або за якими строк дії укладених за результатами конкурсів договорів закінчився**, а автоперевізники за його продовженням не звертались;
- **32 тимчасових договори** про організацію перевезень пасажирів на **38 внутрішньообласних автобусних маршрутах** загального користування **зі строком дії понад три місяці**.

Тобто інші автомобільні перевізники позбавлені можливості укласти договори на перевезення пасажирів на конкурсних засадах.

РЕЗУЛЬТАТ

Дії Департаменту економіки і міжнародних відносин ХОДА визнано порушенням, зобов'язано їх припинити.

РИНОК РИТУАЛЬНИХ ПОСЛУГ

РІШЕННЯ МТВ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	КП МИКОЛАЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «МИКОЛАЇВСЬКА РИТУАЛЬНА СЛУЖБА»
РЕКВІЗИТИ	№ 65/181-р/к від 25.11.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	частина перша статті 15 та пункт 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	ритуальних послуг

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Справу розпочато за заявою фізичної особи — підприємця Черпіта Д. Б., який вказував, що у 2025 році відбуваються непоодинокі випадки створення йому та іншим суб'єктам господарювання перешкод у доступі на територію міських кладовищ з боку працівників КП Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» (далі — КП).

Відмову в доступі на кладовища КП мотивувало відсутністю укладеного з КП договору про надання ритуальних послуг.

Комітет встановив, що КП нав'язувало суб'єктам господарювання, які надають ритуальні послуги, які не входять до Необхідного мінімального переліку окремих видів ритуальних послуг, затвердженого наказом Державного комітету України з питань житлово-комунального господарства **№ 193 від 19.11.2003** «Про затвердження нормативно-правових актів щодо реалізації Закону України «Про поховання та похоронну справу», умови, не передбачені чинним законодавством України. **Тобто комунальне підприємство встановило зобов'язання (вимоги) щодо укладання з ним договору про надання ритуальних послуг.**

РЕЗУЛЬТАТ

Дії КП визнано порушенням, зобов'язано їх припинити.

РИНОК НАФТИ І НАФТОПРОДУКТІВ

ПРІОРИТЕТ 2025

У 2025 році Комітет з власної ініціативи розпочав комплексні дослідження функціонування ринків світлих нафтопродуктів у межах реалізації визначених пріоритетів.

РОЗПОЧАТО ДОСЛІДЖЕННЯ:

I ринків світлих нафтопродуктів щодо дотримання їх учасниками законодавства про захист економічної конкуренції під час застосування програм лояльності, мультибрендових карток та інших форм співпраці в межах партнерських мереж АЗС.

! В рамках дослідження розпочато розгляд **справи** № 128-26.13/93-25 за ознаками вчинення порушень, передбачених частиною 1 статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій окремих суб'єктів господарювання;

II стану конкуренції на ринках зберігання світлих нафтопродуктів та надання пов'язаних із цим послуг.

РИНОК ЕЛЕКТРИЧНОЇ ЕНЕРГІЇ

РІШЕННЯ АМКУ

ПРІОРИТЕТ 2025

ВІДПОВІДАЧ	СУБ'ЄКТ ГОСПОДАРЮВАННЯ «А»
РЕКВІЗИТИ	№ 954-р від 11.12.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	пункт 2 статті 50 та частина перша статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	[Інформація з обмеженим доступом]

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Суб'єкт господарювання «А» протягом липня 2019 – грудня 2020 року займав монопольне (домінуюче) становище на ринку [інформація з обмеженим доступом] у межах території України із часткою 100%.

Дії суб'єкта господарювання «А» у період із липня 2019 року до 07 лютого 2020 року (включно) на загальнодержавному ринку [інформація з обмеженим доступом], які полягають у [інформація з обмеженим доступом], які не були передбачені чинним у відповідний період законодавством та умовами договорів [інформація з обмеженим доступом], є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50 та частиною першою

статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку [інформація з обмеженим доступом], що призвело до ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання-покупців, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

РЕЗУЛЬТАТ:

Дії суб'єкта господарювання «А» визнано порушенням, накладено штраф та зобов'язано усунути наслідки порушення.

ШТРАФ

8,9 МЛН ГРН



Розпорядженням № 07/51-р від 24.03.2025 розпочато розгляд справи за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції одним із операторів систем розподілу електричної енергії, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Предметом розгляду справи є дії оператора систем розподілу електричної енергії у вигляді обмеження конкурентоспроможності суб'єктів господарювання-електропостачальників без об'єктивно виправданих на те причин шляхом надання переваг при погодженні технічної можливості не застосовувати заходів із примусового обмеження електропостачання в разі постачання споживачам імпортованої електричної енергії суб'єкту господарювання-електропостачальнику, який пов'язаний відносинами контролю з оператором системи розподілу електричної енергії.

РОЗПОЧАТО ДОСЛІДЖЕННЯ:



щодо дотримання учасниками ринку двосторонніх договорів, ринку «на добу наперед» та внутрішньодобового ринку законодавства про захист економічної конкуренції під час діяльності на зазначених ринках;



щодо дотримання учасниками ринку допоміжних послуг та балансуючого ринку законодавства про захист економічної конкуренції під час діяльності на зазначених ринках.

РИНОК ПРИРОДНОГО ГАЗУ

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ

СУБ'ЄКТ ГОСПОДАРЮВАННЯ «А»
ТА НКРЕКП

РЕКВІЗИТИ

№ 969-р від 18.12.2025

ВИД
ПОРУШЕННЯпункт 2 статті 50 та частина перша
статті 13 Закону України «Про захист
економічної конкуренції»

РИНОК

[Інформація з обмеженим доступом]

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Суб'єкт господарювання «А» протягом січня 2020 року – серпня 2025 року займав монопольне (домінуюче) становище на ринку [інформація з обмеженим доступом] у межах території України [інформація з обмеженим доступом] із часткою 100%.

Дії суб'єкта господарювання «А», які полягають в [інформація з обмеженим доступом], є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку [інформація з обмеженим доступом], що призвело до ущемлення інтересів споживачів та інших суб'єктів господарювання, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

РЕЗУЛЬТАТ

Дії суб'єкта господарювання «А» визнано порушенням, накладено штраф.

ШТРАФ

17,2 МЛН ГРН

(суб'єкт господарювання «А»)

При цьому закрито провадження у справі щодо НКРЕКП.



Розпорядженням від 01.12.2025 № 07/246-р розпочато розгляд справи за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції Міненерго у вигляді антиконкурентних дій органів влади, передбачене частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», які полягали у встановленні у **Правилах технічної експлуатації систем газопостачання, затверджених наказом Міненерго від 21.10.2024 № 402, зареєстрованим в Мін'юсті 29.11.2024 за № 1816/43161**, до учасників ринку послуг / робіт із технічного обслуговування димових і вентиляційних каналів комунально-побутових об'єктів, житлових та громадських будинків вимог щодо обов'язкової наявності власної інформаційно-комунікаційної системи (далі — ІКС) та її захисту (далі — КСЗІ) як передумови для отримання в Державній інспекції енергетичного нагляду України висновку відповідності, що призвели до обмеження конкуренції на відповідному ринку.

РІШЕННЯ ТАК АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	ОРГАН МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ
РЕКВІЗИТИ	№ 7-р/тк від 24.06.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	стаття 17 та пункт 7 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	послуг з централізованого водовідведення (приймання стічних вод)

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Орган місцевого самоврядування розпорядженням [інформація з обмеженим доступом] затвердив Правила приймання стічних вод абонентів у систему каналізації міста, положеннями яких передбачено обов’язок споживачів отримувати у приватного акціонерного товариства [інформація з обмеженим доступом] умови на скид стічних вод у міську каналізацію, щорічно продовжувати строк їх дії та сплачувати в п’ятикратному розмірі тариф на послуги з водовідведення за весь період їх відсутності (у тому числі за відсутності змін у водовідведенні [обсягах скидання стічних вод] після закінчення строку їх дії).

Зазначеними діями органом місцевого самоврядування було легітимовано антиконкурентну поведінку приватного акціонерного товариства [інформація з обмеженим доступом] як суб’єкта, що займає монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з централізованого водовідведення (приймання стічних вод), що призвело до ущемлення інтересів споживачів та створення для них додаткових необґрунтованих фінансових зобов’язань за відсутності альтернативних виконавців послуг.

РЕЗУЛЬТАТ

Дії органу місцевого самоврядування визнано порушенням у вигляді легітимації порушення законодавства про захист економічної конкуренції та зобов’язано припинити зазначене порушення.

РІШЕННЯ ТАК АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	СУБ’ЄКТ ГОСПОДАРЮВАННЯ «А»
РЕКВІЗИТИ	№ 6-р/тк від 24.06.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	частина перша статті 13 та пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	послуг з централізованого водовідведення (приймання стічних вод)

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Суб’єкт господарювання «А» розробив та застосовував Правила приймання стічних вод абонентів у систему каналізації міста, якими було передбачено обов’язок споживачів отримувати та щорічно продовжувати

умови на скид стічних вод у міську каналізацію, а в разі їх відсутності — сплачувати плату за послуги з водовідведення за весь період їх відсутності (у тому числі за відсутності змін у водовідведенні [обсягах скидання стічних вод] після закінчення строку їх дії). Аналогічні положення включалися до договорів зі споживачами.

Зазначені дії призвели до додаткових необґрунтованих витрат споживачів та ущемлення їх інтересів за відсутності альтернативних виконавців послуги, що було б неможливим за умов існування значної конкуренції на відповідному ринку.

РЕЗУЛЬТАТ

Дії суб’єкта господарювання «А» визнано порушенням, накладено штраф. Зобов’язано припинити порушення.

ШТРАФ

10,1 МЛН ГРН

РІШЕННЯ ТАК АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	СУБ’ЄКТ ГОСПОДАРЮВАННЯ «А»
РЕКВІЗИТИ	№ 28-р/тк від 22.10.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	пункт 1 частини другої статті 13 та пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Суб’єкт господарювання «А» з 01.06.2024 безпідставно нараховував споживачам за послуги послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, які надаються на їх об’єктах, що належать до житлового фонду, плату за відповідні послуги без врахування категорій цих об’єктів, що збільшувало вартість послуги.

Тобто за тарифами, встановленими для категорії «інші споживачі, які не є суб’єктами господарювання у сфері послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення», а не за тарифами, встановленими для категорії «населення», за якими нараховувалася плата цим споживачам до 01.06.2024.

Такі дії суб’єкта господарювання «А» призвели до ущемлення інтересів споживачів зазначеної категорії внаслідок зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, що полягають у встановленні таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

РЕЗУЛЬТАТ

Дії суб’єкта господарювання «А» визнано порушенням, накладено штраф. Зобов’язано припинити порушення та усунути наслідки.

ШТРАФ

5,0 МЛН ГРН

ВІДПОВІДАЧ	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО [ІНФОРМАЦІЯ З ОБМЕЖЕНИМ ДОСТУПОМ]
РЕКВІЗИТИ	№ 15-р/тк від 16.09.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	частина перша статті 13 та пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	послуги з постачання теплової енергії

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Підприємство до лютого 2022 року споживачам, на об'єктах яких встановлені та прийняті в експлуатацію індивідуальні засоби обліку, нараховувало плату за послугу з постачання теплової енергії з урахуванням показань цих засобів обліку теплової енергії.

Однак із лютого 2022 року Підприємство припинило дію договорів, укладених зі споживачами щодо надання послуги з постачання теплової енергії, та припинило враховувати показники індивідуальних засобів обліку.

За поясненнями Підприємства, оскільки засоби обліку, встановлені на об'єктах споживачів, не приймалися на абонентський облік Підприємством та їх правовий статус не визначений, розподіл обсягу послуги (спожитої теплової енергії у будинках, де проживають або провадять свою господарську діяльність такі споживачі) здійснюється відповідно до вимог статей 10 та 11 Закону України «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання» та Методики розподілу між споживачами обсягів спожитих у будівлі комунальних послуг. При цьому Підприємство не враховувало показання індивідуальних засобів обліку теплової енергії.

РЕЗУЛЬТАТ

Дії КП [інформація з обмеженим доступом] визнано порушенням, накладено штраф. Зобов'язано припинити порушення та усунути наслідки.

ШТРАФ 7,0 МЛН ГРН

РІШЕННЯ ТАК АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО [ІНФОРМАЦІЯ З ОБМЕЖЕНИМ ДОСТУПОМ]
РЕКВІЗИТИ	№ 23-р/тк від 22.10.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	пункт 1 частини другої статті 13 та пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комунальне підприємство з 01.01.2024 встановив та застосовував:

- необґрунтований розмір плати за абонентське обслуговування для споживачів послуги з централізованого водопостачання та централізованого

водовідведення, у які включено витрати на проведення повірки розподільних лічильників обліку, що не передбачено чинним законодавством України;

- однаковий розмір плати за абонентське обслуговування для споживачів зазначеної послуги без врахування фактичних витрат при формуванні відповідної плати.

Вищезазначені дії комунального підприємства були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку послуг послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, адже в такому випадку споживачі мали б можливість обирати між кількома виконавцями, і в разі ущемлення їх інтересів могли б обрати іншого виконавця таких послуг.

РЕЗУЛЬТАТ

Дії комунального підприємства визнано порушенням, накладено штраф. Зобов'язано припинити порушення та усунути наслідки.

ШТРАФ 7,0 МЛН ГРН

РІШЕННЯ МТВ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	СУБ'ЄКТ ГОСПОДАРЮВАННЯ «А»
РЕКВІЗИТИ	№ 70/121-р/к від 12.06.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	частина перша статті 13 та пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	постачання теплової енергії

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

В рамках розгляду заяви юридичної особи Східне МТВ Комітету встановило, що суб'єкт господарювання «А» протягом періоду з 01.11.2022 по 30.04.2025 був єдиним суб'єктом, що здійснював реалізацію теплової енергії споживачам.

Порядок формування тарифів на теплову енергію, її виробництво, транспортування та постачання, послуги з постачання теплової енергії і постачання гарячої води затверджено постановою КМУ № 869 від 01.06.2011.

Як зазначив заявник, йому на праві власності належить одноособово нежитлова будівля в місті [інформація з обмеженим доступом].

У період з листопада 2022 року по квітень 2025 року між підприємством та заявником договір на відпуск теплової енергії укладено не було, **підприємство не здійснювало постачання теплової енергії для опалення приміщень заявника.**

Відповідно до інформації, яку надало підприємство у період з 01.11.2022 по 31.08.2024, воно щомісячно здійснювало нарахування плати заявнику за умовно-постійною частиною двоставкового тарифу на теплову енергію для потреб інших споживачів (крім населення) (з урахуванням витрат на утримання та ремонт центральних теплових пунктів та без урахування витрат на утримання та ремонт індивідуальних теплових пунктів).

Законодавством у сфері теплопостачання передбачено, що споживач сплачує за фактично отриману послугу. При цьому суб'єкт господарювання «А» підтвердив, що тепла енергія не надходила заявнику, а отже, її споживання було відсутнє, однак тривалий час підприємство цим споживачам встановлювало плату за постачання теплової енергії відповідно до умовно-постійної частини двоставкового тарифу.

Під час розгляду справи Підприємство здійснило **перерахунок** споживачам розміру плати за теплову енергію на загальну суму **понад 800 тис. грн.**

РЕЗУЛЬТАТ

Дії суб'єкта господарювання «А» визнано порушенням, накладено штраф.

ШТРАФ

68,0 ТИС. ГРН

ІНШІ РИНКИ

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ

СУБ'ЄКТ ГОСПОДАРЮВАННЯ «А»

РЕКВІЗИТИ

№ 881-р від 20.11.2025

ВИД ПОРУШЕННЯ

частина перша статті 13 та пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

пункт 1 частини другої статті 13 та пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

РИНОК

послуги з використання об'єкта критичної інфраструктури [інформація, доступ до якої обмежено]

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Справу було розпочато за результатами розгляду заяви ТОВ «Олсідз Блек Сі» про ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях суб'єкта господарювання «А», яке полягало у зловживанні монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуги з використання об'єкта критичної інфраструктури [інформація, доступ до якої обмежено] шляхом ненадання Заявнику доступу до об'єкта критичної інфраструктури [інформація, доступ до якої обмежено] та у встановленні економічно необґрунтованих цін на таку послугу.

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет прийняв рішення, яким:

- визнав, що суб'єкт господарювання «А» з 26.10.2022 до 07.11.2025 займав монопольне (домінуюче) становище на ринку послуги з використання об'єкта критичної інфраструктури [інформація, доступ до якої обмежено] із часткою 100%;

- визнав бездіяльність суб'єкта господарювання «А», яка полягає в **ненаданні з травня 2024 року доступу до** об'єкта критичної інфраструктури [інформація, доступ до якої обмежено], порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуги з використання об'єкта критичної інфраструктури [інформація, доступ до якої обмежено], що призвело до ущемлення інтересів ТОВ «Олсідз Блек Сі», яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку;

- визнано дії суб'єкта господарювання «А», які полягають у встановленні **з 26.10.2022 економічно необґрунтованих цін** послуги з використання об'єкта критичної інфраструктури [інформація, доступ до якої обмежено], порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуги з використання об'єкта критичної інфраструктури [інформація, доступ до якої обмежено] шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

ШТРАФ

6,7 МЛН ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ

СУБ'ЄКТ ГОСПОДАРЮВАННЯ «А»

РЕКВІЗИТИ

№ 601-р від 02.10.2025

ВИД ПОРУШЕННЯ

пункт 7 частини другої статті 13 та пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

пункт 1 частини другої статті 13 та пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

РИНОК

послуг з надання доступу до портової інфраструктури та стивідорних послуг [інформація, доступ до якої обмежено]

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Справу було розпочато за результатами розгляду заяв ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» та ТОВ «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТИКС» про ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях суб'єкта господарювання «А», яке полягало у зловживанні монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з надання доступу до портової інфраструктури [інформація, доступ до якої обмежено] та ринку стивідорних послуг [інформація, доступ до якої обмежено].

Дії суб'єкта господарювання «А» полягали:

- в усуненні з ринку стивідорних послуг [інформація, доступ до якої обмежено] суб'єкта господарювання ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» у період з 06.01.2020 по 31.12.2020;

- у встановленні завищених тарифів на стивдорні послуги [інформація, доступ до якої обмежено] для суб'єктів господарювання (ТОВ «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТИКС» та ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА») у період з 12.06.2019 по 19.01.2022.

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет прийняв рішення, яким:

- визнав, що суб'єкт господарювання «А» займав монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з надання доступу до портової інфраструктури [інформація, доступ до якої обмежено] у період з 12.06.2019 до 24.02.2022 із часткою 100%;
- визнав, що суб'єкт господарювання «А» займав монопольне (домінуюче) становище на ринку стивдорних послуг [інформація, доступ до якої обмежено] з 12.06.2019 до 24.02.2022 із часткою більше 35%;
- визнав дії суб'єкта господарювання «А», які полягають в усуненні суб'єкта господарювання (ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА») у період з 06.01.2020 по 31.12.2020 з ринку стивдорних послуг [інформація, доступ до якої обмежено], порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, пунктом 7 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з надання доступу до портової інфраструктури [інформація, доступ до якої обмежено];
- визнав дії суб'єкта господарювання «А», які полягають у встановленні завищених тарифів на стивдорні послуги [інформація, доступ до якої обмежено] для суб'єктів господарювання (ТОВ «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТИКС» і ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА») у період з 12.06.2019 по 19.01.2022, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку стивдорних послуг [інформація, доступ до якої обмежено] шляхом встановлення таких цін (тарифів) реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

ШТРАФ

28,5 МЛН ГРН

ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ / РЕКОМЕНДАЦІЙ КОМІТЕТУ

РИНОК [ІНФОРМАЦІЯ, ДОСТУП ДО ЯКОЇ ОБМЕЖЕНО]

ВІДПОВІДАЧ	[ІНФОРМАЦІЯ, ДОСТУП ДО ЯКОЇ ОБМЕЖЕНО] (ДАЛІ – СУБ'ЄКТ ГОСПОДАРЮВАННЯ «А»)
РЕКВІЗИТИ	№ 244-р від 10.11.2022
ВИД ПОРУШЕННЯ	частина перша статті 13, пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	[інформація, доступ до якої обмежено]

Комітет на засіданні 10.11.2022 року оштрафував суб'єкта господарювання «А» на 9 646 253 грн за порушення у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем, а також зобов'язав припинити порушення та здійснити перерахунок споживачам за послуги [інформація, доступ до якої обмежено] у зв'язку зі зміною (зменшенням) ціни [інформація, доступ до якої обмежено] у період з грудня 2019 по квітень 2020 року.

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Для [інформація, доступ до якої обмежено] періоду 2019–2020 років характерним було суттєве зниження (у 1,5-2 рази) ціни [інформація, доступ до якої обмежено] порівняно з тією, що діяла в попередньому [інформація, доступ до якої обмежено] періоді, тому Уряд у 2020 році прийняв постанову № 1082, згідно з якою [інформація, доступ до якої обмежено] організаціям було надано правові підстави для зменшення розміру нарахувань споживачам за послуги з [інформація, доступ до якої обмежено]. Однак суб'єкт господарювання «А» не вжив вичерпних заходів щодо зазначеного питання та продовжував нараховувати споживачам, з якими укладені договори до 01.05.2019, завищену плату за послуги з [інформація, доступ до якої обмежено].

Бездіяльність відповідача, яка полягала в неприйнятті рішення щодо зміни (а саме зменшення) розміру нарахувань плати для усіх своїх споживачів, призвела до ущемлення інтересів окремих їх категорій.

РЕЗУЛЬТАТ

Рішення Комітету було предметом судового оскарження та остаточно підтверджене постановою Верховного Суду від 01.07.2025, якою касаційну скаргу [інформація, доступ до якої обмежено] залишено без задоволення, а рішення попередніх інстанцій, що підтвердили правомірність позиції Комітету, - без змін. Отже, рішення Комітету підтверджено судовими інстанціями та стало обов'язковим для виконання.

На виконання рішення суб'єкт господарювання «А» сплатив штраф у розмірі 9 646 253 грн та здійснив перерахунок плати за послуги з [інформація, доступ до якої обмежено] для 118 676 споживачів категорії «населення» на загальну суму 8 880 458,53 грн.

За результатами контролю Комітет встановив повне виконання суб'єктом господарювання «А» рішення від 10.11.2022 № 244-р (протокольне рішення від 04.09.2025 № 34).

СУБ'ЄКТ ГОСПОДАРЮВАННЯ	ТОВ «І-ТРЕВЕЛС»
РЕКВІЗИТИ	№ 8-рк від 19.12.2024
ВИД ПОРУШЕННЯ	частина перша статті 13, пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	надання послуг спільного використання автомобілів за допомогою онлайн-платформ

СУТЬ ОЗНАК ПОРУШЕННЯ:

Комітет надавав ТОВ «І-ТРЕВЕЛС», яке управляє онлайн-платформою спільних автомобільних поїздок «BlaBlaCar», рекомендації щодо припинення дій, які полягали у встановленні сервісного збору за користування сервісами вказаної платформи без належного економічного обґрунтування, а також у нечітких умовах повернення цього сервісного збору пасажиром.

РЕЗУЛЬТАТ:

Протягом 2025 року з метою виконання вказаних рекомендацій ТОВ «І-ТРЕВЕЛС» взаємодіяло з Комітетом, залучаючи також материнську компанію «Comuto SA».

Результатом відповідної взаємодії було:

- I** надання необхідної інформації, а саме пояснень та документів, що підтверджували економічно обґрунтований підхід до встановлення сервісного збору;
- II** внесено зміни до умов повернення сервісного збору пасажиром в умовах користування;
- III** оновлено розділи на вебсайті з метою надання чітких алгоритмів щодо таких повернень.

З огляду на це 23 жовтня 2025 року Комітет визнав відповідні рекомендації виконаними.

Водночас під час розгляду цього питання на засіданні Комітету представник товариства повідомив, що за результатами розгляду рекомендацій Комітету компанія «BlaBlaCar» прийняла рішення про додаткові заходи саморегуляції.

Так, з 10.10.2025 на платформі **знижено максимальний ліміт сервісного збору на 13%, що сумарно призведе до заощаджень для споживачів 5 млн грн на рік** на оплаті сервісного збору за користування платформою, а також компанія наразі веде перемовини щодо відрахування частини прибутку як благодійних внесків до одного з реабілітаційних центрів України.

! У 2025 році розпочато розгляд справ щодо КП «ГІОЦ» та ТОВ «Універсальні платіжні рішення» за ознаками можливих порушень законодавства про захист економічної конкуренції в межах функціонування платформи цифрових мобільних сервісів «Київ цифровий», а саме, встановлення необґрунтованих вимог щодо доступу надавачів платіжних послуг до платформи, а також застосування економічно необґрунтованих цін на ринку платіжних та інформаційно-комунікаційних послуг.

Контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів

Микола СМУК | Начальник Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій



Однією з найбільших загроз для формування відкритого, чесного й прозорого ринкового середовища є вчинення суб'єктами господарювання антиконкурентних узгоджених дій.

Така поведінка підриває основи конкуренції, створює нерівні умови для ведення бізнесу та спотворює природні економічні процеси, які мають визначатися виключно співвідношенням попиту, пропозиції та ефективності діяльності учасників ринку.

Узгодження дій учасників торгів призводить до штучного усунення конкуренції, викривлення результатів торгів та неефективного використання публічних коштів. Простими словами – держава на публічних закупівлях має отримати найкращу послугу та товар за оптимальну ціну.

У зв'язку із цим АМКУ протягом 2025 року приділяв послідовну увагу запобіганню та припиненню змов на торгах, аукціонах та інших формах конкурентного відбору.

Особливий фокус уваги був приділений закупівлям товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб оборони та безпеки, а також товарів медичного призначення.

З метою припинення порушень та недопущення їх у подальшому Комітет реалізував комплекс заходів, спрямованих на своєчасне виявлення ознак антиконкурентної поведінки, проведення всебічного та об'єктивного розслідування відповідних справ, а також притягнення винних суб'єктів господарювання до

відповідальності. Реалізація таких заходів має не лише каральний, а й превентивний характер, адже формує чіткий сигнал для бізнесу про неприпустимість антиконкурентних практик та неминучість відповідальності за їх вчинення та, як наслідок, сприяє підвищенню прозорості конкурентних процедур.

За результатами проведеної роботи у 2025 році Комітет виявив 2 153 порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання. За вчинення зазначених порушень накладено штрафні санкції на загальну суму 727,3 млн грн. Вказані результати свідчать про системну діяльність Комітету, спрямовану на забезпечення ефективного державного контролю за дотриманням конкурентного законодавства, захист економічних інтересів держави та створення умов для розвитку добросовісної конкуренції.

ПРИКЛАДИ РІШЕНЬ ПРО ВИЗНАННЯ ВЧИНЕННЯ ПОРУШЕНЬ У ВИГЛЯДІ ЗМОВ НА ТОРГАХ / АУКЦІОНАХ / КОНКУРСАХ / ТЕНДЕРАХ

РІШЕННЯ АМКУ

ПРІОРИТЕТ 2025

ВІДПОВІДАЧІ	ТОВ «МІК» і ТОВ «ПАКОПТТОРГ»
РЕКВІЗИТИ	№ 1080-р від 25.12.2025
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	індивідуальне обмундирування (чохла для бронежилетів модульних та куртки вітровологозахисні зимові)

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет встановив, що відповідачі під час участі в торгах, проведених у 2024 році ДП Міноборони «ДЕРЖАВНИЙ ОПЕРАТОР ТИЛУ», діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення конкуренції, що є порушенням Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ШТРАФ 36,3 МЛН ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

ПРІОРИТЕТ 2025

ВІДПОВІДАЧІ	ТОВ «ФРЕЗЕНІУС МЕДИКАЛ КЕР УКРАЇНА» і ТОВ «АСТОР МЕДІКАЛ»
РЕКВІЗИТИ	№ 973-р від 18.12.2025
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	медичні препарати (витратні матеріали для гемодіалізу)

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет визнав, що відповідачі вчинили змову під час участі у 12 торгах із закупівлі витратних матеріалів для гемодіалізу / гемодіалізації, проведених у 2022–2023 роках, очікуваною вартістю 77,4 млн грн.

Під час розгляду зазначеної справи встановлено обставини, що у своїй сукупності свідчать про вчинення вказаними суб'єктами господарювання антиконкурентних узгоджених дій з метою усунення конкуренції між ними під час участі у відповідних торгах. Виявлені факти свідчили про скоординовану та спільну економічну поведінку компаній під час підготовки та участі в торгах.

ШТРАФ 35,9 МЛН ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

ПРІОРИТЕТ 2025

ВІДПОВІДАЧІ	ТОВ «КОЛТРЕЙН», ТОВ «БІЗНЕСКОМ ЛТД» і ТОВ «ПРОЛОГ СЕРВІС»
РЕКВІЗИТИ	№ 921-р від 27.11.2025
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	текстильні матеріали (чохол для фляги польової, сумка-підсумок бойовий)

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет визнав, що відповідачі вчинили антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДП Міноборони «ДЕРЖАВНИЙ ОПЕРАТОР ТИЛУ» на закупівлю чохолів для фляг польових та сумок-підсумків бойових, з очікуваною вартістю понад 150 млн грн.

Комітет встановив, що вказані суб'єкти господарювання узгодили між собою умови участі в закупівлях, завдяки чому конкуренцію між ними було усунуто.

ШТРАФ 26,9 МЛН ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧІ	ТОВ «ТРІНІТІ-ГРУП» і ТОВ «АБЗ1»
РЕКВІЗИТИ	№ 237-р від 05.06.2025
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	асфальтобетонні суміші

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет під час розслідування справи встановив обставини, що у своїй сукупності свідчать про вчинення ТОВ «ТРІНІТІ-ГРУП» та ТОВ «АБЗ1» антиконкурентних узгоджених дій з метою усунення конкуренції між ними під час участі в торгах.

ШТРАФ 25,6 МЛН ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

ПРІОРИТЕТ 2025

ВІДПОВІДАЧІ	ТОВ «АКВАРІУС ГРУП» і ТОВ «НІДЕЛ СТРИМ»
РЕКВІЗИТИ	№ 592-р від 25.09.2025
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	вода питна

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет під час розслідування справи встановив обставини, що у своїй сукупності свідчать про вчинення відповідачами антиконкурентних узгоджених дій з метою усунення конкуренції між ними під час участі в торгах, проведених Міноборони.

ШТРАФ 12,0 МЛН ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

ПРІОРИТЕТ 2025

ВІДПОВІДАЧІ	ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» і ТОВ «ЕФЕКТИВНІ ЕНЕРГЕТИЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ»
РЕКВІЗИТИ	№ 445-р від 21.08.2025
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	симулятори бойових дій

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет під час розгляду зазначеної справи встановив обставини, що у своїй сукупності свідчать про вчинення відповідачами антиконкурентних узгоджених дій з метою усунення конкуренції між ними під час участі у відповідних торгах. Виявлені факти свідчили про спільну та скоординовану поведінку компаній.

ШТРАФ 9,0 МЛН ГРН

РІШЕННЯ ТАК АМКУ

ПРІОРИТЕТ 2025

ВІДПОВІДАЧІ	ТОВ «ТОРБУД-3» і ТОВ «КИЇВСЬКЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ»
РЕКВІЗИТИ	№ 47-р/тк від 26.12.2025
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	будівництво споруди подвійного призначення із захисними властивостями протирадіаційного укриття

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

ТАК Комітету прийняла рішення, яким визнала, що відповідачі вчинили змову під час участі в торгах на закупівлю «Будівництво споруди подвійного призначення із захисними властивостями протирадіаційного укриття», проведених Управлінням освіти Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації у 2024 році.

На підставі виявлених фактів, які свідчать про спільну та скоординовану поведінку компаній під час підготовки та участі в торгах, Колегія визнала дії вказаних суб'єктів господарювання порушенням законодавства про конкуренцію.

ШТРАФ 8,1 МЛН ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧІ	ТОВ «ФК «ГЕЛІОС» і ТОВ «ФК «ІНВЕСТОХІЛМС ВЕСТА»
РЕКВІЗИТИ	№ 252-р від 19.06.2025
ПРЕДМЕТ АУКЦІОНУ	права вимоги та інші майнові права за кредитними договорами

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет встановив, що відповідачі взяли участь в аукціонах, що були проведені на міжнародній платформі «FIRST FINANCIAL NETWORK» на замовлення ФГВФО (Фонду гарантування вкладів фізичних осіб з продажу активів), що складаються з прав вимоги та інших майнових прав за кредитними договорами, що укладені із суб'єктами господарювання та фізичними особами, а також дебіторської заборгованості банків.

Зазначені суб'єкти господарювання взяли участь в аукціонах із реалізації активів 15 банків, які були визнані неплатоспроможними. Активи, які реалізовувались у складі лотів, стосуються кредитних договорів та договорів забезпечення за кредитними договорами сотень підприємств, що здійснювали свою господарську діяльність у різних сферах економіки, зокрема на ринках з виробництва та реалізації сільськогосподарської продукції, продуктів харчування, електротоварів, будівельних матеріалів.

Початкова ціна реалізації лотів становила майже 4 млрд грн.

За результатами розгляду справи Комітет встановив факти, які свідчать про спільну, скоординовану поведінку відповідачів, єдність їх економічних інтересів та, як наслідок, відсутність конкуренції між ними під час участі в цих аукціонах.

ШТРАФ 6,1 МЛН ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

ПРІОРИТЕТ 2025

ВІДПОВІДАЧІ	ТОВ «АЛЕКСАГРОЕНЕРДЖИ» і ПВТП «СЕМІКСБУД»
РЕКВІЗИТИ	№ 310-р від 17.07.2025
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	піраміда загороджувальна

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет під час розслідування справи встановив обставини, що у своїй сукупності свідчать про вчинення відповідачами антиконкурентних узгоджених дій з метою усунення конкуренції між ними під час участі в торгах.

ШТРАФ 7,7 МЛН ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧІ	ТОВ «МАРКСОЛ» і ТОВ «ЛІГНА УКРАЇНА»
РЕКВІЗИТИ	№ 380-р від 07.08.2025
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	пластикові касети та бирки для маркування деревини

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

ТОВ «МАРКСОЛ» (попередня назва – ТОВ «ДРІАДА ЗАХІД») і ТОВ «ЛІГНА УКРАЇНА» вчинили змову під час участі у 2 торгах на закупівлю пластикових касет (очікуваною вартістю 34,5 млн грн) та закупівлю бирок для маркування деревини (очікуваною вартістю 26,5 млн грн), проведених державним спеціалізованим господарським підприємством «ЛІСИ УКРАЇНИ».

Під час розслідування справи Комітет встановив обставини, що у своїй сукупності свідчать про вчинення товариствами антиконкурентних узгоджених дій з метою усунення конкуренції між ними під час участі в зазначених торгах. Виявлені факти свідчили про спільну та скоординовану поведінку компаній під час підготовки та участі в торгах, комунікації між ними та обміну інформацією.

ШТРАФ 5,5 МЛН ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

ПРІОРИТЕТ 2025

ВІДПОВІДАЧІ	ТОВ «АДІТУС ІМПЛАНТ МЕДІКАЛ», ТОВ «САНТЕРС ТРЕЙД» і ТОВ «МЕДТОРГ СЕРВІС»
РЕКВІЗИТИ	№ 591-р від 25.09.2025
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	апаратура для підтримувannya фізіологічних функцій організму (система для транспедикулярної фіксації хребта)

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Під час розгляду справи Комітет встановив обставини, які у своїй сукупності свідчать, що відповідачі вчинили антиконкурентні узгоджені дії та спотворили результати відкритих торгів з особливостями на закупівлю апаратури для підтримувannya фізіологічних функцій організму (систем для транспедикулярної фіксації хребта), які проводило ДП «МЕДИЧНІ ЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ».

ШТРАФ 0,9 МЛН ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧІ	ТОВ «КРЕОН» і ТОВ «ТАНДЕМ ВУД»
РЕКВІЗИТИ	№ 972-р від 18.12.2025
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	лісозаготівельні та лісокультурні послуги

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет визнав, що відповідачі вчинили порушення конкурентного законодавства у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що призвели до спотворення результатів торгів із закупівлі лісозаготівельних та лісокультурних послуг, проведених філією «Столичний лісовий офіс» державного спеціалізованого господарського підприємства «ЛІСИ УКРАЇНИ» у 2025 році, із загальною очікуваною вартістю понад 69 млн грн.

Під час розслідування справи АМКУ встановив обставини, що у своїй сукупності свідчать про вчинення відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї поведінки. Виявлені факти свідчать про єдність економічних інтересів суб'єктів господарювання, координований розподіл трудових ресурсів та спільну підготовку тендерних пропозицій з метою участі в цих закупівлях.

ШТРАФ	3,8 МЛН ГРН
--------------	--------------------

РІШЕННЯ АМКУ**ПРІОРИТЕТ 2025**

ВІДПОВІДАЧІ	ТОВ «МАК БУД ПРОМ» і ТОВ «ГРАНІТ СЕРВІС ГРУП»
РЕКВІЗИТИ	№ 265-р від 03.07.2025
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	капітальний ремонт і реставрація

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет визнав, що відповідачі вчинили змову під час участі в торгах на закупівлю послуг із капітального ремонту та реставрації, проведених державним некомерційним підприємством «НАЦІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ РАКУ».

Варто зазначити, що для доведення вчинення товариствами факту змови АМКУ застосував ефективний інструмент здобуття доказів — проведення виїзної перевірки суб'єктів господарювання, що дало змогу отримати ключові докази, які неможливо було зібрати іншими доступними засобами в межах розгляду справи.

Здійснення виїзної перевірки за новою процедурою стало можливим у зв'язку з впровадженням оновленого нормативно-правового регулювання, реалізованого в рамках реформування конкурентного законодавства.

На основі зібраних доказів АМКУ визнав дії відповідачів порушенням конкурентного законодавства.

ШТРАФ	0,7 МЛН ГРН
--------------	--------------------

РІШЕННЯ АМКУ**ПРІОРИТЕТ 2025**

ВІДПОВІДАЧ	ТОВ «КОВЧЕГ ІНЖЕНЕРИНГ» і ТОВ «МІСЬКБУД-ДНІПРО»
РЕКВІЗИТИ	№ 474-р від 04.09.2025
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	будівництво будівлі казарми

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Під час розгляду справи Комітет встановив обставини, які у своїй сукупності свідчать, що вказані суб'єкти господарювання на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій були обізнані щодо участі кожного з них, здійснювали обмін інформацією та узгоджували поведінку між собою, завдяки чому конкуренцію між ними було усунуто.

Тому Комітет прийняв рішення, яким визнав дії відповідачів порушенням конкурентного законодавства у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

ШТРАФ	3,4 МЛН ГРН
--------------	--------------------

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	ПП «КАРДАН МОТОРЗ ПЛЮС» і ТОВ «КАРШЕ»
РЕКВІЗИТИ	№ 946-р від 04.12.2025
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	послуги з виготовлення тимчасових намогильних споруд із дерева твердих порід

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет встановив, що суб'єкти господарювання діяли узгоджено під час участі в торгах на закупівлю послуг з виготовлення тимчасових намогильних споруд із дерева твердих порід, проведених державною установою «НАЦІОНАЛЬНЕ ВІЙСЬКОВЕ МЕМОРІАЛЬНЕ КЛАДОВИЩЕ» у 2025 році. Очікувана вартість закупівлі становила 50,1 млн грн.

Комітет виявив, що вказані суб'єкти господарювання узгодили між собою умови участі в торгах, завдяки чому конкуренцію між ними було усунуто.

ШТРАФ	0,5 МЛН ГРН
--------------	--------------------

Юлія ГОЛОВКО | Начальник Управління розслідувань недобросовісної конкуренції



У 2025 році у сфері захисту від недобросовісної конкуренції Комітет проводив роботу з виявлення та припинення порушень, зокрема: у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, неправомірного використання оформлень і позначень, дискредитації суб'єктів господарювання.

Тривала системна робота на ринках, які були визначені як такі, що потребують уваги та контролю. Одним із таких напрямів залишився ринок споживчих товарів, що не є лікарськими засобами, але щодо яких поширюється інформація про лікувальні властивості та про користь для здоров'я.

Зокрема, у 2025 році тривав контроль на ринках дієтичних добавок та фасованих вод. Встановлено нові факти поширення інформації, що вводить в оману, зокрема щодо лікувальних властивостей дієтичних добавок без підтвердження. Щодо фасованих вод встановлено факти неправомірного маркування продукції як «мінеральної», а також поширення відомостей про користь для здоров'я без відповідного наукового обґрунтування, що могло вводити споживачів в оману.

За цими напрямами забезпечено контроль за виконанням раніше прийнятих рішень, а щодо нових порушень застосовано штрафні санкції та зобов'язання їх припинити, що свідчить про комплексний підхід до припинення порушень, розпочатих у попередні роки.

Переважна більшість суб'єктів припинили порушення та сплатили штрафи, що свідчить про ефективність заходів Комітету.

Також забезпечено захист ділової репутації суб'єктів господарювання шляхом прийняття рішень про дискредитацію та неправомірне використання оформлень і позначень. Встановлені факти використання оформлення та позначення дієтичної

добавки, схожих до ступеня змішування на лікарські засоби, що могло призвести до змішування діяльності суб'єктів.

Окрему увагу приділено адвокатуванню у сфері банківських послуг. Надано десятьом банківським установам обов'язкові для розгляду рекомендації щодо запобігання введенню споживачів в оману під час просування кешбек-програм. Комітет наголосив на необхідності забезпечення повного, точного та доступного розкриття умов, обмежень і винятків участі в кешбеках у всіх інформаційних повідомленнях.

Щодо тютюнових виробів для електричного нагрівання у 2025 році встановлено, що ТОВ «Філіп Морріс Сейлз енд Дистриб'юшн» виконало надані Комітетом у 2024 році обов'язкові для розгляду рекомендації щодо припинення поширення неточних відомостей про властивості продукції IQOS, зокрема щодо тверджень про меншу кількість шкідливих хімічних речовин та знижений ризик для здоров'я.

Отже, у 2025 році Комітет забезпечив послідовний і безперервний контроль за дотриманням законодавства у сфері захисту від недобросовісної конкуренції, ефективно реагуючи на виявлені порушення.

Пріоритетні напрямки, визначені Комітетом, залишатимуться предметом системного аналізу й надалі, що сприятиме стабільності та прозорості ринкових відносин.

РІШЕННЯ, ПРИЙНЯТІ ЗА РЕЗУЛЬТАТОМ ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ КОНТРОЛЮ

ПРІОРИТЕТ 2025

У 2025 році АМКУ здійснював заходи контролю на предмет наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях суб'єктів господарювання – **виробників та/або реалізаторів та/або імпортерів дієтичних добавок**, під час яких виявлено порушення.

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧІ	ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ», ТзОВ «ПРЕДСТАВНИЦТВО БАУМ ФАРМ ГМБХ»
РЕКВІЗИТИ	№ 971-р від 18.12.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	стаття 15 ¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

АМКУ виявив, що ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» і ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» поширюють відомості, що можуть вводити в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб на упаковці дієтичної добавки «Фосфалімін» і на [вебсайті](https://baumpharm.com.ua) <https://baumpharm.com.ua> неправдивих відомостей:

- «При печії та болі травної системи»;
- «Для зменшення абсорбції радіоактивних елементів»;
- «При профілактиці та в складі комплексної терапії печії та болю при захворюваннях стравоходу, шлунка і дванадцятипалої кишки. З метою профілактики для зменшення абсорбції радіоактивних елементів».

! Під час розгляду справи Комітет встановив, що відсутні дослідження, проведені відповідачами та/або на їх замовлення — компетентними установами, або інші докази на підтвердження відомостей про властивості дієтичної добавки «Фосфалімін», враховуючи особливості її повного складу.

При цьому АМКУ також встановив, що поширюючи неправдиву інформацію про властивості цієї дієтичної добавки на її упаковці та в мережі «Інтернет», ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» та ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» можуть посилити своє конкурентне становище та отримати перед суб'єктами господарювання, які виробляють та/або реалізують лікарські засоби, що застосовуються при печії та/або болі травної системи, неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а завдяки поширенню неправдивих відомостей. Про зазначене, зокрема, свідчать результати опитування споживачів, проведеного АМКУ.

Під час розгляду справи ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» та ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» припинили порушення.

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет визнав дії ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» та ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» порушенням та наклав штраф.

ШТРАФ

11,4 МЛН ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	ТОВ «ГЛЕДФАРМ ЛТД»
РЕКВІЗИТИ	№ 435-р від 14.08.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	стаття 15 ¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

АМКУ виявив, що ТОВ «ГЛЕДФАРМ ЛТД» поширює інформацію, що може вводити в оману, шляхом повідомлення оманливих відомостей про властивості дієтичної добавки «Сахніл», а саме:

- «Сприяє нормалізації підвищеного рівня цукру в крові»;
- «Сприяє покращенню вуглеводного обміну, нормалізації підвищеного рівня цукру в крові, покращенню метаболізму та репродуктивної функції. Може бути застосована як доповнення у програмі заходів зі зниження рівня цукру. Має антиоксидантні властивості»;
- «Сприяє покращенню вуглеводного обміну».

ТОВ «ГЛЕДФАРМ ЛТД» ще на етапі здійснення Комітетом заходів контролю частково змінило оформлення дієтичної добавки «Сахніл» шляхом видалення окремих властивостей з лицьової та зворотної сторони упаковки такої добавки, а також припинило її рекламування.

Крім того, ТОВ «ГЛЕДФАРМ ЛТД» вжило заходів щодо усунення наслідків порушення, зокрема шляхом відкликання з обігу дієтичної добавки «Сахніл» зі спірними властивостями.

! Товариство не надало Комітету належних доказів на підтвердження властивостей дієтичної добавки «Сахніл». При цьому МОЗ повідомило, що властивості, які декларуються щодо дієтичної добавки «Сахніл», характерні для лікарських засобів, а не для дієтичних добавок.

Комітет встановив, що повідомлення ТОВ «ГЛЕДФАРМ ЛТД» спірної інформації про властивості дієтичної добавки «Сахніл» на її упаковці може вплинути на наміри споживачів щодо придбання цієї продукції, що встановлено на підставі відповідного опитування, у зв'язку із чим товариство може посилити своє конкурентне становище та отримати неправомірні переваги в конкуренції, зокрема перед суб'єктами господарювання, які виготовляють та/або реалізують дієтичні добавки, а також на ринку відповідних лікарських засобів.

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет визнав дії ТОВ «ГЛЕДФАРМ ЛТД» порушенням, зобов'язав припинити вказане порушення та наклав штраф.

ШТРАФ

5,4 МЛН ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

продовж. №884-р

ВІДПОВІДАЧ **ТОВ «ДЕЛЬТА МЕДІКЕЛ»**

РЕКВІЗИТИ **№ 240-р від 12.06.2025**

ВИД ПОРУШЕННЯ стаття 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Справу розпочато за заявою ТОВ «Орісіл-Фарм», яке є виробником дієтичної добавки «Еліміналь Гель».

За доводами ТОВ «Орісіл-Фарм», ТОВ «ДЕЛЬТА МЕДІКЕЛ» на упаковці дієтичної добавки «Лактофільтрум», у мережі «Інтернет» і на телебаченні повідомляло неправдиві відомості про властивості цієї дієтичної добавки, а саме: «Сприяє очищенню організму; відновленню мікрофлори; покращенню стану шкіри»; «сприяє оздоровленню шкіри та покращенню стану при: алергічних захворюваннях та їх шкірних проявах; акне та інших запальних захворюваннях шкіри; отруєннях різного походження».

У межах розгляду справи **ТОВ «ДЕЛЬТА МЕДІКЕЛ» не надало Комітету належних доказів на підтвердження інформації про властивості дієтичної добавки «Лактофільтрум».** При цьому **МОЗ повідомило, що твердження щодо того, що зазначена дієтична добавка має лікувальні властивості, суперечить законодавству.**

Комітет встановив, що повідомлення товариством інформації на упаковці дієтичної добавки «Лактофільтрум» про її властивості може вплинути на наміри споживачів щодо придбання такої продукції, у зв'язку із чим останнє може посилити своє конкурентне становище та отримати перед заявником і перед іншими суб'єктами господарювання, які виготовляють та/або реалізують лікарські засоби, зокрема, що містять діючу речовину лігнін та/або лактулоза, неправомірні переваги в конкуренції.

РЕЗУЛЬТАТ

АМКУ визнав дії ТОВ «ДЕЛЬТА МЕДІКЕЛ» порушенням, зобов'язав припинити вказане порушення та наклав штраф.

ШТРАФ 9,5 МЛН ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ **ТОВ «АСІНО УКРАЇНА»**

РЕКВІЗИТИ **№ 884-р від 20.11.2025**

ВИД ПОРУШЕННЯ стаття 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет виявив у діях ТОВ «Асіно Україна» ознаки порушення у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу споживачів:

- на упаковці дієтичної добавки під позначенням «Морінга-Йоруба®» неправдивих відомостей: «сприяє підтримці нормального рівня цукру крові», «сприяє підтримці ліпідного профілю», «має антиоксидантну властивість: захищає клітини від дії вільних радикалів»;
- на **вебсайті** <https://moringa-ioruba.com.ua/> неправдивих відомостей: «покращує функціонування

імунної та ендокринної систем», «сприяє підтримці нормального рівня цукру та холестерину в крові», «захищає клітини від руйнуючої дії вільних радикалів».

Комітет встановив, що **в ТОВ «Асіно Україна» відсутні дослідження або інші докази на підтвердження відомостей про дієтичну добавку під позначенням «Морінга-Йоруба®»**, враховуючи особливості її повного складу. До того ж **профільні медичні установи не здійснювали оцінки відповідності та/або випробування цієї дієтичної добавки** на предмет наявності в ній вказаних властивостей та не можуть надати відповідне підтвердження.

Інформація про властивості дієтичної добавки під позначенням «Морінга-Йоруба®» може вплинути на наміри споживачів щодо придбання такої продукції, що підтверджується результатами опитування споживачів, у зв'язку із чим товариство може посилити своє конкурентне становище та отримати перед суб'єктами господарювання, які виробляють та/або реалізують лікарські засоби, що застосовуються для підтримки ліпідного профілю, зниження / контролю рівня цукру та холестерину в крові або мають антиоксидантну властивість, неправомірні переваги в конкуренції.

РЕЗУЛЬТАТ

АМКУ визнав дії ТОВ «Асіно Україна» порушенням та наклав штраф.

ШТРАФ 4,3 МЛН ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ **ТОВ «ВОРВАРТС ФАРМА»**

РЕКВІЗИТИ **№ 843-р від 13.11.2025**

ВИД ПОРУШЕННЯ стаття 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет виявив у діях ТОВ «ВОРВАРТС ФАРМА» ознаки порушення у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення щодо дієтичної добавки «ЗАФАКОЛ IQ» неправдивих відомостей, а саме:

- на упаковках дієтичної добавки «ЗАФАКОЛ IQ»: «для нормалізації стану та регуляції функціонування кишечника»;
- а також відомостей про комплексний лікувально-профілактичний вплив на функціонування кишківника, кишкову мікробіоту та психоемоційний стан людини, які поширюються щодо цієї продукції в мережі «Інтернет».

Під час розгляду справи на підтвердження властивостей дієтичної добавки «ЗАФАКОЛ IQ» товариство надало, зокрема, публікації щодо властивостей окремих складових дієтичних добавок та статтю щодо використання дієтичної добавки в комплексній терапії з іншими препаратами.

Комітет встановив, що **надані товариством публікації та стаття не підтверджують належним чином інформації щодо властивостей дієтичної добавки «ЗАФАКОЛ IQ»**, враховуючи особливості її повного складу.

При цьому АМКУ також встановив, що поширюючи неправдиву інформацію про властивості цієї дієтичної

добавки на її упаковці та в мережі «Інтернет», ТОВ «ВОРВАРТС ФАРМА» може посилити своє конкурентне становище та негативно вплинути на конкуренцію на суміжному ринку – ринку лікарських засобів. Про зазначене, зокрема, свідчать результати опитування споживачів, проведеного АМКУ.

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет визнав дії ТОВ «ВОРВАРТС ФАРМА» порушенням, зобов'язав припинити вказане порушення та наклав штраф.

ШТРАФ

10,7 МЛН ГРН

ПРІОРИТЕТ 2025

У 2025 АМКУ здійснював заходи контролю на предмет наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях суб'єктів господарювання – виробників та/або реалізаторів та/або імпортерів води, під час яких виявлено порушення.

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ

ТОВ «АКВА-ПОЛЯНА»

РЕКВІЗИТИ

№ 226-р від 29.05.2025

ВИД ПОРУШЕННЯ

стаття 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

АМКУ виявив порушення в діях ТОВ «Аква-Поляна» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу споживачів на етикетках мінеральної природної лікувально-столової фасованої води «Шаянська» неправдивих відомостей щодо частини медичних показань до її застосування, зокрема:

- «Неускладнена виразкова хвороба шлунку та дванадцятипалої кишки»;
- «Хвороби прооперованого шлунку у зв'язку з виразковою хворобою шлунку та дванадцятипалої кишки»;
- «Гепатити»;
- «Холецистити»;
- «Ангіохоліти різної етіології без схильності до частих загострень».

При цьому ТОВ «Аква-Поляна» не надало Комітету належних доказів на підтвердження того, що така продукція має відповідні медичні показання до застосування, які поширювалися на її етикетці. За інформацією ДНП «Український науково-дослідний інститут реабілітації та курортології Міністерства охорони здоров'я України», частина медичних показань, які поширювало ТОВ «Аква-Поляна», не досліджувалися під час відповідних клінічних випробувань води «Шаянська».

Також за результатами опитування, проведеного Комітетом, зокрема, встановлено, що повідомлена на етикетках води інформація про медичні показання до її застосування може вплинути на наміри споживачів щодо придбання такої продукції.

У зв'язку із цим ТОВ «Аква-Поляна» могло посилити конкурентну позицію та отримати перед суб'єктами господарювання, які здійснюють виробництво та/або реалізацію мінеральних природних лікувально-столових вод, неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей.

ТОВ «Аква-Поляна» припинило поширення оманливої інформації щодо медичних показань до застосування води «Шаянська».

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет визнав дії ТОВ «Аква-Поляна» порушенням та наклав штраф.

ШТРАФ

3,3 МЛН ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ

ТОВ «ШАЯНСЬКІ ДЖЕРЕЛА»

РЕКВІЗИТИ

№ 714-р від 30.10.2025

ВИД ПОРУШЕННЯ

стаття 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет виявив ознаки порушення в діях ТОВ «Шаянські джерела», яке є виробником та реалізатором води питної «Шаянська кремнієва», що позиціонується як вода мінеральна природна столова, про що зазначено на етикетці цієї води. Крім того, щодо води питної «Шаянська кремнієва» поширюються такі відомості про її властивості: «Дбає про мозок*» з приміткою «*Насичує судини кремнієм, робить їх більш еластичними, завдяки чому сприяє когнітивному відновленню».

Під час розгляду справи товариство не надало АМКУ доказів на підтвердження інформації, поширеної на етикетках води «Шаянська кремнієва». При цьому ДНП «Український науково-дослідний інститут реабілітації та курортології Міністерства охорони здоров'я України» повідомило, що вода «Шаянська кремнієва» не може бути віднесена до вод природних мінеральних столових, оскільки ця вода та, відповідно, її властивості не досліджувалися.

За результатами опитування споживачів Комітет встановив, що інформація, поширена щодо води «Шаянська кремнієва», може вплинути на наміри споживачів придбати таку продукцію.

Враховуючи викладене, товариство може отримати неправомірні конкурентні переваги перед виробниками та/або реалізаторами вод мінеральних природних столових не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей.

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет визнав дії ТОВ «Шаянські джерела» порушенням, зобов'язав припинити вказане порушення та наклав штраф.

ШТРАФ

305,5 ТИС. ГРН

У 2025 році АМКУ здійснював контроль на предмет дотримання законодавства про захист від недобросовісної конкуренції суб'єктами господарювання – учасниками ринку виробництва та/або реалізації косметичних засобів, під час якого виявлено порушення.

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	ТОВ «ІЛАН ФАРМ»
РЕКВІЗИТИ	№ 436-р від 14.08.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	стаття 15 ¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

АМКУ виявив, що дії ТОВ «Ілан Фарм» містять ознаки порушення у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення на тубі, упаковці та в аркуші-вкладиші до засобу косметичного «Герпемакс» виробництва ПП «Чарлі» неправдивих відомостей, а саме «комбінований засіб для профілактики герпесу».

За інформацією, повідомленою МОЗ, із вказаної вище властивості простежується фармакологічна дія виробу. **Виріб, що позиціонується як такий, що має зазначену властивість, не може бути віднесений до косметичних засобів, оскільки така продукція підпадає під дію Закону України «Про лікарські засоби» і повинна бути внесена до Державного реєстру лікарських засобів України. При цьому належних доказів на підтвердження властивостей косметичного засобу «Герпемакс» не надано.**

Повідомлення ТОВ «Ілан Фарм» на тубі, упаковці та в аркуші-вкладиші до засобу косметичного інформації про його властивість може вплинути на наміри споживачів щодо придбання такої продукції, що підтверджується результатами проведеного АМКУ опитування.

У зв'язку з наведеним Комітет дійшов висновку, що стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивої інформації про властивості засобу косметичного «Герпемакс» може надати ТОВ «Ілан Фарм» неправомірних переваг у конкуренції порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють господарську діяльність на ринку лікарських засобів та вказують правдиву інформацію про їхні властивості.

ТОВ «Ілан Фарм» припинило порушення у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет визнав дії ТОВ «Ілан Фарм» порушенням та наклав штраф.

ШТРАФ 2,2 МЛН ГРН

РІШЕННЯ, ПРИЙНЯТІ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОЗГЛЯДУ СПРАВ, РОЗПОЧАТИХ ЗА ЗАЯВАМИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	ТЗОВ «ПРЕДСТАВНИЦТВО БАУМ ФАРМ ГМБХ»
РЕКВІЗИТИ	№ 965-р від 11.12.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	стаття 15 ¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Розгляд справи розпочато за заявою конкурента ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ».

Під час розгляду справи АМКУ встановив, що ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» поширює інформацію, що вводить в оману, шляхом повідомлення неправдивих відомостей щодо дієтичних добавок «Антидот гель» і «Антидот гель» (полуниця) на їх упаковках: «швидка дія при отруєнні», а також відомостей про вплив цієї продукції на нормалізацію роботи шлунково-кишкового тракту, обміну речовин, мікрофлори та виведення токсинів у графі «рекомендації щодо застосування».

АМКУ встановив, що твердження про вплив дієтичної добавки «Антидот гель» на нормалізацію роботи шлунково-кишкового тракту, обміну речовин, мікрофлори та виведення токсинів є близькими за змістом до тверджень про користь для здоров'я, а використання формулювання «швидка дія» без належного підтвердження може розцінюватися як твердження лікувального характеру.

При цьому належних доказів на підтвердження властивостей дієтичної добавки «Антидот гель» та дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) Комітету не надано.

АМКУ також встановив, що поширюючи неправдиву інформацію про властивості дієтичної добавки «Антидот гель» та дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) на їх упаковках, ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» може посилити своє конкурентне становище та негативно вплинути на конкуренцію на суміжному ринку – ринку лікарських засобів. Про зазначене, зокрема, свідчать результати опитування споживачів, проведеного АМКУ.

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет визнав дії ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» порушенням, зобов'язав припинити вказане порушення та наклав штраф.

ШТРАФ 26,0 МЛН ГРН

РІШЕННЯ ТАК АМКУ

ВІДПОВІДАЧІ	ТОВ «ІВА-АРТ», ТОВ «АСІКС ГРУП»
РЕКВІЗИТИ	№ 51-р/тк від 26.12.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	стаття 15 ¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет розпочав розгляд справи за заявою ДП Міноборони «Державний оператор тилу» (далі — ДП «ДОТ»), яке відповідно до наказу Міноборони уповноважене на здійснення оборонних закупівель.

ТАК АМКУ встановила, що між заявником і ТОВ «АСІКС ГРУП» укладено державний контракт про закупівлю продуктів харчування, на виконання якого ТОВ «АСІКС ГРУП» поставило ДП «ДОТ», крім іншого: масло солодковершкове селянське виробництва ТОВ «ІВА-АРТ» і масло солодковершкове селянське, виробник: Сумська обл., м. Угрів, вул. Садова, 3-А.

Зазначені продукти з назвою «масло» в подальшому були поставлені до військових частин ЗСУ, у яких проведено їх відбір.

За результатами лабораторних випробувань зазначених зразків «масла» складено експертні висновки, відповідно до яких ці продукти за тригліцеридним складом молочного жиру, за жирнокислотним складом не відповідають положенням нормативно-технічної документації України, що вказує на наявність у складі такої продукції немолочних жирів. Разом із цим масло повинно містити у своєму складі виключно молочний жир. Будь-які інші домішки, такі як рослинний жир, відразу позбавляють цей продукт назви «вершкове масло».

Зазначені вимоги щодо заборони використання у виробництві масла (традиційного молочного продукту жирів та білків немолочного походження передбачаються також положеннями **Закону України «Про молоко та молочні продукти»**.

У межах справи встановлено, що ринок вершкового масла України є конкурентним. ТОВ «ІВА-АРТ» і ТОВ «АСІКС ГРУП», поширюючи невизначеному колу споживачів на етикетках масла солодковершкового неправдиві відомості про його назву, склад, споживчі властивості та стандарт, якому відповідають ці продукти, можуть отримати неправомірні переваги в конкуренції.

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет визнав дії ТОВ «АСІКС ГРУП» та ТОВ «ІВА-АРТ» порушенням та наклав штраф.

ШТРАФ 19,8 МЛН ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧІ	ГРУПА СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ПОВ'ЯЗАНИХ ВІДНОСИНАМИ КОНТРОЛЮ У СКЛАДІ ПМП «ВІРТУС ІНТЕРПРЕС» ТА [ІНФОРМАЦІЯ, ДОСТУП ДО ЯКОЇ ОБМЕЖЕНО] (ДАЛІ — СУБ'ЄКТ ГОСПОДАРЮВАННЯ «А»)
РЕКВІЗИТИ	№ 950-р від 04.12.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	стаття 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет розпочав розгляд справи за заявою ТОВ «КВК «ДІЛОВІ ПЕРСПЕКТИВИ». Заявник та Відповідач є конкурентами, які здійснюють господарську діяльність з видавництва наукових періодичних видань.

Комітет встановив, що суб'єкт господарювання «А» від імені вигаданих осіб надсилав електронні листи неправдивого дискредитуючого характеру, що були адресовані національним та іноземним рецензентам і контрагентам ТОВ «КВК «ДІЛОВІ ПЕРСПЕКТИВИ». Так, зазначені листи містили негативні відомості про діяльність Заявника та його журнали, зокрема такі твердження:

- періодичні видання ТОВ «КВК «ДІЛОВІ ПЕРСПЕКТИВИ» «пали» у якості;
- велика кількість членів редакційних колегій журналів, видавцем яких є ТОВ «КВК «ДІЛОВІ ПЕРСПЕКТИВИ», вирішили покинути ці журнали;
- автори з інших країн не бажали подавати статті до журналів, видавцем яких є ТОВ «КВК «ДІЛОВІ ПЕРСПЕКТИВИ»;
- журнали, видавцем яких є ТОВ «КВК «ДІЛОВІ ПЕРСПЕКТИВИ», виключені з індексування міжнародних наукометричних баз через порушення редакційної, публікаційної етики та редакційних правил.

Під час розгляду справи встановлено, що відомості, які містяться в електронних листах, є неправдивими.

У результаті вказаних дій Заявнику завдано шкоду у вигляді репутаційних втрат, внаслідок чого Відповідач отримав неправомірні переваги в конкуренції.

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет визнав дії групи суб'єктів господарювання в особі суб'єкта господарювання «А» порушенням та наклав штраф.

ШТРАФ 258,3 ТИС. ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	ТОВ «БЕРКАНА+»
РЕКВІЗИТИ	№ 473-р від 04.09.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	стаття 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Розгляд справи розпочато за заявою компаній «БІОФАРМА», С.А.С. та ТОВ «Серв'є Україна», які входять до Групи компаній Серв'є, що є однією із найбільших фармацевтичних компаній у світі.

Під час розгляду справи Комітет встановив, що ТОВ «Беркана+» **неправомірно використовує** в господарському обігу:

- **позначення «ДетраМакс»**, яке є схожим на торговельні марки «ДЕТРАЛЕКС», «DETRALEX»;
- **оформлення упаковок дієтичних добавок «ДетраМакс» (DETRAMAKS)**, які є схожими на оформлення упаковок лікарського засобу «ДЕТРАЛЕКС®», з одночасним використанням позначення «ДетраМакс»,

без дозволу (згоди) заявників, які раніше почали використовувати їх в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю заявників.

У межах розгляду справи Комітет встановив, що дії ТОВ «Беркана+», які полягали у **неправомірному використанні позначення «ДетраМакс» та оформлення упаковок дієтичних добавок під цим позначенням**, могли призвести до змішування з діяльністю заявників та надати ТОВ «Беркана+» неправомірних переваг у конкуренції внаслідок використання ділової репутації компанії «БІОФАРМА» та ТОВ «Серв'є Україна».

Використання позначення «ДетраМакс» та оформлення упаковок дієтичних добавок «ДетраМакс», які є схожими до ступеня змішування на торговельні марки «ДЕТРАЛЕКС», «DETRALEX» та оформлення упаковок лікарських засобів «ДЕТРАЛЕКС®», може негативно впливати на права заявників, оскільки це може призвести до створення у споживача хибної асоціації щодо виробника та, як наслідок, категорії товару (дієтична добавка/лікарський засіб).

Тобто споживач може помилково ототожнювати дієтичні добавки «ДетраМакс» з лікарськими засобами «ДЕТРАЛЕКС®», останні з яких мають підтверджену терапевтичну дію, пройшли державну реєстрацію як лікарські засоби, відповідні випробування та контроль якості.

Вказане вище підтверджується, зокрема, результатами опитування споживачів, яке провів Комітет, а також результатами комісійної експертизи у сфері інтелектуальної власності, наданої заявниками.

ТОВ «Беркана+» **припинило порушення у вигляді неправомірного використання позначень та оформлення упаковок.**

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет визнав дії ТОВ «Беркана+» порушенням та наклав штраф.

ШТРАФ 150 ТИС. ГРН

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	ТОВ «ОПТ-СИСТЕМС»
РЕКВІЗИТИ	№ 948-р від 04.12.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	стаття 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет розпочав розгляд справи за заявою ТОВ «НОВІ ПРОДУКТИ УКРАЇНА», яке поскаржилося на дії конкурента.

Комітет виявив, що ТОВ «ОПТ-СИСТЕМС» **неправомірно використовує оформлення упаковок** (бляшанок із харчового алюмінію) **слабоалкогольних сильногазованих напоїв під позначенням «KNORTYUSA»** («Коктейльна колекція «Зі смаком коктейлю «BORA BORA», «Коктейльна колекція «Зі смаком коктейлю «SEX ON THE BEACH», «Коктейльна колекція «Зі смаком коктейлю «COSMOPOLITAN»), яке схоже до ступеня змішування на оформлення упаковок слабоалкогольних сильногазованих напоїв під позначенням «SHAKE» («Шейк коктейль «BORA BORA», «Шейк коктейль «SEX ON THE BEACH», «Шейк коктейль «DAIQUIRI»), які ТОВ «НОВІ ПРОДУКТИ УКРАЇНА» раніше почало використовувати у своїй діяльності.

При цьому ТОВ «НОВІ ПРОДУКТИ УКРАЇНА» **не надавало дозволу на використання схожого оформлення упаковок.**

Як встановив Комітет, такі дії могли призвести до змішування діяльності обох компаній, що підтверджується, зокрема, проведенням АМКУ опитуванням, а також надати ТОВ «ОПТ-СИСТЕМС» неправомірних переваг у конкуренції внаслідок використання ділової репутації ТОВ «НОВІ ПРОДУКТИ УКРАЇНА».

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет визнав дії ТОВ «ОПТ-СИСТЕМС» порушенням, зобов'язав припинити вказане порушення та наклав штраф.

ШТРАФ 21,5 МЛН ГРН

РІШЕННЯ, ПРИЙНЯТІ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ВИКОНАННЯ РЕКОМЕНДАЦІЙ

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	ТОВ «ФІЛІП МОРРІС СЕЙЛЗ ЕНД ДИСТРИБ'ЮШН»
РЕКВІЗИТИ	№ 842-р від 13.11.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	стаття 15 ¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет надав ТОВ «Філіп Морріс Сейлз енд Дистриб'юшн» обов'язкові для розгляду **рекомендації № 9-рк від 24.12.2024** про припинення поширення неточної інформації про властивості продукції IQOS, а саме, відомостей про зниження рівнів певних речовин в IQOS на 95% та про менший ризик для здоров'я такої продукції порівняно із сигаретами.

АМКУ встановив, що твердження товариства про зниження рівнів певних речовин в IQOS порівняно із сигаретами на 95% є неточними, оскільки незрозуміло, які саме хімічні речовини і в якій кількості порівнювалися під час розрахунків їх зниження на 95%.

Комітет також встановив, що твердження про менший ризик для здоров'я IQOS порівняно із сигаретами є неточними, оскільки в них відсутня інформація про те, на яких саме дослідженнях базувалися висновки про менший ризик для здоров'я. При цьому поширювані товариством твердження не містили застережень про відсутність довгострокових, зокрема епідеміологічних, досліджень, які могли б визначити довгострокові впливи IQOS на здоров'я споживачів у часі.

Товариство погодилося із висновками Комітету, викладеними в рекомендаціях, та повідомило про їх повне виконання.

Зокрема, **твердження про зниження рівнів певних речовин в IQOS уточнено інформацією про те, що йдеться про рівні саме 9 шкідливих хімічних речовин (крім нікотину), рекомендованих ВООЗ для зниження в сигаретному димі.** Саме порівняння цих показників і стало підставою для висновку про 95% зменшення. Також **уточнено твердження про менший ризик для здоров'я** — наразі зазначено, що такий висновок ґрунтується на доказах, які включають дані 10 клінічних та 18 неклінічних (тривалістю до 2 років) досліджень, які проведені науковцями компанії. Товариство також уточнило наведені твердження важливою інформацією про те, що довгострокові (порівняно з клінічними і неклінічними) епідеміологічні дослідження, під час яких буде виміряно вплив IQOS на здоров'я населення в часі, перебувають на стадії проведення, тобто результати таких досліджень наразі відсутні.

! Комітет у рекомендаціях також **наголошував на важливості чіткого й зрозумілого викладення наведеної інформації безпосередньо у змісті тверджень**, адже тема здоров'я має особливу суспільну важливість. Цю позицію товариство врахувало.

Після внесених товариством змін споживачі зможуть приймати усвідомлені рішення про використання або невикористання IQOS.

РЕЗУЛЬТАТ

За результатами розгляду рекомендацій від 24.12.2024 № 9-рк товариство:

- уточнило формулювання щодо «*зниження на 95% рівнів шкідливих хімічних речовин в IQOS порівняно із сигаретами*» шляхом зазначення, що порівняльний аналіз здійснювався стосовно 9 визначених шкідливих хімічних речовин;
- уточнило твердження про менший ризик для здоров'я при використанні IQOS порівняно із сигаретами інформацією про те, що відповідні висновки базуються на результатах клінічних та неклінічних досліджень тривалістю до 2 років;
- уточнило, що довгострокові, зокрема епідеміологічні дослідження, під час яких буде виміряно вплив IQOS на здоров'я населення в часі, наразі ще перебувають на стадії проведення.

З урахуванням внесених змін Комітет визнав рекомендації виконаними в повному обсязі.



СПРИЯННЯ РОЗВИТКУ ДОБРОСОВІСНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

Юлія РУДЕНКО | Заступник директора Департаменту досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери



У 2025 році Комітет приділяв значну увагу сприянню розвитку конкуренції шляхом взаємодії з іншими органами державної влади та підвищення обізнаності суб'єктів господарювання й громадськості щодо переваг належного функціонування конкурентного середовища на окремих товарних ринках.

Основною метою такої діяльності було заохочення розвитку та захисту конкуренції із застосуванням превентивних інструментів без застосування заходів примусового характеру.

У межах зазначеної діяльності Комітет активно застосовував різні форми адвокатування конкуренції, зокрема шляхом надання рекомендацій учасникам окремих товарних ринків, а також рекомендаційних роз'яснень органам державної влади й органам місцевого самоврядування, спрямованих на запобігання вчиненню порушень законодавства про захист економічної конкуренції та усунення потенційних ризиків обмеження конкуренції на таких ринках.

Так, протягом 2025 року з метою запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет надавав рекомендації учасникам товарних ринків у різних сферах діяльності, зокрема у сферах лікарських засобів, продовольчих товарів, банківських послуг, електричної енергії тощо.

Крім того, Комітет неодноразово надавав рекомендаційні роз'яснення органам місцевого самоврядування щодо

застосування проконкурентних підходів під час встановлення режиму роботи закладів сфери обслуговування та щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції у сфері ритуальних послуг.

Водночас, сприяючи розвитку конкуренції, Комітет вносив пропозиції та зауваження до проєктів і чинних нормативно-правових актів, що мали вплив на функціонування деяких товарних ринків, серед яких — ринки транспорту, фармацевтики, послуг з теплопостачання, фінансових послуг тощо.

Комітет і надалі вживатиме заходів з адвокатування конкуренції в межах наданих йому законодавством повноважень та продовжуватиме взаємодію із зацікавленими сторонами з метою формування прозорих і справедливих умов функціонування товарних ринків.

ПРИКЛАДИ РЕКОМЕНДАЦІЙ КОМІТЕТУ, СПРЯМОВАНИХ НА ЗАХИСТ КОНКУРЕНЦІЇ

ПРІОРИТЕТ 2025

РЕКОМЕНДАЦІЇ АМКУ

СУБ'ЄКТИ ГОСПОДАРЮВАННЯ	160 ВИРОБНИКІВ ТА ІМПОРТЕРІВ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ
РЕКВІЗИТИ	№ 3-рк від 24.04.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	пункт 5, частина третя статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»
РИНОК	лікарських засобів

ОБСТАВИНИ, ЩО МОЖУТЬ МАТИ ВПЛИВ НА КОНКУРЕНЦІЮ:

Під час проведення дослідження дотримання учасниками ринку фармацевтики законодавства про захист економічної конкуренції Комітет встановив, що для співпраці з виробниками/імпортерами лікарських засобів дистриб'ютори мають пройти перевірку на відповідність критеріям відбору, встановленим певним виробником / імпортером. При цьому виробники / імпортери лікарських засобів застосовують до дистриб'юторів критерії відбору, яким може відповідати обмежена кількість контрагентів.

Встановлення виробниками / імпортерами лікарських засобів необґрунтованих (надмірних) критеріїв відбору покупців, яким буде відповідати лише один або декілька дистриб'юторів, може призвести до того, що в результаті певне коло дистриб'юторів отримає переваги в конкуренції відносно інших дистриб'юторів не завдяки ціновому змаганню чи іншим механізмам конкурентної боротьби, а виключно за рахунок вигідного вирішення з боку виробника / імпортера.

Оскільки аптечний асортимент має задовольняти попит споживачів різними потребами для лікування широкого спектра захворювань, відсутність в асортименті дистриб'ютора лікарських засобів певних виробників призведе до пошуку аптекою інших постачальників, які мають необхідний асортимент лікарських засобів.

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет надав 160 суб'єктам господарювання, які здійснюють діяльність з виробництва та імпорту лікарських засобів, обов'язкові для розгляду рекомендації, а саме, під час відбору суб'єктів господарювання, що здійснюють закупівлю лікарських засобів, не встановлювати критеріїв, які можуть надавати переваги в конкуренції певному колу дистриб'юторів відносно інших дистриб'юторів та можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції на ринку оптової дистрибуції лікарських засобів.

ВИКОНАННЯ РЕКОМЕНДАЦІЙ АМКУ

За результатами їх розгляду суб'єкти господарювання повідомили, зокрема, що будуть дотримуватися зазначених рекомендацій та враховувати їх при здійсненні господарської діяльності, зокрема, під час відбору дистриб'юторів, які будуть здійснювати реалізацію лікарських засобів.

Деякі виробники / імпортери зазначили, що вони вже запровадили єдині комерційні умови до дистриб'юторів, позитивно реагують на всі звернення дистриб'юторів щодо співпраці та завжди готові укласти договори з новими дистриб'юторами, якщо така співпраця не суперечитиме встановленим законодавством обмеженням та не становитиме для них обґрунтованих фінансових, комерційних і репутаційних ризиків. А одним із принципів їхньої комерційної політики є прозорість та недискримінація у відносинах із партнерами (підтвердженням цього є співпраця з більш ніж двома дистриб'юторами).

Рекомендації мали превентивний характер та були спрямовані на попередження виникнення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

ПРІОРИТЕТ 2025

РЕКОМЕНДАЦІЇ АМКУ

СУБ'ЄКТИ ГОСПОДАРЮВАННЯ	10 ВИРОБНИКІВ / РЕАЛІЗАТОРІВ ЯЄЦЬ КУРЯЧИХ
РЕКВІЗИТИ	№ 1-рк від 03.04.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	пункт 5, частина третя статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»
РИНОК	яєць курячих

ОБСТАВИНИ, ЩО МОЖУТЬ МАТИ ВПЛИВ НА КОНКУРЕНЦІЮ:

Комітет здійснював заходи, спрямовані на запобігання порушенню законодавства про захист економічної конкуренції, в т. ч. з метою вжиття заходів для недопущення виникнення дефіциту яєць курячих на внутрішньому ринку й необґрунтованого зростання вартості яєць курячих на полицях торговельних мереж.

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет надавав десятьом найбільшим виробникам / реалізаторам такі рекомендації:

- утриматися від вчинення дій, які можуть призвести до обмеження обсягів виробництва та (або) реалізації яєць курячих;
- утриматися від вчинення дій, які можуть призвести до підвищення вартості яєць курячих, у разі якщо ситуація на ринку яєць курячих спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій (бездіяльності).

ВИКОНАННЯ РЕКОМЕНДАЦІЙ АМКУ

Згодом, за результатами проведення дослідження зростання цін на яйця курячі встановлено, що основні показники діяльності суб'єктів господарювання в межах задіяного товарного ринку окремо та у своїй сукупності не дають можливості стверджувати про

об'єктивні причини наявності на ринку первинної реалізації яєць курячих у шкаралупі промислового виробництва тенденцій до синхронного встановлення оптово-відпускних цін на яйця курячі у шкаралупі.

З огляду на зазначене наприкінці травня 2025 року Комітет розпочав розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції групою суб'єктів господарювання «Agroholding Avangard» у складі: ПНВК «Інтербізнес», ПрАТ «Агрохолдинг Авангард», ТОВ «Імперово Фудз Інтернешнл», ТОВ «Імперово Фудз», ТОВ «Слов'яни», ТОВ «Аграрний Холдинг Авангард», ТОВ «Фінансово-консалтингова компанія Авангард ЛТД» та групою суб'єктів господарювання «Ovostar Union» у складі: ТОВ «Ясенсвіт», ТОВ «Овостар» порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що полягають у вчиненні суб'єктами господарювання схожих дій на ринку первинної реалізації яєць курячих у шкаралупі промислового виробництва, які можуть призвести до обмеження конкуренції, у разі якщо аналіз ситуації на ринку спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

РЕКОМЕНДАЦІЇ АМКУ

ОРГАН ВЛАДИ	НКРЕКП
РЕКВІЗИТИ	№ 9-рк від 11.12.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	пункт 5, частина третя статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»
РИНОК	врегулювання небалансів електричної енергії

ОБСТАВИНИ, ЩО МОЖУТЬ МАТИ ВПЛИВ НА КОНКУРЕНЦІЮ:

Комітет встановив, що положення пункту 1.5.14 глави 1.5 розділу I Правил ринку, затверджених постановою НКРЕКП **№ 307 від 14.03.2018**, в частині права оператора системи передачі (далі — ОСП) у ролі адміністратора розрахунків (далі — АР) в односторонньому порядку поновлювати дію договорів про врегулювання небалансів електричної енергії для всіх учасників ринку, які входять до складу балансуєючої групи сторони, відповідальної за баланс, що не виконує вимог Правил ринку, не відповідає законодавству про захист економічної конкуренції.

Так, ПрАТ НЕК «Укренерго» – єдиний ОСП та АР на ринку електричної енергії України. Відсутність в Правилах ринку чіткого та вичерпного переліку вимог, невиконання яких стороною, відповідальною за баланс (далі — СВБ) балансуєючої групи, може призвести до застосування ОСП у ролі АР положення Правил ринку про поновлення дії договорів про врегулювання небалансів електричної енергії для всіх учасників ринку, які входять до балансуєючої групи такої СВБ, надає ОСП у ролі АР право на власний розсуд визначати такі вимоги у непрозорий та дискримінаційний спосіб.

Надання Регулятором ОСП у ролі АР права в односторонньому порядку поновлювати дію договорів про врегулювання небалансів електричної енергії для всіх учасників ринку, які входять до складу балансуєючої

групи СВБ, що не виконує вимог Правил ринку, за відсутності чіткого й вичерпного переліку таких вимог, також дає можливість на власний розсуд у непрозорий та дискримінаційний спосіб реалізувати таке право, а саме поновити дію договорів з учасниками ринку, які входять до складу однієї балансуєючої групи, та не поновити дію договорів з учасниками ринку, які входять до складу іншої балансуєючої групи, за умови порушення СВБ тих самих вимог Правил ринку.

Зазначене може призводити до створення НКРЕКП умов для вчинення ОСП у ролі АР порушень законодавства про захист економічної конкуренції (відповідно до статті 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції») у вигляді зловживання ОСП у ролі АР монополієм (домінуючим) становищем на ринку електричної енергії та ущемлення інтересів як СВБ, так й учасників ринку, які входять до балансуєючих груп таких СВБ, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку (відповідно до статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет рекомендував НКРЕКП: передбачити в Правилах ринку вичерпний перелік випадків, при настанні яких ОСП у ролі АР буде зобов'язаний в односторонньому порядку поновити дію договорів про врегулювання небалансів електричної енергії між ОСП та учасниками ринку, які входять до балансуєючої групи СВБ.

РЕКОМЕНДАЦІЇ АМКУ

ОРГАН ВЛАДИ	ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ У СПРАВАХ ДІТЕЙ
РЕКВІЗИТИ	№ 8-рк від 02.10.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	пункт 5, частина третя статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»
РИНОК	послуг з відкриття спеціального рахунку для отримання грошової компенсації вартості одноразової натуральної допомоги «паунок малюка»

ОБСТАВИНИ, ЩО МОЖУТЬ МАТИ ВПЛИВ НА КОНКУРЕНЦІЮ:

У рамках заходів державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на ринку послуг з відкриття спеціального рахунку для отримання грошової компенсації вартості одноразової натуральної допомоги «паунок малюка» Комітет встановив, що:

- виплата грошової компенсації «паунок малюка» проводиться у грошовій безготівковій формі шляхом перерахування коштів на спеціальний рахунок отримувача, відкритий у будь-якому з уповноважених банків;
- потенційно 46 банків можуть набути статусу уповноваженого (це банки, визначені Мінфіном для здійснення виплати пенсій, різних видів грошової допомоги від держави та зарплати працівникам бюджетних установ);

- з 2020 року АТ КБ «ПриватБанк» – єдиний уповноважений банк, який забезпечує монетизацію одноразової натуральної допомоги «пакунок малюка».

04.02.2025 Уряд доручив Державній службі України у справах дітей:

- у період із січня по квітень 2025 року провести інформаційно-роз'яснювальну роботу з банками щодо забезпечення монетизації одноразової натуральної допомоги «пакунок малюка» з подальшим укладенням договорів про взаємодію;
- до 31 грудня 2025 року укласти відповідні угоди із закладами торгівлі.

Однак лише 02.04.2025 (наприкінці установленого строку) Державна служба України у справах дітей на власному вебсайті розмістила запрошення банкам про участь в реалізації зазначеної програми.

На дату надання рекомендацій Державною службою України у справах дітей не укладено договорів про взаємодію із зацікавленими банками. До їх укладення в одержувачів грошової компенсації відсутній вибір банку серед уповноважених.

До укладення відповідних договорів між банками та Державною службою України у справах дітей відкриття одержувачам спеціальних рахунків для виплати грошової компенсації забезпечуватиме виключно АТ КБ «ПриватБанк», що може мати негативний вплив на конкуренцію.

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет надав обов'язкові для розгляду рекомендації Державній службі України у справах дітей вжити заходів, спрямованих на залучення більшої кількості банків до забезпечення монетизації одноразової натуральної допомоги «пакунок малюка» та недопущення надання переваг окремим банкам у вказаній сфері.

РЕКОМЕНДАЦІЇ АМКУ

СУБ'ЄКТИ ГОСПОДАРЮВАННЯ	10 БАНКІВСЬКИХ УСТАНОВ
РЕКВІЗИТИ	№ 6-рк від 11.09.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	пункт 5, частина третя статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»
РИНОК	банківських послуг

ОБСТАВИНИ, ЯКІ МОЖУТЬ ПРИЗВЕСТИ ДО ПОРУШЕНЬ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ВІД НЕДОБРОСОВІСНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ:

Банківський кешбек став одним із поширених інструментів стимулювання споживачів користуватися послугами певного банку, про який споживачі дізнаються, зокрема, зі сповіщень у мобільному додатку, реклами на офіційних вебсайтах, у соціальних мережах тощо. Комітет виявив випадки, коли такі повідомлення можуть не містити, зокрема, повної та/або точної інформації щодо умов, обмежень та винятків участі в зазначених програмах лояльності.

З метою недопущення випадків введення споживачів в оману Комітет запропонував таким банківським установам, як:

- АТ «Державний ощадний банк України»;
- АТ КБ «ПриватБанк»;
- АТ «Креді Агріколь Банк»;
- АТ «Південний»;
- АТ «ПУМБ банк»;
- АТ «Райффайзен Банк»;
- АТ «Сенс Банк»;
- АТ «Універсал Банк»;
- ПАТ АКБ «Індустріалбанк»;
- ПАТ «МТБ Банк»,

зазначати в наведених повідомленнях повну / точну / правдиву інформацію щодо умов участі в кешбек-програмах, зокрема в частині наявності обмежень та/або винятків. При цьому така важлива інформація має поширюватися безпосередньо в тексті повідомлень, а в разі її великого обсягу банкам доцільно передбачати активне гіперпосилання або QR-код, за яким можливо здійснити перехід до конкретних умов, обмежень та/або винятків участі в таких програмах. Також, у зв'язку зі зростанням попиту на здійснення оплати за товари шляхом післяплати, Комітет зауважив, що банкам доцільно зазначити в розділі, який стосується обмежень щодо участі в кешбек-програмах, інформацію, що розрахунки шляхом післяплати не підпадають під умови нарахування кешбеку (у разі наявності такої умови).

Комітет дійшов висновку, що банківським установам слід поширювати в доступний спосіб інформацію про суб'єкти господарювання, у яких можна придбати товар / замовити послугу тощо та отримати кешбек.

Отже, Комітет застерігає банківські установи від розміщення в інформаційних повідомленнях неповної та/або неточної інформації про умови, обмеження та винятки щодо участі в банківських програмах лояльності типу «кешбек».

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет надав обов'язкові для розгляду рекомендації щодо запобігання порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції **десятьма банківським установам** України щодо кешбек-програм, а саме: утриматися від вчинення дій, які можуть призвести до поширення банківськими установами в рекламних матеріалах та інформаційних повідомленнях неповних та/або неточних та/або неправдивих відомостей стосовно умов, винятків та обмежень щодо участі в банківських програмах лояльності типу «кешбек», зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри невизначеного кола осіб щодо придбання (замовлення) товарів, послуг, робіт цих суб'єктів господарювання.

ЗАУВАЖЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ ДО ПРОЄКТІВ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ, ЩО МОЖУТЬ ВПЛИНУТИ НА КОНКУРЕНЦІЮ

ЗАУВАЖЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ КОМІТЕТУ ДО ЗАКОНОПРОЄКТІВ

I РИНОК ЕЛЕКТРИЧНОЇ ЕНЕРГІЇ

«Про внесення змін до Закону України «Про ринок електричної енергії» щодо запобігання кризам в електроенергетиці»

Реєстраційний номер

№ 13171-1 від 29.04.2025

Проект Закону спрямований на створення системи правового регулювання, що забезпечує **ефективне прогнозування, запобігання та управління кризами в електроенергетиці**; координацію дій з державами-членами ЄС; забезпечення відповідності українського законодавства вимогам **Регламенту (ЄС) 2019/941 від 05.06.2019** про готовність до ризиків у секторі електроенергії та такий, що скасовує **Директиву 2005/89/ЄС** (далі — Регламент (ЄС) 2019/941).

Як вбачається з положень європейського законодавства, **під час кризи можуть застосовуватися як ринкові заходи (балансування, допоміжні послуги), так і неринкові заходи для управління кризами в електроенергетиці**. Застосування неринкових заходів можливе лише у випадках, коли ринок не може ефективно працювати без їх застосування.

Неринкові заходи можуть застосовуватися лише в передбачених законодавством випадках у недискримінаційний спосіб та не повинні призводити до недопущення, усунення, спотворення чи обмеження конкуренції на ринках електричної енергії, а також впливати на ефективне функціонування внутрішнього ринку електроенергії.

З метою забезпечення функціонування ринку електричної енергії України на конкурентних засадах та з врахуванням Регламентів (ЄС) **2019/941** та **2019/943**, **Комітет запропонував:**

I уточнити, що неринкові заходи не повинні призводити до необґрунтованого недопущення, усунення, спотворення чи обмеження конкуренції на ринках електричної енергії та неефективного функціонування ринку електричної енергії. Вони повинні бути необхідними, пропорційними, недискримінаційними та тимчасовими. Компетентний орган інформує заінтересовані сторони щодо застосування будь-яких неринкових заходів;

II доповнити новим абзацом, відповідно до якого скорочення операцій (правочинів) на ринку електричної енергії, включно зі скороченням вже розподіленої міжзональної пропускної здатності, обмеженням надання міжзональної пропускної здатності для розподілу пропускної здатності або обмеженням надання графіків, має ініціюватися лише в надзвичайних ситуаціях, а саме в тих випадках, де оператор системи передачі повинен діяти в оперативний спосіб, а передиспетчеризація або зустрічна торгівля не є можливою. Такі заходи мають застосовуватися в недискримінаційний спосіб та не допускати вибору з-поміж договорів

окремих учасників ринку. За винятком випадків форс-мажору, учасники ринку, яким була розподілена пропускна здатність, мають отримати компенсацію за будь-яке таке скорочення;

III оскільки застосування механізмів забезпечення потужності у формі стратегічного резерву застосовуватиметься як крайній захід, очевидно неринковий (тобто такий, що за певних умов може призвести до усунення, обмеження або недопущення конкуренції на ринках електричної енергії), передбачити надання повноважень Регулятору або іншому визначеному Проектом Закону компетентному органу затверджувати методику визначення вартості втраченого навантаження на підставі прозорих, об'єктивних та таких, що піддаються перевірці, критеріях, а також те, що вартість втраченого навантаження підлягає державному регулюванню.

II РИНОК ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ

«Про підвищення безпеки функціонування та інтероперабельності залізничного транспорту України»

Реєстраційний номер

№ 14174-1 від 17.11.2025

Проект Закону розроблено з метою імплементації актів законодавства ЄС у сфері залізничного транспорту, визначених Угодою про асоціацію, зокрема **Директиви (ЄС) 2016/798 Європейського Парламенту та Ради від 11.05.2016** про безпеку на залізницях.

Законопроект **не містить порядку визначення та/або утворення «суб'єкта господарювання у сфері залізничного транспорту»**, конкурентні умови його відбору, його повноваження та функції, тому було запропоновано доповнити проект закону відповідними нормами щодо процедури визначення та діяльності суб'єкта господарювання у сфері залізничного транспорту.

Проектом закону передбачається, що рухомий склад може використовуватися для надання послуг залізничних перевезень виключно одним перевізником у визначений період часу, а також забороняється одночасне використання одного й того самого рухомого складу двома або більше перевізниками, незалежно від підстав володіння, договору оренди, лізингу або інших цивільно-правових відносин.

Зазначене може призвести до обмеження прав власників такого рухомого складу та матиме негативний вплив на конкуренцію на ринку надання в користування рухомого складу для надання послуг перевезення залізничним транспортом.

I У зв'язку із цим **запропоновано доопрацювати вказану норму проекту Закону та врегулювати питання використання одного й того самого рухомого складу двома або більше перевізниками**, передбачивши умови такого використання у відповідному договорі між власником рухомого складу та перевізником.

У законопроекті чітко не визначено особи, зобов'язаної, у разі зміни залізничного перевізника, внести відповідну інформацію до Реєстру залізничного рухомого складу, тобто це може бути як оператор рухомого складу, так і перевізник.

У такому разі неможливо чітко визначити особу, винну в порушенні цього обов'язку, яка буде нести відповідальність, передбачену проектом закону.

Водночас проектом закону передбачається, що експлуатація рухомого складу з порушеннями, передбаченими законопроектом, тягне тимчасове припинення використання рухомого складу до усунення порушень.

Зазначене може призвести до припинення надання перевізником, який уклав договір з таким власником рухомого складу, послуги з перевезення вантажів залізничним транспортом та, як наслідок, до ущемлення інтересів кінцевих споживачів (вантажовласників / вантажовідправників).

II З огляду на вказане, **запропоновано доповнити законопроект відповідними нормами** в частині визначення чіткого механізму їх практичної реалізації.

ЗАУВАЖЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ ДО ПРОЄКТІВ / ЧИННИХ ПОСТАНОВ КМУ

I РИНОК ЕЛЕКТРИЧНОЇ ЕНЕРГІЇ

«Про затвердження Порядку проведення конкурсу з визначення постачальника універсальних послуг»

Реквізити документа

№ 1055 від 12.12.2018

II

«Про затвердження Порядку проведення конкурсу з визначення постачальника «останньої надії»

Реквізити документа

№ 1056 від 12.12.2018

Статтю 62 **Закону України** «Про ринок електричної енергії» передбачено, що з метою забезпечення загального економічного інтересу в електроенергетичній галузі України, необхідного для задоволення інтересів громадян, суспільства і держави та забезпечення сталого довгострокового розвитку електроенергетичної галузі і конкурентоспроможності національної економіки України, на учасників ринку відповідно до цієї статті **можуть бути покладені спеціальні обов'язки для забезпечення загальносуспільних інтересів у процесі функціонування ринку електричної енергії, зокрема виконання функцій постачальника універсальних послуг (далі — ПУП) та постачальника «останньої надії» (далі — ПОН).**

Статтями 63 і 64 відповідного Закону передбачено, що **визначення ПУП та ПОН здійснюється рішенням КМУ за результатами конкурсу, проведеного в порядку, затвердженому КМУ. Порядок проведення конкурсів із визначення ПУП та ПОН має містити, зокрема, перелік кваліфікаційних вимог до електропостачальників та критерії, за якими здійснюється визначення переможця.**

На виконання вимог статей 63 та 64 Закону затверджено Порядки постановами КМУ від 12.12.2018 № 1055 та № 1056.

За результатами аналізу чинних Порядків **Комітет запропонував** Міненерго актуалізувати окремі положення:

- в Порядках визначити вичерпний перелік вимог та критеріїв, які встановлюються до кандидата (електропостачальника), умов проведення конкурсу з відбору ПУП/ПОН, а також вичерпний перелік умов та критеріїв визначення переможця конкурсу;
- в Порядку визначення ПУП встановити рівні можливості участі в конкурсі електропостачальників, незалежно від того, чи здійснюється електропостачання за державними регульованими або вільними цінами, а також розглянути питання обґрунтованості встановлення кваліфікаційної вимоги до електропостачальників щодо наявності 50 тис. споживачів;
- вичерпний перелік документів та інформації, а також вимог до них, що повинні міститися в конкурсній пропозиції.

РИНОК ПОСЛУГ ВІДКРИТТЯ ТА ОБСЛУГОВУВАННЯ РАХУНКІВ ЮРИДИЧНИХ ТА ФІЗИЧНИХ ОСІБ

У 2025 році Комітет надавав зауваження до проєктів постанов Уряду та рішень органів влади, якими порушувався принцип конкурентного нейтралітету та перевага надавалася учасникам, які відповідають встановленим критеріям.

Критерії відбору банків були, зокрема, такими:

- державні банки;
- системно важливі банки;
- банки, через які здійснюється виплата пенсій, грошової допомоги, виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням та заробітної плати працівникам бюджетних установ.

Відповідно до статті 7 **Закону України «Про банки і банківську діяльність»** (далі в цьому розділі — Закон) **державний банк** – це банк, 100% статутного капіталу якого належить державі.

За положеннями статті 2 зазначеного Закону **системно важливий банк** – банк, що відповідає критеріям, встановленим НБУ, діяльність якого впливає на стабільність банківської системи.

Відповідно до вимог Порядку відбору банків, через які здійснюється виплата пенсій, грошової допомоги, виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням та заробітної плати працівникам бюджетних установ, затвердженого **постановою КМУ № 1231 від 26.09.2001**, Мінфін **46 банків визнав уповноваженими.**

У 2025 році ринок банківських послуг налічував 60 банків, із вказаних банків на 100% державними банками були 5, до категорії системно важливих належало 16.

Отже, ринок банківських послуг налічував достатню кількість учасників і характеризувався високим рівнем конкуренції, що забезпечувало реальну можливість обрати банк для отримання необхідних послуг на конкурентних умовах (банкам – можливість конкурувати, у тому числі за ціною послуг, умовами обслуговування, рівнем сервісу тощо).

Проект постанови КМУ

«Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 24 січня 2020 р. № 28 і № 29»

прийнято з урахуванням зауважень Комітету

Змінами, які мали бути затверджені проектом постанови, передбачалися доповнення до Порядку використання коштів державного бюджету, передбачених для забезпечення функціонування Фонду розвитку підприємництва (далі — ФРП), затвердженого постановою КМУ **№ 29 від 24.01.2020**, відповідно до яких передбачалося, що кошти, отримані ФРП згідно із вказаним Порядком, перераховуються на його рахунок, відкритий у державному банку України.

Обґрунтування внесення зазначених змін пов'язано з тим, що через розміщення коштів, перерахованих до статутного капіталу ФРП, на рахунку, відкритому в Державній казначейській службі України, ФРП не має можливості отримання пасивного доходу від їх розміщення на депозитних рахунках чи інвестування в цінні папери.

У проекті постанови та в доданих до нього матеріалах було **відсутнє належне обґрунтування необхідності перерахування ФРП відповідних коштів на його рахунок, відкритий саме в державному банку України.**



Тобто прийняття зазначених змін могло призвести до:

негативних наслідків для конкуренції на ринку банківських послуг через її недопущення, усунення, обмеження чи спотворення;

надання державним банкам переваг, які поставлять їх у привілейоване становище стосовно інших банків-конкурентів;

встановлення адміністративних бар'єрів у доступі до відповідного сегменту ринку банківських послуг, що може призвести до негативних наслідків у конкуренції.

Проект постанови **Комітет погодив із зауваженнями** та зазначив про необхідність його доопрацювання в частині розширення кола банків для відкриття ФРП відповідного рахунку на основі критеріїв відбору, які забезпечать банкам можливість конкурувати між собою з метою здобуття переваг завдяки власним досягненням на ринку незалежно від форми власності.

Проект постанови КМУ

«Про затвердження Порядку використання коштів державного бюджету для проведення контрольованої гри»

Порядком використання коштів державного бюджету для проведення контрольованої гри передбачалося:

- для видачі підзвітних сум (перерахування авансу) на проведення контрольованої гри уповноважена особа відкриває у банку, включеному до переліку банків, через які здійснюється виплата пенсій, грошової допомоги, виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням та заробітної плати працівникам бюджетних установ, дебетовий картковий (поточний) рахунок, а уповноважені особи можуть використовувати вказані рахунки як для

отримання готівки, так і для безготівкових розрахунків на проведення контрольованої гри;

- кошти, зараховані на дебетовий картковий (поточний) рахунок уповноваженої особи, є підзвітною сумою (авансом) уповноваженої особи. Звіт про їх використання проводиться на підставі виписки з рахунку або в разі отримання готівки в банкоматі – чека банкомата. Уповноважена особа зобов'язана подати авансовий звіт про використання коштів на проведення контрольованої гри разом із підтвердними документами, які підтверджують здійснені видатки (квитанції, чеки, інформація із онлайн-системи організатора азартних ігор тощо);
- залишок невикористаних коштів підлягає поверненню на поточний рахунок, відкритий в Казначействі, до закінчення банківського дня, що настає за днем вручення акта перевірки. Повернені кошти відносяться на відновлення касових видатків, проведених за кошторисом у поточному бюджетному періоді.

Пояснювальна записка до проекту постанови **не містила обґрунтування необхідності видачі підзвітних сум (перерахування авансу) на проведення контрольованої гри на дебетовий картковий (поточний) рахунок уповноваженої особи, відкритий саме в банку, включеному до переліку банків**, через які здійснюється виплата пенсій, грошової допомоги, виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням та заробітної плати працівникам бюджетних установ.

Варто зауважити, що згідно з Порядком відбору банків, через які здійснюється виплата пенсій, грошової допомоги, виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням та заробітної плати працівникам бюджетних установ, затвердженим постановою КМУ від 26.09.2001 № 1231, включення банку до переліку уповноважених банків є підставою для укладення Пенсійним фондом України, виконавчою дирекцією Фонду соціального страхування, Державним центром зайнятості та Мінсоцполітики договорів з таким банком щодо виплати пенсій, грошової допомоги, страхових виплат, матеріального забезпечення.

Отже, відібрані Мінфіном банки забезпечують обслуговування рахунків фізичних осіб, використання коштів з яких здійснюється їх одержувачами відповідно до власних потреб і які не підлягають поверненню.

Зазначене свідчить про різне цільове призначення коштів на рахунках, відкритих у банках, включених до переліку банків, через які здійснюються виплати пенсій, грошової допомоги, за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням та заробітної плати працівникам бюджетних установ та на виконання проекту вищевказаної Постанови.

Водночас інформація, розміщена на вебсайті НБУ, свідчить про те, що станом на 01.09.2025 емісію електронних платіжних засобів здійснювала 51 банківська установа. **Отже, понад 50 банків надають споживачам послуги з відкриття рахунків, до яких було емітовано електронний платіжний засіб – банківську картку.**

Проект постанови **Комітет погодив із зауваженнями**, відповідно до яких пропонувалося забезпечити конкурентні умови відбору банків для видачі підзвітних сум (перерахування авансу) на проведення контрольованої гри уповноваженій особі за чіткими, прозорими та недискримінаційними критеріями, що забезпечить можливість банкам конкурувати з метою здобуття переваг завдяки власним досягненням на ринку.

Проект постанови КМУ

«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 21 червня 2022 р. № 738»

Проектом постанови пропонувалося затвердити зміни до **постанови КМУ** від 21.06.2022 № 738 «Деякі питання надання грантів бізнесу», доповнивши її **«Порядком надання грантів для будівництва овочесховищ»**.

Проектом передбачалося, що **надання грантів отримувачам здійснюватиме Мінекономіки через системно важливі уповноважені банки**, перелік яких затверджений НБУ, відповідно до договору про співробітництво між Мінекономіки, Мінекономіки та уповноваженим банком.



Встановлення можливості отримання грантів лише через системно важливі уповноважені банки **може призвести до:**

негативних наслідків для конкуренції на ринку банківських послуг через її недопущення, усунення, обмеження чи спотворення;

надання банкам, які визначено НБУ системно важливими, переваг, які поставлять їх у привілейоване становище стосовно інших банків-конкурентів;

встановлення адміністративних бар'єрів у доступі до відповідного сегменту ринку банківських послуг банкам.

Проект постанови **Комітет погодив із зауваженнями** та запропонував розглянути можливість забезпечення конкурентних умов відбору банків за чіткими, прозорими та недискримінаційними критеріями, що забезпечить можливість банкам конкурувати з метою здобуття переваг завдяки власним досягненням на ринку.

Проект постанови КМУ

«Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для часткової компенсації вартості сільськогосподарської техніки та обладнання вітчизняного виробництва»

Проектом постанови пропонувалися зміни, відповідно до яких передбачалося, що часткова компенсація вартості сільськогосподарської техніки та обладнання вітчизняного виробництва здійснюється фінансовим компаніям, що на підставі чинної ліцензії на діяльність фінансової компанії, виданої НБУ, мають право надавати послуги з фінансового лізингу, мають працюючий портфель лізингових договорів із суб'єктами господарювання в розмірі не менше 100 млн грн і підписали з Мінекономіки Меморандум про загальні засади співробітництва.

За інформацією з Державного реєстру фінансових установ та реєстру осіб, які не є фінансовими установами, але мають право надавати окремі фінансові послуги, розміщеною на офіційному вебсайті НБУ, на **18.08.2025 понад 80 фінансових компаній мають ліцензію на надання послуг фінансового лізингу**. Разом із цим відсутня інформація щодо кількості фінансових компаній (із зазначених понад 80), які

мають працюючий портфель лізингових договорів із суб'єктами господарювання в розмірі не менше 100 млн грн.

У проекті постанови та в доданих до нього матеріалах було відсутнє обґрунтування необхідності мати фінансовим компаніям працюючий портфель лізингових договорів із суб'єктами господарювання в розмірі не менше 100 млн грн.



Прийняття змін, передбачених проектом постанови, може призвести до:

негативних наслідків для конкуренції на ринку послуг фінансового лізингу через її недопущення, усунення, обмеження чи спотворення;

надання фінансовим компаніям, які отримали ліцензію на надання послуги фінансового лізингу та мають працюючий портфель лізингових договорів із суб'єктами господарювання в розмірі не менше 100 млн грн, переваг, які поставлять їх у привілейоване становище стосовно інших фінансових компаній-конкурентів, які мають працюючий портфель лізингових договорів із суб'єктами господарювання в розмірі менше 100 млн грн.

Проект постанови **Комітет погодив із зауваженнями** та запропонував розглянути можливість недопущення обмеження кола фінансових компаній, що мають ліцензію на надання послуги фінансового лізингу, до підписання з Мінекономіки Меморандуму про загальні засади співробітництва для забезпечення часткової компенсації сільськогосподарським товаровиробникам техніки та обладнання вітчизняного виробництва.

Проект постанови КМУ

«Про затвердження Порядку підготовки та реалізації проектів за рахунок кредитів (позик), які залучає держава від іноземних держав та іноземних фінансових установ»

Проектом постанови пропонувалося затвердити Порядок підготовки та реалізації проектів за рахунок кредитів (позик), які залучає держава від іноземних держав та іноземних фінансових установ, яким передбачалося, що за потреби та з метою здійснення контролю за вибіркою коштів кредиту можуть залучатися банки-агенти для виконання ними визначених у відповідних договорах (агентському договорі, субкредитному договорі тощо) функцій; оплату комісії та інших платежів, пов'язаних із залученням таких банків-агентів, за наявності здійснює виконавець.

Порядок не визначає суб'єкта залучення банків-агентів, у зв'язку із чим може вбачатися можливість залучення банків-агентів як Мінфіном, так і виконавцем проекту, на якого покладено обов'язок оплати комісії та інших платежів, пов'язаних із залученням таких банків-агентів.



Порядок не містив положень, що однозначно визначають суб'єкта, який може залучати банк-агент, та, відповідно, умови залучення (визначення, відбору) банків-агентів.

Проект Постанови **Комітет погодив із зауваженнями** та запропонував доопрацювати з метою забезпечення конкурентних умов залучення банків-агентів (а саме банкам – можливості конкурувати між собою з метою здобуття переваг завдяки власним досягненням на ринку) та для уникнення надалі недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції серед банків, які можуть бути агентами в розумінні Порядку.

VI

Проект постанови КМУ

«Про внесення змін до порядків, затверджених постановою КМУ від 21 червня 2022 р. № 738»

Проект постанови було погоджено без зауважень. Проектом постанови пропонувалося внести зміни до порядків, затверджених постановою КМУ від 21.06.2022 № 738 «Деякі питання надання грантів бізнесу» (далі – Зміни), а саме до:

- I** Порядку надання мікрогрантів на створення або розвиток власного бізнесу (далі – Порядок 1);
- II** Порядку надання грантів на створення або розвиток власного бізнесу учасникам бойових дій, особам з інвалідністю внаслідок війни та членам їх сімей (далі – Порядок 2).

Змінами пропонувалося в Порядку 1 та Порядку 2 **перелік уповноважених банків, через які здійснюється надання грантів, крім АТ «Ощадбанк», АТ КБ «ПриватБанк», доповнити АТ «СЕНС БАНК».**

Відповідно до пояснювальної записки до проекту постанови розширення переліку уповноважених банків, залучених до реалізації грантових програм, зокрема включення до нього АТ «СЕНС БАНК», є необхідним для забезпечення можливості «отримувачам мікрогрантів / грантів обрати для себе найбільш оптимальний банк».

! З урахуванням зазначеного визначення АТ «Ощадбанк», АТ КБ «ПриватБанк», АТ «СЕНС БАНК» банками, через які надаватимуться гранти, передбачені Порядком 1 та Порядком 2, може призвести до:

негативних наслідків для конкуренції на ринку банківських послуг через її недопущення, усунення, обмеження чи спотворення;

надання вказаним банкам переваг, які поставлять їх у привілейоване становище стосовно інших банків-конкурентів;

встановлення адміністративних бар'єрів у доступі до відповідного сегменту ринку банківських послуг, що може призвести до негативних наслідків у конкуренції.

Разом із цим зазначалось, що у 2023 році Комітет схвалив пропозиції КМУ від 07.12.2023 № 2-пр, у яких порушувалося питання обслуговування рахунків, через які здійснюється надання мікрогрантів / грантів, передбачених, зокрема Порядками 1 та 2, в частині забезпечення конкурентних умов відбору банків для надання відповідних банківських послуг за чіткими, прозорими та недискримінаційними критеріями, що забезпечить можливість банкам конкурувати з метою здобуття переваг завдяки власним досягненням на ринку.

VII

Проект постанови КМУ

«Про внесення змін до порядків, затверджених постановами КМУ від 29 березня 2024 р. № 341 і від 4 червня 2024 р. № 644»

Реквізити документа

№ 389 від 08.04.2025

Проект постанови було погоджено без зауважень. Постановою КМУ **№ 644 від 04.06.2024** «Деякі питання державного стимулювання створення та функціонування індустріальних парків» затверджено Порядок надання коштів для облаштування індустріальних (промислових) парків та/або забезпечення будівництва об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури, необхідних для створення та функціонування індустріальних (промислових) парків, а також здійснення компенсації витрат на підключення та приєднання до інженерно-транспортних мереж (далі – Порядок № 644).

Відповідно до змісту Порядку № 644 надання коштів для облаштування індустріальних (промислових) парків здійснюється на підставі договору рахунку умовного зберігання (ескроу), який укладається між уповноваженим банком та заявником.

Відповідно до Порядку № 644 **уповноважений банк** - банк, у статутному капіталі якого більше 50% акцій належить державі, який здійснює виплату коштів відповідно до **постанови КМУ № 1231 від 26.09.2001**.

На дату розгляду проекту Постанови вимогам до уповноваженого банку, установленим Порядком № 644, відповідали 6 банківських установ: АТ «ОЩАДБАНК», АТ КБ «ПриватБанк», АТ «УКРЕКСІМБАНК», АТ АБ «УКРГАЗБАНК», АТ «СЕНС БАНК», АТ «МОТОР-БАНК».

! Критерії відбору уповноважених банків можуть призвести до:

негативних наслідків для конкуренції на ринку банківських послуг через її недопущення, усунення, обмеження чи спотворення;

надання банкам, у статутному капіталі яких більше 50% акцій належить державі, внесеним до переліку банків, через які здійснюється виплата відповідно до постанови КМУ № 1231, переваг, які поставлять їх у привілейоване становище стосовно інших банків-конкурентів;

встановлення адміністративних бар'єрів у доступі до відповідного сегменту ринку банківських послуг, що може призвести до негативних наслідків у конкуренції.

Разом із цим Комітет **запропонував розглянути можливість внесення змін** до Порядку № 644 в частині забезпечення конкурентних умов відбору банків для відкриття рахунку умовного зберігання (ескроу) за чіткими, прозорими та недискримінаційними критеріями, що забезпечуватимуть можливість банкам конкурувати з метою здобуття переваг завдяки власним досягненням на ринку.

Проект Постанови КМУ

«Про схвалення Стратегії розвитку сфери цивільної авіації та використання повітряного простору України на період до 2030 року та затвердження операційного плану її реалізації у 2025–2027 роках»

Проект постанови розроблено з метою визначення основних засад, завдань і заходів реалізації **державної політики щодо розвитку сфери цивільної авіації**, а також **відновлення авіаційної інфраструктури**, що постраждала внаслідок збройної агресії російської федерації, розбудови ефективної та безпечної сфери цивільної авіації, що задовольняє населення та бізнес у авіаційних перевезеннях та відповідає національним інтересам України.

Проектом постанови **передбачено «створення керуючої компанії або державного органу з управління аеропортовими комплексами, які перебувають у державній або комунальній власності** (в разі їх передачі до державної власності)». В той же час очікуваними результатами досягнення стратегічної цілі 2 в частині відновлення та подальшого розвитку аеропортів, відповідно до визначених пріоритетів, визначено «корпоратизацію міжнародних державних аеропортів».

Поняття «керуюча компанія» жодним чинним нормативно-правовим актом України, у тому числі в авіаційній галузі, не передбачено.

Повітряний кодекс України та Положення про Державну авіаційну службу України, затверджене постановою КМУ від 8.10.2014 № 520, передбачає, що Державіаслужба реалізує державну політику у сфері цивільної авіації та використання повітряного простору України та є уповноваженим органом з питань цивільної авіації.

Отже, у разі якщо передати керуючій компанії функції, повноваження, які вже виконує уповноважений орган з питань цивільної авіації, це може призвести до того, що керуюча компанія буде управляти найбільшими або ключовими аеропортами, вона може отримати ринкову владу і диктувати умови як для авіакомпаній, так й інших учасників ринку, що може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

! Консолідація управління може підвищити бар'єри для входу нових компаній на ринок, оскільки новому гравцю буде складніше конкурувати з уже наявною великою компанією, що може призвести до спотворення конкуренції.

Комітет запропонував виключити з проекту постанови поняття «керуюча компанія».

Проект постанови КМУ

«Про внесення змін до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва лікарських засобів, оптової та роздрібно торгівлі лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів)»

Проектом постанови передбачається:

I пунктом 4 проекту Змін, що вносяться до **Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва лікарських засобів, оптової та роздрібно торгівлі лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів)** (далі – в цьому розділі – проект Змін), пропонувано зазначені Ліцензійні умови доповнити пунктом 31³, а саме:

«За умови однаковості інших істотних умов рівнозначних угод допускається коливання ціни товару в межах до 1,5% за рахунок надання покупцю товару наступних знижок:

- з метою компенсації витрат покупця на доставку товару (за самостійний або із залученням третіх осіб за власний рахунок вивіз придбаного товару зі складу продавця або митного складу);
- за формою оплати товару (повна або часткова передоплата, дострокове здійснення платежів проти умов договору, відтермінування платежу, післяплата);
- продаж товару поза сезону».

Статтею 20⁴ **Закону України «Про лікарські засоби»** зобов'язано виробників та імпортерів лікарських засобів на рівних умовах (ціна, умови та терміни оплати і постачання) забезпечувати реалізацію готового лікарського засобу (крім активних фармацевтичних інгредієнтів) впродовж календарного року в обсягах, що не перевищують 20 % чистого доходу від реалізації цього готового лікарського засобу за попередній календарний рік на території України, одному суб'єкту господарювання (включаючи реалізацію всім іншим суб'єктам господарювання, пов'язаним із ним безпосередньо чи опосередковано відносинами контролю).

! Доповнення Ліцензійних умов зазначеною нормою навіть за умови однаковості інших істотних умов рівнозначних угод може створити підґрунтя для створення різних умов реалізації лікарських засобів виробниками та імпортерами різним суб'єктам господарювання.

З урахуванням викладеного **Комітет запропонував** виключити абзац четвертий з доповненого проектом Змін пункту 31³ до Ліцензійних умов.

II Пунктом 5 проекту Змін пропонувалося доповнити пункт 161 Ліцензійних умов абзацами п'ятим – шостим такого змісту:

«Не дозволяється використовувати для найменування аптечного закладу назву, торгову марку, торговий знак, вивіску, інші об'єкти прав інтелектуальної власності, яка повторює вже існуючу назву торгову марку, торговий знак, вивіску, інші об'єкти прав інтелектуальної власності іншого аптечного закладу, крім аптек, що контролюються одним або декількома спільними

кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами), або входять до однієї аптечної мережі.

Аптечний заклад, що не входить до складу аптечної мережі, при здійсненні своєї діяльності, а також у використанні власного найменування та торговельної марки (знаку для товарів і послуг) **повинен дотримуватись вимог законодавства про захист від недобросовісної конкуренції**.

Дотримання вимог законодавства про захист від недобросовісної конкуренції є обов'язком усіх суб'єктів господарювання, зокрема, усіх ліцензіатів з роздрібною торгівлі лікарськими засобами, а не тільки аптечних закладів, що не входять до складу аптечної мережі.

Згідно зі статтею 2 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» цей Закон застосовується до відносин, у яких беруть участь суб'єкти господарювання у зв'язку з недобросовісною конкуренцією, у тому числі у разі вчинення ними дій за межами України, якщо ці дії мають чи можуть мати негативний вплив на конкуренцію на її території, якщо інше не встановлено міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана ВРУ.

Питання контролю за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист від недобросовісної конкуренції належить до повноважень Комітету. При цьому Закон України «Про захист від недобросовісної конкуренції» визначає вичерпний склад правопорушень у сфері захисту від недобросовісної конкуренції.

Комітет запропонував виключити правку до пункту 161 Ліцензійних умов, передбачену в абзаці третьому пункту 5 проєкту Змін.

І РИНОК ПОСЛУГ З ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ

Проект постанови КМУ

«Про внесення змін до Порядку формування тарифів на теплову енергію, її виробництво, транспортування та постачання, послуги з постачання теплової енергії і постачання гарячої води»

Проектом постанови КМУ пропонується:

«Рекомендувати органам місцевого самоврядування вжити заходів до поступового запровадження підприємствами теплопостачання двоставкових тарифів на теплову енергію, послуги з постачання теплової енергії, розрахованих та встановлених відповідно до законодавства для всіх категорій споживачів».

Комітет зазначив, що попри рекомендаційний характер зазначеної норми, її **практична реалізація може супроводжуватися сприйняттям як обов'язкової вимоги для підприємств теплопостачання**, зокрема з боку органів місцевого самоврядування. Це може спричинити уніфікацію підходів до тарифоутворення та застосовуватися як підстава для обмеження альтернативних підходів до тарифоутворення, зокрема використання одноставкових тарифів.

На сьогодні **чинне законодавство не містить вимог щодо обов'язкового використання тієї чи іншої моделі тарифоутворення**. Суб'єкти господарювання у сфері теплопостачання мають право самостійно визначати

доцільність застосування одноставкових або двоставкових тарифів, з урахуванням особливостей діяльності, структури витрат, технологічних процесів і попиту з боку споживачів.

Отже, надання пріоритету певній моделі тарифоутворення, навіть у формі рекомендації, може створити нерівні умови для суб'єктів господарювання та обмежити можливість реалізації альтернативних підходів до ціноутворення, що суперечить засадам економічної конкуренції.

Комітет запропонував виключити пункт 2 проєкту Постанови як такий, що створює ризики порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

РИНОК ПОСЛУГ З РОЗМІЩЕННЯ, ДЕМОНТАЖУ ТА ВИГОТОВЛЕННЯ (РЕАЛІЗАЦІЇ) КЕНОТАФІВ

«Про затвердження Порядку розміщення кенотафів особам, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України, з числа осіб, які судом оголошені померлими, на території кладовищ»

Реквізити документа

№ 1373 від 22.11.2024

АМКУ 26 червня прийняв рішення з метою сприяння розвитку конкуренції та запобігання порушенню законодавства про захист економічної конкуренції у сфері ритуальних послуг, а саме виготовлення (реалізації), розміщення та демонтажу кенотафів, внести КМУ пропозиції від 26.06.2025 № 1-пр стосовно внесення змін до Порядку розміщення кенотафів особам, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України, з числа осіб, які судом оголошені померлими, на території кладовищ.

Варто зазначити, що кенотаф – це символічна меморіальна споруда, споруджена для збереження родинної та суспільної пам'яті про померлого на місці, де відсутнє тіло (останки, прах) померлого.

Так, вищевказаною Постановою було передбачено, зокрема, що розміщення та демонтаж кенотафів на кладовищах можуть здійснювати виключно ритуальні служби.

За поясненнями розробника проєкту вказаної Постанови, яким є Міністерство у справах ветеранів України, включення таких норм було обумовлено виконанням законодавчих змін, внесених влітку 2025 року, якими вперше введено в законодавство поняття «кенотаф».

Водночас, як з'ясував Комітет, жодними законодавчими положеннями, крім Постанови, не було встановлено норм щодо виключного права на розміщення та демонтаж кенотафів ритуальними службами, враховуючи при цьому, що Конституцією України заборонено неправомірне обмеження конкуренції, а також передбачено, що види та межі монополії визначаються законом.

Позицію щодо антиконкурентного характеру таких норм постанови висловило й Мінрозвитку, яке є уповноваженим органом влади у сфері поховання. Так, Мінрозвитку зазначило, що кенотаф, який по суті є намогильною спорудою, може виготовлятися та

реалізовуватися суб'єктами господарювання будь-якої форми власності.

За розміщеною у відкритому доступі інформацією, ринок намогильних споруд є висококонкурентним (за різними КВЕД, таких суб'єктів — по декілька тис.). При цьому, за даними Мінрозвитку, більшість ритуальних послуг надають саме суб'єкти господарювання приватної форми власності, серед яких багато замовлень безпосередньо на встановлення пам'ятників, що відбувається в умовах зростаючої смертності, враховуючи до того ж введення в Україні воєнного стану, що обумовлює особливу актуальність проблематики.



Проте Постановою **не було врегульовано питання залучення інших суб'єктів господарювання** до процесу розміщення та демонтажу кенотафів, наприклад, у випадку нестворення ритуальних служб.

Слід також наголосити, що **положення Постанови могли мати не тільки негативний вплив безпосередньо на конкуренцію, а й могли призвести до порушень законодавства** про захист економічної конкуренції, серед яких:

- зловживання монопольним становищем ритуальними службами;
- легітимація (створення умов) таких порушень з боку органів місцевого самоврядування.

Крім того, **норми Постанови могли негативно впливати також на ринок виготовлення (реалізації) кенотафів**. Так, як з'ясував Комітет, споживач намагається замовляти послуги, пов'язані з похованням померлого, комплексно в одного суб'єкта господарювання.

За результатами розгляду пропозицій Комітету Уряд вніс зміни до Постанови, затвердивши розроблений Міністерством у справах ветеранів в Україні проєкт змін, чим забезпечено доступ інших надавачів ритуальних послуг до виготовлення (реалізації), встановлення та демонтажу кенотафів.

ЗАУВАЖЕННЯ Й ПРОПОЗИЦІЇ ДО НПА ТА ІНШИХ АКТІВ

РИНОК ПОСЛУГ ВІДКРИТТЯ ТА ОБСЛУГОВУВАННЯ РАХУНКІВ ЮРИДИЧНИХ ТА ФІЗИЧНИХ ОСІБ



Проект наказу Мінфіну

«Про затвердження Змін до Порядку проведення конкурсу з визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків з державним бюджетом за митними платежами»

Проектом наказу пропонувалося затвердити зміни до Порядку проведення конкурсу з визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків з державним бюджетом за митними платежами, затвердженого **наказом Мінфіну № 984 від 29.09.2014**, відповідно до яких передбачалося, що учасниками конкурсу можуть бути банки, які провадять діяльність з надання фінансових послуг упродовж останніх 36 місяців.

У проєкті наказу та в доданих до нього матеріалах було відсутнє обґрунтування висування вимоги до учасників конкурсу провадити діяльність з надання фінансових послуг упродовж останніх 36 місяців.

Відповідно до абзацу четвертого частини першої статті 2 **Закону України «Про банки і банківську діяльність»** банк – юридична особа, яка на підставі банківської ліцензії має виключне право надавати банківські послуги, та враховуючи положення статті 19 цього Закону, банк – юридична особа, яка набуває статусу банку і право на здійснення банківської діяльності після видачі їй банківської ліцензії, внесення інформації про таку юридичну особу (банк) до Державного реєстру банків.



Так, у пояснювальній записці до проєкту наказу **відсутнє обґрунтування необхідності висування вимоги до учасників конкурсу провадити діяльність із надання фінансових послуг упродовж останніх 36 місяців**. Прийняття зазначеної зміни може призвести в майбутньому до негативних наслідків для конкуренції на ринку банківських послуг зі здійснення розрахунків із державним бюджетом за митними платежами через її недопущення, усунення, обмеження чи спотворення та надання банкам, які провадять діяльність із надання фінансових послуг упродовж останніх 36 місяців, переваг, які поставлять їх у привілейоване становище стосовно інших банків-конкурентів.

Проект наказу **було запропоновано доопрацювати** в частині недопущення обмеження суб'єктного складу банків, які зможуть бути учасниками конкурсу.

НАДАННЯ РЕКОМЕНДАЦІЙНИХ РОЗ'ЯСНЕНЬ КОМІТЕТУ

ВСТАНОВЛЕННЯ РЕЖИМУ РОБОТИ ЗАКЛАДІВ СФЕРИ ОБСЛУГОВУВАННЯ

1

Щодо застосування законодавства про захист економічної конкуренції органами місцевого самоврядування під час погодження / встановлення режиму роботи закладів сфери обслуговування

Реквізити документа

№ 1-pp від 13.02.2025

Зазначені рекомендаційні роз'яснення визначають підходи, що повинні застосовувати органи місцевого самоврядування під час погодження / встановлення режиму роботи закладів сфери обслуговування з метою дотримання органами місцевого самоврядування норм законодавства про захист економічної конкуренції.

У цих рекомендаційних роз'ясненнях описано:

- які саме дії органів місцевого самоврядування можуть вважатися антиконкурентними та розглядатися на предмет наявності ознак порушень, визначених статтею 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- які підходи застосовують органи Комітету під час розгляду питань відповідності дій органів місцевого самоврядування законодавству про захист економічної конкуренції у процесі погодження / встановлення режиму роботи закладів сфери обслуговування.

!

Підставою для надання таких роз'яснень стало виявлення органами АМКУ непоодиноких випадків прийняття органами місцевого самоврядування рішень про встановлення обов'язку для закладів сфери обслуговування всіх форм власності отримати погодження / встановлення режиму їх роботи, подавши для цього не передбачені нормативно-правові документи (договір на охорону; документи, що підтверджують факт встановлення на об'єкті камер внутрішнього та зовнішнього відеоспостереження; документи на оренду біотуалетів тощо).

Водночас **законодавство не містить норм, які б наділяли органи місцевого самоврядування повноваженнями щодо погодження / встановлення режиму роботи закладів сфери обслуговування некомунальної форми власності**. Важливим є той факт, що органи місцевого самоврядування встановлюють режим роботи «за погодженням з власниками», а не навпаки.

До того ж деякі органи місцевого самоврядування прямо встановлюють у своїх актах вимогу здійснення контролю за встановленими ними правилами режиму роботи поліцією.

Варто зауважити, що суперечність необхідності отримання від органів місцевого самоврядування такого погодження підтверджена практикою Верховного Суду, а також позицією Державної регуляторної служби України.

Такі дії органів місцевого самоврядування можуть мати негативний вплив на конкуренцію на відповідних ринках товарів, оскільки можуть призводити до виникнення в суб'єктів господарювання додаткових затрат (матеріального, ресурсного, часового чи іншого характеру), які могли б бути використані ними для підвищення власної конкурентоспроможності.

Це може слугувати бар'єром для вступу на ринок нових конкурентів унаслідок обмеження права суб'єктів господарювання некомунальної форми власності на самостійність здійснення господарської діяльності у вигляді обов'язку погодження / встановлення органами місцевого самоврядування режиму їх роботи, і як наслідок, містити ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, статтею 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування.

РИНОК РИТУАЛЬНИХ ПОСЛУГ

1

Щодо застосування законодавства про захист економічної конкуренції органами місцевого самоврядування під час організації поховання померлих, створення ритуальної служби та взаємодії з іншими суб'єктами господарювання

Реквізити документа

№ 9-pp від 21.08.2025

У вищевказаних роз'ясненнях зазначається, що органи місцевого самоврядування з метою дотримання законодавства про захист економічної конкуренції мають забезпечити доступ інших суб'єктів господарювання до надання ритуальних послуг у вигляді створення ритуальних служб – спеціалізованих комунальних підприємств (у містах і селищах), та не вчиняти діянь, які можуть призводити до негативних наслідків для конкуренції.

!

Приводом для надання таких роз'яснень стало виявлення органами Комітету непоодиноких фактів нестворення на території України, зокрема в селищах і містах, ритуальних служб (зокрема, за умови фактичної наявності комунального підприємства у відповідній громаді), які є єдиним законодавчо визначеним способом доступу на ринок інших суб'єктів господарювання.

Так, відповідно до **Закону України «Про поховання та похоронну справу»** інші суб'єкти господарювання можуть надавати ритуальні послуги, передбачені необхідним мінімальним переліком окремих видів ритуальних послуг, лише після їх допуску на ринок ритуальними службами (у селищах і містах) шляхом укладення відповідного договору. До таких послуг належать оформлення договору-замовлення на організацію та проведення поховання, оформлення свідоцтва про поховання, копання могили тощо та інші соціально значущі послуги.

Така позиція безпосередньо підтверджена Мінрозвитку, яке повідомило, що створення ритуальних служб у селищах і містах є обов'язком органу місцевого самоврядування та надання суб'єктами господарювання ритуальних послуг у селищах і містах без укладення договору саме з ритуальною службою суперечить законодавству.

Зі свого боку Комітет наголосив, що нестворення органами місцевого самоврядування в селищах і містах ритуальних служб може негативно впливати на конкуренцію, оскільки інші суб'єкти господарювання, які бажають увійти на ринок, не можуть зробити це законним шляхом.

Крім того, така бездіяльність органів місцевого самоврядування може негативно впливати й на інтереси споживачів, які будуть позбавлені можливості обирати надавачів якісних ритуальних послуг.

II

Щодо застосування законодавства про захист економічної конкуренції органами місцевого самоврядування, органами адміністративно-господарського управління та контролю, а також суб'єктами господарювання у сфері надання ритуальних послуг, виготовлення (реалізації) предметів ритуальної належності

Реквізити документа

№ 11-pp від 25.09.2025

!

Підставою для надання таких роз'яснень стало виявлення органами Комітету систематичних випадків вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вищевказаній сфері, за результатами встановлення ознак яких органи АМКУ вживають низку заходів у межах повноважень: від надання превентивних рекомендацій до прийняття рішень за результатами розгляду справ.

Здебільшого порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у сфері поховання є:

- зловживання монопольним (домінуючим) становищем;
- антиконкурентні дії органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю;
- вчинення дій, заборонених згідно зі статтею 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції»: створення умов для вчинення порушень / їх легітимація.

Серед найпоширеніших прикладів таких порушень є:

- завищення ритуальними службами вартості ритуальних послуг, а також їх відповідне затвердження органами місцевого самоврядування (або незатвердження взагалі);
- нав'язування додаткових послуг;
- неприйняття або затвердження неповного переліку окремих видів ритуальних послуг, які можуть надаватися споживачам;
- визначення суб'єктів господарювання виключними надавачами ритуальних послуг;
- незатвердження суб'єктам господарювання тарифів на ритуальні послуги;
- неукладення договорів про надання ритуальних послуг із суб'єктами господарювання або укладення таких договорів без відповідності законодавству;
- створення перешкод діяльності інших суб'єктів господарювання, зокрема недопуск на кладовище.

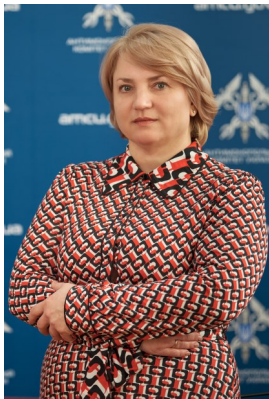
Такі діяння органів місцевого самоврядування та ритуальних служб у сфері поховання можуть мати негативний вплив як безпосередньо на інтереси споживачів та інших суб'єктів господарювання, так і на конкуренцію.

Варто зазначити, що надання рекомендаційних роз'яснень є важливим механізмом органів Комітету в запобіганні порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Так, за вже зібраною органами Комітету інформацією, окремі отримувачі, ознайомившись з надісланими їм вказаними рекомендаційними роз'ясненнями, добровільно припинили та відмовилися від порушень законодавства про захист економічної конкуренції.



КОНТРОЛЬ ЗА КОНЦЕНТРАЦІЄЮ, УЗГОДЖЕНИМИ ДІЯМИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ



У 2025 році активність роботи Комітету у сфері контролю за концентраціями та узгодженими діями суттєво зросла порівняно з 2024 роком.

Кількість та динаміка надходження заяв про надання дозволу на концентрації та узгоджені дії свідчать про активні процеси M&A (злиття та поглинання) в Україні. Незважаючи на воєнний стан, суб'єкти господарювання адаптуються до правового режиму воєнного стану, а компанії шукають можливості для розвитку, навіть у складних умовах.

Загалом у 2025 році Комітет опрацював 1361 заяву (випадок) у процесі контролю за концентраціями та узгодженими діями, тоді як у 2024 році – 601.

У структурі концентрацій суб'єктів господарювання, які Комітет розглянув у звітному періоді, найбільшу частку становили концентрації на регіональних ринках роздрібної реалізації пального. У 2025 році до Комітету надійшло близько 600 заяв про надання дозволу на набуття контролю над активами у вигляді єдиного майнового комплексу – автозаправних станцій. Значна кількість заяв у цій сфері зумовлена тим, що набуття контролю над кожним таким єдиним майновим комплексом відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції розглядається як окрема концентрація. Набуття контролю над АЗС здійснювалося шляхом одержання в оренду або придбання у власність відповідних активів та шляхом придбання часток у статутних капіталах суб'єктів господарювання, що є власниками АЗС.

Комітет розглянув у 2025 році один із найбільших кейсів на ринках роздрібної реалізації пального – понад 500 заяв про надання дозволу Групі UPG (в особі ПП «Укрпалетсистем» і ТОВ «ЮПІДЖІ») на одержання в оренду або придбання у

власність АЗС, які працювали під брендами «АНР» та «Авіас» у 22 областях України.

Зазначене свідчить, що серед учасників ринків роздрібної реалізації пального зростає обізнаність з вимогами законодавства про захист економічної конкуренції щодо концентрацій, зокрема, що набуття контролю над активами у вигляді єдиних майнових комплексів – автозаправних станцій відповідно до статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визнається концентрацією і в разі перевищення вартісних показників, зазначених у статті 24 цього Закону, такі дії потребують отримання попереднього дозволу Комітету.

Важливим етапом діяльності Комітету у сфері контролю за концентраціями та узгодженими діями стало відновлення наприкінці 2025 року розгляду заяв про надання дозволу на концентрації та узгоджені дії, які були подані під час дії воєнного стану в період 30 березня 2022 року – 17 червня 2022 року. Для заявників, які подали заяви протягом зазначеного періоду, передбачено необхідність подання до Комітету актуалізованої інформації та оновлених пакетів документів строком з 01 грудня 2025 року по 31 березня 2026 року з метою їх подальшого опрацювання та прийняття відповідних рішень.

КОНТРОЛЬ ЗА ЕКОНОМІЧНОЮ КОНЦЕНТРАЦІЄЮ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

У 2025 році Комітет **опрацював 1315 випадків (заяв)** у процесі контролю за концентрацією суб'єктів господарювання (у 2024 році — 547 заяв).

Показник	2024	2025	Δ,%
Опрацьовано всього заяв (випадків), з них:	547	1 315	▲ +140%
■ повернено	131	175	▲ +34%
■ розглянуто	416	1 140	▲ +174%

У **1 140 випадках** заяви були розглянуті, з них:

- Комітет **надав 63 попередніх висновки** у процесі контролю за концентрацією суб'єктів господарювання;
- Комітет **розглянув 1 077 випадків надання дозволу** на концентрацію суб'єктів господарювання, з них:
 - **надано дозвіл — 811 од.;**
 - **без прийняття рішення по суті — 266 од.**

У **175 випадках** заяви **повернено заявникам** без розгляду або учасники концентрації відмовилися від її здійснення до прийняття рішення Комітетом, з них:

- на концентрацію — 173 од.;
- на попередні висновки — 2 од.

Повернення заяв без розгляду було обумовлено насамперед відкликанням заяв учасниками концентрації.

Розподіл розглянутих 1 077 випадків надання дозволу на концентрацію суб'єктів господарювання у 2025 році, од.

Процедура розгляду	од.
Загальна процедура	703
Спрощена процедура	66
Справа про ЕК	292
Справа про порушення	16
Всього	1077

769 випадків, коли концентрація не містила загрози монополізації

Із числа розглянутих протягом 2025 року по суті заяв про надання дозволу на концентрацію (811 од.) у 769 випадках (94,8%) її умови та склад учасників не містили загрози монополізації товарних ринків і не потребували поглибленого дослідження. Тому **такі випадки були розглянуті за загальною та/чи спрощеною процедурою**, у результаті чого дозвіл Комітету на економічну концентрацію було надано без розгляду справ.

16 справ про визнання порушення*

Комітет протягом 2025 року у 16 випадках надав дозвіл на економічну концентрацію за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрації без отримання відповідного дозволу органів Комітету, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна.

292 випадки проведення поглиблених досліджень у рамках розгляду справи про концентрацію

З метою запобігання монополізації ринків, проведення складного поглибленого дослідження або можливої заборони концентрації протягом 2025 року Комітет розглянув **30 справ** про концентрацію щодо **292 випадків (заяв)** про концентрацію (у 2024 році – 12 справ про концентрацію), за результатами чого **надано дозволу в 26 випадках** (з них у **26 випадках дозвіл надано із зобов'язаннями**), у **266 випадках закрито** розгляд без прийняття рішення по суті.

*Інформація щодо порушень розміщена в розділі «Показники 2025».

Розподіл 811 випадків надання дозволу на концентрацію за видами, од.

Вид концентрацій	од.	%
Злиття	12	1,5%
Спільне створення суб'єкта господарювання	8	1,0%
Набуття контролю	663	81,8%
Придбання акцій (часток, паїв)	122	15,0%
Інші	6	0,7%
Всього	811	100%

Розподіл 63 наданих попередніх висновків за видами, од.

Вид концентрацій	од.	%
Спільне створення суб'єкта господарювання	1	1,6%
Набуття контролю	20	31,7%
Злиття	3	4,8%
Придбання акцій (часток, паїв)	28	44,4%
Інші	11	17,5%
Всього	63	100%

У 2025 році **Комітет надав 63 попередніх висновки** у процесі контролю за концентраціями суб'єктів господарювання (у 2024 році – 51 висновок).

Одержання попередніх висновків дозволяє суб'єктам господарювання уникати вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрацій без дозволу Комітету, коли такий дозвіл був необхідним. Крім того, надання Комітетом попередніх висновків дозволяє попереджувати здійснення економічної концентрації на умовах, що могли б призвести до обмеження конкуренції на товарних ринках.

РОЗПОДІЛ НАДАНИХ ДОЗВОЛІВ У ПРОЦЕСІ КОНТРОЛЮ ЗА КОНЦЕНТРАЦІЄЮ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ ЗА РИНКАМИ, %

21,2%

Оптова та роздрібна торгівля товарами

18,7%

Фінансова діяльність, страхування, послуги з нерухомим майном

15,7%

Промисловість

10,7%

ПЕК

6,9%

АПК

6,9%

Транспорт

19,9%

Інші послуги

КОНТРОЛЬ ЗА УЗГОДЖЕНИМИ ДІЯМИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Для запобігання узгодженим діям, які можуть призводити до недопущення, усунення чи спотворення конкуренції, Комітет здійснює контроль за узгодженими діями суб'єктів господарювання.

У 2025 році Комітет **опрацював 46 заяв (випадків)** у процесі контролю за узгодженими діями суб'єктів господарювання (у 2024 році — 54 заяви), з них:

У **13 випадках** заяви залишено без розгляду, зокрема, через відсутність від заявника інформації, відмови заявників або у випадках, коли надання дозволу на узгоджені дії не потребувало згоди органів Комітету.

Комітет **розглянув 33 випадки** надання дозволу (попередніх висновків) на узгоджені дії суб'єктів господарювання, з них:

- **надано дозвіл — 32 од.;**
- **надано попередні висновки — 1 од.**

Орган Комітету надає попередні висновки з метою запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, підвищення передбачуваності його застосування стосовно узгоджених дій суб'єктів господарювання.

31 випадок, коли узгоджені дії не містили загрози монополізації

За підсумками розгляду заяв про надання дозволу на узгоджені дії у 31 випадку, оскільки умови узгоджених дій не містили загрози монополізації товарних ринків, дозвіл на їх здійснення було надано без встановлення додаткових умов (тобто у 96,9% випадків заяви були розглянуті за загальною процедурою).

Одну справу (поглиблене дослідження) про узгоджені дії проведено

Протягом 2025 року Комітет розглянув одну справу про надання дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання (тобто у 3,1% випадків із загальної кількості), оскільки були наявні підстави для заборони узгоджених дій або проведення поглибленого дослідження.

Найбільш поширеними видами узгоджених дій суб'єктів господарювання, на які Комітет протягом 2025 року надав дозвіл, були **укладання угод у будь-якій формі — 28%** від загальної кількості наданих дозволів та **здійснення будь-якої іншої погодженої поведінки (діяльності, бездіяльності) суб'єктів господарювання — 66%** від загальної кількості.

Динаміка кількості опрацьованих заяв у процесі контролю за узгодженими діями, од.

Показник	2024	2025
Опрацьовано всього заяв (випадків), з них:	54	46
- розглянуто	32	33
- повернено	22	13

Процедура розгляду 32 заяв про надання дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання, од.

Процедура розгляду заяв	Кількість процедур	Дозволів
Загальна процедура	31	31
Справа про узгоджені дії	1	1

Розподіл 32 наданих дозволів на узгоджені дії суб'єктів господарювання за видами, од.

Вид узгоджених дій	2024	2025
Укладання угод	9	9
Створення суб'єкта господарювання	2	2
Прийняття рішень	1	0
Інші дії	18	21
Всього	30	32

Розподіл наданих дозволів у процесі контролю за узгодженими діями суб'єктів господарювання за ринками, %

ОПТОВА ТА РОЗДРІБНА ТОРГІВЛЯ ТОВАРАМИ	24,2%
ПРОМИСЛОВІСТЬ	21,2%
АПК	18,2%
ПРОФЕСІЙНІ, НАУКОВІ ТА ІНШІ ТЕХНІЧНІ ПОСЛУГИ	9,1%
БУДІВНИЦТВО ТА БУДІВЕЛЬНІ МАТЕРІАЛИ	9,1%
ТРАНСПОРТ	9,1%
ІНШІ РИНКИ	9,1%

ПРИКЛАДИ РОЗГЛЯНУТИХ КОНЦЕНТРАЦІЙ З НАДАННЯМ ДОЗВОЛУ

РІШЕННЯ АМКУ

ПОКУПЕЦЬ	АТ «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ» (далі – АТ «Ощадбанк») (м. Київ), АТ «ДЕРЖАВНИЙ ЕКСПОРТНО-ІМПОРТНИЙ БАНК УКРАЇНИ» (далі – АТ «Укресімбанк») (м. Київ)
ОБ'ЄКТ НАБУТТЯ КОНТРОЛЮ	активи у вигляді єдиного майнового комплексу, що розташований за адресою: м. Київ, площа Спортивна, 1-А
РЕКВІЗИТИ	№ 918-р, № 919-р від 27.11.2025
РИНКИ	регіональні ринки: оренди комерційної (офісної) нерухомості в межах міста Києва; оренди комерційної (торговельної) нерухомості в межах міста Києва

ЗМІСТ ЗАЯВЛЕНОЇ КОНЦЕНТРАЦІЇ:

Набуття АТ «Ощадбанк» разом з АТ «Укресімбанк» контролю над активами у вигляді єдиного майнового комплексу, що розташований за адресою: м. Київ, площа Спортивна, 1-А (далі – єдиний майновий комплекс).

АТ «Укресімбанк» та АТ «Ощадбанк» планують укласти договір про спільну діяльність та/або договір про здійснення права спільної часткової власності, відповідно до яких буде здійснюватися контроль над активами.

ПІДСТАВИ ДЛЯ ВИСНОВКІВ

Під час розгляду заяв встановлено таке:

передумовою зазначених концентрацій є те, що в результаті звернення стягнення на предмет застави (іпотеки) 26 липня 2025 року АТ «Ощадбанк» набуло у власність 4/5 активів ТОВ «Три О» (м. Київ), при цьому АТ «Укресімбанк» набуло у власність 1/5 активів ТОВ «Три О» (відповідно до Витягів з реєстрів речових прав) у вигляді земельних ділянок та торговельно-офісного комплексу (ТРЦ «Гулівер»), що складає єдиний майновий комплекс.

11 серпня 2025 року АТ «Ощадбанк» та АТ «Укресімбанк» подали до Комітету Повідомлення про набуття у власність активів у вигляді єдиного майнового комплексу з метою наступного перепродажу (на підставі пункту 2 частини третьої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

Отже, на момент здійснення концентрацій активи у вигляді єдиного майнового комплексу перебувають у спільній частковій власності: частка власності АТ «Ощадбанк» становить 4/5, частка власності АТ «Укресімбанк» – 1/5.

Сукупна частка АТ «Ощадбанк» та Об'єкта набуття контролю на ринку оренди комерційної (офісної) нерухомості в межах міста Києва за підсумками 2023–2024 років та першого півріччя 2025 року не перевищує [2–5] %.

Сукупна частка АТ «Укресімбанк» та Об'єкта набуття контролю на ринку оренди комерційної (торговельної) нерухомості в межах міста Києва за підсумками 2023–2024 років та першого півріччя 2025 року не перевищує [2–5] %.

Заявлені концентрації не призводять до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

ВИСНОВКИ	Надано дозвіл на зазначену концентрацію
-----------------	--

РІШЕННЯ АМКУ

ПОКУПЕЦЬ	КОМПАНІЯ «KONINKLIJKE BUNGE B.V.» (м. Роттердам, Нідерланди)
ОБ'ЄКТ НАБУТТЯ КОНТРОЛЮ	КОМПАНІЯ «ELTORNE LIMITED» (м. Пафос, Кіпр)
РЕКВІЗИТИ	№ 598-р від 02.10.2025
РИНКИ	аграрні ринки

ЗМІСТ ЗАЯВЛЕНОЇ КОНЦЕНТРАЦІЇ:

Концентрація полягає в набутті компанією «Koninklijke Bunge B.V.» контролю над компанією «ELTORNE LIMITED» шляхом придбання акцій компанії «ELTORNE LIMITED», що забезпечує перевищення 50% голосів у вищому органі управління компанії та, опосередкованого контролю над ТОВ «АКТИВ-ОЖК», ТОВ «ВІННИЦЯЗЕРНОСЕРВІС» і ПрАТ «ВІННИЦЬКИЙ ОЖК».

Компанія «ELTORNE LIMITED» разом із підконтрольними суб'єктами господарювання – резидентами України утворюють Групу Об'єкта придбання.

Компанія «Koninklijke Bunge B.V.» пов'язана відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, які разом утворюють Групу Bunge.

Під час розгляду заяви встановлено, що сукупні частки Групи Об'єкта придбання і Групи Bunge на ринках, на яких діяльність учасників концентрації перетиналась, за підсумками 2023–2024 років і 6 міс. 2025 року були незначними.

Заявлена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

ВИСНОВКИ**Надано дозвіл на зазначену концентрацію****РІШЕННЯ АМКУ**

ПОКУПЕЦЬ

КОМПАНІЯ «CRESTLINE LIMITED» (м. Лімасол, Кіпр)

ОБ'ЄКТ НАБУТТЯ КОНТРОЛЮ

ТОВ «ФІНТЕХ БЕНД» (далі – ТОВ «ФІНТЕХ БЕНД») (м. Дніпро, Україна)

РЕКВІЗИТИ

№ 171-р від 24.04.2025

РИНКИ

загальнодержавні ринки комп'ютерного програмування у фінансовій сфері, процесингових послуг

ЗМІСТ ЗАЯВЛЕНОЇ КОНЦЕНТРАЦІЇ:

Набуття компанією «Crestline Limited» контролю над ТОВ «ФІНТЕХ БЕНД».

ПІДСТАВИ ДЛЯ ВИСНОВКІВ

Сукупна частка учасників концентрації на ринку комп'ютерного програмування у фінансовій сфері за підсумками 2023–2024 років не перевищує [15–20] %. Разом із цим Група Об'єкта набуття контролю і Група Набувача контролю надають взаємодоповнюючі послуги комп'ютерного програмування, які використовуються разом при наданні банківських / фінансових послуг.

Сукупна частка учасників концентрації на ринку процесингових послуг за підсумками 2023–2024 років не перевищує [15–20] %. При цьому Група набувача контролю є незначним гравцем на ринку процесингових послуг.

Заявлена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

ВИСНОВКИ**Надано дозвіл на зазначену концентрацію****РІШЕННЯ АМКУ**

ПОКУПЕЦЬ

КОМПАНІЯ «DIVINEREACH LIMITED» (м. Дублін, Ірландія)

ОБ'ЄКТ НАБУТТЯ КОНТРОЛЮ

КОМПАНІЯ «CRH EASTERN EUROPE B.V.» (м. Амстердам, Нідерланди)

РЕКВІЗИТИ

№ 249-р від 19.06.2025

РИНКИ

будівельних матеріалів

ЗМІСТ ЗАЯВЛЕНОЇ КОНЦЕНТРАЦІЇ:

Концентрація полягає у придбанні компанією «Divinereach Limited» акцій компанії «CRH Eastern Europe B.V.» у розмірі, що забезпечує досягнення 25% голосів у вищому органі управління компанії, з правом вето для забезпечення блокування ключових управлінських рішень вищого органу управління компанії «CRH Eastern Europe B.V.».

Слід зазначити, що здійснення заявленої концентрації вимагало одне із зобов'язань, якими було обумовлено рішення Комітету, прийняте у 2024 році, про надання дозволу компанії «CRH UKRAINE B.V.» на придбання акцій ПрАТ «Дікергофф цемент Україна» і частки у статутному капіталі ТОВ ІІ «Дікергофф /Україна/», що забезпечує перевищення 50% голосів у вищому органі управління товариств. Зміст зобов'язання полягав у такому: компанія «CRH UKRAINE B.V.» повинна була протягом 9 місяців з дати здійснення концентрації передати третій особі, не пов'язаній відносинами контролю з Групою CRH, 25%–28% акцій Холдингової компанії, якій попередньо будуть передані частки / акції суб'єктів господарювання, що будуть придбані компанією «CRH UKRAINE B.V.» внаслідок здійснення зазначених концентрацій, зі звичайними правами вето, характерними для аналогічних угод.

Так, внаслідок заявленої концентрації та на умовах, викладених у положеннях проекту акціонерного договору, статутів компанії «CRH Eastern Europe B.V.» та ПрАТ «Віпцем» (нова назва ПрАТ «Дікергофф цемент Україна»), компанія «Divinereach Limited» разом із компанією «CRH UKRAINE B.V.» набуде прямого спільного контролю над компанією «CRH Eastern Europe B.V.» та опосередкованого спільного контролю над ПрАТ «Віпцем».

ПІДСТАВИ ДЛЯ ВИСНОВКІВ

Заявлена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

ВИСНОВКИ**Надано дозвіл на зазначену концентрацію**

! ЗДІЙСНЕННЯ КОНЦЕНТРАЦІЙ БЕЗ ДОЗВОЛУ

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ»
РЕКВІЗИТИ	№ 705-р, № 706-р, № 707-р та № 708-р від 30.10.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	пункт 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	(інформація, доступ до якої обмежено)

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Комітет під час здійснення заходів контролю за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції виявив, що ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» у липні 2021 року здійснило 4 концентрації у вигляді придбання 100% часток у статутних капіталах ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК», ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ВІННИЦЯ», ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП», ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ГОРОДОК», що забезпечило перевищення 50% голосів у вищих органах управління вказаних товариств.

Оскільки вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2020 року перевищували порогові значення, визначені статтею 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зазначені концентрації могли бути здійснені лише за умови попереднього отримання дозволу Антимонопольного комітету України.

Під час розгляду справ про порушення Комітет встановив, що зазначені концентрації не призвели до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

ВИСНОВКИ

Відповідно до законодавства про конкуренцію України здійснення концентрації суб'єктами господарювання потребує обов'язкового одержання дозволу органів Комітету в разі, якщо вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, перевищують порогові значення, визначені статтею 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції». А отже, дії ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» у вигляді здійснення 4 концентрацій без дозволів органів Комітету, наявність яких необхідна, є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Як наслідок, здійснення вказаних концентрацій хоч і не призвело до зміни конкурентного середовища в Україні, однак не надало можливості уникнути відповідальності та штрафних санкцій, оскільки вартісні показники учасників концентрацій перевищували порогові значення, передбачені статтею 24 Закону.

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет визнав, що ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» вчинило 4 порушення, передбачених пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання часток у статутних капіталах ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК», ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ВІННИЦЯ», ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП», ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ГОРОДОК», що забезпечило перевищення 50% голосів у вищих органах управління товариств, без отримання відповідних дозволів органів Комітету, наявність яких необхідна.

ШТРАФ сукупно **БІЛЬШЕ 39 МЛН ГРН.** Штраф не сплачено.

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	ПРАТ «КАРЛІВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД»
РЕКВІЗИТИ	№ 472-р від 04.09.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	пункт 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	(інформація, доступ до якої обмежено)

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Концентрація полягає в набутті ПрАТ «Карлівський Машинобудівний Завод» контролю над значною частиною активів ТОВ «Варіант Агро Буд», що забезпечує здійснення господарської діяльності, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.

Слід зазначити, що про наміри ПрАТ «Карлівський Машинобудівний Завод» і ТОВ «Варіант Агро Буд» здійснити концентрацію Комітету стало відомо ще у 2021 році, коли товариства звернулися до Комітету із заявою про надання дозволу на узгоджені дії у вигляді укладення між зазначеними суб'єктами господарювання договору, що стосується утримання від конкуренції та заборони переманювання працівників. Як правило, положення «non-compete» містяться в договорах купівлі-продажу корпоративних прав та/або активів і є допоміжним засобом для захисту інтересів майбутнього покупця, а тому суб'єкти господарювання звертаються до Комітету відразу із двома заявами: про надання дозволу на концентрацію (як основну дію) та узгоджені дії (як допоміжну). Так і в цьому випадку Комітет під час розгляду відповідної заяви з'ясував, що заявлені узгоджені дії не обмежуються «non-compete», а є однією з ланок складної трансакції, що полягає у придбанні та операційному лізингу ПрАТ «Карлівський Машинобудівний Завод» активів ТОВ «Варіант Агро Буд». Відтак Комітет повідомив суб'єктам господарювання, що реалізація запланованої трансакції може потребувати дозволу на здійснення концентрації. Однак заявники проігнорували це попередження.

Враховуючи те, що угоди «non-compete» (без дозволу на концентрацію) по своїй суті є антиконкурентними узгодженими діями та мають наслідком усунення конкурента з ринку, Комітет у жовтні 2021 року розпочав справу про узгоджені дії.

А на початку 2022 року ПрАТ «Карлівський Машинобудівний Завод» і ТОВ «Варіант Агро Буд» стали позиціонувати себе як об'єднана компанія, що функціонує від імені ПрАТ «Карлівський машинобудівний завод». Враховуючи зазначене, Комітет почав досліджувати це питання на предмет можливого вчинення суб'єктами господарювання порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Наприкінці серпня 2022 року ПрАТ «Карлівський Машинобудівний Завод» і ТОВ «Варіант Агро Буд» все ж таки вирішили звернутися до Комітету із заявою про надання дозволу на концентрацію постфактум. Відтак Комітет розпочав відповідну справу про порушення.

ВИСНОВКИ

Під час розгляду справи про порушення Комітет дослідив ринки, на які концентрація мала вплив, шляхом проведення опитування конкурентів заявників та їх споживачів. За результатами дослідження було встановлено, що концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет визнав, що ПрАТ «Карлівський Машинобудівний Завод» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття контролю над значною частиною активів ТОВ «Варіант Агро Буд», що забезпечують здійснення діяльності, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, та надав відповідний дозвіл.

Окремим рішенням Комітету (за результатами розгляду справи про узгоджені дії) було надано дозвіл на узгоджені дії у вигляді виконання обмежувальних домовленостей щодо утримання від конкуренції та заборони переманювання працівників.

ШТРАФ 9,7 МЛН ГРН. Штраф сплачено в повному розмірі.

РІШЕННЯ АМКУ

ВІДПОВІДАЧ	ТОВ «КЛАСІК-ФОРМ»
РЕКВІЗИТИ	№ 250-р, № 251-р від 19.06.2025, № 452-р–№ 460-р від 28.08.2025
ВИД ПОРУШЕННЯ	пункт 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
РИНОК	регіональні ринки роздрібної реалізації пального

СУТЬ ПОРУШЕННЯ:

Концентрації полягають у придбанні ТОВ «Класік-Форм» 11 активів у вигляді єдиних майнових комплексів – автозаправних станцій (комплексів), що розташовані в Закарпатській, Львівській, Дніпропетровській, Полтавській, Харківській областях, без отримання відповідних дозволів органів Антимонопольного комітету України, наявність яких необхідна.

Комітет під час дослідження дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час, зокрема, придбання мережею автозаправних станцій «БРСМ-Нафта» у власність автозаправних станцій мережі «SKY» встановив, що у 2019 році ТОВ «Класік-Форм» придбало активи у вигляді єдиного майнового комплексу, що належав ТОВ «ІНТЕРТРАНСГРУП» та розташовувався в м. Львові, а в 2020 році ТОВ «Класік-Форм» придбало активи (10 АЗС), що належали АТ «КОНЦЕРН ГАЛНАФТОГАЗ», ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП» та іншим суб'єктам господарювання, пов'язаним із ним відносинами контролю.

Концентрації були здійснені: 08 листопада 2019 року; 26 лютого 2020 року; 15, 17, 18 та 19 червня 2020 року.

Відповідно до норм законодавства, що діяли на момент здійснення зазначених придбань, концентрацією визнається, зокрема, набуття безпосередньо або через інших осіб контролю над одним або кількома суб'єктами господарювання чи частинами суб'єктів господарювання, зокрема, шляхом: безпосереднього або опосередкованого придбання, набуття у власність іншим способом активів у вигляді єдиного майнового комплексу або структурного підрозділу суб'єкта господарювання.

АЗС – це комплекс споруд для заправки автомобілів, мотоциклів та інших самохідних машин паливом, маслами, спеціальними рідинами та повітрям і є різновидом об'єкта напівстационарної роздрібної торгівлі з продажу пального для автотранспортних засобів із використанням спеціального обладнання, а також супутніх товарів. Тобто АЗС забезпечує здійснення автономної господарської діяльності та становить окремий «діючий бізнес», який дозволяє власнику нарощувати присутність на товарних ринках України в економічно доцільні строки.

Придбані активи у вигляді АЗС становлять окремі господарські одиниці, що забезпечили можливість ТОВ «Класік-Форм» здійснювати господарську діяльність у вигляді надання в оренду власного нерухомого майна, зокрема автозаправних станцій / автозаправних комплексів, та отримати частку на ринку в економічно доцільні строки.

ВИСНОВКИ

Оскільки вартісні показники учасників концентрацій за 2018 та 2019 роки, з урахуванням відносин контролю, перевищували порогові значення, визначені частиною першої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції», здійснення таких концентрацій потребувало одержання дозволів органів Комітету.

До Комітету заяви про надання дозволу на зазначені концентрації не надходили.

РЕЗУЛЬТАТ

Комітет визнав, що ТОВ «Класік-Форм» вчинило 11 порушень, передбачених пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», шляхом придбання активів у вигляді 11 єдиних майнових комплексів – автозаправних станцій без отримання відповідних дозволів органів Комітету, наявність яких необхідна, та оштрафував товариство.

ШТРАФ 1,2 МЛН ГРН

IV

МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАСТОСОВУВАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ ТА ПРАВОТВОРЧІСТЬ

ПРАВОТВОРЧА ДІЯЛЬНІСТЬ КОМІТЕТУ

Правотворча діяльність АМКУ є одним із ключових превентивних інструментів формування та реалізації конкурентної політики держави. Вона спрямована на створення узгодженої, стабільної та передбачуваної нормативно-правової бази, що забезпечує ефективний захист економічної конкуренції та мінімізує ризики виникнення порушень.

Системна робота з аналізу та погодження проєктів НПА з урахуванням практики застосування законодавства про захист економічної конкуренції дозволяє своєчасно виявляти прогалини, колізії та регуляторні ризики. Саме на етапі підготовки правотворчих ініціатив формується правова визначеність, єдність підходів до правозастосування та збалансоване конкурентне середовище.

Правотворча діяльність Комітету охоплює участь у законодавчому процесі, експертний супровід проєктів актів, взаємодію з органами виконавчої влади та парламентськими комітетами, а також забезпечення відповідності національного регулювання принципам конкурентної політики та зобов'язанням України в межах європейської інтеграції. Такий підхід дозволяє інтегрувати конкурентний компонент у ключові реформи,

що стосуються управління державною власністю, розвитку інфраструктури, функціонування енергетичних та соціально чутливих ринків.

Окремим напрямом є забезпечення узгодженості державної політики у сферах, що безпосередньо впливають на конкурентне середовище, зокрема під час реалізації санкційної політики, регулювання діяльності суб'єктів природних монополій та функціонування системи публічних закупівель. Така робота сприяє формуванню прозорих і недискримінаційних правил доступу до ринків та підвищує рівень правової визначеності для бізнесу.

Отже, правотворча діяльність Комітету має стратегічний характер і спрямована на формування сучасної моделі регулювання конкурентних відносин, що поєднує принципи правової визначеності, економічної обґрунтованості та відповідності праву ЄС.

Практична реалізація зазначених підходів знайшла відображення в підготовці експертних висновків, зауважень та пропозицій до проєктів НПА, що мають системний вплив на конкурентне середовище.

ОРГАНИ КОМІТЕТУ У 2025 РОЦІ РОЗГЛЯНУЛИ Й ОПРАЦЮВАЛИ:

Результат розгляду	Проєктів законодавчих та інших НПА, од.:	Проєктів рішень органів державної влади й органів місцевого самоврядування та ін., од.:	Всього
Погоджено	155	291	446
За умови врахування зауважень	51	2	53
Не погоджено	12	87	99
Всього	218	380	598

Комітет відповідно до статті 20¹ **Закону України «Про Антимонопольний комітет України»** та § 113 Регламенту КМУ, затвердженого **постановою КМУ від 18.07.2007 № 950** (зі змінами), здійснив опрацювання та надання до відповідних Комітетів ВРУ пропозицій та/або зауважень, експертних висновків до проєктів Законів України, інформація про опрацювання яких розміщена на офіційному **вебсайті Комітету** та/або **КМУ**.

Протягом 2025 року Комітет опрацював значну кількість законодавчих ініціатив та проєктів НПА, що стосуються різних сфер державної політики. Ключові з них наведено нижче.

НАДАНО ЕКСПЕРТНІ ВИСНОВКИ:

Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції

Реквізити документа

№ 12441 від 26.01.2025, № 12441-1 від 10.02.2025

Законопроєкт спрямований на вдосконалення правових та організаційних механізмів врегулювання адміністративної відповідальності посадових осіб та інших працівників суб'єктів господарювання, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України та деяких законів України щодо вдосконалення діяльності Антимонопольного комітету України

Реквізити документа

№ 11350-д від 04.12.2024

Законопроєкт спрямований на підвищення юридичної визначеності щодо процедури отримання Комітетом та його територіальними відділеннями рішень (ухвал) господарського суду про надання дозволу на проведення перевірок суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю.

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Антимонопольного комітету України

Реквізити документа

№ 12440 від 26.01.2025

Законопроект спрямований на вдосконалення правових засад діяльності Комітету та підвищення ефективності системи захисту економічної конкуренції.

Про внесення змін до законодавства України про захист економічної конкуренції (щодо впорядкування питання направлення вимог органами Антимонопольного комітету України)

Реквізити документа

№ 13394 від 20.06.2025

Законопроект спрямований на врегулювання питання направлення вимог органами Комітету.

НАДАНО ПРОПОЗИЦІЇ ТА ЗАУВАЖЕННЯ ДО ЗАКОНОПРОЄКТІВ:

Про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями в Україні»

Реквізити документа

№ 13352 від 09.06.2025

Законопроект спрямований на визначення організаційних, правових та фінансових засад державної підтримки інвестиційних проектів із значними інвестиціями з метою створення сприятливих умов для залучення інвестицій в Україну, створення нових робочих місць, стимулювання економічного розвитку регіонів та підвищення конкурентоспроможності економіки.

Про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки виробників сільськогосподарської продукції»

Реквізити документа

№ 13312 від 26.05.2025, № 13312-1 від 10.06.2025

Законопроект спрямований на вдосконалення правового регулювання у сфері державної підтримки аграрного сектору, зокрема виробників органічної, ремісничої та іншої сільськогосподарської продукції, а також на запобігання зловживанням з боку великих торговельних мереж у відносинах із постачальниками харчової продукції.

Про внесення зміни до Закону України «Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні» щодо розвитку соціального підприємництва

Реквізити документа

№ 14156 від 27.10.2025

Законопроект спрямований на створення правових основ для розвитку соціального підприємництва в Україні шляхом запровадження в національному законодавстві поняття «суб'єкти соціального підприємництва» та забезпечення рівного доступу таких суб'єктів до всіх форм державної підтримки, передбачених законодавством для суб'єктів малого і середнього підприємництва.

Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких законодавчих актів України щодо виконання вимог закону та місцевої складової (локалізації) в публічних та оборонних закупівлях

Реквізити документа

№ 13392 від 20.06.2025, № 13392-1 від 08.07.2025

Законопроект спрямований на вдосконалення механізмів реалізації вимог законодавства у сфері публічних та оборонних закупівель, зокрема, щодо застосування місцевої складової (локалізації), а також на підтримку вітчизняних виробників та стимулювання розвитку локалізованого виробництва.

Про внесення змін до статті 1 Закону України «Про пріоритетність соціального розвитку села та агропромислового комплексу в народному господарстві» щодо державного фінансування підтримки мікробізнесу в сільській місцевості

Реквізити документа

№ 13565 від 29.07.2025

Законопроект спрямований на законодавче врегулювання державної підтримки мікробізнесу в сільській місцевості шляхом запровадження механізмів державного фінансування, зокрема надання мікрогрантів на започаткування або розвиток малого бізнесу.

Про внесення зміни до Закону України «Про лікарські засоби» щодо недопущення зростання цін на лікарські засоби

Реквізити документа

№ 13657-1 від 29.08.2025

Законопроект спрямований на внесення змін до Закону України «Про лікарські засоби» шляхом виключення статті 20¹, якою встановлено обмеження щодо здійснення господарської діяльності з реалізації лікарських засобів, зокрема в частині укладення договорів про надання маркетингових, промоційних та інших послуг, пов'язаних із реалізацією лікарських засобів у місцях роздрібної торгівлі. Реалізація законопроекту має на меті удосконалення доступу населення до лікарських засобів, підтримку конкурентного фармацевтичного ринку та підвищення ефективності державних програм реімбурсації.

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної підтримки учасників бойових дій, осіб з інвалідністю внаслідок війни та членів сімей загиблих (безвісно відсутніх, померлих) Захисників і Захисниць України при веденні особистого селянського чи фермерського господарства та здійсненні підприємницької діяльності

Реквізити документа

№ 13376 від 17.06.2025

Законопроект спрямований на створення комплексного правового механізму державної підтримки учасників бойових дій, осіб з інвалідністю внаслідок війни, а також членів сімей загиблих (безвісно відсутніх, померлих) Захисників і Захисниць України шляхом забезпечення доступу до земельних ресурсів, сприяння започаткуванню та веденню особистого селянського чи фермерського господарства, а також здійсненню підприємницької діяльності.

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення підтримки ветеранського підприємництва

Реквізити документа

№ 14231 від 18.11.2025

Законопроект спрямований на посилення державної підтримки ветеранського підприємництва, створення сприятливих умов для започаткування та розвитку підприємницької діяльності ветеранів війни, підвищення конкурентоспроможності ветеранського бізнесу та розширення можливостей для самозайнятості ветеранів, а також сприяння їхній соціально-економічній реінтеграції та сталому розвитку економіки України.

Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо діяльності Державного акціонерного товариства «Чорноморнафтогаз» (щодо захисту національних інтересів України в енергетичній сфері)

Реквізити документа

№ 14113 від 10.10.2025

Законопроект спрямований на збереження Державного акціонерного товариства «Чорноморнафтогаз» як стратегічного підприємства, забезпечення можливості отримання відшкодувань від держави-агресора, недопущення блокування діяльності товариства кредиторами, створення умов для відновлення виробничої діяльності після деокупації шельфу Чорного та Азовського морів, а також врегулювання відносин з кредиторами.

Комітет звернув увагу на те, що заходи щодо стабілізації фінансового стану зазначеного суб'єкта господарювання можуть містити ознаки державної допомоги та повинні відповідати вимогам Угоди про асоціацію і реалізовуватися з урахуванням асquis ЄС у сфері державної допомоги.

Про внесення змін до Закону України «Про виконавче провадження» щодо стабілізації фінансового стану операторів системи розподілу, що здійснюють розподіл електричної енергії на територіях, на яких велися бойові дії

Реквізити документа

№ 13230 від 30.04.2025

Законопроект спрямований на забезпечення стабільної та безперебійної роботи операторів систем розподілу електричної енергії в регіонах України, де тривають або велися бойові дії, з метою гарантування надійного електропостачання споживачів.

Комітет запропонував ВРУ передбачити у проекті Закону рівні умови здійснення господарської діяльності з розподілу електричної енергії для всіх операторів систем розподілу незалежно від форми власності, що діють на територіях, визначених у проекті Закону. При цьому зазначено, що заходи щодо стабілізації фінансового стану операторів систем розподілу можуть містити ознаки державної допомоги.

Про ринок деревини

Реквізити документа

№ 4197-д від 10.09.2021, № 13227 від 29.04.2025, № 13227-2 від 16.05.2025

Законопроекти спрямовані на врегулювання відносин, пов'язаних з обігом, купівлею та продажем деревини, здійсненням операцій з деревиною та виробами з деревини, а також експортом лісоматеріалів та окремих виробів з деревини з метою забезпечення потреб споживачів на засадах вільної і добросовісної конкуренції та сталого використання лісових ресурсів.

Комітет звернув увагу Верховної Ради на те, що прийняття законопроектів може створювати умови для надання переваг окремим авторизованим інформаційним агентам, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів. Проекти ВРУ не прийняла.

Про внесення змін до розділу 9 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» щодо компенсації суб'єктам господарювання та громадянам вартості самостійно придбаних резервних (автономних) джерел електроживлення

Реквізити документа

№ 14262 від 28.11.2025

Законопроект спрямований на забезпечення раціонального використання бюджетних коштів шляхом їх спрямування на компенсацію суб'єктам господарювання та громадянам витрат на придбання резервних (автономних) джерел електроживлення, зокрема електрогенераторних установок і портативних зарядних станцій, а також на створення фінансових передумов для відновлення об'єктів енергетичної інфраструктури, пошкоджених або зруйнованих внаслідок бойових дій.

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відновлення платоспроможності окремих державних підприємств у сфері енергетики, що перебувають у критичному стані

Реквізити документа

№ 14216 від 14.11.2025

Законопроект спрямований на недопущення ліквідації державних підприємств у сфері енергетики, що перебувають у державній власності та у критичному фінансовому стані, шляхом встановлення мораторію на порушення справ про їх банкрутство до 1 січня 2028 року.

Опрацювання зазначених законодавчих ініціатив сприяло врахуванню принципів конкурентної політики під час формування державної економічної політики та запобіганню прийняттю регуляторних рішень, що можуть призводити до обмеження конкуренції.

КОМІТЕТ ЗДІЙСНЮВАВ ПОГОДЖЕННЯ ПРОЄКТІВ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ, ЩО НАДХОДИЛИ ВІД ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ЗОКРЕМА ТАКИХ:

- проєкту постанови КМУ «Про затвердження Положення про Єдиний реєстр довіреностей»;
- проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про захист економічної конкуренції» щодо концентрацій за участю суб'єктів господарювання державного сектору економіки у сфері розроблення, виготовлення, реалізації, ремонту, модернізації, обслуговування, утилізації озброєння, військової і спеціальної техніки та боєприпасів, а також у сфері військово-технічного співробітництва»;
- проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення інституційної спроможності Бюро економічної безпеки України»;
- проєкту постанови КМУ «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2004 р. № 467 та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України»;
- проєкту постанови КМУ «Про ліквідацію Міжвідомчої комісії з питань сприяння проведенню Всеукраїнського перепису населення»;
- проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо визначення суб'єктів підприємництва»;
- проєкту постанови КМУ «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2019 р. № 902»;
- проєкту постанови КМУ «Про утворення Міжвідомчої комісії з питань скринінгу прямих іноземних інвестицій».

Надання відповідних пропозицій та погодження проєктів актів сприяє узгодженості державної політики з принципами конкурентного права та забезпеченню рівних умов ведення господарської діяльності.

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності управління об'єктами державної та комунальної власності з метою відновлення та економічного зростання України

Реквізити документа

№ 13620 від 11.08.2025

Законопроект спрямований на забезпечення комплексного підходу до оновлення приватизаційного законодавства, що сприятиме здійсненню приватизації державного та комунального майна на засадах прозорості, конкурентності та ефективності, а також збільшенню надходжень до державного і місцевих бюджетів.

КОМІТЕТ ПІДГОТУВАВ ПРОПОЗИЦІЇ ПРЕЗИДЕНТУ УКРАЇНИ ЩОДО ПІДПИСАННЯ ЧОТИРЬОХ ЗАКОНІВ:

- Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судову систему і статус суддів» та деяких інших законодавчих актів України щодо правових засад утворення та функціонування Спеціалізованого окружного адміністративного суду та Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду» **від 26.02.2025 № 4264-IX**;
- Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей приватизації об'єктів державної та комунальної власності, переданих в оренду» **від 16.04.2025 № 4360-IX**;
- Закону України «Про публічно-приватне партнерство» **від 19.06.2025 № 4510-IX**;
- Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо прав інтелектуальної власності на об'єкти, створені у зв'язку з проходженням військової служби» **від 21.08.2025 № 4585-IX**.

УЧАСТЬ У ЗАСІДАННЯХ КОМІТЕТІВ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Представники Комітету **взяли участь у 29 засіданнях** Комітетів Верховної Ради України, зокрема, з питань:

- економічного розвитку;
- інтеграції України до ЄС;
- транспорту та інфраструктури;
- автомобільного транспорту, міського електричного транспорту та метрополітенів Комітету з питань транспорту та інфраструктури;
- здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування;
- соціальної політики та захисту прав ветеранів;
- енергетики та житлово-комунальних послуг.

Участь представників Комітету в засіданнях комітетів ВРУ забезпечує належне представлення позиції Комітету під час обговорення законопроектів та інших питань, що стосуються сфери захисту економічної конкуренції.

ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ, ЯКІ ВИЗНАЧИВ ПРЕМ'ЄР-МІНІСТР УКРАЇНИ

Комітет забезпечував виконання завдань, які визначив Прем'єр-міністр України та План організації підготовки проєктів актів та виконання інших завдань, необхідних для реалізації постанови КМУ від 29.11.2024 № 1369 «Деякі питання Політики державної власності», зокрема:

- надав пропозиції щодо удосконалення процедур оскарження рішень, прийнятих під час проведення аукціонів з продажу об'єктів приватизації;
- здійснив аналіз впливу законодавства на економічну конкуренцію та надав відповідні пропозиції Уряду;
- здійснював погодження розроблених іншими центральними органами виконавчої влади (відповідно до компетенції) НПА для забезпечення рівних умов ведення діяльності для всіх суб'єктів господарювання;
- здійснював державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, виявленям і припиненням порушень, зокрема, шляхом розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- вніс пропозиції щодо впровадження Директиви Європейської комісії 2006/111/ЄС від 16.11.2006 року.

РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ

Реалізація державної регуляторної політики здійснювалася відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), постанови КМУ від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (далі – Постанова КМУ № 308), а також інших НПА, прийнятих на виконання Закону.

У 2025 році регуляторна діяльність Комітету здійснювалася з дотриманням принципів державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону, та з урахуванням вимог статті 5 Закону. Зокрема, Комітет забезпечив:

- дотримання єдиного підходу до підготовки проєктів регуляторних актів;
- оприлюднення проєктів регуляторних актів на офіційному вебсайті Комітету;
- відстеження результативності регуляторних актів;
- оприлюднення інформації про здійснення регуляторної діяльності.

Відповідно до статті 7 Закону регуляторні органи затверджують плани діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів на наступний календарний рік не пізніше 15 грудня поточного року.

Водночас відповідно до абзацу вісімнадцятого частини другої статті 3 Закону, дія Закону не поширюється на регуляторну діяльність, пов'язану з прийняттям НПА, спрямованих на виконання Угоди про асоціацію.

У зв'язку з тим, що протягом 2025 року Комітет розробляв та приймав НПА, спрямовані на виконання Угоди про асоціацію, Комітет не затверджував планів діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів на 2025 рік. Водночас Комітет забезпечував відстеження результативності регуляторних актів відповідно до вимог статей 10, 13 та 26 Закону та постанови КМУ № 308.

Протягом 2025 року Комітет здійснив **20 відстежень результативності регуляторних актів**, звіти про відстеження яких оприлюднено на офіційному вебсайті Комітету й надіслано Державній регуляторній службі України.

Відстеження результативності здійснювалися:

- у I кварталі – щодо **7 регуляторних актів**;
- У II кварталі – *Планом-графіком не передбачалося проведення заходів з відстеження результативності у цьому кварталі*;
- у III кварталі – щодо **4 регуляторних актів**;
- у IV кварталі – щодо **9 регуляторних актів**.

З метою забезпечення безперервності реалізації державної регуляторної політики Комітет здійснив планування регуляторної діяльності на 2026 рік. Зокрема, наказом Голови Комітету від 04.12.2025 № 93-ОД затверджено План діяльності Антимонопольного комітету України з підготовки проєктів регуляторних актів на 2026 рік.

Також з метою системного відстеження їх ефективності наказом від 09.12.2025 № 94-ОД затверджено відповідний План-графік здійснення заходів із відстеження результативності регуляторних актів Антимонопольного комітету України на 2026 рік.

МІЖВІДОМЧА ВЗАЄМОДІЯ

Для забезпечення ефективної міжвідомчої взаємодії Комітет підготував:

- проєкт розпорядження КМУ від 25.06.2025 № 601-р «Про зміну складу Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі», що передбачає участь представника Антимонопольного комітету України в засіданнях зазначеної комісії, до компетенції якої належить прийняття рішень про порушення та проведення антидемпінгових, спеціальних чи антисубсидійних розслідувань, а також застосування відповідних торговельних заходів;
- Угоду про міжвідомче та інформаційне співробітництво з Державною службою фінансового моніторингу України та Антимонопольним комітетом України від 06.03.2025 № 9, якою врегульовано порядок обміну інформацією під час виконання завдань, покладених на Комітет Законом України «Про захист економічної конкуренції».

Зазначені заходи сприяють ефективній міжвідомчій координації та обміну інформацією.

Законопроект

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Антимонопольного комітету України»

Реквізити документа

№ 12440-1 від 10.02.2025

Законопроект спрямований на подальше вдосконалення правових засад діяльності АМКУ, підвищення ефективності механізмів захисту економічної конкуренції та приведення національного законодавства у відповідність із *acquis* ЄС, зокрема Директиви (ЄС) 2019/1 та Регламенту Ради (ЄС) № 1/2003.

Проект є складовою системної реформи конкурентного законодавства в межах виконання зобов'язань України за Угодою про асоціацію та переговорного процесу щодо вступу до ЄС (розділ 8 «Конкуренція»).

У межах роботи над удосконаленням законопроекту здійснено додатковий аналіз його положень з метою забезпечення повної імплементації *acquis* ЄС, підвищення правової визначеності та узгодженості процесуальних механізмів реалізації повноважень Комітету, зокрема, було акцентовано увагу на:

- необхідності гармонізації процесуальних інструментів із чинним законодавством з урахуванням змін у системі господарського законодавства;
- уточненні механізмів застосування заходів забезпечення виконання рішень про накладення штрафів;
- посиленні процесуальних гарантій та передбачуваності процедур для суб'єктів господарювання;
- забезпеченні балансу між ефективністю правозастосування та дотриманням принципів верховенства права.

Робота над законопроектом продемонструвала комплексний підхід до модернізації інституційної спроможності Комітету відповідно до європейських стандартів. Реалізація цих змін сприятиме підвищенню ефективності захисту конкуренції, зміцненню довіри до регуляторного середовища та формуванню передбачуваної правової системи.

Законопроект

«Про скринінг прямих іноземних інвестицій»

Реквізити документа

№ 14062-1 від 22.09.2025

Законопроект визначає організаційні та правові засади здійснення перевірки прямих іноземних інвестицій з метою оцінки їх впливу на національну безпеку та функціонування об'єктів критичної інфраструктури.

З огляду на те, що запропонована модель передбачає взаємодію механізму скринінгу з процедурами контролю за концентраціями, Комітет акцентував на необхідності чіткого розмежування сфер правового регулювання для недопущення дублювання повноважень і створення надмірного регуляторного навантаження на інвесторів.

Зокрема, запропоновано:

- визначити прозорі та об'єктивні критерії застосування обмежень або умов до іноземних інвесторів, щоб мінімізувати ризики дискреційності та забезпечити передбачуваність регуляторного середовища;
- передбачити механізми координації між органом скринінгу та Комітетом у випадках, коли інвестиція одночасно підпадає під режим контролю концентрацій, посилення процесуальних гарантій та передбачуваності процедур для суб'єктів господарювання.

Запропонований підхід спрямований на формування збалансованої моделі, що поєднує захист національної безпеки із збереженням відкритості економіки та конкурентного середовища.

Законопроект

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту від недобросовісних торговельних практик у відносинах між сторонами договорів поставки сільськогосподарської продукції та харчових продуктів»

Реквізити документа

№ 6068-д від 15.12.2025

Законопроект спрямований на імплементацію положень Директиви (ЄС) 2019/633 щодо протидії недобросовісним торговельним практикам у відносинах між постачальниками та покупцями в ланцюгах постачання сільськогосподарської продукції та харчових продуктів.

Комітет провів аналіз відповідності запропонованих норм *acquis* ЄС та їх впливу на функціонування конкурентного середовища.

З метою забезпечення балансу між захистом економічно слабших сторін та збереженням принципів ринкової конкуренції, зокрема, запропоновано:

- розмежувати повноваження органів контролю, щоб уникнути паралельного або дублюючого регулювання з нормами конкурентного законодавства;
- привести перелік заборонених практик і механізмів реагування у повну відповідність із Директивою (ЄС) 2019/633 без розширювального тлумачення, яке могло б створити ризики надмірного адміністративного втручання;
- забезпечити пропорційність заходів впливу та визначеність процедур притягнення до відповідальності.

Зазначені пропозиції спрямовані на імплементацію європейських підходів з одночасним збереженням цілісності системи захисту економічної конкуренції в Україні.



ДІЯЛЬНІСТЬ АМКУ ЯК ОРГАНУ ОСКАРЖЕННЯ У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ



Починаючи з 2010 року, Комітет виконує функції органу оскарження (далі — Орган оскарження).

Зазначені функції полягають у розгляді скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» (далі в цьому розділі — Закон) з урахуванням Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою КМУ від 12.10.2022 № 1178 (зі змінами) (далі—Особливості).

Розгляд скарг здійснює Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі – Комісія).

Статистичні дані діяльності Комісії свідчать про незначні зменшення кількості порушень порядку проведення процедур закупівель з боку замовників та разом із цим – про високий рівень довіри суб'єктів господарювання до Комітету як Органу оскарження.

З метою підвищення рівня професіоналізму як замовників, так й учасників процедур закупівель Комітет щороку здійснює узагальнення практики розгляду Комісією скарг щодо процедур закупівель у найбільш проблемних сферах.

Зазначені узагальнення відображають перелік основних порушень порядку проведення процедур закупівель та містять пропозиції Органу оскарження, спрямовані на зменшення кількості таких порушень.

Крім того, з метою ефективного й оперативного інформування громадськості

про діяльність Органу оскарження, на початку 2025 року запроваджено проведення щоквартальних брифінгів, на яких уповноважені з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (члени Комісії) виступають з доповідями щодо діяльності Комісії.

На постійній основі здійснюється взаємодія Органу оскарження з правоохоронними та контролюючими органами. У разі виявлення під час розгляду скарг ознак адміністративного та/або кримінального правопорушення (наприклад ознак підробки документів) матеріали надсилалися до відповідних правоохоронних чи контролюючих органів для вжиття заходів у межах їх компетенції.

Також Комітет як Орган оскарження бере активну участь в удосконаленні законодавства у сфері публічних закупівель, у тому числі в частині імплементації законодавства Європейського Союзу.

В межах визначених законодавством повноважень Комітет проводить постійну роботу над удосконаленням сфери публічних закупівель, зокрема над підвищенням рівня обізнаності суб'єктів господарювання щодо практики застосування відповідного законодавства, з метою запобігання збільшенню кількості порушень порядку проведення процедур закупівель.

ПРАВОТВОРЧА ДІЯЛЬНІСТЬ

ПІОРИТЕТ 2025

У межах реалізації пріоритету щодо удосконалення законодавства, яке регулює діяльність АМКУ як Органу оскарження, у 2025 році Комітет забезпечував системну участь у формуванні й супроводі законодавчих змін, спрямованих на посилення інституційної спроможності та узгодження процедур оскарження зі стандартами ЄС.

■ Оскарження процедур концесій та публічно-приватного партнерства / процедур електронних каталогів

Розпорядженням КМУ від 28.03.2025 № 300-р затверджено План заходів з виконання рекомендацій Європейської Комісії, представлених у Звіті про прогрес України в рамках Пакета розширення Європейського Союзу 2024 року (далі – План заходів).

Заходами 1 та 2, за рекомендацією 63 Європейської Комісії, у **Плані заходів** (стор. 47) передбачено забезпечення, зокрема, Комітетом супроводження розгляду ВРУ Законопроектів № 7508 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення механізму залучення приватних інвестицій з використанням механізму державно-приватного партнерства для пришвидшення відновлення зруйнованих війною об'єктів та будівництва нових об'єктів, пов'язаних з післявоєнною перебудовою економіки України» та № 11520 «Про публічні закупівлі» до прийняття відповідних законів.

Комітет брав активну участь у розробленні та опрацюванні положень Законопроектів № 7508 та № 11520, надавав свої зауваження та пропозиції щодо вдосконалення системи закупівель як Мінекономіки, так і безпосередньо Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку, у тому числі щодо процедур оскарження електронних каталогів.

19 червня 2025 року законопроект № 7508 прийнятий ВРУ як **Закон України «Про публічно-приватне партнерство» за № 4510-IX**. Варто зазначити, що пропозиції Комітету щодо забезпечення ефективного досудового захисту прав суб'єктів господарювання та відповідності директивам ЄС не були враховані, що, на думку АМКУ, створює ризики для застосування механізму оскарження.

Законопроект № 11520 прийнятий у першому читанні та наразі готується до голосування у ВРУ в другому читанні.

■ Оскарження у сфері приватизації

Політикою державної власності, затвердженою **постановою КМУ від 29.11.2024 № 1369** «Деякі питання Політики державної власності» (зі змінами) передбачена необхідність вдосконалення процедури оскарження рішень, прийнятих під час проведення аукціонів з продажу об'єктів приватизації.

Пунктом 6 Плану організації підготовки проектів актів та виконання інших завдань, необхідних для реалізації постанови КМУ від 29.11.2024 № 1369 «Деякі питання Політики державної власності», схваленого КМУ 29.11.2024 (далі – План), встановлено завдання Мінекономіки разом

Комітетом, Фондом державного майна України та іншими центральними органами виконавчої влади (відповідно до компетенції) подати в установленому порядку на розгляд КМУ проект закону стосовно удосконалення процедури оскарження рішень, прийнятих під час проведення аукціонів з продажу об'єктів приватизації.

Комітетом надано Мінекономіки пропозиції щодо положень проекту закону стосовно удосконалення процедури оскарження рішень, прийнятих під час проведення аукціонів із продажу об'єктів приватизації на виконання пункту 6 Плану.

■ Оскарження закупівель за кошти міжнародних донорів (ЄІБ)

Протягом січня – липня 2025 року за активної участі Комітету, Міносвіти та Європейського інвестиційного банку (далі – ЄІБ) було розроблено проект змін до **постанови КМУ від 06.06.2023 № 573** «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на реалізацію проекту «Програма підтримки професійно-технічної освіти в Україні».

20.08.2025 прийнято **постанову КМУ № 1006** «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 06.06.2023 № 573», якою враховано пропозиції Комітету та запроваджено механізм досудового оскарження таких процедур до Комітету.

Також Комітет протягом травня – липня 2025 року брав участь в опрацюванні **проекту угоди між Україною та ЄІБ щодо підтримки відновлення транспортної інфраструктури**. Відповідно до інформації із сайту Мінрозвитку в липні 2025 року Україна та ЄІБ підписали зазначену угоду на 134 млн євро для відновлення транспортної інфраструктури.

Крім того, у 2025 році Комітет брав участь у виконанні в межах своїх повноважень заходів, передбачених Операційним планом реалізації у 2024–2025 роках **Стратегії реформування публічних закупівель на 2024–2026 роки**, схваленої **розпорядженням КМУ від 02.02.2024 № 76-р**, а також заходів, передбачених Операційним планом заходів з реалізації у 2025–2027 роках **Стратегії реформування системи шкільного харчування на період до 2027 року**, схваленої **розпорядженням КМУ від 27.10.2023 № 990** (зі змінами).

Зазначена діяльність була спрямована на посилення інституційної спроможності Комітету України як Органу оскарження та приведення порядку функціонування правового захисту суб'єктів господарювання на досудове оскарження у відповідність з актами права Європейського Союзу.

НАЙБІЛЬШ ПОШИРЕНІ ПОРУШЕННЯ (ПОМИЛКИ), ВЧИНЕНІ ЗАМОВНИКАМИ:

- надання замовником переможцю торгів можливості усунення невідповідностей, які належать до технічної специфікації та/або відсутності забезпечення тендерної пропозиції;
- неправомірне відхилення тендерних пропозицій учасників без права надання можливості таким учасникам усунути виявлені невідповідності в інформації та/або документах, як це передбачено пунктом 43 Особливостей;
- встановлення в тендерній документації технічних вимог до товару, яким відповідає продукція одного виробника;
- встановлення в тендерній документації додаткових (надмірних) вимог, які не узгоджуються з предметом закупівлі, вимог, які не узгоджуються із чинним законодавством, та вимог, які не узгоджуються між собою (суперечність положень, наведених у різних частинах тендерної документації);
- неправомірне відхилення пропозицій учасників через ненадання ними зразків продукції, які відповідно до вимог Закону не є складовою тендерної пропозиції та не можуть бути підставою для відхилення;
- відхилення тендерних пропозицій учасників у зв'язку з формальними (несуттєвими) помилками;
- віднесення до формальних (несуттєвих) помилок порушень / невідповідностей тощо, які не підпадають під таке визначення;
- неправомірне відхилення переможців торгів через ненадання / невідповідність інформації та/або документів, які не передбачені Законом / Особливостями для їх надання, після проведення аукціону переможцями;
- неправомірне відхилення учасника на підставі надання (на думку замовника) неналежного обґрунтування аномально низької ціни та/або ненадання інформації та/або документів на підтвердження обґрунтування аномально низької ціни;
- неправомірна відміна замовниками процедури закупівлі, наслідком якої є уникнення завершення процедури закупівлі шляхом укладання договору;
- невиконання рішень Органу оскарження;
- звернення до учасників торгів із вимогою про усунення невідповідностей протягом 24 годин за відсутності таких невідповідностей у складі тендерних пропозицій учасників торгів;
- встановлення в тендерній документації в порушення положень пункту 29 Особливостей вимог, які не передбачені державними стандартами (за наявності національного стандарту для відповідного предмета закупівлі);
- відсутність в окремих додатках до тендерної документації вимоги про необхідність надання документа (або посилання на такий розділ тендерної документації), інформація про який міститься в розділах тендерної документації;
- встановлення в тендерній документації вимоги щодо надання інформації та/або документів, які є у вільному доступі.

НАЙБІЛЬШ ПОШИРЕНІ ПОМИЛКИ (ПОРУШЕННЯ), ДОПУЩЕНІ УЧАСНИКАМИ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ПРОПОЗИЦІЙ:

- неоскарження у встановлений законодавством України строк умов документації щодо неможливості виконання певних її умов;
- ненадання у складі тендерних пропозицій підтвердження відповідності технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, встановленим замовником у тендерній документації;
- відсутність у відповідних документах тендерної пропозиції всієї (повної) інформації та/або документів, передбачених вимогами тендерної документації;
- ненадання у складі тендерних пропозицій додатків, додаткових угод тощо до договорів (аналогічних договорів на підтвердження матеріально-технічної бази тощо), у разі якщо такі додатки визначені договорами як невід'ємні частини;
- ненадання учасником, визначеним переможцем процедури закупівлі, документів (або надання документів, які не відповідають вимогам тендерної документації), передбачених для переможця відповідно до пункту 47 Особливостей, у порядку, передбаченому документацією, у тому числі надання документів із порушенням строку для їх надання;
- неусунення учасником невідповідностей протягом 24 годин із моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей;
- надання недостовірної інформації у складі тендерної пропозиції.

НАЙБІЛЬШ ПОШИРЕНІ ПОРУШЕННЯ (ПОМИЛКИ), ДОПУЩЕНІ СУБ'ЄКТАМИ ОСКАРЖЕННЯ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ТА ПОДАННЯ СКАРГ:

- відсутність переліку документів (доказів), що підтверджують наявність у суб'єкта оскарження порушень прав та охоронюваних законом інтересів щодо рішення, дії чи бездіяльності замовника, що суперечать законодавству у сфері публічних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи, пов'язані з його участю у процедурі закупівлі, у разі якщо скарги стосуються тендерної документації та/або прийнятих рішень, дії чи бездіяльності замовника, що відбулися до закінчення строку, встановленого для подання тендерних пропозицій;
- відсутність у скарзі обґрунтування порушених прав скаржника;
- оскарження умов тендерної документації, строк на оскарження яких минув;
- оскарження дій замовників під час проведення інших процедур закупівель, ніж за якою подана скарга (що не передбачено Законом);
- зазначення у скарзі вимог суб'єкта оскарження щодо розгляду та прийняття рішення Органом оскарження в частині питань, які не належать до його компетенції.

СКАРЖНИКИ, ЯКІ НАЙЧАСТІШЕ ЗВЕРТАЛИСЬ ДО ОРГАНУ ОСКАРЖЕННЯ У 2025 РОЦІ, СКАРГ*

ТОВ «СПАС»	198
ТОВ «КОМЕРС ЕЛІТ СОЛЮШНС ГРУП»	195
ТОВ «РЕГДОРСТРОЙ»	181
ТОВ «АСФАЛЬНО-БЕТОННИЙ ЗАВОД «ЄВРОБУД-АСФАЛЬТ»	146
ТОВ «АВТОШИНИ-ПРОЗОРО»	127

НАЙБІЛЬШ ОСКАРЖУВАНІ У 2025 РОЦІ СФЕРИ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, СКАРГ*

Будівельні роботи та поточний ремонт	1 606
Нафтопродукти, паливо, електроенергія та інші джерела енергії	885
Меблі (у тому числі офісні меблі), меблево-декоративні вироби, побутова техніка (крім освітлювального обладнання) та засоби для чищення	637
Конструкції та конструкційні матеріали; допоміжна будівельна продукція (крім електроапаратури)	558
Ділові послуги: юридичні, маркетингові, консультаційні, кадрові, поліграфічні та охоронні	530

ЗАМОВНИКИ, НАЙБІЛЬШ ОСКАРЖУВАНІ У 2025 РОЦІ, СКАРГ*

АТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ»	198
Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів	123
АТ «УКРНАФТА»	95
Управління міського господарства Мукачівської міської ради	89
Департамент дорожньо-транспортної інфраструктури та екології Черкаської міської ради	51

ОБЛАСТІ, У ЯКИХ НАЙБІЛЬШЕ ОСКАРЖУВАЛИСЯ ДІІ ТА/АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ ЗАМОВНИКІВ, СКАРГ*

м.Київ, Київська обл.	2 963
Дніпропетровська обл.	762
Одеська обл.	754
Львівська обл.	532
Черкаська обл.	449

* За даними модуля ВІ Prozorro.

ДІЯЛЬНІСТЬ ОРГАНУ ОСКАРЖЕННЯ ЗА 2025 РІК

Кількість скарг, що надійшли на розгляд у 2024–2025 роках, од.

	Січ.	Лют.	Бер.	Квіт.	Трав.	Черв.	Лип.	Серп.	Верес.	Жовт.	Лист.	Груд.	Всього
2025	800	856	980	939	906	796	768	806	720	750	697	765	9 783 ▼ -752 од. (-7%) до 2024
2024	969	961	1007	965	953	868	863	765	761	779	736	908	10 535 ▼ -432 од. (-4%) до 2023

Структура розглянутих скарг (по суті) у 2025 році

	Од.	%
Задоволено повністю або частково	6 455	68%
Відмовлено в задоволенні скарги	2 567	27%
Припинено розгляд скарги	527	5%
Всього	9 549	100%

55,7
мільярд грн

Очікувана вартість (загальна сума) процедур закупівлі, щодо яких зобов'язано усунути порушення

19 330 од.

Кількість рішень, прийнятих за скаргами, що надійшли до Органу оскарження

262 од.

Кількість проведених засідань

35 од.

Кількість листів, надісланих до правоохоронних органів

105 од.

Кількість листів, надісланих до Державної аудиторської служби України

Статистичні дані щодо оскарження до суду рішень Органу оскарження, прийнятих у 2024 та 2025 роках

	2024	Δ% 2024/2023	2025	Δ% 2025/2024
Рішень Органу оскарження, оскаржених до суду *, з них	140	▼ -10,3%	172	▲ 22,9%
- знаходяться на розгляді (в суді першої, апеляційної та касаційної інстанції)	130	▼ -9,1%	163	▲ 25,4%
- залишено судами без змін	10	▼ -23,1%	9	▼ -10,0%

* На 31 грудня календарного року.

ПРИКЛАДИ СКАРГ ЩОДО ПОРУШЕНЬ ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ

СКАРЖНИК	ТОВ «ПЕРШЕ УКРАЇНСЬКЕ АГЕНТСТВО БЕЗПЕКИ-1»
ЗАМОВНИК	МІСЬКЕ КП «ЧЕРНІВЦТЕПЛО КОМУНЕНЕРГО»
ІДЕНТИФІКАТОР ЗАКУПІВЛІ	<u>https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2025-12-08-008413-a</u>
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	«Послуги з охорони»

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ ПОРУШЕННЯ:

Скаржник оскаржує умови тендерної документації, зокрема, у частині того, що в тендерній документації Замовником встановлено вимогу щодо надання сертифікатів на систему управління охороною здоров'я та безпекою праці; на систему екологічного управління; системи управління щодо процесів із забезпечення приватної безпеки та охорони.

Орган оскарження встановив, що Ліцензійними умовами не передбачено наявності в суб'єктів охоронної діяльності вищезазначених сертифікатів, що є дискримінаційним, зокрема, по відношенню до Скаржника.

За результатом розгляду скарги Орган оскарження встановив порушення з боку Замовника в цій частині та прийняв рішення зобов'язати Замовника внести зміни до тендерної документації.

СКАРЖНИК	ТОВ «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА «ВЕРОНА»
ЗАМОВНИК	ДП «ЛЬВІВВУГІЛЛЯ»
ІДЕНТИФІКАТОР ЗАКУПІВЛІ	<u>https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2025-01-02-006971-a</u>
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	«Чоботи робочі ПВХ»

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ ПОРУШЕННЯ:

Скаржник оскаржує неправомірне відхилення своєї тендерної пропозиції.

Підставою для відхилення була невідповідність умовам технічної специфікації: ненадання зразків товару протягом трьох робочих днів з дня визначення переможця.

Органом оскарження встановлено, що Законом та Особливостями не передбачено надання зразків продукції після визначення переможця. Крім того, зразки, які вимагаються після кінцевого строку подання пропозицій, не є складовою тендерної пропозиції.

Враховуючи викладене, ненадання зразків продукції після визначення переможця не може бути підставою для відхилення тендерної пропозиції з підстав її невідповідності умовам технічної специфікації.

Орган оскарження встановив порушення з боку Замовника в цій частині та прийняв рішення зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції Скаржника.

СКАРЖНИК	ФОП ГУБА МАКСИМ ОЛЕКСАНДРОВИЧ
ЗАМОВНИК	КОВАЛІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
ІДЕНТИФІКАТОР ЗАКУПІВЛІ	<u>https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2025-11-21-011878-a</u>
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	«ДЕРЕВА ХВОЙНІ ІЗ ЗАКРИТОЮ КОРЕНЕВОЮ СИСТЕМОЮ код за ДК 021:2015 – 03450000-9 «Розсадницька продукція»

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ ПОРУШЕННЯ:

Скаржник оскаржує неправомірне відхилення своєї тендерної пропозиції.

Тендерна пропозиція Скаржника була відхилена на підставі абзацу другого підпункту 2 пункту 44 Особливостей.

Замовник відхилив учасника через невідповідність запропонованого ним товару вимогам європейських стандартів ENA/FLL, також Замовник зазначав, що надані учасником фото не відповідають вимогам, встановленим у тендерній документації.

Органом оскарження встановлено, зокрема, що тендерна документація не містить окремих вимог щодо відповідності предмета закупівлі європейським стандартам ENA/FLL.

Враховуючи наведене, а також надані Скаржником фото товару, Органом оскарження встановлено, що тендерна пропозиція скаржника була неправомірно відхилена з наведеної Замовником підстави.

СКАРЖНИК	ТОВ «ЕНЕРДЖІ 365»
ЗАМОВНИК	КП «ЖИТЛОВО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНА КОНТОРА БАРИШІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ»
ІДЕНТИФІКАТОР ЗАКУПІВЛІ	https://prozorro.gov.ua/uk/tender/UA-2025-12-17-020209-a
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	«Електрична енергія»

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ ПОРУШЕННЯ:

Скаржник оскаржує умови тендерної документації: гарантійний лист про відсутність порушень (з моменту отримання ліцензії на право провадження господарської діяльності з постачання електричної енергії споживачу та по дату оголошення відкритих торгів з особливостями) Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з постачання електричної енергії споживачу, затверджених **постановою НКРЕКП від 27 грудня 2017 року № 1469**.

Органом оскарження встановлено, що наявність у суб'єкта господарювання, зокрема, порушень Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з постачання електричної енергії, застережень щодо недопущення надалі недотримання вимог нормативно-правових актів, штрафів та за умови усунення суб'єктом господарювання підстав, що стали причиною для зупинення дії ліцензії, а також відсутність рішень НКРЕКП, зокрема, щодо анулювання дії ліцензії не позбавляє можливості суб'єкта господарювання здійснювати відповідну господарську діяльність, зокрема, щодо постачання електричної енергії.

Орган оскарження встановив порушення з боку Замовника та прийняв рішення зобов'язати Замовника внести зміни до тендерної документації.

СКАРЖНИК	ТОВ «ГІДРОГРУПСЕРВІС»
ЗАМОВНИК	КП «ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ ТА ВОДО-КАНАЛІЗАЦІЙНЕ ГОСПОДАРСТВО» ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ІДЕНТИФІКАТОР ЗАКУПІВЛІ	https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2025-08-11-011025-a
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	«Гідрохімічна очистка теплообмінників ТРП міста Південноукраїнськ»

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ ПОРУШЕННЯ:

Скаржник оскаржує неправомірне відхилення своєї тендерної пропозиції: Скаржником неправильно розраховано договірну ціну, а саме, у частині показника середньомісячної норми тривалості робочого часу.

Органом оскарження за результатами розгляду скарги та з урахуванням відповіді на запит Комісії від Мінекономіки встановлено, що чинним законодавством не встановлено єдиної норми тривалості робочого часу на відповідний період та Документація не містить вимог до конкретного показника середньомісячної норми тривалості робочого часу.

Орган оскарження встановив порушення з боку Замовника в цій частині щодо неправомірного відхилення тендерної пропозиції скаржника та прийняв рішення зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції Скаржника.

! НЕТИПОВІ СКАРГИ:

СКАРЖНИК	ТОВ «СПАС»
ЗАМОВНИК	ДП «АДМІНІСТРАЦІЯ МОРСЬКИХ ПОРТІВ УКРАЇНИ» В ОСОБІ ФІЛІЇ «ДЕЛЬТА-ЛОЦМАН»
ІДЕНТИФІКАТОР ЗАКУПІВЛІ	https://prozorro.gov.ua/uk/tender/UA-2025-09-11-002973-a
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	«Послуги з ремонту й технічного обслуговування протипожежного обладнання»

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ ПОРУШЕННЯ:

Скаржником оскаржувалась, зокрема, вимога тендерної документації щодо встановлення замовником конкретної суми вартості ремонту систем протипожежного захисту, яка була визначена в розмірі 151 960 грн без ПДВ.

Орган оскарження встановив, що зазначені вимоги щодо вартості ремонту обмежують нижню межу ціни тендерної пропозиції, що суперечить вимогам Особливостей, та зобов'язав замовника внести відповідні зміни до тендерної документації.

СКАРЖНИК	АДВОКАТСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «ЕЛ СІ ЕФ»
ЗАМОВНИК	ДП МІНОБОРОНИ «АГЕНЦІЯ ОБОРОННИХ ЗАКУПІВЕЛЬ»
ІДЕНТИФІКАТОР ЗАКУПІВЛІ	https://prozorro.gov.ua/uk/tender/UA-2025-02-28-002617-a
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	«Послуги з забезпечення повернення коштів Державного підприємства Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель», визнання та виконання рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України (далі – «МКАС») в судах та інших органах державної влади штату Нью-Йорк, Сполучені Штати Америки»

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ ПОРУШЕННЯ:

Скаржник оскаржує неправомірне відхилення своєї тендерної пропозиції.

Підставою для відхилення було невикористання виявлених Замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідностей в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції.

Скаржником у складі тендерної пропозиції в розділі «Конфіденційні документи» завантажено файли на підтвердження наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів).

Замовником розміщено вимогу про усунення невідповідностей, у якій зазначено, зокрема, що в наданій Скаржником довідці про виконання аналогічних договорів зазначено інформацію про виконання договорів, які за своїм предметом закупівлі не відповідають визначенню «аналогічний договір», наведеному в тендерній документації, у зв'язку із чим копії договорів, завантажені в розділі «Конфіденційні документи», не розглядаються та підстава для відхилення учасника відповідно до абзацу сьомого підпункту 1 пункту 44 Особливостей на поточному етапі оцінки не застосовується.

Органом оскарження встановлено, що Замовник повинен був відхилити Пропозицію Скаржника на підставі вимог абзацу сьомого підпункту 1 пункту 44 Особливостей у зв'язку з тим, що учасник процедури закупівлі визначив конфіденційною інформацію, що не може бути визначена як конфіденційна відповідно до вимог пункту 40 цих Особливостей.

Водночас Замовника було зобов'язано скасувати рішення про відхилення пропозиції Скаржника (саме з наведеної у протоколі підстави) з підстави недотримання порядку відхилення Пропозиції Скаржника. Замовник не відхилив Пропозицію Скаржника через надання недостовірної інформації та застосував підставу, яка не відповідала наведеному вище порушенню.

СКАРЖНИК	ТИМАК SHPK
ЗАМОВНИК	УПРАВЛІННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОПЕРАТИВНО-РЯТУВАЛЬНОЇ СЛУЖБИ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ
ІДЕНТИФІКАТОР ЗАКУПІВЛІ	https://prozorro.gov.ua/uk/tender/UA-2025-06-30-009743-a
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	«Оперативно-піротехнічні машини (ОПМ)»

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ ПОРУШЕННЯ:

Скаржник оскаржує умови тендерної документації, зокрема, у частині того, що у тендерній документації Замовником не надано можливості учасникам-нерезидентам надавати банківські гарантії від банків країн, де такі учасники зареєстровані: зокрема банк в Албанії (який має видати гарантію Скаржнику – резиденту Албанії) не зможе накласти кваліфікований електронний підпис (далі – КЕП), у розумінні українського законодавства, на гарантію, а також не зможе дотриматися форми (банківська гарантія для Скаржника – у вигляді swift-повідомлення, що не відповідає вимогам документації Замовника).

Органом оскарження встановлено, що документацією передбачена необхідність зазначення у реквізитах гарантії ідентифікаційного коду гаранта в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань та накладення КЕП, а також відповідність банківської гарантії вимогам постанови Правління НБУ від 15.12.2004 № 639 «Про затвердження Положення про порядок здійснення банками операцій за гарантіями в національній та іноземних валютах».

За таких умов, у разі надання учасником-нерезидентом забезпечення тендерної пропозиції та забезпечення виконання договору про закупівлю, виданих гарантами – нерезидентами України, як аналогічних документів, зазначені аналогічні документи не відповідатимуть у частині відповідності їх змісту вимогам документації, що є порушенням вимог частини другої статті 5 Закону: учасники (резиденти та нерезиденти) всіх форм власності та організаційно-правових форм беруть участь у процедурах закупівель / спрощених закупівлях на рівних умовах.

Орган оскарження встановив порушення з боку Замовника в цій частині та прийняв рішення зобов'язати Замовника внести зміни до тендерної документації.

СКАРЖНИК	ТОВ «СПАС»
ЗАМОВНИК	ДП «ОДЕСЬКИЙ МОРСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНИЙ ПОРТ»
ІДЕНТИФІКАТОР ЗАКУПІВЛІ	https://prozorro.gov.ua/uk/tender/UA-2025-11-05-006092-a
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	«Роботи з капітального ремонту будівлі Складу №5 Червоні пакгаузи (інв. №060004) ДП «Одеський порт» з обладнанням об'єкту системою блискавкозахисту, Код ДК 021:2015 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація»

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ ПОРУШЕННЯ:

Скаржник оскаржує вимоги тендерної документації: у разі співпраці Підрядника з контрагентами, які мають сумнівну репутацію, та/або такими, що визнані або знаходяться у процесі банкрутства, або щодо яких порушені кримінальні провадження, та/або в результаті його бездіяльності, унаслідок чого Замовнику будуть донараховані податкові зобов'язання з податку на додану вартість, податку на прибуток та/або будуть застосовані штрафні санкції з посиланням на недійсність відповідних господарських операцій, та/або договір буде визнано недійсним (нікчемним), Підрядник зобов'язується компенсувати Замовнику всі збитки, у тому числі суму донарахованих податкових зобов'язань, стягнуті органами Державної податкової служби штрафні санкції тощо.

Органом оскарження встановлено, що документація не містить визначення поняття «контрагентів, які мають сумнівну репутацію», що не дає можливості учасникам належним чином сформулювати свою тендерну пропозицію, що є дискримінаційним по відношенню до суб'єктів господарювання, зокрема Скаржника.

Враховуючи наведене, Органом оскарження зобов'язано Замовника внести зміни до тендерної документації.

СКАРЖНИК	ПП «ДСМ 1976»
ЗАМОВНИК	ВІДДІЛ ОСВІТИ ТА СПОРТУ ЄЛАНЕЦЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ
ІДЕНТИФІКАТОР ЗАКУПІВЛІ	https://prozorro.gov.ua/uk/tender/UA-2025-09-23-010990-a
ПРЕДМЕТ ЗАКУПІВЛІ	«Капітальний ремонт покрівлі з встановленням альтернативного живлення (сонячної електростанції) будівлі Єланецької гімназії Єланецької селищної ради, що розташована за адресою: вул. Паркова, 25-А, селище Єланець, Вознесенський район, Миколаївська область»

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ ПОРУШЕННЯ:

Скаржник оскаржує умови тендерної документації: антидемпінгове застереження, яке передбачене виключно для учасників торгів, остаточна пропозиція яких за результатами проведеного аукціону більше ніж на 2% нижча очікуваної вартості предмета закупівлі та які повинні надати детальне обґрунтування запропонованої ціни, що складається, зокрема, з гарантійних листів від учасника, гарантійних листів від виробників та/або дилерів та/або дистриб'юторів (з наданням документів, що підтверджують їхній статус) щодо поставки матеріальних ресурсів (виробів, обладнання тощо); якщо матеріальні ресурси знаходяться у власності учасника, тоді необхідно надати підтверджувальні документи на отримання матеріальних ресурсів.

Орган оскарження встановив, що надання у складі Пропозиції детального обґрунтування запропонованої ціни не узгоджується з пунктом 28 Особливостей та є дискримінаційним по відношенню до суб'єктів господарювання, у яких за результатами проведеного аукціону остаточна пропозиція буде більше ніж на 2% нижча очікуваної вартості предмета закупівлі.

За результатом розгляду скарги Замовника зобов'язано усунути порушення шляхом внесення змін до тендерної документації.

VI

МОНІТОРИНГ ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ СУБ'ЄКТАМ ГОСПОДАРЮВАННЯ ТА ЗДІЙСНЕННЯ КОНТРОЛЮ ЗА ДОПУСТИМІСТЮ ТАКОЇ ДОПОМОГИ ДЛЯ КОНКУРЕНЦІЇ



У 2025 році Комітет як Уповноважений орган з питань державної допомоги, зберіг фокус на виконанні пріоритетів у частині удосконалення нормативно-правової бази щодо визначення умов допустимості державної допомоги й забезпечення її моніторингу та контролю. Діяльність у цьому напрямі спрямована на підтримання функціонування системи та підготовку до повного відновлення контролю державної допомоги відповідно до міжнародних зобов'язань України.

Протягом 2025 року Уряд прийняв три проекти постанов щодо визначення критеріїв оцінки допустимості державної допомоги в різних сферах, розробником яких є Комітет.

З метою удосконалення механізмів збирання та аналізу інформації про державну допомогу суб'єктам господарювання Комітет розробив та прийняв відповідне розпорядження.

Крім того, протягом звітного періоду Комітет здійснював погодження із заінтересованими органами влади відповідно до вимог Регламенту КМУ 7 проектів нормативно-правових актів, що стосуються визначення критеріїв оцінки допустимості державної допомоги.

Окремий акцент у звітному періоді зроблено на підготовці законодавчих змін для відновлення дії механізмів контролю за державною допомогою. Законопроект, який розробив Комітет, зареєструвала Верховна Рада України 30.12.2025 за № 14345.

Практичним інструментом підтримки функціонування системи державної допомоги в умовах воєнного стану став галузевий моніторинг та надання 7 роз'яснень з питань застосування законодавства у сфері державної допомоги.

У межах Плану моніторингу Комітет охопив ключові сфери (зокрема енергетику, літакобудування, реалізацію проєктів зі значними інвестиціями, концесії, лісове господарство, підтримку, яка надається через Фонд розвитку підприємництва), проаналізував понад 40 нормативно-правових актів й узагальнив відповідні норми права ЄС та власну практику.

Поза межами Плану Комітет надав роз'яснення з питань застосування законодавства про державну допомогу в рамках покладання спеціальних обов'язків для забезпечення загальносуспільних інтересів у процесі функціонування ринку природного газу.

СИСТЕМА МОНІТОРИНГУ І КОНТРОЛЮ ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

Комітет відповідно до **Закону України** «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Закон про ДД) є Уповноваженим органом з питань державної допомоги.

З метою забезпечення ефективної реалізації повноважень, покладених на Комітет як на Уповноважений орган, у Комітеті діє Департамент моніторингу і контролю державної допомоги, створений у липні 2017 року на виконання міжнародних зобов'язань України, які виникли, зокрема, внаслідок підписання **Угоди про асоціацію**.

Згідно з визначенням, наведеним у пункті 1 частини першої статті 1 Закону про ДД, державна допомога суб'єктам господарювання – підтримка у будь-якій формі суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, що спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції, створюючи переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності.

Надавачами такої державної допомоги є органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, а також юридичні особи, що діють від їх імені, уповноважені розпоряджатися ресурсами держави чи місцевими ресурсами й ініціюють та/або надають державну допомогу отримувачу.

Відповідно до пункту 5² розділу 9 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону про ДД (згідно із Законом України від 15.03.2022 № 2134-IX, у редакції Закону України **№ 2175-IX від 01.04.2022**, враховуючи Закон України **№ 4585-IX від 21.08.2025**), зокрема, під час дії воєнного стану норми статей 6, 7, 9–16 Закону про ДД та інші норми законодавства, що впливають із зазначених статей цього Закону, не застосовуються.

Державна допомога, що надається під час дії воєнного стану, є допустимою.

Надавачі державної допомоги звільняються від обов'язку:

- повідомлення про нову державну допомогу та про пропозиції щодо внесення змін до умов чинної державної допомоги, якщо така державна допомога надається під час дії воєнного стану та протягом одного року після його припинення або скасування;
- подання інформації про чинну державну допомогу, надану під час дії воєнного стану та протягом одного року після його припинення або скасування.

Отже, державна допомога, що надається під час дії воєнного стану, є допустимою, норми статей 6, 7, 9–16 Закону про ДД та інші норми законодавства, що впливають із зазначених статей цього Закону, не застосовуються до такої державної допомоги.

Водночас на виконання **доручення Віце-прем'єр-міністра з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України № 23872/2/1-24 від 07.08.2024** керівники центральних органів виконавчої влади, начальники військових адміністрацій шокварталу надають Комітету інформацію про реалізовані під час дії воєнного стану заходи з надання підтримки суб'єктам господарювання. Інформацію надають надавачі

державної допомоги за відповідною формою та узагальнює Комітет.

Отже, протягом 2025 року Комітет забезпечував проведення відповідного моніторингу державної допомоги до відновлення дії положень Закону про ДД щодо подання повідомлень про державну допомогу.

ПЛАН ЗАХОДІВ З УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ СУБ'ЄКТАМ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Розпорядженням КМУ **№ 476-р від 14.06.2022** затверджений План заходів з удосконалення механізму державної допомоги суб'єктам господарювання. Відповідальні виконавці мають забезпечити виконання Плану заходів та надсилання щороку до 1 лютого до Комітету інформації про стан виконання Плану заходів для її узагальнення та подання до 1 березня КМУ.

Комітет прозвітував КМУ щодо виконання Плану заходів **листом від 27.02.2025 № 500-29.1/01-2208е**, зокрема, щодо:

- розроблених та поданих на розгляд КМУ проєктів постанов КМУ про критерії оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги;
- приведених надавачами державної допомоги нормативно-правових актів щодо надання державної допомоги суб'єктам господарювання, яка відповідно до рішення Комітету визнана недопустимою для конкуренції, у відповідність із Законом про ДД;
- розроблених та здійснених надавачами державної допомоги заходів із надання підтримки за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів або будь-якої іншої підтримки за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів суб'єктам господарювання з урахуванням вимог Закону про ДД;
- забезпечення складення річного звіту про надання державної допомоги суб'єктам господарювання за попередній фінансовий рік, подання звіту про надання державної допомоги суб'єктам господарювання КМУ для публікації в газеті «Урядовий кур'єр» та розміщення на урядовому вебсайті.

ДІЯЛЬНІСТЬ КОМІТЕТУ ЯК УПОВНОВАЖЕНОГО ОРГАНУ В КОНТЕКСТІ ВИКОНАННЯ УГОДИ ПРО АСОЦІАЦІЮ

РЕЄСТР ЧИННОЇ ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ

Угода про асоціацію вимагає від України забезпечити створення повністю функціонуючої системи контролю державної допомоги. У статті 267 Угоди про асоціацію визначено зобов'язання щодо створення повного реєстру чинних програм державної допомоги. Угода про асоціацію також зобов'язує Україну привести всі чинні програми допомоги у відповідність з правилами ЄС щодо державної допомоги.

Розпорядженням Комітету **від 28.11.2024 № 22-рп** затверджено «Звіт щодо інвентаризації програм підтримки суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, які існували на день набрання чинності Законом України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі в цьому розділі – Звіт про інвентаризацію), який містить опис 56 програм, що містять ознаки чинної державної допомоги, а також в якому міститься інформація про програми державної допомоги, оцінені Комітетом (тобто щодо яких Комітет прийняв рішення) та внесені до Реєстру чинної державної допомоги, що існувала до 02.08.2017.

!

Звіт про інвентаризацію в січні 2025 року було надіслано стороні ЄС на виконання домовленостей, досягнутих під час дев'ятого засідання Комітету асоціації Україна-ЄС у торговельному складі.

У **Звіті Європейської комісії про прогрес України в рамках Пакета розширення ЄС 2025 року** зазначено, що до Європейської комісії був поданий Звіт про інвентаризацію, у якому продемонстровано певний прогрес у проведенні інвентаризації державної допомоги, але все ще повинна бути підготовлена та подана повна й вичерпна інформація щодо переліку чинних заходів державної допомоги.

Завершення інвентаризації чинної державної допомоги передбачається після відновлення дії окремих норм Закону про ДД. Зокрема, Комітет визначено одним із відповідальних за виконання пункту 97 Плану заходів з виконання рекомендацій Європейської Комісії, представлених у Звіті про прогрес України в рамках Пакета розширення ЄС 2024 року, затвердженого розпорядженням КМУ **від 28.03.2025 № 300-р** (далі – Розпорядження № 300-р).

Крім Комітету, відповідальними за його виконання є надавачі державної допомоги (ЦОВВ, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації), органи місцевого самоврядування).

Розпорядженням № 300-р передбачено **двоетапне** завершення інвентаризації:

- подання надавачами державної допомоги інформації про програми підтримки суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, які існували на день набрання чинності Законом про ДД, – протягом двох місяців після встановлення дії обов'язку надавачів державної допомоги щодо подання інформації про державну допомогу;

- створення реєстру схем державної допомоги суб'єктам господарювання на основі інформації, поданої надавачами державної допомоги, про програми підтримки суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, які існували на день набрання чинності Законом про ДД, – протягом шести місяців після подання надавачами державної допомоги інформації про державну допомогу.

Прогрес у завершенні інвентаризації чинної державної допомоги є одним із ключових питань підготовки України до членства в ЄС. Для підготовки до завершення інвентаризації чинної державної допомоги надавачі державної допомоги повинні привести програми чинної державної допомоги у відповідність із Законом про ДД та критеріями оцінки допустимості державної допомоги у відповідних сферах.

Крім цього, Комітет має надати стороні ЄС оновлену версію Звіту про інвентаризацію у II кварталі 2026 року на виконання домовленостей, досягнутих за результатом десятого засідання Комітету Асоціації Україна – ЄС у торговельному складі, яке відбулося 2 грудня 2025 року.

НОРМОТВОРЧА ДІЯЛЬНІСТЬ

ВІДНОВЛЕННЯ ДІЇ ЗАКОНУ ПРО ДД

ПРІОРИТЕТ 2025

Протягом звітного періоду відновлення дії Закону про ДД було одним із пріоритетних напрямів законопроектної роботи, оскільки є однією з умов подальшої підготовки України до членства в ЄС, а також є необхідним для дотримання міжнародних зобов'язань України та виконання стратегічних планів, зокрема:

- реформа 4 розділу 6 Плану України, схваленого розпорядженням КМУ **від 18.03.2024 № 244-р** (зі змінами), зокрема, передбачає набрання чинності оновленим законодавством про державну допомогу, включаючи положення щодо послуг загального економічного інтересу, з повним відновленням контролю державної допомоги з боку Комітету;
- розпорядженням № 300-р передбачено розроблення та подання на розгляд КМУ законопроекту про скасування призупинення дії Закону про ДД;
- у Звіті Європейської комісії від 04.11.2025 про прогрес України в рамках Пакета розширення ЄС 2025 року зазначається про необхідність скасувати призупинення застосування контролю за державною допомогою з боку Комітету;
- підпункт 4 пункту 249 Плану пріоритетних дій Уряду на 2025 рік, затвердженого розпорядженням КМУ **від 10.09.2025 № 1003-р**, зокрема, передбачає розроблення та подання КМУ законопроекту про відновлення контролю державної допомоги з боку Комітету;
- пунктом 34 Плану законопроектної роботи ВРУ на 2025 рік, затвердженого постановою ВРУ **від 11.02.2025 № 4228-IX**, передбачений проєкт Закону про скасування призупинення дії Закону про ДД.

Враховуючи викладене, протягом 2025 року Комітет забезпечив розробку та погодження проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» щодо відновлення дії його окремих норм, особливостей їх застосування під час дії правового режиму воєнного стану та удосконалення проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання» (далі в цьому розділі — Проект Закону).

Проект Закону схвалено на засіданні Комітету 27.02.2025 та в березні 2025 року надіслано на погодження заінтересованим органам, а також розміщено на офіційному вебсайті Комітету для громадського обговорення.

За результатами опрацювання зазначений Проект Закону погоджено, зокрема, Мінекономіки, Мінагро (постановою КМУ від 21.07.2025 № 903 Міністерство економіки України перейменовано на Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України), Мінцифри, Міністерством з питань стратегічних галузей промисловості України, Міноборони та Урядовим офісом координації європейської та євроатлантичної інтеграції Секретаріату КМУ, Мінрозвитку.

Крім того, з метою врегулювання розбіжностей протягом звітного періоду проведено низку узгоджувальних нарад за участю центральних органів виконавчої влади.

04.06.2025 Проект Закону подано на розгляд КМУ. Під час опрацювання в Секретаріаті КМУ змінено назву проекту: «Про внесення змін до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» щодо відновлення дії його окремих норм, особливостей їх застосування під час дії правового режиму воєнного стану та удосконалення проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання».

У липні 2025 року Проект Закону розглянуто на засіданні Урядового комітету, а також були проведено узгоджувальні наради з профільними центральними органами виконавчої влади та всеукраїнськими асоціаціями органів місцевого самоврядування.

15.07.2025 Проект Закону подано на розгляд КМУ на виконання відповідного рішення Урядового комітету, **але повернено Комітету у зв'язку з відставкою Уряду.**

Після формування нового складу Уряду протягом липня — вересня 2025 року **Комітет організував повторний цикл погодження Проекту Закону.** Зокрема, Проект Закону погоджено із заінтересованими органами влади відповідно до вимог Регламенту КМУ, затвердженого постановою КМУ від 18.07.2007 № 950 (у редакції постанови КМУ від 9 листопада 2011 р. № 1156) (далі — Регламент КМУ).

30.09.2025 Проект Закону Комітет подав на розгляд КМУ.

08.10.2025 Проект Закону розглянуто на засіданні Урядового комітету, на виконання рішення якого проведено узгоджувальну нараду з представниками Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціації міст України», а також консультації з представниками Європейської комісії.

17.12.2025 Проект Закону схвалено КМУ та подано до ВРУ.

30.12.2025 Проект Закону зареєстровано у ВРУ за № 14345.

Проектом Закону пропонуються такі основні зміни до Закону про ДД:

- відновлення дії норм Закону про ДД, які наразі не застосовуються, крім територій України, на яких ведуться активні бойові дії або тимчасово окупованих російською федерацією та для яких не визначені дати завершення бойових дій або тимчасової окупації, а також протягом року з дати завершення бойових дій або тимчасової окупації;
- нове визначення «незначна допомога» (така допомога має відповідати умовам віднесення підтримки за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів до незначної допомоги) та збільшення порогових значень незначної допомоги з 200 000 євро до 300 000 євро; до 750 000 євро для ПЗЕІ. При дотриманні відповідних умов повідомлення щодо незначної допомоги не подаються;
- передбачається, що під час дії правового режиму воєнного стану норми статей 9—10 Закону про ДД не будуть застосовуватися щодо державної допомоги, яка надається на відшкодування збитків, спричинених надзвичайними ситуаціями, якщо наявний причинно-наслідковий зв'язок між такими ситуаціями та завданими збитками і максимальний розмір державної допомоги не перевищує всього розміру збитків, спричинених такими ситуаціями, не відшкодованих за рахунок інших джерел (тобто повідомлення про таку допомогу не подаватимуться); разом із тим надавачі державної допомоги подаватимуть до реєстру державної допомоги інформацію про таку державну допомогу щороку до 1 квітня (зміни в статтю 16 Закону про ДД);
- під час дії правового режиму воєнного стану норми Закону про ДД не будуть застосовуватися до збільшення статутного капіталу системно важливих банків, посадовим особам яких надано допуск до державної таємниці у зв'язку з фінансуванням такими банками оборонно-промислового комплексу;
- з метою належної підготовки повідомлень про нову державну допомогу Уповноважений орган надаватиме попередню консультацію надавачу державної допомоги не пізніше десяти робочих днів після отримання звернення надавача державної допомоги про її проведення;
- визначаються умови, при дотриманні яких державна допомога на відшкодування збитків, спричинених надзвичайними ситуаціями (в т. ч. збройною агресією російської федерації), є допустимою;
- передбачається визначення Уповноваженим органом умов, за яких діяльність не вважається економічною діяльністю, та інших умов, за яких заходи з підтримки суб'єктів господарювання не належать до державної допомоги та не потребують подання до Уповноваженого органу повідомлення про нову державну допомогу;

- удосконалення норм щодо ПЗЕІ. Зокрема, передбачено нове визначення, а саме послуги, які органи державної влади або органи місцевого самоврядування визначають у нормативно-правових та/або розпорядчих актах, та/або інших документах як такі, що є важливими для громадян і відповідають суспільним інтересам, та які не надаються або не можуть надаватися суб'єктами господарювання без державної підтримки через умови, пов'язані, зокрема, з вартістю, якістю, безперервністю та доступністю таких послуг (на сьогодні перелік ПЗЕІ встановлює КМУ);
- з метою удосконалення проведення моніторингу державної допомоги передбачені зміни щодо реєстру державної допомоги (зокрема, передбачається діджиталізація вказаного реєстру, порядок його ведення та доступу до нього визначатимуться з урахуванням особливостей, встановлених **Законом України** «Про публічні електронні реєстри»), інформація до реєстру, зокрема, щодо незначної допомоги, подаватиметься з урахуванням вимог acquis ЄС.

ПРИЙНЯТІ ПІДЗАКОНИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

У 2025 році КМУ затвердив три нормативно-правових акти у сфері державної допомоги:

I
«Про внесення змін до постанови КМУ від 18 квітня 2023 р. № 348»

Реквізити документа

№ 462 від 18.04.2025

ПРІОРИТЕТ 2025

II
«Критерії оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на професійну підготовку працівників»

Реквізити документа

№ 673 від 11.06.2025

ПРІОРИТЕТ 2025

III
«Критерії оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги суб'єктам господарювання, що надається для сприяння окремим видам господарської діяльності або для окремих економічних сфер»

Реквізити документа

№ 805 від 07.07.2025

!
Також Комітет прийняв розпорядження **№ 5-рп від 29.05.2025** «Про затвердження змін до розпоряджень Антимонопольного комітету України від 28 грудня 2015 року № 43-рп та від 04.03.2016 № 2-рп», зареєстроване в Мін'юсті 07 липня 2025 року за № 1033/44439.

СУПРОВІД ПОГОДЖЕННЯ ПРОЄКТІВ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ

ПРІОРИТЕТ 2025

У 2025 році Комітет здійснював супровід погодження відповідно до вимог Регламенту КМУ таких проєктів нормативно-правових актів у сфері державної допомоги:

I Проект постанови КМУ

«Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання **на охорону навколишнього природного середовища**»

(на заміну постанови КМУ від 11.10.2021 № 1060)

Проект постанови спрямований на імплементацію в національне законодавство положень Регламенту Європейської комісії **№ 651/2014 від 17 червня 2014 року** (далі — Регламент № 651/2014), що передбачає визнання певних категорій допомоги сумісними з внутрішнім ринком відповідно до статей 107 і 108 Договору про функціонування ЄС, та **Повідомлення Європейської комісії 2022/С 80/01** «Рекомендації щодо державної допомоги для клімату, захисту навколишнього середовища та енергетики».

Зазначений проєкт постанови визначає критерії оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на охорону навколишнього природного середовища, а саме встановлює умови допустимості для таких видів державної допомоги, зокрема:

- розгортання інфраструктури зарядки або заправки;
- придбання, оренда екологічно чистого транспорту або транспорту з нульовим рівнем викидів, а також для модернізації такого транспорту;
- сприяння укладенню договорів щодо підвищення енергетичної ефективності;
- впровадження заходів, здійснення яких забезпечує підвищення рівня енергетичної ефективності в будівлях та реалізується фондом енергоефективності або іншими фінансовими посередниками;
- сприяння виробництву та використанню енергії з відновлюваних джерел, відновлюваного водню та високоефективній когенерації;
- здійснення заходів із будівництва або модернізації об'єктів енергетичної інфраструктури тощо.

На початку 2025 року були проведені електронні консультації з громадськістю щодо зазначеного проєкту постанови, під час яких проведено нараду з ПрАТ «Укргідроенерго». Також забезпечено погодження проєкту постанови із заінтересованими органами згідно з вимогами Регламенту КМУ.

У квітні 2025 року проведено узгоджувальні наради за участю представників Міненерго, Міндовкілля, Мінфіну, Мінцифри, НКРЕКП та Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні (далі – СПО роботодавців), за результатами яких врегульовано висловлені зауваження.

У зв'язку з відставкою Уряду проєкт постанови в серпні 2025 року було повторно направлено заінтересованим органам для перепогодження. За результатом

повторного погодження проєкт постанови погодили без зауважень усі заінтересовані органи, крім Мінфіну.

Протягом вересня — грудня 2025 року проводились узгоджувальні процедури з метою врегулювання зауважень, що надав Мінфін.

Крім того, з метою опрацювання цих зауважень та отримання додаткових висновків Комітет у грудні 2025 року направив відповідний запит до Проєкту COMPASA.

II

Проєкт постанови КМУ

«Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання, що надається **для розв'язання соціальних та економічних проблем загальнонаціонального характеру, викликаних широкомасштабною військовою агресією російської федерації проти України**»

Проєкт постанови спрямований на імплементацію в національне законодавство положень Повідомлення Європейської комісії № 2023/С 101/03 «Тимчасової кризової та перехідної рамки щодо державної допомоги для підтримки економіки після агресії росії проти України» (далі — Повідомлення № 2023/С 101/03).

Зазначений проєкт постанови визначає критерії оцінки допустимості державної допомоги, що надається для розв'язання соціальних та економічних проблем загальнонаціонального характеру, викликаних широкомасштабною військовою агресією російської федерації проти України, а саме встановлює умови допустимості, зокрема, для таких видів державної допомоги:

- реалізація програм державної допомоги з визначеним бюджетом (державна допомога з обмеженим обсягом);
- підтримка ліквідності (для фінансування оборотного капіталу та для здійснення інвестицій, що пов'язані із провадженням суб'єктами підприємництва господарської діяльності) у формі гарантій;
- підтримка ліквідності (для фінансування оборотного капіталу та для здійснення інвестицій, що пов'язані із провадженням суб'єктами підприємництва господарської діяльності) у формі пільгових кредитів;
- покриття додаткових витрат суб'єктів господарювання у зв'язку зі значним зростанням цін на природний газ, електроенергію та теплову енергію;
- інвестиційного характеру для прискорення розгортання відновлюваних джерел енергії та зберігання енергії;
- операційного характеру для прискорення розгортання відновлюваних джерел енергії та зберігання енергії;
- декарбонізація промислових виробничих процесів шляхом електрифікації та/або використання відновлюваних джерел енергії та водню на основі електричної енергії, а також для заходів з енергоефективності;
- додаткове зменшення споживання електричної енергії;

- прискорені інвестиції в секторах, стратегічних для переходу до безвуглецевої економіки.

Протягом 2025 року забезпечено погодження проєкту постанови згідно з вимогами Регламенту КМУ. У травні 2025 року проведено низку узгоджувальних нарад за участю представників Міненерго, Мінцифри, Мінекономіки, НКРЕКП, Міндовкілля, Мінфіну, СПО роботодавців та Спільного представницького органу репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні.

Крім того, з урахуванням рекомендацій експертів Проєкту COMPASA Комітет підготував та направив звернення до Європейської комісії щодо особливостей імплементації Повідомлення № 2023/С 101/03 до національного законодавства.

III

Проєкт постанови КМУ

Проєкт постанови КМУ «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання **на надання послуг з перевезення пасажирів**, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес та внесення зміни до постанови КМУ № 420 від 23.05.2018»

Проєкт постанови спрямований на імплементацію в національне законодавство положень Регламенту Європейського Парламенту і Ради № 1370/2007 від 23 жовтня 2007 року про громадські послуги пасажирських перевезень залізничним і дорожнім транспортом та скасування регламентів Ради (ЄС) № 1191/69 та № 1107/70.

Зазначений проєкт постанови визначає критерії оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання, що надається з метою сприяння окремим видам господарської діяльності, а саме на надання послуг пасажирських перевезень міським електричним, автомобільним, залізничним та внутрішнім водним транспортом, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес, за винятком перевезень, які здійснюються з метою туризму, а саме визначає умови, відповідно до яких надавачі державної допомоги у разі встановлення спеціальних обов'язків із надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, або в разі замовлення таких послуг будуть здійснювати компенсацію витрат суб'єктів господарювання (перевізників) за надання ними послуг пасажирських перевезень, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес.

Крім того, проєкт постанови, зокрема, встановлює, що надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, здійснюється на підставі договору та містить умови щодо його змісту та строків дії. Також проєкт постанови містить положення щодо розрахунку компенсації.

Крім затвердження нових критеріїв, проєктом постанови пропонується доповнити перелік послуг загального економічного інтересу, затверджений постановою КМУ № 420 від 23.05.2018, пунктом 6: «Послуги з перевезення пасажирів міським електричним, автомобільним, залізничним та внутрішнім водним транспортом, за винятком перевезень з туристичною метою».

Протягом 2025 року проєкт постанови було погоджено із усіма заінтересованими органами без зауважень та у липні 2025 року подано на розгляд до КМУ.

! У зв'язку з відставкою Уряду проєкт постанови повернено до Комітету.

Починаючи із серпня 2025 року, проєкт проходить повторне погодження заінтересованими органами, за результатами якого у листопаді 2025 проєкт постанови повторно подано на розгляд до КМУ.

IV

Проект постанови КМУ

«Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання **на розгортання електронних комунікаційних мереж та/або надання універсальних електронних комунікаційних послуг і внесення змін до деяких постанов КМУ**»

Проект постанови спрямований на імплементацію в національне законодавство положень Регламенту № 651/2014, Повідомлення Європейської комісії щодо Рекомендацій про державну допомогу для широкосмугових мереж № 2023/С 36/01, Рішення Європейської комісії № 2025/2630 від 16.12.2025 про застосування статті 106(2) Договору про функціонування ЄС до державної допомоги у формі компенсації за публічні послуги, що надається певним підприємствам, яким доручено надання послуг загального економічного інтересу, та про скасування Рішення 2012/21/ЄС і Рамкового повідомлення Європейської комісії щодо державної допомоги у формі компенсації за надання публічних послуг (2011) 2012/С 8/03.

Зазначений проєкт постанови визначає критерії оцінки допустимості державної допомоги для суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність у сфері електронних комунікацій, а саме встановлює умови допустимості на такі види державної допомоги:

- розгортання електронних комунікаційних мереж доступу (фіксованого, мобільного доступу четвертого й п'ятого покоління) та мережі агрегації;
- надання електронних комунікаційних послуг;
- надання цільової адресної соціальної допомоги для отримання універсальних електронних комунікаційних послуг;
- забезпечення доступу до універсальних електронних комунікаційних послуг, що є послугою, яка становить загальний економічний інтерес.

Крім затвердження нових критеріїв, проєкт постанови передбачає внесення змін до чинних урядових актів. Зокрема, пропонується уточнити поняття «інфраструктура електронних комунікаційних мереж» у критеріях допустимості державної допомоги для місцевої інфраструктури (постанова КМУ № 1087 від 13.10.2023), а також розширити перелік послуг загального економічного інтересу послугою із забезпечення доступу до універсальних електронних комунікаційних послуг (постанова КМУ № 420 від 23.05.2018).

На початку 2025 року були проведені електронні консультації з представниками бізнесу щодо зазначеного проєкту постанови, а саме взято участь у нараді з Американською торговельною палатою та Асоціацією «ТЕЛАС». Також забезпечено погодження проєкту постанови із заінтересованими органами згідно з вимогами Регламенту КМУ.

Протягом квітня — вересня 2025 року організовано та проведено низку узгоджувальних нарад та робочих зустрічей з Мінцифри та НКЕК.

Проект постанови погодили без зауважень Мінцифри, НКЕК, Мінекономіки, Урядовий офіс, Всеукраїнські асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України», «Українська асоціація районних та обласних рад», «Асоціація об'єднаних територіальних громад», «Всеукраїнська асоціація громад».

Наразі тривають процедури погодження.

V

Проект постанови КМУ

«Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання **на проведення наукових досліджень, технічний розвиток та інноваційну діяльність**»

(на заміну постанови КМУ № 118 від 07.02.2018)

Проект постанови розроблено з метою оновлення чинного правового регулювання державної допомоги, яка надається суб'єктам господарювання на проведення наукових досліджень, технічний розвиток та інноваційну діяльність з урахуванням змін у законодавстві ЄС, зокрема Регламенті № 651/2014 та Повідомленні Європейської комісії «Рамковий документ щодо державної допомоги на наукові дослідження, технічний розвиток та провадження інноваційної діяльності» (2022/С 414/01).

Зазначений проєкт постанови визначає критерії оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на проведення наукових досліджень, технічний розвиток та інноваційну діяльність, а саме встановлює умови допустимості для таких видів державної допомоги:

- наукового (науково-технічного) проєкту;
- дослідницької інфраструктури;
- інфраструктури тестування та експериментів;
- інноваційного кластера;
- підтримки інноваційної діяльності суб'єктів середнього та малого підприємництва;
- процесної та організаційної інновації.

Протягом 2025 року проєкт постанови було погоджено із усіма заінтересованими органами без зауважень. У грудні 2025 року підготовлено матеріали для схвалення проєкту постанови на засіданні Комітету та подальшого подання на розгляд КМУ.

VI

Проект постанови КМУ

«Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання **для аудіовізуальних творів**»

Проект постанови спрямований на імплементацію в національне законодавство положень Повідомлення Європейської комісії про державну допомогу для фільмів та інших аудіовізуальних творів № 2013/С 332/01 від 15.11.2013, Регламенту № 651/2014.

Зазначений проєкт постанови визначає критерії оцінки допустимості державної допомоги, що надається суб'єктам господарювання з метою підтримки культури та збереження культурної спадщини на виробництво й розповсюдження аудіовізуальних творів, а саме встановлює умови допустимості для таких видів

державної допомоги:

- на підготовку до виробництва: на розвиток кінопроектів аудіовізуальних творів (зокрема на написання сценаріїв), розробку режисерського сценарію, підготовчий період виробництва аудіовізуальних творів;
- на виробництво: на знімальний, монтажнотонувальний періоди виробництва аудіовізуальних творів, включно з витратами на забезпечення їх доступності для осіб з інвалідністю;
- на розповсюдження: на дистрибуцію, прокат, просування, рекламування тощо.

Протягом 2025 року проект постанови погоджувався з Мінкульту та Державним агентством України з питань кіно. Проведено узгоджувальні наради з представниками вказаних органів.

Проект постанови погодили без зауважень Мінекономіки, Мінфін, Мінцифри, Урядовий офіс, отримана позиція ДРС, а також відповіді Уповноваженого із захисту державної мови та ГС «ВГО Національна асамблея людей з інвалідністю України» про відсутність пропозицій і зауважень.

З метою проведення правової та антикорупційної експертизи в жовтні 2025 року проект постанови направлено до Мін'юсту та НАЗК.

Мін'юст надав висновок про погодження проекту із зауваженнями, які були врегульовані на узгоджувальній нараді у грудні 2025 року.

Наразі тривають процедури погодження.

ПІДВИЩЕННЯ ОБІЗНАНОСТІ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ

Національна система контролю державної допомоги в Україні є такою, що розвивається.

З метою подальшого розвитку ефективної системи державної допомоги одним із пріоритетних напрямів роботи Комітету, як і в попередні роки, залишається поширення знань про державну допомогу. Протягом 2025 року проведено:

ТЕЛЕФОННИХ КОНСУЛЬТАЦІЙ ІЗ НАДАВАЧАМИ ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ	60
ВИСТУПІВ ІЗ ПИТАНЬ НАДАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ НА КОНФЕРЕНЦІЯХ, СЕМІНАРАХ ТА ЗУСТРІЧАХ	31
КРУГЛИХ СТОЛІВ ТА ІНШИХ МАСОВИХ ЗАХОДІВ	17

VII

Проект постанови КМУ

«Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги **суб'єктам господарювання, що здійснюють банківську діяльність**»

Проект постанови спрямований на імплементацію в національне законодавство положень Повідомлення Європейської комісії про застосування з 1 серпня 2013 року правил державної допомоги для підтримки заходів на користь банків у контексті фінансової кризи.

Зазначений проект постанови визначає критерії оцінки допустимості державної допомоги, яка надається для забезпечення фінансової стабільності та мінімізації спотворення конкуренції між банками й сприяння стабільності банківської системи в Україні, а саме встановлює умови допустимості державної допомоги для:

- рекапіталізації та управління знеціненими активами;
- підтримки ліквідності;
- ліквідації банку.

Додатком до проекту постанови визначається типовий план реструктуризації.

На початку 2025 року було проведено узгоджувальну нараду з Фондом гарантування вкладів фізичних осіб (далі — ФГВФО).

Проект постанови погодили без зауважень Мінекономіки та Мінцифри.

Протягом 2025 року проект постанови погоджувався з НБУ та Мінфіном.

Наразі тривають процедури погодження.

За письмовими зверненнями надавачів та отримувачів державної підтримки надано **більше 30 письмових індивідуальних роз'яснень** із питань застосування законодавства у сфері державної допомоги.

НАДАННЯ РОЗ'ЯСНЕНЬ

Протокольним рішенням Комітету **№ 2 від 16.01.2025** було схвалено **План моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання на 2025 рік**.

Відповідно до вказаного Плану проведено моніторинг державної підтримки в окремих сферах, а саме: енергетики, літакобудування, інвестиційних проектів із значними інвестиціями, концесій, лісового господарства, а також фінансових інструментів ФРП. У рамках моніторингу було здійснено комплексний аналіз відповідного національного законодавства, що є підставою для надання такої підтримки, фактичних умов її надання, а також враховано відповідні норми актів права ЄС.

За результатами моніторингу Комітет **у рамках виконання Плану моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання на 2025 рік** надав **6 роз'яснень з питань застосування законодавства у сфері державної допомоги**, зокрема, щодо наявності ознак державної допомоги та умов її допустимості:

I

«Роз'яснення з питань застосування законодавства у сфері державної допомоги **в рамках покладання спеціальних обов'язків із забезпечення доступності електричної енергії для побутових споживачів на суб'єктів господарювання** згідно з Постановою КМУ № 483»

Реквізити документа

№ 1-pp/дд від 26.06.2025

II

«Роз'яснення з питань застосування законодавства у сфері державної допомоги щодо державної підтримки **суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність у галузі літакобудівної промисловості**»

Реквізити документа

№ 2-pp/дд від 14.08.2025

III

«Роз'яснення з питань застосування законодавства у сфері державної допомоги **в рамках реалізації інвестиційних проєктів із значними інвестиціями**»

Реквізити документа

№ 3-pp/дд від 25.09.2025

IV

«Роз'яснення з питань застосування законодавства у сфері державної допомоги щодо державної підтримки **суб'єктів господарювання, які пов'язані з реалізацією діяльності у сфері лісового господарства**»

Реквізити документа

№ 4-pp/дд від 09.10.2025

V

«Роз'яснення з питань застосування законодавства у сфері державної допомоги **під час здійснення державно-приватного партнерства та виконання концесійних договорів**»

Реквізити документа

№ 5-pp/дд від 16.10.2025

VI

«Роз'яснення з питань застосування законодавства у сфері державної допомоги щодо державної підтримки, **яка надається через Фонд розвитку підприємництва**»

Реквізити документа

Лист Комітету від 23.12.2025 № 500-29.1/02-13729е

Разом із тим, крім заходів, передбачених Планом моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання на 2025 рік, Комітет надав таке роз'яснення:

«Роз'яснення з питань застосування законодавства у сфері державної допомоги **в рамках покладання спеціальних обов'язків для забезпечення загальносуспільних інтересів у процесі функціонування ринку природного газу на суб'єктах господарювання**»

Реквізити роз'яснення

№ 6-pp/дд від 11.12.2025

ПРОВЕДЕНА РОБОТА З МЕТОЮ НАДАННЯ ЗАЗНАЧЕНИХ РОЗ'ЯСНЕНЬ

В рамках проведення моніторингу та з метою надання зазначених роз'яснень Комітет проаналізував **більше 40 НПА**, що є підставою для надання підтримки / допомоги у відповідних сферах, норми актів права ЄС, а також узагальнив практику Комітету щодо застосування законодавства у сфері державної допомоги.

I

РОЗ'ЯСНЕННЯ ЩОДО ПОКЛАДАННЯ НА СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ОБОВ'ЯЗКІВ НА РИНКУ ЕЛЕКТРИЧНОЇ ЕНЕРГІЇ

Проаналізовано **2 НПА** (правова підстава надання державної підтримки):

- **Закон України** «Про ринок електричної енергії»;
- **Постанова КМУ від 05.06.2019 № 483** (в редакції постанови КМУ від 11.08.2021 № 859) «Про затвердження положення про покладення спеціальних обов'язків на учасників ринку електричної енергії для забезпечення загальносуспільних інтересів у процесі функціонування ринку електричної енергії».

Встановлено, що відповідно до національного законодавства послуги із забезпечення доступності електричної енергії для побутових споживачів (далі в цьому розділі – Послуги) належать до послуг, що становлять загальний економічний інтерес.

Оцінка допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на надання ПЗЕІ здійснюється на підставі Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, затверджених постановою КМУ **від 05.01.2024 № 12** (далі в цьому розділі – Критерії ПЗЕІ).

У роз'ясненнях зазначається:

- Підтримка суб'єкта господарювання, який надає зазначені Послуги, за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів не є державною допомогою відповідно до Закону про ДД якщо будуть кумулятивно виконуватися умови, за яких буде виключено надання переваги суб'єктам господарювання для провадження окремих видів господарської діяльності. Ці умови встановлені у пункті 4 Критеріїв ПЗЕІ.

- Якщо за результатами розгляду повідомлення про державну допомогу буде встановлено, що не виконуються умови, за яких виключається надання переваги для провадження окремих видів господарської діяльності, то відповідна підтримка може бути визнана державною допомогою відповідно до Закону про ДД. Для забезпечення допустимості такої державної допомоги для конкуренції умови її надання повинні відповідати положенням Критеріїв ПЗЕІ.
- Про необхідність встановлення зобов'язань щодо забезпечення суб'єктом господарювання ведення окремого бухгалтерського обліку за кожним видом діяльності таким чином, аби забезпечити належний розподіл доходів і витрат підприємства від здійснення послуги із забезпечення доступності електричної енергії для побутових споживачів та іншої господарської діяльності, у тому числі яка здійснюється в рамках виконання інших покладених спеціальних обов'язків.

II

РОЗ'ЯСНЕННЯ ЩОДО ЗАХОДІВ ПІДТРИМКИ В ГАЛУЗІ ЛІТАКОБУДІВНОЇ ПРОМИСЛОВOSTІ

Проаналізовано 6 НПА (правова підстава надання державної підтримки), зокрема:

- **Закон України** «Про розвиток літакобудівної промисловості»;
- **Митний кодекс України**;
- **Податковий кодекс України**;
- **Підзаконні НПА**, що впливають із зазначених вище.

Встановлено, що в межах реалізації державної політики підтримки галузі літакобудівної промисловості протягом останніх років надавалася фінансова підтримка суб'єктам господарювання, які здійснюють діяльність у галузі літакобудівної промисловості, зокрема формі податкових та митних пільг.

Низкою рішень Комітет визначив належність наданої підтримки до державної допомоги та визнав її чинною державною допомогою, що має ознаки недопустимої для конкуренції, та в разі якщо така державна допомога буде надаватися після 02.08.2022, вона буде допустимою для конкуренції відповідно до статті 6 Закону про ДД за умови внесення надавачем державної допомоги змін до умов її надання та виконання зобов'язань. Також із метою приведення державної допомоги суб'єктам літакобудування у відповідність із вимогами Закону про ДД та Угоди про асоціацію Комітет надав рекомендації.

Оцінка допустимості державної допомоги здійснювалася на підставі Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів і підтримки середнього та малого підприємництва, затверджених постановою КМУ від 07.02.2018 № 57 (втратила чинність відповідно до пункту 2 постанови КМУ **від 18.04.2023 № 348** (далі — Постанова КМУ № 348)).

Також встановлено, що строк дії заходів державної допомоги суб'єктам літакобудування закінчився 1 січня 2025 року. Водночас існує низка законодавчих ініціатив щодо продовження дії таких заходів.

У роз'ясненнях, зокрема, зазначається:

- Продовження дії заходів державної допомоги в рамках програми державної допомоги на розвиток літакобудівної промисловості після 01.01.2025, розроблення НПА, яким встановлюються умови надання такої державної допомоги, мають здійснюватися з урахуванням Постанови КМУ № 348.
- У разі внесення суттєвих змін до програми державної допомоги на розвиток літакобудівної промисловості або запровадження нової програми такий захід потребуватиме подання повідомлення до Комітету, після відновлення дії окремих положень Закону про ДД, у порядку, встановленому чинним законодавством.

III

РОЗ'ЯСНЕННЯ ЩОДО РЕАЛІЗАЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ ІЗ ЗНАЧНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ

Проаналізовано, зокрема, 11 НПА (правова підстава надання підтримки):

- **Закон України** «Про державну підтримку інвестиційних проєктів із значними інвестиціями в Україні»;
- **підзаконні НПА**, що впливають із зазначеного Закону.

Встановлено, що в Україні реалізується низка інвестиційних проєктів із значними інвестиціями. Закон України «Про державну підтримку інвестиційних проєктів із значними інвестиціями в Україні» та низка підзаконних нормативно-правових актів, що впливають із цього Закону, формують програму державної підтримки. При цьому державна підтримка в рамках реалізації інвестиційних проєктів із значними інвестиціями, що надається інвесторам із значними інвестиціями, зокрема, на підставі зазначених НПА, може містити ознаки державної допомоги.

Оцінка допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на реалізацію інвестиційних проєктів із значними інвестиціями може здійснюватися на підставі Постанови КМУ № 348, з урахуванням положень щодо обмеження сфери застосування критеріїв ПЗЕІ у такій постанові.

Також встановлено, що до Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проєктів із значними інвестиціями в Україні» та підзаконних нормативно-правових актів, що впливають із цього Закону, з моменту прийняття було внесено зміни, зокрема, щодо розширення переліку форм державної підтримки, уточнення процедур подання заявок й укладення спеціальних інвестиційних договорів та розширення сфер, у яких можуть реалізовуватися такі проєкти.

Крім того, у кінці 2021 року Комітет розпочав розгляд справи про державну допомогу, яка надається, зокрема, на підставі Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проєктів із значними інвестиціями в Україні» інвесторам із значними інвестиціями у формі податкових стимулів та забезпечення за рахунок коштів державного, місцевих бюджетів та з інших джерел, не заборонених законом, будівництва об'єктів суміжної інфраструктури, який було призупинено у зв'язку із введенням воєнного стану.

У роз'ясненнях зазначається:

- У зв'язку із законодавчими змінами до НПА, які є підставою для надання державної підтримки суб'єктам господарювання, що реалізують інвестиційні проекти із значними інвестиціями, та в разі нових законодавчих ініціатив щодо умов надання державної підтримки, надавач державної допомоги має подати до Комітету інформацію про такі зміни після відновлення дії окремих положень Закону про ДД з метою актуалізації інформації, поданої в рамках розгляду справи про державну допомогу.
- Якщо за результатом аналізу наданої надавачем державної допомоги інформації Комітет визначить належність державної підтримки до державної допомоги та встановить, що допомога підпадає під категорію допомоги для забезпечення розвитку регіонів, умови надання такої державної допомоги повинні відповідати положенням Постанови КМУ № 348.
- Якщо буде встановлено, що державна допомога підпадає під іншу категорію державної допомоги для забезпечення її допустимості для конкуренції, умови надання такої державної допомоги залежно від визначеної цілі та категорії державної допомоги повинні відповідати:
 - критеріям оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання, які визначено КМУ; або
 - умовам надання державної допомоги, передбаченим відповідними актами асquis ЄС, у разі відсутності критеріїв для окремих категорій державної допомоги на рівні національного законодавства, з урахуванням положень статті 264 Угоди про асоціацію.

IV

РОЗ'ЯСНЕННЯ ЩОДО ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА

Проаналізовано 5 НПА (правова підстава надання підтримки):

- **Лісовий кодекс України:**
- **Бюджетний кодекс України:**
- Податковий кодекс України;
- **Земельний кодекс України:**
- Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування заходів з ведення лісового і мисливського господарства, охорони і захисту лісів у лісовому фонді, створення захисних лісових насаджень та полезахисних лісових смуг, затвердженого постановою КМУ **№ 1016 від 20.12.2017:**
- Також опрацьовано **9 місцевих програм підтримки та розвитку лісового господарства.**

Встановлено, що відповідно до Лісового кодексу України видатки на підвищення продуктивності лісів, поліпшення їх якісного складу, відтворення й охорону здійснюються, зокрема, за рахунок державного та місцевих бюджетів. Для підтримки лісового господарства передбачені окремі бюджетні програми, зокрема, на ведення лісового та мисливського господарства, охорону й захист лісів, створення захисних насаджень.

Протягом 2018–2024 років здійснювалося фінансування заходів у сфері лісового та мисливського господарства за рахунок загального та спеціального фондів Державного бюджету України. При цьому фінансувалися виключно державні установи та організації, що належать до сфери управління Державного агентства лісових ресурсів.

Крім того, відповідно до Податкового кодексу України запроваджено тимчасовий захід підтримки у вигляді звільнення від сплати рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів.

Також встановлено, що протягом 2023–2024 років за рахунок місцевих ресурсів (місцевих бюджетів) здійснювалося фінансування структурних підрозділів (філій) ДП «Ліси України» за 9 програмами.

Зазначені заходи державної підтримки суб'єктів господарювання, що здійснюють свою діяльність у сфері лісового господарства за рахунок ресурсів держави та/або місцевих ресурсів, можуть містити ознаки державної допомоги.

Враховуючи положення статті 264 Угоди про асоціацію, у разі відсутності критеріїв для окремих категорій державної допомоги на рівні національного законодавства оцінка допустимості державної допомоги суб'єктів господарювання, що здійснюють свою діяльність у сфері лісового господарства, може здійснюватися на підставі відповідних актів асquis ЄС.

У роз'ясненнях зазначається:

- Підтримка за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів суб'єктів господарювання, які пов'язані з реалізацією діяльності у сфері лісового господарства, не є державною допомогою відповідно до Закону про ДД, якщо вона надається на здійснення неекономічної діяльності. При цьому обов'язковим є забезпечення розмежування економічної та неекономічної діяльності та ведення окремого бухгалтерського обліку за кожним видом діяльності.
- У разі дотримання чотирьох кумулятивних умов поняття державної допомоги підтримка, що надається суб'єктам господарювання, які пов'язані з реалізацією діяльності у сфері лісового господарства, за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів може містити ознаки державної допомоги та потребуватиме подання повідомлення до Комітету, після відновлення дії окремих положень Закону про ДД, у порядку, встановленому чинним законодавством.
- У разі віднесення такої державної підтримки до державної допомоги оцінка її допустимості здійснюється відповідно до затверджених КМУ критеріїв або в разі відсутності таких – згідно з відповідними актами асquis ЄС залежно від цілі надання державної допомоги.

V

РОЗ'ЯСНЕННЯ ЩОДО ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЩО НАДАЄТЬСЯ ДЛЯ ВИКОНАННЯ КОНЦЕСІЙНИХ ДОГОВОРІВ

Проаналізовано три НПА (правова підстава надання підтримки):

- Закон України «Про державно-приватне партнерство»;
- **Закон України** «Про концесію»;
- **Закон України** «Про публічно-приватне партнерство».

Встановлено, що станом на 2025 рік в Україні реалізуються 22 договори державно-приватного партнерства, з яких 9 – це концесійні договори, зокрема, щодо будівництва парково-рекреаційного комплексу; будівництва сміттесортувального комплексу; реставрації комплексу будівель для надання готельно-ресторанних послуг; модернізації / реконструкції мереж теплопостачання, централізованого водопостачання та водовідведення.

19.06.2025 було прийнято Закон України «Про публічно-приватне партнерство», який набрав чинності 31.10.2025 та замінив Закон України «Про державно-приватне партнерство». Крім того, зазначеним законом були внесені зміни до Закону про ДД, відповідно до яких дія Закону про ДД не поширюється на публічно-приватне партнерство, концесії.

При цьому Угода про асоціацію не містить положень щодо непоширення дії законодавства про державну допомогу на підтримку публічно-приватного партнерства та концесій.

За практикою Європейської комісії, для визначення підтримки у сфері публічно-приватного партнерства та концесії такою, що «не є державною допомогою», необхідно забезпечити проведення конкурсів з обрання приватного партнера / концесіонера з дотриманням принципів, передбачених *acquis* ЄС для конкурентної, прозорої, недискримінаційної та безумовної процедури, а також належних критеріїв відбору концесіонера або приватного партнера, зокрема **Повідомлення Європейської комісії** щодо поняття державної допомоги, згідно зі статтею 107(1) Договору про функціонування ЄС C/2016/2946 (далі – Повідомлення Європейської комісії).

У роз'ясненнях зазначається:

- Підтримка суб'єкта господарювання для виконання концесійних договорів або для здійснення державно-приватного партнерства за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів не є державною допомогою відповідно до Закону про ДД, якщо кумулятивно (одночасно) виконуються умови, визначені статтею 35 Закону України «Про концесію» або статтею 18 Закону України «Про державно-приватне партнерство» та якщо конкурс з обрання концесіонера відповідатиме принципам конкурентної, прозорої, недискримінаційної та безумовної процедури конкурсного відбору, передбаченого пунктами 90–96 Повідомлення Європейської комісії.

- У разі недотримання умов, визначених Законом України «Про концесію» або Законом України «Про державно-приватне партнерство», та невідповідності конкурсу з обрання концесіонера / державного партнера принципам, передбаченим Повідомленням Європейської комісії, підтримка суб'єкта господарювання для виконання концесійних договорів або для здійснення державно-приватного партнерства за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів може містити ознаки державної допомоги відповідно до Закону про ДД та потребуватиме подання повідомлення до Комітету, після відновлення дії окремих положень Закону про ДД, у порядку, встановленому чинним законодавством.

VI

РОЗ'ЯСНЕННЯ ПРО ПІДТРИМКУ, ЯКА НАДАЄТЬСЯ ЧЕРЕЗ ФРП

Проаналізовано, зокрема, три НПА (правова підстава надання підтримки):

- **Закон України** «Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні»;
- Порядок використання коштів державного бюджету, передбачених для забезпечення функціонування ФРП (із змінами), затверджений постановою КМУ **№ 29 від 24.01.2020** (далі – Постанова № 29);
- Постанова КМУ **№ 28 від 24.01.2020** «Про надання фінансової державної підтримки» (далі – Постанова № 28), якою затверджено: Порядок надання фінансової державної підтримки суб'єктам підприємництва; Порядок надання фінансової державної підтримки суб'єктам підприємництва за договорами фінансового лізингу; Порядок надання фінансової державної підтримки суб'єктам підприємництва за договорами факторингу.

Встановлено, що Законом України «Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні» визначаються основні напрями державної політики у сфері розвитку малого і середнього підприємництва в Україні, одним з яких є забезпечення фінансової державної підтримки малих і середніх підприємств шляхом запровадження державних програм кредитування, надання гарантій для отримання кредитів, часткової компенсації відсоткових ставок за кредитами тощо.

Надання фінансової державної підтримки здійснюється, зокрема, спеціально уповноваженим органом у сфері розвитку малого і середнього підприємництва, іншими органами виконавчої влади. Фінансова державна підтримка надається за рахунок державного та місцевих бюджетів.

Постанова № 29 визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті Міністерства економіки за програмою «Забезпечення функціонування Фонду розвитку підприємництва».

Метою використання бюджетних коштів є надання фінансової державної підтримки суб'єктам підприємництва в Україні, спрямованої, зокрема, на розвиток підприємництва, збільшення обсягів виробництва, експорту, імпортозаміщення, розвиток високотехнологічного виробництва, енергоефективності, впровадження інновацій.

Відповідно до Постанови № 29 бюджетні кошти спрямовуються ФРП на надання фінансової державної підтримки відповідно до порядків, затверджених Постановою № 28.

Згідно з Постановою № 29 бюджетні кошти, отримані ФРП, використовуються для покриття витрат ФРП за супроводження та забезпечення надання фінансової державної підтримки.

Отже, підтримка, яка надається відповідно до Порядку використання коштів, передбачених для функціонування ФРП, та порядків, затверджених Постановою № 28, надається як на рівні суб'єктів підприємництва, так і на рівні ФРП.

Встановлено, що підтримка суб'єктів господарювання, яка надається за рахунок ресурсів держави відповідно до порядків, затверджених Постановою № 28, може призводити до надання їм переваги та, відповідно, може містити ознаки державної допомоги.

У роз'ясненнях зазначається, що для забезпечення допустимості державної допомоги відповідно до Закону про ДД та Угоди про асоціацію:

- цілі надання державної підтримки, передбачені порядками, затвердженими Постановою № 28, повинні відповідати цілям, визначеним у статтях 5, 6 Закону про ДД;
- умови надання підтримки повинні відповідати критеріям оцінки допустимості державної допомоги відповідно до цих цілей.

VII

ЩОДО ПОКЛАДАННЯ НА СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ОБОВ'ЯЗКІВ НА РИНКУ ПРИРОДНОГО ГАЗУ

Проаналізовано чотири НПА (правова підстава надання державної допомоги):

- **Закон України** «Про ринок природного газу»;
- постанова КМУ **№ 222 від 06.03.2022** «Про затвердження Положення про покладення спеціальних обов'язків на суб'єктів ринку природного газу для забезпечення загальносуспільних інтересів у процесі функціонування ринку природного газу»;
- постанова КМУ **№ 812 від 19.07.2022** «Про затвердження Положення про покладення спеціальних обов'язків на суб'єктів ринку природного газу для забезпечення загальносуспільних інтересів у процесі функціонування ринку природного газу щодо особливостей постачання природного газу виробникам теплової енергії та бюджетним установам»;
- постанова КМУ **№ 1194 від 03.12.2020** (в редакції постанови КМУ № 628 від 24.06.2023) «Про затвердження Порядку визначення компенсації, що надається суб'єктам ринку природного газу, на яких покладаються спеціальні обов'язки».

Встановлено, що отримувачем компенсації економічно обґрунтованих витрат, понесених суб'єктом ринку природного газу в рамках покладених на нього спеціальних обов'язків відповідно до національного законодавства, є НАК «Нафтогаз України».

У межах виконання спеціальних обов'язків на ринку природного газу НАК «Нафтогаз України» надає послуги, які можуть бути віднесені до ПЗЕІ.

Оцінка допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на надання ПЗЕІ здійснюється на підставі Критеріїв ПЗЕІ.

У роз'ясненнях зазначається:

- Підтримка НАК «Нафтогаз України» як суб'єкта господарювання, який надає ПЗЕІ, за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів не є державною допомогою відповідно до Закону про ДД, якщо будуть кумулятивно виконуватися умови, за яких буде виключено надання переваги суб'єкту господарювання для провадження окремих видів господарської діяльності. Ці умови встановлені в пункті 4 Критеріїв ПЗЕІ.
- У випадку, якщо не виконуються умови, за яких виключається надання переваги для провадження окремих видів господарської діяльності, відповідна підтримка НАК «Нафтогаз України» може бути визнана державною допомогою відповідно до Закону про ДД.
- Про необхідність на законодавчому рівні встановити зобов'язання щодо забезпечення суб'єктом господарювання ведення окремого бухгалтерського обліку за кожним видом діяльності таким чином, щоб забезпечувався належний розподіл доходів і витрат підприємства від надання послуг, у рамках покладених на нього спеціальних обов'язків із метою забезпечення загальносуспільних інтересів у процесі функціонування ринку природного газу, та здійснення іншої господарської діяльності, у тому числі тієї, що здійснюється в рамках виконання інших покладених спеціальних обов'язків.

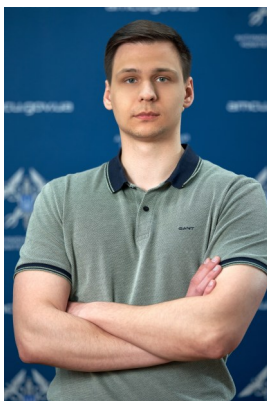
VII

РОЗВИТОК КОНКУРЕНТНОГО СЕРЕДОВИЩА ТА МІЖНАРОДНА СПІВПРАЦЯ

Європейська інтеграція та міжнародна співпраця

Публічність та комунікація

Микита ТРИМБАЧ | Заступник начальника відділу європейської інтеграції та міжнародного співробітництва



Міжнародна співпраця залишається стратегічним пріоритетом для Комітету, оскільки забезпечує інституційний розвиток, наближення до європейських стандартів та зміцнення спроможності у сфері захисту конкуренції. У 2025 році в Комітеті тривала активна робота з Європейською комісією, міжнародними організаціями та іншими конкурентними відомствами в контексті європейської інтеграції та поглиблення міжнародної співпраці.

Ключовою подією звітного періоду стало проведення двосторонньої скринінгової зустрічі між Україною та Європейською комісією за переговорним розділом 8 «Конкурентна політика», де АМКУ виступав головним відповідальним органом. Європейська комісія високо оцінила рівень підготовки матеріалів, системність підходів до гармонізації законодавства та позитивну динаміку реформування інституційної та нормативної бази. За результатами скринінгової зустрічі АМКУ тісно співпрацював із представниками Європейської комісії щодо розробки законодавчих змін, спрямованих на повну імплементацію положень Директиви (ЄС) 2019/1 (ECN+), що відображені в законопроекті від 26.01.2025 № 12440, а також щодо законопроекту про відновлення дії Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання». Останній був зареєстрований у Верховній Раді України 30.12.2025 за № 14345.

Визначальним досягненням 2025 року стало успішне завершення Огляду законодавства та політики у сфері конкуренції Організації економічного співробітництва та розвитку.

Після майже двох років ретельного вивчення системи захисту конкуренції України експерти Організації 18 червня 2025 року на слуханні Комітету з конкуренції ОЕСР затвердили звіт, який засвідчив позитивний розвиток української системи та зростання її відповідності стандартам ОЕСР. Під час офіційного публічного представлення Звіту 17 грудня 2025 року представники ОЕСР зазначили, що рішення щодо надання Україні статусу асоційованого члена в Комітеті з конкуренції ОЕСР може бути затверджено вже у 2026 році. Це стало високою оцінкою діяльності Комітету та визнанням його готовності дотримуватися міжнародних стандартів.

У 2026 році Комітет продовжить реалізацію другого етапу реформи законодавства про захист економічної конкуренції, підготовку до виконання нових зобов'язань, пов'язаних із процесом вступу України до ЄС, а також очікує отримання Україною статусу асоційованого члена в Комітеті з конкуренції ОЕСР. Ці кроки спрямовані на формування сучасної, ефективної та незалежної системи захисту економічної конкуренції, що відповідає найкращим міжнародним практикам і сприяє сталому економічному розвитку України.

ЄВРОПЕЙСЬКА ІНТЕГРАЦІЯ

У 2024 році офіційно розпочався процес переговорів про вступ України до ЄС. **Переговори про вступ до ЄС проводяться за 35 переговорними розділами**, що охоплюють різні правові, соціальні та економічні аспекти функціонування країни-кандидата на членство в ЄС.

АМКУ є головним органом, відповідальним за проведення переговорів про вступ до ЄС за переговорним розділом 8 «Конкурентна політика» та є важливою частиною розділу 5 «Публічні закупівлі» як орган оскарження у сфері публічних закупівель.

ПРІОРИТЕТ 2025

ПЕРЕГОВОРНИЙ РОЗДІЛ 8 «КОНКУРЕНТНА ПОЛІТИКА»

27–29 січня 2025 року АМКУ у складі делегації України як головний відповідальний орган взяв участь у двосторонній скринінговій зустрічі між Україною та Європейською комісією в рамках переговорного розділу 8 «Конкурентна політика».

Під час зустрічі представники Комітету **представили всі 15 презентацій**, що охоплювали сфери захисту економічної конкуренції, контролю за концентраціями, процедур та правозастосування, а також моніторингу та контролю державної допомоги.

Крім поточного статусу узгодження законодавства та підходів до правозастосування, **АМКУ також проінформував сторону ЄС стосовно майбутніх кроків із вдосконалення системи захисту економічної конкуренції**, зокрема щодо проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Антимонопольного комітету України» **від 26.01.2025 № 12440**, який втілює другий етап реформи конкурентного законодавства та метою якого є імплементація ключових положень європейського законодавства, а саме:

I Директиви (ЄС) 2019/1 (ECN+) Європейського Парламенту та Ради від 11.12.2018 про надання можливостей конкурентним відомствам держав-членів бути більш ефективними правозастосувачами та забезпечити належне функціонування внутрішнього ринку (далі — Директива (ЄС) 2019/1 (ECN+));

II Директиви (ЄС) 2019/633 Європейського парламенту та Ради від 17.04.2019 про недобросовісну торговельну практику у відносинах між підприємствами в ланцюзі постачання сільськогосподарської продукції та харчових продуктів (далі — Директива (ЄС) 2019/633);

III Регламенту Комісії (ЄС) № 773/2004 від 07.04.2004, що регулює проведення Європейською комісією проваджень відповідно до статей 101 і 102 Договору про функціонування ЄС.

Під час зустрічі Європейська комісія відзначила високий рівень підготовки матеріалів та системність підходу до вдосконалення й гармонізації законодавства про захист економічної конкуренції та державну допомогу в Україні.

За результатами проведеної зустрічі Європейська комісія підготувала звіт, який містить детальний аналіз відповідності законодавства України праву ЄС.

! Оцінка Європейської комісії

Матеріальні норми Закону України «Про захист економічної конкуренції» засновані на статтях 101 і 102 **Договору про функціонування ЄС**.

Водночас необхідним є посилення інституційних повноважень та ресурсного забезпечення АМКУ відповідно до Директиви (ЄС) 2019/1 (ECN+).

У контексті контролю за концентраціями суб'єктів господарювання сторона **ЄС також підтвердила високий рівень відповідності матеріальних норм українського законодавства**, при цьому відзначаючи можливість України залишати за собою право не узгоджувати законодавство повністю з процедурами, якими керується Європейська комісія.

Щодо контролю за допустимістю державної допомоги суб'єктам господарювання комісія також підтвердила, що законодавча база України в цілому відображає статті 107 та 108 Договору про функціонування ЄС і включає зобов'язання щодо повідомлення та призупинення державної допомоги. Водночас **Європейська комісія наголосила на необхідності відновлення правозастосування та контролю за державною допомогою**, який був призупинений на час дії воєнного стану, та на необхідності подальшого вдосконалення нормативно-правової бази.

Детальна інформація щодо діяльності Комітету як Уповноваженого органу з питань державної допомоги, зокрема в частині законопроектної роботи, спрямованої на забезпечення відновлення контролю за державною допомогою та діяльності з вдосконалення законодавства у цій сфері, наведена в розділі 6 цього Звіту «Моніторинг державної допомоги суб'єктам господарювання та здійснення контролю за допустимістю такої допомоги для конкуренції».

Засновуючись на інформації із зазначеного звіту, у 2025 році в Комітеті було затверджено наказом Голови АМКУ від 18.08.2025 № 51-ОД **План заходів із підготовки проєктів нормативно-правових актів, спрямованих на гармонізацію законодавства про захист економічної конкуренції з положеннями актів права ЄС у сфері антимонопольної політики**, з урахуванням положень проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Антимонопольного комітету України» **від 26.01.2025 № 12440**. План заходів передбачає підготовку проєктів нормативно-правових актів Комітету, спрямованих на гармонізацію підзаконних нормативно-правових актів АМКУ з *acquis* ЄС.

Крім цього, на зустрічі було **досягнуто домовленості щодо продовження двосторонньої роботи Комітету та Європейської комісії над другим етапом реформи конкурентного законодавства**. На виконання домовленості протягом 2025 року Комітет спільно з представниками Генерального Директорату з конкуренції Європейської комісії та Проєктом COMPASA здійснював розробку законодавчих змін, спрямованих на повну імплементацію положень Директиви (ЄС) 2019/1 (ECN+), що є актуальними для України на етапі вступу до ЄС.

Отже, **у разі прийняття проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Антимонопольного комітету України» від 26.01.2025 № 12440 Україна зможе досягнути значного прогресу на шляху до повної гармонізації та закриття переговорів про вступ до ЄС за розділом 8 «Конкурентна політика» вже у 2026 році**.

ПЕРЕГОВОРНИЙ РОЗДІЛ 5 «ПУБЛІЧНІ ЗАКУПІВЛІ»

Після проведення скринінгової зустрічі з ЄС за розділом 5 «Публічні закупівлі» що відбулась у **2024 році, АМКУ** як орган оскарження у сфері публічних закупівель та як спостерігач приєднався до Мережі органів оскарження публічних закупівель першої інстанції (далі в цьому розділі – Мережа), яка є інструментом прискореної інтеграції і дозволяє АМКУ долучатися до роботи в міжурядових робочих групах ЄС.

У 2025 році АМКУ взяв участь в засіданнях Мережі, що відбулися:

- I** 13 травня 2025 року в м. Варшава (Республіка Польща);
- II** 21 жовтня 2025 року в м. Копенгаген (Королівство Данія).

Участь у засіданнях Мережі сприяла обміну практикою розгляду скарг у сфері публічних закупівель між органами держав-членів ЄС та подальшому наближенню процедур розгляду скарг в Україні до європейських стандартів.

УЧАСТЬ АМКУ У СКРИНІНГОВИХ ЗУСТРІЧАХ ЗА ІНШИМИ ПЕРЕГОВОРНИМИ РОЗДІЛАМИ

Крім цього, як співвиконавець АМКУ протягом **2025 року долучався до скринінгових зустрічей** за розділами 10 «Цифрова трансформація та медіа», 11 «Сільське господарство та розвиток сільських територій», 28 «Захист прав споживачів та охорона здоров'я».

Окремо варто зазначити, що в рамках скринінгової зустрічі між Україною та Європейською комісією за розділом 11 «Сільське господарство та розвиток сільських територій» Українська сторона також представила проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Антимонопольного комітету України» **від 26.01.2025 № 12440** в частині імплементації **Директиви (ЄС) 2019/633**.

МІЖНАРОДНА СПІВПРАЦЯ

МЕМОРАНДУМ ПРО РЕГІОНАЛЬНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У СФЕРІ КОНКУРЕНТНОЇ ПОЛІТИКИ

Протягом 2025 року в рамках Меморандуму про регіональне співробітництво у сфері конкурентної політики (далі в цьому розділі – Меморандум) АМКУ проводив обмін неконфіденційною інформацією з країнами-членами Меморандуму щодо питань, пов'язаних із захистом економічної конкуренції. Так, у рамках такої співпраці Комітет направив до конкурентних відомств-учасників Меморандуму три запити на інформацію. Крім того, було здійснено обмін інформацією між АМКУ та конкурентним відомством Молдови щодо практики Комітету стосовно оприлюднення повідомлень про економічні концентрації.

Крім того, у 2025 році представник АМКУ взяв участь у семінарі на тему перевірок, який організувало Конкурентне відомство Словаччини для профільних експертів країн-учасниць Меморандуму.

У квітні 2025 року представники АМКУ долучилися у форматі онлайн до Щорічного круглого столу Голів конкурентних відомств країн-учасниць Меморандуму. Під час круглого столу було обговорено питання майбутньої співпраці, а також офіційно передано Комітету головування в рамках Меморандуму на 2026 рік.



ОРГАНІЗАЦІЯ ЕКОНОМІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА ТА РОЗВИТКУ

У 2025 році АМКУ продовжував роботу над виконанням вимог щодо набуття Україною статусу асоційованого члена у Комітеті з конкуренції ОЕСР.

Статус асоційованого члена надасть можливість Україні брати участь не тільки в заходах, що організовує Комітет з конкуренції ОЕСР, але й впливати на прийняття рішень Комітетом: вносити пропозиції щодо розробки політик, програмних документів, брати участь у голосуваннях за затвердження правових інструментів організації тощо.

На виконання цього завдання, а також пунктів 9 «Проведення огляду політики у сфері конкуренції» та 37 «Поглиблення співробітництва з Комітетом з конкуренції - виконання вимог щодо набуття статусу асоційованого члена Комітету з конкуренції» Плану заходів з виконання Програми Організації економічного співробітництва та розвитку для України, затвердженого постановою КМУ «Деякі питання співробітництва Кабінету Міністрів України та Організації економічного співробітництва та розвитку в контексті діалогу щодо вступу до Організації» від 03.11.2023 № 1165 (далі в цьому розділі – План заходів), АМКУ у 2025 році завершив проходження Огляду законодавства і політики у сфері конкуренції. У рамках Огляду проаналізовано прогрес України у приведенні її конкурентної політики у відповідність зі стандартами ОЕСР та іншими міжнародними стандартами у сфері конкуренції та визначено ключові виклики. Експерти ОЕСР протягом майже двох років ретельно вивчали систему захисту економічної конкуренції України, оцінювали її на предмет відповідності кращим практикам Організації та надали рекомендації щодо її покращення.

18 червня 2025 року на слуханні Комітету з конкуренції ОЕСР відбулося представлення та затвердження звіту для країн-членів ОЕСР за результатами нового Огляду ОЕСР.

ОЕСР засвідчила, що українська система захисту економічної конкуренції розвивається в позитивному напрямі й демонструє загальну та все більшу відповідність стандартам ОЕСР.

17 грудня 2025 року відбулося офіційне публічне представлення Звіту ОЕСР за результатами Огляду законодавства та політики у сфері конкуренції в Україні. Під час заходу представники ОЕСР зазначили, що рішення щодо надання Україні статусу асоційованого члена з конкуренції ОЕСР може бути офіційно затверджено вже у 2026 році. Такий результат є високою оцінкою діяльності Комітету та визнанням готовності Комітету дотримуватися стандартів ОЕСР і впроваджувати їх у своє законодавство та підходи до правозастосування.

Окремо слід відзначити, що **на виконання пунктів 78, 79, 81 та 82 Плану заходів АМКУ також розробив та надав КМУ за встановленою формою пропозиції про приєднання до:**

- рекомендації Ради ОЕСР щодо оцінки конкуренції;
- рекомендації Ради ОЕСР щодо ефективних дій проти картельних змов;
- рекомендації Ради ОЕСР щодо перевірки концентрацій;
- рекомендації Ради ОЕСР щодо структурного відокремлення в регульованих галузях.

В рамках співпраці з ОЕСР **делегация АМКУ взяла участь у роботі Комітету з конкуренції ОЕСР та його робочих групах**, а саме:

- I** Робочій групі № 2 з питань конкуренції та регулювання (підготовлено та представлено на засіданні ОЕСР письмовий внесок Комітету на тему «Дослідження ринку та інші інструменти аналізу ринку»);
- II** Робочій групі № 3 з питань співпраці та правозастосування (підготовлено та представлено на засіданні ОЕСР письмові внески Комітету на теми «Співпраця у сфері конкурентного законодавства під час розробки зобов'язань», «Структурні презумпції в контролі за концентраціями»);
- III** Глобальному форуму з конкуренції ОЕСР (підготовлено та представлено на засіданні ОЕСР письмовий внесок Комітету на тему «Конкуренція в секторі охорони здоров'я»).

Крім того, на Тижні конкуренції ОЕСР, що проводився в червні 2025 року, представники Комітету взяли участь у засіданні Комітету з конкуренції ОЕСР, присвяченому Огляду ОЕСР законодавства та політики України у сфері конкуренції, з метою представлення позиції Комітету.

! Активна участь у роботі ОЕСР сприяє посиленню міжнародного іміджу Комітету у сфері захисту економічної конкуренції, а також гармонізації законодавства України з найкращими практиками ОЕСР та ЄС, що є ключовим для подальшого наближення до членства в ОЕСР.



БУДАПЕШТСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР З КОНКУРЕНЦІЇ ОЕСР

Протягом 2025 року АМКУ продовжив співпрацю з конкурентними відомствами Східної Європи за допомогою інструменту обміну неконфіденційною інформацією з регіональним центром з конкуренції ОЕСР (далі - РЦК ОЕСР) з питань, що стосуються його діяльності.

Інформація, отримана в рамках такого обміну, використовувалася, зокрема, для проведення досліджень ринків.

У рамках такої співпраці Комітет направив три запити на інформацію, а також надав відповідь на запит на інформацію від конкурентного відомства Албанії.

Протягом 2025 року представники Комітету взяли участь в таких заходах, організованих РЦК ОЕСР:

- У березні 2025 року два представники АМКУ взяли участь у навчальному семінарі РЦК ОЕСР на тему «Туризм, транспорт та конкуренція».
- У листопаді 2025 року два представники АМКУ взяли участь у навчальному семінарі РЦК ОЕСР на тему «Коли держава шкодить конкуренції: можливі порушення та реакція, державні підприємства та конкурентний нейтралітет».



ПРОЄКТ МІЖНАРОДНОЇ ТЕХНІЧНОЇ ДОПОМОГИ «УЗГОДЖЕННЯ ПРАВИЛ І ПРАКТИК КОНКУРЕНЦІЇ ТА ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ В УКРАЇНІ ІЗ ЗАКОНОДАВСТВОМ ЄС» (COMPASA)

Протягом 2025 року **експерти Проєкту COMPASA надавали активну підтримку АМКУ** щодо реалізації домовленостей, досягнутих **у рамках двосторонньої скринінгової зустрічі між Україною та Європейською комісією за розділом 8 «Конкурентна політика»**.

Проєкт COMPASA надавав підтримку під час розробки:

- I** змін до проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Антимонопольного комітету України» **від 26.01.2025 № 12440** з метою повної імплементації **Директиви (ЄС) 2019/1 (ECN+)**;
- II** проєкту Закону про внесення змін до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» щодо відновлення дії його окремих норм, особливостей їх застосування під час дії правового режиму воєнного стану та удосконалення проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання» **від 30.12.2025 № 14345**;
- III** критеріїв допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання;
- IV** методики визначення товарного ринку та монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ньому й інших підзаконних нормативно-правових актів Комітету, що належать до сфери переговорного розділу 8 «Конкурентна політика».

Крім цього, з метою підвищення інституційної спроможності АМКУ експерти **Проєкту COMPASA організували 27 вебінарів** для представників центрального апарату Комітету та **4 вебінари** для представників територіальних відділень.

Вебінари сприяли запозиченню працівниками Комітету практичного досвіду держав-членів ЄС, а також роботі над приєднанням до міжнародних стандартів і правових інструментів.

Під час вебінарів особливу **увагу експертів було приділено ринкам, які мають значний вплив на економіку та добробут громадян**, а також питанням **вдосконалення законодавства у сфері державної допомоги**.

Крім того, у рамках реалізації Проєкту COMPASA експерти організували навчальний візит до Латвії, участь у якому взяли 8 представників АМКУ.

Також у червні 2025 року за ініціативи Комітету та у співпраці з Проєктом COMPASA відбулася Конференція з питань правового захисту. Захід, проведений у гібридному форматі, зібрав майже 250 учасників – міжнародних експертів, представників судів та адвокатів.

Проведення таких заходів підвищує рівень узгодженості застосування законодавства про захист економічної конкуренції між АМКУ та судовою гілкою влади, а також сприяє посиленню спроможності суддів щодо розгляду справ про порушення, пов'язані із захистом економічної конкуренції.



Програма Європейського Союзу (ЕС)
з підтримки управління державними
фінансами в Україні

ПРОЄКТ МІЖНАРОДНОЇ ТЕХНІЧНОЇ ДОПОМОГИ «ПРОГРАМА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ З ПІДТРИМКИ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМИ ФІНАНСАМИ В УКРАЇНІ»

Протягом 2025 року експерти Програми Європейського Союзу з підтримки управління державними фінансами (далі – Проєкт EU4PFM) надавали АМКУ підтримку в рамках переговорного розділу 5 «Публічні закупівлі».

Зокрема, на запит АМКУ експерти Проєкту EU4PFM проводили експертні консультації та надавали експертні висновки щодо застосування окремих положень законодавства ЄС у сфері оскарження публічних закупівель. Експерти Проєкту EU4PFM також надавали допомогу АМКУ під час підготовки пропозицій до Проєкту Закону України «Про публічні закупівлі» від **23.08.2024 № 11520** для узгодження його положень з acquis ЄС у сфері публічних закупівель. Така підтримка є особливо важливою для реалізації домовленостей, досягнутих у рамках двосторонньої скринінгової зустрічі між Україною та Європейською комісією за розділом 5 «Публічні закупівлі».

Крім цього, у рамках реалізації Компонента 2 «Публічні закупівлі» Проєкту EU4PFM представники Комітету взяли участь у двох візитах до держав-членів ЄС із метою поширення досвіду Комітету у сфері оскарження публічних закупівель.

Тетяна ТЮРІНА | Начальник Відділу комунікації



Принцип прозорості та відкритості – один з основних у роботі АМКУ. Так, у 2025 році Комітет інформував громадськість, суб'єктів господарювання та органи влади про прийняті рішення, пріоритети роботи, реформування українського конкурентного законодавства та заходи, організовані спільно з міжнародними партнерами. Для цього ефективно використовувалися такі канали комунікації, як офіційний вебсайт та субпортالي міжобласних територіальних відділень Комітету, сторінки АМКУ та Голови Комітету в соціальних мережах, розсилка новин електронною поштою, листування з громадськістю та ЗМІ.

Позитивна динаміка низки показників підтверджує зростання цієї роботи. До прикладу, за 2025 рік суттєво збільшилася аудиторія вебсайту АМКУ.

Оперативне донесення інформації до різних аудиторій забезпечується за допомогою соціальних мереж. У 2025 році зросла кількість підписників сторінок Комітету та покращився показник взаємодії користувачів із контентом.

Кількість підписників сторінок Голови Комітету в соцмережах сягає 78,3 тисячі.

У 2025 році на сторінках Голови АМКУ в соціальних мережах Facebook, Telegram, Instagram, мережі X опубліковано 263 пости про діяльність Комітету.

У 2025 році АМКУ продовжив співпрацю з вітчизняними та іноземними медіа, а також із громадськістю, залучаючи її до управлінських процесів у сфері економіки. На офіційному вебсайті АМКУ було опубліковано три проекти нормативно-правових актів для проведення консультацій з громадськістю.

ВЗАЄМОДІЯ З ГРОМАДСЬКІСТЮ

ОСНОВНІ КАНАЛИ КОМУНІКАЦІЇ АМКУ

ОФІЦІЙНИЙ ВЕБСАЙТ, СУБПОРТАЛИ МТВ КОМІТЕТУ:

Північне МТВ
Західне МТВ
Південне МТВ
Південно-західне МТВ
Південно-східне МТВ
Східне МТВ

СТОРІНКИ КОМІТЕТУ В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ:

Facebook
Instagram
мережа X
Telegram

СТОРІНКИ ГОЛОВИ КОМІТЕТУ В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ:

Facebook
Instagram
мережа X
Telegram

РОЗСІЛКА НОВИН ЕЛЕКТРОННОЮ ПОШТОЮ

ЛИСТУВАННЯ З ГРОМАДСЬКІСТЮ ТА ЗМІ

САЙТ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

АМКУ регулярно наповнює інформацією всі рубрики вебсайту. Зокрема, у 2025 році було опубліковано 258 новин про діяльність Комітету.

Аудиторія вебсайту за рік суттєво збільшилася. Статистика свідчить про **2,7 млн переглядів** сайту користувачами. Порівняно з попереднім періодом цей показник зріс на **42%** (+800 тис. переглядів).

ТОП НОВИН АМКУ, ЯКІ НАЙБІЛЬШЕ ЧИТАЛИ У 2025:

- ▶ АМКУ оштрафував дистриб'юторів лікарських засобів на понад 4 млрд грн;
- ▶ «Де б ти не був, запали Свічку пам'яті»;
- ▶ АМКУ розпочав справу про порушення найбільшими мережами аптек законодавства про захист економічної конкуренції;
- ▶ АМКУ прийняв рішення про незупинення дії рішення Комітету щодо ТОВ «БаДМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм. ЛТД».

ГОЛОВА АМКУ В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ

У 2025 році на сторінках Голови АМКУ в соціальних мережах Facebook, Telegram, Instagram, мережі X опубліковано **263 пости** про діяльність Комітету.

Кількість підписників сторінок Голови Комітету в соцмережах сягає **78,3 тис.**, з них:

Facebook	Instagram	Telegram	мережа X
53 тис.	13,9 тис.	8,7 тис.	2,7 тис.

СПІВПРАЦЯ З ГРОМАДСЬКІСТЮ

У 2025 році АМКУ продовжив співпрацю з громадськістю, залучаючи її до обговорення питань у сфері економіки. Так, на офіційному вебсайті АМКУ опубліковано **3 проєкти нормативно-правових актів** для проведення консультацій з громадськістю.

СПІВПРАЦЯ ЗІ ЗМІ

Комітет продовжив активну співпрацю із засобами масової інформації. Діяльність АМКУ, реформування конкурентного законодавства в Україні привертають увагу вітчизняних та зарубіжних журналістів. Так, було надано інформацію на **134 запити ЗМІ**, що у 2,1 рази більше, ніж у попередньому році.

Журналісти традиційно брали участь у заходах, які проводив АМКУ. Зокрема, у червні 2025 у Комітеті відбулася міжнародна **Конференція з питань правового захисту економічної конкуренції**, до висвітлення якої було залучено представників низки загальноукраїнських та спеціалізованих медіа.

КОМІТЕТ У СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ

Для інформування суспільства про діяльність Комітету традиційно використовуються найпоширеніші соціальні мережі, що забезпечує оперативне та багатовекторне донесення контенту до різних аудиторій.

У 2025 році кількість підписників сторінок Комітету зросла на:

Instagram	Facebook	Telegram
▲ + 32%	▲ + 18%	▲ +12%

Стабільно покращується і такий показник, як взаємодія користувачів із контентом. Це означає, що користувачі не тільки бачили контент, а й поширювали або коментували його. Так, у Facebook показник зріс на **17%**, а кількість переглядів інформації АМКУ в цій соцмережі за рік **зросла в 7,3 рази** порівняно з попереднім роком.

ОГЛЯД КОНТЕНТУ НА 31.12.2025 В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ:

 Instagram	Підписники	Дописи	Перегляди	Охоплення	Взаємодії з контентом
	771	167	90 722	2 904	926
 Facebook	Підписники	Дописи	Перегляди	Охоплення	Взаємодії з контентом
	12 636	384	273 417	2 000 127	17 284
 Telegram	Підписники	Публікації	Охоплення		
	940	167	545		
 X мережа	Підписники	Публікації			
	526	167			

ЗВЕРНЕННЯ ГРОМАДЯН ТА ЗАПИТИ НА ПУБЛІЧНУ ІНФОРМАЦІЮ

У 2025 році до Комітету та його МТВ надійшло 1 516 звернень громадян, що свідчить про стабільно високий рівень суспільної уваги до питань захисту конкуренції. Переважну частину становили скарги (64,9%), що вказує на активне використання громадянами механізмів захисту своїх прав. Питома вага повторних звернень становила 4,6%, що свідчить про належну якість розгляду первинних звернень.

5 138

осіб звернулося до Комітету та його МТВ протягом 2025 року (з урахуванням колективних звернень)

47

колективних звернень надійшло до Комітету та його МТВ протягом 2025 року

1 516

звернень громадян надійшло до Комітету та його МТВ протягом 2025 року

ПРО РОЗГЛЯД ЗВЕРНЕНЬ ГРОМАДЯН, ЩО НАДІЙШЛИ У 2025

Типи звернень:	од.	%
Заяви та клопотання	529	34,9%
Скарги	984	64,9%
Пропозиції	3	0,2%

Джерела звернення:	од.	%
Безпосередньо від громадян	1240	81,8%
Від інших установ	219	14,4%
Через органи влади	47	3,1%
Через уповноважену особу	10	0,7%

Стан розгляду на 31.12.2025:	од.	%
Надано роз'яснення, потрібну інформацію та позитивно вирішено питання, з якими зверталися громадяни	887	58,5%
Переслано за належністю (відповідно до статті 7 Закону України «Про звернення громадян»)	360	23,8%
Повернено авторам (відповідно до статей 5 і 7 Закону України «Про звернення громадян»)	28	1,8%
Не підлягали розгляду (відповідно до статей 8 і 17 Закону України «Про звернення громадян»)	11	0,7%
На стадії розгляду (вирішення)	229	15,1%
Відмовлено в задоволенні звернення	1	0,1%

Повторно до Комітету та МТВ Комітету у 2025 році громадяни **звертались у 70 випадках**, що становить 4,6% від загальної кількості звернень.

За результатами співпраці Комітету з державною установою «Урядовий контактний центр» у 2025 році **опрацьовано 138 звернень громадян**, що становило 9,1% від загальної кількості звернень.

Частина звернень громадян, що надходили до Комітету та МТВ Комітету у 2025 році, стосувалася питань, які **не належать до їх повноважень**, а саме щодо:

- можливих протиправних дій посадових осіб енергопостачальної компанії;
- припинення та відновлення постачання електричної енергії споживачам;
- стабілізаційних / аварійних графіків відключень;
- неналежного надання житлово-комунальних послуг;
- неправомірного нарахування плати за послугу з постачання теплової енергії, зокрема за опалення місць загального користування;
- правильності розрахунків за послуги із централізованого водопостачання та централізованого водовідведення;
- неправомірного припинення надання послуги газопостачання;
- проведення перевірки діяльності газових компаній та анулювання їхніх ліцензій;
- підвищення цін на паливе в мережах автозаправних станцій;
- підвищення цін на лікарські засоби, продукти харчування, товари першої необхідності;
- умов надання послуг мобільного інтернету та мобільного зв'язку операторами рухомого (мобільного) зв'язку;
- умов надання послуг поштового зв'язку;
- порушення законодавства про захист прав споживачів, зокрема щодо продажу фальсифікованих і неякісних товарів, що не відповідають заявленим характеристикам;
- порушення **Закону України «Про банки і банківську діяльність»**;
- порушення вимог антикорупційного законодавства;
- надання роз'яснень норм законодавства у сфері публічних закупівель;
- перевірки / моніторингу публічних закупівель поза межами розгляду скарг відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі»;
- ефективного, законного, цільового, результативного використання державних фінансових ресурсів, зокрема під час проведення процедур закупівель;
- корупційних схем та корупційних ризиків;
- вчинення кримінального правопорушення, шахрайства тощо.

Також громадяни порушували у своїх зверненнях питання, які належать до компетенції Комітету та його МТВ. Такі звернення стосувалися, крім іншого, питань:

- порушення суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів;
- порушення суб'єктами господарювання Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», зокрема, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, неправомірного використання позначень (торговельної марки) тощо;
- надання інформації щодо роботи Комітету як органу оскарження відповідно до **Закону України «Про публічні закупівлі»**, зокрема, про порушення замовниками законодавства під час проведення процедур закупівель, про надходження скарг на дії замовників під час проведення процедур закупівель;
- оскарження дій МТВ Комітету;
- надання довідок про доходи тощо.

Комітет не залишає без уваги та реагування сигнали, які надходять від громадян у вигляді звернень, скарг та заяв. Органи Комітету приділяють однакову увагу зверненням громадян незалежно від місця їх проживання.

Повторні звернення громадян, що надходили до Комітету та його МТВ, **були зумовлені**:

- I** нормативно-правовою неврегульованістю та неможливістю самостійного вирішення питань заявниками без втручання органів влади;
- II** відсутністю законних підстав чи джерел фінансування для вирішення питань громадян;
- III** невдоволенням окремих громадян через неотримання відповіді на своє первинне звернення внаслідок недоставлення кореспонденції підприємствами поштового зв'язку або її неотримання самими громадянами;
- IV** направленням звернень до невизначеного кола державних органів однією і тією самою особою;
- V** впевненістю громадян, що кількість надісланих звернень до органу влади з одного й того ж питання вплине на швидкість розгляду та його кінцевий результат.



Всі звернення громадян, які надходять до Комітету та його МТВ, розглядаються в межах компетенції та в установлені законодавством строки.

Фактів порушень посадовими особами положень Закону України «Про звернення громадян» у звітному періоді не виявлено.

Робота зі зверненнями громадян перебуває на постійному контролі керівництва Комітету. Актуальні питання, що порушуються у зверненнях громадян і стосуються соціально значущих проблем, та результати їх розгляду систематично розміщуються на **офіційному вебсайті АМКУ**.

Особистий прийом громадян керівництвом Комітету, головами МТВ, їх заступниками здійснюється відповідно до затверджених графіків, які розміщуються на **офіційному вебсайті Комітету** та субсайтах його МТВ.

З метою забезпечення реагування органів Комітету на гострі суспільно значущі проблеми громадян, які потребують вирішення, запроваджено проведення державними уповноваженими, керівниками структурних підрозділів Комітету та головами МТВ Комітету щотижневих прямих телефонних «гарячих» ліній відповідно до **встановлених графіків**.

Звернення, що надійшли на телефонні лінії	ЦА	МТВ
На «гарячу» лінію, од.	69	25
На пряму лінію, од.	41	29

ЗВІТ ОРГАНІВ КОМІТЕТУ ПРО РОЗГЛЯД ЗАПИТІВ НА ПУБЛІЧНУ ІНФОРМАЦІЮ У 2025 РОЦІ

670 запитів

За типом надходження:	од.	%
Електронною поштою	632	94,3%
Поштою	37	5,6%
Особистий прийом	1	0,1%

За особою запитувача:	од.	%
від фізичних осіб	387	57,8%
від юридичних осіб	209	31,2%
від об'єднань громадян без статусу	4	0,6%
від представників ЗМІ	70	10,4%

За результатами розгляду:	од.	%
задоволено повністю	163	24,3%
задоволено в частині	221	33,0%
надіслано належним розпорядникам	34	5,1%
відмовлено*	222	33,1%
відмовлено з роз'ясненнями	30	4,5%

Кількість запитів, що не є запитами по суті	од.
звернення громадян	9
неналежний запитувач	11

*Відмови в наданні інформації здійснювалися виключно у випадках, передбачених Законом України «Про доступ до публічної інформації», зокрема в разі належності інформації до категорії з обмеженим доступом або якщо Комітет не є розпорядником відповідної інформації, зокрема в Комітеті відсутня інформація, що запитується.



ІНША ДІЯЛЬНІСТЬ

Фінансове забезпечення

Кадровий потенціал

Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення

Запобігання корупції та внутрішній аудит

Тетяна ЄФІМОВА | Начальник Управління фінансового планування,
бухгалтерського обліку та звітності — головний бухгалтер



Комітет протягом 2025 року продовжував здійснювати свою діяльність за рахунок бюджетного фінансування, обсяг якого визначено Законом України «Про Державний бюджет України на 2025 рік».

Виконання основних завдань і функцій, покладених на Антимонопольний комітет України, протягом бюджетного року здійснювалося в межах бюджетної програми 6011010 «Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції».

Метою зазначеної бюджетної програми є забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та сфері публічних закупівель, виконання функцій органу оскарження публічних закупівель та уповноваженого органу з питань державної допомоги.

Використання бюджетних коштів у 2025 році було спрямовано на досягнення мети бюджетної програми та базувалося на принципах цільового спрямування, ефективності, публічності та прозорості.

Так, за 2025 рік Комітетом досягнуто використання бюджетних коштів (загального фонду бюджету) на 99,7% від затверджених показників. В умовах воєнного стану кошти були спрямовані на пріоритетні та першочергові потреби Комітету.

У структурі використаних видатків Комітету (563 543,2 тис. грн) питому вагу становить заробітна плата з нарахуваннями – 90,9%,

оплата комунальних послуг та енергоносіїв – 1% та поточні видатки на утримання системи органів Комітету – 8,1%.

Надходження за спеціальним фондом бюджету (власні надходження) за звітний період становили 46 048,1 тис. грн та використовувалися Комітетом відповідно до статті 13 Бюджетного кодексу України на потреби, що не забезпечені коштами загального фонду.

Використання бюджетних коштів було спрямовано на досягнення запланованих пріоритетів та стратегічних цілей, визначених паспортом бюджетної програми, що знайшли своє відображення в результативних показниках. Зокрема, на 2025 рік було визначено 28 показників, що характеризують виконання бюджетної програми, більшість з яких (22 показники) було виконано повністю або перевиконано за підсумками року, що свідчить про досягнення мети та цілей бюджетної програми.

ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОМІТЕТУ
ЗА 2025 РІК

Відповідно до додатка № 3 до **Закону України від 19.11.2024 № 4059-IX** «Про Державний бюджет України на 2025 рік», АМКУ як головному розпоряднику бюджетних коштів за бюджетною програмою 6011010 «Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – КПКВК 6011010) були передбачені **бюджетні призначення** обсягом **585 300,5 тис. грн**, у тому числі:

- **загального фонду державного бюджету – 565 155,5 тис. грн** (у тому числі оплата праці – 422 523,0 тис. грн; оплата комунальних послуг та енергоносіїв – 6 141,4 тис. грн);
- **спеціального фонду державного бюджету – 20 145,0 тис. грн** (у тому числі оплата комунальних послуг та енергоносіїв – 6 547,2 тис. грн).

Загальний обсяг бюджетних призначень загального фонду державного бюджету за КПКВК 6011010 протягом 2025 року не змінювався.

Для належного виконання завдань бюджетної програми Комітет дотримується принципів, на яких ґрунтується бюджетна система, а саме: ефективності та результативності; справедливості і неупередженості; цільового використання бюджетних коштів.

Протягом 2025 року здійснювався аналіз ефективності використання бюджетних коштів апарату Комітету та його територіальних відділень, внесено зміни до розпису державного бюджету та кошторису в частині перерозподілу бюджетних призначень у межах загальної суми затверджених видатків на 2025 рік за принципом концентрації ресурсів на першочергових діях та заходах, яких необхідно вжити для виконання покладених на Комітет завдань та функцій.

Отже, враховуючи зазначені зміни, загальний обсяг фінансування видатків за загальним фондом державного бюджету у 2025 році за програмою КПКВК 6011010 становив 565 155,5 тис. грн.

Обсяг фінансування видатків	тис. грн
оплата праці і нарахування на заробітну плату	512 693,2
оплата праці	422 523,0
нарахування на оплату праці	90 170,2
оплата комунальних послуг та енергоносіїв	5 933,8
оплата теплопостачання	3 135,8
оплата водопостачання та водовідведення	113,6
оплата електроенергії	2 256,0
оплата природного газу	396,4
оплата інших енергоносіїв та інших комунальних послуг	32,0
підвищення кваліфікації працівників	296,7
інші видатки	46 231,8
Всього	565 155,5

Обсяг затвердженого фонду оплати праці забезпечував плановий рівень виплат середньомісячної заробітної плати на одного працівника в розмірі 51,4 тис. грн.

Бюджетні призначення апарату Комітету затверджено (станом на 01.01.2025) у розмірі 392 244,1 тис. грн, у тому числі загального фонду державного бюджету – 372 099,1 тис. грн та спеціального фонду державного бюджету – 20 145,0 тис. грн.

З урахуванням внесених змін до кошторису, бюджетні призначення апарату Комітету за 2025 рік становили 399 125,2 тис. грн, у тому числі загального фонду державного бюджету – 373 648,8 тис. грн та спеціального фонду державного бюджету – 25 476,4 тис. грн.

ВИКОРИСТАННЯ КОШТІВ ЗАГАЛЬНОГО
ФОНДУ БЮДЖЕТУ

Кошти загального фонду державного бюджету використовувалися для забезпечення діяльності системи органів Комітету, а саме на:

- виплату заробітної плати працівникам системи органів Комітету та проведення розрахунків із нарахувань на заробітну плату;
- оплату комунальних послуг та спожитих енергоносіїв, експлуатаційних послуг, пов'язаних з утриманням службових приміщень;
- оплату послуг зв'язку, поштових послуг;
- придбання канцелярських товарів;
- оренду службових приміщень, де розміщено територіальні відділення Комітету;
- послуги охорони та протипожежного захисту;
- заходи з інформатизації;
- транспортне та інформаційне забезпечення;
- супроводження програмних продуктів;
- відрядження;
- судовий збір, обов'язкові платежі та збори тощо.

	тис. грн
На виконання повноважень апарату Комітету та його територіальних відділень за КПКВК 6011010 за загальним фондом бюджету надійшло бюджетних асигнувань (зі змінами)	565 155,5
Касові видатки (використано) загального фонду становили (99,7% від кошторисних призначень (зі змінами))	563 543,2
Не використано коштів у розмірі (0,3% від кошторисних призначень (зі змінами)), у тому числі за напрямками:	1 612,3
■ залишок після завершення у звітному році розрахунків по заробітній платі з працівниками Комітету та його територіальними відділеннями	3,4
■ економія видатків за нарахуваннями на оплату праці, що утворилась у зв'язку із законодавчим обмеженням максимальної величини заробітної плати, на яку нараховується єдиний соціальний внесок та враховуючи наявність в штаті осіб з інвалідністю	205,5
■ економія коштів за рахунок економного та раціонального використання енергоносіїв	527,3
■ економія коштів, яка виникла після виконання укладених договорів	876,1

Кошти використовувалися в умовах воєнного стану в Україні, що введений згідно з Указом Президента України від 24.02.2022 № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні» (зі змінами), з урахуванням пріоритетності та першочерговості, а також згідно з вимогами постанови КМУ від 09.06.2021 № 590 «Про затвердження Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану» (зі змінами), якою встановлено перелік першочергових платежів, що здійснюються за дорученнями клієнтів з урахуванням ресурсної забезпеченості єдиного казначейського рахунку.

АМКУ забезпечено здійснення видатків у режимі економії бюджетних коштів та виходячи з принципу визначення необхідних видатків із державного бюджету на заплановані статті витрат у рамках виконання бюджетної програми у 2025 році.

НАДХОДЖЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ КОШТІВ СПЕЦІАЛЬНОГО ФОНДУ БЮДЖЕТУ

Відповідно до статті 34 до Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) та Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» кошти за подання заяв про надання дозволу на концентрацію, узгоджені дії, надання попередніх висновків, видачу додаткових примірників із цих питань зараховувалися до спеціального фонду державного бюджету як власні надходження Комітету.

З урахуванням змін, які вносилися протягом 2025 року до кошторисів спеціального фонду державного бюджету Комітету і його територіальних органів, **сума затверджених кошторисом видатків становила 27 746,9 тис. грн.** у тому числі за рахунок:

- **20 145,0 тис. грн** – передбачені бюджетні призначення відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік»;
- **6 938,5 тис. грн** – затверджено залишок коштів, що утворився станом на 01.01.2025;
- **9,9 тис. грн** – затверджено надходження звітного року;
- **653,5 тис. грн** – затверджено в рамках надходжень міжнародної технічної допомоги.

На рахунки органів Комітету у 2025 році за кодом класифікації доходів державного бюджету 25010000 «**Надходження від плати за послуги, що надаються бюджетними установами згідно з законодавством**» надійшло всього коштів у розмірі **45 394,6 тис. грн.** у тому числі:

- від сплати за розгляд заяв про надання дозволу на концентрацію – **42 796,8 тис. грн;**
- від сплати за розгляд заяв про надання дозволу на узгоджені дії – **1 071,0 тис. грн;**
- із заяв про надання висновків відповідно до статей 14 та 29 цього Закону – **1 394,0 тис. грн;**
- за видачу додаткових примірників завірених копій рішень – **1,3 тис. грн;**
- інші надходження (курсова різниця, кошти від реалізації майна, від оренди майна бюджетних установ, відшкодування фактичних витрат за виготовлення копій за публічними запитами – **131,5 тис. грн.**

За кодом класифікації доходів державного бюджету 25020000 «**Інші джерела власних надходжень бюджетних установ**» надходження становлять **653,5 тис. грн** (надходження в рамках проєкту щодо міжнародної технічної допомоги).

Відповідно до затверджених кошторисів кошти спеціального фонду в сумі 24 472,4 тис. грн були використані згідно зі статтею 28 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» на забезпечення діяльності Комітету і його територіальних органів, зокрема на матеріально-технічне забезпечення, розвиток інформаційно-аналітичної бази та інші видатки, що не забезпечені видатками загального фонду державного бюджету.

СТАН ФІНАНСОВОЇ ДИСЦИПЛІНИ

За бюджетними коштами за КПКВК 6011010 на 01.01.2026:

Дебіторська заборгованість:

- **за коштами загального фонду – 11,1 тис. грн** (поточна дебіторська заборгованість за КЕКВ 2274, у грудні 2025 року була проведена попередня оплата по рахунку за заявлені обсяги споживання газу на грудень 2025 року згідно з договором з ТОВ ГП «Нафтогаз трейдинг»);
- **за коштами спеціального фонду – 622,3 тис. грн** (попередня оплата по рахунку за заявлені обсяги споживання теплопостачання на грудень 2025 року згідно з договором з КП виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київтеплоенерго»).

Кредиторська заборгованість:

- **за коштами загального фонду – 24,9 тис. грн;**
- **за коштами спеціального фонду – 1,0 тис. грн.**

Кредиторська заборгованість за коштами загального та спеціального фондів виникла за розрахунками за 2013 рік на 01.01.2014 у територіальному відділенні Автономної Республіки Крим та Севастопольському територіальному відділенні, які знаходяться на тимчасово окупованій території.

Відповідно до вимог бюджетного законодавства Комітет постійно проводив аналіз законності та правильності розрахунків, доцільності запланованих видатків, правильності їх розподілу за економічною класифікацією, повноти надходження доходів, додержання чинних посадових окладів, надбавок, доплат, норм, лімітів, а також інших показників відповідно до законодавства. Крім того, протягом року постійно проводився аналіз взятих зобов'язань виходячи з необхідності забезпечення виконання першочергових заходів та заходів щодо скорочення витрат.

! Аналіз фінансової та бюджетної звітності органів Комітету за 2025 рік свідчить, що в умовах воєнного стану, завдяки проведеним заходам, які були спрямовані на раціональне та економне витрачання бюджетних коштів, вдалося забезпечити виконання функцій Комітету.

СИСТЕМА ОРГАНІВ АНТИМОНОПОЛЬНОГО
КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

Компетенція та організація діяльності Комітету визначені **Законом України «Про Антимонопольний комітет України»** (далі – Закон).

Відповідно до законодавства Комітет утворюється у складі Голови та восьми державних уповноважених.

Комітет і його територіальні відділення становлять систему органів Комітету, яку очолює Голова Комітету.

Територіальні відділення є юридичними особами та виконують завдання Комітету на регіональному рівні.

ТЕРИТОРІАЛЬНІ ВІДДІЛЕННЯ КОМІТЕТУ:

- Північне міжобласне територіальне відділення Комітету;
- Західне міжобласне територіальне відділення Комітету;
- Південне міжобласне територіальне відділення Комітету;
- Південно-західне міжобласне територіальне відділення Комітету;
- Південно-східне міжобласне територіальне відділення Комітету;
- Східне міжобласне територіальне відділення Комітету;
- Севастопольське міське територіальне відділення*;
- Територіальне відділення в Автономній республіці Крим*.

*Наразі не функціонують.

У Комітеті, його територіальних відділеннях утворюються, відповідно, адміністративні колегії Комітету та адміністративні колегії територіальних відділень Комітету, які розглядають питання, віднесені Законом до їх компетенції.

Для забезпечення розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель Комітет утворює Комісію (комісії) з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель з числа уповноважених з розгляду скарг у сфері публічних закупівель у складі трьох осіб. Кількість уповноважених з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель становить десять осіб.

Комітет, адміністративні колегії Комітету, Комісія (комісії) з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, державні уповноважені, уповноважені з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, адміністративні колегії територіальних відділень Комітету є органами Комітету.

Роботу із забезпечення діяльності системи органів Комітету здійснює апарат Комітету та його територіальних відділень.

Структуру, штатний розпис Комітету та його територіальних відділень затверджує Голова Комітету в межах видатків згідно з кошторисом доходів і видатків.

КАДРОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Постановою КМУ від 05.04.2014 № 85 «Деякі питання затвердження граничної чисельності працівників апарату та територіальних органів центральних органів виконавчої влади, інших державних органів» (в редакції **постанови КМУ від 29.12.2023 № 1410**) затверджено **граничну чисельність** працівників центрального апарату Комітету (далі – ЦА) та його територіальних відділень (далі – МТВ).

	ЦА	МТВ	Всього
Гранична чисельність працівників, осіб	333	352	685
Фактична чисельність працівників, осіб	278	267	545

Вікова структура органів Комітету, %

	ЦА	МТВ
До 35 років	37%	26%
Від 35 до 50 років	48%	43%
Старші 50 років	15%	31%

Структура кадрів за статтю, %

	ЦА	МТВ
Чоловіки	24%	26%
Жінки	76%	74%

Структура кадрів за освітою, осіб

	ЦА		МТВ	
	осіб	%	осіб	%
Фактична чисельність, з них:	278	100%	267	100%
з вищою освітою, зокрема:	278	100%	265	99,3%
– юридичною	138	50%	113	43%
– економічною	84	30%	108	41%
– іншою	56	20%	44	16%
■ у т. ч. з науковим ступенем	10	4%	7	3%

Відповідно до **Закону України від 12.05.2022 № 2259-IX** «Про внесення змін до деяких законів України щодо функціонування державної служби та місцевого самоврядування у період дії воєнного стану» у період воєнного стану особи призначаються на посади державної служби без конкурсного відбору, обов'язковість якого передбачена законом, на підставі поданої заяви, заповненої особової картки встановленого зразка та документів, що підтверджують наявність у таких осіб громадянства України, освіти та досвіду роботи згідно з вимогами законодавства, встановленими щодо відповідних посад.

У 2025 РОЦІ ПРИЗНАЧЕНО:

- на посади апарату Комітету — **23** особи, з них 14 – вперше призначені до апарату Комітету;
- нових заступників голів у Північному та Південному МТВ Комітету;
- в МТВ Комітеті призначено **64** особи, з них 30 – вперше призначені до територіальних відділень Комітету.

У 2025 РОЦІ ПЛІННІСТЬ КАДРІВ СТАНОВИТЬ:

- по апарату Комітету – **7%** (24 звільнених);
- по МТВ Комітеті – **18%** (64 звільнених);
- всього по системі Комітету – **13%** (88 звільнених).

РОЗВИТОК ПЕРСОНАЛУ

Протягом 2025 року за результатами професійного навчання за видом «Підготовка» за освітньо-професійною програмою для здобуття ступеня магістра за спеціальностями, необхідними для професійної діяльності на державній службі, дипломи магістрів отримали **3** державних службовці Комітету, з них:

«Публічне управління та адміністрування»

1 державний службовець категорії «Б»

«Право»

2 державних службовці категорії «В»

Професійне навчання за видами

«Підвищення кваліфікації за загальними та спеціальними професійними (сертифікатними), загальними та спеціальними короткостроковими програмами» за відповідними напрямками / темами

«Самоосвіта» державні службовці Комітету проходили у формі: онлайн-навчання на освітніх вебплатформах, зокрема «Дія. Цифрова освіта», навчальна платформа НАЗК Study.NAZK, «EdEra», «Prometeus»; участі в заходах з обміну досвідом в Україні та за кордоном; участі у фахових семінарах та тренінгах; участі у внутрішніх навчаннях тощо

Категорія «А»		Категорія «Б»		Категорія «В»		Всього	
ЦА	МТВ	ЦА	МТВ	ЦА	МТВ	ЦА	МТВ

1 - 81 92 140 137 **222 229**

1 - 91 92 147 137 **239 229**

Комітет продовжує співпрацю з провідними закладами вищої освіти України. У 2025 році Комітет **уклав договір про науково-педагогічне співробітництво** з Державним торговельно-економічним університетом.

Протягом року в Комітеті пройшли практику **47** студентів (**42** — в апараті Комітету, **5** — у міжобласних територіальних відділеннях Комітету) закладів вищої освіти, зокрема:

- Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
- Державного торговельно-економічного університету;
- Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»;
- Державного податкового університету;

- Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана;
- Національного університету «Києво-Могилянська академія»;
- Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій;
- Національного університету «Львівська політехніка».

Результати оцінювання державних службовців

Протягом листопада — грудня 2025 року проведено оцінювання результатів службової діяльності 225 державних службовців апарату Комітету та 209 державних службовців міжобласних територіальних відділень Комітету

Оцінка	ЦА	МТВ	Всього
Негативна	0	0	0
Позитивна	149	177	326
Відмінна	76	32	108
Всього	225	209	434

ФУНКЦІОНУВАННЯ АМКУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

Функціонування Комітету в умовах воєнного стану впродовж 2025 року не припинялося, Комітет був спроможний виконувати завдання за призначенням, всі працівники системи органів Комітету перебували у трудових відносинах.

ЦА	МТВ	Всього
----	-----	--------

Увільнено військовозобов'язаних працівників у зв'язку з призовом на військову службу під час загальної мобілізації, на особливий період

9 16 25

Один працівник апарату Комітету залучений до добровольчого формування територіальної оборони.

У Комітеті 2 травня та 26 вересня 2025 року відбулися **Дні донора** під егідою Всеукраїнської кампанії «Твоя кров може воювати. Стань донором», 61 працівник Комітету долучився до збору крові й підтримки донорства в Україні.

Протягом 2025 року з метою належного забезпечення потреб Комітету та в межах затверджених бюджетних асигнувань звітного періоду **було здійснено 100 процедур закупівель товарів, робіт і послуг** за державні кошти. Зазначені закупівлі реалізовані шляхом проведення відкритих торгів з особливостями, а також укладання договорів без застосування електронної системи закупівель.

Комітет здійснив комплекс заходів, спрямованих на належне функціонування установи шляхом задоволення нагальних запитів у товарах, послугах та матеріально-технічних засобах.

Своєчасно укладено договори про:

- розподіл та постачання електричної енергії;
- надання послуг із постачання теплової енергії;
- надання послуг із водопостачання, водовідведення та інших комунальних послуг;
- забезпечення Комітету воєнізованою цілодобовою охороною;
- експлуатаційні та інші послуги, пов'язані з утриманням приміщень в адмінбудинку Комітету та прибудинкової території в належному стані;
- транспортні послуги легковим службовим автомобілем;
- забезпечення апарату Комітету папером, канцелярськими приладами та іншими матеріальними цінностями на належному рівні.

БУЛИ РОЗРОБЛЕНІ ТА ВТІЛЕНІ В ЖИТТЯ ТРИ РОБОЧИХ ПРОЄКТИ:

«Поточний ремонт в службових кабінетах адміністративного будинку Антимонопольного комітету України, що знаходиться за адресою: 03035, м. Київ, вул. Василя Липківського, 45», затверджений експертною комісією від 04.03.2025 № 50087;

«Поточний ремонт в службових кабінетах адміністративного будинку Антимонопольного комітету України, що знаходиться за адресою: 03035, м. Київ, вул. Василя Липківського, 45», затверджений експертною комісією від 04.11.2025 № 0153-6267-25/УЕГ/ЕО;

«Поточний ремонт в службових кабінетах адміністративного будинку Антимонопольного комітету України, що знаходиться за адресою: 03035, м. Київ, вул. Василя Липківського, 45», затверджений експертною комісією від 27.11.2025 № 27/11-25-1ко.

АМКУ за підтримки Проєкту міжнародної технічної допомоги ЄС COMPASA організував та провів **Конференцію з питань правового захисту економічної конкуренції**, яка відбулася 25 червня 2025 року.

КОМФОРТНЕ РОБОЧЕ СЕРЕДОВИЩЕ

З метою створення належних умов праці та забезпечення комфортних робочих місць в апараті Комітету було реалізовано низку заходів із матеріально-технічного оновлення, а саме:

- **модернізація систем кондиціонування:** оснащено службові приміщення та серверні кімнати потужними інверторними кондиціонерами. Це дозволило забезпечити дотримання температурного режиму та необхідного рівня вологості для стабільної роботи дороговартісного мережевого обладнання й запобігання його перегріву;
- **облаштування інтер'єру та робочих зон:** оновлено офісні меблі, що вийшли з ладу, та віконні жалюзі в робочих кабінетах. Також здійснено реставрацію меблів у зонах прийому відвідувачів (у місцях проведення нарад);
- **покращення умов у зонах загального користування:** матеріальну базу структурних підрозділів доповнено побутовою технікою для забезпечення належного рівня соціально-побутових умов працівників;
- **забезпечення представницької діяльності:** зали для засідань та нарад облаштовано державною символікою та необхідним презентаційним обладнанням;
- **поліграфічна та видавнича діяльність:** забезпечено друк збірників «Огляд судової практики» (117 примірників), проведено закупівлю палітурних робіт для впорядкування архівної документації (переплетення та опрацювання справ за період з 01.01.2021 по 31.12.2021), а також виготовлено брендовану канцелярію та продукцію із символікою АМКУ;
- **забезпечення витратними матеріалами:** придбано необхідні засоби для ведення діловодства та інші матеріальні ресурси для безперебійної діяльності установи.

МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В ГАЛУЗІ ІТ

У 2025 році Комітет здійснив низку заходів для покращення матеріально-технічного забезпечення, цифровізації процесів і підвищення рівня кібербезпеки. Зокрема, **укладено 43 договори** на закупівлю комп'ютерного обладнання та надання послуг. Закупівлі здійснювалися за вигідними ціновими пропозиціями, що забезпечило значну економію бюджетних коштів.

ЗАКУПІВЛІ ТЕХНІКИ ТА КОМП'ЮТЕРНОГО ОБЛАДНАННЯ:

сучасні моноблоки для працівників Комітету;

багатофункціональні пристрої для друку та сканери для швидкого і якісного сканування вхідної та вихідної багатосторінкової кореспонденції;

джерела безперебійного живлення для захисту електронних пристроїв і безпечного збереження даних;

мережеві екрани для посилення кіберзахисту ІКС;

сучасні телефони та гарнітура для організації та проведення онлайн-нарад;

ноутбуки та інше офісне обладнання.

ЗАКУПІВЛІ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ І ПОСЛУГ:

заправка картриджів і ремонт офісної та копіювальної техніки;

послуги з підтримки інтернет-зв'язку та телефонного зв'язку;

послуги, пов'язані з програмним забезпеченням / базами даних;

програмне забезпечення для захисту інформації;

модернізація залів засідань Комітету з метою покращення технічного оснащення та якості проведення засідань Комітету.

ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ КІБЕРБЕЗПЕКИ:

- проведено комплексні **заходи з кіберзахисту**: забезпечено реагування на спам-фішингові розсилки;
- **оновлено антивірусні системи** відповідно до Експертних висновків ДССЗІ України;
- **розроблено План кіберзахисту інформаційно-комунікаційних систем** Антимонопольного комітету України та його міжобласних територіальних відділень, Політику інформаційної безпеки Антимонопольного комітету України та його міжобласних територіальних відділень та накази в межах компетенції Управління ІТ.

ОСВІТНІ ІНІЦІАТИВИ

Для всіх працівників Комітету та його міжобласних територіальних відділень було проведено навчання на тему «**Основи кібергігієни**». У 2025 році в межах цієї ініціативи в Комітеті **організовано 4 навчальних заходи**.

Також 2 працівники Комітету пройшли навчання «Women in Cyber: Навички у сфері кіберзахисту», що проводив проєкт «CDTO Campus», а також 2 працівники Комітету та 2 працівники територіальних відділень пройшли навчання за Національною програмою кібертренінгу, проведеною в межах Таллінського механізму. Крім того, працівники Управління інформаційних технологій постійно підвищують кваліфікацію, беручи участь у всеукраїнських та міжнародних заходах і тренінгах.

ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ СИСТЕМ КОМІТЕТУ

АМКУ відповідно до **Закону України «Про публічні електронні реєстри», розпорядження КМУ від 02.08.2024 року № 735-р** «Деякі питання цифрової трансформації» та розпоряджень Комітету від 28.12.2015 № 43-рп і від 04.03.2016 № 2-рп (зі змінами) у 2025 році уклав договір у рамках міжнародної технічної допомоги за підтримки ЄС на розробку програмного забезпечення **«Реєстр державної допомоги»** у середовищі розробки «Програмної платформи для розгортання та супроводження державних електронних реєстрів», а також сприяв розробці програмного забезпечення Реєстру державної допомоги.

Відповідно до **Закону України «Про доступ до публічної інформації», постанови КМУ від 21.11.2011 № 1277** «Питання системи обліку публічної інформації» та **від 12 червня 2019 р. № 493** «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо функціонування офіційних вебсайтів органів виконавчої влади» Комітет у 2025 році підготував **Технічні вимоги для розробки порталу «Система обліку публічної інформації»**.

Протягом 2025 року тривали роботи з налаштування технічної можливості електронної взаємодії Комітету з іншими реєстрами та обміну даними через систему електронної взаємодії. Зокрема, зареєстровано в каталозі «Трембіта» електронний ресурс «Реєстр державної допомоги» та погоджено в Комітеті проєкт договору про інформаційну взаємодію з Мін'юстом.

ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ

На виконання статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» та з урахуванням вимог Методології управління корупційними ризиками, затвердженої наказом НАЗК від 28.12.2021 № 830/21, зареєстрованим у Мін'юсті України 17.02.2022 за № 219/37555, наказом Голови АМКУ від 14.05.2025 № 29-ОД затверджено та введено в дію Антикорупційну програму Антимонопольного комітету України на 2025–2027 роки (далі – Антикорупційна програма Комітету), яка розміщена на вебпорталі Комітету.

Антикорупційна програма Комітету **включає 61 захід** із реалізації засад антикорупційної політики Комітету, з виконання Антикорупційної стратегії на 2021–2025 роки, затвердженої Законом України від 20.06.2022 № 2322-IX «Про засади державної антикорупційної політики на 2021–2025 роки», та Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, затвердженої постановою КМУ від 04.03.2023 № 220 (зі змінами), з усунення корупційних ризиків та проведення навчань і заходів із поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.

Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Комітету (далі — Сектор) відповідно до покладених на нього завдань й обов'язків щопівроку здійснює моніторинг повноти та своєчасності виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою Комітету, за результатами якого готує й подає Голові Комітету на розгляд Звіт про стан виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою Комітету, що розміщується на вебпорталі Комітету в підрубриці «Аналітична та звітна інформація» рубрики «Антикорупційна діяльність», а також надається НАЗК шляхом завантаження на Порталі доброчесності сайту НАЗК.

На виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою Комітету, Сектор здійснив, зокрема, такі заходи:

- 201 працівник органів Комітету пройшов навчання на платформі Study.NAZK на антикорупційну тематику;
- проведено перевірку своєчасності подання суб'єктами декларування щорічної декларації, декларації при звільненні, подання повідомлення про суттєві зміни в майновому стані;
- проведено навчання для працівників органів Комітету на теми: «Заповнення електронних декларацій: новачі та інструменти для спрощення» (за участю фахівців Національного агентства); «Додаткові засади фінансового контролю відповідно до вимог Закону України «Про запобігання корупції» (повідомлення про суттєві зміни в майновому стані, повідомлення про відкриття валютного рахунку); «Правила етичної поведінки в системі органів Комітету» тощо;
- розроблено інформаційно-аналітичні матеріали (презентації) на теми: «Поняття конфлікту інтересів, запобігання та його врегулювання в системі органів Комітету. Дотримання обмежень у розумінні Закону України «Про запобігання корупції»; «Лобіювання»;

«Відповідальність за порушення вимог, заборони та обмежень, встановлених Законом України «Про запобігання корупції»;

- проведено для новопризначених та звільнених працівників Комітету 52 інструктажі з питань дотримання антикорупційного законодавства;
- ознайомлено всіх працівників Комітету з пам'ятками щодо каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» в Комітеті; щодо вимог фінансового контролю та відповідальності за його порушення.

На постійній основі здійснюється оновлення рубрики «Антикорупційна діяльність» на вебпорталі Комітету, де можливо ознайомитися з оновленнями.

У звітному періоді Комітет долучився до щорічного навчально-просвітницького проєкту «Тиждень доброчесності». У межах цього проєкту матеріали Офісу доброчесності НАЗК поширено на електронні адреси працівників Комітету та розміщено в розділах «Викривачам корупції» та «Суб'єктам декларування» рубрики «Антикорупційна діяльність» вебсайті Комітету.

ВНУТРІШНІЙ АУДИТ

Відповідно до Плану діяльності з внутрішнього аудиту на 2025–2027 роки, затвердженого Головою Комітету 25.12.2024 (зі змінами), у 2025 році здійснено **2 внутрішні аудиту** щодо оцінки ефективності діяльності Східного та Південно-східного МТВ АМКУ.

Результати внутрішніх аудитів засвідчили, що впровадженою системою внутрішнього контролю у МТВ забезпечено дотримання комплаєнсу, управління ризиками та ефективне управління бюджетними коштами відповідно до законодавства, внаслідок чого відсутні системні невідповідності нормам законодавства та внутрішнім вимогам і правилам.

Виявлені аудитом окремі недоліки фінансово-бюджетної дисципліни усунути шляхом врахування рекомендацій, спрямованих на удосконалення системи внутрішнього контролю та управління ризиками.

Відповідно до частини третьої статті 26 Бюджетного кодексу України у 2025 році Комітет утворив аудиторський комітет для підтримки керівництва з питань управління, організації системи внутрішнього контролю та управління ризиками, сприяння підвищенню якості управління бюджетними коштами, забезпечення організаційної та функціональної незалежності Сектору внутрішнього аудиту.



ПРІОРИТЕТИ ДІЯЛЬНОСТІ

Виконання Пріоритетів 2025

Пріоритети на 2026 рік

АДВОКАТУВАННЯ КОНКУРЕНЦІЇ ТА/АБО ВИЯВЛЕННЯ Й ВСТАНОВЛЕННЯ / ПРИПИНЕННЯ ПОРУШЕНЬ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ НА ТАКИХ ТОВАРНИХ РИНКАХ УКРАЇНИ:**1.1 РИНКИ
СВІТЛИХ НАФТОПРОДУКТІВ**

У межах реалізації пріоритету у 2025 році АМКУ за власною ініціативою розпочав комплексні дослідження функціонування відповідних товарних ринків.

Діяльність охоплює, зокрема, аналіз стану конкуренції на ринках зберігання світлик нафтопродуктів та пов'язаних із цим послуг, а також оцінку практик застосування програм лояльності, мультибрендових карток й інших форм співпраці в межах партнерських мереж АЗС щодо їх відповідності законодавству про захист економічної конкуренції.

У межах зазначеного пріоритету розпочато розгляд справи за ознаками можливих антиконкурентних узгоджених дій окремих суб'єктів господарювання. Наразі здійснюється збір та аналіз доказів.

Оброблення та узагальнення отриманої інформації триває. Результати досліджень будуть використані для формування висновків щодо стану конкуренції на відповідних ринках і визначення подальших правозастосовних та регуляторних заходів АМКУ.

**1.2 РИНКИ
ЕЛЕКТРИЧНОЇ ЕНЕРГІЇ**

У межах реалізації пріоритету Комітет у 2025 році здійснював правозастосовну та аналітичну діяльність, спрямовану на забезпечення дотримання законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи щодо [інформація, доступ до якої обмежено] АМКУ прийняв рішення про вчинення порушення у вигляді зловживання монополією (домінуючим) становищем на одному із ринків електричної енергії. На суб'єкта господарювання накладено штраф у розмірі 8,9 млн грн, його зобов'язано усунути наслідки порушення.

Крім того, у березні 2025 року розпочато розгляд справи за ознаками можливого зловживання монополією становищем на ринку розподілу електричної енергії. Наразі у справі триває збір та аналіз доказів.

Паралельно Комітет проводить галузеві дослідження ринку електричної енергії, одне з яких охоплює діяльність учасників ринку допоміжних послуг та балансуєного ринку, інше — функціонування ринку двосторонніх договорів, ринку «на добу наперед» та внутрішньодобового ринку. За обома напрямками триває аналіз отриманої інформації.

**1.3 РИНОК ПОСЛУГ З ДОСТУПУ ДО ПОРТОВОЇ
ІНФРАСТРУКТУРИ**

У межах реалізації пріоритету Комітет у 2025 році здійснював активну правозастосовну діяльність, спрямовану на виявлення та припинення зловживання монополією (домінуючим) становищем суб'єктами господарювання, які надають послуги з доступу до портової інфраструктури.

За результатами розгляду справи щодо суб'єкта господарювання «А» АМКУ прийняв рішення про вчинення порушення у вигляді зловживання монополією становищем на ринку послуг з надання доступу до портової інфраструктури шляхом встановлення економічно необґрунтованих тарифів. На відповідача накладено штраф у розмірі 28,5 млн грн.

Комітет також прийняв рішення щодо суб'єкта господарювання, що здійснює діяльність на ринку послуг з використання об'єкта критичної інфраструктури. Встановлено, що суб'єкт господарювання вчинив порушення у вигляді зловживання монополією становищем шляхом встановлення економічно необґрунтованих цін та створення умов, що могли призвести до обмеження конкуренції на ринку. На суб'єкта господарювання накладено штраф у розмірі 6,6 млн грн, його зобов'язано припинити порушення.

Крім того, у 2025 році розпочато низку справ за ознаками можливого встановлення окремими суб'єктами господарювання економічно необґрунтованої вартості послуг доступу до портової інфраструктури, нав'язування комплексу послуг та застосування різних цін і умов до рівнозначних угод без об'єктивних причин. Наразі у відповідних справах здійснюється збір та аналіз доказів.

**1.4 РИНКИ, ЩО ФУНКЦІОНУЮТЬ ІЗ
ВИКОРИСТАННЯМ ЦИФРОВИХ ПЛАТФОРМ**

У межах реалізації пріоритету АМКУ у 2025 році зосередив діяльність на запобіганні спотворенню конкуренції у цифровому середовищі, у тому числі за участю органів влади та суб'єктів, які займають домінуюче становище.

Комітет надав рекомендації Головному сервісному центру МВС щодо припинення дій, які створювали переваги для ДП «ІНФОТЕХ» на ринку підготовки до складання теоретичного іспиту для отримання права керування транспортними засобами та містили ознаки антиконкурентних дій органу влади. За результатами розгляду рекомендацій АМКУ визнав їх виконаними у зв'язку з усуненням відповідних порушень і відсутністю істотного впливу на конкуренцію.

Крім того, АМКУ забезпечив виконання рекомендацій, наданих ТОВ «І-ТРЕВЕЛС» (сервіс «BlaBlaCar»), щодо

припинення практики встановлення сервісного збору без належного економічного обґрунтування, а також усунення невизначеності умов його повернення споживачам на ринку послуг спільного використання автомобілів через онлайн-платформи.

Паралельно у 2025 році розпочато розгляд справ щодо КП «ГІОЦ» та ТОВ «Універсальні платіжні рішення» за ознаками можливих порушень законодавства про захист економічної конкуренції у межах функціонування платформи цифрових мобільних сервісів «Київ цифровий». Зазначені справи стосуються, зокрема, встановлення необґрунтованих вимог щодо доступу надавачів платіжних послуг до платформи, а також застосування економічно необґрунтованих цін на ринку платіжних та інформаційно-комунікаційних послуг. Наразі у відповідних справах здійснюється збір та аналіз доказів.

1.5 РИНКИ СОЦІАЛЬНО ЗНАЧУЩИХ ПРОДОВОЛЬЧИХ ТОВАРІВ

У межах реалізації пріоритету АМКУ у 2025 році зосередив діяльність на запобіганні порушенням законодавства про захист економічної конкуренції на ринках продукції, що має істотне значення для споживачів.

■ Ринок яєць курячих промислового виробництва

З метою попередження антиконкурентних практик Комітет надав рекомендації учасникам ринку реалізації курячих яєць щодо недопущення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Під час дослідження динаміки цін на яйця курячі в шкаралупі у травні 2025 року розпочато розгляд справи за ознаками можливих антиконкурентних узгоджених дій груп суб'єктів господарювання на ринку первинної реалізації яєць курячих промислового виробництва. Наразі у справі здійснюється збір та аналіз доказів із метою встановлення наявності або відсутності об'єктивних економічних причин для відповідної поведінки учасників ринку.

■ Ринок м'яса свинини

З метою встановлення стану конкуренції на ринках агропромислового комплексу та перевірки дотримання учасниками ринків вимог законодавства про захист економічної конкуренції АМКУ за власною ініціативою розпочав дослідження питання зростання цін на м'ясо свинини.

■ Ринок сірників

З метою здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції АМКУ здійснив аналіз ринку побутових сірників.

За результатами здійснених заходів Комітет розпочав розгляд справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Українська сірникова фабрика» порушення у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку первинної реалізації сірників.

Результати зазначених заходів використовуються для формування висновків щодо стану конкуренції на ринку соціально значущих продовольчих товарів та визначення подальших правозастосовних заходів АМКУ.

1.6 РИНКИ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ

У межах реалізації пріоритету АМКУ у 2025 році здійснював комплекс заходів, спрямованих на розвиток конкуренції, підвищення прозорості ціноутворення та запобігання антиконкурентним практикам на фармацевтичних ринках.

Комітет надав рекомендації 160 виробникам та імпортерам лікарських засобів, а також 13 дистриб'юторам, які одночасно є імпортерами, щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи щодо ТОВ «БаДМ» та ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» АМКУ прийняв рішення про вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що полягали у встановленні однакових та/або подібних цін на лікарські засоби упродовж березня 2020 – грудня 2023 років за відсутності об'єктивних економічних причин. Такі дії призвели до обмеження конкуренції на ринку оптової реалізації лікарських засобів. На відповідачів накладено штрафи у загальному розмірі 4,8 млрд грн та їх зобов'язано припинити порушення.

Крім того, у жовтні 2025 року розпочато розгляд справи за ознаками вчинення антиконкурентних узгоджених дій п'ятьма найбільшими аптечними групами (мережами), що полягали в обмеженні обсягів реалізації лікарських засобів та могли призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Наразі у справі здійснюється збір та аналіз доказів. Результати правозастосовної діяльності та аналітичної роботи використовуються для формування системних підходів до регулювання фармацевтичних ринків і захисту конкуренції в інтересах споживачів.

1.7 РИНКИ СПОЖИВЧИХ ТОВАРІВ, ЯКІ НЕ Є ЛІКАРСЬКИМИ ЗАСОБАМИ, ЩОДО ЯКИХ ІСНУЮТЬ ВИПАДКИ ПОШИРЕННЯ НЕПРАВДИВИХ ВІДОМОСТЕЙ ПРО ЛІКУВАЛЬНІ ВЛАСТИВОСТІ ТАКИХ ТОВАРІВ

У межах реалізації пріоритету АМКУ у 2025 році зосередив діяльність на протидії поширенню інформації, що вводить споживачів в оману, щодо лікувальних властивостей продукції.

На ринку косметичних засобів Комітет прийняв 3 рішення про визнання порушень у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, щодо продукції «Гепариновий крем», «Ротокан» та «Герпемакс». На ринку фасованих вод виявлено 2 порушення щодо поширення неправдивих відомостей про медичні показання до застосування води «Шаянська» та лікувальні властивості води «Шаянська кремнієва». На ринку дієтичних добавок АМКУ прийняв 11 рішень щодо визнання порушень законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у зв'язку з поширенням інформації, що вводить в оману, щодо дієтичних добавок «Лактофільтрум», «Сахніл», «А-КЕТОН», «Антидот», «Морінга Йоруба», «ЗАФАКОЛ IQ», «СИНЕЛІЯ», «ІНФЛЕНЗИМ», «ЛІЗОБАМ», «BAZOOKA Кідс», «Фосфалімін».

У межах зазначеного пріоритету АМКУ прийняв 16 рішень, сукупний розмір накладених штрафів становив 81,9 млн грн, з яких 15,2 млн грн сплачено у 2025 році. Порушення полягали у створенні у споживачів хибного уявлення про лікувальні властивості продукції, що могло вплинути на вибір споживачів та конкурентне середовище. Правозастосовна практика спрямована на забезпечення добросовісної конкуренції, захист прав споживачів та встановлення відповідальних стандартів маркетингових комунікацій.

ВИЯВЛЕННЯ Й ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕНЬ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ТОРГІВ, АУКЦІОНІВ, КОНКУРСІВ, ТЕНДЕРІВ ЩОДО:

2.1 ЗАКУПІВЕЛЬ ТОВАРІВ, РОБІТ І ПОСЛУГ ОБОРОННОГО ПРИЗНАЧЕННЯ, ІНШИХ ТОВАРІВ, РОБІТ І ПОСЛУГ ДЛЯ ГАРАНТОВАНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОТРЕБ БЕЗПЕКИ

У межах реалізації пріоритету АМКУ у 2025 році прийняв 5 рішень про вчинення суб'єктами господарювання антиконкурентних узгоджених дій, що призвели до спотворення результатів процедур закупівель.

Порушення встановлено під час закупівель загороджувальних пірамід, симуляторів бойових дій, питної води, елементів спорядження та індивідуального обмундирування для військових формувань і підприємств Міноборони. У кожному випадку дії учасників були спрямовані на координацію поведінки з метою впливу на результати торгів.

За результатами розгляду справ до порушників вжито передбачені законодавством про захист економічної конкуренції заходи впливу.

Сукупний розмір накладених штрафів становить 91,8 млн грн, з яких 2,7 млн грн сплачено у 2025 році. Правозастосовна практика спрямована на забезпечення добросовісної конкуренції у сфері оборонних закупівель, ефективне використання бюджетних коштів та недопущення зловживань у сфері безпеки і оборони.

2.2 ЗАКУПІВЕЛЬ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ, МЕДИЧНИХ ВИРОБІВ, МЕДИЧНОЇ ТЕХНІКИ ТА ІНШИХ ТОВАРІВ МЕДИЧНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ

У межах реалізації пріоритету АМКУ у 2025 році прийняв 5 рішень про вчинення суб'єктами господарювання антиконкурентних узгоджених дій, що призвели до спотворення результатів процедур закупівель у сфері охорони здоров'я. Порушення встановлено під час закупівель операційних столів, іншого медичного обладнання, витратних матеріалів для гемодіалізу, а також апаратури для радіо-, механо-, електро- та фізичної терапії.

У кожному з випадків дії учасників були спрямовані на координацію поведінки з метою впливу на результати торгів.

За результатами розгляду справ до порушників вжито передбачені законодавством про захист економічної конкуренції заходи впливу. Сукупний розмір накладених штрафів становить 73,5 млн грн.

Правозастосовна практика спрямована на забезпечення добросовісної конкуренції у сфері медичних закупівель, ефективне використання бюджетних коштів та недопущення зловживань у системі охорони здоров'я.

2.3 ЗАКУПІВЕЛЬ РОБІТ ІЗ БУДІВНИЦТВА (РЕКОНСТРУКЦІЇ, РЕМОНТУ ТОЩО)

У межах реалізації пріоритету АМКУ у 2025 році прийняв 9 рішень про вчинення суб'єктами господарювання антиконкурентних узгоджених дій, що призвели до спотворення результатів процедур закупівель.

Порушення встановлено під час виконання робіт із капітального ремонту закладів охорони здоров'я, освіти та промислових об'єктів, реконструкції енергетичної та теплової інфраструктури, а також будівництва військових і захисних споруд.

У кожному випадку учасники торгів координували свою поведінку з метою усунення конкуренції та впливу на результати процедур закупівель, що негативно позначалося на ефективності використання бюджетних коштів.

За результатами розгляду справ до порушників вжито передбачені законодавством про захист економічної конкуренції заходи впливу. Сукупний розмір накладених штрафів становить 55 млн грн, з яких 1,3 млн грн сплачено у 2025 році.

Правозастосовна практика у цій сфері спрямована на забезпечення добросовісної конкуренції під час закупівель робіт із будівництва, підвищення прозорості процедур, а також захист інтересів держави та громад.

ПОСИЛЕННЯ ІНСТИТУЦІЙНОЇ СПРОМОЖНОСТІ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ ЗА НАПРЯМАМИ:

3.1 ІНТЕГРАЦІЯ ДО ЄС ТА ВЗАЄМОДІЯ З ОЕСР, У ТОМУ ЧИСЛІ В ЧАСТИНІ ПРИЄДНАННЯ ДО ПРАВОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ ОЕСР

У межах реалізації пріоритету Комітет у 2025 році забезпечував активну участь у процесах гармонізації конкурентної політики України з міжнародними стандартами.

У напрямі євроінтеграції представники АМКУ взяли участь у двосторонній зустрічі України та Європейської комісії в межах офіційного скринінгу відповідності законодавства України праву ЄС за переговорним розділом 8 «Конкурентна політика». АМКУ подав КМУ пропозиції до проєкту переговорної позиції України за зазначеним розділом, які стали підґрунтям для затвердження Урядом пропозицій.

За результатами двосторонньої скринінгової зустрічі між Україною та Європейською комісією в межах розділу 5 «Публічні закупівлі» у 2024 році АМКУ був запрошений взяти участь у Мережі органів оскарження публічних закупівель першої інстанції ЄС, як спостерігач. У 2025 році представники Комітету взяли участь у засіданнях Мережі, що відбулися 13.05.2025 у м. Варшава (Республіка Польща) та 21.10.2025 у м. Копенгаген (Королівство Данія).

У напрямі взаємодії з ОЕСР за участю АМКУ у 2024–2025 роках Україна пройшла Огляд ОЕСР у сфері забезпечення конкуренції. Представники Комітету взяли участь у слуханні щодо результатів Огляду, за підсумками якого схвалено звіт, який офіційно презентовано в грудні 2025 року.

Разом із проходженням Огляду Комітет подав КМУ пропозиції щодо приєднання України до ключових

правових інструментів ОЕСР у сфері конкурентної політики, зокрема щодо оцінки конкуренції, протидії картельним змовам, контролю за концентраціями та структурного відокремлення у регульованих галузях. Діяльність спрямована на наближення національної системи захисту економічної конкуренції до стандартів ЄС та ОЕСР і формування сучасної, ефективної конкурентної політики.

3.3 УДОСКОНАЛЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ СУБ'ЄКТАМ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЗОКРЕМА В ЧАСТИНІ:

- ВИЗНАЧЕННЯ УМОВ ДОПУСТИМОСТІ ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ

- ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЇЇ МОНІТОРИНГУ ТА КОНТРОЛЮ

У межах реалізації пріоритету АМКУ у 2025 році забезпечував системну роботу з формування сучасної, прозорої та узгодженої з правом ЄС системи визначення допустимості, моніторингу та контролю державної допомоги.

Комітет розробив, опрацював та погодив із заінтересованими ЦОВВ низку проєктів постанов КМУ щодо критеріїв оцінки допустимості державної допомоги у таких сферах:

- охорони навколишнього природного середовища;
- підтримки окремих видів господарської діяльності та економічних сфер;
- подолання соціально-економічних наслідків широкомасштабної збройної агресії;
- перевезення пасажирів як послуг загального економічного інтересу;
- розвитку електронних комунікаційних мереж і надання універсальних послуг;
- наукових досліджень, технічного розвитку та інноваційної діяльності;
- професійної підготовки працівників;
- аудіовізуальних творів;
- банківської діяльності.

Частина актів у 2025 році була погоджена із заінтересованими ЦОВВ, внесена на розгляд КМУ та прийнята як постанови. Інші проєкти наразі опрацьовуються з урахуванням зауважень заінтересованих органів.

Окремим важливим результатом стало схвалення КМУ законопроєкту щодо відновлення дії окремих норм законодавства про державну допомогу, особливостей їх застосування в умовах воєнного стану та удосконалення процедур моніторингу державної допомоги, який наприкінці 2025 року зареєстрований у ВРУ.

Крім того, АМКУ прийняв власні нормативні документи, спрямовані на удосконалення внутрішніх процедур реалізації законодавства у сфері державної допомоги. Зазначена діяльність спрямована на формування ефективно, передбачуваної та прозорої системи державної допомоги, узгодженої з європейськими стандартами.

3.3 УДОСКОНАЛЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА, ЯКЕ РЕГУЛЮЄ ДІЯЛЬНІСТЬ АМКУ ЯК ОРГАНУ ОСКАРЖЕННЯ

У межах реалізації пріоритету щодо удосконалення законодавства, яке регулює діяльність АМКУ як органу оскарження, у 2025 році Комітет забезпечував системну участь у формуванні і супроводі законодавчих змін, спрямованих на посилення інституційної спроможності та узгодження процедур оскарження зі стандартами ЄС.

■ Оскарження процедур електронних каталогів

Комітет надав ВРУ пропозиції до законопроєкту реєстр. № 11520 від 23.08.2024 «Про публічні закупівлі» щодо розширення повноважень АМКУ як органу оскарження. Представники АМКУ брали участь у консультаціях із Мінекономіки та Європейською комісією, виявлено низку неузгодженостей у доопрацьованій редакції законопроєкту та надано ВРУ додаткові зауваження і пропозиції. Представники Комітету неодноразово долучались до засідань профільного комітету ВРУ під час розгляду законопроєкту.

■ Оскарження процедур концесій та державно-приватного партнерства

Комітет опрацював законопроєкт реєстр. № 7508 від 01.07.2022 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення механізму залучення приватних інвестицій з використанням механізму державно-приватного партнерства для пришвидшення відновлення зруйнованих війною об'єктів та будівництва нових об'єктів, пов'язаних з післявоєнною перебудовою економіки України». Закон прийнятий ВРУ, але пропозиції АМКУ щодо забезпечення ефективного досудового захисту прав суб'єктів господарювання та відповідності директивам ЄС не були враховані, що, на думку Комітету, створює ризики для ефективного застосування механізму оскарження.

■ Оскарження у сфері приватизації

АМКУ надав Мінекономіки пропозиції до законопроєкту щодо удосконалення процедури оскарження рішень, прийнятих під час аукціонів із продажу об'єктів приватизації. Станом на кінець 2025 року проєкт законодавчих змін так і не надійшов до Комітету для опрацювання.

■ Оскарження закупівель за кошти міжнародних донорів (ЄІБ)

У межах пілотного проєкту за ініціативи Європейського інвестиційного банку у 2025 році запроваджено механізм досудового оскарження процедур закупівель до АМКУ під час реалізації проєкту у сфері професійно-технічної освіти. Це забезпечено шляхом внесення змін до постанови КМУ з урахуванням пропозицій Комітету.

Крім того, представники АМКУ долучалися до опрацювання проєкту угоди між Україною та ЄІБ щодо підтримки відновлення транспортної інфраструктури.

Зазначена діяльність спрямована на посилення ролі АМКУ як ефективного органу оскарження, розширення сфер його повноважень та узгодження процедур захисту прав учасників закупівель зі стандартами ЄС.

ЗДІЙСНЕННЯ ДЕРЖАВНОГО КОНТРОЛЮ ЗА ДОТРИМАННЯМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ НА ЗАСАДАХ РІВНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ ПЕРЕД ЗАКОНОМ ТА ПРІОРИТЕТУ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ, ЗАПОБІГАННЯ, ВИЯВЛЕННЯ І ПРИПИНЕННЯ ПОРУШЕНЬ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ:

- 1.1 ВИЯВЛЕННЯ І ПРИПИНЕННЯ ПОРУШЕНЬ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ НА ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНИХ РИНКАХ:**
- 1.1.1 Світлих нафтопродуктів (пального).
 - 1.1.2 Послуг з доступу до портової інфраструктури.
 - 1.1.3 Послуг, що функціонують із використанням цифрових платформ.
 - 1.1.4 Товарів, які забезпечують задоволення основних фізіологічних та/або соціально-культурних потреб людини.
- 1.2 ВИЯВЛЕННЯ І ПРИПИНЕННЯ ПОРУШЕНЬ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ НА РЕГІОНАЛЬНИХ РИНКАХ:**
- 1.2.1 Фармацевтики.
 - 1.2.2 Послуг у сфері житлово-комунального господарства.
 - 1.2.3 Послуг із доступу до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики, кабельної каналізації, електрозв'язку, будинкової розподільної мережі з метою розвитку електронних комунікаційних мереж.
- 1.3 ВИЯВЛЕННЯ І ПРИПИНЕННЯ ПОРУШЕНЬ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ТОРГІВ, АУКЦІОНІВ, КОНКУРСІВ, ТЕНДЕРІВ ЩОДО:**
- 1.3.1 Закупівель товарів, робіт і послуг оборонного призначення, інших товарів, робіт і послуг для гарантованого забезпечення потреб безпеки.
 - 1.3.2 Закупівель товарів, робіт і послуг компаніями у сфері паливно-енергетичного комплексу.
 - 1.3.3 Закупівель, пов'язаних із відбудовою країни, зокрема у будівельній сфері.
 - 1.3.4 Закупівель лікарських засобів, медичних виробів, медичної техніки та інших товарів медичного призначення.

ЗДІЙСНЕННЯ КОНТРОЛЮ ЗА КОНЦЕНТРАЦІЄЮ, УЗГОДЖЕНИМИ ДІЯМИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ НА РИНКАХ:

- 2.1 ОНЛАЙН-ПОШУКОВИХ СИСТЕМ ТА ПРАЙС-АГРЕГАТОРІВ.**
- 2.2 РИНКАХ ФАРМАЦЕВТИКИ.**

СПРИЯННЯ РОЗВИТКУ ДОБРОСОВІСНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ ТА/АБО ВИЯВЛЕННЯ І ПРИПИНЕННЯ ПОРУШЕНЬ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ВІД НЕДОБРОСОВІСНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ:

- 3.1 НА ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНИХ РИНКАХ:**
- 3.1.1 Електронних комунікацій (послуг мобільного зв'язку).
 - 3.1.2 Дієтичних добавок.
- 3.2 НА РЕГІОНАЛЬНИХ РИНКАХ:**
- 3.2.1 Окремих видів харчових продуктів для забезпечення потреб ЗСУ.
 - 3.2.2 Споживчих дитячих товарів.

МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ:

- 4.1 ЗАТВЕРДЖЕННЯ ОНОВЛЕНОЇ МЕТОДИКИ ВИЗНАЧЕННЯ ТОВАРНОГО РИНКУ ТА МОНОПОЛЬНОГО (ДОМІНУЮЧОГО) СТАНОВИЩА СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ НА ВІДПОВІДНОМУ ТОВАРНОМУ РИНКУ.
- 4.2 ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУПРОВОДУ ЗАКОНОДАВЧИХ І НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ У МЕЖАХ ІІ ЕТАПУ РЕФОРМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.

ЗДІЙСНЕННЯ КОНТРОЛЮ ЩОДО СТВОРЕННЯ КОНКУРЕНТНОГО СЕРЕДОВИЩА ТА ЗАХИСТУ КОНКУРЕНЦІЇ У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ:

СПРИЯННЯ УДОСКОНАЛЕННЮ ЗАКОНОДАВСТВА У ЧАСТИНІ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ДОСУДОВОГО МЕХАНІЗМУ ОСКАРЖЕННЯ У СФЕРАХ:

- 5.1 РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОГО ТА КОМУНАЛЬНОГО МАЙНА.
- 5.2 КОНЦЕСІЙ ТА ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА.
- 5.3 ЗАКУПІВЕЛЬ ЗА КОШТИ МІЖНАРОДНИХ ДОНОРІВ.

ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ СУБ'ЄКТАМ ГОСПОДАРЮВАННЯ ТА ЗДІЙСНЕННЯ КОНТРОЛЮ ЗА ДОПУСТИМІСТЮ ТАКОЇ ДОПОМОГИ ДЛЯ КОНКУРЕНЦІЇ:

- 6.1 СПРИЯННЯ ВІДНОВЛЕННЮ ДІЇ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ДЕРЖАВНУ ДОПОМОГУ СУБ'ЄКТАМ ГОСПОДАРЮВАННЯ» ТА ЗАПРОВАДЖЕННЮ ОСОБЛИВОСТЕЙ ЙОГО ЗАСТОСУВАННЯ ПІД ЧАС ДІЇ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ.
- 6.2 ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ У СФЕРАХ:
 - 6.2.1 Декарбонізації та енергоефективної трансформації.
 - 6.2.2 Інноваційної діяльності.
 - 6.2.3 Морського транспорту.
 - 6.2.4 Житлово-комунального господарства.
 - 6.2.5 Культури та збереження культурної спадщини.

РОЗВИТОК МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА:

- 7.1 СПРИЯННЯ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ У СФЕРІ ЗАХИСТУ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ ТА ОСКАРЖЕННЯ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ.
- 7.2 ПОГЛИБЛЕННЯ ВЗАЄМОДІЇ З ОРГАНІЗАЦІЄЮ ЕКОНОМІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА ТА РОЗВИТКУ ШЛЯХОМ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ ЇЇ РЕКОМЕНДАЦІЙ ТА НАБУТТЯ СТАТУСУ АСОЦІЙОВАНОГО ЧЛЕНА В КОМІТЕТІ З КОНКУРЕНЦІЇ ОЕСР.
- 7.3 ПОСИЛЕННЯ СПІВПРАЦІ З КОНКУРЕНТНИМИ ВІДОМСТВАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ТА СХІДНОЇ ЄВРОПИ ПІД ЧАС ГОЛОВУВАННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ У МЕЖАХ МЕМОРАНДУМУ ПРО РЕГІОНАЛЬНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У СФЕРІ КОНКУРЕНТНОЇ ПОЛІТИКИ.



ЗВІТ ПРО ВИКОНАННЯ ПАСПОРТА БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ НА 2025 РІК

Звіт про виконання паспорта бюджетної програми на 2025 рік

1.	601 (КПКВК ДБ ¹)	Антимонопольний комітет України	(найменування головного розпорядника)
2.	6011000 (КПКВК ДБ ¹)	Апарат Антимонопольного комітету України	(найменування відповідального виконавця)
3.	6011010 (КПКВК ДБ ¹)	0411 (КФКВК ²)	Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції (найменування бюджетної програми)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямована реалізація бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Покращення конкурентного середовища України

5. Мета бюджетної програми

Забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та сфері публічних закупівель, виконання функцій органу оскарження публічних закупівель та уповноваженого органу з питань державної допомоги.

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
2	Контроль за концентрацією, узгодженими діями суб'єктів господарювання та дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час регулювання цін (тарифів) на товари, що виробляються (реалізуються) суб'єктами природних монополій.
3	Сприяння розвитку добросовісної конкуренції.
4	Методичне забезпечення застосування законодавства про захист економічної конкуренції.
5	Здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.
6	Проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання та здійснення контролю за допустимістю такої допомоги для конкуренції.

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

тис. гривень

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Усього:	565 155,5	20 145,0	585 300,5	563 543,2	24 472,4	588 015,6	-1 612,3	4 327,4	2 715,1
1	Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері конкурентної політики, контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції	565 155,5	20 145,0	585 300,5	563 543,2	24 472,4	588 015,6	-1 612,3	4 327,4	2 715,1

Відхилення касових видатків від планових показників за програмою пояснюється введенням воєнного стану в Україні згідно з Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 "Про введення воєнного стану в Україні" (зі змінами), постановою Кабінету Міністрів України від 09.06.2021 № 590 "Про затвердження Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану" (зі змінами), а також за рахунок здійснення видатків в режимі жорсткої економії бюджетних коштів та виходячи з принципу визначення вкрай необхідних видатків з державного бюджету на заплановані статті витрат в рамках виконання бюджетної програми у 2025 році.

Касові видатки за загальним фондом бюджету за зазначеним напрямом менші від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми на суму 1 612,3 тис. грн., з яких:

3,4 тис. грн - залишок після завершення у звітному році розрахунків по заробітній платі з працівниками Антимонопольного комітету України та його територіальними відділеннями;

205,5 тис. грн - економія видатків по нарахуванням на оплату праці, що утворилась у зв'язку з законодавчим обмеженням максимальної величини заробітної плати, на яку нараховується єдиний соціальний внесок та враховуючи наявність в штаті осіб з обмеженими можливостями;

527,3 тис. грн - економія коштів за рахунок економного та раціонального використання комунальних послуг та енергоносіїв;

876,1 тис. грн - економія коштів, яка виникла після виконання укладених договорів, зменшення вартості окремих товарів, фактичного споживання послуг у обсязі меншому від запланованого, у тому числі економія коштів по судовому збору що утворилась через відсутність необхідності оскарження судових рішень та поданням позовних заяв.

Відхилення касових видатків від затверджених у паспорті бюджетної програми за спеціальним фондом становить + 4 327,4 тис. грн.

Кошторис за спеціальним фондом державного бюджету на 2025 рік було затверджено у сумі 20 145,0 тис. гривень. З урахуванням внесених змін протягом року сума кошторисних призначень за спеціальним фондом державного бюджету на 2025 рік становила 27 746,9 тис. грн, касові видатки - 24 472,4 тис. гривень. Протягом 2025 року внесено зміни до кошторису Комітету та міжобласних територіальних відділень, які не можуть бути враховані при внесенні змін до паспорта бюджетної програми відповідно до пункту 12 Правил складання паспортів бюджетних програм та звітів про їх виконання, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 29.12.2002 № 1098 та пояснюються наявністю понадпланових надходжень спеціального фонду за власними надходженнями, а також отриманням майна (послуг) в рамках Проекту міжнародної технічної допомоги.

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми

тис. гривень

Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Усього:		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/п	Найменування показника	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми	Фактичні результативні показники	Відхилення
1	2	3	4	5	6	7
1	затрат					
1	Кількість територіальних відділень	одиниць	Розпорядження Антимонопольного комітету від 26.10.2015 № 36-рп; розпорядження Антимонопольного комітету від 28.11.2019 № 23-рп "Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України" (зі змінами); наказ Антимонопольного комітету від 05.01.1994 № 1	8,0	8,0	0,0
2	Кількість штатних одиниць апарату Антимонопольного комітету	осіб	Постанова КМУ від 05.04.2014 № 85, внутрішньогосподарський облік	333,0	278,0	-55,0
3	Кількість штатних одиниць територіальних відділень	осіб	Постанова КМУ від 05.04.2014 № 85, внутрішньогосподарський облік	352,0	267,0	-85,0

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками:

п. 2 -55 осіб та п.3 - 85 осіб. Станом на кінець звітного періоду кількість фактично зайнятих посад в апараті Антимонопольного комітету становить 278 од, у територіальних відділеннях - 267 од. Наявність розбіжностей між фактичною та штатною чисельністю пояснюється наявністю вакантних посад, що спричинені воєнним станом, що діє на території України та заповненням вакансій відповідно до Закону України «Про правовий режим воєнного стану» від 12 травня 2015 року № 389-VIII.

2	продукту					
----------	-----------------	--	--	--	--	--

1	Кількість розглянутих заяв з приводу порушень законодавства про захист економічної конкуренції	одиниць	Внутрішньогосподарський облік	1 484,0	1 747,0	263,0
2	Кількість розглянутих справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції	одиниць	Внутрішньогосподарський облік	916,0	1 394,0	478,0
3	Кількість опрацьованих проєктів нормативно-правових актів, рішень	одиниць	Внутрішньогосподарський облік	643,0	598,0	-45,0
4	Кількість припинених порушень та дій, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції	одиниць	Внутрішньогосподарський облік	2 183,0	3 120,0	937,0
5	Кількість наданих рекомендацій (пропозицій) щодо заходів, спрямованих на розвиток підприємництва і конкуренції	одиниць	Внутрішньогосподарський облік	98,0	201,0	103,0
6	Кількість наданих висновків у формі рекомендаційних роз'яснень щодо кваліфікації дій суб'єктів господарювання	одиниць	Внутрішньогосподарський облік	7,0	13,0	6,0
7	Кількість опрацьованих скарг, поданих учасниками процедури закупівлі до Антимонопольного комітету	одиниць	Внутрішньогосподарський облік	12 000,0	9 783,0	-2 217,0
8	Кількість позовів щодо стягнення штрафу та пені, поданих органами Антимонопольного комітету до суду	одиниць	Внутрішньогосподарський облік	670,0	749,0	79,0
9	Кількість звітів, опрацьованих на виконання Плану заходів з удосконалення механізму державної допомоги суб'єктам господарювання	одиниць	Внутрішньогосподарський облік	64,0	77,0	13,0
10	Кількість наданих роз'яснень з питань застосування законодавства у сфері державної допомоги	одиниць	Внутрішньогосподарський облік	45,0	45,0	0,0
11	Кількість опрацьованих заяв (випадків) в процесі контролю за узгодженими діями суб'єктів господарювання	одиниць	Внутрішньогосподарський облік	40,0	46,0	6,0
12	Кількість опрацьованих заяв (випадків) в процесі контролю за концентрацією суб'єктів господарювання	одиниць	Внутрішньогосподарський облік	450,0	1 315,0	865,0

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками:

пункт 1 +263 од. Фактична кількість розглянутих заяв з приводу порушення законодавства про захист економічної конкуренції більше запланованої на 18 % та зумовлена зростанням кількості звернень, що надійшли до органів Комітету.

пункт 2 +478 од. Зосередження Антимонопольного комітету України на правозастосовній діяльності призвело до перевиконання планового показника щодо кількості розглянутих справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції на 478 од, або на 52%.

пункт 3 -45 од. Оцінка впливу нормативно-правових актів на конкуренцію є важливим інструментом розвитку конкурентного середовища. Зменшення кількості опрацьованих проєктів у звітному році на 7% від затвердженого показника обумовлене скороченням кількості проєктів, поданих на погодження до органів Комітету.

пункт 4 +937 од. Зростання кількості припинених порушень та дій з ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції на 937 од. або 43 % від планових показників є наслідком збільшення кількості розглянутих справ та прийнятих за ними рішень.

пункт 5 +103 од. У межах оперативного реагування на поточну ситуацію на окремих ринках Комітет посилив адвокатування конкуренції, що зумовило збільшення кількості наданих рекомендацій (пропозицій) суб'єктам господарювання щодо розвитку підприємництва і конкуренції на 103 од. або 105%.

пункт 6 +6 од. Збільшення кількості наданих рекомендаційних роз'яснень щодо кваліфікації дій суб'єктів господарювання на 6 од. або на 86% пояснюється зростанням кількості відповідних заяв, поданих відповідно до статті 14 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

пункт 7 -2 217 од. Відхилення фактичного показника від планового на - 2 217 од. пояснюється зменшенням кількості скарг, що надходять до органу оскарження, та свідчить про зменшення кількості вчинених замовниками порушень, зокрема, внаслідок врахування ними практики органу оскарження та відповідно, ефективності діяльності органу оскарження, а також пов'язане зі змінами в законодавстві у сфері публічних закупівель, внаслідок яких, зокрема, збільшилася кількість закупівель проведених шляхом застосування запиту (ціни) пропозицій (за допомогою електронного каталогу), які не можуть бути оскаржені до Комітету як органу оскарження.

пункт 8 + 79 од. Відхилення фактичного показника від планового на 79 од. або 11,8% пояснюється тим, що деякі рішення органів Комітету було оскаржено суб'єктами господарювання до суду і на даний час судовий розгляд справ триває. Органи Комітету мають право звертатися до суду з позовами про стягнення пені виключно після завершення розгляду судової справи про визнання недійсним або скасування рішення органу Комітету.

пункт 9 +13 од. Відхилення фактичного показника від планового на 13 од. або 20,3% пояснюється тим, що деякі надавачі надавали більше одного звіту, який відповідно опрацьовувався для подальшого узагальнення та звітування перед Кабінетом Міністрів України.

пункт 11 +6 од. Збільшення кількості опрацьованих заяв у процесі контролю за узгодженими діями суб'єктів господарювання на 6 од. або 15% зумовлене збільшенням кількості відповідних звернень у звітному періоді.

пункт 12 +865 од. Суттєве перевищення кількості опрацьованих заяв у процесі контролю за концентрацією суб'єктів господарювання на 865 од. або 192 % обумовлене значним зростанням кількості заяв про концентрацію, що надійшли у звітному періоді.

3	ефективності					
1	Кількість розглянутих заяв з приводу порушень законодавства про захист економічної конкуренції на одного працівника	одиниць	Внутрішньогосподарський облік	3,0	3,0	0,0
2	Середній розмір судового збору за подання одного позову	тис. гривень	Внутрішньогосподарський облік	21,4	23,7	2,3
3	Кількість наданих роз'яснень з питань застосування законодавства у сфері державної допомоги на одного виконавця (27 осіб)	одиниць	Внутрішньогосподарський облік	2,0	2,0	0,0
4	Обсяг накладених штрафів (відповідно ст. 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" та ст. 21 Закону України "Про захист від недобросовісної конкуренції") на одну розглянуту справу протягом звітного періоду	тис. гривень	Внутрішньогосподарський облік	2 752,0	4 597,0	1 845,0
5	Кількість звітів, опрацьованих на виконання Плану заходів з удосконалення механізму державної допомоги суб'єктам господарювання на одного виконавця (27 осіб)	одиниць	Внутрішньогосподарський облік	2,0	3,0	1,0

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками:

пункт 2 +2,3 тис. грн. Відхилення фактичного показника від запланованого пояснюється тим, що розмір судового збору залежить від ціни позову. Судовий збір за подання позову становив не менше одного розміру прожиткового мінімуму на одну працездатну особу, а саме 2 422,4 грн і не більше 350 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, а саме 847 840 грн.

пункт 4 +1 845 тис. грн. Перевищення обсягу накладених штрафів на одну розглянуту справу на 1 845,0 тис. грн або 67 % зумовлене застосуванням значних штрафних санкцій за результатами розгляду окремих справ, що мали суттєвий вплив на конкурентне середовище. Водночас розмір штрафів залежить від виду порушення, доходу порушника на відповідному ринку та інших факторів.

пункт 5 +1 од. Показник перевиконано у зв'язку із зростанням кількості звітів, опрацьованих на виконання Плану заходів з удосконалення механізму державної допомоги суб'єктам господарювання.

4	якості					
1	Частка судових справ щодо стягнення штрафу та пені, за якими судом прийнято рішення на користь Антимонопольного комітету	відсотків	Внутрішньогосподарський облік	100,0	99,6	-0,4
2	Відношення кількості розглянутих заяв (випадків) по суті в процесі контролю за узгодженими діями до кількості опрацьованих заяв (випадків)	відсотків	Внутрішньогосподарський облік	50,0	72,0	22,0
3	Відношення кількості розглянутих заяв (випадків) по суті в процесі контролю за концентрацією до кількості опрацьованих заяв (випадків)	відсотків	Внутрішньогосподарський облік	70,0	66,0	-4,0
4	Відношення кількості прийнятих рішень про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі та/або припинення розгляду скарг до кількості скарг у сфері публічних закупівель, прийнятих до розгляду	відсотків	Внутрішньогосподарський облік	100,0	100,0	0,0
5	Відношення кількості прийнятих рішень у сфері публічних закупівель, які не оскаржувалися або залишені судами без змін, до загальної кількості прийнятих рішень	відсотків	Внутрішньогосподарський облік	95,0	100,0	5,0
6	Частка жінок на державній службі (усього), у тому числі у розрізі категорій посад:	відсотків	Внутрішньогосподарський облік	75,0	77,0	2,0
7	категорія Б	відсотків	Внутрішньогосподарський облік	69,0	72,0	3,0
8	категорія В	відсотків	Внутрішньогосподарський облік	79,0	81,0	2,0

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками:

пункт 1 -0,4 відс. Відхилення фактичного показника від запланованого зумовлене винесенням 3-х судових рішень не на користь органу Антимонопольного комітету України.

пункт 2 +22 відс. Відхилення кількості заяв, розглянутих по суті в процесі контролю за узгодженими діями, до кількості опрацьованих заяв на 22 % обумовлене підвищенням якості поданих матеріалів та скороченням кількості звернень, що не відповідали встановленим вимогам.

пункт 3 -4 відс. Незначне від'ємне відхилення співвідношення кількості заяв, розглянутих по суті в процесі контролю за концентрацією, до кількості опрацьованих заяв пояснюється тим, що у звітному році, за умов зростання загальної кількості звернень, значна частина заяв була відкликана суб'єктами господарювання до прийняття Комітетом остаточного рішення, у зв'язку з чим їх розгляд припинявся.

пункт 5 +5 відс. Відхилення фактичного показника від запланованого пояснюється зменшенням кількості рішень, які не оскаржувалися або залишені судами без змін, що свідчить про високу якість виконання своїх функцій органом оскарження.

пункт 6 +2 відс., пункт 7 +3 відс., пункт 8 +2 відс. Відхилення частки жінок на державній службі, у тому числі у розрізі категорій посад, пов'язано з воєнним станом, що діє на території України.

Аналіз стану виконання результативних показників:

На 2025 рік за бюджетною програмою КПКВК 6011010 "Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції" затверджені призначення у обсязі 585 300,5 тис. грн, у тому числі за загальним фондом - 565 155,5 тис. грн та спеціальним фондом - 20 145,0 тис. гривень. Касові видатки за загальним фондом становили 563 543,2 тис. грн, або 99,7 відс. від затвердженого обсягу видатків.

За бюджетною програмою здійснювалося фінансування діяльності апарату Комітету та його міжобласних територіальних відділень, що забезпечувало реалізацію політики у сферах здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, оскарження у сфері публічних закупівель, моніторингу і контролю державної допомоги, контролю за концентрацією та узгодженими діями, формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку добросовісної конкуренції, нормативного і методичного забезпечення діяльності Антимонопольного комітету України та реалізацію визначених завдань економічного та соціального розвитку України.

Антимонопольний комітет України у 2025 році продовжив демонструвати високий рівень інституційної стійкості, спроможності до адаптації та безперервності виконання мандата в умовах четвертого року повномасштабної війни. Комітет забезпечував реалізацію покладених на нього повноважень відповідно до законодавства, зберігаючи сталість процедур, управлінських процесів та внутрішньої координації.

Орган функціонує як цілісна, вертикально інтегрована інституційна система з чітко визначеним розподілом повноважень, відповідальності та підзвітності між центральним апаратом і міжобласними територіальними відділеннями, що сприяє узгодженості рішень та передбачуваності правозастосовної практики.

У результаті за більшістю результативних показників у 2025 році забезпечено збереження досягнутого рівня попереднього року або зафіксовано його перевищення, що свідчить про стабільність інституційної спроможності Комітету та ефективність організаційної моделі в умовах підвищених ризиків і зовнішніх обмежень.

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми

Виконання основних завдань і функцій, покладених на Антимонопольний комітет України, здійснюється в межах бюджетної програми 6011010 "Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції". Метою зазначеної бюджетної програми є забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та сфері публічних закупівель, виконання функцій органу оскарження публічних закупівель та уповноваженого органу з питань державної допомоги.

За підсумками 2025 року основна мета та завдання бюджетної програми виконано.

Бюджетна програма залишається актуальною та не має кінцевого терміну реалізації.

1 - код програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету;

2 - код функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

Голова Антимонопольного комітету України

(підпис)

Павло КИРИЛЕНКО

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)



Звіт про виконання паспорта бюджетної програми на 2025 рік
Антимонопольний комітет України
ід-46061 в АІС "ГРК-ВЕБ", КВК=601, КПК=6011010, тип консолідації=Зведена форма ГРК, номер версії=2
20.02.2026 11:11:13 **Павло КИРИЛЕНКО** (3FAA9288358EC003040000002B6B3700D3FAE700)
20.02.2026 11:16:00 **відправлено: Антимонопольний комітет України (15CA04)**
d7459c3d-5333-450b-9eea-cf1beca8b360

