

СТЕНОГРАМА

засідання Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих порушень законодавства України у сфері оборони, антикорупційного законодавства України та дотримання прав і свобод людини під час дії воєнного стану

7 липня 2026 року

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні колеги, шановні присутні! Ми продовжуємо засідання тимчасової слідчої комісії. Найближчим часом до нас також доєднається пані Кіра Рудик фізично, а також наші колеги онлайн.

Сьогодні також присутні запрошені.

Голова Антимонопольного комітету України Кириленко Павло Олександрович. Вітаю вас, Павле Олександровичу!

Шевчук Ольга Сергіївна – заступник директора Департаменту досліджень та розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства – начальник відділу нафти і нафтопродуктів Антимонопольного комітету України. Вітаю вас, Олена Сергіївна!

Представники мережі АЗС UPG:

Мороз Володимир Васильович – виконавчий директор приватного підприємства «Укрпалетсистем»;

Поляк Олександр Володимирович – адвокат приватного підприємства «Укрпалетсистем»;

і Бунечко В'ячеслав Іванович – адвокат ТОВ UPG, ТОВ «Немирів-ойл». Вітаю вас!

А також тимчасово виконуючий обов'язки начальника Львівського ОТЦК та СП Міщанин Віталій Васильович. Вітаю!

Я попрошу пана Кириленка і пані Шевчук зайняти місце в першому рядку, ми з вас почнемо.

І я одразу хочу сказати: перше, хочу подякувати Голові Антимонопольного комітету за його присутність сьогодні. Це важливо. Добре, що це не заступники, ні ще хтось, а ви особисто прийшли. Ми це цінуємо і це правильний підхід. Також хочу подякувати представникам мережі АЗС UPG за те, що ви з'явилися. Хочу сказати, що також на сьогодні були запрошені представники мережі ОККО, WOG і Укрнафти. На жаль, вони не з'явилися. Я хочу сказати, що це дуже неправильно. В нас є їхня письмова інформація, ми розуміємо всі складнощі, ми бачимо, ми знаємо новини, і ми бачимо і дії ворога, ми все розуміємо, але є парламент, є парламентський контроль, і тому ми не приймаємо неприсутність на засіданні тимчасової слідчої комісії.

Тому я одразу звертаю увагу, що так воно не буде і нам доведеться, значить, інакше ці питання підіймати. Це тимчасова слідча комісія Верховної Ради України, і ми тут для того, щоб захищати інтереси українського суспільства. І всі, абсолютно всі мають бути рівні перед цим.

Тепер ми переходимо безпосередньо до питань Антимонопольному комітету. Перед цим я знаю, що Антимонопольний комітет підготував презентацію, ви зараз зможете її представити. Я коротко поясню тематику, по якій сьогодні запрошений Антимонопольний комітет і представники мереж АЗС. Мова іде про ціни на нафтопродукти на українських заправках. У нас є звернення від громадян, від асоціацій, і там є питання по тому, як ці ціни формуються. І чому, коли світова ціна на нафту зростає, то зростають ціни – це зрозуміло. Але чому, коли світова ціна на нафту падає, ціни не падають, і оце вже незрозуміло. Тому ми хочемо цю ситуацію заслухати і розібратись в ній. І саме для цього ми сьогодні проводимо розгляд і заслуховування цього питання.

Тож Павло Олександрович, вам слово. Для початку, ми готові показати вашу презентацію і заслухати її. Вибачте, Павло Олександрович. Перед тим як ви це почнете робити, я маю зачитати всім учасникам наступну інформацію.

Як голова комісії хочу офіційно роз'яснити вам ваші обов'язки та попередити про сувору відповідальність, яку ви несете перед законом і суспільством.

Відповідно до частини першої статті 19 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України» ви зобов'язані давати правдиві показання та пояснення про всі відомі вам обставини, що є предметом нашого розслідування. Попереджаю вас: кожне ваше слово на цьому засіданні фіксується стенограмою та засобами відеозапису.

Згідно зі статтею 384 Кримінального кодексу України за надання завідомо неправдивих показань комісії, передбачено покарання у вигляді виправних робіт, обмеження або навіть позбавлення волі. Будь-яка спроба ввести комісію в оману, буде розцінена як перешкоджання здійсненню парламентського контролю.

Згідно зі статтею 385 Кримінального кодексу України відмова від давання показань без законних на те підстав, тягне за собою кримінальну відповідальність. Ви маєте право не розголошувати інформацію, яка згідно із законом визнана такою, що не підлягає розголошенню.

У папці вам надано для підпису розписку. Своїм підписом ви підтверджуєте, що усвідомлюєте кожне моє слово і розумієте наслідки надання неправдивої інформації та берете на себе зобов'язання говорити виключно правду.

Павло Олександрович, ви підписали цю розписку? Дякую.

Ольга Сергіївна підписала? Дякую.

Все. Вам слово, Павло Олександрович.

Має працювати, зараз перевіримо.

КИРИЛЕНКО П.О. Цей працює, да. Дякую.

Шановний Олексій Олексійович, Юлія Григорівна, всі присутні. Сьогодні зрозумілі питання, по яких запрошений Антимонопольний комітет.

Я як його голова, я максимально стисло і послідовно, щоб виникло чітке розуміння, логічні послідовності дій Антимонопольного комітету і з акцентуванням уваги на ті кризові явища, які відбулись, при реалізації світлих нафтопродуктів, починаючи з 28 лютого поточного року. Моя пропозиція була в планах. Але, звісно, плани і реальність не завжди співпадають, що у нас запрошені реалізатори мереж автозаправних станцій, щоб вони починали своє інформування. Поясню чому. Буде частково, можливо, виглядати, що частково комітет адвокатує АЗС, але я поясню чому і потім вже коментувати мені. Але надане слово мені, я починаю...

ГОНЧАРЕНКО О.О Ми можемо, без питань, поміняти порядок. Ми можемо почати з представників АЗС.

КИРИЛЕНКО П.О. Я буду казати ту інформацію, яка АЗС може, звісно, бути, я не буду некоректно висловлюватись, на руку, але ми досліджували там, де буде стосуватися...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, давайте, Павло Олександрович, тоді...

КИРИЛЕНКО П.О. Моя пропозиція була така.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте так і зробимо. Тоді дякую. Я попрошу вас зайняти ваше місце, а запрошую представників АЗС UPG Мороз Володимир Васильович, Поляк Олександр Володимирович, Бунечко В'ячеслав Іванович, будь ласка, займіть ви місце в першому ряду і почнемо тоді спілкування з вас. Ви підписали відповідні розписки?

_____. Так, підписали.

_____. Так, підписали.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Тоді починаємо. Перше питання, будь ласка, розкажіть, як відбувається формування ціни на пальне вашої мережі?

МОРОЗ В.В. Якщо ми кажемо про утворення ціноутворення, то загалом це робиться, скажемо так, аналіз світових цін на нафту. Робиться аналіз котирувань, євро, долар. Плюс там враховуються залишки і нафтопродуктів, які доступні, станом на зараз. Плюс враховується логістика, собівартість продукту. І на основі цієї інформації приймається рішення про ціноутворення на заправці.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В мене питання, давайте, конкретне. І так, ціна на бензин в мережі UPG: 27 лютого цього року А-95 – 61,90, дизельне пальне – 61,90. 6 липня А-95, тобто 6 липня, тобто вчора, А-95 – 73,90, дизельне пальне – 74,10.

Курси валют: 27 лютого, євро – 51,02, 6 липня, євро – 51,02. Чому важлива ціна євро? Тому що акциз розраховується безпосередньо від євро.

Курс долара: 27 лютого, долар – 43,2 гривні, 6 липня – 44,56 сотих, трішки більше. Але, при цьому, ціна на нафту марки Brent: 27 лютого – 73,31 долара, 6 липня – 71 долар 66 центів, тобто трошки менше.

В мене питання, чому таким чином, коли курс євро, долара, ціна на нафту фактично одні й ті самі, 27 лютого ціна 61,90 на бензин і на дизельне пальне, а 6 липня, вчора, ціна відповідно 73,90 – бензин і 74,10 – дизельне пальне? Тобто різниця більше, ніж 12 гривень на літрі.

МОРОЗ В.В. Питання зрозуміле. Дивіться, коли ви задаєте це питання, на жаль, у нас не було повістки цього дня, і я не зміг там підготувати цифр, якими ви оперуєте. Але можу зауважити, що стан на 27.02, дату, яку ви сказали, не враховані залишки, які там мала компанія станом на ту дату і яка їх собівартість.

Потім, під час, на вчорашній день, те що ви назвали ціни, так же само, не враховані ті залишки по підприємству і мала на вчорашній день, яка їх собівартість, яка логістика. От відповідь на це питання.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це не відповідь на питання. Дивіться, що значить не враховані залишки? У вас є ціна, яка була зафіксована на 27 лютого, така ж ціна була впродовж всього лютого плюс-мінус, вона не мала великої різниці. І ціна ця була на 12 гривень або по майже на 20 відсотків, 20 відсотків – це багато, менша ніж та ціна, яка є сьогодні при всіх тих самих факторах, які діють. Тобто ціна на нафту, курс долара, курс євро.

МОРОЗ В.В. Ні, не зовсім так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тоді поясніть нам ще раз, що ви маєте на увазі при формуванні ціни.

МОРОЗ В.В. Дивіться, якщо ми розмовляємо про 27.02, ви сказали, ціна на стелі АЗК UPG, яку ви там назвали, я допускаю, що вона така і була. Але ви не врахували на 27.02, які залишки по пальному і по якій ціні компанія вже купила. Тобто, вона їх могла купити, я не знаю, по 50 гривень, умовно зараз кажу, могла і по 100 гривень. І, коли формується ціна по якій продає компанія залишки, ціна утворюється на стелі, ці залишки відіграють також істотні умови, тому така ціна.

Якщо ви купили по 50 потім купили по 70, ви ж не продаєте зразу, ми не маємо можливості ставити по 70, вона ціна якась там допустимо 60 гривень на стелі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте ми тоді трішечки більше зануримося, бо ми хочемо ще зрозуміти, яким чином швидко, а буквально вже в перших числах березня після початку бойових дій на Близькому Сході ціни на АЗС

зросли майже моментально, тобто там пройшло буквально 3-4 дні, коли ціни почали суттєво зростати. Ви ж могли на той момент вже купити більш дорогу нафту і більш дорогі нафтопродукти?

МОРОЗ В.В. Дивіться, якщо ми вже розмовляємо про початок березня, то почався ріст нафти та нафтопродуктів. Тобто вже компанія, скажемо так, наприкінці лютого купила, скажемо, паливо, по якій зафіксували якусь ціну. Да, погоджуюсь, що її ще не було, вона могла виїхати на заправку, але ціна була вже зафіксованою, і ми розуміли, що ми там умовно купили його по 80 гривень. Якщо ми маємо на початок березня залишок там по 50 гривень, ми купили наступну партію по 80, то ціна формується із показників, скажімо так, сумарних залишків ті, що ми маємо. Ось якось так це працює.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А чому тоді, коли ціна на нафту впала.

МОРОЗ В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми не бачимо зворотного процесу, щоб це падало так само швидко як воно зросло у вас у перші дні.

МОРОЗ В.В. Швидко і повільно – це суб'єктивні чинники.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, це об'єктивні. Це конкретна кількість днів, які пройшли з моменту зміни ціни на нафту.

МОРОЗ В.В. Давайте так, якщо ціна на нафту у нас змінилась, якийсь пройшов термін, ми також повинні мати, оцінити ті залишки нафтопродуктів, які ми купили по старій ціні. Ми повинні, у нас є якась середня реалізація, ми повинні зважити, за який термін ми їх реалізуємо і на основі цього виставити ціну сьогодні на стелі АЗК.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пані Юлія.

ЯЦИК Ю.Г. А, скажіть, будь ласка, формування ціни у вас відбувається в цілому в мережі чи на окремих АЗС? Чому на окремих АЗС, які не є центральними ціни на паливо нижчі ніж, наприклад, на центральних автострадах?

МОРОЗ В.В. Ну, під час формування ціни враховується, скажімо так, на заправці маємо операційні якісь свої затрати, і ми розуміємо, що, допустимо, на кожному літрі є якась маржа. Для того, щоб її покрити нам потрібно там умовно якась реалізація. Для того, щоб її збільшити або там зменшити, про це мова не йде, ми понижуємо ціну для того, щоб вийти, скажімо так, на нуль так називаємий для того, щоб покривати свої операційні затрати по цій заправці. Плюс тут має роль логістика, де ця заправка знаходиться.

ЯЦИК Ю.Г. Тому я і запитую, що центральні автодороги, де потік автомобілів більший, де продаж значно більший, там ціни вищі, а там, де умовно в селах і не на центральних дорогах, ви знижуєте ціну просто, щоб покрити свої затрати?

МОРОЗ В.В. Ну давайте так. Тут треба якась конкретика, тому що центральні дороги, не центральні дороги – лще суб'єктивне розуміння, але я не готовий відповісти конкретно на ці питання.

ЯЦИК Ю.Г. А можете сказати, яку первинну надбавку нараховує до оптової ціни мережа і як вона враховується взагалі, який принцип у вас нарахування, якщо у вас кожна АЗС має вільне ціноутворення.

МОРОЗ В.В. Да, це комерційна таємниця. Якщо там буде ваш запит, ми його тоді відповідно більш конкретно, тому що я не хотів би на загал сказати, яка в нас є операційна надбавка. Це буде некоректно.

ЯЦИК Ю.Г. Скажіть, будь ласка, тоді, певний час, до травня 22-го року, було запроваджене державне регулювання торгівельної надбавки на рівні 5 гривень на літр бензину і 7 гривень на літр дизпалива. На сьогодні ця торговельна надбавка перевищує цю суму чи ні?

МОРОЗ В.В. Я вам не готовий відповісти на це питання. Тут треба рахувати.

ЯЦИК Ю.Г. На кожній АЗС окрема торговельна надбавка чи в мережі вона якось регулюється?

МОРОЗ В.В. Ну якщо ви кажете, що на заправці є різні ціни, то мабуть і надбавка на кожній заправці окрема. Це чисто теоретично.

ЯЦИК Ю.Г. А ви не знаєте? Не знаєте, яке нарахування торговельної надбавки здійснюється в мережі. На якій ви посаді?

МОРОЗ В.В. Виконавчий директор. Так.

ЯЦИК Ю.Г. Тобто ви як виконавчий директор не знаєте принципу ціноутворення в мережі на паливо?

МОРОЗ В.В. Чекайте. Я не сказав, що його не знаю. Я вам кажу, що його недоцільно зараз озвучувати, тому що я можу помилитись, по-перше, в цифрах, а по-друге, це є комерційна таємниця.

ЯЦИК Ю.Г. Ну ви ж сьогодні ішли сюди не говорити про погоду, а говорити про принципи ціноутворення, про певні, скажімо так, можливі зловживання під час переоцінки пального під час підвищеного попиту.

МОРОЗ В.В. Чекайте, повістку дня, наскільки я знаю, нам не було доведено, чи я помиляюсь?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ситуація на ринку нафтопродуктів – як це не було доведено! А про що ми вас запрошували?

МОРОЗ В.В. Ну звідки я знаю? Коли ми звернулись до вас з запитаннями стосовно чого нас сюди викликали, конкретної відповіді немає. Тому мені важко оперувати якимись цифрами зараз.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми перевіримо і піднімемо наші звернення, але ну очевидно, що в нас ціль чітка абсолютно зрозуміла – нас цікавлять не деталі вашої комерційної діяльності, нас цікавить ціна на заправках, тому що це має суспільне значення, і саме тому вас і запрошували, і саме цю тему ми підіймали. І в тому числі в Верховній Раді безпосередньо в сесійній залі.

МОРОЗ В.В. Я не заперечую те, що це питання було піднято.

ЯЦИК Ю.Г. Так ми і піднімаємо питання. Ви можете з'ясувати от зараз в режимі реального часу чи перевищує на сьогодні торговельна надбавка 5 і 7 гривень на літрі бензину і дизпалива відповідно.

МОРОЗ В.В. В реальному часі ні, мені потрібно...

ЯЦИК Ю.Г. Поставити бухгалтеру питання. От і у нас ще буде запит, допит інших осіб, ви ж нікуди не поспішаєте, ми теж. Поставте, будь ласка, просто в телефонному режимі. Ми хочемо просто принципи зрозуміти.

Було державне регулювання, оператори сказали про те, що нам не вистачає, 22-й рік, початок повномасштабного вторгнення, дійсно, відбувається певний шалений попит на паливо і нестача, і дефіцит пального. Відпустили державне регулювання, знову певні події, знову.

Хочеться дізнатися взагалі як виживають оператори АЗС на сьогодні. Чи, дійсно, їх торговельна надбавка їм дозволяє виживати і тримати якість ціни і в якому розмірі, хоча б приблизно, я не прошу вас розкривати комерційну таємницю і зазначати нам точну цифру. Хоча б скажіть або певний відсоток, або там округлені якісь дані для того, щоб ми зрозуміли принципи вашого ціноутворення.

МОРОЗ В.В. Дивіться, для того, щоб відповісти конкретно на ваше питання, потрібно провести аналіз, те, що.. які показники, які я вам сказав раніше: залишки по мережі станом на зараз, котирування нафтопродуктів на ринку, курс долара – це все довести до купи і потім сказати собівартість, яка буде на сьогодні. Це потрібен якийсь час.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви ж, напевно, це робите постійно, ви ж ведете операційну діяльність.

МОРОЗ В.В. Ви хочете, щоб я зараз звідси подзвонив і спитав всі ці показники чи як?

ЯЦИК Ю.Г. Ви хочете...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Наприклад, на якийсь день, на вчорашній день.

ЯЦИК Ю.Г. Ні, ви хочете тоді на наступний раз, щоб ми вам конкретні питання поставили і з'ясовували, вас вдруге викликали?

МОРОЗ В.В. Ні, дивіться, якщо мова йде про те, про конкретику, то буде доцільним зробити якийсь запит, на який ми вам дамо конкретну відповідь. І все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну запит ми, без питань, зробимо. Це не проблема. Але думаю, що ви могли би нам і зараз дати якусь інформацію, пояснивши її. І у вас дійсно є час і можливість. Тому якщо ви будете готові, ми готові вас заслухати.

Я повертаюсь до нашої розмови. От я відкрив середні ціни в березні 2026 року. Значить, 2 березня 2026 року А-95 – 62,90. 3 березня – вже 65,90. 4 березня – 67,90. Так, до 9-го. 9-го – вже 68,90.

Тобто з моменту зростання світових цін на нафту внаслідок війни на Близькому Сході фактично вже протягом 10 днів ціни досягли там пікових значень, швидко зросли.

Тепер ми маємо наступну ситуацію. Ціна на нафту знизилась, повернулась до довоєнної (на Близькому Сході мається на увазі) ціни 25 червня. Сьогодні в нас вже 7 липня. Тобто пройшло вже 2 тижні. І за ці 2 тижні ціна не впала до тих же показників і навіть і близько до них. Ціна залишається, я тільки що називав ці цифри, вона на 12 гривень або майже на 20 відсотків у вашій конкретно мережі дорожча ніж це було перед початком вторгнення.

В мене питання: як ви поясните цю динаміку?

МОРОЗ В.В. Динаміка пояснюється тим, що я вже сказав раніше. Потрібно аналізувати стан залишків, які були тоді, закупівельну ціну, яку ви там умовно сказали на момент там березня або сьогодні, плюс операційні витрати, які були тоді і які зараз.

Якщо ми кажемо там умовно про операційні затрати, ми можемо сказати, що, скажемо так, вони зросли. Мабуть, ні для кого, для вас не секрет того, що останнім часом ведеться обстріл заправок. Деякі заправки знищуються, нам потрібні обортові гроші для того, щоб їх відновлювати. Це одна із статей, яка збільшила наші операційні затрати. Це якщо так загально.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто також на нинішню ціну впливають атаки російські на заправки.

МОРОЗ В.В. Так, безумовно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А розкажіть мені систему. Ви страхуєте заправки яким чином? Чи є якась державна підтримка щодо знищених, можливо, в прифронтових територіях і так далі?

МОРОЗ В.В. На жаль. Тобто ми робимо страховки АЗК, але станом на зараз ні одна компанія в Україні не ризикує, так звані військові ризики. Тобто всі заправки, які знаходяться в прифронтових, скажемо так, областях, вони не попадають під цю страховку. Якщо є знищення заправки, це, ну, скажемо так, клопіт нашої компанії. Відновлення ніяке не відшкодовується ні страховою компанією, ні державою зараз.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто страхові теж не компенсують.

МОРОЗ В.В. Ні. В прифронтових зонах – ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А в чому сенс тоді страхування в прифронтових зонах заправок?

МОРОЗ В.В. Ну, страхування буває різне. Мабуть, є військові дії, тобто ми не страхуємося, але є пошкодження майна, яке відбувається, скажемо так, під час операційної діяльності. Ну, там, я не знаю, розбили колонку, ще щось може бути, якісь пошкодження і дії, і страхова компанія відшкодовує. Але не військові ризики.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло. Питання у мене... Ну, як на мене, ви не даєте нам відповідь на питання оцієї різної динаміки зростання, швидкого зростання, а потім дуже повільного зниження. І ми вбачаємо в цьому можливі порушення з точки зору, ну, не порушення, але з точки зору просто намагання заробити додаткові гроші, продаючи з більшою маржею. Це те, що ми бачимо. Я згоден з вами, що безумовно є фактор російських атак сьогодні, ми це визнаємо і розуміємо, звичайно, що теж треба рахувати, наскільки він впливає. Окей.

А чи є у вас прогнозна ціна, коли ціни повернуться до довійськових? Чи вони взагалі туди не повернуться?

МОРОЗ В.В. У мене нема відповіді на це питання. Для того щоб на нього відповісти, потрібно розуміти, яка ціна буде на нафту завтра, який курс долара, євро буде на завтра. На жаль, я такою інформацією не володію.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А яка частина ваших запасів от зараз закуплена до падіння ціни на нафту і яка вже після? Відбулося падіння, нагадаю, у нас це відбулося, 25 червня ціна вже була 72 долара знову. Ну це останні 10 днів.

МОРОЗ В.В. Ну це треба рахувати. Я не хотів би вводити в оману вас всіх і казати, що 10 відсотків або 110, або 90, ну це все потрібно рахувати. У мене, на жаль, станом на зараз такої інформації немає.

ЯЦИК Ю.Г. Скажіть, будь ласка, а розмір акцизу впливає на ціноутворення?

МОРОЗ В.В. Ну, звісно. Акциз складає...

ЯЦИК Ю.Г. Чи відбувалося підвищення ставки акцизу з лютого по червень 26-го року?

МОРОЗ В.В. Наскільки мені відомо, ні.

ЯЦИК Ю.Г. Відповідно Олексій Олексійович зазначав про те, що курс євро також не збільшувався за цей час. Станом на 27 лютого євро – 51,02, по 6.07 – 51,02. Тобто курс євро один і той самий. Ставка акцизу: бензин – 300,8 євро, дизель – 253,8 і газ – по 98 – теж не змінювалася.

МОРОЗ В.В. Так.

ЯЦИК Ю.Г. Про яке збільшення операційних витрат іде зараз мова?

МОРОЗ В.В. Я ж тільки що назвав: знищення заправок. У нас за минулий...

ЯЦИК Ю.Г. Знищення заправок. Дивіться, знищення заправок здебільшого відбувалося останнім часом.

МОРОЗ В.В. Так.

ЯЦИК Ю.Г. Атаки на мережі АЗС, наскільки я пам'ятаю, були більш разовими акціями, аніж зараз це відбувається, я згодна з вами абсолютно, на

прифронтових територіях. Але ж це, ви зазначили про те, що окремі АЗС самостійно формують ціни.

МОРОЗ В.В. Заправки у жодному разі самостійно не формують ціни.

ЯЦИК Ю.Г. Ви ж щойно сказали, що ціна на різних АЗС залежить від їх операційних витрат, від того, як вони покривають свої витрати, від навантаженості, від обсягів збуту і таке інше. То при такій найбільшій, найбільш вагомій складовій – це ціна євро і за курс євро, і акцизний збір – фактично операційні витрати не збільшилися, тому що прильоти були лише останнім часом. Чому тоді виросло?

МОРОЗ В.В. Давайте так, по-перше, стосовно індивідуального формування цін. Заправка сама не формує ціни, вони формуються в центральному офісі і доводяться, по якій ціні вона буде торгувати, конкретна заправка.

ЯЦИК Ю.Г. Скажіть нам більш детально про принцип формування цін в мережі UPG. Так?

ГОНЧАРЕНКО О.О. UPG.

МОРОЗ В.В. Давайте так, у нас є політика формування цін, тобто у нас збирається інформація про ті чинники, які вже зазначені. Тобто ціна нафти на ринку, ціна долара і євро, аналізуються залишки на заправках, аналізуються операційні витрати: збільшилися, зменшилися і так далі – і на основі цього приймається ціна.

ЯЦИК Ю.Г. Я правильно розумію, що там, де є більші залишки, ціна залишається старою і не переоцінюється паливо за новою ціною, тобто ціна там буде меншою, там, де є більші залишки?

МОРОЗ В.В. Це впливає, так, на формування ціни. Але вона може формуватися і загалом по мережі.

ЯЦИК Ю.Г. Тобто я правильно розумію, що, наприклад, в зоні бойових дій, де попит на паливо шалений, тому що військові і військові дуже часто заправляють свої автівки за власний кошти на АЗС, ціна буде вищою? Немає єдиної політики мережі щодо формування цін?

МОРОЗ В.В. Дивіться, не можна сказати, що це мова йде про прифронтові заправки, на яких ціна буде вищою. Так казати точно некоректно.

Є заправки, на яких ціна більша і є менша, але вони ні в якому разі не прив'язані до прифронтових чи там до центральних...

ЯЦИК Ю.Г. До обсягів. Я ж і кажу про обсяги. Там більший попит, там більше споживання палива, оскільки військові, у них запит на паливо, на жаль, шалений. Держава не забезпечує в повному обсязі їх потребу. Тому залишків там по старій ціні точно не буде.

МОРОЗ В.В. Дивіться, так. У мене немає такої статистики, що в прифронтовій зоні заправки продають більше, ніж, допустимо, в Києві.

Ну, також інформації нема.

ЯЦИК Ю.Г. Але єдиного підходу до формування ціни у вас теж нема.

МОРОЗ В.В. Так.

ЯЦИК Ю.Г. Так Я правильно почула вас?

МОРОЗ В.В. Формування ціни, ще раз, воно скрізь однакове. Тобто враховуються, ще раз кажу, залишки палива, собівартість продукту, який ми купили, курси валют, курси нафти, логістика до даної заправки. Все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я одразу хочу, я підняв запрошення вам і текст в ньому такий: «З метою забезпечення всебічного, повного та об'єктивного розгляду питань щодо відповідності вимогам антикорупційного та антимонопольного законодавства України діяльності суб'єктів господарювання на ринку роздрібної торгівлі паливом, обґрунтованості формування цінової політики на нафтопродукти в умовах воєнного стану. Ну, а також дотримання прав громадян і забезпечення потреб оборони України комісія запрошує...» Ну тобто тут чітко сказано, що ми будемо вас питати про ціноутворення на ринку нафтопродуктів. І це зазначено в запрошенні абсолютно чітко чорним по білому.

МОРОЗ В.В. Повністю з вами погоджуюсь, але конкретні питання... Мова йде про ціноутворення, про яке...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я не знаю... *(Шум у залі)*

ЯЦИК Ю.Г. Ми вас і запитуємо про ціноутворення.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я вас не питаю, як ціноутворення відбувалося в 24-му році, вже пройшло 2 роки. Мене цікавить, як ціноутворення відбувається зараз і особливо під час от цього моменту, коли були пікові ціни на нафту. Ми розуміємо це. Але воно стало. І ми розуміємо такої ж відповідності падіння ціни на українських заправках, в тому числі вашої мережі, відповідно до того,

як впала ціна світова на нафту... Частково да, російські атаки – це відповідь зрозуміла, інші відповіді поки що мені не зрозумілі.

ЯЦИК Ю.Г. А можна почути все ж таки відповідь на питання, яке я поставила: які чинники впливають на оці, що там у вас за операційні затрати, окрім прильотів, окрім незмінного курсу євро і незмінної ставки акцизу? Які ще додаткові форс-мажорні операційні витрати ви несете, які так впливають на ціноутворення?

МОРОЗ В.В. То форс-мажорні ці взагалі операційні?

ЯЦИК Ю.Г. Ну, я їх назвала такі непередбачувані, ті, які вплинули в березні 26-го року на таке різке підвищення цін на нафту.

МОРОЗ В.В. Дивіться, окрім того, що у нас іде пошкодження внаслідок прильотів, форс-мажору більше такого немає. Є умовно там, допустимо, можливо, якесь збільшення фонду заробітних плат. Все.

ЯЦИК Ю.Г. Скажіть, будь ласка, яка кількість АЗС була пошкоджена внаслідок прильотів у лютому, березні, квітні цього року?

МОРОЗ В.В. Я можу сказати загальну кількість. Що станом на зараз, це, мабуть, 8 заправок, які були пошкоджені. Ну, це загальний період.

ЯЦИК Ю.Г. А взагалі у вас скільки заправок?

МОРОЗ В.В. 444 станом на сьогодні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це 2 відсотки. Менше 2 відсотків. Менше 2 відсотків заправок.

ЯЦИК Ю.Г. І це так вплинуло на вартість пального?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будемо далі питати Антимонопольний комітет. Давайте про мережу все-таки.

ЯЦИК Ю.Г. Про зарплати ви сказали. А який рівень зарплат у вас, середня заробітна плата?

МОРОЗ В.В. У керівників?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, у працівників ваших. У працівників мережі. Не вашу особисту.

ЯЦИК Ю.Г. Я не маю на увазі вас. Взагалі в мережі.

МОРОЗ В.В. Якщо про працівників мережі, це десь приблизно, якщо взяти середню посаду, це десь близько 30 тисяч гривень.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

Давайте про мережу. Значить, скажіть, будь ласка, а яка зараз у вас ціна на торгівлю в дрібному гурті? Ну це торгівля бензовозами. Ви ж теж продаєте в дрібному гурті?

МОРОЗ В.В. Да, ми продаємо в дрібному гурті. Але це питання, скажемо так, не в моєї компетенції. Я не займаюсь безпосередньо. Є людина, яка займається. Там ціна формується кожен день.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Яка сьогодні ціна в дрібному гурті, можете нам пояснити? Це ж не є таємниця.

МОРОЗ В.В. Давайте так...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так можна на будь-яке питання відповідати, я не знаю, ні не можу, не сказали, не попередили.

МОРОЗ В.В. Дивіться, якщо це зараз дуже-дуже приблизно, це десь на дизельне паливо 64 гривні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 64 гривні.

МОРОЗ В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А ціна на дизельне паливо в мережі 74 гривні.

МОРОЗ В.В. 74,90 – це максимальна ціна на заправці нашій.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І виходить, ну от вона не маржа, тим більше, що дрібному гурті ви теж продаєте з якоюсь націнкою, правильно, ви ж не продаєте собі в збиток?

МОРОЗ В.В. Звісно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Значить там вже якийсь вже плюс, а на заправці... От відповідь, пані Юлія, на ваше питання. Тобто 64 вони вже, хоча у мене навіть є дані, що вона, навіть, менша. Але давайте візьмемо ваші, як ви сказали, 64 гривні, тобто це різниця, грубо кажучи десь в 11 гривень на літрі. І при чому, що 64 вони теж, очевидно, там у них є певний заробіток, це нормально. Але просто ми намагаємося зрозуміти, таким чином ми виходимо на маржу,

яка, очевидно, більша тих, які були закладені у 2022 році при державному регулюванні.

ЯЦИК Ю.Г. А яку рентабельність ви закладаєте у формуванні ціни?

МОРОЗ В.В. На жаль, не зможу вам відповісти на це питання.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре. Ідемо далі. На скільки відсотків зросла ваша виручка за період з лютого по червень, порівняно з аналогічним періодом минулого року, можна за півріччя з січня по, за перші пів року, якщо вам так простіше?

МОРОЗ В.В. Дивіться, я не хотів би показатися повторюваним, але я не готовий про конкретику казати, скільки виручки, це можна зробити запит на який ми дамо конкретні цифри.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми зробимо вам запит на цю тему, ми впевнені, що такі речі, менеджер, топменеджер мережі ви точно знаєте відповіді на ці питання, бо ви за цим слідкуєте кожен день. За виручкою, це ж якраз і є ваше питання, яке основне.

Чи існує у вашій компанії внутрішній норматив, який визначає через скільки днів після падіння, чи підвищення закупівельних цін ви маєте переглядати роздрібні? Якщо такого нормативу немає, хто ухвалює рішення, коли саме знижувати або підвищувати ціну?

МОРОЗ В.В. Нормативу на протязі якого часу потрібно після підняття або здешевшання, такого нормативу немає. Стосовно заправок по ціноутворенню безпосередньо відповідаю я.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто це ваше рішення?

МОРОЗ В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тому ми правильно людину питаємо.

Чи відстежує ваша компанія ціни конкурентів перед зміною власною ціни?

МОРОЗ В.В. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні.

Які середній запас пального перебуває у вас в обороті, наскільки днів продажів?

МОРОЗ В.В. Це в залежності від періоду.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зараз.

МОРОЗ В.В. Я не готовий. Мінімально, умовно, ми намагаємося не знижувати і менше чим, умовно, на п'ять днів.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи ви пам'ятаєте, чи змінювалася маржа ваша кінець лютого – початок березня і сьогодні маржа на АЗС?

МОРОЗ В.В. Ні, на жаль такої інформації я вам не скажу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не скажете.

ЯЦИК Ю.Г. А ви взагалі працювали в березні? Ви, може...

МОРОЗ В.В. Так, я працював в березні.

ЯЦИК Ю.Г. Просто не пам'ятаєте. Не готові сказати.

МОРОЗ В.В. Не готов сказати. Дивіться, ми зараз говоримо про конкретні цифри. Мені не хотілось би сказати, що це буде гривня, а потім ви зробите запит, ми на нього відповімо і там, умовно, буде дві. Це буде некоректно, правильно.

ЯЦИК Ю.Г. Тоді ми зробимо запити, поспілкуємося вже про конкретні цифри і про конкретні зміни.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Яку частку доходу вам приносять супутні товари в магазині при заправці приблизно?

МОРОЗ В.В. Десь 10, може, 15 відсотків.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи прикриває цей дохід витрати на утримання магазину і зарплати, чи все одно ці витрати покриваються за рахунок маржі на паливо?

МОРОЗ В.В. Ні, воно не покриває.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не покриває. Давайте тепер щодо реакції Антимонопольного комітету на ситуацію. Чи звертався до вашої компанії Антимонопольний комітет України після початку різкого підвищення цін на пальне із запитами щодо причин такого підвищення?

МОРОЗ В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви отримали офіційні запити?

МОРОЗ В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи викликали представників вашої компанії до АМКУ для пояснення причин синхронного підвищення цін?

МОРОЗ В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи брали ви участь в нарадах, організованих Антимонопольним комітетом або Міністерством економіки щодо ситуації на ринку пального?

МОРОЗ В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Які рекомендації були надані державними органами вам?

МОРОЗ В.В. Була рекомендація, скажемо так, назвемо – справедливе ціноутворення, все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви виконали цю рекомендацію?

МОРОЗ В.В. Ми рахуємо, що так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи повідомляв Антимонопольний комітет вашу компанію про ознаки можливого порушення законодавства про захист економічної конкуренції?

МОРОЗ В.В. Дивіться, від Антимонопольного комітету я пам'ятаю, що була рекомендація про, скажемо так, рекомендації, що наше підприємство має зробити. Це можна розглядати або так, або ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто вам була письмова рекомендація.

МОРОЗ В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви її виконали, цю письмову рекомендацію?

МОРОЗ В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А коли вона була? Приблизно датована яким числом?

МОРОЗ В.В. 23 квітня 2026 року.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 23 квітня?

МОРОЗ В.В. Так. 2023 року.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 2026, напевно, року.

МОРОЗ В.В. 2026, так. Я перепрошую.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи проводиться зараз будь-яке розслідування Антимонопольного комітету щодо дій вашої компанії або ринку пального загалом, наскільки вам відомо?

МОРОЗ В.В. Це нам невідомо.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Здається, колегам відомо.

МОРОЗ В.В. Ну якщо так, то я мав на увазі стосовно нашої компанії, там стосовно зловживань, можливо там. Це мені невідомо. А взагалі ринок – так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Робота з білоруськими НПЗ. До 2022 року UPG була одним з найбільших імпортерів нафтопродуктів з Білорусі. Ви підтверджуєте це?

МОРОЗ В.В. Щодо більших, найбільших...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я сказав – став одним із найбільших. Я дослівно сказав.

МОРОЗ В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Яку частку вашого імпорту до 2022 року становило білоруське паливо? Приблизно.

МОРОЗ В.В. Ну, вона значна була, скажемо так. Або переважна, можна назвати по-іншому.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 50 відсотків і більше?

МОРОЗ В.В. Більше. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Більше 50 відсотків?

МОРОЗ В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. На ваших АЗС використовувався бренд «Белорусская нефтяная компания».

МОРОЗ В.В. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не використовувався?

МОРОЗ В.В. З початку військового вторгнення...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, до початку військового вторгнення.

МОРОЗ В.В. До початку - так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А на яких підставах використовувався цей бренд?
Це ж бренд «Белорусской нефтяной компании».

МОРОЗ В.В. Якщо я не помиляюсь, була ліцензійна угода.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви підписали ліцензійну угоду з «Белорусской нефтяной компанией»?

МОРОЗ В.В. Наскільки я пам'ятаю, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Після початку повномасштабного вторгнення що з цією угодою відбулось?

МОРОЗ В.В. Вона була розірвана.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А от в чому була мета використання білоруського бренду на українському ринку?

МОРОЗ В.В. Ну білоруське пальне, скажемо так, воно якісне, тому ми хотіли підкреслити: до 2022 року, що ми є офіційними, скажемо так, дистриб'юторами цього пального на території України. З цією метою була заключена ця ліцензійна угода.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто це був такий маркетинговий хід?

МОРОЗ В.В. Можна назвати так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Коли саме UPG припинила закупівлю пального з Білорусі?

МОРОЗ В.В. Ну, в день, можна сказати, повномасштабного вторгнення.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Одразу?

МОРОЗ В.В. Ну так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Коли ви розірвали всі контракти з білоруськими державними підприємствами, тоді ж?

МОРОЗ В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи залишилося у вас паливо білоруського походження після 24 лютого 2022 року? Зараз є воно?

МОРОЗ В.В. Зараз?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так.

МОРОЗ В.В. Ні, ну ви що?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Немає.

Які обсяги після початку повномасштабного вторгнення і як довго ще ви реалізовували паливо білоруського походження? Ну це напевне зараз ви скажете, що ви не пам'ятаєте.

МОРОЗ В.В. Ну давайте так, я дійсно не пам'ятаю, тому що я не пам'ятаю, які там були обсяги. Однозначно те паливо, яке у нас залишилося на момент, на 24 лютого, так, воно було продане.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Було продане.

Чи зупиняли ваші АЗС роботу 24-го, 25-го, 26-го лютого? У перші дні повномасштабного вторгнення чи зупиняли ваші АЗС роботу?

МОРОЗ В.В. Ну, якщо було паливо, то ми його реалізовували. Тоді, наскільки я пам'ятаю, були проблеми з паливом, тому, да, ми зупиняли торгівлю по факту.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тому що не було чим торгувати?

МОРОЗ В.В. Так, ця була причина.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Яку частку поставок пального забезпечувала Білорусь? Ну вже сказали, більше 50 відсотків, точну цифру ви зараз назвати...

МОРОЗ В.В. Не зможу. Але це точно була, скажімо так, лєвова частка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не можете. Зрозуміло.

Я так розумію, що у нас також присутній, крім вас, колега В'ячеслав Іванович Бунечко, так?

В'ячеслав Іванович, а яка ваша роль в компанії, будь ласка, розкажіть.

БУНЕЧКО В.І. Ну перш за все...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Мікрофон, якщо можна, поверніть до себе.

БУНЕЧКО В.І. Чути так?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чути.

БУНЕЧКО В.І. Перш за все хочу сказати, що викликано три компанії групи, окрім приватного підприємства «Укрпалетсистем», викликані ТОВ «UPG» і ТОВ «Немирів-ойл», власне довіреність від яких я отримав і надав. Як адвокат надаю правову допомогу цим компаніям. Однак хочу зразу просто сказати, що або чи помилково, чи власне ці компанії на ринку нафтопродуктів операційну діяльність не здійснюють і, власне, торгівлю нафтопродуктами ці товариства не здійснюють. Тобто це не гравці ринку. І ймовірно...

ГОНЧАРЕНКО О.О. А чим займаються ці компанії?

БУНЕЧКО В.І. Є у власності певне майно, там нерухоме, рухоме, яке по суті передано в оренду оператору ринку – приватне підприємство «Укрпалетсистем».

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так це ми і мали на увазі, запрошуючи представників компанії.

БУНЕЧКО В.І. Так, в групу безперечно ці два товариства входять, вони і в Антимонопольному комітеті відображені як учасники групи UPG. Але це не операційні підприємства.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це ми розуміємо. Але має прямий зв'язок.

Пан Поляк Олександр Володимирович, ви в якій ролі працюєте з компанією чи в компанії? Можете до себе повернути мікрофон від пана Мороза.

ПОЛЯК О.В. Дякую.

В даному випадку я представляю інтереси приватного підприємства «Укрпалетсистем» для цілей, скажімо, для яких підприємство було запрошено до ТСК.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло.

В'ячеслав Іванович, скажіть, будь ласка, чи ви знаєте Віталія Бунечка?

БУНЕЧКО В.І. Так, знаю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Він ваш родич?

БУНЕЧКО В.І. Брат.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ваш брат. Яку посаду він займає?

БУНЕЧКО В.І. *(Не чути)*

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вас погано знову стало щось чути.

БУНЕЧКО В.І. Голова Житомирської військової обласної адміністрації.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Голова Житомирської військової обласної адміністрації.

Чи я правильно розумію, що величезна, значна кількість активів групи знаходиться на території Житомирської області?

БУНЕЧКО В.І. Скажемо так, є нафтобаза, є заправки, центральний офіс рахується на Житомирщині.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Центральний офіс рахується на Житомирщині.

БУНЕЧКО В.І. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло.

Колеги, чи є у вас ще питання до компанії UPG, що ми не задали, які питання?

_____. У мене є пропозиція.

ПОЛЯК О.В. Олексію Олексійовичу, якщо можна? Я тільки хочу додати...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, будь ласка.

ПОЛЯК О.В. ...в зв'язку з останніми питаннями стосовно пана Бунечко В'ячеслава і його брата. Справа в тому, що історично так склалося, що компанія, можна сказати, родом з міста Коростень, це дійсно Житомирська область. Та в подальшому після, в процесі, скажемо так, розвитку вона почала обростати активами, орендувати, будувати і відповідно тільки, якщо я не

помиляюся, десь приблизно рік часу, може навіть менше, пан В'ячеслав Бунечко працює в компанії і відповідно представляє її інтереси.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Пан В'ячеслав, а до того де ви працювали? От до цього року?

БУНЕЧКО В.І. Впродовж довгого періоду часу я працював в юридичній службі публічного акціонерного товариства «Укрнафта».

ГОНЧАРЕНКО О.О. Укрнафта?

БУНЕЧКО В.І. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто ваша професійна діяльність ну довгий час пов'язана саме з ринком нафтопродуктів. Правильно я розумію?

БУНЕЧКО В.І. Так. Понад 20 років.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Понад 20 років.

А за що ви відповідали в компанії «Укрнафта»?

БУНЕЧКО В.І. За юридичну службу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І ви очолювали юридичну службу компанії?

БУНЕЧКО В.І. Керівником претензійно-позовного підрозділу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви були керівником претензійно-позовного відділу. Тобто того, який займався судовими справами.

БУНЕЧКО В.І. В тому числі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В компанії «Укрнафта».

БУНЕЧКО В.І. Так. І судовими питаннями теж, справами.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло. Дякую.

В нас до представників компанії «UPG» більше питань немає. Але я би вас попросив залишитись до завершення розгляду цього питання, коли ми задамо питання представникам Антимонопольного комітету. Дякую.

Будь ласка, пані Юліє, будь ласка.

ЯЦИК Ю.Г. У мене є пропозиція, колеги, дивіться, так сталося, що з усіх операторів в нас сумлінно виконали вимоги ТСК в частині з'явлення за викликом на засідання лише UPG, давайте зробимо запити конкретної інформації до всіх операторів, щоб це не було, знаєте...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Абсолютно, да.

ЯЦИК Ю.Г. ... що всі наші пролетарські питання ми ставимо одному оператору. Тому зробимо запит і повторно викличемо їх. Ну, а в разі повторної неявки відповідно привід.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, ми далі будемо реагувати відповідно до закону. Всі запити, які ми сформулюємо, я звертаюсь до секретаріату тимчасової слідчої комісії, мають бути направлені безпосередньо всім цим чотирьом учасникам, яких ми запрошували, а, до речі, можливо, ми зараз і розширюємо коло от по результатах спілкування з Антимонопольним комітетом.

Так повертаємося до розмови з Павлом Олександровичем Кириленком, ми зупинилися на презентації, яку ви почали демонструвати.

КИРИЛЕНКО П.О. Да, дякую.

Я продовжу з вашого дозволу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, будь ласка.

КИРИЛЕНКО П.О. Презентація буде доповнювати текст, по якому я буду йти послідовно і все, що буде сказано, я одразу зазначу, це офіційна інформація, яку отримує Антимонопольний комітет України є, звісно, з чіткою аргументацією відповідно до вимог закону і законодавства, яким у своїй повсякденній діяльності керується Антимонопольний комітет України.

Комітет, наразі, і коли почалась паливна криза, саме ринки роздрібної реалізації пального ще до початку цієї кризи, наприкінці лютого цього року було одним із пріоритетів діяльності комітету. Підтвердження моїх слів є те, що станом на кінець лютого, ще до прояву кризових явищ, у провадженні комітету вже знаходилось 39 справ про можливі порушення конкурентного законодавства у цій сфері. З цих 39 справ у вказаній сфері 29 стосуються можливих порушень конкурентного законодавства, а саме концентрації без дозволу, по семи вже розгляд у червні завершено і прийнято відповідні санкційні рішення про це детальніше зупинюсь по тексті. Комітет також на постійній основі відслідковує не тільки поточний стан, а й важливі тенденції у потенційних змінах ситуації на вітчизняних ринках пального. Комітет наразі використовує майже весь свій наявний інструментарій реагування на кризові економічні явища. Але я хочу акцентувати увагу, що саме з точки зору оцінки ефективності втручання АМКУ в поточну кризову ситуацію зазначити, що контроль за встановленням визначенням розміру ціни на пальне, зміна до повноважень Антимонопольного комітету не відноситься. Я чітко зазначу, це часто там ставлять питання, ціна зростає.

Є от позиція комітету з цього приводу, я поясню, в подальшому, навіть по датам, коли ми збирали, коли з операторами АЗС скільки проводили

зустрічей. І казав, не тільки як очільник органу, звісно, в першу чергу, але як громадянин, як бачу цю ситуацію і як її необхідно, на неї впливати.

В той же час ринок, наразі, і це констатація факту, не є регульованим, він є вільним по своєму ціноутворенню. Але є економічні фактори, чинники, у тому числі, які зобов'язаний досліджувати Антимонопольний комітет України, що він і здійснював, про що буде далі.

В цьому контексті окреслити випадки хотів би, головне, яким чином законодавство України уповноважує АМКУ втручатися та реагувати на ситуацію, на товарних ринках. От у розріз із суспільною думкою, комітет не наділений повноваженнями самостійного регулятора з конкурентної політики, не маємо права визначати економічну політику, простіше кажучи, встановлювати правила гри в частині встановлення цін.

В той же час, 2 березня, коли криза розпочалась, з папірця не звик читати, зазначу, що комітет відразу направив вимоги, в межах заходів контролю. І це не вимоги, там вимога, яка пишеться одним листом – це вимоги багатолістові, над якими там тиждень можна працювати. І всього вимог таких було скеровано 42, в межах і розслідування справ, з початку кризового явища. Це те, що ви, як головуючий, питали у попередніх доповідачів, чи отримували вимоги? Так отримували і отримували додаткові вимоги, бо вони знають, відповідальність за невиконання цих вимог, тощо.

9 березня комітет розпочав розслідування справи за частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», в частині вчинення антиконкурентних узгоджених дій всіма учасниками ринку реалізації світлич нафтопродуктів.

Щодо повноважень комітету. В даному, саме по реалізації ринку світлич нафтопродуктів, майже з 20 порушень, які, на які реагує комітет, передбачені статтею 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», цієї сфери стосується два порушення. Це ЗМС – зловживання монопольним становищем, або АУД – антиконкурентні узгоджені дії тільки не на торгах, а при реалізації світлич нафтопродуктів. Я зі всією відповідальністю зазначу, що станом на

зараз зловживання монопольним становищем на ринку світлих нафтопродуктів відсутнє як таке явище, тому що зловживання монопольним становищем, причинно-наслідковий зв'язок іде з тим, що повинна бути наявність такого монопольного становища. Наявність монопольного становища у жодного учасника ринку, тому що цей ринок є як загальнодержавним, так і може бути регіональним, вона відсутня. Відповідно зловживання не може...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я вибачаюсь, я одразу уточнююче питання, бо ви дуже важливу тему зачепили. А ви можете нам назвати картину приблизно, тобто найбільша, хто найбільша мережа і який вона має відсоток. І взагалі назвати нам декілька найбільших мереж з їхніми відсотками, щоб ми оцінили це.

КИРИЛЕНКО П.О. Ми можемо. Я скажу так, за які чутливі питання як громадянин буду перейматися. Якщо будемо говорити про паливо, я вас просто прошу про це, які... там де що знаходиться. Можуть бачити це засідання і певні точно не друзі України і ворог у тому числі. Я маю на увазі, якщо стосуватиметься виробництва палива, переробки.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я не питаю про виробництво.

КИРИЛЕНКО П.О. Щодо мереж АЗС.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, і про мережі роздрібної торгівлі.

КИРИЛЕНКО П.О. Я зрозумів питання, я відповім на нього. Найбільші гравці тенденції змінюються, але це національна компанія «Укрнафта», ОККО, WOG і стрімко набирає оберти компанія, яка тут...

ГОНЧАРЕНКО О.О. UPG.

КИРИЛЕНКО П.О. ... відповідала, це UPG.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А який відсоток Укрнафти?

КИРИЛЕНКО П.О. Відсотки у них не доходять, у жодного, до 35, там би ми врахували монопольне становище. Укрнафта виходить так впевнено на друге-третє місце серед найбільших компаній, тому що компанії ...

ГОНЧАРЕНКО О.О. На друге, третє чи на перше? Я не зрозумів. Я думав, що вона на першому місці, Укрнафта.

КИРИЛЕНКО П.О. Тут же питання. Ми рахуємо ті дозволи, які надані, і кількість АЗС, які придбані, і запуск їх до функціоналу – це ще різні речі. І, скажемо, говорити про лідерські позиції і розділення, можливо, із національною компанією до кінця цього року, якщо там не буде так, що будуть знищувати кількість цих АЗС, шанси дуже великі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А хто зараз на першому місці?

КИРИЛЕНКО П.О. Перше місце розділяє Національна компанія і ОККО, WOG і UPG – найбільші чотири компанії, звісно, які і у фокусі уваги комітету.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Їх біля 20 відсотків вони охоплюють Укрнафта і ОККО?

КИРИЛЕНКО П.О. Біля 20 на двох?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я не знаю. Я вас питаю. Це не є... Тобто ми ж говоримо про відсоток. Я розумію, що ви цим... Пані Ольга може долучатися абсолютно до відповіді на питання.

КИРИЛЕНКО П.О. По цифрам. WOG – до 20 відсотків.

ГОНЧАРЕНКО О.О. До 20-ти.

КИРИЛЕНКО П.О. Укнафта – близько 17-ти.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 17. І ОККО десть?..

КИРИЛЕНКО П.О. Да, будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка, пані Ольга.

ШЕВЧУК О.С. Дозвольте, будь-ласка. Ми на щорічній основі практично дивимося про структуру ринку інформацію, ми запитуємо її від Державної податкової служби, тому що вони ведуть відповідний облік, це ж підакцизний товар, тому ми дивимось літраж, який проданий. Коректно говорити рік, тому що звичайно...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте, да, по року. За попередній рік давайте.

ШЕВЧУК О.С. Якщо казати на загальнодержавному рівні, то лідер за попередній рік із продажу по бензину і по дизельному пальному це ОККО. І ми можемо говорити в середньому до 20 відсотків.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Біля 20 відсотків.

ШЕВЧУК О.С. Так. Другий був це WOG. Це порядку 17 відсотків. Потім це була Укнафта, тому що мережа дуже сильно набула додаткових обсягів за результатами останніх років і по кількості АЗС і по продажах відповідно. Тобто це теж десь в районі 10 плюс відсотків. UPG – ця мережа розрослася тільки цього році, тому що до того ця мережа складала до 100 АЗС. Тому 80, якщо не помиляюсь, до 90 точно було АЗС. Не так багато як зараз. Так само у нас є великі мережі БРСМ.

ГОНЧАРЕНКО О.О. БРСМ.

ШЕВЧУК О.С. Так. Є велика мережа АМІС.

ГОНЧАРЕНКО О.О. АМІС.

ШЕВЧУК О.С. АМІС. Але у них частки всі не досягають 10 відсотків. А деякі частки не досягають 5 відсотків. Тобто ось така структура ринку, але, якщо дозволите, хочу зазначити, що і з початком оцієї кризи, і з початком, фактично як відбивалася і цінова політика, певним чином відбувся перерозподіл на користь зростання обсягів реалізації Укрнафти, але за останньою інформацією, яку ми бачили вже із поки що відкритих джерел, то начебто ОККО повернуло собі лідерство.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую вам.

Будь ласка, коли будемо надсилати запити, то ми додаємо БРСМ і АМІС, ці мережі, теж до отримання інформації. Дякую. Вибачте, я вас по ринку перебив, то, будь ласка, можете продовжити.

КИРИЛЕНКО П.О. Тому, переходячи з коли відкрита була справа 9 березня, вона стосується можливих порушень, саме антиконкурентних узгоджених дій. Вимоги направлені всім учасникам ринку. На щоденній основі

мені доповідається інформація про зміну цінових коливань, оці графіки, робочий порядок, графіки мені особисто як голові, хоч я не є державний уповноважений по цій справі, але маю повноваження доступу до будь-якої справи. Актуальність питання ми зрозуміли, повторювати не потрібно.

Зустрічі і робота проводилася так, щоб почути позицію, крім підрахунків і того, що буде зараз на екрані. Питання стосувались взагалі почути як перше питання і перші зустрічі, березень місяць, кожний працівник...з кожною мережею проводилися особисто. Я на переважній більшості з них головував особисто. Це робочий порядок без фото, висвітлення, питання-відповідь, чому було піднято ціни і як взагалі...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто ви проводили такі заслуховування прямо з кожною компанією, оператором великим окремо.

КИРИЛЕНКО П.О. Вони підтвердять кожен. Тут нема нічого такого, я... це стиль моєї роботи, я завжди для того, щоб володіти ситуацією, я звик отримувати відповіді на ті питання, які ставлю безпосередньо я.

Після цього питання було як так стрімко зросли ціни. У вас були старі запаси, залишки, це беремо кінець лютого – початок березня, там ситуація пішла стрімко зростати вже 5 березня, до 10-го ми бачили таке зростання, бачили, що відбувалося в Ормузькій протоці, в той же час старі запаси. На це питання, коли ставились, питання ставились, відповідь отримана була в тому, що, дійсно, закупівельний портфель, який формували АЗС, чому я казав, воно ззовні виглядає, звучить, це можна сприйняти, що Кириленко адвокатує АЗС, що він пояснює, чому вони так стрімко зросли, ціни, і могли б старі залишки продати.

На моє пряме питання, воно ставилось кожному суб'єкту господарювання окремо, чи мали б ви можливість закупити, візьміть кошти, по яких ви закупили старі запаси, реалізуйте і йдіть закупавайте вже по нових цінах, відповідь у переважної більшості, я не буду говорити, що кожний, вони

не розповідали алгоритми, що потрібно кредитуватись, доставати кошти, я не хочу втручатись в їх в господарську діяльність, але діставати ці кошти з власних якихось збережень для того, щоб закупити запаси, закупити партію нову, де нова партія формувалась, і необхідно було вже формувати по нових цінах. Плюс, дійсно, були певні проблеми з відпускними контрактами, контрахтуваннями, де два Orlen, в тому обсязі, який передбачався, вони спочатку відмовились.

Я абсолютно відверто говорю, що там завдяки втручанню держави була можливість ці контракти продовжити, щоб не було дефіциту. Я також усвідомлював, що своїми діями певними різкими, щоб не спричинити дефіциту пального, не те, що там саме Антимонопольним комітетом, спочатку ажіотаж був такий, що на певних АЗК навіть були питання, щоб не дійти до того, що було у 22-му році, коли відпускалось на автомобіль не більше 10 літрів.

Рухаємось далі. Справа відкрита, аналіз іде. Що таке антиконкурентні узгоджені дії? Ключовою ознакою їх є не те, що однакові або схожі ...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вибачте, ви почали говорити, я просто нагадаю глядачам. Тобто є два види можливих порушень законодавства, які розслідує саме Антимонопольний комітет, – це зловживання монопольним становищем, його немає, тому що немає монопольного становища, і антиконкурентні узгоджені дії. Зараз ви якраз про них і говоримо.

КИРИЛЕНКО П.О. І питання, да, антиконкурентних узгоджених дій, там є три ключові частини в цій статті. Схожі дії, були кваліфікації, я торкнувся цієї справи, коли певні учасники цього ринку в 19-му році кваліфікувалася справа, було прийнято рішення Антимонопольним комітетом, але рішення це було скасовано навіть Верховним Судом України. Це в 19-му році таке рішення по справі було прийнято. Але ключовою ознакою саме

антиконкурентних узгоджених дій є те, що доведена змова цих учасників, у тому числі, наприклад, по одночасній схожій поведінці по підняттю ціни.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Про яких учасників іде мова?

КИРИЛЕНКО П.О. Це може бути будь-який учасник. Ми розглядаємо в комплексі, що змінюють вони ціну. Це ж кваліфікувати як піднімають, так і знижують її. Це теж може бути змова. Тобто дайте ті фактори, чинники, які були саме причиною того, щоб ціна змінювалась. Переважна знову ж таки більшість учасників реалізації ринку світлих нафтопродуктів беруть у одних постачальників, у імпортерів. Ланцюг імпортування нами досліджений досконало. Ми бачимо, які нафтопереробні заводи нам дають, які цифри нам дає енергетична митниця. У UPG є дещо свій механізм завезення палива. Я не буду комерційну таємницю розкривати, вони нам чітко її говорили. Не буду в частині того, як вони нам повідомляли, щоб чутлива інформація не була назагал.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка.

КИРИЛЕНКО П.О. Ми це теж дослідили, як ви формуєте ціну. Ставили питання, чому у вас іде розріз, така розбивка і такий великий розрив? Наприклад, ОККО, WOG тримають ціни майже однакові, і вони однаково змінюються, у певних АЗК у них ідуть інші ціни. З чим це пов'язано?

Коли суспільство дивиться на те, що формування ціни зменшення і зниження, воно дивиться, як правило, іде фокус на стелу.

Але, я прошу вивести слайд, який у нас? Четвертий там. Він дуже детально покаже. Це на прикладі чотирьох тих АЗК, які ми говорили, АЗС великих. Ми бачимо ці відсотки, це абсолютно релевантна, достовірна інформація. Про що вона говорить? Там де 1,8 і 1,4, у нас верх – це дизель, а низ – це бензин. От 1,8 і 3,6 відсотка – це в цих найбільших чотирьох АЗС...

Трьох, трьох, да? ОККО, WOG і Укрнафта, да. У них іде саме ця інформація – це там, де люди купують, заїхав, подивився ціну на стелі, придбав паливо і поїхав далі.

26,2 на ДП і 60,6 відсотка – це саме в момент кризи, ми зараз надаємо цю інформацію, це там, де діє програма лояльності, картки паливні. Тобто ціна від там, наприклад, беремо у нас, на сьогодні WOG, да? Діє на 03.07. – 78,90, 95-й бензин. Ми бачимо, що 78,90 – це стела. Але 26,2 відсотка від цього – це іде зниження на 3 і 4 гривні, програма лояльності діє.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну тобто набагато більше купляють в межах програм лояльності, ніж безпосередньо по ціні, яка на стелі?

КИРИЛЕНКО П.О. Да. І я тут, ну там змушений, я говорю фактами, але так воно виглядає, що це пояснює певну поведінку цінову учасників АЗС, чому так формувалась ціна.

І червоне, те, що ми бачимо на колі – це контракти B2B і B2G. Тобто там, де законтрактовані і це не у всіх АЗК діє, B2B і B2G, там, де йде...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я поясню слухачам, B2B (Business-to-Business), тобто продаж бізнесу. І Business-to-Government, тобто продаж уряду, ну різними державними органами, інституціям.

КИРИЛЕНКО П.О. Їх, ну там аналітики і мені відповідати, як у них побудована діяльність господарська. Але аналітики не передбачали і важко було передбачити кризу в Ормузькій протоці, і контрахування B2G і B2B дозволило б точно розуміти, що гроші заплачені, і ми можемо вже гарантувати це, ну бізнес діяв і отримати ці прибутки.

Але коли з 63-х з 65-ти паливо настільки зросло, вони розуміють, що їх зобов'язання лишились. І тільки зараз за законодавством через Торгово-

промислову палату, потім погоджено з ними може зрости до 15 відсотків – це стеля максимально.

Тобто вони це зобов'язані, ці зобов'язання на них лишились, вони їх перекривають таким чином. Моє питання там при зустрічах було їм, так що ви за рахунок B2B тоді настільки маржинальність збільшуєте, що буде страждати пересічний громадянин? Ні, відповідь була, що ми перекриваємось таким чином, щоб наша маржинальність, ми її доходи рахували, вона не була вищою ніж та, яка була за кризові явища. Моє питання було пряме, і вони підтверджують, шановні представники, ті хто є і ті хто будуть, що я їм ставив, а можете попрацювати в нуль? В нуль, де ситуацію просто вирівняти, я їм прямо навіть казав, що я виходжу, я у Верховну Раду там були ситуації, де я там ...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вас запрошували у Верховну Раду?

КИРИЛЕНКО П.О. Я тричі був... Ні, там доповідь, але я виходжу і пояснюю ситуацію, але виходить я там захищаю автозаправні станції, там орган, який, як би там не було сприймається, який повинен притягувати до відповідальності він їх захищає. І я в подальшому, так, це була ініціатива моя сказав відкривати справу не для того, щоб лякати. Всі знають, що відкрита справа, бо розпорядження про початок справи направляється і розуміють, що комітет розслідує цю справу. І підхід мій за ці 3 роки, це справа, якщо відкривається повинна бути воля для того, щоб сказати, або вона розслідувана і у виключних випадках закривається за не доведенням, а точно не за відсутністю складу порушення або притягувати до відповідальності і це переважна більшість таких справ завершується.

В подальшому, коли почали вже знижуватись ціни, для мене був значний тригер, це я пам'ятаю 17 червня, там давні події, в ефірі «Суспільного» я прокоментував, що нагадав їм, це було насправді для того, щоб звернутися до всіх максимально масштабно учасників ринку, я нагадав їм 23 квітня вам були надані рекомендації, вони були надані в такому превентивному характері, де

зобов'язання для розгляду, що ви повинні свою цінову поведінку формувати так, що реагувати на ті економічні чинники, які відбуваються у державі і світі. Тобто ми пояснили, я з трибуни, шановним народним депутатам, пояснював, чому у вас ціни зростають. Зараз є всі чинники для того, щоб ви знижувались. Будь ласка, знижуйтесь, беріть і робіть це швидко, а не так повільно як є. Це було 17 червня. Через майже дві доби 19 я їх усіх збираю в себе в Антимонопольному комітеті без там якоїсь фіксації, протокол у нас є. Я їм кажу, що як бачив я цю ситуацію і наскільки їм необхідно понижувати цю ціну. Вони додали додаткову інформацію, яка не скажу, щоб повністю там мені сподобалась, де вони пояснили. Я кажу, чому пряме питання було не падають ціни так стрімко як я хотів. Я ставив це питання... Дійшло до цього я буду про це казати, чому так стрімко не падає і питання точно не стояло, що там Кириленко лякається йти у Верховну Раду чи ще щось. Я звик відповідати на те, що мене питають і за те, що говорю я. Ну так мене вчили. І після цього, коли це питання поставили, відповіді пішли, що ми законтрактувались. Є залишки, які були взяті, ми їх повинні реалізувати по тим цінам, щоб не втратити свої. Нарада завершилась так, що я сказав, що так, я бачу, що зараз паливо може бути, суб'єктивне моє бачення, на 3-3,5-4 гривні ще дешевше ніж падає. Падіння йде повільне. І сказав про моральний аспект, що їм прямо зазначив, що за законом ви маєте право от так повільно діяти, бо ринок є нерегульованим. Ви знаєте, що комітет не має права втручатися у дану ситуацію. І більше того, воно знають міжнародну практику, жодний антимонопольний орган, тобто конкурентне відомство країн Євросоюзу не втручалося під час паливної кризи в цю ситуацію навіть жодного документа реагування скажу по прокурорській тематиці не було. Акта реагування не було з точки зору антиконкурентних відомств країн Євросоюзу. Після цього, коли ми взяли цю інформацію я кажу, подивіться все ж таки, от кажу, факти – річ вперта і можна на екран вивести, там, де в нас ціна на нафту...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Павло Олександрович, зараз є уточнююче питання пані Кіри.

КИРИЛЕНКО П.О. Да.

РУДИК К.О. Скажіть, будь ласка, а чому заправні станції виставляють більші ціни на стелі, якщо потім вони більшу частину коштів, більшу частину продукції реалізують за іншою ціною? В чому взагалі тут план?..

КИРИЛЕНКО П.О. Я зрозумів ваше, пані Кіро, питання. Вони формують ціну в залежності від імпорту, від витрат своїх логістичних, курсу валют, і вони встановлюють маржинальність. Це їх право встановлювати. Вони встановлюють маржинальність і ця маржинальність рухається в межах, скажемо, їх стандартів маржинальності. Ваше питання в тому, що якщо б вони встановили нижчу ціну, то тоді б зниження ще було б більше.

РУДИК К.О. Ні, чомусь те, що на стелі показується, це по суті найвища ціна з усіх трьох можливих. Правильно? Знову ж таки, чому в них там рекламний хід чи чому не показувати чесно? Чи це то питання, яке стосується їхніх внутрішніх бонусних програм чи яким чином взагалі з точки зору реалізації та реклами це працює? Чому найвища ціна це те, що показують людям на стелі?

КИРИЛЕНКО П.О. Намагатимусь пояснити. Найвища ціна, вона ціна різна у кожного АЗК. Ці програми лояльності, там де зелене, вони ж чому і діють не на всіх АЗК. Наприклад, там, де вони діють, вони понижуються і максимальна знижка, ну, от я спілкуюсь там з колегами з комітету і людина там говорить, керівник підрозділу: я зараз вже повернувся до кризових явищ і я маю мінус 5 гривень завдяки від стели, мінус 5 по програмі лояльності. Є певні комплекси, які не застосовують цю програму, але в них вже на 5 гривень

дешевше від стели їх конкурента, і вони можуть, якщо їм дозволяє їх хід маржинальності сказати: ми мінус гривню максимум дамо. Але в сухому залишку лишається, що споживач, заїхавши на певну мережу, і туди він, ну плюс-мінус вони виходять на схожу ціну по всім АЗС і далі вже конкурування бізнесу іде по сервісам, по догам, каві і так далі, там, де вони є, і там, де немає. Тому ціну вони таку ставлять звісно, щоб розуміти, наскільки вони будуть падати. І це дає значний результат – платять менше.

РУДИК К.О. Зрозуміло. Дякую.

Скажіть, от цю причину утримання ціни, яку назвав один з представників сьогодні, щодо обстрілів заправок на прифронтових територіях, ви вважаєте цю причину валідною, реальною для утримання цін? Чи враховуючи відсоток заправоочних станцій, які зараз перебувають під атаками, ми бачимо, що це достатньо малий відсоток...

КИРИЛЕНКО П.О. В цій мережі.

РУДИК К.О. В цій мережі конкретній, так. Чи може це дійсно мати такий вплив на ціну бензину і дизелю зараз?

КИРИЛЕНКО П.О. Це має вплив для кожної мережі окремо. Скажу там песимістичний прогноз, але виходячи з цинізму ворога і так, як вони діють там, де вони просто діють, ну вони є звірі, але так, як вони діють, їх мета саме вибивати бізнес. І такі явища, на жаль, будуть поширюватись. Коли спілкувались з представниками АЗС, я навіть ставив питання, вони захочуть, то прокоментують в іншому порядку, скільки коштує, яка сума коштів необхідна для того, щоб відновити одну АЗС. Я питаю, коли вони брали у нас дозвіл, я кажу: скільки вам потрібно коштів от врахувати для того, щоб привести їх до тями? Це великі кошти на одну тільки АЗС. Це впливає на них. Ми теж ставили ті питання, які ставив головуючий їм в частині, і Юлія

Григорівна ставила питання, чому ціна може бути різна там в залежності від географії, від регіонів. Так, ми їм це ставили питання, вони прямо кажуть: є кількість плеча доставки, це рахується, і ціна може бути ну там такою динамічною і неоднаковою в межах однієї мережі. Тому те, що вибивають їх АЗС, воно ж, повторююся, цифри, вони можуть їх надати і воно вказує, вони несуть дуже значні витрати, але мають можливість понижувати ціни на АЗС зараз. І продовжувати це робити.

РУДИК К.О. Дякую.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну тобто позиція Антимонопольного комітету, що зараз, з вашої точки зору, є простір для зниження ціни на АЗС в Україні. Правильно?

КИРИЛЕНКО П.О. Так, є простір.

РУДИК К.О. Дякую. Це важливо було.

ЯЦИК Ю.Г. У мене ще питання. Скажіть, будь ласка, якщо ми кажемо про програму лояльності, то навіть для UPG це від 1 гривні до 5 гривень на літрі пального певна знижка діє. Тобто ми розуміємо, що ця сума, це ж не в збиток підприємство працює, а це той прибуток, який має можливість отримати оператор додатково від 1 гривні до 5-и або не отримати. Чи проговорювали ви на оцій нараді 19 червня чи, можливо, раніше взагалі якийсь, там, стоп цих програм лояльності, для того щоб опустити ціну на максимально можливу знижку по програмі лояльності, щоб це було не бонусом, там, або жестом доброї волі оператора, а щоб це була якась державницька позиція в умовах кризи, домовленість між бізнесом, суб'єктами приватного партнерства і державою, щоб це була така централізована якась дія?

КИРИЛЕНКО П.О. Питання я ставив не точно так, як ви його озвучили, але я зрозумів, про що мова: впадіть максимально, приберіть ці всі програми лояльності, але дайте цю ціну, от таку та скажіть, що от вона, ця ціна, наша маржа там така, ну, вона повинна бути в даному випадку, і все, ми не будемо гратися, ставлячи максимально. Я ставив за те, що встановіть, моє питання і пропозиція була при тому, що вільне ж у них формування, я їм сказав, що ви можете діяти, вам закон зараз дозволяє, як ви вважаєте за потрібне, але це, на мій погляд, буде цинічно певним чином, коли там не понижуватись так, як дозволяє ситуація. Чи можете ви в даному випадку встановити програми своєї лояльності таким чином, щоб ціна в них не коригувалась сильно вниз, але ця ціна падала в залежності від того, як падає ціна на графіках, які я виведу. І знову ж, все це завершилось тим, що це було моє бачення більше як споживача. Я про це говорив їм, і навіть розрахунки доводив, на які суми ми бачимо, що вони можуть падати, зараз їм дозволяє їх господарська діяльність.

(Загальна дискусія)

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, ви казали вже, 3-4 гривні...

КИРИЛЕНКО П.О. Ну, це я зараз кажу 3-4. На той момент я показав цифру, там, 5, 6 гривень, в залежності від кожної...

ГОНЧАРЕНКО О.О. А на зараз ви бачите 3-4 гривні...

КИРИЛЕНКО П.О. Що зараз падати можуть, да, після... Я розумію, є залишки, закуплені по тих цінах ще. Відсоток залишків, я теж на цьому хочу наголосити, там захист АЗК у них збільшився, об'єм залишків. На початку кризи, ну, тобто залишки, скільки вони зберігають палива. Раніше був такий неформальний НЗ, там, до 30 днів щоб він був. З бойовими діями він значно скоротився, а з кризою на Близькому Сході навіть до 10 днів виходило, що не

було більше залишків. Але і причина цьому – це зруйновані, знищені ворогом склади.

І тому є причина. От я прошу наступний слайд показати, де пояснення. Це вже європейські більше тенденції, але ви зрозумієте, про що зараз буде йти мова. Тут виведена динаміка котирувань нафти Brent. І от це співпадіння – цифра 71 26.02 і 03.07. Немає поки свіжих даних станом на 7 липня, але 3 липня – це найбільш свіжі дані з енергомитниці, які ми отримали. То ми бачимо зараз, що Brent за барель у нас вартував 26.02 – 71 долар, і зараз він теж 71. Але середня ціна на Platts була за тонну на 26 лютого...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви можете пояснити, що таке Platts, слухачам, бо не всі розуміють.

КИРИЛЕНКО П.О. Platts – це котирування цін на нафтопродукти світові, котирування там, де офіційно вони ставлять.

Да, будь ласка, щоб пояснили.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, да, будь ласка.

ШЕВЧУК О.С. Можу більш детально пояснити, тому що я безпосередньо цими ринками займаюсь. Ці показники, вони використовуються останніх точно 20 років на цьому ринку. Це фактично показник і його методика розроблена вже майже 100 років тому. Це S&P Global компанія.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Стандарт Лукойл?

ШЕВЧУК О.С. Ні, ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А що це?

ШЕВЧУК О.С. Це S&P так і називається.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це інше компанія?

ШЕВЧУК О.С. Це інше компанія, це не стандарт...

Це компанія, яка має методику, яка фактично полягає в тому, що вони збирають інформацію стосовно бажання придбати і бажання купити, тобто оці спотові угоди станом сьогодні на сьогодні фактично, які відображають як індикатив ситуацію на ринку. Вони, ці дані прив'язані до певних базисів поставок. От вони є на базисі поставки по всьому світу. Є розрахунки Platts для Америки, є розрахунки Platts для Азії, є розрахунки Platts для Європи і для різних базисів поставок.

Наші базиси поставок, які для нашої країни діють, на які орієнтуються наші нафтотрейдери, це базис поставки так званий АРА – Амстердам – Роттердам – Антверпен, тобто це північний напрямок отримання нафтопродуктів. І базис поставки Медітереніан – це Середземномор'я, і фактично... Ну для нас, так, то ми розуміємо, що це той базис поставки.

Ці показники, чому їх необхідно знати і розуміти? Тому що ці показники фактично вшиті у договори поставки з іноземними виробниками. Там прямо формула, яка базується на оцьому показнику. Тобто коли...

ГОНЧАРЕНКО О.О. А Антимонопольний комітет підписаний? Це ж платна підписка на цей Platts, да? І вона така коштовна доволі, я так розумію.

ШЕВЧУК О.С. Ми його отримуємо з відкритих джерел, доступних поки що нам, ті, які ми маємо. А також ми отримуємо на вимогу від учасників ринків, ми, коли їх...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто у вас свої підписки немає, ви її збираєте, можна сказати, таким якби публічним методом?

ШЕВЧУК О.С. Так. Тому що фактично в Україні її придбати неможливо. Треба купувати цю інформацію в нерезидентів.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вибачте, продовжіть. Я вас трішки перебив.

ШЕВЧУК О.С. Я фактично завершила, що це показник, який є базовим для розуміння вартості саме нафтопродукту. Тому що ця компанія, вона котирує і нафтопродукти, і вугілля, і навіть продукти харчування. Тобто це така велика аналітика індикативів для цього ринку.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так, повертаючись, ви пояснювали, що по Platts ціна безпосередньо, хоч і ціна на нафту повернулася, але ціни середньозважені – ні.

КИРИЛЕНКО П.О. І те, що у нас барель Brent так, повторююсь, співпало 71 долар був 26 лютого і 71 долар став 3 липня, але от саме так як особливості діяльності Platts показують, що середня ціна за тонну при 71 доларі, однакова цифра 26 лютого і 3 липня, здавалося б ціна повинна була повернутися за тонну бензину на 26 лютого, але ми бачимо за тонну бензину 758 доларів було 26 лютого, а зараз при тому же 71 доларі – 960.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це середньозважене, тому що воно відображає певну динаміку, яка була в тому числі станом на декілька тижнів тому. Правильно я розумію?

КИРИЛЕНКО П.О. Там теж хочуть заробляти.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да.

КИРИЛЕНКО П.О. Так воно. І вони, ці котирування, і це теж частково не те що в плюс, от я ставив питання теж АЗС, кажу: добре, ми повернемося до всіх, ситуація абсолютно тотожна, така, яка була до 28 лютого. Ви готові прийти до тих же цін, бо в нас це щось зі сфери нереального, що ціни коли піднімаються, що вони точно повертаються до тих, які були до підняття.

Але ці чинники знову вказують, що йде повільне зниження, але воно може, повторюсь, бути швидше. І справи, які розслідує комітет, отут я хотів би, щоб було розуміння. Антиконтурентні узгоджені дії, ті, які задуми є далі у комітету з приводу там подальших справ, які ми розслідуємо, вони не мають прямого відношення до того, щоб ціни падали. Вони мають відношення до того, де є порушення. Так, є певний тригер у комітеті, коли там комітет не довів ключових гравців у 2019 році. Я розбирав цю справу. Були питання, чому не довів. Я не звик говорити, хто там був до мене, як розслідували, ну були розслідування, врешті-решт комітет довів, суди це рішення скасували і у них були вимоги, там де суд сказав, що схожі ціни, однакові на стелах, це зовсім не значить, що вони їх антиконтурентні узгоджені дії. Але ми багато років продовжуємо за цим спостерігати по певних мережах. І я ці питання їм ставив. Ми продовжуємо ці питання ставити. Але я не вважаю змішувати цю ситуацію... От зайняли таку позицію, я зі всією відповідальністю скажу, що немає зараз у них антиконтурентних узгоджених дій. Вони...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви завершили розслідування?

КИРИЛЕНКО П.О. Ні, справи - ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Справи не завершені.

КИРИЛЕНКО П.О. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ага.

КИРИЛЕНКО П.О. Не завершили. І тільки потік черговий вимог опрацьований. Скажу так, що там в межах цієї справи закон дозволяє, ми ще налагодимо взаємодію про постійне отримання інформації, енергомитниці, там є певні складнощі, але ми їх владнаємо. І ця справа жива і вона ще розслідується. І я готовий по результатах розслідування всіх, як з цифрами, графіками і своїм звітом дати публічно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Будемо точно чекати, тому що це має величезне суспільне значення. Таким чином, зараз продовжується розслідування по можливих антиконкурентних узгоджених діях, правильно?

КИРИЛЕНКО П.О. Гравцями ринку. Так точно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це розслідування продовжується і Антимонопольний комітет його веде.

Фактично, дивіться, я повторюю те питання, яке я ставив. В принципі, ви на нього відповіли широко і ми його обговорили. Але просто те, питання, яке ми бачимо, і те, що нас хвилює. Ціни на заправках ОККО 27 лютого А-95 - 65.99, дизельне пальне - 65.99. 6 липня А-95 - 78.90, дизельне пальне - 79.90. Різниця в 13 гривень, при тому що ціна на нафту вже навіть трішки нижче ніж була 27 лютого. Курс євро абсолютно такий самий, курс долара трішки вищий ніж був, але абсолютно у відсотках покривається зміною ціни на нафту. WOG 27 лютого А 95 – 65,99. Дизельне пальне 65,99. 6 липня А 95 – 78,90. Дизельне пальне 79,90. До речі, рівно ті самі ціни як у ОККО. Теж різниця в 13 гривень. Ну UPG ми вже сьогодні обговорювали. І, звичайно, це те питання, яке нас всіх турбує. Коли ціна відповідно буде знижуватись і наближатися туди?

Ми почули вашу відповідь, що 3-4 гривні різниця ви бачите на сьогоднішній день. Ну, будемо сподіватися, що це побачать не тільки ви, а це побачать і наші мережі і відповідно відреагують, тому що сьогодні очевидно, наскільки людям сьогодні складно і кожна гривня має величезне значення.

Ідемо далі. З питань, ми так трішки пішли широкою розмовою, це добре. Тому ми тут багато чого вже з вами обговорили.

Да, пані Юлія, ви зараз? Да, будь ласка.

ЯЦИК Ю.Г. Якщо можна, я тоді поставлю, поки ще не перейшли до наступного кейсу, ще кілька питань.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми ще тут.

ЯЦИК Ю.Г. Павло Олександрович, скажіть, будь ласка, з вашої доповіді, я правильно, якщо я зрозуміла, от наприкінці лютого у нас почалось зростання цін, в березні воно досягло свого певного піку. 8 квітня ви були викликані до Верховної Ради України, де звітували про певну роботу, виконані дії Антимонопольного комітету, проведено роботу і таке інше. Так-от вже 8 квітня ви зазначали, що в березні ціна закупівельна становила 110-115 доларів за барель, в квітні вже 90-95. З урахуванням цього сьогодні вас знову викликають, ми знову запитуємо. Я розумію прекрасно, що антимонопольний орган не може запроваджувати державне регулювання, не може власним розпорядженням якимось там встановити ціни або маржу, або ще щось, але от ви точно приймаєте участь у засіданнях Кабінету Міністрів, ви точно наділені правом звернення до органів виконавчої влади щодо ініціювання необхідності або державного регулювання граничних максимальних цін, або регулювання рентабельності, тієї ж торговельної надбавки. Які дії були вчинені з боку Антимонопольного комітету у вашій особі щодо врегулювання цієї ситуації? Тому що я думаю, що ви всі бачили, що відбувається в світі, Україна не стала єдиною країною, яка потерпала від такого різкого скачку цін. От, наприклад,

Польща знизила акциз з 23 до 8 відсотків, Іспанія запровадила певний пакет компенсаційний торговельним мережам і безпосередньо покупцям палива, Німеччина також знизила акциз, Португалія. Угорщина взагалі запровадила жорсткі максимальні граничні ціни на паливо, дизельне паливо і бензин.

Тому я хочу почути від вас, які саме дії вживав Антимонопольний комітет, до кого конкретно з якими пропозиціями ви зверталися і який фідбек отримали?

КИРИЛЕНКО П.О. З приводу того, що я приймаю участь у засіданнях уряду. Приймаю участь на засіданнях уряду. Там, де проводяться засідання Кабінету Міністрів України, я не приймаю участь. З приводу кризи не приймаю участі, я не голосую, я не є членом Кабінету Міністрів. Я можу там приймати участь, якщо мене викликають, там, по конкретному питанню, там, за згоди інформувати з певного питання. Тому що Антимонопольний комітет підконтрольний Президенту, підзвітний Верховній Раді.

Так, я приймав участь в нараді під головуванням Прем'єр-міністра України з керівництвом мереж, які реалізують світлі нафтопродукти.

ЯЦИК Ю.Г. Коли?

КИРИЛЕНКО П.О. По датам дивитись можна. Це був початок березня. Початок березня, це окрім тих, що проводив безпосередньо Антимонопольний комітет України. Потім була доповідь моя й інформація Прем'єр-міністру особисто з декількох питань, інформування, і в тому числі це стосувалося цих питань з приводу діяльності з реалізації, ринків світлих нафтопродуктів. Тоді навіть я брав із собою досвід країн Євросоюзу, як вони можуть регулювати і впливати на це. Я не надавав там пропозиції, бо я не маю цих повноважень, і не говорив про це Прем'єр-міністру, як діяти кваліфікованій особі, яка знає, як діяти. Я сказав, як може діяти, як діють, точніше, констатація, на цьому ринку реалізатори світлих нафтопродуктів, як діє національний реалізатор, один із

найбільших, і він дійсно працював дуже відповідально, дозволю собі сказати, надаючи суб'єктивну оцінку, і відрізнявся своєю ціною позицією, Укрнафта я маю на увазі, особливо на початкових днях кризи, коли його ціна суттєво відрізнялася. І навіть я про це казав ОККО і WOG, ну великим мережам, що ви втрачаєте клієнтів, вони ж підуть до Укрнафти, таким чином їх спонукаючи, що вам теж необхідно максимально тримати ціни і не піднімати.

Тому в нарадах участь я приймав, на засіданнях уряду я по повноваженнях без виклику не приймаю участі. Пропозиції щодо регулювання, в частині будь-якого виду держрегулювання письмово Антимонопольний комітет не надавав у зв'язку з тим, що на той момент ішов аналіз всієї ситуації на ринку світлих нафтопродуктів. Я не хочу забігати наперед, але скажу те, що ситуація є по повноваженнях Антимонопольного комітету України – надання пропозицій.

ЯЦИК Ю.Г. Звісно. Я ж саме про це.

КИРИЛЕНКО П.О. Я розумію. І те, що таке питання є і в арсеналі воно, у тому числі проговорено в робочому порядку в Антимонопольному комітеті, після завершення розслідування це питання стоїть у нас.

ЯЦИК Ю.Г. Скажіть, будь ласка, по повноваженнях Антимонопольний комітет України здійснює щоденний моніторинг цін на нафтопродукти і відповідно досліджує певну динаміку зміни цін. Чи під час такого збирання інформації ви отримуєте інформацію щодо торговельної надбавки операторів, щодо рівня рентабельності, які вони закладають в ціну? Чи ця інформація вам не відома?

КИРИЛЕНКО П.О. Ми отримуємо інформацію в ході заходів контролю по цьому, в тому числі, яка рентабельність, маржинальність. Але це не є повноваження комітету отримувати на щоденній основі, це не наш

функціонал, але ми його використовуємо в ході справи. Так, ми, вибачте за такий сленг, ми ліземо дещо туди, виконуючи свої повноваження. Вимогами ми не отримуємо інформацію, яку потім не можемо використати. Ми беремо із митниці, із цього, щоб дивитись. Я мав також моральну складову, коли ставлячи питання, у вас... ви заробляєте стільки. Я не звик там заглядати комусь, як вони заробляють, але це стосується нашого суспільства. Тому для того, щоб ставити, ми це аналізуємо.

ЯЦИК Ю.Г. Це дуже добре. То скажіть, будь ласка, до березня 2022 року здійснювалось державне регулювання маржі, торговельної надбавки на рівні, я вже зазначала, 5,7 гривень на паливо, на бензин і дизель відповідно. На сьогодні або станом на оці останні пів року чи торговельна надбавка перевищувала цю суму чи ні?

КИРИЛЕНКО П.О. Я відповім так, що маржа з початку кризи впала у автозаправних комплексах майже вдвічі, але вона лишилась навіть з тим, що я говорив, що ви можете. Можливо...

ЯЦИК Ю.Г. Двічі у порівнянні...

КИРИЛЕНКО П.О. До 28.02.

ЯЦИК Ю.Г. У порівнянні з цифрою 5,7 або у порівнянні з тим, що ціни були відпущені з 2022 року маржа сягнула певної суми, і від цієї певної суми вона зменшилась в два рази.

КИРИЛЕНКО П.О. Ні, вона зменшилась, починаючи з кризи, отак.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Від тих, що були в лютому, має на увазі Павло Олександрович. Правильно?

ЯЦИК Ю.Г. Від нерегульованої...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Від нерегульованої маржі. Очевидно, що вона більша ніж 5,7. Ми її вирахували тільки що, і розуміємо, що це більше 10 гривень. Тому...

КИРИЛЕНКО П.О. Маржа, яка не від 5,7, а від тієї маржинальності до 28 лютого, вона зменшилась вдвічі.

ЯЦИК Ю.Г. А в подальшому як вона змінювалась?

КИРИЛЕНКО П.О. Зараз вона вийшла приблизно на той рівень, який був до кризи, маржа. Це те, що ми не зобов'язані робити, але ми це робили. І я не буду...

ЯЦИК Ю.Г. Тобто фактично ми маємо ситуацію, коли ціни на пальне в світі знижуються, а з урахуванням того, що маржа операторів залишається незмінною, як до кризи, або навіть і більше, то ціна у нас і триває. Ось ми і знайшли причину, чому ціна зараз так повільно зменшується або за рахунок програм лояльності, або ще чогось: тому що оператори вийшли на той прибуток, на ту маржу, яку вони отримували до кризи, незважаючи на те, що ціни для побутового споживача не знизились з падінням світових цін.

КИРИЛЕНКО П.О. Я вважаю, що ціна буде знижуватись у операторів. Не буду дозволяти собі казати: вони змушені будуть це робити. Вони будуть притримуватись своїх правил формування доходів, заробітку, маржинальності і так далі. Але є фактори об'єктивні, чому вони зараз, маючи можливість впасти більше, не падають, поки не реалізують ті запаси. Виключно такий, комерційний підхід, маючи ту вже маржинальність, яка... Вона не прям

гривня... цент в цент, якщо брати по міжнародних котируваннях, вийшли до рівня до кризових явищ, але вона дуже, прям близька, схожа, по основній цифрі вона майже однакова, маржа.

ЯЦИК Ю.Г. Скажіть, останнє питання. З березня, з початку такої активної кризи до кінця червня, скільки спільних заходів ви проводили з мережами АЗС, щодо обговорення поточного стану справ, щодо можливості зниження цін? Скільки звернень до уряду щодо аналітики, можливо, ситуації на ринку, можливо, це і запровадження державних заходів, можливо, чи, навпаки, не відсутності такої необхідності ви провели? І з якою метою ви планували виїхати в Париж, коли вам заборонив суд для участі в яких заходах ви планували виїхати?

КИРИЛЕНКО П.О. Розпочну з основних питань, вони всі основні, я маю на увазі, те, що стосується теми безпосередньо засідання ТСК, це стосовно скільки зустрічей я проводив. У мене аналіз щоденний з приводу мереж, по яким ми аналізуємо інформацію, ключові мережі, найбільші гравці, у яких розповсюджені на території в Україні по всій території, це 7 мереж. Зі всіма ними, з кожною окремо проводили зустріч під моїм головуванням, цих зустрічей було шість, я проводив ці зустрічі, вони можуть підтвердити. Повторюю, це робочі зустрічі, я не завжди можу висвітлювати, для мене суть і сенс було в чому, що я винесу з цієї зустрічі і, як нам діяти в подальшому.

ЯЦИК Ю.Г. Просто публічно в мережі подали інформацію, що з березня по червень у вас лише одна зустріч була 19.06.

КИРИЛЕНКО П.О. Тоді 19.06 – це вже сьома зустріч була, це з ними всіма. Шість, повторюю, це з кожною мережею окремо. Я там про це не казав, це моя робота. Я міг би цього не проводити, є заступники, куруючі, які це

питання ведуть. Я особисто, без цих зустрічей я не був би настільки в матеріалі, не почувши відповідь від них, як-то кажуть очі в очі.

19 червня це була теж така зустріч, де я розпочав там з того, як я бачу цю ситуацію як громадянин в першу чергу і це ключові гравці, я їх можу навіть перелічити, з ними зустрічався в приміщенні безпосередньо Антимонопольного комітету України. Під головуванням з тими же гравцями, під головуванням Прем'єр-міністра, це було в березні, я точну дату скажу, воно висвітлювалось мною навіть на офіційних мережах Антимонопольного комітету. Це було ну десь середина березня під головуванням Прем'єр-міністра, окремо, коли Прем'єру я інформував про хід справ в Комітеті і паливну кризу, окремо цього питання торкались в моїй інформації, доповіді Прем'єр-міністру, і фінальна зустріч, не фінальна, а така, де криза пішла на спад і чіткий поси́л, можливо, навіть десь різкий, він був наданий 19 червня мною.

По Парижу. Два рази на рік я прошу це, ну якщо можна, я б не коментував те, що неприємно мені, я пояснював завжди, чому туди не відпускають, я жодним чином жодне відрядження не просив.

ЯЦИК Ю.Г. Що це за відрядження?

КИРИЛЕНКО П.О. Це відрядження до ОЕСР. Комітет єдиний орган в державі...

ЯЦИК Ю.Г. Куди?

КИРИЛЕНКО П.О. Організація економічного співробітництва і розвитку в Парижі. Комітет єдиний орган в державі, і є чим пишатись в колективом комітету, який отримав статус асоційованого члена в Комітеті з конкуренції ОЕСР, саме цей статус і саме цей лист офіційний був там по процедурі. Пан Корман підписав листа, голова ОЕСР, на Прем'єр-міністра,

оскільки статус отримав не Антимонопольний комітет, я уточню, держава Україна в особі Антимонопольного комітету.

ЯЦИК Ю.Г. А на який захід ви туди планували?

КИРИЛЕНКО П.О. Саме засідання Комітету з конкуренції ОЕСР, для того щоб це засідання вже відбувалось в Парижі і голосування, конкурентні ключові засади заходів контролю і обмін досвіду з конкурентними відомствами країн Євросоюзу здійснюється на цих тижнях конкуренції. Вони проходять двічі на рік, чому можна і... Я багато бачу маніпулятивних матеріалів. ЗМІ, там Кириленка не відпустили. Да, його не відпускають у грудні, і в червні.

ЯЦИК Ю.Г. Я запитую про інше. Я запитую...Ну, якщо ми приймаємо участь в заходах організації економічного співробітництва і розвитку. Ми активний... Да, Антимонопольний - активний член цієї організації, то який же іноземний досвід ми переймаємо, наприклад, у цій ситуації. Я навела приклади: Польщі, Іспанії, Німеччини, Португалії, Угорщини, але ми жодного не вжили, тому що Антимонопольний наділений правом рекомендацій уряду вчинення певних дій, навіть запровадження регулювання або, наприклад, зменшення акцизного збору. Але ми жодного, нуль, ми не вжили, я маю на увазі органи виконавчої влади, жодного заходу для того, щоб для населення було простіше пережити цю кризу. І чому тоді, де наш досвід цей, який ви переймаєте, де він?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я тут звернув би увагу, що питань урядових рішень, це питання, напевно, до Міністерства економіки, яке б мало тяжувати. Я думаю, що нам варто...

ЯЦИК Ю.Г. Я згодна.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я думаю, що нам варто окремо запросити Міністерство економіки заслухати, бо ті рішення державні, які ви навели, це все-таки рішення урядів.

ЯЦИК Ю.Г. Правильно. Але Антимонопольний повинен інформувати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні-ні. Звичайно зараз Павло Олександрович дасть відповідь на ваше питання. Але я думаю, що Міністерство економіки це якраз...

ЯЦИК Ю.Г. На сьогодні є ситуація повернення до тієї маржі, яка існувала до кризи, і ціни на паливо для населення не знижуються, а прибутки операторів зростають. Ну, про це потрібно сигналізувати і в тому числі і на засіданнях Ради, коли вас викликають, про це не боятися говорити відверто і відкрито, тому що ми в тому числі можемо, якщо оператори нас не чують, не чують потреби населення, ми можемо тоді повертатися і до державного регулювання у певних частинах.

КИРИЛЕНКО П.О. Я прокоментую з приводу того, які заходи вживалися. Вони дійсно вживалися урядом тих країн, я не буду приховувати те, що, коли поїхав представник Антимонопольного комітету, я вже знав інформацію, що конкурентні відомства не реагували на кризу. Вони навіть не були там настільки залучені, що не... Я кажу, візьми приклад, не завжди можна йти важким шляхом, що якщо є справа по антиконкурентним узгодженим діям, тим більше по паливній кризі, ми по-різному спілкуємось, у нас нормальні контакти з паризьким безпосередньо конкурентним відомством. Просто дайте приклад, і ми подивимося те, що ми не врахували. Так ось, конкурентні відомства не були там залучені.

Там дійсно проводилась певна робота урядовими інституціями, міністерствами, але я не наділений повноваженнями коментувати дії уряду. В своїх повноваженнях я відповідаю.

ЯЦИК Ю.Г. Ми не просимо вас коментувати. Просто от з вашої доповіді і оцього допис в фейсбук про результати нарад, що «сьогодні учасникам ринку було запропоновано надати додаткові пояснення щодо причин більш повільного знищення цін».

Ви в стані, ви Антимонопольний і ви в стані таких присвячень. Якщо у вас буде позиція більш активна щодо підсвічування ситуації на ринку для уряду, для тих же міністерств, якщо ви будете займати більш активну позицію і привертати увагу до проблематики, можливо і вони будуть більш активними, і ми в тому числі про те, що є така ситуація, є збільшення рентабельності, є збільшення маржі, прибутку операторів на тлі зниження світових цін на ринку нафтопродуктів. Про це потрібно говорити.

КИРИЛЕНКО П.О. Зрозуміло, Юлія Григорівна.

Я просящим не був і, дай боже, ніколи не буду, але питання в частині того і з учасниками ринку. Так, доволі коректно написаний там пост. Коли вони захочуть, вони скажуть, з чого почав бесіду Кириленку і сказали їм: «Ми не буду спілкуватися з камерами», – і так далі. Він написаний так, як написаний, пост. Про що ми спілкувалися, вони можуть повідомити окремо, з чого вони розпочали і які цифри їм казали.

ЯЦИК Ю.Г. Я думаю, ми будемо говорити по результатам. А зараз запитаємо всю цю інформацію по ціноутворенню.

КИРИЛЕНКО П.О. Можливо.

ЯЦИК Ю.Г. Я сподіваюсь ми її отримаємо і з вашою допомогою. І все ж таки поставимо питання: чи було там місце для зловживань чи не було?

Дякуємо вам.

КИРИЛЕНКО П.О. Так. Звісно.

Можна Олені Сергіївні?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я думаю, що ми далі. Так, будь ласка. Ми не завершили, у нас ще питання. Це Юлія Григорівна.

Да, будь ласка. Ви хотіли щось додати, пані Олено?

ШЕВЧУК О.С. Так, я хотіла додати стосовно, я просто чую, що...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Трішки ближче мікрофон до себе, якщо можна.

ШЕВЧУК О.С. Я чую, що від Юлії Григорівни вже декілька разів як від народного депутата є бажання якось врегулювати цю ситуацію (так?), і один із механізмів – цінове регулювання. Тобто я хочу з боку саме Антимонопольного комітету, який в першу чергу захищає конкуренцію на ринку. Антимонопольний комітет завжди відстоює, що якщо на ринку немає суб'єкта, який займає монопольне становище, цей ринок, з нашої точки зору, регулювати не потрібно ціновим регулюванням державним, тут має діяти конкуренція, як це і взагалі-то Конституцією передбачено. І ми зі свого боку не маємо виступати ініціаторами регулювання ринку, який знаходиться у конкурентній структурі. Оце якщо, наприклад, ринок був би монополізований і ми бачили, що системно там відбуваються якісь цінові викривлення, тоді це логічно і ми би дали таку рекомендацію і виступили би з такою пропозицією, що в системі є монополісти, бажано б його регулювати.

Стосовно заходів, які вживали...

ЯЦИК Ю.Г. Я трошечки вас переб'ю. Але не єдиною монополією (да?) може бути зловживання. Є просто змова операторів, коли тримаються ціни, є змова, коли вони не опускають ціни після того, як світові ціни знижуються. Тобто монополія, відсутність монополії – це добре, але є й інші дії. І тому я вважаю, це моя особиста думка...

ШЕВЧУК О.С. Я зрозуміла. Просто я хотіла прокоментувати.

Більше того, що коли трапилася криза 2022 року нафтопродуктова, як ви пам'ятаєте, повномасштабне вторгнення і взагалі дефіцит виник, то одним із засобів подолання дефіциту стало якраз відміна державного регулювання. І комітет проводив відповідні дослідження цього періоду і ми бачили, що дійсно такий захід від уряду, він чинив ефективний вплив на ринок, наповнивши його ресурсом. Більше того, регулювання, яке було запроваджене, там не було регулювання, так званої, торгівельної надбавки, тому що дуже складно сказати, що от є якась торгівельна надбавка, і до чого вона має додаватися. От тоді було регулювання.

Знову ж таки про той Platts, да, там рахувалася середня із середніх певних котирувань Platts за попередні 10 днів і до цієї цифри переведеної у гривні на літер, можна було додавати певний максимум, як ви сказали, 5-7 гривень. То фактично от цінове регулювання у вигляді встановлення отакої стелі в економічній теорії конкуренції призводить до того, що стеля вона і стає тим розміром дозволеного і ринок встановлює на рівні максимуму. Тобто вони вже не намагаються конкурувати, а орієнтуються на те, що їм дозволили.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми розуміємо. Я просто, ми не будемо переходити в площину економічної.

ШЕВЧУК О.С. Вибачте.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Нічого страшного. Я просто вам теж хочу пояснити нашу точку зору. Я думаю, що це те, що говорить Юлія Григорівна і з чим я погоджуюсь. Є різні ринки. Є ринки, на яких тисячі учасників. Очевидно, що це один вид ринку. Я повністю з вами погоджуюсь, що будь-яке державне регулювання воно тільки може заважати економічній конкуренції і викривляти такий ринок. І з наслідками дефіциту і багато різних може бути наслідків. Є ринок, протилежний випадок, коли є там два-три учасники. Очевидно, це монопольний ринок. Ми зараз не говоримо.

Але в нашому випадку ми говоримо про ринок, в якому є фактично шість загальнонаціональних мереж. Ну шість, ну сім, неважливо. Цей ринок не є монопольним повноцінно, але це і не є ринком, на якому тисяча учасників. І коли їх шість-сім учасників, то декілька з них можуть домовитися між собою, це легко. І, я розумію, що довести це не так просто. Але, знаєте, за таким ринком око да око. Ви і є одне з тих... Одне око – це ваше має бути око антимонопольне, яке на них дивиться. Інше око, я погоджуюся, я це кажу, що і уряд має тут дивитися дуже прискіпливо і уважно за тим, що там відбувається. Бо я, ну щоб ми про монополію, там трішки конкретніше. От візьмемо місто Львів. За відкритими даними дві мережі ОККО і WOG мають 42 відсотки всіх АЗС у Львові. Да, окремо вони не перетнули позначку 35 відсотків. Не можна стверджувати, що один з них монополіст. Але разом вони точно її перетнули. А тепер я дивлюсь на динаміку цін на ОККО і WOG, і вона однакова. От я постійно бачу, що ціна на ОККО і WOG дуже якось співпадає. Чи досліджував Антимонопольний комітет це питання по цих мережах і причину такого цікавого і, як на мене, трішки дивного повного співпадіння цінової динаміки в двох мережах, які, повторююсь, в деяких регіонах фактично разом і є монополією.

КИРИЛЕНКО П.О. Я можу відповісти?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так, будь ласка, Павле Олександровичу.

КИРИЛЕНКО П.О. Комітет досліджував безпосередньо і по цих мережах. Справа, яка стосувалася, я про неї вже згадував, у 2019 році прийнято рішення, штраф було накладено, там близько 77 мільйонів гривень на той момент на дві мережі. Верховний Суд скасував рішення Антимонопольного комітету України, посилаючись, що ціна на стелі вказана і поведінка... Тобто простою мовою, що не доведено факт змови, бо вони бачать, один конкурент бачить іншого і таким чином встановлюють ціни однакові, щоб не відставати один від одного, бо у них відносно однакові частки і кількість АЗС на території...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це...

КИРИЛЕНКО П.О. По старій справі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так. Це Верховний Суд таке там прописав. Так? Я вас правильно зрозумів?

КИРИЛЕНКО П.О. Так. Я можу цитату дати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну цікаво просто, так, до речі. Це цікаво, як на мене.

КИРИЛЕНКО П.О. Цитата. Головним аргументом суду було те, що «з огляду на публічність та відкритість інформації про роздрібні ціни на інформаційних табло АЗС, що обумовлено специфікою ринку, можливо є оперативна одностороння реакція суб'єктів господарювання - конкурентів на ринку на зміну цін одним, без будь-яких контактів чи домовленостей між ними. І жоден з таких суб'єктів не має можливості перешкодити конкуренту змінювати роздрібну ціну аналогічним чином».

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну це певною мірою нівелює Антимонопольний комітет, ваші повноваження, ну таке рішення. Бо так можна будь про що сказати, що це вони просто бачать один одного і отак діють. Ніхто не домовлявся, а просто вони подивились один на одного і думають: як він, так і я. І все.

КИРИЛЕНКО П.О. Коли немає межі досконалості, я не хотів би всіх...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, це не до вас питання. Це питання до рішення Верховного Суду.

КИРИЛЕНКО П.О. Я до нас кажу. Я це коли розбирав, я сказав собі, значить ми повинні бути більш спритними і дістати ті докази, які нам дозволять рухатись далі.

Чи рухаємося ми в цьому напрямку? Так, рухаємося. Чи стосується це нових заходів контролю? Так, стосується. Як буде по ним далі? Я готовий про це казати, але коли буде результат.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну тобто ви не опустили руки в цьому сенсі?

КИРИЛЕНКО П.О. Ні, ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І чи правильно я розумію, що вас теж трішки дивує і бентежить однакова динаміка цін в різних великих мережах АЗС?

КИРИЛЕНКО П.О. Безумовно, і ми ці питання ставили навіть, чому так?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре. Ну будемо очікувати тоді на рішення з боку Антимонопольного комітету. Треба не опускати руки і треба про це... Ви

хотіли щось сказати? Бо я вважаю, що це, ну от така синхронність, вона... Це ж все-таки не синхронне плавання? А це АЗС. І от коли бачиш, що рухи абсолютно ідуть як в синхронному плаванні, то трішки напружує це і хочеться, щоби якось інакше це відбувалося.

Так, ви згадали рішення 2019 року. Але є ще рішення 2016 року, де АМКУ накладав штрафи на 7 юридичних осіб, там теж мова йшла про суми загальні біля 150 мільйонів гривень. Я так розумію, що частина, навіть більша, я так розумію, що частина операторів ці гроші сплатили. А частина операторів пішли іншим шляхом, якісь компанії банкрутують, якісь компанії ліквідують, і так далі.

Я правильно зараз? У вас є якісь коментарі щодо цієї ситуації по штрафам 2016 року.

КИРИЛЕНКО П.О. Є. Я не буду говорити там скільки років минуло, але це...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну 10, ми можемо порахувати.

КИРИЛЕНКО П.О. Да. Ні, я маю, не буду говорити там опираючись, що стільки там...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Але це останні фактично, частково виконаний штраф на цьому ринку, правильно я формулюю зараз?

КИРИЛЕНКО П.О. На цьому, там, де вони...

ГОНЧАРЕНКО О.О. На цьому ринку світлих нафтопродуктів – це останнє рішення, 2016 року, з накладанням штрафів. Яке було частково, не повністю, але частково виконане, з точки зору стягнення цих грошей в державний бюджет. Правильно?

КИРИЛЕНКО П.О. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тому я і питаю про це.

КИРИЛЕНКО П.О. Які механізми?

Враховано це в законодавчій, в законопроектній роботі в частині роботи над проектами, Закон 12440, саме про другий етап реформи, зареєстрований у Верховній Раді. Там недоліки, вони враховані, там, де економічне правонаступництво – тоді, коли дає можливість банкрутувати підприємства і ухиляться від сплати штрафних санкцій, які затверджені, відповідно закріплені судовими інстанціями. Це враховано вже в другому етапі реформи. І саме одна з таких справ, вона стала причиною, коли ми заслуховували і бачили, що один суб'єкт господарювання має всередині декілька суб'єктів господарювання зі схожими назвами і потім вони банкрутують і можливості чогось вжити дієвого, точніше, надходження коштів до бюджету по накладеним штрафам, вона або нівелюється, або вона зменшується так, як в даному випадку.

Тому комітет з приводу вжиття заходів, він використовує максимально ці заходи. Є мої внутрішні контрольні розпорядчі документи, які безумовно виконуються. Це не просто наклали «рішення прийнято». Якщо це «чорний» список, там, по АоУД, то однозначно суб'єкт тут і зараз вноситься до цього списку, якщо стягнення штрафів або пені. То до моменту вступу першого етапу реформи подавались позови про примусове стягнення, а зараз є повноваження у мене, використовую відповідно і до, це підписання наказу про примусове стягнення коштів і відкриття виконавчих проваджень. Тобто тут в даному випадку це не виправдання, було так, де юридичні лазівки знайшли.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну так, зрозуміло.

КИРИЛЕНКО П.О. І ними скористалися. Але ми врахували це в другому етапі, і чим швидше він буде проголосований, для комітету це буде точно краще. І в профільному комітеті Ради він пройшов, він зареєстрований, цей законопроект вже на початку 25-го року.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто він півтора року у Верховній Раді, цей законопроект. Ну це теж питання, яке я думаю, що варто нам з колегами теж про це поговорити. І не дарма згадували і державне регулювання, і питання штрафів, тому що, чесно кажучи, знаєте, вибачте за таку алегорію, добрим словом і пістолетом іноді можна добитися більше ніж просто добрим словом. І дивлячись на цей ринок виникає таке відчуття, що давно на цьому ринку нікого не карали. От наше таке внутрішнє відчуття, що 10 років це забагато, якось ринок розслабився, ви їх щось просите, всі щось просять, а це все-таки треба тут діяти. І тому ми не є прихильниками теж якихось державних регулювань, але ми є прихильниками того, щоб всі мали совість, а для того, щоб у когось совість проснулась, можливо, треба іноді нагадати, що може бути і державне регулювання, і великі штрафи, і все інше, якщо іншої мови не розуміють.

Бо тут знаєте різночитання. Я, колег, з мережі, не важливої якої зараз, але зрозуміло, спитав, чи думають вони, що виконали ваші рекомендації. Вони, сказали, що вони вважають, що виконали, а от я слухаю вас і у мене відчуття, що не дуже виконали або не зовсім виконали, а мені хотілось би, щоб виконували.

Закриваємо тему ринку нафтопродуктів. Ще дві теми коротких, які ми проговорюємо з усіма. Наша тема антикорупційна політика, ми активно заслуховуємо справу «Мідас» і це пов'язано з нею. На нашому засіданні тимчасової слідчої комісії головний конструктор і головний акціонер компанії Fire Point Денис Штілерман підтвердив свій інтерес до продажу частини компанії інвесторам з об'єднаних, потенційний інтерес інвесторам з

Об'єднаних Арабських Еміратів. Але за його словами це питання зараз знаходиться на розгляді Антимонопольного комітету України.

Хочу у вас спитати, вам відомо про це, як довго це рішення знаходиться на розгляді АМКУ?

КИРИЛЕНКО П.О. Дякую за запитання. Зрозуміло я бачив коментар, що стосується Антимонопольного, я максимально намагаюсь відстежувати, пресслужба доповідає там, де є згадування. Я передивлявся коментар пана Дениса, я був здивований дещо його коментарями, не буду давати зараз оцінку достовірності даних, можливо, це не зовсім розуміння законодавства антимонопольного. Але я повідомлю, що стосується цієї компанії.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка.

КИРИЛЕНКО П.О. До комітету надійшло наприкінці 2025 року і у 2026 році заяви про надання дозволу на концентрацію щодо національної компанії, компанія А і компанія Б. Fire Point придбавав іншу компанію для... двигуни для виробництва ... *(Не чути)*. Ця заява розглядається по першій або по другій фазі. Перша фаза – це 15 днів на прийняття рішення щодо прийняття заяви, що вона відповідає вимогам. Це не якісь там формальності. Що викладена вся інформація, яка потрібна комітету для прийняття рішення.

Я зазначу, що я як керівник органу суттєво розбирав ситуацію, яка пов'язана була з можливим безпідставним поверненням заяв, залишення їх без розгляду. Ці явища відсутні як такі в комітеті. По кожній заяві, яка надходить до комітету або повертається, по ній є аргументована позиція, не суб'єктивна позиція Кириленка чи якогось державного уповноваженого з комітету чи повертаємо, тому що повертаємо. Так не може, так не буде і так не є. Є чітко і аргументовано, чому і яка заява повертається.

Заява з приводу надання дозволу на концентрацію надійшла до Антимонопольного комітету. Протягом 15 днів було прийнято рішення про

прийняття її до розгляду. Після чого по тому впливу на ринки і оборонним процесам виробництва зброї було обґрунтоване рішення. Я говорю багато... Більшість цієї інформації, про яку я говорю, вона виділена з закритої, конфіденційної інформації. Ця справа... весь оборонний комплекс комітетом слухається в закритому режимі. Ця справа, перша фаза – це 45 днів. Комітетом прийнято рішення, що необхідно переходити до другої фази – це відкривати розслідування справи.

Комітетом в січні, я не був там ДУ, але заслуховував декілька разів цю справу. В січні відкрито справу про концентрацію, це не про порушення, справа про концентрацію, про яку пан Денис казав. Витребувано великий масив інформації, у тому числі і ту інформацію, яку дуже складно було отримати з Міноборони у зв'язку з особливостями. Два тижні тому комітет дав дозвіл...

ГОНЧАРЕНКО О.О. На концентрацію.

КИРИЛЕНКО П.О. Так точно, на концентрацію.

Там в межах строків ми дослідили, в мене були певні ризики, і ці ризики були пов'язані – я говорю те, що він також коментував, – це заходження заяви з іншої компанії-нерезидента. Вони йшли, ну, співпадіння, так вони бачили, юридично ці заяви не були пов'язані. Тобто є національна компанія, яка купляє двигуни, зрозуміло, класна... Завжди я особисто і орієнтую колектив на те, що, що стосується особливо в оборонці, ми намагаємося дуже швидко працювати по зрозумілих причинах.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Очевидно, да.

КИРИЛЕНКО П.О. Воно просто проходить в закритому режимі, там немає ні фіксації, нічого, спеціально допущені особи до цього, ми їх... Але

вивчаємо, що це наша відповідальність, щоб не було зловживань з боку тих, хто подає ці заяви.

По тій фазі навіть, коли я сказав відкривати справу, і були всі законні підстави, я чітко розумів, що ми її швидко повинні розглянути і відпрацювати. Але паралельно – тут ще я казав, – співпадіння це чи ні, зайшла заява від компанії-нерезидента.

ГОНЧАРЕНКО О.О. На придбання?

КИРИЛЕНКО П.О. На придбання вже оцієї об'єднаної.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Об'єднаної.

КИРИЛЕНКО П.О. Да, мав я певні переймання. Я поставив державному уповноваженому, а він мені так само каже: «Ви не хвилюєтесь про те, що нашу компанію, те, що ми виробляємо, її куплять, і завтра куди воно буде реалізовуватися, окрім України?». Ну, мене цікавить в першу чергу Україна, зі всією повагою до інших партнерів.

Коли ці питання були поставлені і потім заява надійшла від компанії-нерезидента, не там з якоїсь вередливості або щоб їй затягнути час, ми не побачили ключових відповідей на ті питання, які цікавили комітет, для того щоб принаймні продовжувати цей кейс, об'єднаний, розглядати.

Тому компанія національна – дозвіл наданий. Ту заяву, яку надала нам компанія-нерезидент з певної країни, ми її повернули з переліком, які нам необхідно надати питання. Повторно вона не надходила.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто зараз на розгляді в Антимонопольному комітеті немає жодних? Тобто у вас було два звернення: одне - ви дали дозвіл, зреалізоване; інше – ви запросили додаткову інформацію, вам додаткова інформація не надходила. Більше до того також не надходило звернень, ви...

КИРИЛЕНКО П.О. Не надходило. Те, що Денис казав, що комітет там по довгому колу... ну, пан Денис, я не знаю по батькові, Денис Штілерман.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да.

КИРИЛЕНКО П.О. Я бачив його коментар, коли він сказав: комітет по довгому колу... Та немає довгого кола, є обґрунтовані сумніви, я теж несу відповідальність і я не хочу, щоб ті компанії, які об'єднувалися, щоб там щось відбулося так, що це було на користь ворогу. Це одні з основних моїх сумнівів і переймань в цьому сенсі. І відповідно до Закону «Про захист економічної конкуренції» те, що передбачено.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І такі загальні ще питання. Стосуються вони і трішки ситуації на ринку нафтопродуктів, але не тільки. Я вже почув від вас, що була нарада спільна з Прем'єр-міністром, правильно. І скільки таких нарад взагалі відбулося щодо цієї тематики? І щодо яких інших тем були спільні наради з урядом або, можливо, з Офісом Президента чи з Президентом?

КИРИЛЕНКО П.О. Прем'єр-міністр там, де приймав участь я як голова Антимонопольного комітету таким широким загалом, вона була одна нарада ця проводилася...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Одна – це ота в березні по ситуації на ринку нафтопродуктів.

КИРИЛЕНКО П.О. В березні. Да. Звісно, в комунікації, в доповіді. Один раз я особисто доповідав Прем'єру про це, інформував Прем'єра про це. В доповідях Президенту України, вони на системній основі здійснюються, було питання...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Письмові доповіді маються на увазі?

КИРИЛЕНКО П.О. І особисті.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І особисті. Коли ви останній раз були на доповіді Президенту?

КИРИЛЕНКО П.О. Місяць тому.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Місяць тому.

КИРИЛЕНКО П.О. Да. І я питання нафтопродуктів, кризових явищ, я ставлю його в порядок денний, погоджую, що це буде доповідатися, і я доповідаю Президенту про це.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто я правильно зрозумів, що Президенту у вас було більше доповідей ніж Прем'єр-міністру, якщо я так зараз правильно почув вас і зрозумів?

КИРИЛЕНКО П.О. При всій... Ні, Президент... Прем'єр-міністру по кризових явищах я більше комунікував в телефонному режимі і так. Якщо там були певні емоції, я навіть їх там в телефонному режимі Прем'єр-міністру просто повідомляв позицію, що АЗС можуть діяти більш швидко там і так далі, де у них складнощі. Я знаю як Прем'єр, дійсно, там... я не говорю, я говорю ті факти, які знаю, як долучалася Прем'єр-міністр, коли ситуація з відпуском і контрахтуванням була дуже складна і яка її роль була в тому, щоб врегулювати і там, де ситуація була врегульована.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А чи були наради в Офісі Президента саме щодо ринку нафтопродуктів?

КИРИЛЕНКО П.О. В Офісі?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Окремо.

КИРИЛЕНКО П.О. Окремо не було. Повноваження, я доповідаю Президенту. У мене немає так, щоб хтось курує чи комусь я доповідаю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто голова Офісу Президента, заступники у вас немає такого, що ви безпосередньо скинули звіт, ви безпосередньо доповідає Президенту.

КИРИЛЕНКО П.О. Президенту. Я безпосередньо доповідаю Президенту. Якщо питання виникне у голови Офісу, яке стосовно, я відповім.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло.

Чи хотіли б ви щось додати на завершення. Ми завершуємо розгляд цього питання.

КИРИЛЕНКО П.О. Я додам, що всю інформацію, яку надали тут у мене інформування є... Кажу, що я не звик з папірця читати. Але воно послідовно тут більше 10 сторінок викладено, що інформація, яка буде потрібна народним депутатам для доповіді...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви відкриті, ми це бачимо.

КИРИЛЕНКО П.О. Це правильно. Я скажу, я готовий про це інформувати в подальшому навіть, якщо це буде результат там справи, не буде

винних там в цій конкретно по цьому кейсу у мене є воля про це сказати і обґрунтувати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми бачимо, що ви відкриті. Ми ще раз дякуємо вам за те, що ви відгукнулися, і оперативно, і спокійно, і в робочому режимі ми відпрацювали цю ситуацію, заслухали вас, я думаю, що це має велике суспільне значення. Я ще вас не запитав про міністра Соболева. Я так розумію, що він також приймав участь у цих нарадах, бо ми очікуємо роль Міністерства економіки в цих процесах теж більш таку активну. Чи були у вас спільні наради з міністром економіки Соболевим?

КИРИЛЕНКО П.О. Я розумію. Пан Соболев він на нараді там, де Прем'єр-міністр запрошений був пан Соболев, були керівники. Да, я, можливо, не акцентував на цьому, був міністр економіки на тій нараді.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи вони надавали якісь свої не знаю висновки, думки, пропозиції Міністерство економіки чи ви до них зверталися за якоюсь їхньою інформацією щодо цієї ситуації або інших ситуацій?

КИРИЛЕНКО П.О. Висновків і пропозицій офіційних документів як діяти комітету не надходило навіть по закону не може...*(Не чути)*. Але я говорив про те, що свої дії, які я буду вживати там, і можливо навіть з позицією загальною комітету ми вийдемо до уряду вже по завершенню всієї ситуації, яка є, якщо буде така потреба.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую вам ще раз. Сподіваємось, що ви продовжите працювати в цьому напрямку і сподіваємось, що, те, що ви бачите простір для зниження ціни, це буде зреалізовано. Якщо вам потрібна якась підтримка з боку народних депутатів, парламенту, будь ласка, звертайтеся, формулюйте ці питання, які є, і ми теж готові долучатися, в тому числі за

необхідності права законодавчої ініціативи, для того щоб на таких дуже чутливих ринках, які, а одним з них є ринок світлих нафтопродуктів, він дуже чутливий для суспільства, щоб там все-таки був і контроль, і щоби там інтереси суспільства не ставали жертвами приватних інтересів окремих учасників ринку.

Дякую вам. Ще раз, всім, хто був запрошений по цій тематиці, представники мережі UPG, представники Антимонопольного комітету, ви вільні. Ми дякуємо вам ще раз за те, що ви з'явилися, відповіли на всі питання. Це важливо. Дякуємо.

Наступне питання – це Львівський обласний ТЦК та СП. Я запрошую до дачі пояснень голову, тимчасово виконуючого обов'язки голови, тимчасово виконуючого обов'язки начальника Львівського ТЦК та СП Міщанина Віталія Васильовича.

Шановний Віталіє Васильовичу, як голова комісії хочу вам роз'яснити ваші обов'язки і попередити про сувору відповідальність, яку ви несете перед законом і суспільством.

Відповідно до частини першої статті 19 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України» ви зобов'язані давати правдиві показання та пояснення про всі відомі вам обставини, що є предметом нашого розслідування. Попереджаю вас: кожне ваше слово на цьому засіданні фіксується стенограмою та засобами відеозапису.

Згідно зі статтею 384 Кримінального кодексу України за надання завідома неправдивих показань комісії передбачено покарання у вигляді виправних робіт, обмеження або навіть позбавлення волі. Будь-яка спроба ввести комісію в оману буде розцінена, як перешкоджання здійсненню парламентського контролю.

Згідно зі статтею 385 Кримінального кодексу України, відмова від давання показань без законних на те підстав, тягне за собою кримінальну

відповідальність. Ви маєте право не розголошувати інформацію, яка згідно із законом визнана такою, що не підлягає розголошенню.

В папці, вам надана для підпису розписку, своїм підписом ви підтверджуєте, що усвідомлюєте кожне моє слово, розумієте наслідки надання неправдивої інформації та берете на себе зобов'язання говорити виключно правду.

Ви підписали цю розписку?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре.

Я би вас попросив, якщо можна, пересісти ще або посунути до себе цей зелененький мікрофон, бо він здається краще працює. Да. Дякую.

МІЩАНИН В.В. Я тоді трошки присуну.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, будь ласка, присуньте всі інші. І мене цікавить от цей в першу чергу мікрофон, щоб я вас чув.

Так, почнемо. Ми отримали звернення про те, що у Львівській області військовозобов'язаним особам самовільно змінюють категорію обліку на резервістів, попри те, що ці люди не проходили військову службу, не проходили базову загальну військову підготовку, не підписували жодного контракту.

На кого це вплинуло? Найбільше, на нещодавніх випускників коледжів, які закінчили навчання 30 червня і мали відстрочку від мобілізації до цієї дати. Замість поновлення відстрочки чи звичайного статусу, з 2 липня їх масово перевели в категорію «резервіст», з приміткою «потребує проходження базової військової підготовки».

Будь ласка, прокоментуйте цю ситуацію.

МІЩАНИН В.В. Олексій Олексійович, я не маю цього питання в переліку.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я вам зараз задав це питання в переліку і прошу вас його прокоментувати.

МІЩАНИН В.В. Наразі, не готовий відповісти по цьому питанню.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка, вивчіть цю ситуацію. В нас є відповідні звернення. Ви зрозуміли, да, питання?

МІЩАНИН В.В. Так-так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зміна статусу людей на «резервіст» щодо військовозобов'язаних, які резервістами не є, тому що вони військову службу не проходили, БЗВП не проходили, контрактів не підписували.

Є такі звернення, а саме безпосередньо з Львівщини, і я прошу вас перевірити це, надати нам інформацію. Якщо така практика в окремих РТЦК почала з'являтися, прошу вас негайно її припинити і привести все у відповідність до діючого законодавства.

МІЩАНИН В.В. Я зрозумів.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ідемо далі. На Львівщині чоловік помер через добу після мобілізації. Уповноважений з прав людини Лубінець повідомив, що до нього звернулася родина померлого чоловіка, вони повідомили, що 13 червня 2026 року їхнього батька мобілізували працівники Шептицького РТЦК та СП, а вже 14 червня він помер. Рідні стверджують, що про смерть чоловіка їх не повідомили. За їхніми словами, тіло майже 12 днів перебувало у морзі, а інформацію про відкриття кримінального провадження та процесуальні

документи сім'ї не надали. Під час огляду тіла, як зазначає родина, вони виявили численні тілесні ушкодження, зокрема гематоми в ділянці печінки та селезінки, а також травми кінцівок. На їхню думку, ці ушкодження не узгоджуються з офіційною причиною смерті. Водночас у висновку судмедекспертизи причиною смерті вказано гіпертрофічну кардіоміопатію. При цьому незадовго до мобілізації військово-лікарська комісія визнала чоловіка придатним до проходження військової служби.

Ви готові по цьому випадку? Будь ласка.

МІЩАНИН В.В. Так, дозвольте. Близько 8-ї години 20 хвилин 13 червня військовослужбовцями Шептицького ТЦК був зупинений громадянин Хома Володимир Йосипович для перевірки військово-облікових документів. В результаті перевірки військово-облікових документів було встановлено, що правом на відстрочку він не користується, відповідно бронювання не має та підлягає призову, відповідно був доставлений до ТЦК. В ТЦК було також встановлено, що 17 лютого пан Хома самостійно проходив військово-лікарську комісію. Хочу на тому зауважити, то єсть не було там ні давки, якихось інших... короче, він самостійно пройшов ВЛК, мав на те можливість, пройшов. Рішенням того ВЛК був визнаний придатним до військової служби. Саме 11 лютого він втратив право на відстрочку, одній із його дитині виповнилось 18 років і відповідно в червні, 13 червня він був призваний.

Що стосується самого порядку призову. Там ви озвучили, що нібито були виявлені синці, гематоми.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, це родина заявляє, що вже після смерті це було виявлено. Він помер, громадянин Хома.

МІЩАНИН В.В. Давайте ми проведемо, закінчимо процес призову, а далі...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте.

МІЩАНИН В.В. Після вивчення, він був направлений до військової частини А5348, де попередньо, як це прийнято на всіх пунктах прийому особового складу, він був оглянутий медичними працівниками, так, звісно, і в цій військовій частині на всіх ППОС, і був призваний, тобто відповідно став військовослужбовцем цієї військової частини.

У частині, що стосується невчасного там повідомлення про смерть і так далі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто все-таки він помер, правильно я розумію?

МІЩАНИН В.В. Так, він помер.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Якого числа він помер?

МІЩАНИН В.В. Він помер 14 червня.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто 13-го він був мобілізований і наступного дня 14-го червня він помер?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А 13-го він вже був безпосередньо доставлений з РТЦК у військову частину?

МІЩАНИН В.В. Призваний. Він був призваний. Він став військовослужбовцем.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я розумію. Але він фізично вже встиг до неї доїхати?

МІЩАНИН В.В. Ну, звичайно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Звичайно. Тобто він вже 13-го був у військовій частині?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так.

МІЩАНИН В.В. У частині, що стосується сповіщення, сповіщення про смерть. Військовою частиною сповіщення про смерть направлено... Я вибачаюсь, це документ, це фото із СЕДО (це система єдиного документообігу).

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я в курсі.

МІЩАНИН В.В. Відповідно є записи про створення облікового запису і направлення документів, що необхідно йому вже надати ці документи. Інформація, а саме...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Передайте, будь ласка.

МІЩАНИН В.В. А саме сповіщення про смерть прибуло до Сихівського ТЦК 24.06 о 18:45, а о 18:47 воно вже було роздруковане та...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так, зачекайте, будь ласка. І так, помер він 14 червня, а інформація до ТЦК надійшла 24-го?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А де ж була 10 днів? Це довгий час.

МІЩАНИН В.В. Це питання не до мене. Частина сповіщала ТЦК.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скажіть, будь ласка, за вашим досвідом, який зазвичай термін сповіщення про загибель військовослужбовця між моментом загибелі, смерті?

МІЩАНИН В.В. 7 днів. Це визначено 280 наказом Міністра оборони.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто до 7 днів напевно?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А зазвичай це і є 7 днів чи може бути і менше?

МІЩАНИН В.В. Зазвичай це може бути швидше, але термін не дозволяє, тому...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Понятно. Но тут очевидно, що це вже за межами терміну, тут 10 днів.

МІЩАНИН В.В. Трохи так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто це повідомлення про смерть цього військовослужбовця надійшло від ТЦК уже з порушенням термінів, які визначені безпосередньо наказом.

МІЩАНИН В.В. Я ж не можу надавати таку правову оцінку...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну як? Я ще раз. А яку правову оцінку? Я вас питаю, ви ж розбираєтесь, 14-те число, додаємо від нього 7 днів – максимум 21-го числа ТЦК мало бути повідомлено. А до ТЦК надішла інформація 24-го.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ще і в 18:47, то це вже вечір.

МІЩАНИН В.В. Так, так

25-го числа було підготовлена сповіщення...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Що це за частина А5348?

МІЩАНИН В.В. Якщо не помиляюсь, 50-та окрема механізована бригада.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 50-та окрема механізована бригада?

МІЩАНИН В.В. Якщо я не помиляюсь, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Він помер де? Ще на пункті постійної дислокації?

МІЩАНИН В.В. Олексію Олексійовичу, ми вивчили людину, за наявності відповідних документів направили до військової частини. Військова частина його прийняла і зарахувала до списків. Далі я не можу сказати...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Яка причина смерті, вам відомо?

МІЩАНИН В.В. Хвилину. В сповіщенні. Одну хвилину. В сповіщенні про смерть написано «біологічна смерть».

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну понятно, що біологічна. Причина смерті там якась вказана?

МІЩАНИН В.В. Невідомо. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Що вам ще відомо взагалі по цій? А де весь цей час було тіло? Воно було 12 діб?

МІЩАНИН В.В. Мені невідомо.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вам більше по цьому питанню нічого невідомо?

МІЩАНИН В.В. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви вивчали обставини його мобілізації?

МІЩАНИН В.В. Так. Я вам доповів – право на відстрочку втратив.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це я все зрозумів. Чи не було там насилля, побиття?

МІЩАНИН В.В. Ні. Підтвердженням того є саме прийом, ну його, пана Хоми на пункті прийому особового складу. Я повторю ще раз, кожен прийом здійснюється на ППОС у першу чергу медиками, медиками військової частини. Вони оглядають, вони здійснюють опитування на предмет там скарг на стан здоров'я, хронічних захворювань там і так далі, і так далі. Тому це є

підтвердженням того, що від нас він поїхав нормальним, без якихось там побоїв і всього іншого, попав до військової частини.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви вивчали записи бодикамер групи оповіщення, яка безпосередньо з паном Хомою спілкувалася?

МІЩАНИН В.В. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви не проводили службового розслідування?

МІЩАНИН В.В. По даному факту не проводили.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скажіть, будь ласка, ви не бачите підстави провести службове розслідування?

МІЩАНИН В.В. Значить, службове розслідування не проводилось в першу чергу з тої причини, що поліція ГУНП з Житомира відкрили кримінальне провадження.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чого Житомира?

МІЩАНИН В.В. Бо військова частина знаходиться...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Він помер у Житомирі вже?

МІЩАНИН В.В. Військова частина знаходиться в Житомирі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто він був направлений зі Львова, ну з Шептицького, до Житомира і помер уже безпосередньо там?

МІЩАНИН В.В. У військовій частині.

ГОНЧАРЕНКО О.О. У військовій частині. І є кримінальне провадження щодо цього?

МІЩАНИН В.В. Це зазначено на офіційному сайті Житомирської поліції.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Але ж вони вивчають обставини його? Вони звертались до вас із запитом, викликали на?..

МІЩАНИН В.В. Ні-ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скажіть, будь ласка, як ви вважаєте, звернення тимчасової слідчої комісії для вас є достатньою підставою провести службове розслідування?

МІЩАНИН В.В. Звичайно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я звертаюсь до вас і прошу вас провести службове розслідування обставин мобілізації пана Хоми. Якого він року народження?

МІЩАНИН В.В. Одну хвилину. 07.03.80. 80-й рік народження.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 80-го року народження. Тобто людині 46 років. Чоловіка мобілізують, у нього, я так розумію, ще й троє дітей, він втрачає право на відстрочку, його мобілізують. На наступний день він помирає. Родичі говорять, що вони бачили на його тілі там побиття і так далі. Я думаю, що ви маєте обов'язково вивчити питання, що відбувалося з паном Хомою в зоні вашої відповідальності до його відправлення у військову частину? Для цього

є бодикамери, для цього є відповідні співробітники. Ви можете їх заслухати. Вони можуть дати письмові пояснення. Треба провести службове розслідування.

МІЩАНИН В.В. Я зрозумів.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми будемо очікувати від вас результати цього службового розслідування. Дякую.

23-річного львів'янина побили представники ТЦК. 16 січня 2026 року кілька людей запитали його документи. Натомість він запитав про їхні, і почався конфлікт. Хлопця заштовхали в авто. Там йому нанесли кілька ударів. Потім вони зрозуміли, що хлопцю 23, викинули з машини. Є відео з камер спостереження. 16 січня 26-го року. Чи володієте ви цим кейсом?

МІЩАНИН В.В. Зараз, одну хвилину. 16 січня.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 26-го.

МІЩАНИН В.В. Враховуючи той факт, що я приступив до тимчасового виконання обов'язків за посадою 16 квітня, то...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Знаєте, до речі, що ми одразу давайте прояснимо цю тему. Ви зараз т.в.о?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви приступили до обов'язків 16 квітня, ви сказали?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто 3 місяці тому?

МІЩАНИН В.В. 2,5 – 3. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А до того ви працювали ким?

МІЩАНИН В.В. Шатна моя посада – начальник Вінницького об'єднаного міського ТЦК.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А, тобто ви начальник. Зараз ви відкомандировані до Львівського?

МІЩАНИН В.В. Для тимчасового виконання обов'язків, так, за посадою.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А у Вінницькому міському ТЦК, це ваша постійна посада ваша сьогодні за вами. Там зараз хтось виконуючий обов'язки ваші залишився.

МІЩАНИН В.В. Там так само тимчасово виконуючий обов'язки. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А вам пояснювали причину вашого відкомандирування, ну, Вінниця, Львів?

МІЩАНИН В.В. Вакантна посада.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вакантна посада і вас направили.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло. А хто до вас очолював Львівський обласний ТЦК?

МІЩАНИН В.В. Полковник Сахацький.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Полковник Сахацький. А де зараз полковник Сахацький?

МІЩАНИН В.В. За моєю інформацією він звільнений з військової служби.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Звільнений з військової служби?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. На підставі чого?

МІЩАНИН В.В. Нібито за станом здоров'я. Я не внікав в подробиці.

ГОНЧАРЕНКО О.О. За станом здоров'я.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви якось приймали справу при переїзді?

МІЩАНИН В.В. Справи, посаду, я не приймав, тому що я...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я розумію, юридично вони приймали справи. А фактично ви там зустрічалися з ним, приїхали, він вас вводив в курс справи, що куди?

МІЩАНИН В.В. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, не вводив.

МІЩАНИН В.В. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Повертаючись до міського Вінницького ТЦК, як давно ви його очолюєте?

МІЩАНИН В.В. 3 грудня 25-го року я був т.в.о.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так.

МІЩАНИН В.В. Тимчасово виконуючий обов'язки. Призначений я на посаду 5.03.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 5.03. І через фактично місяць вас відправили до Львова.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А до того, до грудня 25-го?

МІЩАНИН В.В. До грудня я перебував в розпорядженні, мене було виведено в розпорядження у зв'язку зі скасуванням мені допуску до державної таємниці.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А чого вам скасували допуск до державної таємниці?

МІЩАНИН В.В. Це рішення СБУ Житомирської області, мені було скасовано допуск за результатами перевірки стану охорони державної таємниці.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А ви служили в Житомирській області?

МІЩАНИН В.В. В Житомирському районному ТЦК до цього.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А що стало підставою позбавлення вас допуску до державної таємниці?

МІЩАНИН В.В. Позапланова перевірка місця облаштування режимного секретного органу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Які ще наслідки для вас мало позбавлення? Якісь дисциплінарні були стягнення?

МІЩАНИН В.В. Нібито була догана.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Нібито? Ви не впевнені?

МІЩАНИН В.В. Я не пам'ятаю просто.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви не пам'ятаєте, вам була догана чи ні? Це ж було минулого року, да?

МІЩАНИН В.В. Це було минулого року, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви не пам'ятаєте, чи була догана, чи не була.

МІЩАНИН В.В. Ну, допустимо, що була. Догана – це не той момент, який я мав би запам'ятати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Догана на роботі за державну таємницю – не той момент, який варто запам'ятати.

МІЩАНИН В.В. Я вибачаюсь, я неправильно виразився. Догана за результатами була і був скасований допуск.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так.

МІЩАНИН В.В. Адміністративних справ відносно мене не було.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло. І вам зараз поновили.

МІЩАНИН В.В. Да. Не зараз мені поновили його...

ГОНЧАРЕНКО О.О. В грудні.

МІЩАНИН В.В. В квітні, в квітні, можливо. Ні, знаєте, в березні. В березні або лютому цього року.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Цього року.

МІЩАНИН В.В. Цього року, да, під час того, як я виконував обов'язки за посадою у Вінницькому ТЦК.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто перевели вас до Вінницького ТЦК ще без допуску до державної таємниці.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А це взагалі можна працювати без допуску до державної таємниці і написати для очільника міського РТЦК.

МІЩАНИН В.В. Я вибачаюсь, мене не перевели, мене відрядили. Я перебував в розпорядженні, не маючи посади фактично ніякою. Мене відрядили, там призначили т.в.о. без використання таємних документів, без допуску до державної таємниці. І з призначенням мені надали допуск.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А взагалі у очільника, у всіх очільників РТЦК та СП міських є допуск до державної таємниці?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А як же ви працювали без нього декілька місяців?

МІЩАНИН В.В. Я не використовував таємні документи. Я використовував ДСК в тому числі, але не таємні. Не має в тому біди.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Якщо ви декілька місяців працювали очільником міського ТЦК, виконуючим обов'язки, без допуску до державної таємниці, в принципі, проблем не було. Може взагалі цей допуск не потрібен?

МІЩАНИН В.В. Взагалі він потрібен, дуже багато кореспонденції іде таємної.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А що ж ви робили з таємною кореспонденцією?

МІЩАНИН В.В. Таємну кореспонденцію вивчав мій заступник.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Трішки дивна система роботи, вам не здається?

МІЩАНИН В.В. В тих умовах, які вони були, це було саме так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Хорошо. А Житомирське РТЦК, ви там з якого по яке працювали?

МІЩАНИН В.В. З березня 22-го по жовтень 25-го.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто з початку повномасштабного вторгнення.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А до березня 22-го року ви де служили?

МІЩАНИН В.В. Я служив в Житомирському обласному ТЦК, із сьомого місяця 21-го року я був вже т.в.о. і формувачем Житомирського районного ТЦК. Житомирський районний ТЦК він був тільки сформований, фізично його не було, ні людей, ні приміщення. Тобто я формував його як т.в.о., в березні місяці я був призначений і вже виконував обов'язки як начальник районного ТЦК.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто фактично ви з 21-го року і раніше, я так розумію, в системі ТЦК, правильно, працюєте? Чи є у вас статус учасника бойових дій?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А за які події ви отримали його?

МІЩАНИН В.В. В 17-му році під час АТО.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Під час АТО. Ви були у відрядженні в АТО?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скільки часу?

МІЩАНИН В.В. Три місяці.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Три місяці.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Під час повномасштабного російського вторгнення до участі у бойових діях ви не залучались?

МІЩАНИН В.В. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Яка у вас військово-облікова спеціальність?

МІЩАНИН В.В. Я мобіст.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Хто? Мобіст?

МІЩАНИН В.В. Мобіст. Освіта моя інженер-електротехнік, але все життя я був в моб.відділі, то я мобіст по...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Мобіст, тобто це мобілізаційні процеси, мається на увазі, а так ви інженер-електротехнік за військовою освітою?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Що ви завершили?

МІЩАНИН В.В. Житомирський військовий.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло.

Повертаючись, події 16 січня, ви сказали, що ви були пізніше, але ми ж вам надавали перелік питань, які... ці події. У вас є інформація щодо цих подій все-таки.

МІЩАНИН В.В. Єдине, що я можу сказати, що по даному факту розслідувань не проводилось і взяти десь інформацію вичерпну, щоб доповісти з даного питання я не можу. Єдине, моїх колег, які надали цю інформацію виникло питання, що тут дійсно місто Львів на відео, це єдине, що я можу доповісти.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви взагалі нічого не знаєте про цей випадок?

МІЩАНИН В.В. Не можу доповісти з даного питання нічого.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Наступне. Побиття ветерана працівниками ТЦК на Львівському вокзалі. 26 січня 2026 року ТЦК, є інформація про бійку, де військовослужбовці ТЦК побили ветерана 2002 року народження, який був у полоні понад 2 роки. Зі слів постраждалого він почав до них сваритися, потім його наздогнали і жорстоко побили ударами ніг по голові, і запшикали балончиком, після цього одразу втекли. Поліція і працівники ТЦК були на

трьох машинах, дві цивільні автівки та одна поліцейська, номер однієї із машин (поліцейська) на фото, інші дві не зафіксували. Я так розумію у нас є фото. Чи підтверджуєте ви участь військовослужбовців ТЦК в цих подіях 26 січня 2026 року?

МІЩАНИН В.В. На Львівському вокзалі, я правильно розумію?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так.

МІЩАНИН В.В. Стосовно цього також наводжу той факт, що на той момент мене ще навіть не було у місті Львові. Але, розібравши ситуацію, я можу доповісти наступне. Є допис користувача у фейсбуці Андрія Жолуб, який є очільником Львівського центру надання послуг учасникам бойових дій, який цю ситуацію описує, і в ній пише, що побилися двоє військовослужбовців, які обидва є там учасниками бойових дій, представників ТЦК на даному, в даній ситуації, не було взагалі.

Скриншот допису у мене є і якщо необхідно, я можу вам представити.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так а він був учасником, цей пан, який залишив цей допис? Я не дуже зрозумів. Бо є допис ветерана власне. Я правильно розумію, є допис ветерана? А він був учасником подій? От ви назвали людину.

МІЩАНИН В.В. Саме цей користувач? Ні. Він як людина, яка спілкується з ветеранами, мав ту інформацію і відповідно її виклав. Виклав в мережі Фейсбук.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре.

Ідемо далі. 2 лютого 2026 року в Яворівському ТЦК загинув чоловік, за невідомих обставин. За словами ТЦК, причиною стало алкогольне отруєння.

Кейс 2 лютого 2026 року. Ви володієте цим кейсом?

МІЩАНИН В.В. Так, в частині того, що я зміг знайти і вивчити. Єдине, що можу сказати, що в Яворівському Головному правлінні Нацполіції проводиться досудове розслідування по даному факту, в кримінальному провадженні номер..., від 2 лютого, за ознаками правопорушення, за статтею 115, по факту смерті пана Воловецького. Це єдине, що можу вам доповісти в даному випадку.

ГОНЧАРЕНКО О.О. По факту смерті, пана?

МІЩАНИН В.В. Воловецького Івана Остаповича.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Воловецького. Так що у вас є по факту смерті пана Воловецького?

МІЩАНИН В.В. Є кримінальне провадження – це єдине, що я можу доповісти наразі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Людина, кримінальне провадження, він помер в Яворівському ТЦК?

МІЩАНИН В.В. Так. Він помер в Яворівському ТЦК і за даним фактом проводиться кримінальне провадження.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А крім кримінального провадження, ви маєте якусь інформацію? За яких обставин цей чоловік потрапив до ТЦК і що з ним сталося, яка причина смерті? Вивчення записів камер? І так далі, і так далі.

МІЩАНИН В.В. Жодної інформації не маю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дивіться, ну от коли вас запрошували, то ви були тоді, могли б нас повідомити, що, наприклад, нам треба також запросити очільника Яворівського ТЦК, якщо ми, то ми би їм поставили ці питання. Нам же потрібно отримати інформацію, відповіді якісь. Що ж ми будемо ходити? Нічого не знаєте, вас мені питати тільки про події останніх 2,5 місяців?

МІЩАНИН В.В. Олексію Олексійовичу, ви маєте розуміти, що я дійсно тільки недавно ...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, я думаю, ви ж, коли їхали, ви брали документи, пояснення. Ви ж розуміли, що ви їдете на парламентську комісію.

МІЩАНИН В.В. Так, я розумію. Але мені для того, щоб розібратись в даному питанні, це потрібно провести службове розслідування і там є відповідні терміни.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я погоджуюсь. А іде службове розслідування?

МІЩАНИН В.В. По даному факту службове розслідування не призначено, так як є кримінальне правопорушення.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви тільки що кажете: мені потрібно провести службове розслідування. Я кажу: да. Так є воно? Ви кажете: ні, його немає.

МІЩАНИН В.В. Його немає.

Олексію Олексійовичу, я веду мову до того, що мені для того, щоб здійснити якусь доповідь по випадку, мені треба провести службове розслідування, яке має тривати, не 4 дні, як мені був наданий термін для підготовки до слідчої комісії, розумієте.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре. Даю вам тоді, будь ласка, доручення розібратись в цьому кейсі і доповісти нам. Побачимо, в якому форматі: або в письмовому, або у фізичному. Може ми з вами ще раз зустрінемось в тому чи іншому вигляді, але ми хочемо зрозуміти інформацію.

2 лютого 26-го року. Стрийський ТЦК, силове затримання водія. Військовослужбовці в балаклавах і так далі. У вас є інформація щодо цього?

МІЩАНИН В.В. Нагадайте ще раз дату.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 2 лютого 2026 року, Стрийський ТЦК. Відео у нас є?

МІЩАНИН В.В. Дивіться, я зрозумів ваше питання. Єдине, що можу доповісти по даному випадку, що 27 лютого ...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так, зачекайте. Так, що ви знаєте про цей випадок?
(Трансляція відеозапису)

МІЩАНИН В.В. По даному випадку можу доповісти, що 27 лютого старшим слідчим ДБР у місті Львові до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань внесено кримінальне правопорушення, передбачене частиною 426 відносно...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Статтею 426.

МІЩАНИН В.В. Так, статтею 426. Відносно семи військовослужбовців, які приймали там участь в цьому заході.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Стосовно семи військовослужбовців.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто фактично всієї групи оповіщення.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Результати розслідування ви знаєте?

МІЩАНИН В.В. Воно ще не завершено.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не завершено. Службове розслідування ви відповідно не проводили, так як йде кримінальне провадження.

МІЩАНИН В.В. Воно не призначалось на той час діючим начальником ОТЦК певно з таких саме позицій.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло. Чи далі ця група оповіщення працює?

МІЩАНИН В.В. Ні. Вони не залучаються до заходів оповіщення.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А що вони роблять?

МІЩАНИН В.В. Є робота на місцях: ведення військового обліку, там транспорту.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Але до бойових дій вони не переведені. Тобто вони продовжують служити у Львівському ТЦК.

МІЩАНИН В.В. Наскільки мені відомо, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Там ми бачимо, що вони і в балаклавах. Це порушення наказу міністра оборони?

МІЩАНИН В.В. Так, звичайно. Це є порушення.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви яким чином доводите до особового складу вимоги законодавства в тому числі невикористання балаклав, в тому числі участь безпосередньо працівників Національної поліції не застосування насилля і так далі?

МІЩАНИН В.В. Це всі вимоги доводяться моїм розпорядженням, як у письмовому вигляді, так і під час проведення селекторів, нарад відеоконференцій в основному всі вимоги нормативно-правових актів доводяться розпорядженням письмово. Письмово через засоби СЕДО.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скажіть, будь ласка, а питання переведення військовослужбовців до виконання завдань у зоні бойових дій, це хто ініціює, як це відбувається?

МІЩАНИН В.В. Безпосередньо керівник або сам військовослужбовець...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Сам військовослужбовець, зрозуміло – добровільно своїм рапортом. А, якщо не сам військовослужбовець, то хто?

МІЩАНИН В.В. У нас є керівник...

ГОНЧАРЕНКО О.О. У вас керівник РТЦК у даному випадку.

МІЩАНИН В.В. Або начальник відділу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Керівник РТЦК або начальник відповідного відділу.

МІЩАНИН В.В. Ініціюють так ці заходи.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Як ви думаєте, можливо, варто вам запросити до себе керівника ТЦК Стрийського або начальника відділу і дізнатися, чи немає потреби провести цих військовослужбовців по(*Не чути*), але служити, повоювати, бо вони такі войовничі.

МІЩАНИН В.В. Я підніму це питання. Але, поряд з тим, мені, я так вважаю, необхідно буде обговорити його з представниками саме ДБР. Бо в рамках кримінального провадження необхідно там, можливо, будуть якісь пояснення і все остальное...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я думаю, що ДБР зможе взяти пояснення там теж.

МІЩАНИН В.В. Я уточню, щоб...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Уточніть, будь ласка, це.

10 березня 2026 року, у дворі побили чоловіка 60 років, і попередньо він мав інвалідність, викинули з автівки за пару кілометрів, постраждала і бабуса, яка його захищала. Є відео, будь ласка.

МІЩАНИН В.В. Жодних пояснень з даного приводу надати не можу.
(*Трансляція відеозапису*)

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну знаєте.

МІЩАНИН В.В. Взагалі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло.

Будь ласка, також підготуйтеся по цьому питанню, щоби ми змогли все-таки заслухати, що відбувалося безпосередньо там. Чи ви знаєте?

19 березня 2026 року, працівник ТЦК, Пустомити, жінки намагалися звільнити перехожого. Один з присутніх працівників ТЦК почав їх штовхати і поводитися агресивно.

МІЩАНИН В.В. Так. Ситуація відома саме з відео, під час вивчення я був з нею ознайомлений. На відео майор Гладій – це військовослужбовець 3-го відділу районного ТЦК. Ситуація і обставини, за яких...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Майор Гладій ви сказали?

МІЩАНИН В.В. Майор, так.

Що стало саме причиною такої поведінки невідомо, мені самому стало цікаво. По цьому факту я призначив службове розслідування.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Призначили?

МІЩАНИН В.В. Так. Вчора, коли я вивчав...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Матеріали, які ми вам надіслали.

МІЩАНИН В.В. Так, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре. Будемо очікувати результати службового розслідування по майору Гладію.

ТЦК побило чоловіка на автомийці. 16 квітня 2026 року стало відомо про подію, коли працівники ТЦК побили чоловіка на автомийці у Зимній Воді. Потерпілий стверджує, що під час миття авто між ними виник словесний конфлікт, після чого до нього застосували силу. Є відео. Зимова Вода. Ні, Зимна Вода, вибачте.

МІЩАНИН В.В. На цьому відео дата 13 квітня?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так.

МІЩАНИН В.В. Якщо я не помиляюся.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Стало відомо 16-го.

МІЩАНИН В.В. Да. По даному випадку можу пояснити наступне, що відносно військовослужбовця, який застосував силу, районний суд Львівської області розглянув справу за номером, є номер, та притягнув його до адміністративної відповідальності у вигляді штрафу, визнавши його винним у скоєнні правопорушення. Дав оцінку його діям та визнав його винним в умисному легкому тілесному ушкодженні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Який штраф?

МІЩАНИН В.В. 850 гривень.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Як звати цього військовослужбовця ТЦК?

МІЩАНИН В.В. Справа в тому, що це той самий майор Гладій.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А, це той самий майор Гладій.

МІЩАНИН В.В. Так. Тому я призначив розслідування, щоб встановити, чому так...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ким працює майор Гладій?

МІЩАНИН В.В. Він старший офіцер мобілізаційного відділення третього відділу Львівського ТЦК. Він є учасником бойових дій, він переведений з бойової військової частини після поранення.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто майор Гладій ще майор, людина, є відео як він штовхає жінок, є відео як він б'є чоловіка на автомийці, вже навіть суд оперативно розглянув цю справу і визнав його винним. Поки покарання майора Гладія 850 гривень. Скажіть, як ви вважаєте, це нормально, що можна бити людей в Україні і за це платити 850 гривень?

МІЩАНИН В.В. Пане Олексію, це ненормально. Завдяки цьому відео я узнав, що така ситуація взагалі має місце. Тому я буду проводити розслідування, треба розібратись надалі, що там...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Він продовжує виконувати свої обов'язки, майор Гладій?

МІЩАНИН В.В. Він наразі знаходиться на лікуванні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Мені здається, що майор Гладій не має спілкуватися з громадянами України. Я думаю, що він не в змозі, неважливо, з яких причин, але це якісь неадекватні речі відбуваються.

МІЩАНИН В.В. Дайте можливість провести службове розслідування.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре, я вам даю таку можливість. І ми очікуємо від вас уже результатів і службового розслідування, і хочеться зрозуміти подальшу долю майора Гладія: де він служить, що він робить. Бо це нікуди не годиться. Якщо, може, не дай боже, так виявиться, що в Україні можна просто бити когось і за це просто заплатити 850 гривень, ну, я навіть боюсь думати, у що ми перетворимося.

23 квітня 2026 року, вже тиждень як ви на роботі у Львові: ТЦК збили 57-річну жінку на вулиці Пороховій у Львові. Поліцейські стали очевидцями події та зупинили автомобіль ТЦК. Є відео. Чи ви володієте цією ситуацією?

МІЩАНИН В.В. Так, на відео видно, як жінка намагалась зачинити ворота, щоб намагатись не випустити автотранспорт ТЦК, і впала перед машиною. По даному факту була проведена службова перевірка. От я зараз прошу звернути увагу на момент зачинення. Бачите, вона падає.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я не...

МІЩАНИН В.В. Можливо, ще раз подивіться. Вона спеціально падає перед машиною, щоб... намагається зупинити транспорт.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так, і що далі відбувається?

МІЩАНИН В.В. Водій намагається її забрати з проїжджої частини, продовжує рух і буде зупинений представниками Нацполу.

По даному факту була призначена службова перевірка мною, і за результатами якої було встановлено, що факт збиття не підтверджений. Ну, це видно і по відео, тому...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто її не збивав бусик?

МІЩАНИН В.В. Не збивав, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А там ви сказали, що поліція зупиняє, ви вивчали записи з бодикамер і поліції, і своїх військовослужбовців?

МІЩАНИН В.В. Записи бодикамер не вивчав, лише оцю ситуацію, яка зазначена на відео.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А як ви дійшли висновку, якщо не вивчали записи бодикамер? У вас є ще якесь відео з іншого ракурсу? Бо на цьому ракурсі складно сказати, хто падає, збивали, не збивали, там взагалі погано... Біжить жінка, ворота, далі ту жінку хтось тягне вже з дороги. Її збили чи вона впала, чи вона спеціально впала, чи вона випадково впала. Ну я нічого не бачу. Вам вистачило цього відео для службового розслідування?

МІЩАНИН В.В. Для службової перевірки, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Для службової перевірки вистачило його?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Бодикамери ви не вивчали?

МІЩАНИН В.В. По факту використання бодикамер було проведено службове розслідування. Вони були відсутні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто у цих військовослужбовців, які не бусіку, бодикамери були відсутні?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А як вони вийшли на оповіщення? Вони офіційно були на оповіщенні?

МІЩАНИН В.В. З даного приводу проводиться також розслідування. Цей момент був встановлений не нами.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так. І розслідування проводиться з 23 квітня?

МІЩАНИН В.В. Ні. Розслідування проводиться також зі вчорашнього дня.

ГОНЧАРЕНКО О.О. З вчорашнього дня?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто після того, як ви отримали звернення від тимчасової слідчої комісії, ви вирішили додатково вивчити обставини цієї справи, я правильно розумію?

МІЩАНИН В.В. Почали виникати деякі питання в процесі...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Бодикамери, наприклад?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А взагалі у вас забезпеченість бодикамерами яка?

МІЩАНИН В.В. Сто відсотків.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Сто відсотків?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А використання?

МІЩАНИН В.В. Ну сто відсотків.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А це, вулиця Порохова, це ж не сто відсотків значить?

МІЩАНИН В.В. Іноді такі моменти, да, вони мають місце: хтось забув, в когось вона від'єдналася, в когось сіла батарея – ну це людський фактор. Таке буває, але це...

ГОНЧАРЕНКО О.О. В усієї групи? У них у кожного має бути бодикамера?

МІЩАНИН В.В. Ну, як мінімум, в одного члена екіпажу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тільки в одного має бути бодикамера?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. По положенню одна?

МІЩАНИН В.В. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто в інших не обов'язково?

МІЩАНИН В.В. В екіпажу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто один екіпаж – одна бодикамера?

МІЩАНИН В.В. Ведення фото-, відеофіксації екіпажем.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І в кого це зазвичай, у начальника?

МІЩАНИН В.В. У старшого зазвичай.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Старшого групи?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Іноді вона у нього відключається, іноді сідає, іноді від'єднується.

МІЩАНИН В.В. Це проходить не спеціально...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, бодикамерами можливо забезпечити групи оповіщення, враховуючи чутливість цих всіх питань і велику кількість конфліктних випадків. Це була не одна камера, а дві, три?

МІЩАНИН В.В. У кожного, так. Я цим питанням займаюсь з моменту свого прибуття до міста Львова і в силу виконання обов'язків я це робив.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто ви зараз розширюєте кількість камер у групі оповіщення?

МІЩАНИН В.В. Да. Я розумію, це в першу чергу безпека особового складу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Сто процентів, звичайно. І для майбутніх якихось конфліктних ситуацій, яких, ми бачимо, купа це одразу відповіді на всі питання, хто винен, не винен і так далі.

МІЩАНИН В.В. Саме так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так сьогодні вже більше цих камер в групі оповіщення чи ще по одній?

МІЩАНИН В.В. Ні...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Сьогодні, от саме сьогодні. Про 23 квітня ми зрозуміли. Станом на сьогодні?

МІЩАНИН В.В. Наразі про кількість бодикамер дозвольте я доповім окремо письмово.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, будь ласка. Ну, ви кажете: я займаюсь цим. Я так зрозумів, що вже їх дві, а ви займаєтесь, щоб їх стало три. Я неправильно зрозумів?

МІЩАНИН В.В. Ні, трохи не так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Трохи не так. А як виходить? Ви сказали: я займаюсь. Тоді як ви займаєтесь і який є результат? Я не зрозумів. Вірніше, яким чином ви займаєтесь? Я зрозумів так, що ви приїхали, побачили, що тільки одна, цього не вистачає, і ви даєте команду відповідно, щоб було

принаймні дві. Наприклад, для цього треба би закупити, я не знаю, 30 камер. Ви дозакупили, розповсюдили і так далі. Ні, не так?

МІЩАНИН В.В. Саме так, але саме той момент, що в той групі, яка була...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, ну там я зрозумів про 23 квітня. Ви тільки приїхали тижнем. Я кажу зараз, в липні місяці.

МІЩАНИН В.В. Через органи місцевої влади виділяються кошти для закупівлі цих додаткових бодикамер.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Виділені вони вже?

МІЩАНИН В.В. Наразі це питання лише озвучено.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто ви поки що звернулися. Давайте сформулюємо: ваші міри, які ви не доклали. Ви звернулися до органів місцевої влади, щоб вони закупили більше бодикамер для працівників своїх РТЦК.

МІЩАНИН В.В. Саме так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А коли ви до них звернулися? І як ви звернулися – письмово, усно, як це відбувалося?

МІЩАНИН В.В. Письмово через начальників районних ТЦК.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Коли це було? Ну приблизно.

МІЩАНИН В.В. Ну хай тижні два-три назад.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Два-три тижні тому. І поки ці процеси тривають.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка, тоді нам повідомте, коли ці процеси вже набудуть якогось продовження. І якщо є якісь органи місцевого самоврядування, які погано реагують на оце ваше конкретне звернення, повідомте нам і ми повідомимо мешканцям цих органів місцевого самоврядування, яких вони представляють, що конкретно в їхньому місті органи місцевого самоврядування не знаходять можливість купити більше бодикамер для працівників ТЦК. Бо я так думаю, що громадяни дуже очікують, щоб бодикамер було більше, бо нікому не потрібні побиття, конфлікти, це все нічого не дає нікому.

30 квітня 2026 року. З'явилося відео, як працівники ТЦК повалили на землю чоловіка на Володимира Великого, 30 квітня 26-го року. Він просив викликати швидку, однак його заштовхали в авто. Як повідомляє телеграм-канал, на місці залишились дитина з собаками. Є відео.

(Трансляція відеозапису)

МІЩАНИН В.В. Так, я можу відповісти.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так, ну давайте ми...

Що тут відбувається?

МІЩАНИН В.В. Це трохи інше відео від того, яке я розглядав.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 30 квітня 2026 року. Вулиця Володимира Великого.

МІЩАНИН В.В. Дозвольте з цим питанням розібратися окремо. Те відео, яке я вивчав, ну там геть інший епізод взагалі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А ви вивчали який?

МІЩАНИН В.В. Це стосувалось пана Церклевича Олександра Сергійовича.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Церклевича?

МІЩАНИН В.В. Так. Військовозобов'язаний 03.01.93 року народження, який під час перевірки військово-облікових документів почав втікати на територію дитячого садка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це... Ні.

МІЩАНИН В.В. Можливо я вивчав не те відео, бо...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну здається, це щось інше. Церклевич, дитячий садок, втівав. Не бачимо ми такого. Може до цього дійдемо.

Добре, тоді будемо очікувати від вас інформацію по Володимира Великого, по цьому відео. Ми вам його окремо надішлемо.

Наступне. 18 травня 2026 року. В мережі з'явилося відеозвернення колишнього 23-річного ветерана Нацгвардії Андрія Баглая, в якому він розповідає, що близько 23.30 16 травня 2026 року його побили 5 працівників ТЦК. Є відео.

Будь ласка.

МІЩАНИН В.В. Дозвольте.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так, будь ласка.

МІЩАНИН В.В. На цьому відео зазначена дата наверху – 18.05.25. Тобто це трапилось не в 26 році, а в 25-му. Відповідно скарг по даному випадку не надходило, службової перевірки не призначалося...

(Трансляція відеозапису)

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре. Ну от є ветеран, людина служила, інвалід. Андрій Баглай. Ви можете вивчити конкретно цей випадок? Є відео його, як він розповідає, бачите, пряма мова, представляється людина. Все.

МІЩАНИН В.В. Ну, якщо ми зможемо його знайти, щоб він нам виклав нам цю ситуацію, як вона була, то...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте ми допоможемо вам його знайти. Ми спробуємо допомогти вам знайти пана Андрія Баглая для того, щоб все-таки розібратися, що з ним відбулося, і хто за це поніс покарання.

Конфлікт за участі ТЦК на вулиці Зеленій. 1 червня, під час мобілізації чоловіка залили слезозогінним газом. Є така історія? Ви знаєте про неї щось?

МІЩАНИН В.В. По даному факту відео не знайшли. Я попрошу за можливості надати відеоматеріал.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Є відео. Є відео. Зелена вулиця.

МІЩАНИН В.В. Саме по вулиці Зеленій?

ГОНЧАРЕНКО О.О. По вулиці Зеленій, 1 червня, є у нас відео, шановні колеги?

(Трансляція відеозапису)

По цьому факту ви щось знаєте?

МІЩАНИН В.В. Ні, я не готовий наразі доповісти. Я не вивчав цей випадок.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я так зрозумів від колег, що є відео по жінці, де краще видно, що все-таки... Можна показати відео по жінці? Це там, де ви сказали, що ви подивились і видно, що вона сама падає перед машиною. Так, от їде, їде.

Ну, чесно кажучи, виглядає так, що це не сама вона впала, як на мене.

МІЩАНИН В.В. Там, навпаки.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре. Ви вивчите, ми домовились. А, так там і не було бодикамер.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А як ви додатково вивчите, якщо там не було бодикамер?

МІЩАНИН В.В. По факту, єдине що я можу додати, це...

ГОНЧАРЕНКО О.О. А поліція, яка зупинила цю автівку, може у них є якісь камери? У вас є співпраця з Національною поліцією на Львівщині?

МІЩАНИН В.В. Звичайно, співпраця є. Але, якщо подивитися далі відео, то там видно, що машина поліції вона стоїть далі. Тобто відео не візьме так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто і у них немає відео?

А ця жінка взагалі, що з нею? У неї якісь там тілесні ушкодження? Вона писала якісь скарги? У вас щось є?

МІЩАНИН В.В. Жодних скарг, заяв з приводу не було.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І вона всім задоволена. У неї все добре. Зрозуміло.

3 червня 26-го року з авто намагалися витягнути чоловіка, після чого перехожі вирішили за нього заступитися. Одну з жінок військовий силою відтягував за волосся від машини, і вона голосно кричала. Хлопця, якого намагались забрати, забрала швидка, йому стало зле. Є відео. 3 червня 2026 рік, Сихів. Є відео у нас?

(Трансляція відеозапису)

МІЩАНИН В.В. Я можу зразу коментувати. Там немає ніякої жінки, там ніякої тяганини. Що по даному факту можу доповісти? Це що близько 20 години вечора спільним екіпажем ТЦК та представників поліції була зупинена машина «тесла», в якій знаходився громадянин Валуєв Костянтин Юрійович, 1994 року народження.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Валуєв, 1994 року, так?

МІЩАНИН В.В. Так. Він являвся порушником правил військового обліку. Коли він це почув, він відмовився покидати машину, нібито схопився за сидишку. Так він там сидів десь близько півтори-двох годин, після чого сказав, що має погіршення стану здоров'я, попросив викликати йому швидку. Йому викликали швидку, швидка приїхала, швидка зафіксувала відсутність необхідності надання медичної допомоги і поїхала, після чого пана Валуєва запросили до ТЦК. Він пройшов медичний огляд, був визнаний придатним і пішов служити до військової частини А0284.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто він сьогодні мобілізований і вже служить?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. У вас є питання до дій ваших співробітників, військовослужбовців в цих обставинах?

МІЩАНИН В.В. З тих дій, які я бачу на відео, ну, у мене немає питань.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи були заяви від пана Валуєва якісь?

МІЩАНИН В.В. Жодних.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Жодних?

МІЩАНИН В.В. Да, був прийнятий без зауважень у військову частину, тому що мав відмінний стан здоров'я.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, це я зрозумів. Від нього були скарги на якісь дії?

МІЩАНИН В.В. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Окей.

ДБР викрило керівника одного з відділів обласного ТЦК. Полковник забув задекларувати квартиру у Львові за понад 1,8 мільйона гривень, записану на дружину. Крім того, він фіктивно оформив знайомого на військову службу лише на папері, щоб той не потрапив під мобілізацію. Ви знаєте, про кого йде мова?

МІЩАНИН В.В. Да, мова йде про мого заступника, який вже звільнений.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Як його прізвище?

МІЩАНИН В.В. Це полковник Драпінський.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Драпінський?

МІЩАНИН В.В. Драпінський.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дра?

МІЩАНИН В.В. Дра, да, через «д».

ГОНЧАРЕНКО О.О. Драпінський.

МІЩАНИН В.В. Да. Це полковник Драпінський, він проходив службу в Львівському обласному ТЦК з 24-го року по 19 травня цього року. Ще на момент мого прибуття він ще був, але потім написав заяву, вибачаюсь, рапорт на звільнення. Подав документи на звільнення, бо мав інвалідність.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Він подав рапорт на звільнення, бо мав інвалідність. А він подав цей рапорт після того, як отримав підозру від ДБР?

МІЩАНИН В.В. Ні, він... ДБР, цю підозру ДБР отримав, зараз, хвилинку. З 20 квітня 24-го року він проходив службу по 19 травня 26-го, 2 вересня 25-го року в Єдиний державний реєстр досудових розслідувань було

внесено кримінальне провадження відносно нього за статтею 366 Кримінального кодексу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це незаконне збагачення?

МІЩАНИН В.В. Декларування недостовірної інформації. І 19 травня він звільнений з посади. Наразі його немає.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А справа передана в суд? Ви щось... по справі, що зі справою?

МІЩАНИН В.В. Не скажу вам.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Правильно я розумію, що полковник Драпінський з моменту того, як йому була пред'явлена підозра за декларування недостовірної інформації, після цього з 2 вересня 25-го року по 19 травня 26-го року, тобто фактично вісім з половиною місяців продовжував служити в Львівському ТЦК на посаді заступника? Не був відсторонений?

МІЩАНИН В.В. Не був.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Нічого, все нормально. Вісім з половиною місяців, в принципі, за цей час можна вже дитину народити, а за цей час він так і... до нього питань ніяких не з'явилося, він просто подав рапорт по інвалідності і звільнився.

МІЩАНИН В.В. Досудове розслідування наразі триває.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Досудове розслідування триває.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скажіть, а у вас ще є офіцери військовослужбовці з підозрами зараз в ТЦК?

МІЩАНИН В.В. Які проходять службу?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да.

МІЩАНИН В.В. Які проходять службу? Немає. Один перевівся. Полковник Драпінський звільнився, ну це після 16 квітня після того, як я прибув у Львівський ТЦК.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви були ініціатором звільнення Драпінського?

МІЩАНИН В.В. Ні. Він сам написав заяву. Сам написав заяву, жодних заходів до нього не використовував.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А от ви приїхали, він був вашим заступником?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скільки у вас заступників?

МІЩАНИН В.В. Чотири.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чотири заступники. Ви приїжджаєте, ви вітаєтесь. Вітаю, я приїхав тепер очолюю Львівське обласне ТЦК. Вітаю вас пане Драпінський. Вітаю! У мене є підозри від ДБР, він каже вам: за недостовірне декларування. Чи як? Ви дізналися...

МІЩАНИН В.В. Я сам дізнався про цей момент.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Від кого?

МІЩАНИН В.В. Від начальника персоналу відповідних органів.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Він вам повідомив про це.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І що ви подумали, що далі робити з цим полковником?

МІЩАНИН В.В. Ми почали розбиратися... Я почав, я спитав, що трапилось?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Що трапилось?

Що він вам сказав?

МІЩАНИН В.В. Так. Ну, декларація щось недопадав. Ну, це його особиста справа...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Особиста справа. Людина працює заступником обласного ТЦК, має звання полковник.

За що він відповідав як заступник?

МІЩАНИН В.В. Служба військ.

В основному це служба військ.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Що це означає служба військ?

МІЩАНИН В.В. Чергова служба, оперативно-чергова служба.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто він відповідає в тому числі я так розумію реагування на якісь нештатні ситуації, чергування.

МІЩАНИН В.В. В тому числі. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ця людина під підозрою.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. у недостовірному декларуванні. Напевно, якимось я розумію, що, якщо там не знаю, командир штурмового батальйону під підозрою в недостовірному декларуванні, то він штурмує, і там далі будуть, звичайно, це ж підозра, це не суд. Суд може сказати, що він взагалі ні в чому невинний. Немає питань. Але коли все-таки мова йде про офіцера, який займає особливе відповідальне становище в тилловому регіоні, слава богу, завдяки Збройним Силам України, Львівська область – тилловий регіон, і там є і корупційні ризики, і багато інших, то все-таки підозри від ДБР у недостовірному декларуванні мали бути таким набатом, що, напевно, цій людині там не місце. Ні?

МІЩАНИН В.В. Я думаю, саме тому він і прийняв таке рішення звільнитися.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Просто 8,5 місяців він народжував це рішення. Майже як жінка дитину.

МІЩАНИН В.В. Розумієте, що це питання трохи не до мене.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, я розумію, да.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Лаборанта Університету Франка знайшли побитим під Києвом 9 лютого. Так... Ви знаєте щось про це? 9 лютого 2025 року чоловіка забрати в ТЦК біля Стрийського ринку, коли той йшов на роботу. Потім його знайшли на узбіччі траси з переломом черепа. Господи прости.

МІЩАНИН В.В. З даним випадком я ознайомлений під час вивчення відео. Єдине, що я можу додати, зараз хвилинку візьму матеріали, він нібито 5 числа призваний. А 6-го трапилася подія. Зараз я знайду.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А що з громадянином Більченком, він взагалі живий, здоровий? Бо в нього, там пишуть, що був перелом черепа і набряк мозку. Це дуже складні діагнози.

МІЩАНИН В.В. Я зараз знайти не можу. Давайте я скажу по пам'яті.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте.

МІЩАНИН В.В. Ось вона. Ситуація наступна. Пан Більченко, подія трапилась 7 лютого, 5 лютого він був призваний до військової частини А2900 місто Житомир. 5-го призваний, 7-го трапилась подія, тобто по факту він уже був військовослужбовцем. Ну, і питання, певно...

ГОНЧАРЕНКО О.О. І питання, до його частини військової. А він живий, здоровий взагалі пан Більченко?

МІЩАНИН В.В. Я наразі не можу вам пояснити.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А що це за частина А2900?

МІЩАНИН В.В. Якщо можна, я не буду розголошувати найменування частини, умовно, і це неправильно буде.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Окей. Я звертаюсь до керівництва нашого секретаріату тимчасової слідчої комісії, будь ласка, звернення до військової частини А2900 щодо подій навколо пана Більченка і у військовослужбовця.... Військовослужбовця, правильно?

МІЩАНИН В.В. Так, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. У вас є дані його: ім'я, по батькові, дата народження.

МІЩАНИН В.В. Більченко Степан Борисович.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Більченко Степ Борисович. Дата народження?

МІЩАНИН В.В. Дату народження я вам не скажу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Військовослужбовець Більченко, щодо його долі і що з ним зараз?

Смерть чоловіка в Стрийському ТЦК та СП. Його доставила поліція ввечері 17 червня. Чоловік поскаржився на біль у серці. Медики прибули за 12 хвилин, але реанімація не допомогла. Ви володієте цим кейсом, Стрийське ТЦК та СП, 17 червня 2025 року?

МІЩАНИН В.В. Ви просто пішли по другому порядку.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я не знаю по якому другому. Я іду прямо по порядку, який був.

МІЩАНИН В.В. Я заплутав документи, одну хвилину.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пошукайте, я почекаю.

МІЩАНИН В.В. 17 червня. Так, за інформацією, яку мені було надано, 17 червня близько 22:30 до приміщення Стрийського РТЦК патрульною поліцією був запрошений військовозобов'язаний Науменко Олексій Анатолійович 1975 року, який був порушником правил військового обліку за статтею 210-1 Кодексу України про адмінправопорушення. Близько 12 години ночі він поскаржився на пекучий біль в області серця, черговий ТЦК викликав швидку. Карета швидкої допомоги прибула за 12 хвилин, однак чоловік вже перебував в непритомному стані. Реанімаційні заходи, здійснені медичними працівниками, не дали результатів. Слідчо-оперативна група Стрийського ТЦК при огляді тіла слідів насильницької смерті не виявила. Було проведено службове розслідування на підставі наказу начальника Стрийського ТЦК. За результатами розслідування інформація, яка б могла, (зараз, одну хвилину) дій або бездіяльності, випадків дій або бездіяльності посадових осіб, що могли привести до смерті військовозобов'язаного, винувника не встановлено. Відповідно була відкрита ще постанова про кримінальне правопорушення, і вона була закрита 07.11 за відсутністю подій кримінального правопорушення. Тобто кримінальна справа була відкрита і закрита.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А розслідувала Національна поліція?

МІЩАНИН В.В. Ні, розслідування було відкрито начальником Стрийського ТЦК.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, це службове. А кримінальне провадження?

МІЩАНИН В.В. Поліцією.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Поліцією.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І не виявлені обставини?

МІЩАНИН В.В. Ознак насильницької смерті і обставин, за яких можна було б вважати, що він помер з чимось допомогою, немає.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи проводився аналіз запуск камер відеоспостереження? Чи працюють вони в Стрийському ТЦК, камери спостереження?

МІЩАНИН В.В. Я не готовий вам відповісти наразі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А зараз працюють, в усіх РТЦК камери спостереження?

МІЩАНИН В.В. В усіх ТЦК працюють. Після вчорашнього перегляду мною відео, вони працюють у всіх.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Після вчорашнього вашого перегляду якого відео?

МІЩАНИН В.В. Ну ми...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Те, що ми вам надіслали.

МІЩАНИН В.В. Так, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви перевірили по всіх РТЦК. Вам доповіли, що всюди працюють.

МІЩАНИН В.В. Я почав розбиратись з приводу відео по жінці, що ми маємо. Казали, що його не маємо. Я призначив службове розслідування, тому що не маємо. Наразі воно, як я приїду, я розберусь там, результати ще раз підніму, що там як до чого. А вказівку відповідно здійснити контроль за кожною групою, кожним екіпажем, посилити там кількість бодикамер і всього остального, цю вказівку я дам. Я приїду і на місці...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це зрозуміло. А камери відеоспостереження в самому приміщенні ТЦК, що з ними? Там всюди працюють?

МІЩАНИН В.В. Відеонагляд.

ГОНЧАРЕНКО О. О. Відеонагляд.

МІЩАНИН В.В. Відео, так, відеонагляд в кожному ТЦК працює.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Відбувається?

МІЩАНИН В.В. Так, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи вивчались от конкретно в Стрийському ТЦК, де помер цей чоловік, камери відеофіксації?

МІЩАНИН В.В. Я бачив відео. Так, так, саме Стрийського ТЦК є відео. Я його бачив.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви бачили, як розвивались події навколо цього чоловіка?

МІЩАНИН В.В.Ю Да, да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так, два випадки мобілізації: один під час похоронної процесії, а один з кладовища. Червень 2025 року і липень 2025 року, є відео як мобілізують хлопця під час похоронної процесії і він втікає. Ви знаєте щось про цю історію?

МІЩАНИН В.В. Один з цих випадків я вивчав. Наразі, щоб я не шукав, я можу сказати так. Група оповіщення Шептицького ТЦК, да, це відео, проводили заходи оповіщення.

(Трансляція відеозапису)

Це не була процесія.

ГОНЧАРЕНКО О.О. *(Не чути)*

МІЩАНИН В.В. Людей, які проходили повз, зацікавив цей процес здійснення заходів оповіщення і тому почалася ця шарпанина і так далі. Наразі...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так, а відбувалися заходи оповіщення на території кладовища взагалі?

МІЩАНИН В.В. Ні, ні, ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це не на території кладовища?

МІЩАНИН В.В. Це не на території кладовища 100 відсотків, 100 відсотків.

ГОНЧАРЕНКО О.О. *(Не чути)*

МІЩАНИН В.В. На цьому відео навіть видно, що це не територія кладовища.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто поруч з кладовищем чи ні, чи взагалі немає кладовища?

МІЩАНИН В.В. Це місце масового скупчення, отак це можна назвати. Когось зупинили, з кимось працювали.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте додивимося це відео.

(Трансляція відеозапису)

Це в Трускавці відбувається?

МІЩАНИН В.В. Це Трускавець, да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А що тут відбувається?

МІЩАНИН В.В. Група оповіщення зупинилась, напевно зустріла, не зустріла, а вирішила перевірити документи у перехожого. Рядом йшли люди, такі, як вони є на відео. Як зазвичай...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Почався конфлікт?

МІЩАНИН В.В. Да, зазвичай людей це цікавить, і вони хочуть приєднатися і розібратися, чому саме тут зупинилось ТЦК і чому саме тут вони працюють, і чому саме військовозобов'язані. От в процесі почалася ця шарпанина незрозуміла. Вона ні до чого не привела.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Під час інциденту начебто постраждала жінка. Ні?

МІЩАНИН В.В. Ні. Взагалі жодних скарг-заяв із цього приводу не було, звернень до поліції і так далі. Воно все на такому фоні і закінчилось.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ті жінки чогось на відео в чорних платках.

МІЩАНИН В.В. Вони йшли звідкілясь. Ця подія була о 20:00.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 20-ій вечора?

МІЩАНИН В.В. Так. Я точно пам'ятаю. Єдине переплутав документи тут місцями, в цій доповіді, я даю 200 відсотків, що це було о 20:00. Мені так доповіли. О 20:00 не може бути ніяких заходів, розумієте.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А про випадок за червень 2025 року під час похоронної процесії вам доповіли щось? Теж є відео. Є похоронна процесія на відео?

МІЩАНИН В.В. Я не можу згадати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зараз включимо.

(Трансляція відеозапису)

Ви щось маєте... *(Не чути)*

МІЩАНИН В.В. Дія відбулася близько 20:00 21 червня 2025 року в Трускавці. Це ж червень 2025-го, правильно? ТЦК намагалися мобілізувати хлопця під час похоронної процесії.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, напевно. Тільки що був Трускавець. Може, це знову Трускавець. Ну, що там далі написано у вас?

МІЩАНИН В.В. Жодної інформації з цього приводу не надам, немає інформації.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Там лежить якийсь чоловік біля машини. У нас немає більше інформації, де це, що це? Що це? Шептицький?

МІЩАНИН В.В. Зараз, одну хвилину. Ні, не можу вам дати пояснення.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре. Давайте ми по декількох цих питаннях окремо вам надамо, і будемо просити вашого реагування і відповідно інформації.

16 вересня 2025 року колишній керівник Львівського ТЦК та СП забув внести в декларацію 6 мільйонів гривень.

МІЩАНИН В.В. Це та сама ситуація, по полковнику Драпінському.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А, це він же?

МІЩАНИН В.В. Так. Там два випадки по ньому.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А, так там не 1,8 мільйона гривень, там було ще й 6 мільйонів гривень. 0,025 га земельної ділянки та житловий будинок площею 139 квадратних метрів у Львівському районі, зведений на цій ділянці. Об'єкти були оформлені на тещу, проте фактично використовувались цим декларантом та членами його сім'ї як місце проживання, загальна вартість незадекларованого майна перевищує 6 мільйонів гривень. Також під час служби він купив «мерседес» за 18 тисяч доларів, і після цього вісім з половиною місяців продовжував бути заступником керівника Львівського обласного ТЦК.

МІЩАНИН В.В. Так, на жаль.

ГОНЧАРЕНКО О.О. На жаль.

Мобілізація доглядача 82-річного пенсіонера. 27 вересня 2025 року в селі Сасів мобілізували громадянина, який був єдиним доглядачем та сином 82-річного Йосифа Маліцького. ТЦК пояснив, що все було законно, частина документів для відстрочки не надійшла через реорганізацію соцзахисту. Ви щось знаєте про цей кейс?

МІЩАНИН В.В. Так, зараз знайду його.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Село Сасів, 27 вересня 2025 року.

МІЩАНИН В.В. Село Сасів, так. Так, по даному випадку можу доповісти, що тимчасово виконуючий обов'язки на той час начальника ТЦК підполковник Ослаба був притягнутий до відповідальності, на нього було складено протокол про адмінправопорушення по даному випадку.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Хто-хто був, ще раз?

МІЩАНИН В.В. Тимчасово виконуючий обов'язки начальника ТЦК підполковник Ослаба.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Підполковник Ослаба?

МІЩАНИН В.В. Так, так. Він виконував обов'язки.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це який РТЦК?

МІЩАНИН В.В. Це Золочівський.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Золочівський РТЦК, так.

МІЩАНИН В.В. Підполковника Ослабу було притягнуто до адміністративної відповідальності, складено адмінпротокол, і він заплатив штраф в розмірі 34 тисячі гривень.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 34 тисячі гривень?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Хто на нього склав цей протокол?

МІЩАНИН В.В. Військова служба правопорядку.

ГОНЧАРЕНКО О.О. ВСП. Тобто правильно я розумію, що цей громадянин звернувся до ВСП зі скаргою, ВСП розглянуло, факти підтвердилися, винним був підполковник Ослаба, на нього відповідно був накладений цей штраф в 34 тисячі гривень?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А громадянин був повернутий до батька?

МІЩАНИН В.В. Так, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А підполковник Ослаба, де зараз служить?

МІЩАНИН В.В. Підполковник Ослаба отримав підозру, відсторонений від виконання службових обов'язків і наразі не замає посаду т.в.о. начальника Золочівського ТЦК, а виконує обов'язки в одному із відділів Золочівського ТЦК, визначені йому Начальником Золочівського ТЦК. Тобто коли є був відсторонення, людину відсторонили, визначили перелік обов'язків і помістили, ну умовно кажучи, дали йому можливість працювати у відділі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто дали понизили на посаді, можна так сформулювати?

МІЩАНИН В.В. Він відсторонений, з певним переліком обов'язків.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Він отримує заробітну плату?

МІЩАНИН В.В. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Грошове забезпечення?

МІЩАНИН В.В. Два місяці він отримує, а надалі там за вислугу років, там військове звання там і так далі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це все?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А підполковник Ослаба, взагалі, він учасник бойових дій, хто він, ви щось маєте, про нього інформацію?

МІЩАНИН В.В. Про нього маю інформацію, що він заступник начальника ТЦК – це його штатна посада. За відсутності...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Був?

МІЩАНИН В.В. Був, так. За відсутності начальника, в тимчасовому порядку виконував обов'язки. Ну це було якраз на момент мого прибуття в місто Львів, буквально там через декілька тижнів йому вручили підозру і відсторонили його. Тобто наразі...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Підозру за ті події, чи якусь нову підозру?

МІЩАНИН В.В. За втручання до електронної бази «Оберіг».

ГОНЧАРЕНКО О.О. А, то це вже інші події.

МІЩАНИН В.В. Окремо, це окремо.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто є окрема подія, що він незаконно мобілізував громадянина і за це він отримав штраф в 34 тисячі гривень?

МІЩАНИН В.В. Так. Так – це окрема подія.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Далі, після цього, це було ще в минулого року, ці події?

МІЩАНИН В.В. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. По незаконній мобілізації громадянина?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Далі, він продовжив служити, підполковник Ослаба, в Золочівському РТЦК?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І вже в травні цього року він отримав нову підозру, за незаконне втручання в систему «Оберіг»?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Він там когось виводив з розшуку, що він там робив, в «Оберезі»?

МІЩАНИН В.В. Я, наразі, не можу відповісти.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І після того другого випадку, його відсторонили?

МІЩАНИН В.В. Рішенням суду його відсторонили.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Рішенням суду, як частина запобіжного заходу...

МІЩАНИН В.В. Так, саме як частина запобіжного заходу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Його відсторонено від посади, але він далі продовжує рахуватися військовослужбовцем Золочівського РТЦК?

МІЩАНИН В.В. Він є в списках Золочівського ТЦК, відповідно має...

ГОНЧАРЕНКО О.О. А який до нього запобіжний захід, крім відсторонення? Ну домашній арешт, арешт, застава?

МІЩАНИН В.В. Ні, ні, тільки... А, застава, вибачаюсь, застава.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Застава. Яка?

МІЩАНИН В.В. Не скажу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скажіть, а можливо просто треба було одразу, коли людина незаконно мобілізувала громадянина, отримала штраф і сплатила 34 тисячі гривень, можливо треба було одразу розглянути питання, що підполковника Ослаба не має працювати в системі ТЦК? І з такими великими здібностями, він може послужити батьківщині під час збройного російського вторгнення.

МІЩАНИН В.В. Можливо.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В зоні бойових дій.

МІЩАНИН В.В. Можливо, так. Але після 16.04 я прибув туди мені потрібно було, я прибув у Львівський ТЦК мені треба було зразу розібратися

з усім, я так розумію. Всіх відсторонити. Я так швидко, на разі, не міг цього зробити.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я, коли у вас питав, хто ще у вас під підозрами, це ви його мали на увазі, сказали, що є другий ще, ви сказали, цей звільнився полковник Драпінський, а ви сказали, що є ще хтось хто відсторонений...

МІЩАНИН В.В. Так, це він.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Оце він?

МІЩАНИН В.В. Це він, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Більше нікого немає у вас під підозрами?

МІЩАНИН В.В. Немає. Поки немає.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Поки немає. Зрозуміло.

Львів'янина зламали плече у Шевченківському районі. Працівники ДБР повідомили про підозру військовослужбовцю Шевченківському РТЦК та СП, який замість передбаченої законом перевірки документів застосував фізичну силу до 56-річного львів'янина. Потерпілий отримав травму середнього ступеню тяжкості. За даними слідства на перехожого чоловіка в одному з районів Львова раптово накинулося кілька працівників ТЦК, вони тримали його за руки, один з них завдав сильного удару. Попри крик від болю потерпілого та зауваження перехожої замість надання медичної допомоги його силоміць затягнули у службовий автомобіль. При цьому працівник ТЦК свідомо не увімкнув портативний відеореєстратор, яким був забезпечений.

Під час проходження ВЛК медики діагностували у потерпілого перелом лівої плечової кістки і лише після цього надали необхідну медичну допомогу. Ви знаєте про цей випадок?

МІЩАНИН В.В. Можливо відео, якщо є.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, відео немає, але є підозра, була підозра пред'явлена працівниками ДБР військовослужбовцю Шевченківського РТЦК та СП.

МІЩАНИН В.В. Так, це випадок, це підозра була вручена солдату Кравчик О.М.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Солдату?

МІЩАНИН В.В. Солдат Кравчик...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Солдату Кравчику...

МІЩАНИН В.В. 05.12.2025 ДБР повідомило про підозру у вчиненні кримінального правопорушення. Наразі, враховуючи той факт, що це грудень 2025 року, це єдине, що я можу доповісти по даному випадку.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А де солдат Кравчик знаходиться?

МІЩАНИН В.В. Солдат Кравчик, зараз хвилинку, запобіжний захід, відсторонений від служби, і наразі він перебуває у моєму розпорядженні, залишений у списках Шевченківського ТЦК і на нього покладені обов'язки з ведення діловодства. Він не виконує заходів ні оповіщення...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Які?

МІЩАНИН В.В. Діловодство.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Працює діловодом.

МІЩАНИН В.В. Зшиває справи...

Наразі це все, що я можу доповісти з цього приводу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Нікому більше не зламав плече, чи ще щось...

МІЩАНИН В.В. Я думаю у нього немає вже бажання цим займатися.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А що суд, коли буде? Підозра є, зламане плече є, а суд є?

МІЩАНИН В.В. Справа не закрита.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто справа в суд не передана?

МІЩАНИН В.В. Досудове розслідування триває.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто це було 5 грудня 2025 року, зараз липень і ця справа до цих пір розслідується?

МІЩАНИН В.В. Так і є.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А солдат Кравчик учасник бойових дій, що у нього зі станом здоров'я, вам відомо щось, він придатний чи придатний для служби в ТЦК?

МІЩАНИН В.В. Цієї інформації у мене немає.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я би вас попросив перевірити цю інформацію. Такому бойовому солдату, теж би розглянути його можливість послужити. Діловод – це добре, але якщо людина краще порається з тим, щоб ламати комусь руки, то хай ламає агресору і руки, і ноги і голову, а діловодом можна і жінку якусь взяти, яка буде зшивати папки.

МІЩАНИН В.В. Наразі там досудове слідство триває, можливо, він буде невинний.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, можливо. Можливо, він буде невинний, але є деякі сумніви. Якщо вже пред'явлена підозра і все це є, то я маю сумніви. А повернути його до діловодства можна буде завжди. Будь ласка, розгляньте це питання.

МІЩАНИН В.В. Я зрозумів, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

Давайте перейдемо до загальних питань. Скільки скарг на дії працівників ТЦК надійшло з початку цього року, чи є у вас інформація?

МІЩАНИН В.В. 906 з початку цього року.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 906?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А минулий рік є у вас?

МІЩАНИН В.В. В цілому за два роки – 1 963.

ГОНЧАРЕНКО О.О. За два, це які?

МІЩАНИН В.В. 25-й і 26-й.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто я з цього математично роблю підрахунок, що було тисяча скарг, ну трішки більше, 1 057 скарг за минулий рік і з початку цього року – 906.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто вже фактично за пів року цього, фактично як за весь рік минулий.

МІЩАНИН В.В. Приблизно так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Що це означає, що погіршується ситуація? Ну скарг стає і буде скоріше за все на кінець року, якщо так все продовжиться, їх буде вдвічі більше.

МІЩАНИН В.В. Їх буде більше. Але справа в тому, що половина, можливо, більша половина з них, вона розглядається на рівні надання відповіді.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І там не знаходиться підстав.

МІЩАНИН В.В. Так-так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. За якими категоріями найбільше скарг?

МІЩАНИН В.В. Саме імовірного незаконного позбавлення волі, призову – 78 відсотків плюс-мінус.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Застосування сили? Чи є окремо, там насильство якось виділено?

МІЩАНИН В.В. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скільки службових розслідувань проведено за результатами цих скарг?

МІЩАНИН В.В. 12.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це за півтора роки?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто скарг 1 963, службових розслідувань 12?

МІЩАНИН В.В. Саме так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Менше ніж по 1 відсотку?

МІЩАНИН В.В. Саме так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви вважаєте це адекватною статистикою?

МІЩАНИН В.В. Ну, можливо, вона замала, але ж маєте також розуміти, що, з людиною поспілкувавшись, можна пояснити, що це не є проблема. Люди загалом що пишуть? Десь дівся мій чоловік. Починаємо розбиратися – людина пройшла ВЛК, людина призвана, людина знаходиться в частині. Немає необхідності по даному факту проводити...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, я розумію, але ж не у 99 відсотках. Ми з вами тільки що проговорили, мені здається, вже більше ніж 12 випадків, по яких є і підозри, і підтвердження, і очевидно, що проблема все-таки не 99...

А скажіть, а скільки всього було службових розслідувань? Чи 12 – це всього?

МІЩАНИН В.В. 12. По даних фактах?

ГОНЧАРЕНКО О.О. По фактах, які викладені по скаргам.

МІЩАНИН В.В. Так, саме 12.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А от ви очолювали Вінницький міський ТЦК, у вас були теж, напевно ж, скарги. Ви самі там проводили розслідування? Теж так-от менше відсотка?

МІЩАНИН В.В. Ви маєте розуміти, що я ж їх не рахував, це рахує діловод. Кожен день виходить якийсь там документ, я пишу або розслідування, або підготувати відповідь. Я їх не рахую.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А скільки з цих 12 скарг під час вже вашого керівництва були... *(Не чути)*

МІЩАНИН В.В. Дві точно були. Дві точно були мої, да. І тому сам я на початку розмови заявив йому про те, що я не можу відповідати за дії попередників. Наразі...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це ми розуміємо. Я тому і питаю. Так просто я вже навіть з сьогоднішнього нашого з вами спілкування, вже, очевидно, там є декілька, де ви сказали, що після отримання матеріалів від нас ви призначили службові перевірки.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Їх явно вже більше ніж дві. Я не пам'ятаю всі, але їх точно більше ніж дві.

МІЩАНИН В.В. Як мінімум дві я призначив, переглядаючи відео.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Просто ви розумієте, я розумію, що різні є звернення і десь звернення є обґрунтованими, є десь звернення необґрунтованими, але коли на 1963 скарги є 12 службових перевірок, при тому, що у вас є солдат, який комусь зламав плече, ті от просто... це випадки, які... ми маємо там відео, інтернет і так далі, є випадки офіцерів, які неадекватно себе поведуть, одного побили, отримали штраф, інших там штурхали. Це ще офіцери. А що там казати про... далі.

Я не вірю, скажу вам, що тільки в 99,5 відсотка, а виходить 99,5 відсотка скарг залишилися без службових перевірок, що тільки 0,5 відсотка були обґрунтовані. Так і ще, службова ж перевірка не означає, що вона обґрунтована, правильно. Ви ж службовою перевіркою можете виявити, що нема підстав.

МІЩАНИН В.В. Так, для проведення службової перевірки...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, тільки в 0,5 відсотка скарг ви побачили, не ви особисто, а Львівський обласний ТЦК побачив підстави для проведення просто перевірки. Я вам скажу, я вважаю цю цифру неадекватною. Я розумію, що там багато скарг, багато емоцій, але все-таки 0,5 відсотка, які ви перевіряли. Бо без службової перевірки, без службового розслідування ви ж нічого взагалі сказати не можете по справі. Що ви можете сказати? Ну вам прийшли кажуть: «На нас там напали». Ви сказали, ви подзвонили, він каже: «Ми ні на кого не нападали». На цьому крапка, якщо ви не провели службове розслідування. 0,5 відсотка, може, тому і збільшується кількість скарг, що винні, які мали би понести відповідальність, ніякої відповідальності не несуть.

МІЩАНИН В.В. Я в свою чергу буду цим питанням займатися, я буду проводити...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я прошу вас як т.в.о. Львівського обласного ТЦК із своїми підлеглими, керівниками ТЦК, будь ласка, проводьте службові перевірки, це нормальний інструмент. Службова перевірка – це ж не робити якийсь вже вирок, це просто ви виконуєте свою роботу. Це те, що я зараз сиджу і проводжу роботу, опитую вас. Ви опитуєте людей, ви проводите службову перевірку. Ну як це? 99,5 відсотка навіть... ну просто прийшла скарга і куди? І пішла, вибачте, в унітаз.

МІЩАНИН В.В. Так, я зрозумів.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так не може бути, це неправильно. Скільки працівників ТЦК було притягнуто до дисциплінарної відповідальності за останній рік?

МІЩАНИН В.В. Зараз, хвилину, за останній рік 351.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 351 і 12 службових розслідувань? Тобто проблеми, очевидно, є. 351 працівник – це багато.

МІЩАНИН В.В. Це багато, да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скільки осіб були усунуті від виконання обов'язків?

МІЩАНИН В.В. Чотири особи.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А що інше, ця дисциплінарна відповідальність, це зазвичай що? Це догана чи що це?

МІЩАНИН В.В. Я вибачаюсь, ще раз.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Які види дисциплінарної відповідальності, до яких видів дисциплінарної відповідальності були притягнуті ці 351? Якимись загальними цифрами.

МІЩАНИН В.В. Догана, сувора доган, зауваження. Це...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це... І в чотирьох випадках усунули від виконання обов'язків.

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скільки осіб були звільнені за результатами перевірок?

МІЩАНИН В.В. Справа в тому, що порядок звільнення передбачений статтею... *(Не чути)* звільнити так не можна. Перевести, але не звільнити.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скільки перевели?

МІЩАНИН В.В. Наразі не скажу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не маєте інформації. Скільки керівників ТЦК були притягнуті до відповідальності за неналежний контроль за підлеглими?

МІЩАНИН В.В. 147.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це 147 керівників?

МІЩАНИН В.В. 147...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Випадків?

МІЩАНИН В.В. ... випадків, да. Їх всього 25.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 25 осіб всього?

МІЩАНИН В.В. Так, 11 начальників ТЦК і 14 начальників відділів.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скільки кримінальних проваджень було відкрито щодо працівників ТЦК за останній рік?

МІЩАНИН В.В. П'ять.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це ми з вами проговорили сьогодні, із них декілька.
А що ми не проговорили? Що ще?

МІЩАНИН В.В. Випадки отримання неправомірної вигоди були.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Хабарництво?

МІЩАНИН В.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Що по цих випадках, які результати?

МІЩАНИН В.В. Всі особи відсторонені. Двоє переведені рішенням командувача ОК.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Куди переведені?

МІЩАНИН В.В. До бойових військових частин.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так.

МІЩАНИН В.В. Наразі це все, що я можу згадати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. У скількох випадках мобілізаційні заходи проводилися без участі працівників Національної поліції?

МІЩАНИН В.В. За період мого перебування як т.в.о. начальника жодного разу. За попередній момент я не можу відповісти.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре. Будемо сподіватися, так і далі буде.

Чи ведеться облік випадків перебування громадян у приміщеннях ТЦК понад встановлений законом час?

МІЩАНИН В.В. Ведеться облік громадян як таких, що прибули в установу, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скажіть, у вас є, давайте я простіше сформулюю, ви бачили Ужгородський РТЦК?

МІЩАНИН В.В. Так. Таких випадків...

ГОНЧАРЕНКО О.О. У вас нема таких випадків? Ви не тримаєте людей по спортивних залах десь в кайданках до цих... спортивного інвентарю?

МІЩАНИН В.В. Слава богу, ні. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Які системні зміни були впроваджені після найбільш резонансних інцидентів? От тих, де кримінальні провадження, де перевірки підтвердили і так далі.

МІЩАНИН В.В. Проведення інструктажів. До речі, маємо два летальних випадки, два військовослужбовці загинули, один в минулому році, один в цьому.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В цьому році теж був? Я пам'ятаю в минулому.

МІЩАНИН В.В. Один, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А в цьому році коли? Це було до вашого ще призначення?

МІЩАНИН В.В. Так, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Які там обставини?

МІЩАНИН В.В. 02.04.2026 військовослужбовець Галицько-Франківського ТЦК старший лейтенант Авдєєв. Ви повинні були чути про цей випадок. Отримав удар ножем в область шиї і загинув.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Знайшли того, хто це зробив?

МІЩАНИН В.В. Так, так, зразу на місці. Триває досудове слідство.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло.

МІЩАНИН В.В. Нападник під вартою. Відповідно після того заходу щоденні інструктажі, інструктажі екіпажу, інструктажі представників поліції. Наразі все, що проводилося в плані роботи з особовим складом.

ГОНЧАРЕНКО О.О. У вас є що додати комісії? Можливо, ви хочете на щось звернути нашу увагу, на необхідність якихось системних чи законодавчих змін?

МІЩАНИН В.В. Наразі ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я дякую вам. Прошу вас по всіх тих випадках, ви собі помітили всі ці випадки, по яких ми будемо очікувати від вас додаткову інформацію і реагування. Я дякую вам.

МІЩАНИН В.В. Дякую вам.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні колеги, шановні присутні, ми оголошуємо перерву в засіданні до 13 липня цього року. Ми продовжимо працювати 13 липня в цьому ж приміщенні. Дякую вам.



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
Підписувач: ГОНЧАРЕНКО ОЛЕКСІЙ ОЛЕКСІЙОВИЧ
Сертифікат: 5E984D526F82F38F0400000069605C0187277307
Дійсний до: 09.04.2027 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
04-98/1-2026/179662 від 29.07.2026



2301107