

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ
П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина тридцять сьома

Стенограма пленарного засідання
18 червня 2026 року

Київ 2026

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина тридцять сьома

*Стенограма пленарного засідання
18 червня 2026 року*

Головне управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання перше
(Четвер, 18 червня 2026 року)

Частина тридцять сьома

Інформація про входження народного депутата України Левуса А.М. до складу депутатської фракції політичної партії «Європейська солідарність»	...7
Голосування пропозицій:	
про запрошення голови Державної служби фінансового моніторингу України Проніна Ф.Є. на наступну частину триваючого пленарного засідання Верховної Ради України 30 червня 2026 року для надання інформації	...8
про запрошення Головнокомандувача Збройних Сил України Сирського О.С. на наступну частину триваючого пленарного засідання Верховної Ради України 30 червня 2026 року для надання інформації	...9
Відхилення проєктів постанов Верховної Ради України:	
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 10 червня 2026 року про прийняття в цілому як закону проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони (реєстр. 15224 від 08.05.2026)» (№ 15224-П)	...11
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.06.2026 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони (реєстр. 15224 від 08.05.2026 року)» (№ 15224-П1)	...11

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.06.2026 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони (реєстр. 15224 від 08.05.2026 року)» (№ 15224-П2)	...11
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.06.2026 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони (реєстр. № 15224 від 08.05.2026 року)» (№ 15224-П3)	...11
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.06.2026 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони (реєстр. № 15224 від 08.05.2026 року)» (№ 15224-П4)	...11
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.06.2026 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони (реєстр. 15224 від 08.05.2026 року)» (№ 15224-П5)	...11
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.06.2026 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони (реєстр. 15224 від 08.05.2026 року)» (№ 15224-П6)	...11
Заява депутатської групи «Партія «За майбутнє»	...29

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
18 червня 2026 року, 12 година 59 хвилин
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю, шановні народні депутати! Переходимо до роботи. Нагадую, що здійснюється пряма трансляція нашого засідання.

Слава Україні!

Шановні колеги, відповідно до Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» сьогодні ми продовжуємо наше пленарне засідання.

Шановні колеги, у разі повітряної тривоги буде оголошено перерву в пленарному засіданні, і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття.

Шановні народні депутати, сьогодні день народження у наших колег народних депутатів України Романа Мироновича Мулика, фракція «Слуга народу», Валерія Олександровича Стернійчука, фракція «Слуга народу», та Владислава Валерійовича Бородіна, фракція «Слуга народу», у якого ювілей – 55 років (*Оплески*). Давайте привітаємо іменинників, побажаємо їм міцного здоров'я, наснаги та нових здобутків на благо України.

Шановні народні депутати, 15 червня у Люксембурзі відбулася знакова подія на нашому європейському шляху. Під час другої Міжурядової конференції Україна – ЄС за згоди усіх 27 держав – членів Європейського Союзу було відкрито переговори за Кластером 1 – «Основи». Це знаменує перехід процесу вступу України до ЄС із політичної площини у юридичну та практичну роботу над умовами членства, адже саме цей кластер є фундаментом переговорного процесу. Україна довела свою готовність, завершила процедуру скринінгу та забезпечила ухвалення низки важливих євроінтеграційних законів. І зараз я хочу подякувати вам, шановні колеги народні депутати. Дякую вам (*Оплески*).

Навіть в умовах жорстокої повномасштабної війни, розв'язаної російською федерацією, наш стратегічний євроінтеграційний вибір не просто залишається незмінним, він щодня наповнюється реальним змістом. Висловлюю глибоку вдячність Європейській комісії, Європейському парламенту та всім державам – членам ЄС за надійне партнерство та спільну роботу, а нашим захисникам і захисницям за можливість рухатися вперед навіть у найважчі часи.

Шановні народні депутати, дозвольте також поінформувати вас про результати робочого візиту 15–17 червня до Сполученого Королівства Великої

Британії та Північної Ірландії. Це був дуже продуктивний візит, повністю присвячений посиленню політичної, фінансової та військової підтримки України з боку Сполученого Королівства. Метою візиту також був всебічний розвиток стратегічного діалогу, відбулися переговори з обома спікерами парламенту. Велика Британія залишається одним із наших ключових стратегічних партнерів і буде нарощувати підтримку.

Окремі слова вдячності заслуговує новий масштабний пакет санкцій проти росії, оголошений під час нашого візиту до Лондона. Зокрема, обмеження стосуються російського тіншового флоту, ланцюгів військових закупівель та незаконних фінансових мереж. Вагомим є і внесок Сполученого Королівства у справу створення Спеціального трибуналу щодо злочину агресії проти України. Тому ми щиро вдячні колегам.

Шановні народні депутати, за парламентською традицією пропоную розпочати роботу з виконання Державного Гімну України.

(Лунає Державний Гімн України).

Шановні колеги, триває вже 13-й рік збройної агресії російської федерації проти України та п'ятий рік – в умовах повномасштабного вторгнення. Російський агресор продовжує цинічно вчиняти воєнні злочини, демонструючи повне нехтування нормами міжнародного гуманітарного права. Черговим свідченням цього є масований комбінований удар по Україні, епіцентром якого став Київ. Світ укотре побачив справжнє обличчя російського варварства: палаючий дах Успенського собору Києво-Печерської лаври, яка входить до списку об'єктів Світової спадщини ЮНЕСКО, пошкоджено будівлю Мистецького арсеналу, знищено унікальні культурні цінності Національної кіностудії художніх фільмів імені Олександра Довженка, пошкоджені житлові будинки та об'єкти цивільної інфраструктури. Це не лише злочин проти України, це удар по світовій культурній спадщині, який потребує належної міжнародної оцінки та відповідальності винних.

Києво-Печерська лавра – одна з найбільших святинь України та всього православного світу, символ духовної тягlosti, історичної пам'яті і незламності нашого народу. Упродовж століть вона переживала навали, руйнування і спроби знищення. Але жоден із руйнівників не пережив Лавру. Історична справедливість невблаганна. Ті, хто приходив сюди з війною, зневагою та вогнем, зрештою втрачали все, а Лавра стояла, стоїть і стоятиме, так само як стоятиме Україна.

Українська держава продовжує героїчну боротьбу та завдає агресору справедливих втрат. Наші воїни ефективно і влучно застосовують далекобійні санкції по об'єктах, які забезпечують економічну і воєнну спроможність агресора, доводячи, що зло не залишиться без відповіді.

Шановні колеги, схилимо голови у хвилині мовчання перед світлою пам'яттю захисників і захисниць України, які поклали життя за нашу свободу, а також усіх мирних жителів і дітей, чиє життя забрала жорстока російська агресія. Вічна шана і світла пам'ять усім загиблим.

(Хвилина мовчання).

Дякую. Прошу сідати.

Шановні народні депутати, перелік питань, схвалених на засіданні Погоджувальної ради, вам надано. Переходимо до їх розгляду.

Перед тим як перейти до їх розгляду, Олександр Сергійовичу, будь ласка.

КОРНІЄНКО О.С., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Шановні колеги, згідно з поданою заявою та відповідно до частини третьої статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляю про входження народного депутата України Левуса Андрія Мар'яновича до складу депутатської фракції політичної партії «Європейська солідарність». Вітаємо! *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, вітаємо!

Шановні друзі, переходимо до розгляду питань порядку денного. Інформую вас... *(Шум у залі)*. Стаття 28 про право головуючого. Шановні колеги, це не обов'язок. Відкрийте статтю 28 Регламенту Верховної Ради України і подивіться.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного.

З процедури – Ірина Володимирівна. Звичайно, Ірино Володимирівно. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. Дякую. Шановні колеги, я тільки-но повернулася з героїчного міста Запоріжжя. Мала там безліч зустрічей у дуже різних аудиторіях. Було чимало запитань про роботу Верховної Ради України. Не знаю, як працює Запоріжжя, за день я нарахувала, можливо, 20 сигналів повітряної тривоги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірино Володимирівно, що у вас із процедури?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Це з процедури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, це не з процедури.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Саме там люди звернули увагу, і в бібліотеках, і в школах, і в інших аудиторіях, на те, що Голова Верховної Ради України, на жаль, дозволяє собі застосовувати подвійні стандарти у ставленні до фракцій більшості і опозиції. Це сигнал, пане Руслане, щоб пам'ятати, що ви є Головою всієї Верховної Ради.

Наша фракція просить вас провести зараз сигнальне голосування, ви з цього починаєте кожне пленарне засідання, щоб громадяни України, які сьогодні на роботі, побачили, скільки народних депутатів зібралися на пленарне

засідання. Чи можемо ми розглядати дуже важливе питання, яке стосується Державного бюджету України, у присутності лише 50 народних депутатів?

Також просимо роз'яснення голови регламентного комітету, який, слава Богу, на місці, чи це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ірино Володимирівно.

Можна мені спочатку відповісти, чи вам не цікава моя відповідь? Думаю, цікава. Дивіться, Голова Верховної Ради України справді є Головою всієї Верховної Ради і виконує свої обов'язки відповідно до статті 88 Конституції України, а також Регламенту Верховної Ради України. Це перше.

Друге. Процедура, про яку ви сказали, зазначена у статті 28 Регламенту Верховної Ради України. Вона передбачає право, а не обов'язок головуючого здійснювати відповідні дії.

Третє. Результати ми побачимо на табло після голосування. Думаю, ви будете здивовані явкою представників вашої фракції, Ірино Володимирівно. Результати будуть висвітлені на табло.

Дякую (*Шум у залі*).

Ні. Яка репліка? Я нікого не назвав. Я вас не називав, Артуре Володимировичу. Добре. Коли буде право на репліку – я дам.

Мар'яно Володимирівно, будь ласка.

Потім – Железняк Ярослав Іванович.

БЕЗУГЛА М.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (одномандатний виборчий округ № 217, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Якби у парламенті не було такої токсичності, то це засідання взагалі було б не потрібне. Ми зараз розглядаємо не бюджет, а розблоковуємо бюджет для Сил оборони, тому що деякі з опозиційних фракцій намагаються його заблокувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тільки з процедури.

БЕЗУГЛА М.В. Це саме, пане Руслане, з процедури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно. Дякую.

Ярославе Івановичу, що у вас із процедури?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія

«Голос»). Шановні колеги, хочу внести, думаю, конструктивну пропозицію. Дивіться, прошу поставити на голосування пропозицію про запрошення посадовця – Філіпа Проніна, у нас він дуже популярний. Буквально нещодавно ми дізналися, що, виявляється, конвертаційний центр був відкритий під дахом Державної служби фінансового моніторингу України.

Тож прошу поставити на голосування пропозицію про запрошення пана Філіпа Проніна на наступну частину нашого триваючого засідання, найближче пленарне засідання, так розумію, 30 червня (вівторок), на 12 годину. Якщо можна, поставте цю пропозицію на голосування. Це буде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Івановичу, це процедурне...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. ...і сигнальне голосування так само.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але не завжди сигнальне голосування співпадає з іншим.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я переконаний, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я поставлю вашу пропозицію, Ярославе Івановичу. Але народний депутат може визначатися кількома шляхами: за, проти, утримався, не голосував, вийняв картку. Є п'ять варіантів.

Ставлю на голосування пропозицію Ярослава Івановича. Прошу голосувати.

«За» – 54.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка, щоб ми побачили. Прекрасно.

З процедури – Мар'яна Володимирівна, і переходимо до розгляду питань порядку денного. Дев'ять з 27 – третина. Будь ласка.

БЕЗУГЛА М.В. Мене дивує, що за запрошення Проніна проголосувало більше народних депутатів, ніж за...

ГОЛОВУЮЧИЙ. З процедури, будь ласка.

БЕЗУГЛА М.В. ...запрошення Сирського сюди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. А, ви знову хочете запропонувати запросити Сирського? Добре. Давайте я одразу, якщо можна...

Мар'яно Володимирівно, завершуйте, тільки з процедури. Будь ласка.

БЕЗУГЛА М.В. Так, з процедури. Пропоную заслухати на наступному пленарному тижні Головнокомандувача Збройних Сил України Олександра

Сирського, у вівторок о 12 годині. Ми досі не отримали відповіді на запитання: що відбувається у Збройних Силах? Чому Костянтинівка фактично втрачена? Чому штурмові полки продовжують робити те, що роблять? І люди там до цього часу зникають. Це саме запитання до Головкама.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зрозумів.

Ставлю на голосування пропозицію Мар'яни Володимирівни про запрошення на пленарне засідання Верховної Ради України Головнокомандувача Збройних Сил України. Прошу голосувати.

«За» – 22.

Рішення не прийнято.

Бакунець Павло Андрійович. Будь ласка.

Після цього, друзі, переходимо до розгляду питань порядку денного.

БАКУНЕЦЬ П.А., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово, з процедури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

БАКУНЕЦЬ П.А. Звичайно, уся країна, усі родини військовослужбовців чекають анонсованого збільшення грошового забезпечення. Ми з вами схвалили внесення змін до Державного бюджету України на 2026 рік щодо збільшення коштів для забезпечення сектору безпеки і оборони. Закликаю зараз перейти до розгляду питань порядку денного, щоб дати можливість профільним міністерствам зробити обіцяні кроки та збільшити грошове забезпечення наших військовослужбовців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Павле Андрійовичу. Завжди розумна та конструктивна пропозиція.

Переходимо до розгляду питань порядку денного.

Шановні колеги, інформую вас, що на засіданні Погоджувальної ради депутатських фракцій і груп ми одностайним рішенням затвердили таку процедуру розгляду питань порядку денного: виступи ініціаторів проєктів постанов – по 3 хвилини кожному (*Шум у залі*). Що? Друзі, усе нормально у вас?

Артуре Володимировичу, можна оголосити рішення Погоджувальної ради? (*Шум у залі*). Що у вас з процедури? Добре, а потім я озвучу рішення Погоджувальної ради. Тільки з процедури, Артуре Володимировичу. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний Руслане Олексійовичу, навіть якщо в залі є захисники Проніна, то не можна,

щоб їм показували певні жести ті, хто просить поставити на голосування пропозицію. Чесно кажучи, подивіться відеотрансляцію. Думаю, це варто вашого, не нашого, а вашого звернення до регламентного комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жести?..

Друзі, я цього не бачив. Добре, подивлюся відео, хоча, повірте, у мене є багато цікавого, що дивитися... Але я неодмінно це подивлюся.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного. Інформую вас про прийняте рішення Погоджувальної ради щодо розгляду питань. Проголосували, на здивування, одностайно (*Шум у залі*). Ні, я спочатку завершу.

Виступи ініціаторів проєктів постанов – до 3 хвилин, виступ від головного комітету щодо всіх проєктів постанов – до 3 хвилин, кожна фракція і група, які забажають... (*Шум у залі*). Перепрошую, від головного комітету – це Сергій Віталійович, а потім виступи від депутатських фракцій і груп щодо проєктів постанов – по 3 хвилини. І далі почергово голосуємо.

Артуре Володимировичу, ви теж голосували за. Хочете підтвердити. Будь ласка, Артуре Володимировичу.

ГЕРАСИМОВ А.В. Ні, шановний Руслане Олексійовичу. Звертаюся зараз особисто до вас, бо ваші слова розходяться з діями. Ви сказали, що є Головою всієї Верховної Ради, а зараз коментуєте тільки одну фракцію. У мене до вас прохання: прокоментуйте, будь ласка, явку представників фракції «Слуга народу» та інших фракцій, тоді ви будете Головою всієї Верховної Ради.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я не маю обов'язку коментувати, пояснювати, зачитувати чи вчиняти будь-які інші дії, Артуре Володимировичу. Не маю такого обов'язку. Вести статистику. Просто, що бачу інколи, те говорю. Така ситуація. Розумієте? Ви теж, що бачите, те говорите. У цьому діалог. Це й називається парламент, а моя посада – Голова Верховної Ради України, або англійською мовою – спікер. Від англійського слова «*speak*» – говорити. Тому я буду говорити, і ніхто мені не вказуватиме, що говорити. Буду говорити те, що вважаю за потрібне. Дякую.

Шановні колеги, я вас поінформував. Заперечень не буде щодо процедури, одностайно схваленої Погоджувальною радою депутатських фракцій і груп? Ні.

Переходимо до розгляду питань порядку денного. Надаю тоді почергово кожному з ініціаторів проєктів постанов до 3 хвилин. Після цього – від комітету.

Далі кожна фракція чи група, яка бажає, матиме до 3 хвилин для виступу. І потім голосуємо по чергові всі ці проекти постанов.

Починаємо з проекту постанови [№ 15224-П](#). Автор – Анна Костянтинівна Скороход.

Будь ласка, Анно Костянтинівно.

СКОРОХОД А.К., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Учитель у середньому отримує 15 тисяч гривень за свою роботу. Лікар з 20-річним стажем – максимум 18 тисяч гривень. Вихователь у дитячому садку – 10 тисяч гривень, няня в садочку – 6,5 тисячі гривень з вирахуванням податків. Мінімальна пенсія в нас становить 3 тисячі 406 гривень, а прожитковий мінімум – 2 тисячі 595 гривень.

Мені, до речі, було дуже цікаво почути сьогодні, що цей закон збільшує фінансування Міністерства оборони України. Хочеться нагадати, що ми забрали цим законом у них 40 мільярдів гривень і передали до резервного фонду.

Крім того, коли розповідають, що нашим військовослужбовцям збільшать грошове забезпечення, то виникає питання. Пані Свириденко 11 червня сказала, що в нас є недостача 150 мільярдів гривень на те, щоб повністю профінансувати грошове забезпечення Збройних Сил України на тому рівні, що є. А 12 червня приймається постанова, якою начебто збільшують грошове забезпечення, але грошей бюджетом не передбачено.

Колеги, ми не прийняли жодного рішення, яке змінило б перерозподіл бюджетних коштів для збільшення грошового забезпечення військовослужбовців. Знаєте, як це виглядає? «Мамо, смажте рибу. – Синку, так риби ж немає. – А ви смажте, я рибу пізніше підвезу». Отак ви підвищуєте грошове забезпечення для наших військовослужбовців.

Зате ви не забули про Національне антикорупційне бюро України. У співробітників НАБУ заробітна плата на сьогодні з урахуванням підвищення, завдяки цьому закону, становить у середньому 200 тисяч гривень. 200 тисяч! За що? За те, що ти приходиш на одночасний допит, а тобі «лисичку вмикають»? Шановні колеги, «вмикають лисичку» – замість свідків. На що перетворюється великий антикорупційний орган? Інакше, ніж орган, його не назвеш. Де, скажіть, будь ласка, справедливість у грошовому розподілі та бюджетних пріоритетах? Тобто для нашої держави не є пріоритетом розвиток нації, не є пріоритетом медичне забезпечення нашої нації, не є пріоритетом забезпечення наших захисників. А пріоритет – НАБУ, співробітники якого повністю дискредитують цей антикорупційний орган, вони давно вже стали політичними, виконують політичні замовлення і, замість того щоб проводити слідчі дії, «вмикають лисичок». Вам не здається, що ми якось занадто розширили зоопарк влади?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі – автор наступного проєкту постанови Геращенко Ірина Володимирівна. Будь ласка, Ірино Володимирівно.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дорогі українці, від фракції «Європейська солідарність» ми хочемо подякувати вам за те, що на ваших плечах тримається Україна, що ви важко працюєте, сумлінно платите податки, які спрямовуються, зокрема, до резервного фонду. На жаль, у Верховній Раді немає кому дякувати, тому що зібралося лише 50 народних депутатів, а питання фінансування Збройних Сил України мало кому цікаві, особливо серед «слуг».

На вимогу нашої фракції «Європейська солідарність» сьогодні скликали це засідання, щоб ми мали змогу ще раз сказати таке.

Перше. На резервний фонд було виділено 49 мільярдів гривень, на весь 2026 рік. Уряд без консультацій та узгодження з парламентом витратив ці кошти за три місяці.

На що вони були спрямовані? Не на критичну інфраструктуру, не на допомогу тим, хто втратив усе. Вони були спрямовані на популістські програми влади. Наприклад, на «єБак», коли прокурори, судді, яким, як тут розповідають, і так підвищили зарплати, можуть узяти 2 тисячі гривень для того, щоб сплатити за пальне. І тоді, коли в усьому світі ціни на пальне вже знизилися, до речі, а у нас і зговір триває, і ціни на пальне тримаються високі, і кошти роздають усім на 3 тисячі кілометрів поїздок від Укрзалізниці.

Учора я спілкувалася в Запоріжжі з людьми, до яких потяг уже скоро не доїде через безпекову ситуацію. Хто з них скористався 3 тисячами кілометрів поїздок? Та ніхто! Ніхто. Але уряд за три місяці витратив ці кошти. Далі уряд волонтаристським рішенням хоче забрати кошти у Міністерства оборони.

На початку засідання ми чули пафос про те, як жорстоко Київ і наші святині обстрілює ворог. Це правда, бо сьогодні в нас критичний брак ракет для протиповітряної оборони: для захисту Києва, Харкова, Дніпра, Сум, Запоріжжя ракет немає. А ви віддали 40 мільярдів гривень із конкретної програми закупівлі озброєння до резервного фонду для того, щоб уряд знову без консультацій із парламентом і без контролю медіа витрачав ці кошти, як хоче.

Вимога фракції «Європейська солідарність» одна. Сьогодні ключовий пріоритет – це Збройні Сили України. Ми повинні забезпечити повернення 40 мільярдів гривень на закупівлю озброєння. Ми маємо побачити, з якої статті буде підвищуватися грошове забезпечення, тому що в бюджеті, який ви схвалили, на це не виділяється жодної копійки, а в Бюджетній декларації, яку вашій коаліції начебто представив уряд, не зафіксовано ані індексації виплат військовослужбовцям на чотири роки, ані підвищення грошового забезпечення.

Але ніхто з вас не поставив жодного питання, тому що ви...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Автор проєкту постанови [№ 15224-П2](#) Герасимов Артур Володимирович. Будь ласка, Артуре Володимировичу.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні українці! Сьогодні на вимогу фракції «Європейська солідарність» парламент зібрався на засідання. Чи прийшла на нього монобільшість? Майже ні. Засідання було скликане з вимогою повернути 40 мільярдів гривень Міністерству оборони України.

Чому, з нашої точки зору, треба змінити цей бюджет? Бо зараз, якщо відверто, це виглядає як піар зі знаком мінус. І тепер дуже цікаво спостерігати за маніпуляціями, на жаль, маніпуляціями влади.

Перше. Для інформації. Усі гроші, про які вам доблесно рапортують Кабінет Міністрів, Офіс Президента і монобільшість, Верховна Рада України затвердила ще під час голосування за бюджет наприкінці 2025 року.

Друге. Вони гордо розповідають, що на 1,5 трильйона гривень збільшили фінансування Міністерства оборони. А тепер стежте за їх руками. У бюджеті є дуже цікавий рядок, який називається: «базове грошове забезпечення військовослужбовців». Як ви думаєте, після рішення парламенту минулого тижня воно збільшилося? Ні, воно не змінилося. Хлопці, тоді хто бреше: бюджет, рядки бюджету, чи ви у своїх заявах, коли кажете, що все збільшили?

Наступне. От що змінилося в цьому бюджеті – це те, що з програми на закупівлю озброєння, зокрема, я впевнений, і засобів ППО, забрали 40 мільярдів гривень. Знаєте, коли це рішення було прийнято монобільшістю? На засіданні бюджетного комітету в понеділок, після кривавої атаки на Київ у ніч проти неділі. Це яку совість треба мати, щоб після таких подій приймати таке рішення?

Коли ми вперше сказали про це рішення Голові Верховної Ради України, він навіть не повірив. Але вже щодо цього, думаю, поспілкувався і мовчить. А куди їх спрямували? До резервного фонду під виглядом того, що ці кошти будуть витрачені на відновлення зруйнованої інфраструктури.

Але причини вірити цьому є? Немає жодної. Тому дивимося на те, як були витрачені кошти з попереднього резервного фонду, який Кабмін... Шановні українці, у чому фішка резервного фонду? Кошти можна витрачати без жодного контролю, як з власної кишені, як «чорну» касу. Так-от, там десятки мільярдів гривень витратили на кешбек, на «єБак», на ці безглузді кілометри залізницею замість, вибачте, закупівлі озброєння.

І наостанок. У цій державі крадуть багато, і з цього бюджету знову збираються красти через те, що на посаді перебуває голова Державної служби фінансового моніторингу України Пронін. Може, уже досить людину, яка організувала махінації, тримати на посаді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі – автор третього чи, можливо, четвертого проєкту постанови Южаніна Ніна Петрівна. Проєкт постанови [№ 15224-ПЗ](#).

Ніно Петрівно, будь ласка, ваш виступ.

ЮЖАНІНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська

солідарність»). Шановні українці! Щоправда спочатку я хотіла би звернутися до наших колег. Будь ласка, не спрощуйте все, знаєте, до елементарних речей, як у першому класі. Право на проєкти так званих блокуючих постанов використано відповідно до статей Регламенту Верховної Ради України. Це насамперед.

Сьогодні ми всі, ну, ті, хто зміг, долучилися до розгляду цих проєктів постанов на засіданні регламентного комітету. Мені здається, що абсолютно очевидним стало підтвердження того, що Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони» (проєкт [№ 15224](#)) ухвалений з порушенням статті 120 Регламенту Верховної Ради України, оскільки народним депутатам не було надано підготовлених документів до другого читання відповідно до встановлених норм.

Вважаю, що парламент порушив моє право, встановлене частиною другою статті 120 Регламенту Верховної Ради України, що передбачає можливість представити невраховану поправку для розгляду в залі засідань Верховної Ради та пояснити народним депутатам її суть. Абсолютно очевидно, що ситуація, яка набула такого розмаху в залі засідань Верховної Ради, коли робота, побудована так, що народні депутати представляють свої поправки в майже порожньому залі, а потім не мають права їх пояснити, є неприпустимою.

Не буду більше залишатися у майже порожньому залі під час розгляду поправок. Я як народний депутат маю право ініціювати їх обговорення саме під час засідання, коли вважаю за потрібне, а не коли мені хтось із барського плеча дозволить це зробити.

Безперечно, якщо регламентний комітет не визнає це порушенням процедур, до того ж встановлених уже Конституційним Судом України: не можна приймати рішення за відсутності 226 народних депутатів, то все це закінчиться тим, що настане час, коли такі значущі документи будуть скасовані.

Будь ласка, не маніпулюйте тим, що цей бюджет затримує якісь видатки для Збройних Сил України. Зрозуміло, що цього немає, тому не варто прикриватися. А що треба було би зробити? Дуже швидко. У нас є звіт Рахункової палати за перший квартал 2026 року, де чорним по білому написано про неприпустимість у такий спосіб витрачання коштів із резервного фонду. Верховна Радо, будь ласка, схаменіться! Коли вам уже Рахункова палата – ваша кишенькова Рахункова палата – вказала, що є серйозні зауваження до дій уряду, ви продовжуєте закривати на це очі. Цього робити не можна. Для того щоб Верховна Рада далі працювала, ми мали би зараз тут почути представника Рахункової палати, думку міністра фінансів щодо впорядкування напрямів витрачання коштів із резервного фонду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановна Ніно Петрівно, перепрошую. Хочу вперше скористатися своїм правом, передбаченим пунктом 4 частини першої статті 28 Регламенту Верховної Ради України. Це звучить так: я як головуючий маю право ставити

уточнюючі запитання промовцю на пленарному засіданні щодо фактичних помилок, допущених у його виступі. Можу вас запитати? Скажіть, будь ласка, коли ми розглядали поправки, вам надавали слово? Ви були в залі чи ні? Просто дайте відповідь на запитання, зважаючи на пункт 4 частини першої статті 28 Регламенту.

ЮЖАНІНА Н.П. Так, я була в залі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Усе зрозуміло. Тоді прошу підняти стенограму, ми потім її оприлюднимо.

Дякую вам. Це була Ніна Петрівна.

Далі – автор проєкту постанови [№ 15224-П4](#) Іонова Марія Миколаївна. Будь ласка.

ІОНОВА М.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).* Шановні колеги, сьогодні ми розглядаємо проєкти постанов про скасування рішення про прийняття закону, який можна назвати не змінами до Державного бюджету України, а політичним злочином і крадіжкою владою 40 мільярдів гривень у військових. Не буду детально розказувати про порушення Регламенту Верховної Ради України, які відбувалися під час розгляду законопроєкту, бо це вже стало традицією в цьому залі. Але найважливіше в цій історії – те, що, після багатьох тижнів маніпуляцій, гучних заяв і спроб видати чорне за біле, ми нарешті почули від влади правду: ці кошти дійсно забрали до резервного фонду, вони не будуть використані для потреб сектору безпеки і оборони, їх планують витратити теж на дороги.

Нам розповідають, що це буде військова логістика і це матиме стратегічне значення для оборони. Але українці вже неодноразово чули такі заяви від влади. Щоразу з'ясовувалося, що за красивими гаслами і словами ховається, на жаль, банальне перекидання коштів з армії на політичні проєкти Банкової.

Ми всі є свідками того, що під час щоденних атак росії на наші міста ракетами і дронами нашим військовим дійсно не вистачає як засобів протиповітряної оборони, так і систем РЕБ, дронів, боєприпасів, техніки. Про це кожного дня говорять наші військові. Я вже не кажу про ключові пріоритетні питання, зокрема для нашої фракції «Європейська солідарність», – це терміни служби і посилення фінансової мотивації для наших захисників і захисниць.

Саме в цей момент влада вирішує забрати 40 мільярдів гривень із ресурсу, який мав би працювати на оборону держави. А найцинічнішим є те, що влада все-таки не бажає використовувати за призначенням ці 40 мільярдів гривень – на конкретну програму. Ми вже неодноразово розповідали, на які популістські кроки і програми витрачалися кошти. Ці проєкти насправді не мають жодного стосунку до посилення виживання держави під час війни.

Тепер нам пропонують знову повірити, що гроші потрібно забрати в армії. Наша фракція категорично з цим не погоджується. Це наше право внести зміни і закликати колег все-таки схаменутися та подумати насамперед про наші Збройні Сили. Ви говорите про кіл-зони та «дипломатію дронів», але, на жаль, забираєте 40 мільярдів гривень саме у цієї «дипломатії дронів».

Під час війни має діяти один принцип: армія – це перший пріоритет держави. І тому фракція «Європейська солідарність» закликає вас підтримати цей проєкт постанови про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в цілому проєкту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» і повернути 40 мільярдів гривень на забезпечення сектору безпеки і оборони.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступний виступ – Фріз Ірина Василівна, автор проєкту постанови [№ 15224-П5](#). Будь ласка, Ірино Василівно.

ФРІЗ І.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).* Шановні колеги, ті, хто спромігся сьогодні прийти до залу для розгляду проєктів блокуючих постанов щодо ухвалення змін до Державного бюджету України на 2026 рік! Шановні українці! Давайте називати речі своїми іменами. Зараз у залі відбувається ритуал провалення проєктів блокуючих постанов щодо бюджету. Чому це відбувається? Тому що нікому не цікаво, що в армії під час великої війни забрали 40 мільярдів гривень та спрямували ці гроші до резервного фонду, який обслуговує політичні піар-акції влади.

Якщо ми подивимося, куди вже були витрачені гроші з резервного фонду, то зрозуміємо. Отже, 16 мільярдів гривень із резервного фонду було витрачено на соціально-експериментальні проєкти від Укрзалізниці – це безкоштовний проїзд тощо. 16 мільярдів! Ці 16 мільярдів гривень вкрай потрібні нашій армії і могли би бути спрямовані безпосередньо Міністерству оборони України. Фракція «Європейська солідарність» закликала передбачити, щоб частина коштів резервного фонду використовувалася виключно на потреби армії та сил оборони.

Ці 40 мільярдів гривень, які забирають в армії, могли би бути спрямовані на закупівлю озброєння. Що можна купити за 40 мільярдів? Зокрема, 800 тисяч дронів. Отже, 800 тисяч дронів могла б купити держава для Міністерства оборони, щоб забезпечити рятування життя наших військовослужбовців на лінії бойового зіткнення, забезпечити захист міст і цивільних громадян, забезпечити спроможність і стійкість нашої держави у цій війні та стримання ворога. Але ці 40 мільярдів гривень були скинуті до резервного фонду для обслуговування політичних піар-акцій влади.

Що ще ми з вами маємо? Нам обіцяли, що збільшать грошове забезпечення військовослужбовців і водночас ставку. Але ця базова основа грошового забезпечення військовослужбовців ні від початку широкомасштабного вторгнення, ні цього разу так і не була підвищена. Усе намагаються робити в ручному режимі через доплати. Це абсолютно хитка, хибна і слабка позиція влади, тому що вона насамперед має думати про забезпечення свого воїна, свого захисника. На це має спрямовуватися все, що є в нашій державі.

За таких умов і за такого ставлення до військових, за великим рахунком, ані безкоштовних перевезень не буде у цієї влади, ані самої цієї влади. Можливо, це і є мета – у такий спосіб розбазарювати державний бюджет. Але бажано, щоб народні депутати все-таки були відповідальнішими і розуміли, що завтрашній день потребує захисту, а захист – це наші військові, тому ми маємо дбати про них на всіх рівнях.

Фракція «Європейська солідарність» вносила відповідні проекти постанов...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

І автор завершального проекту постанови [№ 15224-П6](#) Федина Софія Романівна. Немає Федина Софії Романівни?

Тоді переходимо до виступу Сергія Віталійовича.

Будь ласка, Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні народні депутати України! Регламентний комітет на своєму засіданні сьогодні, 18 червня, розглянув проекти постанов про скасування рішення Верховної Ради України від 10 червня 2026 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони», внесені народними депутатами України: Скороход А.К. (проект постанови № 15224-П), Геращенко І.В. (проект постанови [№ 15224-П1](#)), Герасимовим А.В. (проект постанови № 15224-П2), Южаніною Н.П. (проект постанови № 15224-П3), Іоною М.М. (проект постанови № 15224-П4), Климпуш-Цинцадзе І.О. (проект постанови № 15224-П5), Фединою С.Р. та Гончаренком О.О. (проект постанови № 15224-П6).

Регламентний комітет ухвалив висновки на ці проекти постанов, в яких відзначив, що згідно з інформацією, розміщеною на офіційному сайті парламенту, надання депутатам підготовленого до другого читання проекту закону № 15224, висновку головного комітету та інших супровідних документів до нього не узгоджується з положеннями частини першої статті 117 Регламенту Верховної Ради України.

У підсумку комітет прийняв рішення рекомендувати парламенту визначатися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення цих проєктів постанов.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, зараз прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Артуре Володимировичу, тільки з процедури. Якщо буде не з процедури, я попрошу вимкнути мікрофон.

Будь ласка, Артуре Володимировичу. Бажано почати з норми Регламенту.

ГЕРАСИМОВ А.В. Уже пішов мій час, а ви виступаєте. Скажіть, щоб час запустили з початку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Час з початку, Артуре Володимировичу.

ГЕРАСИМОВ А.В. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, обнулiть час.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Руслане Олексійовичу, хочу вам доповісти, що Софія Романівна Федина вчора і сьогодні займається захистом одного із українських патріотів, розробника РНК...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що з процедури?

ГЕРАСИМОВ А.В. ...і брала участь у суді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Факт – її немає.

ГЕРАСИМОВ А.В. ...і займається цим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Факт – її немає. У кожної людини є пріоритети, Артуре Володимировичу.

Шановні колеги, прошу всіх, хто бажає виступити від фракції чи групи, записатися на виступи. Ті, хто бажає виступити, отримає до 3 хвилин на виступ, і після цього голосуємо.

Перша фракція «Батьківщина». Цимбалюк Михайло Михайлович. Будь ласка, до 3 хвилин.

ЦИМБАЛЮК М.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія

Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, насправді закон, на який були подані проекти блокуючих постанов, не про підвищення грошового забезпечення військових, і треба чесно казати правду у вічі, він про зміни до бюджету, більшість яких стосується військових видатків. Це правда. І ті 40 мільярдів гривень, про які ми кажемо, що будуть перенаправлені до резервного фонду, частково спрямовуватимуться на компенсацію зруйнованого житла, інші потрібні видатки для людей. Це теж правда. Але, як на мене, потрібно дивитися глибше: чи виконає уряд, зокрема міністр оборони Федоров, доручення Верховного Головнокомандувача щодо підвищення грошового забезпечення військових, як він це планує робити і коли?

Наступне. Нас як фракцію цікавить, чи розпочне міністр оборони Федоров обіцяну реформу ТЦК і СП, про яку він казав більше пів року тому з цієї трибуни. Ідеться про речі, важливі для міністра оборони.

Перше. Зарплата, грошове забезпечення військового, точніше, посадовий оклад, бо від нього ідуть всі інші обрахунки, в тому числі майбутнє пенсійне забезпечення. Але коли ми подивилися Бюджетну декларацію уряду, зокрема Міністерства фінансів, на 2027–2029 роки, побачили, що там закладено базове грошове забезпечення для військових на рівні 20 тисяч 150 гривень. Це несправедливо і неправильно.

Друге. Плавна демобілізація особового складу. А куди вони підуть після демобілізації? Чи є закладені кошти на їхній супровід і адаптацію до мирного, уже цивільного життя?

Тому, думаю, потрібно в парламенті провести серйозну дискусію з представниками уряду щодо такої Бюджетної декларації, яка може призвести до зuboжіння.

І наступне. У цій декларації не врахована пенсійна реформа, про яку тут ми говорили і обіцяв міністр Улютін. І я вірю, що за місяць він представить в парламенті проект пенсійної реформи. Але те, що запропонував Мінфін, нікуди не годиться.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гетманцев, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Друзі, я пам'ятаю, як ми працювали в 2022 році, коли росіяни стояли під Києвом, і пізніше розробляли і приймали в цьому залі найсміливіші, найважливіші і найважчі рішення. Без галасу, без істерик, без брехні, без політики, бо була війна і гинули люди. Де були тоді ваші блокуючі постанови? Де були ваші спам-поправки? Де були тоді зауваження до Регламенту? Що змінилося? Люди не гинуть, війна закінчилася? Ні. А я вам скажу, що змінилося. Ви загралися

в політику, у власні амбіції, у власні рейтинги, тік-токи і фейсбуки, де ви збираєте «лайки» замість того, аби працювати на державу. Ви дійшли до того, щоб заблокувати 1,5 мільярда гривень на армію. 1,5 мільярда гривень на армію!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу тиші! Дайте можливість виступити. Секундочку, зробіть паузу.

Я звертаюся до колег. Ви стільки наполягаєте на культурі спілкування, що чути це від вас зараз – просто якийсь оксюморон. Давайте вислухаємо думку, навіть якщо вона вам максимально неприємна. Таких ще сьогодні буде не одна, Артуре Володимировичу.

Завершіть, будь ласка, свій виступ.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Ви зробили це для чого? Для чого? Щоб не закуповувалася зброя, щоб люди на фронті не отримували гроші, щоб ви виступили з трибуни по 3 хвилини кожний і потім запостили це у своїх соціальних мережах? Ви для цього це зробили?

Ви дійшли до того, що збиваєте євроінтеграційні законопроекти, прийняття яких є шляхом України до набуття членства в ЄС. Ви затягуєте їх вашими вічними спам-поправками. Для чого? Щоб Україна не стала членом ЄС? Щоб лити крокодилячі сльози тут, з цієї трибуни, плескаючи на Мар'яну Безуглу і Марусяка, який поряд з нею, розповідаючи про низькі зарплати військових, про те, що ми затягуємо єврочленство, роблячи: чим гірше – тим краще?

Ви можете по-різному ставитися до Президента, до міністра оборони, який звернувся до Верховної Ради, і ми збираємося сьогодні за його проханням у листі, щоб він зміг профінансувати армію. Але є певні червоні лінії, які ні ви, ні ми, ніхто не може перетинати у з'ясуванні стосунків, повертаючись у 1919 рік. А ви їх перейшли. Кому потрібна ваша політика, кому потрібен ваш фейсбук і все інше, якщо не буде країни? Схаменіться!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Було згадано прізвище Безуглої. Є право на репліку. Мар'яна Володимирівна Безугла. Будь ласка, 1 хвилина.

БЕЗУГЛА М.В. Я вже говорила сьогодні, повторюю ще раз: це засідання абсолютно непотрібне, його хочуть перекрутити. Зробили засідання, щоб заблокувати бюджет на оборону держави. Ну, ми зараз розблокуємо. Ви розказали тут, побрехали, і що? Нам далі працювати, а що ви будете робити? Не треба таких популістичних засідань. Брешіть хоча б трохи менше. Незрозуміло, яка взагалі у вас ціль. Повністю згодна з колегою зараз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рухаємося далі. Павленко Ростислав Миколайович, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Знаєте, Лінкольн колись сказав: «Ви можете обманювати всіх людей деякий час, і деяких людей увесь час, але ви не можете обманювати всіх людей постійно». Будь ласка, пам'ятайте це, коли намагаєтесь видати чорне за біле, розказати, що в усьому винна опозиція, що вам хтось щось не дає.

Тут дуже добре згадали про 2022 рік. А давайте чесно поговоримо про те, що змінилося, що перестало бути так, як було в кінці лютого, після 24 лютого, бо було й інше, і в березні 2022 року. Тоді чули всіх, тоді не було підходу: якщо ви з фракції «Європейська солідарність», то позбавлені слова і на вас будуть спускати всіх медійних собак. Тоді чули аргументи. Ми могли до хрипоті сперечатися в робочих групах, але виходили сюди і голосували, бо тоді обговорювалися питання професійно. От до цього ми маємо повернутися, і саме це має бути духом і підтримкою армії та європейської інтеграції. Тому що європейська інтеграція – це не про те, що «не читайте, швидко голосуйте», а потім – ой, європейці не приймають, через пів року доведеться голосувати ще раз, а про те, коли ми проходимо професійно всі питання, коли немає зловживання правом більшості, яка насправді вже не може своїми голосами ухвалювати закони, а є нормальний діалог, є робота по змісту питань і потім є вдумливе і виважене голосування. Якщо ми до цього повернемося, у нас буде і швидке, і якісне прийняття рішень. Тому що коаліція національної єдності, про яку ми говоримо, – це не про об'єднання навколо персоналій, символів, а повернення отого духу і способу роботи, який цей парламент демонстрував у березні 2022 року, коли чули всіх, коли не вдавали, що нібито є одна фракція, яка сама може приймати всі рішення, коли не було вето на обговорення через те, що не подобається, хто говорить, коли був дух консенсусу, який нам доведеться вертати. Нам доведеться повертатися до розгляду цього бюджету. Давайте скажемо правду, там намічений напрям, але не передбачені гроші на підвищення базового забезпечення військових, збільшення витрат на озброєння, навпаки, оті 40 мільярдів гривень забираються з конкретної бюджетної програми щодо витрат на озброєння, а те, що додається, можливо, колись буде. Нам треба повернутися до нормальної роботи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна, депутатська група «Партія «За майбутнє». Будь ласка.

СКОРОХОД А.К. Перед тим, як щось казати про великі законопроекти, які ми голосуємо, треба їх читати. Коли їх прочитаєш, з'являється інше бачення на те, що ти голосуєш, а коли ти просто користуєшся аналітикою, яку тобі озвучує дехто із колег, недалеких, які сидять на «ігорці», закупівлях, кол-центрах, інших якихось відкатиках, тоді сама концепція цього всього, м'яко кажучи, зникає.

Тут я вислуховую бурні та емоційні речі. Але, як сказав голова Асоціації поліграфологів України: політик бреше, як тільки відкриває рота. І я тепер розумію, чому НАБУ використовує «лисичок» замість свідків. Воно дивиться на Верховну Раду і на весь цей зоопарк, цирк і думає: ага, «лисичка» мені подобається найбільше, будемо використовувати замість свідка «лисичок».

Колеги, хочу вам озвучити результати того, до чого ми доуправлялися в цій країні. За статистикою, у 2025 році живе за межею бідності – 36,9 відсотка населення України, нижче прожиткового мінімуму – 37 відсотків, 85 відсотків пенсіонерів отримує виплати нижче межі бідності, а з 4,6 мільйона внутрішньо переміщених осіб лише 1,2 мільйона отримують мізерну принизливу допомогу від держави на рівні 2 тисяч гривень.

Багато прийнятих гарних законів не реалізуються. У мене є велика кількість знайомих внутрішньо переміщених осіб, які обрали Україну, не захотіли її покидати. Вони кинуті напризволяще, не живуть, а виживають.

І коли ми говоримо про сили оборони і про те, що це має бути першочергове, давайте згадувати цифри, про які нам кажуть. А з урахуванням цієї реформи (у нас вже реформи, як, знаєте, лякалки, бо тільки реформа – все, знову зараз щось перекрутять і відмиють гроші) нестача в Міністерстві оборони сягає 270 мільярдів гривень. Не 10, не 20, а 270! І через декілька місяців, якщо не раніше, сюди знову прийдуть вносити зміни до бюджету.

Але навіщо приймати ці популістичні рішення? Чому не сісти, нормально не порахувати? Чому не забрати шалені зарплати у наглядових радах? Навіщо ви додаєте зарплати працівникам НАБУ? Навіщо ви додаєте зарплати іншим правоохоронним органам, суддям, прокурорам тощо? Можливо, щось інше у вас, можливо, в держави інші пріоритети, можливо, щось змінилося?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тищенко Микола Миколайович, депутатська група «Відновлення України».

Будь ласка, Миколо Миколайовичу, до 3 хвилин. Озвучте позицію вашої групи.

ТИЩЕНКО М.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 219, м. Київ, політична партія «Слуга народу»).* Ну, що, друзі, ми бачимо цей цирк – сьогодні людей немає, щоб голосувати проєкти постанов, в залі приблизно 70 народних депутатів, тобто проєкти постанов не пройдуть. Але хтось собі чомусь думає, що він забере 40 мільярдів гривень бюджетних коштів з конкретних програм і буде банкетувати. Такого не буде, тому що це гроші наших українців, людей, які сплачували податки. Ви пам'ятаєте, що кожна копійка бюджетних коштів має бути проконтрольована. Я особисто беру під свій контроль, і звернусь разом з командою «Відновлення України» до відповідних органів, Рахункової палати щодо цільового використання кожної гривні.

Якщо хтось думає, що він витрачатиме ці 40 мільярдів гривень на відновлення доріг, так їх треба було будувати краще. Ми вам казали на засіданні профільного комітету, що треба будувати дороги краще, а не робити ямкове відновлення. Досить використовувати військові гроші на власні потреби! Їх треба використовувати заради перемоги, заради, як правильно каже Георгій Мазурашу, контролю за ТЦК. Ми бачимо, що там відбувається. Це жах, і всім байдуже.

Анна Скороход каже про «лисичок», так ми цих «лисичок», прийде час, перетворимо на ручних домашніх тварин.

Слава Україні! Україна понад усе! Друзі, давайте разом всі партії, бо ми одна єдина сила – парламент України, відновлювати Україну, тому що це найголовніше.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Далі Ярослав Іванович Железняк, фракція «Голос». Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні друзі, якщо уряду так потрібно термінове підписання бюджету, у мене питання: а де уряд? Де він? Де міністр фінансів? Де міністр оборони? Може, ви бачили Прем'єр-міністра, може сюди Верховний Головнокомандувач прийшов? Немає. Щось не схоже на те, що їм дуже треба.

А давайте я скажу відверто: бюджет, на відміну від вечірніх відосиків, – це дзеркало влади, тому що там або є гроші, або їх немає. І влада скільки завгодно може нам розповідати про красиві пресрелізи, але правда дуже проста: в бюджеті грошей на підвищення зарплат військових не закладено. І це не мої слова, не слова опозиції, це слова Прем'єр-міністра, міністра фінансів і, я переконаний, міністра оборони.

Якимось дивним чином, закладаючи 1,5 трильйона додаткових грошей іноземних партнерів на військові речі, єдине міністерство, в якого забирають 40 мільярдів гривень, а не дають, – Міністерство оборони. Ось така дуже проста математика. І в цих змінах до бюджету ви не забули залишити телемарафон, тому що їм потрібно, не забули додати грошей на зарплати есбеушників, бо, ну, дуже їм потрібно, не забули про дороги, теж потрібно, не забули про роздачу грошей на «єБак» та інші чудові програми в рамках нацкешбеку, тому що потрібно. А, за логікою влади, знаєте, кому не потрібно? Військовим. Їм недодали 120 мільярдів гривень, і для реформи ще потрібно 150 мільярдів гривень. І ось це найбільша наша проблема. Тому що ви можете скільки завгодно виходити і розказувати пафосні слова, як було в 2022, 2023, 2024 роках, але в 2026 році ви й досі розповідаєте, що немає грошей на підвищення зарплат військових, коли роздавали по 1 тисячі і 1,5 тисячі Зеленського, коли, колеги, я переконаний, навіть багато представників фракції «Слуга народу» подавали поправки, щоб зупинити цей популізм. Зараз ми з вами обговорюємо зміни до бюджету, в яких не закладено грошей на підвищення зарплат військових. Це не мої слова, а міністра фінансів.

Тому, шановні колеги, давайте не перетворювати на пафос достатньо просту парламентську роботу, яка полягає в одній елементарній справі, яку всі ми не можемо зробити вже п'ять років, – змусити наш уряд, Президента і всіх, хто там полюбляє роздавати гроші, думати насамперед про армію. Тому що, якби вона про нас не думала, повірте, ми б тут не збиралися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Було названо прізвище Мазурашу. Але перед тим, як я Георгію Георгійовичу надам слово, прошу Апарат ще раз розіслати всім народним депутатам роз'яснення регламентного комітету, за яких обставин і підстав я надаватиму право на репліку, як цього вимагає Регламент. Не просто назвав прізвище, а мають бути відповідні підстави, як це передбачено в рішенні регламентного комітету.

Отже, Мазурашу, 1 хвилина. А, і ще Григорій Миколайович (*Шум у залі*). Ну, ви ж не записались. Я вам, звичайно, надам, але хочу... (*Шум у залі*). Григорію Миколайовичу, можна, я завершу? Я ж сказав, що записуються ті фракції і групи, які бажають. Тому, Григорію Миколайовичу, ви бажаєте, ви виступите.

Мазурашу, 1 хвилина. Але більше такого не буде, поки не буде підстав для виступу. Потім – Григорій Миколайович, і голосуємо. А ще я скористаюся своїм правом, наданим мені пунктом третім частини першої статті 28, і перейдемо до голосування.

МАЗУРАШУ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (одномандатний виборчий округ № 203, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). Дякую Миколі Миколайовичу, що згадав про ТЦК. Але питання ширше. Друзі, це не лише про тецекашників, які беруть участь у «бусифікації», це про поліцейських, які ганьблять свою форму і державу участю в «бусифікації», про кошти на військових, тому що кошти йдуть на «бусифікацію» і на її наслідки, а не вистачає для тих, хто реально боронить нашу країну.

Нам треба бути ефективнішими. Боротьба проти агресора – це ефективність, це єднання нашої країни навколо справи оборони, а не те, що роблять «бусифікатори», які знущаються над українцями. Коли українці у формі, зокрема військові і поліцейські, знущаються над цивільними українцями, це на радість і на користь ворогам. Ми не зможемо досягнути нормальних результатів у цій клятій війні, якщо будемо так діяти. Через цих шкідників тікають українці з рідної країни замість того, щоб працювати тут на справу оборони, і не повертаються в Україну.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорій Миколайович Мамка. Будь ласка.

МАМКА Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги, дійсно палкі дискусії. Я хочу акцентувати увагу на тому, що Верховна Рада не збирається на прохання міністра оборони, фракції «Європейська солідарність» і таке інше. Тут зібралися народні депутати на вимогу Голови Верховної Ради. Крапка. Є закон і є Регламент, не потрібно спекулювати цими речами.

Інші питання, які повинні проговорюватися, обговорюються зараз у залі, кажуть про одне: чи будуть підтримані проєкти блокуючих постанов народних депутатів, чи ні. На мою думку, в цьому повинна полягати дискусія.

Якщо ми говоримо взагалі, що таке опозиція, коаліція, давайте все-таки звернемося до закону. Думаю, нам необхідно почати з себе і сказати, що таке коаліція, що таке опозиція за відсутності закону про опозицію. Якби були закони про коаліцію, може, ми побачили б список депутатів монобільшості, що це за більшість, чим вони обґрунтовують свої рішення і все інше. Чи повинні ми були зробити це під час воєнного стану? Я думаю, так. Чи є на це воля? Та її тут ніколи не було і не буде. Усе об'єднання полягає в тому, що ми говоримо політичні гасла, а по факту керують люди, яким ми дали повноваження, – Кабінет Міністрів України. Крапка. Якщо нас не влаштовує, як вони керують, ми повинні розглянути цю історію в залі, а не проговорювати, керувати, управляти, змінювати роботу тієї чи іншої державної служби визначеними законами, мотивуючи це тим, що вони виконувати цього не будуть.

Думаю, нам треба розпочати з себе, щоб зрозуміли всі органи: якщо ми почали з себе працювати, визначили законом повноваження і пішли в роботу, тоді всі інші будуть дотримуватися закону і виконувати його.

З приводу бюджету. Слухайте, закон проголосований. Якщо у когось є право блокувати, тоді треба пояснити з якою метою. Щоб що, затягнути процес? Якщо є ініціатива, то є Регламент відповідно до якого вносимо зміни до закону, поправки, комітет розглядає і вносимо в зал. А це політика, в тому числі й деяких депутатів фракції «Слуга народу», які борються за «лайк» і підписку. Я все розумію. Якщо ми не можемо навести лад щодо опозиції, інших речей, тоді нам треба працювати більше з законом і використовувати свої повноваження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Репліка може бути, була названа фракція.

Артур Володимирович Герасимов від імені фракції «Європейська солідарність» має право на репліку. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Я хочу відповісти вам як представнику ОПЗЖ. Перше. Мета внесення цих проєктів постанов – повернути 40 мільярдів гривень, які були вкрадені владою у Міністерства оборони з закупівлі озброєння.

Друге. Шановний Руслане Олексійовичу, Григорій Миколайович правий в одному: збиралися ми не за листом фракції «Європейська солідарність», а за вказівкою Голови Верховної Ради, який виконав вимогу фракції «Європейська солідарність», яка 15 червня надіслала вам лист. Дякуючи цифровізації пана Федорова, ми чітко бачимо, коли був спрямований його лист до вас, – на 1,5 доби пізніше. І от наскільки вам не хочеться визнавати, що це засідання відбулося завдяки фракції «Європейська солідарність», що ви шукали причину і намагалися її знайти. Визнайте вже!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артуре Володимировичу, мій дорогий колего, керуючись пунктом 3 частини першої статті 28 Регламенту Верховної Ради України, підсумовуючи обговорення питань, даю вам відповідь на всі запитання, які ви хотіли знати, але боялися запитати.

Перше. Ми не збираємо засідання, ми продовжуємо триваюче пленарне засідання за розпорядженням Голови Верховної Ради, тому що так передбачено Регламентом Верховної Ради України та постановою, яку ми прийняли на початку повномасштабного вторгнення.

Друге. Я бачив ваш лист. Ви просили зібратися вчора, негайно, невідкладно. Але коли я отримав від наших військових оцінку ваших проєктів блокуючих постанов... Хочу зачитувати цю оцінку всім тут присутнім.

Шановні колеги, було сказано, що наявність зазначених проєктів, які ми сьогодні розглядаємо, може призвести до суттєвого відтермінування набрання чинності відповідним законом та, як наслідок, до затримки надходження фінансової допомоги Європейського Союзу. У свою чергу це матиме безпосередній негативний вплив на забезпечення потреб Сил оборони України, зокрема щодо підтримки визначених темпів ураження противника безпілотними системами на середніх і дальніх дистанціях, а також може зумовити необхідність призупинення Міністерством оборони України контракування окремих видів озброєння та військової техніки через відсутність відповідних бюджетних призначень.

Ви бачите як високо Міністерство оборони оцінює цю ініціативу. Тому, якщо ви говорили, що ми збиралися за проханням вашої фракції, то частково – так. Нам треба було забрати весь той масив блокування діяльності Збройних Сил, який наплодили конкретно ви. Але ми це зробили, ми збиралися тут. І я прошу Апарат, сподіваюсь, після результативного голосування подати мені одразу закон, щоб я міг невідкладно підписати його, зробити все, щоб Збройні Сили, Сили оборони України могли вже займатися питаннями, які необхідні їм для ефективного виконання зобов'язань, що покладаються на них народом України.

Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проєкту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10 червня 2026 року про

прийняття в цілому як закону проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони (реєстр. 15224 від 08.05.2026)» ([№ 15224-П](#)) в цілому. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 23.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.06.2026 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони (реєстр. 15224 від 08.05.2026 року)» ([№ 15224-П1](#)). Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 24.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах. Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.06.2026 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони (реєстр. 15224 від 08.05.2026 року)» ([№ 15224-П2](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 22.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.06.2026 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони (реєстр. № 15224 від 08.05.2026 року)» ([№ 15224-П3](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.06.2026 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони (реєстр. № 15224 від 08.05.2026 року)» ([№ 15224-П4](#)) в цілому. Прошу народних депутатів голосувати.

Стоп! Зупиніть голосування. Щось сталося?

Шановні колеги, ще раз ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови № 15224-П4 в цілому (*Шум у залі*).

Що? Це дуже погано, що ви не вмієте читати, Артурі Володимировичу.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.06.2026 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони (реєстр. № 15224 від 08.05.2026 року)» ([№ 15224-П4](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 21.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах. Щось не дуже, так? Навіть фракція-ініціатор не дуже голосує.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.06.2026 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони (реєстр. 15224 від 08.05.2026 року)» ([№ 15224-П5](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах. Прекрасно.

І завершальний проект постанови, авторів якого, як я вже казав, не було сьогодні, але ми також його розглядаємо.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.06.2026 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони (реєстр. 15224 від 08.05.2026 року)» ([№ 15224-П6](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах. Дякую.

Шановні колеги, в нас є ще заява від двох фракцій з вимогою про оголошення перерви, яку готові замінити на виступ. Запрошую на трибуну Рудика Сергія Ярославовича. Будь ласка.

РУДИК С.Я., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! Ті, хто приїхали на розгляд питання щодо армії, – шановні народні депутати, а ті, хто не приїхав, – не шановні народні депутати, незалежно від того, хто як за це голосував.

Підтримка армії – це не тільки кошти, а й підтримка оборонної промисловості, яка кує нашу перемогу. Пам'ятаєте, була тимчасова слідча комісія з питань оборони. Її вже три місяці немає, не знайшлося в залі Верховної Ради бажаючих продовжити її роботу, ніби у нас все нормально з дронами та їх закупівлею, з фортифікаційними спорудами, зі зброєю, з усім тим, про що сьогодні палко говорили багато моїх колег з цієї трибуни. Але, щоб взяти і продовжити роботу ТСК з питань оборони, немає здоров'я.

У мене в руках колективне звернення Державного підприємства «Київприлад». Вони вже зверталися до нашої ТСК рік тому, коли рейдерським способом Фонд державного майна намагався змінити директора, яка намагалася вивести це підприємство з банкрутства, на «фунта», перепрошую за сексизм, «фунтіху». Трудовий колектив і ми, народні депутати, які входять до складу ТСК, тоді відстояли. Але позавчора прийшов новий «фунт», звільнений Президентом Зеленським з посади заступника начальника Управління державної охорони ще два роки тому, вирішив, що в нього є потенціал покерувати оборонним підприємством, яке на межі банкрутства.

Підприємство важливе. Члени Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки і нашої тимчасової слідчої комісії з упевненістю можуть це сказати, щоб не розповідати в цьому залі, чим воно займається. Повірте мені, не самокатами, я глибоко знаю цю тему. А знаєте, в чому проблема? У тому, що крім потенціалу, виробничої бази, унікальних спеціалістів, директора, який вдень і вночі працює, щоб вивести його з банкрутства і працювати нормально, там є 4 гектари землі в центральній частині міста Києва, і все. В очах Фонду державного майна тільки ті 4 гектари і комерційна забудова. І заміна голів Фонду держмайна нічого не міняє. Ми буквально пару місяців тому голосували за нашого колишнього колегу. Ніфіга не помінялося, ніфіга: ті самі «рішали», ті самі відкати, ті самі бажання довести підприємство оборонного комплексу до банкрутства. Вони звернулися не тільки до нас, а й до Служби безпеки, Офісу Президента, Кабінету Міністрів України. А я, колеги, звертаюсь до вас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, розгляд питань порядку денного на сьогодні завершено. Розглянуті нами зміни до бюджету, я вже підписав. Дякую всім за роботу. Оголошую перерву у пленарному засіданні!

Разом переможемо! Слава Україні!