

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ
П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина тридцять третя

Стенограма пленарного засідання
9 червня 2026 року

Київ 2026

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина тридцять третя

*Стенограма пленарного засідання
9 червня 2026 року*

Головне управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання перше
(Вівторок, 9 червня 2026 року)

Частина тридцять третя

Виступи уповноважених представників депутатських фракцій і груп	...7
Оголошення запитів народних депутатів України	...15, 29
Проведення сигнального голосування для прогнозування результатів розгляду питань порядку денного	...23
Голосування пропозицій:	
про запрошення голови Державної служби фінансового моніторингу України Проніна Ф.Є. на наступну частину триваючого пленарного засідання Верховної Ради України 10 червня 2026 року для надання інформації	...24
про запрошення голови правління АТ «Укрзалізниця» Перцовського О.С. на наступну частину триваючого пленарного засідання Верховної Ради України 10 червня 2026 року для надання інформації	...25
про надання доручення Комітету Верховної Ради України з питань науки, освіти та інновацій щодо невідкладного розгляду проєкту Закону України «Про повну загальну середню освіту» щодо забезпечення прав учнів завершити здобуття повної загальної середньої освіти у тому самому закладі загальної середньої освіти, в якому вони розпочали здобуття відповідного рівня освіти» на засіданні комітету	...23
про запрошення Головнокомандувача Збройних Сил України Сирського О.С. на наступну частину триваючого пленарного засідання Верховної Ради України 10 червня 2026 року для надання інформації	...26

Прийняття рішення про запрошення директора Українського центру оцінювання якості освіти Вакуленко Т.С. на наступну частину триваючого пленарного засідання Верховної Ради України 10 червня 2026 року для надання інформації	...27
Голосування пропозиції про запрошення міністра освіти і науки України Лісового О.В. на наступну частину триваючого пленарного засідання Верховної Ради України 10 червня 2026 року для надання інформації	...25
Внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо впровадження міжнародного автоматичного обміну інформацією про доходи, отримані через цифрові платформи, та оподаткування таких доходів	...30
Прийняття Закону України «Про безпеку та інтероперабельність залізничного транспорту України»	...40
Внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо удосконалення декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків судді	...47
Прийняття рішення про направлення на повторне перше читання проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» щодо відновлення дії його окремих норм, особливостей їх застосування під час дії правового режиму воєнного стану та удосконалення проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання»	...57
Голосування пропозиції про включення до порядку денного сесії проєкту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та деяких інших законодавчих актів України щодо спрощеного провадження у справах про банкрутство (неплатоспроможність) для суб'єктів мікропідприємництва та малого підприємництва та особливостей застосування процедур банкрутства для державних підприємств та/або господарських товариств, щодо яких прийнято рішення про приватизацію»	...62

Прийняття рішення про направлення на повторне перше читання проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю» щодо утворення Міжвідомчої координаційної комісії у сфері боротьби з організованою злочинністю (Національного координатора)» ...	63
Відхилення проєкту Закону України «Про надання на ринку та використання біоцидних продуктів» ...	67
Прийняття рішення щодо надання згоди на проведення засідання Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих фактів порушення законодавства щодо використання коштів державного і місцевих бюджетів, спрямованих на підтримку внутрішньо переміщених осіб та осіб, які постраждали внаслідок збройної агресії російської федерації проти України, одночасно з пленарним засіданням Верховної Ради України 9 червня 2026 року ...	71
Розгляд проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони» ...	72

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
9 червня 2026 року, 11 година 40 хвилин
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день, шановні народні депутати! Переходимо до роботи. Нагадую, що здійснюється пряма трансляція нашого засідання.

Я не бачу Олексія Олексійовича, отже, одна трансляція. А, він є! Не одна! Слава Україні!

Шановні народні депутати, відповідно до Постанови Верховної Ради України «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» сьогодні ми продовжуємо наше пленарне засідання.

У разі повітряної тривоги буде оголошено перерву в нашому пленарному засіданні, і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття.

Шановні колеги, сьогодні день народження в наших колег народних депутатів України Володимира Васильовича Козака, фракція «Слуга народу», та Богдана Григоровича Торохтія, група «Партія «За майбутнє». Вітаємо колег, бажаємо міцного здоров'я, наснаги і нових професійних здобутків! *(Оплески)*.

Шановні народні депутати, за парламентською традицією я пропоную розпочати роботу з виконання Державного Гімну України.

(Лунає Державний Гімн України).

Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, триває 13-й рік рішучого протистояння українського народу збройній агресії російської федерації та п'ятий рік – в умовах повномасштабного вторгнення. Наслідком цієї війни стали непоправні людські втрати, масштабні руйнування населених пунктів, об'єктів критичної інфраструктури, культурної спадщини та довкілля України. Цими днями ми згадуємо одну з найтяжчих трагедій цієї війни – підриг російськими окупантами греблі Каховської ГЕС. Цей акт екоциду спричинив масштабні гуманітарні, екологічні та економічні наслідки, які Україна відчуватиме ще багато років.

Не менш загрозливими є атаки держави-агресора на об'єкти ядерної інфраструктури України. Такі дії створюють реальні ризики радіаційних аварій з наслідками, що можуть бути відчутними не лише для України, але і для всього міжнародного співтовариства. Усі винні у злочинах проти України, її народу та довкілля понесли справедливу відповідальність.

Тому я прошу вшанувати хвилиною мовчання світлу пам'ять захисників і захисниць України, які віддали життя за нашу державу, а також мирних громадян, зокрема, дітей, загиблих внаслідок російської агресії.

Вічна пам'ять усім загиблим.

(Хвилина мовчання).

Шановні народні депутати, на засіданні Погоджувальної ради ми домовилися надати кожному уповноваженому представнику депутатських фракцій і груп до 3 хвилин на виступ. Прошу представників фракцій і груп записатися на виступи.

Гнатенко Валерій Сергійович, група «Відновлення України». Будь ласка.

ГНАТЕНКО В.С., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 49, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане Голово, шановні колеги! Ми живемо в час, коли кожне рішення або відсутність такого рішення вимірюється ціною людського життя. Україна неодноразово демонструвала свою відданість миру, і ми не боїмося називати речі своїми іменами. Заклик Президента України до прямих переговорів – це свідчення нашої відповідальності, і відкритий лист до очільника російської федерації засвідчує, що Україна не прагне постійної війни. Ми хочемо припинити безглузді жертви з обох боків, зупинити руйнування наших міст та знищення нашого майбутнього. Проте мир має однозначно бути справедливим, чітким та непохитливим, з гарантіями безпеки.

Однак поки дипломатія шукає шляхи, реальність війни диктує свої умови. Останні оцінки дають нам шокуючу картину – пошкодження нашої інфраструктури сягнуло майже 200 мільярдів доларів, з них: 31 відсоток – житло, майже 21 відсоток – транспортна інфраструктура, 12 відсотків – енергетика та багато чого іншого. Понад 80 відсотків руйнувань припадає на прифронтові та прикордонні області.

Потреби на реконструкцію в найближчі 10 років оцінюють у 588 мільярдів доларів. Кожний день війни робить ціну відбудови вищою, а шлях до відновлення довшим. Найболючіше – це люди, які живуть на прифронтових територіях. Зараз вони фактично позбавлені права на компенсацію за знищене житло. Програма «Відновлення» на прифронтових територіях, особливо на Донеччині, зокрема в Дружківці та Костянтинівці, буксує. Фізичний виїзд комісії на місце неможливий через безпекові ризики, а механізми дистанційного обстеження працюють вкрай неефективно. Комісії часто не вміють правильно користуватися супутниковими даними та матеріалами безпілотників. Є тисячі

заморожених справ, люди місяцями отримують відписки. Це бюрократичне пекло, яке породжує недовіру до держави. На рівні виконавчої влади необхідно негайно переглянути роботу всіх комісій. Потрібно також посилити парламентський контроль через профільну ТСК. Держава має знайти спосіб компенсувати знищене майно для всіх жителів.

Мені дуже часто дзвонять люди з прифронтових територій, просять допомоги з різних питань, скаржаться на місцеві військові адміністрації, які відсторонилися від їхніх проблем, ще й називають їх «ждунами». Саме ці «ждуни» давно нічого вже не чекають і не ждуть. Вони сподіваються на одне – на швидку безболісну смерть або закінчення війни. Ці люди вже втратили все, а найгірше – втратили віру в усіх нас. Цю віру просто коштами відновити буде неможливо.

Однак це не привід нам опускати руки. Навпаки, держава має забезпечити гідну підтримку та піклування про цих людей, і це завдання кожного з нас.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павленко Юрій. Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане Голово, шановні колеги, шановний український народ! Головною вимогою нашої групи щодо запропонованих змін до Державного бюджету України є необхідність збільшення щомісячного грошового забезпечення військовослужбовців. Проголосовані в першому читанні зміни пропонують суттєве збільшення видатків на сектор національної безпеки і оборони за рахунок додаткової кредитної позики від Європейського Союзу. Натомість ми наголошуємо на пріоритетах видатків бюджету, серед яких найголовнішими мають бути оплата праці солдатів, сержантів та офіцерів, а також посилення боєздатності силами і засобами кожної військової частини. Ми підтримуємо запропоновані Президентом України кроки щодо реформування Збройних Сил України, зокрема пріоритет захисту неба і збільшення потужностей ППО, збільшення забезпечення піхотинців, штурмовиків, загалом військових у зоні бойових дій до 400 тисяч гривень, встановлення мінімальної оплати для всіх військових не нижче 30 тисяч гривень, перехід на контрактну форму військової служби, створення можливостей для демобілізації тих, хто на фронті з початку війни, надання можливості переведення військовослужбовців з частини в частину незалежно від рішення командира, цифровізація реєстрів, посилення мотивації під час мобілізації, викорінення такого ганебного явища, як силова «бусифікація», проведення Perezlota реформи ТЦК та СП.

Натомість говорити, оцінюючи представлені міністром оборони України слайди, про структурну, системну реформу Збройних Сил поки зарано.

Сподіваємося, уряд виконає свою обіцянку щодо збільшення премій для військових уже в цьому місяці, червні, а також представить замість красивих слайдів конкретні законопроекти, необхідні для початку системної реформи Збройних Сил України.

Висловлюємо вдячність силам оборони України, які, попри постійний тиск противника, у травні продовжили стійко утримувати оборону, знищувати окупантів, звільняти рідну землю, завдавати ефективних ударів по ворогу в його оперативній стратегічній глибині.

Слава ЗСУ! Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. В'ятрович Володимир Михайлович, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Порошенку Петру Олексійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Порошенко Петро Олексійович. Будь ласка.

ПОРОШЕНКО П.О., член Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Ще кілька місяців тому розмови про мир у цьому залі викликали або скептичну посмішку, або навіть роздратування. Рік тому в цьому залі вимагали відновлення кордонів і прийняття переможного плану незламності. Сьогодні нарешті я чую реалістичні розмови про те, що ми скористаємося вузьким вікном можливостей, яке відкрилося, для зупинення війни.

Почну з позитивних новин. Я вірю в зупинення війни, вірю в припинення вогню, тому що путін слабшає. Першим доказом цього є успіхи нашої дипломатії, бо наш головний дипломат – це Збройні Сили України, а головна тактика і стратегія дипломатії – це дипломатія дронів. Підтвердженням її ефективності є удар наших дронів по москві, зрив пітерського форуму і ліквідація нафтопереробних заводів.

Другим доказом слабшання путіна є втрата позицій на зовнішніх кордонах: програш цього тижня у Вірменії – нищівний, руйнівний, до цього – програш в Угорщині, до цього – програш у Молдові, до цього – ще багато інших поразок. Це означає, якщо тріщать колони по периметру, тріскається фундамент.

Ми не маємо просити путіна про припинення війни, це не працює з кадебешниками. Ми повинні примусити його до миру, і для цього маємо не відволікатися на будь-які інші позиції. Наша вимога одна – *comprehensive, indisputable, immediate ceasefire*, негайне всеохоплююче припинення вогню. Цей

голос має бути з України, об'єднаної в коаліцію національної єдності. Цей голос має бути від партнерів, і дуже добре, що ми чуємо заяви і з Лондона, і з переговорів з Віткоффом і Кушнером. Цей голос має бути з Верховної Ради, щоб посилити Збройні Сили. Тому кожна гривня, яку ви вилучаєте з бюджету Збройних Сил, – це робота на путіна. Посилення ЗСУ – це робота на мир.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бакунець Павло Андрійович, група «Довіра». Будь ласка.

БАКУНЕЦЬ П.А., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Дорогі українці! Яким є українське військо сьогодні? Це військо, яке створює нові стандарти сучасної війни. Саме українські воїни завдяки безпілотним системам зуміли змінити хід війни, яку росія розв'язала проти України, і зберегти нашу незалежність ціною своїх життів. Зараз на часі – беззаперечне використання наземних роботизованих комплексів, ракетних систем та літальних апаратів для стримування ворога та збереження мирного життя в українських містах.

Звичайно, це все досягнення української армії, однієї з найдосвідченіших у сучасній війні. Сьогодні за нами спостерігає весь світ. За кожним збитим «шахедом» та кожною успішною операцією українського війська, яка рятує наші життя та життя наших родин, стоять тисячі військовослужбовців. Це ті, хто навчає мобілізованих на полігонах, ті, хто забезпечує логістику та обслуговує техніку, і, звісно, ті, хто найбільше ризикує, виконуючи найскладніші завдання. Це все наші українські захисники, які мають свої родини та власні плани на майбутнє. Тому сьогодні, коли ми переходимо до розгляду змін до бюджету, я закликаю уряд знайти кошти для забезпечення гідного життя наших військовослужбовців і їхніх родин, щоб хоча б на цей мізер збільшити їхню базову грошову виплату.

Це вкрай важливо, адже українська армія діє як на передовій, так і в тилу по всій країні, виконуючи важливі завдання. Тож закликаємо уряд знайти кошти, щоб збільшити виплати нашим військовослужбовцям, бійцям сил безпеки і оборони та захисникам правопорядку.

Вірю, що ми разом з вами знайдемо ці кошти, уряд знайде шляхи, ми проголосуємо, підтримаємо українського воїна.

З вірою в мир, з вірою в Бога, з вірою в українське військо. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Михайлюк Галина Олегівна, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

МИХАЙЛЮК Г.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово народному депутату Олександру Ковальчуку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександр Володимировичу.

КОВАЛЬЧУК О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 152, Рівненська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, шановний український народе! Сьогодні кожен закон, який ми ухвалюємо в цьому залі, кожне рішення уряду і кожне слово з цієї трибуни мають працювати на дві мети – наближення нашої перемоги та встановлення справедливого миру. Низький уклін і безмежна вдячність силам оборони. Наша армія міцно тримає фронт, стримуючи безумний тиск ворога, демонструючи всьому світові незламність українського духу. Саме завдяки нашим воїнам Україна зараз говорить з позиції сили, а не слабкості. Поки сили оборони випалюють ворога на полі бою, Президент України Володимир Зеленський веде безпрецедентний, надскладний і досконалий дипломатичний наступ на міжнародній арені.

Наша фракція монобільшості заявляє про повну і безумовну підтримку таких кроків глави держави, який робить усе можливе і неможливе, щоб завершити цю найкривавішу війну ХХІ століття. Події останніх днів демонструють усьому світові, хто є справжнім глобальним лідером миру, а хто – загнаним у кут агресором. Відкритий лист Володимира Зеленського до очільника кремля – це не просто дипломатичний документ, а сміливий, прямий і зухвалий крок, який розриває інформаційну блокаду всередині самої росії. Президент прямо вказав ворогу на його колосальні втрати як на передовій, так і в тилу, та чітко дав зрозуміти – ця війна веде до краху самої російської федерації. Президент використовує всі доступні інструменти, всі можливі прямі і непрямі канали комунікації включно із залученням неpubлічних, але впливових посередників, які мають доступ до кремля. Мета цих надзусиль одна – зупинити війну, захистити життя наших людей та змусити росію сісти за стіл переговорів на умовах міжнародного права за участю наших ключових союзників із різних континентів. Ми бачимо, як ця ініціатива вже змінює світовий порядок денний. Навіть за океаном чують і підтримують лідерську позицію українського Президента.

З цієї трибуни я звертаюся до всіх народних депутатів, до всього суспільства і до наших міжнародних партнерів. Сьогодні час максимальної консолідації, об'єднання заради головної мети, озвученої Президентом, – заради завершення війни і заради сталого миру. Володимир Зеленський діє як сильний лідер сильної нації, яка не чекає, що вирішать за нас, а сам диктує умови та веде світ шляхом до миру. Парламент стоїть і стоятиме пліч-о-пліч з Президентом,

своїм народом та армією. Ми підтримуємо кожен крок на шляху до завершення війни та відновлення справедливості. Ми сильні, єдині і обов'язково переможемо!

Дякую за увагу. Слава Україні!

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **КОРНІЄНКО О.С.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ігор Володимирович Гузь, депутатська група «Партія «За майбутнє».

ГУЗЬ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 19, Волинська область, самовисуванець). Слава Україні! Шановні друзі! Хотів би звернутися до міністра закордонних справ pana Сибіги і Президента України Володимира Зеленського. Наша група дружби минулого тижня була в Латвії. Латвія – наш стратегічний залізобетонний союзник, який у всіх форматах, у всіх вимірах підтримує Українську державу, Збройні Сили України. Про це знаємо ми всі, як і український народ. Однак на кожній зустрічі з високопосадовцями в Латвії ми чули одне питання: чому Українська держава дев'ять місяців не призначає посла? Оскільки немає посла, немає до кого звернутися, немає з ким комунікувати, і це призводить до погіршення відносин на дипломатичному рівні. У мене, у колег, які були зі мною, відповіді на це питання немає, на превеликий жаль.

Я хотів би, щоб ми вирішили це питання дуже оперативно. Уже в жовтні в Латвії пройдуть парламентські вибори, і проросійські сили, які там діють, активно розхитують ситуацію. Хто саме запускає дрони та як відбуваються інші процеси безпосередньо у Латвії, Українська держава чіткої позиції не має. Тому дуже прошу pana Сибігу все-таки вжити термінових заходів та призначити нашого представника послом у Республіці Латвія.

Водночас, наскільки мені відомо, у нас на сьогодні немає послів у дуже важливих для геополітичної війни з ворогом країнах Південного Кавказу – Вірменії та Грузії. До речі, вітаємо pana Пашиняна з перемогою на виборах і перемогою над росією у Вірменії. Однак не мати послів в Грузії і у Вірменії – це величезна проблема. Бразилія – ключова країна Південної Америки. Чому ж у нас там досі немає посла? Візьмемо Східну та Південно-Східну Азію. Південна Корея та Індонезія є там ключовими країнами, проте в обох наразі немає послів. Візьмемо країни Центральної Азії – Туркменістан та Узбекистан, тобто ті, де росія бореться з нами найбільш активно. У них послів також немає.

Узагалі, мені здається, треба запровадити таке правило: відразу після звільнення посла або закінчення його повноважень має відбуватися призначення нового дипломатичного представника до будь-якої країни, де є посольство України.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Романович Юрчишин, фракція «Голос». Будь ласка.

ЮРЧИШИН Я.Р., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні глядачі, слухачі, шановні народні депутати! Насамперед я хотів би відзначити, наскільки результативною є тактика українських Збройних Сил щодо ударів углиб російської так званої фейкдерації, наскільки змінилася картина на полі бою і наскільки справді з'явилася перспектива переломити хід воєнних дій. Однак для цього ми маємо бути єдиними і сміливими, а також не відкладати дій, які вже давно могли б зробити для посилення наших позицій і послаблення ворога.

Я маю звернення від тимчасової спеціальної комісії з питань формування державної політики щодо взаємодії з поневоленими народами, яка відновила свою діяльність. Минулого тижня в нас відбулося засідання. Я хочу привітати голову комісії Марію Мезенцеву-Федоренко, секретаря комісії Володимира В'ятровича, обраного на засіданні, увесь склад комісії. Ми комісією вирішили звернутися до Погоджувальної ради депутатських фракцій і груп з проханням невідкладно внести на розгляд і прийняти рішення щодо проєкту Закону «Про основні засади державної політики України щодо взаємодії з національними рухами колоніальних народів Російської Федерації» ([№ 11402](#)). Цей законопроект вже понад рік перебуває на розгляді профільного комітету (велика подяка комітету пана Мережка) та підтриманий профільним міністерством, а також Міністерством закордонних справ. У нас уже навіть з'явився спецпредставник щодо білорусі пан Чорногор з імовірним розширенням мандата і на поневолені народи. Однак Верховна Рада й далі не виконує те, що може виконати.

Тож прошу сприймати цей виступ як звернення нашої комісії до Погоджувальної ради щодо внесення проєкту на розгляд. Я переконаний, парламент більшістю підтримає цей законопроект. Росію треба розвалювати зсередини. Посилюючи колонізовані росією народи, ми повторимо сценарій розвалу Радянського Союзу, який призвів до замирення в нашому регіоні на дуже тривалий період часу. Будьмо сміливими і втілюймо гасло Української повстанської армії та Організації українських націоналістів: «Свобода людині! Свобода народам!».

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершальний виступ – Власенко Сергій Володимирович. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, шановний пане Голово. Шановні колеги! Українське суспільство точно другою проблемою після війни визнає проблему корупції, але найгіршим є те, що діяльність щодо боротьби з нею перетворюється на політичні акції. Скажемо чесно і відверто: дуже часто і НАБУ, і САП замість правоохоронної функції стають політичними органами і починають брати участь у політичній боротьбі. Яскравим прикладом такого перетворення НАБУ і САП на політичний орган є справа проти Юлії Тимошенко. Ще 10 днів тому в засобах масової інформації з'явилося повідомлення, що НАБУ і САП, передаючи до суду справу проти Тимошенко, роблять спробу в обхід автоматизованого розподілу справ призначити тих суддів ВАКС, яких ЗМІ пов'язують з НАБУ і САП і до яких у цих органів є претензії. Зокрема мова йде про Михайленко, Мойсика і Хамзіна.

Після невдалої спроби обійти автоматизований розподіл і коли не було призначено на розгляд справи Михайленко, Мойсика і Хамзіна, НАБУ і САП за абсолютно надуманими причинами та безпідставно, подавши пусте клопотання, почали торпедувати суддю, який був обраний для розгляду справи внаслідок автоматичного розподілу. Зараз суддя, який розглядає це питання, вимушений опиратися на практику проти себе, коли за таких же умов його та його дружину, яка працює у ВАКС, не відвели, але є висока ймовірність, що НАБУ і САП пресуватимуть суд і вимагатимуть проведення відводу.

Я ще раз звертаю вашу увагу, якщо збудеться пророцтво, викладене в ЗМІ тиждень тому і будуть призначені Михайленко, Мойсик і Хамзін, зрозуміло, що ніякого чесного суду у справі Тимошенко немає і бути не може.

Друге питання. Колеги, у нас цікаве НАБУ. Ви знаєте, у нашому дворі в дитинстві таких людей називали «трусишка», навіть не «трус». Ми викликали Національне антикорупційне бюро на засідання нашої ТСК. Перший раз вони нам надали відповідь: «Змушені повідомити про неможливість прибуття на засідання ТСК у визначений час через безпосередню участь у заздалегідь узгоджених внутрішньоорганізаційних заходах НАБУ». Це відповідь ні про що. Бояться приходити і відповідати на запитання. Чому дев'ять місяців слухали Міндіча? Чому не припинили цю злочинну діяльність? Чому впливаєте на суддів ВАКС? Чому впливаєте на авторозподіл? Чому у вас 70 або 80 відсотків угод не є ефективними?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Зараз переходимо до оголошення депутатських запитів. Олено Костянтинівно, будь ласка, спочатку оголосіть запити, а потім перейдемо до голосування.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
КОНДРАТЮК О.К.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Руслане Олексійовичу.

Добрий день, шановні колеги! Для оголошення на пленарному засіданні Верховної Ради України внесено 86 депутатських запитів, з них: до Президента України – 6, до органів Верховної Ради України немає, до Кабінету Міністрів України – 52, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування – 16, до керівників підприємств, установ і організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності – 12.

Оголошуються запити народних депутатів України.

Дмитра Костюка – до Прем'єр-міністра України щодо передачі транспортних засобів типу пікап для забезпечення потреб Збройних Сил України.

Володимира Ар'єва – до директора Благодійного фонду «Київська школа економіки» щодо надання інформації про виплати раднику – уповноваженому Президента України з питань санкційної політики Владиславу Власюку, які здійснював Благодійний фонд «Київська школа економіки» у 2025 році.

Михайла Цимбалюка – до Прем'єр-міністра України щодо підвищення зарплат працівникам театрів.

Антон Яценка – до міністра освіти і науки України щодо надання інформації та копій документів стосовно діяльності першого заступника міністра освіти і науки України Кудрявця Євгена Володимировича.

Дмитра Разумкова – до Секретаря Ради національної безпеки і оборони України щодо перебування в Україні та за кордоном.

Групи народних депутатів (Ірина Фріз, Олексій Гончаренко та інші, усього шість народних депутатів) – до директора Державного підприємства Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель» щодо надання інформації про укладання контрактів на поставку ракет з Товариством з обмеженою відповідальністю «Файер Поінт».

Ірини Фріз – до міністра оборони України щодо надання інформації про закупівлю ракет у Товариства з обмеженою відповідальністю «Файер Поінт».

Ірини Фріз – до начальника Генерального штабу Збройних Сил України про надання інформації щодо заявленої потреби та фактично здійснених закупівель безпілотних літальних апаратів та систем радіоелектронної боротьби для військових частин.

Антон Яценка – до виконувача обов’язків директора Національного центру «Мала академія наук України» щодо надання інформації та копій документів стосовно працевлаштування Кудрявець Анастасії Юріївни.

Антон Яценка – до виконувача обов’язків директора Національного центру «Мала академія наук України» щодо надання інформації та копій документів стосовно роботи Лісового Оксена Васильовича в Національному центрі «Мала академія наук України».

Антон Яценка – до виконувача обов’язків директора Національного центру «Мала академія наук України» щодо надання інформації та копій документів стосовно діяльності Національного центру «Мала академія наук України».

Антон Яценка – до виконувача обов’язків директора Національного центру «Мала академія наук України» щодо надання інформації та копій документів стосовно отримання Національним центром «Мала академія наук України» гуманітарної, благодійної, інших видів допомоги.

Петра Павловського – до Прем’єр-міністра України щодо вжиття невідкладних заходів з метою припинення реалізації у місті Харкові контрафактних тютюнових виробів та алкогольних напоїв.

Михайла Цимбалюка – до Прем’єр-міністра України щодо фінансування будинків культури в Україні.

Ірини Фріз та Володимира Ар’єва – до директора Державного підприємства Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель» щодо надання інформації про укладання контрактів на поставку комплексів радіоелектронної боротьби «Нота».

Ірини Фріз та Володимира Ар’єва – до міністра внутрішніх справ України щодо надання інформації про укладання контрактів на поставку комплексів радіоелектронної боротьби «Нота».

Антон Яценка – до міністра освіти і науки України щодо надання інформації та копій документів стосовно діяльності наглядних рад закладів вищої освіти.

Антон Яценка – до міністра освіти і науки України щодо надання інформації та копій документів стосовно діяльності Семенової Ксенії Ігорівни на посаді президента Державного некомерційного підприємства «Державний університет «Київський авіаційний інститут».

Олександра Бакумова – до Кабінету Міністрів України щодо надання підтримки Харківській міській територіальній громаді з державного бюджету.

Михайла Цимбалюка – до міністра внутрішніх справ України щодо встановлення причин виникнення пожежі в Чорнобильській зоні відчуження та притягнення винних осіб до відповідальності.

Михайла Цимбалюка – до міністра внутрішніх справ України щодо заяв керівництва Державної міграційної служби України про можливість та необхідність залучення в Україну трудових мігрантів.

Михайла Цимбалюка – до Прем'єр-міністра України щодо недопущення порушення права дітей на здобуття повної загальної середньої освіти та обмеження доступу учнів до навчання у 10–11 класах.

Антон Яценка – до президента Державного некомерційного підприємства «Національний університет «Київський авіаційний інститут» щодо надання інформації та копій документів стосовно розпорядження нерухомим майном Державного некомерційного підприємства «Національний університет «Київський авіаційний інститут».

Антон Яценка – до президента Державного некомерційного підприємства «Національний університет «Київський авіаційний інститут» щодо надання інформації та копій документів стосовно діяльності Семенової Ксенії Ігорівни на посаді президента Державного некомерційного підприємства «Національний університет «Київський авіаційний інститут».

Олександра Качури – до Прем'єр-міністра України щодо забезпечення прав інвесторів багатоквартирного житлового будинку в місті Сумах, будівництво якого було зупинено внаслідок бойових дій.

Олександра Качури – до тимчасово виконуючого обов'язки міністра юстиції України щодо відновлення порушених прав мешканки міста Конотопа Вороніної Інни Леонідівни на отримання державної допомоги у зв'язку з пошкодженням житла внаслідок бойових дій.

Олександра Качури – до міністра оборони України щодо підготовки та направлення на ім'я Президента України пакета документів для представлення до присвоєння звання Герой України начальнику штабу 110-ї окремої механізованої бригади імені генерала-хорунжого Марка Безручка, підполковнику Мірзаєву Валерію Леонідовичу (посмертно).

Антон Яценка – до міністра освіти і науки України щодо надання інформації стосовно формування квот аспірантів та здобувачів другої вищої освіти, які підлягають бронюванню.

Анастасії Радіної – до міністра оборони України щодо надання інформації про стан оборонних закупівель.

Дмитра Костюка – до Прем'єр-міністра України, віцепрем'єр-міністра з відновлення України – міністра розвитку громад та територій України щодо необхідності перегляду окремих положень постанови Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2025 року № 1512 у частині регулювання механізму аналізу цін на матеріальні ресурси та функціонування Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

Володимира Ар'єва – до Прем'єр-міністра України щодо надання інформації про кількість академічних годин викладацької діяльності, які викладала Прем'єр-міністр України Свиріденко Юлія Анатоліївна в Приватній установі «Університет «Київська школа економіки» у 2025, 2024, 2023 роках.

Павла Мельника – до начальника Молочанської міської військової адміністрації Пологівського району Запорізької області – голови Молочанської міської ради щодо надання належної матеріальної, юридичної та житлової допомоги дитині-сироті, внутрішньо переміщеній особі.

Гео Лероса – до президента Національної академії аграрних наук України щодо перевірки законності проведення конкурсного відбору та укладення (продовження) трудового контракту з керівником Державного підприємства «Дослідне господарство «Нива» Інституту розведення і генетики тварин імені Михайла Васильовича Зубця Національної академії аграрних наук України.

Артура Герасимова – до міністра оборони України, директора Державного підприємства Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель» щодо надання офіційної інформації про ціни на безпілотні літальні системи і високоточні ракетні комплекси компанії *Fire Point*, за якими вони закуповуються та постачаються до Збройних Сил України.

Олександра Ткаченка та Антоніни Славицької – до Прем'єр-міністра України щодо забезпечення захищеного зберігання енергоресурсів.

Олександра Ткаченка та Антоніни Славицької – до Прем'єр-міністра України щодо забезпечення обліку та управління об'єктами державної власності.

Петра Павловського – до міністра фінансів України щодо причин неналежного розгляду депутатського запиту № 111д9/7-2026/90985 від 23 квітня 2026 року, надання інформації про вжиті з 10 лютого 2026 року заходи та їх результати з метою припинення діяльності в кожному адміністративному районі міста Харкова всіх без винятку місць продажу контрафактних тютюнових виробів та/або алкогольних напоїв та інших питань.

Групи народних депутатів (Ірина Геращенко, Вікторія Сюмар та інші, усього сім народних депутатів) – до Прем'єр-міністра України, міністра соціальної політики, сім'ї та єдності України щодо невжиття Кабінетом Міністрів України заходів із забезпечення прийняття підзаконних нормативно-правових актів органів виконавчої влади, необхідність яких впливає з вимог Закону України «Про правовий і соціальний захист осіб, постраждалих від сексуального насильства, пов'язаного із збройною агресією Російської Федерації проти України, та надання їм невідкладних проміжних репарацій» від 20 листопада 2024 року [№ 4067-IX](#).

Олександра Юрченка – до Київського міського голови щодо забезпечення безбар'єрності та облаштування в театрах державної форми власності місць для осіб з інвалідністю, які користуються кріслами колісними.

Олександра Юрченка – до віцепрем'єр-міністра з гуманітарної політики України – міністра культури України щодо забезпечення безбар'єрності та облаштування в театрах державної форми власності місць для осіб з інвалідністю, які користуються кріслами колісними.

Олександра Юрченка – до Прем'єр-міністра України щодо вжиття заходів із внесення змін до національного класифікатора ДК 009:2010 «Класифікація видів економічної діяльності» в частині виокремлення послуг у сфері психічного здоров'я.

Анатолія Костюха – до міністра економіки, довкілля та сільського господарства України щодо надання інформації про результати процедури оцінки впливу на довкілля стосовно реакторної установки AP1000.

Анатолія Костюха – до голови Державної інспекції ядерного регулювання України – головного державного інспектора з ядерної та радіаційної безпеки України щодо стану підготовки та здійснення дозвільних і регуляторних процедур, пов'язаних із можливим впровадженням та використанням в Україні реакторних установок типу AP1000.

Групи народних депутатів (Ірина Геращенко, Ірина Фріз та інші, усього чотири народні депутати) – до тимчасово виконуючого обов'язки міністра юстиції України щодо невжиття Кабінетом Міністрів України заходів із забезпечення прийняття підзаконних нормативно-правових актів органів виконавчої влади, необхідність яких випливає з вимог Закону України «Про правовий і соціальний захист осіб, постраждалих від сексуального насильства, пов'язаного із збройною агресією Російської Федерації проти України, та надання їм невідкладних проміжних репарацій» від 20 листопада 2024 року № 4067-IX.

Олександра Ковальова – до Прем'єр-міністра України щодо приведення у відповідність із Кодексом законів про працю України норм Положення про проходження служби рядовим і начальницьким складом органів внутрішніх справ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів Української Радянської Соціалістичної Республіки від 29 липня 1991 року № 114.

Олександра Ковальова – до Прем'єр-міністра України щодо внесення змін до Постанови Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2025 року № 153 «Про реалізацію експериментального проекту щодо підвищення мотивації до проходження окремими категоріями громадян України військової служби у Збройних Силах, Національній гвардії та Державній прикордонній службі під час воєнного стану».

Олександра Ткаченка – до тимчасово виконуючого обов'язки Голови Служби безпеки України щодо вжиття невідкладних заходів реагування з метою пошуку, захисту прав та звільнення з полону військовослужбовця Івана Калініченка.

Олександра Качури – до Прем'єр-міністра України щодо забезпечення права на отримання допомоги по догляду за особою з інвалідністю.

Олександра Качури – до Прем'єр-міністра України щодо недопущення відключення об'єктів життєзабезпечення Свеської громади від електропостачання.

Олександра Качури – до міністра оборони України, керівника Спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Центрального регіону щодо перевірки дій посадових осіб у зв'язку зі смертю військовослужбовця.

Тараса Тарасенка – до Генерального прокурора, тимчасово виконуючого обов'язки міністра юстиції України щодо необхідності перевірки фактів порушення законодавства приватним нотаріусом Полтавського міського нотаріального округу Гофман Еллою Леонідівною.

Максима Заремського – до Прем'єр-міністра України щодо забезпечення фінансування ремонту дорожнього покриття по вулиці Українській у селищі Путила Чернівецької області.

Максима Заремського – до Прем'єр-міністра України щодо аварійного стану автошляху між населеними пунктами Дубівці – Вижниця Чернівецької області та забезпечення проведення ремонтних робіт дорожнього покриття.

Максима Заремського – до міністра освіти і науки України щодо фінансування капітального ремонту котельні та системи опалення у навчальних корпусах Чорногузівського ліцею Чернівецької області.

Максима Заремського – до начальника Чернівецької обласної військової адміністрації щодо облаштування найпростішого укриття у будинку культури села Чорногузи Вижницького району Чернівецької області.

Максима Заремського – до Прем'єр-міністра України щодо проведення руслорегулюючих робіт русла річки Черемош та ремонту підпірної стінки в урочищі Піски села Розтоки Вижницького району Чернівецької області.

Максима Заремського – до міністра молоді та спорту України щодо сприяння у придбанні штучного покриття для баскетбольного майданчика Чорногузівського ліцею Чернівецької області.

Максима Заремського – до міністра охорони здоров'я України щодо збереження роботи хірургічного та акушерсько-гінекологічного відділень Комунального некомерційного підприємства «Путильська багатoproфільна лікарня», котра розташована у гірській місцевості, що вимагає раціональних рішень уряду на користь людей, які проживають на висоті понад тисячу метрів над рівнем моря.

Павла Мельника – до начальника Молочанської міської військової адміністрації Пологівського району Запорізької області – голови Молочанської міської ради щодо надання інформації про обсяги заробітної плати, виплаченої працівникам Молочанської міської військової адміністрації, Молочанської міської ради та інших питань.

Анатолія Бурміча – до міністра охорони здоров'я України щодо необхідності доопрацювання проєкту наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про затвердження Стандарту «Рекомендовані критерії госпіталізації пацієнтів для надання стаціонарної медичної допомоги».

Андрія Бобляха – до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, освітнього омбудсмена України, начальника Головного управління Національної поліції у місті Києві, радника – уповноваженого Президента України з прав дитини та дитячої реабілітації, директора Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо вжиття належних заходів для захисту і поновлення порушених прав неповнолітнього Новохацького Архипа Денисовича та притягнення винних осіб до відповідальності.

Андрія Бобляха – до голови Державної аудиторської служби України щодо порушення законодавства у сфері публічних закупівель.

Володимира Крейденка – до Прем'єр-міністра України щодо стану виконання Закону України «Про особливості регулювання діяльності юридичних осіб окремих організаційно-правових форм у перехідний період та об'єднань юридичних осіб» від 9 січня 2025 року [№ 4196-IX](#) стосовно державних підприємств, що належать до сфери управління Міністерства розвитку громад та територій України, а також державних підприємств, що належать до сфери управління Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури України.

Олександра Ткаченка – до Прем'єр-міністра України щодо вжиття невідкладних заходів для відновлення та розвитку об'єктів дорожньої інфраструктури.

Олександра Ткаченка – до Білогородського сільського голови Бучанського району Київської області щодо вжиття дієвих заходів для відновлення об'єктів дорожньої інфраструктури.

Олександра Ковальова – до тимчасово виконуючого обов'язки міністра цифрової трансформації України щодо запровадження механізму подання заяв до міжнародного Реєстру збитків через центри надання адміністративних послуг для осіб, які не мають доступу до Єдиного державного вебпорталу електронних послуг «Дія» або електронних засобів ідентифікації.

Олександра Ковальова – до тимчасово виконуючого обов'язки міністра цифрової трансформації України щодо забезпечення технічної можливості подання через Єдиний державний вебпортал електронних послуг «Дія» інформаційного повідомлення про нерухоме майно, пошкоджене та знищене внаслідок збройної агресії Російської Федерації проти України з 19 лютого 2014 року.

Валерія Гнатенка – до Прем'єр-міністра України щодо виділення коштів для забезпечення дітей системами кохлеарної імплантації для другого вуха (бінауральна імплантація).

Валерія Гнатенка – до міністра охорони здоров'я України щодо забезпечення пацієнтів з онкологічними захворюваннями безкоштовним доступом до лікарського засобу «Бевацизумаб».

Валерія Гнатенка – до міністра охорони здоров'я України щодо забезпечення дітей системами кохлеарної імплантації для другого вуха (бінауральна імплантація) за рахунок коштів державного бюджету.

Павла Сушка – до віцепрем'єр-міністра з відновлення України – міністра розвитку громад та територій України щодо ремонту автомобільних доріг загального користування державного значення у Харківській області.

Шановні народні депутати, це всі ваші запити, які ви уважно слухали, за що я вам дуже вдячна. Зараз переходимо до запитів до Президента України. Відбудуться голосування. Будь ласка, займайте свої місця.

Переходимо до оголошення запитів народних депутатів України до Президента України.

Запит номер один до Президента України.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту Миколи Кучера до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (помертно) військовослужбовцю Ровишину Вячеславу Васильовичу. Прошу голосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Запит номер два до Президента України.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту групи народних депутатів (Анна Скороход, Сергій Карабута та інші, усього чотири народні депутати) до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (помертно) військовослужбовцю 72-ї окремої механізованої бригади імені Чорних Запорозжців, солдату Серенкову Артему Олександровичу. Прошу голосувати.

«За» – 261.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 266.

Рішення прийнято.

Запит номер три до Президента України.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту групи народних депутатів (Анна Скороход, Сергій Карабута та інші, усього вісім народних депутатів) до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (помертно) військовослужбовцю 72-ї окремої механізованої бригади імені Чорних Запорозжців, старшому солдату Чернусі Дмитру Вікторовичу. Прошу голосувати.

«За» – 261.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 257.

Рішення прийнято.

Запит номер чотири до Президента України.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту Олексія Мовчана до Президента України щодо присвоєння головному сержанту В'язуну Володимирі Юрійовичу звання Герой України (помертно). Прошу голосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України.

«За» – 271.

Рішення прийнято.

Запит номер п'ять до Президента України.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту групи народних депутатів (Анна Скороход, Юрій Камельчук, Сергій Бунін) до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (помертньо) військовослужбовцю 72-ї окремої механізованої бригади імені Чорних Запорозжів, молодшому сержанту Литовченку Олександр Миколайовичу. Прошу голосувати.

«За» – 264.

Рішення прийнято.

Запит номер шість до Президента України.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту Олександра Ковальова до Президента України щодо першочергового повернення важкопоранених захисників Маріуполя, які постраждали внаслідок теракту в Оленівці. Прошу голосувати.

«За» – 276.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 272.

Рішення прийнято.

Це всі запити, які були вами проголосовані. Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олено Костянтинівно.

Шановні народні депутати, відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України, перед початком розгляду питань порядку денного я пропоную провести сигнальне голосування.

Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Перед голосуванням прошу перевірити наявність вашої особистої картки в пульті на вашому робочому місці. Нагадую, необхідно одночасно утримувати сенсорну кнопку та зелену кнопку «За» до появи результатів голосування на табло.

Шановні колеги, прошу взяти участь у сигнальному голосуванні. Прошу голосувати.

«За» – 255.

Дякую, шановні колеги.

Разумков – з процедури. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, послухайте, будь ласка. Руслане Олексійовичу, 7 травня вам було направлено лист з проханням про те, що я ставитиму на підтвердження всі поправки до законопроєкту ([№ 15111-д](#)). А потім 11 числа з'являється лист від керівництва комітету, яке має монопольний доступ до всіх врахованих або відхилених поправок. Тобто це вже конфлікт інтересів.

Однак я розумію, що зараз відбудеться виступ, а потім намагатимуться швиденько пробігти по всіх поправках. Тож у мене прохання перед поправкою 3542 дати мені можливість виступити з процедури. Я поясню позицію, що саме не відповідає процедурному рішенню.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Данило Олександрович Гетманцев – з процедури. Будь ласка.

Я бачу, потім – Гончаренко.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, я дійсно направив до Голови Верховної Ради лист щодо підтвердження всіх поправок. Я наполягатиму, щоб всі вони були поставлені на голосування для підтвердження. Якщо колега хоче висловитися з процедури, він може перед цим виступити з процедури.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Гончаренко – з процедури. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Шановний пане Голово, я пропоную завтра на 12 годину запросити до Верховної Ради голову Держфінмоніторингу Філіпа Проніна. Цей «заслужений турист України», незважаючи на прямі письмові доручення від Прем'єр-міністра України, незважаючи на закон України, незважаючи на

Конституцію, плюючи на парламент, продовжує ухилятися від явки на засідання тимчасової слідчої комісії. Це неповага до всього парламенту, неповага до Прем'єр-міністра, яка двічі дала письмове доручення цьому пану з'явитися.

Тому прошу вас, шановні колеги, викликати сюди пана Філіпа Проніна, щоб він доповів нам про свої відрядження до Танзанії, Мексики, Парижа, Люксембургу тощо, щоб доповів, яким чином Держфінмоніторинг відслідковує внесення корупційних грошей у вигляді застав у гучних корупційних справах. Ми маємо все це заслухати, а його привести до ладу.

Прощу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію Гончаренка так, як вона прозвучала. Прощу голосувати.

«За» – 100.

Рішення не прийнято.

Наступним виступить Костюк, після нього Мар'яна Володимирівна, потім Михайло Михайлович Цимбалюк і Грищук, саме в такому порядку. Будь ласка.

Костюк. Будь ласка.

КОСТЮК Д.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 65, Житомирська область, політична партія «Слуга народу»). Житомирщина. Добрий день! Прощу поставити на голосування пропозицію про запрошення до парламенту звичайнісінького українського менеджера, який має зарплату близько 10 мільйонів гривень, – голову правління «Укрзалізниці» пана Перцовського. Нехай розповість з трибуни парламенту, у чому суть політики компанії, чому половину Житомирської області, включно з одним залізничним центром – містом Звягель, залишили фактично відірваною від логістики? Раніше тут зупинялися десятки поїздів, зараз – жодного.

По всій країні масово скорочують працівників «Укрзалізниці», закривають залізничні станції, при цьому «Укрзалізняця» розбазарює гроші на програми «УЗ-3000» і на величезні зарплати керівництву, наглядовій раді, які в десятки разів вищі, ніж зарплати звичайних працівників.

Прощу поставити на голосування пропозицію про запрошення його завтра на 12 годину.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **КОРНІЄНКО О.С.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію Дмитра Костюка.

Прощу голосувати.

«За» – 79.

Рішення не прийнято.

Лариса Миколаївна Білозір. Будь ласка.

БІЛОЗІР Л.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Шановні колеги! Я щойно повернулася з округу і хочу сказати, що наразі найбільша проблема в громадах полягає в тому, що батьки дев'ятикласників і десятикласників не знають, де їхні діти навчатимуться далі. Учні фактично стають заручниками відтягування державних рішень. Міністр ніби заявив, що не проти законопроекту [№ 15082](#), а насправді міністерство блокує його. Це законопроект пана Бабака, який зараз не слухає мій виступ.

Врегулювати питання можна було б прийняттям постанови або внесенням законопроекту на розгляд комітету. Тому я прошу поставити на голосування пропозицію про доручення Комітету з питань освіти, науки та інновацій терміново розглянути на засіданні в середу законопроект № 15082, щоб дати можливість учням 9–10 класів завершити здобуття повної загальної середньої освіти у своїх школах.

Будь ласка, колеги, підтримайте це дуже важливе питання.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування цю пропозицію так, як вона озвучена, але оскільки це не процедурне питання, то треба набрати 226 голосів. Це я кажу просто для розуміння. Лише щодо процедурних питань має бути 100–150 голосів.

Ставлю на голосування цю пропозицію. Прошу голосувати.

«За» – 178.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Ми пропустили Мар'яну, якщо я не помиляюся, бо відходив.

Отже, Мар'яна Володимирівна, після неї Гришук, а потім Павло Андрійович.

Шановні колеги, я озвучив перед цим порядок, просто він трохи збився. Але давайте будемо йти так, як я сказав: Мар'яна Володимирівна, після неї Гришук, за ним Михайло Михайлович, але він уже, по-моєму, виступив, потім Бакунець. Шановні колеги, давайте це пройдемо.

Мар'яна Володимирівна, після неї Роман Павлович. Будь ласка.

БЕЗУГЛА М.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (одномандатний виборчий округ № 217, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Панове, мені здається, у нас знову трохи розшарування реальностей, тому що те, що відбувається на фронті зараз, прикривається дійсно важливими успішними дронними ударами вглиб, але ж їх виконує не той, хто відповідає за фронт...

ГОЛОВУЮЧИЙ. З процедури що у вас?

БЕЗУГЛА М.В. Ні. Дайте мені договорити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, з процедури.

БЕЗУГЛА М.В. Панове, мене дивує, коли ви говорите про збільшення зарплат військовослужбовців, але не наполягаєте на аудиті, не хочете побачити тут конкретно Головнокомандувача...

ГОЛОВУЮЧИЙ. З процедури що, Мар'яно Володимирівно?

БЕЗУГЛА М.В. У мене з процедури пропозиція: викликати сюди Сирського завтра о 12 годині.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

БЕЗУГЛА М.В. Врешті-решт подивитися і почути, що він скаже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію Мар'яни Володимирівни, як вона її озвучила. Прошу голосувати.

«За» – 43.

Рішення не прийнято.

Далі Грищук, після нього Павло Андрійович і далі ще колега Олександр. Будь ласка.

ГРИЩУК Р.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 222, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, всіх вітаю! Зараз в Україні триває основна сесія Національного мультипредметного тесту. Ми знаємо, що випускники наших шкіл через російську агресію зіштовхуються з різними труднощами, тому пропоную завтра на 12 годину запросити до цього залу голову Українського центру оцінювання якості освіти Тетяну Вакуленко, щоб вона розказала, що вчора відбулося в Одесі. Діти там складали 13 годин НМТ. Чи було їм запропоновано, як це передбачено регламентом, після

2,5 години тривоги взяти участь у додатковій сесії чи ні? Хотілося б почути відповіді на ці запитання, а також дізнатися загалом, як проходить Національний мультипредметний тест і яка позиція відомства щодо математики як обов'язкового предмета.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію народного депутата Грищука так, як вона прозвучала. Прошу голосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, далі виступить Павло Андрійович, після нього Михайло Михайлович, потім Качура, і перейдемо до розгляду питань порядку денного.

Павло Андрійович, Михайло Михайлович, Олександр Качура.

БАКУНЕЦЬ П.А. Депутатська група «Довіра». Шановний пане Голово! Ці дні ми перебували в округах. Звичайно, люди зараз переживають через війну і роблять для забезпечення українського війська більше, ніж наразі робить уряд. При цьому зарплати залишаються без змін. Віримо, що під час розгляду змін до бюджету видатки на зарплати буде збільшено.

Сьогодні чимало маленьких громад і допомагають родинам захисників, і спрямовують кошти на українську армію, і втілюють інфраструктурні проєкти, готуючись до ювілейних дат. Це, зокрема, такі громади на Львівщині, як Івано-Франківська та Шегинівська. Проте приймати такі рішення їм, звісно, дуже важко. Тому я закликаю все-таки включити до порядку денного законопроект [№ 14405](#), прийняття якого допоможе маленьким територіальним громадам ухвалювати рішення, потрібні для людей, які проживають на їхній території.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це без голосування, а просто така своєрідна процедура.

Михайло Михайлович Цимбалюк. Після нього Качура.

Будь ласка, Михайле Михайловичу.

ЦИМБАЛЮК М.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, шановний пане Голово. У мене питання щодо теми, яку озвучила Лариса Білозір. Проаналізувавши позицію монобільшості і голови Комітету з питань освіти, науки та інновацій, ми зрозуміли, що міністерство має рацію: саме монобільшість блокує можливість завершення навчання учнів 9–11 класів у своїх школах. Про це свідчать результати голосування. Отже, шановні колеги, визнайте, що уряд, обраний вами, реалізує політику, яку запроваджує цей сесійний зал, – знищення української школи.

Тож я пропоную завтра на 13 годину запросити сюди міністра Лісового. Нехай він відверто скаже, де мають навчатися учні 9–11 класів, якщо там немає ані транспорту, ані доріг.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ставлю на голосування пропозицію Михайла Михайловича. Прошу голосувати.

«За» – 147.

Рішення не прийнято.

Завершальний виступ, і перейдемо до розгляду питань порядку денного.

Качура Олександр. Будь ласка.

КАЧУРА О.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Сумщина. Звертаюся до шановної президії щодо кричущих випадків порушення прав народних депутатів, відповідно людей, а саме статті 86 Конституції України, яка гарантує народному депутату право на депутатський запит. Звертаю увагу, що згідно зі статтею 224 Регламенту Верховної Ради України депутатський запит може внести кожен народний депутат. Запити оголошуються щотижня, у дні проведення пленарних засідань, а не тоді, коли їх кількість накопичиться, коли їх буде більше, і фіксуються в момент їх реєстрації. У мене в руках депутатські запити стосовно людей, які не можуть отримати соціальні виплати, яким відключають світло, воду, які не можуть боротися зі свавіллям ТЦК і чиновників. Ці запити не оголошують вже місяць, це просто неприпустимо.

Тож відповідно до статті 27 я прошу вас як спікера виконувати положення пункту 4...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Найцікавіше не договорив. Добре, я обов'язково ознайомлюся з пунктом 4 цієї статті.

Олено Костівно, будь ласка.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України

КОНДРАТЮК О.К.

ГОЛОВУЮЧА. Саме на продовження запитів, які прошу вас уважно слухати, коли я їх оголошую.

Є деякі неточності, нам треба провести ще одне голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення попередньо підтриманого депутатського запиту групи народних депутатів (Анна Скороход, Юрій Камельчук, Сергія Бунін) до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (помертно) військовослужбовцю 72-ї окремої механізованої

бригади імені Чорних Запорозжців, молодшому сержанту Литовченку Олександру Миколайовичу. Прошу голосувати.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олено Костівно.

Шановні колеги, перелік питань, попередньо узгоджений на засіданні Погоджувальної ради депутатських фракцій і груп, вам надано, переходимо до його розгляду. Нагадую, що ми розглядаємо проєкт Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо впровадження міжнародного автоматичного обміну інформацією про доходи, отримані через цифрові платформи, та оподаткування таких доходів» ([№ 15111-д](#)).

Шановні колеги, нагадую вам, що ми пройшли всі поправки на врахування, крім п'яти. Зараз автори цих поправок запропонують поставити їх на голосування. Потім Данило Олександрович як людина, яка першою подала свого листа, поставить поправки на підтвердження, і після цього ми голосуватимемо за законопроєкт у цілому.

Отже, спочатку йдуть поправки для врахування.

Вельмишановні колеги, мова йде про поправку 1156 авторства Качури, поправку 2051 авторства Качури, поправку 1153 авторства Шуляк, поправку 2047 авторства Шуляк, а також поправку 1834 авторства Грищука.

Спочатку Качура представить свої поправки, 1 хвилина, і ми відразу їх проголосуємо.

Будь ласка, Олександрє Анатолійовичу.

КАЧУРА О.А. Шановні колеги, наш комітет підготував ці поправки та обговорив їх з профільним комітетом. У нас фактично аналогічні за змістом поправки з поправками голови цього комітету Шуляк, тому прошу підтримати її поправки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ви на своїх поправках не наполягаєте? Я перепрошую, Шуляк, будь ласка, внесіть ясність щодо ваших поправок.

ШУЛЯК О.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку

та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу підтримати поправки 1156 і поправку 1153 щодо зменшення ставки ПДФО з доходів від оренди об'єктів нерухомості для фізичних осіб з 18 відсотків до 5 відсотків. Це відповідає ставці 5 відсотків для платників єдиного податку третьої групи. Прошу врахувати ці поправки, проголосувати і дати необхідні 226 голосів на табло. Це дозволить вивести з тіні ринок оренди житла.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми ставимо всі чотири поправки на голосування чи дві? Бо я нічого не зрозумів.

Ставимо поправки Шуляк і поправки Качури. Все, я ставитиму так.

Будь ласка, Даниле Олександровичу, озвучте позицію комітету щодо цих поправок.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановні колеги, ми проводили дискусії протягом останніх двох тижнів щодо цих поправок. Дійсно, ідеологічно ми їх поділяємо, але хотіли б доопрацювати в окремому законопроекті. Водночас дякую міністру фінансів, який пішов назустріч і погодив їх врахування з подальшим доопрацюванням в інших законопроектах, якщо потрібно буде уточнити механізм справляння цього податку. Тому пропоную підтримати поправки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Даниле Олександровичу. Тоді я почергово ставлю всі поправки на голосування.

Поправка 1153 авторства Шуляк. Комітетом вона відхилена. Водночас автор просить її врахувати. Прошу голосувати.

«За» – 272.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 1156 авторства Качури.

Ставлю цю поправку на голосування для врахування. Прошу голосувати.

«За» – 262.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 2047 авторства Шуляк. Вона також відхилена комітетом, але позицію ви зрозуміли.

Ставлю цю поправку на голосування. Прошу голосувати.

«За» – 275.

Рішення прийнято.

Поправка 2051 авторства Качури. Вона відхилена комітетом, але позицію ви почули.

Ставлю цю поправку на голосування. Прошу голосувати.

«За» – 277.

Рішення прийнято.

Далі Грищук. Ваша поправка 1834, якщо не помиляюсь.
Будь ласка, Романе Павловичу.

ГРИЩУК Р.П. Колеги, я дуже прошу підтримати зазначену поправку, врахування якої дозволить збільшити постачання безпілотників для Збройних Сил України. У чинному Податковому кодексі ми вже запровадили пільгу зі сплати ПДВ для постачання безпілотних літальних апаратів та їх частин.

Ця поправка розширює пільгу і на безпілотники із засобами ураження. Це дозволить знизити податкове навантаження на виробників і на благодійні фонди, які закуповують дрони для війська. Тому дуже прошу підтримати – це необхідно всім.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Озвучте позицію комітету, якщо можна, Даниле Олександровичу.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Ми підтримуємо цю поправку. Просимо зал також підтримати її. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, поправка 1834 авторства Грищука. Комітетом вона відхилена, але позицію ви почули. Прохання підтримати.

Ставлю цю поправку на голосування для врахування. Прошу голосувати.

«За» – 298.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, всі поправки для врахування завершилися. Тепер поправки на підтвердження. Ще раз підкреслюю, Даниле Олександровичу, ви маєте право на виступ. Ви візьмете час для виступу щодо всіх поправок, 5 хвилин, крім поправки 3542, яку в кінці окремо доповісте, правильно я розумію? *(Шум у залі)*. Ну, він має таке право.

Отже, Данило Олександрович щодо всіх поправок, крім останньої, яку він доповість окремо. Там спочатку виступить Дмитро Олександрович, потім Данило Олександрович, і зал прийме рішення.

Будь ласка, Даниле Олександровичу, 5 хвилин.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановні колеги, ми підійшли до прийняття дуже важливого законопроект, і я хотів би розвіяти міфи про нього. Він став набагато кращим порівняно з тим, який ми отримали від Кабінету Міністрів. Ми фактично переписали його на рівні комітету. Я вдячний всім без винятку фракціям і групам, які долучилися до цієї роботи.

Про що цей законопроект? Цей законопроект – про створення простої, зручної, прозорої системи адміністрування доходів, які люди отримують від цифрових платформ. Цей законопроект – про встановлення зниженої ставки

податку в розмірі 10 відсотків порівняно зі ставкою 23 відсотки, як стягується зараз з аналогічних доходів. Цей законопроект – про встановлення для фізичних осіб пільги з податку на доходи. Тепер усі громадяни не платитимуть податок з доходів до 2 тисяч євро, отриманих від продажу будь-яких товарів на цифрових платформах. Жодних додаткових податків, платежів чи нових обтяжень для людей – навпаки.

Крім того, це, безперечно, вимога наших партнерів, яка міститься в кредитній угоді, підписаній з Європейським Союзом щодо виділення нам 90 мільярдів євро, а також у меморандумі з Міжнародним валютним фондом. Це надважливо, але, напевно, не так важливо порівняно з тим, що це вимога українського бізнесу, тих самих платформ, які на сьогодні оперують на нашому ринку. Вони одностайно підтримують прийняття цього законопроекту, бо він виводить їх із невизначеності, в якій вони перебувають, у правове поле, де чітко закріплені їх обов'язки, ставка і порядок справляння податку. Це вимога близько пів мільйона таксистів, кур'єрів і людей, які користуються платформами для продажу тих чи інших товарів поза межами підприємницької діяльності. Вони прагнуть правової визначеності і не мати ризиків, що хтось колись нарахує їм податок за ставкою 23 відсотки чи змусить подавати декларацію. Це також їхня вимога.

Я звертаюся до тих, хто критикував цей законопроект, тобто до опозиції. Друзі, у нас війна. Не треба породжувати міфи і поширювати їх там, де для цього немає жодних підстав. Не треба намагатися зробити чим гірше, тим краще. Давайте продемонструємо єдність перед нашими людьми, перед партнерами, перед усім світом у тому, як Україна, з одного боку, виконує взяті на себе міжнародні зобов'язання, а з іншого – робить те, що вимагають бізнес, суспільство та сама держава.

Тож прошу врахувати всі поправки до зазначеного законопроекту, які рекомендував комітет, і прийняти його в цілому. Прошу підтримати зеленою кнопкою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я зараз почергово поставлю всі враховані поправки на голосування для підтвердження. Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Зараз ми десь тридцять з лишком разів маємо підтвердити ці поправки. Я ставитиму їх на голосування почергово, крім останньої. Ми домовилися, що останню поправку Данило Олександрович доповідатиме окремо, але з процедури хочуть взяти слово Разумков і Южаніна. Після цього Данило Олександрович доповість, і ми перейдемо до голосування.

Поправка 7. Комітетом вона врахована.

Ставиться на голосування для підтвердження поправка 7. Потрібно 226 голосів. Прошу голосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Поправка 429 авторства Гетманцева. Комітетом вона врахована.

Ставиться на голосування для підтвердження поправка 429. Прошу голосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Поправка 430 авторства Гетманцева. Комітетом вона врахована.

Ставиться на голосування для підтвердження поправка 430. Прошу голосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Поправка 449. Вона також врахована. Колеги, прошу голосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 450 авторства Гетманцева. Комітетом вона врахована.

Ставиться на голосування для підтвердження поправка 450. Прошу голосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування для підтвердження поправка 465. Прошу голосувати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Поправка 519. Комітетом вона врахована.

Ставиться на голосування для підтвердження поправка 519. Прошу голосувати.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Поправка 520. Комітетом вона врахована.

Ставиться на голосування для підтвердження поправка 520. Прошу голосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Поправка 600. Комітетом вона врахована.

Ставиться на голосування для підтвердження поправка 600. Прошу голосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Поправка 621. Комітетом вона врахована.

Ставиться на голосування для підтвердження поправка 621. Прошу голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Поправка 650. Комітетом вона врахована.

Ставиться на голосування для підтвердження поправка 650. Прошу голосувати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Поправка 683. Комітетом вона врахована.

Ставиться на голосування для підтвердження поправка 683. Прошу голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Поправка 698. Комітетом вона врахована.

Ставиться на голосування для підтвердження поправка 698. Прошу голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Поправка 824. Комітетом вона врахована.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 824. Прошу голосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Поправка 851. Комітетом вона врахована.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 851. Прошу голосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Поправка 1106. Комітетом вона врахована.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 1106. Прошу голосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято (*Шум у залі*).

Ми пройдемо ці поправки, потім буде перерва. Ми ж зараз голосуємо. Артуре Володимировичу, ми так домовилися, будь ласка, не змінюймо цих правил.

Поправка 1127. Комітетом вона врахована.

Ставиться на голосування для підтвердження поправка 1127. Прошу голосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Поправка 1128. Комітетом вона врахована.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 1128. Прошу голосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 1129. Комітетом вона врахована.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 1129. Прошу голосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Поправка 1148. Комітетом вона врахована.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 1148. Прошу голосувати

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 1627. Прошу голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 1640. Прошу голосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 1641. Прошу голосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, будь ласка, займіть свої місця.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 1924. Прошу голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Поправка 1930. Комітетом вона врахована.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 1930. Прошу голосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Поправка 2104. Комітетом вона врахована.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 2104. Прошу голосувати.

«За» – 225.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Шановні колеги, займіть, будь ласка, свої місця.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 2107. Прошу голосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Далі поправка 2119. Комітетом вона врахована.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 2119. Прошу голосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Поправка 2120. Комітетом вона врахована.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 2120. Прошу голосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Колеги, займіть свої місця.

Поправка 2125. Комітетом вона врахована.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 2125. Прошу голосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Поправка 2128. Комітетом вона врахована.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 2128. Прошу голосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Шановні колеги, залишилося дві поправки, потім виступи з процедури, завершальна поправка і перейдемо до голосування.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 2133. Прошу голосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Поправка 2138. Комітетом вона врахована.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 2138. Прошу голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, будь ласка, залишайтеся на своїх місцях. Я вас дуже прошу.

Далі Разумков та Южаніна – з процедури, потім Гетманцев поставить завершальну поправку, і перейдемо до голосування за законопроект у цілому.

Разумков, 1 хвилина. Будь ласка. Тільки з процедури, Дмитре Олександровичу.

Потім Южаніна – так само.

РАЗУМКОВ Д.О. Ця поправка не мала права з'явитися в цьому законопроекті. Ця поправка не стосується жодної з платформ. Ця поправка забирає «ігорку» в Міністерства цифрової трансформації (колишнє міністерство Федорова) та передає її під Міністерство фінансів, де вона вже була. Саме там був КРАІЛ і відбувався «беспредел» з тією «ігоркою».

Крім того, автор поправки, представляючи її сьогодні, мав би заявити про конфлікт інтересів, бо свого часу він безпосередньо мав стосунок до лотерей, які підпадають під «ігорку». Це абсолютно не відповідає Регламенту та іншим законам нашої держави.

Тому, шановні колеги, хочуть тягнути шкуру – нехай тягнуть в інших законах. Не голосуйте за цю поправку, не підтримуйте її, не віддавайте цей шмат «лаве» до дуже поважного і не дуже поважного комітету і міністерства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна Южаніна. Тільки з процедури. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П., *член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).* Руслане Олексійовичу, що ще може бути більше, ніж з процедури? Ми були в пустому залі в четвер минулого пленарного тижня...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який пустий зал? Подивіться, увесь зал тут (*Шум у залі*).

ЮЖАНІНА Н.П. У четвер минулого тижня ми висловлювали всі свої позиції. Ви наразі чомусь надали 5 хвилин пану Данилу, щоб він підсумував і ввів в оману всіх своїх колег. Навіщо ми тоді сиділи дві години і розповідали вам? Я думала, ви хоча б щось почули у четвер, коли ми тут засідали – автори поправок, які мають іншу думку. Скажіть, будь ласка, що це за організація порядку? Чому ви зараз не дали висловити альтернативну думку хоча б одному представнику, за яку ми боролися декілька годин у четвер? Ну, що це таке? Він знову закликав за людей, а цей законопроект – проти людей, і всі голосували, підтримуючи поправки, навіть не даючи можливості йому сказати, про що ці поправки. Якби ви почули, ви...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подивіться, я точно належу до тих людей, які сидять від початку й до кінця, і слухаю і приємні, і неприємні, і хороші, і нехороші речі. Робота така (*Шум у залі*). Не перебивайте мене, будь ласка!

Ще раз кажу, хто мав бажання послухати аргументацію, той прийшов і послухав. Сьогодні також тут звучить аргументація, і неправильно говорити, що ваша аргументація правильна, а ця аргументація неправильна. Як вирішить зал. Крапка!

Даниле Олександровичу, представляйте останню поправку, я її поставлю на голосування, і перейдемо до голосування за законопроект у цілому. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановні колеги, ціна питання – недоотримання державним бюджетом 20 мільярдів гривень на рік. Це не мої дані, ця сума наведена в акті перевірки Рахункової палати. Цей законопроект покликаний закумуляувати ці гроші до державного бюджету, зруйнувавши схему, яку зараз захищає колишній спікер. У цій схемі зацікавлені «чорні ігорники», бо їм дуже зручно працювати та красти за умов, створених для них «ПлейСіті» та Міністерством цифрової трансформації, із заблокованим ДСОМ, з лімітами для гри, яких насправді немає, і з іншими порушеннями, щодо яких вже відкрито кримінальні справи. Ми маємо забезпечити акумулювання цих коштів до державного бюджету.

Прошу підтримати поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Даниле Олександровичу, я так розумію, ви наполягаєте на цій поправці?

Шановні колеги, будь ласка, займіть свої місця.

Ставлю на голосування поправку 3542 (*Шум у залі*). Перепрошую, репліки не може бути, оскільки прізвище не називалося.

Шановні колеги, зараз я поставлю на голосування пропозицію, яку озвучив Данило Олександрович, щодо поправки 3542. Вона врахована комітетом. Він пропонує поставити її на голосування для підтвердження. Після цього перейдемо до голосування за цей дуже важливий законопроект у цілому. Будь ласка, наберімося терпіння і голосуймо.

Ставлю поправку 3542 на голосування для підтвердження.

«За» – 157.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Шановні колеги, переходимо до голосування за законопроект у цілому.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо впровадження міжнародного автоматичного обміну інформацією про доходи, отримані через цифрові платформи, та оподаткування таких доходів» ([№ 15111-д](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах, хто як голосує за євроінтеграційні закони.

Шановні колеги, наступний проєкт Закону «Про безпеку та інтероперабельність залізничного транспорту України» ([№ 14174](#)).

Розгляд цього проєкту закону відбуватиметься таким чином: Крейденко – 5 хвилин, Заремський – 1 хвилина, Климпуш-Цинцадзе – 3 хвилини, Сірко – 5 хвилин, представник фракції «Батьківщина» – 5 хвилин, і перейдемо до голосування.

Почнемо з виступу Крейденка – 5 хвилин.

КРЕЙДЕНКО В.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово, шановні народні депутати! Сьогодні ми розглядаємо в другому читанні проєкт Закону «Про безпеку та інтероперабельність залізничного транспорту» (№ 14174). Я підтримую його головну мету – українська залізниця має бути безпечною, сучасною і сумісною з європейською системою. Однак перед остаточним голосуванням ми повинні зрозуміти, куди саме підуть гроші і хто реально відчує результат цієї реформи.

Нам кажуть про прийняття цього проєкту закону, пов'язаного з отриманням зовнішнього фінансування. За публічно озвученою інформацією, ідеться, зокрема, про 200 мільйонів доларів кредитного фінансування для «Укрзалізниці». Для компанії, яка щодня працює під обстрілами, ремонтує пошкоджену інфраструктуру, перевозить людей та критично важливі вантажі, ці кошти, дійсно, потрібні, але водночас таким законом держава бере на себе нові постійні витрати. За офіційним висновком Міністерства фінансів, із 2027 року на функціонування нового центрального органу виконавчої влади у сфері залізничного транспорту потрібно понад 83 мільйони гривень щороку. Це майже 7 мільйонів гривень на місяць. Крім того, ще 100 мільйонів гривень планується витратити у 2027–2028 роках на створення та ведення нових реєстрів. Тобто лише протягом 2027–2028 років утримання нового органу та створення реєстрів потребуватиме щонайменше 267 мільйонів гривень, а після цього щороку треба буде знаходити в бюджеті понад 83 мільйони гривень.

Законопроект також передбачає платні дозвільні документи. За розрахунками Міністерства фінансів, їхня вартість в умовах 2026 року могла становити від 1 тисячі 514 гривень до 90 тисяч 840 гривень. Це додаткові

витрати для перевізників, операторів, навчальних центрів та інших учасників галузі. Такі витрати зрештою можуть вплинути на собівартість перевезень, тарифи та вартість квитків. Фактично кредитні кошти не виписані в законопроекті як гроші на зарплати чиновників, але картинка виглядає так: ми виконуємо умови для отримання зовнішнього фінансування і водночас створюємо новий апарат, який постійно потребуватиме бюджетних коштів.

Саме тут виникає головне питання: чи обов'язково створювати ще один орган? У нас є Міністерство розвитку громад та територій, є «Укртрансбезпека», яка вже здійснює державний нагляд у сфері залізничного транспорту. Більше того, у фінансовому висновку прямо зазначено, що нові модулі, а саме реєстри, планують включити до вже існуючого комплексу інформаційних систем «Укртрансбезпеки». Тож логічно спочатку розглянути інший шлях: передати необхідні повноваження вже створеному органу, чітко виокремити функції, посилити його фахівцями та встановити пропорційний контроль. Це буде дешевше, швидше, зрозуміліше, ніж створювати нову структуру з новим керівництвом, апаратом, приміщенням, закупівлями та окремим бюджетом.

Для мене це питання не лише про економію, а про людей, які щодня забезпечують роботу залізниці: машиністів, провідників, колійників, диспетчерів, електромеханіків, ремонтників, персонал станцій, які працюють уночі та під час тривог і після обстрілів. Саме від їхньої кваліфікації, уважності та фізичного стану залежить реальна безпека руху. Якщо в системі не вистачатиме працівників, якщо досвідчені фахівці звільнятимуться через недостатню зарплату, якщо люди працюватимуть з перевантаженням, то реальної безпеки на залізниці не буде. Тому ресурс, який держава планує витратити на нові адміністративний апарат, треба насамперед направити на нагальні потреби залізниці, на збільшення заробітних плат залізничників, на більш якісне перевезення. Я не пропоную відмовитися від європейських правил, а пропоную виконати їх без зайвої бюрократії. Потрібен незалежний професійний контроль, а для цього не обов'язково автоматично створювати новий орган.

Моя пропозиція як автора альтернативного законопроекту проста: ми повинні отримати зовнішнє фінансування, але ці гроші з бюджету мають працювати на залізницю і залізничників, а не збільшувати кількість чиновників. Тому я закликаю направити законопроект № 14174 на повторне друге читання, доопрацювати його, щоб прибрати дублювання повноважень.

Дякую за увагу. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я все-таки перепрошую, на трибуні має стояти Артем Володимирович Ковальов, а всі інші – доповідати з місця. Ви мене відволікли, давайте дотримуватися того, про що ми з вами домовилися.

Заремський – 1 хвилина. Далі Климпуш-Цинцадзе, Сірко, Разумков.

Заремський. Будь ласка.

ЗАРЕМСЬКИЙ М.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 202, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє, шановні колеги! Підтримуючи в цілому законопроект № 14174, спрямований на підвищення безпеки залізничного транспорту та впровадження європейських стандартів у цій сфері, хочу звернути увагу на мої поправки 117, 151 та 169. Ними пропонується передбачити, що тяговий рухомий склад (локомотиви, маневрові локомотиви, моторвагони та інший рухомий склад, що має тягові властивості) може перебувати виключно в державній власності. Перекоаний, що безпека залізничних перевезень є питанням національної безпеки, особливо сьогодні, коли Україна продовжує протистояти повномасштабній агресії. Тож навіть потенційне роздержавлення тягового складу в нинішніх умовах є передчасним і може створювати додаткові ризики для держави.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сірко – до 3 хвилин. Будь ласка.

СІРКО Ю.Л., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! За всієї моєї поваги цей проєкт закону не про відкриття ринку, не про роздержавлення, не про виведення якихось підприємств з «Укрзалізниці». Це дуже простий, євроінтеграційний законопроект, який фактично імплементує норми європейської директиви щодо залізничних перевезень в українське законодавство. Це вузькоспеціальний проєкт закону, який регулює дозвільні процедури для залізничного сектору і його працівників. У ньому немає ніякого роздержавлення, виведення підприємств чи розділення залізниці. Усі ці міфи і страшилки регулярно поширюють ті, хто виступає проти виходу нашої залізниці на європейські рейки, її інтеграції до Європейського Союзу та розвитку спільного залізничного сполучення.

Тож, колеги, перестаньмо лякати людей страшилками і міфами, які не відповідають дійсності і реальності. Це суто технічний законопроект, який інтегрує європейську директиву в українське законодавство. Більше того, він фактично передбачений зобов'язаннями, які ваш уряд підписав у межах євроінтеграційних угод, а також кредитів Світового банку, МВФ та інших партнерів. Це останній проєкт закону із списку, потрібний для того, щоб Українська держава отримала кредит від Світового банку на суму 3,5 мільярда доларів, який ми не можемо отримати вже майже рік. Ці 3,5 мільярда доларів дуже потрібні для фінансування Збройних Сил, для закупівлі озброєння, для підтримки наших пенсіонерів, ВПО і багатьох інших. Ось на що зараз потрібні гроші з нашого бюджету.

До цього законопроекту також прив'язані 200 мільйонів гривень для самої «Укрзалізниці», де працюють 200 тисяч людей. Їм точно потрібно, щоб

регулярно виплачувалася заробітна плата. Ці кошти необхідні для того, щоб залізниця могла функціонувати, а громадяни могли пересуватися залізницею, тому що, на жаль, поки що в нас немає іншого сполучення, крім автомобільного і залізничного.

Тому, шановні колеги, перестаньте поширювати всілякі міфи і страшилки з приводу цього законопроекту. Він абсолютно технічний, євроінтеграційний і повністю імплементує директиву Євросоюзу щодо залізничного сполучення.

Ми підтримуємо цей законопроект і будемо за нього голосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Климуш-Цинцадзе – до 3 хвилин, потім Дмитро Разумков – до 5 хвилин, Мар'яна Безугла – до 5 хвилин, і перейдемо до голосування.

Климуш-Цинцадзе – до 3 хвилин. Будь ласка.

КЛИМУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги! Частково можу погодитися з попередньою доповідачкою, бо, дійсно, ми чуємо в залі велику кількість міфів щодо того, що, мовляв, цей законопроект якимось розділяє тягу на приватну і на державну. Насправді він цього не робить. Проект переважно технічний і частково спрямований на реалізацію директиви Європейського Союзу. Однак мені прикро констатувати, що цей зал постійно задовольняється неповним виконанням права Європейського Союзу та його недостатньою адаптацією до українських реалій. Зокрема дуже турбує, що в цьому законопроекті справді не передбачено реальної, серйозної інституційної незалежності Національного бюро розслідувань аварійних подій на транспорті. Сподіваюся, це означає, що профільний комітет працюватиме над розробкою окремого законопроекту щодо створення такої інституції і забезпечення її незалежності.

Є також певні проблеми з тим, що законопроект не повністю описує найважливіші термінологічні засади директиви, якою послуговується. Зокрема, поза увагою залишилися положення щодо серйозної аварії. Директива насправді визначає обсяг процедур розслідування, звітності та компетенцію незалежного органу саме під час таких аварій, але в даному законопроекті цього не передбачено. Це вкотре свідчить, що нам доведеться повертатися до окремих норм європейського права і все-таки вдосконалювати правове регулювання цієї сфери.

Водночас це серйозний крок вперед і значне зрушення в цій галузі. З огляду на це та розуміючи, наскільки багато фінансових ресурсів зав'язано на цей законопроект, фракція «Європейська солідарність» ухвалила рішення підтримати його сьогодні в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Разумков – до 5 хвилин, після нього Безугла – до 5 хвилин, і голосуємо. Прошу поінформувати народних депутатів, що через 9–10 хвилин ми перейдемо до результативного голосування. Будь ласка.

А ще я попрошу Артема Володимировича в кінці сказати декілька слів від комітету.

Разумков. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Добре, що ви взяли за «Укрзалізницю». Це, мабуть, та «Укрзалізниця», якою Абрамович приїхав в Україну? Я так зрозумів, що він все-таки приїжджав? Я маю на увазі Романа Абрамовича – представника президента російської федерації. Це перше запитання.

Друге запитання. Ви всі голосували за закон про олігархів. Скажіть, будь ласка, ви ж пам'ятаєте, що там написано? Усі зустрічі з олігархами мають бути задекларовані. Думаю, що всі чиновники, які зустрічалися, мають про це прозвітувати, тут нічого поганого немає, це перемовний процес. Ми повністю підтримуємо будь-який мирний план щодо перемовин, щодо того, щоб Україна якомога швидше завершила війну, але закон – один для всіх. Ви ж мене за це зняли, друзі! Ви ж пам'ятаєте, як голосували за цей закон? Там сидів вусатий міністр, який з-під тумбочки підписував, тільки рука вилазила. Малюська його звали. Він казав: жодних проблем немає, можна приймати. Ви ж прийняли? Прийняли. Закон працює? Працює.

Нехай усі чиновники, усі народні депутати, усі інші поважні особи в цій державі назвуть конкретно за прізвищами, з ким зустрічався російський олігарх Абрамович. Тут же немає таємниці! Чи воно перестало бути таємницею лише після того, як ворог розповів про це на своїй пресконференції?

Розумію, сьогодні в залі обговорюють дуже багато проблем: то «Укрзалізниця», то повітря, то ще щось. А може, давайте повернемося до питань мобілізації, реформування ТЦК? Ви бачили, що сказала Військовий омбудсман? Сім відсотків тих, кого «бусифікує» і «пакує» ТЦК, – це люди, які мають або відстрочку, або бронь, або інші підстави, щоб не бути мобілізованими. Ви всі це бачили? А тепер порахуйте. Президент декілька місяців тому сказав, що на місяць ми мобілізуємо 30 тисяч людей. Так ось, 7 відсотків від 30 тисяч – це 2 тисячі 100 людей, яких незаконно «бусифікують». Поясню для тих, хто з цим не стикався: за два місяці – це вже ціла бригада, сформована з тих, хто непридатний або має реальну відстрочку чи інші підстави не бути мобілізованим. І ви після цього вимагаєте, щоб усі виконували закон. Після того, як ваш ТЦК займається... Це ваш, на жаль, ТЦК, тому що ніхто в цьому залі не хоче голосувати за закони, які знищили б цей «беспредел».

Он Комітет з питань національної безпеки, оборони та розвідки Завітневича, он Іонушас сидить, по телефону розмовляє. Вони не дають прийняти закони, які покарали б тецекашників, і блокують їх. Так, ви співучасники, бо покриваєте їх. Ви фактично все робите, щоб ТЦК і далі продовжували «беспредел», били людей.

Скажіть, будь ласка, усі чули з цієї трибуни, як і я, і колеги розповідали про Артема Мороза? Це військовий, який втратив на фронті дві ноги за те, щоб ви і ми могли працювати в цьому залі. Що з ним сталося? Супер-ТЦК нашої держави витягли його з машини, побили, задули газovým балоном, після цього зробили те саме стосовно його дружини. Що відбулося далі? Виступає його дружина і каже: зараз намагаються перекваліфікувати справу, щоб ці герої тилового фронту отримали по 800 гривень штрафу. Вам не соромно? Може, треба все-таки прийняти закони, які їх дійсно каратимуть? За різними оцінками, близько 70 відсотків працівників ТЦК не знають, де фронт, не бачили його і не мають жодного бойового досвіду. Вони можуть мати статус УБД – як, наприклад, на ТСК показували бійця, який був убедешником лише тому, що служив на прифронтових територіях у ТЦК, але це ж не убедешник.

Тоді візьміть 60 відсотків від 46 тисяч – це близько 30 тисяч військових. Це цілий корпус із шести-семи бригад. Відправте їх на фронт, нехай вони замінять тих хлопців, які сидять там безвилазно з 2022 року, а деякі – із 2014 року. Це буде справедливо. Саме цього очікує українське суспільство від Верховної Ради. На це точно заслуговують люди, які стоять на Майдані навіть в одиночних пікетах у кайданках і заявляють, що не може бути свавілля в ТЦК і що необхідно встановити терміни служби і демобілізації.

Верховній Раді треба прокинутися і почати працювати на народ, на інтереси нашого суспільства, на інтереси нашої держави, а не на «шкурняки», які сьогодні знову намагалися протягнути в цій Раді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершальний виступ – Мар'яна Володимирівна, до 5 хвилин. Колеги, після цього перейдемо до голосування.

Єдине, про що я прошу, щоб під час розгляду всіх законопроектів у другому читанні (просто ми це проморгали) на трибуні стояла людина, яка доповідає. Усі решта виступають зі своїх місць. Цей виступ буде ще звідси.

Будь ласка, Мар'яно Володимирівно, – до 5 хвилин.

БЕЗУГЛА М.В. Колеги, я прошу уникати надмірного популізму. Знову наголошую: коли згадують про ТЦК, чомусь мовчать про тих, хто за них відповідає. ТЦК підпорядковується Сухопутним військам, є конкретний командувач Сухопутних військ. Він своєю чергою підпорядковується Головнокомандувачу Збройних Сил, про якого тут, у залі мовчать, тому що не вигідно. Це можна зрозуміти, бо попри негатив у суспільстві, що депутати не воюють, багато хто із залу має родичів, знайомих або близьких, тією чи іншою мірою пов'язаних з військом. Я знаю, що найближчі для багатьох колег люди зараз воюють, і вони бояться за їхнє життя так само, як і інші громадяни. Тому якщо назвеш прізвище «Сирський» і скажеш, хто і як відповідає, що відбувається в штурмових полках, які зараз мають карт-бланш і просто крадуть людей з БЗВП, навіть якщо в них уже є «відношення», то твого близького кудись переведуть.

Однак давайте будемо відвертими, панове: наш захист все одно значно кращий, ніж у тих громадян, які такого захисту не мають. Вони не мають можливості сказати, не мають можливості викликати, запросити тих чи інших посадових осіб і збурити певний резонанс, бути не байдужими функціонально. Чому цього не відбувається?

Знаєте, мені прикро, що я змушена використовувати такі процесуальні методи в парламенті. Сьогодні, маючи більше 900 поправок до даного законопроекту, я фактично обміняла їх на обіцянку керівництва парламенту та провідної фракції про те, що наступного парламентського тижня ми будемо голосувати за створення спеціальної комісії щодо військової юстиції.

Питання військової юстиції не вирішене роками, і я вже не знаю, на кого переводити стрілки, як переводяться стрілки і хто в цьому винен. Воно розглядалося у Комітеті з питань національної безпеки, охорони та розвідки, у Комітеті з питань правоохоронної діяльності, у міжвідомчих робочих групах, але досі не вирішене. Незважаючи на те, що часто з відчаю я можу бути дуже радикальною, вважаю, що саме цей напрям ми маємо зробити максимально технократичним і нарешті об'єднати зусилля для вирішення цього питання. Щодо створення військової юстиції я готова співпрацювати з усіма небайдужими до впорядкування того, що відбувається у війську. Це не про те, щоб створити інструмент, який репресував би того ж Головкама. Ідеться про те, щоб створити контролюючий і упорядковуючий орган, а також військові суди, військову прокуратуру або як мінімум уповноважений на це орган. Адже не може бути такого, щоб для одних діяли одні правила, а для інших – інші. Ми не можемо ані мовчати, ані потакати цьому. До того ж ми маємо і мандат, і можливості це виправити.

Тож, колеги, прошу долучитися і не боятися, ви все одно захищені значно краще, ніж громадяни, за яких ви відповідаєте.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Ми переходимо до прийняття рішення, але перед тим хочу надати слово до 2 хвилин Артему Володимировичу для відповіді на зауваження, які ви почули.

Будь ласка, Артеме Володимировичу, – до 2 хвилин.

КОВАЛЬОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую, Руслане Олексійовичу. Колеги, я дуже прошу підтримати цей технічний, але дуже важливий законопроект. Коротко, про що він. Це євроінтеграційний проєкт закону, дуже важливий для транспортної галузі, особливо для залізниці. Він передбачає синхронізацію українських безпекових і технічних регламентів

з європейськими, а ще під нього бюджет України отримає більше 4 мільярдів євро. Наш комітет підтримав цей законопроект. Прошу вас так само підтримати його.

Дуже дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу народних депутатів підготуватися до голосування. Будь ласка, займіть свої місця. Це важливий євроінтеграційний законопроект, над яким колеги працювали дуже довго.

Шановні друзі, я прошу зайняти свої місця, щоб не було отого граціозного бігу на останніх секундах і героїзму натискання на клавішу. Займіть свої місця, будь ласка.

Враховуючи важливість цього законопроекту, пропоную скористатися статтею 28 Регламенту Верховної Ради України і перед прийняттям рішення щодо нього провести сигнальне голосування.

Шановні колеги, дуже прошу взяти участь у сигнальному голосуванні. Прошу голосувати.

«За» – 250.

Прекрасно!

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про безпеку та інтероперабельність залізничного транспорту України» ([№ 14174](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 254.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Вітаю, колеги!

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо удосконалення декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків судді» ([№ 13165-2](#)).

Запрошую на трибуну Дениса Вячеславовича Маслова.

Ми домовилися таким чином: сім поправок Геращенко, фракція «Батьківщина», – 3 хвилини, Мамка – 3 хвилини. Все правильно?

Почнемо з виступів чи з поправок? Ірино Володимирівно, озвучте, як ми це розглядатимемо.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги, ми з колегами подали 228 поправок, з яких враховано лише 11. Тому я прошу надати мені 4 хвилини для виступу і розглянути чотири поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 4 хвилини, і назвіть номери поправок.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я відразу назву номери поправок: 38, 49, 63 і 68, 90, а потім запропоную поставити їх на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ірино Володимирівно, – до 4 хвилин.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, Київ відвідала єврокомісарка з питань розширення Марта Кос. Ми вітаємо той факт, що нарешті європейські чиновники почали зустрічатися не лише з керівництвом парламенту, а й з представниками опозиції. У цій зустрічі від нашої команди взяли участь голова фракції Петро Порошенко і голова Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу Іванна Климпуш-Цинцадзе. Хочу наголосити: було дуже чітко зафіксовано, що для реального вступу України до Європейського Союзу потрібні не чергові нездійсненні анонси, які роздає профільний віцепрем'єр Качка, обіцяючи у 2027 році членство України в ЄС, а виконання «плану Качка – Кос», з якого ми поки що виконали хіба що 10 відсотків.

Фракція «Європейська солідарність» наголошує, що однією з ключових вимог нашої команди є голосування за реформу ДБР, адже це вимога Європейського Союзу. Державне бюро розслідувань має займатися не «кошмаренням» опозиції та створенням спеціальних відділів для боротьби з євроінтеграцією, збираючи різні пасквілі, а реальним розслідуванням корупції та злочинів. Це відомство потребує перезавантаження. Його керівництво, судячи з «плівок Міндіча», поводить, як на вокзалі чи базарі, де можна вирішувати питання і «кошмарити» опонентів, а не займається реально євроінтеграцією.

Зараз ми розглядаємо дуже важливий законопроект щодо вдосконалення декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків судді. Дуже цікавий момент: цей законопроект з'явився в порядку денному не тому, що монобільшість нарешті хоче зайнятися імплементацією «меморандуму Качки – Кос», а лише після нагання з Брюсселя. Пані Кос дуже чітко зазначила, що у випадку неприйняття цього законопроекту Україна втратить десятки мільйонів доларів за програмою *Ukraine Facility*.

Тож наша команда наполягає, що євроінтеграція має стати пріоритетом не лише за назвою. Мої колеги мають рацію: під час розгляду змін до Податкового кодексу нам тут розповідали, що це дуже євроінтеграційний законопроект щодо впровадження, зокрема, міжнародного автоматичного обміну інформацією про доходи, отримані через цифрові платформи. За назвою – так, а по суті українців сьогодні обклали новими податками, проте не створили для цього жодної бази, що призведе до абсолютного хаосу, здириництва і нової корупції. Ми чітко моніторитимемо виконання закону задля донесення правди до наших міжнародних партнерів, що дуже часто під євроінтеграційними назвами влада ховає багато своїх «шкурняків». Тому фракція «Європейська солідарність» не голосувала за цей законопроект.

Щодо законопроекту про внесення змін до Закону «Про судоустрій і статус суддів», ми наполягатимемо на кількох своїх поправках, щоб захистити незалежність суддів і сприяти нормальній перевірці декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків судді. Важливо з водою не виплеснути дитину і не створити нових загроз. Ми знаємо, як влада сьогодні впливає на суддів, відчуваємо це з того, як Верховний Суд уже пів року не може розглянути питання щодо санкцій...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ірино Володимирівно.

Відповідь голови комітету. Якщо можна – до 2 хвилин.

Після того я почергово поставлю на голосування п'ять поправок.

Будь ласка, Денисе Вячеславовичу.

МАСЛОВ Д.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую, Руслане Олексійовичу. Дякую, шановні колеги народні депутати. Реагуючи на виступ, насамперед хочу сказати, що влада вже давно суддів не обирає, не призначає, не проводить їх кваліфікаційного оцінювання тощо. Це роблять незалежні органи, сформовані з вирішальним правом голосу міжнародних партнерів.

Щодо того, що хтось колись отримав наганяй і тому цей законопроект з'явився в порядку денному. Я вам відповідально заявляю: ми могли внести цей законопроект на голосування ще рік чи більше тому, але на прохання наших міжнародних та європейських партнерів ми весь цей рік неодноразово проводили консультації з ними щодо його змісту. Насправді йшлося не просто про те, щоб він відповідав вимогам *Ukraine Facility*, бо та редакція давно була готова, а про те, щоб врахувати й інші євроінтеграційні зобов'язання. Останню редакцію ми надіслали нашим партнерам 11 травня, і я постійно, щотижня, запитував, коли буде фідбек, коли буде реакція. Ми отримали реакцію та надали свої пояснення й обґрунтування, завдяки чому дійшли до збалансованої і зрозумілої моделі.

Учора представники всіх депутатських фракцій і груп були на зустрічі з пані Мартою Кос та представниками Європейської комісії. Ви були там і чули, що жодних зауважень до цього законопроекту немає. Ми його рекомендували минулої середи. Це важливий законопроект, який необхідно підтримати, а пропозиції, які ставитимуться на голосування для врахування, я прошу, як і рекомендує комітет, провалити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, я ставитиму почергово ці поправки на голосування.

Отже, поправка 38. Комітетом вона відхилена. На прохання авторки ставлю її... (*Шум у залі*).

Увімкніть мікрофон Геращенко, бо я не розумію, що вона каже.

Будь ласка, Ірино Володимирівно.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Тепер я озвучу зміст поправок. У мене було законних 8 хвилин...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, я думав, що ви виступили.

ГЕРАЩЕНКО І.В. У мене було 211 поправок, і я взяла лише чотири поправки. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозумів. Просто ви сказали, що виступите протягом 4 хвилин, а потім поставите чотири поправки. Я зрозумів, ви хочете доповідати щодо них. Все, тоді з доповіддю, по 1 хвилині.

Будь ласка, Ірино Володимирівно. Поправка 38.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Передусім, шановний пане Маслов, влада, може, суддів і не обирає, але вона на них впливає, і доки в нас існуватиме телефонне право, доти Європейський Союз ставитиме українській владі як вимогу незалежність української судової системи. Наша фракція це повністю підтримує. Дай Боже, щоб цього місяця нам відкрили кластер «Основи» (*Fundamentals*), ключовою вимогою якого є незалежність судової системи, а не постійні дзвінки з Банкової. Знаєте, у вас суддів та інших представників часто обирають «міндічі» і за феншуєм, а треба, щоб вони були незалежними.

Тож наша поправка, на якій ми наполягаємо, звучить так: «членами Громадської ради доброчесності, членами Громадської ради міжнародних експертів, яка утворюється відповідно до закону, що визначає засади організації та діяльності Вищого антикорупційного суду».

Ми розуміємо, чому ви її не підтримали. Ви панічно боїтеся міжнародних експертів, а це і є запорука боротьби з корупцією і незалежність судової гілки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 38. Прошу голосувати.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Поправка 49.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я хочу звернути увагу всіх українців, яку поправку провалив комітет, а мав би її підтримати. Вона звучить так: «Декларація доброчесності та родинних зв'язків судді є відкритою для загального доступу через оприлюднення на офіційному вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів».

Скажіть, будь ласка, чому ця декларація не може бути відкритою? Комітет вніс таку цікаву поправочку: «крім випадків, передбачених цим Законом». Наскільки нам відомо, судді не можуть бути військовослужбовцями, тому насправді потрібно прийняти нашу поправку, щоб декларації суддів були доступними для українців, відкритими для журналістів, відкритими для антикорупційних розслідувань.

Колеги, наші з вами декларації – у публічному доступі. Немає жодного пояснення, чому не врахували поправку фракції «Європейська солідарність». Я дуже прошу вас її підтримати. Ще раз наголошую: ми з колегами подали поправки щодо відкритості реєстру...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, позиція комітету.

МАСЛОВ Д.В. Дякую шановній авторці.

Шановні колеги народні депутати, просто прочитайте праву колонку, яку редакцію прийняв комітет: «Декларація доброчесності та родинних зв'язків судді є відкритою для загального доступу через оприлюднення на офіційному сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів, крім випадків передбачених цим Законом». Поправка, яку пропонує шановна колега, не вносить нічого іншого. Це й так діє навіть у чинній редакції, декларації відкриті.

Щодо слів «крім випадків, передбачених цим Законом». Це принцип розумності, який діє і зараз. Якщо член родини є співробітником спеціальних органів, які виконують завдання на передовій, суддя може звернутися до Вищої кваліфікаційної комісії суддів з проханням не відкривати ці дані для загального доступу, і ВККС приймає рішення, якщо для цього є відповідні підстави. Все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 49. Комітетом вона відхилена. Ставлю її на голосування.

«За» – 40.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 63. Будь ласка, Ірино Володимирівно.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ми знаємо, як у нас сьогодні заброньовані позитивні блогери Банкової в СБУ, і уявляємо, як влада може ховати потрібних їй людей за броню, за схованими деклараціями. Тому, колеги, я вважаю, що ви зараз робите дуже великі помилки.

Тепер щодо поправки 63. У ній пропонується: Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на підставі інформації, отриманої (ми наполягаємо на цій нормі) в законний спосіб від будь-якої особи, або у разі самостійного встановлення Вищою кваліфікаційною комісією суддів інформації, що може свідчити про порушення. Дуже важливо, щоб усі матеріали збиралися в законний спосіб. Так ми захищаємо незалежність суддів, тому що знаємо,

як влада може тримати на гачку, збирати «компроматні папочки», коли силові структури, такі як ДБР, а іноді, на жаль, і інші, перетворюються з правоохоронних органів на державні бюро репресій. Тому прошу від нашої команди...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, коротко реакція комітету.

МАСЛОВ Д.В. Дуже коротко, чому ця пропозиція відхилена. Вона не має жодного юридичного змісту. Так сталося, що згідно зі статтею 19 Конституції України в нас і так усі органи державної влади мають діяти в межах і в спосіб, встановлений законодавством. Тому й так зрозуміло, що будь-яка інформація має надаватися на підставі закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, поправка 63. Комітетом вона відхилена. Ставлю її на голосування.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Поправка 68. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановний пане Маслов, я, дійсно з повагою, але іноді здається, що ми з вами живемо в різних країнах, інакше ви не казали б, що в нас усе відбувається в законний спосіб. Недарма Європейський Союз наголошує на суттєвих порушеннях прав людини в Україні, на суттєвих проблемах з цим, на суттєвій необхідності посилення незалежності судової гілки влади. Саме тому ми наполягаємо на нашій поправці щодо того, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України не розглядає інформацію.

Тепер тіло поправки: «...отриману внаслідок істотного порушення прав та свобод людини, гарантованих Конституцією та законами України, міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України». Якщо вам невідомо, що суддів сьогодні часто шантажують, щоб вони приймали правильні рішення, що є телефонне право, то приходьте, будь ласка, я сподіваюся, 30 червня на засідання Верховного Суду України щодо санкцій, незаконно введених Зеленським і його командою проти свого попередника лише за те, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 68, якщо ви бажаєте. Будь ласка.

МАСЛОВ Д.В. Колеги, поправка 68 звучить ширше, вона ще передбачає, що Вища кваліфікаційна комісія суддів не розглядає інформації, яка надійшла від анонімних джерел і джерела походження якої встановити неможливо. У цій

частині пропозиція міститься в комітетській поправці, викладеній нашим комітетом і проголосованій.

Щодо слів «внаслідок істотного порушення прав». Якщо інформацію здобуто в незаконний спосіб, вона не може використовуватися органом державної влади. Це й так встановлено нашим законодавством.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 68. Комітетом вона відхилена.

Ставлю її на голосування для врахування. Прошу голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Завершальна поправка 90. Ірино Володимирівно, будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановний пане Маслов, я впевнена, що ви слухали «плівки Міндіча» і чули, як фігуранти весь час посилаються на Державне бюро розслідувань, де вони могли замовляти будь-яку експертизу, як у ресторані за меню. А ви зараз кажете, що все в нас досягається в законний спосіб? Я знову наголошую, що в нас практика дуже розходиться із законодавством і все потрібно змінювати.

Тепер переходимо до наступної нашої поправки. Шановний пане Маслов, цю норму пропонує виключити не лише наша фракція, а й голова антикорупційного комітету пані Радіна, яка подала аналогічну поправку. Ви пропонуєте, що перевірка декларації доброчесності та родинних зв'язків судді може проводитися лише за останній звітний період. Натомість наша команда пропонує скасувати це обмеження та дозволити перевіряти декларації за будь-який період, коли для цього є законні підстави, а не лише за останній звітний період.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Денисе Вячеславовичу, відреагуйте.

МАСЛОВ Д.В. Я відреагую. Дивіться, колеги, цим законопроектом пропонується встановити, що декларації доброчесності перевірятимуться протягом трьох років з моменту їх подання. Це було передбачено в плані *Ukraine Facility*, і після обговорення з експертами Європейської комісії ми закріпили таку норму. Трирічний строк для перевірки – це цілком очевидна норма, яка діє і в інших українських законах.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, завершальна поправка 90 Ірини Володимирівни.

Ставлю на її голосування. Прошу голосувати.

«За» – 33.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, у нас залишилося ще 3 хвилини (*Шум у залі*).

Давайте спочатку пройдемо ті поправки, які пропонуються на врахування. Артуре Володимировичу, у мене немає від вас поправок на підтвердження.

Замість поправок на врахування виступить Власенко, фракція «Батьківщина», – до 3 хвилин, далі Мамка – до 3 хвилин, потім, я так розумію, буде одна поправка на врахування, і голосуємо за законопроект у цілому.

Прошу запросити народних депутатів до залу, за хвилин 5 ми перейдемо до голосування.

Будь ласка, Сергію Володимировичу, до 3 хвилин.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, шановний пане Голово. Дійсно, комітет працював над цим законопроектом достатньо довго. Дійсно, ми проводили широкі фахові, деколи дуже емоційні консультації з Європейською комісією. Так, дуже часто, на жаль, від експертів Європейської комісії ми чули абсолютне нерозуміння українського законодавства, українських реалій і всього іншого. Такі експерти, на жаль.

Тож, думаю, нам треба переходити від реформ гасел до реальних, конкретних, змістовних, професійних обговорень, тому що, на жаль, ми вже дореформувалися до того, що наші реформи суперечать практиці Європейського суду з прав людини, що так звані реформи, зокрема і судової гілки влади, у подальшому визнаються неконституційними Конституційним Судом України.

Тут згадували міжнародних експертів. По-перше, вони не завжди міжнародні, а по-друге, точно не завжди експерти. Хочу вам нагадати, що колишнього славнозвісного Голову Верховного Суду Князева обирали міжнародні експерти. Керівників ВККС з російськими паспортами обирали міжнародні експерти. Діючого керівника ВККС Пасічника, пійманого на фальшуванні конкурсу до апеляційних, адміністративних судів, обирали міжнародні експерти. ГРД віддали в ручне управління такому собі Михайлу Жернакову, який призначає на посади будь-кого, без кваліфікації, без розуміння роботи судової системи, людей, які сповідують подвійні стандарти і таке інше. Дореформувалися!

До речі, телефонним правом у судах, принаймні так пишуть деякі ЗМІ, користуються в тому числі обрані міжнародними експертами НАБУ і САП для того, щоб призначити свого суддю у конкретній справі, у даному випадку у справі Тимошенко, а не незалежного суддю, який реально і чесно розгляне всі фальшування, які є в конкретній кримінальній справі.

Тож я за те, щоб ми проводили реальні реформи. Якщо у нас система декларування суддів є проблемною, давайте приведемо її до нормального, розумного стану, щоб, з одного боку, судді були, дійсно, підзвітні, а з другого – щоб це не перетворювалося на нескінченну гру, в якій заздалегідь обрані конкретні люди весь час бомблять одного і того самого суддю абсолютно непідтвердженими заявами і суддя замість того, щоб здійснювати незалежне правосуддя, вимушений відповідати на ці всі речі.

Законопроект не є ідеальним, він скоріше є компромісним, але я вважаю, що на цьому етапі цей компроміс ми можемо підтримати в такій редакції, як є. Тому закликаю всіх голосувати за законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Залишився ще виступ Мамки – до 3 хвилин. Будь ласка.

МАМКА Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги! Я не наполягатиму на своїх поправках. Вважаю, що за даний законопроект необхідно голосувати, щоб хоча б частково виправити ситуацію. Однак я відношу себе до тих людей, які не хочуть і не можуть підтримати половинчасті рішення, тому що сама система не працює. Зверніть увагу, скільки разів протягом останніх шести-семи років політики заявляли: ми реформували судову гілку влади. Дореформувалися до того, що в районних центрах залишилися одиниці суддів, а в селах їх зовсім немає, але всі потужно відзвітували про успішну реформу.

Після того минуло ще п'ять років, і ми знову починаємо її реформувати. Суддів зараз ніхто не обирає, тобто відсутні укази Президента щодо їх призначення, напевно, така процедура голів комісії. Зрозуміло, що люди звертаються до суду як до останнього шансу оскаржити те чи інше рішення. Вони мають на це право, а обов'язок держави – забезпечити здійснення правосуддя. Однак з огляду на ті рішення, які ми досі бачимо і про які читаємо в засобах масової інформації щодо того, що коїться в судовій гілці влади за участю окремих прокурорів і правоохоронців, – слухайте, людям уже накіпіло. Вони хочуть отримати те правосуддя, ті рішення, які ухвалюються від імені України і є обов'язковими до виконання.

Цей законопроект чітко визначає, як саме проводитимуться конкурси, яким чином судді подаватимуть декларації та інші документи. Скажіть, будь ласка, а хто ж судить суддів на конкурсах? Ви ж розумієте, для того, щоб усе-таки брати участь і дати належну оцінку тому чи іншому кандидатові до суду, необхідно мати знання, а не керуватися політичними гаслами. Де ж ті фахівці, які приймають рішення щодо того: згоден, здатен чи нездатен? Зверніть увагу, якщо ми боремося за це, іспити повинні бути жорсткі, але незалежні від політичної волі. Ті, хто їх складає, повинні бути фахівцями. Якщо суддя приймає рішення, а воно скасовується, він повинен нести за це відповідальність. Наразі дієвого механізму такої відповідальності не існує.

Ось чому я казав: половинчасті рішення не потрібні, вони повинні бути кардинальні, правильні й чіткі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Герасимов, 1 хвилина. Після цього я надам слово Денису Вячеславовичу, і перейдемо до голосування за законопроект у цілому.

Будь ласка, Артуре Володимировичу.

ГЕРАСИМОВ А.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).* Шановний Руслане Олексійовичу, шановний пане Денисе Вячеславовичу, шановні колеги! Щойно під час обговорення законопроекту щодо декларацій суддів ви сказали: якщо інформацію отримано з анонімних джерел, то її не можна враховувати під час уточнення й аналізу декларації, а також загалом під час прийняття рішень державними органами.

Скажіть, будь ласка, телеграм-канали, які сьогодні є анонімними, на вашу думку, є анонімними джерелами інформації і чи можуть вони використовуватися як джерело інформації під час аналізу декларацій державними органами?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Артуре Володимировичу, він може відповідати лише щодо поправок від комітету. Ну, як забажає, але я просто нагадую, за Регламентом його обов'язок тільки такий, далі – це його право.

Будь ласка, Денисе Вячеславовичу.

МАСЛОВ Д.В. Шановний Артуре Володимировичу, шановні колеги, я не можу озвучити позицію комітету з цього приводу, це зрозуміло, але висловлю власну позицію. Якщо власник та розпорядник інформації будь-якого телеграм-каналу не ідентифіковані і він залишається анонімним, то, звичайно, я можу сказати, що це інформація з анонімного джерела.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, займіть свої місця.

Я надам слово до 2 хвилин Денису Вячеславовичу для відповідей на інші запитання, і перейдемо до голосування. Чим коротше, тим краще, Денисе Вячеславовичу. Будь ласка.

МАСЛОВ Д.В. Я зрозумів. Дякую.

Шановний Руслане Олексійовичу, шановні колеги, незалежність у діяльності будь-яких державних органів без підзвітності призводить до втрати довіри. Проте повна підзвітність без належних гарантій здійснення правосуддя призводить до знищення правосуддя. Я не перераховуватиму всього, що ми передбачили в цьому законопроекті, ви всі мали можливість з ним

ознайомитися. Скажу лише, що Комітет з питань правової політики провів величезну роботу.

Отже, що ж ми туди заклали? Ми знайшли баланс між необхідністю підзвітності судової гілки влади в цей конкретний історичний проміжок часу, потребою отримання коштів нашою країною, яка воює, та гарантіями незалежного здійснення правосуддя. Тому прошу підтримати цей законопроект.

Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Денисе Вячеславовичу.

Шановні колеги, я прошу зайняти свої місця. Це справді дуже важливий євроінтеграційний законопроект. Хочу подякувати комітету, вони реально впродовж цілого року демонстрували, як треба боротися за ті чи інші норми в законопроектах. Я дуже сподіваюся, що цей законопроект стане компромісним і для цього залу.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо удосконалення декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків судді» ([№ 13165-2](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 242.

Закон прийнято в цілому. Вітаю!

Покажіть по фракціях і групах.

Денис Вячеславович Маслов зразу може написати заяву, що в нього не спрацювала кнопка, але він за. Друзі, треба привчатися голосувати і на трибуні.

Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» щодо відновлення дії його окремих норм, особливостей їх застосування під час дії правового режиму воєнного стану та удосконалення проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання» ([№ 14345](#)) та альтернативний до нього законопроект [№ 14345-1](#).

Ставлю на голосування пропозицію розглянути ці законопроекти за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 198.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова автора основного законопроекту заступника міністра економіки, довкілля та сільського господарства України Артеменко Анну Ігорівну. Будь ласка.

АРТЕМЕНКО А.І., заступник міністра економіки, довкілля та сільського господарства України. Шановний Руслане Олексійовичу, шановні народні депутати! Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» щодо відновлення дії його окремих норм, особливостей їх застосування під час дії правового режиму воєнного стану та удосконалення проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання» (№ 14345) розроблений з метою відновлення дії окремих норм Закону «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», які наразі не застосовуються. Законопроект спрямований також на визначення особливостей застосування його положень під час дії правового режиму воєнного стану, зокрема з урахуванням поточної ситуації на територіях України, на яких ведуться активні бойові дії або тимчасово окупованих російською федерацією.

Отже, проектом закону пропонується відновлення дії Закону «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» в повному обсязі за винятком територій, де тривають бойові дії. Передбачається також підвищити поріг незначної державної допомоги до 300 тисяч євро, тобто це та допомога, яка не потребуватиме нотифікації в Антимонопольний комітет. Надання попередніх консультацій надавачу має відбуватися не пізніше 10 робочих днів. Визначення умов, за дотримання яких державна допомога є допустимою для конкуренції. Важливою нормою є визначення Антимонопольним комітетом умов, за яких заходи з державної допомоги не потребуватимуть подання повідомлення про нову державну допомогу до контролюючого органу. Це відповідні численні нотифікації для муніципалітетів, державна підтримка в контексті будівництва шкіл, дитячих садочків, фінансування лікарень, водопостачання, благоустрою територій.

Крім того, законопроектом передбачається створення цифрового реєстру державної допомоги, що забезпечуватиме прозорість, ведення якого регулюватиметься Законом «Про публічні електронні реєстри» та ІК. За результатами опрацювання в головному комітеті в законопроекті передбачено також положення щодо непоширення його дії на господарську діяльність, пов'язану з послугами загального економічного інтересу.

Варто зазначити, що цей законопроект розроблено в межах *Ukraine Facility*, він є частиною *Closing benchmarks* для переговорного процесу за розділом «Конкурентна політика».

Просимо підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова автора альтернативного законопроекту Буймістер Людмилу Анатоліївну. Немає? Прикро.

Запрошую до слова голову підкомітету Комітету з питань економічного розвитку Кицака Богдана Вікторовича, який є співдоговідачем від комітету. Будь ласка.

КИЦАК Б.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 63, Житомирська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Комітет з питань економічного розвитку на засіданні 4 червня 2026 року розглянув вказані проекти законів України. Метою законопроектів є відновлення дії окремих норм статей Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», які наразі не застосовуються, що сприятиме забезпеченню захисту та дотриманню міжнародних зобов'язань України у сфері державної допомоги.

Ключова відмінність між основним і альтернативним законопроектами полягає в тому, щоб частково врегулювати питання функціонування інструменту ПСО (покладання спеціальних обов'язків) та уникнути впливу відновлення контролю за державною допомогою на безперебійне функціонування державних програм підтримки, особливо в соціальній сфері.

Комітетом було напрацьовано низку пропозицій до редакції законопроекту № 14345, з яких непоширення дії норм цього законопроекту на підтримку забезпечення сектору безпеки та оборони, а також господарської діяльності, пов'язаної з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес.

За результатами обговорення члени комітету прийняли рішення рекомендувати прийняти за основу законопроект № 14345 з урахуванням зазначених пропозицій комітету, а альтернативний відхилити.

Прошу також оголосити відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України під час розгляду даного законопроекту на пленарному засіданні про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та суперечностей у тексті законопроекту № 14345, інших структурних частинах зазначеного законопроекту та інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду даного законопроекту в першому читанні.

Колеги, прошу підтримати. Це дуже важливий законопроект, що впливає на отримання європейського фінансування, яке в подальшому піде на фінансування наших соціальних зобов'язань, які держава взяла перед населенням України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую представників фракцій і груп записатися на виступи для обговорення цього проекту закону: два – за, два – проти.

Гончаренко Олексій Олексійович, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні колеги, ми обговорюємо що завгодно, крім головного, що маємо обговорювати, – Збройних Сил України і їхньої підтримки. У мене для вас є фантастична новина: сьогодні у військових частинах

повідомили, що в червні відбудеться підвищення заробітної плати, яку так довго обіцяли, ціла індексація на цілих 132 гривні. Ще раз: на 132 гривні! Ось така індексація, просто щастя на військових падає. Оце влада, оце думає про людей, оце думає про військових – підвищення зарплати аж на дві поїздки в маршрутці. Клас! Сила! Неймовірно!

Ви знаєте, таке відчуття, що поки військові тримають фронт, влада тримає їх за дурнів, інакше це назвати не можна. Нам розповідають уже який місяць: буде підвищення, буде реформа, реформа війська, реформа заробітної плати, грошового забезпечення, реформа мобілізації, терміни служби, контракти. Де все це? Пане міністре Федоров, де все це? Нам презентації не потрібні, нам потрібні проєкти рішень, законів і найголовніше – прийняті рішення і закони, виплачені людям гроші, встановлені терміни служби, припинення божевільної злочинної «бусифікації» на вулицях українських міст. Нам це потрібно вже зараз, не просто якісь знущальні 132 гривні індексації, а справжня зміна грошового забезпечення, суттєве підвищення. Бо зарплата 20 тисяч гривень – це сьогодні вже менше, ніж в охоронця в супермаркеті. Скільки нам ще чекати? Чи просто знущаються з військових?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Козирю Сергію В'ячеславовичу. Він передає слово Кицаку Богдану Вікторовичу. Будь ласка.

КИЦАК Б.В. Шановні колеги, хочу публічно зафіксувати нашу позицію. Комітет з питань економічного розвитку провів консультації з Асоціацією міст України, з іншими профільними економічними асоціаціями, які будуть дотичними до процесу в разі прийняття та введення в дію такого закону.

Отже, щодо Асоціації міст України. До другого читання ми спільно напрацюємо поправки, щоб врегулювати, знайти компромісне рішення щодо процедури виключень, адже це стосуватиметься абсолютно кожної громади України. Важливо не вбити функціонування системи водопостачання, системи водовідведення, системи теплокомуненерго, які перебувають на балансі громад, і щоб державна допомога, яка надається на підтримку функціонування саме цих комунальних підприємств, продовжувала й далі здійснювати свою основну функцію.

Другий важливий блок стосується реалізації державних програм, зокрема програми «Доступні кредити 5-7-9 %», та допомоги держави різним суб'єктам господарювання. Ми також напрацюємо відповідні поправки, щоб не поховати ці ефективні та дієві програми, якими ми підтримуємо український бізнес у цих складних умовах.

Тому, колеги, прошу підтримати законопроект у першому читанні за основу із застосуванням статті 116 Регламенту Верховної Ради України, щоб ми могли максимально продуктивно й ефективно попрацювати та внести всі необхідні поправки і пропозиції, які надходитимуть від колег народних депутатів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Завершальний виступ – Бурміч Анатолій Петрович, група «Відновлення України».

Шановні колеги, після цього переходимо до голосування. Я прошу запросити депутатів до залу.

Бурміч Анатолій Петрович. Будь ласка.

БУРМІЧ А.П., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово колезі Вороньку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Євгенович Воронько. Будь ласка.

ВОРОНЬКО О.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 103, Кіровоградська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Ця ініціатива пропонує інструмент, на який Україна давно заслуговувала. Що змінюється насправді? По-перше, підприємець, який отримує невелику підтримку, більше не потрапить у регуляторну пастку через копійчану суму. Поріг незначної допомоги суттєво зросте до 300 тисяч євро для більшості видів діяльності та до 750 тисяч для послуг загального значення. Це важливе зняття зайвого бюрократичного тягара для бізнесу.

По-друге, документ розширює коло отримувачів державної підтримки. Індустріальні парки, культурні та молодіжні фонди досі формально не вважалися суб'єктами допомоги. Тепер це виправлено. Держава нарешті бачить увесь економічний ландшафт, а не лише окремі його фрагменти.

По-третє, АМКУ стає справжнім регулятором, а не лише поштовою скринькою для повідомлень. Зрозумілі строки розгляду справ, механізм попередніх консультацій, право зупиняти недопустиму допомогу – все це перетворює орган на дієвого арбітра конкуренції.

Депутатська група «Відновлення України» підтримує вказаний законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього проєкту закону. Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Я запрошую вас до прийняття рішення (*Шум у залі*).

Провести сигнальне голосування?

Шановні колеги, я скористаюся статтею 28 і прошу вас взяти участь у сигнальному голосуванні, бо це важливий законопроект щодо *Ukraine Facility*. Тож спочатку спробуймо провести сигнальне голосування щодо нього.

Колеги, будь ласка, швидше займайте свої місця.

Шановні народні депутати, прошу взяти участь у сигнальному голосуванні. Прошу голосувати.

«За» – 207.

Проголосували: за – 207, проти – 0, утримались... Є потенціал.

Шановні колеги, я дуже прошу всіх зайняти свої місця і підготуватися до голосування. Це важливий євроінтеграційний законопроект.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» щодо відновлення дії його окремих норм, особливостей їх застосування під час дії правового режиму воєнного стану та удосконалення проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання» ([№ 14345](#)) за основу з урахуванням пропозицій, викладених у висновку головного комітету, та з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України

Готові голосувати? Прошу вас підтримати і проголосувати.

«За» – 218.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про направлення цього законопроекту на повторне перше читання. Прошу голосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Законопроект направлено на повторне перше читання.

Шановні колеги, наступний проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та деяких інших законодавчих актів України щодо спрощеного провадження у справах про банкрутство...» (*Шум у залі*).

Що сталося? Перед тим як розпочати розгляд, треба спочатку включити його до порядку денного, шановні знавці Регламенту. Давайте спочатку я оголошу назву законопроекту, потім рішення, яке ми маємо прийняти.

Отже, проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та деяких інших законодавчих актів України щодо спрощеного провадження у справах про банкрутство (неплатоспроможність) для суб'єктів мікропідприємництва та малого підприємництва та особливостей застосування процедур банкрутства для державних підприємств та/або господарських товариств, щодо яких прийнято рішення про приватизацію» ([№ 15024](#)).

Перша пропозиція, яку я ставлю на голосування, – про включення до порядку денного. Треба набрати 226 голосів. Включимо – будемо розглядати, не включимо – підемо далі. Прошу голосувати.

«За» – 195.

Рішення не прийнято.

Сьогодні законопроект не може бути розглянутий (*Шум у залі*).

Що ви мені покажете? Що я можу зробити? Я на місці, ви на місці. Нехай буде соромно тим, кого немає на місці, правда?

Шановні колеги, наступний проєкт Закону «Про внесення змін до Закону України «Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю» щодо утворення Міжвідомчої координаційної комісії у сфері боротьби з організованою злочинністю (Національного координатора)» ([№ 13676](#)).

Ставлю пропозицію про розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 205.

Рішення прийнято.

Запрошую до виступу голову Комітету з питань правоохоронної діяльності Іонушаса Сергія Костянтиновича.

Будь ласка, Сергію Костянтиновичу.

ІОНУШАС С.К., голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Проєкт Закону «Про внесення змін до Закону України «Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю» щодо утворення Міжвідомчої координаційної комісії у сфері боротьби з організованою злочинністю (Національного координатора)» (№ 13676) направлений до комітету на повторне перше читання 17 грудня 2025 року. Комітет підготував і на своєму засіданні 21 травня 2026 року розглянув нову редакцію законопроекту та рекомендував Верховній Раді прийняти його в першому читанні за основу. Ми врахували пропозиції як Офісу Генерального прокурора, так і Міністерства внутрішніх справ.

Нагадаю, що питання створення Національного координатора стосується боротьби з організованою злочинністю та є частиною рекомендацій Європейської комісії, представлених у Звіті про прогрес України в рамках Пакета розширення.

Цей законопроект спрямований на виконання євроінтеграційних зобов'язань України. Йдеться про створення Національного координатора як консультативно-дорадчого органу, який займатиметься формуванням політики у сфері протидії організованим злочинності.

Шановні колеги, законопроект підтриманий комітетом у першому читанні майже одностайно. Прошу підтримати його в залі. Це забезпечить належну координацію боротьби з організованою злочинністю між усіма правоохоронними органами.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, запрошую записатися на виступи для обговорення цього проєкту закону: два – за, два – проти.

Овчинникова Юлія Юріївна, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ОВЧИННИКОВА Ю.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день! Передайте, будь ласка слово пану Бакумову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійович Бакумов. Будь ласка.

БАКУМОВ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово, шановні колеги! Прошу підтримати вказаний законопроект. На базі комітету вже неодноразово проводилися засідання робочих груп, до яких залучалися представники багатьох органів досудового розслідування. Ми маємо відповісти на фундаментальне запитання: хто в нашій державі відповідає за координацію всіх суб'єктів боротьби з організованою злочинністю?

На сьогодні немає Національного координатора, який проводив би спільні заходи та отримував запити від органів досудового розслідування, де найбільше ризиків в українського суспільства, де найбільше злочинних системних зазіхань на права наших громадян, який консолідував би цю інформацію і надавав рекомендації органам правопорядку, як саме розпланувати конкретні заходи і протидіяти злочинності.

У вказаному законопроекті ми пропонуємо цю модель. Це перше читання. Ми готові до подальших дискусій. У нас є питання щодо статусу й ролі Генерального прокурора в цій конструкції. На сьогодні це дуже гостра дискусія, оскільки прокуратура хоче бути там за згодою. Хоча, на моє глибоке переконання, органи прокуратури мають бути там в обов'язковому порядку разом з усіма органами, які здійснюють досудове розслідування.

Шановні колеги, це надзвичайно важливий законопроект, покликаний забезпечувати права та свободи наших громадян. Прошу вас підтримати його за основу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мамка Григорій Миколайович. Будь ласка.

МАМКА Г.М. Шановні колеги, хочу звернути увагу на історію, яку всі пам'ятають, коли створили Управління по боротьбі з організованою злочинністю, потім демонстративно його закрили – організовану злочинність поборолі. Однак, на мою думку, на цей час виникла потреба створити хоча б якийсь дорадчий орган, що надаватиме консультації. Хто його очолюватиме –

це вже третє питання. Проте економічна і вулична злочинність пішли вгору, і всі злочини тепер скоюються та розвиваються лише в складі організованих злочинних груп. На сьогодні приховані статистичні дані свідчать, що 60 відсотків злочинів контролюються саме ними. Необхідно все-таки поновлювати роботу в цьому напрямі, розробляти рекомендації, приймати відповідні рішення щодо посилення відповідальності та вдосконалення процедур документування. До складу цього дорадчого органу входить будуть представники всіх органів, наділених повноваженнями у сфері боротьби з організованою злочинністю, і після цього можна буде прийняти відповідні рішення.

Пропоную підтримати законопроект у першому читанні, якщо немає заперечень, прийняти в цілому та запустити в роботу, а через рік зробити зріз – спрацювало не спрацювало – і вирішити, як закріпити ці рекомендації в законодавстві.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Бурміч Анатолій Петрович. Будь ласка.

БУРМІЧ А.П. Шановні колеги, це дуже важливий законопроект. Ми знаємо, який сьогодні стан корупції в Україні. Корупція і організована злочинність – це дві сестри, усі розкрадання і корупція здійснюються переважно за допомогою організованої злочинності. На жаль, кілька років тому були скасовані підрозділи і в МВС, і в СБУ, які відповідали за боротьбу з цим явищем.

Головне в цьому законопроекті те, що основним координатором боротьби з організованою злочинністю призначається міністр внутрішніх справ. Не НАБУ, не представники якихось наглядових рад чи ще хтось, а міністр внутрішніх справ, якого ми обираємо в цьому залі, який організовуватиме й координуватиме боротьбу з організованою злочинністю. Ми робимо крок до суверенітету, а не до монополії, яка сьогодні існує в боротьбі з корупцією. Усі правоохоронні органи України мають легітимно повернутися до цієї боротьби, тому що те, що відбувається в Україні, – це велика ганьба. НАБУ самостійно не справляється, тож необхідно залучити всі українські правоохоронні структури, зокрема ті органи, які задіяні в боротьбі з організованою злочинністю.

Найважливіше, як я вже наголошував, це те, що процес очолюватиме головний координатор – міністр внутрішніх справ, якого ми обираємо тут, у цьому залі. Ми відповідальні за нього, він відповідальний за боротьбу.

Група «Відновлення України» підтримуватиме цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі Цимбалюк Михайло Михайлович.

Шановні колеги, після виступу Михайла Михайловича Цимбалюка буде ще виступ Федина – 1 хвилина, і перейдемо до голосування.

ЦИМБАЛЮК М.М. Шановний пане Голово, шановні колеги, фракція «Батьківщина» підтримувала законопроект у попередній редакції, але, на жаль, він не пройшов, сьогодні – друга спроба. Тема координації організації боротьби з організованою злочинністю не нова. Раніше, хто пам'ятає, вже працювала така комісія. Не знаю, бо не відстежував, коли і за якої влади вона зникла, але координація діяльності всіх правоохоронних органів у розробленні методів і організаційних заходів для боротьби з організованою злочинністю залишається дуже актуальною як і вчора, так і сьогодні. Більше того, у майбутньому на нас однозначно чекають сплески зростання злочинності, зокрема організованої, і мене щиро дивує, чому в цьому законопроекті роль прокуратури передбачена лише за згодою.

Шановні колеги, це неправильний підхід. Хоча прокуратура вже позбавлена функцій контролю та нагляду, проте залишаються повноваження, де без прокурора неможливе жодне кримінальне провадження. Тож фракція «Батьківщина» пропонує підтримати законопроект у першому читанні, а до другого – чітко уточнити роль Генеральної прокуратури в цій комісії, де координатором обов'язково має бути міністр внутрішніх справ. Водночас кожен правоохоронний орган повинен брати активну участь, не за згодою, а за законом і за обов'язком, і конкретно відповідати за свою ділянку роботи. Адже протидія організованій злочинності – це завдання всіх правоохоронних органів, щоб насамперед не допустити її створення, а в разі виникнення – боротися.

Наша фракція підтримує законопроект і голосуватиме за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Федина – 1 хвилина. Будь ласка.

Після цього перейдемо до голосування. Прошу народних депутатів зайняти свої місця і підготуватися.

ФЕДИНА С.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дуже гарно було сказано, що це євроінтеграційний законопроект. Колеги, а чому ми не можемо виконати один із найголовніших євроінтеграційних запитів? Де нарешті реформа ДБР? Це один з десяти пунктів у «рішенні Качки – Кос», це вимога глави 24. Усі європейські чиновники постійно наголошують на необхідності якнайшвидшої реформи ДБР, але вона чомусь не вноситься в зал. Можливо, через те що останніми роками ДБР стало ручним інструментом влади для переслідування неугодних, розправи з тими, хто не подобається комусь на Банковій, та інструментом залякування, замість того щоб, дійсно, розслідувати злочини проти України, як це передбачено багатьма іншими процесами?

Насправді нам зараз потрібне перезавантаження ДБР, проведення прозорого конкурсу та обрання нового керівника і створення умов, за яких ДБР зможе незалежно працювати, а не бути лялькою в руках Банкової.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення цього проєкту закону. Прошу народних депутатів зайняти свої місця і підготуватися до голосування. Шановні колеги, будь ласка, робіть це швидше.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проєкту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю» щодо утворення Міжвідомчої координаційної комісії у сфері боротьби з організованою злочинністю (Національного координатора)» ([№ 13676](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 218.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення законопроєкту на повторне перше читання. Прошу голосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Законопроєкт направлений на повторне перше читання.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про скорочення строку підготовки законопроєкту до повторного першого читання. Підтримайте, будь ласка, тому що це єсівські вимоги, як уже було зазначено колегою.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення строку підготовки законопроєкту до повторного першого читання. Прошу голосувати.

«За» – 202.

Рішення не прийнято.

Наступний проєкт Закону «Про надання на ринку та використання біоцидних продуктів» ([№ 13604](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього законопроєкту за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 181.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова автора законопроєкту Радущого Михайла Борисовича. Будь ласка (*Шум у залі*).

Хто виступатиме? Булах? Так у мене написано, що вона – співдоповідач (*Шум у залі*). Вона виступатиме і від авторів, і від комітету? А, навпаки. Добре. У мене тут просто написано навпаки.

Ладо Валентинівно, запрошую вас до слова, а Михайло Борисович виступатиме від комітету. Будь ласка.

БУЛАХ Л.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний Голово, шановні колеги! Законопроект № 13604 розроблений урядом і спрямований на врегулювання правових відносин, пов'язаних зі схваленням діючих речовин біоцидних продуктів. Нагадаю, що біоцидні продукти – це такі рідини, які борються з вірусами, бактеріями і грибами.

Рішенням Верховної Ради від 5 листопада 2025 року законопроект був спрямований на повторне перше читання. Комітет з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування разом з Міністерством охорони здоров'я, з колегами з Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу доопрацювали проєкт і пропонують його нову редакцію на повторне перше читання.

У законопроекті пропонується визначити, що таке діюча речовина, що таке біоцидний продукт, запровадити їх класифікацію, встановити процедуру їх схвалення та державної реєстрації.

Проект Закону «Про надання на ринку та використання біоцидних продуктів» (№ 13604) дуже важливий на шляху вступу України до Європейського Союзу. Комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в повторному першому читанні прийняти його за основу з дорученням комітету підготувати до другого читання.

Колеги, прошу підтримати пропозицію комітету і дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Михайле Борисовичу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б., голова Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний Голово і шановні колеги! До вашої уваги пропонується проєкт закону № 13604, підготовлений народними депутатами членами комітету. Під час доопрацювання до повторного першого читання положення законопроекту приведено у відповідність із Регламентом ЄС 528/2012, а також враховано зауваження, викладені у висновках комітетів Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу, з питань антикорупційної політики та Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України.

Це євроінтеграційний законопроект, який має на меті приведення українського ринку біоцидних продуктів у відповідність із європейськими правилами. Він також врегульовує питання схвалення діючих речовин,

реєстрації біоцидних продуктів у державному реєстрі біоцидних продуктів, повноваження органів влади у цій сфері, введення в обіг оброблених виробів, маркування біоцидних продуктів.

У разі прийняття проєкту Закону «Про надання на ринку та використання біоцидних продуктів» закон набере чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та введений у дію з 1 січня 2030 року.

Колеги, прошу підтримати і прийняти законопроект за основу. Такий закон необхідний для відкриття 28 кластера в перемовинах з Європейським Союзом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Михайле Борисовичу.

Проху представників фракцій і груп записатися на виступи для обговорення цього проєкту закону: два – за, два – проти.

Гринчук Оксана Анатоліївна, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ГРИНЧУК О.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Радущкому Михайлу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Борисович Радущкий.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, дякую. Ще раз хочу наголосити, що це дуже важливий законопроект у перемовинах України щодо вступу до Європейського Союзу. Він відноситься до 28 кластера, який ми маємо відкрити швидше, ніж інші кластери. Виходить так, що на 90 відсотків ми виконали всі завдання, це дуже важливо.

Проху прийняти законопроект у першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Михайле Борисовичу.

Стефанишина Ольга Анатоліївна, фракція «Голос». Будь ласка.

СТЕФАНИШИНА О.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Ми всі хочемо жити в Європейському Союзі, якомога швидше туди вступити, але для цього Верховна Рада повинна провести велику роботу. Цей законопроект – один з обов'язкових для того, щоб ми почали перемовини. Тому я підтримую його, дуже прошу проголосувати і якнайскоріше прийняти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Далі Михайло Михайлович Цимбалюк, потім ще виступить Іванна Орестівна Климпуш-Цинцадзе – 1 хвилина, і перейдемо до голосування.

Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Шановні колеги, наступне питання порядку денного є надзвичайно важливе, це уточнення бюджету на цей рік, що стосується сектору безпеки і оборони. І я вважаю, що ми маємо зосередити свою увагу на тому, як у цих змінах до бюджету уряд пропонує підтримати наших військових. Насамперед фракція «Батьківщина» вносила ряд поправок, які чомусь не враховані, щодо підвищення грошового забезпечення воїнів ЗСУ та інших військових формувань.

Ми хочемо почути керівництво Комітету з питань бюджету, чому так сталося, чому ці поправки не враховані? Ми хочемо почути обґрунтування щодо збільшення коштів резервного фонду Кабінету Міністрів. Хочемо почути обґрунтування, чому все-таки вилучили кошти, які були заплановані в бюджеті на цей рік на придбання боєприпасів для ЗСУ. Чия це була пропозиція, чия це була політична воля? Чи так все добре в нас на фронті, чи всі підрозділи забезпечені зброєю і боєприпасами, що аж потрібно було вилучати і куди? У резервний фонд? Для чого? Для інших потреб.

Через те пропоную голосувати за цей законопроект і переходити до справді важливого проекту щодо внесення змін до бюджету. А даний проект закону у повторному першому читанні фракція «Батьківщина» не підтримуватиме. Ми вважаємо, що там є дуже серйозні ризики, про які кажуть експерти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершальний виступ – Іванна Орестівна Климпуш-Цинцадзе. Будь ласка.

Шановні колеги, після цього голосуємо.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О. Шановні колеги, дивіться, ми розглядаємо дійсно євроінтеграційний законопроект, нагадаю, поданий Кабінетом Міністрів України, в якому до першого читання реально було купа багів, які суперечили праву Європейського Союзу. Нам пора вже вимагати від Кабінету Міністрів України досконалі законопроекти подавати на розгляд Верховної Ради України. Саме тому він був направлений на повторне перше читання. Я дуже вдячна профільному комітету за те, що максимально врахували зауваження євроінтеграційного комітету. Сподіваюся, що вже до другого читання ми дійсно врахуємо всі положення регламенту, який намагаємося втілити в життя цим законопроектом.

Тому підтримаймо законопроект, і сподіваюся, що уряд нарешті буде спроможний подавати якісні документи на розгляд Верховної Ради України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, займіть, будь ласка, свої місця, переходимо до прийняття рішення. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про надання на ринку та використання біоцидних продуктів» ([№ 13604](#)) за основу. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 204.

Рішення не прийнято.

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про направлення на повторне... (*Шум у залі*). Що ні? Ми маємо право ще раз направити на повторне перше читання.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про направлення на повторне перше читання, фактично повторне, повторне, але відповідно до Регламенту на повторне перше читання законопроекту № 13604. Прошу голосувати.

«За» – 218.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення законопроекту суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу підтримати.

«За» – 212.

Рішення не прийнято.

Законопроект відхилений.

Шановні колеги, наступний проект закону... (*Шум у залі*). Перепрошую. Козир просить проголосувати одну пропозицію.

Козир. Будь ласка.

КОЗИР С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 184, Херсонська область, самовисуванець). Шановний пане Голово! Прошу поставити на голосування пропозицію надати дозвіл провести засідання Тимчасової слідчої комісії з питань розслідування можливих фактів порушення законодавства щодо використання коштів державного і місцевих бюджетів, спрямованих на підтримку внутрішньо переміщених осіб та осіб, які постраждали внаслідок збройної агресії російської федерації проти України під час проведення пленарного засідання Верховної Ради. Прошу колег підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропозиція зрозуміла (*Шум у залі*). Чому з процедури? Давайте спочатку проголосуємо за цю пропозицію, а потім я надам слово з процедури. Чи ви з процедури щодо цього питання? Щодо цього.

Дмитро Олександрович Разумков. Що у вас?

РАЗУМКОВ Д.О. Дякую, Руслане Олексійовичу. Не можна просто щодо однієї комісії прийняти рішення. Або давайте закривати засідання і переходити в режим роботи комітетів, або давайте продовжувати засідання, щоб усі колеги були під час розгляду наступного законопроекту. Це важливий законопроект щодо бюджету. А то знову в залі сидітимуть три каліки. Навіщо нам це треба – перед людьми ганьбитися?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я все-таки попросив би утриматися від слова «каліка». Це не те слово, яке достойне звучати в цьому залі.

Однак ставлю на голосування пропозицію Козиря. Будь ласка, голосуйте.
«За» – 179.

Рішення прийнято (*Шум у залі*).

Чому прийнято? Це процедурне рішення, для якого треба 150 голосів.
Ідемо далі.

Шановні колеги, проєкт Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» щодо фінансового забезпечення сектору безпеки і оборони» ([№ 15224](#)).

У нас буде виступати багато людей, є чимало поправок, тому я оголошуватиму тих, хто записаний (*Шум у залі*).

З процедури?

Дмитре Олександровичу, що у вас з процедури?

РАЗУМКОВ Д.О. Руслане Олексійовичу, якщо це процедурне рішення, то нехай скажуть, як це звучить у Регламенті Верховної Ради України. Це перше.

Друге. Каліка – це жебрак. Це тлумачення, можете почитати в словнику.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я читаю словники і добре знаю тлумачення слів.

Тепер я процитую частину четверту статті 9 Регламенту: «Сесії Верховної Ради складаються із засідань Верховної Ради, засідань комітетів, тимчасових слідчих комісій і тимчасових спеціальних комісій, що проводяться у період... Комітет, тимчасова спеціальна комісія чи тимчасова слідча комісія можуть проводити свої засідання одночасно з пленарними засіданнями Верховної Ради лише за процедурним рішенням Верховної Ради».

О'кей? Усе, дякую вам.

Шановні колеги, переходимо до законопроекту № 15224.

Ще з процедури?

Федина, що у вас з процедури?

ФЕДИНА С.Р. Пане спікере, зараз ми будемо розглядати в другому читанні внесення змін до Державного бюджету України, там, де крадуть 40 мільярдів гривень у армії. Такі речі не можна попускати робити у майже порожньому залі. Колеги дружно тікають із цього залу, навіть під час розгляду найзначніших по суті поправок жодна нормальна пропозиція не матиме шансу пройти. За цим законопроектом в армії крадуть 40 мільярдів гривень, а «слуги» масово втікають із цього залу і він стає порожнім – це неприпустимо.

Прошу вас закрити засідання, а завтра продовжити розгляд поправок у повному залі. Інакше це зневага до Збройних Сил України, це зневага до громадян України, бо настільки важливий законопроект не можна розглядати в майже порожньому залі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я з процедури зрозумів. Дякую.
Дмитре Олександровичу, що у вас?

РАЗУМКОВ Д.О. Руслане Олексійовичу, для стенограми. Процедурне рішення Верховної Ради, яке ми прийняли, стосується виключно засідання тимчасової слідчої комісії...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ж так і оголосив.

РАЗУМКОВ Д.О. Зараз жоден комітет засідання проводити не може.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, Дмитре Олександровичу.

РАЗУМКОВ Д.О. Хочу просто, щоб усі це почули, а ви підтвердили це з президії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, дивіться, підтверджую, що я поставив на голосування пропозицію про проведення тільки засідання ТСК, саме тому це процедурне рішення. Усі інші – не ставилися, тільки одна ТСК. Конкретно була зазначена назва комісії і щодо її засідання прийнято рішення Верховної Ради. Усе. Прошу, шановні колеги, взяти це до уваги.

Дмитре Олександровичу, що у вас ще?

РАЗУМКОВ Д.О. У мене прохання, щоб поширили цю інформацію серед голів комітетів, тому що зараз вони планують проводити засідання комітетів. Під час пленарного засідання Верховної Ради, якщо інше рішення не прийнято Верховною Радою, а такого не було, проводити засідання комітетів, інших тимчасових спеціальних і слідчих комісій неможливо.

Правильно я розумію, Руслане Олексійовичу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитре Олександровичу, ви мене запитали, я відповів, що було прийнято рішення тільки щодо однієї ТСК. Усі інші керуються Регламентом Верховної Ради України. Дмитре Олександровичу, ще раз, усі інші керуються Регламентом.

Ідемо далі. У нас такий порядок. Перелік осіб, які записалися: Геращенко – 5 хвилин, Гончаренко – 5 хвилин, Ар'єв – 3 хвилини, Заремський – 2 хвилини, Федина – 3 хвилини, Южаніна – 5 хвилин... А, у Южаніної поправки, тому буде виступ уже наприкінці. Потім по 5 хвилин – Крулько, Цимбалюк, Бакунець, Мамка, Сірко, Піпа, Костенко, поправки Стефанишиної, Южаніної. І Безугла.

Шановні колеги, єдине, одна поправка... А, Дмитра Олександровича. Добре (*Шум у залі*). Як це завтра? Ні, дивіться, ми таке рішення не приймали.

Будь ласка, 2 хвилини.

Шановні колеги, ще раз, будь ласка, нормально чи ненормально – приймайте рішення. Я вам кажу, що ознайомлю з рішенням Погоджувальної ради депутатських фракцій і груп. Дякую. Усе. Переходимо до розгляду.

Геращенко – 5 хвилин. Будь ласка.

Володимире Леонідовичу Гевко, будь ласка, займіть своє місце (*Шум у залі*). Що?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги! Хочу звернутися до військовослужбовців. Зараз Верховна Рада, а тут залишилося 20 народних депутатів, буде розглядати поправки до законопроекту про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік», які стосуються військового бюджету.

Як ви знаєте, Україна отримала довгоочікуваний кредит (позику) від наших європейських партнерів у розмірі 90 мільярдів євро, на 2026 рік – 45 мільярдів євро, на наступний рік – 45 мільярдів євро, з яких 30 мільярдів євро мають бути спрямовані на потреби сектору безпеки і оборони.

Наша команда вимагає, щоб ці кошти спрямували саме за призначенням і розписали на що. Не на підвищення зарплат співробітникам Державного бюро розслідувань, які записують, знаєте, начебто у сектор безпеки, а виключно на оборону.

Ми вимагаємо, і подали для цього наші поправки, зафіксувати збільшення грошового забезпечення насамперед для військовослужбовців, які перебувають на лінії оборони.

Знаєте, я повернулася з відрядження з Вірменії, де була в рамках Міжнародної місії ОБСЄ зі спостереження за парламентськими виборами. І от в автобусі з Кишинева до Одеси, а потім з Одеси до Києва поряд зі мною були військовослужбовці, які сказали, що їм боляче, адже вони вже п'ять років на передовій, а їх зарплата нижча, попри всю мою повагу до охоронців АТБ, ніж в охоронця супермаркету. Скажіть, будь ласка, як таке може бути? Як може бути така неповага до військовослужбовців, на плечах яких сьогодні тримається

мирний процес, на плечах яких сьогодні тримається суверенітет і територіальна цілісність України?

Це ще не все. Шановні українці, багатьом із вас важко повірити, але це правда, своїм рішенням «слуги» забрали вже під час першого читання цього законопроекту 40 мільярдів гривень з бюджету Міністерства оборони України. Куди? До резервного фонду. Тому що влада розтринькала резервний фонд, розрахований на весь 2026 рік, за п'ять місяців 2026 року. На що спрямували бюджетні кошти з цього резервного фонду? На дуже прості речі: кешбеки, «Бачки», інші популістські програми влади замість того, щоб спрямувати ці кошти на одне – безпеку мирних міст.

Наша команда, ну, я не знаю, ми просто не дозволимо вам у такому вигляді прийняти цей проєкт, коли у нас залишаються Київ, Харків, Дніпро, Запоріжжя, Одеса, Чернігів, Черкаси, а також усі міста на заході України без протиповітряної оборони. У нас немає ракет, у нас дефіцит ракет, нам треба виробляти свої, а також закупляти ці ракети. За що ви їх збираєтеся закупляти, коли своїм рішенням забираєте 40 мільярдів гривень з бюджету Міністерства оборони України, з конкретної програми щодо закупівлі озброєння, і передаєте до резервного фонду на кешбеки? Це абсолютно неправильно та ненормально.

Тому наша команда зареєструвала низку поправок. І абсолютно права Ніна Южаніна, що це неповага до військових, неповага до країни, коли в цьому залі 20 народних депутатів розглядають такі поправки. Перше і основне, ми будемо наполягати на поверненні 40 мільярдів гривень Міністерству оборони України на програму «Розвиток, закупівля, модернізація та ремонт озброєння, військової техніки, засобів та обладнання». Як ви можете тиснути кнопку, забирати кошти за програмою закупівлі озброєння і передавати їх на популізм, коли нам потрібні ракети для протиповітряної оборони, коли нам потрібні ракети для того, щоб таргетувати законні військові цілі на російській території? Як ви можете обіцяти військовим підвищення зарплати, а сьогодні казати, що на 162 гривні буде підвищення цієї зарплати. Це навіть менше, ніж, знаєте, купити каву в буфеті Верховної Ради. Як вам не соромно? Чи знаєте ви, що військові продовжують здавати, скажімо, у котел, по суті, власні гроші для того, щоб заправляти машини дизелем, на який ціни виросли, щоб ремонтувати ці машини, а у кожного з них є родина, батьки, дружина, діти. Ми з вами зобов'язані прийняти бюджет, достойний парламенту країни, яка воює, і захистити військових.

Наша команда наполягає на тому, шановний пане Руслане, щоб сьогодні були виступи, а завтра розгляд конкретних поправок, зокрема поправок про повернення 40 мільярдів гривень, і ви як спікер маєте бути зацікавлені в цьому. Ви на засіданні Погоджувальної ради депутатських фракцій і груп від нас почули, що 40 мільярдів гривень крадуть в армії. Ви сказали, що це неправда. Ви від нас це почули. То давайте разом повернемо ці кошти армії. Давайте разом підвищимо зарплати військовим не на 162 гривні і не на 132 гривні. Ми вимагаємо від вас...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **КОРНІЄНКО О.С.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, Ірино Володимирівно.
Олексій Олексійович Гончаренко – 5 хвилин. Будь ласка.
Так, займайте своє місце.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зал майже порожній, уже немає що тут робити більшості, усі порозходилися. А ми розглядаємо таке малюсіньке питання, як внесення змін до Державного бюджету України на цей рік, змін, які насправді визначають те, як країна живе. Коли бюджетні кошти спрямовуються людям, то країна будується, а коли вони спрямовуються друзям Президента, то будуються триметрові паркани навколо різноманітних «династій» і елітних селищ. От що насправді відбувається.

У нашій державі, на жаль, усе неправильно, тому що в нас абсолютно не ті пріоритети. Які мають бути пріоритети в Державному бюджеті України?

Пріоритет номер один – військові. Сьогодні країна є, тому що є вони. І коли цей бюджет не передбачає фактично жодного підвищення грошового забезпечення військових, то це ганьба, це вирок владі, яка знаходить гроші на що завгодно, крім головного – українського військового, який тримає цю державу на своїх плечах.

Я вже мовчу про терміни служби. Учора один з українських військових вийшов на Майдан у кайданках, щоб продемонструвати ставлення держави до військових як до кріпаків, начебто вони отримали довічне і у кайданках.

Ви знаєте, за останні декілька років це мовчазне стояння на Майдані українського військового в кайданках було найсильнішим і найгучнішим виступом. Це питання, яке ви намагаєтесь ігнорувати вже роками. Скільки разів я порушував у цьому залі за останні три з половиною року питання термінів служби, скільки законопроектів подано!

Коли Верховна Рада приймала рішення про те, що уряд має внести законопроект про терміни служби, як виявилось на нашій тимчасовій слідчій комісії, в Міноборони його навіть ніхто не розробляв і не збирався це робити. Досі нічого немає. Нам сказали, що буде якийсь план реформи у квітні, потім у червні, 1 червня. Сьогодні 9 червня. Де? Де хоч щось?

Отже, перший пріоритет – військові, і він повністю провалений в цьому бюджеті.

Другий пріоритет – українська родина, українська дитина, щоб люди тут жили. Коли нам розповідають, що потрібно сюди завозити іноземців, мігрантів, ставати метисами, ще щось таке, то просто викреслюють мільйони українців, мільйони, які готові жити на своїй землі. Тільки їм треба допомогти. Тим, які в окупації, треба дати житло на контрольованій території, бо вони нам потрібні. Нам потрібні українці. Є люди, які переїхали на контрольовану територію, але з часом повернулися на окуповану, бо тут їм ніхто не допоміг ні в чому.

Друге. Це, безумовно, українська родина. Підтримка родини, дитини, матері, дитини з інвалідністю – це сьогодні потрібно. Усі виплати є вкрай важливими, щоб Україна була завтра. Ледве вибили від цієї влади збільшення допомоги на дитину при народженні, хоча її і складно оформити, але хоч чогось добилися. Треба набагато більше. І для багатьох інших категорій, яким потрібно допомагати, а нічого цього немає.

Далі. Український учитель, український лікар. Як з тими зарплатами, які ми маємо, утримувати освіту, охорону здоров'я? Як ми не втратимо цілі галузі? Я вже мовчу про освітян, бо не всі освітяни вчителі. Я вже мовчу про тих різноманітних працівників, які в лікарнях, а також медиків, наприклад, у закладах освіти, які взагалі отримують жалюгідні гроші. А працівники Укрзалізниці, Державної служби України з надзвичайних ситуацій, а українські пенсіонери. Абсолютно проігноровані в цьому бюджеті. Є силовики, є популізм від влади, і на цьому крапка. Це не бюджет, це ганьба!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі – Володимир Ар'єв. Є? Будь ласка, Володимире Ігоровичу.

АР'ЄВ В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Ви, напевно, в курсі, якщо в діжку з медом додати ложку лайна, то вміст буде неїстівним. І чомусь у нас з усіма законопроектами, особливо важливими, відбувається саме так. Дивіться, у цьому законопроекті ми маємо діжку меду, а саме: 1,5 трильйона гривень, які записуємо в оборонний бюджет, це ті гроші, що надають нам наші західні партнери, які будуть контролювати витрати з фонду і так далі. Потім туди додається оця ложечка неприємної субстанції, коли до резервного фонду забирають 40 мільярдів гривень з чого? Із закупівлі озброєння.

Таке враження, що в нас усе закуплено, що в нас на все в оборонних потребах достатньо грошей. Скажіть, будь ласка, як взагалі це може бути, якщо ми пропонуємо повернути ці гроші в оборону, але при цьому так само пропонуємо і резервний фонд? Обмежити використання лише тими завданнями, які дійсно потребують негайного вирішення, а не кешбеки, «єБаки», пітчінги, скринінги, кілометри, тисячі кілометрів залізниці. Це все повністю відхиляють.

То скажіть, будь ласка, що ми в результаті отримаємо? Ми отримаємо законопроект, який взагалі не можна приймати в такому вигляді. Давайте розділимо. Спочатку 1,5 трильйона гривень від європейців додамо в бюджетні витрати. Ми побачимо, що 300 голосів буде за цей законопроект. А другим законопроектом спробуйте забрати 40 мільярдів гривень із закупівель озброєння на резервний фонд і всі ці потреби, які абсолютно не є на сьогодні головними і необхідними. І побачите результат. Якщо ви будете поєднувати їжака і вужа, то вийде три метри колючого дроту. Нічого хорошого в результаті з цього законопроекту не буде.

Зараз ми маємо думати передусім про проблеми оборони. Ми маємо думати про те, що бюджетні кошти, усе повинно бути спрямовано на потреби оборони. Але, знаєте, мені навіть сказати це нікому. Від монобільшості тут присутні два десятки народних депутатів, не знаю, кого я тут зараз переконую. Мені соромно за цей парламент.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заремський – 2 хвилини. Будь ласка.

ЗАРЕМСЬКИЙ М.В. Шановна президіє! Шановні колеги! Безумовно, підтримка сектору безпеки і оборони є нині головним пріоритетом для держави. Саме тому ми зараз розглядаємо внесення змін до Державного бюджету України, що дасть змогу збільшити фінансування наших сил оборони, зміцнити обороноздатність країни та протидіяти російській агресії.

Водночас хочу звернути увагу парламенту на те, що це напряду впливає як на безпекову ситуацію в державі, так і на розвиток територій. Мова йде про ремонт і утримання автомобільних доріг у моєму виборчому окрузі № 202 на Буковині. Буковина є західними воротами України та прикордонним регіоном Європейського Союзу. Саме тому стан дорожньої інфраструктури тут має не лише місцеве, а і загальнодержавне значення. Якісні дороги забезпечують швидке пересування людей, транспорту, гуманітарних вантажів, а в умовах воєнного стану мають важливе логістичне та стратегічне значення.

Крім того, розвиток дорожньої мережі безпосередньо впливає на економіку регіону. Хороші дороги створюють умови для розвитку, залучення інвестицій, відкриття нових підприємств і створення робочих місць. Вони забезпечують своєчасне транспортування сировини та готової продукції, що особливо важливо для підприємців – виробників Буковини. Не менш важливо і те, що від якості доріг залежить доступ людей до медичних, освітніх та адміністративних послуг, а від цього – час прибуття швидкої допомоги, рятувальників, правоохоронців та інших екстрених служб. Це не лише питання розвитку інфраструктури одного регіону, це питання безпеки, економічного розвитку та належних умов життя для тисяч наших громадян.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі має бути виступ Ніни Петрівни Южаніної, але їїдесь немає.

Софія Романівна Федина – 3 хвилини. Будь ласка.

Дмитре Олександровичу Разумков, ви готові? Цимбалюк. Клименко.

Три хвилини.

ФЕДИНА С.Р. Ми розглядаємо в другому читанні законопроект про внесення змін до Державного бюджету України, де стоїть питання про крадіжку моновладою 40 мільярдів гривень в армії. Дуже прошу операторів показати зал, щоб усі розуміли, у якій реальності ми обговорюємо ці питання – питання

фінансування армії, питання нашої безпеки, питання виживання Української держави розглядаються в майже порожньому залі.

Я звернулася до спікера з проханням зупинити зараз розгляд і обговорити ці питання завтра в повному залі, але, наскільки мені відомо, з Банкової був сигнальчик, щоб жодну поправку не розглядали і не голосували, щоб, бачите, не збивали ритм, який є. Тільки мені цікаво, цей ритм про що? Як найбільше «скоммуніздити» в армії? Як найбільше освоїти кошти на наступних «династіях»?

Вам не вдасться постійно все замовчувати. Розумію, затикаєте рота, подаєте позови, залякуєте журналістів. Ау! Саме всім тим, хто піддається цим залякуванням, замість того щоб проводити незалежні розслідування. Банкова нині активно працює над тим, щоб усі мовчали і тихенько тиснули зелені «гнилі» кнопки для розкрадання армії. Але ж так не може бути, це неправильно. Нарешті про це мають говорити не тільки мої колеги з фракції «Європейська солідарність», але зрештою і представники монобільшості. Вам усім так дружно начхати на армію? Вам усім так дружно начхати, що 40 мільярдів гривень крадуть в армії з програми оборонки, закупівлі озброєнь?

Тут вам колеги щойно розказували, як починає масово фінансуватися армія. Хтось навіть написав, здається, голова бюджетного комітету, що 1,5 трильйона гривень додається. Немає цього. У цьому бюджеті розподіляються, розписуються кошти, які нам дає Європейський Союз і які ми ще навіть не бачили, до речі, невідомо, коли ці кошти будуть у нас, а прописується, щоб розпорядником цих коштів, відповідальним було Міністерство оборони. Хто знає, може, це і добре, щоб був більший контроль за цими грошима. Насправді жодних збільшень немає, а є те, що в армії забирають 40 мільярдів гривень. І більшість колег у парламенті про це мовчить, і більшість великих супер-пупер волонтерів, ветеранів і військових так само про це мовчить. Банкова прикормила, чи як? Сьогодні на кону виживання держави. І коли в нас немає зброї, немає ракет для протиповітряної оборони, з програми озброєння забирають гроші. Я не знаю, як це все коментувати. Спікер встав і вийшов із парламенту, у нього, напевно, є важливіші справи, а нам якось треба в цій державі виживати. Думайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Олександрович Разумков – 6 хвилин.

РАЗУМКОВ Д.О. Дивіться, колеги образилися, коли я сказав, що в залі залишиться три каліки. По-перше, не плутайте калік з людьми з інвалідністю. Це жебраки. Зважаючи на роботу цієї Верховної Ради, прямо до цього ведемо не лише цей зал, а й, у принципі, всю державу.

Сьогодні ви прийняли ще один законопроект про підвищення податків, ввели податки на старі шкарпетки, хочете ввести податки на посилки. До цього хотіли знести ФОПів, бо так попросили з Європи. Якщо вас завтра з Європи попросять стрибнути з 25 поверху, теж будете стрибати? Чи у такому разі

будуть боліти ваші ноги, тому цього не зробите? Давайте просто міряти по собі, перекладати і не забувати, що ви народні депутати України.

Розумію, що тут залишилося мало колег. До речі, я вдячний всім тим, хто залишився в залі, це означає, що, мабуть, їм не плювати на українське суспільство. Але більша частина тих, хто пішов, навіть не дивиться, за що голосує.

Сьогодні ви прийняли законопроект [№ 13165-2](#) про додаткові зарплати суддям – 80 тисяч гривень. Ви додали кожному судді 80 тисяч гривень, тому що так зручно. У цьому законопроекті є хороші, нормальні норми, погоджуюся, є і вимоги Європейського Союзу, а паралельно – 80 тисяч бонусом. А може ви краще проголосували б за 80 тисяч бонусом спочатку вчителям. Я не проти суддів, але в нас є вчителі, є військові, є медики.

Я вам усім нагадую, що військові третій рік поспіль отримують 20 тисяч 100 гривень. Третій рік поспіль! Нічого, що це не більше, а менше кожного року, тому що ще є інфляція. Якщо ви візьмете «двадцятку» три роки тому і підете в магазин – це буде одна тачка. Якщо ви сьогодні з цією «двадцяткою» підете, то максимум назбираєте невеличкий пакетик. От у цьому велика різниця. А ми продовжуємо голосувати незрозуміло що, продовжуємо робити вигляд, що нічого страшного, військові ще почекають.

Я в цьому залі завдяки багатьом колегам із опозиції та монобільшості протягнув поправку 48, норма якої повертала в 2023 році доплати 30 тисяч гривень нашим з вами захисникам. Що відбулося далі? Монобільшість це заблокувала. А чого не вийдуть народні депутати з монобільшості і не скажуть військовим... Поїдьте на фронт і скажіть: ви не отримуєте зарплату плюс 30 тисяч гривень з 2023 року через нашу фракцію. Ну, вийдіть, я просто... Жінкам не так страшно, а чоловіки напружилися б, тому що їм можуть і боляче зробити, і мобілізувати одразу, до того ж у штурмові підрозділи, незважаючи на те, є мандат чи немає, є значок тощо. Поїдьте і скажіть, що ви заблокували «тридцятку», яку пообіцяв Президент ще на початку війни, її недоплачують. А чому заблокували? Щоб, не дай боже, не поїхали до Офісу Президента, щоб Зеленському не довелося це ветувати. О'кей, вішали ви людям на вуха локшину всі ці роки. А зараз настав час і Зеленський сказав, що буде «тридцятка» – мінімалка і 400 тисяч – на «нулі». Клас! Супер! Є тільки одна проблема. Чому цього немає в проекті бюджету, який ми зараз розглядаємо? Жодної додаткової копійки, не гривні, а навіть копійки немає в бюджеті додатково на Збройні Сили України. А де ці кошти будуть? Тому що додатково 10 тисяч від мінімалки – це 50 відсотків, а від «нуля», де сьогодні можна отримати 170 тисяч гривень, буде 400. Це плюс 135 відсотків.

Ви вчора плакали, що грошей немає, підвищували людям податки. Ви розповідали, що жодної зайвої копійки немає, ні на що немає, окрім «єБака», окрім «Вовиної тисячі», окрім 3 тисяч кілометрів по шпалам, окрім єдиного телемарафону і всього іншого сміття, яке голосується у Верховній Раді. Що ви пропонуєте в цих змінах до Державного бюджету України?

Збільшити на судову охорону – 1,3 мільярда гривень. Клас! Може не треба? Далі. На апарат Національного комітету спорту інвалідів України без збільшення загальних видатків Міністерству молоді та спорту України. Погоджуюся, сьогодні людей з інвалідністю багато, їм треба допомагати. О'кей. Далі йдемо. Передбачено для Державного агентства України з управління зоною відчуження додатково 525 мільйонів гривень. Погоджуюся, це потрібно. Але паралельно, що ви робите? Ви запихаєте гроші на Енергоатом. Міндіч поїхав, а справа його буде жити вічно, так? Знову в сектор безпеки і оборони під час розгляду змін до Державного бюджету України ви закладаєте питання, пов'язані з державним фондом. Ви забираєте 40 мільярдів гривень із закупівлі озброєння і передаєте до резервного фонду, тому що так буде краще, з нього легше піляти, навіть без вас, бо вас ніхто питати не буде. Просто розтягуватимуть туди, куди захочуть. І народних депутатів не запитають, навіть з монобільшості. Будуть класні програми, ще кудись щось купити. А ще витратити 4 мільярди гривень на «відосики», усе інше, те, що ми з вами сьогодні спостерігаємо.

Паралельно з цим, замість того щоб підвищити зарплати військовим, підвищити мінімальні пенсії, ми подали ці поправки, там невеликі суми... У рамках змін до Державного бюджету, які ми обговорюємо, можна підвищити зарплати не лише військовим, а і вчителям, і медикам, і пенсіонерам, і нарешті прийняти наш законопроект, що дасть можливість отримувати 1 мільйон гривень при підписанні першого контракту. Але такого бажання у Верховної Ради немає, сьогодні в залі майже немає людей. Я однаково буду наполягати на голосуванні цих поправок, щоб люди подивилися, хто за них проголосує.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Таймер не працює. Подивіться, будь ласка, знову щось із цим таймером, колеги.

Запрошую до слова Южаніну Ніну Петрівну, так мені сказали. Що? Немає її? Добре.

Цимбалюк Михайло Михайлович – до 5 хвилин. Будь ласка, Михайле Михайловичу.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую, пане Голово. Фракція «Батьківщина». Справді дуже важливий законопроект. Коли ухвалювали бюджет на цей рік, фракція «Батьківщина» висловлювала свої зауваження, а нас переконували, що бюджет збалансований, усе гаразд. Ми зазначали, що після завершення п'яти місяців потрібно буде робити уточнення.

Ми справді дякуємо нашим міжнародним партнерам за допомогу, яка частково виділена і яку обіцяють для України. Але те, що ми бачимо у змінах щодо сектору безпеки і оборони, звичайно, не відповідає критеріям, про які ми

говорили як команда, тому подали поправки. Ми чітко зазначили, що грошове забезпечення мобілізованого військовослужбовця рядового складу має бути не менше 30 тисяч гривень, офіцера – не менше 50 тисяч гривень. Це базово. Вибачте, не доплати. Чому це важливо? Бо доплата не входить до розрахунку пенсійного забезпечення. Тому це суттєво, коли дурять наших військових. У цьому проєкті ми не побачили таких змін.

Наступне. Ми вносили поправки, у яких було зобов'язання виплачувати військовослужбовцям за знищення ворожої техніки. Ці виплати сьогодні не здійснюються, а ми пропонуємо їх все-таки повернути.

Про те, як вилучили 40 мільярдів гривень з коштів, що виділялися для сектору безпеки і оборони для придбання військової техніки і боєприпасів, – це взагалі нонсенс.

Я хотів би запитати міністра оборони, який, до речі, мав би бути тут під час розгляду питання про виділення бюджету для Міністерства оборони. Маю надію, що завтра він тут буде. Чи погоджував він із командирами бригад те, що ці кошти вилучаються з бюджету? Що, у нас усе забезпечено? Система протиповітряної оборони? Запитали керівника, командувача цього напрямку? Запитали бойових комбригів, чи вони забезпечені всім достатньо? Тоді почули б зовсім іншу відповідь.

Представники фракції «Батьківщина» навіть внесли пропозиції поправками, де можна додатково взяти кошти: обмежити зарплати в державному секторі, на державних підприємствах; додаткові кошти з оподаткування банківської діяльності до 75 відсотків, а також кошти від облігацій внутрішньої державної позики Національного банку України, який заробляє кошти на державному бюджеті.

І коли хтось каже, що в нас Національний банк, прикриваючись законом, вважає себе недоторканим, вибачте мені, змініть назву. Не Національний банк України, а, можливо, якихось міжнародних структур. Закон законом, але Національний банк України, його керівництво має усвідомлювати, що живе в цій державі, а під час дії воєнного стану основне завдання – це сектор безпеки і оборони.

Міністру оборони пану Федорову я хотів би ще раз нагадати, що в центрі уваги держави, яка воює, має бути воїн, той, хто на передовій, та його забезпечення, починаючи від матеріально-технічного і закінчуючи бойовим спорядженням, технікою та боєприпасами.

Ми також запропонували, надіємося, що наш законопроект потрапить до сесійного залу, підвищення пенсійного забезпечення з 1 липня – 7 тисяч 300 гривень і з 1 грудня – 7 тисяч 500 гривень. Ми надали економічне обґрунтування, де брати додаткові кошти. До речі, Верховний Суд 20 травня скасував постанову Кабміну, яка обмежувала виплату військовим пенсіонерам, і ми чекаємо, що уряд виконає це рішення. Саме судова гілка влади цього разу підтвердила, що уряд перевищив свої повноваження, коли визначив обмежувальні коефіцієнти для пенсій військових пенсіонерів.

Фракція «Батьківщина» за цей законопроект про внесення змін до Державного бюджету України голосувати не буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сірко Юлія Леонідівна. Будь ласка.

Є вже, так? Тоді виступите після Сірко.

СІРКО Ю.Л. Фракція «Голос». Шановні колеги! Бюджет країни не переглядається щотижня і щомісяця, а тільки раз на квартал або раз на пів року. Ми зараз переглядаємо Державний бюджет України на 2026 рік, прийнятий у 2025 році. Уже тоді було очевидно, що на виплату грошового забезпечення, на зброю і на війну там закладено недостатньо коштів. Тому сьогодні ми фактично виправляємо ті помилки, що були зроблені ще у 2025 році. Але, як я сказала на початку, бюджет не переглядається щотижня. Зараз ми з вами повинні закласти в цей бюджет кошти на всі ті реформи, які анонсувало Міністерство оборони. Інакше не має сенсу кожен раз витратити по місяцю, два чи три для перегляду бюджету, щоб внести зміни до однієї чи двох статей. Якщо бюджет тепер переглядається, то чому в ньому немає коштів на реформу, яку анонсувало Міністерство оборони? Чому там немає положень про підвищення до 30 тисяч гривень мінімального грошового забезпечення? Чому там немає тих 400 тисяч гривень, які обіцяли штурмовикам і піхоті? Чому там немає всього іншого, що, власне кажучи, уже довго обговорюється в суспільстві?

Цей бюджет фактично голий, просто затикають ті діри, які в ньому з'явилися за п'ять місяців. Ці діри стосуються двох напрямів. Перше, за п'ять місяців повністю спустошили 49 мільярдів гривень резервного фонду, який був розрахований на 12 місяців. Тобто за п'ять місяців проїли те, що було розраховано на 12 місяців. І не тому, що ремонтували мости, будівлі та все інше після прильотів з російської федерації, а тому, що займаємося популізмом. Власне кажучи, цей (увага!) резервний фонд, який призначений виключно для фінансування подолання наслідків надзвичайних ситуацій, які відбуваються, на жаль, дуже часто у великих містах і не тільки, спустошили, проїли 49 мільярдів гривень. Фактично залишився нуль. Тепер знову просять 40 мільярдів гривень, а пропозиції звідки їх взяти дуже творчі. З озброєння, з Міністерства оборони України і так далі. Тобто реформи Міністерства оборони в цьому бюджеті немає. Підвищення базового грошового забезпечення до 30 тисяч гривень немає.

Мої поправки стосуються виключно того, щоб підвищити грошове забезпечення. У мене є дві поправки, на голосуванні яких я буду наполягати. Перша – підвищити базове грошове забезпечення до 30 тисяч гривень. І друга – спрямувати весь військовий збір у розмірі 5 відсотків, який стягується податками з наших громадян, до спеціального фонду виключно на потреби військових. Спрямовувати його не сьогодні, не завтра, не під час воєнного стану, а завжди, поки він стягується з наших громадян. Поки наші громадяни платять 5 відсотків військового збору, його мають спрямовувати до спеціального фонду і витратити виключно на оборону і безпеку.

Чому? Тому що, на жаль, навіть після припинення бойових дій, початку мирних переговорів і підписання мирної угоди росія нікуди не дінеться. Нам потрібно буде фінансувати армію. Найгірше, що може статися, коли після закінчення війни всі розслабляться, і ми знову будемо думати, де брати гроші на армію. Нам треба буде не менше 50 мільярдів євро щорічно, щоб утримувати 2 тисячі кілометрів кордону з російською федерацією, щоб росії ніколи не спало на думку знову напасти на Україну, щоб наші діти вже не воювали так, як ми воюємо з 2014 року.

Шановні колеги, бюджет абсолютно пустопорожній, не містить нічого з того, що було обіцяно ані для військових, ані для інших категорій громадян, які потерпають, а це внутрішньо переміщені особи, особи з інвалідністю. Він зберігає абсолютно жалюгідний прожитковий мінімум і багато всього того, що, на жаль, ми не переглядаємо. Для чого стільки обговорювати, для чого стільки витрачати часу? Щоб внести лише одну поправку, не враховуючи системних реформ, які зроблять нашу армію контрактною, набагато сильнішою, щоб вона могла воювати так, щоб відкинути ворога і не дати йому ніколи більше зайти на нашу територію.

Шановні колеги, ми не підтримаємо такий бюджет, якщо не будуть враховані наші поправки. На жаль, ми не зможемо це підтримувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Южаніна вже повернулася.

Ніно Петрівно, 5 хвилин. Правильно розумію? І ваші поправки. Чекаю, бачите, я пообіцяв, що буду уважно слухати. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Знаєте, я хотіла би, щоб ви зрозуміли. Ми сьогодні голосували за проєкт закону, але свою альтернативну до позиції пана Гетманцева точку зору я висловлювала 13 днів тому. Ви думаєте, що народні депутати, які тоді не були і не чули, і сьогодні не змогли послухати хоча б 1 хвилину для того, щоб ми пояснили узагальнену точку зору щодо всіх цих норм, які пропонувалися... Це було б правильніше. Я не сказала, що мої поправки кращі. Я попросила забезпечити, щоб перед голосуванням була висловлена думка всіх представників у парламенті, а не тільки монобільшості.

Повертаючись до теми внесення змін до Державного бюджету України на 2026 рік, я хотіла, щоб ви всі припинили риторику про те, що додаєте 1,5 трильйона гривень Міністерству оборони. Насправді цей проєкт закону покликаний реалізувати умови ратифікованої угоди з Європейським Союзом про надання кредиту, укладеної з Єврокомісією. Усе, крапка.

Не знаю, звідки голова бюджетного комітету взяла інформацію, що ми додатково фінансуємо Міністерство оборони на 1,5 трильйона гривень. Ну, це неправда. У цьому проєкті в дохідній частині відображається кредит і у видатках закріплюється як національний координатор у сфері залучення, розподілу та

витрачання коштів і міжнародної військової допомоги на придбання зброї Міністерство оборони. А от що зробили цим проектом? Забрали з фінансування Міністерства оборони 40 мільярдів гривень. Ці 40 мільярдів – за рахунок власних надходжень. І те, що раніше били себе в груди і розказували, що всі гроші з податків і зборів спрямовуються на фінансування Збройних Сил, ви саме зараз показали яскравий приклад. Дуже добре видно, як у додатку № 3 ви забираєте у Міністерства оборони 40 мільярдів гривень і спускаєте їх у рядок «резервний фонд, розпорядник – Міністерство фінансів України».

Потім пішли ще далі. Ще не сформований резервний фонд уже розподілили, підтримавши кілька поправок так собі на 3 мільярди гривень. Уже при розгляді цього проекту комітет підтримав розподіл у майбутньому сформованого резервного фонду – сором насправді.

Мені здається, що риторика про те, що всі доходи – на Збройні Сили, уже взагалі нікого не хвилює. Ви тільки під час ефірів можете про це говорити або десь на зустрічах із військовими.

Оце яскраво показує, що відбувається, куди спрямовуються гроші і хто бореться за те, щоб гроші спрямовувалися на Збройні Сили.

Я вдячна Міністерству оборони, яке підтримує нас у намаганні все-таки повернути роботу парламенту на захист наших військових. А наскільки це нам вдається? Вони залежні від Міністерства фінансів, тому не змогли відстояти свої 40 мільярдів, які були перерозподілені на резервний фонд.

Що важливо? Коли ми говоримо про грошове забезпечення, а в цьому проекті немає жодної реалізації того збільшення чи тих змін, яких всі очікують, маємо усвідомлювати, що, не підвищуючи п'ятий рік поспіль грошове забезпечення військових, вчиняємо злочин. Ви вчиняєте злочин. Тому що коли індексуються пенсії і заробітні плати державних службовців, щонайменше на індекс інфляції чи на один або два пункти нижче, але обов'язково це робиться із року в рік, а виплати військовим залишаються без змін, ви вчиняєте злочин. Підвищити грошове забезпечення військових, як вам не здавалося б, з економічної точки зору теж дуже доречно, тому що це гроші, які будуть витрачатися виключно в економіці України, на потреби тут, у країні, і цим розвивати, давати поштовх економіці держави. Нерозуміння всіх цих пов'язаних речей означає, що ми і далі будемо стояти на місці, тому що таке враження, що ми не економісти, не фінансисти, а просто танцюємо під якусь чужу програму чи настанови, це якесь божевілля. Час братися за розум і працювати над тим, що потрібно нашій країні і Збройним Силам для того, щоб вони могли протистояти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніно Петрівно, переходимо до поправок. Зараз чи пізніше поставимо на голосування?

ЮЖАНІНА Н.П. Зараз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Назвіть тоді номер поправки.

ЮЖАНІНА Н.П. Поправка 133.

Якщо ви насправді наполягаєте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропоную вам зайняти своє місце, щоб на трибуну вийшов представник комітету для можливої дискусії.

ЮЖАНІНА Н.П. А хто є з комітету?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Гевко. Він доповідач. На засіданні комітету було прийнято рішення, що доповідає Володимир. А? Є заступник міністра.

Ніно Петрівно, номер поправки і обґрунтування. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Поправка 133. З метою виконання прийнятих нами раніше рішень, які були закріплені в Державному бюджеті України на 2026 рік, прошу дати відповідь, а зал підтримати поправку про перерозподіл «військового» ПДФО, про яке ми з вами вже не один раз говорили. Це щодо підвищення з 10 до 20 відсотків коштів бригадам і скорочення на 10 відсотків тієї частки, яка спрямовується на Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України.

Про ДССЗІ ми вже чули багато. Мені перший заступник міністра пан Єрмоличев сказав, що ви спробуєте розібратися, чи є там укладені контракти, чи ми взагалі можемо зробити перерозподіл уже в цьому бюджеті. Я впевнена, що представники бюджетного комітету дуже переймалися цією проблемою, спілкувалися з Міністерством фінансів і знають відповідь на моє питання.

Будь ласка, підтримайте цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 133. Будь ласка.

ГЕВКО В.Л., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 167, Тернопільська область, політична партія «Слуга народу»). На засіданні комітету розглядалася поправка 133. Комітет її відхилив, оскільки для зменшення частки і розуміння правильності цього розподілу потрібні додаткові обґрунтування та додаткові розрахунки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Поправку 133 комітет відхилив.

Ставлю на голосування поправку 133. Прошу голосувати.

«За» – 26.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Артуре Володимировичу, з процедури? Звичайно.

Артуре Володимировичу, будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Руслане Олексійовичу і шановний пане Володимире, представнику комітету! У мене дуже велике прохання. Усе-таки бюджет країни – це реальний документ, згідно з яким ми фінансуємо Збройні Сили. Прошу відповідати професійно і глибоко на запитання, щоб народні депутати справді розуміли, чому ви відхилили поправку, а не просто: «ми відхилили, тому що потрібні додаткові розрахунки». Це приблизно так: дивіться на зорі, можливо, там щось побачите.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артуре Володимировичу, можна я все-таки поясню. Людина, яка перебуває тут, представляє позицію комітету і пояснює те рішення, яке прийняв комітет *(Шум у залі)*.

Одну секунду. Я можу завершити? Чи вам це не цікаво? *(Шум у залі)*. Я вас не перебивав. Усе, дякую.

Наступна поправка... *(Шум у залі)*.

З процедури?

Дмитре Олександровичу, що у вас з процедури?

РАЗУМКОВ Д.О. Руслане Олексійовичу, я не зовсім зрозумів. Поміняли колеги поправки на виступи, о'кей. Але якщо ми розглядаємо поправки, ставимо їх на голосування, то давайте робити це почергово. У мене теж є поправки на голосування, я не хочу чекати до кінця. Давайте тоді по черзі розглядати. Виступи – виступами, о'кей, вони на початку, а поправки потім. Давайте по поправках.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно справедливо, Дмитре Олександровичу *(Шум у залі)*.

Секунду! Вам не цікаво, що я відповім Дмитру Олександровичу? Вам тільки цікаво, що ви скажете, правда? Це якась уже трошки... *(Шум у залі)*. Можу я відповісти? Тоді...

Дмитре Олександровичу, ви абсолютно праві. Я просто запитаю в колег: скажіть, будь ласка, хто ще бажає тільки виступити? Лише двоє колег. Тоді давайте перейдемо до... *(Шум у залі)*. Що? Розумію, але Дмитро Олександрович абсолютно справедливо каже про те, що ми так домовилися, тому зараз я дам... Там небагато. Дивіться, до 5 хвилин – Фролов, до 2 хвилин – Мокан і до 2 хвилин – Юрченко. Кажу, як буде, а потім... *(Шум у залі)*. Дивіться...

Тепер слухайте, як буде. Фролов – до 5 хвилин, Мокан – до 2 хвилин, Юрченко – до 2 хвилин. Далі, якщо більше ніхто не наполягатиме на виступах, а я знаю, що Мар'яна Володимирівна ще хотіла виступити, без поправок, до 5 хвилин. І Роман – теж виступ, без поправок. Добре, просто розказую, як є. Ну, запитаю скільки, а потім перейдемо до поправок. Інакше це несправедливо, погоджуюся з Дмитром Олександровичем, що хтось очікує, а хтось не очікує.

З процедури – Артур Володимирович. Будь ласка.

Відкриваємо «процедурну». Артуре Володимировичу, заходьте.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Руслане Олексійовичу, читайте Регламент Верховної Ради України. Коли комітет приймає рішення, він не просто зазначає: відхилити, врахувати або частково врахувати поправку. Він все-таки під час дискусії обґрунтовує це рішення. Тому в мене прохання до пана Володимира обґрунтовувати рішення, а не просто сказати, що відхилили чи врахували.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви завершили, Артуре Володимировичу?

Дивіться, усе, що він сказав після слова «відхилили», це його інтерпретація обґрунтування рішення комітету. Вона вам може подобатися чи не подобатися, це вже інша справа, це смакове, розумієте? А людина говорить про те, яка, на його думку, позиція комітету. Тому переходимо до того, про що ми домовилися (*Шум у залі*).

Ні, щойно Дмитро Олександрович справедливо сказав, що ті, у кого поправки... (*Шум у залі*). Добре, ми перейдемо, я дам вам слово для останнього виступу і одразу почнемо з ваших поправок, тому що вони на початку... (*Шум у залі*). Ми починаємо з першої, а в нього друга поправка. Я ж не можу поміняти.

Шановні колеги, переходимо до того, що я озвучив.

Отже, Фролов – до 5 хвилин, без поправок. Будь ласка.

Після цього виступу прошу підготуватися Мокана – до 2 хвилин, Юрченка – до 2 хвилин, Безуглу – до 5 хвилин. І потім перший буде Роман, він виступить і почне по поправках, далі будемо розглядати поправки.

ФРОЛОВ П.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Добрий день, шановні колеги! Надзвичайно важливий законопроект. Ми збільшили на 45 мільярдів євро, майже на 80 відсотків, дохідну частину державного бюджету.

Ми розуміємо, що наступне збільшення коштів у цьому бюджеті дуже важко буде реалізувати, тому, дійсно, надзвичайно важливі декілька питань, зокрема щодо підвищення грошового забезпечення військових. Зважаючи, що наші партнери, Європейський Союз, які дають нам ці гроші в бюджет, проти того, щоб їх використовували саме для підвищення грошового забезпечення військовослужбовців, ми на засіданні комітету запропонували рішення і внесли поправки про спрямування військового збору на індексацію, підвищення грошового забезпечення військовослужбовців. Після засідання нашої фракції, на якому був присутній міністр оборони, ми очікуємо, що цей законопроект буде погоджено. За рахунок економії і тендерів потрібно кошти, які призначені для озброєння, спрямувати саме на підвищення грошового забезпечення військовослужбовців.

Також дуже важлива підтримка внутрішньо переміщених осіб. Коли ми голосували за Державний бюджет України, було анонсовано, що 14 мільярдів євро спрямують у цьому бюджеті на житлові ваучери і забезпечення житлом

внутрішньо переміщених осіб, які втратили житло на окупованих територіях. Наразі профінансовано лише 6,6 мільярдів – менше половини з цих коштів. Лише 3 тисячі внутрішньо переміщених осіб, а це учасники бойових дій та особи з інвалідністю внаслідок війни, отримали право на виплату 2 мільйонів гривень саме для придбання житла замість втраченого на окупованій території. А де решта, міністре фінансів, де понад 7 мільярдів? Ці кошти анонсовані в бюджеті, але їх немає. Тому поправки, які ми внесли, мають бути враховані. Ми повинні збільшити хоча б удвічі кількість людей з окупованих територій, переселенців, які отримають житлові ваучери по 2 мільйони гривень і придбають житло.

Ще дуже важливе питання, яке ми порушували перед Прем'єр-міністром, – збільшення допомоги на проживання ВПО. Наразі допомога на проживання становить 2 і 3 тисячі гривень, вона не переглядалася з 2022 року, з початку повномасштабного вторгнення. Уже офіційно інфляція, ціни збільшилися вдвічі, житло за 2–3 тисячі гривень неможливо зняти, це лише третина коштів на оренду. Ми ініціювали збільшення коштів саме на індексацію допомоги на проживання. Вона має бути збільшена хоча би на індекс інфляції, хоча би на 20 відсотків. У нас цю допомогу отримують лише 900 тисяч людей, тоді як переселенців загалом майже 5 мільйонів.

Ці питання повинні бути обов'язково враховані при голосуванні за цей законопроект. Уряд спрямував 1,5 мільярда гривень субвенції на вирішення житлових проблем для внутрішньо переміщених осіб, для забезпечення тимчасовим і постійним житлом. Ми маємо понад 1 тисячу місць тимчасового проживання, 80 тисяч людей живе в МТП. Нам слід збільшити цю субвенцію, тому що це забезпечення житлом, а житлова проблема є найскладнішою.

Просимо підтримати поправки, які ми внесли.

Дякую за увагу

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мокан – до 2 хвилин. Василю Івановичу, будь ласка.

МОКАН В.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, ми знову спостерігаємо цю ганьбу, коли під час засідання Верховної Ради просто імітується процес розгляду стратегічних для держави законопроектів. Я спеціально не вийшов на трибуну і залишився тут, щоб у кадр потрапили оці порожні місця, а люди побачили, що у залі десь 30 народних депутатів.

Уряд уже третій рік поспіль не здатний адекватно підготувати і запропонувати державі бюджет, у якому не було б дірок на сотні мільярдів гривень. Це ми спостерігаємо з року в рік, і 2026 рік не став винятком. Очевидно, що народних депутатів, які зараз не на робочих місцях, але завтра планують голосувати за цю редакцію законопроекту, влаштовує ситуація, коли не закладається фінансовий ресурс на підвищення грошового забезпечення наших

захисників і захисниць. А це головне питання, яке мали би вирішувати зміни до Державного бюджету. Очевидно, що цих народних депутатів влаштовує ситуація, коли забирається 40 мільярдів гривень з видатків на закупівлю озброєння для Міністерства оборони, коли ті самі 40 мільярдів виділяються на популізм. До речі, дуже зручно уряду з резервного фонду, який за один квартал умудрилися розбазарити, у ручному режимі розподіляти ці кошти. Скажу чесно, з того, за чим я спостерігаю, знаєте, найгірше, що може зробити парламент і Кабінет Міністрів, – це пообіцяти і анонсувати підвищення зарплат і виплат військовослужбовцям, а потім цього не зробити.

За свої слова треба відповідати. І наше завдання – не імітувати процес розгляду начебто згідно з Регламентом Верховної Ради України, а дійсно працювати над такими фінансовими кошторисами, які відповідали б реаліям життя держави і ситуації, коли ми перебуваємо у протистоянні з російським ворогом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василю Івановичу.

Далі виступить Піпа, після цього – Юрченко, потім – Безугла. І ніби це всі, хто бажав тільки виступити, а далі переходимо до виступів з поправками.

Піпа – 1 хвилина. Будь ласка.

ПІПА Н.Р., секретар Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 115, Львівська область, політична партія «Голос»). Добрий день! У мене є одна поправка для того, щоб ми з вами могли виграти когнітивну війну. Минулого року ми прийняли Закон України «Про засади державної політики національної пам'яті Українського народу». Ми розширили повноваження Українського інституту національної пам'яті, обіцяли збільшити штат на 22 особи і дати на це кошти. Ідеться про 14 мільйонів гривень. Це мінімальні кошти. Сьогодні там працює 93 людини, тоді як в Інституті національної пам'яті Польщі працює 2 тисячі людей. Це коли ми говоримо про Польщу. Коли говорити про росію, то в їхній пропаганді і так званій історичній пам'яті задіяна значно більша кількість людей.

Отже, якщо ми хочемо перемагати сьогодні та в майбутньому, то маємо виконати норму закону, за який самі ж і проголосували.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрченко – до 2 хвилин. Будь ласка.

Потім Безугла – до 5 хвилин, а далі переходимо до виступу Костенка вже з поправками.

ЮРЧЕНКО О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 211, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Шановна

президіє! Шановні колеги, хто залишився в залі, хотів би для вас відзначити, що перед розглядом цього важливого законопроекту в нас з урядом почав реально відбуватися дієвий діалог. Нас запевнили у важливості змін, які потрібні для бюджету. Нас запевнили перед голосуванням законопроекту в першому читанні, що буде збільшено найголовніше – забезпечення наших військовослужбовців, зокрема тих, хто на передовій. Це і для арти, і для зовнішніх пілотів, і зміниться «двадцятка» для тих, хто в тилу, хоча б 30 тисяч гривень у забезпеченні. Але у другому читанні ми цього не побачили. Водночас ми бачимо, що в бюджеті є зміни: підвищують заробітну плату для правоохоронців, але не тих, які захищають нас, а тих, які глибоко в тилу і мають гідну заробітну плату, що становить сотні тисяч.

Шановні колеги, знаєте, держава під час війни не може підтримувати когось більше, ніж сили оборони, зважаючи, що завдяки їм ми взагалі існуємо та функціонуємо. Прошу колег, як нам і обіцяв уряд, а ми повинні це зробити як народні депутати країни, що перебуває в стадії війни, підтримати поправки для збільшення фінансування військовослужбовців, які як на передовій, так і в тилу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Безугла – до 5 хвилин. Будь ласка.

БЕЗУГЛА М.В. Панове, знову закликаю уникати популізму. Так, колеги згадували, що тут залишилося мало народних депутатів, але насамперед ми звертаємося до людей, які мають змогу зараз спостерігати як пряму трансляцію, так і перевіряти те, що відбувається в парламенті. Сьогодні я згадувала, що в нас не вирішуються дуже давні питання. Ми розглядаємо якісь окремі моменти, але водночас дотепер не маємо ані військової юстиції, ані переосмислення військових доктрин, які досі закарбовані в статутах Збройних Сил і які не використовують наші військові, але за ними проводяться службові розслідування. Навіть коли порушується питання бюджету, тут гарно звучало про те, що треба підвищувати зарплати військовим, що вони мають бути не менше 30 тисяч гривень... Для військового 30 тисяч гривень – це дуже мало. Ви прекрасно це розумієте. Має бути демобілізація. Але демобілізація неможлива під час воєнного стану. Ви це теж прекрасно розумієте. Нам потрібні практичні системні рішення, які тут не приймаються. Закликаю врешті-решт переосмислити і працювати над цим. Саме наше скликання парламенту має розв'язати системні проблеми. Невідомо, коли і як буде наступне скликання, яким буде його склад, там усе буде зовсім іншим. Поки вони дійдуть до системного усвідомлення, мине дуже багато часу, це надзвичайно проблемно.

Щодо бюджету. Підвищення зарплат військовим. Скажіть, будь ласка, чи був проведений аудит, що взагалі відбувається у Збройних Силах? Чому у нас із мільйона воюють буквально (спеціально буду оптимістичною і дещо неточною) не більше 5 відсотків? А що роблять інші? Чому у нас досі створюються нові

підрозділи, хоча фактично була заборона? Але знаходяться лазівки і там на 100 відсотків заповнюються штаби. Що роблять ці люди? Чому немає аудиту тієї величезної кількості штабів? Просто незручно порушувати питання про те, що дехто, і дуже багато, тисячі людей вирішили свої справи у Збройних Силах, а потім ставлять питання, що вони отримують по 20 тисяч гривень. Може нам треба бути відвертішими. Люди, які воюють, мають отримувати дуже багато. Люди, які приймають рішення, мають отримувати достатньо.

Нам варто зрозуміти, що потрібен аудит всередині системи Збройних Сил, який блокують Головнокомандувач Збройних Сил України і Генеральний штаб. Урешті треба скоротити кількість різних контролюючих штабних структур над тими, хто безпосередньо виконує завдання. Чому цього не робиться? Чому ніхто не розбирається, що всередині Генерального штабу, що всередині всіх цих командувань? Паралельно в нас є і командування Сил територіальної оборони, і керівництво корпусів, над корпусами є додаткові налаштування, регіональні командування. До речі, вкотре нагадую, що ТЦК та СП підпорядковуються оперативним командуванням Сухопутних військ. Це все має бути досліджено. Ким досліджено? Двома суб'єктами – Міністерством оборони під наглядом і контролем з нашого боку. А для цього, колеги, має бути, зокрема, дієвий Комітет з питань національної безпеки, оборони та розвідки, який за останній час – уже понад рік, між іншим, тут згадували про це, і не тільки я, – не прийняв жодного рішення після заслуховування проблем. То для чого ви взагалі запрошуєте військових, посадовців? Для чого вони витрачають час і приходять до вас, якщо після цього ви не приймаєте жодного рішення, навіть листа не пишете? Що відбувається? Це все наш мандат, колеги. Це наша відповідальність, а не якогось Кабміну. Це наші закони, нагляд і контроль.

Прошу звернути на це увагу. Буду докладати максимальних зусиль для вирішення цих питань. Один із перших кроків на цьому етапі – створення спеціальної комісії щодо військової юстиції. Таке рішення ми маємо проголосувати наступного пленарного...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Перепрошую, у нас ще буде виступ Разумкова 5 хвилин у цьому блоці без поправок, а тоді перейдемо до розгляду поправок і почнемо з Романа Костенка.

Дмитре Олександровичу, до 5 хвилин. Будь ласка.

Усі, хто без поправок, виступили? Дякую. Тоді перейдемо до поправок.

Будь ласка, Дмитре Олександровичу.

РАЗУМКОВ Д.О. Розглядається важливий законопроект, правда? Законопроект про гроші для сектору безпеки і оборони. Навіть бачу колег з комітету. Щось я Завітневича не помічаю. Він пішов? Куди? З Верховної Ради він пішов на фронт? Куди він пішов? Куди пішов голова Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки? У нас усе добре? Гроші там усі є? Усі закони прийняті? Їх немає. Вони збираються на засідання комітету, посиділи

та й розійшлися, колеги. Причому на те, що комітет не працює, жаліються навіть його члени.

Руслане Олексійовичу, може, треба змінити? Стомилася людина. Там стомилися з бородою, тут без бороди стомилися. Хай ідуть і чимось іншим займаються. Я впевнений, що серед народних депутатів з монобільшості або з інших фракцій знайдеться велика кількість людей, які ефективно будуть виконувати ці функції, хоча б сидіти на розподілі бюджету і робити вигляд, що працюють у залі.

А де у нас Прем'єр-міністр України? Тут розглядається питання про понад 1,5 трильйона гривень, майже 1,6. Де Прем'єр-міністр у залі? Добре, що прислали першого заступника. Дякую, що ви з нами. А де весь уряд? На фронті вже, боронить когось? Чи вони отримали бойові, УБД і добре почуваються? Чому відправили одного першого заступника міністра? Що, іншим є чим займатися, коли розглядаються ключові питання Державного бюджету України? Чому сидить невелика кількість колег, але вони в залі, їм також є чим займатися. Так само, як є чим займатися нашим захисникам на фронті. Так само, як є чим займатися нашим медикам.

До речі, ми пропонуємо у цьому бюджеті підвищити виплати нашим захисникам. Хто проголосує за цю поправку? Людей в залі майже немає. Хто проголосує за поправки, якими ми пропонуємо підвищити зарплати нашим учителям? Хто проголосує за поправки, якими ми пропонуємо підвищити зарплати нашим медикам? Ці 30 чи 25 людей, які в залі, чи хто? Чи уряду на це плювати, іншим народним депутатам так само?

Зараз відбуваються засідання комітетів, хоча я не розумію, як таке може бути, якщо потрібно прийняти окремо рішення, що під час засідання Верховної Ради може проводитися засідання комітетів. Такого не було, це всупереч закону. Знову плювати на закон. А потім ми вимагаємо від людей дотримуватися закону. А чого вони мають щось дотримуватися, якщо ми самі закон порушуємо? А ще мені тут, у цьому залі, розповідають, що має відбуватися процес мобілізації, він повинен бути, тому що це вимога до всіх. О'кей, то починайте із себе. Чи можуть займатися «беспределом» тецекашники? Ні, не можуть. Чи хтось проти в цьому залі? Підніміть руку, скажіть, що тецекашники можуть хапати людей за ноги та руки, кидати, як сміття, як тварин у буси і вивозити. Підніміть, хто «за» в цьому залі? Є підняті руки? Немає. Бачите.

Скажіть мені, будь ласка, тецекашникам можна людей машинами збивати? Можна, так? Це десь передбачено? Інструкціями тецекашними? Ні.

А чому поліція?.. Ви, до речі, на цьому тижні хочете розглядати питання про підвищення зарплат працівникам поліції. Чому поліція не дивиться і нічого не робить, коли службовці ТЦК порушують закони? Чому вони їх не хапають, не закривають, не відправляють до буцегарні та СІЗО, чому вони дивляться?.. Тому що рука руку миє? Якщо рука руку миє, то давайте тоді не підвищувати їм зарплати. У них разом із тецекашниками, на дві структури, за різними оцінками, близько 3 мільярдів євро, а 3 мільярди євро – це понад 160 мільярдів гривень. Отак, за очі.

Якби забрати у них ці кошти і платити по 1 мільйону гривень при підписанні першого контракту, було б 160 тисяч на рік. На рік 160 тисяч. Ви розповідаєте, що на місяць 30 тисяч збираєте, а тут не треба було би збирати, була б фінансова мотивація, як це зробити, тому що половина з тих, кого ви збираєте, самовільно залишає частину, ви це добре знаєте. А зараз знову почали говорити, що приймете закон про індульгенцію для СЗЧ.

А що в нас відбувається далі? Нова ініціатива тецекашників – чоловіки, які виховують дітей самостійно, будуть мобілізовані. ТЦК має право оскаржувати рішення про самостійне виховання дітей, якщо воно впливає на мобілізацію, у Верховному Суді? До речі, це той суд, суддям якого ви сьогодні додали 80 тисяч гривень зарплати. Так можна було? Будуть переглядати? Так він зараз, поки ще не переглянули, цю дитину візьме за руку, право виїзду в нього є, і поїде собі за кордон разом із нею. Ви втратите і людину, яка працює, і дитину, яка є одним із найголовніших, за що воює сьогодні українська армія. А також ви втрачаєте роки і покоління українців – у цієї дитини, можливо, і в цього чоловіка ще народяться діти.

Навіщо це робити? Щоб ворогу допомогти? Путіну? Тоді це клас. Але думаю, що за це вам не подякує ані український народ, ані українська армія.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ще раз запитую, чи бажає хтось замість своїх поправок виступити? Ніхто. Тоді переходимо до тих, хто буде поєднувати виступи з поправками.

Поправка 1. Порошенко. Не наполягає.

Поправка 2. Костенко. Будь ласка, Романе Васильовичу.

КОСТЕНКО Р.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дякую, пане Голово. Взагалі неприємно сидіти у майже порожньому залі та неприємно, що створені такі умови, коли ми, вносячи серйозні поправки, не можемо їх захистити і аргументувати перед народними депутатами. Мої поправки, які будуть ставитися на голосування, стосуються безпосередньо спецслужб. Ми маємо розуміти, що спецслужби проводять важливу роботу, яка здійснюється в тіні та яку багато хто не бачить. І найважливіше, що якщо ви її не бачите, це не означає, що вона не робиться і не потрібно ці служби фінансувати. Таке враження, що це потрібно тільки Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки і особисто мені, коли ми ходимо та захищаємо наші спецслужби.

Я проситиму окремо ставити на голосування мої поправки. Звичайно, якби тут було достатньо колег, я попросив би їх підтримати ці поправки. Але хочу зафіксувати позицію, коли ми будемо бачити те, як продовжується війна, то маємо розуміти, де ви робите помилки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка, номер поправки. Ми зараз будемо голосувати поправку 2?

Увімкніть, будь ласка, ще раз мікрофон Костенку.

КОСТЕНКО Р.В. Давайте по черзі. Зараз поправку 2 не голосуємо, озвучу ще поправки 3, 4, 5, 6 і більше не буду наполягати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То я вам дам, може...

КОСТЕНКО Р.В. Ні, давайте по черзі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По черзі.

КОСТЕНКО Р.В. Щоб я кожную поправку озвучив, бо вони стосуються окремих спецслужб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.
Поправка 3. Будь ласка.

КОСТЕНКО Р.В. Кожну озвучу, ми обговоримо і проголосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступна поправка 3?

КОСТЕНКО Р.В. Так, поправка 3.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КОСТЕНКО Р.В. Шановні колеги, це стосується Служби безпеки України. Пам'ятаєте, нещодавно був прийнятий мій закон, яким ми збільшили чисельність нашого підрозділу «Альфа» до 10 тисяч осіб. Це підрозділ, який вже четвертий місяць займає перші місця за показником знищення противника на полі бою. Проблема в тому, що це підрозділ, до якого хочуть долучитися люди, до якого стоїть черга, але через недофінансування не можна прийняти людей на службу. І зараз тут немає народних депутатів, яким хотілося б сказати, що це потрібно виправити. Це не виправив комітет і не виправило Міністерство фінансів України, але ми могли б як народні депутати це зробити. Ми могли дати гроші, а люди туди прийшли б і покращували б той результат. Це і удари по росії, це і удари на тактичному рівні. Усе це привело б нас до перемоги, а не до того, що ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправку 3 ставимо зараз на голосування?

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 3. Вона комітетом відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 21.

Рішення не прийнято.

По фракціях і групах покажіть, будь ласка.

Поправка 4. Романе Васильовичу, будь ласка.

КОСТЕНКО Р.В. Дякую ще раз, пане Голово. Ця поправка стосується Служби зовнішньої розвідки України. Це те, про що я сказав. Коли ми, не розуміючи всієї складової сил безпеки і оборони, віддаємо всі кошти, що в нас є, на Міністерство оборони, а є люди, які по факту реалізують політику, зокрема зовнішню політику, і створюють умови для її розвитку за кордоном, – це Служба зовнішньої розвідки.

Прошу додати для них 300 мільйонів гривень, що може бути важливішим ніж 30 або 300 – на Збройні Сили України. Це, ще раз кажу, наша економічна і політична розвідка, яка створює умови і забезпечує інформацією Верховного Головнокомандувача, Ставку Верховного Головнокомандувача і всі інші міністерства.

Колеги, прошу тих, хто є в залі, підтримати і зафіксувати позицію, що цей орган потрібно вчасно фінансувати. Це те, про що ми говорили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Це поправка 4?

Ставлю на голосування поправку 4 авторства нашого колеги Костенка. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 21.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 5. Костенко. Будь ласка.

КОСТЕНКО Р.В. Будемо системними. Моя наступна поправка стосується Головного управління розвідки. Думаю, що нікому в залі не потрібно пояснювати, як мінімум тим, хто залишився, але вважаю, що не потрібно було б, якби колеги залишилися послухати, і всім іншим, наскільки важливо додатково фінансувати Головне управління розвідки. Ті операції, які вони проводять і які провели... Там теж дуже важливі питання щодо забезпечення розвідувальної діяльності, забезпечення їх озброєнням і військовою технікою, яку вони використовують, зокрема, для того, щоб завдавати ударів по території противника.

Тому ще раз, у майже порожньому залі дуже важко аргументувати свою позицію, але я хочу, щоб вона залишилася в історії. Це те, що ми недостатньо фінансуємо ці органи, які мають потребу. Це позиція комітету, усі потреби зараз у комітеті, ми їх подали. Вважаю, що спецслужби мають бути фінансовані на достатньому рівні, тому що навіть після перемир'я основною війною саме і будуть займатися наші...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це поправка 5, Романе Васильовичу?

Ставлю на голосування поправку 5 Романа Васильовича. Прошу голосувати.
«За» – 23.

Рішення не прийнято.

Романе Васильовичу, остання ваша поправка 6.

Потім ще хоче виступити Мар'яна Володимирівна з процедури.

КОСТЕНКО Р.В. Ще раз кажу, мої поправки для того, щоб зафіксувати позицію. Остання поправка. До комітету також звернулось Управління державної охорони України з тим, що у них буде проблема, починаючи з жовтня, – це вже недофінансування заробітних плат. Це ще одна наша спецслужба, роботу якої багато хто недооцінює і не бачить. Це люди, які займаються охороною перших осіб держави, основних об'єктів державних установ і багато чого іншого, а також наших гостей, які приїжджають. У перспективі коло осіб, яких вони охороняють, буде тільки збільшуватися. Нам уже зараз треба їх фінансувати, тому що таку службу не побудуєш за один день.

Від себе і від комітету просимо зафіксувати позицію безпосередньо комітету щодо збільшення фінансування Управління державної охорони на майбутнє, щоб вони мали можливість нормально виконувати свої...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Це ваша завершальна поправка 6, Романе Васильовичу. Можемо її не ставити на голосування? Що?

КОСТЕНКО Р.В. *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 6 авторства Костенка Романа Васильовича. Вона комітетом відхилена. Прошу голосувати.

Бачите, ми як особи, яких охороняють, голосуємо за УДО.

«За» – 22.

Рішення не прийнято.

Дякую, Романе Васильовичу.

З процедури – Мар'яна Володимирівна.

Потім я ще звернуся до колег у залі.

Будь ласка, що у вас з процедури?

БЕЗУГЛА М.В. Я дуже коротко, прошу мене не перебивати. Дивіться, панове, за всієї поваги до Романа, у нас був ряд спільних проєктів. Зараз він дуже красиво розказував, наскільки важливо підтримати сектор безпеки і оборони, а ми голосували за зміну нюансів назви законопроєкту. Вибачте, це так, як Комітет з питань національної безпеки, оборони та розвідки працює: гарна вивіска, а всередині пусто.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перепрошую, будь ласка, давайте...

БЕЗУГЛА М.В. З процедури. Будь ласка, колеги, не витрачайте наш час на таке.

ГОЛОВУЮЧИЙ. От я теж хотів би це сказати.

Романе Васильовичу, теж з процедури? Будь ласка, Романе Васильовичу.

КОСТЕНКО Р.В. Так. Пане Голово, я з самого початку сказав, що хочу зафіксувати позицію. У мене всі ці поправки є. Дякую, що підтримали їх.

На всі репліки, які є, я готовий відповісти, особливо людям, яким дуже хочеться це почути.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Думаю, ви тоді «в приваті» поспілкуєтеся один на один і поясните одне одному свої позиції. Це було би дуже добре.

Шановні колеги, ідемо далі. Хочу запитати: з присутніх у залі хтось, крім Дмитра Олександровича, ще буде наполягати на голосуванні поправок? Я вже бачу, що пані Южаніна пішла, мабуть, не хоче відстоювати свої ґрунтовні поправки.

Дмитре Олександровичу, я так розумію, що тільки ви, більше ніхто. Тоді, Дмитре Олександровичу, як ми з вами домовилися: замість поправок 37–49, які ваші, – виступ до п'яти хвилин. Будь ласка, Дмитре Олександровичу.

РАЗУМКОВ Д.О. Насправді нас дійсно небагато залишилося в залі, а це показник того, як Верховна Рада готова розглядати важливі законопроекти. У нас це свинство відбувається під час розгляду кожного бюджету. Давайте пригадаємо, як у цьому залі ми голосували Державний бюджет України на 2026 рік і безпосередньо щодо фінансування сектору безпеки і оборони. Тоді тут сиділи представники уряду і розповідали, що вони все порахували, пам'ятаєте? І міністр. Було таке? Чи я помиляюся? Якщо можна, покажіть, будь ласка, першого заступника. Ви так говорили? Таку позицію займав уряд, коли подав ці поправки і бюджет на 2026 рік, що вам на все вистачить. Так? Таку позицію зазначав профільний комітет. Ну, не ви особисто, треба віддати належне, там Прем'єр-міністр і міністр фінансів сиділи. Сьогодні ані однієї, ані іншого немає, і бюджету немає, є дірка від бублика. Як кожного року ми з вами приймаємо. Зараз ми перерозподіляємо, шукаємо десь ще 1,6 трильйона гривень. Кожного року ми збільшуємо цифру, кожного року, а паралельно ще трошки крадемо у військових. Тому що коли ви у цьому бюджеті хочете забрати із закупівлі озброєння 40 мільярдів гривень на піар-проекти, то фактично робите все для того, щоб наша армія була менш сильною, менш підготовленою, мала менше шансів на захист нашої державності і на виживання, давайте правду скажемо.

Ні міністра оборони немає, ні Секретаря Ради національної безпеки і оборони України. До речі, стосовно цього законопроекту є багато запитань і щодо виділення додаткових коштів на Державне бюро розслідувань та інші структури, які у віданні інших комітетів, зокрема правоохоронного. Скільки представників правоохоронного комітету в залі? Нуль. Один, вибачте, колего, два колеги, вибачте, три колеги. Бачите, вам, на відміну від керівництва вашого комітету, я хотів би за це подякувати, ви переживаєте за свої напрями у комітеті. А де ваш керівник? Думаю, треба просто його запитати, можна, як пан Голова пропонував Мар'яні Володимирівні, «у приваті», як і представникам Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки у Завітневича, їх також декілька людей у залі, бачу двох колег, якщо не помиляюся. Треба в нього запитати, тому що всім плювати на цей бюджет. Всім плювати на те, що нібито немає додаткових грошей на підвищення зарплати в секторі безпеки і оборони.

Хочу нагадати. Що пообіцяв Президент? Збільшення мінімалки на 50 відсотків, додатково ще збільшення виплат на 135 відсотків тим, хто на нулі, – до 400 тисяч гривень. Скажіть, будь ласка, у цьому законопроекті про Державний бюджет України, це запитання знову до Міністерства фінансів, є хоча б копійка на підвищення зарплат?

Якщо можна, потім Руслан Олексійович дасть слово для репліки щодо цього, тому що хотілося б, думаю, всім колегам, які тут зібралися, почути, як виконуються обіцянка Президента, обіцянка міністерства, обіцянка Прем'єр-міністра. І колегам зокрема. Їм потім, коли вони прийдуть до військових, які про це запитуватимуть, буде дуже незручно. Ще раз повторюю, можна з цього відрядження просто не повернутися, знаючи позицію наших захисників.

Паралельно ви бачили, як людина сама себе прикувала кайданками, стоїть на Майдані і каже про те, що військові стали рабами. Чому? Тому що у 2024 році був прийнятий закон, який зобов'язував уряд розробити проєкт закону про терміни служби. Пам'ятаєте? Усі це пам'ятають? Ви ж за це голосували. До 18 грудня мав з'явитися проєкт закону про терміни служби, його досі немає. Нормально всі колеги, які голосували за той закон, почуваються перед нашими військовими? А перед деякими можете вже не почуватися – їх немає. Вони ніколи не повернуться до свого дому, до рідних, до близьких, не зможуть їх обійняти, тому що ви не виконали обіцянку, яку їм дали.

У цьому залі 18 грудня 2024 року мав бути цей проєкт закону. З того часу минуло два роки. Досі його немає і не буде, тому що дуже легко сидіти в залі та розповідати, що хлопці повернуться додому лише тоді, коли переможуть путіна. Можна тоді запитати: як, у які терміни, що і хто буде це робити? Тому що багато з цих хлопців повернулися додому з каліцтвами, пораненнями, а багато взагалі не повернулися. Багатьох із тих, хто повернувся, не зможуть обійняти і вони не зможуть обійняти. Думаю, що це відповідальність і Верховної Ради, яка не виконала те, що обіцяла нашим захисникам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Гевко. Будь ласка.

Займайте своє місце. Далі... (*Шум у залі*).

Це ж не по поправках, Дмитре Олександровичу. Давайте будемо йти далі.

Поправка 50. Так, Дмитре Олександровичу? Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. ...не буде відповідей, я буду змушений йти по всіх поправках, не міняти їх на виступи. Тоді буде довго.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що ви хочете почути, якщо тут доповідає представник комітету, Дмитре Олександровичу?

РАЗУМКОВ Д.О. Так це ж урядовий законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, урядовий законопроект, а зміни вніс комітет. Давайте, якщо хочете...

РАЗУМКОВ Д.О. Я впевнений, що пан перший заступник міністра фінансів Єрмоличев зможе відповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане перший заступнику, будь ласка.

ЄРМОЛИЧЕВ Р.В., перший заступник міністра фінансів України. Дякую, Дмитре Олександровичу. Дякую за надане слово.

Якщо говорити про підвищення заробітних плат, ви чудово знаєте, чия це зона відповідальності – Міністерства оборони України. Ми, дійсно, напрацьовуємо механізми, у який спосіб будемо реалізовувати те рішення, про яке зараз усі говорять. Зокрема, запровадження контрактів з відповідної дати, чи це буде з 1 липня, чи пізніше.

Ви чудово знаєте, що Міністерство фінансів оперує – ви ж голосували за Державний бюджет України – резервним фондом (зараз у сумі він доповнюється 14 мільярдами гривень), який становить 150 мільярдів гривень. Ці кошти теж сьогодні не поділені і є джерелом для посилення реалізації тих реформ, які нині напрацьовує Міністерство оборони.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ідемо далі, Дмитре Олександровичу? Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Перший заступник міністра дав відповідь. Тоді з поправки 50 по поправку 96. І всього-на-всього 6 хвилин.

Насамперед відповідь була професійною, але, на жаль, лише ви тут представлені. Проблема в тому, що не лише Міністерство оборони... Цей

законопроект подав уряд. На жаль, сьогодні немає жодного урядовця, тому що перший заступник міністра – це не міністр. На жаль або на щастя, не знаю, як вам про це сказати.

І коли цих грошей немає, а минуло два місяці... У мене ще є час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, 6 хвилин.

РАЗУМКОВ Д.О. Коли ви пообіцяли, що ці кошти мають з'явитися для наших захисників, а їх немає, то це «кидок» Збройних Сил України. Я впевнений, що комітет мав би врахувати наші поправки.

О'кей, немає там про зарплати. Давайте прийнемо про підписання першого контракту. Передбачені кошти, зазначено, як це можна зробити. Комітет теж відхиляє, тому що це позиція Кабінету Міністрів, це позиція і Міністерства фінансів, і Міністерства оборони – жодне не підтримало ці поправки.

Це не про реформу, тому що, поки у вас триває реформа, люди гинуть на фронті, шановні друзі. Люди гинуть на фронті. Вони не сидять у залі Верховної Ради, не сидять у кафе чи ресторанах – вони на еспешках, і на еспешках по 360 діб, потім вийти не можуть, тому що вихід – один до семи. Думаю, що багато хто в цьому залі це знає і може підтвердити, небагато, але з тих, хто залишився. Не можуть вийти, тому що ноги не працюють. Хто не знає, то я вам розповім, можете поїхати і в них запитати. Ось у чому проблема.

А ми не виконали обіцянки про ротацію. Що з міністерськими програмами з ротації, демобілізації, додаткових виплат, контрактної армії? До речі, Президент сказав про контрактну армію. Є наш законопроект, проголосуйте його. Ні, не треба, тому що це законопроект опозиції, не можна за нього голосувати, хай краще хлопці гинуть на фронті, але не можна проголосувати за законопроект опозиції. Так само в бюджеті, який ми сьогодні розглядаємо. Поправка опозиції про мільйон – ні, не будемо за це голосувати, бо не монобільшість запропонувала або хтось з Офісу Президента, а опозиція. Ну, о'кей, візьміть поправку, перепишіть її, внесіть від Арахамії.

До речі, Руслан Олексійович може надати слово для репліки, щоб відреагувати, якщо в залі хтось із керівництва монобільшості присутній. Думаю, ми із задоволенням почули б цю позицію. Або від профільного комітету, керівника якого знову немає. І багато інших прикладів.

Так продовжуватиметься далі, поки хлопці будуть проводити пікети по одному. Скоро ми з вами дограємося, що вони пікети будуть проводити біля Верховної Ради. І працівники Управління державної охорони України, яким пропонували збільшити виплати, не допоможуть. Головне, щоб особам, яких вони охороняють, не довелося користуватися іншою охороною, тому що якщо повернуться хлопці і будуть нас запитувати, що з термінами служби, виплатами, ветеранськими програмами і багатьма іншими речами, думаю, що нам важко буде відповідати в цьому залі. Ну важко! Або взагалі нічого не зможемо

відповісти. Що з нашою ветеранською політикою? Нічого. Є програми. Що із забезпеченням ветеранів першим робочим місцем після повернення? Нічого. Програми. Що з нашою демобілізацією? Нічого. Програми. Обіцянки. Та навіть програм немає – лише обіцянки. І чекаємо обіцянку-цяцянку від Міністерства оборони, коли нам напишуть, що не знають, як підвищити зарплати військовим. О'кей.

А що з виплатою 30 тисяч гривень? Це заблоковано монобільшістю з 2023 року. Може, було б бажано відпустити? Колеги сьогодні жалілися, що немає механізму, як підвищити зарплати військовим. Є механізм. Руслан Олексійович може внести на розгляд проєкт постанови про скасування рішення про прийняття законопроєкту [№ 8312](#), а після направимо Президенту. Президент, як годиться, відповідно до Конституції України через 15 днів має закон підписати – і хлопці будуть отримувати додатково 30 тисяч гривень. Чого сьогодні ніхто цього не зробить? Не хочеться? О'кей. Тоді вийдіть і скажіть, що не хочеться, бо не хоче, щоб армія отримувала більше.

Я вже сказав із цієї трибуни, де колега зараз стоїть, про терміни служби. Чому не виконано закон, який прийняла Верховна Рада і який у 2024 році зобов'язував ваш уряд внести законопроєкт про терміни служби. Немає його. Нічого, що ви не виконуєте закони? Ви вимагаєте, щоб люди йшли служити, тому що це передбачено законом. А Верховна Рада і Кабмін ці закони не виконують. Яке ми маємо моральне право вимагати від людей, щоб вони закони виконували?

Паралельно з цим ви знову забираєте кошти в армії і передаєте їх до резервного фонду. Ми пропонуємо скасувати фінансування програми підтримки внутрішнього попиту на вітчизняні товари та послуги, бо це кешбек – це не допомога бізнесу, яка сьогодні дійсно була б потрібною, особливо в умовах, коли уряд кожного дня намагається зробити так, щоб бізнесу жилося гірше, важче, більше податків платили і бізнес, і люди. Тому що ви про щось домовилися. Не ви персонально, я зараз до уряду звертаюся. Ви домовилися, що треба знищити ФОПів, впровадити податок на посилки, на старі шкарпетки і тому подібне.

Я наполягатиму на голосуванні цієї поправки і проситиму її підтримати, тому що якщо ми говоримо, що в нас є зайві кошти, то давайте їх спрямуємо на соціальні виплати, пенсії, зарплати вчителям, медикам, вони точно на це заслуговують, і на грошове забезпечення військовослужбовців. От конкретний ресурс, який вже сьогодні можна спрямувати на потреби Збройних Сил України.

До речі, колеги в залі запитували, чи є такі поправки. Є. Це поправка 96. Пропоную послухати позицію комітету, а потім поставити цю поправку на голосування і підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 96. Позиція комітету. Будь ласка.

ГЕВКО В.Л. Комітетом вона відхилена (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене єдине прохання, Дмитре Олександровичу, одразу називайте номер поправки для того, щоб колега міг зорієнтуватися. Ні, ви вже в кінці сказали, йому складно зорієнтуватися. Ви починайте зі слів, що наполягаєте на голосуванні такої-то поправки, щоб колега міг зорієнтуватися, де і що це. Ви наполягаєте на голосуванні поправки 96, Дмитре Олександровичу?

Володимире, знайдіть поправку 96, будь ласка. Знайшли?

Обнулiть час, будь ласка. З першої хвилини. Прошу.

ГЕВКО В.Л. Так. Поправка відхилена, оскільки у ній пропонується виключити норми щодо напрямів використання коштів фонду безробіття, що зараховуються до спецфонду держбюджету, а нові не запропоновано. Маємо правову невизначеність і нелегітимність щодо вже здійснених з початку року видатків. Тому ця поправка була відхилена комітетом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Поправка 96 авторства Разумкова. Комітетом вона відхилена. Автор наполягає на її врахуванні.

Ставлю на голосування цю поправку. Прошу голосувати.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

По фракціях і групах покажіть, будь ласка.

Бачите, як фракція «Слуга народу» голосує.

Далі, Дмитре Олександровичу, номер поправки чи поправок і формат. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Замість дев'яти поправок поставимо на голосування поправку 108.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одразу, Володимире, дивіться поправку 108.

РАЗУМКОВ Д.О. Так, і поправка 155. Спочатку поправка 108. Якщо можна, обнулiть час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, обнулiть час.

РАЗУМКОВ Д.О. Руслане Олексійовичу, я хотів би зазначити, що серед тих десяти «слуг народу», про яких ви сказали, чотири – з команди «Розумна політика», тому не дуже хизувався б цим. Якщо я зараз запитаю: скільки тут керівників фракцій і груп? Лише одного бачу – пана Батенка (до речі, він може взяти репліку). Вважаю, було б непогано, щоб ми побачили й інших.

Мотовиловець, на жаль, не є керівником фракції, хоча це, думаю, скоро може бути виправлено. Він – перший заступник, але точно не підсиджує Арахамію.

Якщо серйозно, то дійсно невелика кількість народних депутатів від фракції «Слуга народу» та інших фракцій, але якщо взяти у відсотках, то представники команди «Розумна політика» становлять тут більшу частину або велику частину від тих, хто залишився у залі і розглядає важливі поправки щодо внесення змін до Державного бюджету України.

Про що ця поправка? Ви передбачаєте додаткові виплати нашим захисникам, якщо вони будуть збивати БПЛА. Круто! Погоджуюся. Але вважаю, що не лише за БПЛА треба стимулювати хлопців і дівчат, які виконують бойові завдання. Ми пропонуємо розширити напрями виплати винагороди за знищення ворожої техніки, тому що вона теж дуже шкодить нашим хлопцям і дівчатам на фронті. Чому лише БПЛА? Тому що хтось визначив, що лише БПЛА воюють? Ні. Воюють НРК, танки, які приїжджають, і якщо ти почув їх постріл, то це добре, тому що якщо не почув, то в тебе прилетіло. Працюють БТР і БМП, інша техніка, яка намагається знищити наших з вами захисників кожного божого дня. Якщо людина її знищить, вона точно має право на винагороду, це додатковий стимул. До речі, це обіцяли нашим захисникам раніше. І Президент про це говорив, і міністр оборони тоді ще Шмигаль розповідав, але нічого не зроблено. Ми запропонували зробити це комітету, подали відповідну поправку, але знову наша поправка відхилена. Хочу зрозуміти логіку, якою керується комітет. Чому ви вважаєте, що нашим захисникам не потрібні гроші? Ви розповідаєте, що люди не хочуть іти в армію. Так вони у вас і не будуть іти в армію, тому що ви їх знову намагаєтеся туди батогам заганяти. Це не працює. Коли спілкуєшся з військовими, вони говорять про дві умови – фінансова мотивація і терміни служби, третього не дано.

Щодо фінансової мотивації. Це можуть бути додаткові виплати. Це може бути підвищення зарплат. Це може бути наш законопроект про виплату 1 мільйона гривень при підписанні першого контракту, про який я розповідав.

Сьогодні наріжним каменем стоїть питання про терміни служби. Якщо їх не буде, то не буде нічого, люди у вас далі будуть у СЗЧ. Скільки нині у СЗЧ? За різними оцінками, 200 тисяч гуляє. Тепер порахуйте, скільки ви з державного бюджету витратили грошей на цих 200 тисяч людей, які пішли? Форма, броник, зарплата і все інше, що з цим пов'язано: інструктори, харчування, полігони, пальне тощо. Це хтось рахує? Ні, тому що дуже зручно.

Я хотів би почути позицію комітету, чому нашу поправку відхилили, чому ви вважаєте, що нашим захисникам додаткова мотивація і додаткові гроші не потрібні. Для поліції потрібні, для судів потрібні, для ДБР потрібні, а для армії не потрібні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 108. Будь ласка.

ГЕВКО В.Л. Виплати за знищену техніку держави-агресора здійснюються за рахунок коштів із забезпечення Збройних Сил України. Тому ця поправка у такому форматі була відхилена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наполягаєте, Дмитре Олександровичу, на голосуванні?

Ставлю на голосування для врахування поправку 108. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Які наступні поправки, Дмитре Олександровичу? На голосуванні якої поправки будете наполягати? Мабуть, поправка 156...

РАЗУМКОВ Д.О. Руслане Олексійовичу, секунду, щоб просто одразу поставити поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

РАЗУМКОВ Д.О. Наполягатиму на голосуванні поправки 1860, але просто візьму інші поправки для того, щоб у мене був запас 3 хвилини для виступу. Дайте мені, будь ласка, цей час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка. І поправка 1860?

РАЗУМКОВ Д.О. Так, поправка 1860. Я поясню. Дайте мені, будь ласка, час із початку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте, будь ласка, 3 хвилини з початку.

РАЗУМКОВ Д.О. Я хотів би вас «привітати», тому що Україна посіла перше місце у світі за темпами негативної демографічної динаміки, ми тут прямо «переможці». У нас чисельність населення скоротилася на третину, на 33 відсотки за останні 25 років: з 48,8 мільйона осіб у 2000 році до 32,9 мільйона – у 2025 році, особливо, якщо зважати, що це з урахуванням близько 11 мільйонів людей, які за межами нашої держави. Ми наздогнали Маршаллові острови, у них – мінус 29 відсотків. Ми наздогнали Болгарію, у них – 23 відсотки, вірніше, обігнали, ми тут «молодці», Латвію – 22 відсотки, Молдову – 19 відсотків, Литву – 18 відсотків. На жаль, у росії скорочення населення лише на 1 відсоток. У країні-агресорі – на 1 відсоток.

А ми з вами робимо все для того, щоб ситуація стала ще гіршою для нашої держави. Ми не хочемо робити так, щоб тут залишалися діти. А для того щоб діти тут залишалися, тому що всі плачуть і розповідають, що хлопці та дівчата їдуть вчитися за кордон... До речі, по-перше, давайте подивимося, хто, у кого

і де вчиться, а по-друге, давайте подивимося з того, що ви не захотіли у нас на засіданні комітету робити.

Попрошу тоді поставити на голосування дві поправки: поправку 1860 і поправку 1271, яка стосується додаткових виплат для наших лікарів. Ми запропонували виділити додатково по 10 мільярдів гривень нашим учителям і медикам для підвищення заробітної плати. Але комітет це відхилив. Комітет вважає, що їм не треба додаткових грошей, вони і так непогано почуваються, у них усе добре.

Можете пояснити мені логіку? Тобто 40 мільярдів гривень ви забираєте на програму кешбек. Це ж є? Це ж передбачено у вашому бюджеті? А виділити з цих 40 мільярдів гривень 10 мільярдів – на зарплати вчителям та 10 мільярдів – на зарплати медикам ви не можете і не хочете. Правильно я зрозумів логіку? Якщо так, то хотілося б почути позицію комітету. У чому логіка? Чому на піар-проекти у вас гроші є? Чому на телемарафон «Єдині новини» у вас гроші є, на «відоси» у вас гроші є, а на освіту і медицину ви гроші «зажали»? Будь ласка, поясніть, шановний представнику комітету.

І прошу обов'язково поставити на голосування поправки 1860 і 1271.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправки 1271 і 1860 я поставлю на голосування для врахування.

Зараз позиція комітету щодо того, про що сказав Дмитро Олександрович, щодо цих поправок. Будь ласка.

ГЕВКО В.Л. Поправки 1271 і 1860 ресурсні. Поправка 1271 стосується збільшення видатків за бюджетною програмою медичних гарантій на 10 мільярдів гривень. Поправка 1860 також про збільшення видатків. Положення обох поправок потребують визначення джерел покриття додаткових видатків. І в одній, і в другій поправці не було достатньо обґрунтувань і не зазначено джерел фінансування цих видатків, тому вони – і одна, і друга – комітетом відхилені.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми проголосуємо.

Дмитре Олександровичу, 1 хвилина.

РАЗУМКОВ Д.О. Ви неправду щойно сказали. Ми вам запропонували забрати з грошей, які ви перерозподіляєте на резервний фонд, і віддати кошти на медиків і освіту. Навіщо ви говорите, що немає обґрунтування. Ми сказали: не забирайте 40 мільярдів гривень, 20 – нехай уряд удавиться, а 10 – віддайте на медиків і 10 – віддайте на лікарів. А ви кажете, що ми не запропонували, як це зробити. Це неправда: ми показали, звідки ці кошти взяти. Навіщо ви тримаєте людей за ідіотів, і мене, і тих, хто нас сьогодні дивиться, за всієї поваги до вас. Ви ж це добре знаєте. Тоді скажіть, що вам було заборонено підвищувати зарплати медикам і вчителям. І скажіть, хто заборонив.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 1271. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування поправку 1860. Позиція сторін зрозуміла. Прошу голосувати.

«За» – 15.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Дмитре Олександровичу, яка наступна поправка? Будь ласка, 5 хвилин.

РАЗУМКОВ Д.О. Чотири.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, 4 хвилини. Будь ласка.

На голосуванні якоїсь поправки будете наполягати чи ні, Дмитре?

РАЗУМКОВ Д.О. Буду, Руслане Олексійовичу. Це поправка, яка стосується підвищення пенсій. Зараз я вам скажу її номер. Тут знову багато що помінялося з того, про що ми з вами говоримо. Це поправка 1431.

Дайте мені, будь ласка, 4 хвилини з початку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1431 і 4 хвилини з початку. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Спочатку ми чули позицію міністра соціальної політики, сім'ї та єдності, що грошей немає. Є наш законопроект, який зареєстрований у минулому році. І коли мінімалка була 2 тисячі 361 гривня, ми запропонували підвищити її вдвічі. З Міністерства фінансів сказали, що це популізм, грошей немає. З Міністерства соціальної політики, сім'ї та єдності сказали, що грошей немає. Прем'єр-міністр сказала, що грошей немає і взагалі – народні депутати щось там собі навидумували.

Для розуміння. Мова йде про 1,7 мільйона громадян, які отримують мінімальну пенсію. Ми запропонували її у розмірі хоча б 4 тисячі 722 гривні. Розумію, що й цього замало, але це точно краще, ніж 2 тисячі 361 гривня. Думаю, ніхто не буде з цим сперечатися.

Уряд пішов далі і в бюджеті на 2026 рік «катастрофічно підвищив», до стелі, мінімальну пенсію – на 234 гривні. Це 8 гривень на день. Думаю, що за 8 гривень на день навіть пакет у супермаркеті не можна буде купити, щоб туди щось покласти, хоча б повітря, яке можна з цього супермаркету винести.

Ми знову в цих змінах до Державного бюджету України запропонували... Особливо з урахуванням того, що Міністерство соціальної політики, сім'ї та єдності зазначило, що мінімальна пенсія в Україні буде у розмірі 6 тисяч гривень. Скільки місяців минуло? Три? Розумію, що уряд розробляє якусь програму. Щодо розроблення програм у вас усе добре, а от щодо їх виконання і презентації в стінах парламенту дуже погано. На жаль, немає Прем'єр-міністра або міністрів, які могли б це зробити.

Ми вирішили допомогти уряду. Ну, сам не може, то давайте ми за них попрацюємо. І ми запропонували підвищити мінімальну пенсію в цьому році для 1,7 мільйона громадян удвічі, ідеться про 5 тисяч 190 гривень – це навіть менше, ніж пообіцяв міністр соціальної політики, сім’ї та єдності. Правда? Також ми запропонували, де ці кошти взяти. Це 30 мільярдів гривень, які можна забрати з так званого резервного фонду і передати на підвищення пенсійних виплат для наших громадян. Думаю, ви сперечатися не будете, що люди живуть на межі бідності і їм дуже важко виживати сьогодні в тих умовах, у яких існує країна. Я вже мовчу, що наші пенсіонери вимушені ще платити комірне, купувати собі ліки тощо. Вижити на ту пенсію, яку платить держава, практично неможливо. І якщо у людини немає рідних чи близьких, їй простіше лягти, вмерти – і на цьому все. Розумію, що це, мабуть, і є ключовою стратегією уряду: як зробити так, щоб пенсіонерів стало менше. Якщо їх буде менше, то можна буде підвищувати пенсії, якщо взагалі не буде, а це, думаю, основне завдання, яке перед собою ставить уряд, то немає людини – немає проблеми.

Повертаючись до нашої поправки. Ми подали її у ваш комітет під час розгляду законопроекту про внесення змін до Державного бюджету України. Я хотів би почути позицію комітету, чому цю поправку відхилили.

Щодо формулювання, що це потребує додаткових ресурсів. Ще раз повторюю, ми зазначили, де ці кошти взяти – з резервного фонду, до якого ви забираєте гроші з озброєння. Якщо вам не треба гроші на озброєння, то давайте допоможемо пенсіонерам, а не на «єБаки» витратимо.

Будь ласка, дайте відповідь, чому ви відхилили поправку команди «Розумна політика» щодо підвищення мінімальної пенсії вдвічі – до 5 тисяч 190 гривень?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 1431, наскільки я зрозумів. Будь ласка.

ГЕВКО В.Л. Звісно, ми всі розуміємо важливість підвищення пенсії і це все підтримуємо. Але поправка передбачає виділення додаткових 31 мільярда гривень Пенсійному фонду України. Також є посилення на резервний фонд, який створено для закриття нагальних потреб під час війни. Оскільки достатнього обґрунтування стосовно джерел закриття видатків щодо положень цієї поправки не було надано, вона комітетом відхилена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування для врахування поправку 1431 авторства Разумкова і колег. Комітетом вона відхилена. Позиції сторін ви почули. Прошу голосувати.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Дмитре Олександровичу, який номер наступної поправки? Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Дайте мені 2 хвилини замість чотирьох поправок, Руслане Олексійовичу. Це стосується пенсій.

Дивіться, ви зараз пропонуєте підвищити пенсійний вік до 67 років. Представники монобільшості про це говорять, представники ваших комітетів. У мене одне запитання: ви знаєте, що чоловіки в Україні живуть у середньому до 67 років? Тобто програма уряду «не доживи до пенсії» вже розроблена. Це ми зрозуміли, можна розглядати її в залі. Або інакше, уряд дуже любить гарні назви, Офіс Президента полюбляє красиві назви, тому можна назвати так: «вихід на пенсію через ворота кладовища». Адже те, що пропонують представники монобільшості, м'яко кажучи, дивно, по-ідіотськи, так це можна назвати. Розумію, що не всі, на щастя, це підтримують, але це ваші колеги з фракції кажуть про 67 років як вихід на пенсію. Чоловіки в середньому стільки навіть не живуть, не доживають. Жінки – трохи більше, у них є шанс побути на пенсії три чи чотири роки. Середня тривалість життя жінок в Україні становить близько 71 року, а в умовах стресу, хвороб, багатьох інших чинників шанси дожити до пенсії і у них, м'яко кажучи, будуть мінімальними.

Я не буду наполягати на голосуванні цієї поправки, можете не переживати, а просто хочу, щоб люди почули. Це дискусія між Гетманцевим і Смаглюк, до речі, їх щось теж немає в залі. Не пройшла «шкурна історія» про «ігорку», то можна вже і з залу йти й Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики. Усе розумію, тільки люди не розуміють, чому народним депутатам, керівникам комітету, монобільшості плювати на Державний бюджет України. На бюджет, який має бути спрямований на забезпечення Збройних Сил України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дмитре Олександровичу, що ще, бо ми останні три рази не викреслювали поправки. Скажіть, скільки...

РАЗУМКОВ Д.О. У мене стільки поправок, що можете не викреслювати, нам з вами точно вистачить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У вас залишилося...

РАЗУМКОВ Д.О. У мене, Руслане Олексійовичу, залишилося ще багато. Хочете перевірити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, у мене ж усі є.

РАЗУМКОВ Д.О. Я теж бачу, починаючи з поправки 231, ще багато, але спробую не всі обговорювати, бо розумію, що вони не будуть підтримані у цьому залі, однак ідемо далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

РАЗУМКОВ Д.О. Дайте мені 3 хвилини. Поправка 1171.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1171.

РАЗУМКОВ Д.О. Це поправка, у якій пропонується виділити додаткове фінансування у розмірі 16 мільярдів гривень на грошове забезпечення військовослужбовців та виплати при підписанні першого контракту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, обнулїть час.

РАЗУМКОВ Д.О. Думаю, що ще дадуть мені.

Представнику комітету, поясніть, будь ласка, чому комітет вирішив не виділяти ці кошти на потреби Збройних Сил України, чому ви вважаєте, що їм не треба давати можливість у такий спосіб залучити людей до лав Збройних Сил України. Це норма, яку я і мої колеги з команди «Розумна політика» внесли на прохання військових. Вони навіть говорили, розумію, що такий формат не пройде у залі Верховної Ради, що покійникам 15 мільйонів гривень не потрібні, краще дати 2 – при підписанні першого контракту і 10 – якщо людини не стане. Розумію, що це неможливо буде прийняти у залі Верховної Ради, тому я нікому і не пропонував. А от знайти 1 мільйон гривень для виплати при підписанні першого контракту можна. Ми запропонували 16 мільярдів гривень забрати з того ж резервного фонду. А у вас кошти ще залишаться. Звісно, трошки менше 24 мільярдів. Ви ж розповідаєте, що немає пояснення звідки. Я ж сказав звідки. До резервного фонду можна перекинути кошти з потреб Збройних Сил України? Можна. Але ви не хочете підтримати нашу пропозицію. Поясніть, будь ласка, у чому логіка? Чому ви не хочете зробити так, щоб військові отримували при підписанні першого контракту 1 мільйон гривень? Як ви думаєте, коли збільшиться можливість залучити людей до лав Збройних Сил України? Коли сьогодні ви як влада їм пропонуєте: «бусифікацію», знуцання, ТЦК, задування балоном, збиття машиною, нелюдські умови утримання в Ужгородському ТЦК та СП і в багатьох інших, що дуже нагадує концтабір, або коли все-таки застосовувати додаткові фінансові мотиваційні складові для наших захисників. Що більше подіє на те, щоб люди прийшли до лав Збройних Сил України? Сюди ще треба включити демобілізацію, ротацію, додаткові... Просто кажу про те, що пропонується у наших законопроєктах, хоча розумію, що вони не потраплять до залу Верховної Ради, але це конкретні законопроєкти представників нашої команди «Розумна політика».

Зараз запитання до вас. Чому ви не виділили 16 мільярдів гривень для того, щоб здійснити виплати у розмірі 1 мільйон гривень при підписанні першого контракту нашими захисниками?

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **КОРНІЄНКО О.С.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставимо цю поправку на голосування, Дмитре Олександровичу?

РАЗУМКОВ Д.О. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію Дмитра Олександровича Разумкова про врахування поправки 1171 авторства його та колег. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Яка наступна чи наступні поправки?

РАЗУМКОВ Д.О. Наступні поправки 1512 і 1513. Дайте мені 4 хвилини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 4 хвилини.

РАЗУМКОВ Д.О. Ви ж кажете, що грошей немає. Ми пропонуємо...

Повторюю вам: не переживайте, поправки 1512 і 1513.

Дайте мені, будь ласка, час із початку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте час із початку.

РАЗУМКОВ Д.О. Це поправки, у яких пропонується забрати кошти з двох бюджетних програм: телемарафону і «Тисячovesна». Телемарафон обходиться у понад 2 мільярди гривень, а «Тисячovesна» – у 4 мільярди гривень. Тобто ми говоримо про 6,5 мільярда гривень. Це фактично третина суми, яка потрібна для того, щоб збільшити виплати нашим захисникам до 1 мільйона гривень при підписанні першого контракту.

Ви розповідаєте, що не знаєте, де взяти кошти. Ми запропонували: забрати кошти з фінансування телемарафону «Єдині новини» і програми «Тисячovesна». Що таке «Тисячovesна»? Це програма Президента про «відосики». Думаю, що всі це бачили, під час розгляду Державного бюджету України презентували і віцепрем'єр, і Прем'єр-міністр, що, ну, от треба, щоб робили відеоконтент.

Вважаю, що треба робити зброю, щоб забезпечувати Збройні Сили України, потрібно забезпечувати медиків, забезпечувати вчителів, забезпечувати наших пенсіонерів, студентів, усіх інших. Без «відосиків» ми проживемо. Ну, у мене така логіка. Якщо у вас інша, то я хотів би почути пояснення логіки комітету щодо цих двох поправок. І потім прошу поставити їх на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми проголосуємо ці дві поправки. Єдине, Дмитре Олександровичу, у таблиці це поправка 1515, а не 1513.

Ставлю на голосування пропозицію про врахування поправки 1512 авторства Дмитра Разумкова і колег. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

По фракціях і групах покажіть, будь ласка.

Ставлю на голосування поправку 1515 авторства Дмитра Олександровича Разумкова і колег. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 11.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Разумков Дмитро Олександрович. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Бачу, що з потенціалом у залі проблеми, але наполягаю на голосуванні ще двох поправок. Дайте мені по 2 хвилини щодо кожної, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 4 хвилини.

РАЗУМКОВ Д.О. Ні, дві і дві.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, дві і дві. Добре, 2 хвилини.

РАЗУМКОВ Д.О. Перша – поправка 339. Вона про таке. На жаль, немає достатньо народних депутатів у залі. Думаю, що її варто було б прийняти. Чому? Тому що вона забороняє використовувати кошти резервного фонду на різні програми а-ля «кешбеки», а-ля «єБаки», а-ля «тисяча кілометрів» чи «3 тисячі кілометрів по шпалах» без погодження з Верховною Радою. Верховна Рада має право і обов'язок контролювати використання державних ресурсів. Коли ми це просто віддаємо уряду, який сьогодні не є суб'єктом, то фактично шкодимо державі.

Вимагаю поставити цю поправку на голосування. Розумію, що вона не буде врахована, але хочу, щоб люди бачили, наскільки Верховній Раді сьогодні плювати на те, як і що проголосують у цьому залі. Не треба народним депутатам контролювати те, що відбуватиметься в уряді, як будуть розкрадатися кошти. Бачимо те, що бачимо. Хочу, щоб це на табло побачили люди.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію Дмитра Олександровича Разумкова про врахування поправки 339 авторства його та колег. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 10.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

По фракціях і групах покажіть, будь ласка.

Який номер наступної поправки. Будь ласка, 2 хвилини.

РАЗУМКОВ Д.О. Наступна поправка стосується... З початку дайте, будь ласка, час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Це поправка 1485. Ви рішеннями комітету і уряду фактично забираєте 40 мільярдів гривень із закупівлі озброєння і спрямовуєте їх на кешбек. Вважаю, що це буде державна зрада, якщо завтра Верховна Рада прийме цей законопроект у цілому. Тому що коли виступають Президент, народні депутати, представники профільного комітету, керівництво Верховної Ради, ходять по світу з простягнутою рукою і розповідають: «Боже, немає за що проголосувати, немає за що зробити, немає за що купити, немає за що виготовити озброєння», а паралельно забирають 40 мільярдів гривень у наших захисників – це дивно.

Якщо ви думаєте, що цього не бачать наші міжнародні партнери, то глибоко помиляєтеся. Бачать. Вони знають. Навіть у мене були дискусії. Вони кажуть: «Як же так виходить? Ви приходите до нас, просите дати вам гроші на озброєння, а паралельно забираєте кошти із закупівлі озброєння і спрямовуєте їх на піар-програми». Це недієвий варіант. Це нечесно стосовно наших Збройних Сил і виробників, які випускають наземні дрони, БПЛА тощо. Це виглядає дивно перед міжнародними партнерами та як державна зрада стосовно наших захисників – тих, хто сьогодні боронить нас на фронті.

Якщо ми думаємо, що там усього дуже багато, їм вистачає і дронів, і НРК, і озброєння, то глибоко помиляємося. Це не так, цього всього немає, не вистачає. І коли ви забираєте 40 мільярдів гривень, то допомагаєте путіну. Ви фактично допомагаєте ворогу вбивати наших хлопців і дівчат на лінії зіткнення. Це державна зрада з боку всіх тих, хто за це проголосує.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію Дмитра Олександровича Разумкова... *(Шум у залі)*.

А, позиція комітету. Будь ласка, пане Гевко.

ГЕВКО В.Л. Кошти, про які ми зараз говоримо, враховані в бюджеті на реалізацію заходів за Комплексними планами стійкості регіонів та окремих міст. Насамперед вони мають бути спрямовані на те, щоб підготувати нашу країну до надважкого опалювального сезону 2026–2027 років. Тому ця поправка була комітетом відхилена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію Дмитра Олександровича Разумкова про врахування поправки 1485 авторства його та колег. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 11.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Дмитре Олександровичу, 4 хвилини. Так, з трибуни. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Хочу подякувати тим небагатьом народним депутатам, які залишилися в залі. Хочу подякувати насамперед нашій команді «Розумна політика» за роботу, що ми виконали і продовжуємо виконувати під час підготовки цих поправок. Думаю, що люди це побачать і оцінять. Усім колегам з інших фракцій і груп, які тут представлені, також хочу подякувати. На жаль, вас дуже мало. Ми дійшли до того, що команда «Розумна політика», мабуть, становить зараз 30 відсотків серед народних депутатів у цьому залі. Сподіваюся, у наступному скликанні Верховної Ради буде саме так.

Якщо серйозно, це сором, коли наші та інших народних депутатів хороші поправки сьогодні голосують у залі, а вони не мають шансів бути підтриманими. Вони справді хороші, правильні. Не треба зважати на те, що це законопроекти чи поправки опозиції. Ми завжди голосували. Якщо це нормальний законопроект, то ми за нього голосуємо. Мені байдуже, хто його автор. Навіть за законопроекти Зеленського, монобільшості, опозиції ми голосуємо, а монобільшість не хоче голосувати за нормальні поправки опозиції, за винятком кількох людей. Це неправильно. Це про гроші для військових, медиків, освітян, це про суб'єктність Верховної Ради. Ми і так перетворили її на...

Знаєте, чому сесійний зал Верховної Ради має круглу форму, а не квадратну? Люди вже жартують: а де ви бачили квадратний цирк? І це соромно. Мені соромно і вам має бути соромно за те, що відбувається в цьому залі. Скільки тут зараз народних депутатів? Від сили в залі Верховної Ради 15 людей. До чого ми з вами докотилися? Поправки не можуть бути враховані: ані додаткові гроші на Головне управління розвідки, ані додаткові гроші на армію, ані додаткові гроші на зарплати військовим. Колега запитував: де поправки про збільшення видатків на Збройні Сили України? Ми їх голосували. Багато в залі набралось за них голосів? Зокрема, скільки людей з вашої групи у залі? Немає. Де вони всі? Стомилися? Порозходилися?

І це бачать люди. Це бачать на фронті. Коли хлопець чи дівчина на еспешці або в окопі, ну, уявіть собі, як їм дивитися на цей майже порожній зал

Верховної Ради. Яке почуття, окрім огиди, викликає така робота одного з ключових органів нашої держави? Якщо ви думаєте, що вони потім не прийдуть і не запитають нас про те, як ми працювали... Прийдуть і запитають. Дуже не сподобаються ці запитання. Але питання навіть не в тому: чи прийдуть, чи запитають, коли прийдуть, коли запитають. Питання відповідальності. Ви всі складали присягу українському народові, що будете на нього працювати. Вам за це гроші платять, як і мені, але тут працюють не всі, більша частина чомусь утомилася, пороз'їжджалася, порозходилася. Є важливі поправки, їх врахування допомогло б і пенсіонерам, і вчителям, і медикам, і захисникам, могло б знищити свавілля ТЦК, збільшити видатки на Збройні Сили України і зберегти 40 мільярдів гривень на закупівлю озброєння. Це 40 мільярдів гривень! Ви у цьому законопроекті забрали 40 мільярдів гривень із забезпечення армії ракетами, дронами, НРК, снарядами, автоматами, набоями. Просто забрали, тому що їх можна буде витратити на якісь забаганки, погратися.

За кожним таким рішенням стоять людські долі та життя людей, життя наших захисників. І коли ми у них забираємо гроші, замість того щоб дати додаткові, то підставляємо їх під російські дрони, кулі, снаряди і міни. Ми ризикуємо їхніми життями, які вони і так втрачають на фронті.

Не може так поводитися український парламент! Нас з вами потім звинуватять у державній зраді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, чи є ще ті, хто бажає обговорити поправки для врахування? Тоді зустрінемося завтра і продовжимо обговорення цього законопроекту з поправок для підтвердження.

Шановні колеги, розгляд питань порядку денного на сьогодні завершено.

Дякую всім за роботу.

Оголошую перерву в нашому пленарному засіданні. Тримаємо стрій!

Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!