

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ
П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина двадцять дев'ята

Стенограма пленарного засідання
26 травня 2026 року

Київ 2026

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина двадцять дев'ята

*Стенограма пленарного засідання
26 травня 2026 року*

Головне управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання перше
(Вівторок, 26 травня 2026 року)

Частина двадцять дев'ята

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції народних депутатів України	...6
Голосування пропозиції про запрошення міністра внутрішніх справ України Клименка І.В. на пленарне засідання Верховної Ради України для надання інформації	...15
Відхилення проєкту Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо оцінки ефективності та результативності діяльності митних органів»	...16
Прийняття рішення про зміну черговості розгляду питань порядку денного	...25
Прийняття постанов Верховної Ради України:	
«Про звіт Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів»	...25
«Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів»	...26
Прийняття в першому читанні за основу проєктів законів України:	
«Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини»	...26
«Про внесення змін до Кримінального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України та Закону України «Про запобігання корупції» у зв'язку з приєднанням України до Конвенції про боротьбу з підкупом іноземних посадових осіб у міжнародних ділових операціях»	...33

Голосування пропозиції про включення до порядку денного сесії проєкту Закону України «Про внесення зміни до статті 70 Основ законодавства України про охорону здоров'я»	...37
---	-------

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
26 травня 2026 року, 14 година 8 хвилин
(Після перерви)*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **КОРНІЄНКО О.С.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слава Україні!

Шановні колеги, переходимо до роботи. Нагадую, що здійснюється пряма трансляція нашого засідання.

Шановні народні депутати, відповідно до Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» сьогодні ми продовжуємо наше пленарне засідання.

У разі повітряної тривоги буде оголошено перерву в пленарному засіданні, і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття.

За парламентською традицією пропоную розпочати роботу з виконання Державного Гімну України.

(Лунає Державний Гімн України).

Шановні колеги, триває тринадцятий рік, як Україна веде незламну боротьбу проти збройної агресії російської федерації, зокрема п'ятий рік – в умовах повномасштабного вторгнення. Агресор продовжує цинічний терор українського народу, щоденно атакуючи мирні міста та села України. У ніч на 24 травня російська федерація здійснила черговий масований комбінований удар по Україні, головною ціллю якого став Київ. Ворог застосував сотні ударних безпілотників, десятки ракет різних типів, завдавши ударів по житлових кварталах, цивільній та адміністративній інфраструктурі, культурних, історичних, освітніх та релігійних об'єктах столиці. Внаслідок цієї атаки загинули мирні люди, десятки осіб, серед яких діти, зазнали поранення.

Висловлюємо щирі співчуття сім'ям загиблих. Бажаємо якнайшвидшого одужання всім постраждалим. Пропоную... *(Шум у залі)*. Давайте проведемо хвилину мовчання.

Прошу оголосити хвилину мовчання.

(Хвилина мовчання).

Шановні колеги, в Києві оголошено повітряну тривогу. Прошу всіх негайно пройти до безпечних місць відповідно до схеми укриття, яка розміщена на ваших робочих місцях. Продовження пленарного засідання розпочнеться через 15 хвилин після завершення повітряної тривоги.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повітряна тривога завершилася. Відповідно до прийнятої нами Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» продовжуємо наше пленарне засідання.

Шановні колеги, хвилину вашої уваги! Минулого тижня ми з глибоким сумом дізналися, що раптово пішов з життя наш колега народний депутат України сьомого, восьмого та дев'ятого скликань, колишній Перший віце-прем'єр-міністр – міністр економічного розвитку і торгівлі України, ексголова Національного банку України, досвідчений політик, визначний громадський діяч, людина, яка зробила вагомий внесок у розвиток українського державотворення, Степан Іванович Кубів. Степан Іванович був справжнім державником, відповідальним, принциповим, відданим Україні та її майбутньому. Він запам'ятався нам як людина виняткової мудрості, яка завжди стояла на захисті державних інтересів, водночас ніколи не забував про тих, хто поруч. Попри всі посади, досвід, високий авторитет, він завжди залишався людиною щирою, небайдужою, відкритою до спілкування та уважною до інших.

Шановні колеги, хочу повідомити, що Степан Іванович Кубів став першим, кого посмертно нагороджено новою почесною відзнакою Верховної Ради України «Нагрудний знак Верховної Ради України «За розбудову парламентаризму» імені В'ячеслава Чорновола». Прошу вашу увагу на екран.

(Трансляція відеозапису).

Прошу вшанувати хвилиною мовчання пам'ять Степана Івановича Кубіва.

(Хвилина мовчання).

Прошу сідати.

Шановні колеги, на засіданні Погоджувальної ради ми домовилися надати кожному уповноваженому представнику депутатських фракцій і груп до 3 хвилин для виступу. Прошу представників депутатських фракцій і груп записатися на виступи.

Від групи «Партія «За майбутнє» – Антон Яценко. Будь ласка.

ЯЦЕНКО А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 200, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги, знову хочу від нашої групи порушити питання щодо правового свавілля, яке сьогодні коїться з боку представників ТЦК.

Сьогодні ми прочитали новину, яку озвучив Генеральний прокурор. На Західній Україні 270 осіб, які вже померли або зняті з військового обліку, були внесені до звітів заради виконання мобілізаційного плану. Чому це відбувається? Тому що ТЦК намагається виконати план, робить все, що можливо.

Наведу приклад з мого округу в місті Умані. Громадянин Дмитро Мартиненко (зараз я покажу фотографію). У нього на руці відсутні пальці, проте ТЦК все одно його затримало. Його утримували силою, били, забрали телефон, а потім він намагався навіть скоїти самогубство. З військової частини його перевели до психіатричної лікарні, де він помер за загадкових обставин. Дмитра поховали 1 травня. Тобто за 26 днів людина просто загинула в цих застінках. І це при тому, що він мав цироз печінки, варикоз тощо.

До речі, дуже дивно, що я хотів показати його фото і відео тут, на екрані, але чомусь Голова Верховної Ради України пан Стефанчук на засіданні Погоджувальної ради депутатських фракцій і груп не підтримав цю пропозицію. Я не знаю, у нас тут не Верховна Рада, а кінотеатр, а пан Стефанчук – директор кінотеатру, який вирішує, кому що показувати.

Я прошу, щоб наступного разу все-таки показали це відео. Ми наполягаємо, щоб усі винні в цих злочинах, зокрема співробітники Уманського ТЦК, були звільнені, притягнуті до кримінальної відповідальності, а потім відправлені в зону бойових дій. Це правильно. Натомість зараз на блогера, який називає себе «пан Богдан» і який викрив ці правопорушення, намагаються тиснути, навіть пропонують його притягнути до відповідальності за це викриття. Так не можна.

Дуже хотілося б, щоб у нас була правова, європейська держава, яка поважає верховенство права та людську гідність, а не так, як робиться в Північній Кореї чи Ірані. У нас вільна країна, а не концтабір, не сталінський режим. Тому давайте боротися зі свавіллям ТЦК, не плутати законну мобілізацію, яка має бути, з правовим «беспределом».

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Михайлович Цимбалюк, фракція «Батьківщина».

ЦИМБАЛЮК М.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Фракція «Батьківщина». Шановна президіє! Шановні колеги! Шановний український народ! Кабінет Міністрів нарешті подав пропозиції щодо уточнення Державного бюджету. Фракція «Батьківщина», ретельно проаналізувавши показники, подала свій альтернативний проект. Що ми пропонуємо і вимагаємо від уряду?

По-перше, нарешті реально підвищити грошове забезпечення для воїнів Збройних Сил України та інших військових формувань, які беруть участь у військових діях. Наголошуємо, грошове забезпечення у 20 тисяч гривень – це вже навіть не ті кошти, які військові отримували в 2022 році, адже вони взагалі не індексуються. Ми пропонуємо підвищення: мінімум 30 тисяч гривень для

рядового складу та від 50 тисяч гривень для офіцерів (залежно від посади), а також щорічну індексацію цих виплат.

Також ми наполягаємо на додатковому виділенні коштів для виплат родинам загиблих та тих, хто перебуває в полоні. Це є надзвичайно важлива річ, і ми очікуємо, що Погоджувальна рада вже завтра внесе цей важливий законопроект до порядку денного. У державі, яка воює, ніхто не має морального права отримувати вищу зарплату, ніж ті, хто сьогодні захищає країну ціною власного здоров'я та життя.

По-друге, фракція «Батьківщина» зареєструвала у Верховній Раді законопроект щодо підвищення мінімального пенсійного забезпечення. Шановні друзі, майже 2 мільйони українців не можуть виживати на мінімальну пенсію у 2500 гривень, коли реальний прожитковий мінімум становить майже 8 тисяч гривень. Ми провели чіткі розрахунки: як має зрости мінімальна пенсія та де взяти на це кошти. Ми обґрунтували, що це можна зробити за рахунок внутрішніх резервів.

І ще одне важливе повідомлення. 20 травня цього року Верховний Суд України нарешті поставив крапку у справі щодо дискримінаційної постанови Кабінету Міністрів, яка обмежувала пенсії для військових. Шановні колеги, вони це робили декілька років підряд! Верховний Суд продемонстрував, що в Україні існує верховенство права: Кабінет Міністрів не має права застосовувати будь-які понижуючі коефіцієнти до пенсійного забезпечення військових. Урядовці перевищили свої службові повноваження, і тепер це вже питання до Генеральної прокуратури. Справедливість є, і за неї варто боротися!

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гнатенко, група «Відновлення України».

ГНАТЕНКО В.С., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 49, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Війна триває. Наші Сили оборони щодня показують максимум, і завдяки їм тримається країна. Втім, у якийсь момент ця війна завершиться дипломатично, іншого варіанту просто не існує. Ця дипломатія працюватиме лише тоді, коли за нею стоятиме сильна позиція України та реальна підтримка наших партнерів.

Кілька днів тому на Радбезі ООН Сполучені Штати Америки наголосили на необхідності негайного й всеосяжного припинення вогню. Це базова умова для переходу до нормального дипломатичного процесу. Як бачимо, супротивник вкотре демонструє, що не готовий до миру. Доказ цьому – масований обстріл України в ніч на 24 травня, коли головний удар припав на Київ. Це свідомий тиск на людей, спроба вбити нас психологічно. Тому сьогодні ми маємо говорити не лише про ППО чи відбудову, а й про ментальне здоров'я нації. Мільйони українців живуть у стані хронічного стресу.

Ініціатива першої леді «Ти як?» – хороша і правильна. План уряду – створити 400 центрів життєстійкості до кінця 2026 року – це добре, але цього недостатньо. Підтримка потрібна тут, зараз і в кожній громаді.

Окремого розвитку потребує клінічна психологія. Запровадження у квітні нової наукової спеціальності – це добре, але масштаб проблеми значно більший. Європа розбудовувала такі системи десятиліттями без війни. Ми змушені це робити швидко, під обстрілами і в умовах великої психологічної втоми суспільства. Державі потрібні не рішення «для галочки», а швидкі, системні кроки.

Окрема і надзвичайно чутлива тема – наше майбутнє покоління. Цього року понад 250 тисяч випускників 11-х класів постали перед дилемою: залишатися в Україні чи їхати на навчання за кордон. На тлі постійних обстрілів родини все частіше обирають другий варіант. Це системний виклик для нашої держави.

На початку року уряд затвердив державну цільову програму «Молодь України: покоління стійкості – 2030», але в ній відсутній ключовий показник – збереження молоді в Україні. Це концептуальна прогалина, яка ставить під сумнів ефективність усієї політики. Ми вже втратили мільйони молодих громадян через війну і вимушену міграцію. Тому держава не має права втратити ще й тих, хто сьогодні формує майбутнє нашої країни. Наше спільне завдання – створити такі умови, щоб українська молодь хотіла і могла тут залишатися. Це якісна освіта, можливості розвитку, справедливі перспективи та багато іншого. Це питання не лише соціальної підтримки, це питання національної безпеки нашої держави.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Володимирівна Геращенко, фракція «Європейська солідарність».

ГЕРАЩЕНКО І.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).* Дорогі українці, знаєте, говорять, що в політиці немає друзів. Це не так. У нашій команді ми мали честь називати і Андрія Парубія, і Степана Івановича Кубіва не лише нашими соратниками, побратимами, членами однієї команди, а й нашими друзями. Це велика честь – мати друзів, з якими тебе об'єднують спільні цінності, спільний важливий і довгий шлях. І Степан, знаєте, показав ту велику гідність – пройти відповідально, достойно і владу, і опозицію.

Одна з його ключових ролей, яку він вважав, можливо, найважливішою на своєму великому творчому, професійному шляху, була під час Революції Гідності. Степан Іванович був комендантом Будинку профспілок, і його мудрість, відповідальність, розум зупинили тоді багато гарячих голів.

Ви знаєте, Степана дуже пресували – і в 2003–2004 роках, і 2010–2013 роках, за часів Януковича. Він ніколи не скаржився. Не скаржився і зараз, коли за останні роки отримав 17 повісток і його безкінечно викликали то до СБУ, то до ДБР. За що тягали його в ці правоохоронні органи? За гідну роботу в уряді?

Він був одним із найкращих перших віцепрем'єрів, який зробив колосальний внесок у те, щоб утримати українську економіку у важкі часи та рухати країну шляхом євроінтеграції. Степан як Перший віце-прем'єр-міністр ніколи б не дозволив і не підтримав в уряді те, що відбувається зараз, коли 40 мільярдів гривень збиралися забрати в армії і передати на кешбек.

Наше серце розривається від того, що останні сім років він сидів у секторі позаду, замість того, щоб його унікальний досвід, державницька позиція та колосальні можливості працювали на благо країни. І це насправді також про досвід.

Ми дякуємо всім, хто прийшов на похорон ушанувати пам'ять Степана Івановича. Це були люди з дуже різних команд, тому що Степан умів об'єднувати та вмів дружити. Він дуже багато зробив як державник – і у владі, і в опозиції, і в законодавчому органі. Але дуже важливою частиною його життя була також робота в «Меморіалі» та організації «Просвіта». Він видав сотні книжок і багато працював задля відновлення нашої національної та історичної пам'яті.

Для нашої команди дуже важливо, і ми дякуємо за це, що він став першим, кого нагороджено відзнакою Верховної Ради України імені В'ячеслава Чорновола, з яким вони зналися і дружили. Ми вважаємо, Степан заслуговує і на орден Свободи. Проте ключовою пам'яттю про нього стане членство...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павло Андрійович Бакунець, група «Довіра». Будь ласка.

БАКУНЕЦЬ П.А., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановний пане головуєчий! Шановні народні обранці! Дорогі українці! Що тільки не ставало ціллю атак нашого ворога – російської федерації: пам'ятники, музеї, станції метро, станції аерації. Проте ніщо не зламає волю українського народу до життя. Ми дякуємо Силам протиповітряної оборони, бо хлопці добре працювали і старалися. Вони щодня роблять важливу роботу, послаблюючи нашого ворога влучними ударами українських дронів.

Ми закликаємо наших партнерів допомогти відважним військовим, які працюють у протиповітряній обороні, аби більше захистити цивільне населення та зберегти життя людей у наших українських містах. Це вкрай важливо. Незважаючи на весь цей жах, українці продовжують жити, працювати: батьки ходять на роботу, а діти – до школи. Але найбільшим цинізмом і дивиною є те,

що завершити навчання молодим українцям заважають не ворожі російські ракети, а недолугі рішення українських чиновників, які позбавляють дітей можливості завершити навчання у своїй рідній школі.

Звичайно, вихід із цієї ситуації є. Сьогодні ми мали зустріч з профільним міністром освіти і науки. Він підтримує нашу позицію: діти, які зараз навчаються в 9-му та 10-му класах, можуть завершити школу там, де вони навчаються, попри перепрофілювання навчального закладу.

Ці зміни передбачені законопроектом [№ 15082](#) профільного комітету. Ми закликаємо міністерство його розглянути й підтримати. Важливо дати дітям, особливо тим, чиї батьки захищають нашу країну, можливість довчитися у своїх школах та отримати сертифікати про повну середню освіту. Це вкрай важливо сьогодні.

Також звертаємося до уряду з пропозицією, щоб доопрацювати подані зміни до Державного бюджету до другого читання і знайти можливість збільшити грошове забезпечення військовослужбовців, чиї діти навчаються у школах. Мінімальні виплати захисникам мають зрости. Це не якась забаганка, а необхідний крок назустріч військовослужбовцям та їхнім родинам. Вони мають якісь плани, а 20150 гривень на руки – це сьогодні не гроші.

Тому ми дякуємо вам, військовослужбовці, за вашу мужність і віримо, що це стане реальним.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Папієв Михайло Миколайович, група «Платформа за життя та мир».

ПАПІЄВ М.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановні народні депутати України! Шановні і дорогі співвітчизники! Почну з того, що висловлю щиру вдячність нашим Збройним Силам України, силам оборони України за їх мужність і героїзм, які наближають становлення в Україні справедливого, всеохоплюючого, сталого миру з гарантіями безпеки.

Саме зараз усім політичним силам і народним депутатам час об'єднатися. Використовуючи конституційні важелі Верховної Ради України, ми маємо стати центром прийняття рішень на підтримку ініціатив Президента України, щоб забезпечити збалансовану роботу всіх вертикалей влади.

У мене запитання до нашого уряду. Якою ви бачите модель економіки та соціальної сфери України після перемоги й установлення миру? Як ми працевлаштуватимемо наших військових? Як ми повертатимемо українські сім'ї, які є сьогодні за межами України? В який спосіб ми виконуватимемо соціальні зобов'язання держави перед нашими пенсіонерами, ветеранами, інвалідами? Ми хочемо бачити чітку економічну модель, якої наразі немає. Не

видно, щоб уряд працював на перспективу. У нас сьогодні унікальна ситуація. Я працював за каденції трьох президентів України й пам'ятаю, що головною проблемою було, де взяти гроші. На сьогодні Президент України Володимир Олександрович Зеленський повністю забезпечує потреби держави завдяки підтримці наших зовнішніх партнерів. Тобто ми не маємо дефіциту бюджету для фінансування Збройних Сил України та соціальної сфери. Здавалося б, уряд може виконувати свої функції, але не виконує.

Я хотів би побачити, як Прем'єр-міністр України виконає своє зобов'язання. Вона особисто на своїй сторінці оголосила, що до 1 червня завершиться поточний ремонт доріг загального користування державного значення. Однак результатів не видно. Я проїхав трасами М-21, М-19, Н-10 – там роботи ще стільки, що знадобиться 20 разів по п'ять днів, які залишилися до виконання цього терміну.

Друге запитання стосується Національного банку України, який залишається слабкою ланкою в кредитній політиці. Зараз автомобілісти багато запитують про ті страхові внески, які вони роблять. Куди йдуть ці гроші? Я хотів би почути Голову Національного банку України щодо автоцивілки, яку підвищили з минулого року втричі. В кишені кого це пішло? Тобто ці відповіді нам треба отримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійович Бакумов, фракція «Слуга народу».

БАКУМОВ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане головуєчий! Прошу передати слово голові Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів пані Галині Третяковій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Третякова. Будь ласка.

ТРЕТЯКОВА Г.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги, сьогодні хочу поговорити про АТ «Укрзалізниця», бо до мене звернувся голова профспілки залізничників і транспортних будівельників України Олексій Семерунь саме щодо оплати праці людей, які працюють на Укрзалізниці.

Нагадаю, можливо, хтось забув, що в 1855 році Кримська залізниця створювалася як суто військове формування. Укрзалізниця завжди мала сильний військовий вектор у своєму існуванні. Водночас на сьогодні, на п'ятому році війни, саме працівники Укрзалізниці тримають рух у нашій країні: забезпечують

евакуацію населення, доведення гуманітарного грузу, перевезення критичних вантажів, відновлення інфраструктури, зокрема вокзалів.

Можна багато говорити про збитковість Укрзалізниці. Ми з вами виділяли кошти з бюджету для того, щоб перекрити збитки Укрзалізниці, але це не та модель, яку підтримують народні депутати будь-якої фракції. Ми мусимо говорити про те, що середня заробітна плата в Укрзалізниці становить 18 тисяч гривень. Це медіанний показник, тоді як середня заробітна плата по країні сягає 28 тисяч гривень. Це означає, що в критично важливій галузі люди отримують на 20 відсотків менше, ніж у середньому по державі.

Ситуація катастрофічна. Близько 10 тисяч працівників отримують лише мінімальну заробітну плату – 8 тисяч 647 гривень. Ще до 10 відсотків працівників отримують 10–12 тисяч на місяць. Ми маємо 43 тисячі вакантних місць, а щомісяця звільняється 1,5 тисячі працівників. Подумати про це потрібно надзвичайно швидко.

Чи є рецепти в Укрзалізниці? Так, вони є. Потрібно переходити на систему ПСО, коли пасажирські перевезення закуповує держава. Я думаю, що транспортний комітет абсолютно чітко розуміє, що ми маємо робити локацію видатків Укрзалізниці за видами перевезень та послуг. Ми мусимо дотувати конкретні послуги, а держава має їх закуповувати.

Чи може депутатський корпус якось допомогти Укрзалізниці? Так, може. Нагадаю, в бюджеті ми встановлюємо мінімальний розмір заробітної плати, порушуючи Закон «Про оплату праці», де мінімальна заробітна плата має бути не менше, ніж прожитковий мінімум. Станом на лютий 2026 року прожитковий мінімум до оподаткування вже перевищує 11 тисяч гривень. Крім того, у нас є законопроект [№ 13304](#) про сумісництво посад. Я думаю, що тут дуже багато економістів і юристів, які могли б зайняти пости в Укрзалізниці і навести там лад. Водночас ні машиністи, ні колійники не винні в тому, що в Укрзалізниці є збитки. Кабінет Міністрів має на це звернути увагу якнайшвидше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрчишин, фракція «Голос». Будь ласка.

ЮРЧИШИН Я.Р., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Соломії Бобровській.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Соломія Бобровська.

БОБРОВСЬКА С.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Колеги, сьогодні хочу порушити нашу болючу тему – захист прав військовослужбовців. Йтиметься про один рід військ, який ще не створений, але про який чують і говорять. Саме в ньому фіксують чи не

найбільше порушень серед усіх видів і родів сил Збройних Сил України. Це штурмові війська, зокрема 425-й штурмовий полк. Я розумію, що є улюбленці в тих чи інших командирів, командувачів, є багато специфічних нюансів і штурмових задач. Ми розуміємо ризик, ціну життів військовослужбовців, які їх виконують. Але є певні неприпустимі речі. Зокрема, за останні 2,5 місяця зафіксовано щонайменше п'ять публічних випадків, коли родини бійців подали заяви до ДБР про кримінальні правопорушення у зв'язку із загибеллю своїх близьких. Сьогодні ДБР розслідує кілька таких справ.

Щоб ви розуміли, зачитаю одну з причин загибелі людини. Такий-то військовослужбовець під час проходження служби намагався вчинити СЗЧ. Під час розшуку його виявили високо на сосні. Після переговорів він погодився спуститися, але впав із дерева. Під час рентгену у нього виявили переломи двох ребер та пневмонію, через що госпіталізували до лікарні у Павлограді. Що з ним сталося далі в медичному закладі – з'ясовується у взаємодії з установою. Причина смерті: недокрів'я органів, переломи ребер, закрита тупа травма грудної клітки та ушкодження внаслідок контакту з тупим предметом.

Я рада, що сьогодні в залі присутні представники Міністерства оборони. Мені здається, що насправді вже немає можливості і часу чути офіційні пояснення цього полку про те, як гинуть люди не на фронті, а внаслідок системи, яку вибудовує командир.

У мене є прохання до Міністерства оборони щодо проведення розслідування разом з Генеральним штабом з приводу загибелі (прошу уваги колег з Міністерства оборони) людей, яких ми втратили, а їх за останні три місяці щонайменше п'ять. Загальна кількість звернень до омбудсмена, Міністерства оборони і ВСП за цей період перевищує сотню. Це перше.

Друге. Прохання до ДБР та ВСП максимально швидко посприяти розслідуванню загибелі цих людей.

І третє. Це звернення до Головнокомандувача та Верховного Головнокомандувача. Якщо впродовж двох років ви бачите системне порушення не просто прав, а призведення до смерті людей, і командування не може чітко пояснити – постає питання доцільності: а) перебування командира на посаді; б) існування такого полку, де ми знищуємо свою армію всередині себе, а не москалів на фронті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Виступи завершено.

З процедури? Железняк. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, я хочу, щоб ви мене дуже уважно почули. Дивіться, зараз ми будемо продовжувати розгляд законопроекту про оцінку ефективності результатів і діяльності митниці – це КРІ для митниці. Я та багато інших колег

за нього голосували. Але до другого читання, в порушення Регламенту, вставили норми зовсім іншого закону: про скасування пільги на посилки. Незалежно від того, ви за чи проти, але закон переписаний. І це черговий приклад, коли у нас через такі поправки фактично обходиться перше читання.

Уряд хоче скасувати пільги – без проблем. Нехай, як і з податковим законом, подає окремий законопроект від себе, а не перекладає це на народних депутатів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що у вас з процедури?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Або давайте просто скасуємо перше читання. На цьому тоді можна розходитися, уряд сам все вирішить.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дмитро Костюк. Тільки з процедури, пане Дмитре.

КОСТЮК Д.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 65, Житомирська область, політична партія «Слуга народу»). Житомирщина. Добрий день! Я знову пропоную поставити на голосування пропозицію про запрошення до парламенту міністра МВС пана Клименка. Попереднього разу ви мене, на жаль, не підтримали. Тоді я хотів почути план дій міністра щодо очищення правоохоронних органів від «оборотнів в погонах», винних у викраденнях людей, хабарництві.

Цього разу, думаю, тема буде для вас цікавіша. Минулого тижня було викрито те, як поліція кришує порноофіси в трьох регіонах України. Масштаб може бути більший. Хочеться почути від пана міністра якісь результати службового розслідування, що відбувається і яким чином ми до цього докотилися.

Юлія Яцик зареєструвала проект постанови про те, щоб звільнити Клименка. На засіданні профільного комітету жоден депутат не підтримав. Я розумію ваш страх, але хоча б давайте послухаємо міністра в залі парламенту. Це не страшно. Проголосуйте, будь ласка, підтримайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію Дмитра Костюка. Прошу голосувати.

«За» – 54.

Рішення не прийнято.

Колеги, повертаємося до проєкту закону [№ 12360](#), який ми почали розглядати. Запрошую на трибуну вельмишановного Данила Олександровича Гетманцева.

Ми домовилися так: Гетманцев, 3 хвилини, потім – Ніна Петрівна Южаніна, за нею – Разумков.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги, я хотів би підсумувати дискусії, які точаться навколо цього законопроєкту вже достатньо довго, напевно, понад два роки. Хочу наголосити на принципових речах, на які ми маємо звернути увагу під час прийняття рішення. По-перше, це 90 мільярдів євро від Євросоюзу і 8,1 мільярда доларів від Міжнародного валютного фонду, які напряму прив'язані до прийняття цього та ще одного законопроєкту, які внесено до порядку денного на цей тиждень. Це вимога «білого» бізнесу, який хоче працювати в Україні і створювати тут робочі місця, а не переводити свої склади до Польщі, бо постачати товари з Польщі під цю пільгу вигідніше, ніж працювати в Україні. Це проти тих схемників, які, використовуючи цю пільгу, подрібнюючи ці посилки, товарними партіями везуть товар в Україну і продають через інтернет. Це ще про євроінтеграцію, бо такі самі правила існують у Європейському Союзі, Сполучених Штатах Америки, цивілізованому західному світі.

Хочу звернути вашу увагу, що 74,5 відсотка всіх посилок – це посилки з Китаю. Ми пільгуємо з вами китайського товаровиробника замість того, аби давати розвиватися своїм і створювати свої робочі місця. Куди підуть ті люди, коли наші товаровиробники закриються, а заробляти будуть китайці, попри всю повагу до них?

Про що йдеться в цій палкій дискусії? Ми серйозно з вами обговорюємо, що ми маємо платити чи ні 20 відсотків з посилки за «шмотки», тоді як наші громадяни сплачують податки з молока, хліба тут, в Україні. Ці 20 відсотків мають йти на армію. Ми не обговорюємо заробітні плати вчителів, медиків, військових, яким ми обіцяли їх підвищити заробітні плати. Чи не буде нам соромно перед Богом, людьми та нашими нащадками, якщо через хибне рішення щодо цього законопроєкту ми програємо країну, аби не сплачувати 30 срібників з посилки в 150 євро? Чи варті ці 30 срібників того, щоб ми так зганьбилися? Граючи в політику, важливо не загратися. Прошу прийняти державницьке рішення щодо цього законопроєкту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна Южаніна, 5 хвилин, наскільки я пам'ятаю. Три хвилини? Дайте 5 хвилин.

ЮЖАНІНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, не треба проявляти героїзм, приймаючи шкідливі норми для людей. Ці зобов'язання власноруч вписали до меморандумів із МВФ, а наразі вони звучатимуть і в угоді про надання кредиту на 45 мільярдів євро в цьому році. Тому бити себе в груди і говорити щодо прийняття державного рішення, не варто.

Я щойно отримала флаєр на виході з метро (якийсь чоловік роздавав). Коли взяла його в руки, я не повірила, це якраз стосується проєкту закону про оподаткування вартості товарів у посилках. Ви все правильно говорите. Минулого року українці отримали 75 мільйонів посилок, 83 відсотки з них – це відправлення вартістю до 50 євро, тобто до 2 тисяч гривень. Тобто люди пишуть про те, що в цих посилках були дитячі товари, доступний одяг і взуття. Ви намагаєтеся зараз з цих людей додатково стягнути 10 мільярдів гривень.

Мені здається, правда посередині. Нам треба було б запровадити перехідний період, встановити якісь певні запобіжники. Покажіть людям, де в Україні вони можуть купити аналогічний товар за ті ж 2 тисячі гривень, перш ніж позбавляти їх можливості купити товар на сайтах Китаю. Не залазьте до них в кишеню. Люди пишуть про те, що ви впроваджуєте податок не на айфони чи бренди, а податок на базові потреби. Ви ж не навчилися з цим боротися, не знаєте, яким чином вони надходять до України і продаються без оподаткування. Тобто люди проти податку на виживання. Послухайте людей, вкотре подумайте! Все, що нам треба імплементувати для досягнення цілей, для отримання допомоги... Треба підійти до цього питання з іншого боку, зробити якісь перші кроки, але не вводити тотальне оподаткування.

Ми будемо голосувати проти (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Іванович Крулько. У вас поправки? Виступ. Будь ласка, 3 хвилини.

КРУЛЬКО І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Я хотів би нагадати історію законопроєкту № 12360. Це дуже яскравий приклад того, що відбувається в сесійному залі між першим і другим читаннями.

Цей законопроєкт щодо оцінювання ефективності роботи митних органів, і фракція «Батьківщина», безумовно, голосувала за нього в першому читанні. Але до другого читання цей законопроєкт було змінено, і вже нікого не цікавить ефективність роботи митних органів, тому що до нього внесли поправки, які прямо стосуються питання цих дрібних посилок, які дали можливість багатьом українцям вижити під час лютої зими. Вони замовляли якісь обігрівачі,

утеплювачі, речі, які забезпечували їхнє звичайне життя в цю холодну зиму без світла і тепла. Зараз намагаються обкласти податками ці нещасні посилки.

Я хочу, щоб колеги в залі та всі громадяни звернули увагу на ті журналістські розслідування, де проаналізували, а які саме посилки йдуть, хто їх найбільше замовляє. Більшість посилок замовляють звичайні українці, які купують щось для власного вжитку. Тому, по суті, йдеться про введення податку на бідність, на виживання, з чим ми, на жаль, а точніше, на щастя, як фракція «Батьківщина», ніколи погодитися не можемо. Ми вважаємо, що в супербідній країні в людей, які залишилися жити в умовах дії воєнного стану під обстрілами, намагатися тут щось робити, працювати, підтримувати економіку, не потрібно забирати останнє.

Тому я вважаю, що цей законопроект у такому вигляді з пропозиціями, які стосуються посилок, приймати не можна. Ці поправки треба вилучати. Якщо їх приберуть, ми підтримаємо ідею оцінювання ефективності діяльності митних органів. Якраз митні органи повинні сьогодні працювати і не пропускати той контрабандний мільярдний бізнес, який суне через кордони, і ніхто його не контролює. Але беруться за кого? Беруться за звичайного українця, який десь на якомусь маркетплейсі хоче для себе щось купити.

Тому давайте все-таки приймати державницькі рішення, а не рішення, які вчоргове йдуть у розріз з інтересами звичайного українця.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Олександрович Разумков, 5 хвилин. Потім будемо переходити до голосування. Запросіть депутатів до залу.

РАЗУМКОВ Д.О., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, був нормальний законопроект, але талановитий комітет його зіпсував, тому що знову вирішили напхати в нього «шкурніков». Коли тут розповідають, що це ж посилки, це потрібно для наших міжнародних партнерів... Для наших міжнародних партнерів потрібно, щоб не було корупції на митниці, у податковій, за яку відповідає податковий комітет і влада.

Ви коли закладали це в бюджет, ви ж розуміли, які будуть наслідки. О'кей, є законопроект, який буде розглядатися. Я не впевнений, що він пройде, але, тим не менше, ви будете голосувати. Але наскільки ж антизаконним має бути підхід, щоб «запхати» податкові зміни до іншого законопроекту про перевірки та якість роботи митниці! Все це лише для того, щоб підвищити людям податки.

Скажіть, будь ласка, ви думаєте, що люди сьогодні купують на маркетплейсах, тому що їм класно живеться і вони вирішили трохи зекономити? Якщо так, то, повірте мені, хто так вважає, живе в паралельній реальності. Ні, люди купують на маркетплейсах, тому що це дешевше.

Приймаючи такі зміни до законодавства, ви створюєте для громадян додаткове навантаження. Чому автори не вийдуть і не назвуть цифри? Давайте

порахуємо разом: 20 відсотків – ПДВ, ще 10 відсотків – мито. Якщо людина розумітиме, що для неї це незручно, вона не купуватиме на маркетплейсах з додатковою вартістю плюс 30 відсотків, а шукатиме в українських компаніях.

Окей, ви скажете, що це добре, будуть заробляти наші компанії. Але проблема в іншому: вони не вироблятимуть ці товари, а так само їх везтимуть з Китаю, з Америки, з інших країн. Будь-яка компанія хоче заробити, тож закладе мінімум 10 відсотків прибутку. Будь-яка компанія буде витрачати кошти на логістику (ще 10 відсотків). Давайте не забувати про нашу митницю, яка братиме 10–15 відсотків згори, і податкову, яка буде це кришувати і брати свої 10–15 відсотків. На скільки ми з вами вийшли? Плюс 60, 80 відсотків. Молодці? Клас! Те, що сьогодні коштує 100 доларів, коштуватиме 180 доларів.

Скажіть, будь ласка, коли приймали бюджет на цей рік, ви пам'ятали про зарплати військових? Добре, зараз почалися розмови про їхнє підвищення. До цього зарплата становила 20 тисяч 100 гривень. Вона не змінювалася три роки поспіль, її навіть на інфляцію не індексували. А тепер ви пропонуєте накрутити зверху ще 80 відсотків.

Розповідають, що треба боротися з корупцією на митниці. Боріться, хто вам заважає. Ви ж влада, ви ж сидите в цьому комітеті вже скільки місяців і років, а нічого не відбувається. З податковою – аналогічна ситуація. Ви зараз намагаєтеся перекласти все на людей. Хочеться, щоб не везли сюди щось з цих товарів, а потім реалізовували на ринку? Абсолютно логічна і правильна мета. Давайте це зробимо. Хочете, щоб не було проблем у бізнесу, який сьогодні працює в якості ФОП або малого бізнесу, якому важко, давайте їм допоможемо. А тими великими компаніями, які за рахунок ФОП мінімізують свої прибутки і податки, буде займатися податкова. Ні, вам не треба, вам треба зробити так, щоб маленький українець платив більше, тому що ви вважаєте, що він дурний, не зможе вам нічого сказати і до вас не достукатися. Проблема в іншому. Він якщо потім вийде, він так достукається, що мало місця буде і в цьому залі, і за його межами. Може так достукатися, що буде дуже боляче кожному народного депутата, який за це проголосує.

Сьогодні на голосування будуть ставитися поправки народного депутата Кривошеєва – зокрема 15, 18 і 133, автор яких є представником монобільшості. Він фактично заклав у цей законопроект ще один, яким ви запроваджуєте зміни до митного законодавства і вже оподатковуєте ці посилки. Нехай вийдуть і скажуть, що я збрехав. Нехай вийдуть і скажуть, що це не так, що цього немає в проекті закону. Якщо ці поправки будуть відхилені – це буде нормальний проект закону, який можна підтримувати. Якщо ці поправки залишаться в цьому законі, то ви із завтрашнього дня закладаєте підґрунтя, щоб люди платили на 30–80 відсотків більше. Ось вам конкретний результат роботи і того бюджету, який був запропонований урядом, і, на жаль, велика частина народних депутатів за це проголосувала.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до поправок. У нас є лист колеги Кривошеєва.

Називайте номер поправки. Будь ласка, 1 хвилина. Підготуйтеся до голосування, колеги.

КРИВОШЕЄВ І.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Поправка 15. Шановні колеги...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 15. Уважно, будь ласка.

КРИВОШЕЄВ І.С. Дякую. Прошу час з початку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Час з початку.

КРИВОШЕЄВ І.С. Шановні колеги, всі три поправки, які я пропонуватиму поставити на голосування для підтвердження, якраз стосуються розмитнення і оподаткування цих так званих посилок до 150 євро. Безліч аргументів вже було озвучено, але я хочу вас попросити зосередитися на такому аргументі, як комплектуючі для дронів. Сьогодні десятки тисяч комплектуючих для дронів (це і антени, і польотні контролери, і камери, і батареї) заїжджають так званими посилками до 150 євро, тому що це зручно, коли це мале волонтерське виробництво. Якщо ми введемо це оподаткування і розмитнення, то це буде і дорожче, і довше, тому що всі ці комплектуючі стоятимуть у чергах на розмитнення.

Тому, колеги, прошу не підтримувати цю поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Данило Олександрович. Будь ласка.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановні колеги, у нас усі дрони як готові вироби, а також усі їхні складові вже звільнені від оподаткування. Це погоджено із ринком, тобто з виробниками дронів та Міністерством оборони. Завтра в цьому залі ми розглядатимемо законопроект про наземні роботизовані комплекси. Усе, що необхідно для виробництва дронів, звільнено від митних платежів уже кілька років.

Також я хочу повернутися до того, про що йшлося з цієї трибуни, і спростувати брехню. Ми не відновлюємо мита, і жодного підвищення цін на 80 відсотків не буде. Йдеться лише про ПДВ. І це норма Євросоюзу, від якої залежить наша життєдіяльність як країни, бо це 90 плюс 8 мільярдів, які нам необхідні сьогодні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію народного депутата Кривошеєва про підтвердження поправки 15 авторства народних депутатів – членів комітету. Комітетом вона врахована. Прошу голосувати.

«За» – 205.

Рішення не прийнято.

Поправка не врахована.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Кривошеєв. Наступна поправка.

КРИВОШЕЄВ І.С. Поправка 18. Шановні колеги, повернуся до того, що справді комплектуючі для дронів – це не основний масив того, що їде цими посилками. Але близько 45 відсотків посилок – це доступний одяг та взуття, близько 18 відсотків – це дитячі товари, більше половини – це доставки до 50 євро. Подумайте, чи варто нам взагалі звертати увагу на ці продукти. Якщо людина справді потребує ці товари зі знижкою і не може знайти в Україні дешевше, то варто, щоб воно було без оподаткування.

Дякую.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Мої любі друзі, відсутність податку – це не знижка, це нерівність. Не можна від наших товаровиробників вимагати сплати податків, роботи людей вбілу і поряд ставити китайця, який взагалі не сплачує ПДВ. Що ми робимо? Люди, побійтеся Бога! Підтримайте, будь ласка, поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію народного депутата Кривошеєва про підтвердження поправки 18 авторства депутатів – членів комітету. Комітетом вона врахована. Прошу голосувати.

«За» – 207.

Рішення не прийнято.

Поправка не врахована.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Наступна поправка. Пан Кривошеєв.

КРИВОШЕЄВ І.С. Поправка 133. Шановні колеги, я дякую всім, хто звернув увагу на озвучені аргументи і не підтримує поправки. Хочу також наголосити, що якщо ми не приймаємо ці три поправки, то за законопроект можна голосувати в цілому. Тож пропоную ще проголосувати цю третю поправку і переходити до голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування...

Будете відповідати, Даниле Олександровичу? Будь ласка, 1 хвилина.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Прошу підтримати, друзі. Дивлюся за кожним!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію народного депутата Кривошеєва про підтвердження поправки 133 авторства Гетманцева та народних депутатів – членів комітету. Комітетом вона врахована. Прошу голосувати.

«За» – 216.

Рішення не прийнято.

Поправка не врахована.

Зараз, ми розберемося з Апаратом. Є листи. Від кого, як надходили, в якому порядку? Данило Олександрович також надсилав лист.

Пане Кривошеєв, ви більше не пропонуєте поставити поправки на голосування? Пане Ігорю, я правильно розумію, що далі ви пропонуєте ставити всі поправки на підтвердження? Всі решта ставите? Добре. Переходимо до голосування. Я їх зараз озвучу. Підготуйтеся до голосування. Є близько 20 поправок.

Ставлю на голосування враховану поправку 7 авторства Кабінету Міністрів України. Комітетом вона врахована. Прошу голосувати.

«За» – 214.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування поправку 1 авторства Гетманцева. Комітетом вона врахована. Прошу голосувати.

«За» – 219.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування поправку 6 авторства Ніни Петрівни Южаніної. Комітетом вона врахована. Прошу голосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 10 авторства Гетманцева. Комітетом вона врахована. Прошу голосувати.

«За» – 224.

Можемо переходити до голосування за проєкт закону, Артурі Володимировичу? У нас далі важливі законопроєкти.

Герасимов. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).* Шановні колеги, тут є ще декілька поправок, які стосуються посилок. Тому, Олександрі Сергійовичу, прошу вас поставити на голосування для підтвердження поправки 10, 27, 29, 31, 34 і 136.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію Артура Володимировича Герасимова про підтвердження поправку 27 авторства Гетманцева. Комітетом вона врахована. Прошу голосувати.

«За» – 220.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування поправку 29 авторства Гетманцева. Комітетом вона врахована. Прошу голосувати.

«За» – 217.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування поправку 31 авторства Гетманцева. Комітетом вона врахована. Прошу голосувати.

«За» – 216.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування поправку 34 авторства Гетманцева. Комітетом вона врахована. Прошу голосувати.

«За» – 223.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування поправку 136 авторства Гетманцева. Комітетом вона врахована. Прошу голосувати.

«За» – 217.

Рішення не прийнято.

Костюк. Будь ласка, назвіть номер поправки.

КОСТЮК Д.С. У мене одна поправка на підтвердження.

Хочу подякувати Кривошесєву і підтвердити, що тут питання не лише про удар по малому бізнесу, а ще й по нашим виробникам FPV-дронів. Я думаю, що всі присутні знають, хто стикається з армією і спілкується з військовими, що в нас близько 30 відсотків всіх товарів з Китаю мають певне призначення. Це зовсім неправда, і це ганебна практика, коли з трибуни парламенту, за всієї поваги до Данила Гетманцева, озвучується брехня про те, що у нас звільнені від оподаткування товари, які використовуються нашою армією.

Інша ганьба, коли ми до другого читання повністю змінюємо суть законопроєкту. Я прошу більше таким не займатися.

Поправка 49 на підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 45, правильно почув?

КОСТЮК Д.С. Поправка 49.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування для підтвердження поправку 49 авторства Славицької. Вона врахована комітетом. Прошу голосувати.

«За» – 217.

Рішення не прийнято.

Поправка не врахована.

Колеги, пропоную переходити до голосування за законопроект. Нам треба прийняти якесь рішення. Щоб відправити законопроект на повторне друге читання, треба провалити друге читання, в цілому. Правильно?

Гетманцев – останнє слово. Будь ласка.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую за останнє слово. Друзі, я щиро вдячний всім тим людям, які зайняли державницьку позицію і підтримали цей законопроект. Дуже вам вдячний і низький вам уклін.

Прошу не підтримувати законопроект у цій редакції і відправити його на повторне друге читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 140. Железняк.

Вибачте, Даниле Олександровичу, у вас було не останнє слово. І тут вас трохи надурили, тому що Железняк пропонує поставити поправку на голосування.

Поправка 140. Железняк. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Бажано, щоб це було крайнє слово.

Колеги, законопроект про КРІ для митниці – нормальний, і я переконаний, що ми його підтримаємо. Зараз залишилася одна поправка, яка стосується посилок (поправка 140), яку пропоную поставити на голосування для підтвердження. Вона про перехідні положення і прописувалася саме під цю норму.

Незалежно від того, підтримуєте ви оподаткування посилок чи ні, я хотів би, щоб уряд взяв на себе зобов'язання і відповідальність, вніс цей законопроект, а не перекладав на депутатів. Це по-перше.

По-друге, щоб не була «каша» в цьому проекті закону, поправку 140 ми не голосуємо. Ми почистили законопроект від поправок про посилки і можемо його спокійно приймати. А Юлія Свириденко із Марченком нехай готують зміни до Податкового кодексу та вносять їх на розгляд парламенту. Не можна через поправку 116 знову намагатися підмінити собою і уряд, і парламент, і МВФ.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію Железняка про підтвердження поправки 140 авторства Гетманцева. Комітетом вона врахована. Прошу голосувати.

«За» – 169.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо оцінки ефективності

та результативності діяльності митних органів» ([№ 12360](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу голосувати.

«За» – 127.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення законопроекту на повторне друге читання. Прошу голосувати.

«За» – 222.

Рішення не прийнято.

Законопроект відхилено.

Янченко – з процедури. Будь ласка.

ЯНЧЕНКО Г.І., член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, є пропозиція підняти вище в розгляді порядку денного проекти постанов № 15179 і № 15219. Це звіт і створення ТСК щодо захисту прав інвесторів. У цьому залі всі знають про діяльність цього ТСК і підтримують бізнес-асоціації. Є домовленість підтримати ці проекти постанов без обговорення. Прошу вашої підтримки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію Галини Янченко. Прошу голосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду даних законопроектів. Ми домовилися їх проголосувати без обговорення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звіт Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів» ([№ 15179](#)) в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу голосувати.

«За» – 282.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів» ([№ 15219](#)) в цілому з урахуванням зауважень і пропозицій, викладених у висновку головного комітету, та з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу голосувати.

«За» – 286.

Рішення прийнято.

Наступне питання – проєкт Закону «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» ([№ 13181](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою.

«За» – 222.

Рішення прийнято.

Для доповіді від авторів запрошується народний депутат України Федір Володимирович Веніславський.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Законопроєкт, який ми зараз з вами будемо розглядати, є результатом кількарічної роботи великої групи фахівців у галузі конституційного права, в галузі прав людини. Першим автором є Голова Верховної Ради України пан Стефанчук, і співавторами є практично переважна більшість народних депутатів, які присутні в цьому залі.

У чому необхідність ухвалення проєкту Закону «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» в новій редакції і кількох законопроєктів про внесення змін до низки законів України? Насамперед інститут Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини – це результат діяльності нашої Верховної Ради України, яка в 1996 році ухвалила нову Конституцію України, стаття 101 якої передбачила спеціальний інститут здійснення парламентського контролю за дотриманням прав людини. Закон «Про Уповноваженого Верховної Ради з прав людини» був ухвалений 23 грудня 1997 року, тобто цей закон діяв майже 30 років.

На сьогодні діяльність Уповноваженого Верховної Ради з прав людини продемонструвала низку проблем, які потребують законодавчого врегулювання щодо удосконалення і правового статусу Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини й інституцій, які забезпечують роботу Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Це збільшення можливостей реагування Уповноваженого на факти порушення прав людини, ініціювання

тих законопроектів і нормативно-правових актів, які необхідні для захисту прав людини, і це можливість Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини бути більш захищеним.

Фракція політичної партії «Слуга народу» підтримуватиме цей законопроект. Закликаю всіх співавторів також його підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для співдоповіді запрошується заступник голови комітету, голова підкомітету Комітету з прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин Неллі Іллівна Яковлева. Будь ласка.

ЯКОВЛЕВА Н.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги, шановна президіє! Комітет на своєму засіданні розглянув проєкт Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» (№ 13181), яким фактично пропонується перезавантажити існуючий механізм функціонування інституту омбудсмена. Ключовим викликом є належне здійснення парламентського контролю за додержанням конституційних прав і свобод людини і громадянина. В умовах широкомасштабного вторгнення, коли порушення прав людини відбуваються системно, в умовах євроінтеграційних процесів, коли ми приводимо наше законодавство у відповідність із європейськими стандартами, дуже важливо надати інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини можливості і механізми для реагування на порушення прав людини.

Незважаючи на наявність значної кількості зауважень до законопроекту, комітет все-таки розуміє радикальну необхідність оновлення і реформування базового законопроекту й інституції. Наразі діяльність Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини регулюється застарілим законом, який був прийнятий ще в 1997 році, і відповідно він не відповідає сучасним реаліям. Вважаємо, що зауваження до проєкту закону можуть бути виправлені під час підготовки документа до другого читання з урахуванням статті 116 Регламенту.

За результатами обговорення законопроекту комітет ухвалив наступне рішення. Рекомендувати Верховній Раді України проєкт закону № 13181 за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу з урахуванням необхідності відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частин законопроекту та інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

Шановні колеги, прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи буде виступ від Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу? Я так розумію, що виступ не готувався. Добре.

Тоді переходимо до обговорення. Запишіться, будь ласка, на виступи: два – за, два – проти.

Пузійчук, фракція «Батьківщина».

ПУЗІЙЧУК А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Прошу передати слово колезі Михайлу Михайловичу Цимбалюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Дякую Андрію Пузійчуку за передане слово. Фракція «Батьківщина» підтримує даний законопроект, більше того, частина членів фракції є співавторами. Сьогодні інститут Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини чи не єдина інституція, яка справді достойно представляє Верховну Раду. Ми дякуємо і Уповноваженому, і його команді за те, що вони фахово виконують свою роботу. Чи завжди їм вдається професійно виконувати її? Є питання, і цей законопроект покликаний саме вдосконалити роботу інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини і захистити Уповноваженого та його команду, щоб вони все-таки були більш незалежні від впливу.

Шановні колеги, законопроект важливий ще й у тому сенсі, що це залишається єдина інституція, яка справді незалежно представляє Верховну Раду України. Ви знаєте, що Рахункова палата вже практично поза впливом Верховної Ради, хоча це контрольний орган, що діє від імені Верховної Ради України.

Є дискусія, чи все виписано добре в цьому законопроекті. Насправді, там чітко вказано ті недоліки, які є у чинному законодавстві щодо Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, яке роками не поновлювалося. А час бере своє, сьогодні захисту потребують і військовослужбовці, і члени родин, і члени родин безвісти зниклих, і загиблих. Через те є прохання підтримати цей законопроект і в першому читанні, і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лаба Михайло, фракція «Слуга народу».

ЛАБА М.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 70, Закарпатська область, політична партія *«Слуга народу»*). Прошу передати слово Тарасенку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, добрий день! Ми всі голосували в цьому залі, жодної жовтої кнопки ніхто не натиснув, коли виступав Лубінець і презентував свій звіт. Це показує ефективність роботи Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Насправді це вже третя редакція законопроекту, що вноситься до Верховної Ради, і сьогодні документ нарешті дійшов до першого читання.

Це надважливо – працювати над тим, щоб у нас у країні з'явився юридично сильний інститут омбудсмана. Тому що зараз ми можемо лише працювати, задовольняючи рекомендації омбудсмана, але ми повинні посилювати його вплив як на національному, так і на регіональному рівнях. Цей законопроект створює умови, коли регіональні представники зможуть працювати більш ефективно з порушенням прав у різних сферах, у тому числі і у сфері ТЦК, про що зараз з трибуни багато хто говорить. Але ми повинні розуміти, що саме політика Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, яка запроваджується зараз і змінює нашу державу, також впливає на рішення, які ми можемо приймати у Верховній Раді України. Аналітичні дописи Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини є великим надбанням для того, щоб ми могли реформувати законодавство України і створювати нові правила, в яких не будуть порушуватися права людини. Права людини – це найважливіше, за що борються у нас, в Україні, наші захисники і захисниці. Тому давайте посилимо роль Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини і проголосуємо зеленою кнопкою за цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Володимирівна Геращенко, фракція «Європейська солідарність».

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, захист прав людини є одним із основних задач держави, особливо тієї, яка має статус кандидата в члени ЄС. Очевидно, що ми, як країна, яка воює, є країною з посттравматичним синдромом, що посилює навантаження і відповідальність на Офіс Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Ми маємо дати інструментарій для того, аби захищати права людини всередині країни. Але, думаю, тут ми всі одностайні в тому, що одним із ключових викликів – це є відповідальність росії за масове порушення прав людини на окупованих територіях, за воєнні злочини. І тут ми маємо об'єднатися і допомогти Офісу Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Знаєте, коли тут виступав пан Лубінець минулого тижня, наша фракція поставила запитання про кількість кейсів щодо сексуальних злочинів російських терористів проти українського населення. На сьогодні в Офісі Генерального

прокурора відкрито 363 кейси щодо сексуальних злочинів. Найменшій жертві – чотири роки.

І ви знаєте, яким був наш шок, коли від пана Лубінця ми почули факти. Я прошу президію звернути на це увагу, тому що цей виступ фракції «Європейська солідарність» прошу вважати офіційним депутатським запитом.

Ми почули, що минуло півтора року, як ми прийняли закон про посилення відповідальності за сексуальні злочини і виплати компенсації жертвам, а уряд досі не прийняв відповідних підзаконних актів. Скажіть, будь ласка, як це може бути? Хіба є сьогодні більша задача для всіх інституцій влади, аби об'єднатися і підтримати жертв російської агресії і притягнути до відповідальності росіян?

Наша фракція підготувала запити до Прем'єр-міністра Юлії Свириденко, до всього уряду, як таке може бути. Я розумію, що у нас уже пів року немає міністра юстиції, але попередній міністр юстиції, окрім корупції...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вельможний, група «Довіра». Будь ласка.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А., *член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець).* Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги, сьогодні питання захисту внутрішньо переміщених осіб – це не просто статистика, це життя людей. Як нещодавно підкреслив у своїй доповіді Уповноважений Верховної Ради України з прав людини Дмитро Лубінець, в Україні досі не працює комплексна та системна політика щодо підтримки ВПО. Держава не повинна ділити своїх громадян на тих, хто має право на підтримку, і тих, хто залишається сам на сам зі своїм горем.

Ми зобов'язані створити механізми для постійної та якісної підтримки переселенців. Постійні посилення вимог для отримання допомоги на проживання позбавляють коштів вразливі верстви населення. Темпи забезпечення житлом залишаються критично низькими, роботодавці у безпечних регіонах не завжди готові працевлаштовувати переселенців, а державні програми стимулювання та компенсації бізнесу працюють неефективно. Ми не маємо права вимагати від людей повертатися на прифронтові чи деокуповані території, якщо ми не здатні забезпечити їм безпеку.

У контексті розгляду нової редакції проекту Закону «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» ми маємо зафіксувати розширені повноваження Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини саме для захисту постраждалих від війни громадян. Терміново необхідно ухвалити державну цільову програму забезпечення житлом ВПО із чітким фінансуванням на 2026–2030 роки, зрівняти у праві на компенсації переселенців усіх хвиль російської агресії.

Дякую за увагу. Дякую всім за підтримку переселенців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тепер по 1 хвилині. Ми вже пропустили цей момент, але я вам дам слово потім.

Соломія Бобровська, фракція «Голос». Будь ласка, 1 хвилина.

БОБРОВСЬКА С.А. Фракція «Голос». Ви знаєте, колеги, мені здається, що ми тут маємо частіше заслуховувати нашого колишнього колегу Дмитра Лубінця. І, безперечно, наша фракція підтримуватиме цей законопроект.

Хочу відзначити, що саме Омбудсман залишається єдиною інституцією, яка реагує на численні порушення прав людини під час мобілізації. Зокрема, вона чітко реагує на:

- а) корупцію, яку тягне за собою цей процес;
- б) факти масового застосування фізичного насильства;
- в) інцидент, що стався в Одесі два тижні тому, коли Служба безпеки України затримала працівників ТЦК та Національної поліції з кастетами, грошима та іншими «ласощами», як каже наш колега, прямо в бусі.

Це неприпустима деградація системи. Якщо ми не будемо реагувати на те, що говорять Омбудсман, Військовий омбудсман, ми приречемо цю систему на колапс. Для чого ми тут збираємося, окрім голосування за фінансові та бюджетні питання, якщо держава не спроможна самостійно побудувати внутрішню систему?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон Яценко, група «Партія «За майбутнє». Будь ласка, 1 хвилина.

ЯЦЕНКО А.В. Колеги, у Конституції чітко вказано, що з боку Верховної Ради Уповноважений Верховної Ради України з прав людини представляє цю сферу. Звичайно, ми маємо надати Уповноваженому Верховної Ради України з прав людини всі важелі, щоб він міг ефективно працювати й мати повноваження, а не існувати лише на папері. Сьогодні, коли підняли голову різні елементи, ми постійно бачимо порушення: когось бусифікували, когось побили, а чиновники не виконують елементарних вимог закону. Звичайно, ми маємо посилити інститут Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Тому давайте всі дружно проголосуємо за цей проект закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Тищенко, група «Відновлення України». Будь ласка, 1 хвилина.

ТИЩЕНКО М.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 219, м. Київ, політична партія «Слуга народу»).* Знаєте, друзі, коли ми з вами відмовилися від недоторканності, тоді вже Конституція стала на паузу. Людям немає куди жалітися. Якщо ми сьогодні міркуємо, чи давати повноваження

Омбудсману, чи не давати, у нас немає іншого вибору. Тому ми вважаємо, що в умовах війни Омбудсман має найефективніше працювати.

Особливо важливо, що цей законопроект посилює захист прав дітей, які постраждали внаслідок війни, були депортовані, змушені залишити свої домівки або перебувають на тимчасово окупованих територіях. Також документ надає безкоштовний доступ Омбудсмана до інформації та документів державних органів, а також право перевіряти місця несвободи. Що в нас в тюрмах коїться, ви тільки подивіться, там просто жах!

Тому наша група «Відновлення України» підтримує дану ініціативу. Відновлюємо, друзі, Україну разом.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Юрій Павленко, група «Платформа за життя та мир». Будь ласка, 1 хвилина.

ПАВЛЕНКО Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги, ми підтримуємо необхідність комплексного удосконалення нормативно-правових засад діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, враховуючи і досвід, і практику застосування чинного закону, а також нові виклики і загрози, які виникли у нашій державі, зокрема через тривалу війну з російською федерацією.

Серед важливих напрямів – це і реалізація національного превентивного механізму, і захист прав людини у сфері безпеки та оборони, і, без сумніву, посилення дій щодо захисту прав дитини. Саме щодо прав дитини була значна кількість звернень під час доповіді Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Тому дії Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо захисту дітей, які постраждали і від війни, і від бездіяльності чиновників, необхідно посилювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу Іванна Орестівна Климпуш-Цинцадзе. Будь ласка, 2 хвилини.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Колеги, Комітет з питань інтеграції України до Європейського Союзу розглядав цей законопроект. Загальний висновок комітету полягає в тому, що проект закону не суперечить міжнародно-правовим

зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції, але потребує доопрацювання з урахуванням наведених зауважень.

Три основні зауваження комітету.

Перше полягає в тому, що потрібно забезпечити дотримання принципу плюралізму і відкритості на етапі призначення Омбудсмана, а цей законопроект цього не передбачає, тому його треба доопрацьовувати.

Друге полягає в тому, що законопроект передбачає можливість звернення Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини до різних організацій різних форм власності, хоча одночасно європейські принципи полягають у тому, що має йтися виключно про надавачів публічних послуг, як приватних, так і державних.

І третє суттєве зауваження полягає в тому, що потрібно уникнути дублювання між Військовим омбудсманом – тим інститутом, який ми з вами ухвалили для захисту прав військовослужбовців, і не допустити дублювання функцій і нерозуміння відповідальності чи Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, чи новоствореного інституту Військового омбудсмана.

Дякую. Сподіваюся, що профільний комітет це відпрацює до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до голосування. Займіть, будь ласка, свої місця. Запросіть депутатів до залу, хто ще не запрошений.

Так, це слухна пропозиція з огляду на обставини.

Шановні колеги, пропоную провести сигнальне голосування відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України. Нагадую, необхідно одночасно утримувати сенсорну кнопку та зелену кнопку «За» до появи результатів голосування на табло. Прошу взяти участь у сигнальному голосуванні.

«За» – 248.

Перспектива є.

Тоді переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» ([№ 13181](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту. Прошу голосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Наступне питання – проєкт Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України та Закону України «Про запобігання корупції» у зв'язку з приєднанням України до

Конвенції про боротьбу з підкупом іноземних посадових осіб у міжнародних ділових операціях» ([№ 15056](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього питання до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 195.

Рішення прийнято.

Запишіться, будь ласка, на виступи: два – за, два – проти.

Ар'єв, фракція «Європейська солідарність».

АР'ЄВ В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Вікторії Сюмар.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Сюмар.

СЮМАР В.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, якщо прочитати текст даного законопроекту, він максимально простий. І цей один абзац змін, який вноситься, може бути процитований: «Уповноважені особи юридичної особи, а саме фізичні особи, які діють від імені юридичної особи або представляють її інтереси, зобов'язані вживати заходів із запобігання корупції, передбачених у частині третій цієї статті».

Таке формулювання не повинно викликати жодних сумнівів в цьому залі, тим паче, що боротьба з корупцією задекларована нами і як пріоритетне завдання, і як дуже важливий крок для євроінтеграції України. Цей законопроект критично важливий для набуття повноцінного членства в Організації економічного співробітництва та розвитку. Це клуб найбагатших країн, які створюють рівні і, головне, конкурентні і некорупційні умови для господарської діяльності.

Я думаю, велика честь для України – потрапити до цього клубу найзаможніших країн. Це амбітне завдання, яке Україна взяла на себе в дуже складному 2022 році, і зараз у нас є шанс це завдання реалізувати. Сподіваюся, що таке прагнення країни стане стимулом для голосування за даний законопроект у цьому залі. Звичайно, фракція «Європейська солідарність» підтримуватиме даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бакумов Олександр Сергійович, фракція «Слуга народу».

БАКУМОВ О.С. Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Сьогодні ми розглядаємо не просто технічний законопроект, ми розглядаємо рішення, яке безпосередньо пов'язане з місцем України у світовому економічному і правовому просторах. Законопроект забезпечує виконання Україною зобов'язань після приєднання до Конвенції ОЕСР про боротьбу з підкупом іноземних посадових осіб у міжнародних ділових операціях. Для України це значно ширше, ніж просто зміна до декількох законів, які у нас є. Це питання і репутації держави, і довіри міжнародних партнерів, інвесторів та подальшого руху до повноцінної інтеграції у спільноту розвинених демократичних держав.

Сьогодні в умовах війни Україна бореться за своє місце у цивілізованому світі, там, де діють зрозумілі правила, сильні інституції та відповідно гідні і рівні умови міжнародної економічної співпраці. Саме тому імплементація стандартів ОЕСР для нас є принциповою.

Законопроект є виважений і збалансований, уточнює окремі положення Кримінального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України, а також Закону «Про запобігання корупції». Важливо й те, що документ підтриманий Верховним Судом, Офісом Генерального прокурора, НАБУ, НАЗК та іншими державними інституціями. Стратегічно Україна має рухатися вперед до сильних інституцій і до повноцінної економічної інтеграції з демократичним світом.

Прошу вас підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Арешонков, група «Довіра». Будь ласка.

АРЕШОНКОВ В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець). Шановна президіє! Шановні колеги! Безперечно, питання боротьби з корупцією як явище в цілому в Україні є надзвичайно важливим, і Верховна Рада повинна внести свій вагомий вклад у цю боротьбу. Тому даний законопроект є абсолютно логічним продовженням тих дій, які протягом останніх років відбувалися за участю як правоохоронних органів, антикорупційних органів, всіх громадських організацій, депутатського корпусу, всіх, хто долучився до того, щоб конвенція, про яку сьогодні згадували, була не просто імплементована в українське законодавство, а щоб відбулося логічне збалансування Кримінального кодексу, Кримінального процесуального кодексу в напрямі боротьби з корупцією.

Тому депутатська група «Довіра» повністю підтримує даний законопроект. Ми будемо голосувати за нього і звертаємося до наших колег з проханням підтримати його.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Павленко, група «Платформа за життя та мир».

ПАВЛЕНКО Ю.О. Прошу передати слово Мамці Григорію Миколайовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорій Миколайович Мамка. Будь ласка.

МАМКА Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Шановні колеги, це хороший законопроект, не розумію до кінця, на часі він чи не на часі, але, якщо вже включений до порядку денного, то повинні його розглянути.

У мене є одне запитання, на яке ніхто не може дати відповідь. Цей законопроект стосується іноземних службових осіб, але економіка розвивається таким чином, що громадяни України є кінцевими бенефіціарами офшорних компаній, які виступають засновниками українських підприємств. І вони мають на це право. У такій схемі кінцевий бенефіціар – це іноземна службова особа чи службова особа за законодавством України?

Дайте відповідь самі собі і прийміть рішення щодо голосування.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо більше немає бажаних, переходимо до прийняття рішення, шановні колеги. Даваймо проведемо сигнальне голосування.

Відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України пропоную провести сигнальне голосування щодо законопроекту № 15056. Прошу голосувати.

«За» – 222.

Запросіть депутатів до залу.

Даваймо ще раз проведемо сигнальне голосування. Ще хтось заходить до залу.

Прошу взяти участь у сигнальному голосуванні щодо даного законопроекту.

«За» – 228 (*Шум у залі*).

Спробуємо проголосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України та Закону України «Про запобігання корупції» у зв'язку з приєднанням України до Конвенції про боротьбу з підкупом іноземних посадових осіб у міжнародних ділових операціях» ([№ 15056](#)) за основу. Прошу голосувати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Комітет пропонував проголосувати в цілому. Можу ставити на голосування?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проєкту закону в цілому з урахуванням техніко-юридичних правок... *(Шум у залі)*. Ви проти? Добре. Тоді направляємо на друге читання.

Наступне питання – проєкт Закону «Про внесення зміни до статті 70 Основ законодавства України про охорону здоров'я» ([№ 15015](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього питання до порядку денного сесії.

«За» – 211.

Рішення не прийнято.

Питання не включено до порядку денного сесії.

Шановні колеги, спостерігаю падіння потенціалу до критичних цифр. Тому розгляд питань порядку денного на сьогодні не завершено, але дякую всім за роботу. Оголошую перерву в нашому пленарному засіданні.

Працюємо далі на благо України. Слава Україні!