

## СТЕНОГРАМА

засідання Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України  
з питань розслідування можливих порушень законодавства України  
у сфері оборони, антикорупційного законодавства України  
та дотримання прав і свобод людини під час дії воєнного стану

13 травня 2026 року

ГОНЧАРЕНКО О.О. Займайте, будь ласка, місце.

Шановні колеги, ми починаємо. Ми продовжуємо засідання тимчасової слідчої комісії. У нас присутні члени тимчасової слідчої комісії офлайн. Також до нас доєднані члени нашої комісії онлайн через мережу «Інтернет». Сьогодні у нас присутні:

Дума Олена Олексіївна – колишня голова агентства з розшуку та менеджменту активів.

Галущенко Герман Валерійович – колишній Міністр енергетики України, Міністр юстиції України, а також колишній представник України у Комітеті Ради Європи по боротьбі з корупцією.

Також я хочу від імені свого і комісії висловити подяку Директору НАБУ, керівництву Нацгвардії та Київського СІЗО за співпрацю та доставку Германа Валерійовича Галущенко на засідання тимчасової слідчої комісії.

Також ми очікуємо сьогодні Штілєрмана Дениса Леонідовича – засновника та головного конструктора ТОВ «Файєр Поїнт».

Берлінська Марія Сергіївна присутня – керівник проекту в Victory Drones (*Нерозбірливо*).

І ми зараз почнемо опитувати запрошених сьогодні осіб. Але перед цим хочу повідомити, що також на сьогоднішнє засідання були запрошені керівники Національного антикорупційного бюро і Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

На жаль, ми отримали від них листи, що вони не зможуть сьогодні до нас доєднатися. Це вже друге засідання. Минуле, 6 травня, ми проводили, на яке ми теж їх запрошували. Вони не змогли доєднатися. Сьогодні вони знову не зможуть доєднатися. Наступне у нас засідання післязавтра 15 числа. І я публічно, і в тому числі за допомогою засобів масової інформації хочу запросити їх, і сподіваюсь, що вони зможуть доєднатися 15 травня.

Також хочу сказати, що ми готові, і наша тимчасова слідча комісія, враховуючи важливість їхньої роботи, вислухати їхні пропозиції по тій даті, яка підходить їм, для того, щоб прийти на наше засідання, і ми готові призначити засідання тоді, коли вони можуть безпосередньо бути. Тому що дуже важливо, щоб вони прийшли. Є питання, які ми маємо поставити, на які ми маємо отримати відповіді. Я хочу нагадати, що це є парламентський контроль. І парламент, це той орган, який прийнявши закони, власне, і створив ці інституції. Тому дуже важливо, щоб представники цих інституцій не наслідували приклад того самого пана Проніна Держфінмоніторингу, який намагається сховатися від приходу на засідання тимчасової слідчої комісії. Ми з великою повагою ставимося до цих інституцій: Національне антикорупційне бюро, Спеціалізована антикорупційна прокуратура. Їхня роль у боротьбі з корупцією є визначальною. Тому дуже важливо, щоб ці інституції були, приходили і також співпрацювали.

Я хочу також пояснити суспільству на прикладі одного питання, яке прозвучало вчора на брифінгу. Чому так важлива співпраця антикорупційних органів з парламентом? Вчора на брифінгу очільники антикорупційних органів, їм було поставлено питання і була відповідь надана, що Президент України не фігурував і не фігурує в цій справі, в справі «Мідас», справа, яка набирає нових обертів. Ми бачимо підозру колишньому голові Офісу Президента, прямо зараз суд обирає йому запобіжний захід. І прозвучало, що Президент України не фігурував і не фігурує. Можливо, тут є питання контексту. Я на тому брифінгу особисто присутній не був. Але, я думаю, дуже важливо для суспільства прояснити деякі речі.

Перше. Стосовно того, що не фігурував і не фігурує. Якщо відкрити підозру Тімуру Міндичу, то в цій підозрі чорним по білому написано, що свій вплив Тімур Міндич здійснював через дружні стосунки з Президентом України, це я процитував. Тобто це не домисли, це не думки і не вигадки. Це цитата з підозри офіційної, яка була підготовлена антикорупційними органами Тімуру Міндичу, таким чином Президент точно фігурує. Питання в тому, в якій формі?

Наприклад, як дізнався я сьогодні, я теж там фігурую, коли Андрій Єрмак замовляє своїй ворожці які, значить, дії проти переліку осіб, в тому числі проти мене. Тобто це я вже теж там фігурую. Питання в тому, в якій формі? Те ж саме стосується тут. Тому думаю, що тут важливо це прояснити.

І друге, дуже важливе, після цього коментаря очільників антикорупційних органів, я побачив, пішла така ціла хвиля пояснень, що Президент має імунітет і антикорупційні органи не можуть розслідувати, не можуть вручити підозру і те, що стосується Президента, і так далі. Так я хочу прояснити це, це не так.

Дійсно, відповідно до законодавства України президент має імунітет і дійсно антикорупційні органи, наприклад, не можуть підготувати йому підозру. Але це стосується будь-якого президента. Я зараз говорю взагалі про Президента України неважливо, яке прізвище сьогодні, завтра, післязавтра. Але антикорупційні органи і створені, і є незалежними, і не звітують перед Президентом, тому що законодавець передбачив, що саме ці органи, тому що вони розслідують топкорупцію, в рамках своїх розслідувань вони можуть розслідувати, в тому числі найближче оточення, в тому числі глави держави. І, якщо в рамках цих розслідувань вони виходять на особу діючого Президента України, це не означає, що в цей момент вони мають вимкнути апаратуру, забути це і так далі. Навпаки вони мають зібрати всі необхідні документи, всі необхідні докази все, що необхідно і дійти до того моменту, де у випадку іншої особи, вони б вручили підозру.

У випадку Президента України вони не можуть вручити підозру. Але Законом України про імпічмент Президента передбачена спеціальна процедура, яка відбувається через парламент. І тому в такому випадку Національне антикорупційне бюро і САП мають передати ці матеріали, зібраний масив, парламенту для того, щоб парламент міг далі рухатися по процедурі імпічменту, бо інакше ніяк, народний депутат ніяк не дізнається про можливий злочин Президента, крім як від антикорупційних органів. І, коли вони зібрали цей масив інформації і передали його парламенту, далі запускається процедура або не запускається – це політичне рішення парламенту, там створюється спеціальна тимчасова слідча комісія саме по цій справі, ця комісія підбирає спеціального прокурора і далі це все розписано в законі. Тобто фактично це відбувається через співпрацю антикорупційних органів і парламенту. Тому так важлива наша співпраця.

Я звертаю увагу і наших антикорупційних органів, і всіх журналістів, що існує тільки одна тимчасова слідча комісія в парламенті України, чий мандат включає боротьбу зі злочинами, з порушеннями антикорупційного законодавства, це наша тимчасова слідча комісія. Вона називається Тимчасова слідча комісія Верховної Ради України з питань розслідування можливих порушень законодавства України у сфері оборони, антикорупційного законодавства України та дотримання прав і свобод людини під час дії воєнного стану. Вона одна така, і тому якраз ця потенційна співпраця і може відбутися через, в тому числі, нашу ТСК. Якщо антикорупційні органи зберуть необхідний масив інформації і якщо вони побачать необхідність поставити питання про відповідальність діючого Президента України, тоді якраз через інструмент, наприклад, тимчасової слідчої комісії відповідної направленості, через парламент вони можуть цей процес запустити. Тому підкреслюю, чому така співпраця дуже важлива. Тож я запрошую ще раз керівників антикорупційних органів на наше наступне засідання. Нагадаю, воно відбудеться в п'ятницю. Або ми готові, безумовно,

розглянути інший, зручний для них час, для того щоб це засідання обов'язково відбулося.

Тепер переходимо до безпосередньо сьогоднішніх наших гостей, запрошених, тих, хто буде сьогодні свідчити перед тимчасовою слідчою комісією. І першим я хочу запросити до нас Жумаділова.

Будь ласка, пан Жумаділов Арсен, прошу вас зайняти ваше місце. Керівник Агенції оборонних закупівель.

Перед початком нашого спілкування я хочу нагадати, шановний пане Арсене, як голова комісії офіційно роз'ясняю вам ваші обов'язки та попереджаю про сувору відповідальність, яку ви несете перед законом і суспільством.

Відповідно до частини першої статті 19 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України» ви зобов'язані давати правдиві показання та пояснення про всі відомі вам обставини, що є предметом нашого розслідування. Попереджаю вас: кожне ваше слово на цьому засіданні фіксується стенограмою та засобами відеозапису.

Згідно зі статтею 384 Кримінального кодексу України за надання завідомо неправдивих показань комісії передбачено покарання у вигляді виправних робіт, обмеження або навіть позбавлення волі. Будь-яка спроба ввести комісію в оману буде розцінена, як перешкоджання здійсненню парламентського контролю.

Відповідно до статті 385 Кримінального кодексу України відмова від давання показань без законних на те підстав тягне за собою кримінальну відповідальність. Ви маєте право не розголошувати інформацію, яка згідно із законом визнана такою, що не підлягає розголошенню.

В папці вам надано для підпису розписку і своїм підписом ви підтверджуєте, що усвідомлюєте кожне моє слово, розумієте наслідки надання неправдивої інформації, берете на себе зобов'язання говорити виключно правду.

Арсен Куатович, ви підписали розписку? Дякую вам.

І так, переходимо до спілкування з вами і перше питання.

8 липня 2025 року вам зранку зателефонував, на той момент, міністр оборони Рустем Умеров з приводу бронежилетів. Ви підтверджуєте це, була така розмова?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Шановний головуєчий, члени ТСК, присутні, у мене відбувались, відбуваються багато розмов із міністрами оборони на предмет різних питань, що стосуються виконання тих чи інших державних контрактів.

Ймовірно 8 липня був дзвінок, тому що одне з питань, яке дійсно порушувалось тодішнім міністром, було стосовно виконання даного контракту, про який ви згадуєте. Тому я не можу підтвердити, чи це було саме 8 липня, але було спілкування з цього приводу, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте я тоді зачитую і щоби все-таки, для нас важливо почути чітку відповідь. Значить цитую:

«Умеров: Арсен бей, асалям алейкум. Удобно?

Ви: Алейкум асалям (кілька слів татарською), да.

Умеров: Я тут на встрече, на громкоговоритель поставил этот, вот по вот этим жилетам хотел спросить. Там Миколу Миколайовича спросил, он мне свою версию сказал, что приезжали некто, а точнее приезжали, что-то дали там, после Кабмина буду с ним разбираться.

Твоя версия какая там, что не так?

Ви: По бронежилетам, о них, у меня последний статус, который я отслеживал, был тот, что сейчас виробник, производители, должны поменять ту партию, которую они привезли, потому что там действительно есть нюанс по регулированию. То есть, когда они регистрировали свой эталонный образец, не проверяли все те параметры, которые проверяются при контроле и при прийманні. И мне показалось, что там есть один параметр, по которому

они не проходят. Сейчас они должны были либо поменять, либо в судебном порядке доказать, что они правы. Мы, исходя из этого, что мы сделали, мы пролонгировали им договор. Если в судебном порядке они докажут, что это безпідставне требование и мы должны были принять без того, чтобы они все это меняли, то мы их не будем штрафовать за позднюю доставку. Если в судебном порядке они это не докажут, тогда мы на них накладемо штраф за пізнє постачання. Это был статус по состоянию где-то на 1,5 месяца назад, но соответственно они сейчас его, наверное, переделывают или в судах.

Умеров: хорошо, все, я тебя наберу потом с Миколою Миколайовичем.»

Була така розмова?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Була.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви просто не можете точно підтвердити, що це 8 липня?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Саме так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Але вона була на початку липня?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Було десь в середині літа, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло. Будь ласка, поясніть нам, що ви тут обговорюєте?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Йдеться в принципі про те, що ви зачитували, про виконання державного контракту на постачання бронезилетів. Ймовірно, треба дати контекст, як ці бронезилети були закуплені, власне.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Тому що, я думаю, що це важливо. По-перше, хочу зазначити, що, мабуть, цей кейс із бронезилетами. Це вперше в історії нашої країни, коли до закупівельників є претензія, тому що вони знизили ціну і розширили конкуренцію. І це саме те, що відбулося із закупівлею даних бронезилетів.

Я нагадаю ситуацію станом на початок 2024 року, коли за результатами 2023 року стало зрозуміло, що тоді ще структурний підрозділ Міністерства оборони забезпечив потребу Збройних Сил у бронезилетах лише на 20 відсотків. Перша нарада, на яку я був запрошений вже у статусі керівника Державного оператора тилу. Вони стосувалися...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Нагадайте, будь ласка, коли? Дату, коли ви приступили до виконання обов'язків?

ЖУМАДІЛОВ А.К. До виконання обов'язків директора Державного оператора тилу я приступив наприкінці жовтня 2023 року.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Тож наприкінці 2023 року, на початку 2024 року стало зрозуміло, що ситуація з засобами індивідуального захисту, а саме з бронезилетами, є критичною через те, що лише на 20 відсотків від загальної потреби Збройних Сил України така потреба була задоволена відповідним структурним підрозділом, який до Державного оператора тилу займався даними закупівлями.

У 2024 році ми вжили всі необхідні заходи, які у наших руках, для того, щоб збільшити ці закупівлі.

Виявилось, що сукупна спроможність наших виробників є обмеженою, і за результатами вже 2024 року, тобто коли ми розуміли, скільки нам вдалось закупити в 2024 році бронезилетів, ми покривали лише орієнтовно 66-67 відсотків від потреби. Це краще, ніж 20, але це ще не 100 відсотків.

Чому склалася така ситуація? Для розуміння: вимоги до бронезилетів, які сформульовані у відповідній технічній специфікації Міністерства оборони, в нашій країні є, напевно, одними з, або, може, найбільш суворими в світі, точно серед країн НАТО, якщо ми себе порівнюємо з країнами НАТО. Відповідно мало який інший виробник, чи навіть вітчизняний виробник, здатний виконати вимоги, які у нас представлені в технічній специфікації.

У 2024 році щонайменше три іноземні виробники намагались підтвердити відповідність своїх бронезилетів вимогам, які в технічній специфікації Міноборони. Два з цих виробників є виробниками з країн НАТО, один виробник – це той, який, зрештою, і поставляв ці бронезилети за контрактом, - це Ізраїль. Тож в 2024 році, дійсно, був процес, і це абсолютно нормальний процес, коли не вистачає для забезпечення потреб бронезилетів, розширити конкуренцію, бо ми не можемо не забезпечувати Збройні Сили. Відповідно даний ізраїльський виробник через місцеві компанії, які представляли його інтереси, спромігся зареєструвати акт-еталон відповідності зразку, або зразок-еталон відповідності технічній специфікації, яка є в Міністерстві оборони.

Коли вони це спроміглись зробити, з огляду на те, що у нас була критична ситуація із забезпеченням Збройних Сил України засобами індивідуального захисту, а також і з похідною проблемою того, що бронезилети протягом 2023-2024 років збільшувались в ціні і досягли досить високого рівня через те, що немає конкуренції, а коли немає конкуренції, ви прекрасно розумієте, що ціни збільшуються. От я підготував такий графік, можу вам його передати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Через кого можна?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Через секретаріат, зараз до вас підійдуть.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Давайте, у мене є кілька навіть примірників.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

Ви можете продовжувати, зараз передадуть.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Збільшувались ціни. Через те, що була відсутня конкуренція виробники розуміли, що, в принципі, будь-які обсяги, які вони вироблять, так чи інакше будуть закуплені по будь-якій ціні. Відповідно ми як закупівельники мали задачу розширити конкуренцію і забезпечити адекватність цін. Що нами власне і було зроблено. Наприкінці 2024 року було проведено тендер. Єдине, що його було проведено із порушенням чинного законодавства, його довелось скасувати. Я думаю, що ви досить добре знаєте цю ситуацію, так би мовити. Його довелось скасувати через те, що коли з'явилась вже конкуренція, наші виробники вони почали дуже прискіпливо і уважно ставитись до тих документів, які надавали їхні конкуренти в межах даних процедур. Зокрема стало зрозуміло, що треба вимагати не тільки ліцензію на виробництво, але ліцензію і на продаж засобів індивідуального захисту, нам про це не було відомо. Тому та процедура була скасована. В межах вже наступної процедури в лютому дійсно було проторговано і зокрема з загальної...

ГОНЧАРЕНКО О.О. В лютому якого року?

ЖУМАДІЛОВ А.К. 25-го року.

ГОНЧАРЕНКО О.О. *(Не чути)*

ЖУМАДІЛОВ А.К. Да. З загального обсягу в 96 тисяч, якщо я не помиляюсь, який був тоді оголошений. По всіх інших лотах була вимога щодо походження товару, країна – Україна. Тобто це була вимога локалізації. І лише по одному з лотів не було, як деякі кажуть, що було заточено під когось. Навпаки, було розширені вимоги, що і наші українські виробники і іноземні виробники могли брати участь у такій закупівлі. Відповідно завдяки цим заходам нам вдалося знизити закупівельні ціни з 27 тисяч, як бачите, в середньому до десь орієнтовно до 22 тисяч, навіть менше ніж це. За рахунок цього в 25-му році нам вдалося зекономити майже 730 мільйонів гривень лише по цій номенклатурі. За рахунок цього в 25-му році ми дозакупили на замовлення Збройних Сил України ще 23 тисячі бронежилетів. За рахунок того, що ми знизили ціни, за рахунок того, що все це було заздалегідь. І саме по цьому ізраїльському виробнику ми говоримо про дуже обмежену кількість. Ця кількість вона single digit, тобто це однозначне число у відсотках до загального обсягу проторгованого, закупленого і поставленого у 2025 році.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте точну цифру. Про яку кількість бронежилетів іде мова?

ЖУМАДІЛОВ А.К. 10 тисяч бронежилетів були замовлені у даного виробника.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 10 тисяч бронежилетів.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Саме так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Але далі, ми так розуміємо, що поставлені ними бронежилети не пройшли?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Там ситуація, дійсно, була така, що в межах...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вибачте.

10 тисяч бронежилетів, ви нам дали інформацію: середня ціна в I кварталі 2025 року – 22 тисячі, в II – 20 тисяч 820 гривень. Візьмемо в середньому 21 тисяча. Тобто це приблизно на 200 мільйонів гривень, приблизно?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Десь так, да. Все правильно.

Яка була ситуація? Тобто, по-перше, в межах закупівель, я в цьому абсолютно впевнений, ми діяли фахово, ми діяли в найкращих інтересах Збройних Сил України, закупивши основну масу – 90 плюс відсотків бронежилетів, які були поставлені у 2025 році у нашого вітчизняного виробника, але за ціною значно меншою, що дозволило додатково у них закупити бронежилети.

Тепер що стосується поставки, вже виконання даного контракту, це вже другий епізод, так би мовити. Що стосується поставки даних бронежилетів, то, дійсно, на тому етапі було певне процедурне, так би мовити... певний процедурний нюанс, я його зараз спробую коротко пояснити. Коли виробник реєструє свій зразок-еталон і отримує акт відповідності технічної специфікації, то його виріб перевіряється на певну кількість параметрів, які, як виявилось, відрізняються від тих параметрів, які перевіряються вже при прийманні готової продукції, коли вона вироблена.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто зразок-еталон відрізнявся від того, що фактично приїхало?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Тобто зразок-еталон якраз таки не відрізнявся від того, що фактично приїхало спочатку в квітні. Але виявилось так, що зразок-еталон треба було перевіряти і на деякі інші параметри, які не перевірялися.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А чому?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Тому що була така процедурна, так би мовити, неточність в межах регулювання на рівні Міністерства оборони, яке станом на зараз, якраз таки на підставі цієї ситуації, була виправлена ця ситуація. Тобто зараз, коли реєструється зразок-еталон, то робиться кілька, так би мовити, зразків такого виробу і вони вже далі слугують контрольним для приймання готової продукції.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Арсен Куатович, я вибачаюсь, це важливий момент, у пана Валентина є уточнення, він хоче запитати, щоб би далі розібралися зі зразком-еталоном.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Тут скрін.

Перше питання, а чому не українською? Керівництво Міноборони між собою.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Хороше питання, да. Насправді маю визнати, що в середовищі кримських татар ми або говоримо кримськотатарською...

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Ні-ні-ні, я не про кримських татар, а про керівництво Міністерства оборони, чому російською, а не українською?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ну так я ж кажу, міністр, на тому етапі, був етнічним кримським татариним, і я так само етнічний кримський татарин, ми між собою говоримо або кримськотатарською...

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Так.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Або якщо в присутності інших, так вже склалось, історично повелось, що якщо в присутності інших, ми говоримо звично російською. Це не те, що я цим би пишався, всі знають, насправді, що в такому спілкуванні і з українцями, і з росіянами, і так далі, я завжди говорю українською.

Але в даному випадку, для того, щоби ті оточуючі, бо міністр сказав, що є ще хтось, щоб вони розуміли, про що ми говоримо, ми говорили не українською мовою і не кримськотатарською.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви сказали, що ви розуміли, що є ще хтось. Ви розуміли, що там поруч Тимур Міндіч?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні, не розумів, просто було сказано, що я на гучному зв'язку. Ну, окей.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Добре.

Професійні тепер питання, про бронезилети, ви зараз багато що сказали, давайте уточнимо. Якого класу захисту бронезилети замовляєте ви для наших захисників?

ЖУМАДІЛОВ А.К. 6-й клас.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. 6-й клас?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Це найбільший клас. І саме в даному випадку ми говоримо про комплектність 1-5. Пізніше, в 2025 році, була розроблена

комплектність 1-11 – це вже із повним захистом шії, стегон, тощо. На тому етапі – це було 1-5.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. І ви виступили, ми як держава, яка закупляє, які вимоги до цього 6-го класу бронежилетів? Який калібр куль, я вам підказую, відстань? Ви можете назвати?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Власне, зараз я не готовий це все назвати – це процес, власником якого є структурний підрозділ Міністерства оборони на тому етапі.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Ну ви ж закупляєте, ви маєте знаєте знати, з яким класом ви замовляєте?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Да, ми маємо отримати акт відповідності від цього структурного підрозділу про те, що при стрільбі спеціальної кулі калібру зі сталевим осердям...

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Якого калібру?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Я зараз, я не пригадаю калібр.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. 7,62 – я вам підказую.

ЖУМАДІЛОВ А.К. 7,62 напевно, да.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. З якої відстані?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не пригадаю.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. 10 метрів – я вам підказую. Осколковий захист передбачається вами, коли ви закупаєте, наших бійців, бронежилетів?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Все те, що передбачено в технічній специфікації перевіряється відповідно структурним підрозділом і закуповується лише те, на що є акт відповідності, що видається даним структурним підрозділом.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Ми б просили вас, коли повернетесь, перевірте осколковий захист, що був обов'язковою вимогою закупівлі, калібри, відстані – ті стандарти, які я думаю, що ваше агентство має знати на зубок. І більше того, просили б вас, саме ці вимоги посилити якраз для захисту тільки професійного від куль, осколків, уламків наших бійців.

Дякую вам.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Продовжуємо. Ви завершили відповідь про цей еталонний зразок чи хотіли б щось додати?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Я просто коротко. Йдеться про те, що, на ваше питання, що коли вони були привезені, вони виявились неякісними. Да, там ситуація трохи складніша. Вони виявились такими, що не проходять по параметрах, які контролюються на етапі приймання, а саме габаритні розміри.

ГОНЧАРЕНКО О,О. Тобто вони не проходили по розмірам.

ЖУМАДІЛОВ А.К. По габаритах. Вони зі свого боку презюмували вони припускали, що, якщо площа захисту буде відповідати тому, що вони зареєстрували, як на зразок-еталон, то цей бронежилет має пройти по якості, бо вони саме на таку площу, власне, і забезпечили. Але виявилось, що та

етапі приймання контролюється також довжина, ширина тощо. І це ними не було в повній мірі враховано. Тобто там були деякі незначні, але все одно в даному випадку все це...

ГОНЧАРЕНКО О.О. У випадку бронежилетів незначного абсолютно немає.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Абсолютно точно. Все це важливо, да. Тобто вони мали переробити саме по габаритних розмірах. У квітні ті партії, що вони привезли, вони привезли тоді 5 тисяч одиниць.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто це була перша партія – 5 тисяч.

ЖУМАДІЛОВ А.К. У них були... Да, у них весь контракт 10 тисяч був розбитий на 4 партії по 2,5, вони привезли перші дві партії.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Вони привезли перші дві партії по 2,5, 5 тисяч – сумарно. Вона пройшла, ця партія, балістику, на що є підтвердження від акредитованої лабораторії. Тобто вони привезли, так виглядає, у квітні вони привезли непогані бронежилети. Вони пройшли балістику, вони пройшли лабораторію по матеріалах, але не пройшли вимоги по габаритних розмірах, у зв'язку із чим ці вироби не були прийняті, у зв'язку із чим те, про що ви кажете, власне, що ви озвучили на цьому засіданні, наскільки я розумів, у них було два варіанти: або йти в суд і доводити про те, що вони привезли точно таке саме, що було у них зареєстровано як зразок-еталон; або переробляти, власне, ці бронежилети у відповідності до тих габаритних вимірів, які контролюються вже при прийманні і не контролювались при реєстрації, так би мовити.

Власне, вже після того...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви, до речі, виправили цю ситуацію? Зараз немає розбіжності при реєстрації і прийманні? Тут же не має бути розбіжності.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не має. Тобто цей кейс, він корисний, по-перше, тим, що ціна знизилась, і далі вона тримається адекватною, як на мене; і, по-друге, що ми виправили процедурно, так би мовити, цей нюанс.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вони яким шляхом: вони пішли в суд, ви тут говорите?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні, вони не пішли в суд. Я презюмував, я не відслідковував цю ситуацію, так би мовити, надто вже щільно. В цілому я знав про деякі проблемні поставки в межах Державного оператора тилу, це одна з них. І станом десь от на травень мій статус, те, що я пам'ятав, бо це він мене просто набрав, пан міністр, спитав, у мене не було під рукою, що саме станом на вчора по цій ситуації і так далі, і так далі. Відповідно я б презюмував, що вони або пішли в суд, бо вони не погодились тоді з тим, що у них не прийняли ті бронжилети, бо вони казали, що воно відповідає акту-зразку, але при цьому ви у нас їх не приймаєте; або вони мали би їх переробити. Зрештою, вони пішли другим шляхом: вони спробували привезти, в моєму розумінні, інші бронжилети, які уже відповідали цим габаритним параметрам, але от вони вже в серпні не пройшли балістику.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто вони привезли те, що відповідало габаритам, але тепер не пройшло балістику?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Саме так. Як у моєму розумінні, у мене немає щодо цього точно підтвердженої інформації, але перші бронжилети, які вони

привезли, вони дійсно були, напевно, непоганої якості ізраїльського виробництва. Друге, що вони спробували привезти і здати, – це так виглядає, що вже було щось інше.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви знали спочатку... Ви знали, що це постачальник, пов'язаний з Тимуром Міндічем?

ЖУМАДІЛОВ А.К. На етапі закупівлі мені про це не було відомо. Про це мені стало відомо тоді, коли ми десь навесні випадково з ним побачилися.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Випадково побачилися?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. На вулиці?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні, на запрошення міністра, була зустріч з міністром.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це не дуже випадкова, здається, на запрошення міністра.

ЖУМАДІЛОВ А.К. На рішення... я не знав, що він буде там присутній на цій зустрічі. І він спитав...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тоді це неочікувано. Випадково – це коли ви по вулиці йшли і когось випадково зустріли, а коли ви не знали, то це неочікувано.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Добре, погоджуюся, неочікувано ми з ним зустрілися. І він поставив питання, а що по бронезилетах? І от тоді я зрозумів, що, напевно...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це було до цієї розмови, правильно я розумію?

ЖУМАДІЛОВ А.К. ...він має стосунок до цього контракту. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це коли приблизно було?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Це було приблизно десь в березні місяці 2025-го.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Березень 2025 року. Це дуже важлива інформація, тому давайте ми все уточнимо.

В березні 2025 року вас запрошує міністр Умеров до себе. Правильно? Це відбувалося у нього в кабінеті?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні, це відбувалося в... Я вже не пам'ятаю, де саме.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В квартирі на Грушевського, 9-А?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не впевнений. Він мене запросив, ми з ним приїхали на локацію і на тій локації вже був в тому числі цей пан.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні. Давайте ми точно розберемося. Вас запрошує міністр, ви приїжджаєте до нього в кабінет, і він вас бере, і ви їдете кудись? Як це було? Це ж було всього рік тому, це ж не так складно запам'ятати.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Мене запрошує міністр, я вийшов в локації неподалік мого місця проживання і міністр з кортежем мене звідти забрав.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це який час дня: ранок, вечір?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Це вечір.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Наскільки пізній вечір?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Десь 6-та година, 6-та, 7-ма.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто біля 6-ї години вечора вам телефонує міністр, ви вдома, і говорить: вийди, будь ласка, на вулицю, я тебе зараз підберу. Так? Я зараз правильно формулюю?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Де ти є зараз?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви кажете: я вдома.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Да, я зараз буду їхати, тебе заберу. Окей.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так, ви виходите, він вас забирає і ви кудись з ним їдете. Куди?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не знаю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вулицю Грушевського ви впізнаєте, там Верховна Рада ще знаходиться на вулиці Грушевського?

ЖУМАДІЛОВ А.К. В цілому, звісно, впізнаю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це була вулиця Грушевського?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не виключаю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Китайське посольство ще навпроти.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не виключаю, я не знаю. Тому що ми заїхали на паркінг, ми піднялися і...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто ви заїжджаєте з ним на паркінг якогось будинку житлового. В житловому будинку ви сідаєте в ліфт і піднімаєтесь з ним кудись, на гору. І там ви виходите і опиняєтесь в квартирі.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це не офіс, правильно, я розумію?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні, не офіс.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це квартира. Ви нічого не питаєте, чому їдемо разом в квартиру? Тобто ви не знаєте, до кого ви їдете? Він вам нічого не говорить. Ми зараз їдемо до Тимура Міндіча по такому питанню.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні. Нічого не говорить.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Він вам не сказав в телефонному режимі, що там підготуй документ мені.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Нічого.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Нічого. Просто ви заходите в квартиру і далі що? Ви заходите вдвох чи з вами ще хтось був?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні, ми вдвох заходили. Я думав, що це просто буде вечеря у якихось знайомих міністра. Все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви виходите і зустрічаєте когось, людину.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ну, в тому числі, цього пана.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В тому числі. Там був ще хтось, я правильно розумію? Хто ще там був?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ще один громадянин Ізраїлю, судячи з усього, бо він говорив лише англійською.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Громадянин Ізраїлю, який розмовляє англійською і з ним ще Тимур Міндіч. Ви в чотирьох.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви сідаєте за стіл вечеряти?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Так. Саме так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви сідаєте за стіл вечеряєте, і що відбувається на цій вечері?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Просто розмова про загальне.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Про погоду?

ЖУМАДІЛОВ А.К. В цілому.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Що значить в цілому?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Про події в світі. Те, се і так далі. Потім лише побіжно...

ГОНЧАРЕНКО О.О. На якій мові? Там же громадянин Ізраїлю.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Англійська.

ГОНЧАРЕНКО О.О. На англійській.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вся розмова відбувається на англійській?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Здебільшого.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тимур Міндіч добре говорить англійською?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Мабуть.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, ви ж розмовляєте з ним, чи він мовчить сидить?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Здебільшого воно або відбувається англійською або іноді він, ну, може і міг переходити на російську, напевно. Я цього не пригадаю, до речі. Здебільшого розмова англійською.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви розмовляєте про загальні речі і виходите на тему бронешилетів.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Да, він просто спитав.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Він, хто?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Тимур Міндіч.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тимур Міндіч вас спитав. А ви його знали до цього моменту?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не знав.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вас представив Рустем Умеров, сказав, що це Тимур Міндіч, це Арсен Джумаділов. Ну, якесь представлення було?

ЖУМАДІЛОВ А.К. На тому етапі, да, це ...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви дізнались, що це Тимур Міндіч?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Саме так. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І він говорить вам. Тимур Міндіч. що він вам говорить?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Що от є контракт по бронешилетах, ми в нього вклались. А що там буде по ньому? Я сказав, як буде контроль якості, що буде на прийомці, те і буде, і все. Якщо вони будуть якісні, вони будуть прийняті, за них буде сплачено. Якщо не будуть якісні, то не будуть прийняті

і за них не буде сплачено. Мені абсолютно байдуже, де, з ким, хто мені про щось каже. Я за всі роки своєї діяльності професійної, будь-хто, хто б мені не дзвонив, отримує одну і ту саму відповідь: все те, що в законі, в контракті, оте і буде відбуватися. От і все, власне, що і відбулось.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, давайте ми... Тобто з контексту цієї розмови, з того, що ви говорите, випливає, що фактично Тимур Міндіч і був... Він власник цієї компанії, ізраїльської?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Він цього не пояснив.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Просто: «Це я привіз ці бронжилети»?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не так. Це було на кшталт: «Мені цікаво, а що там по тих бронжилетах? От у вас є контракт на оці ізраїльські бронжилети», - і так далі, і так далі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скажіть, будь ласка, для мого розуміння, чи ця інформація, про такі закупівлі, яка ще не відбулася, і мова йде про оборонні закупівлі, про бронжилети, вона не грифована, немає ні ДСК, нічого?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Хороше питання, дякую за нього. Ні, бо є оборонні закупівлі в частині цивільної, або подвійного призначення, номенклатури, які торгуються з використанням електронної системи закупівель «Prozorro». І є чітка законодавча норма, яка говорить про те, що не може ставати ДСК те, що було опубліковано на Prozorro. Даний контракт у нас, так само, як і всі інші контракти по тилівій номенклатурі, вони у нас торгуються на Prozorro, укладаються на Prozorro, відповідно вивішуються в системі, ця інформація є публічною.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви не перепитали у пана Міндіча – бо ви спочатку сказали, що він каже «ми привезли бронежилети», потім ви сказали, що «мене просто цікавить історія з цими бронежилетами», – яке в нього відношення до цього? Ну, він не працівник. Якщо він постачальник, це інша історія. Він якось... ну, ви не перепитали: «А чого ви питаєте мене про це?».

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не питав.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви питав. І ви йому відповіли: «Ну, будуть хороші бронежилети – приймемо, будуть нехороші – не приймемо»?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Саме так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. На цьому розмова завершилась?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Саме так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Руستم Умеров щось сказав там?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Нічого?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто він просто мовчки слухав?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Що ще обговорювалось, якісь постачання, на цій зустрічі?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Нічого не було.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тільки бронежилети?

ЖУМАДІЛОВ А.К. В контексті постачання – так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи обговорювалась компанія «Файер Поїнт»?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В контексті постачання, ви уточнили, а які ще є контексти?

ЖУМАДІЛОВ А.К. У будь-яких інших контекстах, які стосуються моєї професійної діяльності, нічого більше не обговорювалося.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скільки тривала ця вечеря?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Скільки триває звичайна вечеря? Десь годину, напевно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І після цього ви разом з Рустемом Умеровим поїхали.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Саме так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тим самим шляхом ви пішли до ліфта, спустились вниз, сіли в машину, він вас відвіз додому і висадив.

ЖУМАДІЛОВ А.К. До тієї локації...

ГОНЧАРЕНКО О.О. До локації і висадив. По дорозі ви більше не обговорювали питання бронешилетів?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Він вам ніяких питань не ставив?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Як ви зрозуміли в чому була мета от цього приїзду, цієї вечери?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Складно сказати. Це може бути в межах, так би мовити, гостинності, може бути, його дійсно цікавило це питання і саме для того...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вас не здивувала ця розмова?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Дивіться мені дзвонять дуже багато людей, в тому числі народних депутатів і мене питають за різних виробників, за контракти тощо і тощо. Якщо я буду кожного разу дивуватися, то у мене просто не буде часу...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну це, вибачте, народних депутатів 400, а міністр оборони один, і він ваш безпосередній керівник, тому є велика різниця між

народними депутатами, які дзвонять, і міністром, і я не думаю, що вас всі народні депутати возять на вечерю ще з іноземними громадянами, це здається... Чи це нормальна практика у вас?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні. Це ми з міністром дуже давно знайомі, це не секрет, це не означає, що там ці відносини вони якимось чином впливали на непрофесійний формат взаємодії. От, тому ні, не здивувало, чому міністр мене запросив на вечерю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Як склалося у вас враження про стосунки між міністром і Тимуром Міндічем на цій вечері? Як би ви оцінили, ви сиділи, були присутні, до речі, як він представив, ну вас зрозуміло, він каже це Арсен Жумаділов, там керівник нашої агенції, зрозуміло. А як він представив Тімура Міндіча? Бізнесмен, не бізнесмен, хто він?

ЖУМАДІЛОВ А.К. От цього я не пам'ятаю. Він точно сказав, це Тімур. Я на тому етапі ймовірно навіть і не зрозумів, що це прямо Тімур Міндіч, може я вже і потім склав, що це саме Міндіч.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А як звали цього ізраїльського громадянина?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Шмуель.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шмуель .

ЖУМАДІЛОВ А.К. Шмуель.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А прізвище?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не пригадаю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Невідомо.

Все-таки, які стосунки між Умеровим і Міндічем? Ну, от ви зробили висновок – *(Нерозбірливо)*, стосунки приятельські?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Вони точно знайомі, це очевидно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло, да.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Дати якусь іншу характеристику мені складно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скільки ще разів ви зустрічалися з Тімуром Міндічем?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не скільки.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто це...

ЖУМАДІЛОВ А.К. У мене немає його номеру телефону, ми з ним після того не спілкувалися, я його ніколи після того не бачив.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це єдина ваша особиста...

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ніяк не вплинуло на те, яким чином виконувався цей контракт.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, це я ще не питав. Я спитав: це єдина зустріч була?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А в телефонному режимі ви ще спілкувалися з Тімуром Міндічем?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Переписувалися?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні. Значить проходить... то березень, проходить 3-4 місяці, наступає липень і вам цей дзвінок... Ви це все обговорили і Умеров, я нагадаю, говорить: хорошо, все, я тебя наберу потом с Миколою Миколайовичем.

Хто такий Микола Миколайович?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ймовірно, заступник міністра Микола Миколайович Шевцов.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ймовірно... Тобто ви ж для себе розумієте про кого він говорить? Тобто ви думаєте, що він говорить про Миколу Миколайовича Шевцова?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Саме так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. На той момент заступника міністра.

Далі. В тій же розмові безпосередньо після дзвінка вам Тімур Міндіч каже міністру Умерову:

«Міндіч: там просто 7 или 6 миллионов вложено, половина моих денег.

Умеров: я услышал, вызову, опять скажу, смотрите, что от меня нужно, чтобы вы сделали?

Міндіч: ничего, ничего не скажут, пускай, ...лядь, перевозят, переделывают.

Умеров: просто скажу тогда со своей стороны или закройте, или отдайте деньги, или ничего не трогайте, просто отмените все и т.п.

Міндіч: просто ну давайте уже, мы не можем оставлять так.

Умеров: я уточню, смотри, еще один раз уточню.

Міндіч: так ...ули тут уточняют, если тебе говорят, все идите на...

Умеров: они просто никто садится не хочет, смотри вопрос в чем, так написано.»

Ця розмова, наскільки я розумію цей контекст, Умеров обговорює з ним контракт з Міндічем. Міндіч говорить, що він особисто вложив 7 чи 6 мільйонів, напевно, доларів. До речі, це не дуже складається із цифрою 200 мільйонів гривень контракт, який ви назвали. Після того дня Умеров йому говорить: я уточню, я вивожу. Чи ви мали в той день або інший зустріч з Умеровим на цю тему, на тему бронешилетів?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви обговорювали ще бронешилети з Умеровим, конкретно постачання бронешилетів цих?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не пригадаю. Це була, як на мене, крайня розмова з цього приводу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто більше ніяких розмов з Рустемом Умеровим щодо бронешилетів не було?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не було.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви йому ніколи не доповідали, що врешті-решт чим закінчилася справа, що в серпні привезли ті, що не пройшли балістику. Ну, він міністр, він цікавився. Може ви йому доповідали, що далі відбувається з контрактом?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Хіба що побіжно, так щоб спеціально йому доповідав по цьому питанню, ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Побіжно, спеціально.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Я дійсно не пригадаю, щоб я потім ще доповідав по цьому питанню. Я пам'ятаю цей дзвінок, я дійсно казав про те, що ви не можете або в суд піти, тому що дійсно у нас процедура трохи, чесно кажучи, корява, або переробити бронежилети і спробувати здати їх по новій. Що вони, власне, і спробували зробити. Не вдалося.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Після того як вони не пройшли балістику, ці перероблені бронежилети, ви відмовили в їхньому прийнятті, на цьому вся справа завершилась.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Саме так. Ми розірвали контракт.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви розірвали контракт. Чи були там якісь передплати в цьому контракті?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не було. Не було нічого профінансовано. Жодної копійки не було втрачено.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Нічого не було. По цьому контракту ніяких платежів взагалі не відбувалося?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Саме так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Після того як ви в серпні не прийняли, вже до вас ніхто ніяких питань не ставив, ні Умеров, ніхто. Може хтось інший?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ніхто взагалі?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ніхто абсолютно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи ви обговорювали цю тему з Миколою Миколайовичем Шевцовим, тему бронезилетів?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не думаю. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не думаєте. Ні. Давайте все-таки, так чи ні?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. У нас Микола Миколайович теж буде свідчити. Тому я маю розуміти, так чи ні?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ну, я не пригадаю. Дійсно не пригадаю, щоб я з ним обговорював питання.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 2025 рік, ми все говоримо про 25-й рік.

Пані Юлія, ви хотіли поставити питання якесь? Будь ласка.

ЯЦИК Ю.Г. *(Не чути)*

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зараз включиться. Кажіть, пані Юлія, тільки гучніше.

ЯЦИК Ю.Г. Скажіть, будь ласка, ви нам роздали табличку, динаміку середньозваженої ціни на бронезилети в 2024-2025 роках, де зазначили, що в 2024 році ціна бронезилетів становила 27 з копійками тисяч гривень, 26, а в подальшому в 25-му вона знизилася з 22-х тисяч до 17-ти.

То поясніть, ми вже цю ситуацію колись розглядали, 8 березня 2024 року Державний оператор тилу оголошує тендер на закупівлю 30-ти з половиною тисяч бронезилетів, на загальну вартість 812 мільйонів гривень.

З них оголошується три лоти по 18 тисяч і 6 з половиною тисяч бронезилетів і ці торги скасовуються через те, що компанія, яка надала найнижчу ціну, ТОВ «Темп-3000», а ціна була від 25 тисяч до 24370, 25 тисяч і 26,5. Ці торги скасували через відсутність акту Центрального управління ресурсного і матеріального забезпечення.

В подальшому, вже в травні 2024 року, ДОТ укладає три прямих контракти з ТОВ «Укртак.ЮА», ТОВ «Харківський завод засобів індивідуального захисту» та ТОВ «АК-Інвестпром», де ціна бронезилетів становить 30 тисяч 700 гривень, відповідно – 40 тисяч бронезилетів. Тобто ціна фактично не відповідає тій про яку ви зазначили – 26 і 27, ціна – 30 тисяч.

То я хотіла запитати, що це за такий надважливий акт ЦУРЗСМ Міноборони? Чому його фактично використали як привід для скасування цих торгів? Чому тоді на стадії розгляду документів, поданих учасниками торгів не було зауважено про те, що такий акт потрібен? Чи запитувались попередньо інші цінові пропозиції при укладенні вже прямих договорів, за

значно вищою ціною? І... Ну хоча б ці питання поясніть, будь ласка, чому фактично укладені договори прямі були значно вищі, ніж тендерні пропозиції учасників, оголошені під час розкриття документів на тендерній процедурі.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Пояснюю. Акт відповідності від Центрального управління ресурсами та матеріального забезпечення (ЦУРМЗ) необхідний для того, щоб перед тим, як ми уклали контракт на той чи інший виріб, ми розуміли, що виробник в принципі здатний виробляти продукцію, яка відповідає вимогам Міноборони. І в Міноборони є спеціальний структурний підрозділ ЦУРМЗ на тому етапі так називався, який якраз таки формує ці технічні специфікації і далі виробники звертаються до нього напряму, це не до нас вони звертаються. Вони звертаються до цього структурного підрозділу напряму з тим, щоб він підтвердив, чи вироби, які ними будуть пропонуватися відповідають тій чи іншій специфікації.

Тому, якщо немає акта відповідності ми не можемо укладати контракти. Бо, якщо ми укладемо...

ЯЦИК Ю.Г. А скажіть, будь ласка, а чому тоді на етапі подачі заявок такі виробники, які не надали такий акт, не відсіялися одразу?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Тут у закупівельному законодавстві передбачено для закупівельників дві опції, як можна діяти. Одна – це вимагати дані, там чи інші документи на етапі укладання контракту... на етапі кваліфікації. Тобто при оголошенні, да, і це те про що ви питаєте.

І другий варіант – це вимагати ці документи на етапі укладання контракту. Тобто, коли вже визначена на найнижча ціна від кваліфікованого учасника тоді уже укладається контракт лише за наявності такого акта. Ми у 2024 році з метою розширення конкуренції по різних номенклатурах ми акт цей, акт відповідності від ЦУРМЗ, ми вимагали на етапі укладання контракту, не на етапі кваліфікації. Для чого? Для того, щоб різні виробники,

які до того вони казали про те, що їх не пускають на тендери Міноборони, що вони хотіли б взяти участь, але їм дуже складно і так далі, щоб вони все ж таки спробували, що вони зайшли в процедуру. І далі вже, щоб вони отримали акт відповідності від ЦУРМЗ тоді, коли або тоді, якщо їхня цінова пропозиція буде визначена як така, що є найбільш економічно вигідною. Тому, власне, ми могли не вимагати це на етапі кваліфікації, але вимагати на етапі укладення контракту.

Тепер стосовно того, чому ми укладали прямі контракти. Це, власне, я повертаюсь до того, з чого я почав. Ми в 2024 році мали сукупну спроможність наших українських виробників значно меншу виробляти бронезилети, ніж була потреба в Збройних Силах України. І була термінова, нагальна потреба в тому, щоб ми ці потреби закривали. Деякі нам вдавалось закривати в межах закупівель із використанням електронної системи закупівель «Prozorro», в деяких випадках нам це не вдавалось, тоді ми переглядали ціни і укладали прямі контракти по нагальності.

Ці всі наші договори, ці всі закупівлі, вони були предметом оцінки, розгляду, аудиту з боку і ДСУ, і Рахункової палати тощо. Поршень законодавства, які би свідчили про неефективне використання коштів, точно не було встановлено.

ЯЦИК Ю.Г. Але, дивіться, фактично виглядає ситуація так, що на етапі складання тендерної документації ви не вимагаєте певні документи від виробників, вони їх не видають, ну, зокрема цей акт, а потім, перед укладенням договору, ви кажете: «Стопе, ще нам потрібен же цей акт від Міноборони». А у виробника його немає. І ви кажете: «Ну, сорі, тоді ми скасовуємо тендер і укладаємо прямий договір, тому що, ну, вже нагальна потреба, вже нам от дуже треба». За ціною, яка фактично на 5 тисяч гривень дорожча, ніж та, яка запропонована під час тендерної процедури. Чи не є це, ну, якимось штучним, маніпулятивним якимось ходом для того, щоб були

причини укласти саме прямий договір, а не за процедурою тендерною? Це перше.

І друге питання. А коли ви вже укладаєте прямі договори, то чи розсилаєте ви іншим учасникам, які, наприклад, під час тендерних процедур запропонували найнижчі ціни, можливо, у них з'явився на той час той акт? Можливо, вже коли ви там проголосували, що, окей, по прямому договору, давайте розішлемо листи, може, хтось надасть найнижчу ціну?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Дякую за запитання. По першому питанню. Напевно, те, як я відповів на попереднє, воно могло звучати так, що цей акт ми вимагаємо додатково перед укладанням контракту, насправді це не так. Всі вимоги у нас прописуються в оголошенні процедури, коли вона власне публікується в електронній системі закупівель Prozorro. Просто деякі документи вони прописуються таким чином, що вони мають бути надані під час подачі пропозицій, і це на етапі кваліфікацій, те, що я сказав. А деякі документи таки прописуються в цьому оголошенні, що вони можуть бути надані на етапі вже укладання контракту. Тобто, якщо у них є цей акт відповідності ще на етапі кваліфікації, немає питань, супер. Тобто вони точно розуміють, що вони зможуть його показати перед укладанням контракту. Якщо у них його немає, це в тому числі означає для тих нових, які пробували свої сили в 24-му році, нам вдалося, до речі, за рахунок, в тому числі цього інструменту розширити конкуренцію, у них буде час для того, щоб звернутися в ЦУРМЗ і отримати цей акт відповідності.

Щодо другого питання. Звісно, перед тим як укласти контракт по нагальності, ми розсилаємо запити на комерційній позиції до всіх виробників.

ЯЦИК Ю.Г. Тобто до виробників, які надали найнижчу ціну, ви теж відсилали такі листи?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Звісно.

ЯЦИК Ю.Г. Але вони що, відмовились? Яка відповідь була?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Вони на тому етапі мали вже укладені державні контракти із використанням якраз таки Prozorro. Вони вже завантажились, вони не могли взяти додаткові обсяги. «Темп», я маю на увазі.

ЯЦИК Ю.Г. Так я вам зазначила, що перше півріччя 24 року, це всі договори укладені ДОТ на постачання бронешилетів.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні, це не всі договори укладені ДОТ на постачання бронешилетів. Є договори укладені в квітні, ви про них не згадали, якраз таки із «Темпом».

ЯЦИК Ю.Г. Тобто за якою ціною?

ЖУМАДІЛОВ А.К. 24-25 тисяч гривень за одиницю.

ЯЦИК Ю.Г. Ну, 24 тисячі. Але квітнева пропозиція була відхилена теж.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Але в квітні були укладені інші контракти із «Темпом». Мабуть, в інших процедурах він вже подав ці документи. Я зараз не пригадаю, саме що по тих процедурах було. Це вже було більше ніж два роки тому.

ЯЦИК Ю.Г. Тому останнє питання. Скажіть, чому в цій таблиці оця ціна, за якою укладено три великих прямих контракти по 30 з половиною там тисяч по 30700 не зазначено, а лише ціни 26 і 27 тисяч?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Графік так і називається «середньозважена ціна». Там не вказуються всі абсолютно ціни по всіх контрактах. Тобто ціни множаться на кількості, за якими були поставлені бронезилети і виводиться середня або в даному випадку середньозважена ціна.

Той самий темп, ближче до кінця року, так само як і інші наші вітчизняні виробники, вони мали вже ціни в районі 28 тисяч гривень, тобто ми бачили зростання цін на дану продукцію, по всіх виробниках, включно із «Темпом».

ЯЦИК Ю.Г. Дякую.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка, Валентин Олександрович, будь ласка.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Пане Арсене, декілька професійних питань.

Ви маєте допуск до державної таємниці?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Так точно.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. І на момент зустрічі приватної, про яку ви розповіли вже комісії, ви мали допуск до державної таємниці?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не впевнений, до речі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто ви працюєте з жовтня 2023 року на березень 25-го у вас не було доступу?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Річ у тім, що у березні 2025 року, на початку березня 2025 року, я був звільнений з попереднього місця роботи і призначений уже Директором Агенції оборонних закупівель, до того я був Керівником Держаного оператора тилу. Це дві агенції, які, за результатами

минулого року вони об'єднались і зараз це єдина агенція, а тоді це були дві різні юридичні особи.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. А допуск до державної таємниці коли вам оформлений? Якщо оформлений, можливо у вас і зараз немає.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні, його оформили, але це було пізніше.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Коли?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Це не було в березні.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. В якому році.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Це було після того, як я був призначений в березні 2025 року, ймовірно в квітні може.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А в Державному операторі тилу у вас не було дозволу, коли ви працювали його керівником?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Доступу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Доступу до державної таємниці не було?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Навіть якщо і був, ну був, але річ у тім, що він не переходить, тобто у будь-якому разі допуск має відкриватися на новому місці роботи.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Це хто вам сказав таке? Звідки у вас ця інформація, що треба новий допуск на новому місці роботи?

Окей, проїжджаємо, є важливіші питання.

ЖУМАДІЛОВ А.К. А чому питання?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Зараз друге питання. А звідки ви дізналися, на приватній зустрічі, перший раз бачите приватну особу, що це громадянин саме тої країни, про яку ви згадали? Хто вам повідомив, що він має таке громадянство? Уточнюю: чи мав він громадянство Російської Федерації?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Щодо громадянства Російської Федерації не знаю. Річ у тім, що він був кіпі, є такий, як це назвати... головний убор.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Він був в кіпі. Він був кіпі, да?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми просто не почули вас.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Говорив англійською мовою і іноді коментував події, які на тому етапі відбувалися якраз-таки на Близькому Сході. Тому я б резюмував, що він з Ізраїлю.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Тобто ви документів не бачили, і відповідно не могли, і не маєте зараз навіть уявлення щодо громадянства цієї особи?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не маю.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Ну, у мене тоді ще одне питання до вас. А військова контррозвідка, ви звітували військовій контррозвідці українській

про цей контакт конкретно, з приватною особою з невідомим громадянством для вас, і обговорення бронезилетів, тобто фактично і державної таємниці?

ЖУМАДІЛОВ А. Ні, бронезилети – це точно не державна таємниця, це навіть не ДСК. Це публічна інформація, яка оголошується на Prozorro, контракти звітуються на Prozorro.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Окей, а звітували військовій контррозвідці про цю зустріч?

ЖУМАДІЛОВ А. Я не мав про неї звітувати військовій контррозвідці.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Доповідна, або службова записка, або запис бесіди як такий є в системі Міністерства оборони за результатами будь-яких міжнародних зустрічей, контактів вами як посадової особи?

ЖУМАДІЛОВ А. Мною не створювалосьь.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Ви не подавали про цю зустріч ні доповідної, ні запису бесіди, ні службової нікому з посадових осіб?

ЖУМАДІЛОВ А. Ні.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Дякую.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи зустрічали ви цього пана, якого ви назвали Шмуелем, ще?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не зустрічав.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи цей формат, такої дружньої вечері разом з міністром і з певними постачальниками, чи це звичний формат?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні, не звичний.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи були подібні формати, чи були такі зустрічі інші?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не було.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Є судовий процес про стягнення штрафів з «Мілікон Юа», правильно?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Так точно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви його ініціювали, правильно, як Агенція оборонних закупівель?

ЖУМАДІЛОВ А. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чому він проходить в закритому режимі?

ЖУМАДІЛОВ А. Тому що на цьому судовому засіданні можуть стати відомими, наприклад, адреси військових частин тощо, тощо.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це стандартна процедура?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Так, це стандартна процедура. Всі позови, які нами подаються в частині невиконання, несвоєчасного, неповного виконання

державних контрактів вони, нами подаються клопотання щодо того, щоби суди закривали відповідні слухання.

ГОНЧАРЕНКО О.О. За той період, коли ви очолювали ДОТ, а потім АОЗ, як часто ви безпосередньо спілкувалися з міністром Умеровим?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Часто.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, щодня, декілька разів на день?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ну щодня, мабуть так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скажіть...

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ну, пару разів на тиждень, давайте отак скажу, пару разів на тиждень.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Після того, як міністр Умеров перейшов на роботу в Раду національної безпеки і оборони, ви так само з ним часто зустрічаєтесь?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Набагато рідше, звісно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Але зустрічаєтесь?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Так і не стосовно питань оборони здебільшого.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи колись ви обговорювали з міністром Умеровим справу «Мідас»?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ніколи.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Бронежилети, все це?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. То ви почули всі ці плівки, і там пішла цей, і він вам не телефонував, ви йому не телефонували, взагалі не обговорювали?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ну навіщо? Ви ж самі зачитали те, що на плівках я сказав і все, це єдиний епізод, який, я насправді вам вдячний, що ви його зачитали. Тому що вже пів року всі анонсують, що щось після «алеїкум асалям», що ще я цікавого сказав, ну то власне оце і все. Тобто або ідуть в суд, або переробляють, на тому крапка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи є вам що додати по цій ситуації по бронежилетам? Можливо ви щось хочете, на щось звернути увагу і щось додати.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Хочу звернути увагу на те, що не можна цькувати закупівельників за те, що вони розширюють конкуренцію і знижують ціни. За результатами року ми допоставляємо ще додатково 23 тисячі бронежилетів на економію, лише на підставі того, що був один дзвінок, який ніколи повністю ніхто його не проговорив публічно. Я, насправді, дійсно щиро вдячний, що ви його проговорили.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи допитувало вас НАБУ по цьому кейсу?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В якому статусі ви проходите в справі «Мідас».

ЖУМАДІЛОВ А.К. Свідок.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ще один фрагмент розмови:

«Умеров: Ну бронезилеты, мы просто в финансах были, честно, туда не дошел.

Міндіч: Просто пусть приемку подпишут, все. Но это тебе один звонок в рот. Просто скажи: я не хочу больше слышать от Тимура про бронезилеты, а я с ним встречаюсь два раза в неделю.

Умеров: Интересно.

Міндіч: Ну это одна твоя команда, и все.»

Чи були вам ще, бо, виходячи з контексту цієї розмови, Умеров має вам сказати, що я не хочу більше слышать от Тимиру про бронезилеты.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Все ж таки не мені, мабуть, тому що не я підписую, так би мовити... *(Не чути)*

ГОНЧАРЕНКО О.О. А кому, як ви вважаєте, кому він мав сказати тут про приймання.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Тій посадовій особі Міністерства оборони, яка відповідає за прийомку.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Хто це?

ЖУМАДІЛОВ А.К. На тому етапі це був керівник Центрального управління контролю якості Лещенко.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Центральне управління контролю якості  
Лещенко?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Лещенко. Дякую вам.

Будь ласка, помітьте собі, ми запрошуємо пана Лещенка на наступне  
засідання.

Ви зараз? Добре.

Чи відомо вам, хто такий Микола Чумак?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви не стикалися, Герой України, полковник  
Чумак, бо він також згадується на цих плівках.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні.

ГОЧАРЕНКО О.О. Добре. У мене питань немає. Валентин  
Олександрович, колеги, якщо у вас є питання, будь ласка.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Не стільки питання, скільки прохання до вас  
вічливе, пане Арсене, могли б ви повідомити, ви вже про це зазначили, про  
тих народних депутатів, які вам телефонують і так далі. Якщо ви вважаєте,  
що на вас тиснуть або незаконні прохання.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Ні-ні.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. У вас є можливість зараз ТСК про це  
повідомити.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Абсолютно точно ні. Я завжди презюмую, що люди переживають за вітчизняних виробників.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Ясно.

ГОНЧАРЕНКО О.О, Дякую. Є важливий момент, який я не задав вам, чи є якісь компанії, які можуть афілійовані з вами чи з вашими родичами, які є постачальниками АОС?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Точно немає, в жодній іпостасі ніяк підрядників, субпідрядники і так далі, і так далі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ще питання про закупівлю снарядів 155 міліметрів. Сьогодні є інформація про закупівлю необхідної кількості, вона наскільки нам зрозуміло не законтракована, що в цій ситуації відбувається і чим потрібно втручання, якщо можете ви прокоментувати по цьому?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Не потрібне втручання. Я так розумію, ви коментуєте публічний, так би мовити стейтмент однієї із компанії виробників.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так.

ЖУМАДІЛОВ А.К. Вони не правильно зрозуміли на якому етапі наразі процедура. Тобто вона ще не була закрита тоді, коли вони вийшли із публічним занепокоєнням щодо цієї процедури. Тобто триває укладання контрактів, тому наразі я не можу прокоментувати, де ми є по цій процедурі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи свідчили ви в НАБУ про ту вечерю, про яку сьогодні свідчили нам?

ЖУМАДІЛОВ А.К. Так. Але, єдине що, дивіться, все те, що я свідчив в НАБУ і так далі, – це матеріали кримінального провадження і так далі. Я краще утримаюсь саме від цієї відповіді.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми розуміємо, звичайно. Ми більше нічого вас на цю тему не питаємо. Я дякую вам, Арсене Куатовичу. Дякую. Ви вільні.

Наступна в нас Олена Дума.

БЕРЛІНСЬКА М.С. А можна, я дуже поспішаю, ми домовились, можемо помінятися?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Якщо ви домовилися, будь ласка. Пані Марія Берлінська, будь ласка.

Пані Марія Берлінська – керівниця проєкту технологічного посилення сил безпеки та оборони України Victory Drones, співзасновниця благодійного фонду «Dignitas».

Шановна пані Маріє, як голова комісії хочу офіційно роз'яснити ваші... А, вибачте, перед цим я хочу надати дозвіл Герману Галущенку на спілкування з його адвокатом. Будь ласка, ви можете спілкуватися зі своїм адвокатом.

Шановна пані Маріє, як голова комісії я хочу офіційно роз'яснити вам ваші обов'язки та попередити про сувору відповідальність, яку ви несете перед законом і суспільством.

Відповідно до частини першої статті 19 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України» ви зобов'язані давати правдиві показання та пояснення про всі відомі вам обставини, що є предметом нашого розслідування. Попереджаю

вас: кожне ваше слово на цьому засіданні фіксується стенограмою та засобами відеозапису.

Згідно зі статтею 384 Кримінального кодексу України за надання завідомо неправдивих показань комісії передбачено покарання у вигляді виправних робіт, обмеження або навіть позбавлення волі. Будь-яка спроба ввести комісію в оману буде розцінена як перешкоджання здійсненню парламентського контролю.

Згідно зі статтею 385 Кримінального кодексу України відмова від давання показань без законних на те підстав тягне за собою кримінальну відповідальність. Ви маєте право не розголошувати інформацію, яка згідно із законом визнана такою, що не підлягає розголошенню.

В папці вам надано для підпису розписку. Своїм підписом ви підтверджуєте, що усвідомлюєте кожне моє слово, розумієте наслідки надання неправдивої інформації, берете на себе зобов'язання говорити виключно правду.

Я так розумію, ви підписали, так, розписку? Дякую.

Це правда, що до повномасштабного вторгнення ви працювали директором Інституту гендерних програм?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Я перепрошую. Шановні члени тимчасової слідчої комісії, маю зробити важливе оголошення.

ГОНЧАРЕНКО О.О Будь ласка.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Шановна Юлія Григорівна, Кіра Олександрівна, Валентин Олександрович і Софія Романівна, і всі присутні, шановні народні депутати, журналісти, ну, і загалом громадяни, перед тим як розпочнемо спілкування, мені необхідно зробити важливу заяву. Одразу маю зауважити, що одному з присутніх ця заява може сильно не сподобатись так як там жорсткі і безкомпромісні факти про цю людину. Він може спробувати мене

перебивати, заставити замовчати або навіть хамити. Але все ж я скажу, бо наші люди мають право знати правду.

Моє ім'я Марія Берлінська. Я пішла на війну, я пішла на війну добровольцем в 2014 році. До цього з першого до останнього дня пройшла Революцію Гідності. Ми зараз з вами знаходимось на вулиці Хрещатик 36, саме тут розгортались ці події, саме тут вбивали наших людей. 12 років я займаюсь дронами і розвитком військових технологій в Україні. Я прийшла на це засідання з поваги до комісії, щоб говорити по суті про оборону, закупівлі, корупційні ризики та те, як їх мінімізувати. Я готова відповісти на будь-які запитання шановних членів комісії. Однак я не можу і не буду спілкуватись з Олексієм Гончаренком та відповідати на його питання.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це не ваше право обирати.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Не через особисту образу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пані Марія, так не буде.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Вже перебивають. Як я і говорила, що будуть перебивати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Звичайно. Тому що ви зараз проявляєте повагу до парламенту. Я є головою цієї тимчасової слідчої комісії...

БЕРЛІНСЬКА М.С. Не через особисту образу, а через принцип людської гідності. І дозвольте я поясню, шановні члени комісії, чому.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви нічого не пояснюєте. Ви не маєте на це право. Парламент України обрав склад тимчасової слідчої комісії, я є головою цієї

комісії. Якщо ви не хочете спілкуватися і відповідати, ви порушуєте закон України.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Одну хвилину. Шановні члени комісії, шановна Юлія Григорівна, Кіра Олександрівна, Валентин Олександрович, Софія Романівна, я прошу дати мені одну хвилину для того, щоб пояснити, чому я не можу відповідати на питання одного члена комісії.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви не можете обирати, кому ви будете відповідати, а кому не будете відповідати.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Шановні члени комісії, будь ласка, проявіть свою депутатську гідність і дайте мені можливість 1 хвилину...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тут є закон, який ви маєте слідувати...

БЕРЛІНСЬКА М.С. ... пояснити, чому я буду відповідати на всі ваші питання, окрім спілкування з Олексієм Гончаренком.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так не буде. Такої розмови не буде.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Дозвольте мені як добровольцю, як ветерану пояснити чому?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не треба займатися маніпуляціями, шановна пані Марія....

БЕРЛІНСЬКА М.С. Шановні члени комісії, будь ласка, дайте можливість...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вам ніхто такої можливості не дасть спілкуватися з одними і не спілкуватися з іншими. Так не буде, пані Марія, ви або будете відповідати всім на ті питання, які у нас є, і поважати закон України. Закон України дуже чіткий, тому так ви не будете обирати на чийі питання ви будете відповідати, а на чийі ні

Да, будь ласка, Валентин Олександрович.

Так точно.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Пані Марія, я тому і включаю мікрофон, щоб попросити вас дуже ввічливо, насправді парламент створив ТСК як колегіальний орган, зрозумійте нас правильно. Ми з різних фракцій, з різними поглядами, ми різні люди, але від поваги до вас я зразу свідчу сам як секретар ТСК для всіх, хто присутній і хто нас дивиться, що справді знаю вас з Революції Гідності, поважаю вас все життя.

Тому я просив би зрозуміти статус комісії. І, якщо вам є, що сказати або ви самі б хотіли, то, будь ласка, допоможіть у роботі і пропоную зняти зайві емоції. Дякую вам.

БЕРЛІНСЬКА М.С. *(Не чути)*

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні не можна. Поки ви і я вам поясню ще раз, можливо, ви не зрозуміли це. Є парламент України, парламент України обрали громадяни України. Парламент України своїм рішенням створив тимчасову слідчу комісію, в неї входять різні народні депутати і в неї також є, був обраний рішенням парламенту України голова цієї тимчасової слідчої комісії – це я. Неважливо насправді, більше того, я хочу вам сказати, коли до нас приходять народні депутати, навіть не члени тимчасової слідчої комісії, ми завжди надаємо їм можливість поставити їхні питання, тому що це народні депутати України і це тимчасова слідча комісія Верховної Ради. Ви не можете обирати на чийі питання, якого народного депутата, ви буде

відповідати, чи ні. Так, як я не можу обирати мені спілкуватись з вами чи ні, тому що є така робота, є така вимога, я маю її виконати.

Тому або ви будете спілкуватися з усіма членами тимчасової слідчої комісії і відповідати на всі питання, або якщо ви збираєтесь когось обирати, тоді ви можете покинути це засідання і робити далі свої звернення, це абсолютно ваше право, які хочете і давати оцінку кому хочете і яку хочете. Але на засіданні тимчасової слідчої комісії ви будете поважати парламент України.

То ж я питаю вас, ви будете відповідати на питання тимчасової слідчої комісії?

БЕРЛІНСЬКА М.С. *(Не чути)*

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вам можна включити мікрофон, якщо ви будете відповідати по суті. Я вже питання вам поставив.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Я не можу відповісти, тому що був виключений мікрофон.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка, зараз включимо.

БЕРЛІНСЬКА М.С. У мене єдине питання до всіх присутніх і членів комісії. Я просто хочу, щоб ви зрозуміли мою позицію. Голова комісії був людиною, котра називала Одесу «центром Новоросії». Він привів сюди «руській мір». Я доброволець і волонтер. Він вийшов з партії Регіонів тільки коли вже тут вбивали, коли ми витягували на простирадлах поранених... *(Не чути)*

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дивіться, ви зараз займаєтесь абсолютно маніпуляціями. Ви не можете обирати і читати біографію кожного члена

комісії. І обирати собі, ви будете відповідати чи ні. Звичайно, тому що все, що ви хочете сказати, ви маєте можливість сказати де завгодно. А на засіданні тимчасової слідчої комісії ви будете відповідати на її питання або нести відповідно відповідальність за те, що ви не хочете відповідати.

Я задаю вам останній раз питання. Ви не будете нам заважати проводити комісію. Я задаю вам питання. Ви готові відповідати на питання всіх членів тимчасової слідчої комісії включно з її головою, так чи ні? На відповідь на це питання я вам включаю мікрофон.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Відповідаю на це питання. Готова відповідати на питання всіх членів комісії, всіх народних депутатів, окрім російської агентури. Якщо тут немає російської агентури, якщо тут немає носіїв «російського міру», якщо тут немає людей, які втягували «Новоросію», називали Одесу «Новоросією», якщо тут немає ...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Якщо немає, тоді я ставлю... Ви сказали, я готова відповідати крім російської агентури. У нас російською агентурою займається Служба безпеки України. Ні Марія Берлінська Victory Drones БФ «Dignitas», ні Інститут ядерних програм, ні мати дронів, ні не про мати дронів!

БЕРЛІНСЬКА М.С. Якщо тут немає ухилянтів...

ГОНЧАРЕНКО О.О. У нас відповідає Служба безпеки України.

Тому я ставлю вам питання, ви особисто знайомі з Андрієм Єрмаком? Відповідайте на питання.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Ну, бачила його на ряді волонтерських зустрічей.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чудово.

Коли ви вперше з ним познайомились?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Це була велика волонтерська зустріч і якщо я не помиляюся, це був можливо серпень, можливо вересень 2024 року. І на цій зустрічі були проукраїнські люди, не проросійські, які втягують Новоросію в Україну. Це Дарія Калинюк...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Як часто ви комунікували...

БЕРЛІНСЬКА М.С. Дозвольте, я звершу свою відповідь!

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, я вам поставив конкретне питання, коли ви вперше з ним познайомились?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Я хочу відповісти, хто був на зустрічі, хто був на цій зустрічі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А я вам не ставив це питання. Я вам не ставив це питання!

БЕРЛІНСЬКА М.С. На цій зустрічі, це важливо для контексту. Це важливо для контексту.

Шановні члени комісії, дозвольте, я буду пояснювати про це знайомство в контексті, тому що це важливо для матеріалів.

Отже, на цій зустрічі...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, ви займаєтесь маніпуляціями і повторюєте тільки *(Не чути)*

БЕРЛІНСЬКА М.С. Окей, вам не цікаво, хто був на цій зустрічі?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Добре, я промовчу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

Як часто ви комунікували або комунікуєте з Андрієм Єрмаком?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Комунікували не часто, можливо раз в кілька місяців, в рамках того, що він іноді кликав військових, ветеранів і волонтерів в широкому колі поспілкуватися на військові теми, на волонтерські теми і так далі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи були у вас особисті зустрічі з Єрмаком? Не на широкому загалі, не на нарадах, а особисті зустрічі з Єрмаком?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Наради, рідкісні наради, в Офісі Президента, на яких були присутні, повторюсь, широке коло людей як представники Благодійного фонду «Відродження», благодійних фондів інших волонтерських, які допомагають військовим, представники Центру протидії корупції, представники...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми це зрозуміли. Чи були у вас особисті зустрічі з Андрієм Єрмаком? Ну це ж конкретне і зрозуміле питання.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Конкретно відповідаю, що можливо десь ми з ним просто віталися в Офісі Президента. А конкретно особисто, так щоби у нас було якесь з ним спілкування по справам чи щось глибше, аніж спільні зустрічі, у нас не було.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Як часто ви бували в Офісі Президента?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Дивлячись в який період. Я давно там не була.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Коли востаннє ви були в Офісі Президента?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Значить на запрошення Кирила Буданова заходила може кілька... може місяця півтора-два тому.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Якою темою були ваші візит в Офіс Президента? Яку мали тему і мету?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Чітко тема фронту, технологій, технологічної війни, дронів того, що країна не постачає достатньо систем для фронту, що йдуть провали в забезпеченні, йдуть провали постійно у підготовці, а є, постійно сипиться фронт, немає нормальної (*Нерозбірливо*) фортифікованих ліній оборони, немає нормальної взагалі підготовки до тих етапів війни, яка, на превеликий жаль, тільки починається, що зустріли війну неготовими і зараз нормально не готуємося, живемо в розслабленому режимі. Завжди на цих зустрічах я намагалася будити керівників нашої країни, пояснюючи, що насправді відбувається.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Хто винен в тому, що зустріли країну неготовими..? Хто винний в тому, що країна зустріла війну неготовою? Ви сказали тільки що.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Поетапно. Я вважаю, що в першу чергу, на жаль, ми всі недооцінили загрозу, не послухали наших ветеранів ОУН-УПА, які говорили давно про те, що Росія – це одвічний ворог. Далі я особисто до

2014 року не вірила, що Росія вторгнеться, тільки після 2014-го зрозуміла, що буде повномасштабне вторгнення і це тільки початок.

Далі винні, я вважаю ті, хто будували взагалі систему таку кумівську корупційно-олігархічну, просто кланову, винні ті, хто втягували «руській мір» в Україну, зокрема, в Одесу такі, як Олексій Гончаренко та «Партія регіонів».

ГОНЧАРЕНКО О.О. Крім Олексія Гончаренка, хто ще винний в тому, що країна була не підготовлена до війни? Можна прізвища, не загальні оцінки, а з прізвищами. Ми почули Олексій Гончаренко. Хто ще?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Це має стосунок до справи «Мідас» в якій мене шановна комісія викликала, якимось чином.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, безумовно, ви тільки що про це сказали, що ви ходили говорити про це, чому ми неготові і так далі. Я задав вам питання, чому ми неготові і хто в цьому винен? Ви сказали, винен Гончаренко. Зрозуміло. Хто ще винен, крім Гончаренка, в тому що країна не була готова до війни, я питаю прізвища?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Конкретні прізвища – колеги Гончаренка по «Партії регіонів».

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Зокрема, наприклад, Медведчук, я вважаю, що був одним із провідників російського світу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто Медведчук був неготовий у 22-му році, був винний в тому, що країна в 22-му році була неготова до війни.

Я тоді поставлю вам питання. Андрій Єрмак був винний в тому, що країна в 22-му році була не готова до війни?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Я вважаю, що це відповідальність всіх тих, хто були при владі в усіх каденціях, в тому числі, в тому числі, Олексія Гончаренка, Андрія Єрмака, конкретно Андрія Богдана, конкретно президентів, урядовців, депутатів всіх каденцій, які були відповідальні за оборонку. Я особисто була в дзвони з 2014 року, намагалася донести...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Все, ми зрозуміли. Всі ті, Гончаренко з Медведчуком. Ми почули. Ви вже говорили це. Ми зрозуміли. В тому, що були не готові винні всі крім Марії Берлінської. Як це зрозуміти?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Марія Берлінська...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тепер питання до вас. Чи радили ви Єрмаку в якихось питаннях, які стосуються сфери оборони? Чи радили ви Єрмаку в якихось питаннях, будь-яких або можливо стосуються сфери оборони?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Я не була радником жодного з керівників Офісу Президента, міністрів, депутатів, і тому я не маю ніяких повноважень радити.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло. Ну, вас запрошували, ви сказали, на зустрічі. Ви його бачили. То ви тоді що обговорювали? Ви йому нічого не радили. А що тоді ви з ним обговорювали?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Я висловлювала свою позицію щодо того, що, наприклад, на фронті немає Mavic, і що це ненормально, що Міністерство оборони почало купляти Mavic тільки через два роки після повномасштабного вторгнення. А до цього Mavic вважався весільним, там

іграшковим і так далі дроном. Я говорила про те, що майбутнє за FPV-дронами, і що потрібно розвивати ці теми, що потрібно розвивати дрони-перехоплювачі, наземні роботизовані системи, дпстрайки, мідлстрайки, ізолювати...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це все могли донести тільки ви, я правильно розумію?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Дозвольте я завершу. Пан Олексій, дозвольте, будь ласка, мені завершити відповідь на ваше запитання.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, будь ласка.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Як я і попереджала, шановні колеги, Олексій буде мене перебивати, адже мої відповіді незручні. Але... І хамити. Тим не менше.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ваші відповіді не по темі.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Ви запитували, про що я говорила на цих нарадах? Я вам чітко розказую, про що я говорила на цих нарадах.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи обговорювались кадрові питання, чи ви радили якісь кадри?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Ні, я не займаюсь кадровими питаннями. Я не вхожу...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Контракти закупівлі?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Можна я завершу?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, будь ласка.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Я не займаюсь кадровими питаннями, я не раджу по кадровим питанням, я не займаю жодних офіційних позицій, тому я вважаю, що я не маю повноважень радити керівникам країни ті чи інші кадрові призначення. Але я маю повне право публічно і в особистих розмовах на цих кулуарних нарадах критикувати і пояснювати, що наприклад міністр оборони не компетентний, в чому саме він некомпетентний.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Хто конкретно міністр оборони? Ну просто міністр, якийсь міністр оборони?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Ні. Значить якби ви трошки детальніше цікавилися чим я займаюся, а думали не про значить гендерні питання, а трошки ширше, ви би знали, що з 2014 року я аналізую діяльність всіх міністрів оборони, в тому числі Полторака, Тарана, безпосередньо...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто некомпетентні Полторак і Таран, я правильно розумію?

БЕРЛІНСЬКА М.С. В даному контексті йде мова про період вже повномасштабного вторгнення. По періоду повномасштабного вторгнення я чітко і напевно першою в країні вийшла і сказала, що Міністерство оборони Резнікова – це міністерство поразки.

Так само написала публічну статтю щодо міністра оборони Умерова про те, що це міністерство хаосу. І це, насправді і «Сім питань до міністра Умерова».

Я напевно була чи не першою людиною в країні, яка, хоча мене попереджали, що це небезпечно, яка насмілилась вийти і сказати, що ці міністри оборони втрачають для України час, а ми втрачаємо через це своїх людей.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

Ви особисто знайомі з Володимиром Зеленським?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Що значить особисто знайомі?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це і значить, особисто знайомі з Володимиром Зеленським?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Бачила його три рази, один раз на нагородженні волонтерів 5 грудня 2024 року, і два інших рази на великих зустрічах з військовими, ветеранами і волонтерами.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи знайомі ви з Тимуром Міндчем?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Знайома з засобів масової інформації, після того, як стала відомою значить ситуація, що є такі «плівки Міндіча».

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи чули ви про роль Міндіча в комунікації між бізнесом, Офісом Президента та урядом? Чи мали наради за його присутності, пана Міндіча? Чи звертались до вас люди з оточення Міндіча?

Я хочу зрозуміти, ви фігуруєте в плівках, чомусь детективи НАБУ...

БЕРЛІНСЬКА М.С. Це брехня, я заперечую, я не фігурую в плівках.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це не брехня – це правда.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Ні! Брешете ви!

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну зараз...

БЕРЛІНСЬКА М.С. Фігурує Марія Доценко, про це вже було сказано публічно. І те, що хтось назве Олексій – це не означає, що в країні один Олексій Гончаренко.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це правда. Але коли...

БЕРЛІНСЬКА М.С. Так само Маша – це не означає...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це правда.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Вибачте, я завершу, це не означає Марія Берлінська, ви чудово знаєте і маніпулюєте.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні. Я вам пояснюю і повідомляю, якщо ви цього не знаєте, що в «плівках Міндіча», в протоколах, в протоколах оперативно-розшукових дій, які були здійснені на підставі ухвал Вищого антикорупційного суду, які були розшифровані детективами НАБУ вказано, там згадується Маша, там різні контексти, можливо, різні Маші, і там згадується конкретно, коли згадується Маша в скобках є примітка від детективів НАБУ (мова йде про Марію Берлінську) і далі, далі.

І тому в мене виникає питання: чому детективи НАБУ, ні Олексій Гончаренко і ні ще хтось, а детективи НАБУ розшифровували цю Машу з плівок, як Марію Берлінську. Я хочу зрозуміти і питаю вас, чи була у вас комунікація з Міндічем і його командою чи, можливо, якісь інші підстави, чому саме вас ідентифікували як Машу?

БЕРЛІНСЬКА М.С. У мене не було жодної комунікації ні з Міндічем, ні з його командою, ні з будь-яким, значить, фігурантами, про яких ви зараз згадали, жоден період, я дізналась про них із засобів ЗМІ. Перше.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую, за відповідь.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Друге. Ви, Олексій Гончаренко, поширили, на жаль, цю неправдиву інформацію у своїх соціальних мережах і максимально хайпували на цій темі. Броневицький знайшов в собі сміливість вибачитися в публічному ефірі переді мною, тому що він був першоджерелом, який дав цей скрін.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка, я вас не питаю про ваші відносини ще з кимось. Я особисто оприлюднюю тільки те, що я бачу....

БЕРЛІНСЬКА М.С. А ви, ви особисто не вибачились, Олексій Гончаренко, за те, що ви...

ГОНЧАРЕНКО О.О. А я і не збираюсь це робити.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Звичайно. А знаєте, чому? Тому що ви ...

ГОНЧАРЕНКО О.О. ...про це звичайно й мови немає. Про це ми поговоримо з вами окремо.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Тому що ви, Олексій Гончаренко, ви Олексій Гончаренко – негідник, ви просто негідник.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви пов'язані з компанією «Файер Поінт».

БЕРЛІНСЬКА М.С. ... з російського світу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло. Ви пов'язані з компанією «Файер Поінт»?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Так ви розумієте, що ви негідник?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви пов'язані з компанією «Файер Поінт»?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Ні, я не пов'язана з компанією «Файер Поінт» як і з Міндічем. Ви це чудово знаєте.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи контактували ви з паном Штілерманом або іншими представниками компанії «Файер Поінт»?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Як з усіма іншими мілтек-виробництвами і про це є публічна інформація.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Що значить... будь ласка, повідомте як конкретно ви комунікували з представниками компанії «Файер Поінт».

БЕРЛІНСЬКА М.С. Є це публічна інформація, наприклад...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Мені не треба публічна інформація. Я ставлю вам питання...

БЕРЛІНСЬКА М.С. Я пробую вам відповісти. Ви мене перебиваєте.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Ви мене перебиваєте як нормальний негідник.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Звичайно. Я вам підказую, що вам відповідати.

БЕРЛІНСЬКА М.С. У 2025 році. Ні, ви мені не будете розказувати, що мені відповідати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Значить, восени 2025 року – це публічна інформація, я модерувала велику зустріч, де був онлайн Майк Помпео, де виступала компанія «Файер Поїнт», тому що тоді була перша серія «плівок Міндіча» і фігурували питання до «Файер Поїнт». Мене запросили промодерувати цю зустріч.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Хто вас запросив?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Запросили «Файер Поїнт» промодерувати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Хто конкретно в «Файер Поїнт» вас запросив?

БЕРЛІНСЬКА М.С. По-моєму, Штілерман.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто ви знайомі зі Штілерманом?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Звичайно, я знайома зі Штілерманом, як і з керівниками всіх оборонних підприємств в Україні, майже всіх.

ГОНЧАРЕНКО О.О. До вас зателефонував або звернувся пан Штілерман і запропонував вам провести, промодерувати зустріч, пов'язану з компанією «Файер Поїнт» після оприлюднення першої частини плівок і операції «Мідас», правильно зараз формулюю?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Значить, ще раз, 12 років в Україні я займаюсь галуззю військових технологій. У зв'язку з цим я знаю по суті всіх виробників, власників мілтек-бізнесів і так далі. Я була однією із тих людей, котрі по суті розвинули системоутворюючими проектами з нашими волонтерськими командами просто створення цієї галузі. І відповідно, коли почалися питання по «Файер Поїнт» і, значить, виникло дуже багато питань у журналістів, і «Файер Поїнт» з іншого боку сказав, що вони готові, значить, відповісти на ці питання, запросили на модерацію. Я сказала, це правильне рішення, ви повинні відповідати на питання суспільства, якщо вони є. Тому я готова це безкоштовно, pro bono, промодерувати. В залі тоді знаходилося добрих 200 плюс журналістів. Всі мали можливість задати питання. Досі є публічна трансляція цієї події.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

Коли ви познайомились з паном Штілерманом?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Приблизно десь, можливо, за кілька тижнів до цієї події.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Які були обставини цього знайомства?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Дуже прості обставини. Нас познайомили, навіть вже не пам'ятаю хто. Я задавала йому питання, чи правда він пов'язаний з корупційними цими скандалами? Запитувала його технічні питання по

дронах, по їхнім дідстрайкам в першу чергу. Він відповідав на ці питання.  
Все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви зовсім не пам'ятаєте, хто вас познайомив?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це було не так давно. Це було там трішки більше ніж пів року тому, з того що ви говорите.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Дивіться, в галузі все працює дуже просто. У нас є наші мілтек-чати, достатньо там написати і сказати, шукаю ось цю людину, це закриті чати, і вам тут же знайдуть цю людину. Це взагалі нескладно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви його шукали чи він вас?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Я не пам'ятаю як сталося саме безпосередньо знайомство, але пам'ятаю точно, що ми сиділи, спілкувалися з ним і після цього кілька десятків разів спілкувались точно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Кілька десятків разів?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Так, звичайно по телефону і вживу кілька разів зустрічались точно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Коли останній раз?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Не пам'ятаю, можливо, місяць тому.

ГОНЧАРЕНКО О.О, Чи отримували ви будь-яку винагороду пряму або непряму від «Файер Поінт» або структур пов'язаних?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Ні, абсолютно. Так само як і від Міндіча і будь-яких структур пов'язаних.

Більше того, я хочу заявити, що все абсолютно за 12 років, чим я займаюся, ні яким чином не принесло мені ніякого прибутку. А після 2018 року це загальновідомий факт. На жаль, ви в соцмережах своїх, Олексій, мене оббрехали. Але після 2018 року я жила у Штатах, всі мої активи чесно зароблені там, про це сплачені податки, он Валентин Наливайченко теж про це знає. Тому ніякого дивного майна на відміну від багатьох українських урядовців, народних депутатів, суддів, прокурорів і так далі в мене в Україні немає. Це дуже легко перевіряється.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ексголова Офісу Президента України Андрій Богдан стверджує, що ви співпрацюєте з СБУ після організації виставки виробників дронів у Чернігові у 23-му році, по якій російські окупанти завдали удару, як ви це прокоментуєте?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Яким чином це має стосунок до справи «Мідас»?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це прямий стосунок, тому що це відбулося під час дії воєнного стану. Наша комісія розглядає питання, пов'язані зі сферою оборони під час дії воєнного стану, тому прямий зв'язок.

Питаю вас ще раз: ексголова Офісу Президента України Андрій Богдан стверджує, що ви співпрацюєте з СБУ. Після організації виставки виробників дронів у Чернігові у 23-му році, по якій російські окупанти завдали ударом, будь ласка, прокоментуйте це.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Дивіться, по-перше, я вже дуже багато разів коментувала це питання. По-перше, не було ніякої виставки, це була закрита зустріч виробників, інженерів та військових з ініціативи, значить, інженерів, військових і так далі виробників з Чернігівської сторони. Справді, наші волонтери були співорганізаторами, але одним з... Значить, я особисто не була ніяким як це подали одразу в перші хвилини в російських медіа головним організатором і так далі. І зрозуміло, що я не займалася, ніби призначенням місця, де це буде відбуватися, ні визначенням дати і так далі, і так далі. По суті, моя роль була в тому, що я мала приїхати і бути одним там з доброго десятка спікерів, от і все. Але росіяни дуже активно розтиражували цей міф для дискредитації мене особисто, це було не раз на російських телеканалах для того, щоб максимально зупинити нашу роботу. Нагадаю, ми створили по суті величезну технологічну машину знищення росіян підготувавши станом на сьогодні більше 160 тисяч військових знищувати окупантів технологіями. І очевидно, що вони це роблять з величезним задоволенням.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи викликали вас на допит? Чи викликали вас на допит по цій кримінальній справі по розслідуванню цієї трагедії? Ви були на допиті?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Я відповім на ваше питання, але я просто хочу одразу ж до цієї теми пояснити, що російська пропаганда по мені веде ряд, скажемо так, ударів. І питання Чернігова і цієї закритої зустрічі виробників, де я була по суті спікером, одне з питань, де вони намагаються мене дискредитувати. Значить, ще кілька питань, які вони намагаються мені приліпити. Значить, понятно, головний організатор, особисто навела ракету на місто, злила всі адреси, всю базу виробників, особисто привела до влади Зеленського, брала 20 тисяч у Міндіча. Ніякі ракети, зрозуміло, не наводила, бо вже давно би сиділа за таке у в'язниці. Ніякі адреси виробників ніколи не

здавала. На виборах 2019 року взагалі жила в Штатах, ні за кого не агітувала. Це легко перевіряється.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

Ці питання ми вам не ставили. Я тут ставив вам питання, чи викликали вас на допит?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Далі. Зрозуміло, що Міндіча не знаю. Знаю тільки як і всі ми з новин.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви вже це відповідали. Чи викликали вас на допит по кримінальній справі по трагедії в Чернігові?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Я тут же в перші там години дала покази Службі безпеки. На всі їхні питання відповіла. Всі матеріали, які вони хотіли отримати у наших волонтерів, вони отримали. З того часу жодних питань до нас немає.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Яка у вас кваліфікація по цій справі?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Я не знаю, тому що знову ж таки, я відповіла на всі їхні питання, і у них до мене питань взагалі з того часу немає, тому що вони зрозуміли, що моя присутність полягала в тому, що я просто приїхала на подію. Росіяни це подали, і, на жаль, наші корисні ідіоти в медіа розігнали активно, що я була головним організатором, що я сама придумала місце, навела ракету, розвішала оголошення по всьому місту та іншу дурницю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви вже це сказали.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Служба безпеки переконалася, що жодних з цих, скажемо так, фантазій російських, кремлівських пропагандистів не відповідає дійсності. Але, якщо ви промоніторите російські новини, то вони першими зробили цей вкид. І, на жаль, ви пан Олексій, так само максимально цей вкид розігнали.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

Ви є позаштатним агентом Служби безпеки України?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Ні, я не є жодним агентом жодної спецслужби, жодної...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

Чи допитували вас НАБУ та...

БЕРЛІНСЬКА М.С. Дозвольте я завершу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Жодної із світової спецслужби я не є позаштатним агентом.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чудово. Чи звертались до вас НАБУ чи САП, чи викликали вас по справі «Мідас», чи свідчили ви?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Ні. Набрал тільки, написав... До речі, до теми, як беруться номери? Пише мені незнайомий номер, значить, просто в WhatsApp. Це питання ви запитували, звідки номер Штілєрмана? Я реально не пам'ятаю. Так само от написав, це було коли ви мені, пан Олексій, разом з Броневицьким влаштували оцей «шакалячий експрес». Пише мені номер і

каже, це Кривонос. Можна набрати? Я кажу, будь ласка, набирайте. Взагалі незнайома з цією людиною. Набирає людина, каже, значить, дзвоню вам сказати, Марія, що ви до цієї справи непричетні, це не ви. Я кажу, дякую, я точно знаю, що це не я, тому що я ніяких хабарів ніколи не беру. Все. Вся розмова. Поговорили.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

Шановні колеги, є у вас додаткові питання? Будь ласка.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Я хотів би обов'язково під протокол, під нашу стенограму сказати як член тимчасової слідчої комісії, що пані Марія все що сказала, я їй на 100 відсотків вірю. Справді, неодноразово протягом її життя, нашого життя, російські спецслужби намагалися дискредитувати і саме через вашу активну професійну, патріотичну діяльність, позицію і так далі. Я підтверджую, що з 14-го року після Революції Гідності саме пані Марія була локомотивом дронів в ЗСУ, коли цього і слухати не хотіли. І навіть я неодноразово відвідував випробування, які проводили наші патріотичні військові, і за участі і за допомогою пані Марії, того центру дронів, який вона створювала коли ще вся держава в цьому сумніваласьь.

Тому дякую. Респект.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Дякую. Слава Україні!

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ще хтось хоче додати? Да, будь ласка, пані Софія.

ФЕДИНА С.Р. Я хотіла би уточнити, що я не є членкинею ТСК. Я дякую за можливість бути тут і дякую за можливість констатувати позицію.

Я вважаю за необхідне зауважити по Чернігову, що за кілька днів до проведення заходу, Чернігівська адміністрація дала публічну інформацію про проведення заходу, що створило шалену небезпеку до того, що вже потім

відбулося. Тому тут головні питання в контексті цього мали би бути до Чернігівської адміністрації, навіщо, нахіба вони це все зробили.

При нагоді хочу подякувати Марії за роботу. Але, я думаю, що ми всі маємо, дійсно, спробувати поважати парламент, який сам до себе створює забагато запитань, бо є парламентська комісія і тут у нас є всіх прописані обов'язки.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

Шановні колеги, в когось залишилися питання до пані Марії?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Щиро дякую. Я ще хочу додати щодо Маші, Марії Доценко. Після того як публічно стало відомо, що Маша – це точно не я, це Марія Доценко, я особисто до цього не маю жодного стосунку. На жаль, не вибачилися, скажімо так, люди, котрі спричинили цей хейт. Але я хочу подякувати, тому що під час... використати цю можливість всіх присутніх, використати те, що є публічна трансляція. Хочу подякувати всім, хто підтримали, тому що ця ситуація, це був тиждень просто таких величезних нападів ботів на мільйони переглядів, на десятки тисяч коментарів, мені обривали особисті. Це все, на жаль, читали мої друзі, колеги, сім'я, це просто блокувало нашу роботу. І під час цієї хвили мене підтримали всі, тобто це об'єднало всіх. Це були депутати депутатського корпусу Верховної Ради, при чому з різних таборів: і з партії Порошенка, і з партії Зеленського. Це були прості солдати, командири батальйонів і корпусів, керівники волонтерських фондів, поранені побратими, навіть наша Нобелівська лауреатка Олександра Матвійчук. Людність об'єднала дуже різних людей з різними поглядами. Відчуття справедливості і розуміння того і моєї професійної репутації люди вирішили захисти, навіть люди з дуже різними поглядами. Єдиний, хто не вибачився – це Олексій Гончаренко, який поливав мене брудом на рівному місці всі ці роки, рівно так само як це системно роблять щодо мене і його колеги – російській пропагандисти.

Дякую.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую дуже вам.

Будь ласка, у нас з'явилися представники компанії «Файер Поінт», пан Штілерман. Будь ласка, займіть місце. Хто з вами, якщо можна, представте. Ви всі разом представники компанії «Файер Поінт»? Будь ласка, займіть ваші місця.

Шановні представники компанії «Файер Поінт», будь ласка, сядьте в перший ряд, я вас запрошуюю вже вдруге для того, щоб ви сіли в перший ряд і зараз будете відповідати на ті питання, які в нас є.

Я звертаю увагу присутніх і представників засобів масової інформації, що ми запрошуємо на засідання абсолютно всіх, ми не обираємо зручних або незручних гостей, нас цікавить вирішення тих питань, які перед нами поставила Верховна Рада України.

Я нагадаю – це називається Тимчасова слідча комісія Верховної Ради України з питань розслідування можливих порушень законодавства в сфері оборони, антикорупційної політики і захисту прав людини під час дії воєнного стану. Тому наша робота важлива, і ми і надалі будемо спілкуватися з усіма і давати можливість всім дати відповіді, навіть якщо вони це роблять в нервовій і дивній формі.

Тепер переходимо до компанії «Файер Поінт».

В нас присутні:

Денис Штілерман – співзасновник і головний конструктор.

Я правильно формулюю, пане Денисе?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Так, правильно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І головний конструктор «Файер Поінт» також, я розумію, Єгор Віталійович Скалига.

СКАЛИГА Є.В. Директор.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви, якщо можна, представтесь, будь ласка.

СКАЛИГА Є.В. Скалига Єгор Віталійович – директор компанії «Файер Поінт».

ГОНЧАРЕНКО О.О. І ви є співвласником, якщо я не помиляюсь?

СКАЛИГА Є.В. Так, я є співвласником.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

І?

ЗАВАДЕЦЬКИЙ О.О. Завадецький Олександр Олександрович – юридичний радник компанії і адвокат.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

І так, починаємо спілкування з паном Штілерманом.

Пане Денисе, хто ви за фахом?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Фізик-інженер.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це військовий інженер, чи цивільний?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Космологія.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я вибачаюсь, я не зачитав пам'ятку, а це дуже важливо.

Значить перед тим як ми продовжимо, пане Денисе, пана Єгоре, ну ваш юридичний представник, просто юридичний представник. Як голова комісії хочу офіційно роз'яснити вам ваші обов'язки та попередити про сувору відповідальність, яку ви несете перед законом і суспільством.

Відповідно до частини першої статті 19 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України». Ви зобов'язані давати правдиві показання та пояснення про всі відомі вам обставини, що є предметом нашого розслідування. Попереджаю вас, кожне ваше слово на цьому засіданні фіксується стенограмою та засобами відеозапису.

Згідно зі статтею 384 Кримінального кодексу України за надання завідомо неправдивих показань комісії передбачено покарання у вигляді виправних робіт, обмеження або навіть позбавлення волі. Будь-яка спроба ввести комісію в оману буде розцінено як перешкоджання здійсненню парламентського контролю.

Згідно зі статтею 385 Кримінального кодексу України відмова від давання показань без законних на те підстав тягне за собою кримінальну відповідальність. Ви маєте право не розголошувати інформацію, яка згідно із законом визнана такою, що не підлягає розголошенню.

В папці вам надано для підпису розписку. Своїм підписом ви підтверджуєте, що усвідомлюєте кожне моє слово, розумієте наслідки надання неправдивої інформації і берете на себе зобов'язання говорити виключно правду.

Ви підписали розписку? Пане Денисе, пане Єгоре, підпишіть, будь ласка.

Я так розумію, до речі, що представники компанії «Файер Поінт» є, презентацію передали нам в комісію. Ми можемо включити її на екран, щоб під час розмови вона була і представники засобів масової інформації, і присутні могли бачити матеріали цієї презентації.

Також хочу сказати, що представники компанії «Файер Поїнт» після запрошення на ТСК, запросили членів ТСК відвідати виробничі приміщення компанії і деякі члени ТСК скористалися цим запрошенням, і відвідали безпосередньо. Дякую вам за це запрошення. Одразу від імені комісії хочу вам подякувати.

Повертаючись, пане Денисе, де ви здобули технічну освіту?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Московський фізико-технічний інститут.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Коли, при яких обставинах ви переїхали в Росію?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. У 1991-му році 28 *(Не чути)*

ГОНЧАРЕНКО О.О. У вас щось там трішки зараз... Можете повторити 28-го... Не працює мікрофон, вибачте, наші технічні працівники. У вас точно є технічна освіта я бачу.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да. Достатньо для мікрофону.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, я думаю, не тільки.

Зараз спробуйте, будь ласка.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. 28 січня 1991 року я виписався з Києва і переїхав до міста Долгопрудного у Московській області в гуртожиток МФТІ.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чим ви займались у Росії?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Багато чим. Інвестиційним бізнесом, геймдизайном, суфлерінжинірингом, конструюванням, багато чим.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви були громадянином Росії?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, я був автоматично згідно з законом Російської Федерації всі люди, які проживали на території Росії до 18, якщо я не помиляюсь, грудня або листопада 1991 року автоматично набували російське громадянство.

ГОНЧАРЕНКО О.О. У вас залишається російське громадянство?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Немає, позбавили у 16-му році.

ГОНЧАРЕНКО О.О. У 16-му, при яких обставинах це відбулося?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Слідчий провів дії і прийняв рішення і у мене відібрали громадянство, це є у відкритому доступі, можна подивитись.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну у відкритому доступі, будь ласка, на майбутнє не посилайтесь на відкритий доступ. Ми ж вам ставимо питання. Ви нам... Тобто у 2016 році ви були позбавлені російського громадянства.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Так, абсолютно вірно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так, якою була підстава цього, це ж мала бути якась підстава.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я не пам'ятаю, мені це чесно вже не дуже цікаво. Вони сказали, що я незаконно набув російське громадянство. Все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А ви в цей час ще проживали в Росії?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні. Я з 14-го року так старався не проживати в Росії. Але, оскільки там у мене родина була, колишня жінка і дві мої молодші дитини, я постійно там був, приїжджав до них.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто ви приїжджаєте, вам доводиться по родинних справах приїжджати в Росію, вас позбавляють російського громадянства, ви цим не цікавилися. Це чесно звучить трошки дивно.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, колеги, дивіться я звичайно цікавився цим, але позбавили, ну, і добре. Для мене все було з Росією ясно вже, там, у 2014 році. Насправді все було ясно у 2008 році, коли я звільнився з Міністерства оборони і перестав бути головним конструктором автоматичних систем керування Міністерства оборони.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто до 2008 року ви працювали в компанії, яка належить Міністерству оборони Росії?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, абсолютно вірно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Коли останній раз ви були в Росії?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Законним шляхом у 2018 році, а потім я перетинав кордон незаконним шляхом, щоб побачити дітей. Це останній раз було у 2021 році.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Незаконним шляхом перетинали?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да. Я заїжджав в Білорусь і потім переходив кордон з Росією, і все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І таким самим чином поверталися?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. І таким самим чином повертався.

ГОНЧАРЕНКО О.О. У 2021 році, ви можете пригадати приблизно коли?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, це було десь у грудні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Грудень 2021 року?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да. Можна подивитись на мій перетин кордону з Білоруссю. Я ніколи там нічого не робив, крім поїздки у Московську область до дітей.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Коли ви стали постійно проживати в Україні? Тобто, я правильно розумію, в якийсь момент ви перестали постійно проживати в Росії, переїхали в Україну? Я правильно зараз кажу?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Коли це було?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Десь там у році 2017-му.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Приблизно в 2017 році?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Коли ви були громадянином Росії, ви носили інше прізвище?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, я носив інше прізвище.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви поміняли прізвище після того, як переїхали в Україну?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я поміняв прізвище, перший паспорт громадянина України я отримав на своє попереднє прізвище. Потім я почав досліджувати свою генеалогію. Ну, коли роботи не було, почав досліджувати свою генеалогію. З'ясував, що мій батько змінив своє прізвище для того, щоб поступити в інститут, Московський інженерно-фізичний інститут. І тому я вирішив повернути прізвище батька. Все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Чим ви займались в Україні між 2017 роком і компанією «Файер Поїнт», я так...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, тільки (*Нерозбірливо*), більше нічим.

Судова реформа, легалізація канабісу, реформа освіти – все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Судова реформа. А який зв'язок між вами і судовою реформою? Ви інженер за освітою, Міністерство оборони, при чому тут судова реформа?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. При тому, що право базується на деяких основах логіки, і ці основи логіки, на превеликий жаль, в українському законодавстві не дуже представлені. І якщо вам цікаво, я можу розгорнуто відповісти.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, давайте ми зараз...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Це займе певний час, я думаю, що...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зараз в нас мета не судова реформа, просто хочу зрозуміти. Тобто ви займалися, ви говорите, судовою реформою. Як хто? Ви були експертом в якійсь громадській раді?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, я фінансував якісь заходи, фінансував розробку судової реформи і все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Фінансували заходи, які виконувались ким?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Заходи, де 23-го прямо перед повномасштабною в нас був захід, в якому ми теж приймали участь, присвячений судовій реформі, там у центрі проходив на Арені. І я...

ГОНЧАРЕНКО О.О. В центрі на Рейні?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. На Арені, на Арені.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А, на Арені. Так, а хто був організатором? Ви замовили це кому? Якась громадська організація чи компанія? От ви замовили за фінансування комусь...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, у нас були там деякі... в мене є там товариш, який зараз голова нашого юридичного відділу Максим Баришніков, ми з ним цим і займалися, долучали різноманітних експертів з конституційного права, така робота.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А яким був результат цієї вашої роботи, тобто ви напрацювати якісь...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ми створили концепцію судової реформи України.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І що з цією концепцією сталось? Де вона?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я її там детально висвічував, можу вам розповісти.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, я не питаю вас про концепцію, питаю, коли це відбулося і куди ви передали цю концепцію.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ми передали в Верховну Раду певним депутатам, надали на ознайомлення.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Певним – це кому?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Там декільком депутатам. Льоша Жмеренецький, це наш... теж мій знайомий, з яким ми там по судовій реформі працювали, ще пара депутатів було, яким ми передавали.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І що далі з цим відбулося?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Нічого. Нічого. На превеликий жаль, нічого не трапилось, трапилась потім війна і все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В нас є комітет з питань судової влади, чи ви...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, я зустрічався з деякими членами цього комітету.

ГОНЧАРЕНКО О.О. З ким?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я не пам'ятаю. Це було до війни і вже не пам'ятаю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Окей. Чесно кажучи, я є народним депутатом України, ви приїжджаєте, ви жили в Росії дуже довго, приїхали в Україну, ви бізнесмен, бізнесом ви не починаєте займатись в Україні, а починаєте займатись судовою реформою, фінансуєте це, створюєте якусь концепцію, цю концепцію передаєте окремим народним депутатам. На цьому все?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да. Ні, ну не все, в мене було ще багато чого, що я фінансував.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре, зрозуміло.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. З благодійністю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи правильно я розумію, що джерелом ваших тих доходів, які дозволили вам в тому числі це фінансувати, жити в Україні, займаючись громадською діяльністю, був той бізнес, який ви мали в Росії. Правильно? Тобто ви...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, і не тільки в Росії.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І не тільки в Росії. В яких ще країнах ви ведете бізнес?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. В Америці в мене був бізнес, венчурний фонд був в Америці, в Німеччині я працював для однієї компанії, я під NDA, не можу розповісти.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А чи є зараз... чи є бізнеси, крім компанії «Файер Поїнт», якими ви займаєтесь, є бенефіціарами в інших країнах?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні. Дивіться, у мене є купа «товок», які були мною кинуті у Росії після того, як мене посадили у в'язницю, і я їх судьбою не цікавлюся. В мене теж є одна «товка» в Америці, і ми закрили проєкт, в мене там якась міноритарна доля залишилась дуже, все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А що стало джерелом вашого основного доходу, який ви привезли з собою в Україну?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Мої там софтверні програми, там геймдизайн, якісь інвестиції, які заробив.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло. Ви володієте компанією «Файер Поїнт»?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. 97,5 відсотка належить мені.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Хто ще є співвласником?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Єгор Скалига, 2,5 відсотка. І ще у менеджерів компанії є опціонна програма на 15 відсотків в компанії.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В менеджерів, це в них є прізвища, в цих менеджерів, чи це загальна..?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну, це загальна. У нас там купа менеджерів, десь приблизно 30 людей.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скільки?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. 30 людей.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 30 людей, які мають право придбати...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Придбати в цілому 15 відсотків компанії.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Кожен по пів відсотка?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Коли компанія була створена, «Файер Поїнт»?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. У листопаді 2022 року.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Листопад 2022 року. Крім того, що ви засновник, якою є ваша роль в компанії?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Головний конструктор.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дивіться, в нас, як ви розумієте, все публічно, тому речі, які є державною таємницею, розголошувати не треба. Але що саме виробляє компанія «Файер Поїнт»?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну, те, що можна в масмедіа, це дрони FP-1, це дальній ударний дрон; FP-2 – це фронтстрайк, це такий підвид FP-1; FP-5; Фламінго, крилата ракета, або дрон-ракета; FP-7 – це клон радянський С-400 ракети. І зараз ми на фінальному етапі у тестуванні FP-9, це балістична ракета.

ГОНЧАРЕНКО О.О. FP-9 – балістична ракета?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Яка сума приватних інвестицій була вкладена в створення компанії?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну, десь до 2 мільйонів доларів.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ці гроші – це повністю ваші гроші і партнера, пана Єгора?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, це наші гроші. Частково це був внесок в статутний капітал, частково це була позика. Позики були повернуті, все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Позику ви де брали?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Позики Єгор надав компанії...

ГОНЧАРЕНКО О.О. А, позики ваші як фізичних осіб – засновників компанії?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Компанія зареєстрована в Україні?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І, оцінюючи державне ракетне оборонне замовлення, яка частина в процентах у компанії «Файер Поїнт», приблизно?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Не знаю. Я можу сказати офіційну інформацію, що більше 55 відсотків дальніх уражень за минулий рік нанесено дронами FP-1.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 55?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Відсотків уражень. Це офіційна інформація Генштабу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це Генштаб таку інформацію надає?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Хто безпосередній керівник компанії?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну, ми з Єгором і у нас розподілена відповідальність. У нас є люди, які займаються фінансовою діяльністю, у нас є люди, які займаються там співпрацею з військовими – це Єгор, це його обов'язок, є, які займаються конструюванням – це я, і є, які займаються виробництвом це Ірина Терех – наш ...*(Не чути)*

ГОНЧАРЕНКО О.О. А чий підпис стоїть, коли ви подаєте у банк документи?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Це залежить... уже до останнього часу стояв Єгора, а зараз наскільки я розумію Єгор, ти надав довіреність.

СКАЛИГА Є.В. Я надав довіреності, але ж там більше... *(Не чути)*

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто де-юре основний підпис як менеджера є підпис пана Єгора Скалиги. Правильно я зараз формулюю?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи знайомі ви з Ігорем Хмельовим?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, знайомий.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Яку роль Ігор Хмельов відіграє в компанії?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Зараз, на превеликий жаль, ніяку. Він звільнився з компанії.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Коли?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. У 2025 році літом.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Влітку 2025 року?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Враховуючи наступні питання, це важливо, можете більш точну дату сказати?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я не пам'ятаю. Я пам'ятаю, що він прийшов у січні 2023 року працювати у нашу компанію і, на превеликий жаль, він звільнився влітку 2025 року.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, давайте липень, серпень, червень?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я можу зараз запитати...

ГОНЧАРЕНКО О.О. А, будь ласка, пан Єгор або ваш юридичний представник може відправити есемеску.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, зараз ми...

ГОНЧАРЕНКО О.О. І, будь ласка, скажіть дату звільнення пана Хмельова і ким він працював?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Він менеджером проєктів працював, який відповідав за міжнародну співпрацю у нашій компанії.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чому він звільнився?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Тому що пішли чутки про те, що він там фронтує Міндіча і він сказав, що для компанії буде краще, якщо він не буде у нас працювати, і я досі враховую, що це його рішення було неправильне.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пішли чутки влітку 2025 року, що пан Хмельов фронтує Міндіча.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, в 2025 році влітку ще справи «Мідас»...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. 21.07.2025-го він звільнився.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 21.07.2025-го він звільнився.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це якраз виходить тоді, коли приймався Закон про позбавлення незалежності НАБУ та САП 21.07, але про Міндіча і зв'язок з «Файер Поінт», мені здається, в той момент, це все було пізніше, це ж був листопад?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, дивіться, в нас це не про те, там дуже багато людей, які нам заздять, вони завжди пов'язують успіх компанії не з тим, що вона була єдиною компанією, яка виграла міжнародні іспити, організовані американським посольством, а з якимись нашими лобістськими ресурсами. І це коли почало поширюватися, і ми, дійсно, були в переговорах з Міндічем з приводу того, що він бажав купити нашу долю, він вирішив звільнитись. І це неправильне рішення було, тому що він самий талановитий менеджер, якого я колись зустрічав.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви вже сказали про те, що пан Тимур Міндіч хотів придбати долю вашої компанії, я вас цитую.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте тоді спочатку. Як і коли ви познайомилися з Тимуром Міндічем?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. В березні 24-го року ми... американське посольство організувало іспити для всіх виробників Deep Strike. Ми були єдиною компанією, потім вам на закритій частині можемо надати звіт цих іспитів, єдиною компанією, яка пройшла ці іспити, пройшла під впливом РЕБ, єдиною компанією у світі, пройшла під впливом РЕБ і влучили у ціль. Після цього у нас з'явилася велика низка...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Цей іспит в Україні проходив?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Цей іспит проходив в Україні. Фінансувався американським посольством. Американське... не кажи його, це не важливо, де він проходив. Ми надамо вам звіт офіційний. Після цього в нас виникла дуже велика низка людей, які пропонували гроші і питались стати нашими акціонерами. Там більше 20 людей. Одним з цих людей був Тимур Міндіч, його привів Ігор Хмельов, да, це так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви сказали, що була велика кількість людей, а хто ще ці люди?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я не хочу їх називати. Але якщо ви поцікавитесь у військових як називають FP-1, FP-2, зрозумієте, хто ці люди. Дивіться, Олексій Олексійович, зі всією повагою до вас, на закритому засіданні можу сказати, на закритій частині можу, на відкритій не можу. Добре? Це... Навіщо людям... якщо буде закрите, можу розповісти. Навіщо людей в це втягувати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте я... Хтось захотів, це така історія. Я так розумію, що з паном Міндічем, виходячи з вашої відповіді, ви були в перемовинах, так?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, ми були в перемовинах.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А з ким ви були ще в перемовинах? Не просто хтось захотів, а з ким ви були в перемовинах?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну я не хочу людей зараз називати, тому що це підставить їх під якісь там, ну це не має сенсу. З дуже великою кількістю, більше 20 осіб пропонували нам гроші, різних.

Ну дивіться...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну добре, давайте...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ви єдина компанія... Вибачаюсь.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ви єдина компанія у світі, яка виграє відкриті іспити, єдина. Як ви думаєте, що після цього трапляється? Там весь київський бомонд пропонує гроші, давайте ми станемо вашими акціонерами, таке, таке. Ну і все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну добре, ми на закритій частині давайте.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Добре.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це, з поваги до вас, перенесемо це питання на закриту частину.

Березень 2024 року, вас пан Хмельов знайомить з Тимуром Міндічем. Що пов'язувало його з Міндічем, він пояснив?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Він сказав, що він його знає більше 21-го року.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Більше 21-го року.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Далі ви зустрічаєтеся з Тимуром Міндічем?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Що конкретно пропонує вам Тимур Міндіч?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Він приїхав на наше підприємство, подивився, запропонував нам певні гроші, десь там близько 100 мільйонів доларі за долю в компанії, але тоді ми вже розуміли, що це не відповідає нашій капіталізації.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Яку долю він хотів придбати?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. 50 відсотків.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Він запропонував вам близько пів ста мільйонів доларів за 50 відсотків в компанії?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Так, абсолютно вірно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Що відбувалося далі? Ви відмовились?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, ми довго знаходилися в перемовинах.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Довго – це скільки?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну практично рік. Ні, більше, ніж рік, тому що ціна постійно росла, він там пропонував гроші, гроші. І потім влітку я, 2025 року, я там, ну якщо там НАБУ оприлюднить наші переговори, перемовини, тому що це все проходило у тій самій квартирі, в якій вони прослуховували.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вони всі оприлюднені вже.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, вони не оприлюднені.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вони всі оприлюднені.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні!

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Звичайно, ні, Олексій Олексійович!

ГОНЧАРЕНКО О.О. Звичайно, так.

Давайте, дивіться, ми зараз говоримо не про НАБУ, не про оприлюднення, а я вам ставлю питання. З поваги до вас я не став уточнювати питання, що стосуються інших потенційних покупців.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В публічній площині. Але вже в мене немає можливостей і я не можу це питання...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. У серпні...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я вибачаюсь, я завершу. В мене немає можливості це питання ніяким чином оминати. Пан Тимур Міндіч є підозрюваним. Вся справа «Мідас» проходить навколо пана Тимура Міндіча і його бізнесових різноманітних інтересів і лобістських зусиль. Тому все, що стосується спілкуванням з паном Тимуром Міндічем мені потрібно знати і потрібно знати чітко. Тому я ставлю вам ці питання, і прошу вас відповідно до тої розписки, яку ви підписали, надавати відповіді.

Тому я повторюю питання. Скільки тривали перемовини?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. До серпня місяця 25-го року.

ГОНЧАРЕНКО О.О. До серпня місяця 25-го року. Що в серпні 25-го року ви йому остаточно відмовили?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Як пройшла остання розмова?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну, він запропонував мені людину, яка буде фронтувати його у якості акціонера, яку я теж назву на закритій частині.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, це я вас буду просити назвати тут.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я не буду.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А я вас прошу назвати тут.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. А я не буду.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Все що стосується пана Міндіча, ви маєте говорити.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Не маю я нікому говорити.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Маєте.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я маю завжди згідно з Конституції відмовитись давати показання. Це не відповідає дійсності ваша позиція, на превеликий жаль.

ГОНЧАРЕНКО О.О. На превеликий жаль, ви можете не давати показання проти себе. А яким чином це може завадити вам, я не розумію? Я ставлю вам питання, кого пропонував пан Міндіч? Тому що людина, яка буде його фронтувати, – це людина безпосередньо означає з ним пов'язана і ми маємо це знати, хто він або вона.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Дивіться, я розголошувати це на весь зал не буду. Я можу надати... Я надав вашим колегам всю інформацію, коли вони були у нас підприємстві, я все розповів. Такі обставини. Все. І мене не влаштувала ця людина повністю. І я сказав, що давайте ми розстаємося, і більше про продаж долі ми не розмовляємо. Залишаємось у приятельських стосунках і все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пані Кіра Рудик, будь ласка.

РУДИК К.О. Пане Денисе, розпочну з подяки за вчорашній візит мене і моїх колег на ваш завод. Було дійсно вражаюче.

Скажіть, будь ласка, під час перемовин з паном Міндічем, він якимось чином намагався продемонструвати свій політичний вплив, можливо, на

Президента, на міністра оборони, на когось іншого? Якщо так, то яким чином це відбувалося?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Він, звичайно, вважав показати свій вплив.

І звичайним чином він показував, що він може зателефонувати будь-кому і вирішити, як він казав, будь-яке питання. На превеликий жаль, це не так. І може, і добре, що не так, а то би наша компанія була йому щось винна. Зараз вона йому нічого не винна.

РУДИК К.О. Чи були конкретні приклади, які ви можете навести?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, я можу навести. В 24-му році влітку було доручення створення відкритої бібліотеки конструкторської документації для стратегічних підприємств часів УРСР, цю ідею я просував. Було пряме доручення Президента, але нічого не траплялося. А міністр, Міністерство оборони нічого з цього приводу не робило, було постійне гальмування цього процесу. Це загальмувало всю галузь. Я просив неодноразово Тимура Міндіча організувати мою зустріч з діючим тоді міністром оборони з приводу цього процесу. Він всі зустрічі організовував. На превеликий жаль, ця бібліотека так організована і не була.

РУДИК К.О. Який же це вплив? Ну, окей.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пані Юлія, ви хотіли щось?

ЯЦИК Ю.Г. А скажіть, будь ласка, на плівках, про які говорив Олексій, Тимур Міндіч веде перемовини з Рустемом Умеровим про продаж 30 відсотків частки компанії і називає нібито як свої. Ви можете якось це прокоментувати?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Перше. Я не знаю, є у вас підтвердження, що ця розшифровка відповідає дійсності? Якщо є, то, дивіться, те, що вони проговорювали, у вас є документи, ви можете запросити документи в АМКУ, вони повністю не відповідають тим угодам, яких наша компанія досягла з іноземним фондом і які ми документи подали в АМКУ. Ви можете подивитись, вони повністю не відповідають дійсності.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я вибачаюсь, пані Юлія, тут давайте ми зараз повернемося до питання, хто фронтит по цій угоді. Але ви нам ставите питання, чи можете ви відповісти, я цитую протокол оперативно-розшукових дій, які були здійснені на підставі ухвали Вищого антикорупційного суду, які здійснювалися місто Київ...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. А у вас є впевненість, що це...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я вибачаюсь, давайте тільки домовимося, що ви не будете мене перебивати. Місто Київ, вулиця Грушевського 9а:

«Міндіч: Ну, и НАБУ, когда это началось. Это ж три месяца было, а он сказал это еще на Пасху.

Штілерман: На Пасху? Так НАБУ у нас еще... у нас все неприємности начались тогда, когда дядя Федя в самом начале года разослал по всем этим самым инстанциям заявление свое. Смотрите, важный момент. В рамках дела у этого черта была допрошена Марина и был допрошен этот – Перникоза. Перникоза ничего не сказал, потому что он действительно с ним не общался. Марина сказала про него, что общался, он ей звонил.

Міндіч: Марина – это кто?

Штілерман: Бывшая глава АОЗ. *(Примітка детектива НАБУ: Агенція оборонних закупівель, колишній керівник Марина Безрукова)*

Міндіч: Угу. ».

Давайте так, чи була у вас така розмова з паном Міндічем?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Давайте я готовий повністю відповідати, тому що це є держтаємниця на закритому... У мене підготовлені всі документи, я вам все надам зараз.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Що держтаємниця? Оця розмова?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте так. Я вам ставлю питання, чи була у вас така розмова з паном Міндічем? Факт такої розмови не може бути державною таємницею.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Це обривок цієї повної розмови.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто така розмова у вас була?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, це змонтована частина нашої розмови. Змонтована частина нашої розмови, ще раз.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Конкретно цей текст говорився?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Цей текст... Конкретно цей текст, я не пам'ятаю, цей текст конкретно ні, але я пам'ятаю, про що це була розмова, коли вона була і чому це вона відбулася 4 червня, наскільки я пам'ятаю, 25-го року, правильно, да?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Так, якщо ви закриєте засідання, я вам надам секретні матеріали, і ви можете подивитися, чому вона відбулася у той самий час. Можуть залишитися люди, які мають доступ до держтаємниці, все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Хто така Марина? В цій розмові згадується Марина. Хто така Марина – це теж держтаємниця?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дивіться, пане Денисе, якщо ви прийшли з позицією, що все є держтаємниця. Хто Марина – держтаємниця. Де я був – держтаємниця. Що робили – держтаємниця. Не вийде, так не буде розмови. Я вибачаюся, я завершу, пан Штілерман, пане Денисе.

Ви готували концепцію судової реформи. До речі, можете передати нам її, теж цікаво буде ознайомитися. Я ж вам хочу сказати, стаття 63 Конституції України, на яку ви посилаєтесь, гарантує право не свідчити проти себе членів сім'ї чи близьких родичів. Я вас запитав, кого Міндіч пропонував, щоб він фронтал його, то я роблю висновок, що він пропонував вас, членів вашої сім'ї або і близьких родичів, що ви кажете: я не можу відповісти. На все інше ви можете і маєте відповідати.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Дивіться, Олексій, це неправда. Ваша трактовка повністю розходиться з тим як це трактує Верховний Суд нашої країни, на щастя. І ця ваша трактовка повністю співпадає з тією трактовкою, якої дотримувався мій слідчий у московському ізоляторі, на превеликий жаль. Це тому, що така ж сама стаття є у російській Конституції, і він мені те ж саме казав, начебто ви один і той самий вуз закінчили. Це не відповідає дійсності, Олексій. Якщо ви зацікавлений у встановленні фактів, я кажу, що розмова відбувалася. Якщо ви зацікавлені зрозуміти про що там йшла річ і повний

обсяг розмови... весь обсяг розмови – це держтаємниця. Я можу вам, якщо у вас є доступ, у мене всі готові документи.

ГОНЧАРЕНКО О.О. У нас в усіх є доступ.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Добре. У всіх журналістів зараз є?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Тоді давайте закриваємо засідання, якщо «не у кого нет», я вам зараз все надам і все розповім докладно, і ви зрозумієте чому я так наполегливо настоюю на цьому і потім ви самі скажете, що це було правильно.

Олексій Олексійович, я з усією повагою до парламенту, до слідчого, до ТСК, я тому і прийшов сюди, тому що я бажаю встановленню... посприяти встановленню істини і вирішенню тієї скрутної ситуації, яка створилася навколо нашої там, вибачаюся, компанії і, вибачаюся, всієї там нашої оборонної галузі зараз.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре. Давайте тоді прямо зараз з вами проговоримо наступне. По-перше, ми продовжимо розмову, тому що точно є багато питань, які не є державною таємницею, більше того, які мають велике суспільне значення, і ми хочемо їх сьогодні ці питання поставити, і почути відповіді на них.

Я зрозумів вас, що є певні частини, які ви вважаєте чутливими і, повторююся, з поваги до вас і до того, що робить колектив вашої компанії, тоді одразу давайте проговоримо. У нас наступне засідання у п'ятницю. Наше засідання ми планували о 13 годині почати. Я тоді планую в п'ятницю наше засідання почати раніше, почати о 12 годині з вами у закритому режимі,

де ми першу годину відпрацюємо з вами в закритому режимі. Вам підходить цей час?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, звичайно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Все. І на цій зустрічі будуть всі ті, хто мають доступ до державної таємниці, і ми з вами всі ці питання обговоримо.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да. Дуже вам вдячний.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Але продовжуємо тоді по тому, що не є державною таємницею.

Ітак, повертаючись до вашої останньої розмови в серпні 2025 року з Тимуром Міндічем. До речі, це була остання розмова?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, це не була остання розмова.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Коли у вас була остання розмова з Тимуром Міндічем?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ой, я не пам'ятаю. Остання розмова з ним була наприкінці 2025 року, вже після того, як в нього були якісь звинувачення.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте, коли була... Це грудень, це...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Не пам'ятаю. Ну, грудень 2025 року. Ні, неправда, січень 2026-го, ми розмовляли.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Січень 2026 року?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. 2026-го.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це було недавно, тому, я думаю, ви добре пам'ятаєте. Розмовляли по телефону?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, по телефону.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Про що була ця розмова?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ця розмова була про те, що я поцікавився, що він планує, які його подальші плани, що він собі думає. Ну, там, поздравил с Новым годом, і все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Хто кому подзвонив?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я йому зателефонував.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви йому зателефонували привітати його з Новим роком?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я передзвонив йому, перетелефонував.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто він вам зателефонував, ви не відповіли, потім передзвонили йому?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І його привітали з Новим роком?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. З Новим роком, да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Більше нічого? Привітали з Новим роком і...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну, так, такий загальний розговор був, там, 3 хвилини...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви розмовляли про те, що він переховується в Ізраїлі, виїхав з країни? Ну, ви ж, напевно, все це знали.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, я знав, я спитав, як він там себе почуває, які його плани, він планує якось захищатись чи ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І що він вам сказав?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Він сказав, що да, він готується, буде захищати себе.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А в чому був сенс цієї розмови? Чому він вам дзвонив? Ну, тобто просто привітати?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Дивіться, ще раз, ми залишились у добрих стосунках. Я можу сказати, що мій досвід спілкування з правоохоронними органами різноманітних держав показує, що всі докази повинні бути вивчені десятки разів. Я сам був жертвою того, як було сфальсифіковано проти мене не одну і не дві кримінальні справи там у Російській Федерації. Я сам бачив як це траплялося. Я сам був жертвою обшуку на початку повномасштабного вторгнення у своєму власному будинку по сфальсифікованому доносу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В Україні?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. В Україні, да. Тому я дуже...

ГОНЧАРЕНКО О.О. А що це було? Хто здійснював обшуки?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я не знаю, якісь розвідники прийшли з якоюсь там постановою, слава богу, з якимись там поліціантами, там у чотирьох місцях зробили обшук.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це в місті Києві було?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, у місті Києві було.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це поліція, ДБР, СБУ?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Що це було, ти ж пам'ятаєш ти зі мною їздив...

\_\_\_\_\_ . Я пам'ятаю, що були обшуки і сперли гроші та сережки.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Сперли гроші?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто відбулися обшуки, під час яких у вас вкрали гроші.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А це коли було?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Це в самому на початку повномасштабки.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 24 лютого?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 28?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я не пам'ятаю там десь у березні, да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. У березні? Ви подавали заяву про...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да-да. Ми написали...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Про те, що у вас значить...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да-да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І хто розслідує цю справу?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Поліція.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І є якісь результати?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Та немає ніяких результатів.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто це пройшло більше 4-х років і ніяких результатів.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да. Дивіться, у мене є чим займатися, у мене немає часу втрачати на таку маячню, там 100 тисяч доларів – це великі гроші і це були такі наші волонтерські гроші. Але це вже трапилось і це вже все пройшло і в мене немає часу...

ГОНЧАРЕНКО О.О. 100 тисяч доларів не маячня напевно.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 100 тисяч доларів...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. 100 тисяч доларів достатньо великі гроші і сережки теж достатньо коштовні були. Але це вже, бог з ними.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я вибачаюсь...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Була якась поліція, був якийсь ордер, вони прийшли на чотири адреси, де я жив. На тій адресі тільки там Єгор був, коли там вони поперли сережки, вони сказали, там прийшла команда, все збираємо з грошима збираємося, і вони моментально знялися і поїхали, і втекли. Це таке було. Тому у мене свій досвід.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте ми готові вам допомогти, ми готові надати запит відповідний у правоохоронні органи.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Немає проблеми. Я вам дам всі ці... Ми з радістю, ми вам дамо все це, якщо у вас є якийсь вільний час, і з радістю, щоб ви цим займалися, я вам надам все це.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Якщо якісь правоохоронці українські крадуть в когось 100 тисяч доларів, то це...

\_\_\_\_\_ . І сережки.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тим більше, якщо і сережки, то це, мені здається, достатня підстава, тому що, дивіться, це не питання вас, а це питання, може, вони ще в 10-и, 30-и, може, вони продовжують це робити.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Звичайно, тому...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Далі грабують, я ж не знаю.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ви абсолютно праві, тому ми написали заяву, але в нас нема, в мене немає часу цим займатися. Олексій Олексійович, зрозумійте правильно, у нас є багато інших справ, які ми..

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ця справа розслідується Національною поліцією міста Києва?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я не знаю, я не пам'ятаю. Я всі документи вам надам, у мене є адвокат.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка, надайте нам цю інформацію.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да. Будь ласка. Тому в мене є мій власний досвід про те, що таке докази, які вам дають правоохоронці. Тому я дуже завжди кажу, що презумпція невинуватості – це головний принцип. Розумієте? Це головний принцип юриспруденції. Головний. Нічого важливіше немає.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я нічого не маю проти цього принципу. Я питаю вас, про що ви розмовляли з Тимуром Міндічем. Я зрозумів, про принцип, про презумпцію невинуватості.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я його запитав, ні, я його запитав чи буде він захищатися, чи ні? Він сказав, що буде. Я говорю, добре, подивимося. Все. спілкування було там 5 хвилин, 3, менше, 3 хвилини. Все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. З тих пір ви не розмовляли.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Там ще були свята, крім Нового року, може.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Вибачайте, в мене там змінився телефон з того часу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло. Повертаючись, серпень 25-го року, Міндіч вам пропонує когось, зараз відкладаємо це питання, кого, як потенційного співвласника. Суму, яку пропонує, за яку долю?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Спочатку це було 100 мільйонів, потім там доросло...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Серпень, я вже сказав. Остання пропозиція.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. А, в серпні? Остання, там була пропозиція достатньо велика, десь менше мільярда, чуть менше мільярда.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Мільярда доларів?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, звичайно. Компанія тоді вже коштувала значно більше.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто він трішки менше мільярда доларів вам запропонував в серпні за долю в компанії в розмірі...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. 50 відсотків.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 50 відсотків. Тобто за півтора року перемовин, грубо кажучи, його пропозиція зросла майже в 10 разів.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зі 100 мільйонів доларів до 1 мільярда.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І ви відмовити, тому що...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Відмовили, тому що, якщо...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не та людина була.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, перше, не та людина.

Друге. В нас вже зовсім інший, суверенний фонд однієї країни у нас вирішив придбати 30 відсотків. Якщо ви подивитесь документи, які лежать в АМКУ, там все зрозуміло.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зараз, вибачте, я вас...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Суверенний фонд однієї з країн вже вам запропонував 30 процентів продати?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, за 30 процентів він запропонував 758 мільйонів доларів.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це було?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Це було влітку 2025 року.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Влітку 2025 року.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Року, да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І документи лежать?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. В АМКУ.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто ви погодились, просто не пройшли процедури?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто ви погодилися їм продати 30 відсотків, зараз вони ще лежать в АМКУ?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Вони ще знаходяться в АМКУ, АМКУ нам, пустило нас по великому колу, там 9 місяців будемо чекати відповіді. Але ми не будемо...

ГОНЧАРЕНКО О.О. То 9 місяців пройшло з літа 2025 року.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, ми подали не влітку, ми коли закінчили, коли підписали Buy-In Agreement, я не пам'ятаю це коли було. Але я вам надам документи, там на наступний раз я підготую все і принесу, і скажу, коли ми надали, і ви побачите всі документи, я вам все покажу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто зараз ви в процесі очікування дозволу?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, скоріш за все ми не будемо продавати, тому що компанія зараз коштує значно більше, ніж навіть та сума.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Від договору ви маєте право відмовитися?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Пройшов час, пройшло пів року, вже пройшло пів року з моменту подачі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто ви вільні від зобов'язань?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да. У нас Buy-In Agreement був на пів року.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А ви відкликали в Антимонопольний комітет? Відкликали цю подачу на погодження?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, дивіться, зараз ми, ви побачите, що це за компанія, я не маю права її розголошувати згідно з NDA, я вам все надам. Але ви зрозумійте, чому я зараз...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви вже сказали, що це суверенний фонд однієї з країн.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це не компанія. Ви сказали: «суверенний фонд однієї з країн» – це ваша цитата.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да-да. І ви побачите і ви все зрозумієте, чому я зараз ще думаю, чи робити, чи ні обладку цю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто ви ще не відмовились, ви не подавали в АМКУ відкликання цього погодження?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Не подавав.

ГОНЧАРЕНКО О.О. АМКУ в процесі розгляду ваших документів?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. АМКУ в процесі розгляду, да. Ну скоріш за все, ми відмовимося.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка, я звертаюсь до секретаріату комісії, звернення в Антимонопольний комітет про стан цієї справи, де знаходиться заявка, на якому етапі, коли подавалася і що зараз відбувається з нею.

Чи є ще в Антимонопольному комітеті якісь заявки, можливо на інші придбання, на менші суми, на менші долі?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. На превеликий жаль, нам відмовили. Як відмовили, теж вже чекаємо. Ми бажали «Файер Поїнт» купити компанію. Ми розійшлися з Іриною Терех десь у 2024-му році, наші підходи розійшлися, а потім ми знову зійшлися і подали запит на придбання її компанії там за 20 з чимось мільйонів доларів. Але, на превеликий жаль, це знову знаходиться в АМКУ і знову нам ніякої відповіді не дали, і вже ми цю обладку, на превеликий жаль...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Обладка – це не дуже добре слово.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Добре. Угода.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Угоди. Це я вам підказую, далі будуть використовувати, як ви говорите, слово «обладка». «Обладка» - це негативна інтерпретація.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Добре. Цю угоду Ірина зараз розірвала, тому що теж вийшов час, і зараз вона переглядає, ми в процесі перегляду ціни, на превеликий жаль.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто ви хотіли придбати компанію пані Ірини Терех за 26 мільйонів доларів?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вона погодилася, ви подали відповідні документи в Антимонопольний комітет і теж знаходитеся в рамках цього розгляд.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Вона вже відмовилася. Тому що пройшло більше пів року, вона вже відмовилася. Зараз ми переглядаємо ціну, на превеликий жаль, для нашої компанії...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пані Юлія, будь ласка.

ЯЦИК Ю.Г. А що це за компанія і яким чином ваш технічний директор чи директор з виробництва Ірина Терех, вона продає компанію «Файер Поїнт», свою власну компанію, працюючи у вас по найму?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Дивіться, коли вона пішла з компанії, вона вже несла деякі функції, на неї були зав'язані деякі проекти. У нас була досягнута домовленість про те, що вона закінчує ці проекти і продовжує фронтувати компанію по тим проектам, які вона взялася вести. Це були деякі міжнародні перемовини і інше. Вона вела, потім ми побачили, що та формула, яку вона запропонувала... Ми розійшлися по тому, як вона запропонувала вести фінансування RND і все інше. Ми побачили, що те, як вона запропонувала, було, дійсно, працюючою моделлю і сказали, що у 2025-му році ми бажаємо її купити. Назад, щоб вона з усією командою повернулася назад у «Файер Поїнт». Вона погодилася, ми подали документи в АМКУ, на превеликий жаль, АМКУ нам так довго розглядає, що вона має угоду... має можливість в рамках своєї угоди відмовитись від старої ціни. Зараз вона переглядає. Як тільки буде переглянуто, ми теж подамо документи знову в АМКУ, і ви про це все узнаете. Все.

ЯЦИК Ю.Г. А скажіть, будь ласка, оця компанія пані Ірини Терех, вона зараз надає якісь послуги компанії «Файер Поїнт»?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, звичайно.

ЯЦИК Ю.Г. І фактично, будучи на посаді в компанії «Файер Поїнт» і одночасно будучи директором, керівником, власником цієї, іншої компанії Х...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Це, ну, якісь ви... Я бачу, що ви кажете. Да, там є якийсь конфлікт інтересів, як ви, певно, помітили, але є унікальність того, що вони роблять, і тому ми цю компанію придбаємо в повному обсязі, і все. Вони роблять для нас RND-продукти. Ми там робимо певні RND-продукти.

ЯЦИК Ю.Г. Скажіть, будь ласка, оці продукти – це ті продукти, про які в аудиторському висновку зазначено, що вони закладаються у суму валових витрат, які фактично впливають на подальшу оподатковану...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, у вас є аудиторський звіт, який ми вам надали...

ЯЦИК Ю.Г. Ні, аудиторського звіту в нас немає. Ви нам надали відповідь на цей аудиторський висновок, вашу відповідь. А сам висновок ви нам не надали.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Дивіться, ви можете задати ці питання, ми задамо нашому фінансовому...

ЯЦИК Ю.Г. Я би попросила, да, щоб компанія «Файер Поїнт» надала аудиторський висновок щодо розрахунку і перевірки кошторису, рентабельності підприємства і формування валових витрат.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да-да, ми вам зараз надамо це. Дивіться, Юлія Григорівна, ми для цього спеціально взяли з собою нашого лігал едвайзера. Ви всі питання можете задати. Ні я, ні Єгор, ми не займаємося фінансовою частиною компанії, тому що в нас на це немає часу. У нас є певна людина -

виконавчий директор, який цим займається. Якщо вам потрібно, він вам надасть всі відповіді і надасть всі документи. Просто, чесно кажучи, я не фаховий у цьому питанні, тому що я займаюся...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви можете завтра надати нам цей...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, звіт надамо сьогодні, а всі запитання, які ви нам задасте, надамо завтра відповідь.

ЯЦИК Ю.Г. Колеги, я пропоную ці документи отримати завтра, а на наступне засідання запросити вашого виконавчого директора, тому що питання якраз до формування цін.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте поступово будемо рухатись. Спочатку ми отримаємо документ, вивчимо його. Будуть виникати додаткові питання, ми завжди запросимо.

Я, до речі, хочу...

\_\_\_\_\_. Супровідний лист. У вас тут є супровідний лист. От ми вам надавали вчора. І потім надавали звіт щодо узгоджених процедур. А вам цього недостатньо? Вам потрібно ще щось?

ЯЦИК Ю.Г. Аудиторський висновок.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Сам висновок дали.

\_\_\_\_\_. Добре.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І я звертаючись до членів комісії, і звертаючись до журналістів і глядачів хочу сказати, що насправді компанія «Файер

Поїнт», у нас було непорозуміння стосовно запрошення на 6 травня, і там виникла просто, сподіваюсь, технічне непорозуміння. А так компанія «Файер Поїнт» відгукнулася, відповідає. Тому я не бачу проблем. Якраз вони співпрацюють.

І це правильний приклад. І всім варто наслідувати цей приклад. Тому тут якраз питань немає. Виникнуть додаткові питання, запросимо знову, будемо далі спілкуватись.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Дякую вам.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пані Юлія.

ЯЦИК Ю.Г. У мене ще кілька уточнюючих питань стосовно оцих ваших угод.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я про сделку хотів би завершити.

ЯЦИК Ю.Г. Да, от якраз ваших угод, що фактично ви знаходитесь в перемовинах з інвесторами, але за цей період часу перемовин вартість компаній зростає.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Звичайно.

ЯЦИК Ю.Г. І про це зазначав і Тимур Міндіч і ви сказали, що за півтора року скількох сотень мільйонів вартість дійшла фактично до мільярда. І саме ваша компанія була одним з найбільших постачальників дронів за держзамовленням і отримала певні державні замовлення. То скажіть, будь ласка, у зростанні вартості компанії, якщо ваш прибуток реінвестувався в збільшення потужностей, чи мав вплив якийсь Тимур Міндіч за ці півтора року для того, щоб саме з вашою компанією були

укладені ці договори, і таким чином, збільшилась вартість за рахунок держзамовлення у приватної компанії, не у державних виробників, не у заводів оборонних, а у приватної компанії, яка з 2022 року запрацювала після судової реформи, невітленої в життя. І збільшилася її вартість активів з кількох сотень мільйонів до мільярдів.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Юлія Григорівна, дивіться, якщо ви маєте доступ до держтаємниці, ви можете легко подивитись, це є у відкритих джерелах. Держава завжди у 24-му і 25-му році викупувала всі наявні обсяги Deep Strike, всі. Попит держави значно більший, ніж виробничі спроможності наших компаній всіх державних, недержавних. Більше того, ми виробляємо згідно звіту Генштабу, який вони оприлюднили на нашій пресконференції, самий ефективний, самий дешевий і самий масовий дрон в армії. Чому їм не закуповувати у нас, скажіть, будь ласка? Єдиний дрон, який виграв змагання, єдиний, чому їм у нас не закуповувати?

Далі, у 24-му році, якщо ви подивитесь, купа компаній, які поставили значно більше дронів, ніж ми, значно більше, просто їх ефективність була значно менша, ніж наша. У 25-му році ми реінвестували весь свій прибуток у розширення виробництва, тому що ми розуміли, що та сама ситуація, яка була в 24-му році, коли під кінець року держава бігала і скуповувала все, що було на ринку, перетвориться у 25-му. Ми це зробили, ми реінвестували гроші, ми зробили і в 25-му році ми поставили, держава знову викупила все, що було на ринку, все. І на 26-й вона теж каже саме. Якщо ви знайдете компанію, яка не змогла якийсь Deep Strike, який кодифікований і має підтвердження застосування, продати державі, я такого не знаю.

ЯЦІК Ю.Г. Дивіться, саме тому, що ми працюємо у тимчасовій слідчій комісії і розглядали постачання різних видів озброєння, в тому числі для потреб Збройних Сил, ви правильно сказали, які кодифіковані. Питання кодифікації, яким займається Міністерство оборони, воно дуже

неоднозначне. До серійного виробництва допускаються лише ті постачальники, які мають кодифікацію товару. А деякі виробники не можуть по пів року, по року пройти кодифікацію, тому що їм штучно створюють певні перепони...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Юлія Григорівна.

ЯЦИК Ю.Г. Дайте я завершу.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Давайте, да.

ЯЦИК Ю.Г. Дайте, я завершу.

Яким штучно створюють перепони в отриманні кодифікації, тим самим формуючи ринок під окремих монополістів. Якщо ви зазначаєте про те, що аналогов нет, то абсолютно не можу з вами погодитися, той же «Лютий», «Бобер», Enterprise E-300. У вашому висновку зазначений звіт про випробування «Да Вінчі», «Довбуш», НН та інші.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Дивіться, це вже, те, що ви кажете, це все держтаємниця, тому теж, якщо вам цікаво з приводу всього цього, я вам надам на закритому засіданні...

ГОНЧАРЕНКО О.О. А у вас є доступ до держтаємниці?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, у нас є, у компанії, доступ до держтаємниці. Ми все надамо вам. Дивіться, далі...

ГОНЧАРЕНКО О.О. А у вас особисто?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. В мене ні, немає, тому що я сам держтаємниця.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, ні, пане Денисе, вибачте, це серйозне питання.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. В мене немає.

ГОНЧАРЕНКО О.О. У вас немає доступу до держтаємниці.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. В мене немає, я можу зробити, я можу зробити, якщо потрібно вам. Дивіться, Юлія Григорівна, я хочу вам...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, мені нічого не потрібно.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Можна, я відповім на запитання?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Юлія Григорівна, дивіться, це мені дуже напоминає як Rheinmetall розповідає, що він вже півтора року в нас не може відкрити якийсь завод. Завод в нас, якщо ти бажаєш відкрити, ти відкриваєш за 2 доби, розумієте? Ми всім кажемо, і наш досвід... Нас теж не з першого разу кодифікували, якщо ви побачите, піднімете документи, нас не з першого разу кодифікували. Нас військові тренували і правильно зробили, що вони нас тренували, тому що зараз держава... у березні 22-го року дрогнула настільки бюрократичні обмеження, що кається дронів, що ми сама вільна країна у цьому сенсі з найменшим бюрократичним навантаженням у всьому світі. І якщо компанія не здатна підготувати такий маленький обсяг документів на кодифікування, ну, це її проблеми. Ми не були здатні у 23-му році її підготувати, вони нас послали і заставили підготувати нормальні папери. Ми їх підготували, і вони нас кодифікували.

ЯЦИК Ю.Г. Я перепрошую, але я абсолютно з вами не погоджуюся, є виробники, які можуть пакети подавати, і вони будуть просто по пів року лежати і ніякі випробування з ними...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Это неправда. Дивіться, якщо... Дивіться...

ЯЦИК Ю.Г. Давайте ви не будете сперечатися, тому що я точно знаю, про що я говорю.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Добре.

ЯЦИК Ю.Г. І в мене інше питання. Скажіть, будь ласка, не у кожної компанії є лобі у вигляді ваших співрозмовників в цих діалогах, які можуть допомогти пройти кодифікацію чи відкрити завод у два дні.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Це відкрита маніпуляція і це неприпустимо. Це відкрита маніпуляція і це неприпустимо.

ЯЦИК Ю.Г. Я ще раз кажу, що я вперше чую, що завод в Україні можна відкрити за два дні.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ви вперше багато чого чуєте, тому що ви ніколи цим не займалися. Якщо є якась у вас компанія, особисто яка знайома вам, яка не може зробити пакет документів, ми всім компаніям... Ми з пані Берлінською заснували хакатон. І ми сказали всім компаніям, які прийшли, яким ми роздали кошти без покупки їх долі, без всього, ми їм сказали: не займайтесь ніяким кодифікуванням, все це зробить наш бек-офіс. Ми це вміємо, ми вам це зробимо безкоштовно, без будь-якого обов'язку, що ви нам продасте якусь долю чи щось. Якщо у вас є яка компанія, Юлія Григорівна, яка робить зброю, яка потрібна силам оборони, наші юристи все їм зроблять.

ЯЦИК Ю.Г. Саме тому з приходом міністра Федорова кодифікацію як корупційну складову дозволили виробникам продавати військовим частинам некодифіковану продукцію, якщо вони використовують таку...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Некодифіковану продукцію був дозвіл продавати весь час війни безпосередньо військовим частинам. Він існував весь час війни. Він існував весь час війни.

Дивіться, Юлія Григорівна, ви робите зараз дуже погану річ для всієї країни. У нашої країни саме, саме прозоре законодавство в кодифікації БПЛА. Самий мінімальний у світі рівень бюрократичного навантаження. І ви на весь світ кажете, що те досягнення, яке досягла наша країна, ви його просто знецінюєте. Це неправильно, Юлія Григорівна, вибачаюсь.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Перше... Пані Юлія... Пане Денисе, будь ласка, вас ніхто не перебиває і я прошу вас не перебивати.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Вибачаюсь.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я розумію, всі ми емоційні люди, ви теж емоційна людина, але я прошу вас зупинитись і більше так не робити. Це депутатська комісія і має бути повага до депутатів, і має бути повага до парламенту. Тому розмовляємо спокійно, нікого не перебиваємо. Є уточнюючі питання, задаємо. Пані Юлія, ви завершили своє питання чи у вас є додаткове питання?

ЯЦИК Ю.Г. Поки що. У мене є багато питань.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Поки що, окей.

Я, пане Денисе, просто ми повернемося зараз до того питання, де ми були. Але ви сказали зараз, коли ми з пані Берлінською зробили хакатон, коли це було?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Це було скільки? Два місяці тому. Започаткували хакатон.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Два місяці тому ви разом з пані Берлінською започаткували хакатон.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І ви зараз пропонуєте свої послуги своїх юристів всім іншим компаніям для того, щоб оформити їм документи, пройти кодифікацію і все інше.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да. Більше того...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це ви робите на безкоштовних началах?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Просто, щоб підтримати потенційних конкурентів.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да підтримати екосистему, яка зараз виросла в Україні. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло.

Повертаючись до питання про потенційну угоду. І так Тимур Міндіч. До речі, я так розумію, ви кажете, що ціна 758 мільйонів доларів за 30 відсотків. Ви вже сумніваєтесь чи є вона справедливою?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто фактично це означає, що ви оцінюєте компанію сьогодні в більш, ніж 2,5 мільярда доларів.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Виходить, що компанія, в яку було вкладено 2 мільйони доларів у 2022 році за чотири роки сьогодні коштує більше 2,5 мільярдів доларів. Я правильно кажу?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Більше ніж в тисячу разів.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. І ми така не одна компанія, таких компаній, якщо...

ГОЧАРЕНКО О.О. Да-да, я ж просто уточнюю. Значить, пан Міндіч вам пропонує мільярд доларів, 50 відсотків, ви йому відмовляєте, на цьому все. Далі були якісь спілкування, вони завершилися у січні 2026 року вашою розмовою.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви декілька разів послалися, і ми навіть домовились з вами провести окреме закрите засідання. Ви посилаєтесь, що певні матеріали є державною таємницею. В той же час, ви відповіли, що самі ви не маєте доступу до державної таємниці.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну, на превеликий...

ГОНЧАРЕНКО О.О. У мене не складається цей пазл.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, на превеликий жаль, те, що до мене потрапило і з приводу чого ця була розмова це держтаємниця. Потім...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи ви подавались на держтаємницю, чи були вам відмови в наданні?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні не було відмови.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ніколи не подавались?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ніколи не подавався, тому що в мене немає на це часу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пан Єгор Скалига у вас є доступ до державної таємниці?

СКАЛИГА Є.В. Да.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Є.

ГОЧАРЕНКО О.О. У вас є доступ до державної таємниці.

СКАЛИГА Є.В. Є.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А чому ви розділили, що в пана Єгора є, а в пана Дениса немає?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. А Єгор, займається військовими застосуваннями. Тому він має мати доступ до держтаєниці, тому що він виїжджає безпосередньо на бойові застосування і тому він знає, де це трапляється. Тому йому потрібен доступ до держтаємниці.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пан Єгор, коли ви отримали доступ до державної таємниці?

СКАЛИГА Є.В. Мені здається, що наприкінці цього року.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Наприкінці 25-го року.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

СКАЛИГА Є.В. Але ж ця процедура почалася ще...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. В 24-му році.

СКАЛИГА Є.В. Так. І просто тому що там такої явної необхідності у мене, зрозумійте, що просто немає часу ні на що. Це процедура, яка займає ну просто безліч часу.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Безліч часу.

СКАЛИГА Є.В. Тому не дуже і займалися. Але ж, зрозуміло, що це потрібно. Тому... *(Не чути)* довелося до логічного кінця і в нашій компанії є ще люди, які мають доступ до державної таємниці ...*(Не чути)*.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи пан Міндіч має доступ до державної таємниці, ви знаєте, чи ні?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, не знаєте, чи ні – не має?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Не знаємо, ми не знаємо.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я просто, у вас розмова з Міндічем, ви не знаєте, чи має він доступ, ви його не маєте, але в цій розмові звучить щось, що є державною таємницею?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну я не можу це скласти. Ну, окей, відкладемо це на закриті засідання, ви і погодилися відповідати, але просите це зробити на закритому засіданні, і ми з поваги до вас це зробимо. Але цю ситуацію я, чесно кажучи, зрозуміти не можу.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну можемо.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Повертаючись до питань, де ми були.

Далі, на цих же плівках є розмова, я не буду повертатися до розмови вашої з Тимуром Міндічем, бо там велика розмова, там якісь є Саша, Міша, Іра. Це теж ви хочете на закритій частині відповідати, хто вони?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, я відповім.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Окей.

Тоді питання, на плівках НАБУ Міндіч часто в контексті компанії «Файер Поїнт» згадує таку людину, як «Електронік». Це ви?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну, не знаю. Дивіться, як я знаю з медіа, я не чув ні плівок, нічого, я не дивився нічого, а вони так мене називали між собою.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так, «Електронік» – це так, як вони вас називали між собою?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Між собою і це я знаю з медіа.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вас запрошували на засідання Ради національної безпеки і оборони?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, я неодноразово там був.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Неодноразово були на засіданнях РНБО?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Коли останній раз?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. У цьому році.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В цьому році? І теж на запрошення в РНБО вас, перед тим як прибути туди, ні держтаємницю у вас не питали і не пропонували вам відкрити доступ, нічого?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Там, дивіться, я їжджу виключно на ті заходи, коли запрошують усіх виробників дівстрайків і там нема питань про держтаємницю. У нас є обов'язок, там договір з нами і сам є держтаємницею, але для його підпису не треба мати доступу до держтаємниці – це якась така, якийсь такий оксюморон, який сам я теж зрозуміти не можу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, ми теж. Ну окей.

Ви знайомі з Володимиром Зеленським?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, я з ним зустрічався три рази у своєму житті персонально і декілька разів я бачив його на Ставках.

ГОНЧАРЕНКО О.О. У вас були три особисті зустрічі?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Не особисті, я ніколи особисто не зустрічався.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Особистої зустрічі у вас не було ніколи?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ніколи, завжди хтось був.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Були такі зустрічі, де був Тимур Міндіч?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Не було.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не було. Андрій Єрмак.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, була на першій зустрічі, коли вони дивилися в очі виробникам, яким вони дають гроші, був Андрій Єрмак, був Президент і був Рустем Умеров. На цій зустрічі я запропонував зробити бібліотеку конструкторської документації часів УРСР.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Її так і не зробили.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, досі вона не зроблена.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А коли була ця зустріч?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Це було влітку 2024-го року.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Літо 2024-го року.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я вже розумію, що ви знайомі з Рустемом Умеровим з попередньої відповіді.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, звичайно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи має Умеров частку власності у «Файер Поїнт»?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Не має і ніколи не мав. Ніяких розмов про якусь компенсацію, того що я міг йому зателефонувати і вимагати, щоб нам були видані кошти, які нам винен Міноборони, ніколи ніяких фінансових стосунків з ним ніколи не мали.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А чи підписували ви з кимось документи, які передбачають їхній аукціон на купівлю акцій вашої компанії, крім тих 30 менеджерів, які працюють у вашій компанії?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні-ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Рустем Умеров. З того, що ви зараз...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Давайте я зразу уточнення скажу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Одним з цих 30 менеджерів є Ігор Хмельов.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це ми зрозуміли. У нього аукціон є?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Але теж на пів відсотка.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні. Там у різних менеджерів різні аукціони. У нього на 2,5 відсотка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. У нього на 2,5.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви вже згадали про міністра Умерова і сказали якось так, що могли подзвонити. Тобто ви були на прямому зв'язку з ним?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. На превеликий жаль, ні. На превеликий жаль, ні. Я можу йому написати і коли він відповість, він мені передзвонює і зараз це так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи були у вас особисті зустрічі з Рустемом Умеровим?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Коли я віч-на-віч зустрічався?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ніколи такого не було.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не було. Ви були у квартирі Міндіча на Грушевського, 9-А?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, був.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скільки разів?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Неодноразово, більше десяти точно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А що там відбувалося?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Перемовини з приводу купівлі компанії.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це всі за ці півтора року ви там були разів десять...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Десять-п'ятнадцять, мабуть.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 10-15 разів, на яких ви продовжували обговорювати купівлю компанії?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви не домовлялись – і продовжували, не домовлялись – і продовжували, аж до серпня?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Дивіться, Олексій Олексійович, коли ти щось робиш і тобі, вочевидь... коли ми почали робити Фламінго, ми зрозуміли, що ми вже її можемо зробити, і почались перші іспити, ми зрозуміли, що ця концепція слухна, ми зрозуміли, що ми вже коштуємо значно більше 2 мільярдів. а Зараз, чому ми кажемо, що ми коштуємо значно більше, ніж два з половиною, тому що дуже мала кількість компаній у світі здатні виробляти балістичні ракети.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скільки, ви вважаєте, зараз коштує компанія?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Не знаю. У нас є опціон від... ну, не опціон, це пропозиція від одного... Інвестбанку, що він буде продавати частку нашої компанії за оцінки 5,8, а все, що вище, він поділить з нами 50 відсотків.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 5,8 мільярда доларів?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Коли ця пропозиція надійшла вам?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. У цьому році у березні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так ви погодились? Це діюча пропозиція?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, ми не погодились.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А, тобто вона надійшла...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Дуже-дуже велика кількість колишніх російських громадян...

ГОНЧАРЕНКО О.О. У цьому банку?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, у цьому банку працює.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Про який банк ми говоримо?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Не хочу я його дискредитувати, я вам надам.

ГОНЧАРЕНКО О.О. На закритій частині?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, надам, без проблем.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре. Повертаючись, Міндіч вам пропонує мільярд доларів. А у вас взагалі не виникло, а звідки у Міндіча мільярд доларів?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Звичайно, я його запитав: «Ви розумієте, що ми не можемо взяти це у вас у валізах і понести кудись? Ви це розумієте, що нам потрібні «білі» гроші?».

ГОНЧАРЕНКО О.О. І що він відповів?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну, «я знайду, хто там «білі» гроші... все буде нормально». Потім він запропонував, я вам скажу на закритій частині, я вам все розповім. Я сказав: «Ні, мене не влаштовує, тому що...», – і я йому теж розповів, чому. Ну, репутація нам... Дивіться, коли ви вже коштуєте такі гроші, це просто глупо брати якісь там у когось гроші, які мають якийсь сумнівне походження, коли вам дають «білі» гроші суверенний фонд країни. Ну, ви розумієте, це не має сенсу, просто не має сенсу економічного сенсу брати там мільярд доларів даже, коли вам дають 758 мільйонів «білих» грошей. Навіщо це?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не знаю.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. І ви не втрачаєте контроль над компанією. І це не 50 на 50. Це 30 відсотків, і ви не втрачаєте контроль над компанією. Розумієте?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, звичайно, пані Кіра.

РУДИК К.О. Яка була визначальна, ще раз, мотивація продавати 50 відсотків компанії, якщо вже на той момент у вас *(Не чути)*

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Дивіться, у мене були якісь такі, знаєте, там людина втратила, ми з нею зустрічалися неодноразово, вона там неодноразово нам пропонувала, і потім-потім... На закритій частині я вам скажу, я коли там озвучу все, ви все зрозумієте. Я ж вам все озвучив. Ви пам'ятаєте, Кіра Олександрівна. Я все вам озвучив, чому відмовились і все. Я ж вам все озвучував. Це вчора було, наскільки я вважаю.

РУДИК К.О. Добре. Давайте тоді в п'ятницю повторимо це для колег.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Повертаючись до розмови. Про «білі» гроші, це зрозуміло. Я кажу, у вас от особисто не виникло питання, звідки у Міндіча мільярд доларів? Це великі гроші мільярд доларів. Він не суверенний фонд, він не Інвестбанк.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я запитав. Моя умова була, щоб це були «білі» задекларовані гроші. Що ніяких валіз, ніяких перерахувань ні у яких офшорах не буде. Це буде пряма угода, де я отримаю гроші на території України. Розумієте? На території України.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І сплатите податки.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Звичайно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скільки ви сплатили податків компанії «Файер Поінт» в 25-му році?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я не знаю. Ви теж у нашого виконавчого директора... Ну, багато.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А ви можете поки відправити есемеску, це ж нескладне питання. Він поки підготується.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, ми все вам відповімо. Це нескладне питання. Це відкрито достатньо, на превеликий жаль.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи був інтерес зі сторони інших іноземних країн в купівлі компанії? Ми вже проговорили суверенний фонд якоїсь арабської країни, наскільки я зрозумів. У нас є Інвестбанк, ми поки не знаємо звідки. Можливо, з боку Європейського Союзу, Америка, Сполучені Штати Америки.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Дивіться, ні, тому що це дуже повільні організації, вони дуже довго приймають рішення. І, на превеликий жаль, всі ці скандали, які трапляються, вони шкодять не тільки нашій компанії, вони шкодять всім ланцюгам постачання, які...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вони взагалі Україні шкодять.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Звичайно. Це дуже правильно, що ви відмітили це, вони шкодять дуже, дуже, дуже.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, так тому і питання, власне. Я зараз зачитую розмову і хочеться вашу оцінку цієї розмови. Розмова між Умеровим і Міндічем:

«Умеров: Как ему объясниться хотя би?

Міндіч: На то мы готовы, если мы продадимся, мы всё дадим. Им надо от тебя, что ты дашь разрешение. То есть мы реальная компания, то, что мы говорили, всё сделали. Они оценивают вот так компанию, хотят 33 процента.

Умеров: Уже сказали?

Міндіч: Да-да, есть предложение. Из 33 процентов они хотят 60 процентов в компанию инвестировать и 40 процентов, мы можем договориться на 50 процентов кэшаута сделать.

Умеров: Это как ещё? Объясни. Вот они оценили.

Міндіч: Да, они хотят купить минимум, да, минимум 33 процента.

Умеров: Материнскую, но это 600.

Міндіч: Да, это 600, из них 300, они хотят, чтобы они пошли в компанию, а 300 кэшаута, ну, акционерам компании.

Умеров: Что нас устроит?

Міндіч: Ну, если они в воскресенье, то, что мы говорили, не выделяйся, это я считаю, что через год мы будем стоять в два раза больше денег. У нас нету баллистики, нету дальней, нету контракта на сегодня на 120 тысяч. Правильно? Этого всего нету. Ну, так лучше нам этот парашют. Ну что есть кто-то импортный, перестраховываемся і всё, процесс».

Мова йде про продаж «Файєр Поїнт» з того, що... з контексту.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Олексій Олексійович, дивіться, саме головне у цих плівках, ми з цього... я на своїй сторінці у «Х» опублікував публічно звернення до НАБУ по цій плівці. Я можу його зачитати, якщо вам цікаво.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, я читав у мережі «Х» ваш лист.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ви читали, да. Да, в мережі «Х». Да, дивіться, я там написав...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Мене там дуже здивувало, що ви пишете, що вас НАБУ не допитувало в цій справі до сих пір. Ви ні разу не допитаний?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, я був допитаний, і це на закритій частині ми були допитані.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так ви були допитані НАБУ чи ні?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я не по цій справі. Я і Єгор, ми були допитані з ціноутворення, але це по-іншому, це було навесні того року.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто по справі «Мідас» вас ніколи не допитували?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, ніколи. Да, дивіться...

ГОНЧАРЕНКО О.О. І нікого з співробітників, наскільки ви знаєте, може, Хмельова?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, дивіться, у нас є один співробітників, який займався вивезенням. Був один співробітник, який займався вивезенням моєї родини з території Російської Федерації.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Устименко?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ігор.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Устименко?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я не знаю, Фурсенко, по-моєму.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А, Фурсенко.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, щось таке, Ігор Фурсенко, не Устименко. Ігор Фурсенко, наскільки я...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Який проходить підозрюваним по справі «Мідас»?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да-да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Він був співробітником компанії?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, він і ще там декілька людей займались тим, щоб релокувати мою дружину колишню з моїми двома дітьми з Москви в безпечне місце. На превеликий жаль, Kyiv Independent без моєї згоди оприлюднив моє прізвище за 28 годин до їх релокації. Я думав, що їм там... Що якось там ФСБ розчухається значно швидше, і вона їх заарештує, візьме в заручники. Але нічого не трапилось, на щастя. Вони це... Тільки до них дійшло спустя два тижні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вас ніколи не допитувало НАБУ по справі «Мідас».

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Дивіться, там є стовідсоткова річ, яка не відповідає дійсності. Ніколи наша компанія ніяких 311 мільярдів не отримувала. І я...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, я інший фрагмент цитував.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, дивіться, я знаю. Але це так подано, що це 311 мільярдів іде про нас. Тому ми запросили, це відповідає ця плівка дійсності... Не плівка, а ці... протоколу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дивіться, я читав ці матеріали і я можу сказати там 311, мова іде про загальне збільшення, яке тоді відбувалося.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. А ви бачили на власні очі, да?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Звичайно.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Дивіться, це загальне збільшення двох... Був один бюджет, а потім був попередній.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, це було збільшення посеред року як те, що подавалося у Верховну Раду України. Більше того, як член бюджетного комітету Верховної Ради я можу підтвердити, що якраз в цей час подавалися зміни до держбюджету на цю суму 311 мільярдів гривень не на одну компанію, не на один...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Олексій Олексійович, ви на власні очі бачили цей протокол, так...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, мої очі бачили.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Все, дивіться, тоді буду виходити з того, що це є. Те, що він обговорює з Умеровим, якщо ви запросите документи з АМКУ, ви побачите, що воно зовсім не відповідає дійсності, повністю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто ваша оцінка цієї розмови...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Чув дзвін, да не знає де він.

ГОНЧАРЕНКО О.О. ... що він просто бреше.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, він не бреше. Він показує свою якусь значимість, може, перед Умеровим. Може, показує... Це коли була розмова?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це розмова початок липня 2025 року.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. А, ну він ще думав, що він буде акціонером, розумієте, компанії. Думав, що йому вдасться там стати акціонером. Я йому тільки в серпні кінцево відмовив. І тому він так розмовляє, ну рівень

розумовий показує, що він не був повністю в деталях зовсім нічого не розумів у цій угоді, тому що угода зовсім інша. Ви прочитайте і все зрозумієте. Вона зовсім інша. Я йому поверхнево розповідав і він якось собі там 33 переплутав з 30. 600 мільйонів переплутав з 758...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто він скоріш за все говорить про цю пропозицію 758 мільйонів.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я не знаю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну скоріш за все.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну скоріш, мабуть, але він наскільки не в матеріалі, що це навіть смішно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Просто, що вражає в цій розмові, і мало, що Міндіч. Окей. Міндіч ми зрозуміли, хотів купити долю.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І припустимо собі, що він уже собі в уяві уявив, що він є співвласником.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну, да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Аби поведився так. Але і Умеров говорить, що нас устроїть, що він теж має до цього відношення. Це важливо.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну це дивись. Ніякого Умерова у нас в компанії ніколи не було і не буде, я думаю. Це раз. Це що вони там один з одним

розмовляють, я вам повністю довіряю як народному депутату, ви заявили, що ви на власні очі бачили цей протокол.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Тому я вам довіряю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Що вони там обговорюють, це зовсім інша угода чим ту яку угоду, яку ми подали АМКУ, і ви її побачите, ви зрозумієте і зовсім інше. І там, коли вони кажуть кешаут. Давайте я вам розповім, там коли ми кажемо кешаут, то кешаут нашої компанії, які ми беремо, це не гроші, які візьму я як акціонер, да. А це гроші, які я візьму як і акціонер сплачу податки, а потім реінвестую в спільне виробництво з цією країною з деяких проєктів чутливих, які я теж на закритому засіданні розповім. Все.

Тому це зовсім інше, не співпадає все. Розумієте? Повністю не співпадає.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Окей. Далі там є ще один фрагмент розмови про спільне підприємство Еріка Шмідта і американців.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я його бачив один раз вжитті, один раз поздоровався і все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. З Еріком Шмідтом?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, один раз.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Де ви його бачили?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. В татарському ресторані на Подолі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В татарському ресторані?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. В татарському ресторані на Подолі, там збирало Мінстрагпром збирав всіх іноземних акціонерів і знайомив з нашими підприємствами. Ми були з пані Іриною одними із запрошених і нас познайомили з Еріком Шмідтом, все, на цьому все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зараз. Ще раз, а коли це було?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Це було... я не пам'ятаю, це більше півтора року тому було.

Що там, балістична загроза чи як?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Є оголошення про тривогу. Зараз оголошено повітряну тривогу. Всі ті, хто хоче, в цій будівлі є сховище, я пропоную тим, хто хоче, піти у сховище. Хто готовий далі працювати, ми готові далі працювати.

Окремо я звертаюся до пана Галущенка, так як ви людина не самосійна, я до вас окремо звертаюся, за вашого бажання, вас від конвоюють у сховище. Але це ваш вибір і ваше право.

Пан Штілерман.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Можна я зв'яжуся, виясню там є пуск чи нема?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка, зв'яжіться.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Давайте, щоб ми...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте. Заодно це якраз дізнаємося.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Тому що це дуже важлива інформація.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зараз питають чи були пуски? В повітрі може бути багато чого і довго. Зараз ми підтвердимо.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. У нас є там доступ до Віражу, це все що є. Максим, є Кинджал на Віражу чи нема? І напишіть мені, будь ласка. Дякую.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Повідомите нас. Тоді в татарському ресторані... коли, у 2025-му році, да, був Ерік Шмідт?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я не пам'ятаю. Це більше року тому, знаю, що більше півтора року.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І ви з ним не спілкувалися безпосередньо про «Файер Поінт», пропозиції, про покупку, купівлю, продаж?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, ніколи. Ніколи. Я з ним розмовляв там 20 секунд, все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло. Також в цій розмові вони говорять про балістику, про те, що ви можете створити конкуренцію американцям. Чи бачили ви цей фрагмент? Чи можете ви його якось прокоментувати?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну що? Ну, ми створювали на той момент...

Да, Максим? Да, добре. Як тільки буде, давайте телефонуйте, ми зараз будемо... *(Не чути)* Да, добре.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вас повідомлять, коли, не дай боже...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну, я надіюсь. Але ви ж розумієте, що вона може з'явитися, коли вже будуть от...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, будемо сподіватись, так не буде.

Тобто ви вважаєте, що теоретично можлива ситуація, де він говорить, що можуть, наприклад, американці відчувати тут конкуренцію?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Дивіться, ми виробляємо зброю, яка коштує в рази, в сім разів дешевше, ніж аналоги. В сім разів дешевше, ніж аналоги, в сім, найближчі. Ну, кого це влаштовує?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло. В тій же розмові, там є така фраза, я просто маю це зрозуміти...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Давайте, давайте.

ГОНЧАРЕНКО О.О. «Умеров говорить: Да, соответственно, на тот рынок чтобы зайти, он открывает двери, мы как бы заходим вместе с ним. Он сейчас должен сюда приехать, и мы должны будем там Дениса (*примітка детектива НАБУ: можливо, йдеться про Штілєрмана Дєніса*) или Игоря с ним свести, чтобы они дотерли».

Просто тут подається: «мы сведем», відправимо Дениса. Це все...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Дивіться, компанія, яка нас зараз купує, вона з'явилася у лютому 2025 року в Україні, її привезло Міністерство оборони. Потім улітку 2025 року ми і ще дві компанії полетіли з представниками Міноборони туди...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Влітку 2025 року?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, 2025 року. Ми полетіли туди...

ГОНЧАРЕНКО О.О. В США?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, у ту країну. І вони відібрали компанії, які вони будуть купувати, як вони їм сказали. Все, більш ніякої там участі Міноборони не було у цьому. Ви були у нас на підприємстві, ви розумієте, чому нам, як на виставку досягнень народного господарства, водять і всіх показують, розумієте? У нас були там всі, якось так сталося.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я, до речі, звертаю увагу, це було більше двох годин тому, пані Марія Берлінська сказала, що в неї немає часу, і попросилася бути вперед. З тих пір пані Марія Берлінська знаходиться з нами, продовжує бути. Я, безумовно, радію цьому, просто цікаве питання. Чому була чи нащо було надавати інформацію, що є якісь термінові справи? Щоби бути раніше. Зрозуміло.

Йдемо далі. Я звертаюся до пана Дениса. Чи знаєте, чи комунікували ви з наступними особами: Олександр Мужель, Павло Присяжнюк?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Дозвольте, я надам пояснення? Тому що Гончаренко виключав мені мікрофон, в мене зірвалися всі робочі зустрічі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре. Ми перериваємо засідання, тому що в нас є інформація про те, що відбувся пуск ракет «Кинджал», тому, будь ласка,

БЕРЛІНСЬКА М.С. Пане Олексій, ваші кремлівські друзі запускають по нас «Кинджали».

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка, ви можете. Да, я як агентура залишаюся тут, бо я вірю, що агентуру не затроне «Кинджал». Тому що це ж високоточне, тому все, тому ви теж залишайтеся разом зі мною. Я от спокійний, нікуди не йду, почекаю зараз, «Кинджал» летить швидко, тому пана Штілермана ми скоро побачимо.

*(Загальна дискусія)*

Пані Олено, дивіться, у нас є така опція. Ми майже завершили з паном Штілерманом. Я сподіваюсь, що він після того, як ми розберемося, він повернеться до нас, і ми завершимо. Ми можемо, щоб не витратити час, шкода, що ви віддали своє місце, ми планували вас опитати давно, але ви чомусь вирішили передати своє місце пані Марії Берлінській.

ДУМА О.О. Пані Марія Берлінська сказала, що у неї одна хвилина, заява. І я їй дала по-людські.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Здається, вона трішки щось інше мала на увазі. Але це таке.

ДУМА О.О. Пропозиція почута. Відповідаю. Давайте ви там закінчите.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І потім до вас перейдемо.

ДУМА О.О. *(Не чути)*

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре. Тоді ми почекаємо.

ДУМА О.О. Бо потім ви будете мене переривати, завершувати з паном Штілерманом і так далі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це правда.

ДУМА О.О. Давайте з повагою до мене.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А я з повагою.

ДУМА О.О. Щоб я вже була повністю ваша.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Домовилися. З повагою до вас, я вам пропоную опцію. Я з повагою до вас пропонував вам відповідати другою. Я з повагою до вас.

ДУМА О.О. Я адекватно сприймаю цю подію, тому я почекаю, щоб у нас була нормальна *(Не чути)*....

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре.

*(Загальна дискусія)*

Які там в нас новини телеграм-каналів повітряної тривоги? *(Загальна дискусія)* Пані Катерино, ви можете, може, набрати пана Дениса, якщо він на зв'язку, і спитати, може, він може повернутися, чи в нього є якась додаткова для нас інформація? Бо, може... *(Загальна дискусія)*

БЕРЛІНСЬКА М.С. *(Не чути)*

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чудово!

БЕРЛІНСЬКА М.С. Я хотіла вам задати кілька питань. Чи підтверджуєте ви, що ви поширювали про мене неправдиву інформацію, начебто Маша на плівках – це я?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви сказали, що ви спілкуєтесь з паном Кривоносом. Задайте йому питання, чому детективи НАБУ ідентифікували Машу як Марію Берлінську. Це зробили детективи НАБУ, тому всі питання поставте, будь ласка, туди. Я поширював ту інформацію, яка є в протоколах, і далі буду її поширювати. І, чесно кажучи, детективам НАБУ я вірю більше, ніж вам, така історія.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Ви особисто визнаєте те, що ви хотіли «руській мір» в Україні: Одеса – Малоросія...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви коли, пані Марія, будете обрана народним депутатом України і вас оберуть в тимчасову слідчу комісію, і ця комісія запросить мене, тоді я прийду і буду там відповідати на ваші питання. А поки все навпаки, ви будете відповідати. А на телефон можете познімати щось інше. Але можете мене познімати, я не проти, знімайте мене, це абсолютно нормально. Зніміть пані Думу, яка давно могла піти, якщо би ви не сказали їй, що у вас є одна хвилина і вам потрібно терміново... А щось далі хвилина затягнулася на четверту годину вже.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Ви усвідомлюєте, що ваша робота оплачується з податків українців, зокрема і з моїх? Усвідомлюєте це чи ні? Український народ фінансує вашу діяльність. Ви це визнаєте? Ви можете мені як платнику податків дати відповідь, чи ви були тією людиною, яка кликала «руській мір» в Одесу, і пропагували прийняття російської мови як другої державної?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Знаєте, є така історія про те, що... може, ви не слідкуєте за інформаційним полем, але оці ваші питання, які ви, десь вам так здається, що ви якісь такі серйозні питання підняли, щось таке серйозне говорите, це вже таку кількість разів обговорювалось в цьому інформаційному полі. По суті я вам буду відповідати, пані Марія тоді, коли

ви будете у тимчасовій слідчій комісії, а я буду на неї запрошений, а на все інше я вам не маю відповідати. Абсолютно.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Я оплачую вашу роботу своїми податками. Скажіть, будь ласка...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скільки ви сплатили податків за минулий рік, до речі?

БЕРЛІНСЬКА М.С. Я не рахувала, але достатньо. Скажіть, будь ласка, як людина, яку я оплачую. Дайте, будь ласка....

ГОНЧАРЕНКО О.О. *(Не чути)*

БЕРЛІНСЬКА М.С. *(Не чути)*

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пані Катерино, чи є у нас ...*(Не чути)*  
*(Загальна дискусія без мікрофонів)*

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пане Германе, а ви готові відповідати, ви не йдете. Да, давайте, тоді починаємо розмову з вами...

БЕРЛІНСЬКА М.С. Олексій, не хоче відповідати на питання.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми не будемо витратити час. Шановні колеги, а ви повертаєтесь, пан Денис.

Пане Денис, ви повернулись? Тоді, будь ласка, займіть місце пана Дениса.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. А я можу поїхати? Тому що треба працювати.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Олексію, коли на фронт підете?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, ну ви ж повернулися, ми хочемо з вами домовити, у нас залишилось не багато, у нас, нам треба домовити.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Олексій, останнє питання, коли на фронт?

ГОНЧАРЕНКО О.О. І ми вас підпускаємо і переходимо...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Добре, давайте, да, як вам зручно.

БЕРЛІНСЬКА М.С. Коли на фронт?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви зараз заважаєте проведенню комісії.

БЕРЛІНСЬКА М.С. На фронт, коли?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Заважаєте проведенню комісії тому, будь ласка, не робіть цього.

БЕРЛІНСЬКА М.С. *(Не чути)*

ГОНЧАРЕНКО О.О. Значить повертаємося до розмови з паном Штілерманом.

І так, ми зупинилися, ви відповіли на питання про спілкування з Міндічем про продаж і інше.

Пане Денисе, чи знаєте ви, чи комунікували ви з наступними особами – Олександр Мужель і Павло Присяжнюк? Чи знаєте ви таких людей? Олександр Мужель і Павло Присяжнюк.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не знаєте, з ними ви не...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ніколи не чув.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Взагалі з ними не знайомі?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи знайомі ви з Олександром Цукерманом?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, знайомий.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це ще один фігурант справи «Мідас».

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, да, знайомий.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Розкажіть, будь ласка, як ви з ним знайомі, які відносини між вами?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ну «шапошні» відносини, тому що я дружу з його братом Михаилом Цукерманом, а він його рідний брат, тому я його декілька разів бачив, таке там, разів двадцять у житті бачив.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви його знаєте у відношенні до тієї можливої угоди, яку вам пропонував пан Тимур Міндіч? Чи приймав участь пан Цукерман в цих перемовинах, як партнер Міндіча, чи як хтось інший?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Дивіться, пан Цукерман був присутній при тих перемовинах, він був.

ГОНЧАРЕНКО О.О. При великій їхній частині?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, при великій частині.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В ролі кого?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. В ролі посередника. Він себе...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Посередника?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да. Він ніколи, вони, дивіться, це такий принцип, вони ніколи не були акціонерами, вони були посередниками. Він як посередник там розраховував на якусь там комісію, якщо все «зростеться».

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи бували ви за адресою Володимирська, 20, корпус 1-А? Це приміщення, яке НАБУ ідентифікує як приміщення, що використовується Олександром Цукерманом.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. А як, Володимирська, 20?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Володимирська, 20, корпус 1-А.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Це великий жовтий будинок біля Софії?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я там не був, я не знаю якого він кольору.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я не знаю, мені потрібно подивитися на карті, де це. Я не знаю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло.

Ваше розуміння ролі Цукермана відносин з Міндічем, це його бізнес-партнер, як ви...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. В мене ні, він його друг.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Друг просто. Андрій Єрмак. Ви знайомі з Андрієм Єрмаком? Я так розумію, знайомі, ви вже відповідали, що були на зустрічі.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я був. Я його бачив у Президента і декілька разів бачив на нарадах.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто особисто ви ніколи не спілкувалися з паном Цукерманом?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. З Цукерманом спілкувався.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ой, вибачте, з паном Єрмаком.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я з паном Єрмаком особисто спілкувався два рази по телефону.

ГОНЧАРЕНКО О.О. З ким?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. З Єрмаком.

ГОНЧАРЕНКО О.О. З Єрмаком два рази по телефону.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Після звільнення, да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Після його звільнення. А на які теми?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Він пропонував себе як адвоката у галузі захисту інтелектуальних прав.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пан Єрмак зателефонував вам і запропонував себе як адвоката у сфері захисту.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. У сфері реєстрації інтелектуальних прав компанії «Файер Поінт», що він там великий фахівець в цьому і запропонував свої послуги.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А ви що відповіли?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Нічого. Ми сказали, що давайте, ось у нас юристи цим займаються, давайте доводьте що ви щось там можете цікаве для нашої компанії.

ГОНЧАРЕНКО О.О. То ви його направили на юристів, де вони...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да і все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І чим завершилося? Чи ви маєте якісь...

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, нічого.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А друга розмова, ви сказали два рази.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Одна розмова була, він набрав і та ж сама тема була.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто він прямо, можна сказати, просився на роботу?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, він пропонував... Слухайте, людині потрібно якось заробляти гроші, він і запропонував свої послуги в якості... Він каже: я дуже гарний фахівець з інтелектуальної власності. Я кажу: добре, ось вам мій юрисконсульт, давайте спілкуйтеся з ним, доводьте, що ви гарний фахівець, якщо так, будете робити, якщо ні, вибачаюся, не будете і все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви знаєте, чи юристи спілкувалися з Андрієм Єрмаком?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Спілкувалися, да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І тобто вони вирішили, що він недостатньо гарний спеціаліст?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ні, я не знаю що вони вирішили, я запитаю у них.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре, дякую.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я навіть не знаю чим все закінчилося.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В принципі по питаннях, які були на сьогодні, ми основну частину пройшли.

Пані Кіра хотіла щось додати чи запитати?

РУДИК К.О. Я також повідомляю, що пан Штілерман передав нам додаткову інформацію, яку ми розглянемо, і до наступної зустріч зможемо в закритому режимі про неї поговорити.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Ми ще ставили вам питання про кількість сплачених податків.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. 433 мільйони гривень.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 433 мільйони гривень – це сплачені податки «Файер Поїнт» минулого року.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Да, я думаю, що то, Єгор, неправильно, за 24-й рік. Відкрий есемеску. Налог на прибуток 233 мільйони гривень.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це за який рік ви зараз говорите?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Не знаю.

\_\_\_\_\_ . За 25-й.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Подоходний. 124 мільйони гривень, військовий збір – 75 мільйонів гривень, всього більше ніж 434 мільйони гривень, все.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це податки за 25-й рік?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Я не знаю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А можна уточнити все-таки?

ШТІЛЕРМАН Д.Л. За 25-й? Не може бути такого. Не може бути, це за 24-й, скоріше за все. Ну подивимось, тому що... ми вам всю фінансову документацію...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре. Добре. Дякую.

Пані Кіра, чи є у вас додаткові питання? Пане Штілерман, я вам дякую за ваш час, пане Скалига. Сьогодні ми більше спілкувались з паном Денисом. Значить, як домовились, п'ятниця, 12, продовжуємо в закритому режимі.

ШТІЛЕРМАН Д.Л. Ви повідомте.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да-да, обов'язково. Але час ми з вами визначили вже. Да, п'ятниця, 12-а година. Дякую вам.

Пані Олена Дума, будь ласка, ваша черга. Був запит від журналістів на спілкування з паном Германом Галущенком. Після того, як з ним поспілкується комісія, я відповідно дозвіл надам, а далі вже пан Герман буде сам визначатися, як йому спілкуватись, не спілкуватись. Це його право.

Значить, і так, ми переходимо до Олени Думи, колишній голова агенції з розшуку майна, отриманого корупційним шляхом, і з менеджменту активів, і так далі. Те, що називається аббревіатурою АРМА.

Пані Олена, вас призначили 30 червня 2023 року головою Національного агентства з розшуку і менеджменту активів. Розкажіть, будь ласка, як ви дізнались про конкурс на посаду голови АРМА?

ДУМА О.О. Добрий день.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добрий день.

ДУМА О.О. Пане Олексію, для початку одразу я хочу зрозуміти, декілька питань, якщо дозволите.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка.

ДУМА О.О. Я витратила сьогодні багато часу, з повагою до парламенту, до парламентського контролю, тимчасової слідчої комісії. Я прочитала в телеграм-каналі про те, що ви мене запросили. Для мене це було здивування певне, тому що я перед публічним запрошенням не отримувала листа, поцікавилася роботою ТСК. Резонансний кейс, звичайно, відомий на всю країну, тут все зрозуміло, розділяю цікавість. Розумію, що якщо ви мене зараз представили як ексголова АРМА 2023-2025 роки, дотичність питань мені зрозуміла, я можу багато розповісти про спільні роботи, про діяльність, про досвід, про власні враження. Я не буду зараз фантазувати, але питання перше. Що стало підставою для запрошення і чому порушено статтю 7 Закону про ТСК?

ГОНЧАРЕНКО О.О. У нас не порушена жодна стаття.

ДУМА О.О. Порушена.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пані Олена, якщо вам не сподобалось щось в запрошенні, ви вважаєте, що щось порушено, то ви могли не приймати запрошення комісії.

ДУМА О.О. Дивіться, я розпочала з того, що у мене є повага до парламенту...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чудово.

ДУМА О.О. Парламентського контролю. І щоб не було таких подібних ситуацій як сьогодні, я не налаштована... Я налаштована, перше, на

конструктивну розмову, на ґрунтовний професійний діалог і для того, щоб люди дізнавалися правду, тобто щоб не було медійних шоу, не було хайпу, хейту, перекручування інформації. Я перепрошую, але насправді...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вас тут хтось хейтив, перекручував або хайпував?

ДУМА О.О. Боже збав, пане Олексію.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так в чому питання?

ДУМА О.О. Є пункт 6 статті 7 Закону про ТСК, в якому зазначено про те, що виключно засіданням тимчасової слідчої комісії приймається рішення і обговорюється список кандидатур, осіб, посадових осіб, осіб органів державної влади, експосадових осіб, просто громадян, які будуть запрошуватися на тимчасову слідчу комісію, мало того, визначається перелік питань, який вони будуть обговорювати. Я готова до будь-яких питань. Я готова і підписала будь-які документи, про те, що буду говорити правду і тільки правду, яка дозволить вам розслідувати, можливо, швидше. І я сподіваюсь, що це принесе насправді результат для держави і для національних інтересів. Але, перше, і це важливо, я сподіваюсь, що ви зараз мене підтримаєте і зрозумієте. В якості кого ми сьогодні з вами розмовляємо? Я запрошена як експерт, як свідок, як перекладач, як громадянин України, як хто?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Як свідок.

ДУМА О.О. Свідок передбачений статтею 65 Кримінального процесуального кодексу, я точно не підпадаю під юридичне формулювання цієї категорії. Експерт, свідок або перекладач, який визначається Законом про ТСК до мене не застосовано. У вашому листі, який я уже отримала після

того, як я набрала помічницю, до мене йде звернення «шановна Олена Олексіївна, запрошуємо вас у справі «Мідас». Дивіться, я готова співпрацювати і розмовляти для того, щоб був результат вашої комісії, тому що я...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так давайте розмовляти.

ДУМА О.О. Я іншого результату інших комісій не бачу, тому я готова як експерт чи як фахівець вам допомогти. Це перше. Друге, і ось тут важливо, ви мене запросили взяти участь у ТСК для надання пояснень, показань з питань стосовно розмов, що становлять предмет розслідування, а саме щодо операції «Мідас». І ось тут головне питання. А чому у справі «Мідас» ви вирішили викликати саме мене?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви зараз по питаннях побачите це.

ДУМА О.О. І без рішення засідання тимчасової слідчої комісії...

ГОНЧАРЕНКО О.О. У нас створені...

ДУМА О.О. Дивіться, мені незрозуміло, що я тут роблю в справі «Мідас»?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви завершили, пані Олено?

ДУМА О.О. Це важливо дуже. Що стало підставою, що ви, шановний пане голову, запросили мене з питань, які стосуються операції «Мідас», на розмову?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви завершили, пані Олено?

ДУМА О.О. Да. Хочу почути відповідь.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую вам.

Пані Олено, перше, теж тут з повагою до вас, ми давайте одразу розділимо ролі. Тут ставлю питання я. Мені ви ставити питання не можете, на жаль чи на щастя. Якщо вас щось не влаштовує, ви могли не приходити. Якщо вам здається, що вас неправильно запросили, ви могли про це повідомити. До вас не застосовували жодного приводу чи ще щось на кшталт цього. Вас запросили, тому що ми вирішили, кажучи слово «ми», в нас в складі ТСК створені робочі групи, і ми вирішили, що доцільно вас запросити. Якщо вам потрібна інша процедура вашого запрошення, ми готові, будь ласка, вас відпустити і запросити вас за іншою процедурою. Я не знаю, в чому сенс, бо ви вже тут є, ви вже тут просиділи декілька годин. Я тут є, і я готовий з вами спілкуватися. Тому, якщо у вас є бажання допомогти у важливій справі у боротьбі з корупцією і всім іншим, допоможіть.

Якщо вам щось не подобається у формі і так далі і так далі, визначтесь для себе. Вас ніхто тут силоміць не тримає. Якщо ви не хочете в такому форматі з такими запрошеними спілкуватись, будь ласка, це ваше право, ми перейдемо до наступної людини. Якщо ви готові спілкуватись, то ми переходимо до спілкування. Але в цьому спілкуванні питання буду ставити я, а ви будете на них відповідати. Це працює тут так. Давайте визначимося.

ДУМА О.О. Пане Олексію, визначились. Дивіться, я прийшла, чекала, я чекала.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, чекали, я це підтверджую. Могли чекати менше.

ДУМА О.О. З повагою до парламентської комісії, але я маю не менші права ніж ви, з повагою до парламенту.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ставите мені питання на засіданні ТСК?

ДУМА О.О. Я маю право задавати питання. Є баланс прав і свобод.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, ви не маєте права задавати мені питання на засіданні ТСК.

ДУМА О.О. Я перепрошую, Закон про ТСК обмежує вас в тому числі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, ви не можете задавати мені питання на засіданні ТСК, тому що я вас запросив.

ДУМА О.О. Я маю право задати вам, людина, тому що я не свідок, а я громадянин України, який свідомо прийшов до вас на діалог. Ото ж поїхали.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми переходимо до діалогу?

ДУМА О.О. Пан Олексій, поїхали.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Поїхали. Чудово. І так вас призначили 30 червня 23-го. До речі, повідомляю, до нас знову повернулась пані Берлінська. Знову справи всі відкладені.

Значить, вас призначили 30 червня 23-го року Головою Національного агентства з розшуку та менеджменту активів АРМА. Я думаю, що всі дрони якось на цей час залишились без матері. Їм складно, але нічого, потримаються. Як ви дізнались про конкурс на посаду Голови АРМА, і хто вам порадив податись, чи ви самі це вирішили?

ДУМА О.О. Пане Олексію, я рішення в своєму житті приймаю самотійно і особисто. Оголошення про конкурс на посаду Голови Національного агентства побачила на сайті. Більше того, я вас проінформую, що перед цим я подала свої документи на участь в конкурсі на Директора НАБУ. Але, коли я подивилася, скільки кандидатів є на участь в конкурсі на Директора НАБУ, і десь за місяць, зараз точно скажу вам дату, це десь 8-10 грудня було 2022 року, я зрозуміла, що моя участь у конкурсі на посаду Голови АРМА є більш реальною для мене. Я забрала документи, які я подавали на НАБУ, і подала цей пакет на конкурс на посаду Голови Національного агентства з розшуку і менеджменту злочинних активів.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Який професійний досвід у вас був, який от якраз вас підштовхнув до того, що треба подаватися на керівницю АРМА?

ДУМА О.О. Пане Олексію, мій досвід є публічний. Я маю стаж державної служби майже 26 років в різних органах державної влади, включаючи Кабінет Міністрів України, Апарат Верховної Ради, різні міністерства, в тому числі, якщо скорочено, щоб не гаяти часу, екології і природних ресурсів, юстиції, агрополітики, Державної реєстраційної служби; дотична до створення чотирьох реєстрів в державі Україні, зокрема Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру викидів та перенесення забруднювачів в Міністерстві екології; створювала і ініціювала електронний реєстр лікарняних у Фонді соціального страхування, і вперше, починаючи з 2016 року, відкривала публічний доступ до реєстру арештованих активів. Також в моїй трудовій діяльності є, звичайно, керівна посада Фонду соціального страхування, заступника голови обласної державної адміністрації Чернігівської області, ну, і Голови Національного агентства. Це більше 10 років керівних посад з юридичним напрямом.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Кому підпорядковується АРМА?

ДУМА О.О. Національне агентство згідно закону, який діяв до 1 липня і після 1 липня, по суті, має бути незалежним антикорупційним органом, але є не безпосередньо, а визначено підпорядкування Кабінету Міністрів України і підзвітність парламенту.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи ви знайомі з Андрієм Єрмаком?

ДУМА О.О. Ні. Я бачила його в робочих порядках. Особисто не знайома.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто в робочих порядках, і ви спілкувались, чи ви не спілкувались? Бо якщо я сиджу на нараді з людиною, я її знаю, вона мене знає, то я знайомий, ну, ми спілкуємось.

ДУМА О.О. Пане Олексію, я думаю, що ви розділите мою точку зору, що державні і публічні особи, які йдуть у різних коридорах, кулуарах, знаючи публічних осіб, можуть привітатися, навіть коли немає особистого знайомства, контакту і телефону.

Отже, з паном Андрієм Єрмаком, у мене ніколи не було і немає особистого контакту. Я з ним звичайно віталася на офіційних публічних заходах, у яких я брала участь за статусом і посадою, і було дві наради на яких ми були присутні, я з ним звичайно спілкувалася.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло. От, виходячи з тих нарад, чи пан Єрмак... якби ви описали його роль у сфері державного управління і по відношенню до АРМА чи він якісь ставив завдання, чи ставив вам питання, якимось чином комунікував з вами з приводу вашої діяльності як керівниці АРМА?

ДУМА О.О. Дивне запитання. Я очолювала національне агентство 2 роки воно при мені справді було незалежне і відсутня була вертикаль стосовно Офісу Президента, бо пан Андрій Єрмак представляв саме Офіс Президента як голова ОП. Він жодного разу, ніколи не ініціював, скоріше скажу навпаки нараду в Офісі Президента ініціювала особисто я, коли я відчула, що питання, які мають національне значення і для захисту державних інтересів уже неможливо зрушити з місця і залишався фактично один шанс стукати у двері Президента України. І я це робила, тому що мова йшла про національні інтереси.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви знайомі з Президентом України Володимиром Зеленським.

ДУМА О.О. Звичайно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви з ним познайомились коли?

ДУМА О.О. У травні 2024 року, коли я ініціювала нараду, я з ним спілкувалася стосовно державницьких питань.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І вирішили всі питання?

ДУМА О.О. Не можна сказати, що держава отримала результат, але я можу розказати деталі, тому що так буде незрозуміло.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Розкажіть.

ДУМА О.О. Мова йде про продаж яхти Віктора Медведчука. Я доповідала і публічно розповідала про це запитання і в медіаресурсах, дуже

багато є перекрученої інформації стосовно цього кейсу. Він важливий для держави, тому що це перший кейс, який, перше, належить Віктору Медведчуку – державному зраднику, куму Путіна; друге, це дуже дороговартісний актив; третє, який знаходиться за кордоном, який був розшуканий національним агентством. У 2022-му році на неї було накладено арешт.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Там, в Хорватії, да, чи де вона була знайдена?

ДУМА О.О. Це було рішення Личаківського районного суду.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А знаходилася фізично яхта?

ДУМА О.О. Давайте першочергово. Яхта була спочатку знайдена національним агентством.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Де?

ДУМА О.О. В Республіці Хорватія порт Трогір, було визначено її місце знаходження. Далі були документи, які підтверджують її арешт і передачу національному агентству на реалізацію.

До червня 2023-го року, до фактично мого призначення, я маю зазначити про те, що в Україні ніхто нічого не робив щодо продажу активу за кордоном, розробки порядків і нормативно-правової бази, які би це встановлювали. Я маю на увазі такі інституції як національне агентство, Міністерство юстиції, Офіс Генерального прокурора, Кабінет Міністрів України. Тобто фактично 2 роки широкомасштабної війни – це приклад кейсу, який мав би стати прецедентом для повернення арештованих активів з-за кордону.

З мого призначення, ми розробили ці порядки, уніфіковано норми європейського законодавства. Я думаю, що вам буде легко і швидко зрозуміло, коли я скажу доступною простою мовою, в тому числі для глядачів. АРМА нічого самостійно не оцінює, не продає, а порядком передбачається можливість обрання оцінщика, який це робить за кордоном і обирається на конкурсних засадах. Далі обирається аукціонний будинок організатор торгів, який буде продавати.

В постанові чітко прописано, найголовніші моменти, що такий актив продається виключно на...

*(Шум у залі)*

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні запрошені! Я зрозумів. Ви можете спуститися в сховище, будь ласка.

Пані Олена, я слухаю вас.

ДУМА О.О. Я перепрошую. Визначається, що такий актив за кордоном може бути реалізований виключно за законодавством тієї країни, де знаходиться актив. Це важливий момент, тому що всі європейські країни і на міжнародних конференціях завжди стоїть питання щодо повернення санкційних активів і тих, які виведені за кордон. І коли я вам озвучу суму, вам буде зрозуміло, чому це так цікаво.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Озвучте.

ДУМА О.О. 100 мільярдів доларів. Можете зафіксувати, це офіційна цифра, яка ідентифікована національним агентством і підтверджена звітом Рахункової палати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Можете повторити. 100 мільярдів доларів – це приблизна вартість...

ДУМА О.О. Це не приблизна, це майже точна, орієнтовна, яка дуже близька. Ця сума ближча ніж на території України, тому що, як вам відомо, за кордоном діють уніфіковані, систематизовані реєстри і бази, в яких ціна активів рухомого (нерухомого) майна фактично вказується на момент і відповідає ринковій ціні, що насправді ми не можемо на сьогоднішній день довести в Україні, тому що у нас є оцінка активів, яка відображається, наприклад, в статутах, балансових документах, може бути підтверджена договорами купівлі-продажу або, наприклад, земельні ділянки... ви розумієте. Тобто ціни, які... і вартість активів, які, наприклад, правоохоронними органами піднімаються і потім передаються національному агентству і виявлені під час обшуку, не відповідають ціні тут і зараз. І національному агентству треба робити ринкову ціну. Саме тому на території України арештовано активів орієнтовною вартістю на 200 мільярдів гривень станом на серпень 2025 року на момент моєї відставки, а за кордоном більш точна цифра – на 100 мільярдів доларів.

Отже, повертаючись до яхти, я продовжу, коротко. Нам вдалося після затвердження цього порядку реалізації арештованих активів за кордоном у листопаді, 14 листопада 2023 року повністю запустити процедуру її продажу. Мені стало відомо як керівнику, що кримінальне процесуальне законодавство Хорватії, звичайно, відрізняється від українського. У нас обмежувальні заходи, як ви знаєте, безстрокові, але ми насправді маємо таку ситуацію, що сьогодні арешти можуть накладатися, завтра зніматися. В Республіці Хорватія цей строк визначений кримінальним процесом у два роки, таким чином, щоб кожних три місяці орган досудового розслідування надавав відповідні документи, які підтверджують, що слідство рухається, ну, фактично, що воно не зайшло в глухий кут, що допитуються свідчення, якщо це фінансово-економічні злочини, треба надавати відповідні документи і так далі.

Я не випадково зараз про це акцентую увагу, тому що протягом двох років накладено арешт. Офіс Генеральної прокуратури України в рамках і в межах і в спосіб статтею 545 Кримінально-процесуального кодексу і статті 541 КПК здійснював міжнародно-правову допомогу. Тобто в рамках кримінального процесу України чітко визначено, що міжнародно-правову допомогу надає виключно Офіс Генерального прокурора. Це означає, що до суду, до Мін'юсту, до іншого уповноваженого органу за кордоном може звернутися за запитом виключно Офіс Генерального прокурора. При цьому це означає, що якщо національне агентство отримало рішення суду, наприклад, на реалізацію яхти, то ми зобов'язані через Офіс Генерального прокурора звертатися із запитом про надання міжнародно-правової допомоги до будь-яких органів державної влади Республіки Хорватія, в тому числі судів, з метою її реалізації.

Далі простіше. Поясню, що Медведчук і його адвокати оскаржували рішення суду про продаж яхти в Хорватії. Було виграно два судових процеси. Тобто фактично в апеляції рішення України встояло. Можу сказати про те, що було легалізовано рішення національних українських судів в Хорватії. Далі нами було запущено огляд яхти для того, щоб зрозуміти, в якому вона знаходиться технічному стані. Фактично запущено мною процес величезної міжнародної роботи з усіма міністерствами в Хорватії, це і юстиції, моря та транспорту, інфраструктури, відповідно послами України там і Республіки Хорватія в Україні. Це навіть капітанія порту. Тобто були залучені всі сторони для того, щоби максимально володіти цією інформацією.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пані Олено, би попросив. Я розумію, просто, якщо можна, скоротити.

ДУМА О.О. Я вже підходжу до завершення, щоби скоротити, і ви зрозуміли суть.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, да.

ДУМА О.О. Значить огляд було проведено 29 лютого 2024 року, паралельно було запущено конкурс з відібрання організатора торгів, я маю сказати, що вперше в Україні запрацював цей порядок.

АРМА вибрала найкращу у світі аукціонну компанію, яка продає більше 400 яхт у рік, мала там фінансовий оборот більше півтора мільярдів євро і підтвердила, що продасть. Ми разом з ними зіштовхнулися з тиском Медведчука, Медведчук наймав найкрутішу компанію в Сполучених Штатах Америки (*Нерозбірливо*), при цьому Медведчук реєстрував прапори на судно в різних офшорних зонах.

Я це все говорю вам для того, щоб зрозуміло було, що національному агентству навіть вдалося внести зміни до Постанови уряду і визнати, що АРМА має право визнаватися тимчасовим власником на українські судна, згідно рішень суду, які знаходяться за кордоном. Це дало змогу нам отримати національність судна за Україною і прапор, визнати всі дії Медведчука нікчемними і заяви третіх осіб.

І коли ми дійшли, після обрання аукціонного будинку фактично до договору і до продажу, ми зіштовхнулися з «ножем у спину» від української сторони. Ось тут звертаю вашу увагу: арешт на яхту в Хорватії «злетів». Підставою стало ненадання належної міжнародної правової допомоги Офісом Генерального прокурора.

Саме цей момент і став причиною того, що я ініціювала зустріч і нараду з Президентом України. Тобто це було офіційне листування, це були публічні заяви, це було відповідне зібрання документів і доказів, та зустріч відбулася. Результат, як ми бачимо, по суті він на обличчя, тому що потім було звільнення Генерального прокурора.

Я допускаю, що...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви вважаєте, що Генеральний прокурор був звільнений на підставі цього?

ДУМА О.О. Я допускаю. Не перебивайте, будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, якщо ви буде говорити 20 хвилин підряд, а потім будете мені говорити, не перебивайте, так працювати не буде. Я вам дав можливість великої...

ДУМА О.О. Ну я чекала 4 години, щоби ви мене послухали!

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я вам дав можливість прямо довгої доповіді, що я нікому не давав. Більше того, я хочу, з повагою до вас, звернути увагу, що мені треба повернути людину в СІЗО до 22 години, йому ще треба туди доїхати, а мені ще треба з ним поспілкуватися.

ДУМА О.О. У нас ще є пару годин?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пару годин в нас немає, тому що я маю відпустити. Ми можемо зробити інакше.

ДУМА О.О. Добре. Я завершую, пане Олексію.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я готовий з вами бути до опівночі, але тоді я попрошу вас призупинитись і опитати пана Галущенка, тому що мені треба його повертати в СІЗО. Вас, слава богу, не треба.

ДУМА О.О. Ви 5 хвилин вже говорите. Я хотіла сказати, що я допускаю, що були інші причини, там були резонансні, ви знаєте, по МСЕК

підстави. Дивіться, бачите як все просто, я одразу відповіла на ваше запитання.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чудово. Чудово. Ви пов'язуєте, я завершу, ви пов'язуєте звільнення Генерального прокурора Костіна, правильно, ми ж про Костіна говоримо зараз?

ДУМА О.О. Андрія Євгеновича Костіна, звичайно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. З тим, що... з кейсом яхти Медведчука і з тією нарадою, яку ви ініціювали перед Президентом України.

ДУМА О.О. Я думаю, що в Андрія Євгеновича Костіна було більш ніж достатньо підстав для його звільнення, а рішення це приймає Президент України. Що було підставою, мені невідомо.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Рішення приймає Верховна Рада України на підставі звернення Президента.

ДУМА О.О. Звичайно. Але він вносить. Але тут я сказала те, що володію в своїх межах і в своїй компетенції.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло. Чи ставив вам на цій нараді... Це єдина була ваша нарада з Зеленським?

ДУМА О.О. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Єдина. Тоді зрозуміло.

Переходимо до справи «Мідас». 20 листопада 25-го року Українська правда опублікувала розслідування «Як УП стежила за Міндічем. Нові

подробиці діяльності злочинної групи», в якому йдеться, що 1 травня 2025 року ви провели близько 50 хвилин у так званому бек-офісі бізнесменів Міндіча і Цукермана, приїхали до приватної клініки DMC в «мерседесі», який належав заступнику Гріголу Катамадзе. Після розслідування «Мідас» ця клініка стане відомою як бек-офіс.

Чи було таке, чи ви були там і що ви там робили?

ДУМА О.О. Давайте по черзі. Значить, в першу чергу хочу звернути увагу вашу і всіх присутніх, і ТСК парламенту, тому що цей контроль насправді за вами. Все, що відбувається в медіапросторі, і ось ці зливи інформації, ви назвали зараз операцію «Мідас» і назвали дату, 11 листопада 25-го року, на сайті НАБУ було висвітлено оголошення...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, я сказав про 20 листопада, Українську правду, я нічого не казав про сайт НАБУ.

ДУМА О.О. Окей. Тоді я говорю про Українську правду, журналіста Ткача і повертаюся до свого першочергового запитання, якщо дозволите, пане голову. Тобто підставою сьогодні розмови зі мною є саме розслідування Української правди і Михайла Ткача. Я зараз правильно розумію?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Підставою розмови з вами є предмет віддання тимчасової слідчої комісії, який є сфера оборони, (кома) антикорупційного... порушення законодавства України у сфері оборони...

ДУМА О.О. Що є предметом розмови і виклику мене.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пані Дума, ви мене перебиваєте постійно. Я, навіть коли ви дуже довго розмовляли, вас не перебивав, я вас прошу перестати це робити. Я вам сказав підстава є, предмет відання нашої комісії,

в тому числі порушення законодавства антикорупційного України під час дії воєнного стану. Під час цього часу ви займали відповідальну посаду очільниці АРМА, яка в тому числі напряду пов'язана з корупційними злочинами. І я вам ставлю питання про те, що було оприлюднено, що 1 травня 25-го року ви провели близько 50 хвилин в так званому бек-офісі бізнесменів Міндіча і Цукермана, навів вам, як ви туди приїхали, машина кому належала і поставив вам питання, чи були ви там і що ви там робили. Здається, конкретне зрозуміле питання.

ДУМА О.О. Відповідаю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, будь ласка.

ДУМА О.О. Ви повторили його двічі. Добре, відповідаю. Значить, я уточнила і почула відповідь, що підставою для того, що... є питання до ексголови АРМА з 23 по 25-го роки, є зараз не питання діяльності Голови АРМА, а розслідування в журналі...

ГОНЧАРЕНКО О.О. 1 травня 25-го року ви очолювали АРМА.

ДУМА О.О. Я даю відповідь, зачекайте.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, да.

ДУМА О.О. Да, 1 травня 2025 року і навіть далі я очолювала АРМА. Але ви, посилаючись на журналістське розслідування Української правди, фактично звинувачуючи тут зараз мене як Зевс і Бог, говорите про те фактично, що я в чомусь винна, але це недобре.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Де в моєму питанні було звинувачення? Я поставив вам конкретне питання, що ви робили.

ДУМА О.О. А тепер говорю вам наступне. Перше, мене там не було, я відповідаю. Перше, мене там не було.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це не правда.

ДУМА О.О. Друге. Доповідаю вам, що згідно статті 12 Цивільного процесуального кодексу і, зокрема, статті 65 Кримінального процесуального кодексу, якщо ви говорили про те, що ми можемо говорити про мою особу як свідка, то свідок не може свідчити сам проти себе, включаючи статтю 63 Конституції України і враховуючи те, що є цивільним позивачем.

Ставлю до вашого відома, що на ту брехливу дезінформацію, яку розповсюджує Михайло Ткач і медіаресурс Українська правда, мною особисто внесено позов до Голосіївського районного суду. Цей позов прийнято, цей позов є вже в розгляді. І відповідно ваше запитання, я фактично з вашого дозволу відповім, зачитуючи юридичний документ з відзиву Української правди.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, не треба. Мене цікавило тільки одне, чи були ви там, чи ні? Ви сказали: я не була. Мені підходить ця відповідь.

ДУМА О.О. Ні, я хочу, щоб ви чітко зрозуміли і, можливо, я дам вам відповідь на наступні епізоди, які також є фрагментами розслідування Української правди.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я не збираюся посилатися більше на розслідування.

ДУМА О.О. Якщо ви дозволите, 2 хвилини вашого часу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 2 хвилини, я слухаю вас.

ДУМА О.О. Окей. Що стосується цього наклепу, як приклад, оскільки ви мене вже сюди запросили і озвучували ці причини, я хочу прочитати декілька цитат з відзиву Української правди.

Перше. У тексті позовної заяви позивач зазначає, що 20 листопада на ютуб-каналі, який належить відповідачу ТОВ «УП Медіа Плюс», за посиланням таким-то вийшов відеоматеріал під назвою «Як УП стежила за Міндічем. Нові подробиці діяльності злочинної групи». УП розслідування.

Я перепрошую, пане Олексію, ви на нього просто послалися, ви вказали про заступника, автомобіль і так далі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Залишилося півтори хвилини тайму.

ДУМА О.О. Українська правда наполягає на тому, що треба довести, що ютуб-канал «Українська правда» належить саме відповідачу ТОВ «УП Медіа Плюс». Посилаючись на позицію Пленуму Верховного Суду України, це означає, що УП офіційно відхрещується що це їх ютуб-канал або застосовує юридичні механізми встановлення приналежності каналу до УП з метою уникнення відповідальності за поширене розслідування щодо мене.

Щодо твердження про перебування позивача саме в клініці слід зазначити таке. Ось тут, що пише Українська правда. Що формулювання у клініці ДМС є допустимим узагальненням, такого юридичного терміна насправді навіть не існує, яке об'єктивно фіксує обставини, тобто містить мінімальну фактичну основу: вхід до воріт будівлі з відповідною ідентифікацією та подальший вихід з неї через певний час.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 30 секунд.

ДУМА О.О. Отже, при цьому відповідач визнає відсутність відеофіксації внутрішніх приміщень будівлі та факту перебування позивача у зазначеній локації. Тобто це означає, що Українська правда у своєму відзиві сама юридично підписала про те, що, перше, ці розслідування, які проводить Михайло Ткач, треба ще довести, що вони належать Українській правді...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дві хвилини, пані Олена. Ви казали 2 хвилини.

ДУМА О.О. ТСК парламенту має звернути увагу, що журналісти-розслідувачі в своїх відзивах...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви можете надати нам в ТСК цей документ і ваш позов.

ДУМА О.О. З задоволенням.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І відповідь Української правди...

ДУМА О.О. З задоволенням. Нехай буде юридичним доказом.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми з задоволенням ознайомимося. Чи знайомі ви з Тимуром Міндічем?

ДУМА О.О. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Взагалі ніколи не спілкувались ні по телефону, ніяк?

ДУМА О.О. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи знайомі ви з Цукерманом?

ДУМА О.О. Я не знайома з фігурантами справи «Мідас».

ГОНЧАРЕНКО О.О. З жодним фігурантом? З паном Чернишовим знайомі?

ДУМА О.О. З паном Чернишовим знайома.

ГОНЧАРЕНКО О.О. З паном Галущенко знайомі?

ДУМА О.О. Пан Галущенко... Я сьогодні привіталась так само як і з іншими посадовими публічними особами, яких знала по своїй посаді. Всіх членів уряду, звичайно, знала і спілкувалась.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тому і питаю вас. З Цукерманом не знайомі. З Чернишовим знайомі, з Галущенко знайомі. Ідемо далі.

Чернишов. Чи бачилися ви з ним в місцях, які не є місцем розташування органів державної влади?

ДУМА О.О. Один раз я бачила його на публічному заході, його проводила відома журналістка Соня Кошкіна, де були всі представники правоохоронних, антикорупційних органів, розвідки, офісу і Чернишов в тому числі, який був присутній. Але це було просто привітання, не більше того. Я думаю, що вам більш буде цікавішою ситуація, що у мене з паном Чернишовим були дуже резонансні судові процеси, де саме Олексій Чернишов в той час, коли очолював, був головою НАК «Нафтогаз України» фактично, перше, подав на мене заяву до Служби безпеки України щодо порушення кримінальної справи щодо мене як голови національного

агентства з мотивацією, що я чиню тиск на «Нафтогаз України». Суть питання полягала в тому...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Куди він подав позов?

ДУМА О.О. Він подавав заяву до Служби безпеки щодо порушення кримінального провадження щодо мене.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи було відкрито провадження?

ДУМА О.О. Ні, звичайно. Я просто про це знаю, тому що потім було відкрите кримінальне провадження я так розумію проти дочірньої компанії НАК «Нафтогаз України». Суть питання дуже коротко: окрім яхти Медведчука було арештовано як ви розумієте тисячу активів Віктора Медведчука. Один кейс це АЗС Glusco. Це сотня автозаправних станцій Київ і Київська область, які є дуже дороговартісні, вони відомі. До мого призначення на посаду голови було відібрано управителя на конкурсі, де фактично було визначено «НОТ» – це дочірнє підприємство «Нафтогаз України». Мною було виявлено, що за майже два роки управління договору бюджет отримав нуль гривень, нуль копійок і фактично після того, коли я прийшла до посади і приступила до виконання обов'язків почала великі контрольні перевірки. Тобто це було дуже... це було дуже результативно, можна так сказати, тому що я можу привести вам приклади, де спочатку сплачувалися по 200 тисяч гривень за якісь арештовані активи заводи, а після перевірки почали сплачувати від 8 мільйонів гривень у місяць і 10, і далі. Тобто там, де не виконувались умови договору я розривала договори в односторонньому порядку, подавала справи до контролюючих органів, робила зустрічні перевірки. Тобто ці дії фактично було видно і «НОТ» не погоджувався сплачувати, сплатив всього за три місяці по 357 тисяч гривень. Було зрозуміло мої контрольними заходами і тими департаментами, які

надали мені відповідні документи, що ці цифри не відповідають реаліям, і договори було розірвано в односторонньому випадку. Звичайно...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Порядку.

ДУМА О.О. Да, дякую. Звичайно, після цього пан Чернишов, я так розумію, був незадоволений. Там були передані певні матеріали до правоохоронних органів, було оскаржено рішення національного агентства фактично про розірвання цих договорів, але протягом року відбулися судові процеси, всі на користь національного агентства, де ми виграли суди. А в процесі судового процесу, щоб актив не простоював, був збережений і приносив користь державі, звичайно, було відібрано іншого управителя, ним стала Укрнафта. І тільки за 24-й рік я пам'ятаю, що бюджет отримав близько 150 мільйонів гривень від цього активу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В порівнянні з...

ДУМА О.О. З 357 тисяч, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Можна сказати фактично, що у вас був конфлікт з Чернишовим? Так можна формулювати?

ДУМА О.О. Можна. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи знайомі ви з Умеровим, Рустемом Умеровим?

ДУМА О.О. З Умеровим знайома, коли він ще очолював фонд...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Держмайна.

ДУМА О.О. Звичайно. Тому що це дуже сумісні питання. Але мені не довелося з ним довго працювати, тому що я якраз була призначена 30 червня і десь, здається, дуже короткий період часу, десь, можливо, місяць-півтора, він перейшов на інше місце роботи. Тому тут в дотичності АРМА і Фонд держмайна, там де найбільше мало би бути спільної роботи, тому що пересікаються питання саме застосування санкційної політики, є дуже великі колізії, які заважають Україні приймати правильні рішення в інтересах держави.

Я приведу вам приклад. За 24-й рік було ВАКС ухвалено приблизно 74 рішення, це станом на серпень. Я володію тими цифрами до моменту відставки, з яких тільки чотири рішення про націоналізацію майна фактично було виконано. Це питання було пріоритетним і обговорювалося якраз за моєю ініціативою в Офісі Президента в тому числі. Чому я стукала в усі двері? Тому що там, де АРМА передається... актив в управління і на реалізацію, застосовуються норми КПК і статті 100, 160, 170, речових доказів, там, де активи підпадають під санкції і відповідно до Закону України «Про санкції» їх фактично неможливо реалізувати. Тобто ВАКС штампує просто рішення, які насправді не мають користі для держави. Ця колізія, можна сказати, реформаторами створена свідомо і спеціально, щоб Україна не отримала ось цих коштів і щоб їх не передавали на Збройні Сили України. Я порушувала...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ідемо далі. Ми зрозуміли. Чи ви знайомі з Василем Веселим? Василь Веселий.

ДУМА О.О. Я знайома з Василем грустним, Веселого не знаю, на жаль.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Грустно, що ви не знаєте Веселого. Чи знайомі ви з його братом Андрієм Веселим?

ДУМА О.О. Так само.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так само. Чи знаєте ви про справу «Карпатнафтохім»? Чи якимось чином вона до вас дотична?

ДУМА О.О. Звичайно. Ні, знову ж таки це происки, перепрошую, це дезінформація ось цих журналістів-розслідувачів. Я реагувала на це публічно. Це питання обговорювалося в інтерв'ю «Правда і Питання, і Українська правда, де я чітко зазначила, коротко. Я розбиралася, цей актив був до мене, до мого призначення.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Переданий в АРМА.

ДУМА О.О. Так, звичайно. Арешт на «Карпатнафтохім» був ухвалений рішенням суду влітку 2022 року. Далі було, я так розумію, якісь були відповідні процедури мені невідомі, я не цікавилася, арешт було знято і внесення рішення Печерського районного суду до ЄРДР у грудні 2022 року. Далі, мені просто з засобів масової інформації відомо, що були листування, звернення щодо повернення, накладення арешту і так далі, таке існує, якщо є відповідні клопотання прокуратури. Але цього не сталося і тепер уявіть собі. Отже, за пів року до мого призначення арешт було знято. Я призначена 30 червня 2023 року. Рішення суду про арешт не існує. Рішення про передачу в управління не існує, але існує звинувачення, що якимось чином АРМА дотична чи причетна до якихось схем, чи корупційних механізмів, ну це абсурд.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто фактично, на момент вашого призначення АРМА до «Карпатнафтохіму» не мала жодного відношення?

ДУМА О.О. Ні. Мені відомо, що, дивіться, мені також відомо, я навіть писала листи, тому що в медійному полі воно присутнє було. І я писала, пам'ятаю, підписувала листи, я навіть, у мене відслідковується в пам'яті, тому що я пам'ятаю листи на Офіс Генерального прокурора, щоби вони проінформували, чому не накладено арешт повторний і так далі. І були відмови відповідні, тобто арешту не було на той момент.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло.

В січні 2026 року, під час засідання нашої ТСК, колишній міністр енергетики та юстиції Герман Галущенко повідомив, що орендував будинок колишнього міністра внутрішніх справ Захарченка. Але під час того, коли він там жив, він стверджував, що не знав, чий це будинок.

Будинок Захарченка – це теж арештований актив, який мав бути в управлінні АРМА. Чи ви знаєте, як так сталося, що фактично будинок, який в управлінні АРМА, пан Галущенко зняв, як він нам казав, у якогось чоловіка, який відповідав за це майно.

ДУМА О.О. Пане Олексію, досить «смоктати», ну насправді, оці дешеві новини, от правда. От сидить пан Герман Галущенко, я скажу в своїй частині, я на це також офіційно реагувала.

Перше. Я не ключниця, ніколи не була, ніколи не є і ніколи не збираюсь бути. Керівник АРМА має певні функції – це орган державної влади, центральний орган виконавчої влади зі спеціальним статусом. І перед тим, взагалі, як задавати таке питання, треба розуміти матеріальну частину, закон.

Дивіться, є Закон України про АРМА, на той момент діяв закон до 1 липня, допоки не вступив новий, ви знаєте, внаслідок ухваленної реформи. Я можу окремо сказати свою думку про ухвалену реформу, які вона наслідки негативні має для...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я вас поки що про це не питаю.

ДУМА О.О. Для держави Україна.

Отож, згідно і є там стаття 19, 21, як оцінюються активи. В першу чергу в нас Українська правда, Михайло Ткач і Железняк ось так один на одного показують і кажуть «з моїх джерел», але ці джерела невідомі.

Яким чином...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я не посилався ні на Українську правду, ні на Михайла Ткача, ні на Ярослава Железняка. Да, я посилався на свідчення Германа Галущенка, які відбувалися на засіданні нашої ТСК.

ДУМА О.О. Добре.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тому я вам поставив питання, чи ви знаєте про цей будинок?

ДУМА О.О. Я доповідаю вам, є ж першоджерело.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви мені про ...Ну, не треба це.

ДУМА О.О. Ні, дивіться...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Про те, що хтось щось «смокче»...

ДУМА О.О. Я кажу про першоджерело...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте без цього.

ДУМА О.О. Звідки береться це в державі і ці новини?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я вам сказав звідки – зі свідчень Германа Галущенка, який тут присутній, зафіксованих стенограмою, питаю вас будинок колишнього міністра внутрішніх справ Захарченка, яким чином він попав на ринок нерухомості...

ДУМА О.О. Добре, слухайте тоді, будь ласка, уважно згідно закону... Мені невідомо яким чином, які ключі, я повторюю, я ніколи не була ключницею. У національному агентстві ключі від подібних нежитлових, житлових приміщень не існують, так побудований закон, тому що керівник національного агентства і уповноважені особи національного агентства здійснюють зовсім інші функції і завдання.

Перше. Вони оглядають актив, коли є рішення суду відповідно про арешт і управління.

Друге. Вони оцінюють...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка, не треба цитувати закон. Скажіть, нам, будь ласка, про будинок колишнього міністра внутрішніх справ Захарченка....

ДУМА О.О. А ви дослухайте, будь ласка, я дійшла потрібного пункту, який би вам відкрив.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так, будь ласка, до нього.

ДУМА О.О. Так відповідно є Постанова уряду 1104, яка чітко встановлює: «виключно орган досудового розслідування до 1 липня відповідав за збереження активу» – це пункт 17 цієї постанови і пункт 32 навіть фінансування щодо збереження арештованих активів. Просто, щоб було зрозуміло, як фактично це відбувається, коли АРМА оглянула, оцінила і

відібрала управителя в один день відбувалося підписання актів приймання-передачі від процесуального прокурора до національного агентства. Тобто про орган досудового розслідування передає і в цей же момент підписувався акт приймання-передачі з відібраним управителем. Враховуючи ось цю прогалину в законодавстві, якщо я так коротко вам змогла пояснити цю історію простими словами, щоб не було ось цієї прогалини, де був актив, хто його охороняв, хто за це платив, це співпадало тоді і з фактичним, і з юридичним виконанням, це відповідь на ваше запитання. Оскільки управителя не було обрано, фактично за актами приймання-передачі цей будинок не передавався, відповідно і ключів на нього ніколи не було у Національному агентстві.

Далі. Зараз, можливо, ви скажете, я про це не запитував, але це важлива деталь. Герман Галущенко, можливо, про це не говорив, але в журналістських розслідуваннях, і навіть на засіданні антикорупційного комітету в парламенті України звучали такі речі: що огляди відбувалися з-за паркану, це допускала собі голова антикорупційного комітету, таке говорити в бік Національного агентства, у тому випадку, коли навіть є сюжети на ютуб-каналах...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка, ми не цитуємо тут засідання інших комітетів, це точно... це неприйнятно в принципі.

ДУМА О.О. Це має значення для справи.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не має. Яке це має значення?

ДУМА О.О. ... ні про себе, ні про орган, який я очолювала...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, так задайте це питання безпосередньо до тих, хто це говорив. Ну, вони тут не присутні, я точно не буду...

ДУМА О.О. Ви тимчасова слідча комісія...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми тимчасова слідча комісія, і ми не контролюємо діяльність антикорупційного комітету Верховної Ради.

Таким чином, ви стверджуєте, що фактично в управління АРМА цей будинок так і не був переданий?

ДУМА О.О. Це навіть підтверджено насправді на засіданні антикоркомітету...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Все, чудово! Я поставив вам питання – ви відповідали.

ДУМА О.О. Його було оглянуто, оцінено...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Понятно. 23 липня 2025 року: ви публічно підтримуєте Закон про припинення автономії НАБУ та САП, самостійності. Цитую вас: «Держава здійснила вірні кроки, в країні наводиться лад, підтримую законопроект 12414», - ви пишете в своїх соцмережах. Можете пояснити, чому взагалі вам треба озвучити свою позицію? Ви не народний депутат, ви не голосуєте, але ви от озвучуєте. І чому вона саме така?

ДУМА О.О. Вам зачитати заяву?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, не треба. Я вас спитав вашу мотивацію для отакої заяви.

ДУМА О.О. Пане Олексію, в заяві є відповідь на це питання.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну давайте.

ДУМА О.О. Два роки орган, який я очолювала, пережив величезну трансформацію. З органу, який був просто в дірі і в резонансних корупційних справах, перетворився на орган, який давав ефект і надходження. За півтора року, коли я керувала, 18 мільярдів в реальних грошах, і 11 мільярдів – на Збройні Сили. Давайте я швидко, хвилинка, будь ласка, вашого часу, якщо це важливо.

Отож, держава здійснила вірні кроки. В країні наводиться лад. Підтримую законопроект 12414. Антикоруptionна інфраструктура працює і працюватиме тільки без російських впливів, від цього треба все очистити і справедливості має стати більше. Події, які відбуваються цими днями я особисто пережила і маю право про це писати. У 2023 році я очолила орган, який мав максимально негативну репутацію. Ми стикнулися з повною відсутністю міжнародно-технічної допомоги та заблокованим управлінням російських корпоративних прав. Потім розпочалося протягування окремими особами псевдореформи АРМА, незважаючи на те, що моя команда вже запровадила прозорі правила та процедури, а урядовий законопроект був готовий. Цю псевдореформу просували всім знайомі обличчя, які завжди використовували міжнародних партнерів, не надаючи їм правдиву інформацію підставляючи Україну та формуючи з нею образ корумпованої держави. Для чого? Щоб виділяли більше коштів саме на них. АРМА є незмінною частиною антикорупційної інфраструктури України створеною на вимогу Європейського Союзу та міжнародних партнерів. АРМА працює і виконує свою місію, незважаючи на всі спроби дискредитації. І ми змогли добитися того, що всі наші зауваження були враховані у фінальній версії законопроекту про реформу АРМА не за антиконституційними нормами депутатів-лобістів, а в інтересах держави з піклуванням про захисників і проти країни-агресора.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Хвилина пройшла, пані Олена.

ДУМА О.О. Я завершую. Зараз українська правоохоронна антикорупційна система є сильнішими ніж будь-коли. І це важливо, пане Олексію. І, я впевнена, що справжня справедливість та верховенство права переможуть усі маніпуляції та підміни понять. Отже, ця заява ось тут написана мною як керівником антикорупційного органу, який написав про реформу дворічну і про результати роботи.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я спитав вас про Закон про НАБУ та САП. Про НАБУ та САП було питання, про закон.

ДУМА О.О. Я підтримую очищення. Де тут написано Закон про НАБУ та САП? Де я тут сказала якусь позицію про НАБУ та САП? Де?

Значить, дивіться, це питання, я вам дослівно зачитала свою заяву, яке є також фрагментом мого позову до Української правди, яка розповсюджує на території України брехливу інформацію і говорить, що її оціночні судження.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зараз, ваш позов, ви в суді його розглянете.

ДУМА О.О. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я цитую, ви тільки що це прочитали: підтримую законопроект 12414.

ДУМА О.О. Правильно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Законопроект 12414 – це про те, щоб підпорядкувати НАБУ та САП Офісу Генерального прокурора, Генеральному

прокурору. Це той законопроект, який викликав «картонковий майдан». Це той законопроект, який викликав обурення наших партнерів. Це той законопроект, який потім був відкликаний, як помилковий. Ви його підтримали. Я поставив вам питання: чому ви його підтримали? Ви мені кажете: де тут підтримка? Тут прямо підтримка і є. Чому?

ДУМА О.О. Чудово. Але, пане Олексію, я так само відповідаю у вашій інтонації. Перше. Ви за освітою хто? Педіатр? А я юрист, закінчила Національний університет Шевченка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я можу полікувати вас, якщо треба?

Я питаю вас, я задав вам конкретне питання: чому ви підтримали закон і перепідпорядкування?

ДУМА О.О. Полікуйте спочатку себе.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я задав вам конкретне питання?

ДУМА О.О. А я вам як юрист фахово і відповідаю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я питання конкретне поставив: чому ви підтримали законопроект 12414?

ДУМА О.О. Я і зараз вам підтверджую, я б і зараз підтримала цей законопроект.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чому? Я питаю вас: чому?

ДУМА О.О. Тому що він не про незалежність НАБУ.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А про що?

ДУМА О.О. Він про те, що вони трималися за свої крісла. Тому що я співпрацювала з цими антикорупційними органами і я знаю який результат, і ось тут в своїй заяві я пишу що зробила за 2 роки АРМА, і за 18 мільярдів...

ГОНЧАРЕНКО О.О. А причому тут ваші 18 мільярдів до НАБУ?

ДУМА О.О. Якщо не будете питати мене чому, я вам скажу ...*(Не чути)*

ГОНЧАРЕНКО О.О. Причому тут до НАБУ та САП? Тобто ви вважаєте, що вони працювали неефективно?

ДУМА О.О. Тому що ...*(Не чути)* йдеться не про незалежність органу, а про незалежність країни.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто ви вважаєте, що вони працювали...

ДУМА О.О. Я вважаю, що я маю, згідно статті 32 Конституції України...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Виключіть, будь ласка, мікрофон пані Олені. Виключіть, будь ласка, мікрофон пані Олені.

Пані Олена, мені доведеться виключати вам мікрофон. Ви маєте право на все що завгодно. Я поставив вам одне питання: чому? Я питав вашу мотивацію.

ДУМА О.О. Ось тут в заяві написано...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Все, у вашій заяві ваша позиція. Все, зрозуміло.

Чи допитували вас детективи НАБУ в рамках справи «Мідас» чи будь-якої іншої справи?

ДУМА О.О. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, ніколи. Тепер про ваше звільнення. 30 липня ви подаєте заяву на звільнення. Поясніть мені, будь ласка, чому ви подаєте заяву на звільнення.

ДУМА О.О. Зараз я почну розповідати вам про заяву, яку я здійснила.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не треба заяву. Можете коротко відповісти на питання.

ДУМА О.О. Дивіться, пане Олексію, ви не розділяєте мою точку зору, але це не означає, що...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Нічого не означає. Я спитав вашу точку зору.

ДУМА О.О. Ні, ви питаєте таким тоном як будь-то би ви мене допитуєте.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, ви не чули себе всю цю розмову. Напевно, ви не чули себе, а я вас чую, тому розмовляю рівно так як ви. Тому я питаю вас, чому ви 30 липня написали заяву про звільнення? Я вас запитав це.

ДУМА О.О. Пане Олексію, цьому передувало дуже багато причин і підстав, починаючи від того, що реформований орган пройшов трансформацію, дав 18 мільярдів результату, ми допомогли Збройним Силам.

Певні, на жаль, ваші колеги народні депутати України лобіювали зовсім інший Закон під номером 12374-д, який повністю знищував прозорі конкурси, який хотів сформувати автоматизовані рулетки, який дозволяв би росіянам продовжувати користуватися арештованими активами, який фактично під егідою типу Facility Plan, я перепрошую, так, це ідентифікатор вступу до ЄС і це потрібно, я за посилення міжнародних відносин, але тут потрібно розуміти суть, що навіть прийнята реформа АРМА після того, як я принципово добивалася, щоб залишити прозорі правила, це ж було вимогою європейських партнерів – створення національного агентства в 2016 році поруч зі створенням НАБУ, САП, ВАКС і БЕБ, правда, як можна було знищувати тоді ці прозорі конкурси? П'ять публічних обговорень, які ініційовані, 920 правок народних депутатів, фактично негативні висновки Міністерства фінансів, Офісу Генерального прокурора, там навіть і САП...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це і було причиною вашого звільнення?

ДУМА О.О. Ні, це тільки, я ж кажу, це тільки один із елементів.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А я вас питав про причини звільнення.

ДУМА О.О. А я кажу, що причинами звільнення є те, що створена ця грантоїдська реформаторська... поле ось це, воно бачить тільки виключно своїх керованих людей. Тому що коли мені приходять і передають сигнали і кажуть: ні, ти будеш робити тільки так або ті арештовані активи будуть працювати тільки так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Хто це робив? Конкретно давайте, ну хто це робив?

ДУМА О.О. Голова антикорупційного комітету Анастасія Радіна.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вона вам ставила, вона вам ставила...

ДУМА О.О. Особисто. Особисто мені говорила: я вас прошу, підтримайте мій законопроект і тоді я вам обіцяю, що Українська правда не буде про вас писати нічого негативного – це дослівно Анастасія Олегівна Радіна.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це вам казала Анастасія Радіна? Зрозуміло.

Ви сказали, що ще у вас вимагали якісь активи, чи що з ними робити. Хто у вас, за час вашої роботи, вимагав щось робити з якимись активами?

ДУМА О.О. Пане Олексію, дуже багато тиску, починаючи від Медведчука і всіх інших. Ви повинні зрозуміти...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Назвіть прізвища посадових осіб, якщо серед них були посадові особи.

ДУМА О.О. Ви хочете зараз від мене витягнути ось цього резонансу? А питання дуже ...*(Не чути)*.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я нічого не хочу витягнути, ви сказали, на мене впливали, а я питаю, хто? Хочете – відповідайте.

ДУМА О.О. Дивіться, це список прізвищ, тиск і різні варіанти. Але, знову ж таки, тут головне – кінцевий результат.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А в кінці ви звільнилися?

ДУМА О.О. Ні! Слухайте, в кінці ви звільнилися – це ви про що?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну 30 липня ви написали заяву, я не правильно щось сказав?

ДУМА О.О. Ні, ви говорите про тиск, а я говорю про кінцевий результат, тиск не мав на мене жодного впливу, крапка. Тобто ось тут треба розуміти, оцю мету.

А тепер друге, що важливо, я з цього починала, я прошу на це звернути увагу, от я 4 години спостерігала, як ведеться засідання тимчасової слідчої комісії і хочу зрозуміти. От є наприклад там частина шоста статті 7 Закону про ТСК, де написано, що текстові повідомлення з проведення засідання тимчасової слідчої комісії приймаються виключно на засіданні комісії і потім формуються для засобів масової інформації.

В цей час поки ми 4 години сидимо, я бачу в телеграм-каналі всі повідомлення і все, що тут відбувається, ви фактично транслюєте.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А ви не знали цього? Ну так це ж з першої хвилини транслюється.

ДУМА О.О. Ні, я повторюю, що це порушення закону.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, це не є порушення закону.

ДУМА О.О. Це порушення статті 7 Закону про ТСК.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну добре, подайте на мене в суд і тоді там розберемося, де порушення закону.

Підводячи ризику, зараз, в квітні місяці, пройшов конкурс на посаду нового очільника АРМА. Я так розумію, як людина, яка керувала нею там 2 роки фактично, ви напевно слідкували за цим конкурсом?

ДУМА О.О. Звичайно, і навіть коментувала, і можу дуже багато вам розповісти.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дуже багато не треба. Якщо можна, одразу summary, тобто висновок ваш, які ваші враження від цього конкурсу.

ДУМА О.О. Давайте ще зачеплю кінець вашого попереднього запитання: щодо причин звільнення. Прем'єр-міністр України Юлія Свириденко точно хотіла бачити Головою Національного агентства свою, керовану людину. Тимчасово виконуюча обов'язки Ярослава Максименко на сьогоднішній день саме нею і є, оскільки вона працювала в департаменті санкційної політики. Це також є свідченням того, що санкційна політика в Україні не працює...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка, я уточнююче питання. Ви кажете, що Прем'єр-міністр Юлія Свириденко хотіла бачити на посаді керовану людину. Яке підтвердження цього є? Були до вас якісь від неї звернення, щоб ви писали заяву?

ДУМА О.О. Так, мені передавали різні сигнали. Я сама написала...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Хто це робив?

ДУМА О.О. Це робили працівники Секретаріату Кабінету Міністрів України, на той час вона вже призначена. Я маю акцентувати вашу увагу...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Обрана Прем'єр-міністром, ви маєте на увазі?

ДУМА О.О. Свириденко Юлія...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я кажу, обрана Прем'єр-міністром.

ДУМА О.О. Да, дякую. Тут важливо розуміти, що відбулося цинічне порушення закону підпорядкування Національного агентства. І воно всередині ось цієї заяви, вибачте за емоційність...

ГОНЧАРЕНКО О.О. А ви нам дайте, ми ознайомимось з нею.

ДУМА О.О. Вибачте за емоційність. Ви повинні зрозуміти, коли...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми почитаємо її.

ДУМА О.О. ... «картонкові» протести відбуваються за незалежність НАБУ, то я як керівник АРМА питаю: а чому тоді так не вийшли за незалежність АРМА?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви мене питаєте? Риторичне питання?

ДУМА О.О. Риторичне питання для всіх, хто нас дивиться.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Понятно. Я думаю, що це важливо.

ДУМА О.О. Я перепрошую, я завершу, тут важливо.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Важливо, що вам передавали сигнали про звільнення від Прем'єр-міністра, це важливо. І я про це і питаю вас, і це я вважаю важливим. І я питаю вас: хто вам передавав ці сигнали?

ДУМА О.О. А тепер послухайте, будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я слухаю.

ДУМА О.О. Ота незалежність була категорично, цинічно порушена певними нормативно-правовими актами Кабінету Міністрів України. Зокрема, Закон України про АРМА, де сказано, що це незалежний орган, був порушений. Є, ви знаєте, Постанова 14 вересня 2014 року № 442 про оптимізацію центральних органів виконавчої влади. От туди 8 серпня 2025 року уже після моєї відставки через фактично тиждень після отих «картонкових» протестів про незалежність НАБУ було внесено зміни і підпорядковано АРМА вперше міністру економіки. Далі, 29 грудня саме під Новий рік, за два дні до нового року, коли уже всім не до читань нормативно-правових актів, було підпорядковано безпосередньо Прем'єр-міністру України. Для вашого розуміння нагадую, що є ще закони України «Про Кабінет Міністрів України», відкриваємо статтю 42 і дивимося, що Прем'єр-міністр України може юридично скоординувати виключно керівників центральних органів виконавчої влади. Що мається на увазі? Мається на увазі відрядження...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми знаємо, що мається на увазі. Ми розуміємо, про що ви говорите.

ДУМА О.О. Ясно. Нас же не тільки ви слухаєте.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми ж розуміємо, про що ви говорите. Повертаючись все-таки до конкурсу.

ДУМА О.О. І Закон «Про центральні органи виконавчої влади», стаття 19, там, де виключно міністр Кабінету Міністрів може це продовжувати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Повертаючись до конкурсу. Ви слідували за конкурсом, я спитав у вас вашу оцінку цього конкурсу.

ДУМА О.О. Конкурс-профанація. Свідомо зроблено, моя суб'єктивна думка. Я не буду давати оціночних суджень, з вашого дозволу, але моя суб'єктивна оцінка, що робиться все для того, щоб після впровадженої реформи Україна не змогла управляти і не дати жодної копійки на територію України і не змогла повернути арештовані активи з-за кордону. Ось це наслідки реформи і це вартість 640 мільйонів отримали по Facility Plan, але втратили 200 мільярдів на території України і 100 мільярдів доларів, які неможливо тепер повернути з-за кордону.

Станом на сьогодні після впровадженого Закону про реформу АРМА за три місяці щодо «Перехідних положень» мали розробити 36 нормативно-правових актів, щоб цей закон насправді почав діяти. Так я коротко вам скажу. З 1 липня до 1 грудня діяли всі договори управління, які залишилися і були заключені ще при мені, фактично вони...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Їх зазвичай на рік заключали?

ДУМА О.О. Ні, на п'ять.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Там різні.

ДУМА О.О. Там мінімум 5 років фактично. Я не кажу, що все було ідеально, у нас також були помилки, ми також запускали цю програму. Але, дивіться, в інший перехідний період, коли після запровадження цих нормативно-правових актів, мав розпочатися з 1 січня. Але за 3 місяці ніхто нічого не прийняв, це перше.

Друге, розробили Постанову про реалізацію арештованих активів за кордоном, це про ту яхту Медведчука, яку я вам акцентувала увагу,

укладаючи нові пункти, що активи за кордоном будуть оцінюватися в угоді між...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пані Олено, 30 секунд завершити, ми маємо переходити далі.

ДУМА О.О. ... підписаної Прем'єр-міністром і міністром юстиції іншої країни, винагорода, оцінка будуть визначатися в угоді, яка буде підписуватися між Кабміном, АРМА і країною, де знаходиться актив. І найголовніше, умови цієї угоди будуть конфіденційними і Збройні Сили України коштів від продажу активів за кордоном, скоріше за все, не отримають. Оце наслідки реформи.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло. Останнє питання, дуже коротка відповідь від вас. Хто, на вашу думку, зараз фактично контролює діяльність АРМА?

ДУМА О.О. Дивіться, станом на сьогодні...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Можете сказати: не знаю. Я вам сказав, хочете...

ДУМА О.О. Не надійтесь. Скажу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не надіюсь.

ДУМА О.О. Давайте подивимося на питання глобально.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, глобально не треба. Тоді ми йдемо далі.

ДУМА О.О. Я чекала...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я вам поставив конкретне питання, назвіть прізвище чи посаду...

ДУМА О.О. Я так довго вас чекала, тепер ви просто зобов'язані мене вислухати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, не зобов'язаний. Я, на жаль, не зможу далі, тому що я маю повернути людину в СІЗО, вибачте. Тому...

ДУМА О.О. Значить, я на завершення маю...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я вам поставив питання, хто, на вашу думку...

ДУМА О.О. ...декілька офіційних заяв.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте.

ДУМА О.О. Перше.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тільки коротких.

ДУМА О.О. Я спробую. Перше. Все, що відбувається сьогодні в державі і в медійному полі, зливи інформації від, я не знаю чи це правоохоронних органів, чи це детективів через журналістів, прошу вас звернути увагу на наступне. Ось ці зливи – це злочин, передбачений статтею 387 Кримінального кодексу України.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Які ще у вас звернення?

ДУМА О.О. Ті, хто... ну, я думаю, що вам як ТСК варто запитати чи є письмовий дозвіл прокурора і слідчого...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми розберемося, що нам варто запитати. Дякую.

ДУМА О.О. Я також очолювала антикорупційний орган, маю про це сказати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чудово. Все, пані Олено, я маю переходити до пана Германа Галущенка.

ДУМА О.О. Тобто там, де я говорю правду, ви не хочете слухати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми з вами... У вас було дуже багато можливостей говорити правду. Я вас слухав дуже довго, але час, на жаль, вичерпався. Я б з вами з задоволенням провів ще багато часу, але все-таки маю переходити далі.

ДУМА О.О. Ну, тоді зверніть увагу, я думаю, що, дивіться, в мене було офіційне звернення...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановна пані Олено, дякую вам за те, що ви прийняли запрошення. Всі офіційні...

ДУМА О.О. Створити ТСК Железняка по яхті.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Всі офіційні звернення, які ви хочете, ви можете направити в секретаріат нашої комісії.

Крім того, ви можете подати туди ваші позови, про які ви говорили, ми обов'язково з ними ознайомимося.

Я вам дякую.

Шановний конвой, будь ласка, дайте можливість пану Герману Галущенку зайняти місце і ми переходимо до пана Германа Галущенка.

ДУМА О.О. Пане Олексію, дякую.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Вам.

ДУМА О.О. До зустрічі. Запрошуйте. ... в інтересах держави.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Обов'язково. В інтересах держави виключно. Да, дякую вам.

ДУМА О.О. До побачення.

ГОНЧАРЕНКО О.О. До побачення.

Пан Герман Галущенко – колишній міністр енергетики та юстиції.

Шановний пане Германе, як голова комісії хочу офіційно роз'яснити вам ваші обов'язки та попередити про сувору відповідальність, яку ви несете перед законом і суспільством.

Відповідно до частини першої статті 19 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України» ви зобов'язані давати правдиві показання та пояснення про всі відомі вам обставини, що є предметом нашого розслідування попереджаю вас, кожне ваше слово на цьому засіданні фіксується стенограмою та засобами відеозапису.

Згідно зі статтею 384 Кримінального кодексу України за надання завідомо неправдивих показань комісії передбачено покарання у вигляді виправних робіт, обмеження або навіть позбавлення волі, будь-яка спроба

ввести комісію в оману буде розцінено як перешкодження здійсненню парламентського контролю.

Згідно зі статтею 385 Кримінального кодексу України відмова від давання показань без законних на те підстав тягне за собою кримінальну відповідальність. Ви маєте право не розголошувати інформацію, яка згідно із законом визнана такою, що не підлягає розголошенню. У папці вам надано для підпису розписку, своїм підписом ви підтверджуєте, що усвідомлюєте кожне моє слово, розумієте наслідки надання неправдивої інформації, берете на себе зобов'язання говорити виключно правду.

Чи ви підписали розписку?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Да, звичайно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Вам.

Тоді давайте, перше, до вас питання, пане Германе, якраз про те, про що ви вже свідчили на нашій комісії і, на мою думку, ми можемо говорити про те, що ви вводили нас в оману. Що я маю на увазі? Я ставив вам питання і ви сказали, що ви не сильно знайомі з Цукерманом і бачили його один раз, коли були в Міндіча. Але те, що впливає з плівок говорить про те, що Цукерман, як мінімум, знає вас дуже добре. От, наприклад, частина: «Цукерман: «Сигизмунд» мечтає слинять. Мечтає, да? Цукерман: да, он 4 года, это на самом деле реально много, речь идет о должности министра энергетики. Он мечтает уехать куда-то послом.»

Ви знали Цукермана добре чи ні?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дивіться, я повторюся, що з Цукерманом мене познайомив Міндіч, дійсно, да, я ж це визнаю. Питання: хто там куди хоче «слинять». Дивіться, я, по-перше, з точки зору тих всіх нікнеймів чи там «Професор» і так далі, давайте все-таки, я б хотів, щоб ми були в юридичній площині, тому що це важливо. Я сьогодні, коли я був у вас на комісії, я мав

статус або взагалі не мав статусу процесуального підозрюваного. Сьогодні у мене абсолютно інший статус і я б хотів все-таки, щоб ми, скажімо, я, як мінімум, буду дискутувати в рамках абсолютно юридичної логіки...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. ...і юридичних термінів. Тому, дивіться, по-перше, ви не знайдете моєї мови на жодній з тих, скажімо те, що ви зачитували. Тобто мова йде про те, у нас сьогодні як базується взагалі доказова база або припущення для підозри? Тому що все-таки підозра – це припущення. І сьогодні, на жаль, те що я по своїй підозрі бачу, то в принципі на будь-яку людину сьогодні можна виписати підозру і зі слів сторонніх людей. Це дуже важлива річ. Тому що уявіть, що дві людини десь сидять, не знаю, ресторан чи дома на кухні і говорять про третю.

І насправді я не зараз не хочу торкатися питання взагалі тих плівок. Тому що, наприклад, мені, не мені, а моїм адвокатам, я ж теж запитував: дайте мені ці аудіозаписи, тому що ви ж використовуєте їх проти мене. То мені їх не дали і в мене є відмови адвокатам від НАБУ надати плівки ці. При цьому сьогодні, скажімо, ті плівки, вони є, не знаю, вони вже є у всій країні. Але для мене зараз наявність цих плівок це важливо, тому що це мова йде про мою свободу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто ваш адвокат не отримав протокол.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. У мене є відмови від детективів надати ці плівки мені в тій частині, яка стосується моєї підозри, це ж важливо. Тому що в клопотанні про тримання під вартою, а на цьому тижні, я хочу сказати, що це вже три місяці, як я в тюрмі перебуваю, тобто вся країна обговорює ці плівки, а людина, яка позбавлена свободи волі, вона не має права їх отримати. То

мені здається, що, можливо, щось у нас не так відбувається. Це окрема тема, я, якщо ви дозволите, в кінці там декілька слів.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, будь ласка.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Бо у нас же комісія по, власне, в тому числі і дотримання свободи слова...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, прав людини.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. ... не слова, а прав та свобод людини під час військового стану, це теж важливо.

Тому питання, що дві людини говорять про щось, там про третю людину, і третій людині кажуть: «Дивись, от тобі підозра, тому що дві людини там щось про тебе говорили». Ну, мені здається, як мінімум... до речі, в частині моєї справи немає жодних показів, немає, умовно, навіть допиту тих людей, які от сидять і говорять ніби про мене. Але ж вони мали би щось сказати, або їх запитати: хлопці, ви про нього конкретно говорили, це він, «Професор» - це він чи не він, умовно? Тому що, як виявилось, у нас там ще один «Професор». А я не знаю, там «Сігізмунд», може, їх п'ять, тих... я ж не знаю. Але питання в тому, що коли сторона захисту просить «дайте, покажіть ті матеріали», а кажуть «не можна». Але, вибачте, це ж не шутки. Я сьогодні реально, на цьому тижні три місяці перебуваю в тюрмі, це стосується моєї свободи. Це найвища цінність, яка є в людини, найвища. І питання в тому, що, мені здається, що щось в нас...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пане Германе, ви ж теж як юрист, ви розумієте, що ці питання досліджує суд, і суд приймає рішення про запобіжний захід. Ми не підміняємо собою суд, ми не є судом, і не можемо ним бути. Тому ми це не можемо коментувати.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Абсолютно вірно, але, пане Олексію, ми ж говоримо про речі, які, в принципі, є... Давайте так, це ми говоримо зараз про Конституцію і основні права людини.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я розумію. До речі, ви торкнулись цього питання. Я от вам поставлю таке, може, питання трішки, не знаю, оціночне. Виходить так, є справа «Мідас», по цій справі проходить велика кількість людей, є плівки. Дійсно, ми бачимо і чуємо плівки, ми ще про це поговоримо з вами. Міндіч і Цукерман в Ізраїлі, інші фігуранти під заставу вийшли, деякі інші люди, які є на цих плівках, як, наприклад, Рустем Умеров, займають відповідальні державні посади, ви в СІЗО один серед усіх. Читаючи ці плівки і матеріали, я можу сказати, що вас тут не найбільше, ваших там слів і так далі. Ви для себе як це взагалі, ваша оцінка така, ви для себе якусь оцінку даєте цьому? Як ви до цього ставитесь?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дивіться, я, знаєте, я ж не, як це, не хочу бути жертвою, що от є, що обрали, там теж це звучало, що обрали.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я не знаю, я питаю вас.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Я вам кажу просто, як я до цього ставлюсь. Я ставлюсь... Це до того, що в січні, да, в нас була ТСК?

ГОНЧАРЕНКО О.О. В січні, да, в середині.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. І ви ж знаєте, я кажу навіть, я завжди відкритий.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, ви прийшли, причому навіть ми не знали, де вас шукати. Ви побачили публічно і прийшли.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Да-да, я побачив, прийшов.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я це все підтверджую.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Тобто питання в тому, що з листопада по моє затримання в середині лютого...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми ще про це поговоримо.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Да, я ж ніде не ховався, я був абсолютно в доступі. І насправді я за весь цей час один раз тільки зацікавив детективів. Да, я був на допиті як свідок, цей допит зайняв 20 хвилин, в принципі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 20 хвилин зайняв цей допит?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Там плюс-мінус. Це можна перевірити.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це було коли?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Це листопад місяць.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тоді ще в листопаді.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Тоді ще в листопаді. І на цьому все. Тобто питання в тому, що була ТСК, я ж публічно там був, всі бачили там якісь... тобто питання там, якісь меседжі були. Після цього ми написали лист на НАБУ, чи є якісь питання до мене, на НАБУ, на САП, на Генпрокуратуру. Я отримав звідки відповіді? Що я не маю статусу, там нема ніяких обмежень щодо мене.

І питання в тому, що вся підозра, яка є, да, от та моя підозра – це підозра Міндіча от слово в слово, де просто вписана ще одна особа, моє прізвище умовно там є як член цієї злочинної організації, да, в якості пособника. От мене туди вписали як пособника на матеріалах, які були в листопаді. Тобто, відповідаючи на питання, чому так...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я вибачаюсь, шановна пані Олено, якщо можна записуйтесь в коридорі, тут же інші люди. Якщо хтось записувався поки ми з вами спілкувались, я б зробив теж саме зауваження.

Будь ласка.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Тобто питання... повертаючись до питання чому в лютому, да, так сталося, що мене, по-факту, заарештували і помістили в СІЗО. Бо матеріали всі, які є, вони були в листопаді на руках.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чому? Як ви вважаєте чому?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Я вам скажу.

ГОНЧАРЕНКО О.О, Я питаю вас.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Тому що треба було якусь інформаційну хвилю чергову. Чому? Тому що, можливо, я поїхав за кордон і це класний кейс був. Класний кейс, дивіться, ви ж подивіться, яка була медійна історія, що він втікав, да, він там чуть не знаю втікав з країни, ось ми затримали його негідника, він втікав. На тих самих підставах, на яких мене могли затримати в листопаді, в грудні, в січні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А ви не виїжджали за кордон до 15 лютого. Правильно?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Да, я не виїжджав, да, тому що я радився з адвокатами і вони кажуть, ну, дивись, щоб воно не виглядало... Дивіться я з початку великої війни, у мене мої діти живуть за кордоном. І я думаю, що я в принципі нікуди. Тобто там розказують як я втікав, там 58 разів виїжджав за кордон у відрядження. Але питання в тому, що я вважаю, що, якщо за чотири місяці там чи більше ніж три місяці, давайте, якщо бути чесним, не було взагалі, не було б питань до мене або я розумію якби в цей період з'явилися якісь я не знаю там нові факти якісь нові докази, які б говорили про те, що я десь там приймав участь, да. То по факту ось всі ці розмови, всі ці, вони ж були вже в листопаді. Тобто питання в тому, що був класний інформаційний кейс, дивіться, він поїхав, втікав, на потязі, зі своїм паспортом. Ну але це питання в тому, що навіть, бог з ним, потрібна людина в Україні.

Ну, по-перше, абсолютно очевидно, що якщо вам потрібно, щоб людина була на місці, це ж можна просто повідомити людині, що дивись, у нас щодо тебе відповідь. Я ж написав запит? Треба написати. Але ми рекомендуємо вам там перебувати в Україні і це зрозуміло, да? Це зрозуміло. Але мені здається, що воно якраз так і потрібно було, да? Щоб зробити оцю втечу і так далі.

Тому я, чесно кажучи...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи повідомляли ви НАБУ про те, що ви виїжджаєте 15 лютого? Я розумію, що ви не зобов'язані були.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Я, дивіться, я...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я питаю вас, може ви, в рамках таких...

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Я конкретно про дату не повідомляв, але я ж кажу, я написав лист, чи є до мене якісь питання, отримав відповідну відповідь і тільки після цього ми поїхали.

Тому питання...

ГОНЧАРЕНКО О.О. А яка була ціль вашого виїзду?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Я дітей хотів побачити.

ГОНЧАРЕНКО О.О. До родини?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Да, я хотів побачити дітей, в мене четверо дітей і...

ГОНЧАРЕНКО О.О. А вони не могли заїхати до вас?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ну вони ж там в школі і так далі, і неповнолітні діти в мене є, маленькі.

Тобто питання, знову ж таки, якби, інше питання, уявимо, що я поїхав, а були якісь питання щодо того, що я мав залишитись в Україні – це ж елементарно. Ну тоді умовно сказати, що дивіться, людина, повідомте людину. Я ж, коли мене зняли з потяга, я сказав: ребята, все, мені вже не цікаво, бо я вже спізнився на літак, я не попадаю вже, давайте я тоді їду назад в Київ. Ну я зрозумів, що не випускають. Да?

Так питання ж не в цьому, треба ж було застосувати статтю, як втечу з місця злочину.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вашу думку ми зрозуміли про це.

Скажіть, будь ласка, до отримання підозри, ви продовжували жити в цьому будинку ексміністра МВС Захарченка?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні. Я з нього з'їхав ще в листопаді.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В листопаді ви з нього з'їхали?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Да. І, до речі, пане Олексію, хочу сказати, що його знімали до мене і його знімали після мене...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Та його зараз знімають.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Там хтось, я просто бачив цю інформацію, була, що його знімали, вже хтось, в цьому році навіть його орендували. Тобто він насправді, це будинок, який був в доступі, в оренді.

ГОНЧАРЕНКО О.О. З ким у вас був договір оренди цього будинку? У вас же має бути цей договір?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. В мене він, це людина, яка від власника, вона, було повноваження на здавання...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Від власника Захарченка в сенсі?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Там, мені здається, якась компанія була, там не Захарченко, там якась назва була, тобто якоїсь компанії.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пане Германе, дивіться, ви міністр юстиції, на секундочку, юстиції. Ви живете в будинку, який ви орендуєте в когось, хто має якусь довіреність від якоїсь компанії, і ви навіть це не перевіряєте. Ви ж людина, м'яко кажучи...

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дивіться, я насправді, цей будинок знайшли мої... тобто ті, хто зі мною працював, і я, чесно кажучи, вважаю, що це велика взагалі... як це...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Помилка?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Недопрацювання, що вони навіть не перевірили власника цього будинку, це... Бо коли навіть були детективи на обшуку, вони кажуть, це будинок Захарченка, я кажу: да бути не може, тому що, кажу, як, як це може бути будинок Захарченка? Тобто для мене це, дійсно, було відкриття. Вибачте, тут вже я не перекладаю відповідальність на підлеглих, ніколи, я вважаю, що це я сам винен в тому, що...

ГОНЧАРЕНКО О.О. А де відбувалися обшуки НАБУ зараз, при вашому затриманні? За вашим нинішнім місцем проживання?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні, вони ж... як таких... був мій особистий обшук прямо на станції, на кордоні у прикордонників. Я, до речі, щодо цього, ми написали відповідну заяву і суд районний зобов'язав порушити кримінальну справу щодо цього, тому що... по факту незаконного затримання.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так все-таки, де ви після того як з'їхали з будинку Захарченка, де ви проживали? Без адреси конкретної.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні, ні, ні, я в себе.. в мене ж, я ж...

ГОНЧАРЕНКО О.О. В себе вдома.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. В себе вдома. Да, да, да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Плівки НАБУ, 3 березня 2025 року:

«Шугармен: Так, Сигизмунд попросил, попросил он, что вот это отослали ему на фонд, а то, что там его, выдать уже.

Рьошик: Его?

Шугармен: Ну, да, уточни у, – *йдеться про колишню дружину міністра енергетики*, – *какой там у неї графік?»*».

Ви розумієте про що йде мова в цій розмові? Як ви можете її прокоментувати?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дивіться, я взагалі... стосовно цього, тих, скажімо, то вже в мене дві складові. Давайте, перша – це злочинна організація, це окрема тема. Друга – це легалізація коштів. Я вже, по-перше, я вам скажу, що я назви, ті, які звучали, побачив перший раз. Я вже зараз починаю збирати інформацію про ті компанії і я вже розумію, я не буду зараз говорити, тому що це може вплинути на сам процес. Але питання дуже просте там, ті знову ж таки розмови, там з'ясувати, передати. Для того, щоб легалізувати, я не знаю, 100 доларів тут, треба тут їх отримати. Це ж логічно. Ви не можете легалізувати щось з повітря. Питання в тому, півтора року там йшло спостереження...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Документування.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Документування, да. І мене там нема, мене нема з точки зору розмов моїх, де я говорю. Не хочу порівнювати, але тут звучали конкретні контракти якісь там, щось постачання, якісь гроші, суми, такого ж нема, такого не було ніколи.

Друге питання. Якщо там спостерігала велика кількість людей, де Галущенко з грошима чи де передача мені грошей? Це ж нескладно, якщо там є цей офіс, який там, скажімо, маніпулює коштами і так далі, напевно, би десь мені мали вручити і це можна було би як мінімум задокументувати, але

хоча б записати це, цю історію, що ось Галущенко отримав гроші. Тому легалізація, я розумію, що змінилось законодавство, змінилося поняття предиката в тому вигляді, як воно було до 19-го року. Але ж насправді, якщо ви подивитись всі міжнародні конвенції стосовно легалізації, ті, які діють, тобто має бути першочерговий злочин. Тобто першочерговий злочин – це ти отримав кошти незаконні якісь і далі ти їх легалізував. Сьогодні мова іде про 100 мільйонів доларів, які вкрали на Енергоатомі. Але в підозрі мова іде про 100 тисяч, трохи більше, про два епізоди. Де там ті 100 мільйонів? Більше того, ті два епізоди...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це оплата навчання?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні, оце вхід грошей, якщо ми говоримо про легалізацію. Там є дві фірми, у мене навіть назви є, я їх не пам'ятаю. І то це стосується не мене, а стосується, що люди отримували кошти. Там є дві фірми, зараз я скажу (*Нерозбірливо*) і (*Нерозбірливо*), які в одному 53 тисячі, в другому 60 з чимось. Тобто оце два епізоди, які сьогодні розслідуються входу коштів. Тобто входу коштів. Якщо їх доведуть, знову ж таки, я кажу, це мова іде про інших людей, які... Якщо їх доведуть, це і буде умовно ця сума, яка сьогодні зайшла, ця злочинна сума, яка була тим хабарем за щось. Питання абстрактно... Про якісь цифри, мені здається, так воно, вибачте, так не працює, не працює так, не працює. Питання ми ж все-таки говоримо про юриспруденцію. Я розумію. Знаєте, я знайшов випадково, до речі, випадково знайшов заяву ще в 2024 році Харківська правозахисна група зробила велику заяву щодо антикорупційних органів. Там багато було і компаній юридичних, і науковців, і так далі. Ну, не може бути такий нахил на те, що презумпція невинуватості не діє, що захист власності не діє, що право на свободу людини – це щось, що можна отак просто вирішувати, тому що так хочеться. І питання в тому, що, на жаль, ці питання були, виявляється, в 2024 році. Це

для мене, до речі, теж відкриття, такий Захаров є відомий, людина, яка... І з 2024-го, сьогодні ми в 2026-му, а щось не дуже ситуація міняється.

Знову ж таки, чи треба, чи потрібен суд? Ну от умовно, ну що робити суду, коли вже на всю країну, та що країну, на весь світ сказали: дивіться, от він злочинець. Що робити? От що суддя має робити?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Суддя має слідувати закону і приймати рішення.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Але ви ж розумієте, що це є тиск? Ну погодьтесь, це є тиск на суддю, да?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дивіться, я розумію вас, ну ми зараз давайте в філософський диспут не вступати, суддя має діяти...

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Має діяти по закону.

ГОНЧАРЕНКО О.О. По закону і жоден тиск не впливає, рішення суду ми тут не обговорюємо. Ви заперечуєте значить ці передачі, зрозуміло.

Цукерман говорить, що ви хочете їхати кудато послом. Це правда, ви хотіли іти працювати послом?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Слухайте, я не хотів їхати послом.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не хотіли.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Раз. Да?

ГОНЧАРЕНКО О.О. В США не обговорювалась ваша кандидатура?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Звучала, я, до речі, це прочитав десь в якомусь телеграм-каналі, це здається в 2025 році, що я розглядаюсь там в числі, здається там Умеров, до речі, був.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да. Стефанішина, да.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. І для мене це було, чесно кажучи, це була новина.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто з вами ніхто про це ніколи не говорив?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Та ну дивіться, воно ж так не хоче, ну ти можеш собі хотіти, що завгодно, да? Але якщо це ми говоримо про якусь практичну площину, ну є ж процедури і як мінімум їх би мали почати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло.

Ви, все-таки повертаючись до ваших комунікацій з Цукерманом, ви сказали, що ви його погано знали, минулого разу. Зараз ми бачимо... Скільки разів ви зустрічались з Цукерманом?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ну дивіться, я його, ну насправді я його не знав добре. Я кажу, що я більше знав Міндіча, дійсно, да, тому що у нас діти вчилися в одній школі і...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, ви говорили про діти, давайте може тоді цей, ви тоді нам сказали, що діти ходили в один клас.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Да, так і є.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви зустрілися в серпні один раз, говорили про погоду, про загальні питання.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні, я не...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми бачимо тепер цю розмову, там не про погоду, там і Азербайджан, і що хочеш.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні, дивіться, але питання в тому, не має значення, що там в цій. Да, я навіть пригадав, що це було після цього, після...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Після вашого повернення з Азербайджану.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Да. Але, знову ж таки, про що би ми не говорили, там, що там є, який злочин там є в цій розмові?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дивіться, я не скажу, що там є злочин, зову таки, я не суддя. Але я, для мене там важливий є фрагмент, я його зачитую:

«Галущенко. Звонит телефон, Галущенко по телефону...»

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Да-да, Олексію, це було публічно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. «...Алло, алло, здравствуйте, Владимир Александрович! Здравствуйте. Все, есть, есть.

Міндіч: подъедь.

Галущенко: Нет. Ну я поехал.

Цукерман: А ты говорил, никто с тобой ни о чем разговаривает, а тут, на тебе.

Міндіч: А, да, прочел эсэмэску.

Галущенко: А что ты написал.

Міндіч: Гера хочет с тобой поговорить.

Галущенко: Да ладно!

Цукерман: Не так.

Міндіч: Извини. Скільки раз...»

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Олексію, вибачте, можна я? Я вас перебиваю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да! Вам дзвонив Володимир Зеленський під час цієї розмови?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дзвонив, да. Але дивіться, основне питання в тому, що якщо ви подивитесь те, що було в листопаді, от цей скажімо фрагмент, який ви зараз зачитали.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Він же, ці слова були ж поставлені в іншому порядку, там абсолютно, там абсолютно інший зміст, там абсолютно інший зміст.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, ну зараз ми бачимо всю розмову.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Але питання ж не в тому, питання в тому, що воно було подано, ви не знайдете там наприклад фразу «да ладно». Да?

Я, до речі, я вам скажу, я так дослівно не пам'ятаю, але питання в тому, що ну говорити про те, що мені потрібен був, ну, до речі, це ж частина підозри, що мені потрібен був Міндіч для того, щоб захищати. Ну там або, я вже не пам'ятаю, там не захищати, а просувати мої інтереси перед Зеленським або, скажімо, в обмін на щось, да? Ну це, вибачте, ну це абсурд, це абсурд.

Ну як би, я розумію, що я би був там в 2025 році, мене би призначили там в червні міністром, да? Це відбувається там в липні, мені здається.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Липень, 14 липня.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Да. І я прийшов і умовно почав працювати, незрозуміло, що за люди...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пане Герман, давайте, ви заперечуєте, що вам Міндіч організував зустріч з Володимиром Зеленським?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Заперечую.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто цієї частини, не відправляв він есееску?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дивіться, я, ну, по-перше, Міндіч, як, він має схильність до шуткувати, да, давайте скажемо так. Бо, ну знаєте, от зараз там прийде есееска і я скажу, та це я домовився. Оце один сам контекст, бо ну який сенс організувати зустріч міністру, який має прямий зв'язок з Президентом? Прямий зв'язок. Який, вибачте, я може зараз скажу речі, які там не всім сподобаються, але Президент тримав руку, особливо коли були обстріли енергетики (а ви пам'ятаєте, обстріли почалися 10 жовтня 22-го року), він кожен день тримав руку на тому, що відбувається в енергетиці. Тому що, коли почалися відключення там, реально. І це відбувалося з 10 жовтня 22-го року. А ми говоримо про 25-й рік. Ну, об'єктивно. А тоді для чого мені когось просити...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Давайте я тоді поставлю вам питання. От ви повертаєтесь з Азербайджану і одразу їдете на квартиру Міндіча, чого?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дивіться, він мені подзвонив і просто запропонував заїхати пообідати. Все. Ми не обговорювали там жодних питань. До цього я його бачив...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дивіться, тут текст, Міндіч, він вас інструктує як розмовляє з Зеленським: «Слушай Владимира Александровича. Ну, ты же понимаешь, идти мне в дворники тоже не с руки. Я сделаю все, что вы скажете, все что нужно, я ваш. Скажи плюс что-нибудь. Все.

Галущенко: Да, ну тогда я сейчас поехал.

Миндич: Надо разделить...».

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Вибачте. Да, це було теж, що він мене інструктує. Ну, як ви уявляєте, він мене інструктує, як говорити з Президентом?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не знаю. От читаю так.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні, ну це ж було як знаєте, а тобі зараз розкажу, як тобі вести. Або я написав Президенту, бачиш, тобі... Ну це ж було jokes.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто ви з ним жартували в цей час?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дивіться, ну це jokes.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Jokes – це жарти. Не всі знають англійську мову.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Да, це були жарти. Тому питання в тому, що говорити, що мені потрібен хтось, щоб мені з Президентом домовитись про зустріч, ну, це абсурд. Це знають всі. Це знають. всі. І питання не в тому. Знаєте, кажуть там, а які відносини з Президентом? Він Президент воюючої

країни. Він Верховний Головнокомандувач. Він, в принципі, може набрати будь-якого і покликати з будь-якими питаннями.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Те, що він може вас викликати, я ж не ставлю це під сумнів. Звичайно, може.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні, я кажу про інше. Тобто просто з цього зробили ніби... А я хочу нагадати, Олексій, що я міністром став в квітні 2021 року. В квітні 2021 року, а ми говоримо про липень 2025-го.

Тобто навіть якщо теоретично припустити, що ну я там, не знаю, були якісь невдоволення моєю роботою або я щось робив не так, для чого мені дійсно би потрібна була якась протекція, да? Ну там, умовно, кажуть давайте, ну дивіться, людина погано працює, давайте його звільнимо, ну це ж реальна ситуація, да? І тоді я біжу до когось і кажу: слухай, допоможи, як це, зроби мені протекцію, щоб залишитись на посаді? Ну це ж очевидно, що це не так, ну очевидно, що це не так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Добре, ну ви сказали про Президента і відносини, давайте ще фрагмент:

«Он как-то так, вообще так Президент не приглашает – это вы говорите.

Міндіч: Чего?

Галущенко: Найди 10 минут, зайди. Обычно, сюда, сука! Ну я поехал.

Міндіч: Так, а когда ты будешь?»

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ну, Олексію, це все було реально в контексті жартів, абсолютно все. Бо, знову ж таки, ми повертаємося....

ГОНЧАРЕНКО О.О. «Сюда, сука!» – це теж жарт?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ми повертаємося до того, що він, да, йому хотілося показати, що він типу впливає на процеси, але мені це непотрібно було, тому ми з цього сміялися, зі тієї історії.

І питання в тому, що, я кажу, знову ж таки, ну якщо ви там, я не знаю, кожен день, через день на зв'язку з Президентом, ну просто в телефоні, ну то яка проблема набрати і сказати: Володимир Олександрович, мені...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, дійсно, пане Германе, ну дивіться, давайте ми так, ви ж там говорите в такому контексті трішки, давайте, мол, подумаємо. Ну давайте дійсно подумаємо, от ми бачимо ці плівки, всі ми, громадяни України, ми, народні депутати, всі.

Квартира Міндіча, Грушевського, 9а, ви, Умеров – діючий міністр оборони, Коваль – діючий міністр аграрної політики, сьогодні ми почули від Арсена Жумаділова, топ-менеджер Міністерства оборони разом з міністром, їдете до нього, сидите в нього, ви обідаєте, вечеряєте. Що ви там всі робили?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Олексій, я вам скажу більше, я з ним обідав і в 2019 році, і 2018 році...

ГОНЧАРЕНКО О.О. З Міндічем?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. З Міндічем.

ГОНЧАРЕНКО О.О. В цій квартирі?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Мені здається в іншій квартирі. Але питання навіть не в тому. Тому що, я кажу...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вам не було де поїсти всім?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Та ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це як ваша їдальня Кабміну?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні, абсолютно ні. Причому там 2019-й рік чи 2018-й рік. Питання в тому, що ми ж повертаємося до дітей, що вони ходили в одну школу. Ми коли забирали дітей, то ми познайомилися.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви говорите про приятельські стосунки.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Абсолютно вірно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А я вас питаю, тут же Умеров, тут сидить Коваль, він з усіма приятелював, у нього всюди діти в класах? ...*(Не чути)* що всюди дітей в класах оставив.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дивіться, я ж не знаю про Умерова, про Ковалю. Я вам кажу про мою реальну справу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А ви бачилися колись разом з Умеровим і Міндічем?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ніколи.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ніколи.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. І з Ковалем ніколи не бачився разом. Тому я кажу, насправді коли я був, були там інші члени уряду або, скажімо, представників влади я ніколи там не бачив, в цьому ж і питання.

ГОНЧАРЕНКО О.О. От між вашим моментом звільнення і затримання, ви контактували з очільником Офісу Президента Андрієм Єрмаком?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Колишній вже на той момент.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Жодного разу?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Я десь в період, коли вже був скандал і до голосування контактував, а після цього...

ГОНЧАРЕНКО О.О. А між скандалом і голосуванням ви контактували..?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. 10-го, 19-го ще.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І що ви розмовляли?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. То були робочі моменти, робочі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви скандал не обговорювали взагалі?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні, ну як... обговорювали.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Що ви будете звільнятися. З посади.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Обговорювали, звичайно. Обговорювали це питання. Але питання в тому, що там же багато було і таких поточних питань якраз в той період і по комісії, і по дітям, і багато...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло, це робочі питання, ми це не питаємо. Не робочі питання, я маю на увазі про справу, про те, що ви збираєтеся звільнитися. От сказати: Андрій Борисович, я збираюся... Ви з ним на ви чи на ти, з Єрмаком?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. На ви.

ГОНЧАРЕНКО О.О. На ви. Пане, там Андрій Борисович, я буду звільнятися, ви сказали йому?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Да, я йому казав.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Він вам щось відповів на це?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Він сказав що це твоє рішення.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А він до вас на ти?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. На ти, напевно, да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло. Скажіть, будь ласка, надходили вам якісь... от вас заарештували, застави. Нагадайте нам суму застави, яку вам визначив суд.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. 200 мільйонів.

ГОНЧАРЕНКО О.О. 200 вам.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Більше ніж, до речі, вони просять Єрмаку.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, 200 мільйонів. Чи надходили вам якісь пропозиції допомоги, що от ми вам допоможемо зібрати кошти?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дивіться, пропозицій було... Да, але пропозицій було від... я не хочу зараз просто від кого, да, це більше юридична спільнота. Але питання в тому, що я не бачу... знову ж таки це мова йде про якусь маленьку частинку.

ГОНЧАРЕНКО О.О. ...частинку. Тобто воно не вирішує питання.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Воно не вирішує питання. І абсолютно, очевидно, дивіться це теж, до речі, цікаве питання. Мені здається тут не питання навіть суд чи не суд, тут питання взагалі концептуальне. Коли от у мене були гроші на рахунку, у мене була нерухомість, яку я оцінив там у певну суму, яку б я сам міг, да, просто гроші зі свого рахунку перерахувати як частину застави.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Те, що ви тоді казали, 20 мільйонів...

ГАЛУЩЕНКО Г.В. 30. Ну, 20-30 я казав. Але реально... 30 мільйонів – це реально там те, що я бачив і те, що у мене на рахунках було і те, що можна було взяти під... Так мені на наступний день все заарештували і рахунки, і все. Тобто внось тепер, да. Тобто навіть показати, що я сам, да, готовий, скажімо, ну, там внести якусь частину, це теж важливо, да, з точки зору, от те, що ви говорите, що там, колеги, допоможіть. Да, от я вніс там і не знаю два рубля, а дайте ще 8 ну, умовно зараз ми говоримо. Але і це не я не унікальний в цьому плані, це такий у нас підхід.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Може, коли ви були міністром юстиції і треба було пропонувати...

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Треба було. Багато чого треба було.

ГОНЧАРЕНКО О.О. ... зміни. Це ж ...

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Багато знаєте і... Але я був міністром юстиції 4 місяці. Тому я ...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Недовго, це правда.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Знаєте ще яке питання теж важливо, да, це питання розміру застави. Ну, воно дуже важливе. Я вам хочу сказати, що ми всі рекорди б'ємо тими сумами навіть, якщо порівняно з країнами ЄС, там набагато менші суми застав навіть у самих таких гучних справах. Питання в тому, що це, до речі, до законодавців теж питання. Питання в тому, що є виключні випадки, коли закон дозволяє встановлювати межу застави вище вищої межі, яка установлена законом. Так ось, у нас 90 відсотків випадків – це вище-вище межі. Ну, це не виключення, а це правило.

Тому я думаю, що дуже важливо взагалі подивитися на цю статтю про розмір. І якщо не влаштовує цей розмір, то треба, можливо, все-таки законодавчі зміни вносити, а не робити таку практику.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Повертаючись до тієї розмови. Ви поїхали до Президента. Про що була та зустріч? Вас же тоді Президент викликав...

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ну, я зараз не пам'ятаю. А, ну, по тому, що я в Азербайджані...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Доповідали по поїзді в Азербайджан?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Доповідав по Азербайджану, да. Там, до речі, була дуже-дуже хороша історія.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, там по розмові видно, що на вас справило враження Баку, і там...

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ну, по-перше, дійсно, справило враження, але основне, що ми домовились тоді: перший обсяг газу азербайджанського пішов через вертикальний коридор. Це перший взагалі випадок.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Після цієї розмови з Президентом чи ви телефонували Міндічу, сказати, ну, от пройшла розмова, так, так пройшла?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. НАБУ стверджує, що гроші накопичувались у швейцарських банках через спеціально створений фонд – це якраз про відмивання, – загальна сума 12,9 мільйона доларів, як стверджує НАБУ. Ви мали стосунок до цього фонду?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи підтверджуєте ви існування компаній на Маршаллових островах, які, за версією слідства, контролювалися...

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дивіться, я не підтверджую. Більше того, там зараз адвокати працюють, щоб отримати відповідну... ну, офіційну інформацію, вона там трохи займає часу. Там буде інша картина.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи є ваша колишня дружина або ваші діти бенефіціарами офшорних структур?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дивіться, я навіть дивився цю, ну, як це... схему, чи як її назвати, ну, там стільки нестиковок. Тому що навіть з точки зору створення, роки компанії, цього трасту, наскільки я розумію... Ну, давайте, я не хочу зараз в деталі, ми отримали...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, якщо це стосується вашого захисту, то ви маєте право, я це розумію.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Да-да, це стосується захисту, я не хочу це коментувати. Давайте ми...

ГОНЧАРЕНКО О.О. НАБУ заявляє, що на рахунки двох компаній на Маршаллових островах надійшло понад 7,4 мільйона доларів, ще майже 4 мільйони доларів були видані в Швейцарії готівкою. Готівка в Швейцарії – 4 мільйони доларів.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Знову ж таки от дивіться, готівка видана. Вона ж мала десь покластись на рахунок, правильно? Відправитись і десь знятись, то якийсь трек тих грошей, він же має бути. Отут отримав, от перевели і якось зняли. Знову ж таки давайте дочекаємося, подивимося.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ваша родина живе в Швейцарії, да? Ваша родина живе в Швейцарії?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. А? Да, да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. От ви затримані, ви не на роботі. А як зараз існує ваша родина? Швейцарія – це дороге місце, ваші діти вчаться в дорогих закладах.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ну, там, дивіться, я знову ж таки, там колишня дружина, вона є досить, вона має там компанії, вона працює, тобто знову ж таки...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Як бізнесмен?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Як бізнесмен. Вона архітектор.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І вона дозволяє заробляти такі кошти, достатні для того?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Вона... дивіться, я хочу зараз знову ж таки, тому що це стосується... да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да. Просто це викликає питання. Під час засідання суду ви заявили, що кошти давав на навчання ваших дітей заможний хрещений батько. Хто, хто це?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. У тому числі. Я не буду це говорити, це особиста інформація. До речі, що цікаво, що...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, ви слідству її надали?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ще ні, ще ні. Ну, вони ж отримують цю інформацію, це ж відкрита інформація.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Якщо вона відкрита, то чого ви не хочете її подати і нам відповісти?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні-ні, я маю на увазі, що вони її отримують в...

ГОНЧАРЕНКО О.О. В процесуальний спосіб.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. В процесуальний спосіб, да, так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. За даними слідства ви особисто лобіювали перед міністром з питань стратегічних галузей промисловості мораторій на виплату Енергоатомом боргів підрядникам. Це зробило можливою схему «шлагбаума», оплата підряднику надходила лише після «відкату». Як ви можете це прокоментувати?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Да, я це прокоментую. Дивіться, це мова йде про наказ, який підписує Міністерство стратегічних, як воно там...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Галузей промисловості.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Галузей промисловості, да. Ну, по-перше, взагалі це назва або ідея, що це «шлагбаум», так. Значить, мова йде, ситуація проста і, до речі, це не тільки Енергоатом, я вже про це, до речі, і на суді казав, Укрнафта, ТЕЦ... От Дарницька ТЕЦ, яка, до речі, була, на жаль, розбита, вона теж була в цьому наказі, Сумська ТЕЦ, насправді... тобто Укрзалізниця мораторій, їх багато. Питання в тому, що чому це важливо було підтримати цю позицію Енергоатому щодо мораторію?

З 3-го на 4-те березня 2022-го року окупували Запорізьку атомну станцію. Для мене теж це, до речі, були дуже дивні рішення судів. Тобто, очевидно, що там, це найбільша станція – 6 блоків. Тобто це найбільший відокремлений підрозділ, який отримав послуги. Але абсолютно очевидно, що після окупації, це форс-мажор, ніхто не розраховувався. І почалися масові суди, масові просто, в Запоріжжі, в Дніпрі про стягнення тих коштів, які винна була Запорізька атомна станція. Ці суми дійшли там... це сотні мільйонів, там під мільярд і вигравалися ці суди. Хоча, як на мене, це класичний форс-мажор – актив в окупації. Але ігнорували форс-мажор і приймали рішення. І далі почали з Енергоатому масово стягувати кошти, причому не тільки кошти з гривневих рахунків, але і валютні кошти, кошти, які там, наприклад, вони акумулювали для того, щоб заплатити за ядерне паливо. І, дійсно, керівництво компанії звернулося що допоможіть. От ми звернулися для того, щоб просто не зупинити блоки, тому що треба купувати паливо.

І я вважаю, що це, з точки зору, скажімо, наслідків цього рішення, якщо хтось ним скористався, давайте так, скористався в якийсь спосіб там. Але давайте доведемо цей факт, що використовували це для якихось там незаконних, умовно, дій, це нехай відповідають, це взагалі нема про це питань. Але зараз ми говоримо про державу і про проходження опалювального сезону в умовах постійних обстрілів. Якби ми втратили хоч один атомний блок, – а хочу сказати, що всі сезони війни, всі сезони дев'ять блоків, які залишилися, працювали від початку сезону до кінця всі дев'ять блоків, у нас висота ця була просто катастрофічна. І тому це рішення, воно точно в інтересах держави, воно точно допомогло компанії втриматись і забезпечити...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто фактично, я переформулюю, ви підтверджуєте, що ви це лобіювали, але з метою захисту державних інтересів?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Не тільки Енергоатому. Я підтверджую, що я це любіював не тільки Енергоатому, я й іншим енергетичним компаніям.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Про якого міністра якраз мова, перед Германом Сметаніним це було?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Це був, сейчас я скажу, це тоді ще, може, ні, мені здається, тоді вже Герман був, да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Герман Сметанін?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Бо дивіться, це ж був тільки з серпня 24-го по червень 25-го, потім Енергоатом виключили, до речі, з цього списку. Тобто мова йде про те, що навіть на момент порушення кримінальної справи, яка була 21 серпня 25-го року, оцей період Енергоатом уже не був у цьому списку. І що, коли його виключили, буквально через тиждень з нього списали 130 мільйонів, і це для них було просто як удар.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміла ваша позиція.

Скажіть, будь ласка, 24 березня під час засідання нашої ТСК Мустафа Найєм заявив, на різних засіданнях підіймалось питання стосовно того, що ми захищаємо об'єкти розподілення, але чи є у нас план стосовно того, що буде, якщо буде удар по генерації енергетики? За його словами, ви відтоді говорили, що не очікуєте ударів по генерації енергетики, ударів по генерації не буде. Ви це підтверджуєте?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Не в цьому контексті. Я думаю, що Мустафа...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви теж жартували так?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні, чекайте, я так ніколи не говорив, тому що удари по генерації... Коли це було, вибачте?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, тоді, коли він очолював агенцію відновлення, а вони будували об'єкти захисту розподіленої енергетики.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Да, але удари по генерації почалися з 10 жовтня 22-го року. Я ж вражений, щоб, мені здається, Мустафа коли...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Питання стоїть в чому, я давайте... переформулюю. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дивіться, я говорив я зараз скажу, що я говорив. Я говорив про атомну генерацію, що я не очікую ударів по атомній генерації. І це правда. І я про це говорив.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, виникає питання, давайте тоді так, ви міністр енергетики, будуються об'єкти захисту розподілення енергії. Зрозуміло. Але як ми потім з'ясували об'єкти захисту генерації, я говорю не про атомні електростанції зараз, я говорю про теплові електростанції і так далі, не будувалися. І це виглядає дуже дивно.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні. Олексій, давайте, просто тут дуже важливо все-таки розділити, значить, питання. Давайте так, я ніколи не говорив, що не буде ударів по генерації, тому що вони були з 2022 року. Але я говорив, що я не бачу ризиків ударів по атомній генерації. Це правда. Атомній станції чому? Чому, я теж, я ж не просто це говорив, тому що там я так собі подумав, тому що, по-перше, ми ж у 2023 році були, стали членами Ради керуючих МАГАТЕ. І я постійно працював з Гроссі, да, як глава делегації

України, і це була міжнародна історія, яка в принципі пфу-пфу-пфу, слава богу, поки спрацювала. І я впевнений, що вона буде працювати далі, якщо ми говоримо про атомну генерацію.

Тепер стосовно іншої генерації. Тобто у нас в принципі мова йде про гідрогенерацію, да, і про теплову генерацію, якщо ми говоримо, яка ще крім атомної, залишаємо атомну генерацію, і дійсно ми це обговорюємо.

Теплова генерація. По-перше, для тих, хто умовно, не знаю, Трипільська станція будь-яку візьмемо, Бурштин будь-яку, побудувати захист машблоку теплової станції – це неможливо. Це не купол, це щось має бути з серії наукової фантастики. Безумовно, якісь елементи захистити можливо, і це робилося, і на гідро робилося, і на теплових станціях. Але, коли почали оці розмови, що там не захистили теплову генерацію. Ну, машзал, я не знаю, будь-якої теплової станції – це 10 поверхів, 10 поверхів і довжиною там, я не знаю, до 100 метрів. Ну, це немає в світі конструкцій, які можуть... Єдиний захист, який працює, – це ППО, на таких об'єктах. Ну, це об'єктивні речі. Тобто немає універсального рішення, його і в світі нема, і бути не може. Закрити гідроелектричні станції теж чимось таким, ну, крім якихось... ну, я не хочу в деталі, але якимись спеціальними конструкціями, які, до речі, зроблені були, якимось теж там, я не знаю, шаром, сіткам, або щось таке побудувати, як будують, наприклад, на об'єктах передачі електроенергії, оці такі коробки, які закривають велике обладнання, великі трансформатори, це неможливо. Це неможливо з точки зору, бо таких конструкцій нема. А, по-друге, якщо і будувати якісь важкі конструкції, ви на дамбі їх не побудуєте, це неможливо, тому що це навантаження, ну, це величезні ризики. Тому просто треба теж розуміти, що є якісь, ну там, об'єктивні речі. Да, нам би хотілося, там, умовно, щоб воно все було закрито якимись там конструкціями, але на таких типах генерації це неможливо. Ну, як, вибачте, і атомну станцію ви зверху теж нічим не закриєте.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зрозуміло. За даними прокурора САП, 21 липня 2025 року об 11:30 заступник міністра юстиції Євген Пікалов написав вам повідомлення, що отримав від СБУ прохання забезпечити роботу із затриманим керівником підрозділу НАБУ в умовах слідчого ізолятора. Він зазначив, що наступного дня суд, ймовірно, обере запобіжний захід, і додав, що, цитата: «просять безплатну камеру з неприємними сусідами». Кінець цитати. Того ж дня Пікалов надіслав фото камери. Галущенко відповів знаком плюс. Була така переписка?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Була. І питання... Дивіться, але давайте... Те, що була переписка, і те, що було насправді, ну, треба ж це розрізняти, які дії були після цього.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Які?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Пан... не пам'ятаю прізвище...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пікалов, заступник ваш.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Детектив той.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А, Магомедрасулов.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Він відбував... він був ув'язнений один, без сусідів взагалі. Оце є факт.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дивіться, ця переписка виглядає як тортури над людиною, які планувалися вами і вашим заступником.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Неправда.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Безплатна камера з неприємними...

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ну, тоді я мушу сказати... Олексій, я можу сказати, що поява цієї переписки в справі... По-перше, вона не має ніякого відношення до справи, давайте відверто. Яка це переписка має відношення до справи «Мідас»?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я скажу вам яка.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Яка?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Виглядає так, що коли люди, які сьогодні підозрювані, а серед них, нагадаю, наприклад, очільник Офісу Президента...

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. ...дізналися про те, що йде розслідування, то була зроблена спроба взяти під контроль антикорупційні органи через прийняття Закону 12414.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Я ж до цього не мав...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Як підготовка до цього, силами Служби безпеки України і Державного бюро розслідувань було зроблено низку обшуків затримань детективів НАБУ, які відбувалися в жорсткий спосіб, з метою залякування співробітників, раз, і з метою демонстрації начебто якихось російських впливів. І затриманий співробітник, ви як міністр юстиції, ваш заступник з вами погоджує, щоб його розмістити в поганих умовах, а далі Закон про ліквідацію незалежності НАБУ та САП.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дивіться, але давайте знову ж таки повернемося до факту. Чи він був у камері з сусідами? Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я не знаю.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. А я вам кажу, ні. А я вам кажу, він не був.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скажіть мені, будь ласка, навіщо ви відправили плюс? Оцей плюс... Давайте так я поставлю питання.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. А давайте далі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Сьогодні ви відправили цей плюс?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Там є далі? Там є далі продовження?

ГОНЧАРЕНКО О.О. В мене нема.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. А там є далі продовження, бачите.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А яке там продовження?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Бачите, продовження: «Зайди до мене, поговоримо». Там це є, я не знаю чого у вас цього нема. Це навіть, до речі, детектив читав, коли мені обирали запобіжний перший раз. «Зайди до мене, поговоримо».

ГОНЧАРЕНКО О.О. Він зайшов до вас?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Він зайшов.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І що?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. І в результаті пан детектив був один в камері без сусідів. Тому, дивіться, давайте просто теж говорити не те, що... тобто не ті факти, які були. Якби, дійсно, він сидів з сусідами, тоді було б правильно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Які ваші умови зараз утримання?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Я в камері з сусідами, да. Я, до речі...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Чи є у вас скарги на ваше утримання?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні, в мене скарг нема. Але я, знаєте, мене теж дуже здивувало, коли знову ж таки от те, що ви зараз прочитали, це ж може розглядатися як бажання помститися, бо всім дуже цікаво мої умови утримання там, чи Галущенко має платну камеру, чи як він.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, я так розумію, не маєте.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Я не маю. Але треба просто, щоб він сидів в таких жорстких умовах. Нехай він тепер... Ось так воно працює. І питання в тому, що...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Скільки у вас сусідів?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Нас четверо в камері. Питання в тому, що це ж знову ж таки, вибачте, це питання, я бачу це як елемент помсти. І я не

розумію, яка різниця там і депутатам деяким, і там пресі, просто закидують СІЗО постійно тими зверненнями. А де, яка камера у Галущенко? Вибачте.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я не знаю. Я такі звернення не направляв.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Я не до вас. Я не хочу називати тих людей. Я не до вас. Але просто це є. Тому питання в тому, що якщо питання утримання або умов утримання моїх, це там питання номер один зараз, то, я думаю, що...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, це не питання, але це важливо, я тому вам його поставив. Якщо би ви знову стали міністром юстиції, після того як ви побачили роботу пенітенціарної служби, у вас ідеї по зміні?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Знаєте, у мене були ідеї як я тільки став міністром, це єдине... Я взагалі вважав, що це найважливіше, що можна зробити. Це реальні речі. Тому що, я, до речі, встиг трохи їм зарплату підняти, тому що там зарплата була просто мізерна і страшна. І зараз вона, до речі, невелика. Безумовно, це самі умови утримання. Тому що, я вам скажу, що перебудувати ці старі, радянські, там ще радянські, до радянських часів, умови утримання, вся система вона не спрямована, не будувалася для реабілітації або соціалізації людей, да, повернення.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це зрозуміло.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Безумовно, треба нові будувати тюрми. По-друге, зарплата людей. Насправді персонал дуже, ну ті хто працюють в самій системі, вони кваліфіковані люди.

Але знаєте, я от просто, я вже зараз бачу з іншого боку цю ситуацію, насправді я не хочу нікого образити. Але, наприклад, там вірогідність того, що там патрульний десь буде, зустрінеться із злочинцем, вона є, безумовно,

але у відсотках вона не така велика. А ці люди, які працюють в пенітенціарній службі, вони кожного дня, кожного дня стикаються з величезною кількістю злочинців. Там не тільки злочинці, тобто різні там є і хворі, і наркомани.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми розуміємо, про що ви говорите.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Тобто з точки психологічного навантаження на тих людей, воно величезне. Тому я вважаю...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Те, що там потребує покращення умов – це однозначно.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. І умов, я вважаю, як мінімум їм треба прирівняти хоча б до тих програм, які є, там я не знаю, для інших правоохоронних органів, там можливості кредитів і так далі.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Все зрозуміло.

Пане Германе, ви хотіли ще зробити в кінці якісь заяви. Часу залишається зовсім обмаль, тому прошу вас останнє питання, коротко, і ви буде мати можливість сказати те, що ви хочете сказати.

З вами проводились слідчі дії під час вашого перебування?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ні.

ГОНЧАРЕНКО О.О. За цей час з вами не була проведена жодна слідча дія, з моменту вашого затримання?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Я був до продовження мені терміну, а це вже місяць, як продовжили, а до цього я був раз, мені здається.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Тобто за час вашого утримання під вартою один раз з вами проводилися слідчі дії, у вигляді допиту?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Да.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Вам пропонували угоду зі слідством?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ну я не можу на відповідати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Можете казати, можете не казати – це питання залишимо відкритим.

Ви хотіли щось сказати?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Да, я просто декілька важливих, ну я дуже коротко.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, будь ласка.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Щоб не займати час. Ви знаєте, я, мені здається, що дуже важливо все-таки щоб коли ми говоримо про, що засіб або мета обґрунтовує будь-які засоби – це так не може бути. Ви знаєте, мені дуже, от я коли був в Страсбурзі, зустрічався з головою Європейського суду з прав людини. Ну, чесно, мені було трохи соромно, тому що ми там в лідерах по скаргах. І тільки за минулий рік 164 скарги розглянуто, і 160 ми програли, держава програла. І це розмір застави, це утримання, те що ми говоримо, питання. Це там застосування тортур і так далі, і так далі.

Я з повагою до антикорупційних органів, до інституцій, да, з повагою, але питання в тому, що все-таки під будь-яке припущення, там рішення, мають бути факти. Рішення, які стосуються ключових прав людини. А це право на свободу, давайте почнемо з цього. Ну, вони мають бути, якщо

звичайне рішення там на 100 відсотків обґрунтоване, то це має бути на 200, да, такі рішення обґрунтовані. І, вибачте, коли мені продовжили термін тримання під вартою, з'явився тільки протокол огляду протоколу огляду. І я теж звернувся в Європейський суд. І питання в тому, що, знаєте, як з одного боку, я розумію, що це залишається шлях такий для того, щоб захистити свої права, врешті-решт, свою свободу. Щоб дали заставу, яка не є вироком, а заставу, яку можливо сплатити, тому що застава, це, в принципі, засіб забезпечення своїх процесуальних обов'язків. І питання в тому, що мені здається, що треба взагалі більш системно подивитися на всі ці речі. Це принцип невинуватості, який, на, жаль, ну, він не діє, не діє він у нас. На отакі речі як свобода, право власності. Я навіть не хочу говорити про арешти майна, як це відбувалося.

Питання в тому, що якщо, це не тільки в моїй справі. Є багато прикладів, поганих прикладів. І питання в тому, що якщо ми говоримо, що ми боремось з корупцією засобами, які очевидно протирічать Конвенції прав та основних свобод людини, мені здається, що це дискредитує саму цю ідею. Тому, знову ж таки, повернутися до Конституції, інституції діяти в рамках. Всі інституції, я зараз не тільки... це стосується всіх правоохоронних органів. І питання в тому, що якщо ми до цього не дійдемо, то мені здається, що, знаєте, Україна так і буде в лідерах і справ, і з точки зору... Давайте теж відверто говорити, вже велика кількість рішень є інших, європейських судів, просто звичайних судів, де відмовляють в певних діях, посилаючись на те, що в Україні не забезпечують правосуддя. Я зараз не говорю про... там є і аргументація, що війна, там не можна забезпечити безпеку. Але зараз не про це, зараз про те, що відмовляють Україні, тому країна не може забезпечити правосуддя. Мені здається, що це найжахливіше взагалі, що може бути. А якщо ми говоримо про те, там, що відбудова і про все інше, ну, не буде ніякої відбудови без того, що в країні, дійсно, рівень правосуддя і рівень дотримання законів і Конституції буде відповідний.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую вам. Ми завершили.

Я ще раз хочу висловити подяку НАБУ, керівництву Нацгвардії та Київського СІЗО за співпрацю. Дякую вам, шановні колеги – представники Нацгвардії, за те, що ви сьогодні допомогли нам допитати Германа Галущенка. Дякую вам.

На сьогодні ми зупиняємо нашу роботу. Комісія продовжить свою роботу в п'ятницю 13 травня... Вибачте, в п'ятницю 15 травня, о 13:00 буде в нас публічна, відкрита частина, на тому ж самому місці.

І на прохання журналістів я як голова тимчасової слідчої комісії дозволяю спілкування з підозрюваним Германом Галущенком.