



## ТИМЧАСОВА СЛІДЧА КОМІСІЯ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

з питань розслідування можливих фактів незаконної забудови, самовільного зайняття земельних ділянок, самовільного будівництва, зловживань щодо використання коштів і майна, що перебуває в управлінні суб'єктів управління об'єктами державної та комунальної власності, які зумовили появу об'єктів незавершеного житлового будівництва, що призводить до порушення права на житло військовослужбовців Збройних Сил України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань та правоохоронних органів спеціального призначення, членів їхніх сімей та внутрішньо переміщених осіб

вул. М. Грушевського, 5, м. Київ, 01008, [www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua)

### ПРОТОКОЛ № 8

21 квітня 2026 року  
вул. Липська, 3, м. Київ  
11 год. 00 хв.

**Головує:** голова ТСК, народний депутат України Пузійчук А.В.

**Присутні:** народний депутат України – секретар ТСК Мамка Г.М., народні депутати України – члени комісії: Білозір Л.М., Гузенко М.В., Демченко С.О., Мандзій С.В., Нагаєвський А.С., Павлюк М.В., Приходько Н.І., Саврасов М.В.

**Відсутні:** заступник голови ТСК Фролов П.В., народні депутати України – члени комісії: Марусяк О.Р., Неклюдов В.М.

Ведеться відеозапис та стенограма засідання.

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про стан дотримання законодавства та ефективність використання державного майна під час забудови території АТ «Завод «Арсенал»» в кварталі вулиць М. Грушевського, Князів Острозьких (колишньої Московської) та Кловського узвозу м. Києва

**Доповідає:** секретар Тимчасової слідчої комісії Мамка Г.М.

#### **Виступають:**

від Державного космічного агентства України:

Міхеєв Володимир Сергійович – в. о. Голови Агентства;

**Суходольська Ольга Василівна** – начальник Управління з розпорядження державним майном;

від Фонду державного майна України:

**Шрамко Андрій Володимирович** – заступник Голови Фонду;

від Державної аудиторської служби України:

**Жарук Олександр Леонідович** – директор контролю в галузі ЖКГ, інфраструктури і зв'язку;

від Державної інспекції архітектури та містобудування України (*участь онлайн*):

**Бабич Світлана Вадимівна** – директор Департаменту сервісних послуг;

**Нікітчина Ірина Володимирівна** – голова Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності;

від Київської міської державної адміністрації:

**Дворніков Віктор Металович** – перший заступник директора Департаменту земельних ресурсів;

від Офісу Генерального прокурора:

**Алахвердієв Самір Шіркан огли** – начальник третього відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання публічного обвинувачення управління процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання публічного обвинувачення Департаменту нагляду за додержанням законів Національною поліцією України Офісу Генерального прокурора;

**Білецький Юрій Юрійович** – заступник керівника Печерської окружної прокуратури міста Києва;

**Вільчинський Олег Вікторович** – заступник начальника управління нагляду за додержанням законів Національною поліцією України Київської міської прокуратури;

**Калюжний Євген Дмитрович** – прокурор Печерської окружної прокуратури міста Києва;

**Колков Андрій Владиславович** – заступник керівника Шевченківської окружної прокуратури міста Києва;

**Остроушко Євгеній Володимирович** – начальник першого відділу другого управління Департаменту нагляду за додержанням законів органами Державного бюро розслідувань Офісу Генерального прокурора;

**Шоп'як Василина Богданівна** – прокурор третього відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання публічного обвинувачення управління процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання публічного обвинувачення Департаменту

нагляду за додержанням законів Національною поліцією України Офісу Генерального прокурора;

від Державного бюро розслідування:

**Буряк Олександр Олександрович** – заступник керівника Головного слідчого управління;

**Кулакевич Сергій Вікторович** – старший слідчий в особливо важливих справах Управління з досудового розслідування кримінальних проваджень у сфері службової діяльності Головного слідчого управління;

від Національної поліції України:

**Гунько Віктор Юрійович** – заступник начальника управління – начальник 2-го відділу (організації розслідування корупційних злочинів) Головного слідчого управління;

**Мірковець Олександр Михайлович** – заступник начальника 2-го відділу (розслідування службових злочинів) управління розслідування корупційних злочинів Головного слідчого управління;

**Савор Олексій Володимирович** – заступник начальника організаційно-методичного відділу слідчого управління Головного управління Національної поліції у м. Києві;

**Самусенко Олександр Васильович** – перший заступник начальника Печерського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві – начальник слідчого відділу;

**Тімков Олексій Сергійович** – начальник відділення розслідування злочинів у сфері господарської та службової діяльності Печерського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві;

**Цирульніков Андрій Сергійович** – заступник начальника управління – начальник організаційно-методичного відділу слідчого управління Головного управління Національної поліції у м. Києві;

**Шляхов Владислав Петрович** – старший слідчий в особливо важливих справах 2-го відділу (розслідування службових злочинів) управління розслідування корупційних злочинів Головного слідчого управління.

## **2. Різне.**

### ***1. ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО ЗАСІДАННЯ ТСК***

**СЛУХАЛИ:** Інформацію Голови ТСК Пузійчука А.В. щодо кількості присутніх на засіданні членів комісії та про порядок денний засідання ТСК 21.04.2026 року.

Головуючий на засіданні голова ТСК Пузійчук А.В. поінформував, що на засіданні присутні 10 народних депутатів, до складу ТСК входять 13 народних

депутатів, кворум є, роботу розпочато. Також головуючий повідомив, що ведеться стенограма засідання комісії та його трансляція на сторінці ТСК в мережі «Фейсбук».

**УХВАЛИЛИ:** Прийняти за основу та в цілому порядок денний засідання ТСК 21.04.2026 року.

**Голосували:** “за” – 9  
 “проти” – 0  
 “утрималось” – 0  
 (рішення прийнято одногосно)

## ***2. РОЗГЛЯД ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО***

**2.1. СЛУХАЛИ:** Про стан дотримання законодавства та ефективність використання державного майна під час забудови території АТ «Завод «Арсенал»» в кварталі вулиць М. Грушевського, Князів Острозьких (колишньої Московської) та Кловського узвозу м. Києва.

**Головуючий на засіданні ТСК ПУЗІЙЧУК А.В.** повідомив про присутніх на засіданні представників державних органів та передав слово для доповіді секретарю ТСК Мамці Г.М.

**Секретар ТСК МАМКА Г.М.** повідомив про можливі факти неправомірної передачі під будову 20 гектарів землі та розміщених на ній будівель, які знаходилися в управлінні ДП «Завод «Арсенал», правонаступником якого сьогодні є АТ «Завод «Арсенал».

Станом на 2020 р. у акціонерного товариства на праві господарського відання перебували майже 75 000 м<sup>2</sup> нерухомого майна, а загальна площа приміщень, що здаються в оренду, перевищує 18 000 м<sup>2</sup>.

Згідно з відкритими даними, Фонд державного майна України щомісячно отримує за оренду майна на території заводу близько 1,668 млн грн.

При цьому, у квітні 2020 р. в Офісі Генерального прокурора відбулася нарада з керівництвом Державного космічного агентства України щодо завдання ДП «Завод «Арсенал» шкоди на суму понад 1 000 000 000 грн внаслідок виведення об'єктів у приватну власність та реалізації майна через податкову заставу, до чого можуть бути причетні службові особи акціонерного товариства та колишнє керівництво Державного космічного агентства України.

Земельні ділянки було передано ТОВ «ІСВ-Інвест», ТОВ «Мірра-Девелопмент» і ТОВ «Бізнес Проперті Груп» на підставі придбання права власності на нерухомість, розташовану на частині цих ділянок. Іншу частину земельних ділянок було передано компаніям ТОВ «Скайнет Ltd» і ТОВ «Нова тор», які були учасниками спільного підприємства з ДП «Завод «Арсенал» у 2007 р.

У 2016 р. приміщення і земельні ділянки було переоформлено на ТОВ «Бізнес Проперті Груп», яку у 2018 р. викупила компанія ТОВ «А-Девелопмент». Сусідні корпуси належать АТ «Завод «Арсенал», а підконтрольна ТОВ «А-Девелопмент» компанія ТОВ «Фін Експерт Проджект» орендує їх у Фонду державного майна України.

За оренду частини приміщень корпусів заводу № 1 і № 7 компанії з орбіти ТОВ «А-Девелопмент» платять близько 950 000 грн на місяць.

Справою оренди корпусу заводу № 1 зацікавилася Національна поліція України. Вірогідно менеджери ТОВ «Фін Експерт Проджект» вступили у змову з «невстановленими» службовими особами Фонду державного майна України та оцінювачем, що призвело до недоотримання державним бюджетом понад 11 386 000 грн орендної плати.

Крім того, Національна поліція України вважає, що під час проведення конкурсу з визначення орендаря комісія навмисне, за усною вказівкою керівництва Фонду, відхилила заявки двох конкурентів фірми ТОВ «Фін Експерт Проджект» – компаній ТОВ «Ріверклуб ЛТД» та ТОВ «Еверсон Україна».

Крім того, на земельних ділянках, які належали компанії ТОВ «Міра-Девелопмент», що змінила у 2019 р. кінцевих бенефіціарних власників, відбувається будівництво багатофункціонального комплексу з апартаментами та паркінгом, хоча з початку планувалося зведення торгово-офісного центру.

За наданою на запит ТСК Офісом Генерального прокурора інформацією відкрито декілька кримінальних проваджень щодо незаконної забудови території АТ «Завод «Арсенал»:

1) кримінальне провадження № 42017000000001215 від 20.04.2017 р., яке було відкрито за фактом зловживання службовим становищем службовими особами ДП «Завод «Арсенал», КП СПБ «Арсенал», Державного космічного агентства України (до грудня 2010 року Національне космічне агентство України), Фонду державного майна України та інших осіб під час відчуження об'єктів нерухомості ДП «Завод «Арсенал» та КП СПБ «Арсенал», які не підлягали приватизації: приміщень корпусів №№ 4, 21, 22 та інших приміщень (здійснення завуальованої приватизації державного майна), які перебували в господарському віданні ДП «Завод «Арсенал» та оперативному управлінні КП СПБ «Арсенал» і знаходяться за адресою: м. Київ, вул. Князів Острозьких (колишньої Московської), чим спричинили тяжкі наслідки державним інтересам за ознаками складу кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 364, ч. 3 ст. 209, ч. 3 ст. 365-2 Кримінального кодексу України.

Після вчинення ряду дій та правочинів службовими особами ДП «Завод «Арсенал», ТОВ «Нафтова компанія», ТОВ «Істейт Девелопмент», ПАТ АБ «Укргазбанк», ТОВ «Філософія Девелопмента», ТОВ «Монтанді», ТОВ «Піканте», ТОВ «Некслайн Обджект» та іншими особами у період 2006-2021 рр., направлених на приховування, маскуванню походження незаконно відчуженого

приміщення корпусу № 4 ДП Завод «Арсенал» площею 37957,50 м<sup>2</sup>, останнє було поділено на частини та у різний спосіб відчужено вказаним особам;

2) кримінальне провадження № 62021170010000177 від 22.07.2021 р., у якому здійснювалось досудове розслідування за підозрою директора-головного конструктора Казенного підприємства спеціального приладобудування «Арсенал», колишніх виконувача обов'язків генерального директора Національного космічного агентства України, заступника голови Фонду державного майна України, директора Товариства з обмеженою відповідальністю «Марс Девелопмент» за фактом завуальованої приватизації приміщення корпусу № 3-А, загальною площею 9409,50 м<sup>2</sup> та яке перебувало в оперативному управлінні вказаного казенного підприємства, а також у службовому підробленні договору купівлі-продажу приміщення вказаного корпусу № 114 від 11.02.2011 р. за ознаками складу кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 233, ч. 1 ст. 366 КК України, та за фактом зловживання службовим становищем вказаними особами під час завуальованої приватизації приміщення корпусу № 3-А за ознаками складу кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України.

У ході досудового розслідування встановлено, що головний спеціаліст Державної реєстраційної служби України, упродовж жовтня-грудня 2013 р., діючи умисно за попередньою змовою з представниками приватних структур, сприяв незаконному відчуженню державного майна ДП «Завод «Арсенал», забезпечивши безпідставну реєстрацію права приватної власності на корпуси №№ 5, 6, 9, 11 та 59 загальною площею понад 28 тис м<sup>2</sup> за корпорацією «НВО «Арсенал», ТОВ «Скайнет Ltd» та ТОВ «Нова Тор», ігноруючи наявність двох обтяжень та факт того, що судові рішення, які стали підставою для реєстрації, не набрали законної сили. Ці дії призвели до вибуття об'єктів нерухомості з державної власності та завдання збитків на суму 134,7 млн грн.

Так, 27.10.2025 р. вказаній особі повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27 ч. 5 ст. 191 КК України.

Ухвалою слідчого судді стосовно підозрюваної застосовано запобіжний захід у вигляді домашнього арешту із заборonoю залишати житло у певний період доби.

Під час досудового розслідування, у вказаному кримінальному провадженні, з метою збереження речових доказів та забезпечення відшкодування завданих збитків, накладено арешт на об'єкти нерухомого майна за адресою: м. Київ, вул. Князів Острозьких (колишня Московська), 8, а саме: нежитлові приміщення корпусу № 59, літ. «К», одноповерхову прибудову корпусу № 5, літ. «З»; нежитлові приміщення ливарного корпусу № 6, літ. «Л»; а також нежитлові приміщення 3–6 поверхів лабораторно-побутового корпусу № 9, літ. «І». Наразі досудове розслідування триває.

Також, прокурорами Офісу Генерального прокурора скеровано до суду обвинувальні акти у кримінальних провадженнях щодо незаконної приватизації об'єктів ДП «Завод «Арсенал».

Зокрема, 25.05.2022 р. прокурорами Офісу Генерального прокурора скеровано до Печерського районного суду м. Києва обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 62021170010000177 за обвинуваченням Лисенка І.М., та Лихоліта М.І. за ч. 2 ст. 233, ч. 1 ст. 366 КК України, а також Григоренка Є.М. за ч. 2 ст. 233 КК України.

Крім цього, 30.08.2022 р. до Печерського районного суду м. Києва скеровано обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 62022000000000317 за обвинуваченням Бауліна С.О. за ч. 2 ст. 233 КК України. Ухвалою суду від 04.05.2023 р. вказані провадження об'єднані в одну справу № 757/12790/22, розгляд якої наразі триває, арешт на майно не накладався.

Крім того, слідчими Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 62021000000000300 від 19.04.2021 р. за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 190 КК України щодо заволодіння шляхом зловживання довірою, часткою у статутному капіталі ТОВ «Філософія Девелопмента», у власності якого перебувало приміщення АТ «Завод «Арсенал» (корпус 4) та земельної ділянки. На даний час у провадженні про підозру не повідомлялося, арешт на майно не накладався, досудове розслідування триває.

Також, слідчими Головного слідчого управління Національної поліції України здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 42018100000000317 від 28.03.2018 р. за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 364, ч. 2 ст. 366, ч. 2 ст. 367 КК України. Жодній особі у вказаному провадженні про підозру не повідомлено, арешт на майно не накладався.

Крім цього, встановлено, що Печерським управлінням поліції ГУНП у м. Києві проводиться досудове розслідування у кримінальних провадженнях провадженнях № 12015100000000882 від 14.10.2015 р. за ч. 5 ст. 191 КК України та № 12015100060007625 від 26.11.2015 за ч. 1 ст. 364 КК України. Про підозру у вказаних провадженнях не повідомлялося, арешт на майно не накладався.

Разом з цим, встановлено, що Печерським управлінням поліції ГУНП у м. Києві здійснювалося досудове розслідування у кримінальному провадженні № 42020101060000310 від 13.11.2020 р. за фактом передачі нерухомого майна ДП «Завод «Арсенал» у податкову заставу за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України.

За результатами розслідування, 27.08.2021 р. слідчим прийнято рішення про закриття вказаного провадження на підставі п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України у зв'язку з відсутністю в діянні складу кримінального правопорушення, арешт на майно не накладався.

Також, Шевченківським управлінням поліції ГУНП у м. Києві здійснювалось досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12019100100009226 від 17.09.2019 р. щодо обставин можливого зловживання службовим становищем посадовими особами Київської міської державної адміністрації під час зміни цільового призначення земельної ділянки площею 0,1391 га по вул. Московській, 8 (корпус 34) у м. Києві, що перебувала в користуванні Генеральної прокуратури України, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 364 КК України.

Так, 28.09.2020 слідчим прийнято рішення про закриття кримінального провадження у зв'язку із закінченням строків досудового розслідування на підставі п. 10 ч. 1 ст. 284 КПК України, арешт на майно не накладався.

Окрім цього, Головним управлінням Національної поліції у м. Києві у кримінальному провадженні № 42020101060000121 від 08.04.2020 р. досліджувалися факти можливих неправомірних дій службових осіб КМДА, ДАБІ України та Міністерства культури України під час видачі дозволів на проведення будівельних робіт за адресою: м. Київ, вул. Московська, 8 (корпус 59, літ. «К»), а також забудови ділянок колишнього майнового комплексу заводу представниками ТОВ «Філософія Девелопменту» та ТОВ «Мірра Девелопмент», за ч. 2 ст. 364, ч. 2 ст. 364-1, ч. 2 ст. 367 КК України.

За результатами розслідування, 12.07.2023 р. слідчим прийнято рішення про закриття вказаного провадження на підставі п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України у зв'язку з відсутністю в діянні складу кримінального правопорушення, арешт на майно не накладався.

Стосовно шкоди, заподіяної державі, слід зазначити таке. У 2016 році власниками нерухомості заводу Арсенал були фірми ТОВ «Скайнет Ltd» та ТОВ «Нова Тор». ТОВ «Скайнет Ltd» належала Генеральному директору заводу ДП «Арсенал» Волощуку І.В. Серед співвласників ТОВ «Нова Тор» (засновником якої було ТОВ «РБ КАПІТАЛ-ГРУП», а засновником ТОВ «РБ КАПІТАЛ-ГРУП» є ТОВ «УКРБІЗНЕСРЕСУРС», яка належить: Дядечку С.В. – 26%, Єгоренку Д.В. – 34% Горбуненко Д.В. – 40%).

При цьому, ТОВ «Скайнет Ltd» та ТОВ «Нова Тор» за договір купівлі-продажу у 2016 р. передало частку корпусів заводу.

ТОВ «Нова Тор» внесла 120 мільйонів гривень (еквівалент 21 818 000 доларів США за курсом 5,5 грн/долар) за договором про спільну діяльність з ДП «Арсенал».

Зокрема, ТОВ «Нова Тор» продала свої частки :

корпус № 59 кому 10,793.9 м<sup>2</sup> – ТОВ «Мірра Девелопмент» (яка на той час належала Дядечку С.В., потім перепродана Хмельницькому В.І.);

корпус № 6, 14,020.4 м<sup>2</sup> – ТОВ «ІСВ-Інвест», Коломієць А.І. (головний юрист компаній групі Дядечко С.В.);

корпус № 11, 227.6 м<sup>2</sup> – ТОВ «РБ Буд-Інвест» (код ЄДРПОУ № 35533290), Місцезнаходження юридичної особи: 01010, місто Київ, вул. М. Омеляновича-Павленка (колишня Суворова), 4;

корпус № 5 (одноповерхова прибудова), 991.1 м<sup>2</sup> – ТОВ «РБ Буд-Інвест» (код ЄДРПОУ № 35533290), місцезнаходження юридичної особи: м. Київ, вул. М. Омеляновича-Павленка (колишня Суворова), 4 (цей будинок є власністю Дядечко С.В. та був у лізингу (оренді) у ПАТ «Родовід банк» до оренди офісного приміщення, яке розташовано за адресою: м. Київ, пров. Рильсько, 4);

лабораторно-побутовий корпус № 9, 2240.6 м<sup>2</sup> – ТОВ «Ост Енерджі Груп» (код ЄДРПОУ № 43114846).

Отже, загальна площа, яку продало ТОВ «Нова Тор» за всіма договорами, складає 28,273.6 м<sup>2</sup>.

Щоб оцінити приблизну ринкову вартість 28,273.6 м<sup>2</sup> нежитлової нерухомості в м. Києві на момент продажу (2016-2019 рр.), слід врахувати середні ринкові ціни на цей тип майна в той період.

У центральних районах Києва середня ціна за квадратний метр нежитлової площі в 2016–2019 рр. коливалась у межах від \$1 200 до \$3 000 доларів США залежно від розташування, технічного стану будівель і їх призначення (офісні, промислові чи торговельні приміщення). Зокрема, площі в районі АТ «Заводу «Арсенал» (Печерський район) могли мати верхню межу цього діапазону і становити приблизно 84 800 000 доларів США.

При цьому, у 2020 р. Господарський суд Києва ліквідував ТОВ «Нова Тор».

Таким чином, мають місце факти незаконного виведення з управління АТ «Завод «Арсенал» земельних ділянок, знесення нежитлових історичних корпусів, незаконного будівництва торгово-розважального центру та житлових будівель, за які ніхто не несе відповідальності, а правоохоронні органи закривають кримінальні провадження.

Доповідач поставив представнику Фонду державного майна України питання щодо заходів, вжитих для вирішення зазначеної проблеми.

**Заступник Голови Фонду державного майна України ШРАМКО А.В.** уточнив, що до моменту корпоратизації ДП «Арсенал» знаходилося у підпорядкуванні Державного космічного агентства України. Фонд у той період виступав орендодавцем, а також відчужував або надавав відповідні згоди на відчуження в залежності від способу приватизації і відчуження згідно своїх повноважень.

Після утворення АТ «Завод «Арсенал» Фонд державного майна України не має відношення до тих орендних відносин, які здійснюються безпосередньо на сьогоднішній день.

У 2006 році розпочато було продаж активів за адресою: вул. Князів Острозьких (колишня Московська), 8, корпус № 3-А. Орендарі, ТОВ «Омега Груп» та ТОВ

«Ольвія-С», викупили 542 м<sup>2</sup> і 1 490 м<sup>2</sup> у корпусі № 3-А. При цьому, 542 м<sup>2</sup> було відчужено за 1 933 000 грн, а 1490 м<sup>2</sup> – за 5 427 000 грн.

У 2007 р. 32 000 м<sup>2</sup> (7 об'єктів) було відчужено шляхом об'єднання вкладів учасників і створення простого товариства за договором про спільну діяльність. В даному випадку Фонд державного майна України здійснював рецензування оцінок, а безпосередньо створення спільного товариства здійснювалося Національним космічним агентством України як органом управління. Оцінка вкладу держави складала 121 025 643 грн.

**МАМКА Г.М.** попросив прокоментувати ситуацію представників Державного космічного агентства України.

**В.о. Державного космічного агентства України МІХЕЄВ В.С.** повідомив, що попередній керівник зазначеного органу Алексєєв Ю.С. підписав наказ і погодився з пропозицією ДП «Завод «Арсенал» щодо проведення спільної діяльності з ТОВ «Скайнет LTD», ТОВ «Нова Тор» та корпорацією «НВО «Арсенал». Свій внесок до спільного товариства ДП «Завод «Арсенал» мав здійснити нерухомістю.

Національне космічне агентство України погодило здійснення вказаних заходів. Проте, вже 04.06.2008 р. розпорядженням Кабінету Міністрів № 804-р було скасовано наказ Агентства від 13.12.2007 р. № 385 «Про надання дозволу на відчуження нерухомого майна ДП завод «Арсенал». ГоловКРУ разом з Агентством і Фондом державного майна України доручалося негайно вжити заходів до розірвання договору оренди від 31.10.2007 р. № 628, укладеного Фондом з ТОВ «Компанія ММК» та договору простого товариства (спільної діяльності) від 18.12.2007 р. № 10 за участю ДП завод «Арсенал».

Після цього, Національне космічне агентство України подало до Господарського суду м. Києва позов про визнання судом недійсним договору простого товариства.

Рішення господарського суду від 10.03.2010 р. за участю Генеральної прокуратури позов залишено без задоволення, а 28.04.2010 р. судом апеляційної інстанції рішення Господарського суду м. Києва залишене без змін.

У 2013 р. ДП «Завод «Арсенал» уклало додаткову угоду № 6 між товариством по спільній діяльності щодо виходу ДП «Завод «Арсенал» із учасників товариства з умовою отримання грошової компенсації за частку спільну у майні. В якості компенсації було отримано 134 775 157 грн.

**МАМКА Г.М.** та **ПУЗІЙЧУК А.В.** задали уточнюючі питання щодо подальшої долі майна та механізму його відчуження з управління ДП «Завод «Арсенал».

**МІХЕЄВ В.С.** пояснив, що майно було відчужено у 2010 р. за рішенням Фонду державного майна України, підписаним заступником Голови Фонду Ледомською С.Ю.

Державне космічне агентство України у 2016 р. проводило аудит, але потім ДП «Завод «Арсенал» оскаржило це рішення в суді і наказ щодо проведення аудиту було скасовано. В Агентстві було створено робочу групу щодо розслідувань відповідних обставин. За результатами діяльності робочої групи прокуратура вилучила всі матеріали, які були напрацьовані. У 2017 р. на підставі цих матеріалів було відкрито кримінальне провадження № 42017000000001215.

У 2018 р. кримінальне провадження було закрито на підставі рішення суду. Державне космічне агентство України в 2020 р. зверталось до Офісу Генерального прокурора щодо поновлення відповідної кримінальної справи. Після поновлення Агентство було долучено в якості потерпілої особи у кримінальному провадженні.

**МАМКА Г.М.** спитав, з якими правоохоронними органами контактує Державне космічне агентство України для вирішення зазначеної проблеми.

**МІХЕЄВ В.С.** розповів про контакти з Офісом Генерального прокурора та Державним бюро розслідувань.

**МАМКА Г.М.** попросив представників Державного космічного агентства України уточнити інформацію щодо розміру шкоди, заподіяної цьому органу як потерпілій особі.

Крім того, було вказано на фактичну бездіяльність Фонду державного майна України щодо усунення порушень, допущених при відчуженні майна з управління ДП «Завод «Арсенал». Також зазначено про абсурдний факт бронювання АТ «Завод «Арсенал» на період мобілізації та на воєнний час керівників окремих суб'єктів господарювання, причетних до такого відчуження.

Задано питання стосовно того, чи відомо ДІАМ України про зазначені порушення.

**Директор Департаменту сервісних послуг ДІАМ України БАБИЧ С.В.** повідомила, що дозволи на будівництво ДІАМ не видавала, оскільки почала працювати з 15.09.2021 р. Дозволи були видані в період 2019-2020 рр. Державною архітектурною будівельною інспекцією.

30.01.2020 р. замовнику ТОВ «Міра Девелопмент» було видано дозвіл на реконструкцію адміністративно-виробничої будівлі для розміщення торговельно-розважального комплексу з апартаментами, вбудовано-прибудованими приміщеннями та паркінгом за адресою: вулиця Князів Острозьких (колишня Московська), 8, корпус № 59.

Надалі, 23 квітня, було видано дозвіл на реконструкцію адміністративно-виробничої будівлі для розміщення торговельно-розважального комплексу з апартаментами, вбудовано-прибудованими приміщеннями та паркінгом за адресою: вулиця Князів Острозьких (колишня Московська), 8, корпус № 59, літ. «К».

Після цього було прийнято ряд змін щодо цього об'єкту будівництва. У квітні 2020 р. замовнику ТОВ «Бізнес Проперті Груп» – реставрація будівлі одноповерхової прибудови до корпусу № 5.

ДІАМ України у 2022 р. видано сертифікат про прийняття в експлуатацію об'єкту будівництва ТОВ «Фін Експерт Проджект», яке у 2019 р. як замовник отримало дозвіл на виконання робіт по об'єкту реставрація будівлі корпусу № 1, літ. «А».

**МАМКА Г.М.** спитав, чи проводилося при видачі сертифікату обстеження зазначеного об'єкта будівництва.

**БАБИЧ С.В.** відповіла, що таке обстеження не проводилося, оскільки не передбачено чинним законодавством.

**МАМКА Г.М.** уточнив щодо наявності в розпорядженні ДІАМ України інформації про триваючі кримінальні провадження щодо об'єкта будівництва.

**БАБИЧ С.В.** зазначила, що ДІАМ України відомо про заборону вчинення реєстраційних дій щодо об'єкта будівництва.

**МАМКА Г.М.** поставив представнику Державної аудиторської служби України питання щодо заходів, вжитих для вирішення проблеми, яка виникла у зв'язку з відчуженням майна з управління ДП «Завод «Арсенал».

**Директор контролю в галузі ЖКГ, інфраструктури і зв'язку ДАС України ЖАРУК О.Л.** поінформував присутніх, що у випадку виявлення під час ревізії порушень законодавства повідомляється в обов'язковому порядку орган управління і відповідні правоохоронні органи, що і було здійснено після завершення ревізії щодо ДП «Завод «Арсенал» у 2015 р. Відповідні матеріали знаходяться станом на сьогодні у правоохоронних органів.

При цьому, матеріали ревізійної справи зберігаються протягом п'яти років.

**МАМКА Г.М.** спитав скільки перевірок проводилося та які періоди вони охоплювали.

**ЖАРУК О.Л.** зазначив, що факт відчуження майна у 2007 р. був предметом ревізії, проведеної у 2015 р. Під час наступних перевірок у 2019 та 2021 рр. цей факт не досліджувався.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** запитав, чи відслідковувала ДАС України розслідування правоохоронними органами фактів порушень законодавства, виявлених під час ревізії 2015 р.

**ЖАРУК О.Л.** повідомив, що йому необхідно уточнити дану інформацію.

**МАМКА Г.М.** повторно запитав, чи є інші акти перевірок і ревізій по підприємствам, які є предметом нинішнього засідання ТСК, якщо так, то що вони виявили і як з ними ознайомитись.

**ЖАРУК О.Л.** відповів, що у 2019 р. було проведено ревізію ДП «Завод «Арсенал» за період з 01.01.2016 р. по 01.03.2019 р.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** запропонував додатково витребувати у ДАС України матеріали всіх проведених перевірок.

**МАМКА Г.М.** запросив до слова представників правоохоронних органів.

**Начальник відділення розслідування злочинів у сфері господарської та службової діяльності Печерського управління поліції ГУНП у м. Києві ТІМКОВ О.С.** повідомив, що Печерським управлінням поліції ГУНП у м. Києві здійснюється досудове розслідування двох кримінальних проваджень №№ 12015100000000882 та 12015100060007625, відкритих на підставі акта ревізії фінансово-господарської діяльності ДП «Завод «Арсенал» за період, як вже казали, з 01.10.2010 р. по 01.05.2015 р. від 14.08.2015 р. Ще одне кримінальне провадження № 42020101060000310 було закрито.

Предметом зазначених двох кримінальних проваджень є факти можливого незаконного відчуження 7 об'єктів, що перебували в управлінні ДП «Завод «Арсенал», шляхом об'єднання вкладів учасників і створення простого товариства за договором про спільну діяльність з корпорацією «НВО «Арсенал»» та ТОВ «Скайнет Ltd».

**МАМКА Г.М.** задав уточнююче питання щодо обставин закриття кримінального провадження № 42020101060000310, а також щодо заходів, вжитих в двох інших триваючих кримінальних провадженнях.

Крім того, було порушено питання щодо доцільності об'єднання двох кримінальних проваджень в одне.

**Перший заступник начальника Печерського управління поліції ГУНП у м. Києві – начальник слідчого відділу САМУСЕНКО О.В.** доповів щодо процесуальних заходів, вжитих у рамках кримінальних проваджень №№ 12015100000000882 та 12015100060007625.

**Заступник керівника Печерської окружної прокуратури міста Києва БІЛЕЦЬКИЙ Ю.Ю.** доповнив, що кримінальні провадження №№ 12015100000000882 та 12015100060007625 стосувалися розслідування відомостей та інформації, викладених у акті ревізії від 14.08.2015 р.

Водночас, у ході кримінального провадження № 42020101060000310 досліджувалися факти незаконного будівництва та розтрата майна.

**МАМКА Г.М.** поставив питання щодо строків завершення досудового розслідування у відповідних кримінальних провадженнях та направлення до суду обвинувальних актів щодо всіх підозрюваних осіб.

**БІЛЕЦЬКИЙ Ю.Ю.** відповів, що досудове розслідування у зазначених кримінальних провадженнях станом на сьогодні триває, а розслідування по деяких епізодах не закінчено.

**МАМКА Г.М.** запросив до слова представників правоохоронних органів Шевченківського району м. Києва.

**Заступник керівника Шевченківської окружної прокуратури м. Києва КОЛКОВ А.В.** повідомив про кримінальне провадження № 12019100100009226, відкрите у 2019 р. за ч. 1 ст. 364 КК України за фактом вилучення із користування ДП «Завод «Арсенал» земельної ділянки та передачі її у постійне користування Генеральній прокуратурі України. Цільове призначення зазначеної земельної ділянки було змінено з земель промисловості на землі житлової забудови, а також було залучено генерального підрядника ТОВ «Спецбуд-21», який отримав дозвіл на будівництво.

06.09.2010 р. було прийнято рішення про закриття кримінального провадження у зв'язку із закінченням строку досудового розслідування.

**МАМКА Г.М.** запитав про проведені у рамках кримінального провадження № 12019100100009226 слідчі дії, зокрема призначені експертизи.

**КОЛКОВ А.В.** зазначив, що слідчі дії не було проведено в повному обсязі.

**МАМКА Г.М.** уточнив, чи проводилося службове розслідування з приводу неналежного виконання обов'язків службовими особами в рамках зазначеного провадження.

**КОЛКОВ А.В.** зазначив, що за наявною у нього інформацією такого службового розслідування не проводилося.

**Заступник начальника управління – начальник організаційно-методичного відділу слідчого управління ГУНП у м. Києві ЦИРУЛЬНИКОВ А.С.** доповів, що слідчим управлінням велося розслідування кримінального провадження № 42020101060000121 від 08.04.2020 р. за фактами можливих неправомірних дій службових осіб ТОВ «Філософія Девелопмент», ТОВ «Мірра-Девелопмент», ТОВ «Метелія» при забудові земельних ділянок колишнього майнового комплексу ДП «Арсенал», а також можливого неналежного виконання службовими особами ДАБІ своїх службових обов'язків та за фактом можливого зловживання владою службовими особами КМДА, Міністерства культури України, якими видано дозволи на виконання будівельних робіт. В рамках зазначеного кримінального провадження було проведено ряд слідчих дій, зокрема будівельно-технічну експертизу.

**МАМКА Г.М.** запитав, який об'єкт досліджувався в рамках зазначеної перспективи.

**ЦИРУЛЬНИКОВ А.С.** відповів, що предметом експертизи був корпус № 59 літ. «К» по вулиці Московській, 8.

**МАМКА Г.М.** поставив питання про підстави та висновки експертизи.

**Заступник начальника управління нагляду за додержанням законів Національною поліцією України Київської міської прокуратури ВІЛЬЧИНСЬКИЙ О.В.** зазначив, що кримінальне провадження № 42020101060000310 стосувалося податкового боргу і стягнення з ДП «Завод «Арсенал» майна, яке було в податковій заставі.

Відповідне майно було стягнуто та реалізовано в установленому законодавством порядку. Товариства з обмеженою відповідальністю, зазначені доповідачем, не були учасниками такої реалізації.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** звернув увагу на той факт, що відповідно до вимог Законів України «Про введення мораторію на примусову реалізацію майна» від 29 листопада 2001 року № 2864-III та «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» від 7 липня 1999 року № 847-XIV майно ДП «Завод «Арсенал» взагалі не могло бути відчужено та реалізовано у 2014-2015 рр.

**ВІЛЬЧИНСЬКИЙ О.В.** зауважив, що 21.01.2015 р. судом було винесено рішення, відповідно до якого об'єкти нерухомого майна, які перебували в заставі, не відносились до переліку майна, яке належало ДП «Завод «Арсенал» згідно із Законом України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» від 29 листопада 2001 року № 2864-III.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** запропонував представникам Фонду державного майна України та Державного космічного агентства України проаналізувати хронологію надання ДП «Завод «Арсенал» майна та виведення цього майна з управління ДП, а також чи знаходилися 11 об'єктів, які є предметом дискусії, на балансі ДП у 2011 році.

Крім того, представникам Департаменту земельних ресурсів КМДА було запропоновано дослідити земельні ділянки, які передавалися АТ «Завод «Арсенал» за всю історію його існування, а також рішення суб'єктів владних повноважень (в тому числі, Київської міської ради та КМДА) з цього питання.

**ВІЛЬЧИНСЬКИЙ О.В.** додав, що у 2019 р. було проведено актуалізацію оцінки майна ДП «Завод «Арсенал», яке було предметом податкової застави, і встановлено, що вартість цього майна становить 42 333 455 грн.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** уточнив у представників Державного космічного агентства України суму податкового боргу станом на 2019 р.

**МІХЕЄВ В.С.** зазначив, що за наявною у нього інформацією ця сума складала 4 000 000 грн.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** вказав на недостатньо активну позицію керівництва Державного космічного агентства України у питанні погашення заборгованості, а також зазначив, що примусове стягнення майна для погашення цієї заборгованості призвело до продажу 5 000 м<sup>2</sup> нерухомого майна за ціною близько 6 000 грн за м<sup>2</sup>.

**ВІЛЬЧИНСЬКИЙ О.В.** повідомив, що нерухоме майно було придбано ТОВ «Фін Експерт Проджект».

**ПУЗІЙЧУК А.В.** звернув увагу на те, що продаж відбувався недостатньо відкрито, зокрема без застосування системи електронних закупівель «Prozorro», та запитав слідчі якого органу досліджували факти цього продажу.

**ВІЛЬЧИНСЬКИЙ О.В.** відповів, що досудове розслідування у відповідному кримінальному провадженні здійснюється Національним антикорупційним бюро України.

**МАМКА Г.М.** спитав стосовно того, чи проводилися в рамках кримінального провадження експертизи щодо обставин виникнення податкового боргу та правильності оцінки відчужуваного майна.

**прокурор Печерської окружної прокуратури м. Києва КАЛЮЖНИЙ Є.Д.** зазначив, що такі експертизи не проводилися.

**МАМКА Г.М.** попросив прокоментувати обставини досудових розслідувань представників Офісу Генерального прокурора.

**начальник третього відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання публічного обвинувачення управління процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання публічного обвинувачення Департаменту нагляду за додержанням законів Національною поліцією України Офісу Генерального прокурора Алахвердієв С.Ш.** поінформував, що Офіс Генерального прокурора здійснює процесуальне керівництво у одному кримінальному провадженні, предметом якого є група приміщень, розташованих на вул. Московській, 8, корпус 1 літ. «А», а також повідомив про проведені та заплановані у зазначеному провадженні слідчі дії, в тому числі експертизи.

**МАМКА Г.М.** поставив питання щодо ролі у кримінальному правопорушенні осіб, обвинувальні акти щодо яких скеровано до суду.

**Начальник першого відділу другого управління Департаменту нагляду за додержанням законів органами Державного бюро розслідувань Офісу Генерального прокурора ОСТРОУШКО Є.В.** зазначив про скеровані до суду обвинувальні акти, а також про кримінальні провадження, у яких станом на сьогодні підозри не пред'явлено жодній особі.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** запросив до слова представників Державного бюро розслідувань.

**Заступник керівника Головного слідчого управління БУРЯК О.О.** повідомив про посадових осіб Фонду державного майна України, Національного космічного агентства України, ДП «Завод «Арсенал» та ТОВ «Марс Девелопмент», яким оголошено підозри. Справи щодо зазначених осіб передано до суду у 2022 р. Арешт, накладений на приміщення у відповідних кримінальних провадженнях у 2021 р. рішенням Печерського суду м. Києва, станом на сьогодні не знятий.

**МАМКА Г.М.** задав питання стосовно заходів, вжитих для повернення неправомірного відчуженого майна АТ «Завод «Арсенал».

**БУРЯК О.О.** зазначив, що на декілька об'єктів рішенням суду накладено арешт.

**МАМКА Г.М.** вказав на необхідність дотримання розумних строків кримінального провадження, а також обов'язок органів досудового розслідування встановити всіх визначених статтею 27 КК України співучасників кримінального правопорушення, а не тільки безпосереднього виконавця.

Крім того, представникам Департаменту земельних ресурсів КМДА було задано питання щодо правового статусу земельних ділянок АТ «Завод «Арсенал».

**Перший заступник директора Департаменту земельних ресурсів КМДА ДВОРНІКОВ В.М.** поінформував, що відповідні земельні ділянки є землями державної власності.

**МАМКА Г.М.** спитав про заходи, вжиті КМДА з метою вирішення проблем, які виникли у зв'язку з відчуженням майна ДП «Завод «Арсенал», а також про запити від правоохоронних органів, які надходили до КМДА з питань, які є предметом обговорення.

**ДВОРНІКОВ В.М.** повідомив про готовність КМДА в подальшому надати ТСК всю необхідну інформацію та матеріали, що стосуються даної теми.

**МАМКА Г.М.** оголосив, що рішення ТСК з питання порядку денного буде підготовано для голосування на наступному засіданні Комісії.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** анонсував розгляд на наступному засіданні ТСК питання «Про проблеми реалізації Національною академією внутрішніх справ проекту «Будівництво житлово-рекреаційного комплексу» на земельних ділянках, розташованих на 22 км Харківського шосе у Дарницькому районі м. Києва».

### 2.3. РІЗНЕ

У членів ТСК відсутні пропозиції для обговорення, головуєчий закрив засідання.

Засідання ТСК було завершено о 14:26.

**Голова Тимчасової слідчої комісії,  
народний депутат України**

**Андрій ПУЗІЙЧУК**

**Секретар Тимчасової слідчої комісії,  
народний депутат України**

**Григорій МАМКА**

