

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ
П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина сімнадцята

Стенограма пленарного засідання
7 квітня 2026 року

Київ 2026

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина сімнадцята

*Стенограма пленарного засідання
7 квітня 2026 року*

Головне управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання перше
(Вівторок, 7 квітня 2026 року)

Частина сімнадцята

Виступи уповноважених представників депутатських фракцій і груп	...8
Заява депутатської фракції політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»	...15
Виступи представників Національної паралімпійської збірної команди України	...17
Голосування пропозиції про запрошення голови Державної служби фінансового моніторингу України Проніна Ф.Є. на наступну частину триваючого пленарного засідання Верховної Ради України 8 квітня 2026 року для надання інформації	...20, 22
Прийняття рішення про запрошення Голови Антимонопольного комітету України на наступну частину триваючого пленарного засідання Верховної Ради України 8 квітня 2026 року для надання інформації	...20
Голосування пропозиції про запрошення Головнокомандувача Збройних Сил України Сирського О.С. на пленарне засідання Верховної Ради України для надання інформації	...21

Прийняття рішення про надання доручення Комітету
Верховної Ради України з питань соціальної
політики та захисту прав ветеранів
щодо підготовки проєкту Закону України
«Про внесення змін до Закону України «Про державну
соціальної допомогу особам з інвалідністю з дитинства
та дітям з інвалідністю» щодо формування комплексної
державної підтримки та підвищення соціальних
гарантій для сімей з особами з інвалідністю»
до розгляду у другому читанні та прийняття рішення
Верховною Радою України на пленарному засіданні
наприкінці квітня 2026 року ...23

Голосування пропозицій:

про відведення додаткового часу для відповідей
міністра освіти і науки України Лісового О.В.
на запитання народних депутатів України ...24

про зняття з порядку денного пленарного засідання
Верховної Ради України 7 квітня 2026 року розгляду
проєктів законів України «Про внесення змін до пункту 16-1
підрозділу 10 розділу XX «Перехідні положення»
Податкового кодексу України щодо справляння
військового збору» (№ 15110) та альтернативних
до нього законопроєктів, «Про внесення змін
до Податкового кодексу України та Закону України
«Про банки і банківську діяльність» щодо впровадження
міжнародного автоматичного обміну інформацією
про доходи, отримані через цифрові платформи,
та оподаткування таких доходів» (№ 15111)
та альтернативних до нього законопроєктів,
«Про внесення змін до Податкового кодексу України
щодо оподаткування операцій електронної
торгівлі податком на додану вартість» (№ 15112)
та альтернативних до нього законопроєктів ...24

про запрошення Прем'єр-міністра України Свиріденко Ю.А.
на наступну частину триваючого пленарного засідання
Верховної Ради України 8 квітня 2026 року
для надання інформації ...25

Відхилення проєкту Закону України «Про внесення зміни до статті 13 Закону України «Про Раду національної безпеки і оборони України»	...27
Прийняття рішення про надання Верховною Радою України згоди на проведення засідання Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики одночасно з пленарним засіданням Верховної Ради України 7 квітня 2026 року	...29
Внесення змін до деяких законів України щодо гармонізації сфери акредитації органів з оцінки відповідності та системи технічного регулювання з вимогами Європейського Союзу	...30
Прийняття в першому читанні за основу з урахуванням пропозицій, викладених у висновку комітету, та доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України проєкту Закону України «Про засади розмежування та розподілу повноважень між рівнями публічного врядування»	...40
Внесення змін до:	
деяких законів України щодо спрощення виконавчого провадження через цифровізацію	...45
деяких законів України щодо імплементації норм європейського права з інтеграції енергетичних ринків, підвищення безпеки постачання та конкурентоспроможності у сфері енергетики	...64
пункту 16-1 підрозділу 10 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо справляння військового збору	...71

Прийняття рішення про надання доручення Голові Верховної Ради України Стефанчуку Р.О. щодо невідкладного підписання прийнятих Верховною Радою України 7 квітня 2026 року законів України «Про внесення змін до деяких законів України щодо гармонізації сфери акредитації органів з оцінки відповідності та системи технічного регулювання з вимогами Європейського Союзу», «Про внесення змін до деяких законів України щодо спрощення виконавчого провадження через цифровізацію», «Про внесення змін до деяких законів України щодо імплементації норм європейського права з інтеграції енергетичних ринків, підвищення безпеки постачання та конкурентоспроможності у сфері енергетики», «Про внесення змін до пункту 16-1 підрозділу 10 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо справляння військового збору» та негайного направлення їх Президентові України на підпис	...80
Голосування пропозиції про включення до порядку денного сесії проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та Закону України «Про банки і банківську діяльність» щодо впровадження міжнародного автоматичного обміну інформацією про доходи, отримані через цифрові платформи, та оподаткування таких доходів» та альтернативних до нього законопроектів	...82
Інформація про входження народного депутата України Яценка А.В. до складу депутатської групи «Партія «За майбутнє»	...82

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
7 квітня 2026 року, 11 година 38 хвилин
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день, шановні народні депутати! Переходимо до роботи. Прошу підготуватися. Нагадую, що здійснюється пряма трансляція нашого засідання.

Слава Україні! Шановні народні депутати, відповідно до прийнятої нами Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» сьогодні ми продовжуємо наше пленарне засідання.

Шановні колеги, у разі повітряної тривоги буде оголошено перерву в пленарному засіданні, і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття.

Шановні народні депутати! Розпочався Страсний тиждень перед Великоднем, особливий період для глибоких душевних роздумів, очищення та молитви. Це час, що закликає нас до прояву терпіння, взаємоповаги та підтримки одне одного.

Ми також щиро вітаємо юдейську громаду зі святом Песах – символом свободи, віри та визволення від поневолення. Бажаємо миру, злагоди та духовного зміцнення всім, хто його відзначає.

Шановні колеги, хочу повідомити, що 31 березня, у день деокупації міста Бучі, відбувся масштабний міжнародний захід – Другий парламентський саміт у Бучі. У заході взяли участь понад 20 іноземних делегацій, зокрема представники парламентів Болгарії, Естонії, Ісландії, Латвії, Литви, Молдови, Польщі, Румунії, Фінляндії, Албанії, Великої Британії, Португалії, Словаччини, Німеччини, Австрії, Бельгії, Хорватії, а також Європейського парламенту, Парламентської асамблеї НАТО та Парламентської асамблеї ОБСЄ. Учасники саміту висловили непохитну підтримку Україні та наголосили на необхідності притягнення росії до відповідальності.

За підсумками саміту ухвалено спільну заяву, в якій зафіксовано, що російська агресія проти України є незаконною, неспровокованою і невинуватою, а злочини, вчинені в Бучі та по всій Україні, мають отримати повну правову оцінку. Також наголошено на необхідності якнайшвидшого створення спеціального трибуналу щодо злочину агресії проти України, запуску компенсаційного механізму та повернення депортованих українських дітей.

Шановні народні депутати, сьогодні день народження в наших колег народних депутатів України Олексія Олеговича Устенка, фракція «Слуга народу», та Муси Сергоєвича Магомедова, позафракційного. Давайте привітаємо наших колег, побажаємо їм міцного здоров'я, нових досягнень і здобутків на благо України (*Оплески*).

Шановні колеги, за парламентською традицією я пропоную розпочати роботу з виконання Державного Гімну України.

(Лунає Державний Гімн України).

Шановні колеги, ми живемо в надскладний відповідальний час, коли Україна вже тринадцятий рік відважно протистоїть агресії російської федерації та п'ятий рік захищає свою свободу в умовах повномасштабного збройного вторгнення. Агресор не припиняє жорстких ракетних і дронівих атак на мирні міста і села України, цинічно тероризуючи цивільне населення та руйнуючи житлову, енергетичну і соціальну інфраструктуру. Попри це український народ тримається мужньо, зберігає єдність, стійкість і незламну віру в досягнення справедливого і тривалого миру.

Нещодавно відповідно до постанови Верховної Ради України ми відзначили звільнення Київської області від російської окупації. Сьогодні також особливо важливо згадати визначні події чотирирічної давнини, коли наші військові звільнили Сумську область від російської окупації. За звільненням кожного метра стоять неймовірна відвага і жертвність кожного героя і героїні, які стали на захист своєї Батьківщини.

Вшануймо хвилиною мовчання світлу пам'ять усіх, хто загинув у боротьбі за незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України, а також безвинно загиблих дітей і мирних громадян. Вічна пам'ять.

(Хвилина мовчання).

Дякую. Прошу сідати.

Шановні народні депутати, на засіданні Погоджувальної ради ми домовилися надати кожному уповноваженому представнику депутатської фракції і групи до 3 хвилин для виступу. Прошу представників депутатських фракцій і груп записатися на виступи.

Бакунець Павло Андрійович, група «Довіра».

БАКУНЕЦЬ П.А., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово! Шановна президіє! Шановні народні обранці! Дорогі українці! Ми, дійсно, сьогодні знаходимося в особливому періоді. Цей тиждень називається Страсним перед величним святом Великодня, Воскресіння Господнього, котре вже очікують усі християни східного обряду. Звичайно, що хотів би побажати вам, дорогі українці, аби протягом цього часу ви змогли правильно підготуватися, зробити правильні необхідні речі у своєму житті для того, аби достойно зустріти свято Великодня.

Я обов'язково нагадую і урядовцям, і вам, українці, про те, що в цей час нам слід підтримати наших найвідважніших, котрі сьогодні дають можливість жити, працювати і зустрічати ці великі релігійні свята в наших українських храмах. І, звичайно, згадати, і підтримати родини наших захисників з вірою про те, що кожен наш захисник і захисниця повернуться живими до своїх рідних. Це вкрай важливо.

Вкрай важливо підтримати і дітей наших захисників. Бо поки їхні батьки воюють, дітям у селах закривають школи, не дають можливості доучитися і здобути свідоцтво про здобуття повної загальної середньої освіти в їхній школі, і це абсолютно ненормально. Ми з колегами зареєстрували законопроект, який дає можливість цим дітям, яких ще, слава Богу, не торкнулася ця реформа НУШ, аби вони могли доучитися у своїй школі, незважаючи на те, як її перейменовують і при цьому отримати свідоцтво про здобуття повної загальної середньої освіти. Це надзвичайно важливо.

Тому ми закликаємо включити цей законопроект до порядку денного і проголосувати. Уряд і міністра освіти і науки закликаємо звернути на це увагу, доповісти про це тут, у парламенті. Також пропоную поїхати в будь-яку область, регіон і подивитися в очі батькам і дітям, яких чекають стреси через запровадження цієї суперреформи. Потрібно дати можливість, принаймні тим, хто зараз навчається в 9-10-х класах, завершити навчання у своїй школі. Бажаю всім мирних, спокійних Великодніх свят.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна, група «Партія «За майбутнє».

СКОРОХОД А.К., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Всі згадують про Страсний тиждень. Мені здається, український народ страждає вже не один рік від того, що відбувається.

Колеги, відколи у нас ТЦК стало бандитським формуванням? Відколи вони стали аналогами «беркуту» 2014 року, коли закривали обличчя, били і вбивали людей? Як ми з вами це допустили? Їм же все одно кого бити і над ким знущатися.

Вчора на Андріївському узвозі ветеран війни, який пройшов пекло війни, втратив трьох рідних братів на цій війні, був побитий представниками ТЦК та СП. Йому до скроні приставляли зброю і розповідали, як Ворон, який пройшов все пекло війни, має себе поводити і розмовляти з представниками ТЦК, які навіть не говорять, хто вони є, – в гарній формі, в мультикамі, в масках.

До чого ми прийшли, колеги? До того, що у нас людоловство на вулицях? До того, що у нас взагалі забули, що таке права людини? Ми тут всі сидимо з вами, мовчимо, думаємо, та якось прокотить. Не прокотить, колеги. Якщо це

зараз не зупинити, у нас може початися громадянська війна. І це не про слова, і не про якісь жахи – це про реалії, які відбуваються сьогодні на вулицях в усіх містах. Подивіться, що відбувається, як оточують домівки, як витягають людей з будинків, машин, транспорту, звідусіль – і жодної відповідальності. Жодної! Всі вважають, що так і має бути, всі вважають, що це нормально, а дехто взагалі говорить, що ТЦК може застосовувати зброю.

Колеги, ніхто не може застосовувати зброю проти громадян України. Ніхто не може позбавляти їх волі. Більше того, хочеться нагадати статтю 17 Конституції України, що Збройні Сили України та інші військові формування ніким не можуть бути використані для обмеження прав і свобод громадян. Мають бути однакові підходи в мобілізації для всіх. Не можуть бути обрані і не можуть бути цапи-відбувайли, які мають віддавати своє життя за те, щоб інші жили своє найкраще життя. Ні, має бути рівність. Мають бути ротації. Всі, хто заброньовані, мають іти на фронт. Всі правоохоронні органи мають іти на фронт. Всі судді мають іти на фронт. Всі депутати мають іти на фронт. Має бути заміна, має бути ротація, підтримка. І не говоріть про те, що у нас багато героїв. Війна плодить вдів і сиріт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Веніславський Федір Володимирович, фракція «Слуга народу».

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановні українці! На цьому тижні, в неділю, ми будемо святкувати одне з найбільших свят всього православного світу. Так співпало, що одночасно 12 квітня буде ще одне важливе свято. Це день, який затверджений постановою Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй, День польоту людини в космос. У цей день, 12 квітня 1961 року, вперше у світі завдяки зусиллям видатних українців, насамперед Сергія Павловича Корольова, було запущено ракету з людиною в космос. І ми всі з вами дуже добре знаємо прізвище Корольова, але є ще дуже багато видатних українців, без внеску яких навряд чи можливі були сучасні космічні місії. І якщо подивитися за хронологією останньої місячної місії, яка сьогодні ще перебуває на орбіті, «Артеміда-2», то в усьому світі фахівці визнали, що цей космічний корабель зміг здійснити свою місію завдяки розрахункам іншого видатного українця, якого, на превеликий жаль, не так ми добре знаємо, як Сергія Корольова, але попри те він дуже відомий у наукових колах, які займаються космосом. Йдеться про Олександра Гнатовича Шаргея, більш відомого як Юрій Васильович Кондратюк. І місія, яка літає сьогодні до Місяця, літає по орбіті Кондратюка.

Я закликаю вас долучитися до підписання на ім'я Голови Верховної Ради України мого депутатського звернення про присвоєння цьому видатному

українцю, без якого були б неможливі польоти в космос і міжпланетні подорожі, звання Герой України. Це моє конституційне подання буде сьогодні відкрито для всіх до кінця дня.

Але водночас хочу вам сказати, що традиції української наукової інженерної думки є дуже тривалими. Те, що я зараз скажу, напевно, знають одиниці людей в Україні, а у світі, напевно, взагалі не знають, що під час війни група українських науковців, військовослужбовців Головного управління розвідки забезпечила політ ракети в космос на відстань 204 кілометри, що зафіксовано технічними засобами. Окрім того, ця сама група здійснила запуск ракетносія з військово-транспортного літака, повторивши тим самим те, що американці зробили перші у світі. Тому традиції освоєння мирного космосу дуже тривалі, і ми завжди їх будемо підтримувати.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. В'ятрович Володимир Михайлович. Будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Порошенку Петру Олексійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Порошенко Петро Олексійович. Будь ласка.

ПОРОШЕНКО П.О., член Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дорогі друзі! Шановні колеги! Вже понад півтори тисячі днів війни, гірких втрат, відповідальності кожного українського воїна, кожної родини, всієї нашої країни. І водночас півтори тисячі днів надії – надії на перемогу, на мир і на те, що Україна стане часткою Європейського Союзу.

Дві речі є принциповими для нашої держави. Дві речі є тим, чим має зайнятися в першу чергу Верховна Рада. Перше – укріплення Збройних Сил, підтримка фінансування для наближення миру. І друге – це є гармонізація законодавства і виконання зобов'язань для прискорення вступу до Європейського Союзу.

Україна набула статус країни-кандидата. Це набули жертви Маріуполя і Бучі, героїзм Збройних Сил. І парламент має бути адекватний, щоб скористатися цим вузьким вікном можливостей для того, щоб ми реалізували ці можливості. Чотири місяці тому урядом України і Європейською комісією був погоджений так званий «план Качки-Кос». Десять кроків, які мав би зробити парламент. Скільки кроків було зроблено за ці місяці? Нуль. Це відповідальність парламенту. Скільки цих законопроектів внесено до порядку денному на сьогодні, на завтра? Нуль. І ми не можемо далі діяти в такий спосіб.

Фракція «Європейська солідарність» вимагає розглянути законопроекти щодо «плану Качки-Кос», заборони телеграму, створення ТСК стосовно доріг та інциденту в Черкасах, які дозволять нам забезпечити верховенство права та інші речі.

Я хочу наголосити, фракція голосуватиме ті законопроекти, в підготовці яких ми брали участь. Ми мали зустріч з представниками уряду. У нас був Голова Верховної Ради. І там, де враховані наші пропозиції, включно з військовим збором, голоси фракції «Європейська солідарність» будуть підтримувати це. А там, де ні, давайте повернемо атмосферу 24 лютого 2022 року. Коаліція національної єдності...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі замість Папієва виступатиме Павленко Юрій Олексійович. Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановний український народ! Сьогодні мною зареєстрований проєкт Постанови Верховної Ради України «Про звільнення Бідного М.В. з посади міністра молоді та спорту України». Це рішення викликане ситуацією, яка склалася навколо Національного університету фізичного виховання і спорту України, зокрема неправомірних дій і рішень міністра щодо виборів ректора Національного університету фізичного виховання і спорту України – головної кузні олімпійських чемпіонів України, альма-матер сотень видатних спортсменів України.

Нагадаю, після передачі даного університету наприкінці 2025 року до сфери управління Міністерства молоді та спорту у січні 2026 року були оголошені вибори ректора університету. Вже 21 січня, ще на початку виборчої кампанії, міністр провів нараду з проректорами університету, на якій, за наявними даними, прямо назвав свого кандидата.

Виборча комісія та організаційний комітет університету провели всю необхідну підготовку до проведення виборів ректора у встановлений строк: 25 березня 2026 року, коли мали відбутися вибори. Дільниці для голосування були відкриті вчасно, права всіх кандидатів, яких 18 березня міністерство внесло до університету офіційним листом, дотримані. Виборці прийшли виразити своє волевиявлення добровільно. Жодних скарг щодо порушень до виборчих органів університету не надходило. Натомість 24 березня, за день до початку дня голосування, міністр видає наказ про перенесення дати виборів з 25 березня на 23 вересня з надуманим формулюванням: у зв'язку зі службовою необхідністю. Цей наказ прямо суперечить законодавству та не відповідає жодним правовим підставам. Того ж дня був і призначений новий виконуючий обов'язки ректора.

З 25 березня до сьогодні студенти і викладачі університету виходять на мітинги під стіни Міністерства молоді та спорту, вимагаючи дотримання Конституції, законодавства і підтвердження проведених у відповідності із законом виборів. Нагадаю, вибори відбулися, прийшли 71 відсоток виборців, за кандидата проголосували 53 відсотки. Був обраний Михайло Риган. Такі дії міністра є безпрецедентними з точки зору порушення академічної свободи й університетської автономії, гарантованих Конституцією.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гнатенко Валерій Сергійович, група «Відновлення України». Будь ласка.

ГНАТЕНКО В.С., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 49, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Нинішній рік може стати одним з найскладніших за всю новітню історію українського аграрного сектору. Сьогодні ми бачимо небезпечну сукупність факторів, яка створює майже катастрофічні умови для проведення повноцінної посівної кампанії. Передусім йдеться про стрімке зростання вартості ключових ресурсів. Ціни на азотні добрива вже зросли приблизно на 50 відсотків і, на жаль, тенденція до подорожчання не зупиняється. Через це аграрії змушені скорочувати обсяги внесення добрив. На сьогодні внесено лише приблизно 10 відсотків від необхідної норми. Це означає, що ризик різкого падіння врожайності ми будемо чекати вже в цьому році.

Ще одна критична проблема – це пальне. Вартість дизеля стрімко наближається до позначки 100 гривень за літр і вона може досягнути 110-120 гривень. Для аграрного сектору пальне є одним із головних виробничих ресурсів, це фактично удар по всій економіці господарств. Хтось може сказати, що непотрібно розганяти паніку, але це не паніка – це суха економіка і реальні біржові індикатори. Газойль на Лондонській біржі вже досяг історичних максимумів, і ця динаміка безпосередньо впливає на дизельні ціни.

Ми живемо у світі справжніх контрастів. З одного боку, людство робить новий крок до освоєння космосу, і ми спостерігаємо за польотом місії «Артеміда-2», з іншого боку, українські фермери змушені рахувати, чи вистачить їм коштів на посівну кампанію. Космос – це також реалії для наших аграріїв. Тому сьогодні важливо говорити чесно, що аграрний сектор опинився на межі серйозної кризи. Це галузь, яка забезпечує понад половину українського експорту, це валютна виручка, це мільйони робочих місць у регіонах.

На жаль, Кабінет Міністрів поки що не запропонував системних рішень для підтримки аграріїв у нинішній ситуації. Ми знову чуємо знайому мантру про програму кредитування «5-7-9 %», ми чули це і під час останньої «години запитань до Уряду» у Верховній Раді. Сьогодні цього недостатньо. Старі програми не компенсують вибухового росту витрат на пальне та добрива, так

само не вирішується і проблема кешбеку на пальне. В нинішніх умовах це виглядає як холостий постріл.

Сьогодні потрібні більш рішучі антикризові рішення. Одним із таких кроків може стати оперативне зменшення ставки ПДВ на дизельне паливо в період посівної кампанії. Це дозволить аграріям частково компенсувати витрати та зберегти ціни на своє виробництво. Потрібно діяти швидко і спільно, бо сьогодні йдеться не просто про підтримку однієї галузі, а про економіку, державу та її безпеку.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лозинський Роман Михайлович, фракція «Голос».
Будь ласка.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Майже два роки тому в цьому залі було прийнято закон (проект [№ 9559-д](#)), що міг розблокувати десятки мільярдів гривень на сили безпеки і оборони, дозволяв місцевому самоврядуванню напряму підтримувати військо з власних бюджетів, на ньому наполягали громади, активісти, які виходили на центральні площі своїх міст з гаслами і вимогами: «Спершу дрони – потім стадіони». Цей закон ми конституційною більшістю в 303 голоси прийняли в цьому залі. Але пройшов 651 день, як ухвалений нами закон направлено на підпис Президенту. Майже два роки Президент ігнорує нас, Конституцію, не підписує, не ветоє і не повертає цей закон з пропозиціями. Так само Президент ігнорує закон (проект [№ 3195](#)), ухвалений понад 100 днів тому, який повертає суб'єктність парламенту, зобов'язує урядовців перед звільненням звітувати перед народом України, парламентом. Але і цей закон, який посилює Верховну Раду, не цікавий Президенту.

Колеги, я хочу зачитати вам статтю 94 Конституції України.

«Президент України протягом п'ятнадцяти днів після отримання закону підписує його, беручи до виконання, та офіційно оприлюднює його або повертає закон зі своїми вмотивованими і сформульованими пропозиціями до Верховної Ради України для повторного розгляду.

У разі якщо Президент України протягом встановленого строку не повернув закон для повторного розгляду, закон вважається схваленим Президентом України і має бути підписаний та офіційно оприлюднений».

Шановні колеги, звертаю вашу увагу, два закони, які схвалені Президентом, мають бути підписані. Прийшов час їх підписати. Прошу вважати мій виступ депутатським зверненням до газети «Голос України» щодо вимоги оприлюднити ухвалені закони (проект № 9559-д і проект № 3195).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у нас залишився виступ від фракції «Батьківщина». Крім цього, в мене є заява від двох фракцій, які просять оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Юліє Володимирівно, 3 хвилини на виступ і ще 3 хвилини, тому 6 хвилин.

Шановні колеги, після виступу наших колег з фракції «Батьківщина» прошу займати місця, тому що ми почнемо працювати і одразу запросимо представників Національної паролімпійської збірної, яких ми запросили.

Юліє Володимирівно, 6 хвилин. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні друзі, зараз Страсний тиждень, але в парламенті цей тиждень чорний. Чому він чорний? Тому що всі законопроекти, які внесені сьогодні на голосування, багато разів у цьому залі не були проголосовані. Вони діляться на дві частини: перша частина законопроектів, які сьогодні хочуть розглянути, забирає залишки суверенітету в української держави вже у сфері економіки, а друга частина законопроектів забирає практично останні копійки в кожного в Україні через податки на посилки, відібрання єдиного житла за борги, обкладання податками всіх, хто хоче продати свої речі на OLX, і багато чого іншого.

По суті справи, зібравши тут всіх, хто готовий за це голосувати, сьогодні хочуть зробити ударний тиждень, щоб просунути все, що прямо суперечить національним інтересам України, свободам, правам і доходам людей. З України продовжують робити безправну, бідну, маргінальну територію, і все це, на жаль, обмінюється на кредитні ресурси. У нас навіть зараз таблиці вже роздають по Верховній Раді, де, з одного боку, написані закони, а з другого, скільки нам за кожен закон дадуть у кредит під дуже немалі відсотки.

Дорогі друзі, а де наша національна гідність? Де наші національні інтереси? І чому сьогодні не розглядаються ті законопроекти, які конче потрібні Україні?

Перше. У нас іде посівна кампанія. Я зустрічалася з аграріями, це катастрофа. Їм немає за що сіяти. Їм немає за що купувати втридорога дизельне пальне і бензин. У них немає грошей на добрива, і добрив як таких немає. А для маленьких аграріїв і фермерів зараз створена система, якою їх зганяють з землі. Немає бронювання. Є бронювання для кого хочеш, але немає бронювання для наших аграріїв, які зобов'язані забезпечити нас всім необхідним, у тому числі світ, і привести валюту в Україну. На них не просто не звертають увагу, їх просто кинули напризволяще.

У цьому залі, на жаль, немає змін до бюджету, щоб ми могли у свого і приватного, і державного оборонпрому викупити не 30 відсотків озброєння і боєприпасів, а 100 відсотків для того, щоб змінити ситуацію на фронті. Але є унікальні програми, які сьогодні з бюджету забирають останнє. Я буду про це

сьогодні говорити. Наприклад, 174 мільярди 400 мільйонів із бюджету живою копійкою віддається Національному банку. Як ви думаєте, не краще ці гроші направити на викуп озброєння, на підвищення заробітної плати, грошового забезпечення нашим військовим і офіцерам, які отримують по 20 тисяч гривень? Скажіть, це праведно сьогодні відбувається? Скажіть, будь ласка, чого досі наші батьки отримують пенсію 2 тисячі 595 гривень, тоді, коли мінімальна, яку можна платити, щоб вони просто не померли, це 7 тисяч 241 гривня. Скажіть, чому в цьому парламенті інтереси людей, наших виробників, аграріїв нікому не потрібні, але забрати в Україні суверенітет, останнє право управляти своїми національними інтересами і зідрати, як шкіру, кожну копійку з кожного українця – ось порядок денний на цей тиждень.

Наша команда дуже чітко заявляє зараз, що ми не будемо голосувати за жоден законопроект, який позбавляє Україну права будувати свої стратегії, захищати свої інтереси, будувати країну в інтересах українців. Ми не будемо голосувати за жоден законопроект, який в українців забирає хоч одну копійку. І ми як команда внесли законопроект про зміни до Державного бюджету, яким без всіх поборів з простих людей, з фізичних осіб – підприємців (ФОП), з усіх, без цих поборів ми можемо закрити дефіцити бюджету, нормально профінансувати нашу армію, наших пенсіонерів і зробити так, щоб країна почала жити.

Я сьогодні матиму слово щодо кожного законопроекту, який руйнує Україну, і буду пояснювати вам, у чому проблема, як це виправити і що зараз треба робити, щоб Україну врятувати.

Слава Україні! І не голосуйте за закони, які...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, час для виступів вичерпано.

Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Дмитре Олександровичу, що у вас з процедури?

РАЗУМКОВ Д.О., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Руслане Олексійовичу, ми з вами уже сьогодні спілкувалися, було засідання комітету. По-перше, хочу вибачитися перед колегами з Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики, тому що і вчора, і сьогодні мали розглядатися мої альтернативні законопроекти, але, на жаль, секретаріат комітету вирішив, що можна не запрошувати народних депутатів, або запрошувати після початку засідання комітету. Тому я не зміг сьогодні бути присутнім, і це не з неповаги до колег з профільного комітету.

Але в мене прохання, Руслане Олексійовичу, дати доручення працівникам Апарату Верховної Ради України розібратися, чому в нас вже сьогодні секретаріати живуть іншим життям, працюють не для забезпечення роботи

Верховної Ради України, а, мабуть, для себе. Можливо, там забагато людей, можливо, їх треба поміняти або вжити інших заходів.

Дякую вам. Ще раз вибачаюся перед колегами, що мене не було на засіданні. Це вийшло тому, що секретаріат вважає за непотрібне запрошувати авторів на засідання комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитре Олександровичу. Хочу попросити вибачення за цю ситуацію. Прошу Апарат Верховної Ради України звернути на це увагу і провести відповідне розслідування, а в разі необхідності вжити відповідних заходів юридичного реагування. Дякую.

Олексію Олексійовичу, можна ми спочатку запросимо наших паралімпійців? Давайте це зробимо з поваги до наших колег.

Шановні колеги! Як відомо, XIV Зимові паралімпійські ігри 2026 року пройшли з 6 по 15 березня 2026 року в Італійській Республіці. За підсумками участі у XIV Зимових паралімпійських іграх спортсмени Національної збірної команди України вибороли 19 нагород з парабіатлону та паралижних перегонів: три золотих, вісім срібних та вісім бронзових медалі. За загальною кількістю здобутих нагород Україна посіла 3-тє місце та 7-ме місце за кількістю здобутих золотих нагород.

Відповідно до положень Регламенту Верховної Ради України 12 березня 2026 року було прийнято рішення щодо запрошення на пленарне засідання Верховної Ради України спортсменів Національної паралімпійської збірної команди України.

Шановні народні депутати, запрошуємо до зали засідань представників Національної паралімпійської збірної команди України. Прошу привітати оплесками наших спортсменів (*Оплески*).

СУШКЕВИЧ В.М., керівник Національної паралімпійської збірної України, президент Національного паралімпійського комітету України. Дякую, шановні колеги, за вашу увагу. Я дуже хвилююся. Я в цій залі пропрацював 16 років, написав понад 100 законопроектів, частина з яких стали законами України. Тому дуже хвилювання величезне, але я ще й хвилююся тому, що нам вдалося привезти в цей зал українську перемогу у світовому спорті (*Оплески*). Повірте, це було нелегко.

Руслане Олексійовичу, ви казали про відео. Якщо можна, увімкніть його, а я тоді вже продовжу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Вельмишановні друзі! Сьогодні у засіданні Верховної Ради України беруть участь спортсмени-паралімпійці, чемпіони Зимових паралімпійських ігор 2026 року.

Це Кононова Олександра Миколаївна, яка здобула п'ять нагород: одну золоту, одну срібну, три бронзових медалі. Прошу привітати *(Оплески)*.

Це Радь Тарас Михайлович, який здобув чотири нагороди: одну золоту, дві срібних, одну бронзову медаль. Прошу привітати *(Оплески)*.

Це Казік Олександр Вікторович та Кучерявий Сергій Марцінович, які разом здобули три нагороди: одну золоту і дві срібних медалі. Прошу привітати *(Оплески)*.

Шановні колеги, також я хочу сказати, що у засіданні Верховної Ради бере участь керівник Національної паралімпійської збірної команди України, президент Національного паралімпійського комітету України, народний депутат України п'яти скликань Валерій Михайлович Сушкевич *(Оплески)*. А також головний тренер з парабіатлону та паралижних перегонів Національної збірної команди України Андрій Юрійович Нестеренко *(Оплески)*. Також тренер-механік штатної команди національних збірних команд України з видів спорту осіб з інвалідністю Владислав Олександрович Дегтьов. Прошу привітати *(Оплески)*.

Валерію Михайловичу, а тепер прошу уваги на екран.

(Трансляція відеозапису). *(Оплески)*.

Шановні колеги, запрошуюю до слова керівника Національної паралімпійської збірної України, президента Національного паралімпійського комітету України, народного депутата України п'яти скликань Валерія Михайловича Сушкевича. Будь ласка *(Оплески)*.

СУШКЕВИЧ В.М. Дякую. Шановні друзі! Шановні колеги! Ви знаєте, абсолютно щиро вам скажу, що і перемагати, і, головне, готуватися до цієї перемоги було дуже нелегко. Я не пам'ятаю за мої понад 25 років роботи в системі паралімпійського спорту такого, як це стосується цієї перемоги. Головне, ми розуміли, що ця перемога дуже й дуже значима. І те, що ми приїхали туди, коли допустили представників країни-вбивці, це був особливий чинник і особливий виклик, тому що було дуже важко, коли поряд в порушення всіх міжнародних норм, в порушення Конституції Міжнародного паралімпійського комітету їх допустили. Нам потрібна була ця перемога, інакше навіть ми тоді приїхали змагатися поряд з ними *(Оплески)*.

Ви знаєте, для нас величезним чинником було те, що я зараз відчуваю і всі ми відчуваємо в залі.

Якби не було підтримки українського народу, якби не було глобальної хвилі – цунамі підтримки в соціальних мережах, привітань, підтримки, напутніх слів, зокрема від народних депутатів... Я відчуваю від вас зараз цю підтримку. А ще я, користуючись рідкою нагодою, хочу подякувати всім тим, хто мав

стосунок до підтримки українських паралімпійців, українських дефлімпійців, які переможно показали найкращий у світі результат, за підтримку людей з інвалідністю.

Я повторюю, що сьогодні ця перемога потрібна була українському народу. Ця перемога реально об'єднала спортивний світ проти країни-вбивці. Повірте, якби ми просто там були, з нами не були б десятки країн, які були з нами, бачили, що Україна перемагає. Вони дивувалися, що ми перемагали. Вони були просто шоковані: як, 19 медалей?! І в цьому була суть не просто нашого перебування, нашої боротьби за Україну у світовому спорті.

Повторюю, ця перемога потрібна українському народу, а ще ця перемога потрібна була десяткам тисяч людей, які повернулися з фронту без ніг, без рук, незрячі, на візках, на протезах, таким, як ми. Вони повернулися з війни, захистивши країну. Вони бачать, що людина в такому стані, як ми, може перемагати в ім'я України, підняти український прапор. А уявіть собі, який був шок, коли ми в перший день підняли три українські прапори одночасно. Три! *(Оплески)*. Це було феноменально: перше, друге і третє місце.

А ще, шановні друзі, дозвольте без образ, ця перемога потрібна вам. Я повторюю, я 16 років був в парламенті. Ви знаєте, коли був пік найсильнішої підтримки людей з інвалідністю? Тоді, коли українська паралімпійська збірна поверталася з перемогами з паралімпіад. Я дуже сподіваюся, що наша перемога надихне вас на роботу і підтримку тих людей, в тому числі із фронту, цивільних постраждалих, які потребують того, щоб ви їх підтримали. Сподіваюся на це і вірю в це.

І останнє. Я хочу подякувати керівництву Верховної Ради. Тільки що нагородили новими, першими відзнаками Верховної Ради всіх наших чемпіонів паралімпіади. Подяка за вашу увагу, вашу підтримку, вашу допомогу. Будьте здорові! І працюйте на благо України.

Дякую вам *(Оплески)*.

КОНОНОВА О.М., українська парабіатлоністка, переможниця та призерка XIV зимових Паралімпійських ігор. Хочу підтримати кожне слово Валерія Михайловича Сушкевича. Дякую вам за таку зустріч. Хочу сказати від імені паралімпійських спортсменів, паралімпійської збірної України: в нас є західна реабілітаційно-спортивна база, яка знаходиться в Карпатах, і також потребує уваги, фінансування, розширення, тому що там тренуються не лише паралімпійці, а й олімпійці. Там проходить багато заходів, тренувально-учбових зборів, змагань, тому базу потрібно розширяти, потрібно більше місця для того, щоб більше спортсменів могли тренуватися і готуватися до таких великих змагань, як паралімпіада і олімпіада.

Всім велике дякую *(Оплески)*.

СУШКЕВИЧ В.М. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Я хочу ще поінформувати, що ми змінили відзнаки Верховної Ради України. Сьогодні перші відзнаки імені Левка Лук'яненка були вручені нашим справжнім чемпіонам. Дякую вам. Слава Україні! *(Оплески)*.

Шановні колеги, прошу подякувати представникам Національної паралімпійської збірної команди за участь у пленарному засіданні. Бажаємо нашим спортсменам нових перемог та звершень в ім'я України. Дякуємо вам *(Оплески)*.

Шановні колеги, прошу займати місця.

Гончаренко – з процедури. Після цього працюємо.

Будь ласка, Олексію Олексійовичу, тільки з процедури.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Виключно з процедури. Маю пропозицію: завтра на 12 годину викликати у Верховну Раду голову Державної служби фінансового моніторингу пана Проніна з відповіддю на наступні запитання.

Скільки днів у 2026 році він знаходився на робочому місці в місті Києві? Що він робив у відрядженнях у Танзанії і Мексиці? Які результати цих відряджень, крім його особистих вражень і засмаги? Що безпосередньо робиться фінмоніторингом для того, щоб сьогодні ті, кого звинувачують у корупційних злочинах, не могли легко вносити застави через такі самі корупційні фірми-«однодневки»? Чому він дозволяє собі систематично ігнорувати виклики Верховної Ради, в тому числі тимчасових слідчих комісій Верховної Ради?

Для відповіді на ці запитання пропоную викликати пана Проніна завтра на 12 годину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію Олексія Гончаренка. Прошу голосувати.

«За» – 147.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Разумков. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Руслане Олексійовичу, я пропоную завтра на...

Артуре Володимировичу! Можна з початку дати час?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, час з початку.

РАЗУМКОВ Д.О. Дякую. Руслане Олексійовичу, пропоную завтра на 12 годину викликати керівника Антимонопольного комітету. Він в нас вже був щодо питань, пов'язаних з паливом. Тоді він не зміг відповісти чи є зговір, чи немає змови, чи це хтось наживається на українцях, тому що сьогодні паливо коштує майже 100 гривень, чи це проблема, з якою стикнулася держава, чи це неефективне державне управління. Тоді він сказав, що вони ще вивчають. Пройшло фактично півтора місяця з початку паливної кризи, яка є не лише в Україні, а в усьому світі. Я сподіваюся, в нього вже є відповідь. Тому пропоную завтра на 12 годину викликати його до стін Верховної Ради з доповіддю про те, чи була змова, чи ні, чи зробила держава все для того, щоб врегулювати ситуацію, яку сьогодні ми спостерігаємо на запражних станціях і в цілому на паливному ринку нашої держави.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію Дмитра Олександровича, яка була озвучена. Прошу голосувати.

«За» – 157.

Рішення прийнято.

Олексію Олексійовичу, крім вас є люди, які в черзі за процедурами.

Мар'яна Володимирівна, потім – Цабаль, за ним – знову Гончаренко. Друзі, працюємо, дуже насичений порядок денний.

Мар'яна Володимирівна Безугла. Будь ласка.

БЕЗУГЛА М.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (одномандатний виборчий округ № 217, м. Київ, політична партія «Слуга народу»).* Дякую. Я пропоную викликати Олександра Станіславовича Сирського. Дивіться, зараз відбувається дуже багато різних подій, які набули суспільного резонансу. Це зловживання в штурмових полках: від того, що людей не лікують, як їх відправляють у штурми, до того, що там найбільші втрати з усього війська. Напади на тих, хто працює в ТЦК, і так само корупція в ТЦК. Нещодавно в інтернет-виданні «Українська правда», а саме в проєкті «Економічна правда» провели розслідування, скільки коштує корупційно вирішити в ТЦК ті чи інші питання. За все це відповідає конкретно головком. Чому ми його не бачимо в залі?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію Мар'яни Володимирівни. Прошу голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Зараз, Даниле Олександровичу, я озвучу черговість. Цабаль, Гончаренко і Гетманцев. Я сподіваюся, друзі, вистачить процедур для початку.

Цабаль Володимир Володимирович.

ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, у мене питання, яке стосується процедури розгляду сьогоднішніх законопроектів. Як ви знаєте, у нас багато законопроектів щодо боргів *Ukraine Facility*, МВФ, Світовому банку. Я не знаю, чи для цього потрібне голосування. Якщо потрібне, поставте, якщо не потрібне, то тоді не ставте, просто проханням обійдуся. Пропоную головам комітетів під час доповіді щодо кожного законопроекту, який стосується *Ukraine Facility*, ІМФ, Світового банку, озвучувати, коли був строк прийняття, тобто скільки часу ми вже не приймаємо. Це перше.

І друге. Яка сума фінансування нашого бюджету щодо армії прив'язана до цього законопроекту, тобто скільки ми не одержимо, якщо це не буде прийнято.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимире Володимировичу. Для цього голосувати не треба, для цього є Закон України «Про Регламент Верховної Ради України» і Закон України «Про комітети Верховної Ради України», де передбачена інформація, яка повинна бути в доповіді. Але я дуже попрошу колег зважити на цю пропозицію, бо вона дуже слухна. Вона математично, економічно обґрунтує всі речі, які є. Тому тут голосування не потрібно.

Гончаренко. Після цього – Гетманцев і Яценко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Шановний пане Голово, до мене підійшло декілька колег, які сказали, що в моїй пропозиції треба поміняти час, тоді вони готові підтримати. Це перше.

І друге, що дуже важливо. Я запропонував викликати пана Проніна, не згадавши, що він не виконав доручення Прем'єр-міністра пані Юлії Свириденко. Треба захистити честь і гідність Прем'єр-міністра. Моя пропозиція: викликати голову Державної служби фінансового моніторингу пана Проніна з доповіддю завтра на 11 годину.

Перше запитання. Чому він не виконав доручення Прем'єр-міністра України з'явитися на засіданні тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України?

Друге. Скільки робочих днів він провів у місті Києві в 2026 році?

Третє. Які результати його відряджень у Танзанії і Мексиці?

Четверте. Що робить фінмоніторинг для того, щоб не могли використовуватися брудні гроші для внесення застави?

І п'яте. Чому він ігнорує засідання тимчасових слідчих комісій і виклики комітетів Верховної Ради?

Прошу поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексію Олексійовичу, але я попереджую, можна тільки два рази за Регламентом. Тому більше я просто не надаватиму слова з цього приводу.

Ставлю на голосування цю пропозицію. Прошу голосувати.

«За» – 105.

Рішення не прийнято.

Дякую, колеги.

Данило Олександрович Гетманцев. До речі, хочу подякувати і нагадати, що саме ваша ініціатива була запросити паралімпійців. Ви бачите, це яскравий приклад того, що ми знаємо, кого запрошувати до Верховної Ради.

Будь ласка, Даниле Олександровичу. Після цього виступить Яценко і переходимо до роботи.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні друзі, я хочу, щоб ви мене почули зараз, бо це важливо. Щойно у залі були паралімпійці. І, власне, Сушкевич сказав дуже правильну річ, бо їх перемога є приводом для того, аби ми прийняли надважливі рішення щодо захисту саме людей з інвалідністю.

У Комітеті з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів на сьогодні готується до другого читання законопроект про захист сімей з інвалідністю ([№ 14191](#)). Комітет дуже плідно працює над ним разом з міністерством. Вони готують його до другого читання. Прошу Верховну Раду зараз підтримати мою пропозицію про доручення комітету, аби ми винесли цей законопроект до другого читання на останнє пленарне засідання квітня. Я переконаний у тому, що колеги будуть готові. Це дуже важлива системна реформа для сімей з дітьми з інвалідністю, яких у нас в Україні 160 тисяч.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Даниле Олександровичу.

Єдине я хочу сказати, що це не процедурне питання, тому воно має набрати 226 голосів. Але, я думаю, воно настільки слушне, що зал підтримає.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію Данила Олександровича. Прошу голосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

Завершальний виступ з процедури – Яценко. Колеги, після цього виступу переходимо до розгляду питань порядку денного.

ЯЦЕНКО А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 200, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги, я нагадаю, на завтра у нас викликаний міністр освіти та науки для доповіді про стан освіти. Оскільки до нього є дуже багато запитань щодо об'єднання вузів, середньої школи, профтехучилищ та багато іншого, то давайте проголосуємо, щоб депутатам дали пів години, щоб можна було поставити запитання міністру. Це було б правильно. Тому що просто послухати його чергові байки, як все гарно, тоді немає сенсу. Давайте все-таки це зробимо жвавою дискусією, і тоді ми зможемо далі робити якісь висновки, можливо, навіть розглядати кадрові питання. Є така пропозиція.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я, на жаль, не дуже почув, але ставлю на голосування пропозицію Яценка. Прошу голосувати.

«За» – 104.

Рішення не прийнято.

І завершальний виступ з процедури – Костюк, і переходимо до роботи. Будь ласка.

КОСТЮК Д.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 65, Житомирська область, політична партія «Слуга народу»). Житомирщина. Добрий день! Прошу поставити на голосування пропозицію про зняття з порядку денного законопроектів про підвищення податків. Допоки Прем'єр-міністр України з цієї трибуни не пообіцяє українцям, що сплачені податки підуть на армію, а не на черговий є-піар...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна дізнатися, які номери?

КОСТЮК Д.С. Не перебивайте, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не перебиваю. Я прошу не політичні лозунги, а номери.

КОСТЮК Д.С. Я озвучу номери в кінці свого виступу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, озвучте.

КОСТЮК Д.С. У мене є 1 хвилина. Будь ласка, поверніть мені час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я не поверну час. Будь ласка, скажіть, які номери.

КОСТЮК Д.С. Порушуєте Регламент.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я не порушую.

КОСТЮК Д.С. Порушуєте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подайте на мене скаргу до регламентного комітету.

КОСТЮК Д.С. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КОСТЮК Д.С. Це буде наступне з процедури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КОСТЮК Д.С. Отже, номери проєктів: [№ 15110](#), [№ 15111](#), [№ 15112](#). Я прошу їх зняти з розгляду, допоки Прем'єр-міністр не виступить у парламенті, не пообіцяє, що гроші, сплачені українцями, підуть на армію, а не на піар. Це перше.

І друге. З процедури, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вас не цікавить голосування щодо першої пропозиції? Для чого ви тоді берете слово з процедури, якщо вас не цікавить, що вирішить зал? Можна, я спочатку поставлю на голосування, Дмитре? Дякую.

Шановні колеги, я ставлю на голосування цю пропозицію. Прошу голосувати. Він її озвучив як зміг. Потрібно набрати 226 голосів. Прошу голосувати.

«За» – 48.

Рішення не прийнято.

Костюк, ще з процедури?

КОСТЮК Д.С. З процедури ще два питання. За один виступ справлюся.

Перше. Звертаюся до регламентного комітету про те, що спікер парламенту порушує Регламент, не дає депутатам 1 хвилину на виступ, що передбачено Регламентом Верховної Ради України, з питань процедури.

І друге. Прошу поставити на голосування пропозицію про запрошення Прем'єр-міністра України до Верховної Ради України завтра на 12 годину, щоб вона виступила щодо тих законопроектів про підвищення податків, які пропонує уряд. Тому що не може одна людина, незважаючи на те, на якій вулиці її офіс, вирішувати, що замість системи стимуляції бізнесу нам потрібна кешбек-система, за яку бізнес платитиме банкрутством. Я прошу, щоб Прем'єр-міністр прийшла особисто, пообіцяла, що гроші, сплачені українцями, підуть на армію, а не на є-піар. Прошу їх нарешті почати думати мізками, а не «Бачками».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви часто використовуєте це слово. Це якийсь ваш життєвий принцип? Скажіть, будь ласка.

А тепер з приводу того, чи порушую я Регламент, чи ні. Я просто на сьомому році каденції хочу звернути вашу увагу на частину першу статті 36 і частину п'яту статті 52 Регламенту Верховної Ради України. Просто прочитайте їх врешті-решт. Добре? Яка репліка? Я не назвав вашого прізвища. Також прочитайте, коли надається репліка.

Качура. Будь ласка.

КАЧУРА О.А., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Шановний Руслане Олексійовичу, я звертаюся до вас як Голови Верховної Ради з питанням забезпечення прав народних депутатів на депутатські запити. Не на всіх пленарних тижнях зачитуються депутатські запити, і це порушення нашого Регламенту, відповідно до якого ми повинні працювати і жити. До мене надходять десятки звернень із Сумщини, людям фактично руйнують їхнє житло, військові потребують вирішення їхніх питань, уряд порушує права окремих людей. Тому я вас закликаю забезпечити оголошення депутатських запитів обов'язково на цьому і наступних пленарних тижнях.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Олександрє! Зараз, я відповім пану Олександрю і потім проголосуємо за те, що говорив пан Костюк.

Пане Олександрє, наскільки я поінформований, на кожному пленарному тижні, коли є кількість депутатських запитів, ми голосуємо і до Президента, і оголошуємо їх. Якщо у вас є якісь інші дані, будь ласка, передайте мені, я розберусь, чому так сталося. Це буде цього тижня. Якщо я не помиляюся, ми на завтра чи в четвер домовилися, що це все... Завтра. Ми домовилися, що

завтра ми почнемо з того, що зачитаємо. Але ще раз кажу, якщо у вас є якісь факти, що не було, ми вам пояснимо чому. Таке інколи буває, що немає достатньої кількості депутатських запитів.

Шановні колеги, повертаюся до тієї пропозиції, яку вніс пан Костюк про виклик Прем'єр-міністра.

Ставлю на голосування цю пропозицію. Прошу голосувати.

«За» – 85.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного. Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Хочу нагадати, що ми знаходимось... (Шум у залі).

Я ж уже дав. Що? Давайте ми перейдемо до порядку денного. Потім я вам ще дам слово. Це питання ж не скисне, я сподіваюся.

Переходимо до розгляду питань порядку денного. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Шановні колеги, ми продовжуємо розгляд проєкту Закону «Про внесення зміни до статті 13 Закону України «Про Раду національної безпеки і оборони України» ([№ 14298](#)).

Шановні колеги, нагадую, що попереднього разу Олександр Сергійович провів всі обговорення щодо законопроєкту. Зараз ми переходимо до голосування за цей законопроєкт. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проєкту Закону «Про внесення зміни до статті 13 Закону України «Про Раду національної безпеки і оборони України» ([№ 14298](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 204.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про направлення цього проєкту закону на повторне перше читання. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 210.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення проєкту закону суб'єкту права законодавчої ініціативи Федору Володимировичу. Нехай ще попрацює. Шановні колеги, дайте колезі зайнятися своєю роботою. Прошу підтримати.

«За» – 209.

Рішення не прийнято.

Законопроєкт відхилено.

Секунду! Спочатку був Яценко. Після цього підняв руку Герасимов, а потім Железняк. Яценко, Герасимов, Железняк. Тільки з процедури. Якщо буде виступ не з процедури, я буду переривати, шановні колеги.

Яценко. Будь ласка.

ЯЦЕНКО А.В. Ще раз добрий день! У мене виступ з процедури. Щойно виступав наш колега Качура, який абсолютно правильно каже про запити. Як ви знаєте, ми можемо подавати 10 запитів на тиждень. Минулого тижня запити не зачитувалися, але вже ліміт, і не можна було подати ще. Тому, пане Голово Верховної Ради, ви не є царем, ви є Головою Верховної Ради, і ви маєте виконувати Регламент Верховної Ради України, затверджений законом, і не порушувати наші права як народних депутатів.

Тому в мене є пропозиція, щоб ви тоді, коли запити не зачитувалися, дали можливість зареєструвати в програмі ще 10 запитів, а не вигадували, що «наскільки я знаю, цього не було». Цього, минулого парламентського тижня запити не зачитувалися. Давайте ми будемо поважати Верховну Раду як вищий законодавчий орган. Ми не є додатком уряду, інших органів влади, ми є парламентом України. Тому не порушуйте наші права, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На цьому тижні запити не могли зачитуватися, бо сьогодні лише вівторок. Попереднього тижня мене не було, ви пам'ятаєте, тому я сказав, що не поінформований. Ага – отак.

Герасимов. Після цього виступить Железняк, і переходимо до наступного законопроект.

Артуре Володимировичу, будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний Руслане Олексійовичу, після того, як парламент відхилив попередній законопроект № 14298, я не почув, щоб для стенограми Головою Верховної Ради було оголошено, що законопроект відхилено. Це перше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я сказав: законопроект відхилено.

ГЕРАСИМОВ А.В. І друге. У мене велике прохання нагадати всім, у тому числі Офісу Президента, що якщо законопроект відхилено Верховною Радою, протягом цієї сесії він не може бути поданий на розгляд парламенту. Щоб вони не забули цю регламентну норму.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Артуре Володимировичу, я думаю, що всі володіють Регламентом, і я думаю, що це буде дотримано.

Далі Железняк. Шановні колеги, потім переходимо до розгляду дуже важливого законопроєкту.

Ярославе Івановичу, будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Пане Голово, прошу або зараз поставити на голосування, або під час розгляду, як ви вирішите, таку пропозицію. До законопроєкту, який знаходиться у нашому комітеті і щодо якого відбулося засідання комітету, зараз внесений ще один альтернативний законопроєкт. Через те, що не скорочені строки, ми маємо розглянути його на засіданні комітету. Я так розумію, потрібно зробити перерву або дати доручення нашому комітету швидко зібратися на 5 хвилин, щоб не переривати роботу парламенту. Якщо буде ваша ласка, поясніть, як діяти комітету в цій ситуації. Якщо треба, проведіть для цього голосування в будь-який зручний час до того, як ми дійдемо до розгляду законопроєкту № 15110. Буду вдячний, щоб ми вийшли з цієї регламентної процедури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярославе Івановичу, просто так зібратися не можемо, тому що регламентна норма забороняє одночасно проводити засідання комітету і пленарне засідання Верховної Ради. Але може бути доручення Верховної Ради. Я розумію, що потрібно дотриматися норми Регламенту. Законопроєкт сьогодні мав би бути розглянутий, тим паче, що наступний законопроєкт по таймлайну займе хвилин 30 на обговорення.

Щоб колеги мали можливість дотриматися норм Регламенту і на 5 хвилин зібратися тут, у коридорі, провести засідання, вношу пропозицію дати дозвіл комітету, який очолює Данило Олександрович, зараз провести засідання і розглянути цей альтернативний законопроєкт з тим, щоб ми могли без порушень Регламенту його розглянути.

Шановні колеги, ставлю на голосування цю пропозицію. Прошу народних депутатів голосувати. Потім ми переходимо до розгляду законопроєкту в другому читанні (орієнтовно десь 30-40 хвилин).

«За» – 274.

Рішення прийнято.

Даниле Олександровичу, тільки швидко проведіть засідання.

А ми переходимо до розгляду проєкту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо гармонізації сфери акредитації органів з оцінки відповідності та системи технічного регулювання з вимогами Європейського Союзу» ([№ 12221](#)).

Шановні колеги, у нас до 16 хвилин має бути виступ фракції «Європейська солідарність». В мене розписано, хто має виступати.

Кубів, 3 хвилини. Я прошу зайняти місце за трибуною Лічман Ганну Василівну.

Степане Івановичу, будь ласка. З місця, колего.

КУБІВ С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово! Шановні колеги депутати! Даний законопроект у першому читанні наша фракція не підтримувала. Але сьогодні ми його підтримаємо. Аргументація є та, що з поправок, які були внесені колегами по фракції, іншими депутатами на засіданні комітету, де розглядали тричі, ми врахували 118 поправок. Це говорить про конструктив. Законопроект спрямований на гармонізацію законодавства України у сфері акредитації та технічного регулювання з вимогами Європейського Союзу, зокрема Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 765/2008. Це перше.

Друге. Комітет з питань інтеграції України до Європейського Союзу підтвердив, що законопроект не суперечить Угоді про асоціацію та праву Європейського Союзу.

Третє. Уточнено, що державні органи та суди повинні враховувати під час тлумачення та застосування законодавства практику Суду Європейського Союзу, Європейської комісії, європейських організацій з акредитації, а також відповідні акти Європейського Союзу. Ця норма є сьогодні деталізована порівняно з першим читанням.

Четверте. Щодо статусу і діяльності Національного агентства з акредитації України. Змінено вимоги до агентства, воно має бути більш єдиним національним органом з акредитації. Уточнено, що національний орган не повинен конкурувати з іншими органами з акредитації країн Європейського Союзу.

П'яте. Визначення і визнання іноземної акредитації України, і є уточнення щодо визнання за результатами тих проблем, які будуть виникати.

Шосте. Передбачено, що органи з оцінки відповідності повинні відповідати критеріям гармонізованих стандартів, що підтвердив Комітет з питань інтеграції України до Європейського Союзу.

Також Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України у своїх висновках до другого читання висловило низку формально-правових зауважень, які потрібно буде врахувати сьогодні після прийняття даного проєкту закону.

Ми будемо підтримувати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степане Івановичу.

Далі, шановні колеги, виступатимуть: Геращенко – 3 хвилини, Іонова – 2 хвилини, Гончаренко – 5 хвилин, Климпуш-Цинцадзе – 3 хвилини. Це від фракції «Європейська солідарність».

До 3 хвилин, Ірино Володимирівно.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні українці! Минулого тижня урядовці вперше зустрілися з опозиційною фракцією «Європейська солідарність». Відвідавши наш офіс, переконалися, що це не страшно, що дискусії щодо змісту законопроектів у європейській парламентській республіці – це норма. І, власне, ми дуже багато говорили саме про євроінтеграцію, що всі політичні сили мають спільну стратегію євроінтеграції України. Але ми маємо різну тактику, і дискусія щодо цієї тактики – це норма. І от якраз зараз ми обговорюємо законопроект, який це символізує і дуже чітко показує. Законопроект, який ми обговорюємо, тричі, по суті, переписувався, переносився. Дійсно, у першому читанні наша фракція його не підтримувала, ми були незгодні з тактикою, яка там була викладена, щодо продовження реформи промислового безвізу. Нам би ще норми європейської поведінки привести до зали. І ми звертаємося до президії забезпечити це все.

Що для нашої фракції важливо? Саме наша команда свого часу розпочала промисловий безвіз. У першому читанні ми не підтримували цей законопроект, тому що не погоджувалися з тими нормами, прописаними щодо Національного агентства з акредитації України. Але дуже важливо, що наші поправки були враховані зараз під час обговорення цього законопроекту. Я разом з колежанками подала 11 поправок, чотири з яких були враховані, що було для нас принциповим. На них зосередився і Степан Іванович у своєму поясненні, аргументації, що органи з оцінкою відповідності мають повністю відповідати європейським нормам.

І, власне, цей законопроект нині не суперечить директивам Європейського Союзу. Тому позиція нашої політичної сили є наступна. Якщо враховуються поправки «Європейської солідарності», якщо законопроекти допрацьовуються до другого читання і не лише за назвою, а за суттю відповідають європейським директивам, наша команда такі законопроекти підтримує.

Шановний пане Голово, я все-таки хочу звернути увагу... Дуже важко доповідати свою позицію, коли постійно тут ходять представники монобільшості і не дають можливості зосередитися. Ви нас засадили на гальорку абсолютно не по-європейськи. Налаштуйте так роботу залу, щоб це теж відповідало європейським стандартам.

Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу дотримуватися усіх європейських стандартів парламентської поведінки. Дякую.

Шановні колеги, рухаємося далі.

Іонова. Будь ласка.

Хто? Спочатку Климпуш-Цинцадзе? Будь ласка, Іванно Орестівно, 3 хвилини.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, шановний пане Голово. Дійсно, фракція «Європейська солідарність» підтримуватиме цей законопроект, який ґрунтовно доопрацьований до другого читання, в тому числі і з врахуванням наших пропозицій і зауважень. Ми розуміємо, що цей законопроект є необхідною умовою для промислового безвізу для укладання Угоди про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції.

Це та історія, над якою ми починали працювати ще з парламентом попереднього скликання, з урядом, в якому я мала честь працювати, тому я переконана, що це серйозний крок вперед, в тому числі і для спрощення ведення бізнесу, але так само і для того, щоб якість українських товарів і система сертифікації української якості товарів отримувала визнання в Європейському Союзі.

Водночас я хотіла б звернути увагу президії Верховної Ради України на те, що, на жаль, у сьогоднішньому порядку денному немає жодного законопроекту від фракції «Європейська солідарність». Більше того, чомусь навіть із тих законопроектів, які зареєстровані в парламенті і від опозиційних депутатів на виконання так званого «плану Качки-Кос» з 10 пунктів пріоритетних реформ, ми бачимо сьогодні у парламенті лише законопроект, який поданий представниками Кабінету Міністрів України. Вибачте, навіть не Кабінету Міністрів, а представниками фракції більшості.

Вже час розглядати законопроекти, подані фракціями меншості, опозиції для того, щоб ми могли рухатися на виконання наших євроінтеграційних зобов'язань, бо інакше ми не дочекаємося того, що уряд колись взагалі їх подасть, оскільки ми чуємо, що не йдеться про пріоритезацію з боку уряду, а про якесь незрозуміле тотальне виконання, яке точно не приведе до просування по нашому євроінтеграційному треку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іонова вже готова? Будь ласка, Маріє Миколаївно, 2 хвилини.

ІОНОВА М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дуже дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Ми розглядаємо надзвичайно важливий для економіки України законопроект. Прошу колег звернути увагу, що коли фракція «Європейська солідарність» говорить про наші зобов'язання перед європейськими партнерами, це, дійсно, в першу чергу потрібно нам. Потрібне якісне виконання, не лише написання законопроектів, але все-таки імплементація і реалізація.

І тому сьогоднішній законопроект (так званий промисловий безвіз) – це, дійсно, укладання Угоди про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції між Україною і Європейським Союзом. І тому ми у пояснювальній записці побачили переваги, але те, що Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України також доопрацювало і внесло деякі зауваження, які були прописані, не враховано.

Тому, так як і мої колеги з фракції, я звертаюся, щоб ми все-таки якісно доопрацьовували ті законопроекти, тобто не просто технічно вносили або копіювали ті чи інші директиви, а із захистом і національних інтересів, і з розумінням, що це буде практично для нашого бізнесу, що це можна буде реалізувати і імплементувати.

Коли ми говоримо про промисловий безвіз, це питання наших українських виробників і надання їм можливості експортувати свою продукцію без додаткової сертифікації. Прохання до колег відповідально ставитися до розгляду і змісту законопроектів, щоб ми не просто ставили галочку, а працювали робочі групи, їх позиції були збалансовані і внесені до законопроекту. Прошу якісно виконувати наші зобов'язання для...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Гончаренко, до 5 хвилин. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Ви знаєте, сьогодні у Верховній Раді прямо аншлаг, зібралось багато депутатів. І це було б добре і навіть класно, якщо б депутати зібралися для того, щоб вирішити важливі для України питання.

Можливо, ви всі зібралися тут нарешті для того, щоб проголосувати терміни служби для військових? Можливо, ви зібралися для того, щоб вирішити питання збільшення грошового забезпечення військовим? Можливо, ви зібралися для того, щоб зупинити нарешті «бусифікацію» в Україні, побиття людей на вулицях, а іноді й навіть їхні вбивства? Ні, ви зібралися ні для першого, ні для другого, ні для третього. Відсутність термінів служби, ганебний рівень грошового забезпечення військових на ротації або в тилу, «бусифікація» з шаленою корупцією вас абсолютно влаштовує.

А зібралися ви для того, щоб ще підвищити податки. Я хочу нагадати: грабувати під час війни – це називається мародерство. Так от ви хочете сьогодні зайнятися мародерством громадян України, не більше і не менше, тобто узаконити це мародерство. Як це ще назвати, коли ви хочете бачити кожен продаж на OLX, коли людина продає якісь свої старі речі чи дитячий одяг, а якась інша людина купляє, не від хорошого життя, а від того, що немає грошей на нове. Ви хочете все це бачити і обкласти податком. Але ви не помічаєте мільярди в сумках друзів Президента. Ну, дійсно, куди ж там! Може спочатку витрусити гаманці мародерів, ніж зазирати в кишені громадянам України, які сьогодні і так ледве виживають?

Ви хочете підвищити податки. Питання: куди ідуть ці гроші? Чому, коли відкриваєш соцмережі, перше, що бачиш: збір на автівку, збір на аптечку, збір на лікування, збір для військових на це, на те, збір для постраждалих, яким прилетіли дрони, ракети. Куди ж ви збираєте всі ці податки? Чому сьогодні все одно на найважливіше треба скидатися людям і збирати останнє, знаходити для того, щоб допомогти українському воїну, ветерану, інваліду, постраждалому від війни? Куди ж ідуть ті податки, які ви хочете збирати? Вам потрібна вся ця безкінечна дурня: «Бачки», національний телемарафон, чекапи, чекіни? Я не знаю, чого ви ще тільки не вигадали, куди витратити гроші. «Тисячovesна», «тисяча годин контенту»... Вам на це не вистачає коштів? А сьогодні українцям багатьом не вистачає... Ви бачили, які ціни в магазинах? Ви бачили, що відбувається в супермаркетах? Людям не вистачає на найнеобхідніше. А ви хочете забрати і це, щоб людина не могла посилку отримати, купити собі дешеві кросівки чи чай, каву, що можуть прийти людині цією посилкою. І це треба обкласти податком, треба зупинити. Бо навіть як обкласти, ви не дуже знаєте, тому думаєте, як це все зупинити і щоб людині створити проблеми.

Скільки це все триватиме? І скільки ви вважаєте в українців є безкінечного терпіння для того, щоб витримати все це, таку економічну політику, якщо її можна назвати економічною, і якщо її можна назвати політикою? Тому що називається це просто: мародерство. Коли ви замість офшорів трусите OLX, – це мародерство, податковий терор. Це треба негайно зупиняти.

Займіться справою. Займіться боротьбою з корупцією. Займіться наведенням ладу в державі. Займіться нарешті питаннями військових. Займіться нарешті справедливою мобілізацією. Зупиніть божевілля, яке сьогодні творить ТЦК на вулицях українських міст. Зробіть те, що маєте зробити, замість того, щоб вкотре наступити на горло українцям. Не голосуйте за всю цю дурню, яку сьогодні будуть ставити на голосування, бо це – божевілля.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, це були виступи від фракції «Європейська солідарність». Далі виступи від фракції «Батьківщина»: Юлія Володимирівна – до 10 хвилин і Тарута – до 5 хвилин. Потім виступатиме Мамка, 5 хвилин. За ним – Разумков, 5 хвилин, і голосуємо. Добре, колеги?

Юлія Володимирівна, до 10 хвилин. Потім – Тарута, до 5 хвилин.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Фракція «Батьківщина». Зразу попереджаю, що Сергій Тарута виступати не буде.

Насправді, наш шлях до Європейського Союзу, наша інтеграція до Європейського Союзу – це єдиний правильний шлях для України. Для нас надзвичайно важливо, щоб Україна якомога швидше стала членом Європейського Союзу. Але чим цінний Європейський Союз? Тим, що він гармонійно поєднує спільну роботу і спільне життя країн Європейського Союзу і водночас зберігає суверенітет кожної країни на дуже високому рівні. Тільки поєднання єдності в Європейському Союзі, спільних інтересів, спільних завдань і справжнього суверенітету кожної країни, кожного народу може дати успішність Європейському Союзу. Я можу сказати, що приблизна пропорція відома. Країни, які вступали до Європейського Союзу, приблизно 20 відсотків свого суверенітету передавали на загальні європейські структури, а 80 відсотків суверенітету в середньому залишалося в кожній країні. Наша команда ніколи не дозволить, щоб по відношенню до України ці розумні збалансовані пропорції передачі частини суверенітету структурам Європейського Союзу, структурам управління, ці баланси були порушені і Україна повністю втратила свою суб'єктність, свій суверенітет, своє право впливати на внутрішні процеси нашого життя, відстоювати наші справжні національні інтереси, наші національні стратегії та інтереси громадян України. Я можу зараз чітко сказати, що по відношенню до України чомусь без пояснення, на жаль, «збиті» ці правильні пропорції гармонії. Чомусь хтось вирішив, і чомусь українська влада погодилася, віддати на сто відсотків весь український суверенітет невідомо куди, практично в космос. Можу сказати, що наслідки такої політики сьогодні відчуває кожна людина в Україні, кожне підприємство.

Нас позбавили права формувати власний Конституційний Суд, який є вищим органом судової влади держави, по суті, захисником нашої Конституції. Після прийняття вами закону (ми не голосували за це) конституційні судді вже призначаються не Президентом, не парламентом і не з'їздом суддів, а невідомою іноземною дорадчою радою. Так от, в Європі ми єдина країна, яка не має суверенного права формувати свій Конституційний Суд. На жаль, до того нас довели.

Це не все. У нас також забрали право формувати Вищу раду правосуддя, яка, по суті, формує весь суддівський корпус України. Вища кваліфікаційна комісія, яка оцінює правосудність/неправосудність і взагалі законність роботи суддів – це все Україні вже не належить.

Сьогодні ми розмовляли на засіданні фракції з міністром фінансів, міністром економіки, з віцепрем'єр-міністром, де вони просто сказали, що тепер митниця теж не є українською, тому що там будуть два «великих» керівники, які також за законом, який ви прийняли (ми його не приймали), формуються іноземною дорадчою радою. І так практично вже всі органи України, включаючи Рахункову палату, яка взагалі є унікальним органом фінансового парламентського контролю і також формується іноземною дорадчою радою. Я хочу запитати: що ви будете і до чого вже привели країну?

І от зараз у нас ціла низка законопроектів, які і далі позбавляють Україну суб'єктності, позбавляють нас права захищати свої національні інтереси тепер вже в системі встановлення стандартів, робіт та послуг. Немає жодної країни, яка доручила б формувати свої суди, свої митниці іноземним дорадчим радам. Ви собі уявляєте, що в Європейському Союзі якась країна повністю віддала в якийсь міжнародний рівень управління встановлення сертифікації робіт і товарів, послуг, всього? У нас сьогодні є єдиний національний орган, який може управляти цим процесом.

Що цим законопроектом пропонується? Пропонується, щоб так звана рада акредитації формувалася не так, як зараз, національними органами, куди включаються бізнес, громадськість, державні органи влади, а тепер буде, по суті, впливати на те, які товари і послуги продаються в Україні, і формуватися знову із залученням іноземних радників.

Скажіть, будь ласка, чому ви це віддаєте? Це не відповідає європейським стандартам, які застосовують інші країни. Скажіть, будь ласка, якщо сьогодні ми самостійно оцінюємо відповідність іноземних сертифікатів на вимоги України, цим законопроектом буде надано право без будь-якої сертифікації сюди завозити будь-які товари, які мають іноземні сертифікати. Україна вже не буде мати можливості боротися за якість продуктів харчування, тому що ми на це вже впливати не будемо. Вона не може боротися за якість ліків, тому ми на це впливати не будемо. І це говорить про те, що ми повністю втрачаємо суб'єктність з точки зору сертифікації товарів і послуг на своїй власній території. Таких країн у Європейському Союзі немає.

За цей законопроект, так само, як і за попередній, коли у нас забирали суверенітет, право управляти своєю державою, нам давали в кредит то 200 мільйонів євро, то 300 мільйонів, то 500 мільйонів доларів. Так, дорогі друзі, давайте ми оптимізуємо нашу фінансову систему, і я сьогодні розповім, як її оптимізувати, але не будемо продавати свої національні інтереси за дорогавартісні кредити, за які потім ми будемо розраховуватися.

Я можу вам сказати, що те, що в цьому проекті закону написано, означає для всіх виробників товарів і послуг в Україні реальне рабство. Вони вже не зможуть у своїй країні нормально продавати свої товари, якщо іноземні учасники цього процесу скажуть «ні» їхнім товарам та «ні» їхнім послугам. І навіть в суді, так, як в цьому законопроекті написано, будуть визнаватися міжнародні оцінки цього товару, цих послуг, а не українських національних сертифікатних акредитаційних органів.

Це, мені здається, практично руйнує конкуренцію. Тому що якщо сертифікація товарів і послуг не буде в руках українців, то скажіть, як ми захистимо свій ринок? Як ми будемо боротися за зовнішні ринки, бо якщо нас захочуть прибрати як конкурентів, нас просто не сертифікують і крапка.

І тому я закликаю всіх, хто читає закони, розуміє європейське право, розуміє, як інші країни вступали до Європейського Союзу, утриматися від голосування за цей законопроект і зберегти суверенне право України

сертифікувати свої товари і послуги так, як це потрібно українській нації, як власні, так і ті, які завозяться по імпорту. Не позбавляйте Україну цього права. І правильно, що за цей законопроект раніше не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, далі виступатиме Мамка Григорій Миколайович, 5 хвилин. Потім – Дмитро Олександрович Разумков, 5 хвилин, і будемо переходити до голосування. Прошу народних депутатів займати свої місця.

Мамка Григорій Миколайович. Будь ласка, до 5 хвилин.

МАМКА Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Шановні колеги, кожний законопроект, який стає законом, завжди гарний. Але почніть з назви: імплементація положень Регламенту Європейського парламенту і Ради Європейського Союзу. Що таке імплементація? Це перенесення норм з одного законодавства до іншого. Скажіть мені, будь ласка, в залі хто знає європейське законодавство? Відповідь очевидна: одиниці, які приблизно щось розуміють, що можна імплементувати. Тобто біда з назвою.

По-перше, не розумію, чого останнім часом ми намагаємося запихати всі ті імплементації до нашого законодавства. Наприклад, у законопроекті викладається преамбула до Закону України «Про надання будівельної продукції на ринку». Закон спрямований на визначені критерії щодо вступу до Європейського Союзу, зокрема Регламенту Європейського парламенту і Ради (ЄС) від 9 березня 2011 року. Але цей Регламент скасовує Директиву Ради 89/106 ЄЕС. Ми імплементуємо Директиву Ради ЄС. Що з цим робити, якщо вже питання щодо скасування директиви Європейським Союзом вирішено, а нам, що робити, якщо у нас законопроекти вже імплементовані?

По-друге, даним законопроектом все-таки вводяться нові критерії у наше законодавство. Зверніть увагу, взаємне оцінювання. Це процес оцінювання національного органу з акредитації іншими національними органами. Виникає запитання здорового глузду: а що ж таке – інші національні органи з акредитації? Цього в законі немає.

Також до нових критеріїв відносяться: орган з оцінки відповідності. Зверніть увагу, у нас в Україні щодо відповідності немає жодної оцінки, у нас застосовуються терміни, це «структурна одиниця» або «структурний підрозділ». Так що нам робити із цією імплементацією? Що змінювати, якщо цей законопроект навіть не є рамковим?

По-третє, ми через цю зміну до законів можемо керувати уже і судовою гілкою влади. Зверніть увагу, що стаття 19 Конституції України каже що органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, зовсім не європейським законодавством.

Є рішення Верховного Суду від 20 листопада 2020 року, що рішення суду Європейського Союзу не є джерелом права національної правової системи. Ні Конституцією України, ні Законом України «Про міжнародні договори України» не передбачено можливості застосування рішення суду Європейського Союзу як джерела права та частини національного законодавства України, які б ми закони не приймали, але все-таки ми виходимо самі на себе.

І останній пункт. Термін дії, введення в дію даного законопроекту – 12 місяців. Мине 12 місяців, висновки інших органів, які повинні імплементувати законодавство Європейського Союзу в українське законодавство, не встигають.

Прошу записати для стенограми, що через 12 місяців буде законопроект про відтермінування строку дії. У мене запитання: для чого така історія, яка не працюватиме? Якщо говорити про імплементацію, то необхідно говорити про неї в реальному часі, з реальними термінами і з нормальними нормами, які будуть удосконалювати наше законодавство, приймати відповідні рішення. І тоді буде якась гармонізація хоча б нашого законодавства.

Дякую вам велике.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **КОРНІЄНКО О.С.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Олександрович Разумков – з трибуни. І будемо переходити до голосування. Запросіть, будь ласка, депутатів до залу.

Як ми домовлялися, 5 хвилин.

РАЗУМКОВ Д.О. Колеги, в назві закону є хороша фраза: «оцінка відповідальності». Я думаю, що це так само про парламент і про тих, хто сьогодні в цій залі, тих, хто працює, а є ті, кому варто, мабуть, було просто закрити рота, тому що вони паплюжать не лише парламент, монобільшість... Багато з вас, до речі, і фронту допомагає, і працює на своїх місцях, так само як і інші народні депутати. А є ті, кому точно не місце у стінах Верховної Ради України. Є ті, хто взагалі не розуміє, що вони говорять, кому говорять, як говорять і що йде після їхніх висловлювань.

Я пригадаю колегу Мережка, який є цілим головою комітету. Цілий голова комітету сказав, що Україні вистачить людського ресурсу на 10 років війни. По-перше, ми не росія, у нас не ресурс – в нас люди, людський капітал, ми не будемо воювати «м'ясом».

По-друге, на 10 років не вистачить.

По-третє, коли люди взагалі не розуміють і не пам'ятають, що вони робили, було б непогано, щоб пам'ятали була трішки більша, ніж 10 кілобайт.

Про що я зараз говорю? Ті самі висловлювання, та сама стаття в *Independent*, представник українського парламенту, тому що це кидає тінь на

весь парламент, говорить про те, що треба дати ротацію, терміни служби нашим захисникам, зробити все для того, щоб людина розуміла, на скільки ж вона піде служити. Суперслова, таке враження, що він доєднався до опозиції і до команди «Розумна політика», тому що саме ми подали законопроекти і про терміни служби (я від нього цього законопроекту не бачив) і відповідальність за безкарність ТЦК, яку сьогодні ми бачимо в стінах будь-якої ТЦК, в тому числі ужгородської. І відповідальність за потенційну мобілізацію жінок, і відповідальність за внесення до реєстру ухилянтів жінок, і штрафи для жінок. Все це сьогодні робиться руками влади, частиною якої є ці народні депутати.

Хочу вам нагадати, що коли ви приймали в цій залі законопроект про посилення відповідальності за мобілізацію і посилення затягування гайок тієї мобілізації, яка відбулася в 2024 році, ви обіцяли, всі ті, хто за це проголосував, що закон про терміни служби буде внесений до 18 грудня 2024 року. Цього закону від Кабінету Міністрів України сьогодні немає, ви збрехали захисникам, і коли ви це говорите, ви фактично плюєте їм в обличчя.

Наступне. А давайте пройдемося по персоналіях. Відкриваємо голосування. Поправка, яка забрала з закону про мобілізацію демобілізацію, терміни служби, хто за неї проголосував? За неї проголосували 227 народних депутатів України. Скажіть мені, будь ласка, шановні «радетелі» за демобілізацію, а Олександр Олександрович Мережко голосував за неї, чи потрапив він до тих 227 голосів, які забрали у наших захисників терміни служби і демобілізацію. Якщо так, то нехай виправляє свою помилку, вносить законопроект і завтра його проголосуємо, подивимося, хто не на словах, а на ділі готовий підтримати наших захисників, хто взагалі розуміє, що відбувається на фронті, хто з ними спілкується, не лише їздить по закордонах.

Наступна відповідальність. У нас як люди з поганою пам'яттю, які не пам'ятають, що голосували за скасування демобілізації нашим захисникам, так поламани і з поганою осанкою. То оченятка болять, то спинка вже стомилася у народного депутата. Скажіть, будь ласка, у багатьох в цій залі все ж нормально зі здоров'ям? У хлопців на фронті, які сьогодні захищають нашу державу, умови праці набагато важчі, аніж деяких народних депутатів у стінах парламенту. Зір впав? Спина поламалася? Є класна терапія: завтра складаєш мандат, пишеш заяву, я впевнений, всі проголосують, і є компрес на спину, називається бронік. Для того, щоб було краще бачити, видадуть бінокль і поїдеш на фронт, будеш там показувати, а не в ефірах розповідати як ти втомився в парламенті. Якщо хтось втомився, я впевнений, є ті, хто готові їх тут замінити і працювати на користь нашої держави, на майбутнє.

А тепер, колеги з монобільшості, я думаю, що вам з тими, хто втомився і хто не розуміє, що таке демобілізація для наших захисників, має бути соромно знаходитися навіть у одній фракції.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від комітету – Лічман Ганна Василівна. Будь ласка.

ЛІЧМАН Г.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 30, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, ми сьогодні розглядаємо законопроект, який насправді пройшов великий шлях, що розпочався не зараз, а багато років тому і навіть не в нашій каденції. Тому я хочу подякувати всім колегам цієї каденції, минулих каденцій за наближення європейського майбутнього для України та попросити вас підтримати цей законопроект і наблизити промисловий безвіз для України.

Шановні колеги, це технічний законопроект, але він суперважливий.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ганно Василівно, дякую вам.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо гармонізації сфери акредитації органів з оцінки відповідності та системи технічного регулювання з вимогами Європейського Союзу» ([№ 12221](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 278.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий у цілому.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Наступне питання – проект Закону «Про засади розмежування та розподілу повноважень між рівнями публічного врядування» ([№ 14412](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього проекту закону до порядку денного сесії. Нагадую, треба 226 голосів. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього законопроект за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 216.

Рішення прийнято.

Шуляк Олена Олексіївна. Будь ласка.

ШУЛЯК О.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Дванадцять років тому, 1 квітня 2014 року, український уряд ухвалив Концепцію реформування місцевого самоврядування і територіальної організації влади. Наші громади отримали повноваження, ресурси, фінанси, землі, будівлі, але залишилося невиконаним ще одне велике завдання, яке було визначено ще дванадцять років тому. Воно стосувалося того, що нам потрібно було розмежувати повноваження між органами публічної влади.

Пройшло дванадцять років, і сьогодні ми з вами можемо дати старт продовженню реформи, яка вважається однією із найуспішніших в Україні. Дати старт виконанню того завдання, яке дозволить нашим громадянам, мешканцям наших громад мати чіткі, зрозумілі правила і отримувати якісні послуги.

Наш профільний комітет двічі розглядав цей законопроект. Ми ухвалили відповідне рішення рекомендувати його парламенту для ухвалення за основу. Ми виключили із законопроекту всі моменти, які заважали його підтримувати всім депутатським фракціям і групам, і прибрати питання, які стосуються нагляду за обласними повноваженнями. Сьогодні цей законопроект підтримується і асоціаціями органів місцевого самоврядування, фахівцями, міністерствами, і всіма тими, хто зацікавлений у тому, щоб Україна йшла євроінтеграційним шляхом.

На своєму засіданні Комітет з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування розглянув цей законопроект 19 березня 2026 року, ухвалив у першому читанні прийняти його за основу з врахуванням пропозицій комітету. Тому я сьогодні прошу всі депутатські фракції і групи, які налаштовані на європейський підхід і на євроінтеграційний трек, підтримати цей законопроект.

Дякую за увагу. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Дякуємо, Олено Олексіївно.

Шановні колеги, прошу фракції і групи записатися на виступи для обговорення цього проекту закону: два – за, два – проти.

Кальченко Сергій Віталійович, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

КАЛЬЧЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Я передаю слово Олені Олексіївні Шуляк.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олено Олексіївно.

ШУЛЯК О.О. Шановні колеги, я зосереджуся на основних новелах цього законопроекту. Перш за все положеннями законопроекту пропонується визначити основні принципи розмежування та розподілу повноважень між рівнями публічного врядування, визначити рівні публічного врядування – державний, регіональний та місцевий, і суб'єктів, між якими буде здійснюватися розподіл повноважень. Законопроектом також визначаються критерії віднесення повноважень до відповідного рівня влади, а також визначений порядок делегування державних повноважень органу місцевого самоврядування. Визначений механізм координації та взаємодії між різними рівнями влади, а також визначені вимоги до фінансового, кадрового та інформаційного забезпечення виконання повноважень.

Я хочу всім нагадати, що цей документ є індикатором виконання Плану України, який схвалений у реалізації інструменту Європейського Союзу *Ukraine Facility*, і також схвалений Дорожньою картою з питань реформи державного управління, рекомендаціями Європейської комісії, які представлені у Звіті про прогрес України в рамках Пакета розширення Європейського Союзу 2025 року.

Колеги, прошу підтримати даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рудик Сергій Ярославович, група «Партія «За майбутнє». Будь ласка.

РУДИК С.Я., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець). Шановні українці! Сьогодні за найкращий законопроект, який проголосували народні депутати, було 278 голосів «за». І це результат безпрецедентного вмовляння Офісу Президента, Кабінету Міністрів України, особисто Прем'єр-міністра, голів депутатських фракцій і груп, тому що було соромно на минулому пленарному тижні, коли ми працювали тут 4 години 20 хвилин, якщо не рахувати виступів по пів години депутатів, так званих пів години перед людьми.

Європейський день – називають сьогодні. А знаєте, скільки сьогодні євроінтеграційних законопроектів? Аж чотири. Віце-прем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України пан Качка в публічному інтерв'ю 16 березня заявив, що парламент заборгував 300 євроінтеграційних законопроектів. Хто дружить з головою і математикою, може перерахувати, скільки парламентських днів потрібно для того, щоб ми наблизили Україну до Європи і стали членом Європейського співтовариства. І це навіть не два роки – це три роки повномасштабної роботи для того, щоб ми мали моральне право перед майбутніми поколіннями за те, що ми тут не лише протирали штани.

Ми проголосуємо за цей законопроект, тому що він євроінтеграційний. Але цього мало. Товариство, закликаю монобільшість і представників депутатських фракцій і груп змінювати формат роботи – два рази на тиждень, два пленарних тижні на місяць.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рудик Кіра Олександрівна. Будь ласка.

РУДИК К.О., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Прошу передати слово Роману Лозинському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Роман Михайлович Лозинський. Будь ласка.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Колеги, просто «повісити» прапор Європейського Союзу напроти номеру законопроекту – це не зміни. Просто повісити прапор Європейського Союзу і сказати, що це гучні реформи, – це не зміни. Зміни – це те, що всередині, це те, що в тексті, це те, що в деталях. Якщо зараз ми обговорюємо реальні зміни, то їх тут, на превеликий жаль, немає. Шановні колеги, імітацію, якою зараз нам пропонують займатися, треба закінчувати. Тому що кожне рішення в інтересах місцевого самоврядування – це не про повісити прапорець Європейського Союзу і відзвітувати про чарівні зміни, це про те, як наша країна буде жити наступні десятиліття. І я думаю, це наша спільна відповідальність тут, тому що рішення, які приймаються сьогодні, – це фундамент на довгі роки в майбутньому нашої країни.

Шановні колеги, якби децентралізація будувалася такими пустими рішеннями, якби децентралізація і реформи місцевого самоврядування закладалася такими імітаційними текстами, то сьогодні ми не мали б таких спроможних громад. Навіть у часи війни, повномасштабного вторгнення, коли місцеве самоврядування на себе взяло основний удар, воно стало спроможним, тому що свого часу відповідальні люди, відповідальні політики, відповідальні діячі намагалися знайти справжні компроміси, реальні інструменти. Зараз ми бачимо чергову спробу імітувати зміни, ми бачимо лише прапорець Європейського Союзу, а нам потрібно робити реальний нагляд за законністю, реальне розмежування повноважень. Тут про це нічого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цимбалюк Михайло Михайлович. Потім – Геращенко Ірина Володимирівна, 1 хвилина. І Білозір ще буде. Після цього голосуємо.

Цимбалюк Михайло Михайлович. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Прошу передати слово Сергію Євтушку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергію Миколайовичу, будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, давайте дивитися на текст законопроекту і одразу робити висновки.

Що нам приніс сюди уряд? Уряд приніс абсолютну бутафорію, яка не покликана чітко встановити власні, делеговані, державні повноваження. Але натомість приніс з позначкою, що це євроінтеграційний законопроект і нам потрібно отримати під нього кошти від наших європейських партнерів. Супер, добре. Але чомусь в уряді забули написати практичні речі, які були б імплементовані в наше суспільство і працювали б у такому важливому інституті народовладдя, як органи місцевого самоврядування.

Давайте подивимося, що відбувається зараз насправді в Україні. У 2020 році закінчилася гаряча фаза реформи органів місцевого самоврядування, тобто місцевих влад. Подивимося наш базовий рівень. Це громада, це початкова освіта, це благоустрій територій, власний бюджет і таке інше. Делеговані повноваження. Це цивільні акти, різні реєстри за місцем проживання. Виключні державні повноваження. Це національна безпека, це розвідка, це митниця, це правосуддя, шановні колеги. І факультативні. Це ті, котрі місцеві органи влади можуть брати на себе.

Чого зараз немає і що потрібно буде зробити в законопроекті до другого читання?

Шановні колеги і урядовці, потрібно чітко виписати власні повноваження, які будуть домінувати над делегованими повноваженнями органів місцевого самоврядування. Потрібно чітко встановити, які є делеговані повноваження у тих чи інших органів влади. Якщо цього не буде, то, звісно, буде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геращенко Ірина Володимирівна від фракції «Європейська солідарність», 1 хвилина. Потім – Білозір від групи «Довіра», і голосуємо.

Будь ласка, Ірино Володимирівно.

ГЕРАЩЕНКО І.В. На Діалозі високого рівня у Страсбурзі європейські партнери визнали реформу децентралізації, розпочату під час каденції Президента Порошенка, однією з найуспішніших в Україні. І правильно колеги зараз зазначають, що у 2020 році все зупинилося, а зараз децентралізація під загрозою. Банкова воює з мерами, в громад забирають кошти, і ви за це голосуєте. А в цей законопроект намагалися втюхати норму, якою дозволяли Кабінету Міністрів просто скасовувати всі рішення місцевих громад. Тільки завдяки дійсно жорсткій позиції нашої команди було проведено нове засідання комітету і ця норма була скасована. Саме тому ми наполягаємо на врахуванні позиції фракції «Європейська солідарність». Для нас децентралізація – це наша

ідеологія, це наша реформа, і ми підтримуємо тепер цей законопроект, який нині відповідає європейському баченню децентралізації, де влада – громадам, кошти – громадам, повноваження – громадам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершальний виступ – Білозір Лариса Миколаївна, група «Довіра». І, голосуємо, колеги.

БІЛОЗІР Л.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Шановні колеги, це рамковий законопроект. Основна суть проекту: визначити засади, принципи і умови, критерії розмежування повноважень між органами виконавчої влади і місцевим самоврядуванням. І це вимога *Ukraine Facility Plan*, вимога Європейської комісії.

До речі, Україна – єдина країна, яка за законопроекти і закони отримує кошти. Ми отримаємо 440 мільйонів євро. Це і наш індикатор. Над цим законопроектом працювала величезна робоча група близько чотирьох місяців, куди входили і міжнародні експерти, і асоціації органів місцевого самоврядування, і народні депутати, і представники Міністерства розвитку громад та територій України. Найголовніше, що профільний комітет переглянув свій попередній висновок і ми дійсно прибравши норму про контроль за власними повноваженнями органів місцевого самоврядування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили розгляд цього законопроекту. Переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про засади розмежування та розподілу повноважень між рівнями публічного врядування» ([№ 14412](#)) за основу з урахуванням пропозицій, викладених у висновку головного комітету, та з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, вітаю.

Покажіть по фракціях, будь ласка.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо спрощення виконавчого провадження через цифровізацію» ([№ 14005](#)) у другому читанні.

Запрошую на трибуну голову підкомітету Комітету з питань правої політики Ігоря Павловича Фріса. У нас була така домовленість щодо розгляду цього питання. Замість розгляду поправок – 10 хвилин на виступи від фракції «Європейська солідарність», а саме: Гончаренко – 5 хвилин, Федина – 5 хвилин, та від фракції «Батьківщина»: Тимошенко – 10 хвилин, Крулько – 3 хвилин, Цимбалюк – 3 хвилини. Далі Мамка – 5 хвилин, Устінова – 2 хвилини, Разумков – 5 хвилин, Заремський – 1 хвилина. І голосуємо. Перепрошую, і поправки Скороход. Спочатку – виступи, потім поставите деякі свої поправки на голосування.

Слово надається Гончаренку. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Я хочу, щоб ми звернули увагу на дуже серйозну ситуацію. Чудово, коли нам вчоргове розповідають про цифровізацію, але є державні підприємства, де просто катастрофа. На жаль, одне з таких підприємств – Укрпошта.

Є людина, в якій все добре. Це керівник Укрпошти Смілянський, у нього зарплата більша, ніж у Президента США. Він отримує мільйони, тоді як листоноші звільняються, тому що навіть мінімалки не отримують, відділення закриваються, величезне державне майно фактично занедбане. Водночас у Смілянського все добре, він ще відкриває рота, щоб розказати, як треба правильно керувати.

Я підготував і хочу показати всім громадянам України таку інфографіку. Шановні друзі, подивіться і порівняйте Укрпошту з Новою поштою. Річ у тім, що Нова пошта за ті 10 років, що Смілянський очолює Укрпошту, стала міжнародною компанією, величезним досягненням, успіхом і проривом, а Укрпошта стала всеукраїнською проблемою, тому що Смілянський нищить майбутнє підприємства і всіх, хто там працює.

Дивіться: 2016 рік. Смілянський став керівником Укрпошти. Цього року показники Укрпошти та Нової пошти були однаковими. Минуло 10 років, і подивіться тепер. За 10 років Нова пошта злетіла, як ракета, а Укрпошта ледве-ледве жевріє. Ви можете це побачити. Укрпошта і Нова пошта 10 років тому були на однаковому рівні. До речі, зважимо на те, що Укрпошта отримала колосальний спадок – безпрецедентну державну власність, у кожному селі є відділення, водночас вона ледве-ледве кудись рухалася.

Це ще не все, друзі. Подивіться, будь ласка, інфографіку. Фінансові результати. Дохід від надання послуг. Темпи зростання Укрпошти: 2018 рік – 6,6 мільярда гривень, 2024 рік – 13 мільярдів гривень. У два рази, але ми розуміємо: інфляція тощо. Подивіться на темпи зростання Нової пошти: більше ніж у чотири рази. Ну, як таке може бути? При тому, що офіційно SEO Нової пошти отримує зарплату меншу, ніж цей ганебний Смілянський. Він продовжує обіймати посаду, його тримає наш уряд, якого він влаштовує. Керує, ще й роздає всім вказівки: і Нацбанк не такий, і депутати не такі, і все не таке.

Напевне, найганебніші дані, які я вам продемонструю, це чистий фінансовий результат. Тоді як, незважаючи ні на що, ні на повномасштабне вторгнення, ні на війну, Нова пошта демонструє дуже серйозні результати роботи, подивіться на результати Укрпошти.

Для прикладу. У 2023 році прибуток Нової пошти становив майже 4 мільярди гривень, збиток Укрпошти – 800 мільйонів гривень. У 2024 році прибуток Нової пошти – 2,5 мільярда гривень, збиток Укрпошти – 413 мільйонів гривень. Смілянський довів до збитків фантастичну компанію, він знищує Укрпошту, знущається над її працівниками, які отримують жебрацьку зарплату. Водночас цей негідник має мільйонну зарплату не в окопі і не на передовій, а в теплому кабінеті в Києві. У мене просте запитання: скільки ми цього паразита Смілянського будемо терпіти на такій посаді?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступна – Федина Софія Романівна. Будь ласка, 5 хвилин.

ФЕДИНА С.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Знаєте, щоразу, як приступаєш до аналізу законопроектів, дуже часто з нормальними назвами і прапорцем *Ukraine Facility*, які наближають нас до Європейського Союзу, починаєш боятися, що, не дай Боже, їх будуть розглядати чи приймати, бо зазвичай за красивою назвою і красивим прапорцем стоїть дуже багато махінацій і маніпуляцій. Дуже часто правляча партія і правляча монобільшість не хочуть звертати уваги на проблеми, приховані в законопроектах. Сьогодні нам красиво спускають зверху велику пачку законопроектів, які ми терміново маємо прийняти, бо, бачте, без того ми не отримуємо європейського фінансування.

Перше. А ви про це не знали місяць тому? А ви про це не знали два місяці тому? А ви про це не знали три, чотири, п'ять місяців тому? Ви дуже добре про це знали. Питання навіть не до самих депутатів. Питання в тому, що уряд не вносив якісних законопроектів, прийнявши які, ми могли б виконати свої зобов'язання перед Європейським Союзом.

Друге. Сьогодні намагаються говорити, який поганий парламент, бо не голосує за найпотрібніші норми. Чи можна отримати відповідь на запитання: а хто розробляє такі супернеякісні законопроекти, які ганебно розглядати у Верховній Раді, ганебно навіть показувати громадянам України? Звичайно, за це відповідатиме і Президент, і уряд, і Верховна Рада, але мені здається, що під час воєнного стану базовим мало б бути внесення до зали лише якісних доопрацьованих законопроектів.

Фракція «Європейська солідарність» не раз пропонувала монобільшості працювати разом над текстами, вносила фахові поправки, лунали зауваження

від імені Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу, який очолює Іванна Климпуш-Цинцадзе. Натомість ми отримали тотальне блокування з боку монобільшості, бо, бачте, фракція «Європейська солідарність» вам якась не така, бо фракція «Європейська солідарність» і Петро Порошенко, виявляється, заважає вам більше, ніж Путін. Деякі міністри ще й дозволяли собі абсолютно хамські висловлювання стосовно діяльності тих чи інших депутатів, точніше, депутаток. Таке враження, що в них є якісь проблеми у спілкуванні з жінками на психологічному рівні.

Третє. Мені чомусь здається, що для нас надзвичайно важливо сьогодні піти тим треком, який ми мали в перші кілька місяців після початку повномасштабного вторгнення московської федерації, коли всі законопроекти узгоджувалися, доопрацьовувалися настільки, що в залі ми вже мали консолідовану позицію всіх фракцій і груп.

Минулими вихідними ми з колегами з інших фракцій обговорювали законопроекти. Скажіть мені, будь ласка, на хіба було в законопроекти про обмін даними записати норми про підвищення зарплат працівникам Держфінмоніторингу та звільнення їх від будь-яких перевірок? Це тому що пан Пронін очолює Держфінмоніторинг? Тому що він відзначився перед Володимиром Олександровичем, інспірувавши незаконні санкції проти Петра Порошенка? Саме тому треба займатися махінаціями у законопроектах, розроблених на виконання *Ukraine Facility*? Можливо, варто виконувати прохання європейців, викладені в директивах?

Інше питання. Чому вносяться такі ганебні законопроекти, які громадяни України сприймають як посилення гніту, тиску і підрив можливості працювати, зокрема для ФОП, продавати особисті речі – для звичайних громадян. Чи не тому, що уряд цілковито провалив переговори, і замість того, щоб вимагати від західних партнерів позиціонування, яке буде достойним тих чи інших директив, але стане помічним для громадян України, домовилися про найгірші можливі умови? Можливо, варто змінити переговорників? А можливо варто порушити питання, кого запросити вести переговори для захисту інтересів Української держави?

Сьогодні ми маємо дуже багато складних законопроектів для розгляду, прийняття чи відхилення. Подивимося, як діятиме зала. Шановні колеги депутати, закликаю вас стати на захист інтересів українського народу і нарешті звільнити всіх тих, які не здатні навіть вести елементарні переговори.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Юліє Володимирівно, до 10 хвилин.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги! Насамперед хочу звернутися до народу України. Слава Богу, законопроект № 14005 чотири рази провалювався у парламенті. Чотири рази у народних депутатів вистачало розуму й совісті не голосувати за нього. Законопроект «збивали», але знову вносять на розгляд. Запам'ятайте: законопроект № 14005 – це злочин проти кожного громадянина

України. Переконана, що ті, які проголосують за такий закон, будуть поіменно значитися в усіх засобах масової інформації, щоб народ знав своїх героїв в обличчя.

Про що цей законопроект? Ми з вами його не раз обговорювали. Якщо у людини з'явиться хоч 1 гривня боргу, наприклад, за порушення правил дорожнього руху, за комунальні послуги, колцентрам чи банку, вона автоматично потрапить до єдиного реєстру боржників. Автоматично, навіть ніхто не розбиратиметься. Але це ще не все: щойно людина потрапить до єдиного реєстру боржників, у неї автоматично блокуватимуться всі без виключення рахунки і все майно, а ще одразу ж підключаться служби виконавців, зокрема приватних. Уявляєте, навіть якщо людина добровільно погасить борг, вона повинна буде заплатити 10 відсотків від суми боргу якимось невідомим приватним виконавцем. За що?

Думаю, що кожен із вас усвідомлює, що це за законопроект. Упевнена, що людей із зовсім пустими головами та відсутністю серця в цьому парламенті немає. Хочу просто запитати: що вас примушує так здавати кожного українця? Що вас примушує перетворювати Україну на концентраційний табір? Наприклад, літня людина, яка отримує пенсію 2595 гривень, захворіла, пішла купила ліки, хліб і молоко, бо більше не вистачить ні на що, а потім у неї не вистачило грошей, щоб заплатити за комунальні послуги. Цей законопроект про те, щоб таку людину ще й виселити із власного житла. І буде взагалі повний абсурд у країні.

Законопроектом нібито передбачено, що людям, які виїхали з тимчасово окупованих територій, комунальна плата не буде зараховуватися як борг, але вже утворений борг за комунальні послуги буде зараховуватися. У цьому читанні підняли планку – житло, яке можна буде відбирати як єдине, має коштувати трішки дорожче. Дорогі друзі, це взагалі копійки. Цей законопроект про те, що половина країни опинилася у важкій ситуації. Людей, які реально матимуть борги, позбавлять ще й майна та житла. Такі закони прийматиме Верховна Рада?

Такі порядки денні й такі законопроекти розробляються не у Верховній Раді, вони формуються за її межами, щоб довести українську націю до стану повного колапсу, позбавити всього. Уявіть собі, як взагалі в цивілізованій країні можна блокувати майно, позбавляти права розпоряджатися ним, якщо в людини борг, наприклад, за комунальні послуги чи за порушення правил дорожнього руху, або навіть перед банками чи фінансовими установами, мікrokредити, за які нараховують по 500, 600 відсотків річних? Цей борг буде зразу ж зарахований і людина опиниться в єдиному реєстрі боржників. По суті, ви кидаєте людину на знищення разом з усім її майном, включаючи квартири.

Я не знаю, чи набереться в цій залі достатньо народних депутатів, які готові за це проголосувати. Звертаюся до кожного народного депутата: зрозумійте, що ви не просто тиснете кнопки, ви вирішуєте долю людей. Ви пропонуєте без суду і слідства забирати майно, а потім виконавці, зокрема

приватні, продаватимуть його, навіть не узгодивши вартість, не з'ясувавши, чи може людина погасити цей борг. Я хочу запитати: хто на це піде?

Розумію, що у Верховній Раді проведено велику роботу. Думаю, кожен отримав додаткові преференції, можливо, щось на щось обміняв. Вважаю, якщо в нашій країні взагалі існує парламент, то ви маєте пам'ятати, що люди обрали вас не для того, щоб ви їх знищували, а для того, щоб захищали. Якщо ви не здатні захистити, то краще не тисніть кнопку бездумно, а складіть мандат і займайтеся бізнесом чи чимось іншим, але не влаштовуйте людям такі сюрпризи.

Наша команда наполягатиме, щоб поставили на голосування чотири поправки для врахування. Я оголошу їх наприкінці, коли всі виступлять і зберуться в залі для голосування. Одну поправку прошу поставити на голосування для підтвердження.

Чотири поправки, які я прошу поставити на голосування.

Перша поправка спрямована на те, що без суду категорично не можна конфіскувати майно і квартири людей – тільки через суд.

Друга поправка про те, що за жодних обставин, крім іпотеки, не можна конфіскувати єдине житло.

Наступною поправкою, яку ми оголосимо, коли буде повна зала, пропонується не блокувати на рахунку мінімальні кошти, потрібні людині для виживання. Треба залишити хоча б мінімальний прожитковий рівень, навіть якщо ви такий драконівський закон приймаєте.

Остання поправка також дуже важлива – щоб приватні виконавці не стягували по 10 відсотків із боргу, якщо людина сама сплатила борг. Чому цей податок треба стягувати на користь приватних виконавців?

Цей законопроект взагалі розроблено з такою метою.

Перше – мати можливість розпродати майно людей без рішення суду.

Друге – щоб на цьому заробили виконавці по повній програмі.

Третє – щоб людина взагалі не залишилася жити в Україні, а виїхала, бо ситуація, яку ви створюєте для людей, несумісна з життям.

Окремо прошу потім, коли будуть депутати в залі, поставити на голосування поправку про категоричну заборону забирати майно без суду для підтвердження, бо таку поправку враховано.

Дорогі друзі, коли минулого разу парламент не проголосував за подібний законопроект, вся країна аплодувала і дякувала вам за те, що ви не допустити прийняття такого закону. Кожен, хто проголосує за такий закон, точно буде поіменно відомий людям, і тоді, впевнена, далеко не слова вдячності будуть на адресу тих, хто підтримає таку репресивну систему знищення кожного українця. Прошу депутатів, у яких є совість, честь і відповідальність перед людьми, не давати жодного голосу. Не дайте їм побудувати концтабір, де в людини не буде навіть власності.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **КОРНІЄНКО О.С.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Крулько Іван Іванович – 3 хвилини. Крулько – 3 хвилини.

КРУЛЬКО І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні українці! Законопроект, який сьогодні розглядає Верховна Рада, справді, вже не вперше стоїть на порядку денному. Деякими нормами все-таки передбачена можливість автоматичного закриття виконавчого провадження стосовно особи, проти якої воно відкрите, у разі сплати боргу. Водночас ми вважаємо, що законопроект не можна приймати в такій редакції, оскільки для боржника не передбачена можливість самостійно виконати свій обов'язок – сплатити виконавчий збір чи основну винагороду приватному виконавцю після отримання боржником постанови про відкриття виконавчого провадження.

Наступне. Якщо особа сплатила борг, вона не мусить сплачувати збір за виконавче провадження, особливо приватним виконавцем. Крім того, ми вважаємо, що поправки, про які говорила лідер фракції «Батьківщина» Юлія Тимошенко, парламент має прийняти. Я звертаюся до всіх народних депутатів з проханням підтримати їх. Зокрема, поправку 312, якою безпосередньо передбачено, що єдине житло не може бути предметом стягнення за виконавчим провадженням. Це дуже важлива поправка на захист звичайного українця. Давайте подбаємо про тих людей, які під час війни залишилися в Україні, не покинули свою державу, тут працюють і хочуть платити податки. Не треба створювати їм умови, несумісні з життям, щоб вони змушені були залишити свою країну.

Наші пропозиції, які ми висловлюємо до цього та низки інших законопроектів, саме спрямовані на те, щоб у людей була мотивація повертатися в Україну, щоб вони були впевнені, що Верховна Рада України як єдиний орган законодавчої влади приймає закони в їхніх інтересах, а не спрямовані проти людей. У такому разі ми, дійсно, матимемо не той рівень довіри до парламенту, що коливається в межах статистичної похибки. Громадяни України мають розуміти, що парламент хоче їх захистити.

Ми наполягаємо на наших поправках до цього законопроекту і просимо колег підтримати їх, щоб хоч трохи його унормувати, щоб він не був таким неприйнятним для звичайного українця.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка, 3 хвилини.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Шановний пане головуючий! Шановні колеги! Законопроект має дуже позитивну назву – щодо спрощення виконавчого провадження через цифровізацію. На нашу думку, в редакції першого читання він містив низку дуже суттєвих недоліків, тому фракція «Батьківщина» внесла 203 поправки. Це конкретні пропозиції щодо удосконалення законопроекту. На жаль, жодної поправки не враховано. Законопроект має низку дуже серйозних недоліків.

Юлія Тимошенко вже говорила з трибуни Верховної Ради про ситуації, що можуть скластися, і про те, які зараз трапляються випадки виконання судовими виконавцями рішення суду. Наприклад, особа порушила правила дорожнього руху. Її ніхто про це не повідомив, вона виїжджає за кордон. Під час перетину кордону прикордонники бачать у базі даних, що людина має заборгованість, не виконано рішення суду, накладено арешт на майно, рахунки тощо. Людині кажуть: у вас несплачений штраф у розмірі 3 тисячі гривень разом з пенею. Людина йде сплатити штраф, але не має можливості, бо рахунок заблоковано. Як бути в цій ситуації? Чи розв'яже подібні проблеми даний законопроект? Звичайно, ні.

Інша ситуація. Накладено арешт за несплату штрафу на все, зокрема єдине майно. Судовий виконавець згідно з таким законом матиме право накладати арешт або вилучити майно, оцінювати, як вважатиме за потрібне, без урахування думки власника, і реалізовувати його: у дохід держави – суму, що заборгована, і ще 20 відсотків – за виконання рішення. І людина залишається на вулиці. Назвіть мені європейську державу, де існує така норма. Поки що в державі Україна заборонено будь-яким рішенням судів позбавляти людей права на єдине житло, а даним законопроектом пропонується дозволити.

Дуже прикро, що не враховані наші пропозиції. Ми не можемо підтримати такий законопроект.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Далі – Мамка, 5 хвилин. Потім будуть такі виступи: Заремський – 1 хвилина, Разумков – 5 хвилин, одна поправка. Я вам надам час. Після цього – Железняк, одна поправка, і потім ще Тимошенко поставить одну поправку на голосування для врахування... *(Шум у залі)*. Я сказав: одну для врахування і чотири для підтвердження. І, звичайно, будуть поправки шановної Скороход Анни Костянтинівни. Шановні колеги, рухаємося таким шляхом.

Мамка. Будь ласка.

МАМКА Г.М. Шановні колеги, дійсно, треба наводити лад в реєстрах, поліпшувати роботу державних виконавців, здійснювати автоматизацію,

вводити діджиталізацію, ми вже давно забули про таке поняття. Не розумію: нібито визначення є, а по факту немає.

Звертаю увагу, що законопроектом передбачено полегшення роботи державних реєстраторів. Хочу зазначити, що він, можливо, не на часі. Чому? Тому що в Україні боролися з «темними», «сірими», «світлими», «червоними», «блакитними» нотаріусами, «чорними» реєстраторами. Побороли? От і влада шість років бореться.

Проблема полягає лише в одній нормі закону: зобов'язати реєстраторів перевіряти документи під час вчинення дії. На даний час у реєстраторів є право визначати: перепроверити чи не перепроверити. Доки існуватиме це право, на підставі «лівих», підроблених рішень судів будуть реєструвати, перереєстровувати об'єкти, красти майно тощо. А ми займаємося не розв'язанням цієї першочергової проблеми, а іншим.

Зверніть увагу: на даний час у рамках заборгованості виконавець має право заблокувати майно, накладити арешт, стягувати тощо. Дана процедура виписана. Цим законопроектом пропонується надати право державним реєстраторам не проводити реєстраційну дію. У нас і приватні, і комунальні реєструють, ми сюди не влазимо, тому що влада в темі – крадуть разом. Тільки державним реєстраторам надається право не проводити реєстраційну дію. Ну, це вже, на мою думку, забагато.

Шановні колеги, треба все-таки в нормувати і зобов'язати реєстраторів проводити перевірку всіх документів, які надають особи, лише після цього розпочинати наступні кроки, зважати яким чином стягувати, нормалізувати. Наприклад, є кримінальні провадження щодо заводу «Арсенал». Власники подали реєстраторам підроблені документи, ті зареєстрували, а вони вкрали у держави. По факту реєстраторів посадили, а ті, які крали, досі будують. Це нормально? Я й кажу, що на даний час це не обов'язок, а право. Треба замість права запровадити обов'язок, і нехай відповідають. Потім здійснити подальші кроки щодо реєстрації, обмежень і надання права не вчиняти дії, які ми цим законопроектом, на жаль, пропонуємо дозволити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Григорію Миколайовичу.

Шановні колеги, у нас ще виступ Заремського – 1 хвилина, він без поправки, а далі колеги представлятимуть поправки. Прошу Ігоря Павловича зайняти своє місце. Після виступу Заремського буде розгляд поправок, відповіді, голосування.

Максим Заремський. Будь ласка.

ЗАРЕМСЬКИЙ М.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 202, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні колеги! Законопроект № 14005 має важливу мету: зробити виконавче провадження

більш ефективним через цифровізацію. Це відповідає нашим міжнародним зобов'язанням. Водночас не можна ігнорувати ризики, які несе окрема норма цього законопроекту. Ідеться про надання державним і приватним виконавцям доступу до широкого масиву персональних даних громадян без чітко визначених меж, обсягів та строків обробки. Фактично ми створюємо ситуацію, коли конфіденційна інформація може оброблятися невизначеним колом осіб, що суперечить статті 32 Конституції України і ставить під загрозу право громадян на приватність. Саме тому я вніс поправку 123 з метою виключити цю ризикову норму і забезпечити баланс між ефективністю виконавчого провадження та захистом персональних даних.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дмитро Олександрович Разумков – 6 хвилин виступу замість поправок, і переходимо до розгляду конкретних поправок.

Разумков. Будь ласка, 6 хвилин.

РАЗУМКОВ Д.О. Шановні колеги, а може Верховна Рада все-таки перестане займати позицію страуса і продовжувати робити вигляд, що в нас немає проблем з ТЦК? Я вам покажу.

Рудик Вадим Євгенович, 1971 року народження, пожежник, Костянтинівка, інвалід III групи. Затриманий у Харкові, доставлений у ТЦК побитий, зв'язаний скотчем, потім викинутий на вулицю, як на смітник, тому що не змогли мобілізувати. Це людина, яка була пожежником у Костянтинівці 25 років, має статус УБД. На своїй роботі отримав інвалідність. Він заслуговує на таке ставлення? Хтось у цій залі так вважає? Я розумію, що багатьом на це плювати, тому що є відстрочка і бронь, але на його місці рано чи пізно може опинитися кожен. Із урахуванням того, що в нас уже й жінок починають притягати до відповідальності за нібито ухиляння від мобілізації, це точно бідою закінчиться.

Наступна історія. Омбудсмен Дмитро Лубінець, Ужгород. Казарма, яка більше нагадує концтабір, де тримають від 40 до 60 людей, на яких є три чашки, вісім ложок, одна вбиральня, один душ і ставлення гірше, ніж у місцях позбавлення волі. Як ви думаєте, ці люди потім нормально служитимуть чи зразу підуть у СЗЧ у кращому разі? А взагалі таке ставлення до людей, яких нібито відправляють до лав Збройних Сил України, вам не видається покаранням жорсткішим, ніж для тих, хто отримав 15 років за розбій, убивство, зґвалтування? Немає таких проблем? Вам не здається, що ми кудись не туди рухаємося, не туди привели державу? Коли влада і Верховна Рада язика запхали глибоко-глибоко, і нічого з цим не роблять, це виглядає як пособництво злочинам.

Наступне. В одній частині 2 тисячі осіб стали непридатними. А як вони туди потрапили? Це збій, помилка, злочин, корупція. Як це відбувається в нашій

державі? Це ж конкретні факти, я ж не зі стелі їх взяв, правда? Всі чули. Хто не чув, відкрийте інтернет, почитайте сторінку колишнього колеги Лубінця.

Наступне. Дійшло до того, що ТЦК став недоторканим, його працівникам можна все: бити, застосовували балони, хапати, кидати в бус, збивати автівками. У нас багато правників і великих юристів, справді великих, без «підколу». Скажіть, будь ласка, якщо ви когось зіб'єте машиною на вулиці, вам що за це буде – не стаття, не строк? А якщо когось схоплять за руки, за ноги, закинуть у бус і відвезуть, але це буде не ТЦК, це не буде незаконним позбавленням волі, викраденням людини? За це не передбачено кримінальної відповідальності як за злочин, скоєний злочинною групою за попередньою змовою, у вигляді позбавлення волі на строк до 15 років? Думаю, адвокати мене поправлять, якщо ні. А якщо жінку б'ють? А якщо забирають телефон – це не крадіжка майна? Це нормально? Тобто можна підійти на вулиці до кожного, забрати телефон і сказати, що ми – майже ТЦК, а потім піти на радіонок?

Ми довго будемо це терпіти? Вірніше, чи довго ми будемо в касті недоторканих? За оцінками великих видань, навіть міжнародних, ТЦК за рік заробляє від 2 до 3 мільярдів євро. Ви підвищуєте для людей податки. Сьогодні в порядку денному стоять три законопроекти про підвищення податків. Ви розказуєте, що грошей в Україні немає. Вони є. Три «ярди» помножите на 50 гривень, вийде 150 або 160 мільярдів гривень до державного бюджету. Давайте цих потрусимо, а не ФОП, як ви пропонуєте, не OLX, не посилки. Давайте потрусимо ТЦК, які заробляють шалені кошти і мають шалені можливості робити все, що їм заманеться в цій державі, і їм за це нічого не буде.

Я вам більше скажу. Не завжди зрозуміло, чи це представники ТЦК чи це просто люди, одягнені в зелену форму, балаклаву, які займаються рекетом, пограбуванням, крадіжками, незрозуміло чим. Чи я неправду кажу? Якщо неправду, скажіть мені, чим це відрізняється від дій, за які передбачено покарання за іншими статтями Кримінального процесуального кодексу України.

Колеги, є багато наших законопроектів, але є три ключові законопроекти команди «Розумна політика».

Перший – про виключення з реєстру жінок за їх заявою, якщо вони незаконно були внесені, і їм нарахували 17 тисяч гривень штрафу як нібито ухлянтам. Плюс виписати штраф у розмірі 170 тисяч гривень тому розумнику, який вносив прізвища жінок до реєстру.

Другий. У разі побиття чи інших дій на вулиці ДБР має одночасно відкривати справу і розслідувати ці факти: правда чи неправда, російське ІПСО чи свавілля ТЦК.

Третій. Ми маємо прийняти закон, яким буде запроваджено кримінальну й адміністративну відповідальність для ТЦК. Це 15, 116, 114...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Виступили всі, хто мав виступити. Переходимо до розгляду поправок.

Запрошую Ігоря Павловича Фріса, щоб він мав можливість відповідати.

Отже, почнемо з поправок Анни Костянтинівни Скороход. Анно Костянтинівно, будь ласка, називайте спочатку номер поправки, обґрунтування.

СКОРОХОД А.К. Поправка 121. Колеги, я дуже прошу вас послухати, бо це важливі поправки на врегулювання проблем, існуючих наразі у виконавчих провадженнях. Упевнена, що всі, хто з цим стикався, розуміють, про що я кажу.

Насамперед поправка 121 направлена на те, щоб виключити норми, що дозволяють виконавцям отримувати інформацію, зокрема конфіденційну, про боржників, їхнє майно, доходи та кошти, у тому числі електронні гроші, з державних електронних баз даних і реєстрів, а також інших автоматизованих інформаційних систем.

Колеги, у нас що мало зливних бачків? Ми ще хочемо створити? Таку норму не можна підтримувати, її взагалі не повинно бути, бо доступ до конфіденційної інформації має відбуватися виключно через судові рішення, а не тому, що в нас є такі виконавці, тим паче, що більшість із них приватна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідь щодо поправки 121. Будь ласка.

ФРІС І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 84, Івано-Франківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! З метою отримання необхідної інформації про майно, доходи, активи боржника, виконавцю треба мати можливість отримувати інформацію з будь-яких реєстрів. Він отримує верифіковану інформацію за допомогою свого електронного цифрового підпису. Він не просто якимось чином заходить у реєстр, інформація про нього завжди залишається в логу, якщо це електронним способом. Направляючи відповідні звернення, він отримує інформацію на папері. Прошу цю поправку залишити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні, Анно Костянтинівно?

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 121 авторства народної депутатки Скороход Анни Костянтинівни для її врахування. Комітет її відхилив. Аргументи обох сторін ви почули. Комітет наполягає на тому, щоб вона залишилася відхиленою.

«За» – 45.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 226.

Анно Костянтинівно, обґрунтуйте, будь ласка.

СКОРОХОД А.К. Колеги, ви просто не розумієте, що в подальшому самі страждатимете від того, що наголосуєте. Поправкою 226 пропонується дозволити повернути можливість добровільного виконання рішень. Можна,

звичайно, казати про те, що людина не може не знати про судові рішення або ще щось, але, зважаючи на те, що відбувається в країні, думаю, багато людей не знають про судові рішення, про штрафи. Більше того, через брак листonoш Укрпошта просто не доносить їх до людей, а потім люди мають заплатити, крім суми боргу, ще 10 відсотків виконавцю. За що? Має бути термін на добровільне виконання. Цією поправкою пропонується його ввести.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігорю Павловичу, ваша відповідь. Будь ласка.

ФРІС І.П. Шановні колеги, норма про добровільне виконання існувала раніше в українському законодавстві, яке регулює порядок виконавчого провадження. У боржника завжди є можливість добровільного виконання. Від того моменту, коли суд виносить відповідне рішення про стягнення коштів до моменту відкриття виконавчого провадження є відповідний строк. Ми дізналися у виконавців, що це, як правило, не менше трьох днів. Отже, є три дні. Це питання, справді, можна було б колись обдумати, але воно не є предметом регулювання законопроекту про спрощення виконавчого провадження через цифровізацію. Комітет не підтримав дану поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 226 авторства Скороход для її врахування. Комітет її відхилив, аргументи ви почули. Прошу голосувати.

«За» – 80.

Рішення не прийнято.

Анно Костянтинівно, ви казали, що дві поправки і все? Дякую.

Скороход, що у вас ще? Будь ласка, Анно Костянтинівно.

СКОРОХОД А.К. У мене 12 поправок, Руслане Олексійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мені сказали, що буде тільки дві. Якщо вони не проходять...

СКОРОХОД А.К. Я не знімає жодної поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прекрасно.

СКОРОХОД А.К. Колеги, поправка 236. Чесно кажучи, я вас не розумію, тому що ви самі страждатимете від того, що зараз приймаєте. У нас на сьогодні виконавчий збір становить 10 відсотків. За що? У нас не передбачено добровільного виконання. Є багато випадків, коли люди не знають про суди, про штрафи, але до них завжди застосовуються додаткові 10 відсотків. Кому?

Цією поправкою пропонується унормувати виконавчий збір залежно від розміру суми, що підлягає примусовому стягненню. Не можна до всіх однаково застосовувати 10 відсотків. Наприклад, якщо людина винна 1 мільйон, вона має додатково заплатити 100 тисяч. Це як? За що?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 236 авторства Скороход. Комітет її відхилив.

«За» – 77.

Рішення не прийнято.

Поправка 240. Будь ласка.

СКОРОХОД А.К. Надайте мені 4 хвилини на всі поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 4 хвилини замість решти поправок.

СКОРОХОД А.К. Колеги, на сьогодні не передбачено добровільного виконання рішень. На сьогодні може бути арештовано все. Навіть коли кажуть, що ви просто потрапили до реєстру боржників, це аналог арешту вашого майна і рахунків. Арештовуються рахунки військовослужбовців, якщо є борги. Арештовуються рахунки і майно не в межах суми стягнення, а загалом, і ніхто нічого з цим не робить.

Більше того, шановні колеги, чи знаєте ви, що на сьогодні за судовими рішеннями різні державні органи винні людям понад 7 мільярдів гривень? Хтось відсудив собі пенсії, хтось – зарплати, хтось – чорнобильські. Знаєте, скільки вони отримують на місяць за рішеннями судів? 101 гривню. Наприклад, людина, яка відсудила пенсію в розмірі 130 тисяч гривень, отримає її за 107 років. І ніхто не арештовує ні в кого майно, не вносить державні органи до реєстру боржників.

З одного боку, держава винна, але ніхто нічого виконувати не буде, бо це державні органи, а з іншого – є люди, які мають виконувати все. То в нас що, просто виходить одностороння дійниця? Одностороння дійниця виключно з людей? Чому не можна зробити так, щоб усі були рівні перед законом, як це задекларовано в Конституції України? Чому не приймаються нормальні поправки?

Я внесла реальні поправки, якими унормовуються ці проблемні питання. Якщо ми говоримо, повторюю, про те, що всі мають три дні на добровільне виконання, то не все приходить в «Дію», не все приходить по пошті. Більше того, у нас суди до сьогодні користуються Укрпоштою, де пан Смілянський отримує чистими 700 тисяч гривень, і нікого це взагалі не зачіпає. Однак у нас не вистачає листонош. Наприклад, якщо вам надійшло судове рішення, вам повинні принести корінець про те, що ви маєте піти на пошту і отримати його. Але листоноші немає, тому ви його не отримаєте, як і корінця. Ви маєте на рівні телепатії відчуті: а може мені судове рішення надійшло, піду перевірю всі

поштові відділення, у які можуть прийти судові рішення чи виконавчі провадження. Ну, що це таке? Хто за це понесе відповідальність?

Зате додаткові 10 відсотків виконавцю заплати. Ви кажете: звичайно, виконавці будуть проти. Де ти ще ні за що збереш зверху 10 відсотків? Та, мабуть, ніде в цій державі. Вибачте, напевно, на «Міндічгейті» було більше 10 відсотків, але то вже інша історія.

Колеги, мені незрозуміло, як ми приймаємо такі антиконституційні закони, спрямовані цілковито проти людей, повністю односторонні. Такого не може бути у правовій державі. Я не розумію і не можу пояснити нашим захисникам, за що вони воюють, якщо судові рішення державою не виконуються, і жодної відповідальності за це немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, рухаємося далі. У нас будуть такі поправки. Тимошенко Юлія Володимирівна, потім – Разумков, одна поправка, і Железняк, одна поправка.

Юліє Володимирівно, назвіть спочатку номер поправки, щоб я знайшов. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Розпочну з поправки 312, але хочу попередити всіх, хто збирається за це лайно голосувати: цей законопроект, по суті, дорівнює геноциду української нації, тому що за будь-який борг людина чи підприємство включатимуться до Єдиного реєстру боржників. Без суду і слідства будуть арештовані рахунки, майно, конфісковане єдине житло боржника. Крім того, 10 відсотків за погашення боргу ви будете платити виконавцям за виконавчим провадженням.

Поправкою 312 забороняється конфісковувати єдине житло. Прошу одностайно за це проголосувати. Конфіскувати житло у воюючій країні за борг – це злочин. Я прошу проголосувати «за».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 312. Будь ласка.

ФРІС І.П. З усією повагою до доповідача, комітет підтримав відповідну норму про встановлення розміру заборгованості, за якої здійснюється звернення стягнення в разі, якщо сума становить 50 мінімальних заробітних плат. На сьогодні звернення стягнення здійснюється якщо сума не перевищує 20 мінімальних заробітних плат. Тобто ми збільшуємо розмір заборгованості, що не підлягає стягненню. Ми, навпаки, покращуємо ситуацію, чітко виписуємо норму.

Щодо другого запитання, ми в будь-якому разі даємо можливість звертати стягнення, якщо це виступає предметом іпотеки або застави. Якщо повністю це заборонити, система кредитування в Україні просто впаде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 312 авторства Юлії Володимирівни Тимошенко для її врахування. Комітет її відхилив. Ви почули і одну, і другу сторони. Прошу голосувати.

«За» – 107.

Рішення не прийнято.

Юліє Володимирівно, ви казали, що у вас є чотири поправки для підтвердження. Ви зараз чи наприкінці поставите на голосування? Наприкінці?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ще три поправки для врахування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три поправки для врахування. Будь ласка. Назвіть номер, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Наступна поправка 293. Зазначу, що ви щойно не проголосували за заборону конфіскації єдиного житла. На сьогодні кілька законів категорично забороняють конфісковувати єдине житло. Цей законопроект нічого не покращує, якщо ви за нього проголосуете, то будете нести відповідальність перед кожним українцем.

У поправці 293 йдеться про те, що конфісковувати майно можна виключно за рішенням суду. Крапка. Не можна без рішення суду конфісковувати майно. Прошу підтримати цю поправку, бо якщо це здійснюватиметься у позасудовому порядку, це означатиме, що людина беззахисна, вона навіть не зможе пояснити, що не маючи, можливо, боргу, може залишитися без майна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

ФРІС І.П. Шановні колеги, виконавче провадження відкривається на підставі рішення суду. Судові рішення щодо арешту коштів або майна боржника виконуються лише в рамках виконавчого провадження. Самостійно державний або приватний виконавець не приймає рішення щодо арешту відповідних коштів. Комітет цю поправку відхилив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 293 авторства Тимошенко і колег для її врахування. Комітет її відхилив. Аргументи сторін ви почули.

«За» – 93.

Рішення не прийнято.

Юліє Володимирівно, у вас ще дві поправки для врахування, правильно я розумію? Назвіть, будь ласка, номер поправки.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я хочу сказати, що до реєстру боржників люди включаються не лише за рішенням суду. Це неправда. Включаються, зокрема,

за безліч боргів не за рішенням суду. Коли голосуватимете за цей жахливий законопроект, думайте про людей.

Поправкою 141 пропонується виключити положення, згідно з яким державні органи, органи місцевого самоврядування, нотаріуси, інші суб'єкти при здійсненні ними владних функцій можуть заборонити людині розпоряджатися своїм майном без рішення суду.

Прошу вас: не голосуйте за цей законопроект. Це страшний законопроект. Кожен із вас зіткнеться з таким законом у своєму житті, або ваші близькі чи родичі. Не вчиняйте злочин.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 141.

ФРІС І.П. Комітет її відхилив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 141 авторства Тимошенко і колег для її врахування. Комітет її відхилив. Аргументи ви почули.

«За» – 100.

Рішення не прийнято.

Юліє Володимирівно, завершальна поправка для врахування. Назвіть номер, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Завершальна поправка 306 спрямована на встановлення чітких меж, які кошти не можуть бути арештовані. Якщо людина потрапляє до реєстру боржників, мусить бути мінімальний прожитковий рівень, залишений незаблокованим, щоб людина могла жити. Ми просимо підтримати цю поправку, тому що вона дає можливість людині доти, доки вона розблокує свої рахунки, заплатити борги, мати мінімальні кошти для життя.

Прошу ще раз усіх депутатів, які мають совість і честь, не голосувати за цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 306 авторства Тимошенко для її врахування. Комітет її відхилив.

«За» – 97.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, у нас залишилося ще три поправки. Юліє Володимирівно, оскільки ваша поправка остання для підтвердження, я поставлю її на голосування останньою.

Залишилися поправки для врахування: одна – Дмитра Олександровича Разумкова, одна – Ярослава Івановича Железняка. Потім Юлія Володимирівна поставить ще одну поправку на голосування для підтвердження. І голосуємо законопроект у цілому. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Дмитре Олександровичу, назвіть номер поправки і обґрунтування.

РАЗУМКОВ Д.О. Поправка 966. В Україні нині тяжке економічне становище, ситуація з наданням комунальних послуг. На сьогодні дуже часто немає світла, води, взимку не було тепла, ви знаєте, як прибиралися території, але комірне нараховується. На жаль, не прийнято законопроект, запропонований нашою командою «Розумна політика», щодо введення мораторію на нарахування комірною на тих територіях, які справді цього потребують, або надання такої можливості людям, які від цього залежать.

Даною поправкою ми запропонували виключити з виконавчого провадження стягнення заборгованості за комунальні послуги. Думаю, це було б логічно і правильно в нинішніх умовах, щонайменше до стабілізації ситуації з наданням таких послуг. Там, де є лічильники, одна ситуація, а там, де їх немає, нараховується, а потім люди мають платити. Поясніть позицію комітету, будь ласка. чому ви не підтримали поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

ФРІС І.П. Позиція комітету загалом щодо цього законопроекту базувалася на двох терезах: з одного боку є боржник, а з іншого – завжди стягувач. Саме баланс необхідності звернення стягнення не лише у випадках, коли звертається боржник, коли застосовується мораторій. Так само ми повинні гарантувати стягувачу отримання коштів, які в будь-яких правовідносинах, зокрема щодо надання послуг, забезпечать неухильне дотримання норм цивільного законодавства і компенсують йому видатки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте, Дмитре Олександровичу? Так.

Ставлю на голосування поправку 966 авторства Разумкова для її врахування. Комітет її відхилив. Аргументи ви почули. Прошу голосувати.

«За» – 117.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, залишилася поправка Железняка для врахування, Тимошенко буде ставити на голосування одну поправку для підтвердження, і голосуємо законопроект у цілому.

Ярославе Івановичу, назвіть номер поправки, обґрунтування. Те ж саме потім – Юлія Володимирівна. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Поправка 338. Ми обговорювали її, поки був час, у комітеті. Колеги, у цьому законопроекті є блок, який не стосується питання *Ukraine Facility* або відповідно цифрового провадження. Я розумію аргументацію комітету, але є зауваження від представників банків, які прийшли в наш комітет. У ході дискусії ми досягли компромісу – цей блок вилючаємо моєю поправкою 338. Прошу вас за це проголосувати. Потім ми проведемо

дискусію в комітеті разом з асоціаціями і всіма стейкхолдерами та вийдемо на інше компромісне рішення. Прошу зараз врахувати мою поправку 338, а потім ми доопрацюємо в іншій редакції законопроекту. Це не стосується і не заважає ні *Ukraine Facility*, ні цифровому провадженню.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, позиція комітету.

ФРІС І.П. Комітет відхилив вказану поправку. Натомість ми щойно ще раз обговорили і узгодили позиції з головою та членами комітету і вважаємо, що вона, дійсно, не впливає на *Ukraine Facility* і на питання цифровізації. Справді, на майданчику комітету ми можемо розробити відповідну норму, якою врахуємо позицію банків, бізнесу та боржників.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, поправкою 338, наскільки я зрозумів, наводиться більше чистоти в цьому законопроекті. Я просто резюмую.

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 338 авторства Железняка для її врахування. Аргументи ви почули, комітет не проти її підтримати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, зараз буде голосування завершальної поправки для підтвердження. Для цього треба 226 голосів. Потім голосуємо законопроект у цілому.

Юліє Володимирівно, назвіть номер поправки і обґрунтування.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Спочатку репліка щодо попереднього голосування. Це була неправда, що можна конфісковувати єдине житло згідно із законом. Цитую частину третю статті 47 Конституції України: «Ніхто не може бути примусово позбавлений житла інакше як на підставі закону за рішенням суду». Це норма Конституції. Ви сьогодні не лише Конституцію порушуєте, а взагалі життя людей (*Оплески*). Той, хто проголосує за цей законопроект, буде співучасником.

Зараз ми будемо голосувати поправку 94 для підтвердження, якою дається право державним органам влади не здійснювати будь-які операції з майном, якщо людина потрапила до Єдиного реєстру боржників. Немає ні рішення суду, нічого, тому ми просимо цю поправку не підтримувати, як і весь законопроект, бо за таким законом кожному людину можна включити до Єдиного реєстру боржників і позбавити всього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція щодо поправки 94 авторства Маслова. Це комітетська поправка. Будь ласка.

ФРІС І.П. Колеги, це комітетська поправка. Це концептуальні питання, пов'язані з самою цифровізацією виконавчого провадження. Саме Єдиний реєстр боржників буде тою базою, з якої можуть автоматично вилучатися записи про особу, які унеможливають вчинення щодо неї дій. Тому прошу її підтримати. Реєстр боржників діє, до нього вноситься інформація. Це жодним чином не змінює нинішньої позиції, ми просто деталізуємо процесуальний порядок наявності інформації та автоматичного вилучення. Я потім скажу про це детальніше. Зараз це все робиться вручну, абсолютно вірно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, Юлія Володимирівна просить поставити на голосування комітетську поправку 94 для підтвердження. Комітет її врахував. Нам треба набрати 226 голосів, щоб підтвердити цю поправку.

Ставлю на голосування поправку 94 для підтвердження. Потім переходимо до голосування за законопроект у цілому. Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти проєкт Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо спрощення виконавчого провадження через цифровізацію» ([№ 14005](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Вітаю, колеги.

Наступний проєкт Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо імплементації норм європейського права з інтеграції енергетичних ринків, підвищення безпеки постачання та конкурентоспроможності у сфері енергетики» ([№ 12087-д](#)) у другому читанні. Запрошую до слова Андрія Михайловича Геруса.

Ми домовлялися таким чином: 10 хвилин – виступ Юлії Володимирівни Тимошенко, 5 хвилин замість своїх поправок – Кучеренко, 3 хвилини – Цимбалюк, 3 хвилини – Євтушок, який щойно пішов. І голосуємо. Колеги, думаю, через 15 хвилин маємо голосувати.

Будь ласка, Юліє Володимирівно, до 10 хвилин.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, шкода, що прийняли закон (проєкт № 14005), відповідно до якого кожна людину за копійку боргу буде внесено до Єдиного реєстру боржників, автоматично блокуватимуться всі її рахунки та майно. Крім того, єдине житло можна буде продавати за борги.

Думаю, якщо ця зала проголосувала за такий закон, народу України покладатися на неї вже немає ніякого сенсу. Безумовно, ми донесемо до кожного українця поіменне голосування за цей закон. Це варто зробити. Якщо так здаються інтереси людей, то це означає, що вони не мають ніякого захисту, а в країні немає парламенту.

Зараз ми розглядаємо інший законопроект № 12087-д. Насправді це продовження «реформаторської вакханалії» на енергоринку. Думаю, ви всі добре знаєте про ситуацію на енергоринку, який відреформувала попередня влада, а тепер продовжує дореформувувати нинішня.

Наведу приклад лише щодо «Енергоатому». Ви знаєте, що ми завжди отримували 50 відсотків електроенергії, виробленої вітчизняними атомними електростанціями. Це надбання української держави, власність українського народу. Ви в цій залі проголосували закон, згідно з яким «Енергоатом» із державного підприємства перейменувати на акціонерне товариство. Це ваші голоси. Після цього ви передбачили в законі, що вже не держава управлятиме «Енергоатомом» і найдешевшою електроенергією, а іноземна наглядова рада, яка очолює «Енергоатом», якій надано повне право знущатися над українцями. Наслідок – справа Міндіча. Ну, Міндіч – це гвинтик у цій системі.

Крім того, ви надали іноземній наглядовій раді право призначати менеджмент «Енергоатому» і виставляти які завгодно ціни. Якщо ви відкриєте інтернет і запитаете у штучного інтелекту, яка на сьогодні операційна (підкреслюю: операційна) собівартість кіловата електроенергії, виробленої на наших атомних електростанціях, ви прочитаете, що ціна становить 57-59 копійок за кіловат. А якщо ви запитаете про повну собівартість із включенням певних додаткових видатків, отримаєте відповідь 1,7 гривні за кіловат.

Скажіть, будь ласка, хто дав право іноземним наглядовим радам в «Енергоатомі» продавати електроенергію більше ніж 4 гривні за кіловат? Це ще не все, це ще не ті мільярди, які заробляє «Енергоатом» під керівництвом іноземної наглядової ради та її корумпованого менеджменту. Є ще інша ітерація. «Енергоатом» абсолютний монополіст. Ніякого ринку не існує і бути не може, коли 52 відсотки електроенергії – це атомна електроенергія, вироблена державою. Іноземні реформи й іноземний менеджмент дали право «Енергоатому» продавати посередникам на енергоринку електроенергію для споживання по 6-8 гривень за кіловат школами, лікарнями, бізнесу. Що роблять ці славні посередники? Вони продають державну атомну електроенергію підприємцям, аграріям, школам, лікарням, бюджетним установам за ціною від 17 до 22 гривень за кіловат.

Я хочу поставити вам запитання: хто ці сотні мільярдів кладе в кишені, забираючи у підприємців, шкіл, лікарень, бюджетних закладів? Скажіть, будь ласка, хто кладе економіку України, знищує її? В Україні атомна електроенергія продавалася за собівартістю плюс 30 відсотків рентабельності. Ви довели до того, що крадіжки і корупція в законі нищать нашу економіку і наш бюджет,

тому що ціну 17-22 гривні за кіловат платить, зокрема, місцевий бюджет, державний бюджет, абсолютно всі підприємницькі структури країни.

Я хочу запитати: хто відповідає за це хамство стосовно України? Хто назвав це хамство і мародерство реформами? Немає реформ в Україні, є споживання України за вашого голосування та вашої підтримки, тому що ви про щось домовилися в кулуарах, «перетерли», а потім голосуєте за все, що, по суті, руйнує економіку і життя українців, намагаючись сховатися за колективною відповідальністю. Ця колективна відповідальність створила в народі відчуття, що найбільше зло – це парламент, хоча люди не знають, що весь порядок денний формується в Офісі Президента, а парламент взагалі нічого не вирішує, бо це просто раби на галерах, які тиснуть кнопки тільки тому, що їм сказали зверху. Законопроектом № 12087-д, який зараз будуть голосувати, закріплюється така ситуація замість того, щоб повернути «Енергоатом» і дешеву електроенергію людям, підприємцям, аграріям, бюджетній сфері. Ви даєте право спеціальному органу, так званому агрегованому, не українському, встановлювати правила на українському енергоринку ззовні, знову невідомо ким і невідомо в чийх інтересах.

Більше того, цим законопроектом знімається верхнє обмеження на всі тарифи. І тут буде вимога встановити вже так звані європейські тарифи. А може ви спочатку встановите європейські доходи для людей? На сьогодні Україна посідає останнє місце за рівнем доходів у світі, не лише в Європі, а у світі. Попереду нас такі країни, що страшно згадувати. Для людей, які ледве на хліб заробляють, ви зніматимете верхні обмеження тарифів і будете створювати агрегатора ззовні, який управлятиме українським енергоринком.

Я хочу запитати: навіщо ви це робите? Що вами рушить? Яка ваша рушійна сила? Чому ви ставитеся до цієї кнопки як до якогось обов'язку на кілька днів і навіть не читаете, за що голосуєте? Внаслідок вашого голосування країна повністю лежить. Ви подивіться, що відбувається в кожній сфері нашого життя. Ще живуть нормально ті, які працюють в АПК, а всі інші лежать. У нас в країні скоро взагалі нічого не вироблятиметься, тому що ви руйнуєте життя людей.

Скажіть, будь ласка, якби країна, включаючи підприємців і бюджетну сферу, отримувала електроенергію хоча б по 3 гривні за кіловат, це дало б можливість підняти економіку? Безумовно. Подивіться, хто ці сотні мільярдів кладе в кишеню – ті, які обсіли владу, ті, які навколо іноземних дорадчих рад і керуючих. Перевірте по списку, хто отримує дешеву електроенергію в «Енергоатомі», а потім продає у 6-7 разів дорожче. Такий закон закріпить цю ситуацію. Це не реформа. Це, по суті, позбавлення України енергетичного сектору і права управляти своєю енергетикою. Якщо ви за це проголосуєте, то потім відповідайте і за наслідки, коли поїдете в свої округи.

Я вважаю, що нам треба інше голосувати: по-перше, скасовувати закон про «Енергоатом», по-друге, дати економіці українські ціни на електроенергію, як це роблять усі країни світу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запрошую Олексія Юрійовича Кучеренка, до 5 хвилин. Будь ласка. Потім Цимбалюк – 3 хвилини. І переходимо до голосування. Є потенціал для голосування через 7-8 хвилин. Прошу попередити народних депутатів.

Будь ласка, Олексію Юрійовичу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Фракція «Батьківщина». Шановні українці! Перед голосуванням цього законопроекту хочу розвінчати міфи, створені, на жаль, у суспільстві, що погані депутати саботують євроінтеграційні закони, і тому нам не дають грошей. Така банальна локшина вішається на вуха українському народу. На жаль, цю платівку шановний уряд постійно крутить, бо зрозуміло, що гроші потрібні, щоб продовжувати використовувати їх на безліч неефективних програм.

Сьогодні у нашої фракції була зустріч з реформаторським блоком уряду. Були пан Качка – віцепрем'єр, професійний багаторічний євроінтегратор; пан Марченко – міністр фінансів; Соболев – міністр економіки так би мовити. Про нього окрема розмова після того, що він і його міністерство зробили з «Енергоатомом», що призвело до втрати державного контролю за управлінням цією корпорацією і до шаленого скандалу. Як взагалі можна серйозно ставитися до цих персон?

Я поставив їм одне запитання: колеги, вам не соромно включати у якийсь перелік законопроектів вимоги МВФ, *Ukraine Facility*? Вони мають гучні назви, але зазвичай за ними нічого не стоїть. У результаті їх прийняття ситуація лише погіршується. Давайте згадаємо нашу історію. Ми щотижня приймаємо якісь євроінтеграційні законопроекти під гаслом «інакше нам не дадуть грошей». А після цього – усе гірше й гірше. Наведу приклади.

Давайте розберемося. На ринку електроенергії – фінансова катастрофа. Багатомільярдні борги – на балансуєчому ринку при розрахунках зеленими. Сума боргів вже визначається десятками мільярдів. На «Укренерго» навішують «зелений» тариф, інші виплати під гаслом реформ. Ця державна компанія не тягне, в результаті її закредитували, і вона, по суті, опинилася в технічному дефолті – банкрут. Ось вам один наслідок вашої потужної реформи.

Давайте подивимося, що відбувається на так званому газовому ринку. Монополіст НАК «Нафтогаз України» володіє 80 відсотками так званого газового ринку. Зрозуміло, що ніякого ринку в таких умовах бути не може. Єдине, що шалене боргове ярмо лежить на НАК «Нафтогаз України», їй катастрофічно не вистачає грошей на закупівлю імпортного газу. Водночас видобуток українського газу провалено. В Європі треба закуповувати 5,5-6 мільярдів за шаленими цифрами. Це, до речі, ключова загроза проходженню наступного опалювального сезону.

Ринок електроенергії, про який щойно згадала пані Тимошенко. Ну, який може бути ринок за тотальної монополії «Енергоатому», частка якого майже 60 відсотків? Абсолютно зрозуміло, що на спекуляції його ресурсами відбувається зарібок спекулятивних структур, внаслідок чого гроші вимиваються і не доходять до виробничих компаній, як державних, так і приватних.

Незалежний регулятор. Де ми бачимо той незалежний регулятор? Це ж комедія, погодьтеся, з цим незалежним регулятором, який лише створює постійні проблеми як в енергетиці, так і в газовій галузі та комунальній сфері. Антимонопольний комітет на це не реагує, хоча давно мав би відреагувати на монополію на газовому, енергетичному ринках, ринку комунальних послуг. Він не реагує, каже, що в нас все добре, у нас практично Європа. У нас, на превеликий жаль, не Європа, а те, що римується зі словом «Європа».

До чого я веду, шановні друзі? Така ж ситуація і з корпоративною реформою, реформою ОСББ, житловою реформою, реформою житлово-комунальних послуг. Я веду до того, що всі ваші так звані реформаторські закони, на превеликий жаль, тільки погіршують ситуацію. Цей законопроект, на жаль, спіткає така ж доля. Ви будете вимагати ринкових цін на електроенергію, а ринку насправді не буде, бо ми не створили його.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наступні: Цимбалюк – до 3 хвилин, Євтушок – до 3 хвилин, і голосуємо. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Шановний пане Голово! Шановні колеги! Звертаюся до народних депутатів, які планують голосувати за цей законопроект. Чи усвідомлюєте ви, що проголосувавши «за», ви знімаєте мораторій на підвищення цін на електроенергію під час дії воєнного стану? Ні? Тоді почитайте, які повноваження ви надаєте НКРЕКП для реалізації цього законопроекту в разі, якщо він стане законом. Вони кажуть про якусь там ринкову ціну! Про базарну, мабуть. Майте це на увазі і не пояснюйте потім виборцям, що ви цього не знали і не голосували. Це перший виклик цього законопроекту.

Наступне. Шановні колеги, ви, мабуть, не здогадуєтеся про покриття всіх проблем, зокрема корупційних, в «Енергоатомі» та Міністерстві енергетики України? Гроші вкрали, але треба їх поповнити. За рахунок кого? Давайте за рахунок всіх споживачів. По-перше, бізнес не витримує. По-друге, підвищуються ціни на електроенергію для державної комунальної сфери – усіх лікарень, лікувальних та навчальних закладів. Десь ці гроші треба буде брати, бо це захищені статті. Де? Давайте з державного бюджету, бо зростають тарифи.

Наступне. Якщо хтось скаже, що треба захистити незабезпечених громадян, надавши субсидії, вибачте, наразі вже 70 відсотків населення, якщо не

більше, за межею бідності. Підвищення тарифів на електроенергію ляже тягарем на державний бюджет, бо збільшаться субсидії. Чи буде можливість захистити всіх споживачів – велике питання.

Ми дякуємо європейським партнерам за фінансову допомогу, зокрема в рамках взаємодії. Вони допомагають нам електроенергією, але не забувайте про рівень життя та соціального захисту в європейських країнах, зокрема про рівень пенсійного забезпечення і середньої зарплати. Давайте спочатку порівнюємося до європейських стандартів, захистимо своє населення і енергетичний ринок, якого у нас немає, як сказав Кучеренко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу народних депутатів займати свої місця. Наступний – Євтушок Сергій Миколайович, до 3 хвилин. Надам доповідачу до 2 хвилин, і голосуємо законопроект.

ЄВТУШОК С.М. Фракція «Батьківщина». Колеги по фракції чітко озвучили можливі ризики для побутових споживачів, адже очевидно, що з прийняттям такого закону ціни будуть підвищені до 5,5 гривні за кіловат-годину.

Хочу запитати, а що ж робити бюджетним установам? Давайте поговоримо про школи. Позаминулого тижня ми з Юлією Тимошенко побували в одній зі спеціалізованих шкіл на Рівненщині. Звісно, насамперед ми хотіли б почути від директорки школи, яка ситуація з виплатами і покриттям боргу за енергоносії. Уявіть собі, у школах платять за електроенергію по 16 гривень за кіловат. Це спеціалізована школа, а ви уявіть, що в інших школах. Школи купують електроенергію через систему *Prozorro*, а заплатити за неї немає чим, тому що субвенція ледь-ледь покриває заробітні плати вчителям, а комунальні платежі, інші виплати на утримання, ремонт лягають на місцеві бюджети, на органи місцевого самоврядування.

У мене запитання: де керівникам громад брати кошти? Місцеві бюджети постійно навантажуються тими чи іншими платежами й видатками. Якщо вони мають чітке завдання, наприклад, забезпечити безперебійний процес освіти, то їм треба заплатити за електроенергію в кожній школі, не кажучи вже, що в громадах є й спеціалізовані школи.

Шановні колеги, я вважаю, що цей законопроект голосувати категорично не можна, бо в разі прийняття такий закон зачіпатиме не лише побутових споживачів, для яких підвищиться ціна за електроенергію, а також і бюджетних установ. Не підтримуймо цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Ще виступ Геруса – 1 хвилина замість поправок, потім я надам 2 хвилини доповідачу для відповіді на запитання і зауваження, і голосуємо.

Андрію Михайловичу, до 1 хвилини, потім – Андрій Вікторович, до 2 хвилин, і голосуємо. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

ГЕРУС А.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, ви, мабуть, розумієте, про що цей законопроект. Про те, щоб повністю синхронізувати нашу енергосистему з європейською. Що означає повна синхронізація? Якщо в нас є профіцит електроенергії, ми продаємо її в Європу, і вона не пропадає. Ми експортуємо – отримуємо валютну виручку. А коли ми маємо дефіцит, тоді можемо імпортувати електроенергію з Європейського Союзу. Для нас це дуже важливо, особливо взимку. Нам потрібна імпортна електроенергія, щоб стабільно проходити осінньо-зимовий період.

Ви, мабуть, читали в новинах, що в європейських країнах бувають від'ємні ціни на електроенергію, про що сьогодні не говорили. Тиждень тому, на Пасху, у ці вихідні були від'ємні ціни на електроенергію. У нас такого не було ще ніколи. Таким законом ми, власне, хочемо забезпечити, щоб до нас могла заходити ця дешевша електроенергія. Сподіваюся, що й у нас з'являться від'ємні ціни на електроенергію. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Андрію Вікторовичу. І голосуємо. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

ЖУПАНІН А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, хочу розпочати зі слів подяки народним депутатам, у тому числі з опозиції, які долучилися до розробки цього законопроекту. Наше сьогоднішнє голосування – це результат півторарічної роботи групи експертів. Велика вдячність секретаріату Комітету Верховної Ради з питань енергетики та житлово-комунальних послуг, Секретаріату Енергетичного Співтовариства, компаніям, учасникам ринку, зовнішнім залученим експертам, зокрема Іллі Сергійовичу Полуляху.

Законопроект є частиною *Ukraine Facility Plan*. Сьогодні колеги просили назвати, яку суму дасть прийняття такого закону. Це 500 мільйонів євро, тобто 25 мільярдів гривень. Як правильно зазначив Андрій Михайлович, ідеться про нормативно-правове об'єднання ринків. На технічному рівні наша система вже синхронізована з березня 2022 року з енергетичною системою Європейського Союзу. Ідеться про нормативно-правове і юридичне об'єднання ринків оптової торгівлі електроенергією України та Європейського Союзу. Прийняття такого закону жодним чином не вплине на ціни на електроенергію для населення. На сьогодні пільгова ціна на електроенергію становить 4,32 і 2,16 гривні за кіловат-годину. Вона залишиться такою, тому що методика її встановлення жодним чином не регулюється цим законопроектом.

Мета законопроекту – поступово запровадити однакові правила на європейських ринках та українському ринку. Це дасть нам можливість залучати

більше інвестицій в український ринок, як правильно сказав голова комітету, збільшувати імпорт електроенергії, а також експорт української електроенергії за кордон, тобто заробляти більше грошей для економіки України. Важливо, що об'єднання ринків планується не раніше 1 січня 2028 року або 1 січня 2029 року. Чому або/або, тому що попереду велика робота з підготовки підзаконних нормативно-правових актів. Коли вони будуть розроблені, стане можливим об'єднання ринків.

Дуже прошу підтримати цей законопроект і проголосувати зеленою кнопкою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення цього дуже важливого законопроект. Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Це важливий законопроект на виконання *Ukraine Facility*, про це вже сьогодні кілька разів сказали.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо імплементації норм європейського права з інтеграції енергетичних ринків, підвищення безпеки постачання та конкурентоспроможності у сфері енергетики» ([№ 12087-д](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Готові голосувати, шановні колеги?

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий в цілому. Вітаю, колеги.

Шановні колеги, наступний проект Закону «Про внесення змін до пункту 16-1 підрозділу 10 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо справляння військового збору» ([№ 15110](#)). Що-що? (*Шум у залі*). Шановні колеги, також альтернативні до нього законопроекти [№ 15110-1](#), [№ 15110-2](#), [№ 15110-3](#), [№ 15110-4](#), [№ 15110-5](#) і [№ 15110-6](#).

Шановні колеги, першою ставлю на голосування пропозицію включити ці законопроекти до порядку денного сесії. Готові голосувати? Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію визначити законопроект невідкладним та скоротити строк внесення альтернативних законопроектів до початку розгляду питання. Треба 226 голосів. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 254.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію розглянути ці законопроекти за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 225.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, хороший темп. Може, без обговорення? Я пожартував, шановні колеги.

Запрошую до слова Міністра фінансів України Марченка Сергія Михайловича. Будь ласка, Сергію Михайловичу.

МАРЧЕНКО С.М., міністр фінансів України. Шановний Руслане Олексійовичу! Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до пункту 16-1 підрозділу 10 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо справляння військового збору» (№ 15110), розроблений з метою виконання міжнародних зобов'язань, визначених Меморандумом з Міжнародним валютним фондом від 13 лютого 2026 року, а також для забезпечення достатнім ресурсом у сфері оборони та потреб повоєнної відбудови України.

Зазначеними змінами передбачено продовжити дію норм щодо сплати військового збору, які були запроваджені тимчасово на період дії військового стану, протягом трьох років наступних за роком, у якому припинено або скасовано воєнний стан. А саме: для фізичних осіб у розмірі 5 відсотків, для фізичних осіб – підприємців – платників єдиного податку першої, другої та четвертої груп – 10 відсотків у розрахунку однієї мінімальної заробітної плати на перше число поточного місяця. У 2026 році це 850 гривень. Для платників єдиного податку третьої групи (фізичних осіб – підприємців та юридичних осіб), крім електронних резидентів і нерезидентів – 1 відсоток доходу.

Прийняття зазначеного законопроекту дасть можливість протягом трьох років наступних за роком, у якому припинено або скасовано воєнний стан, залучити до державного бюджету України понад 140 мільярдів гривень.

Прошу вас підтримати законопроект. Він надзвичайно важливий, є одним із наших зобов'язань у рамках Міжнародного валютного фонду. Є сподівання, що це також дозволить нам успішно провести переговори з Міжнародним валютним фондом. Прошу народних депутатів підтримати законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, Сергію Михайловичу.

Запрошую до слова автора альтернативного законопроекту № 15110-1 Дмитра Олександровича Разумкова. Ви будете одразу й інший законопроект замість Петруняка доповідати? До 6 хвилин на всі законопроекти. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Колеги, вам знову розповідають про вимоги МВФ і що треба голосувати, тому що ми маємо зобов'язання. Шановні колеги, хочу нагадати вам, що з цієї трибуни кожен із вас у цьому залі давав єдине

зобов'язання – складав присягу Українському народу. Все інше – це тому, що уряд про щось домовляється, Президент, Голова Національного банку України, Прем'єр-міністр щось підписують. Ми розглядаємо такі важливі законопроекти, а де Прем'єр-міністр? Чому не прийшла Прем'єр-міністр? Було б непогано послухати її позицію, як вони підмахували документ на 8 з копійками мільярдів доларів, тому що це нібито дуже потрібно для бюджету.

Нагадаю вам: я з цієї трибуни в листопаді 2025 року казав, що ви приймаєте бюджет, який можна назвати сміттям. Хтось ображався, хтось погоджувався, хтось казав, що це класний документ. У тому документі було два ключових наповнення. Перше – 8 мільярдів, яких у вас немає, зараз намагаються натягнути сову на глобус. Друге – 90 мільярдів, які ви маєте отримати від Європейського Союзу. Ситуація така сама, дуже шкода сову. Все інше у вас повністю повторюється: грошей немає, але ви тримайтеся. Десь я це бачив в одній з країн-агресорів, але ми наступаємо на ті самі граблі, повторюючи цю ситуацію.

Ви приймали закони про підвищення податків. Нагадаю: Президент на початку війни (тут ціла фракція його повністю підтримує, а в той момент його підтримувала не лише фракція монобільшості, а й інші народні депутати) казав, і це було розумно й адекватно, що треба знизити податки до кінця війни і щонайменше на рік після перемоги. Можливо, я щось пропустив. Можливо, кордони 1991 року вже наші? Параду на Червоній площі ще не було? Просто зранку не подивився телеграм-канали. Війна завершилася? Ні. Нам кажуть: війна триватиме ще два-три роки. Це ж вам розповідають?

У мене виникає запитання: чим бізнес завинив, той, що на початку війни, на відміну від багатьох з уряду, які повтікали на Західну Україну, перебував у Києві, Харкові, Одесі, Херсоні, інших містах, допомагаючи армії, людям, Силам ТрО відстоювати нашу незалежність і можливість працювати в цій залі. Тепер ви йому вдячні – лупите додаткові податки. Тоді ви їх зменшили, а потім повернули.

Немає ще Шмигалья, я ще його позвав би. Я розумію, що в них склероз і амнезія, але він стояв на цій трибуні, а я ставив йому запитання, чи буде підвищення податків? Відповідь була: ні, тільки повертаємо до довоєнного рівня, даю зуб, що більше такого не буде. Не знаю, до якого стоматолога він ходить, зуби в нього є, а совісті немає.

Знову підвищили податки у 2024 році. Що зробив профільний комітет, у якому великі «обрахунщики», калькулятори місцевого розливу? Вони сказали: у бюджеті дірка на 600 мільярдів, ми підвищимо податки і зберемо аж 10 відсотків від потреби – 60 мільярдів. Тоді я і мої колеги з «Розумної політики» казали: цього не можна буде зробити, це неробочий варіант. Змогли зібрати до кінця року аж 10 мільярдів, тобто приблизно 1,6 відсотка від потреби на той момент.

У чому логіка? Лише натиснути на бізнес, створити їм проблеми? Молодці, це вийшло. Зробити так, що закрилася частина ФОП? Теж класні

професіонали через «хве». Догралися до того, що протягом 2024-2025 років закрилося близько пів мільйона ФОП. Ну, це результат. Не впевнений, що саме на такий розрахувувала українська економіка, але це результат. Просто за цей результат треба було б трохи покарати, але ні, ви лише плюшки роздаєте, а потім розповідаєте, що треба боротися з високими зарплатами для чиновників, підвищуючи їх. Багато чого іншого робиться у цій залі.

Усі розповідають, що немає грошей, але на «Тисячу годин весни», чи як там називається програма Президента, на «відоси» 4 «ярди» гривень знайшли, на ДУС 5,5 і на Офіс Президента є, на Кабмін 14 теж є, і на нас є, будемо відвертими. На нас – це пів біди. Скільки отримують на державних підприємствах? Мільйон на місяць? У наглядних радах отримують 300 тисяч. Скільки отримує Лещенко – головний залізничник, шпала держави – 350 тисяч гривень? Може все-таки зменшити треба? Може, забрати ці кошти і віддати людям? Це реально допомогло б економіці.

Вам розповідають, що це найлайтовіший із законопроектів про податки, внесений сьогодні на розгляд залу, що це 5 відсотків на армію. Ви знаєте, що це не 5 відсотків на армію? Там не про армію, а про гроші. Зібрали 5 відсотків, направили в загальне корито державного бюджету. Просто в державний бюджет, а потім з нього буде фінансування чого завгодно: «єБак», «Вовиної тисячі», 3 тисяч кілометрів по шпалах і кешбеку. Забирають гроші у бізнесу і направляють 4 «ярди» на «відоси», про що я вже сказав.

Скажіть, будь ласка, чи довго ще Верховна Рада буде жерти таку коричневу жижу, яка точно не шоколад? Вам не набридло продовжувати нести відповідальність за всі дурні рішення уряду і влади? На жаль, ви на сьогодні – не влада.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається автору альтернативного законопроекту народному депутату Мазурашу. Потім – Микиша, Железняк, Гетманцев, і будемо голосувати. Я забув: ще два – за, два – проти. Це ж тільки представлення.

Мазурашу Георгій Георгійович. Будь ласка.

МАЗУРАШУ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (одномандатний виборчий округ № 203, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, я виступаю як представник наших з Президентом виборців з округу № 203 Чернівецької області і як виборець, обраний за списком партії «Слуга народу».

Альтернативний законопроект щодо прогресивного військового збору – це пропозиція наших з Володимиром Олександровичем виборців. Пропонується з тих, які отримують малу зарплату на рівні виживання, стягувати менший військових збір, а із працівників держсектору, які отримують аморально високі зарплати, стягувати більший військовий збір – сотні тисяч і більше, аж до 50 відсотків, якщо вони отримують 70 і більше мінімальних зарплат.

Нам важливо максимально підтримувати сили оборони. Що для цього потрібно? Не «кошмарити» економіку «бусифікацією». До речі, йдеться про те, що ми маємо зобов'язання. Правильно сказав обраний від партії «Слуга народу» Разумков, що ми маємо зобов'язання перед нашими виборцями, які нас обрали і делегували працювати в парламент. Давайте не закривати очі на те, що нашим виборцям, усім громадянам України заважають працювати на справу оборони злочинні угруповання, які під прикриттям так званої мобілізації здійснюють злочини на очах у поліцейських. Треба давати можливість служити неспроможним, воювати, працювати на економіку, направляти кошти на сили оборони. Це важливо. І не виганяти українців з України «бусифікацією». Українським героям слава, а «бусифікаторам» ганьба!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Автор альтернативного законопроекту народний депутат Микиша Дмитро Сергійович. Будь ласка.

МИКИША Д.С., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 181, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Колеги, ні для кого не секрет (хоча, можливо, для когось і стане секретом), що в країні йде війна. Саме ефективність забезпечення Сил безпеки і оборони – найголовніше завдання уряду і наше як єдиного законодавчого органу державної влади. Ключовим є як саме працює цей механізм. Ми обговорюємо 5 відсотків військового збору, що його треба залишити навіть після того, як буде скасовано воєнний стан. У принципі, це логічні й абсолютно правильні кроки, бо ми чудово розуміємо, що державо-терорист російська федерація нікуди не дінеться, ми маємо захищати свою країну і готуватися до потенційної війни навіть після потенційного перемир'я. Ключове питання: як ми до цього готуємося.

Мені розповідають, що військовий збір направляється в загальний фонд державного бюджету, а надходження безпосередньо спрямовуються на Збройні Сили України. Якщо все йде на Збройні Сили України, то в чому проблема кошти спеціального фонду державного бюджету направляти на Сили безпеки і оборони? У чому проблема? Я запитую уряд та відповідні відомства: чому ви так проти цього? Колеги, дуже прошу вас: давайте перенаправимо військовий збір безпосередньо на Сили безпеки і оборони. Саме про це мій альтернативний законопроект. Давайте думати, підходити до цього розумно, бо ми ж з вами політики. Нехай це буде розумною політикою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершальний виступ від авторів. Железняк Ярослав Іванович. Будь ласка. Потім – Данило Олександрович Гетманцев. І переходимо до виступів: два – за, два – проти. І голосування.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги, трохи математики. Ми говоримо про три роки після завершення повномасштабного вторгнення. Мій законопроект відрізняється тим, що я пропоную скоротити цей термін на один рік. У будь-якому разі Міністерство фінансів України буде передомовлятися з МВФ.

Чим відрізняється законопроект, розроблений нашим комітетом, від законопроектів уряду на цю тему? Тим, що ми пропонуємо військовий збір зробити справді військовим. Законопроектом передбачено, що після завершення війни, коли, дай Боже, цей збір буде значно більшим за військові видатки, він буде спрямовуватися не як останні десять років у загальний кошик, а на сектор безпеки і оборони, як має бути з військовим збором. Законопроектом пропонується нарешті вирішити це питання.

Це не єдина норма, яку треба буде змінити. Треба буде внести зміни також до Бюджетного кодексу і бюджету. Сподіваюся, ми це зробимо разом. Якщо є воля залу залишити військовий збір після завершення повномасштабного вторгнення, напевно, логічно було б направляти його на сектор безпеки і оборони. Саме це підготував наш комітет. Дякую всім колегам, мені здається, це була одностайна позиція.

Визначайтесь, ви за чи проти цього законопроекту. Є різні думки, але з точки зору підготовки, мені здається, ми нарешті правильно змінюємо філософію цього збору.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова голову Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Данила Олександровича Гетманцева. Будь ласка.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановні друзі, почну з того, що ви любите, – з рішення комітету. Комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти цей законопроект за основу і в цілому з урахуванням пропозицій комітету, викладених у рішенні комітету, з яким ви можете ознайомитися на сайті.

Якщо говорити по суті прийнятого нами рішення, ми, безперечно, керувалися тим, що країна перебуває у стані війни. Це вимагає від нас виключних рішень, зокрема підвищення військового збору з 1,5 до 5 відсотків. Вочевидь, на сьогодні ми потребуємо цих коштів. Це прогнозовано 191 мільярд гривень у 2026 році, з яких 130 мільярдів – саме сума підвищення. Це величезні гроші, яких потребує наша держава на військові видатки, бо насправді всі податки на сьогодні спрямовуються на Сили безпеки і оборону. У нашому законопроекті виписано норму, відповідно до якої військовий збір має використовуватися виключно у сфері безпеки і оборони. У нас є домовленість, що Міністерство фінансів внесе відповідні зміни до Бюджетного кодексу.

Додам, що насправді рішення про будь-які підвищення неприємні, але порівняно з країнами, що перебували у співставних умовах в історії таких війн, вони невеликі. Сполучені Штати Америки в 10 разів збільшили кількість платників податку на доходи. Вони ввели *Victory Tax* – аналог нашого

військового збору, а також підвищили корпоративний податок і ввели спеціальний податок на надвійськові прибутки.

Прошу підтримати це рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу фракції та групи записатися на виступи для обговорення законопроектів: два – за, два – проти.

Інна Романівна Совсун, фракція «Голос». Будь ласка.

СОВСУН І.Р., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Юлії Сірко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Леонідівна Сірко. Будь ласка.

СІРКО Ю.Л., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Шановні колеги, давайте скажемо громадянам, які нас дивляться, про що цей законопроект. Передбачено, що дію норми про сплату військового збору в Україні в розмірі 5 відсотків буде продовжено на три роки, наступні за роком, в якому буде скасовано воєнний стан. Таким чином, передбачено сплату військового збору в розмірі 5 відсотків на період воєнного стану плюс три роки. Це немалий податок і для громадян, і для фізичних осіб – підприємців, але він необхідний для успішного фінансування армії, Сил безпеки і оборони.

Є одне але. На жаль, цим законопроектом не передбачено створення окремого спеціального фонду, щоб цей податок спрямовувався саме нашим військовим. Законопроектом передбачено тільки продовження терміну сплати податку. Сподіваємося, що уряд і пан міністр фінансів, який завжди зайнятий і ніколи не має часу ні на опозицію, ні на правлячу партію, все-таки виконають обіцянку про внесення змін до Бюджетного кодексу, щоб ці 5 відсотків було спрямовано виключно військовим, на заходи безпеки і оборони.

У такому разі ми готові підтримати, тому що розуміємо, що армія повинна фінансуватися якісно не лише під час війни і не лише тоді, коли росіяни стоять під Києвом, а завжди для того, щоб ми були в безпеці і готові в будь-який момент дати відсіч ворогам, які прийдуть на українську землю.

Шановні колеги, тільки за умови створення спеціального фонду державного бюджету, де будуть накопичуватися ці 5 відсотків, які мають направлятися виключно військовим, ми готові підтримати законопроект. Сподіваюся, міністр фінансів, коли завершить свої розмови...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається» Горбенку Руслану Олександровичу, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ГОРБЕНКО Р.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Данилу Гетманцеву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Даниле Олександровичу.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Друзі, в контексті цього законопроекту і сьогоднішнього робочого дня загалом хочу подякувати колегам за прийняття надважливих для фінансової стабільності країни рішень. Це є одним із них. Врешті, державники в залі перемогли, ми бачимо це за результатами голосування. Навіть якщо рішення важкі, ми все одно голосуємо.

Це стосується і військового збору. Безперечно, комусь здається, що 3,5 відсотка від доходу – невеликі кошти під час війни, але на сьогодні люди страждають, біднішають. Ці 3,5 відсотка – для кожного надважливі гроші. Те, що ми в цій залі приймаємо такі важкі рішення разом, доопрацьовуємо, знаходимо консенсус, закріплюючи цільове використання цих грошей саме на армію, на боротьбу, на фронт, свідчить про те, що ми робимо важливу справу у важкі для країни часи.

Я дуже прошу всіх підтримати це рішення зеленою кнопкою і прийняти цей важливий законопроект. До того ж до нього прив'язане фінансування наших видатків. Це зобов'язання перед Міжнародним валютним фондом, без виконання якого ми, на жаль, нині фінансово не вистоїмо.

Дуже вдячний усім за конструктив, за державництво. Переконалий, що ми переможемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, наступний виступ від фракції «Батьківщина». Михайло Якович Волинець передає слово Михайлу Михайловичу Цимбалюку.

Будь ласка, Михайле Михайловичу.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Шановний пане Голово! Шановні колеги! Чи потрібний військовий збір під час воєнного стану? Однозначно так. Куди ці кошти мають бути направлені? Насамперед на військові потреби. Давайте створимо окремий спецфонд, щоб по-перше, знати скільки є коштів, по-друге, підвищити грошове забезпечення військовослужбовцям, по-третє, забезпечувати військо.

Що пропонується даним законопроектом? У Пояснювальній записці від уряду йдеться: для подальшої економічної стабілізації та відновлення, відбудови держави протягом трьох років, наступних за роком, в якому буде скасовано воєнний стан. До речі, як би партнери не гарантували нам безпеку, найкращим гарантом будуть Збройні Сили України. Після припинення воєнного стану,

у мирний час військовий податок має бути призначений тільки для військових. Треба чітко визначити суму і підвищити грошове забезпечення, яке має бути на рівні не 20 тисяч, а щонайменше 50 тисяч гривень. Військовий податок має спрямовуватися тільки на військових. Якщо ні, тоді вводьте інші податки – на відбудову, економічне зростання. Підкреслюю: українська армія після завершення війни має кимось фінансуватися. Саме на це мають бути передбачені гроші.

Фракція «Батьківщина» готова підтримати законопроект у редакції, якою передбачено створення спеціального фонду, спрямування військового збору на фінансування військовослужбовців Збройних Сил України, інших військових формувань, починаючи із грошового забезпечення і завершуючи іншими потребами навіть після завершення воєнного стану. Ще раз підкреслюю: гарантія безпеки – це Збройні Сили України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, завершальний виступ від фракції «Європейська Солідарність». Геращенко передає слово Порошенку. Ще виступить Мамка, і будемо голосувати. Будь ласка.

ПОРОШЕНКО П.О. Дорогі друзі! Зараз вам запропонують голосувати не податковий законопроект, а законопроект фінансової стійкості Збройних Сил України під час воєнного стану. Проблема не в законопроекті, а в тому, як держава підходить до прийняття рішень, проблема в довірі. Такий законопроект було запропоновано ще моїм урядом за моєї каденції. Вас свого часу намагалися обдурити: законопроект називався про військовий збір, а гроші спрямовувалися на «фактінг», «чекінг», «є-бакінг» та інші популістські непотребі.

Ми маємо дуже ефективний результат вперше за сім років зустрічей фракції «Європейська солідарність» з представниками уряду. Ми швидко домовилися, що кожна копійка воєнного збору буде спрямована на потреби Збройних Сил України, підвищення грошового забезпечення військовослужбовців, закупівлю озброєння. Вважаю, так само треба зробити і з військовими облігаціями, які теж не мають розходитися на «3000 кілометрів Україною» і Єдиний телемарафон. Тільки військовим.

Вважаю, що такий дуже вдалий приклад співпраці фракції «Європейська солідарність» та інших опозиційних фракцій з урядом має бути закладений в основу створення коаліції національної єдності. Ми будемо продовжувати наполягати на поверненні податку на доходи фізичних осіб місцевим радам, щоб спрямувати їх на рахунки бригад. Треба зупинити корупцію під час закупівлі озброєння. Гроші мають бути максимально близько до тих, хто воює. Гроші – на армію!

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мамка, 1 хвилина, і голосуємо. Будь ласка.

МАМКА Г.М. Шановні колеги, у всіх державах визначаються періоди після закінчення воєнного стану або після війни. Так визначено зокрема в Україні. У нас був особливий період з 2014 року по 2022 рік. Законопроектом передбачено після скасування воєнного стану введення надзвичайного періоду. Надзвичайний стан чи період, хто як називає, не передбачений законодавством. Чому законодавство прив'язується до надзвичайного стану? Тому що ніхто не знає, коли закінчиться воєнний стан. Після закінчення – три роки. Чи не простіше було б виписати, що в період надзвичайного стану такий податок зберігається? Це було б вірно. Висувати забаганки до періодів... Ми когось дуримо, але не знаємо кого.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Я запропоную голосувати почергово, як пропонує комітет: спочатку – за основу, а потім – у цілому. Шановні колеги, прошу підготуватися.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти... Давиде Георгійовичу, розпускайте молитовний дим. Будь ласка, займіть свої місця.

Шановні колеги! Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до пункту 16-1 підрозділу 10 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо справляння військового збору» ([№ 15110](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ставлю на голосування наступну пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до пункту 16-1 підрозділу 10 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо справляння військового збору» ([№ 15110](#)) у цілому з урахуванням пропозицій, викладених у висновку головного комітету, та з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 257.

Рішення прийнято.

Закон прийнято в цілому.

З процедури? Спочатку виступить Мотовиловець, він піднімав руку, 1 секунду. Андрію Вікторовичу, що у вас? Хто виступатиме?

Будь ласка, Артуре Володимировичу.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Руслане Олексійовичу! Шановні українці! Ідея створення спеціального фонду для військового збору, кошти якого будуть

спрямовуватися виключно на потреби Збройних Сил України, була жорсткою вимогою фракції «Європейська солідарність», яка була інкорпорована у законопроект після зустрічі з представниками Кабінету Міністрів.

Звертаюся до вас із проханням поставити на голосування пропозицію про термінове підписання цього закону, щоб він негайно вступив у дію.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **КОРНІЄНКО О.С.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрію Вікторовичу, у вас альтернативна пропозиція? Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). У мене не альтернативна пропозиція, а така.

Ми прийняли сьогодні кілька законопроектів у другому читанні: № 12221, № 14005, № 12087-д. Прошу поставити на голосування пропозицію про невідкладне підписання прийнятих законів і відправити їх на підпис Президенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо немає заперечень, ставлю на голосування пропозицію Андрія Вікторовича Мотовиловця, яка включає в себе... Об'єднати дві пропозиції шановного Артура Володимировича із фракції «Європейська солідарність» та Андрія Вікторовича із фракції «Слуга народу».

Пропоную доручити Голові Верховної Ради України невідкладно підписати прийняті сьогодні в цілому законопроекти [№ 12221](#), [№ 14005](#), [№ 12087-д](#), [№ 15110](#) та негайно направити Президентові України на підпис.

Ставлю пропозицію на голосування. Прошу голосувати.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Покажіть по фракціях, будь ласка. Дякую.

Рухаємося далі.

Шановні колеги, наступний проєкт Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та Закону України «Про банки і банківську діяльність» щодо впровадження міжнародного автоматичного обміну інформацією про доходи, отримані через цифрові платформи, та оподаткування таких доходів» ([№ 15111](#)) та альтернативні до нього законопроєкти [№ 15111-1](#), [№ 15111-2](#), [№ 15111-3](#), [№ 15111-4](#), [№ 15111-д](#).

Ставлю на голосування пропозицію включити до порядку денного сесії ці законопроєкти. Шановні колеги, треба 226 голосів. Прошу голосувати.

«За» – 225 (*Шум у залі*).

Я спочатку надам слово Олександру Сергійовичу, щоб він оголосив важливе повідомлення. Прошу народних депутатів триматись у залі.

КОРНІЄНКО О.С., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Згідно з поданою заявою відповідно до частини третьої статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляю про входження народного депутата України Яценка Антона Володимировича до складу депутатської групи «Партія «За майбутнє». Вітаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, 1 секунду. Це включення питань до порядку денного, це відповідні процедурні рішення. Я хочу порадитися.

Шановні колеги, перелік питань, схвалених Погоджувальною радою, ви бачили і проголосували. Розгляд питань порядку денного на сьогодні завершено. Дякую всім за плідну роботу.

Оголошується перерва у нашому пленарному засіданні. Працюємо далі заради України. Слава Україні!

Шановні колеги, прошу зібратися на засіданні Погоджувальної ради депутатських фракцій і груп.