



ТИМЧАСОВА СЛІДЧА КОМІСІЯ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

з питань розслідування можливих фактів незаконної забудови, самовільного зайняття земельних ділянок, самовільного будівництва, зловживань щодо використання коштів і майна, що перебуває в управлінні суб'єктів управління об'єктами державної та комунальної власності, які зумовили появу об'єктів незавершеного житлового будівництва, що призводить до порушення права на житло військовослужбовців Збройних Сил України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань та правоохоронних органів спеціального призначення, членів їхніх сімей та внутрішньо переміщених осіб

вул. М. Грушевського, 5, м. Київ, 01008, www.rada.gov.ua

ПРОТОКОЛ № 6

10 березня 2026 року
вул. Липська, 3, м. Київ
11 год. 00 хв.

Головує: голова ТСК, народний депутат України Пузійчук А.В.

Присутні: народний депутат України – секретар ТСК Мамка Г.М., народні депутати України – члени комісії: Гузенко М.В., Мандзій С.В., Марусяк О.Р., Нагаєвський А.С., Павлюк М.В.

Відсутні: заступник голови ТСК Фролов П.В., народні депутати України – члени комісії: Білозір Л.М., Демченко С.О., Неклюдов В.М., Приходько Н.І., Саврасов М.В.

Під час розгляду питання порядку денного **приєднався** народний депутат України Тищенко М.М.

Ведеться стенограма засідання.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про стан досудового розслідування кримінальних проваджень щодо об'єкта будівництва «Реконструкція експериментального корпусу з з/б конструкцій під багатофункціональний комплекс на вул. Академіка Булаховського, 2 у Святошинському районі м. Києва (1 черга – будинок № 1)».

Доповідає: голова ТСК Пузійчук А.В.

Виступають:

представники **Офісу Генерального прокурора:**

Вільчинський Олег Вікторович – заступник начальника управління нагляду за додержанням законів Національною поліцією України Київської міської прокуратури;

Столбовий Юрій Миколайович – заступник керівника Святошинської окружної прокуратури м. Києва;

Чеченєв Іван Олегович – прокурор другого відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання публічного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у сфері протидії організованій злочинності Департаменту нагляду за додержанням законів органами, які ведуть боротьбу з організованою злочинністю та захисту інвестицій;

Шевчук Сергій Анатолійович – прокурор Святошинської окружної прокуратури м. Києва.

представники **Національної поліції України:**

Баранчук Дмитро Романович – старший слідчий в особливо важливих справах 1-го відділу (розслідування злочинів, виявлених ДСР, та злочинів у сфері господарської та службової діяльності) Головного слідчого управління;

Гунько Віктор Юрійович – заступник начальника управління – начальник 2-го відділу (організації розслідування корупційних злочинів) Головного слідчого управління;

Жерняк Сергій Миколайович – начальник 1-го відділу (розслідування злочинів, виявлених ДСР, та злочинів у сфері господарської та службової діяльності) Головного слідчого управління;

Замула Богдан Анатолійович – перший заступник начальника Святошинського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві – начальник слідчого відділу;

Косинський Дмитро Сергійович – начальник відділення розслідування злочинів у сфері господарської та службової діяльності Святошинського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві;

Савор Олексій Володимирович – заступник начальника організаційно-методичного відділу слідчого управління Головного управління Національної поліції у м. Києві;

Цирульніков Андрій Сергійович – заступник начальника управління – начальник організаційно-методичного відділу слідчого управління Головного управління Національної поліції у м. Києві;

представники **Державного бюро розслідувань:**

Овдієнко Віталій Митрофанович – керівник управління Головного слідчого управління.

1. ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО ЗАСІДАННЯ ТСК

СЛУХАЛИ: інформацію Голови ТСК Пузійчука А.В. щодо кількості присутніх на засіданні членів комісії та стосовно необхідності проведення заритого засідання ТСК 10.03.2026 року.

Головуючий на засіданні голова ТСК Пузійчук А.В. поінформував, що на засіданні присутні 7 народних депутатів, до складу ТСК входять 13 народних депутатів, кворум є, роботу розпочато. Також головуєчий повідомив, що ведеться стенограма засідання комісії.

Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України» засідання слідчої комісії є відкритим, якщо комісією не прийнято рішення про проведення закритого засідання у зв'язку з необхідністю додержання вимог закону щодо захисту інформації з обмеженим доступом.

З огляду на те, що під час обговорення може бути озвучена інформація, яка відповідно до статті 222 Кримінального процесуального кодексу України становить відомості досудового розслідування, пропонується провести розгляд цього питання у режимі закритого засідання.

УХВАЛИЛИ: провести закрите засідання ТСК 10.03.2026 року.

Голосували: “за” – 7
“проти” – 0
“утрималось” – 0
(рішення прийнято одногосно)

2. ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО ЗАСІДАННЯ ТСК

СЛУХАЛИ: інформацію Голови ТСК Пузійчука А.В. про порядок денний закритого засідання ТСК 10.03.2026 року.

УХВАЛИЛИ: прийняти за основу та в цілому порядок денний засідання ТСК 20.02.2026 року.

Голосували: “за” – 7
“проти” – 0
“утрималось” – 0
(рішення прийнято одногосно)

3. РОЗГЛЯД ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

СЛУХАЛИ: Про стан досудового розслідування кримінальних проваджень щодо об'єкта будівництва «Реконструкція експериментального корпусу з з/б конструкцій під багатофункціональний комплекс на вул. Академіка Булаховського, 2 у Святошинському районі м. Києва. 1 черга – будинок № 1».

Головуючий на засіданні ТСК ПУЗІЙЧУК А.В. повідомив про присутніх на засіданні представників Офісу Генерального прокурора, Національної поліції України та Державного бюро розслідувань.

За інформацією, наданою у відповідь на звернення ТСК, правоохоронними органами здійснюється розслідування декількох кримінальних проваджень, пов'язаних з будівництвом на вул. Академіка Булаховського, 2:

одне здійснюється Державним бюро розслідувань за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною другою статті 364 «Зловживання владою або службовим становищем» Кримінального кодексу України, (№ 6202100000000017 від 14.01.2021);

два інших – Національною поліцією України:

за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частинами першою та другою статті 364 «Зловживання владою або службовим становищем» і частиною першою статті 358 «Підроблення документів, печаток, штампів та бланків, збут чи використання підроблених документів, печаток, штампів» Кримінального кодексу України (№ 12015100000001088, об'єднано з кримінальним провадженням № 12021100080002200, яке розпочато 03.09.2021 за зверненням ТСК з питань розслідування фактів корупції в органах державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду).

за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частиною п'ятою статті 191 «Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем» та частиною першою статті 400-1 «Представництво в суді без повноважень» Кримінального кодексу України (№ 42023000000000455 від 17.03.2023).

Було підкреслено, що ТСК не втручається у здійснення досудового розслідування, а метою розгляду питання є отримання інформації щодо стану досудового розслідування, з'ясування проблемних аспектів, які призвели до виникнення об'єкта за адресою: вул. Академіка Булаховського, 2, та напрацювання можливих рекомендацій в межах повноважень Комісії.

Керівник управління Головного слідчого управління ДБР ОВДІЄНКО В.М. повідомив, що під час досудового розслідування у кримінальному провадженні № 6202100000000017 перевірялися і досліджувалися факти можливих незаконних дій службових осіб Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

Прокурором Офісу Генеральної прокуратури 16.01.2026 р. визначено підслідність у вказаному кримінальному провадженні за територіальним управлінням ДБР у м. Києві. Проте, 25.02.2026 р. прокурором Київської міської прокуратури підслідність змінено і визначено за Святошинським управлінням поліції ГУНП в м. Києві.

МАМКА Г.М., ПАВЛЮК М.В. задали питання щодо обставин та підстав зміни органу, який здійснює досудове розслідування.

ОВДІЄНКО В.М. надав пояснення в межах компетенції.

ПУЗІЙЧУК А.В. запропонував прокоментувати дану ситуацію представникам органів прокуратури.

Заступник начальника управління нагляду за додержанням законів Національною поліцією України Київської міської прокуратури ВІЛЬЧИНСЬКИЙ О.В. пояснив, що нагляд за додержанням законів Головним слідчим управлінням ДБР здійснюється безпосередньо Офісом Генерального прокурора, представники якого відсутні на засіданні.

ПАВЛЮК М.В. запропонував уточнити відповідну інформацію у представників Святошинської окружної прокуратури.

До засідання приєднався народний депутат України Тищенко М.М.

Прокурор Святошинської окружної прокуратури м. Києва ШЕВЧУК С.А. поінформував, що зміну підслідності визначав прокурор Київської міської прокуратури.

МАМКА Г.М., ПАВЛЮК М.В., МАРУСЯК О.Р. задали уточнюючі питання, на які **ШЕВЧУК С.А.** надав відповіді, зазначивши зокрема про осіб, яким повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, та підстави такого повідомлення.

заступник начальника управління – начальник організаційно-методичного відділу слідчого управління Головного управління Національної поліції у м. Києві ЦИРУЛЬНІКОВ А.С. надав додаткові пояснення щодо порядку зміни органу, який здійснює досудове розслідування.

НЕКЛЮДОВ В.М. запитав щодо підстав, на яких першочергово досудове розслідування у кримінальному провадженні № 6202100000000017 було віднесено до компетенції ДБР.

ШЕВЧУК С.А. надав пояснення.

ПУЗІЙЧУК А.В. поставив питання щодо того, чи здійснює ДБР станом на сьогодні розслідування інших фактів, пов'язаних з будівництвом об'єкта за адресою: вул. Академіка Булаховського, 2.

ОВДІЄНКО В.М. зазначив, що він не володіє цією інформацією.

ПАВЛЮК М.В. запропонував додатково вивчити порушені питання та продовжити їх розгляд на наступних засіданнях ТСК.

ПУЗІЙЧУК А.В. запитав, чому за п'ять років досудового розслідування ДБР не направило жоден обвинувальний акт до суду.

ОВДІЄНКО В.М. попросив перенести обговорення цього питання на наступне засідання ТСК.

ПРИХОДЬКО Н.І. запитала, які обставини перешкоджають завершенню досудового розслідування у відповідних кримінальних провадженнях.

МАМКА Г.М. вказав на необхідність отримання від Офісу Генерального прокурора інформації про хід досудового розслідування у кожному з трьох кримінальних проваджень.

НЕКЛЮДОВ В.М. зазначив про доцільність більш детального дослідження того факту, що у кримінальних провадженнях протягом п'яти років не було скеровано обвинувальні акти до суду.

ПУЗІЙЧУК А.В. запропонував представникам Національної поліції України поінформувати присутніх щодо стану двох кримінальних проваджень, розслідування яких здійснюється цим правоохоронним органом.

заступник начальника управління – начальник 2-го відділу (організації розслідування корупційних злочинів) Головного слідчого управління ГУНЬКО В.Ю. доповів із зазначеного питання, в тому числі про оголошені у досудовому розслідуванні підозри.

старший слідчий в особливо важливих справах 1-го відділу (розслідування злочинів, виявлених ДСР, та злочинів у сфері господарської та службової діяльності) Головного слідчого управління БАРАНЧУК Д.Р. повідомив про здійснені слідчі дії та прийняті процесуальні рішення у кримінальному провадженні № 4202300000000455, в тому числі експертизи.

МАМКА Г.М. запропонував правоохоронним органам дослідити можливість об'єднання кримінальних проваджень, предметом яких є підроблення висновку експерта.

НЕКЛЮДОВ В.М. наголосив на необхідності направлення до Офісу Генерального прокурора звернення ТСК щодо відсутності за результатами п'ятирічного досудового розслідування обвинувальних актів, скерованих до суду.

ТИЩЕНКО М.М. оголосив про незадовільну, на його думку, роботу правоохоронних органів у Святошинському районі та залишив засідання ТСК.

ПУЗІЙЧУК А.В. запропонував представникам правоохоронних органів поінформувати присутніх про стан досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12015100000001088.

начальник відділення розслідування злочинів у сфері господарської та службової діяльності Святошинського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві КОСИНСЬКИЙ Д.С. доповів із зазначеного питання, зокрема в частині проведених слідчих дій та прийнятих процесуальних рішень.

ПУЗІЙЧУК А.В. задав уточнюючі питання, в тому числі стосовно оцінки органами досудового розслідування фактів, встановлених у 2021 році Тимчасовою слідчою комісією Верховної Ради України з питань розслідування фактів корупції в органах державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду.

У ході дискусії працівники правоохоронних органів повідомили про пов'язане з будівництвом за адресою: вул. Академіка Булаховського, 2 розслідування, яке здійснювалося Бюро економічної безпеки України та обвинувальний акт у якому скеровано до суду.

МАРУСЯК О.Р. поставив питання щодо строків проведення експертизи у відповідних кримінальних провадженнях.

ПУЗІЙЧУК А.В. підсумовуюче обговорення, зазначив про необхідність отримання ТСК від Офісу Генерального прокурора інформації щодо передачі кримінального провадження № 6202100000000017 від ДБР до Національної поліції України, зокрема з'ясування того факту, чи здійснює ДБР станом на сьогодні досудові розслідування, пов'язані з будівництвом за адресою: вул. Академіка Булаховського, 2.

Також головуєчий повідомив, що у зв'язку з відсутністю кворуму прийняття рішення ТСК вирішено перенести на наступне засідання та закрити засідання.

Засідання ТСК було завершено о 12:42.

**Голова Тимчасової слідчої комісії,
народний депутат України**

Андрій ПУЗІЙЧУК

**Секретар Тимчасової слідчої комісії,
народний депутат України**

Григорій МАМКА