

СТЕНОГРАМА

засідання Тимчасової слідчої комісії Верхової Ради України з питань розслідування можливих фактів корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень у правоохоронних органах, судах та органах судової влади

11 березня 2026 року

(Відкрита частина засідання)

ВЛАСЕНКО С.В. Добрий день, шановні колеги. У нас на засіданні... Засідання сьогодні проводимо виключно офлайн. У нас на засіданні присутні 7 членів ТСК – кількість яка дозволяє мені оголосити засідання відкритим.

Шановні колеги, у нас відсутня секретар ТСК Олександра Устінова. Пропоную обрати секретарем нашого сьогоднішнього засідання нашої ТСК Григорія Миколайовича Мамку. Колеги, немає інших кандидатур? Заперечень немає? Прошу підтримати голосуванням – секретар Мамка Григорій Миколайович.

Хто – за? Дякую Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято одноголосно. Вітаю вас, Григорій Миколайович!

Колеги, вам роздану проект порядку денного, який складається із трьох питань. Якщо немає заперечень, чи є зміни, доповнення? Якщо немає, тоді я з вашого дозволу одразу проголосую його в цілому. Немає заперечень, колеги?

Хто за те, щоб підтримати запропонований проект порядку денного в цілому, прошу голосувати.

Дякую. Хто – проти? Хто – утримався? Дякую. Нічого страшного, колеги.

Ми переходимо до першого питання порядку денного. Про представлення Національною поліцією цифрових рішень для автоматизованого моніторингу подання декларацій. Колеги, ви пам'ятаєте,

що під час нашого засідання, коли ми розглядали питання діяльності Національної поліції, вони зазначили про те, що у них є розроблена ними своя програма автоматизованого моніторингу подання декларацій. І вони погодилися нам її презентувати сьогодні. У нас присутній начальник управління запобігання корупції Національної поліції – Ігор Валерійович Звездін, і начальник відділу контрольної-методичної роботи управління запобігання корупції – Олег Володимирович Лозовий.

Дякую, шановні колеги.

Ми переходимо до першого питання порядку денного. Скажіть, будь ласка, скільки вам часу треба для презентації?

ЗВЕЗДІН І.В. 15-20 хвилин.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую.

Будь ласка, час ваш.

ЗВЕЗДІН І.В. Добрий день, колеги. Спочатку хочу сказати, що програма має дві складові – це моніторинг подачі декларування. Я вам скажу свіжі цифри на сьогоднішній ранок. Із практично 110 тисяч декларантів Національної поліції вже подано більше 55 тисяч співробітників – це складає десь 56 відсотків подача декларування на сьогоднішній ранок.

Друга складова – це вирахування помилок за тим алгоритмом, який ми встановили. Скажу, із загальної кількості поданих декларацій, зараз налічено більше 25 тисяч співробітників, у яких можливі факти деяких помилок. Скажу можливі, тому що це ж алгоритм неточний і тільки НАЗК може встановити фактичні помилки.

Зараз Олег Володимирович представить як це у нас працює і потім ви можете задати нам питання.

Дякую.

ЛОЗОВИЙ О.В. Доброго дня, всім. Шановний голово тимчасової слідчої комісії, шановні народні депутати та присутні. Перш за все дозвольте показати, які у нас напрацьовані цифрові рішення щодо запобігання корупції в Національній поліції. Хочу одразу звернути вашу увагу, що автоматизована перевірка декларацій – це не визначення, ми ні в якому випадку не перебираємо повноваження НАЗК щодо перевірки повноти і достовірності. Це радше зроблено для того, щоб більше звернути увагу наших декларантів на важливості етапу декларування. Цей цифровий інструмент, він забезпечує цифровий моніторинг виявлення ризиків та запобігання помилкам у режимі реального часу. Назву три ключові мети, які вплинули на формування цього механізму. Це з урахуванням того, що велика плінність кадрів, велике переведення між юридичними особами в системі Національної поліції. Є вилучення декларацій з публічної частини, їх потім відкриття відповідно, то велика кількість декларантів у нас і виникла така ідея все цифровізувати, щоб розуміти кожного декларанта, його переміщення і щоб система автоматично відслідковувала порядок подання декларацій кожним декларантом.

Друге, на що ми звернули увагу, зараз, опрацьовуючи проект Закону про антикорупційну стратегія 26-30 роки, ми звернули увагу, що це є проблема не тільки в масштабах, умовно, нашого органу, а в цілому щодо ефективності контролю за своєчасністю подачі декларацій.

Друге, на що ми сфокусували цей ІТ-інструмент, – це моніторинг по ризиках, які можуть бути в самій декларації. Умовно, подається декларація, ми дивимося, які є ризики. Ми відійшли, ми зрозуміли, що сухі лекції, навчання, вони не приводять ні до чого. Ми змінили взагалі формат донесення роз'яснювальної роботи, взяли кращі практики, проводимо їх в стилі TEDx, записуємо подкасти, коли фінансовий контроль, скажімо так, юридичну мову перекладаємо на зрозумілу. І додаткова система моніторингу, наявні помилки в деклараціях, і з кожним декларантом наші уповноважені по регіонах пропрацьовують, щоб у них було протягом 30 днів шанс подати виправлену за умови, якщо це порушення підтверджується відповідно.

І друге. Ми цю всю історію почали ще відпрацьовувати з щорічного декларування за 24-й рік, на початку 25-го. І зараз, скажімо так, покращили ці інструменти і в цьому році це продовжується. От в лютому минулого року і в лютому поточного спільно з НАЗК, за їх ініціативи проводились відповідні навчання. І до нас в рамках наших повноважень звертались уповноважені підрозділи з інших органів, міністерств і оформлювали відповідні заявки, ми їм теж надавали доступ. Тобто вони могли своїх декларантів також перевіряти. Це було як один із елементів масштабування відповідно.

В чому суть і основне серце цього двигуна? По суті, це на програмі Python побудовано, система працює 24 на 7, по суті, безперервно. Ідентифікація кожного декларанта за посиланням присвоюється ID, і відповідно це унеможлиблює задвоєння декларантів, що, умовно, одна й та сама людина, але під отакими одними й тими самими прізвищами – і вона може задвоїтись. Ця ситуація виключена, і аналіз, миттєвий пошук потенційних помилок у заповненні декларації. Це все відбувається 10-15 хвилин максимум, проміжок часу такий.

Адмінпанель, що бачить уповноважений? Він бачить ID, яке присвоєне декларанту, прізвище, ім'я, по батькові, виключно вся інформація береться з публічної частини Єдиного реєстру декларацій, посада, орган, де працює, посилання на декларацію і час подання і автоматично ще присвоюється, за наявності помилок в декларації формується звітність, які саме допущені помилки.

Наступним кроком – це глобальна аналітика. Ми дивимося умовно в режимі онлайн-часу, як сказав Ігор Валерійович, що кожну годину ми можемо оновлювати дані і бачити систему подання декларацій, і реагувати, щоб наші декларанти подали декларації. Чому це корисно і важливо? Тому що сам порядок заюстований перевірки декларацій говорить, що декларації починають перевіряти після спливу терміну подання декларації, умовно, з 1 квітня, але деякі декларанти можуть за наявності будь-яких причин

несвоєчасно це зробити. Тому ця система унеможлиблює такі факти, щоб кожен вчасно подав декларацію.

Ми побудували систему по суті з п'яти векторів відповідно, які перевіряють декларацію. Це вектор перший – перевіряє на ризики по посадах, технічні помилки і зловживання такими поняттями як блокування вікон, наприклад, член сім'ї не надав інформацію, тому що це в свою чергу може призвести до початку повних перевірок декларації. Потім порівнюються адреси реєстрації, адреси фактичного проживання.

Вектор другий – аудит нерухомості. Умовно, якщо у декларанта задекларовано об'єкт нерухомості, будинок, дача, а земельної ділянки немає – це ризик. Якщо розділ третій пустий, це ризик. Якщо не зазначено будь-яке права декларанта або члена сім'ї в розділі третьому – це також відповідно ризик. Пошук маркерів безоплатний, безкоштовне користування. Умовно, якщо це близька особа, допускається, якщо це неблизька особа, умовно, то тут може бути ризик, який перейде в порушення обмежень, передбачених статтею 23 Закону "Про запобігання корупції".

Фіксація аномалій, коли занижені вартості об'єкта, там 5 тисяч гривень, умовно, об'єкт, 15 тисяч, щоб наші на місцях уже уповноважені могли з декларантом персонально пропрацювати або це він помилково зазначив, або, дійсно, це у правовстановлюючому документі таке є. Зіставлення дат права з датами видатків на правочини, умовно, порівняння розділу третього, шостого з чотирнадцятим, чи іде співпадіння, чи не іде відповідно.

Моніторинг активів і капіталу. Тут ми звернули увагу, багато декларантів зазначають купляють цінні папери і зазначають не номінальну вартість одного, а всіх загально. Система монітору, якщо занадто велика сума, то вона фокусується, щоб пропрацювати з декларантом, чи це він загально зазначив суму, чи номінальну одного, бо може бути завищення активів. Також моніторинг щодо наявності корпоративних прав за кордоном. Бо за кордоном це відкриття в банках нерезидентів рахунків, відповідно це декларування є.

І також порівнює майно, яке набуто, вартість якого понад 50 прожиткових мінімумів, і щодо декларантів, які займають відповідальне становище, щоб були дотримані всі вимоги, наприклад, щодо додаткового фінансового контролю подання повідомлень про суттєві зміни.

Також іде крос-перевірка доходів і зв'язків відповідно по розділу 11. Були такі випадки, коли декларанти копійки зазначали, вартість суми відповідно доходів була завищена, це могло бути підставою для повної перевірки. Зв'язки джерел: умовно, якщо джерела зазначаються близькі особи або інші особи, щоб розуміти, чи може виникати в цієї особи потенційний конфлікт.

По розмірах по подарунках: відповідно ця система моніторингу, пороги, які передбачені згідно законодавства для декларування. І баланс, фінансовий контроль: тут дивиться, наприклад, розділ 12.1, як говорив Ігор Валерійович, умовно, у нас на сьогодні подано багато декларацій уже і вже значна кількість, понад 2 тисячі декларантів, умовно, які цей розділ не заповнили. І відповідно з ними буде пропрацьована робота, бо це може бути наслідком: а) або проведення службових розслідувань, притягнення до відповідальності, або це може бути укриття відповідно декларантами рахунків, щоб не показувати, в яких банках відповідні ці рахунки відкриті.

Також дивиться основним тригером системи, якщо різниця видатків і доходів перевищує 150 прожиткових мінімумів, бо з цього настає адміністративна відповідальність. На це звертає увагу відповідно система.

В минулому році ми, коли запустили цей весь процес, дуже велика була кількість декларантів з помилками і фізично було важко всім приділити увагу. Тому ми максимально, скажімо так, делегували ці повноваження нашим працівникам на місцях. У цьому році, щоб система не працювала від декларування до декларування, ми її трансформували, і зараз декларант може вставити посилання на свою декларацію і сам себе перевірити. Чому це йому краще? Тому що він бачить в наочну, як виглядає сама структура декларації,

в якому розділі яка помилка, що він допустив, щоб він міг вчасно подати виправлену декларацію відповідно.

І яка користь цього всього для уповноваженого? Це по суті повна цифровізація, ти менеджершиш по суті процеси. Економія сотень годин часу, перехід від механічної перевірки відповідно до цифрової, а для декларанта це, він може сам себе перевірити, він може протягом 30 днів подати виправлену декларацію, якщо наявні підстави, або якщо навіть термін пройшов, написати повідомлення в особистому кабінеті до НАЗК і уникнути таких формальних помилок, тому що умовно, якщо система виб'є, ми говоримо за формальні помилки, система вибиває, може розпочатися повна перевірка, залучається ресурс НАЗК, перевіряється особа, в результаті може бути нічого, то краще це нічого і не допустити на відповідному старті.

І зараз зроблю демонстрацію, буквально 1 хвилину технічно уваги на сайт, як це в онлайн-режимі відбувається, відійду від презентації.

Так, це, умовно, все в онлайн-режимі відбувається.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Декларація *(Не чути)*... просто подивитися, як воно працює.

ЛОЗОВИЙ О.В. У нас немає її в базі.

ВЛАСЕНКО С.В. Вона агент в іншому правоохоронному органі.

ЛОЗОВИЙ О.В. Система дивиться по ЄДРПОУ організації. Умовно, Нацполіція своє ЄДРПОУ, всі ГУНП – це своє. Також тут є доступ до тих органів, міністерства, органи, які зверталися, у них окремий свій доступ до себе. Тобто з іншого органу не може зайти до них подивитися, що у них відбувається.

МАМКА Г.М. Є проблема в цій системі *(Не чути)*

ВЛАСЕНКО С.В. Григорій Миколайович, мікрофон, якщо можна, тому що ведеться стенограма.

МАМКА Г.М. Є проблема. Чому? Тому що, от наприклад, працює людина в главку Києва, потім переходе в департамент, подає там через декілька років декларацію, і дані підтягуються, і посади підтягуються за минулі рази по главку Києва. Ця проблема є. Вона технічно, по-моєму, на даний час не усунута. Хтось мені дзвонив і казав.

ЛОЗОВИЙ О.В. Дякую за коментар.

Ми в минулому році ми зіштовхнулись з цією проблемою, бо воно...

МАМКА Г.М. *(Не чути)*

ЛОЗОВИЙ О.В. В цьому, вже, ну, скажімо, буде вирішено це. В минулому році ми зіштовхнулись, бо воно моніторить по ЄДРПОУ. Умовно, у нас є 1 відсоток декларантів, як не зазначають ЄДРПОУ, де ти знаходишся. Далі система моніторингу з розділу XI по заробітній платі. Ну, там 100 відсотків ти в ЄДРПОУ зазначиш де. Але є, наприклад, міграція в поліції. Ми ж беремо станом на 31 грудня декларанта, це ті, хто 100 відсотків повинні подати щорічну. Ми розуміємо. А в I кварталі цього року, припустимо, як ви говорите, з ГУНП Києва, хтось перевівся в центральний апарат, і вже за нього відповідає центральний апарат. А ГУНП Києва ні. Воно на загальну цифру не впливає, але в цілому для розуміння, хто, де цей працівник, декларант працює, ми зробили наступне, ми... наші всі уповноважені на місцях мають списки, вони нам надали, ми згенерували ID, і вже по ID йде чіткий моніторинг. Умовно, якщо він працював в Києві на 31 грудня, йому ID присвоєно своє, якщо центральний апарат подає список на 31 березня, що він в центральному, то ця інформація, видаляється запис з ГУНП Києва, щоб не

було задвоєння і загальна цифра в автоматичному порядку. Ми знали за цю проблему, то її трішки трансформували.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Є ще питання.

ВЛАСЕНКО С.В. А, може, давайте вони закінчать, і ми потім перейдемо до питань.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Так тут по змісту. Він, наш колега каже, що вони вставляють декларацію. А як саме, вони посилення вставляють чи файл?

ЛОЗОВИЙ О.В. А я зараз вам покажу, якщо можна. Оця таблиця, вона автоматично формується, її бачать наші уповноважені, і ми бачимо. Тут умовно йде загальна кількість поданих, рахуються лише щорічні, виправлені не рахуються, щоб не було задвоєння. І окремо таблиця, я зараз відкрив, де відображена інформація, хто коли подав, умовно там 06.03 подана декларація і наявна там помилка – розділ 3 пустий. От ми відкриваємо, дивимося, в особи розділ 3 пустий. Відповідно можуть бути якісь наслідки юридичні, ми не розуміємо, які, але наша задача не допустити.

МАМКА Г.М. *(Не чути)* ...якщо в гуртожитку в одному розділі показано, то в об'єкті, то в розділі 3 що вказано?

ЛОЗОВИЙ О.В. Якщо, там же ж в розділі 2.1 є адреса реєстрації, адреса фактичного проживання. Якщо гуртожиток, співпадає адреса реєстрації гуртожитку з проживанням, в розділі 3 гуртожиток зазначається.

МАМКА Г.М. Гуртожиток, адреса... *(Не чути)*

ЛОЗОВИЙ О.В. Власник хтось, юридична особа така-то.

МАМКА Г.М. Якщо воно співпадає, то в 3 розділі і один і другий, да?

ЛОЗОВИЙ О.В. Да, да.

_____ . То автоматично він не пройде.

ЛОЗОВИЙ О.В. Да, він... автоматична перевірка НАЗК, те, що ми бачимо на сайтах, це коли спливає термін подачі на виправлену декларацію, тобто вже всі терміни спливали. А ця історія, вона щоб людина могла скористатися шансом подати виправлену. І тому я вам показав таблицю. Декларант може не зрозуміти, яка в нього помилка, для цього ми зробили self-check – перевірку самого себе за посиланням. Умовно, декларант знаходить свою декларацію, вбиває, перевірка... "Доброчесна поліція" – сайт, ми розробили цифрове рішення, де знаходиться повністю все, запобігання корупції в одному місці. Він відкриває, тут валідація доброчесності, умовно покажу зараз через призму чек-листа.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Валідація доброчесності...

ЛОЗОВИЙ О.В. Це умовна назва. Особа заходить, перевіряє свою декларацію. Він вбиває посилання, завантажує, воно завантажилось, потім згенерувати декларацію.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Посилання сайту НАЗК?

ЛОЗОВИЙ О.В. Да, вступної частини декларанта. І згенерувати звіт. От йому видає звіт, що в розділі 3... Що, що?

ВЛАСЕНКО С.В. Ні, воно проводить перевірку його декларації і показує йому, дивись, тут у тебе може бути проблема, подивись сюди ще раз. Тут може бути проблема, подивись сюди ще раз. Він дивиться і каже, в першому варіанті все нормально, так і є, а в другому варіанті, дійсно, зробив помилку. Але рівень, пробачте, ідіотизму ми бачимо. Декларування заради декларування, яке точно не має ніякого відношення ні до боротьби з корупцією, ні до нічого. Якщо колеги з Національної поліції говорять про те, що людям з вищою юридичною освітою професійно для того, щоб пояснити систему декларування треба записувати подкасти, це ж повний капець, це повний трешак.

Да, будь ласка, Максим Аркадійович.

Ви завершили, вибачте?

ЛОЗОВИЙ О.В. Так.

ВЛАСЕНКО С.В. Максим Аркадійович, будь ласка, якщо питання є.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Є два питання. Перше питання дуже просте. А як захищений ваш реєстр, тобто захищений чи ні? І ще буде друге. Ця ваша система, тобто це замкнуте середовище виключно для працівників поліції. От наш голова не може зайти на ваш сайт і додати свою декларацію за цим посиланням, щоб вона його перевірила. Це ваша замкнута якась система, за якимось доступом, тобто який може отримати кожен працівник поліції, який є декларантом, і виключно в нього є такі можливості чи вона якась доступна для широкого загалу, як воно працює?

ЛОЗОВИЙ О.В. Дякую за запитання.

Щодо захисту. Тут захист не потрібний, бо вся інформація береться з публічного реєстру декларацій і аналізується. Тут...

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Вразливості ж у вас десь відображаються?

ЛОЗОВИЙ О.В. Якщо... да, якщо... ми виходили з наших повноважень щодо надання допомоги методично-консультаційної з дотримання Закону "Про запобігання корупції". Виходили з цього, ми брали, умовно, створили цю платформу, надали доступ виключно уповноваженим системи Національної поліції до цієї таблиці. Потім якщо до нас... НАЗК координує антикорупційну політику, проводили заходи. Якщо до нас звертались уповноважені з інших міністерств або ЦОВВ, органів місцевого самоврядування, ми їм надаємо, можемо надати доступ, вони дивляться свою організацію, де вони працюють, своїх декларантів.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Секунду, як у вас відбувається це спілкування? От звернулась до вас завтра селищна рада, каже, у нас є 20 депутатів, ми б хотіли їх перевірити. Вони мають укладати якийсь договір? Це платні послуги?

ЛОЗОВИЙ О.В. Ні-ні.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Ви просто їм кажете немає питань, от вам passcode.

ЛОЗОВИЙ О.В. Да-да. І друге self-check перевірка, ми його просто запаролили на... вхід на пароль, щоб особа перевірила. Умовно, якщо є, декларант, він хоче себе перевірити, наскільки... де він допустив помилку, йому просто надається доступ, він зайшов і подивився, щоб, умовно, будь-хто не міг заходити і дивитися це.

ВЛАСЕНКО С.В. А сама система розміщена на публічному вебсайті.

ЛОЗОВИЙ О.В. Система по суті... сам сервер Python, який перший проганяв, він на сервері, на комп'ютері Нацполіції розміщений, умовно, а вся інформація по суті береться там або JavaScript працюють з API НАЗК відкритого.

ВЛАСЕНКО С.В. Колеги, у кого ще є питання? Да, будь ласка.

МАМКА Г.М. Дивіться, як ідея і початок роботи для поліпшення підрозділам. То єсть, наскільки ми розуміємо, ми створили в любих органах ті підрозділи, які надають, я називаю, практичну методичну допомогу декларантам створювати, заповнювати всю цю історію декларацій. Оскільки з одного боку це нормально, як би деградована історія не виглядала з приводу того, що список на список робимо, але як підрозділ, який має повноваження надавати допомогу в оформленні декларацій, як ідея нормально, як внутрішній калькулятор, той, що використовується для внутрішнього користування. Вони бачать ризики, вони планують, допомагають, у кого виникають ризики. Вони так, інколи підлеглі отримують, вони і пишуть же: можливі ризики, розумієте, да, з якими необхідно допрацювати, попрацювати.

Історія нормальна, історія як для контролю і допомоги декларантам подавати, тому що оперу тому або слідчому, або ще якісь там речі, не зовсім до кінця зрозуміло. Їхньому підрозділу більше переводити на автоматичні роз'яснення, включаючи роз'яснення НАЗК і все інше, тут плюс.

В мене питання. Хорошо, от декларант, вірніше, підлеглий подав декларацію або не подав її. Коли ви зрізи ставите собі, там за місяць до кінцевого терміну подачі система визначає, хто не подав, підрозділи скерували, но є поважна причина. Яким чином підрозділ, який уповноважений, реагує перед НАЗК щодо співробітника? Яюсь реагує-не реагує, яким чином це відбувається?

З приводу системи, на мою думку, якщо ви вже пішли цим шляхом, то необхідно все-таки її підв'язувати вже і допомагати тим поліцейським, громади там, вот эти всі речі, які повинні вже розповсюджуватися для взаємодії з територіальними громадами і всього іншого, сюди використовувати. Скажіть, будь ласка, скільки користувачів, не декларантів, а користувачів які мають права регіони, які блокують і дають доступ? Скільки користувачів плюс-мінус в цій системі.

Друга історія. Які, скільки цих розділів, скільки шарів щодо доступу, хто має який доступ до цієї системи? Наприклад, керівник Нацполу, керівництво – раз, інші органи – два, по службах і всього іншого. Скільки людей мають вот эти керівні флешки, які можуть, крім користувача, які можуть перевіряти? Тобто скільки абонентів, які обслуговують і мають право зміни реєстрації, перереєстрації, доступу-недоступу і всього іншого, – скільки чоловіків можуть керувати цією такою платформою, внутрішнім калькулятором, який ви створили?

ЛОЗОВИЙ О.В. Щодо реагування на неподачу декларації, умовно, якщо брати минулий рік, це можуть бути лише декларанти, які звільнилися, і щорічні після звільнення, вони не подали або несвоєчасно, або хтось за кордоном уже. А всі діючі поліцейські...

МАМКА Г.М. Дивіться, я уточнюю. Я розумію проблематику, яка трапляється. Я розумію, що подача декларацій – це проблема самого декларанта, по суті, обов'язок, якщо не виконав – відповідальність.

Скажіть, будь ласка, яким чином ваш підрозділ може реагувати, в рамках чого? Розумієте, да? Тому що у нас співробітник звільнився, він випадково не дійшов до воєнкомата з документами на облік. Хто відповідає? Кадри, Пенсійний – ніхто не розбереться. Щоб ви не попали в ті ж самі граблі, я хочу почути, чи існує система якогось реагування, якщо не подав? У вас же підрозділ спеціально наділений повноваженнями, он бачите, там ці

цяцьки створюєте, все нормально. Яким чином ви реагуєте перед НАЗК? По суті ви стаєте в автоматі проміжним таким звеном там, де НАЗК – ви – декларант. Розумієте, да? Тому що вам наділили повноваження, платять зарплату, дозволити створити ці речі для поліпшення умов і виконання своїх функційних обов'язків, розумієте, да? І точно так, як він працював, на мою думку, необхідно все-таки застосовувати механізми щодо неподачі декларантами, які звільнились і всього іншого. Якщо є така історія, то ми працюємо так. Якщо немає такої історії, у нас в перспективі. Розумієте, да? Не так як у Шаріка, а просто в перспективі.

Дякую.

ЛОЗОВИЙ О.В. Ця ситуація, вона вже врегульована. Якщо не подав декларацію, або несвоєчасно, повідомлення уповноважені направляють на НАЗК, що особа не подала або несвоєчасно. Після цього НАЗК реагує, направляє або нам в Нацполіцію там у внутрішню безпеку, або в ДСР, якщо це невідповідальне становище, або самі розбираються.

МАМКА Г.М. У вас система, наскільки я зрозумів, вона попереджає, мінімізує ризики декларанта попасти щодо автоматичну повну, неповну там перевірку. Розумієте, да? Це основна мета, ну, наскільки я розумію.

ЛОЗОВИЙ О.В. Да. Да.

МАМКА Г.М. Точно так за місяць ви будете знати, хто ще у вас не подав, декларант, та особа, яка звільнилася. Яким чином ви реагуєте? Тут ви реагуєте, мені зрозуміло. Визвали, "люміній", погнали, списки, позбавлення премій, знуцання над підлеглими. Понятно. В рамках закону. Так і є. А СБУ нікуди не дивиться. Поняв. І от знуцаються над людьми.

ВЛАСЕНКО С.В. Вони поки що на вас дивляться, Григорій Миколайович.

МАМКА Г.М. Вони дивляться 24/7. Вони такі, що і слухають і все. Тільки воздушні проби ...

ВЛАСЕНКО С В. Григорій Миколайович, дивись, наскільки я зрозумів...

МАМКА Г.М. Це попереджувальна історія. Якщо людина... От ви отримали за місяць, декларант звільнився, і ви це бачите тут, декларація по звільненню. Яким чином ви реагуєте? Те, що він получить, там отримає оце все, мені понятно. А от ви якось реагуєте?

ЛОЗОВИЙ О.В. Дивіться, оця програма вона настроєна на щорічні, для тих, хто продовжує виконувати, для діючих працівників. Ми щорічну після звільнення, її теж можна запустити, але ми вирішили розібратися, щоб з діючими. І, умовно, якщо ми бачимо зріст, 20.03 у нас не подало там скількись працівників в якомусь підрозділі. То тоді вже уповноважені персонально спілкуються, чому. І їх мотивують подати вчасно декларацію.

МАМКА Г.М. Необхідно добавляти, тому що, дивіться, ми зараз живемо в такий час, що щоб ти не сказав, якщо тобі піарно там, чи інформаційно треба використати, що ти негідник, то однозначно перекрутять. Інформаційна війна, політика, все інше, з якою там в деяких органах створені цілі підрозділи по боротьбі. Воно, правда, перетворюється, що ганяється за політиками. Або телеграм-канал, от "Європейська солідарність" про телеграм-канали розказує, от вона сюди і заходить. На мою думку, що все-таки необхідно і цей напрямок робити для контролю, але яким чином

повноваження робити чи у вигляді розсилки, чи у вигляді попередження, чи застосовувати якісь застосунки, на мою думку, все-таки надо робити.

ЗВЕЗДІН І.В. Я уточнюю по поводу звільнених. Тільки в ручному режимі це відбувається. Це повідомлення на телефон, дзвінки і тільки так, більше ніякої процедури немає.

МАМКА Г.М. Це так. Але зрозумійте вірно. У вас підрозділ, який каже, слухайте, ми для оптимізації роботи, для зменшення особового складу цього ж підрозділу, для економії заробітної платні, грошей бюджету, ми переходимо на такі платформи, розумієте, да. Неможливо робити в ручному режимі і автоматизовано, розумієте, да. На мою думку, якщо це вірний напрямок, і він себе виправдовує в полегшенні роботи, економії і там всього іншого, то його необхідно розвивати. Якщо цей напрямок не допомагає, а збільшує навантаження, тобто знаєте, як в анекдоті, *(Нерозбірливо)* каже: гладили по голові так і гладять, тільки ще писанини добавилось. Тут друга історія, розумієте. Якщо переходити на платформу, то її треба максимально автоматизувати, а механізм щодо попередження необхідно внормувати Законом про поліцію. Якщо після виявлення такого *(Не чути)*

ВЛАСЕНКО С.В. А щодо ефективності у мене конкретне питання. Скажіть, будь ласка, за період декларування за 2024 рік, скільки вам вдалося, так би мовити, попередити помилок? Є у вас такі дані?

ЛОЗОВИЙ О.В. Да, є дані. За 2024... Я просто наведу один із вид помилок, де зазначають копійки до зарплати, де мільйони гривень заробітна плата, то в минулому році це десь було порядку 500 декларантів. Кількість невелика, але на повні перевірки могли б піти. А зараз уже система за 2025 моніторить, уже таких помилок немає.

ВЛАСЕНКО С.В. Ну, хорошо, тобто у вас нема цифри, скільки із 118 тисяч декларантів Національної поліції вам вдалося попередити от можливості, або попередити повні перевірки? Такої цифри нема у вас за станом на сьогодні?

ЛОЗОВИЙ О.В. Да, зараз немає.

ВЛАСЕНКО С.В. Окей.

Дякую, колеги. Чи є ще питання?

_____ . Ні.

ВЛАСЕНКО С.В. Якщо немає, то я тоді дуже дякую Національній поліції. Дуже цікавий досвід. І щиро вдячні вам за презентацію і за продовження розмови, але, будь ласка, врахуйте те, що говорять народні депутати щодо розповсюдження цієї системи в тому числі на інші види декларантів. Дуже вам дякую. Ми прийняли вашу презентацію до відома.

Переходимо до другого питання порядку денного. Дякую, до побачення. Про протидію корупції всередині Служби безпеки України та щодо діяльності Служби безпеки України з виявлення та протидії корупції в правоохоронних органах, судах та органах судової влади.

До нас на ТСК завітали представники Служби безпеки України, зокрема Олег Олегович Головаш, будь ласка, прошу, сідайте, начальник апарату Голови Служби безпеки України. Тобто голови нема, а апарат є, логічно.

І в нас також присутні в залі колеги: Андрій Анатолійович Фонарюк – заступник начальника Головного управління з протидії системним загрозам управлінню державою Департаменту захисту національної державності Служби безпеки; і Костянтин Сергійович Бурченко – заступник начальника Головного управління з протидії системним загрозам управлінню державою

Департаменту захисту національної державності Служби безпеки України.
Да, я думаю, що ви можете там залишатися, нема питань.

Будь ласка, Олег Олегович, два питання. По перше, скільки вам треба часу? І друге, чи буде у вашій доповіді якась інформація, яка є чутливою з точки зору публічності презентації?

ГОЛОВАШ О.О. Дякую, Сергій Володимирович.

Шановні народні депутати, так, я би хотів сьогодні більш ґрунтовно показати певні аспекти, пов'язані з протидією корупції не тільки в Службі, а й в державі в цілому. Тому буде представлена деяка чутлива інформація.

ВЛАСЕНКО С.В. Шановні колеги! Григорій Миколайович, у мене є пропозиція наступну частину засідання провести в закритому режимі у зв'язку з тим, що Служба безпеки може нам надати інформацію, яка є чутливою. Нема заперечень, колеги? Дякую.

Тоді я прошу всіх інших...

(Закрита частина засідання)

ВЛАСЕНКО С.В. По-перше, відключити трансляцію. Наскільки я розумію, до нас онлайн доєднаний Максим Віталійович Саврасов, наскільки я розумію. Да, тому у нас є кворум, у нас 7 членів ТСК присутні, тому дякую, дякую всім.

_____ . Дякую.

ВЛАСЕНКО С.В. Да, да. Шановні колеги, наскільки я розумію, багато колег, які у нас присутні, є членами Комітету з питань правоохоронної діяльності, і через 40 хвилин там починається засідання комітету, тому я би просив вас це врахувати.