



ТИМЧАСОВА СЛІДЧА КОМІСІЯ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

з питань розслідування можливих фактів незаконної забудови, самовільного зайняття земельних ділянок, самовільного будівництва, зловживань щодо використання коштів і майна, що перебуває в управлінні суб'єктів управління об'єктами державної та комунальної власності, які зумовили появу об'єктів незавершеного житлового будівництва, що призводить до порушення права на житло військовослужбовців Збройних Сил України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань та правоохоронних органів спеціального призначення, членів їхніх сімей та внутрішньо переміщених осіб

вул. М. Грушевського, 5, м. Київ, 01008, www.rada.gov.ua

ПРОТОКОЛ № 5

20 лютого 2026 року
вул. Липська, 3, м. Київ
11 год. 00 хв.

Головує: голова ТСК, народний депутат України Пузійчук А.В.

Присутні: народний депутат України – секретар ТСК Мамка Г.М., народні депутати України – члени комісії: Гузенко М.В., Нагаєвський А.С., Павлюк М.В., Приходько Н.І., Саврасов М.В.

Приєдналися до засідання:

народний депутат України Білозір Л.М. – під час голосування за порядок денний;
народний депутат України Демченко С.О. – після голосування за рішення ТСК по першому питанню порядку денного.

Відсутні: заступник голови ТСК Фролов П.В., народні депутати України – члени комісії: Демченко С.О., Мандзій С.В., Марусяк О.Р., Неклюдов В.М.

Запрошені народні депутати України: Грищук Р.П., Мовчан О.В., Третякова Г.М.

Ведеться відеозапис та стенограма засідання.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про стан дотримання законодавства та ефективність використання коштів і майна, що перебуває в управлінні Інституту технічної теплофізики Національної академії наук України, під час здійснення будівництва об'єкта «Реконструкція експериментального корпусу з з/б конструкцій під багатофункціональний комплекс на вул. Академіка Булаховського, 2 у Святошинському районі м. Києва. 1 черга - будинок № 1».

Доповідає: голова ТСК Пузійчук А.В.

Виступають:

представники **Національної академії наук України:**

Богданов Вячеслав Леонідович – перший віце-президент НАНУ, академік НАНУ;

Сидоренко Михайло Васильович – керуючий справами НАНУ;

Подлящук Оксана Петрівна – начальник Відділу науково-правового забезпечення діяльності НАНУ;

представники **Інституту технічної теплофізики Національної академії наук України:**

Снежкін Юрій Федорович – директор, академік НАНУ;

Шуневич Дмитро Юрійович – головний юрисконсульт;

представник **Міністерства освіти і науки України:**

Курбатов Денис Ігорович – заступник міністра;

представники **Фонду державного майна України:**

Наталуха Дмитро Андрійович – Голова Фонду;

Шрамко Андрій Володимирович – заступник Голови Фонду;

представники **Державної інспекції архітектури та містобудування України** (*беруть участь онлайн*):

Новицький Олександр Валерійович – Голова Інспекції;

Кузик Павло В'ячеславович – в.о. Директора Департаменту державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду Інспекції;

Бабич Світлана Вадимівна – в.о. директора Департаменту сервісних послуг Інспекції;

Нікітчина Ірина Володимирівна – голова комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності;

представник **Київської міської державної адміністрації:**

Плачкова Лариса Сергіївна – заступник директора Департаменту містобудування та архітектури;

представники **Офісу Генерального прокурора:**

Богданов Олексій Миколайович – начальник другого відділу процесуального керівництва управління процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих територіального управління Державного бюро розслідувань Київської міської прокуратури;

Лубін Олександр Олексійович – заступник керівника Святошинської окружної прокуратури м. Києва;

Судома Олександр Анатолійович – прокурор другого відділу процесуального керівництва управління процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих територіального управління Державного бюро розслідувань Київської міської прокуратури;

Чеченєв Іван Олегович – прокурор другого відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання публічного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у сфері протидії організованій злочинності Департаменту нагляду за додержанням законів органами, які ведуть боротьбу з організованою злочинністю, та захисту інвестицій Офісу Генерального прокурора;

Шевчук Сергій Анатолійович – прокурор Святошинської окружної прокуратури м. Києва;

представники **Національної поліції України:**

Баранчук Дмитро Романович – старший слідчий в особливо важливих справах 1-го відділу (розслідування злочинів, виявлених ДСР, та злочинів у сфері господарської та службової діяльності) Головного слідчого управління;

Гуцько Віктор Юрійович – заступник начальника управління – начальник 2-го відділу (організації розслідування корупційних злочинів) Головного слідчого управління;

Жерняк Сергій Миколайович – начальник 1-го відділу (розслідування злочинів, виявлених ДСР, та злочинів у сфері господарської та службової діяльності) Головного слідчого управління;

Замула Богдан Анатолійович – перший заступник начальника Святошинського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві – начальник слідчого відділу;

Косинський Дмитро Сергійович – начальник відділення розслідування злочинів у сфері господарської та службової діяльності Святошинського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві;

Мельник Яків Володимирович – заступник начальника слідчого управління Головного управління Національної поліції у м. Києві.

2. Про стан об'єкта незавершеного будівництва у Деснянському районі м. Києва на території 2-А мкрн. просп. Романа Шухевича, 9 та можливі заходи щодо його добудови

Доповідає: голова Тимчасової слідчої комісії Пузійчук А.В.

Виступають представники **Національної гвардії України:**

Ліщук Олександр Володимирович – т.в.о. начальника управління розквартирування і капітального будівництва Головного управління;

Омельченко Сергій Васильович – т.в.о. начальника управління планування капітальних видатків (будівництва), розквартирування та забезпечення жилими приміщеннями департаменту логістичного забезпечення (J-4);

Склярів Дмитро Михайлович – старший офіцер служби представництва Головного управління в судах відділу організації позовної роботи та представництва інтересів Головного управління в судах та інших органах управління юридичного забезпечення Головного управління.

3. Різне.

1. ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО ЗАСІДАННЯ ТСК

СЛУХАЛИ: Інформацію Голови ТСК Пузійчука А.В. щодо кількості присутніх на засіданні членів комісії та про порядок денний засідання ТСК 20.02.2026 року.

Головуючий на засіданні голова ТСК Пузійчук А.В. поінформував, що на засіданні присутні 7 народних депутатів, до складу ТСК входять 13 народних депутатів, кворум є, роботу розпочато. Також головуєчий повідомив, що ведеться стенограма засідання комісії та його трансляція на сторінці ТСК в мережі «Фейсбук».

УХВАЛИЛИ: Прийняти за основу та в цілому порядок денний засідання ТСК 20.02.2026 року.

Голосували: “за” – 8
“проти” – 0
“утрималось” – 0
(рішення прийнято одногосно)

2. РОЗГЛЯД ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

2.1. СЛУХАЛИ: про стан дотримання законодавства та ефективність використання коштів і майна, що перебуває в управлінні Інституту технічної теплофізики Національної академії наук України, під час здійснення будівництва об'єкта «Реконструкція експериментального корпусу з з/б конструкцій під багатофункціональний комплекс на вул. Академіка Булаховського, 2 у Святошинському районі м. Києва. 1 черга - будинок № 1».

Головуючий на засіданні ТСК ПУЗІЙЧУК А.В. повідомив, що для розгляду цього питання запрошені: від Національної академії наук України – Богданов В.Л., Сидоренко М.В., Подляшук О.П.; від Інституту технічної теплофізики НАНУ – Снежкін Ю.Ф., Шуневич Д.В. (пізніше до засідання доєднався помічник директора Процков С.В.); заступник Міністра освіти і науки України Курбатов Д.І.; від Фонду державного майна України – Наталуха Д.А. Шрамко А.В.; від Державної інспекції архітектури та містобудування України – Новицький О.В., Бабич С.В., Нікітчина І.В.; заступник директора Департаменту містобудування та архітектури КМДА – Плачкова Л.С.; від Офісу Генерального прокурора – Богданов О.М., Лубін О.О., Судома О.А., Чеченєв І.О., Шевчук С.А.; від Національної поліції України – Баранчук Д.Р., Гунько В.Ю., Жерняк С.М., Замула Б.А., Косинський Д.С., Мельник Я.В.

Також поінформував, що на засіданні присутні народні депутати України: Третьякова Г.М., Мовчан О.В., Грищук Р.П.

На прохання головуючого представники НАНУ та Інституту технічної теплофізики НАНУ перед початком розгляду питання підписали розписки про ознайомлення з правами, обов'язками та відповідальністю, передбаченими Законом України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України».

ПУЗІЙЧУК А.В. підкреслив, що головним при розгляді цього питання порядку денного є ефективність використання майна НАНУ та Інституту технічної теплофізики НАНУ.

Також було поставлено питання щодо здійснення обстеження технічного стану чотирьох триповерхових будівель на земельній ділянці за адресою: вул. Академіка Булаховського, 2 та можливого визнання їх непридатними для експлуатації.

Директор Інституту технічної теплофізики НАНУ, академік НАНУ СНЄЖКІН Ю.Ф. повідомив, що дві з цих будівель здані в оренду військовій частині, а дві інших – використовуються співробітниками Інституту.

ПУЗІЙЧУК А.В. зазначив про необхідність проведення виїзного засідання ТСК щодо технічного стану будівель.

Крім того, було повідомлено, що 28 листопада 2007 року між Інститутом технічної теплофізики НАНУ та ТОВ «ВП Побутрембудматеріали» за погодженням з НАНУ укладено договір про фінансування та будівництво адміністративно-офісної будівлі з апартаментами із використанням енергозберігаючих технологій з вбудованими приміщеннями соціальної сфери та підземним паркінгом на земельній ділянці площею 0,87 га, яка розташована по вул. Академіка Булаховського, 2 в Святошинському районі м. Києва, і знаходиться в постійному користуванні Інституту на підставі рішення Київради від 23.12.2004 № 967/2377 «Про оформлення Інституту технічної теплофізики НАН України права користування земельною ділянкою для експлуатації та

обслуговування будівель і споруд по вул. Академіка Булаховського, 2 в Святошинському районі м. Києва» та державного акту на право постійного користування земельною ділянкою від 23.08.2005 № 05-9-00016. Зазначена земельна ділянка є частиною земельної ділянки площею 6,4823 га, кадастровий номер 8000000000:75:445:0003, цільове призначення: досліджень і розробок, вид використання: для експлуатації та обслуговування будівель і споруд.

У подальшому до договору укладалися додаткові угоди: №1 від 05.11.2008 р., №2 від 20.11.2014 р. (договір викладено у новій редакції), №3 від 29.12.2017 р., №4 від 30.10.2019 р., №5 від 30.12.2022 р., №6 від 11.07.2023 р., №7 від 23.05.2024 р., №8 від 15.04.2025 р.

Відповідно до первинних умов договору Інститут технічної теплофізики НАНУ мав отримати 2 165 кв. м житла (з яких 1 082,5 кв. м – НАНУ) не пізніше 2017 року. 10 липня 2023 року постановою Президії НАН України площу забудови збільшено до 2,7780 га; передбачено передачу Інституту 3466,42 кв. м житла (70 однокімнатних та 13 двокімнатних квартир), що розподіляються між НАН України та Інститутом.

За інформацією, наданою Інститутом технічної теплофізики НАНУ та НАНУ, фактично передано 14 квартир, 16 квартир перебувають на завершальному етапі передачі. Отже, за понад 18 років реалізації договору зобов'язання інвестора виконані менш ніж на 20% (у разі передачі ще 16 квартир – близько 36%). З огляду на викладене та з урахуванням вимог Закону України «Про особливості правового режиму діяльності Національної академії наук України, національних галузевих академій наук та статусу їх майнового комплексу» викликають обґрунтовані сумніви дії Інституту та НАНУ, пов'язані з наданням забудовнику додаткових земельних площ під забудову та неодноразовим продовженням строків виконання договору. При цьому відповідні рішення приймалися ще до належного виконання забудовником навіть частини прийнятих на себе зобов'язань, зокрема щодо передачі передбачених договором квартир.

При цьому за результатами опрацювання інформації та документів, отриманих від Державної інспекції архітектури та містобудування України, КМДА, правоохоронних та інших державних органів у межах здійснення наданих повноважень, встановлено такі обставини:

земельна ділянка, надана Інституту технічної теплофізики НАНУ для наукових цілей, використовується для забудови багатоквартирного житлового комплексу, що має ознаки невідповідності її цільовому призначенню;

до 2020 року будівельні роботи здійснювалися без належно оформлених містобудівних умов і обмежень, без затвердженої проектної документації та її експертизи, без дозволу на виконання будівельних робіт;

фактичне виконання будівельних робіт не повною мірою відповідає дозволу на виконання будівельних робіт від 11.12.2020 р. № ІУ013201207675 та містобудівним умовам та обмеженням для проектування об'єкта будівництва від

18.03.2020 р. № 318, зокрема в частині: здійснення будівництва за межами існуючого фундаменту, попри те, що зазначеними документами передбачалася реконструкція об'єкта; фактичної реалізації нового житлового будівництва замість реконструкції експериментального корпусу; зміни функціонального призначення об'єкта з наукового (виробничого) на багатоквартирну житлову забудову; реалізації декількох черг будівництва за наявності містобудівних умов, виданих щодо об'єкта як «1 черга – будинок № 1»;

у Реєстрі будівельної діяльності наявні записи про введення об'єкта в експлуатацію від 04.01.2023 р., 18.08.2023 р., 09.10.2025.

за викладеними фактами внесено відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочато три кримінальні провадження, які перебувають на стадії досудового розслідування.

Враховуючи наведене, перше питання до заступника Міністра освіти і науки України Курбатова Д.І.: чи відповідає таке використання державного майна та земельної ділянки статутним завданням наукової установи та інтересам держави?

Заступник Міністра освіти і науки України КУРБАТОВ Д.І. зазначив, що НАНУ згідно із законодавством є самоврядною організацією, яка керує своєю діяльністю і майном самостійно.

Також було повідомлено, що Інститут технічної теплофізики НАНУ у 2025 році успішно пройшов атестацію та станом на сьогодні займається, серед іншого, розробкою схем теплопостачання міст обласного значення.

Оцінка правомірності використання Інститутом майна лежить поза межами повноважень заступника Міністра освіти і науки України, оскільки міністерство не є правоохоронним органом.

ТРЕТЬЯКОВА Г.М. взяла слово та звернула увагу на необхідність удосконалення порядку розпорядження державними органами земельними ділянками, в тому числі в частині будівництва на них житлових будинків з наступним наданням частини квартир працівникам відповідного органу. Зокрема, це стосується і Апарату Верховної Ради України. Звернення з цього питання нею направлено на розгляд ТСК.

МОВЧАН О.В. вказав на відсутність передбаченої законодавством відповідальності посадових осіб НАНУ і галузевих академій за неправомірне використання земельних ділянок, які знаходяться у користуванні цих установ, та доцільність нормативно-правового врегулювання цього питання.

Крім того, наголошено на необхідності більш активної участі Міністерства освіти і науки України у процесі контролю за розпорядженням державним майном підвідомчими йому науковими установами.

Законодавче удосконалення цих процесів може бути здійснено на основі законопроектів реєстр. №№ 14038 та 14039.

ПУЗІЙЧУК А.В. запропонував ініціювати проведення на наступному тижні наради стосовно зазначеного питання під головуванням Мовчана О.В. та за участі Прем'єр-міністра України.

ГРИЩУК Р.П. зазначив, з одного боку, про схеми виведення науковими установами з державної власності землі та майна шляхом укладання інвестиційних договорів на будівництво і подальшої приватизації житла, а з іншого – про об'єктивну необхідність належного матеріально-побутового забезпечення цих установ та науковців.

ПУЗІЙЧУК А.В. запросив до слова Голову Фонду державного майна України Наталуху Д.А.

Голова Фонду державного майна України НАТАЛУХА Д.А. повідомив, що за результатами аналізу Фондом державного майна України встановлено 80 об'єктів нерухомого майна та земельну ділянку, які перебувають в управлінні Інституту технічної теплофізики НАНУ.

ПУЗІЙЧУК А.В. запропонував Голові Фонду державного майна України взяти участь у майбутній нараді за участю Прем'єр-міністра України.

Було зазначено про необхідність реформування системи управління майном наукових установ, зокрема в частині передачі повноважень управління цим майном Фонду, а також про необхідність проведення Фондом спільно з НАНУ інвентаризації з метою визначення активів, необхідних для діяльності наукових установ, та тих, які можуть бути використані для інших цілей. Такими цілями, серед іншого, можуть бути будівництво житла для військовослужбовців та внутрішньо переміщених осіб або приватизація відповідного майна.

МАМКА Г.М. вказав на недостатньо активну позицію Фонду державного майна України в питанні контролю за використанням об'єктів державної власності, в тому числі при будівництві за адресою: вул. Академіка Булаховського, 2 та на території АТ «Завод «Арсенал» в кварталі вулиць М. Грушевського, Князів Острозьких та Кловського узвозу м. Києва. Також вказано на доцільність удосконалення процедури управління майном наукових установ.

Окрім цього, порушено питання необхідності аналізу Офісом Генерального прокурора правопорушень, пов'язаних з розпорядженням майном НАНУ, та складання Фондом державного майна України переліку проблемних об'єктів будівництва на землях державної власності.

НАТАЛУХА Д.А. повідомив, що пов'язані з будівництвом на території АТ «Завод «Арсенал» матеріали передано на розгляд органів прокуратури, також ці матеріали будуть надані ТСК.

ПУЗІЙЧУК А.В. запросив до слова представників органів прокуратури.

Заступник керівника Святошинської окружної прокуратури м. Києва ЛУБІН О.О. поінформував присутніх, що матеріали кримінального

провадження, в якому цей орган прокуратури здійснює процесуальне керівництво, знаходяться у Святошинському управлінні поліції.

ПУЗІЙЧУК А.В. надав слово представникам НАНУ.

Перший віце-президент НАНУ, академік НАНУ БОГДАНОВ В.Л. зазначив про два аспекти обговорюваного питання: законність та ефективність використання державних коштів і майна.

НАНУ та організації, що перебувають в її віданні, мають право використовувати належне їм майно, зокрема земельні ділянки, для участі в цивільних відносинах, в тому числі для ведення фінансово-господарської діяльності, відповідно до цілей їх утворення та в межах їх цивільної правоздатності. Право на забудову земельної ділянки реалізується її власником або користувачем за умови використання земельної ділянки відповідно до вимог містобудівної документації.

ПУЗІЙЧУК А.В. принагідно зазначив, що будівництво об'єкта за адресою: вул. Академіка Булаховського, 2 не в повній мірі відповідає умові використання земельної ділянки відповідно до вимог містобудівної документації.

БОГДАНОВ В.Л. повідомив, що дозвіл на будівництво, проектна документація, експертиза проекту, сертифікати готовності до експлуатації об'єкту, містобудівні умови, технічні умови та інші завантажені зараз в Єдину державну електронну систему у сфері будівництва та доступні для ознайомлення.

Також було вказано на те, що кошти державного бюджету до будівництва об'єкту не залучалися. НАНУ при реалізації інвестиційних проектів керується принципом, відповідно до якого експертна ринкова вартість активів, які мають бути передані до сфери управління Академії внаслідок виконання проекту, має бути не меншою, ніж експертна ринкова вартість активів Академії чи установ, які залучаються до цього проекту.

За результатами обстеження технічного стану конструкції будівлі експериментального корпусу з з/б конструкцій 31 березня 2021 року корпус був визнаний непридатним для нормальної експлуатації, та таким, що перебуває в аварійному стані.

ПУЗІЙЧУК А.В. звернув увагу на те, що містобудівні умови та обмеження для проектування об'єкта будівництва, визначеного як реконструкція експериментального корпусу з з/б конструкцій під багатофункціональний комплекс, були видані 18 березня 2020 року.

БОГДАНОВ В.Л. поінформував, що з 14 квартир, отриманих станом на сьогодні за відповідним інвестиційним договором, 7 отримали співробітники Інституту технічної теплофізики НАНУ, 7 – розподілено між співробітниками інших установ НАНУ.

На завершальному етапі перебуває процес передачі ще 16 квартир. При цьому на облік осіб, які потребують покращення житлових умов, що ведеться

профспілковим комітетом Інституту технічної теплофізики НАНУ, перебуває 42 особи. Загалом в місті Києві службового житла очікують 643 сім'ї науковців НАНУ.

Завдяки виконанню інвестиційних договорів з 2014 року НАНУ надала лише в Києві 44 службові квартири співробітникам її установ, які були переміщені з тимчасово окупованих територій, та 3 квартири – співробітникам НАНУ, які є учасниками бойових дій.

СНЄЖКІН Ю.Ф. до попередніх пояснень додав, що частина будівель Інституту технічної теплофізики НАНУ не використовується у зв'язку зі зменшенням чисельності працівників цієї установи (до 400 осіб у порівнянні з 2500 співробітників у 1991 році).

Було зазначено, що КМДА в 2008 році змінила текст власного розпорядження, у зв'язку з чим слова «адміністративно-офісного центру» в інвестиційному договорі замінено словами «адміністративно-офісної будівлі з житловими приміщеннями і використанням енергозберігаючих технологій інституту з вбудованими приміщеннями соціальної сфери».

Квартири, які отримують співробітники Інституту технічної теплофізики НАНУ в збудованому за адресою: вул. Академіка Булаховського, 2 будинку, одночасно є експериментальним стендом, з них знімаються показники, які враховуються у подальшій науковій роботі.

Також повідомлено про експериментальні розробки, для яких планується використовувати будівлі Інституту після реконструкції.

ПУЗІЙЧУК А.В. запросив до слова представницю КМДА.

Заступник директора Департаменту містобудування та архітектури ПЛАЧКОВА Л.С. поінформувала, що отримані у 2020 році містобудівні умови та обмеження не є документом дозвільного характеру. Це вихідні дані для проектування, які в обов'язковому порядку мають бути враховані при розробці проектної документації.

Містобудівні умови та обмеження були видані на реконструкцію експериментального корпусу з/б конструкцій під багатофункціональний комплекс. Багатофункціональний комплекс згідно з державними будівельними нормами відноситься до громадських будинків та підпадає під дію державних будівельних норм «Громадські будинки і споруди». Відповідно до містобудівної документації земельна ділянка за адресою: вул. Академіка Булаховського, 2 відноситься переважно до території громадських будівель та споруд, частково – до території комунально-складської. Отже, вихідні дані є на проектування громадських об'єктів, до яких не належать житлові будинки.

У зв'язку з цим для будівництва об'єкта за зазначеною адресою не було розраховано показники щільності населення та висотності.

ПУЗІЙЧУК А.В. звернув увагу на те, що у зв'язку з будівництвом житлових будинків під виглядом громадських об'єктів на земельній ділянці, призначеній для громадських будівель та споруд, такі будинки не забезпечені передбаченою законодавством соціальною інфраструктурою, зокрема закладами шкільної і дошкільної освіти.

ПАВЛЮК М.В. попросив присутніх представників правоохоронних органів взяти до уваги інформацію, озвучену під час розгляду першого питання порядку денного.

ПУЗІЙЧУК А.В. поінформував присутніх, що крім будівництва житлових будинків замість реконструкції експериментального корпусу з з/б конструкцій ці будинки також було підключено до мереж Інституту технічної теплофізики НАНУ. Тобто для потреб приватного житла було віддано потужності державної установи по електропостачанню, теплопостачанню і водопостачанню.

СНЄЖКІН Ю.Ф. на це відповів, що надані послуги електро-, водо- та теплопостачання належним чином оплачуються.

ПАВЛЮК М.В. задав питання щодо стану розслідування кримінальних проваджень, предметом яких є будівництво за адресою: вул. Академіка Булаховського, 2.

ПУЗІЙЧУК А.В. повідомив, що це питання буде досліджено на окремому засіданні ТСК.

ПАВЛЮК М.В. запропонував на зазначеному засіданні обговорити план досудових розслідувань відповідних кримінальних проваджень та перелік проведених слідчих дій, останніх процесуальних дій тощо.

НАГАЄВСЬКИЙ А.С. наголосив на необхідності впровадження прозорості процедури заключення інвестиційних договорів науковими установами, наприклад, за аналогією з державною електронною системою публічних закупівель «Prozorro».

ПУЗІЙЧУК А.В. враховуючи, що з урахуванням установлених у ході розгляду обставин, аналізу наданих матеріалів та отриманої від державних органів інформації, слід зробити висновок про наявність підстав для ініціювання комплексного вдосконалення нормативно-правового регулювання у сфері управління об'єктами державної власності, що перебувають у користуванні наукових установ, відповідно до статті 89 Конституції України і Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України» **поставив на голосування ПРОЕКТ РІШЕННЯ ТСК:**

«Рекомендувати Кабінету Міністрів України, який відповідно до законодавства забезпечує реалізацію державної політики у сфері управління об'єктами державної власності та здійснює координацію діяльності суб'єктів управління такими об'єктами, опрацювати питання щодо внесення змін до законодавства України з метою запобігання неефективному використанню державного майна

та земельних ділянок, що перебувають у користуванні установ, організацій та підприємств, віднесених до відання Національної академії наук України та національних галузевих академій наук, а саме передбачити:

обов'язкове погодження з Кабінетом Міністрів України договорів, предметом яких є використання державного майна або земельних ділянок державної власності;

проведення незалежної оцінки відповідного майна у порядку, встановленому законодавством;

здійснення відкритого конкурсного відбору інвестора відповідно до вимог законодавства у сфері управління об'єктами державної власності.

Направити це рішення Кабінету Міністрів України для розгляду та відповідного реагування.».

УХВАЛИЛИ: прийняти **РІШЕННЯ ТСК:**

Рекомендувати Кабінету Міністрів України, який відповідно до законодавства забезпечує реалізацію державної політики у сфері управління об'єктами державної власності та здійснює координацію діяльності суб'єктів управління такими об'єктами, опрацювати питання щодо внесення змін до законодавства України з метою запобігання неефективному використанню державного майна та земельних ділянок, що перебувають у користуванні установ, організацій та підприємств, віднесених до відання Національної академії наук України та національних галузевих академій наук, а саме передбачити:

обов'язкове погодження з Кабінетом Міністрів України договорів, предметом яких є використання державного майна або земельних ділянок державної власності;

проведення незалежної оцінки відповідного майна у порядку, встановленому законодавством;

здійснення відкритого конкурсного відбору інвестора відповідно до вимог законодавства у сфері управління об'єктами державної власності.

Направити це рішення Кабінету Міністрів України для розгляду та відповідного реагування.

Голосували: “за” – 7
 “проти” – 0
 “утрималось” – 0
(рішення прийнято одногolosно)

2.2. СЛУХАЛИ: про стан об'єкта незавершеного будівництва у Деснянському районі м. Києва на території 2-А мкрн. просп. Романа Шухевича, 9 та можливі заходи щодо його добудови.

Головуючий на засіданні ТСК ПУЗІЙЧУК А.В. повідомив, що для розгляду цього питання запрошені представники Національної гвардії України: Ліщук О.В., Омельченко С.В., Склярів Д.М.

Також повідомлено, що на звернення ТСК щодо надання наявних в м. Києві довгобудів КМДА було надано відповідний перелік об'єктів, до якого включено об'єкт незавершеного будівництва у Деснянському районі м. Києва на території 2-А мкрн. просп. Романа Шухевича, 9.

Будівництво мало на меті забезпечення житлом військовослужбовців Національної гвардії України.

Серед проблемних питань цього будівництва КМДА вказало на необхідність проведення експертизи щодо визначення технічного стану. Будівництво було розпочато у 1992 році і станом на сьогодні виконано 90% залізобетонних робіт по будинках та 40% по підземній автостоянці.

Т.в.о. начальника управління планування капітальних видатків (будівництва), розквартирування та забезпечення жилими приміщеннями департаменту логістичного забезпечення (J-4) ОМЕЛЬЧЕНКО С.В. повідомив, що у зв'язку з триваючими судовими спорами та іншими обставинами будівництво об'єкта не ведеться з 2003 року.

У 2016-2018 роках Головне управління Національної гвардії України здійснювало пошук інвесторів, спроможних завершити будівництво, зокрема були направлені звернення до ТОВ «ОдекомДевелопмент», ТОВ «ГлобалДевелопмент», ТОВ «Житлоеконномія» та Київського міського голови. У 2019 році проводились робочі зустрічі з представниками КМДА, на яких розглядалось питання про можливість передачі функцій замовника на добудову об'єкту одному з комунальних підприємств м. Києва.

У 2022 році до існуючих факторів, що перешкоджають завершенню будівництва, додалась військова агресія, що негативно вплинуло на інвестиційну привабливість об'єкту.

Одним із питань, які на сьогодні ускладнюють ситуацію щодо завершення будівництва та створюють суспільний резонанс, є наявність невиконаних зобов'язань перед фізичними особами, кошти яких залучались до будівництва об'єкта на підставі правочинів, укладених ними безпосередньо з забудовниками БК «УкрАзіяБуд», ТОВ «Алісбуд» та ЗАТ «Черкасизалізобетон».

Для фінансування будівництва об'єкту за бюджетною програмою 1003090 «Будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Національної гвардії України» необхідно рішення МВС України як головного розпорядника бюджетних коштів.

Вбачається два шляхи добудови об'єкта: пошук потенційних інвесторів або передача об'єкта до комунальної власності.

ПУЗІЙЧУК А.В. спитав, чому не було ініційовано фінансування добудови об'єкта в межах бюджетної програми 1003090.

Старший офіцер служби представництва Головного управління в судах відділу організації позовної роботи та представництва інтересів Головного управління в судах та інших органах управління юридичного забезпечення Головного управління СКЛЯРОВ Д.М. зазначив, що вирішення питання з фінансуванням добудови об'єкта за кошти державного бюджету ускладнює той факт, що його будівництво здійснювалося за рахунок як державних, так і приватних коштів.

ПУЗІЙЧУК А.В. вказав на те, що у Головного управління Національної гвардії України, як замовника будівництва, станом на сьогодні достатньо повноважень для ініціювання добудови об'єкта на території 2-А мкрн. просп. Романа Шухевича, 9, в тому числі для виділення коштів на його фінансування.

Одним із перших кроків може бути заключення договору, наприклад, з ДП «Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій», для замовлення обстеження: в якому технічному стані знаходяться будівлі, які відхилення, чи придатні ці будівлі для завершення будівництва тощо.

У подальшому доцільним є з'ясування спільно з генеральним проектувальником стану проектної документації.

В контексті фінансування в майбутньому добудови об'єкта було поставлено питання щодо комунікації Головного управління Національної гвардії України з постраждалими інвесторами – приватними особами та їх об'єднаннями.

ОМЕЛЬЧЕНКО С.В. повідомив, що по всіх шести недобудованим будинкам складено переліки обтяжень площами об'єктів третім особам та створено асоціацію інвесторів.

У першому та другому будинках відсутні квартири, які мають бути передані військовослужбовцям Національної гвардії України, у третьому та п'ятому будинках всі 150 квартир мають бути передані Головному управлінню Національній гвардії України. Для четвертого будинку цей показник складає 53 зі 150 квартир, а для шостого – 67 зі 130.

Загальна кількість житла, яке закріплено для отримання військовослужбовцями Національній гвардії України, складає 420 квартир з 890.

ПУЗІЙЧУК А.В. спитав про позицію інвесторів – приватних осіб щодо фінансування завершення будівництва.

ОМЕЛЬЧЕНКО С.В. зазначив, що приватні інвестори наполягали на завершенні будівництва за рахунок коштів державного бюджету та зверненні з цією метою до Кабінету Міністрів України.

ПУЗІЙЧУК А.В. запропонував представникам Національної гвардії України додатково опрацювати план заходів, які необхідно вжити для відновлення будівництва об'єкта на території 2-А мкрн. просп. Романа Шухевича, 9, після

чого провести наступне засідання ТСК з цього питання, на яке запросити профільного заступника Міністра внутрішніх справ.

ОМЕЛЬЧЕНКО С.В. відповів, що для опрацювання плану заходів необхідно три тижні.

ПУЗІЙЧУК А.В. подякував присутнім за участь у засіданні, оголосив, що розгляд другого питання порядку денного буде продовжено на наступних засіданнях ТСК.

2.3. РІЗНЕ

У членів ТСК відсутні пропозиції для обговорення.

Засідання ТСК було завершено о 14:06.

**Голова Тимчасової слідчої комісії,
народний депутат України**

Андрій ПУЗІЙЧУК

**Секретар Тимчасової слідчої комісії,
народний депутат України**

Григорій МАМКА

