

СТЕНОГРАМА

засідання Тимчасової слідчої комісії Верхової Ради України
з питань розслідування можливих фактів корупційних або пов'язаних з
корупцією правопорушень у правоохоронних органах, судах та органах
судової влади

24 листопада 2025 року

ВЛАСЕНКО С.В. Давайте ми перевіримо наявність кворуму. У нас в залі присутні Власенко, Мамка і Гнатенко.

Давайте, я перевірю зараз.

Бакунець.

БАКУНЕЦЬ П.А. Присутній.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, пане Павле.

Валерій Іванович Божик. Божик!

Максим Аркадійович Бужанський.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Присутній.

ВЛАСЕНКО С.В. Ірина Констанкевич. Немає.

Григорій Миколайович присутній.

Максим Васильович Павлюк.

ПАВЛЮК М.В. Присутній.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, пане Максиме.

Максим Віталійович Саврасов.

Олександр Михайлович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. Ткаченко присутній.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую.

Галина Миколаївна Третьякова. Немає.

Олександра Юріївна Устінова, наскільки я знаю, у відрядженні.

Павло Валерійович Фролов. Немає.

Сім людей у нас є. Ми можемо відкривати засідання.

Шановні колеги, оскільки немає пані Устінової, я пропоную обрати секретарем без доплати, як каже Григорій Миколайович, Григорія Миколайовича Мамку. Немає заперечень, колеги?

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Нема.

ВЛАСЕНКО С.В. Я прошу проголосувати.

Бакунець.

БАКУНЕЦЬ П.А. За.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую.

Божик.

БОЖИК В.І. Божик – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую.

Присутній Валерій Іванович Божик. У нас 8 людей є.

Максим Аркадійович Бужанський.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. За.

Галина Третьякова зараз буде.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую.

Власенко – за.

Гнатенко Валерій Сергійович.

ГНАТЕНКО В.С. За.

ВЛАСЕНКО С.В. Гнатенко – за.

Ірина Мирославівна Констанкевич. Немає.

Григорій Миколайович.

МАМКА Г.М. За.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую.

Максим Васильович Павлюк.

ПАВЛЮК М.В. За.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую.

Максим Віталійович Саврасов.

Олександр Михайлович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. Ткаченко – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Галина Миколаївна Третьякова.

Олександра Юріївна Устінова.

Павло Валерійович Фролов.

Наскільки я розумію, 8 – за, 0 – проти. Рішення прийнято.

Григорій Миколайович.

МАМКА Г.М. Рішення прийнято. 8 – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую. Ви секретар.

Галина Миколаївна у нас в залі є. Нас 9, колеги. Шановні колеги, дякую.

Вам роздано порядок денний. Якщо немає заперечень, прошу підтримати за основу.

Хто – за, колеги?

Давайте, я знову пройдуся по списку, так буде простіше.

Павло Андрійович Бакунець.

БАКУНЕЦЬ П.А. За.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую.

Валерій Іванович Божик.

БОЖИК В.І. Божик – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Максим Аркадійович Бужанський.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Бужанський – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Власенко – за.

Валерій Сергійович Гнатенко.

ГНАТЕНКО В.С. За.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую.

Ірина Мирославівна Констанкевич.

Григорій Миколайович Мамка.

МАМКА Г.М. Мамка – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Максим Васильович Павлюк. Максим Васильович Павлюк!

Максим Віталійович Саврасов.

ПАВЛЮК М.В. Павлюк – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую.

Олександр Михайлович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. Ткаченко – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Галина Миколаївна Третьякова. Дякую.

Олександра Юріївна Устінова.

І Павло Валерійович Фролов. Немає.

МАМКА Г.М. 9 – за. Рішення прийнято.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую.

Якщо немає змін, доповнень, то прошу підтримати в цілому порядок денний.

Павло Андрійович Бакунець.

БАКУНЕЦЬ П.А. За.

ВЛАСЕНКО С.В. Валерій Іванович Божик.

БОЖИК В.І. Божик – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Максим Аркадійович Бужанський.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Бужанський – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Власенко – за.

Валерій Сергійович Гнатенко.

ГНАТЕНКО В.С. За.

ВЛАСЕНКО С.В. Ірина Мирославівна Констанкевич.

Григорій Миколайович Мамка.

МАМКА Г.М. Мамка – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую.

Максим Васильович Павлюк доєднався в залі до нас. Максим Васильович, порядок денний в цілому.

ПАВЛЮК М.В. За.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую.

Максим Віталійович Саврасов.

Олександр Михайлович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. Ткаченко – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую.

Галина Михайлівна... Галина Миколаївна Третякова. Вибачте.

Олександра Устінова.

Павло Фролов.

МАМКА Г.М. 9 – за. Рішення прийнято.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую.

Шановні колеги, у нас на засідання був запрошений виконавчий директор Фондації DEJURE пан Михайло Жернаков. Ми його вже з вами один раз запрошували. Він публічно декілька днів назад заявив про те, що він хороbra людина, і хоча він не поважає наше ТСК, але він прийде до нас.

Ми відправили йому запрошення на всі можливі адреси, причому включаючи ті адреси, з якими ми уже листувалися і з яких ми отримували відповіді, я маю на увазі електронні адреси. На жаль, жодної відповіді у нас немає.

Також я інформую колег про те, що в середу, якщо я не помиляюся, ми відправили запрошення на посольства країн G7 і Європейського Союзу, проінформували їх про те, що буде розглядатися питання, яке пов'язане з можливим нецільовим використанням коштів Європейського Союзу, скерованого на проведення судової реформи в Україні. На жаль, теж поки що ми реакції не маємо.

Колеги, які є пропозиції? Тому що не з'явився пан Михайло Жернаков.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Можна, пане голову?

ВЛАСЕНКО С.В. Да, будь ласка, Максим Аркадійович.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Колеги, пропозицій у мене декілька.

Перше. Тимчасова слідча комісія Верховної Ради – це не жарти, і нехтувати та зловживати таким чином пан Жернаков не може. Тому я просив би ще раз звернутися з приводом до правоохоронних органів щодо примусової доставки його на засідання. Це перше.

Друге. Мені здається, що такі дії pana Жернакова є свідченням того, що в нього є складнощі з доброчесністю. Тому я просив би тимчасову слідчу комісію підтримати звернення до тих організацій, які є спонсором DEJURE, стосовно того, що в pana Жернакова виникли проблеми з доброчесністю, що він, мабуть, недоброчесна людина, і ми просили би більш ретельно перевіряти організації, які виступають керівниками та спонсорами процесу відбору кандидатів до різних конкурсних комісій. І врешті-решт найголовніше. Мені здається, що така дивна поведінка всіх осіб, як чотирьох членів ГРД третього скликання, яке звернулося до суспільства із сторінок Української правди з повідомленням про непрозорість та корупцію при формуванні комісії ради доброчесності четвертого скликання, така дивна поведінка pana Жернакова свідчить про те, що там є ознаки корупції, тому мені здається, що ми маємо звернутися до правоохоронних органів, передати їм всі матеріали нашої комісії, наших засідань і попросити дослідити підстави для відкриття кримінального провадження стосовно того, що був сфальсифікований конкурс в четверту раду доброчесності, і потрібно знайти винних, якщо вони є, притягнути їх до відповідальності.

У мене все.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, Максим Аркадійович.

Колеги, хто ще хотів висловитися з цього приводу?

Григорій Миколайович, будь ласка.

МАМКА Г.М. Шановні колеги, ну, дійсно, важливі пропозиції. Я не знаю, хто такий Жернаков, його, поняли, фізично, ну, не розумію, там якісь публікації скидають, що людина освічена чи досвідчена, не розумію, вмів писати. Тільки хочу попередити, якщо він пише, то нехай все-таки, якщо в нього є документи, піде в НАБУ там працювати детективом, і після цього він озвучує моє прізвище, плівки, там є моє прізвище. Слухайте, моє прізвище є скрізь, не реагую абсолютно, було б за що, давно б прибили уже, ну,

слухайте. Але коли він там виписує, хто там звідки – краще б він своїми б питаннями займався і більше б питань би до нього не було.

Значить, якщо він дійсно працює за гроші партнерів, то я підтримую ініціативу запитати в партнерів, на що саме цільове призначення коштів, на що йому давались кошти, і яким чином він обліковує їх, і відповідає чи відчитується. Це перше питання.

Друге, з приводу явки. Неможливо, уявіть собі, якщо він за гроші партнерів там працює, от в Конгрес США людина не приходить. Ви уявляєте, що там буде? Дивіться, подобається йому народний депутат, не подобається – це особисто його справа, але є процедура, є закон, необхідно брати руки в ноги і марширувати дійсно на виклик, виконувати ті вимоги. Що ж він хоче тоді від Громадської ради доброчесності, щоб вони працювали? До якого закону він схиляє, як він може взагалі ставити ті крапки і висновки писати щодо рішень, своїх виступів і все інше, якщо він закон порушує? Це друге. Тобто я підтримую також щодо примусової явки.

Розумію, що у нас що ВККС, що інші комісії, які до цього часу не визначилися, де вони перебувають, на якому світі, які функції вони виконують і все інше. Є проблема. Я думаю, що нам необхідно її законодавчо врегулювати, все-таки ставити питання.

Але, якщо вони приходять сюди і відповідають: стаття 63 Конституції, а ми такі висновки читаємо, що їм не надають відповідь, то тут необхідно все-таки звертати увагу нам, зовсім не Жернакову, і все-таки врегульовувати ці моменти. Тому що вони собі дозволить можуть тут відповідати і ховатися за Основним Законом, а коли до них приходять, то ніхто нічого не вимушений ховатися. Такого не буває. Тут або ти повністю відкритий, або повністю закриваєшся.

Все-таки акцентую увагу: примусовий привід, звернення на компанії, про які там будемо обговорювати, ну, і все. Два питання, я підтримую.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую.

Колеги, хто ще хотів висловитися?

З вашого дозволу, я декілька слів скажу. Зараз 13 година 11 хвилин. Тобто вже 11 хвилин, як йде засідання ТСК, на жаль, пана Жернакова немає. У мене була би пропозиція, я не знаю, до 15 хвилин, за дипломатичною традицією, почекати. Якщо о 13:15 він не з'явиться, то, напевно, будемо приймати якісь рішення. Тому що теоретично все може бути, людина може десь запізнитися. Ми спеціально відслідкували, що повітряна тривога, яка почалася, вона вже завершена на цей момент. У пана Жернакова є всі контакти секретаріату ТСК, якби він запізнювався, міг би повідомити. Я підтримую ситуацію з приводом. Я підтримую ситуацію зі зверненням до наших міжнародних партнерів з роз'ясненням ситуації і запитаннями взагалі, що там відбувається з використанням цих коштів.

Єдине що, по зверненню щодо кримінального... внесення в Єдиний державний реєстр досудових розслідувань відомостей про відповідні кримінальні правопорушення. Я думаю, що це трошки передчасно, нам треба його допитати, і тоді, напевно, буде логічно звертатися, якщо ми побачимо за наслідками його відповідей, якщо ми побачимо, що є підстави, то тоді вже звертатися. Бо зараз, мені здається, трошки некоректно, якщо ми його не заслухали, не використали всіх можливостей, приймати це рішення.

Я теж вважаю, що ви можете поважати або не поважати депутатів, ТСК, Верховну Раду, Президента, не поважати нікого, крім НАБУ, САП і ВАКС, але все одно з'являтися на виклики, де ви зобов'язані з'являтися, це ваш обов'язок. Вибачте за використання слова "обов'язок" три рази в одному реченні. Але це обов'язок, а не прохання і не на прохання. Бо у вас можуть бути дискусії щодо компетенції комісії, але вони вирішуються точно не в такий спосіб, як це робить спробу зробити пан Жернаков.

Я теж погоджуюсь з колегами, які виступали, в тому, що в момент, коли ми хапаємо їх за хвоста під час вчинення корупційних дій, вони всі починають кричати про наступ на демократію, про наступ на незалежні якісь органи і так далі, і так далі. Це по-перше.

А по-друге, я хочу нагадати, що не ТСК почало за власною ініціативою розгляд цього питання. Дійсно, четверо членів попереднього складу Громадської ради доброчесності публічно звинуватили пана Жернакова: а) у вчиненні корупційних дій; б) у некоректному впливі на формування складу ГРД четвертої каденції, а також в некоректному поводженні із коштами наших іноземних партнерів. Вони ініціювали цю публічну дискусію. Ми як ТСК лише, скориставшись цією публічною інформацією, використавши її, хотіли дослідити, що ж там насправді відбувалося.

За станом на сьогодні у нас є ще більше інформації, пов'язаної із тим, що взагалі відбувалося на самому засіданні під час обрання четвертого складу ГРД, коли за прямими цитатами, які знаходяться в засобах масової інформації, члени і кандидати в члени четвертого складу ГРД прямо звинувачували Жернакова в тому ж самому, в чому його звинувачували чотири учасники попереднього складу ГРД. А саме: непрозорий розподіл фінансування європейських партнерів, використання впливу на членів ГРД і на ГРД в цілому і так далі, і так далі, і так далі. Я вам можу цитувати, але зараз це не має жодного сенсу.

Тому, колеги, 13 година 15 хвилин, ми дочекалися дипломатичний протокол. Я тоді, з вашого дозволу, поставлю на голосування два питання. Питання щодо приводу, застосування приводу відповідно до частини четвертої статті 19 Закону про тимчасові слідчі комісії. І поставлю на голосування звернення до наших європейських партнерів, до посольств з інформацією про те, що, на думку ТСК, відбувається з використанням коштів Європейського Союзу, скерованих на реформи, і також із пропозицією, можливо, більш ретельно вибирати партнерів для застосування цих європейських коштів. Бо для нас дійсно важливо, щоби Європейський Союз підтримував реформу і щоб кошти Європейського Союзу використовувалися ефективно, а не на оплату якихось власних "хотелок" якимись людьми, які, скоріш за все, на це не уповноважені.

Пан Максим Павлюк хотів декілька слів сказати.

Ще раз, шановні колеги, я погоджуюсь з можливим зауваженням, але у нього є контакти секретаріату, і теоретично, якщо є бажання прийти, напевно, є можливість повідомити про це. Я ще раз кажу, він публічно зазначив, що він готовий прийти, що він готовий свідчити, що він готовий бути. Ви всі змогли доїхати, я зміг доїхати...

МАМКА Г.М. А немає в убежищі? Давайте тоді уточнимо, може, в убежищі, в укритті він тут сидить? Прийшов вчасно, тривога почалася – він спустився в укриття.

ВЛАСЕНКО С.В. Колеги, тривога закінчилася 25 хвилин назад, або, колеги кажуть, що ще більше. Тому говорити про те, що тривога завадила... Тривога могла завадити, якби о 13 годині була тривога. Тоді я розумію історію.

ТРЕТЬЯКОВА Г.М. *(Не чути, без мікрофону)*

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, Галина Миколаївна, слухне зауваження. Але проблема настільки уже публічна, що ми не можемо робити вигляд, що ми її не бачимо. Насправді ми отримуємо кожен день в комісію додаткову інформацію, про яку ми би хотіли пана Жернакова розпитати. І я ще раз кажу, в момент, коли ТСК хапає за хвоста корупціонера, корупціонер починає робити те, що робить пан Жернаков. Вони починають кричати, що це наступ на реформу. Це не наступ на реформу. Будь ласка, якщо у пана Жернакова є відповіді, він тричі міг прийти і дати відповіді на всі питання, які до нього ставляться. Ну, я ж ходжу деколи до них, бо в мене є відповіді на ті питання, які вони задають. Якщо у мене нема відповіді, я кажу, в мене нема відповіді. Я ще раз кажу, його дії мають очевидні ознаки корупційності. Публічні дії, які він проводить, публічні дії, в яких його звинувачують його ж колеги.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Можна, Сергію?

ВЛАСЕНКО С.В. Да, будь ласка, Максим Аркадійович.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Шановні колеги, пані Галино, дивіться, це було б, технічна процедура була б. Людина приходить і відповідає, як вважає за потрібне, на всі питання, і далі ми рухаємось, тобто не перетворюючи це на якусь яскраву подію. Так само, як відповідали керівник НАЗК, керівництво ДБР, так само, як навіть відповідало керівництво ВККС, попри те, що їм були неприємні наші питання. Пан Жернаков хоче грати в якусь гру, начебто він з'ясовує з нами якісь стосунки. В нас немає і не може бути жодних стосунків, взагалі нічого особистого, що б там він собі не вважав. Але я бачу ознаки недоброчесності і я бачу ознаки тиску на ТСК за допомогою соцмереж, ЗМІ і так далі.

Тому, мені здається, ми маємо рухатися за законом, за логікою подій.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, пане Максиме.

Я єдине, з чим не погоджуюсь, я не бачу тут тиску на ТСК. На нас, на мене тиснув Янукович Віктор Федорович – і нічого, і нічого, всі живі-здорові. А коли людину викликають в законній процедурі, а вона починає кричати, що це на нього тиск, мені це здається, значно більше маніпуляція.

Колеги, поступила пропозиція від Максима Аркадійовича здійснити привід. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

Павло Андрійович Бакунець.

БАКУНЕЦЬ П.А. За.

ВЛАСЕНКО С.В. Валерій Іванович Божик.

БОЖИК В.І. За.

ВЛАСЕНКО С.В. Максим Аркадійович Бужанський.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. За.

ВЛАСЕНКО С.В. Власенко – за.

Валерій Сергійович Гнатенко.

ГНАТЕНКО В.С. За.

ВЛАСЕНКО С.В. Ірина Мирославівна Констанкевич.

Григорій Миколайович Мамка.

МАМКА Г.М. Григорій Мамка – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Максим Васильович Павлюк.

ПАВЛЮК М.В. За.

ВЛАСЕНКО С.В. Максим Віталійович Саврасов.

Олександр Михайлович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. Ткаченко – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Галина Миколаївна Третьякова.

ТРЕТЬЯКОВА Г.М. За.

ВЛАСЕНКО С.В. Олександра Юріївна Устінова.

І Павло Валерійович Фролов.

МАМКА Г.М. 9 – за. Рішення прийнято.

ВЛАСЕНКО С.В. Колеги, тоді я на підставі нашого рішення звертаюся до Національної поліції з...

МАМКА Г.М. Можна доповнити?

ВЛАСЕНКО С.В. Да, будь ласка.

МАМКА Г.М. Давайте все-таки, щоб не було там розбіжностей якихось, якщо не буде виконаний привод, то особа, яка його виконувала, все-таки надати, давайте запросимо, щоб все-таки вони пояснили відкрито для ТСК.

Дякую.

ВЛАСЕНКО С.В. Колеги, була пропозиція ще звернутися до наших європейських партнерів через їх посольства. Тому я прошу цю пропозицію теж підтримати голосуванням.

Павло Андрійович Бакунець.

Валерій Іванович Божик.

БОЖИК В.І. Божик – за.

БАКУНЕЦЬ П.А. Бакунець – за.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Бужанський – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Бужанський – за.

Власенко – за.

Валерій Сергійович Гнатенко.

ГНАТЕНКО В.С. Гнатенко – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую.

Ірина Мирославівна Констанкевич.

Григорій Миколайович Мамка.

МАМКА Г.М. Мамка – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Максим Васильович Павлюк.

ПАВЛЮК М.В. Категорично – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Максим Віталійович Саврасов.

Олександр Михайлович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. Ткаченко – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Галина Миколаївна Третьякова.

ТРЕТЬЯКОВА Г.М. Три рази категорично – за.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Є ще пропозиція.

МАМКА Г.М. 9 – за. Рішення прийнято.

ВЛАСЕНКО С.В. Будь ласка, Максим Аркадійович.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Я б запропонував би нам це засідання не закривати, а подовжити його наступного разу.

ВЛАСЕНКО С.В. Оголосити перерву до...

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Так. Оголосити перерву до...

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, Максим Аркадійович.

Я якраз хотів це запропонувати. Єдине що, шановні колеги, давайте визначимося з датою продовження, бо ми дату продовження повинні зазначити в повідомленні. На жаль, при всій... На жаль, я буду у від'їзді наступний сесійний тиждень, тому, Максим Аркадійович, якщо ви проведете, я підключуся онлайн. Або через одну можемо провести в такому самому комбінованому режимі 8-9-го, ми не встигнемо його запросити.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Давайте 8-9-го.

ВЛАСЕНКО С.В. 8-9-го.

8-9-е, колеги?

ТКАЧЕНКО О.М. 9-е.

ВЛАСЕНКО С.В. 9-е, да?

9-е, колеги. Немає заперечень?

Тоді, з вашого дозволу, я технічно оголошую перерву в засіданні до 9 грудня. Яка година? 13-а так само? Всіх влаштовує? 13:00, комбінована форма: онлайн, офлайн.

Григорій Миколайович. Григорій Миколайович...

МАМКА Г.М. Шановні колеги, дивіться, ми витрачаємо час для того, щоб прийти якогось начальника чи діяча, вот это все, чекати, запрошувати, все інше, в кожного є час чим займатися. Якщо хтось думає, що там гуляють депутати, то нехай прийде да попрацює.

Дивіться, давайте все-таки з урахуванням наступного уже графіку, який ми визначили, все-таки будемо добавляти і паралельно проводити якусь роботу.

ВЛАСЕНКО С.В. БЕБ? БЕБ?

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Да.

МАМКА Г.М. Так а що, давайте добавляти в порядок денний.

ВЛАСЕНКО С.В. Розуміючи, що ми можемо внести, в будь-який момент можемо підняти питання, додати питання до порядку денного, тут немає проблем.

МАМКА Г.М. Просто... ми виділяємо час, начальник заклопотаний, у фейсбуці пише повідомлення якісь, напевно.

ВЛАСЕНКО С.В. Просто у нас, Григорій Миколайович, ви, з одного боку, праві, але, з другого боку, якщо їх буде двоє, вони приведуть того і прийде БЕБ. Ми ж...

МАМКА Г.М. Ми двічі уже собираемся і ждемо якогось там царя, ну чесно, і що?

ВЛАСЕНКО С.В. Хорошо. Давайте відпрацюємо цей момент.

МАМКА Г.М. Відпрацюємо, довше попрацюємо, коли прийдуть дві
этих...

ВЛАСЕНКО С.В. Я – за. Хорошо. Домовились. Домовились, колеги.
Все тоді. Дякую всім. Оголошуємо перерву в засіданні до 9-го числа
13:00.