

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ
ТРИНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина двадцять перша

Стенограма пленарного засідання
17 квітня 2025 року

Київ 2025

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

ТРИНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина двадцять перша

*Стенограма пленарного засідання
17 квітня 2025 року*

Головне управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання перше
(Четвер, 17 квітня 2025 року)

Частина двадцять перша

Проведення сигнального голосування для прогнозування результатів розгляду питань порядку денного	...8
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону України «Про внесення зміни до статті 323 Кримінального кодексу України»	...8
Ратифікація:	
Угоди про фінансування програми Interreg (Interreg VI-C) Interreg Europe 2021–2027	...13
Угоди між Урядом України та Урядом Японії про безпеку інформації	...18
Виступ міністра освіти і науки України Лісового О.В.	...23
Внесення змін до законів України:	
«Про обов’язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» щодо компенсації витрат певних категорій осіб	...28
«Про фізичну культуру і спорт» щодо адаптивного спорту	...33
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону України «Про внесення змін до статті 30-1 Закону України «Про охорону дитинства» щодо реалізації права дітей на отримання статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій чи збройних конфліктів»	...34
Прийняття Постанови Верховної Ради України «Про віднесення селища Олика Луцького району Волинської області до категорії міст»	...40

Прийняття рішення про надання доручення Голові Верховної Ради України Стефанчуку Р.О. щодо невідкладного підписання Постанови Верховної Ради України «Про віднесення селища Олика Луцького району Волинської області до категорії міст»	...44
Прийняття рішення про об'єднання обговорення проектів постанов Верховної Ради України:	
про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил» (№ 10257 від 13.11.2023 року) (№ 10257-П, № 10257-П1)	...45
про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо удосконалення порядку співвідношення між рангами державних службовців і рангами посадових осіб місцевого самоврядування, військовими званнями, дипломатичними рангами та іншими спеціальними званнями та зарахування до стажу державної служби часу роботи на деяких посадах у військових адміністраціях» (№ 9478 від 10.07.2023 року) (№ 9478-П, № 9478-П1, № 9478-П2, № 9478-П3)	...46
Оголошення запитів народних депутатів України	...46
Інформація про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційних депутатських об'єднань «Українські консерватори» та «Відкритий Парламент України»	...57

Відхилення проектів постанов Верховної Ради України:

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо удосконалення порядку співвідношення між рангами державних службовців і рангами посадових осіб місцевого самоврядування, військовими званнями, дипломатичними рангами та іншими спеціальними званнями та зарахування до стажу державної служби часу роботи на деяких посадах у військових адміністраціях» (реєстр. № 9478 від 10.07.2023 року)» (№ 9478-П)

...57

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо удосконалення порядку співвідношення між рангами державних службовців і рангами посадових осіб місцевого самоврядування, військовими званнями, дипломатичними рангами та іншими спеціальними званнями та зарахування до стажу державної служби часу роботи на деяких посадах у військових адміністраціях» (реєстр. № 9478 від 10.07.2023 року)» (№ 9478-П1)

...57

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо удосконалення порядку співвідношення між рангами державних службовців і рангами посадових осіб місцевого самоврядування, військовими званнями, дипломатичними рангами та іншими спеціальними званнями та зарахування до стажу державної служби часу роботи на деяких посадах у військових адміністраціях» (реєстр. № 9478 від 10.07.2023 року)» (№ 9478-П2)

...57

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 про прийняття в другому читанні та в цілому проекту про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо удосконалення порядку співвідношення між рангами державних службовців і рангами посадових осіб місцевого самоврядування, військовими званнями, дипломатичними рангами та іншими спеціальними званнями та зарахування до стажу державної служби часу роботи на деяких посадах у військових адміністраціях» (реєстр. № 9478 від 10.07.2023)» (№ 9478-ПЗ) ...57

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 про прийняття в другому читанні та в цілому Проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил» (реєстр. № 10257 від 13.11.2023)» (№ 10257-П) ...64

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 про прийняття в другому читанні та в цілому Проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил» (реєстр. № 10257 від 13.11.2023)» (№ 10257-П1) ...64

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
17 квітня 2025 року, 10 година 9 хвилин
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слава Україні!

Шановні народні депутати, відповідно до прийнятої нами Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» сьогодні ми продовжуємо наше пленарне засідання.

Шановні друзі, звертаю вашу увагу, що згідно з прийнятою Верховною Радою України постановою всі присутні на пленарному засіданні не повинні поширювати інформації щодо його початку, перебігу та прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після оголошення перерви в пленарному засіданні. Прошу всіх колег неухильно дотримуватися прийнятого українським парламентом рішення та відповідально поставитися до забезпечення безпеки єдиного законодавчого органу нашої держави.

Шановні колеги, у разі повітряної тривоги буде оголошено перерву в пленарному засіданні, і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття.

Шановні народні депутати, сьогодні в Україні відзначається День пожежної охорони. Вітаємо працівників та ветеранів пожежної охорони з професійним святом, щиро дякуємо вам за відвагу, самовіддану працю і вірність обраний справі. Нехай вас завжди супроводжує підтримка, повага суспільства, впевненість у завтрашньому дні. Бажаємо міцного здоров'я, сили духу, мирного неба і якомога менше тривожних викликів.

Шановні колеги, сьогодні день народження у народних депутатів України Георгія Георгійовича Мазурашу, фракція «Слуга народу», та Сергія Івановича Рахманіна, фракція «Голос». Вітаємо наших колег, бажаємо міцного здоров'я, наснаги та плідної роботи на благо України *(Оплески)*.

Шановні народні депутати, за парламентською традицією я пропоную розпочати роботу з виконання Державного Гімну України.

(Лунає Державний Гімн України).

Шановні колеги, уже 38-й місяць, як Україна героїчно протистоїть повномасштабному збройному вторгненню російської федерації. Ворог продовжує тероризувати мирне населення та атакувати цивільні об'єкти, зокрема, вчорашня масована атака дронів на Дніпро призвела до загибелі та

поранення людей. Висловлюємо глибокі співчуття родинам загиблих і бажаємо якнайшвидшого одужання всім постраждалим.

У цій боротьбі за свободу, суверенітет і право самостійно визначати майбутнє ми, на жаль, втрачаємо найкращих людей. Шановні друзі, два роки тому під час виконання бойового завдання під Вугледаром загинув військовослужбовець 68-ї окремої егерської бригади імені Олекси Довбуша народний депутат восьмого скликання Олег Степанович Барна. Завтра йому виповнилося б 58 років.

Прошу вшанувати хвилиною мовчання пам'ять усіх героїв, які віддали своє життя за вільну, суверенну та незалежну Україну, а також невинних жертв російської агресії.

(Хвилина мовчання).

Дякую. Прошу сідати.

Шановні народні депутати, я запрошую вас одразу зайняти свої місця, тому що сьогодні в нас без виступів, без обговорень, одразу будемо переходити до питань порядку денного.

Відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України перед початком розгляду питань порядку денного пропоную провести сигнальне голосування.

Шановні колеги, перед голосуванням прошу народних депутатів перевірити наявність вашої особистої картки в пульті на вашому робочому місці. Нагадую, що необхідно одночасно утримувати сенсорну кнопку та зелену кнопку «За» до появи результатів на табло.

Прошу народних депутатів взяти участь у сигнальному голосуванні. Будь ласка.

«За» – 178.

Проголосували: за – 178, проти – 7, утрималися – 3, не голосували – 105.

Шановні народні депутати, перелік питань, попередньо узгоджений на засіданні Погоджувальної ради, вам надано. Переходимо до його розгляду,

Перше питання – проект Закону «Про внесення зміни до статті 323 Кримінального кодексу України» ([№ 12280](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати *(Шум у залі)*.

«За» – 179.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я попрошу трохи тиші. Я розумію, що сьогодні Чистий четвер, що є необхідність обмінятися дуже гарними ініціативами, які в нас є, але давайте будемо проявляти повагу одне до одного і до тих осіб, які представлятимуть відповідні законопроекти.

Запрошую для представлення проекту закону народного депутата України Жана Венсановича Беленюка.

БЕЛЕНЮК Ж.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Доброго ранку, шановні колеги! Метою законопроекту є приведення законодавства України у відповідність із сучасними міжнародними нормами у сфері боротьби з допінгом у спорті, зокрема з положеннями Міжнародної конвенції про боротьбу з допінгом у спорті та Всесвітнім антидопінговим кодексом.

Відповідними змінами до статті 323 Кримінального кодексу пропонується передбачити відповідальність за спонукання малолітніх та неповнолітніх осіб до застосування заборонених у спорті речовин. Це перше.

Друге. Збільшити штраф за такі правопорушення та встановити його в розмірі від 100 до 200 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Третє. У примітці до цієї статті визначити перелік заборонених у спорті речовин та методів шляхом відсилання до відповідного стандарту «Заборонений список», передбаченого Законом України «Про антидопінгову діяльність у спорті».

Водночас під час опрацювання законопроекту Міністерство внутрішніх справ України та Міністерство юстиції України висловили ряд зауважень, які можуть бути враховані до другого читання.

Хочу зазначити, що під час розробки законопроекту в авторському колективі дискутувалося питання, в якому нормативно-правовому акті має бути передбачений «Заборонений список» – у Міжнародній конвенції про боротьбу з допінгом у спорті чи в Законі України «Про антидопінгову діяльність у спорті». Автори законопроекту дійшли згоди, що оскільки «Заборонений список» постійно змінюється Всесвітнім антидопінговим агентством і вже не відповідає Доповненню 1 до Міжнародної конвенції про боротьбу з допінгом у спорті, а законопроектом про внесення змін до Закону України «Про антидопінгову діяльність у спорті», який зараз розробляється членами комітету разом з Міністерством молоді та спорту України, визначено, що «Заборонений список» – це стандарт, передбачений Доповненням 1 до Міжнародної конвенції про боротьбу з допінгом у спорті у його поточній редакції, доцільно передбачити посилання в примітці саме на Закон України «Про антидопінгову діяльність у спорті».

З огляду на зазначене прошу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Жане Венсановичу.

Запрошую до слова для співповіді голову Комітету з питань правоохоронної діяльності Іонушаса Сергія Костянтиновича.

Будь ласка, Сергію Костянтиновичу.

ІОНУШАС С.К., голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, шановний головуючий! Комітет з питань правоохоронної діяльності на своєму засіданні 26 березня 2025 року розглянув проект Закону «Про внесення зміни до статті 323 Кримінального кодексу України» (№ 12280 від 3 грудня 2024 року). Скажу формально: комітет його підтримав і пропонує Верховній Раді прийняти в першому читанні за основу.

Про що цей законопроект? Його мета – заборонити нашим малолітнім та неповнолітнім особам застосовувати допінгові речовини. Цей проект закону не лише про Україну, таке законодавство працює в усьому світі. Саме тому ми посилюємо кримінальну відповідальність і пропонуємо вам боротися з допінгом.

Шановні колеги, дуже прошу вас проголосувати за цей законопроект, підтримати олімпійського чемпіона і нашого колегу Жана Беленюка.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу фракції і групи записатися на виступи для обговорення цього проекту закону: два – за, два – проти.

Буквально через 10 хвилин чи навіть менше ми переходимо до голосування. Запросіть, будь ласка, народних депутатів до залу.

Ватрас Володимир Антонович, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ВАТРАС В.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Владлену Неклюдову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Владлен Неклюдов. Будь ласка.

НЕКЛЮДОВ В.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую Жану Беленюку за цю ініціативу, бо спорт – це наше життя, це те, що робить нас сильнішими, міцнішими, робить нас людьми з правильною мотивацією.

Звісно, все починається з дитячого та юнацького спорту, де формуються особистості, які потім прославляють нашу Україну. Але спорт – це не лише слава, а й, на жаль, побічні ефекти у вигляді ганебного допінгу, інших речовин, які «допомагають» вживати люди, що оточують молодь: і тренери, і вихователі, і спеціалісти з фізичної культури. Звісно, ми не можемо на це не відреагувати, бо якщо існує відповідальність, але не можна реалізувати превентивну, каральну функцію права, то ці ганебні явища можуть продовжуватися.

Ми бачимо приклад Михайла Мудрика – лідера української національної команди з футболу, який, на жаль, пропав з екранів і не зміг допомогти в матчах

з Бельгією за вихід у Лігу націй. Ми знаємо багатьох великих спортсменів, які досягли значних успіхів, але, на жаль, їх долі були зруйновані допінгом. Я пам'ятаю Дієго Марадону, геніального спортсмена, якого, на жаль, занапали допінг, наркотики та інше. Допінг зруйнував багато доль, які могли бути врятовані і прославляти нашу країну.

Я підтримую цей законопроект, бо він спрямований на те, щоб правильно виховувати молодь, щоб люди, причетні до спонукання молоді до вживання допінгу, знали, що є відповідальність, і не скоювали цих ганебних дій, а мотивували наших спортсменів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Бондарю Михайлу Леонтійовичу, фракція «Європейська солідарність».

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Прошу передати слово В'ятровичу Володимиру.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Михайлович В'ятрович.

В'ЯТРОВИЧ В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Доброго ранку! Фракція «Європейська солідарність» підтримує цей законопроект, підтримує ідею, щоб українське законодавство відповідало міжнародному законодавству, зокрема в боротьбі з допінгом. Очевидно, це сприятиме розвитку українського спорту. Тим паче що, за інформацією Всесвітньої антидопінгової агенції, лідером у використанні допінгу в спорті є російська федерація, тому це важливий крок до «Геть від Москви!».

Звичайно, з цих мотивів ми теж будемо підтримувати цей законопроект. Дякую його ініціаторам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Бурмічу Анатолію Петровичу, депутатська група «Відновлення України». Будь ласка.

БУРМІЧ А.П., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний Голово! Шановні колеги! Що таке допінг у спорті? Це нечесні змагання, здоров'я спортсмена, престиж країни. Якщо доросла людина може сама прийняти рішення, вживати допінг чи ні, то стосовно малолітніх і неповнолітніх

спортсменів рішення приймають їх особисті тренери і особисті лікарі. У деяких випадках ці діти не знають, що з ними роблять.

Звичайно, законопроект дуже корисний, але я вважаю, що в разі, коли допінг вживають малолітні чи неповнолітні спортсмени, кримінальну відповідальність повинні нести їхні тренери й лікарі аж до відсторонення від подальшої професійної роботи в цьому напрямі.

Група «Відновлення України» підтримує законопроект. Голосуймо за.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кожем'якін Андрій Анатолійович. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Доброго ранку! Шановні колеги, декілька слів щодо цього проекту. Пан Жан сказав, що в ньому пропонується встановити відповідальність за спонукання неповнолітніх і малолітніх осіб до вживання допінгу в спорті. Це дуже важливо. Але я хотів би відповісти членам Комітету з питань правоохоронної діяльності, голова якого сказав мені: «Андрію Анатолійовичу, деякі депутати не розуміють, чому зараз, під час війни, ми повинні звертати увагу на питання, пов'язані з посиленням відповідальності у спорті». Було таке, Сергію? Було.

Відповідаю: сьогодні спорт без політики не існує. Це доводить пан Президент Сполучних Штатів Америки, який грає у гольф і вирішує питання. Це доводить ситуація, пов'язана з тим, що «свиняча країна» вже хоче грати в хокей. Це доводить те, що 600 наших спортсменів на сьогодні полягли на полі бою.

Хочу сказати, що, напевно, дуже важливо вносити «доповнення за відповідальність щодо відповідальності» або до статей, які «доповнюють доповнення», щоб заплутати злочинців, але цей законопроект для неповнолітніх і малолітніх осіб, і нам, колеги, є ким пишатися. Тринадцятирічний хлопець Кирило Ілляшенко, вихованець дитячо-юнацької спортивної школи в місті Суми, маючи поранення голови в трьох місцях під час російської ракетної атаки на це місто, виліз у вікно пошкодженого автобуса, відкрив двері і врятував свою маму та інших пасажирів. Оце достойна відповідь «свинячій країні» наших юних спортсменів.

Колеги, ми дуже багато згадуємо тих, хто... *(Шум у залі. Оплески).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього проекту закону. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до статті 323 Кримінального кодексу України» ([№ 12280](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 273.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Ідемо далі.

Наступний проект Закону «Про ратифікацію Угоди про фінансування програми Interreg (Interreg VI-C) Interreg Europe 2021–2027» ([№ 0302](#)).

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього проекту закону за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступника міністра юстиції України Сугак Людмилу Петрівну.

Будь ласка, Людмило Петрівно.

СУГАК Л.П., заступник міністра юстиції України з питань європейської інтеграції. Шановний пане Голово, шановні народні депутати, проект Закону «Про ратифікацію Угоди про фінансування програми Interreg (Interreg VI-C) Interreg Europe 2021–2027» дасть змогу забезпечити виконання внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності зазначеною угодою.

Передбачені угодою правовідносини охоплюються положеннями Угоди про асоціацію, зокрема статтями 448 та 451 розділу «Економічне та галузеве співробітництво». Відповідно до цих статей сторони зміцнюють та заохочують розвиток таких складових транскордонного та регіонального співробітництва, як транспорт, енергетика, комунікаційні мережі, культура, освіта, охорона здоров'я та інші сфери.

Реалізація угоди створить умови для залучення міжнародної технічної допомоги з боку Європейського Союзу в рамках програми Interreg, що є ключовим елементом політики ЄС щодо країн-сусідів. Програма спрямована на покращення управління співробітництвом через формування спільних рішень для протидії викликам у реалізації політики згуртованості Європейського Союзу. Територія програми Interreg Europe охоплює всі 27 країн – членів Європейського Союзу, а також Албанію, Боснію і Герцеговину, Молдову, Чорногорію, Північну Македонію, Швейцарію та Україну.

Відповідно до статті 46 угоди національний внесок для України на період 2021-2027 років фінансуватиметься програмою з надлишкової суми Interreg. Повноцінна участь України в програмі Interreg Еуроє сприятиме співпраці між державами – учасниками програми та дасть змогу залучити фінансування ЄС для підтримки розвитку всіх українських регіонів.

Шановні депутати, просимо підтримати цей проект закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запрошую до слова голову підкомітету Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу Вінтоняк Олену Василівну.

Будь ласка, Олено Василівно.

ВІНТОНЯК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний Голово, шановні народні депутати! Комітет з питань інтеграції України до Європейського Союзу на своєму засіданні 10 березня 2025 року розглянув проект Закону «Про ратифікацію Угоди про фінансування програми Interreg (Interreg VI-C) Interreg Europe 2021–2027» та ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його за основу і в цілому. Таке рішення комітету узгоджується з висновком Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, яке не заперечує щодо можливості ратифікації цієї угоди.

Законопроект розроблено з метою виконання внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності зазначеною Угодою про фінансування програми Interreg (Interreg VI-C) Interreg Europe 2021–2027, яку вчинено 20 грудня 2024 року у місті Києві.

Прийняття проекту закону дасть змогу ратифікувати угоду, що спрямована на створення умов для залучення міжнародної технічної допомоги з боку Європейського Союзу в рамках однієї з програм міжнародного співробітництва (Interreg C), що є ключовим елементом політики Європейського Союзу щодо країн-сусідів. Проект закону узгоджується із зобов'язаннями України відповідно до Угоди про асоціацію, зокрема із статтею 448 щодо зміцнення та розвитку транскордонного та регіонального співробітництва та статтею 451 цієї угоди. Нагадаю, що зазначена програма охоплює 36 країн і дає можливість покращувати транскордонне співробітництво.

Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олено Василівно.

Прошу фракції і групи записатися на виступи: два – за, два – проти.

Михайло Бондар. Будь ласка.

БОНДАР М.Л. Передайте, будь ласка, слово колегам Ірині Фріз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Фріз. Будь ласка.

ФРІЗ І.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).* Ця угода, дійсно, важлива, бо відкриває для наших місцевих громад можливість доступу до фінансування Європейського Союзу через окремі проекти. Безумовно, ми підтримуватимемо її ратифікацію. Але, шановні колеги, прошу вашої уваги, тому що в порядку денному нашого засідання на сьогодні немає жодного проекту закону, який був би спрямований на зміцнення обороноздатності. Ми також не розглядаємо зареєстрований «Європейською солідарністю» проект постанови про звернення до Конгресу Сполучених Штатів Америки. З огляду на це в мене до вас величезне прохання все-таки під час формування порядку денного виходити з реальної безпекової ситуації, в якій перебуває наша країна, а не лише формально формувати порядок денний, який, за великим рахунком, міг би сьогодні бути зовсім іншим, особливо після вчорашніх трагічних подій у Дніпропетровську.

Фракція «Європейська солідарність» підтримуватиме цей законопроект, але в мене прохання до президії на засіданнях Погоджувальної ради ставитися відповідальніше до включення до порядку денного саме безпекових законопроектів, адже зараз вони вкрай потрібні для нас.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лише єдине уточнення, оскільки було звернення до президії: президія не формує порядок денний.

Васильченко Галина Іванівна, фракція «Голос». Будь ласка.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І., *член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 118, Львівська область, політична партія «Голос»).* Фракція «Голос». Ми однозначно підтримуватимемо даний проект закону і сподіваємося, що до другого читання оперативно зможемо його доопрацювати, підготувати і швидко проголосувати. Неодноразово ще й минулого року координатори проектів в Україні зверталися до нас з тим, що ратифікація цієї угоди, справді, дуже важлива для нашої країни. Регіони чекають на реалізацію проектів, на які вони подавали заявки і які виграли, щодо можливості залучення додаткового фінансування саме в громади, в регіони, зокрема у сферу освіти й медицини.

Особливо багато проектів від України було подано у сфері медицини. Зараз у контексті реабілітації це дуже актуально.

Тому голосуймо. Закликаємо всіх підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Бакунець Павло Андрійович, група «Довіра». Будь ласка.

БАКУНЕЦЬ П.А., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Пане Голово, прошу передати слово Ларисі Білозір.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лариса Білозір. Будь ласка.

БІЛОЗІР Л.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра». Ми, безсумнівно, підтримуватимемо ратифікацію цієї угоди, оскільки вона дуже важлива для наших громад, щоб вони могли реалізовувати проекти спільно з Європейським Союзом. Тепер ми можемо розраховувати на підтримку та допомогу з боку європейських партнерів у реалізації спільних проектів. Практика показує, що такі проекти мають бути на близько 14 мільйонів євро. Це не прості проекти. На жаль, ми бачимо, що не всі громади спроможні, але дуже сподіваємося, що буде і навчання, і серйозний підхід.

Що означає ратифікація цієї угоди? Наші громади спільно з європейськими партнерами зможуть брати участь у європейських проектах, отримати доступ до фондів з партнерами ЄС і покроковий алгоритм дій у рамках трьох з чотирьох програм Interreg. До речі, 30 українських громад уже подавали заявки на реалізацію цих проектів. Ще раз мушу підкреслити, що це великі, спроможні громади, і хотілося б, щоб малі громади так само мали можливість долучитися. Дуже сподіваюся, що Міністерство розвитку громад та територій України допомагатиме проводити навчання і посилювати спроможність наших громад брати участь у таких проектах.

Колеги, прошу підтримати ратифікацію цієї важливої угоди. Сподіваюся, наші громади будуть активними і долучатимуться до спільних проектів з європейськими громадами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кальченко Сергій Віталійович, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

КАЛЬЧЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Марії Сергіївні Мезенцевій-Федоренко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марія Сергіївна Мезенцева-Федоренко. Будь ласка.

МЕЗЕНЦЕВА-ФЕДОРЕНКО М.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую, пане Голово. Шановні колеги! Хочу подякувати і міністерству, і всім, хто працював над продовженням програми Interreg Europe та всіх її кластерів. Ми розуміємо, що сьогодні мова йде про наші регіони, громади і їх фінансову підтримку. Їх спроможність, безумовно, залежить від того, чи зможуть громади подати заявки на ці конкурси. Лише одна програма Interreg Europe, яка запроваджується до 2027 року, має на меті покрити 27 країн ЄС і ширшу географію, а нещодавно до цієї програми долучилися Молдова і Україна.

Хочу відзначити, що йдеться не лише про 379 мільйонів євро, а й про конкретні напрями. Це програма шістьох напрямів так званої Європи у вимірах: «Розумна Європа», «Зелена Європа», «Об'єднана Європа» (тут мова йде і про безпеку), «Європа ближча до громадян» і «Краще регіональне врядування».

Я хочу подякувати шостій комісії, яка працює в рамках європейської інтеграції при Конгресі місцевих і регіональних влад при Президентові України. Хочу подякувати також за те, що була підтримана наша пропозиція про створення посад спеціальних представників для роботи в євроінтеграційному напрямі при кожній обласній військовій адміністрації і вже майже у всіх адміністраціях є такі представники і представниці.

Колеги, дуже важливо навчити громади, надати їм спроможність, тому що проблема, з якою ми нещодавно стикнулися, це невибір цих грошей, тобто вони повертаються назад у фінансовий кошик ЄС. Дуже важливо сьогодні проголосувати, ратифікувати угоду і надати громадам можливості для навчання, що ми будемо робити в рамках конгресу.

Слава Україні і слава українським громадам!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Ще виступить Наливайченко від фракції «Батьківщина», і після цього голосуємо.

Будь ласка, Валентине Олександровичу

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О., секретар Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання

«Батьківщина»). Дякую, пане Голово. Шановні пані та панове, дорогі наші захисники! Фракція «Батьківщина» закликає не лише ратифікувати угоду, а й повністю відкрити двері для міжрегіонального співробітництва наших громад безпосередньо з європейськими партнерами і колегами. Насправді з початком повномасштабної агресії такі ворота відкрилися, європейські партнери, громади напряду передають гуманітарну, логістичну, людську допомогу нашим громадам. Це перше.

Друге. Навіть дитяча лікарня у Мукачевому вже знає, що таке Interreg, бо там працює лабораторія ходи, яка допомагає дітям з дитинства через ходу і дозволяє визначити, як можна далі фінансувати і зробити так, щоб дитина росла здоровою за європейськими стандартами і підходами. Ми хочемо, щоб кожна наша прикордонна громада...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів підготуватися до волевиявлення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди про фінансування програми Interreg (Interreg VI-C) Interreg Europe 2021-2027» ([№ 0302](#)) за основу та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 279.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Наступний проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Японії про безпеку інформації» ([№ 0301](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього законопроекту за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступника міністра закордонних справ України Міщенка Олександра Павловича. Будь ласка.

МІЩЕНКО О.П., заступник міністра закордонних справ України. Шановний пане Голово! Шановна президіє! Шановні народні депутати! Угода, яка вноситься сьогодні на ваш розгляд, підписана в листопаді минулого року під час візиту міністра закордонних справ Японії в Україну в розвиток попередньої Угоди про співробітництво у сфері безпеки та оборони, яка також була підписана в минулому році і стала першою серед країн – нечленів НАТО в цій сфері про оборону.

Ви всі добре розумієте, що Японія – це технології передусім у сфері оборони, що для нас дуже важливо. Ми маємо канали для передачі такої інформації, збереження її, трансформації, використання підрозділами Збройних Сил України. Тому ця угода набуває особливої ваги для нас. Підписання її було проведено дуже швидко.

Японія підтримує нас у всіх сферах, зокрема в боротьбі проти російської агресії, тому просимо підтримати пропозицію щодо ратифікації цієї угоди.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова голову Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва Олександра Олександровича Мережка. Будь ласка.

МЕРЕЖКО О.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги, Комітет з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва на своєму засіданні 12 березня 2025 року розглянув проект Закону України «Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Японії про безпеку інформації» і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його за основу та в цілому з урахуванням техніко-юридичних правок.

Метою проекту закону є виконання внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності Угодою між Урядом України та Урядом Японії про безпеку інформації, вчиненої 16 листопада 2024 року в місті Києві.

Прийняття проекту закону створить правові засади для обміну в разі потреби секретною інформацією, сприятиме забезпеченню паритетності заходів із взаємної охорони секретної інформації, яка передається або створюється в ході співробітництва між Україною та Японією. Суб'єктами виконання цього міжнародного договору з української сторони є державні органи, підприємства, установи та організації, які відповідно до національного законодавства провадять діяльність, пов'язану з державною таємницею.

Тож, шановні колеги, прошу підтримати рішення Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва та прийняти проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Японії про безпеку інформації» за основу та в цілому з урахуванням техніко-юридичних правок.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу фракції і групи записатися на виступи для обговорення цього проекту закону: два – за, два – проти.

Сергій Валерійович Бунін, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

БУНІН С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 98, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Передайте, будь ласка, слово Копиленку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Любимович Копиленко.

КОПИЛЕНКО О.Л., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний Голово, шановні колеги! Бувають проекти, які іноді викликають дискусію, мають політизований характер. Це абсолютно конкретний, вкрай потрібний і необхідний для нас законопроект щодо такої делікатної теми, як обмін секретною інформацією. Японія, наш давній потужний і надійний партнер, надає нам велику допомогу в нашій справедливій боротьбі.

Ми докладно розглянули це питання на засіданні комітету і за участю Міністерства закордонних справ, з яким ми завжди плідно співпрацюємо, і в межах відповідної дискусії. Тому я з великим ентузіазмом закликаю проголосувати за цей проект.

Спасибі за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народній депутатці Фріз Ірині Василівні, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ФРІЗ І.В. Прошу передати слово Миколі Княжицькому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Княжицький. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Фракція «Європейська солідарність» підтримуватиме цей проект, оскільки він сприятиме забезпеченню паритетності заходів із взаємної охорони секретної інформації, яка передається або створюється в ході співробітництва між нашою країною і Японією. Разом з тим ми не повинні забувати, що війна ведеться не лише на лінії фронту, ми маємо ще й війну дронів, технологій і впливів кібератак. Україна багато досягла в питанні цифровізації, але наші системи вразливі, про що свідчать і останні атаки на ресурси «Укрзалізниці», і ситуація з державними реєстрами.

Російський *Telegram* досі використовується ворогом для дезінформації українського населення і залишається найпопулярнішим засобом отримання інформації для українців. Попри те що Національний координаційний центр кібербезпеки ухвалив рішення обмежити використання месенджера «*Telegram*»

в органах державної влади, у військових формуваннях, на об'єктах критичної інфраструктури, а сам очільник ГУР підтвердив, що російські спецслужби мають доступ до даних *Telegram*, на сьогодні немає політичної волі вирішити це питання, хоча законопроект давно лежить у комітеті.

Влада сама комунікує з населенням через цю платформу, а також використовує мережу анонімних каналів для розповсюдження потрібних для себе меседжів. У такій ситуації ми не маємо бути лицемірами, бо це питання безпеки. Тому закликаю і владу, і колег по парламенту повернутися до обговорення і вирішення цього питання. Нагадаю, що в парламенті зареєстровано мій законопроект «Про внесення змін до деяких законів України щодо регулювання діяльності платформ спільного доступу до інформації, через які поширюється масова інформація» ([№ 11115](#)). У ньому пропонується ліберальний і демократичний спосіб врегулювання проблем з платформами типу *Telegram* і аналогічними платформами.

А цей проект закону «Європейська солідарність» підтримуватиме.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Гнатенку Валерію Сергійовичу, депутатська група «Відновлення України». Будь ласка.

ГНАТЕНКО В.С., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 49, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Прошу передати слово народному депутату Морозу Володимиру.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Мороз. Будь ласка.

МОРОЗ В.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 59, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Дорогі колеги! Вказана угода з Японією спрямована на поглиблення стратегічного партнерства між нашими державами. Японія – один з найнадійніших партнерів України на міжнародній арені. Наша співпраця охоплює широкий спектр питань від економічної та гуманітарної підтримки до спільних зусиль у протидії глобальним викликам. Угода про безпеку інформації відкриває нові можливості для посилення цієї взаємодії.

Депутатська група «Відновлення України» голосуватиме за, і прошу всіх підтримати ратифікацію цієї угоди.

Дякую всім за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пузійчук Андрій Вікторович, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина». Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Григорію Михайловичу Немирі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немиря Григорій Михайлович. Будь ласка.

НЕМИРЯ Г.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Фракція «Батьківщина» підтримуватиме ратифікацію цієї угоди, тому що вона про безпеку інформації. Інформація цінна, якщо вона убезпечена, а якщо не убезпечена, тоді менш цінна.

Цікаво відзначити, що в цьому законопроекті визначаються національні організації, які відповідають за безпеку інформації. У випадку України – це Служба безпеки України, у випадку Японії – Міністерство закордонних справ. Для колег, які виявляють інтерес до безпеки інформації, буде цікавим, що тут говориться про три грифи секретності, думаю, це наскрізно, не лише у випадку Японії: таємно, цілком таємно і особливої важливості. Цілком таємно – це *secret*. Тобто коли вам трапиться документ, де буде написано «*secret*» або «цілком таємно», знайте, що є ще більш секретні документи, там має бути написано «особливої важливості» або «*top secret*».

Таким чином, важливо мати безпеку інформації, як зазначив шановний заступник міністра закордонних справ. Це продовження нашої поглибленої співпраці з Японією, країною «Великої сімки». Тому з точки зору стратегії і безпеки України я закликаю всіх колег народних депутатів підтримати ратифікацію даної угоди.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Завершальний виступ – Юрчишин Ярослав Романович. Після цього голосуємо (*Шум у залі*). Ще виступить Мамка, 1 хвилина.

ЮРЧИШИН Я.Р., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Останнім часом ми бачимо, наскільки зловживання інформаційно-психологічними технологіями знищує демократію. Можна згадати і справу щодо президентських виборів у Румунії, і вплив на вибори в Німеччині, Сполучених Штатах Америки. Зрозуміло, що нам як країні, яка має шалений досвід і насправді багато чому може вже сама навчити світ, потрібно бути максимально активними в інформаційній співпраці.

Я дякую Міністерству закордонних справ, які просувають дану тематику, але закликаю розширити й активізовувати коло співпраці не лише з нашими далекими партнерами – Японією, а й загалом з усім західним світом.

Фракція «Голос» голосуватиме за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мамка Григорій Миколайович. Це буде завершальний на сьогодні виступ щодо цього питання, і голосуємо.

Будь ласка, Григорію Миколайовичу.

МАМКА Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Шановні колеги! Дійсно, дуже важлива угода і її необхідно ратифікувати, але це ще один сигнал для України, щоб усе-таки навести порядок із своєю інформацією.

На жаль, ця угода стосується лише секретних даних, тобто визначається перелік органів з допуском. Але для того, щоб ми були повноцінним партнером щодо цієї угоди, нам необхідно відповідно до Закону «Про захист персональних даних», законів про інші реєстри, інші системи, підсистеми належним чином захистити інформацію, яка існує в Україні.

Згадайте випадок, коли «ломанули» всі бази Міністерства юстиції. Відповіді досі ми не отримали. Сказали, що поновлено. Яким чином, хто це зробив, нам на даний час...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, запрошую до прийняття рішення. Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Японії про безпеку інформації» ([№ 0301](#)) за основу та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

«За» – 293.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Шановні народні депутати, 16 квітня 2025 року Верховною Радою України відповідно до статей 6, 34 Регламенту Верховної Ради України було прийнято рішення щодо запрошення на пленарне засідання міністра освіти і науки України Оксена Васильовича Лісового для надання відповідної інформації.

Міністр освіти і науки надасть інформацію під час свого виступу. Шановні народні депутати... *(Шум у залі)*.

Можна, я запрошу міністра чи ви хочете виступити з процедури?

Герасимов – з процедури. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. Шановний Руслане Олексійовичу, шановні народні депутати! Ми раді бачити міністра у Верховній Раді України, але я звертаюся до вас з пропозицією поставити зараз на голосування процедурне рішення Верховної Ради України, щоб прямо зараз кожна фракція і група могла поставити по запитанню і почути відповідь: 1 хвилина – на запитання, 2 хвилини на відповідь.

Прошу поставити цю пропозицію на голосування.

Щиро вам дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Артуре Володимировичу, я даю довідкову інформацію, що особі, яка офіційно запрошена на пленарне засідання, надається слово лише для виступу, запитання і відповіді на них не передбачені відповідно до частини другої статті 34 Регламенту Верховної Ради *(Шум у залі)*.

Разумков, що у вас? Ви були ініціатором. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О., *народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Дякую. Руслане Олексійовичу, тоді я звертаюся з процедурною пропозицією до міністра. Під час свого виступу дайте, будь ласка, інформацію щодо наказу № 1112, відповідно до якого ви фактично закриваєте школи і залишаєте дітей на прифронтових територіях без навчання. Ви забираєте можливість навчатися дистанційно, тому що там передбачено лише по 15 учнів у класах, якщо такої кількості немає, з'являється норма, яка дає можливість зупинити діяльність закладу освіти.

Під час свого виступу надайте інформацію про це. Куди ви подінете вчителів? Куди діватимете гроші, які зекономите на їхніх зарплатах, і кому ви це пообіцяли зробити? Під час доповіді чекаємо відповіді на ці запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитре Олександровичу.

Єдине скажу, що ми викликали, як це передбачено в стенограмі, і міністр також готував інформацію, як це передбачено в стенограмі.

Ярослав Железняк – з процедури. Будь ласка.

Давайте після цього вже запросимо міністра.

Будь ласка, Ярославе Івановичу.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Пане Голово, по-перше, хочу відзначити, що на відміну від багатьох Оксен Лісовий прибув на виклик парламенту. Це гарна практика, сподіваюся, що ми будемо її далі дотримуватися (*Оплески*).

По-друге, щоб не сперечатися щодо процедури, оскільки міністр уже тут, можливо, ми зараз знайдемо компромісне рішення? Я переконаний, що він сам захоче дати відповіді на якісь запитання протягом більше ніж 5 хвилин. Якщо немає заперечень, давайте просто зробимо це довше, щоб усе було нормально. Немає сенсу витрачати 5 хвилин, давайте виділимо 10-15 хвилин, і це буде нормальний діалог. По одному питанню від фракцій, від депутатів, як ви вирішите, але ми можемо в рамках взаємної згоди, мені здається, знайти більш прийнятий варіант, і це стане практикою під час інших викликів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Івановичу, у мене така пропозиція: міністр запрошений, він з'явився, для його виступу відведений час, якщо йому треба буде трохи більше часу, ми додамо, запитання він почув і дасть відповідь, якщо матиме змогу.

Шановні колеги, запрошую на трибуну Верховної Ради України для виступу міністра освіти і науки України Оксена Васильовича Лісового.

Будь ласка, Оксене Васильовичу.

ЛІСОВИЙ О.В., міністр освіти і науки України. Шановний пане Голово, шановна президіє, шановні народні депутати! Дякую за запрошення. Сьогодні вже вчетверте я маю нагоду виступати з цієї трибуни і бачу в цьому позитив. Вважаю, що це свідчить про увагу парламенту до освіти, і це дозволяє вести дискусію та знаходити кращі рішення.

Зараз детальніше про питання, які озвучувалися в контексті мого запрошення до парламенту.

Перше. Реформа профтехосвіти. Очевидно, що вона важлива в контексті відбудови України, тим більше що відповідно до положень Закону України «Про вищу освіту» такий закон мав бути прийнятий ще у 2015 році. Я дякую цьому скликанню парламенту за підтримку такого законопроекту в першому читанні і готовий до обговорення всіх питань під час доопрацювання до другого читання. Це стосується і мовного питання, яке багатьох турбує, щодо якого ми готові шукати рішення спільно з Урядовим офісом координації європейської та євроатлантичної інтеграції.

Власне, реформа профтехосвіти лежить у двох площинах. Перше – це зміна правил гри, що передбачено представленим вчора вам законопроектом. Я не буду детально зупинятися на його положеннях, тому що вчора голова підкомітету, голова комітету, мій заступник представили його основні положення, але хочу принагідно подякувати пані Ользі Коваль та голові

комітету Сергію Бабаку за конструктивну співпрацю, зокрема і в ході доопрацювання законопроекту та врахування всіх важливих для уряду положень.

Друга складова реформи профтехосвіти – це інфраструктурні зміни, які передбачають фізичне оновлення освітніх середовищ, створення нових кампусів для закладів профтехосвіти, модернізацію всіх просторів, гуртожитків, навчальних корпусів і майстерень. Саме на модернізації майстерень зосереджені зараз наші зусилля, створено 120 сучасних облаштованих відповідним обладнанням майстерень, ще 100 будуть створені у поточному році. Пріоритет комісія з відбору надає машинобудівній, металообробній, будівельній, аграрній, харчовій та ще декільком спеціальностям. Я дякую парламенту за підтримку цієї статті видатків у державному бюджеті.

Реформи в школі. Щодо цієї ланки ми рухаємося в руслі продовження реформи Нової української школи, підтягуємо ряд суттєвих проблем імплементації реформи в базовій школі, які виникли в попередні періоди, але передусім сконцентровані на своєчасному і правомірному впровадженні найскладнішого і дуже важливого етапу реформи старшої профільної школи. На сьогодні затверджено державний стандарт, розробляються та пілотуються типові навчальні програми, розроблено архітектурно-проектні рекомендації для переоблаштування навчального середовища. Маємо мету в цьому році переоблаштувати понад 100 закладів освіти, оснастивши сучасним навчально-дослідницьким обладнанням за напрямком STEM з метою представлення в громадах певного еталону майбутніх академічних ліцеїв.

Я дякую народним депутатам за підтримку рішення щодо підняття залишків субвенції у бюджеті 2025 року, бо саме це дає нам сьогодні змогу створювати такі еталони, повертаючи фактично гроші в громади.

Одним з дуже важливих питань є забезпечення доступності ліцеїв для кожної дитини, яка обирає академічну траєкторію навчання після 9 класу. Щоб забезпечити баланс між якістю і доступністю народним депутатом Сергієм Колебошиним вже внесено до парламенту законопроект щодо змін до Закону «Про повну загальну середню освіту». Він пропонує низку гнучких інструментів для формування нової мережі ліцеїв, і це стосується виключно цієї мети. Цей законопроект не спрямований на жодні інші цілі. Я прошу поставитися з великою увагою та розумінням до цього документа і підтримати його.

Окреме питання підручників, яке озвучувалося. Підручники, що використовуються в школах, проходять чітко регламентовану відкриту процедуру відбору. Це конкурентна модель, в якій беруть участь авторські колективи, науковці та вчителі.

Алгоритм допуску підручників до школи такий: експертиза комісіями, підручники, які отримали позитивну експертизу, допускаються до навчального процесу в принципі, але далі МОН оголошує конкурс. На конкурс подаються підручники, які були допущені комісією. Під час конкурсу всі вчителі ознайомлюються з підручниками за своїми предметами та роблять свій вибір.

Підручники, які набрали понад 10 тисяч голосів учителів, фінансуються коштом державного бюджету.

До відома, коштами держави в попередньому році було видано п'ять підручників історії, які пройшли відповідну процедуру. Якщо ми говоримо конкретно про підручник історії, про який тут згадувалося, то він один з п'яти, якими користуються українські вчителі. Він отримав 82 тисячі 715 голосів та обіймає друге місце за популярністю серед учителів.

Останнє. Реформа вищої школи. Щиро дякую вам за ухвалення законів про підтримку наукової роботи в закладах вищої освіти та розвиток індивідуальних освітніх траєкторій. Це системні кроки, які закладають нову модель функціонування університетів.

Це лише частина пакету реформ. На розгляді Верховної Ради перебувають і інші надзвичайно важливі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксене Васильовичу, вам потрібен ще час?

Дайте, будь ласка, можливість завершити, щоб отримати відповіді на всі запитання, які були поставлені і з приводу яких викликали.

ЛІСОВИЙ О.В. Це лише частина пакету реформ. На розгляді Верховної Ради перебувають проекти законів [№ 10399](#) та [№ 9601](#). Будемо вдячні за їх підтримку.

Тепер щодо питань, які додатково прозвучали зараз у залі з приводу наказу № 1112, який всіх турбує. Ми мали досить розлогу зустріч з народним депутатом Павлом Сушком, мали кілька нарад з пані Іриною Верещук і дійшли згоди, що візьмемо два тижні, щоб прийняти певні рішення, які пом'якшать ситуацію для прифронтових і прикордонних громад. Ми розуміємо складність імплементації наказу для цих громад, тому готові шукати компромісні рішення, щоб, по-перше, не втрачати вчителів, не закривати школи, по-друге, сприяти поверненню дітей до очного навчання, а там, де це неможливо, забезпечити якісне онлайн-навчання. Тому два тижні працюємо та виходимо з рішеннями, як і обіцяли.

З огляду на обмежений регламент, повною мірою зараз ми тут нічого не розкриємо. У мене є пропозиція. Шановні народні депутати, я хочу запропонувати формат окремих зустрічей команди міністерства з парламентськими фракціями і групами. Ми відкриті до детальної розмови, обговорення всіх проблем, готові представити вам цілісність і системність, взаємопов'язаність тих реформ, які ми проводимо, обговорити ризики, які є в цьому контексті. Тому пропоную фракціям і групам знайти час, команда міністерства готова прийти до вас, виділити по дві години на кожен фракцію і групу або стільки часу, скільки буде потрібно, і обговорити всі питання, які нас турбують, бо це стосується всіх, і вам, і нам це не байдуже.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Оксене Васильовичу, за чіткі й зрозумілі відповіді. Будь ласка, займіть своє місце в ложі.

Шановні колеги, а ми рухаємося далі.

Наступний проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про обов’язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» щодо компенсації витрат певних категорій осіб» ([№ 12295-д](#)).

Даниле Олександровичу, ви доповідаєте.

У нас була домовленість, що виступить Ніна Петрівна Южаніна, 4 хвилини, і голосуємо.

Будь ласка, Ніно Петрівно.

ЮЖАНИНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Здавалося б, дуже простий і потрібний законопроект, але розкажу вам про казус, що стався, як завжди. Наприкінці минулого року уряд подав проект Закону «Про обов’язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів». Ви всі добре знаєте, що прийнятим законом, який набрав чинності з 1 січня 2025 року, передбачено імплементацію ряду вимог директиви, про що точно не могли не знати в уряді, хто б не був автором цього проекту закону. Директива передбачала, що буквально всі, які керують автомобілями, повинні обов’язково мати страхування цивільно-правової відповідальності.

Однак усім стало зрозуміло, що в нас є одна категорія осіб, які досі могли бути власниками транспортних засобів, не маючи цивільно-правової відповідальності, страховки, якщо говорити простіше, – це учасники бойових дій. Тобто ви знаєте, що вони, керуючи автомобілями, могли управляти ними без страховки, і при цьому їх не зупиняли, не штрафували, а в разі якщо вони були винними в ДТП, відшкодування постраждалому виплачувало Моторне (транспортне) страхове бюро.

Норми нового закону насправді цивілізованіші й прийнятніші, тому що за законом, який діяв раніше, постраждала особа могла отримати лише 25 відсотків компенсації вартості ремонту автомобіля, а новим законом передбачено 100 відсотків. Навіть якщо автомобіль старий і на нього раніше нараховували знос на суму компенсації, то наразі це все прибрано і норми нового закону дають можливість постраждалим отримати цивілізованіші виплати.

Ось Кабінет Міністрів вирішив повернути норму, щоб учасники бойових дій продовжували їздити без страхового полісу. Та це ж апріорі заборонено директивою! Навіщо ви подавали такий проект закону, якщо це прямо

суперечить директиві? Комітету довелося доопрацьовувати закон і шукати механізми, як усе-таки зробити, якщо ми хочемо підтримати учасників бойових дій, щоб вони отримали компенсацію витрат за придбання страхового полісу.

Передусім у новому законі для них передбачена пільга – страховий поліс коштує лише 50 відсотків, а оскільки сума відшкодування значно збільшилася, то, якщо ви помітили, вартість страхових полісів зросла майже вдвоє. Дуже дивно, що Міністерство фінансів з іншими міністерствами наразі не знайшли якогось механізму, щоб запропонувати нам. Тому в рішенні комітету передбачено доручення Кабінету Міністрів розробити порядок відшкодування цих 50 відсотків, які заплатять учасники бойових дій, щоб для них залишилася така сама безкоштовна система. Але мене дуже тривожить, чи розроблять Кабінет Міністрів і відповідні міністерства такий порядок. Бо судячи з їх настрою, вони не дуже хочуть займатися цією справою.

На мою думку, ми можемо повернутися ще раз до цієї теми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Відповідь комітету, будь ласка.

Я прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ще матимуть слово Разумков і Бакунець, який замість своїх поправок виступить 1 хвилину після того, як відповість Гетманцев. Тобто такий порядок: Гетманцев, потім – Бакунець, за ним – Разумков.

Будь ласка, Даниле Олександровичу.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні друзі! Дійсно, зазначений законопроект є результатом компромісу і балансу між інтересами учасників бойових дій, які врешті отримують пільгу в розмірі 100 відсотків вартості страхування ОСАГО, Кабінету Міністрів, який виділить відповідно до цього закону фінансування, і страхового ринку, на який не будуть перекладені ці видатки.

Справді, у нас була достатньо складна дискусія щодо цього законопроекту, але, мені здається, ми змогли знайти цей баланс, задовольнити всі сторони і прийняти достатньо справедливе рішення, яке я прошу всіх сьогодні підтримати зеленою кнопкою.

Дякую всім фракціям і групам, які долучилися до роботи над цим законопроектом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Бакунець, 1 хвилина замість своїх поправок. Будь ласка.

БАКУНЕЦЬ П.А. Дякую, пане Голово. Звичайно, ми підтримуємо цей законопроект щодо 50 відсотків оплати за страховку автомобілів для учасників

бойових дій і для осіб, які отримали інвалідність внаслідок війни. Але перед голосуванням за нього я ще раз хочу звернути увагу, особливо керівника профільного комітету, що учасники бойових дій давно чекають на рішення парламенту щодо нульового розмитнення одного автомобіля для одного учасника бойових дій. Вони заслуговують набагато більше, але хоча б цей мізерний крок назустріч учасникам бойових дій ми повинні зробити. Закликаю до цього парламент.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Павле Андрійовичу.

Дмитре Олександровичу Разумков, що у вас?

РАЗУМКОВ Д.О. Руслане Олексійовичу, спочатку дайте мені, будь ласка, 3 хвилини для виступу замість поправок 36, 39, 40, 43 і 45, а потім додатково я пропонуватиму поставити дві поправки на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте Разумкову 3 хвилини. А потім у вас є ще поправки 9 і 15, які ви пропонуватимете поставити на голосування?

РАЗУМКОВ Д.О. Абсолютно вірно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді почнемо з виступу.

Разумков, 3 хвилини. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Дякую. Колеги насправді сказали, тут треба віддати належне, що всі фракції і групи долучилися до цього процесу – і влада, і опозиція. Але проблема полягає в іншому – у тому, що спочатку вона створюється насамперед представниками уряду, а потім ми не знаємо, як з нею боротися. Ми спочатку запроваджуємо проблему по багатьох напрямках, зараз конкретно говоримо про Моторне (транспортне) страхове бюро. Компенсація, яка закладається в цьому законопроекті, призведе до фактичного банкрутства цієї структури, тому що грошей там фізично не вистачить на цю компенсацію, і як їм далі діяти, відповіді в цьому законопроекті немає.

Я розумію, що це не можна виписати на рівні закону, але дивлячись на роботу уряду, яку ми бачимо, маємо розуміти, що вірити і сподіватися, що вони розроблять нормальну «підзаконку» під такий закон, не доводиться. У нас сьогодні був очільник Міністерства освіти і науки, але до нас, на жаль, не приходять представники Міністерства фінансів, які мали б дати свою відповідь, не приходять профільні міністри, які дали б якусь зрозумілу відповідь, що буде далі, як це працюватиме. Ми зараз приймемо більш-менш адекватний закон, але далі він не діятиме і ми знову нестимемо за це відповідальність, а не Кабінет Міністрів, члени якого не приходять до парламенту, яких не бачать і взагалі не знають. Так само, як і щодо багатьох інших варіантів, я просто чекаю, коли вони

виділять ще 113 мільйонів, щоб найняти лобістські компанії, які доопрацюють і цей законопроект, і всі інші, хоча це вони мали б робити на своїх робочих місцях.

Тому, шановні колеги, це лише половина кроку, завтра ми будемо стикатися з нестачею коштів, яких, дійсно, немає сьогодні в бюджеті в достатньому обсязі навіть на армію, а друга проблема – ми знову будемо слухати на вулицях, що закон прийнятий, але не працює. Тож давайте або дотиснемо уряд, щоб він найближчим часом у короткі строки видав усю «підзаконку», або треба доробляти це на рівні Кабінету Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитре Олександровичу, далі у вас дві поправки 9 і 15?

РАЗУМКОВ Д.О. Так, поправки 9 і 15.

Щодо поправки 9. Проект закону сформований таким чином, що передбачається накладення штрафу навіть якщо людина надала страхувальнику неправдиву інформацію ненавмисно. Ну, якщо людина помилилася, відбулася якась описка, тим більше ми говоримо про учасників бойових дій, можуть бути проблеми з моторикою, з зором, інші вади. Даниле Олександровичу, скажіть, будь ласка, чи правильна ця норма і чому ця поправка не була врахована? У нас передбачена відповідальність за навмисне вчинення тієї чи іншої дії. Але якщо це відбулося ненавмисно, чому людина має нести відповідальність за це, тим більше якщо ми говоримо про таку специфічну категорію громадян, які можуть це зробити виключно тому, що так вийшло?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Даниле Олександровичу, дайте відповідь щодо поправки 9.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Суб'єктивна сторона правопорушення виступає у формі умислу або необережності. Я, чесно кажучи, не знаю, чому саме в цьому випадку ми повинні стимулювати необережність і виведення з-під відповідальності, зводячи лише до умислу. Тому вважаю, що це абсолютно обґрунтовано і забезпечує правову визначеність у відносинах страхування, не даючи можливості застрахованій особі отримувати ті чи інші бенефіти у зв'язку з наданням недостовірної інформації, посилаючись на те, що вона це зробила неумисно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування для врахування поправку 9 авторства Разумкова і колег. Вона комітетом відхилена. Аргументи сторін ви почули. Автор наполягає на врахуванні цієї поправки. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 83.

Рішення не прийнято.

Завершальна поправка 15. Разумков. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Поправка 15. Проект фактично дозволяє Кабінету Міністрів не виконувати пряму норму закону і не встановлювати порядок та розмір відшкодування за оплату страховки для пільгових категорій. Це те, про що я казав. І вони цією лазівкою користуватимуться.

Наша поправка дозволяє уникнути цієї проблеми. Даниле Олександровичу, чому вона не була підтримана?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету, будь ласка.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Мова йде якраз про той компроміс, про який ми говорили. Ми даємо дискрецію Кабінету Міністрів для прийняття відповідного рішення. Прошу поправку не підтримувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, поправка 15 авторства Разумкова і колег. Ви почули аргументацію сторін. Вона комітетом не врахована. Автор просить поставити її на голосування для врахування.

Ставлю на голосування поправку 15 для врахування. Прошу голосувати.

«За» – 98.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, переходимо до голосування... *(Шум у залі)*.

Васильченко Галина. Будь ласка.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Фракція «Голос». У мене три поправки: 30, 31 та 32. Я прошу 1 хвилину для виступу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Моє ключове зауваження стосується того, чи, справді, такий закон працюватиме, бо, на наше переконання, є великий ризик, що він може не запрацювати, оскільки є чіткий обов'язок Кабінету Міністрів – розробити механізм компенсації. Наразі, як ви й озвучили, Даниле Олександровичу, його немає, є дискреція в уряді.

Другий ризиковий момент, що зараз немає передбачених коштів на ці компенсації. Яке може бути запевнення для військовослужбовців з боку представників влади, фракції монобільшості, що такий закон запрацює після підписання?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету, будь ласка, якщо хочете.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Ми даємо чіткі доручення Кабінету Міністрів (зверніть, будь ласка, увагу на «Прикінцеві положення») «забезпечити фінансування компенсації з Державного бюджету України витрат страхувальників – учасників бойових дій та осіб з інвалідністю внаслідок війни з оплати послуг за укладення внутрішніх договорів обов’язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів за рахунок оптимізації неефективних бюджетних програм державного бюджету».

Мова йде про ті неефективні програми державного бюджету, яких у ньому «пруд пруди». Візьміть хоча б той самий «Кешбек», ті програми, які, дійсно, є неефективними і які підлягають скороченню або навіть скасуванню. Думаю, що Кабінет Міністрів має достатньо можливостей, щоб виконати це пряме доручення Верховної Ради.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Даниле Олександровичу.

Шановні колеги, ми обговорили проект закону. Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про обов’язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» щодо компенсації витрат певних категорій осіб» ([№ 12295-д](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 285.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Дякую, колеги.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо адаптивного спорту» ([№ 9485](#)).

Ми домовлялися про виступ Кожем’якіна, 5 хвилин, щодо цього законопроекту, і голосуємо.

Андрій Кожем’якін, до 5 хвилин. Будь ласка.

Запрошую на трибуну Ольгу Валеріївну Саладуху.

КОЖЕМ’ЯКІН А.А. Прошу передати слово Ользі Валеріївні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ольго Валеріївно.

САЛАДУХА О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий

округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, шановна президіє, 30 жовтня 2024 року Верховна Рада України прийняла за основу проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо адаптивного спорту» (№ 9485) та доручила Комітету з питань молоді і спорту доопрацювати його до другого читання.

Комітет за участі міністра молоді та спорту, Міністерства молоді та спорту та громадських організацій фізкультурно-спортивної спрямованості доопрацював зазначений законопроект до другого читання з урахуванням пропозицій та поправок, що надійшли до нього від народних депутатів України. Згідно зі статтею 116 Регламенту Верховної Ради України до законопроекту надійшло 14 пропозицій від суб'єктів права законодавчої ініціативи, з яких пропонується врахувати сім і сім відхилити.

Відповідними врахованими поправками пропонується уточнити термін «адаптивний спорт» з урахуванням положень прийнятого Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування медико-соціальної експертизи та впровадження оцінювання повсякденного функціонування», додати до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері фізичної культури та спорту, координацію заходів з розвитку адаптивного спорту. Встановити, що національні спортивні федерації сприяють розвитку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до голосування.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо адаптивного спорту» (№ 9485) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 275.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Вітаю, колеги.

Наступний проект Закону України «Про внесення змін до статті 30-1 Закону України «Про охорону дитинства» щодо реалізації права дітей на отримання статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій чи збройних конфліктів» ([№ 12385](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього проекту закону за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 215.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова голову підкомітету Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики Скрипку Тетяну Василівну.

Ви виступатимете і від авторів, і від комітету, тому відводиться до 4 хвилин, але в кінці ознайомте з висновком комітету.

СКРИПКА Т.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 157, Сумська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону України «Про внесення змін до статті 30-1 Закону України «Про охорону дитинства» щодо реалізації права дітей на отримання статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій чи збройних конфліктів» (№ 12385).

Метою законопроекту є врегулювання питання надання дітям статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій чи збройних конфліктів. Право на статус визначено Законом України «Про охорону дитинства», а порядок його встановлення затверджено постановою Кабінету Міністрів № 268. Проте сьогодні закон та порядок містять різні положення щодо підстав та суб'єктів надання статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій чи збройних конфліктів. Порядок, затверджений урядом, враховує реалії, в яких Україна перебуває у зв'язку з агресією російської федерації, та передбачає можливість для дитини отримати статус за місцем звернення, якщо місцем її проживання є територія, де ведуться бойові дії, або тимчасово окупована територія.

Така колізія в законодавстві призводить до різного трактування умов отримання дітьми статусу. Тому законопроектом пропонується внести зміни до статті 30¹ Закону «Про охорону дитинства», якими передбачити, що статус дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій чи збройних конфліктів, надається органом опіки та піклування не лише за зареєстрованим місцем проживання дитини як ВПО, а також за місцем звернення, якщо місце проживання дитини зареєстроване на території, на якій ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованій території, або за місцем виявлення такої дитини місцевими органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування.

Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики розглянув законопроект № 12385 на своєму засіданні 26 березня і прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його за основу.

Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу фракції і групи записатися на виступи для обговорення цього проекту закону: два – за, два – проти.

Кісель Юрій Григорович, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

КІСЄЛЬ Ю.Г., голова Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Передайте, будь ласка, слово Павлу Сушку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сушко Павло. Будь ласка.

СУШКО П.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Пане Голово, шановні колеги! Дійсно, законопроект дуже важливий. Я хочу нагадати його історію. Пам'ятаєте законопроект [№ 9042-1](#), який нам тут представляли? Я виступав проти, бо це просто внесло б колапс. Дякую, що ви тоді мене почули і підтримали мої поправки. Законопроект, який вноситься сьогодні, підтверджує, що ми правильно зробили, бо той проект був ні про що. Цей проект закону, дійсно, виправляє всі помилки. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрчишин Ярослав Романович, фракція «Голос». Будь ласка.

ЮРЧИШИН Я.Р. Прошу передати Інні Совсун.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Совсун Інна Романівна. Будь ласка.

СОВСУН І.Р., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Шановні колеги! Ми, безперечно, будемо підтримувати законопроект, зрештою, він має більше технічний характер, але врегульовує проблематику, що пов'язана з наданням статусу дитини, яка постраждала внаслідок війни.

Але я хотіла б зараз привернути увагу до ширшої проблеми. Нам треба визнати, що всі діти, які проживають в Україні, є дітьми, які постраждали внаслідок війни. Це діти, які втратили одного з батьків через війну, діти, чії батьки служать уже четвертий рік і не знають, коли їхні батьки повернуться додому. Але навіть ті діти, які начебто проживають у повних сім'ях далеко від лінії фронту, так само можуть ставати жертвами війни в тій чи іншій формі.

Останніми тижнями ми читаємо дуже багато новин, як підлітки стають жертвами російської пропаганди. Буквально вчора з'явилося повідомлення про те, що в чотирьох регіонах України було затримано дев'ять людей, які готували теракти на замовлення російської федерації. Серед фігурантів п'ятеро неповнолітніх віком 14-15 років. Декілька днів тому всі, думаю, прочитали в новинах про підлітків, які на Подолі, у серці Києва, слухали російську музику,

і не просто музику, а гімн російської федерації, і геть не розуміли, що в цьому поганого.

Це гігантська проблема, яку ми будемо розв'язувати роками, але це відбуватиметься ще довше, якщо не привернемо до неї достатньо уваги. Ми як Верховна Рада повинні врегулювати питання, пов'язані з публічним прослуховуванням російської музики, особливо гімну російської федерації. Ми як країна, як держава повинні приділяти увагу тому, щоб наших дітей у школах навчали, пояснювали, що означає бути свідомим громадянином України. Нам необхідно приділити увагу цьому питанню, необхідно збільшити кількість годин на викладання предмета «Громадянська освіта» в школах, щоб таких інцидентів було менше.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Власенко Сергій Володимирович. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Передайте, будь ласка, слово Михайлу Цимбалюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановний пане Голово, шановні колеги! Справді, законопроект має більше технічний характер. Дякую його основному автору. Фракція «Батьківщина» підтримує проект у першому читанні і вважає, що нам треба якнайшвидше доопрацювати його до другого читання та ухвалити в цілому. Бо дітей, які постраждали від російської агресії, незалежно від того, де звернулися від їхнього імені дорослі, потрібно негайно оформити і надати їм відповідний статус.

Але в Україні, справді, вже є новий клас – діти війни. Ми як Верховна Рада маємо вжити заходів, щоб це покоління, яке будуватиме майбутнє нашої держави, було достойно захищене. Це виклик і для влади, і для всього суспільства, як зробити, щоб ці діти могли проходити реабілітацію, зокрема психологічну, від постійних атак на території нашої держави. Чи не щодня, на жаль, діти, як і все цивільне населення, страждають від російського терору.

Вчора Верховна Рада проголосувала за ще одну важливу Постанову «Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України для підготовки питань щодо посилення соціального захисту громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, та щодо використання території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської

катастрофи». У зонах відселення також народжуються діти. У рамках цієї ТСК ми маємо розробити додаткове законодавство щодо захисту громадян, дітей, які народилися в родинях ліквідаторів, які постраждали від...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гнатенко Валерій Сергійович, група «Відновлення України». Після нього ще виступлять Княжицький, Величкович і Юрій Павленко.

ГНАТЕНКО В.С. Діти найбільше страждають від жорстокості війни. Наш моральний обов'язок як парламенту – якісно врегулювати питання надання статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій чи збройних конфліктів. Запропоновані зміни є чіткими й продуманими та відповідають реаліям сьогодення. Законопроектом пропонується встановити, що дитині статус постраждалої надаватиметься органом опіки та піклування за місцем перебування дитини, зокрема якщо вона є внутрішньо переміщеною особою, або за зареєстрованим місцем її проживання. Особливо важливо, що в проекті враховуються складні обставини, і якщо місце проживання дитини не задеклароване чи зареєстроване на тимчасово окупованих територіях або в зонах бойових дій, статус може надаватися за місцем звернення або виявлення дитини органами місцевої ради.

Надання статусу постраждалої відкриває для дитини доступ до соціальних гарантій, психологічної підтримки, медичної допомоги та інших форм захисту, які є критично необхідними для дітей, що пережили травми війни.

Депутатська група «Відновлення України» голосуватиме за цю ініціативу. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Княжицький Микола, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую. Ми підтримуватимемо цей законопроект у першому читанні. Станом на березень цього року, за даними Генеральної прокуратури, 2390 дітей постраждали від російської агресії, 601 дитина загинула. Але ми не говоримо ще про велику кількість дітей, про долю яких не знаємо, у таких містах, як, наприклад, зруйнований Маріуполь. Разом з тим, очевидно, що росія, яка вбиває наше майбутнє, не зможе нічого зробити проти цього майбутнього, якщо ми будемо його захищати і допомагати всіма можливими заходами дітям відновитися після травм і будувати далі своє життя в Україні.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України подає до цього законопроекту цілу низку зауважень. Ми їх підтримуємо, тому що процедура отримання цього статусу, з нашої точки зору, є занадто бюрократизованою. Ми подаватимемо поправки до другого читання, а в першому читанні закликаю проголосувати за цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вельможний Сергій Анантолійович. Будь ласка.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Діти-переселенці найбільше постраждали від війни та є найбільш незахищеною категорією українців. Законопроект, який ми розглядаємо, є вкрай важливим, адже стосується майбутнього України – наших дітей.

Першочерговий захист молодого покоління українців полягає у створенні можливостей для розвитку, у дієвих правових механізмах. Коли українці відчуватимуть, що держава їх захищає та створює всі можливі умови, ми будемо жити в іншій країні. Зараз ситуація протилежна. Переселенці залишилися віч-на-віч зі своїми проблемами, а норми законів, які ми ухвалюємо, не виконуються ані виконавчою, ані місцевою владою. Тому наше завдання – створити можливості для розвитку та захисту наших співвітчизників. Ми маємо зберегти громадян України в нашій державі, адже ці люди і є Україною.

Депутатська група «Довіра» підтримуватиме даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершальне слово – Юрій Павленко. Будь ласка.

Колеги, після цього голосуємо.

ПАВЛЕНКО Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги! Ми підтримуємо даний законопроект, він удосконалює процедуру надання статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій чи збройних конфліктів. Звертаю увагу, що на сьогодні більше 300 тисяч дітей уже мають цей статус. Разом з тим 98 відсотків – це діти, які визнані постраждалими від психологічного насильства. Чому? Тому що всі інші види насильства, а це фізичне, сексуальне, важко довести. Це проблема постанови уряду, де всі види насильства виписані не через страждання дитини, а через дії кривдника, лише психологічне насильство – через відчуття дитини, тому їх так багато і воно єдине працює. Одиниці зареєстровані через фізичне, сексуальне насильство.

Звертаю увагу, уряду необхідно змінювати постанову з точки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення цього проекту закону. Прошу зайняти свої місця. Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 30-1 Закону України «Про охорону дитинства» щодо реалізації права дітей на отримання статусу дитини, яка постраждала

внаслідок воєнний дій чи збройних конфліктів» ([№ 12385](#)) за основу. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 281.

Рішення прийнято.

Наступне питання – проект Постанови «Про віднесення селища Олика Луцького району Волинської області до категорії міст» ([№ 12304](#)).

Ставлю на голосування пропозицію... (*Шум у залі*).

Фракція «Європейська солідарність» хоче обговорити.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Тим паче треба підтримувати цей проект постанови, бо це рідне селище одного з народних депутатів.

«За» – 221.

Рішення прийнято.

Може, все-таки без обговорення? (*Шум у залі*).

Давайте проведемо виступи: два – за, два – проти. Запишіться, будь ласка.

Але важливо підтримати проект, тому що, ще раз кажу, тут є люди, які знають це селище не лише як точку на географічній мапі.

Максим Саврасов, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

САВРАСОВ М.В., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Ірині Геращенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! У вас без фракції «Європейська солідарність» під час прийняття проекту постанови не буде позитивного результату, тому ми щойно спеціально повернулися для цього голосування із засідання колегії Верховного Суду України, де розглядається позов Петра Порошенка проти Зеленського за антизаконні позасудові санкції.

Уявіть собі, у країні, де сьогодні дуже важка економіка, коли ми маємо допомагати і дітям війни, і насамперед Збройним Силам України, і нашим регіонам, у нас величезні проблеми з податками, санкціями, запровадженими в позасудовий спосіб Радою національної безпеки і оборони, яка вже підмінила собою в державі суди, прокуратуру, правоохоронні органи, Петру Олексійовичу

заборонено навіть сплачувати податки. У ці хвилини мова йде про те, щоб призупинити рішення Ради національної безпеки і оборони в частині права Президента сплатити податки, щоб ці кошти пішли на підтримку Збройних Сил України.

Нагадаю, що за цю ганьбу на РНБО голосував доктор юридичних наук, і його прізвище всі ви дуже добре знаєте. Це вирок і нашій юридичній системі, і нашій освіті, тому що такі рішення насправді не може приймати навіть студент-першокурсник, не те що доктор юридичних наук. Розумієте?

Думаю, через такі рішення Україна сьогодні провалює шанс швидко наблизитися до Європейського Союзу, тому що Рада національної безпеки і оборони просто це блокує. Але найцікавіше, що РНБО відмовилася представити свого представника в суді і заявила, що вся відповідальність за це рішення на Зеленському, адже це був указ Президента, а РНБО лише має його виконувати. Тому я думаю, що таки, дійсно, хтось відповідатиме за ці санкції. Але це буде не Порошенко, а доктор юридичних наук і юрист Зеленський.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Справді, краще бути доктором юридичних наук, ніж улюбленим журналістом Медведчука.

Рухаємося далі.

Гринчук Оксана, фракція «Слуга народу».

ГРИНЧУК О.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Федору Веніславському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Федір Володимирович Веніславський. Будь ласка.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Проект Постанови «Про віднесення селища Олика Волинської області до категорії міст», за великим рахунком, є проектом про відновлення історичної справедливості. Місто Олика – одне з найстаріших в Україні, перша письмова згадка про нього зафіксована в 1149 році. З XVI століття це місто мало Магдебурзьке право, і лише з приходом радянської влади в 1939 році статус міста був понижений до статусу селища. Це унікальне містечко на Західній Україні, яке має дуже гарний мальовничий пейзаж і дві дуже важливі історичні пам'ятки – замок князів Радзивіллів і католицький костел.

Чому важливо підтримати цей проект постанови? Є певні застереження з приводу кількості населення, яка не дотягує до нормативно встановлених

мінімальних критеріїв. Але в разі якщо це селище отримає статус міста, поляки обіцяють (і вже мають конкретні інвестиційні зобов'язання) інвестувати у відновлення замку князів Радзивіллів і костелу. Це стане потужним туристичним магнітом, тому що багато з вас, знаючи, що я народився в цьому селищі, вже ділилися своїми враженнями, коли його відвідували, були в замку.

Тому це, дійсно, відновлення історичної справедливості. Прошу вас підтримати проект постанови. Можна сказати, це моє особисте прохання до вас, з яким я звертаюся вперше за шість років.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі – Цабаль Володимир Володимирович, фракція «Голос».

ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Констанкевич Ірині Мирославівні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую, у межах фракції.

ЦАБАЛЬ В.В. Це спільна позиція двох фракцій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, ні, перепрошую, у межах двох фракцій не буває. Це право фракції, передайте слово представнику своєї фракції, а Ірина Мирославівна має свою групу – виступить від неї. Хто виступатиме від вас?

Цабаль.

ЦАБАЛЬ В.В. У нас спільна позиція двох фракцій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Соломія Анатолівна Бобровська. Будь ласка.

БОБРОВСЬКА С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Мені дуже прикро, що не дали слова автору цього проекту постанови пані Ірині Констанкевич. Сподіваюся, що вона ще матиме можливість виступити.

Одноставна позиція нашої фракції: ми за Велику Волинь і за надання можливості Олиці отримати статус міста, тому будемо голосувати за і закликаємо інших депутатів, які ніколи там не були, обов'язково приїдьте до нас на гостинну Велику Волинь.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вельможний, після нього виступить Ірина Мирославівна, але від своєї групи – все за Регламентом.

Вельможний, від групи «Довіра», потім – Констанкевич, від групи «Партія «За майбутнє», і Мамка.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Луганщина, депутатська група «Довіра». Питання про віднесення селища Олика Луцького району Волинської області до категорії міст підтримане жителями селища, погоджене рішенням Олицької селищної ради, підтримане Волинською обласною радою, а також підтримується депутатською групою «Довіра». Тому переходимо до голосування. Голосуймо за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Ірині Мирославівні Констанкевич. Будь ласка.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець).* Шановні народні депутати! Я теж прошу вас підтримати даний проект постанови, тому що він, справді, про відновлення історичної справедливості, про повернення статусу міста, який був украдений советською владою, аби знищити все, що в нас було шляхетне, все, що в нас було високе, все, що в нас було елітарне. Але цей проект постанови ще й про можливості, про розвиток і про майбутнє великого регіону – Волинського. Тому що йдеться про туристичний потенціал, про міжнародні контакти і, зрештою, про успіх регіональної політики. Саме Олика є центром перспективної громади, яка за всі останні роки демонструє своє зростання.

Якщо ми сьогодні підтримаємо проект постанови своїми голосами, то дамо великий аванс для потужної економічної, соціальної і міжнародної роботи. Голосуймо за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ірино Мирославівно, за ініціативу щодо цього проекту постанови.

Ще завершальне слово скаже Мамка, і голосуємо за Олику.

МАМКА Г.М. Шановні колеги, ми підтримуватимемо цей проект постанови, але виникає декілька питань.

Скажіть, будь ласка, можна, щоб комітет, коли приймаються такі постанови, надав рекомендації щодо внесення змін до інших законів? Чому? Якщо ми йдемо в бік збільшення, це кредит від Верховної Ради, встановлення історичної справедливості, то аналогічно можна йти в бік зменшення. Чи не можна? Якщо можна йти за рішенням Верховної Ради як органу, який приймає

відповідні рішення, у бік збільшення чи зменшення, то до яких законодавчих актів необхідно внести зміни? Наприклад, до Основного Закону щодо критеріїв міст, сіл, громад, усього іншого і що за рішенням Верховної Ради можуть бути встановлені інші умови. Якщо такі зміни буде внесено, тоді це буде законно. Але ми й не за таке голосували...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ще секунда. Народний депутат Веніславський, оскільки він так просив усіх, хоче заявити про конфлікт інтересів, але голосувати буде.

Веніславський. Будь ласка.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Колеги, дякую вам за майбутню підтримку. Переконаний, що ви приймете проект постанови. Але оскільки, дійсно, я народився, виріс у цьому селищі, там проживає моя рідня, я не голосуватиму, щоб не порушувати питання про конфлікт інтересів.

Дякую вам усім за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про віднесення селища Олика Луцького району Волинської області до категорії міст» ([№ 12304](#)) у цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я прошу не розходитися, тому що зараз ми проголосуємо ще два процедурні рішення і перейдемо до оголошення запитів народних депутатів (*Шум у залі*). Дайте я завершу. Я побачив вас.

Будуть запити до Президента України, тому треба буде проголосувати.

Герасимов, що у вас? Будь ласка.

Прошу не розходитися.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Руслане Олексійовичу, звертаюся до вас з проханням поставити зараз на голосування пропозицію про термінове підписання постанови, яку ми щойно прийняли.

Щиро вам дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Сергійовичу, поставте на голосування пропозицію невідкладне підписання постанови щодо Олики.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **КОРНІЄНКО О.С.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію Артура Володимировича Герасимова доручити невідкладно підписати і спрямувати на підпис Президенту Голові Верховної Ради постанову за реєстраційним номером...

СТЕФАНЧУК Р.О., Голова Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Це постанова, вона не направляється Президенту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді просто доручити.

СТЕФАНЧУК Р.О. Доручити невідкладно підписати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, я вже вирішив, що це закон, Федоре Володимировичу.

Ставиться на голосування пропозиція про доручення Голові Верховної Ради України негайно підписати Постанову «Про віднесення селища Олика Луцького району Волинської області до категорії міст» (проект [№ 12304](#)), щоб вона набрала чинності.

Прошу голосувати.

СТЕФАНЧУК Р.О. Шановні колеги, прошу голосувати. Ми не направляємо до Президента. Просто є пропозиція невідкладно підписати. Я невідкладно підпишу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Змінити статус прямо зараз.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, після оголошення запитів у нас будуть проекти так званих блокуючих постанов.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 28 Регламенту Верховної Ради України вноситься пропозиція об'єднати обговорення проектів постанов про скасування рішення Верховної Ради України від 25 березня 2025 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення

змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил» ([№ 10257](#) від 13 листопада 2023 року).

У Верховній Раді було зареєстровано два проекти постанов [№ 10257-П](#) і [№ 10257-П1](#).

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 28 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про об'єднання обговорення проектів постанов № 10257-П і № 10257-П1. Прошу голосувати.

«За» – 208.

Рішення прийнято.

Далі таке саме рішення.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 28 Регламенту Верховної Ради України вноситься пропозиція про об'єднання обговорення проектів постанов про скасування рішення Верховної Ради України від 25 березня 2025 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо удосконалення порядку співвідношення між рангами державних службовців і рангами посадових осіб місцевого самоврядування, військовими званнями, дипломатичними рангами та іншими спеціальними званнями та зарахування до стажу державної служби часу роботи на деяких посадах у військових адміністраціях» ([№ 9478](#) від 10 липня 2023 року).

У Верховній Раді було зареєстровано чотири проекти постанов [№ 9478-П](#), [№ 9478-П1](#), [№ 9478-П2](#), [№ 9478-П3](#).

Відповідно по пункту 2 частини першої статті 28 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про об'єднання обговорення проектів постанов № 9478-П, № 9478-П1, № 9478-П2, № 9478-П3. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 209.

Рішення прийнято.

Олександр Сергійовичу, передаю вам слово для оголошення запитів. Будь ласка.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **КОРНІЄНКО О.С.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у нас до Президента України – 19 запитів, тому прохання сконцентруватися, намагатимемося робити це оперативно.

Отже, запит Олексія Кузнєцова до Президента України щодо присвоєння звання Герой України заступнику командира полку управління поліції

особливого призначення № 1 (штурмовий полк «Сафарі») «Об'єднаної штурмової бригади Національної поліції України «Лють» Купіну Владиславу Олександровичу (помертню).

Відповідно до пункту 34 частини першої статті 85 Конституції України, статті 225 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Запит Сергія Нагорняка та Любові Шпак до Президента України щодо присвоєння звання Герой України солдату стрільцю-санітару 3-го стрілецького відділення 3-го стрілецького взводу 1-ї стрілецької роти військової частини А4851 Грубасю Олександром Степановичу, 19 червня 1968 року народження, який проявив виключну мужність та героїзм, загинув під час виконання бойового завдання щодо захисту Батьківщини.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Запит групи народних депутатів (Микита Потураєв, Олександр Санченко та інші, усього вісім народних депутатів) до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (помертню) бійцям Національної поліції спеціального підрозділу «Корпус оперативно-раптової дії» (КОРД).

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Запит групи народних депутатів (Олег Синютка, Ірина Фріз та інші, усього 21 народний депутат) до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (помертню) старшому солдату Збройних Сил України Кісілю Василю Степановичу.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Запит групи народних депутатів (Ірина Геращенко, Ростислав Павленко та інші, усього 15 народних депутатів) до Президента України щодо відсутності реального механізму комунікації з Українським народом та перешкоджання законній депутатській діяльності з боку співробітників Офісу Президента України.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах. Дякую.

Запит Володимира Крейденка до Президента України щодо задоволення заяв про прийняття до громадянства України, рішення стосовно яких тривалий час не приймалося.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 73.

Рішення не прийнято.

Запит групи народних депутатів (Ірина Констанкевич, Олександр Герєга та інші, усього 11 народних депутатів) до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (посмертно) військовослужбовцю військової частини А4056 старшому солдату Юрасову Ігорю Володимировичу.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 222.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 223.

Рішення не прийнято.

Запит групи народних депутатів (Михайло Цимбалюк, Ігор Гузь та інші, усього 10 народних депутатів) до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (посмертно) з врученням ордену «Золота Зірка» старшому сержанту поліції взводу № 1 роти № 2 батальйону патрульної служби поліції особливого призначення «Львів» Головного управління Національної поліції у Львівській області Зеленоху Тарасу Орестовичу.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 223.

Рішення прийнято.

СТЕФАНЧУК Р.О. Олександр Сергійовичу, дозвольте сказати.

Шановні колеги, ми вже декілька разів обговорювали питання депутатських запитів, тим не менше, думаю, можна посидіти тут, підтримати їх, тому що ці люди поклали своє життя, щоб ми спокійно працювали в залі засідань Верховної Ради України. Тому прошу народних депутатів відповідально поставитися до цих важливих питань.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Запит Олексія Кузнєцова до Президента України щодо присвоєння звання Герой України полковнику поліції, заступнику начальника управління – начальнику відділу тактико-спеціальної підготовки управління поліції особливого призначення № 2 (штурмовий полк «Цунамі») Департаменту поліції особливого призначення «Об'єднана штурмова бригада Національної поліції України «Лють» Абраменку Дмитру Анатолійовичу (помертню).

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Запит групи народних депутатів (Таміла Ташева, Володимир Цабаль та інші, усього 16 народних депутатів) до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (помертню) з врученням ордену «Золота зірка» бійцю 130-го батальйону 241-ї окремої бригади територіальної оборони Збройних Сил України Афанасьєву Геннадію Сергійовичу.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 225.

Рішення не прийнято.

Прошу показати по фракціях і групах.

Запит групи народних депутатів (Таміла Ташева, Володимир Цабаль та інші, усього 16 народних депутатів) до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (посмертно) з врученням ордену «Золота зірка» бійцю 10-го загону спеціального призначення Головного управління розвідки Міністерства оборони України Гавриленку Івану Михайловичу.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Запит групи народних депутатів (Таміла Ташева, Володимир Цабаль та інші, усього 16 народних депутатів) до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (посмертно) з врученням ордену «Золота зірка» бійцю 10-го загону спеціального призначення Головного управління розвідки Міністерства оборони України Клепікову Олександр Сергійовичу.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Запит групи народних депутатів (Роман Костенко, Наталія Піпа та інші, усього вісім народних депутатів) до Президента України щодо виходу України з Оттавської конвенції про заборону протипіхотних мін.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 184.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 193.

Рішення не прийнято.

Запит групи народних депутатів (Софія Федина, Михайло Бондар та інші, усього п'ять народних депутатів) до Президента України щодо внесення проекту закону про ліквідацію Печерського районного суду міста Києва.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 47.

Рішення не прийнято.

Запит Володимира Гевка до Президента України щодо присвоєння звання Герой України військовослужбовцю військової частини А3715, старшому солдату Сидоруку Віталію Юрійовичу (помертню).

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 219.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Запит Івана Шинкаренка та Олександра Ткаченка до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (помертню) Сергію Артишуку бійцю відділення ударних безпілотних комплексів 103-ї окремої бригади територіальної оборони імені Митрополита Андрея Шептицького.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 224.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 225.

Рішення не прийнято.

Запит групи народних депутатів (Ірина Констанкевич, Володимир Арешонков та інші, усього 16 народних депутатів) до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (помертню) військовослужбовцю військової частини А7098, молодшому сержанту Суходолу Петру Івановичу.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 224.

Рішення не прийнято.

Запит Юлії Яцик до Президента України щодо присвоєння звання Герой України Шинкаренку Ярославу Сергійовичу (помертню).

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Запит Юлії Яцик до Президента України щодо нагородження (відзначення) військовослужбовців з нагоди Дня українського добровольця.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 215.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 216.

Рішення не прийнято.

Колеги, це всі запити до Президента України.

Надійшло також 3 запити до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України – 30, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування – 21, до керівників підприємств, установ і організацій, розташованих на території України, залежно від їх підпорядкування і форм власності – 2 депутатські запити.

Отже, запити народних депутатів.

Максима Дирдіна – до міністра освіти і науки України щодо нормативно-правового забезпечення реалізації положень окремих законів України у сфері освіти та врегулювання окремих питань, пов'язаних із реформуванням профільної середньої освіти і оплатою праці педагогічних працівників.

Ірини Геращенко та Марії Іонової – до директора Державного підприємства Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель» щодо вжиття невідкладних заходів із вчасного і повного забезпечення матеріально-технічних потреб сектору безпеки і оборони держави в умовах воєнного стану.

Володимира Мороза – до Київського міського голови щодо перегляду організації руху транспорту на Вокзальній площі у місті Києві.

Володимира Мороза – до Київського міського голови щодо безперебійної роботи ескалаторів на перехідних станціях метрополітену після відбою повітряної тривоги.

Групи народних депутатів (Ірина Фріз, Софія Федина, Ірина Никорак) – до міністра оборони України, голови Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України щодо надання офіційної інформації про здійснення

оборонних закупівель безпілотних систем вітчизняного виробництва та про вжиття невідкладних заходів з усунення наслідків порушень у цій сфері.

Ірини Фріз – до віце-прем'єр-міністра України з інновацій, розвитку освіти, науки та технологій – міністра цифрової трансформації України щодо надання офіційної інформації про здійснення оборонних закупівель безпілотних систем вітчизняного виробництва та про вжиття невідкладних заходів з усунення наслідків порушень у цій сфері.

Групи народних депутатів (Ірина Геращенко, Ростислав Павленко та інші, усього 15 народних депутатів) – до Керівника Офісу Президента України щодо відсутності реального механізму комунікації з Українським народом та перешкоджання законній депутатській діяльності з боку співробітників Офісу Президента України.

Олександра Ковальова – до міністра соціальної політики України щодо внесення змін до Порядку протезування та ортезування виробами підвищеної функціональності за новітніми технологіями та технологіями виготовлення, які відсутні в Україні, та/або спеціальними виробами для занять спортом окремих категорій громадян, які втратили функціональні можливості кінцівки або кінцівок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 жовтня 2014 року № 518.

Олександра Ковальова – до віце-прем'єр-міністра з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України – міністра юстиції України щодо внесення змін до Інструкції з організації примусового виконання рішень, затвердженої наказом Міністерства юстиції України від 02 квітня 2012 року № 512/5, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 02 квітня 2012 року № 489/20802, щодо порядку виконання обов'язку виконавця стосовно перевірки наявності умов (зокрема, перевірки умов військової служби) для застосування підстав закриття виконавчого провадження

Антон Яценка – до Уманського міського голови щодо надання копій штатних розписів, а також типових штатних розписів (із зазначенням надбавок і доплат, а також вакантних посад) усіх виконавчих органів, структурних підрозділів та комунальних підприємств Уманської міської ради, затверджених на 2025 рік.

Антон Яценка – до Уманського міського голови щодо надання інформації та копій документів стосовно розпорядження коштами субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам, а також коштами міжбюджетних трансфертів протягом 2024 року.

Антон Яценка – до Уманського міського голови щодо надання інформації та копій документів стосовно розпорядження бюджетними коштами протягом 2024 року.

Антон Яценка – до начальника Уманської районної військової адміністрації щодо надання інформації та копій документів.

Анастасії Ляшенко – до Прем'єр-міністра України щодо відтермінування дії Постанови Кабінету Міністрів України від 14 січня 2015 року № 6 «Деякі

питання надання освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам» до припинення воєнного стану в Україні та не менше ніж один рік після його закінчення.

Галини Третякової – до Керівника Апарату Верховної Ради України щодо проведення класифікації посад в Апараті Верховної Ради України.

Галини Третякової – до Першого віце-прем'єр-міністра України – міністра економіки України щодо надання інформації про економічний вплив мобілізації на робочі процеси в Україні.

Максима Заремського – до Прем'єр-міністра України щодо будівництва та ремонту дороги загального користування державного значення Т-26-01 Чернівці – Вашківці – Путила з під'їздами до контрольно-пропускних пунктів «Руська», «Шепіт», а також дороги загального користування місцевого значення О26141 Усть-Путила – Яблуниця.

Максима Заремського – до Прем'єр-міністра України щодо відкриття стаціонарних відділень акціонерного товариства «Укрпошта» у всіх селах, а також збільшення штатної чисельності листонош задля забезпечення населення послугами зв'язку й доставки друкованих періодичних видань.

Максима Заремського – до Прем'єр-міністра України щодо підняття заробітної плати медичним працівникам України в умовах воєнного стану, враховуючи індекс інфляції.

Максима Заремського – до Прем'єр-міністра України щодо підняття заробітної плати працівникам освіти України в умовах воєнного стану, враховуючи індекс інфляції.

Максима Заремського – до Прем'єр-міністра України щодо відмови від щорічних об'їздів з перевірки готовності закладів освіти до роботи в новому навчальному році та запровадження прозорого моніторингу з виконання рекомендацій щодо створення безпечного освітнього середовища в закладах.

Максима Заремського – до Прем'єр-міністра України щодо виділення коштів з Державного бюджету України на капітальний ремонт приміщень харчоблоку опорного закладу «Дихтинецький ліцей» Путильської селищної ради на вулиці Головної, 135, у селі Дихтинець Вижицького району Чернівецької області.

Олександра Юрченка – до Київського міського голови щодо надання інформації про виконання міської цільової програми «Підтримка та розвиток галузі охорони здоров'я столиці» на 2024-2025 роки» в частині виділення коштів на забезпечення лікарськими засобами хворих на спінальну м'язову атрофію у 2025 році.

Олександра Юрченка – до співкерівника Ради оборони міста Києва щодо можливості відновлення руху метрополітену між станціями метро Славутич – Видубичі Сирецько-Печерської лінії під час оголошення повітряної тривоги в місті Києві.

Олександра Юрченка – до співкерівника Ради оборони міста Києва стосовно можливості відновлення руху метрополітену між станціями метро

Славутич – Видубичі Сирецько-Печерської лінії під час оголошення повітряної тривоги в місті Києві.

Олександра Юрченка – до голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій, начальника Генерального штабу Збройних Сил України щодо надання інформації про можливість відновлення руху метрополітену між станціями метро Славутич – Видубичі Сирецько-Печерської лінії під час оголошення повітряної тривоги в місті Києві.

Володимира Крейденка – до начальника Управління державної охорони України щодо надання інформації про нарахування додаткових виплат і отримання службового житла керівництвом та керівниками структурних підрозділів Управління державної охорони України, а також надання копій документів, що стали підставою для отримання службового житла та зміни статусу службового житла (шляхом приватизації та/або набуття права власності).

Олександра Качного – до міністра внутрішніх справ України щодо незаконної вирубки цінних порід дерев на території державного дендрологічного парку «Олександрія» (місто Біла Церква), відсутності реагування правоохоронних органів на звернення громадян та фактичної заборони керівництвом Білоцерківського районного управління поліції проводити слідчі дії щодо встановлення кола осіб, причетних до скоєння злочину.

Івана Шинкаренка – до міністра захисту довкілля та природних ресурсів України щодо екологічної ситуації у селі Горенка Бучанського району Київської області.

Олександра Ткаченка – до Офісу Генерального прокурора щодо неналежного проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні.

Володимира Ар'єва – до Прем'єр-міністра України щодо права перетину державного кордону громадянами України чоловічої статі віком від 18 до 60 років, які до набуття Україною незалежності виїхали на постійне місце проживання до іншої країни та тих, які народилися та проживали за межами України.

Вікторії Сюмар – до директора Державного підприємства Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель» щодо структури та штатного розпису Державного підприємства Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель».

Групи народних депутатів (Ростислав Павленко, Артур Герасимов та інші, усього дев'ять народних депутатів) – до голови Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України щодо надання офіційної інформації стосовно правових підстав відключення телеканалів «Прямий», «Еспreso», «5 канал» від цифрової мережі.

Володимира Мороза – до міністра закордонних справ України щодо укладання угод про гарантії прав громадян у галузі пенсійного забезпечення.

Валерія Гнатенка та Володимира Мороза – до Прем'єр-міністра України щодо внесення змін до Постанови Кабінету Міністрів України від 17 серпня 1998 року № 1303 «Про впорядкування безоплатного та пільгового відпуску лікарських засобів за рецептами лікарів у разі амбулаторного лікування окремих груп населення та за певними категоріями захворювань».

Групи народних депутатів (Василь Мокан, Дмитро Разумков та інші, усього шість народних депутатів) – до Прем'єр-міністра України щодо інформації про нестачу фінансування для здійснення грошового забезпечення військових.

Групи народних депутатів (Ірина Геращенко, Ростислав Павленко та інші, усього п'ять народних депутатів) – до Прем'єр-міністра України щодо проблемних аспектів реалізації державної політики у сфері пріоритезації проєктів ліквідації наслідків, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України.

Групи народних депутатів (Ірина Геращенко, Ростислав Павленко та інших, усього п'ять народних депутатів) – до Голови Верховної Ради України, голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету щодо участі Комітету Верховної Ради України з питань бюджету у прийнятті рішень Кабінету Міністрів України про виділення коштів з фонду ліквідації наслідків збройної агресії.

Групи народних депутатів (Софія Федина, Михайло Бондар та інші, усього п'ять народних депутатів) – до Офісу Президента України щодо відзначення державною нагородою (посмертно) Загрійчука Дмитра Сергійовича.

Антон Яценка – до Уманського міського голови щодо надання інформації та копій документів.

Олександра Ковальова – до віце-прем'єр-міністра з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України – міністра юстиції України, Голови Національного банку України щодо врегулювання питання спадкування компенсації за знищені об'єкти нерухомого майна.

Олександра Ковальова – до міністра соціальної політики України щодо надання інформації стосовно осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи.

Олександра Ковальова – до міністра у справах ветеранів України щодо можливості внесення змін до нормативно-правових актів, які регулюють виплати військовослужбовцям та членам їх сімей, стосовно врегулювання питання розміру виплат для осіб, які захищали Батьківщину з 20 лютого 2014 року.

Валерія Гнатенка та Володимира Мороза – до міністра охорони здоров'я України щодо включення противірусних препаратів до Переліку лікарських засобів, які підлягають реімбурсації за програмою державних гарантій медичного обслуговування населення.

Максима Заремського – до Прем'єр-міністра України щодо державної підтримки друкованих медіа 202-го виборчого округу Чернівецької області.

Максима Заремського – до Прем'єр-міністра України щодо завершення будівництва укриття, облаштування спортивних майданчиків, заміни вікон і дверей в Іспаській гімназії Вижицької міської ради Вижицького району Чернівецької області.

Юлії Яцик – до міністра оборони України, начальника Генерального штабу Збройних Сил України щодо присвоєння звання Герой України Шинкаренку Ярославу Сергійовичу (помертньо).

Юлії Яцик – до міністра оборони України, начальника Генерального штабу Збройних Сил України щодо нагородження (відзначення) військовослужбовців з нагоди Дня українського добровольця.

Олени Криворучкіної та Юрія Корявченкова – до міністра енергетики України щодо надання Міністерством енергетики України офіційного роз'яснення.

Володимира Мороза – до міністра освіти і науки України щодо надання інформації про готовність закладів освіти до навчального року.

На цьому оголошення запитів завершено.

Ще є два оголошення.

Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Українські консерватори». Головою цього об'єднання обрано народного депутата України Заблоцького Мар'яна Богдановича.

Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Відкритий Парламент України». Співголовами цього об'єднання маємо честь бути я, Корнієнко Олександр Сергійович, Кондратюк Олена Костянтинівна та шановний Юрчишин Ярослав Романович.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Сергійовичу.

Шановні колеги, це ще не завершення засідання, у нас на розгляді залишилося два питання.

Ми об'єднали обговорення, тому, шановні колеги, починаємо розгляд проектів постанов [№ 9478-П](#), [№ 9478-П1](#), [№ 9478-П2](#), [№ 9478-П3](#) про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо удосконалення порядку співвідношення

між рангами державних службовців і рангами посадових осіб місцевого самоврядування, військовими званнями, дипломатичними рангами та іншими спеціальними званнями та зарахування до стажу державної служби часу роботи на деяких посадах у військових адміністраціях» ([№ 9478](#) від 10.07.2023 року) (*Шум у залі*). Я в кінці повторю.

До слова запрошується автор першого проекту постанови [№ 9478-П](#) Гончаренко Олексій Олексійович. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Шановні друзі, про що йдеться? Верховна Рада прийняла закон (ну, як завжди: як прийняти щось для людей, то ні, а як для чиновників, – можуть), відповідно до якого переглядатимуть, збільшуватимуть зарплати чиновникам тощо. Зараз Страсний тиждень, скоро буде велике свято, на яке українці збиратимуться, – Великдень. Хочу запитати народних депутатів, хоч їх вже мало залишилося в цьому залі, як людям святкувати Великдень, коли на сьогодні такі ціни і такі доходи людей? Люди вже в магазини АТБ ходять, як на екскурсію, бо сьогодні купити кошик, паску, багатьом вже складно.

Як святкуватимуть Великдень родини з маленькими дітьми, тим паче багатодітні родини, коли на дитину, віком до трьох років, виплачують 860 гривень на місяць? (*Сміх у залі*).

У залі хтось гучно сміється, я так розумію, є інші справи, є з чого сміятися. Не знаю, що смішного, але сума виплати на дитину на місяць становить 860 гривень. Повторюю, 860 гривень! Як така родина святкуватиме Великдень? За рахунок чого?

Як святкуватимуть Великдень наші курсанти – молоді чоловіки, майбутні офіцери, які отримують 2,5 тисячі гривень стипендії, обмежено придатні, виведені поза штат, зарплата яких 700-800 гривень, вчителі, із зарплатою 7-8 тисяч гривень? Як святкуватимуть Великдень бібліотекарі, працівники «Укрзалізниці», у яких ганебні мізерні зарплати? Ви, депутати, про це подумали?

Сьогодні Чистий четвер. Та йдіть ви всі в баню. Хоч більшість, бачу, й і так уже пішла.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається автору другого проекту постанови [№ 9478-ПІІ](#) Артуру Володимировичу Герасимову.

Будь ласка, Артуре Володимировичу.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні українці, ви знаєте, фракція «Європейська солідарність» постійно в цьому залі наголошує, що країна знаходиться у війні, і парламент ні на мить не має права про це забувати, щодня повинен розглядати законопроекти, що стосуються переважно сфери безпеки й оборони,

забезпечення Збройних Сил України, розробки нових озброєнь, підвищення захисту системою ППО і засобами РЕБ та ПДТР наших міст і сіл.

Проте, на жаль, сьогодні порядок денний постійно наповнюється зовсім іншими речами, вигідними особисто Зеленському та його владі, бо в нього моновлада, усе його: Офіс Президента – його, парламент (монобільшість) – його, він їх завів, уряд – його. Чесно кажучи, він сьогодні живе в монархії, а це веде до «беспредела». Саме тому сьогодні антиконституційно, антизаконно запроваджують санкції проти Порошенка. Щоб ви розуміли, без причини. Зеленський досі не спромігся назвати жодної причини, чому ці санкції були накладені, до того ж це зроблено з тим, щоб Порошенко не міг допомагати Збройним Силам України, і саме це зрозуміло з листів Мін'юсту та Нацбанку.

До того ж ви маєте розуміти, що сьогодні прийшли по Порошенка, завтра прийдуть по кожного з вас. Нам не потрібна тут білорусь, росія чи Північна Корея. І ось один із законів, який розглядали і, на жаль, прийняли – це саме про підвищення зарплат чиновникам. Не воїнам, не вчителям, не лікарям, а чиновникам. Цей закон, чесно кажучи, – це квінтесенція, один з яскравих прикладів того, про що думає влада Зеленського. А вони думають про власні гроші і власні доходи. Тому пропоную...

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується автор проекту постанови [№ 9478-П2](#) Геращенко Ірина Володимирівна. Будь ласка

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дорогі українці, знаєте, є такі рідкісні випадки, коли я погоджуюся з доктором юридичних наук у тому, що, як він зазначає, краще бути доктором юридичних наук, ніж журналістом Медведчука. І це знову про Зеленського, адже, давайте пригадаємо, він був не просто журналістом Медведчука, а очолював, був оплотом телеканалу 1+1, де в родини Медведчука було 25 відсотків акцій. А студія «Квартал-95» там мала постійний майданчик і транслювалася на всю країну.

Проте була дуже цікава ця ремарка доктора юридичних наук у бік Зеленського, тому що зараз ми повернулися з Верховного Суду, де Секретар РНБО зазначив, що РНБО лише виконує укази Президента Зеленського і не несе відповідальності за ці позасудові антизаконні, антиконституційні, зрозумілі кожному юристу-першокурснику, санкції, за які, безумовно, усі причетні будуть відповідати, бо це не про Порошенка, а про блокування шляху України до ЄС і НАТО.

Власне, це саме зараз зробив доктор юридичних наук, коли зазначив, що краще бути доктором, ніж журналістом Медведчука. Це правда. Зеленський відповідатиме за все, у тому числі й за те, що зараз, в умовах, коли в українському бюджеті не вистачає коштів, відбувається блокування виплат військовим, є проблеми із забезпеченням Збройних Сил України, Верховна Рада, зокрема «слуги» Зеленського, цим законопроектом підвищила зарплати саме Міністерству економіки, міністр якого більшу частину свого робочого часу

проводить, не займаючись українською економікою, а викладаючи в Київській школі економіки, отримуючи там 3 мільйони гривень зарплати. Треба віддати належне, що юрист Зеленський виконав свою єдину передвиборчу обіцянку, що зарплати викладачів становитимуть 4 тисячі доларів США. Але є нюанс: йшлося лише про одного конкретного...

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується автор четвертого проекту постанови [№ 9478-ПЗ](#) Дмитро Олександрович Разумков. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Хочу, щоб показали зал, де зараз відбувається засідання. Як можна тут проголосувати проект постанови, який, у разі прийняття, не дозволив би збільшити чотирьом міністерствам – Міністерству фінансів України, Міністерству економіки України, Міністерству цифрової трансформації України і Міністерству юстиції України – заробітні плати. До речі, два з чотирьох міністерств ще витратять ваших 113 мільйонів гривень, не бюджетних, а ваших, на лобістські компанії у Сполучених Штатах Америки, для просування угоди, запропонованої саме Президентом Зеленським, щоб віддати корисні копалини нашим стратегічним партнерам, у даному разі – Сполученим Штатам Америки. Думаю, він багатьом запропонував, просто перші, хто вхопилися за це і його «притисли до стіни», були Сполучені Штати Америки.

Ідеться саме про те міністерство, де перший віце-прем'єр-міністр – міністр економіки України, дійсно, отримала в минулому році понад 3 мільйони гривень за викладання в Київській школі економіки, президентом якої є Милованов. Мені хотілося б подивитися ще на вчителів, які отримують таку зарплату в школах або у вищих навчальних закладах.

Сьогодні в цьому залі виступав міністр освіти і науки України Лісовий (це, для тих, хто не знає, думаю, багато хто не знає прізвище міністра освіти і науки України), який сказав, що це питання відкладуть на два тижні. А питання стосуються звільнення вчителів і закриття шкіл, розташованих близько до лінії фронту. Фактично таким чином відбувається оптимізація освітнього процесу. А призведе все це до того, що українських дітей вивозитимуть і вони ставатимуть поляками, італійцями, німцями, французами, але перестануть бути українцями. Нинішній уряд, якого немає в залі, нинішня влада, яка його просуває, саме за це й борються.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу представників депутатських фракцій і груп записатися на обговорення цих чотирьох проектів постанов: два – за, два – проти.

Я перепрошую, виступи відбудуться відповідно до запису, а я не надав ще слово Сергію Віталійовичу.

Сергій Віталійович – від комітету. Можете з місця. А тоді підемо за цим списком.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Шановна президіє, шановні народні депутати, регламентний комітет на своєму засіданні розглянув низку проектів постанов щодо скасування рішення парламенту про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо удосконалення порядку співвідношення між рангами державних службовців і рангами посадових осіб місцевого самоврядування, військовими званнями, дипломатичними рангами та іншими спеціальними званнями та зарахування до стажу державної служби часу роботи на деяких посадах у військових адміністраціях. Це проекти постанов, внесені народними депутатами України, Гончаренком (№ 9478-П), Герасимовим (№ 9478-П1), Геращенко (№ 9478-П2), Разумковим та іншими народними депутатами (№ 9478-П3).

Комітет ухвалив висновки щодо цих проектів постанов, зокрема зазначив, що згідно з інформацією, розміщеною на офіційному сайті парламенту, строк надання депутатам підготовленого до другого читання проекту закону № 9478, висновку головного комітету, інших супровідних документів не узгоджується з положеннями частини першої статті 117 Регламенту Верховної Ради України.

У підсумку комітет прийняв рішення рекомендувати парламенту визначатися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення цих проектів постанов.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до обговорення, на яке записалися представники двох фракцій.

Слово надається Гончаренку, фракція «Європейська солідарність». Після нього – Кальченко, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ще раз хочу нагадати, що попереду Великдень, хотілося б, щоб у Страсний тиждень напередодні Великодня, з'явилася совість. Але, шкода, совість не з'явилася, ще й депутати зникли: зал засідань майже порожній, присутні близько 20 народних депутатів.

Хочу сказати про вчорашнє голосування. Бо, за всіх умов і обставин, у неділю всі родини зберуться (важко всім, я вже казав про мізерні зарплати, про великі ціни, людям складно) вдома на Великдень, будуть святкувати за винятком тих, які «святкуватимуть» в окопах. Вони там святкували і у 2022, і у 2023, і у 2024 роках. Уже четвертий Великдень наші захисники «святкують» в окопах.

Учора під час голосування питань про продовження воєнного стану і мобілізації, знову наплювали на терміни служби, на демобілізацію, хоча я з цієї трибуни просив: давайте визначимо терміни служби і будь ласка. Ні! Лише один голос був проти – мій. Інших усе влаштовує, усе задовольняє.

Усе влаштовує Верховного Головнокомандувача Збройних Сил України Зеленського, який несе відповідальність, має захищати військових, боронити їх,

як вони боронять країну. Більшості народних депутатів байдуже. Не виконується закон України, який зобов'язує уряд (знову урядова ложа пуста) внести законопроект про терміни служби і демобілізацію. Нічого не робиться, повне ігнорування. Проте у країні «бусифікація», корупція, бардак, і все це прикривається, бо, ну, як же ж, не на часі. Усе не на часі нашому Верховному Головнокомандувачу.

Ганьба!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кальченко Сергій Віталійович, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Прошу переходити до голосування і визначатися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, так і зробимо. Я по чергово ставитиму на голосування ці проекти постанов для прийняття рішення.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо удосконалення порядку співвідношення між рангами державних службовців і рангами посадових осіб місцевого самоврядування, військовими званнями, дипломатичними рангами та іншими спеціальними званнями та зарахування до стажу державної служби часу роботи на деяких посадах у військових адміністраціях» (реєстр. № 9478 від 10.07.2023 року)» ([№ 9478-П](#)) у цілому. Прошу голосувати.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Прошу показати по фракціях і групах.

Якось слабенько по усіх фракціях.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо удосконалення порядку співвідношення між рангами державних службовців і рангами посадових осіб місцевого самоврядування, військовими званнями, дипломатичними рангами та іншими спеціальними званнями та зарахування до стажу державної служби часу роботи на деяких посадах у військових адміністраціях» (реєстр. № 9478 від 10.07.2023 року)» ([№ 9478-П1](#)) у цілому. Прошу голосувати.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Прошу показати по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо удосконалення порядку співвідношення між рангами державних службовців і рангами посадових осіб місцевого самоврядування, військовими званнями, дипломатичними рангами та іншими спеціальними званнями та зарахування до стажу державної служби часу роботи на деяких посадах у військових адміністраціях» (реєстр. № 9478 від 10.07.2023 року)» ([№ 9478-П2](#)) у цілому. Прошу голосувати.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Прошу показати по фракціях і групах.

З вашої фракції знову лише три народні депутати підтримали.

Шановні колеги, і завершальний... (*Шум у залі*). Я поставлю на голосування завершальний проект постанови і дам...

Артуре Володимировичу, що у вас? Тільки я вас прошу – з процедури. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Руслане Олексійовичу, на жаль, назва законопроекту висвічується на табло з помилками. Прошу вас дати завдання Апарату виправити помилки, тому що зачитуєте ви вірно, а на екрані – помилки. Відповідно до Регламенту Верховної Ради України народний депутат має чітко розуміти, за що голосує. Якщо там помилки, і це не коми, а помилки в словах, то, вибачте, це треба виправляти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу Апарат перевірити, чи, справді, були помилки, чи це вже така втома під четвер. Послухайте, для того щоб краще було мене чути, вставте навушники. Зачитую ще раз.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 про прийняття в другому читанні та в цілому проекту про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо удосконалення порядку співвідношення між рангами державних службовців і рангами посадових осіб місцевого самоврядування, військовими званнями, дипломатичними рангами та іншими спеціальними званнями та зарахування до стажу державної служби часу роботи на деяких посадах у військових адміністраціях» (реєстр. № 9478 від 10.07.2023)» ([№ 9478-П3](#)) у цілому. Прошу голосувати.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ми завершили розгляд цих проектів постанов.

У нас є ще два проекти постанов – [№ 10257-П](#) і [№ 10257-П1](#). Ми також об'єднали їх в одне обговорення, тому переходимо до розгляду.

Оголошується до розгляду проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 про прийняття в другому читанні та в цілому Проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил» ([№ 10257](#) від 13.11.2023)» (№ 10257-П).

До слова запрошується народний депутат України Микиша Дмитро Сергійович як автора першого проекту постанови.

Будь ласка, Дмитре Сергійовичу.

МИКИША Д.С., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 181, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Колеги, хочу нагадати, можливо, хтось забув, що таке проект блокуючої постанови. Він вноситься тоді, коли під час розгляду відповідного законопроекту було порушено Регламент Верховної Ради, який затверджується законом України.

Зараз я поясню, що саме було порушено. Прийняття рішення відбулося з порушенням вимог Регламенту Верховної Ради України, зокрема частини першої статті 117, у якій передбачається, що законопроект, підготовлений до другого читання, висновок головного комітету та інші супровідні документи до нього надаються народним депутатам не пізніше як за десять днів до дня розгляду цього законопроекту. Утім, вказані документи щодо редакції законопроекту були надані народним депутатам лише 25 березня, тобто в день розгляду.

Виникає питання. Ви розумієте, що народний депутат має голосувати за законопроект з якоїсь важливої теми, а тема надважлива, а він не розуміє, за що голосуватиме, у нього немає абсолютно ніяких матеріалів, лише ті, які було надано до першого читання. А я нагадаю, що між першим і другим читаннями вносяться поправки, і що саме змінено в законопроекті – невідомо, народний депутат про це не знає. Він приходить на засідання і лише тоді бачить текст.

А про що там ідеться? Що ж там такого унікального, що його ховають? Законопроект начебто мав розв'язати питання щодо корупційних ризиків, а він їх, навпаки, створює, бо є підстави, щоб постійно маніпулювати, «кошмарити» і бізнес, і вантажоперевізників та всіх, хто на митниці. У цьому законопроекті, у тому, що там додано, йдеться про те, що протокол про адміністративне правопорушення можна скласти в будь-який час і це є корупційним ризиком. Ось для чого це робиться.

Колеги, прошу підтримати цей проект блокуючої постанови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитре Сергійовичу.

До слова запрошується автор іншого проекту постанови [№ 10257-П1](#) Дмитро Олександрович Разумков.

РАЗУМКОВ Д.О. Дякую. Якщо я не помиляюся, на жаль, немає, жодного представника профільного комітету. Що відбувається? Відповідальність за корупцію, яку розвели на митниці, у податковій, фактично переклали на людей і створили ще один механізм, щоб чиновники могли на цьому заробляти. Тобто, якщо ви щось перевозитимете через кордон... Це проблема в хабарях, у тій корупції, яка сьогодні є на митниці. Це не буде проблемою держави, Міністерства фінансів України, Президента України, Кабінету Міністрів України, це буде проблема ваша, тому що всю відповідальність перекладуть на вас, на людей, замість того щоб боротися з тією системною корупцією, яка сьогодні процвітає в державі. А це саме ті міністерства, яким виділили додаткове фінансування, працівники яких не ходять на роботу, які фактично заклали такий бюджет, що не дозволяє в кінці року виплачувати зарплати нашим військовим, про що вже почали говорити в українських засобах масової інформації, це ті міністерства, до яких призначаються за принципом «свій-чужий», а не враховуючи професійні якості людини, яка розуміється на тій чи іншій темі, за що несе відповідальність. Сьогодні фактично все, що відбувається в системі державного управління, робиться для знищення держави, економіки, обороноздатності країни, що призведе до зменшення можливостей української армії та українського бюджету, з якого фінансується життя кожного українця.

Тобто, колеги, фактично такими законами і такими рішеннями, які були прийняті під час голосування за цей законопроект, ви знищуєте Україну, допомагаючи ворогу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для співдоповіді щодо двох цих проектів постанов до слова запрошується голова Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченко Сергій Віталійович.

Будь ласка, Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Шановна президіє, шановні народні депутати, регламентний комітет на своєму засіданні розглянув проекти постанов щодо скасування рішення парламенту про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил». Це проект постанови № 10257-П, внесений народними депутатами Микишею, Разумковим, Бабієм та проект постанови № 10257-П1, внесений народними депутатами Разумковим, Дмитрієвою, Бабієм та іншими.

Комітет ухвалив висновки щодо проектів постанов, у яких, серед іншого, зазначив, що згідно з інформацією, розміщеною на офіційному сайті парламенту, строк надання депутатам підготовленого до другого читання законопроекту № 10257, висновку головного комітету, інших супровідних документів до нього не узгоджується з положеннями частини першої статті 117 Регламенту Верховної Ради України.

Отже, комітет ухвалив рішення рекомендувати парламенту визначитися шляхом голосування щодо прийняття або відхилення цих проектів постанов.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу представників депутатських фракцій і груп записатися на обговорення цих двох проектів постанов: два – за, два – проти.

Богдан Вікторович Кицак, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

КИЦАК Б.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 63, Житомирська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, я пропоную і закликаю всіх народних депутатів України, які представляють народ України, перейти до цього важливого голосування, визначитися і прийняття рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Гончаренко, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. У залі зараз перебуває два десятки народних депутатів, результати очевидні.

Хочу поговорити про одного депутата, вірніше одну депутатку. У нас є така, знаєте, велика захисниця і такий великий як ви, голос совісті та моралі – Мар'яна «Безумна», тобто Мар'яна Безугла. І ось пані Безугла відсутня. Пані Безугла, де ви? Чому порожній сесійний зал, вас немає? Кого ви зараз захищаєте і де? Тиша. Не відгукується, знаєте, навіть на «Ау!». Мар'яно! Немає. Пішла.

Перед тим як піти, стояла тут, у боковому проході, замість того щоб голосувати, коли всі присутні, незалежно від приналежності до тієї чи іншої фракції, голосували, щоб звернутися до Президента стосовно посмертних нагороджень. При Президентові України є нагородна комісія, вони розберуться, але це те, що просять родичі. Загинули герої, загинули люди, і для родичів важливо, щоб їхнє ім'я хоча б прозвучало, щоб розглянули питання, і, можливо, нагородили їх тією нагородою, а, може, і когось іншого. Не знаю, ким треба бути, щоб бути присутньою в залі і не голосувати за тих, які, до речі, Голова Верховної Ради цілком правильно сказав, забезпечили нам можливість працювати в цьому залі, жити, дихати, бо вони вже не живуть і не дихають. Навіть за це не віддала свій голос, не піднялася рука. Я мовчу вже про божевільні заяви про Суми, які точно не працюють на Україну, які точно працюють на ворога, і багато інших речей. І це ганебно. Сьогодні Чистий четвер, треба очищати Раду від такого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Я по чергово ставитиму ці проекти постанов на голосування. Прошу вас визначатися, як ви голосуватимете.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 про прийняття в другому читанні та в цілому Проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності... Що-що?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, так написано у проекті постанови. Друзі, така назва проекту постанови. Тому не «проекту», а так, як написано в проекті постанови.

Ще раз, ставлю на голосування пропозицію про прийняття (так написано в проекті постанови) проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 про прийняття в другому читанні та в цілому Проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил» (реєстр. № 10257 від 13.11.2023)» ([№ 10257-П](#)) у цілому. Прошу голосувати.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 про прийняття в другому читанні та в цілому Проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил» (реєстр. № 10257 від 13.11.2023)» ([№ 10257-П1](#)) у цілому. Прошу голосувати.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Шановні народні депутати, перелік питань, попередньо узгоджений на засіданні Погоджувальної ради, ми розглянули. Дякую за результативну роботу. Розгляд питань порядку денного завершено.

Зараз я оголошую перерву в нашому пленарному засіданні. Про час і місце його продовження вам буде повідомлено завчасно. Нагадую про необхідність непоширення інформації щодо його початку.

Працюємо на благо України. Слава Україні!