

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ
ТРИНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина десята

Стенограма пленарного засідання
28 лютого 2025 року

Київ 2025

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ІХ СКЛИКАННЯ

ТРИНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина десята

Стенограма пленарного засідання

28 лютого 2025 року

Головне управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання перше
(П'ятниця, 28 лютого 2025 року)

Частина десята

Заява депутатської групи «Партія «За майбутнє»	...5
Година запитань до уряду	...6

ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
28 лютого 2025 року, 10 година 4 хвилини
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слава Україні!

Шановні народні депутати, сьогодні у засіданні Верховної Ради України беруть участь Прем'єр-міністр України Денис Анатолійович Шмигаль та члени Кабінету Міністрів України. Прошу привітати *(Оплески)*.

Шановні народні депутати, відповідно до прийнятої нами Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» сьогодні ми продовжуємо наше пленарне засідання.

Шановні колеги, звертаю увагу, що згідно з прийнятою Верховною Радою України постановою усі присутні на пленарному засіданні не повинні поширювати інформації щодо його початку, перебігу та прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після оголошення перерви у пленарному засіданні. Прошу всіх колег неухильно дотримуватися прийнятого українським парламентом рішення та відповідально поставитися до забезпечення безпеки єдиного законодавчого органу нашої держави.

Шановні колеги, у разі повітряної тривоги буде оголошено перерву в пленарному засіданні, і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття.

Шановні колеги, шановні присутні, сьогодні день народження у нашого колеги народного депутата України Юрія Григоровича Кіселя, фракція «Слуга народу». Давайте привітаємо нашого колегу, побажаємо йому невичерпної енергії, натхнення та нових успіхів на благо України. Вітаємо, Юро *(Оплески)*.

Шановні колеги, за парламентською традицією пропоную розпочати роботу з виконання Державного Гімну України.

(Лунає Державний Гімн України).

Шановні колеги, цими днями розпочався дванадцятий рік збройної агресії російської федерації проти України та четвертий рік її повномасштабного вторгнення. Україна продовжує рішуче протистояти загарбницьким діям агресора, захищаючи свою незалежність, суверенітет та територіальну цілісність. Висловлюємо глибоку шану всім, хто самовіддано боронить Україну і працює заради її майбутнього.

Вшануймо хвилиною мовчання світлу пам'ять захисників і захисниць, які віддали життя за суверенну і незалежну Україну, а також усіх мирних громадян, загиблих внаслідок злочинних дій держави-агресора.

(Хвилина мовчання).

Прошу сідати.

Шановні колеги, перед тим як перейти до «години запитань до Уряду», хочу повідомити, що до мене надійшла заява від депутатських груп з вимогою про оголошення перерви, яку готові замінити на виступ.

Запрошую до слова Сергія Рудика.

Будь ласка, Сергію, вам слово.

РУДИК С.Я., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець). Шановні українці, днями в Чернівцях сталася безпрецедентна подія, про яку багато хто знає сьогодні в нашій державі. Чиновник – перша заступниця голови Чернівецької обласної, наголошую, військової, хоч це і Чернівці, адміністрації дозволила собі образити честь і гідність нашого побратима. Цитую ганебні слова: «Вівчарюк мені не рівня, він не може сідати поруч зі мною. Наступного разу врахуйте». Це текст есемески, яку переслала ця чиновниця з приводу того, що, на її думку, начальник управління ветеранської політики не «белая кость». Ветеран, який пройшов Бахмут, Сіверський Донець, Лисичанськ, нашу славу Луганщину, в 2015-2016 роках захищав нашу територіальну цілісність, їй не рівня. З цього приводу вже багато сказано і пересказано. Чиновниця під тиском обставин навіть написала заяву про звільнення. Були мляві заяви від Міністерства національної єдності – чекаємо на розслідування, засуджуємо, були вислови окремих посадовців. Але цього мало.

Ви знаєте, що є стаття 435¹ Кримінального кодексу України «Образа честі і гідності військовослужбовця, погроза військовослужбовцю». Це те, що має чекати кожного, я підкреслюю, кожного – і міністра, і заступника міністра, і депутата будь-якого рівня у разі, якщо ви побачите ветерана і вам захочеться хоч натякнути йому, що він якийсь не такий, що, може, від нього тхне, бо він три дні не спав і не їв, їхав в якомусь забитому вагоні, може, вам здаватиметься, що він трохи знервований, а вам хотілося б лагідного звернення до вас, з «прошенієм», про допомогу, то такого не буде, панове *(Оплески)*.

Я не знаю особисто пана Валерія, але мені досить того, що знаю побратимів, які його знають і характеризують як мужню, порядну, віддану людину. Я не хочу вас совістити, просто закликаю: ми живемо в той час, коли на війні мільйон людей, хтось уже пройшов горнило бойових дій, хтось там буде, хтось уже повернувся в ТЦК та СП, – не гнівить Бога і тих, хто це пройшов і пройде, будьте ввічливими, допомагайте їм. Якщо до вас, посадової особи, прийдуть з проханням, зробіть все можливе, щоб людина не ходила по

кабінетах. Це все, про що я вас прошу. Сподіваюся, ви мене зрозуміли і зробили висновки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Шановні народні депутати, відповідно до статті 229 Регламенту Верховної Ради України та ухваленого Погоджувальною радою депутатських фракцій і груп рішення сьогодні проводиться «година запитань до Уряду». На засіданні Погоджувальної ради була визначена тематика «години запитань до Уряду». За пропозицією депутатських фракцій і груп члени Кабінету Міністрів України сьогодні відповідатимуть на запитання щодо формування та реалізації державної політики у сфері освіти в умовах воєнного стану. Сьогодні відповідати на запитання народних депутатів України з визначеної теми буде міністр освіти і науки України Оксен Васильович Лісовий.

Шановні колеги, хочу зазначити, що 11 лютого 2025 року Верховна Рада України відповідно до статей 6 і 34 Регламенту Верховної Ради України прийняла процедурне рішення про запрошення на пленарне засідання міністра освіти і науки України Оксена Васильовича Лісового, який надасть відповідну інформацію під час свого виступу.

Відповідно до статті 229 Регламенту Верховної Ради України та прийнятого процедурного рішення ми рухаємося так: спочатку виступ міністра освіти і науки – до 5 хвилин, після цього запитання від депутатських фракцій і груп з визначеної теми та відповіді на них – до 30 хвилин; запитання народних депутатів з визначеної теми та відповіді на них – до 30 хвилин (відводиться до 1 хвилини – на кожне усне запитання і до 2 хвилин – для відповіді на нього). Усього – 1 година 5 хвилин.

Шановні колеги, перед початком «години запитань до Уряду» звертаюся до членів Кабінету Міністрів України щодо необхідності врахування, що пленарне засідання проходить у відкритому режимі, тому під час надання відповіді на запитання прошу не озвучувати інформації, яка може завдати шкоди національній безпеці України, дотримуватися вимог законодавства у сфері охорони державної таємниці та обігу іншої інформації з обмеженим доступом і не допускати розголошення такої інформації.

Що у вас з процедури? Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановний уряде! Весь світ сьогодні очікує підписання угоди між Президентом...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що з процедури, Олексію?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я з процедури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Без виступів.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я маю пояснити. Я ж не можу одразу. Як це?

Ще раз, сьогодні весь світ очікує підписання угоди у Вашингтоні. Там Президент Зеленський зустрічатиметься з Президентом Трампом. Суперважливий день, суперважливо для всіх нас. У мене просте запитання і процедурна пропозиція. Запитання до уряду: як так сталося, що про цю угоду ми дізналися з медіа? Чому так? Шановний пане Прем'єр-міністре, я до вас звертаюся. Я розумію, що у вас зараз «важлива» розмова. Пане Прем'єр-міністре, я до вас звертаюся!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Шановні колеги, дивіться...

ГОНЧАРЕНКО О.О. І процедурна пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, починайте з неї, Олексію.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Процедурна пропозиція: зараз поставити на голосування пропозицію про надання доручення уряду про те, щоб надалі відповідні проекти договорів надавали Верховній Раді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, давайте домовимося з вами: якщо берете виступ з процедури, то всі політичні слогани, політичні прелюдії залишіть на потім, бо у вас всього 1 хвилина (*Шум у залі*).

Заспокойтеся, сядьте вже там спокійно, Артуре Володимировичу (*Шум у залі*). Ні, у нас «година запитань до Уряду». Крапка.

Шановні колеги, ще раз, ми не прийшли на ваше шоу, у нас є порядок, визначений Регламентом.

На трибуну Верховної Ради України для виступу запрошую міністра освіти і науки України Оксена Васильовича Лісового.

Будь ласка, Оксене Васильовичу (*Шум у залі*).

ЛІСОВИЙ О.В., міністр освіти і науки України. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Шановний пане Прем'єр-міністре! Шановні колеги! Щиро дякую за можливість сьогодні виступити з цієї парламентської трибуни, окреслити основні напрями освітніх політик під час війни та почути ваші запитання.

Мені повідомили, відповідно до регламенту я маю 5 хвилин, тому почну одразу з ключового. Нам вдалося зберегти систему освіти під час війни: школярі, студенти продовжують навчатися, здобувати нові знання, вчителі, викладачі, батьки, попри все адаптовуються до нових викликів, продовжують робити свою надзвичайно важливу справу. Це, безперечно, наше спільне досягнення, за яке я хочу подякувати всім дотичним до освіти людям, вам, шановні народні депутати, уряду, Президенту – всім, хто підтримує систему освіти.

Більше того, це феноменально, сьогодні ми впевнено можемо говорити не лише про збереження та стійкість системи освіти, а й про її якісну трансформацію, наголошую, саме якісну трансформацію. Ті зміни, які прямо зараз відбуваються в системі освіти на усіх її рівнях від дошкілля до вищої освіти, науки, змінюють якість освіти і науки в Україні в цілому. На зміни в освіті прямо зараз інвестуються великі кошти, я сказав би, рекордні кошти. Попри війну, попри фінансові виклики, за два роки загальний державний бюджет на освіту зріс на 40 відсотків: два роки тому було 143 мільярди гривень, зараз – 199 мільярдів гривень. Такої уваги до освіти раніше не було ніколи. Я дякую і уряду, і парламенту за підтримку освітнього бюджету.

Хочу детальніше зупинитися на цифрах, які найкраще показують пріоритети і фокус політик в освіті. Отже, на що спрямовуються сьогодні кошти в освіті на прикладі цього річного бюджету?

Найбільший бюджет освіти йде на оплату праці нашим шановним вчителям, які працюють у надзвичайно складних умовах. На зарплати вчителям виділено 115 мільярдів гривень, включаючи додаткові 12 мільярдів гривень, які були знайдені для доплат, щоб хоча б частково збільшити рівень заробітної плати вчителям. Таким чином сума коштів, спрямована на оплату праці вчителів, зросла на 12 відсотків. Ми розуміємо, що це невеликі кошти, тому шукаємо можливості для підвищення зарплат вчителям. Ще 150 мільйонів гривень виділено на забезпечення такої важливої складової освітньої реформи, як підвищення професійної кваліфікації наших вчителів. Нагадую, минулого року ця субвенція у складі субвенції НУШ становила 100 мільйонів гривень.

Наступне. 6 мільярдів 200 мільйонів гривень – кошти, спрямовані на створення безпечного освітнього середовища, на будівництво укриттів та підземних шкіл. За дотаційні кошти, розподілені наприкінці минулого року між громадами пріоритетно на прифронтових та прикордонних територіях, маємо намір збудувати понад 170 укриттів та підземних шкіл. Але цього річна субвенція передбачається і для інших регіонів країни. Безпека освітнього процесу – це наш незмінний пріоритет.

Далі. 2 мільярди 836 мільйонів гривень виділяється на безоплатне харчування для дітей початкових класів. Важливо дати доступ до смачних, якісних обідів. І додатково 960 мільйонів гривень спрямовується на будівництво інфраструктури, оновлення кухонь, підвищення спроможності шкіл у наданні якісного харчування.

Наступне. 1 мільярд 600 мільйонів гривень виділяється на придбання шкільних автобусів, які забезпечуватимуть підвезення дітей до навчальних закладів насамперед у сільській місцевості. Нагадаю, минулого року за кошти наданої субвенції було придбано 418 автобусів, не рахуючи матеріально-технічної допомоги та інших джерел. У цьому році до 1 вересня ми прагнемо придбати 600 шкільних автобусів. Разом з матеріально-технічною підтримкою партнерів ми рухаємося в бік закриття цієї потреби повністю.

Наступне. 540 мільйонів гривень спрямовується на модернізацію майстерень та лабораторій у закладах профтехосвіти. Робота, яку розпочали минулого року, цьогогоріч уже має практичні результати: ми відкриваємо 100 майстерень за різними напрямками підготовки. Щонайменше стільки ж ми плануємо збудувати в поточному році. Сукупно за 2024 та 2025 роки закриємо половину потреби в обладнанні для майстерень профтехів.

Ще 500 мільйонів гривень спрямовується на оновлення протипожежного захисту в закладах освіти та 304 мільйони гривень субвенції спрямовуються на забезпечення навчання осіб з особливими освітніми потребами.

З огляду на те, що зміни в освіті є основою для розвитку людського капіталу, дуже важливо, попри війну, не лише підтримувати систему освіти в належному стані, а й модернізовувати її, проводячи необхідні, іноді не дуже популярні реформи.

Дякую вам за увагу. Готовий перейти до діалогу та відповідати на ваші запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу представників депутатських фракцій і груп записатися на запитання з визначеної теми «години запитань до Уряду».

Шановані колеги, нагадую, 1 хвилина – на кожне усне запитання і 2 хвилини – для відповіді на нього.

Ще раз прошу представників фракцій і груп записатися на запитання до міністра освіти і науки з визначеної теми.

Бондар Михайло Леонтійович, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Артуру Герасимову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артур Герасимов. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний

Денисе Анатолійовичу! Ви були одним із тих, хто голосував за антиконституційні незаконні санкції проти Петра Порошенка. Ці санкції шокували правників, суспільство, міжнародних партнерів і значно вдарили по єдності всередині країни. Вся процедура підготовки розпорядження була втиснута в декілька годин. Наслідком були численні помилки в особистих даних осіб, проти яких застосовано санкції.

У зв'язку з цим декілька конкретних запитань до Прем'єр-міністра. Хто наполягав на такому поспіху і чому? Коли було оголошено про позачергове засідання уряду? Хто із міністрів був присутній на засіданні фізично і хто – дистанційно? Чи відомо Кабінету Міністрів, за чийм наказом після публікації указу про санкції 12 лютого текст рішення РНБО змінювався на сайті РНБО і Офісу Президента?

І насамкінець. Як Кабінет Міністрів планує відповідати на питання про позасудове виключення Петра Порошенка з виборів в контексті євроінтеграції?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це одне запитання, так? Будь ласка, і по темі (*Шум у залі*). Добре, питань немає. Я просто запитав, чи це одне запитання, і по темі. На вашу думку, так.

Денисе Анатолійовичу, секундочку. Звертаюся до народних депутатів: у нас «година запитань до Уряду» не індивідуальна. Дайте можливість уряду слухати, що їх запитують.

Будь ласка, Денисе Анатолійовичу, ваша відповідь.

ШМИГАЛЬ Д.А., Прем'єр-міністр України. Дякую, пане Голово. Відбулося засідання уряду, на якому було розглянуто подання профільного міністерства, яке, спираючись на подані матеріали Служби безпеки України та Державної служби фінансового моніторингу, внесло пропозицію про накладення санкцій на п'ятьох фізичних осіб. Уряд розглянув це, прийняв відповідне рішення і передав його РНБО, на засіданні якої відповідно до процедури було розглянуто це питання і проголосовано.

Якщо надішлете запит у письмовій формі, всі деталі будуть надані вам у письмовій формі. Наразі я не запам'ятав весь перелік запитань, які ви озвучили, і зараз обмаль часу для глибокої відповіді на всі ваші запитання. Буде запит, надамо відповідь у письмовій формі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від депутатської групи «Партія «За майбутнє» Гузь Ігор Володимирович.

ГУЗЬ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку

та містобудування (одномандатний виборчий округ № 19, Волинська область, самовисуванець). Прошу передати слово Ірині Констанкевич.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ірино Мирославівно, ваше запитання.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець). Пане міністре, добрий день! У мене запитання стосовно професійної освіти. У 2019 році, коли ми прийшли в Раду і було створено уряд, усі зобов'язалися розробити закон про професійну освіту. Наразі шостий рік ми чекаємо цього законопроекту від вашого міністерства. Його немає. Ми хочемо почути, коли він нарешті буде, адже це наші зобов'язання перед європейськими партнерами. Це перше запитання.

Друге запитання. Де ви бачите там ветеранів, які форми освіти ви пропонуєте в контексті професійної освіти для ветеранів?

І третє, головне запитання. Які можливості зараз запропонує Міністерство освіти для ветеранів у новій вступній кампанії на 2025-2026 рік? Чи проведено аналіз, скільки у нас зараз навчається, і що ми далі можемо зробити, виходячи з можливостей бюджету?

Дякую.

ЛІСОВИЙ О.В. Дякую, пані Ірино, за ваші запитання. Щодо закону про професійну технічну освіту. Дійсно, такий законопроект у тісній співпраці, палких дискусіях з освітнім комітетом, професійними спілками, Федерацією роботодавців, галузевими асоціаціями бізнесу нами доопрацьований, завершений і поданий до секретаріату Кабінету Міністрів. Зараз ми спільно з секретаріатом Кабінету Міністрів доопрацьовуємо цей проект закону, сподіваюся, найближчими тижнями він буде винесений на голосування уряду.

Законопроект досить революційний, є певні компроміси, яких ми досягали в процесі погодження з центральними органами виконавчої влади. Ним передбачається поступовий перехід закладів професійної освіти в іншу організаційно-правову форму – комунальні некомерційні підприємства. Я намагаюся зараз відповісти на всі три запитання. Передбачається великий складник освіти дорослих, це в контексті вашого запитання стосовно ветеранів. Передбачаються можливості для запровадження короткотермінових, середньотермінових програм для навчання дорослих людей, внутрішньо переміщених осіб, у тому числі ветеранів. Передбачається зближення з бізнесом – значною мірою підсилюємо вплив бізнесу на роботу у цих майбутніх КНП. Передбачається великий складник – окремий фокус уваги на дуальну освіту в профтесі. Ну, і є ще цілий ряд новацій, які передбачаються цим

законопроектом. А те, що ми зараз робимо в модернізації інфраструктури, дуже тісно пов'язано з тим, як змінюватиметься політика в профтехосвіті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції «Голос» до слова запрошується народний депутат Юрчишин Ярослав Романович. Будь ласка.

ЮРЧИШИН Я.Р., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Тамілі Ташевій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Таміло Равілівно.

ТАШЕВА Т.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дуже дякую. Оксене Васильовичу, доброго здоров'я! У мене запитання щодо Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо визнання результатів навчання осіб, які проживали на тимчасово окупованій території України» ([№ 3482-IX](#) від 21.11.2023 року). Ви дуже добре знаєте, що ми спільно з вами, з комітетом з питань освіти, науки та інновацій, представниками Офісу Президента розробляли його тривалий час. Рік тому, а саме 24 березня 2024 року, він набрав чинності, але, на превеликий жаль, фактично не розроблена «підзаконка». Скажіть, будь ласка, який статус цього питання і коли ми можемо це очікувати?

Дякую.

ЛІСОВИЙ О.В. Дякую, пані Таміло. Дійсно, досить тривалий час у нас проходили погодження того порядку визнання результатів, який ми як міністерство повинні були розробити на виконання закону. Це стосовно того, чому такий довгий термін. На сьогодні отримано дуже багато пропозицій, зауважень, зокрема від Міністерства фінансів, підтриманих Міністерством юстиції, щодо фінансової незабезпеченості закону.

Міністерство освіти і науки 21 лютого надіслало проект відповідного акта на розгляд Кабінету Міністрів. Наразі відбувається його спільне доопрацювання з секретаріатом КМУ. Положеннями визначається перелік спеціальностей, які не визнаватимуться в Україні, зокрема військові, правничі спеціальності, кібербезпека, державна безпека, богослов'я, усі решта спеціальностей аж до магістерського ступеню визнаватимуться.

Ну, і фінансування. У 2025 році ми передбачили фінансування, знайшли його за рахунок надходжень від ігорного бізнесу і лотерей. Але в 2026 році я пропонуватиму окремо виділяти фінансування на забезпечення визнання

результатів осіб з ТОТ, тому що це десятки мільйонів гривень. Проситиму вашої підтримки в залі також.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Колтуновичу Олександру Сергійовичу від депутатської групи «Платформа за життя та мир». Будь ласка.

КОЛТУНОВИЧ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Пане міністре, я хотів би продовжити нашу дискусію, яку ми з вами розпочали 11 жовтня в рамках поточного чи нинішнього формату, який у нас сьогодні є. Можливо, ви пам'ятаєте цю дискусію щодо оплати праці освітян. Я вам приводив конкретні дані щодо вимог Закону «Про освіту» стосовно оплати праці педагогічних працівників, які не виконуються (дані Держстату щодо середньої заробітної плати). Хочу нагадати, відповідно до стенограми тодішнього засідання ви сказали, що вами розроблено кілька сценаріїв підвищення заробітних плат для вчителів: як поетапне, так і одночасне. Питання розглядалося у жовтні, сьогодні вже лютий завершується. Скажіть, будь ласка, на скільки зросла ця заробітна плата, якої фокус-групи воно стосується? Якщо можна, згенеруйте короткий динамічний ряд з базовим числом і тим, яке ми маємо сьогодні, щоб могли порівняти, на скільки змінилася заробітна плата освітян.

ЛІСОВИЙ О.В. Дякую за увагу до питання оплати праці. Воно також у фокусі уваги Міністерства освіти і науки. Як я вже сказав, Державним бюджетом України на 2025 рік передбачається 103 мільярди 200 мільйонів гривень на оплату праці вчителів плюс ще 11 мільярдів 997 мільйонів гривень додатково. Таким чином ми отримали збільшення, зафіксувавши його на рівні 1 тисячі гривень – з початку календарного року і 2 тисяч гривень – з початку навчального 2025-2026 року. Тобто збільшення вдалося досягнути за рахунок додаткових 12 мільярдів гривень.

Стосовно сценаріїв, про які я кажу, вони нами розроблені. Передбачається кілька підходів як для поетапного, так і одночасного підвищення заробітної плати для всіх категорій педагогічних працівників, як це й передбачено статтею 61 Закону «Про освіту». Але ми розуміємо, що, наприклад, для сценарію одночасного підвищення всім категоріям педагогічних працівників дошкільної освіти, загальної середньої освіти, профтехосвіти, вищої освіти нам потрібно щонайменше 270 мільярдів гривень. Зараз ми не можемо знайти джерела цих коштів, треба говорити об'єктивно. Можливо, ви знаєте таке джерело, тоді давайте працювати разом, тому що на сьогодні в умовах війни ми таких коштів не знаходимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Соколову Михайлу Володимировичу від фракції «Батьківщина».

Соболев Сергій Владиславович. Будь ласка.

СОБОЛЕВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановний пане міністре, у мене запитання так само щодо теми, яка обговорюється вже не перший місяць, а саме про можливість максимального задіяння тих спеціальностей, зокрема медиків, вчителів, яких потребують різні сфери, наша інфраструктура, окрім критичних її галузей, і дати можливість навчальним закладам у межах прифронтових регіонів і, можливо, не лише прифронтових, укладати угоди мінімум на три роки або на період дії воєнного стану для підготовки відповідних спеціалістів, які будуть зобов'язані відпрацювати в закладах не менше трьох років. Це тоді унеможливить будь-який суб'єктивізм, хабарництво, прив'яже спеціалістів на цей важкий період саме до тих спеціальностей, яких потребують.

ЛІСОВИЙ О.В. Дякую за запитання. Дійсно, наразі маємо систему державного замовлення, яка не задовольняє ні Міністерство освіти і науки, ні уряд, ні галузі промисловості, ні соціальну сферу. На сьогодні маємо загальне поняття державного замовлення, яким користуються як на конкурсній основі, так і різні пільгові категорії за залишковим принципом, що теж є неприйнятним.

Законопроект [№ 10399](#), який ви проголосували в першому читанні, і я дуже дякую за вашу підтримку, сьогодні ми спільно з Комітетом з питань освіти, науки та інновацій суттєво доопрацювали, найближчим часом буде вам запропонований для розгляду. Ним передбачається кілька новел, однією із яких є принципово інший підхід до державного замовлення, причому не для певних категорій університетів, як ви сказали, а для всіх закладів вищої освіти. Державне замовлення має бути державним замовленням на підготовку тих фахівців, потребу в яких держава чітко прогнозує, прораховує, готова оплатити їх навчання.

Проектом закону № 10399 передбачається контрагування студента, який має бажання піти на навчання за державним замовленням, коли досягне 18-річного віку. Тобто студент після другого курсу може законтрагуватися і отримувати підвищену стипендію, але зобов'язання – відпрацювати, як визначено в законопроекті, два роки в галузі. Таким чином, набираючи найкращу молодь на конкурсній основі, з третього курсу ми платимо їй підвищену стипендію, але зобов'язуємо відпрацювати. Це досить справедливий підхід, враховуючи те, що законопроектом передбачається ще чотири модальності. Такий раціональний, прагматичний, правильний підхід розв'яже проблему.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Бабак. Будь ласка.

БАБАК С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Пане Голово, прошу передати слово народному депутату Мотовиловцю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мотовиловець. Будь ласка.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день! Я хочу звернутися до вас, пане міністре, до міністра Кабінету Міністрів і Прем'єр-міністра. Ми провели аналіз законів, які проголосували. На сьогодні вісім законів, прийнятих Верховною Радою України, не мають підзаконних актів. Сьогодні, буде звернення до вас, до пана Немчінова, до пана Прем'єр-міністра щодо виконання восьми законів. Закони стосовно дошкільної, вищої освіти – немає «підзаконки». Ви просто не виконуєте закони України. Я працюю, щоб жити в правовій державі, а ви не виконуєте свою роботу. Я вас дуже закликаю до професіоналізму.

Тепер я як батько маленької дівчинки, яка вчиться, окремо хочу звернутися до вас як до міністра. Ми зараз бачимо в суспільстві вибух щодо того, що відбувається з дівчатами, які навчаються у закладах вищої освіти. Ідеться про домагання викладачів. Ми хочемо бачити закони, де буде вирішено це питання. Ми хочемо відсторонення ректорів, обшуків у них. Я не бачив жодного вашого як міністра звернення з цього питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідь.

ЛІСОВИЙ О.В. Щодо підзаконних актів. Дійсно, ми маємо досить великий обсяг роботи, яку повинні виконати, але не встигаємо це зробити зараз, безумовно, працюємо над цим.

Отже, Законом «Про дошкільну освіту», який був прийнятий у червні 2024 року, передбачається створення 35 підзаконних актів. Це досить революційний закон, якісний, норми якого суттєво змінюють галузь. Ми дуже вдячні команді, яка працювала, зокрема Володимирі Воронову як ініціатору, Комітету з питань освіти, науки та інновацій. Вважаємо, імплементувати його потрібно дуже якісно.

Ситуація, яка склалася сьогодні з невиконанням підзаконних актів, пов'язана з тим, що вступ в дію цього закону був запланований на липень 2025 року. Але ми отримали певні уточнення, що необхідність виконання індикаторів, визначених *Ukraine Facility*, потребує вступу в дію закону в першому кварталі. Було недостатньо його прийняття і визначеної дати набрання ним чинності. Він повинен був запрацювати. Я дякую вам за

підтримку, внесення поправок до закону, щоб наблизити дату набрання ним чинності. Внаслідок цього ми отримали кризову ситуацію.

Доповідаю, на сьогодні 12 актів відповідають нормам нового закону, один акт затверджено урядом, чотири акти зареєстровано у Міністерстві юстиції, 18 актів перебувають на різних етапах ухвалення. Отже, норми закону вже імплементовано до 17 актів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, час на надання відповіді на запитання завершився.

Вельможний Сергій Анатолійович, депутатська група «Довіра». Будь ласка.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А., *член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець).* Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановний пане міністре, у мене до вас два запитання. Насамперед хочу дізнатися стосовно реалізації норм закону про інвентаризацію майна, яке може бути використане для проживання переселенців. МОН є одним із найбільших розпорядників нерухомого майна. Наприклад, Національний авіаційний університет повернув собі свою початкову назву – Київський авіаційний інститут. За моїми даними, більшість гуртожитків цього інституту було законсервовано, вони не опалюються. За зиму там утворилася пліснява і грибок. Якби в ці гуртожитки поселили переселенців, люди власними силами зробили б косметичний ремонт. Натомість в нас просто руйнуються приміщення, в яких уже могли б жити переселенці, які втратили все.

Отже, чи проводиться інвентаризація такого майна? Скільки об'єктів, які перебувають на балансі у державних вишах, може бути передано для потреб ВПО? Чи розглядається питання передачі гуртожитків Київського авіаційного інституту для проживання переселенців?

Дякую за відповідь на всі запитання.

ЛІСОВИЙ О.В. Слід зазначити, саме система освіти стала першою, яка підставила плече тим людям, тим громадянам України, які втратили житло і були вимушені покинути свої домівки. Школи прийняли їх, надали перший прихисток, потім було розподілено до гуртожитків профтехосвіти, фахової передвищої освіти, закладів вищої освіти, і дуже багато людей досі проживають там, попри те, що в університетах повертається очне навчання і студенти також потребують місця у гуртожитках.

Тому, я переконаний, потрібно збільшити інвестиції в будівництво житла, щоб вивільнити гуртожитки. Вважаю, проживання в гуртожитках закладів вищої освіти є тимчасовим заходом. Ми надали гуртожитки, але, наприклад, не можемо інвестувати кошти, виділені на освіту, в модернізацію гуртожитків, де проживають ВПО.

Зараз відбувається перегляд мережі. Ми її модернізуємо, укрупнюємо, об'єднуємо університети, заклади фахової передвищої профтехосвіти, в результаті маємо цілі майнові комплекси, які вивільняються. Паралельно працюємо з цифровізацією цього процесу, працюємо над створенням майнової карти, бо, дійсно, маємо неймовірну кількість майна, а ми є найбільшим власником такого майна. Раніше така робота не проводилася. Тобто ми маємо ресурс, який можемо передати для цієї мети, але це не рішення, тому що здебільшого це майно перебуває у незадовільному стані, потребує повної ревіталізації, великих інвестицій. Іноді простіше побудувати котеджне містечко, але для цього можна використати і майнові комплекси, які сьогодні є. Ми готові їх передавати, вже передаємо силам оборони, щоб хоча б точково вирішувати питання. У нас вже є перелік того майна, яке ми готові передати для цієї цілі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, у нас залишилося ще 9 хвилин. Прошу представників фракцій і груп записатися на друге коло запитань, а після цього перейдемо до запитань народних депутатів.

Артур Герасимов, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Прошу передати слово Олексію Гончаренку. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олексійович Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Я маю запитання до Прем'єр-міністра України. Воно стосується угоди про наші природні ресурси, яка сьогодні підписуватиметься в Сполучених Штатах Америки. Хочу від вас як від Прем'єр-міністра зараз почути: по-перше, що ця угода передбачає, по-друге, які наступні кроки щодо виконання цієї угоди, по-третє, яким конкретно чином працюватиме той фонд, інвестуватимуться туди кошти, чи виводитимуться вони із України, чи спрямовуватимуться на відбудову України. Хочу почути конкретну відповідь, як це планується.

Наступне. Які гарантії безпеки, про які казали, що це обов'язкова умова цього договору, будуть там прописані?

І останнє. Пане Прем'єр-міністре, хочу вам нагадати, що ми живемо в парламентсько-президентській державі. Я можу вам подарувати Конституцію, якщо треба, щоб ви трохи її почитали. Чому ми бачимо цей договір, якщо це він, в медіа, а парламент...

ШМИГАЛЬ Д.А. Вже неодноразово ми коментували цю угоду, розпорядження і сам текст угоди є в публічному доступі. Ця угода є угодою про майбутню угоду щодо створення інвестиційного фонду для розвитку та відбудови України. В ній описана рамка утворення або підписання наступної угоди. Після підписання – створення відповідної делегації, яка

затверджуватиметься рішенням уряду, як і вимагає Закон України «Про міжнародні договори України». Делегація отримає відповідні директиви, і далі відбуватиметься міжурядова робота між урядом України та урядом США щодо напрацювання проекту угоди про створення Інвестиційного фонду розвитку і відбудови України. Усі наступні кроки прописані чітко Законом України «Про міжнародні договори України».

Договір про створення інвестиційного фонду носитиме характер міжнародної угоди. У зв'язку з цим він затверджуватиметься урядом і ратифіковуватиметься парламентом. Там буде описана вся конкретика, як працюватиме цей фонд. Ми розуміємо, що керуватися він буде, і це вже прописано в цій, попередній, угоді, урядом України та урядом США. Україна спрямовуватиме туди грошові внески від надходжень частини ренти, ліцензій, платежів за корисні копалини. Корисні копалини, а також власність України не передаватимуться Сполученим Штатам Америки й не є внесками до цього фонду. Доходи, які будуть зароблені від надр, частково йтимуть у фонд для його наповнення.

Гарантії безпеки прописані в пункті 10 попередньої угоди зі Сполученими Штатами Америки про гарантії безпеки. Це є частиною загальної архітектури міжнародних домовленостей України щодо безпеки, які вже існують.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Григорію Миколайовичу Мамці, депутатська група «Платформа за життя та мир». Будь ласка.

МАМКА Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Шановні колеги, я хотів би зробити дві ремарки з приводу санкцій. Ну, як проголосували, так вони і зловживають законом. Якщо стосовно громадян України немає чіткої заборони щодо введення санкцій, то їх не повинно бути. Якщо немає чіткого трактування, а закон не є новим, то вони й використовують закон. Колись одні використовували, зараз – інші. Тут усе зрозуміло.

Коли виходить міністр на трибуну і каже, що йому трохи не вистачає законодавства, він рухається в цьому напрямі, то я хотів би звернути вашу увагу на шалену кількість звернень від громад, де планують закрити школи, про те, на підставі чого це робиться, як діти мають навчатися. А ви не хочете замість нового в законодавстві звернутися до сільських, місцевих громад і разом визначити, які школи потрібні, а які ні. Проблема в тому, що люди самі не розуміють. А це означає, хтось щось недомовляє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідь.

ЛІСОВИЙ О.В. Дякую. Дійсно, мережа старшої профільної школи – частина великої важливої реформи загальної середньої освіти. Мережу закладів старшої профільної школи, власне, наукових ліцеїв, до яких ми повинні перейти у 2027 році, формують органи місцевого самоврядування. Саме громади визначають, які заклади трансформують у ліцеї, які будуть опорними закладами, і де залишають початкову школу. Хочу зазначити, що підхід Кабінету Міністрів такий: школа повинна бути всюди, де є діти. Незалежно від того, скільки є дітей в місцевості, навіть, якщо там є п'ятеро дітей, початкова школа залишається. Як ми будемо адмініструвати цю мережу, це питання інше, але школа повинна бути, особливо початкова, всюди, де є діти.

Далі опорна школа, в якій повинно бути створено більше освітніх середовищ. Тобто базова школа повинна мати краще середовище для освіти. Науковий ліцей, як ми його називаємо, старша профільна школа, повинен бути абсолютно укомплектований вчителями, відповідним обладнанням для здійснення дослідницької діяльності в усіх галузях знань, мати відповідну комплектацію, в тому числі й учнів, щоб забезпечити профільність і навчання за напрямами, мати дещо інші умови.

Сьогодні ми говоримо про якість і можливості для розвитку дітей. Звичайно, та політика, яку ми формуємо, комплексна. Тобто, якщо формується науковий ліцей, розуміємо, що треба забезпечити доїзд до цього закладу освіти. Розуміємо, ми не можемо допускати освітнього розриву, який сьогодні є. Наші дослідження показують, що розрив між сільськими і міськими школами становить чотири-п'ять років. Це те, чого ми не можемо допустити. Наше завдання сьогодні – показати громадам, яким буде середовище. І в цьому році ми робимо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна, депутатська група «Партія «За майбутнє». Будь ласка.

СКОРОХОД А.К., *член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»).* Прошу передати слово Констанкевич. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ірино Мирославівно.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. У мене запитання до pana Прем'єр-міністра. Шановний Денисе Анатолійовичу, я вкотре звертаюся до вас з проблемою, яку створив уряд для чорнобильських пенсіонерів. Спочатку було непродуктивне рішення про зміни до бюджету, які потягнули те, що понад 100 тисяч чорнобильських пенсіонерів збурили, клебачуть кілька областей в Україні: Волинь, Житомирщину, Рівненщину, Чернігівщину. Понад 100 тисяч пенсіонерів змусили звіряти документи про їх проживання, начебто цим хотіли

розв'язати проблему неправової прописки якихось порушників. Порушників не виявили, натомість понад 100 тисяч пенсіонерів змушені зараз оновлювати свої документи, які підтверджують їх право на проживання на цих територіях. Після того було прийнято нікчемну постанову № 1524, яка поглибила цю ситуацію. І наразі стоїть питання...

ШМИГАЛЬ Д.А. Дякую за ваше запитання. Прошу міністерку соціальної політики дати відповідь.

ЖОЛНОВИЧ О.І., *міністр соціальної політики України.* Добрий день! Дякую за запитання. Відповідно до норм, які були ухвалені в рамках Державного бюджету України на 2025 рік, ми виконали вимоги стосовно унормування доплат людям за проживання в чорнобильській зоні. Звертаю вашу увагу, сьогодні великою кількістю рішень судів був створений правовий прецедент на основі неіснуючої норми, якою не передбачається жодних доплат за проживання в чорнобильській зоні. Ми маємо значну диференціацію з приводу того, скільки людей мають такі доплати і в яких сумах. Наприклад, тільки в Рівненській області близько 57 тисяч осіб відсудили собі додаткові виплати без врахування стажу, інших обставин. У середньому доплата на одну особу становить 12 тисяч гривень, при тому, що середній розмір пенсії в Україні – 5 тисяч 600 гривень. Щоб вирівняти ситуацію і допомогти тим, хто дійсно постраждав внаслідок Чорнобильської катастрофи (там були люди, які на момент самої аварії там не проживали), було чітко визначено, що доплату отримуватимуть ті особи, які там проживали з 1986 по 1993 рік, тобто тоді, коли було найбільше забруднення, та не змінювали місця свого проживання. Власне, ми зробили верифікацію, і вже понад 47 тисяч осіб отримали свої доплати.

Виникли питання, що органи місцевого самоврядування неналежно вели демографічний реєстр та не зберегли частину відомостей про осіб, які проживали на цих територіях. Щоб допомогти людям і врахувати всі обставини, незважаючи на те, що в ОМС немає інформації, ми розробили порядок про те, в який спосіб підтверджувати та вносити ту інформацію, якої не вистачає щодо проживання, в тому числі, копіюючи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили запитання від фракцій і груп, але я хочу дати можливість Олені Костянтинівні поставити запитання, після чого перейдемо до запитань народних депутатів.

Будь ласка, Олено Костянтинівно.

КОНДРАТЮК О.К., *заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Дякую, Руслане Олексійовичу. Шановний пане міністре, в мене запитання стосовно наболілого – єдності, ідентичності дітей, які навчаються зараз за кордоном. Не секрет, що йдеться про

допомогу цим дітям, оскільки вони отримують освіту, інколи українську освіту у форматі онлайн. Ми знаємо, що всі країни, зокрема країни Європейського Союзу, вимагають від них навчання на мові країни, в якій вони перебувають. І тут постає зрозуміле питання, яке я чую під час своїх закордонних відряджень, коли зустрічаюся з батьками і дітьми. В тих країнах вони починають вивчати другу іноземну мову, якою часто в країнах Європейського Союзу є російська мова. Чи готові ми говорити, чи проситимемо ці країни ввести українську мову як другу іноземну? Це покращить їх результативність, уможливить складати там загальні тести, щоб мати можливість для вступу до вищих навчальних закладів і таке інше.

Я розумію, що це сенситивне питання, тому що для наших дітей українська мова як друга іноземна звучить, можливо, двояко, але думаю, ми маємо бути готові до цього, щоб допомогти тим дітям, які мають зараз не найкращі часи навчання за кордоном, бо є дуже багато проблем, особливо в тих країнах, які зараз не дуже схвально ставляться до наших дітей. Треба допомогти їм мати можливість зберегти ідентичність і мати можливість покращити якість своєї освіти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідь.

ЛІСОВИЙ О.В. Дякую. Дійсно, 340 тисяч дітей перебувають зараз за кордоном. Цих дітей бачимо, бо вони в нашій системі освіти, розуміємо, можемо з ними взаємодіяти. Щодо питання збереження ідентичності ми розробили рішення стосовно українознавчого компоненту. Тобто з ключових предметів, які не є універсальними, не викладаються в місцевих школах, зокрема історія України, українська література, українська мова, географія, пропонуємо для цих дітей інтегрований курс. Але те, про що говорите ви, це швидше про розвантаження дітей, бо вони дійсно перебувають у ситуації, коли вимушені вчити місцеву мову як іноземну, іноземну мову, яка вивчається в тій країні, а це здебільшого англійська або ще якась мова європейських країн, і другу іноземну мову. Для того, щоб розвантажитися і не вивчати одночасно три мови, вони вибирають російську, і це, дійсно, критична ситуація.

Наразі ми ведемо переговори з нашими країнами-партнерами про те, щоб українська мова була як іноземна. Це треба робити, і це має перспективу. Ми маємо схвальну позицію з боку міністерств освіти багатьох країн, з якими працюємо щодо цієї теми, яка передбачає вивчення української мови іноземцями, починаючи з азів. Тим не менше, з точки зору розвантаження наших дітей це раціонально і ми над цим працюємо. Ряд кроків уже зроблено і щодо розробки стандартів, вся підготовча робота для того, щоб українська мова викладалася для іноземців, нами виконується.

Наступне. Це залежатиме від того, як проходитимуть переговори з кожною країною окремо. Але точно ми якогось прогресу досягнемо з рядом країн, наприклад, з Польщею, де найбільша кількість наших дітей, ми маємо позитивну динаміку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до запитань народних депутатів до членів Кабінету Міністрів України з визначеної теми. Прошу народних депутатів записатися на запитання.

Мамка Григорій Миколайович. Будь ласка.

МАМКА Г.М. Ви відповідали на попереднє запитання. Скажіть, будь ласка, де можна почитати ваші пропозиції щодо взаємодії громад з міністерствами, правоохоронними органами стосовно розміщення, закриття шкіл, а також пропозиції громад, які ви отримали, щодо того, як ці рішення приймаються, доводяться до відома батьків дітей, що навчаються? Де це можна почитати?

У мене прохання: перейдіть від теорії до практики, дайте цифри. Якщо ви не розумієте, що з цим робити, бо міністерство завантажене науковою діяльністю – перевіряє докторські, кандидатські, відмовляють, бо це політично, напевно, вірно. Можна побачити матеріали, ці напрацювання? Де ці цифри? Може, ми також можемо щось допомогти.

Дякую.

ЛІСОВИЙ О.В. Дякую за запитання. Допомога парламентаріїв не буде зайвою, тому що треба працювати з громадами. Ми працюємо з ними, я особисто їжджу і в основному в прифронтові і прикордонні регіони, і не тільки, тому дуже добре знаємо ситуацію на місцях. Сьогодні маємо сформовану мережу. На вересень 2024 року нам були надані пропозиції. Робота, яка була проведена органами місцевого самоврядування, є дуже різної якості. Якщо надішлете депутатський запит, ми надамо вам детальну інформацію, бо за 2 хвилини можна дати лише поверхневу відповідь. У листі-відповіді надамо вам детальну інформацію, з цифрами по кожному регіону, покажемо, як сформована мережа, чи задовольняє вона нас, які принципи, критерії ми застосовуємо для того, щоб мережа у 2027 році була відповідною, які проекти у нас є для того, щоб допомогти громадам зрозуміти суть і важливість цієї реформи для їх дітей. Будемо вдячні, якщо зрозумієте суть реформи, включитесь в роботу і допоможете переконувати громади.

На сьогодні там, де проведена оптимізація, сформована якісно мережа, мери невеликих міст, таких як Глухів, кажуть, що так, був у них кризовий період, поки переконували громади в цьому питанні, але зараз є освітня субвенція, обсягу якої вистачає на зарплати вчителів, у них нормально функціонує система освіти, батьки задоволені.

Тому, будь ласка, ваш запит, і ми даємо детальну інформацію, можемо в розрізі регіонів або в цілому по країні. Як сформулюєте запит, таку відповідь і надамо. Усі цифри є, всі принципи і критерії є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запитання від народного Саврасова Максима Віталійовича, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

САВРАСОВ М.В., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Ірині Володимирівні Геращенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геращенко Ірина Володимирівна. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановний пане Прем'єр-міністре, мене злякав рівень вашого правого нігілізму, коли ви заявили, що угода опублікована в публічному доступі. Я хочу нагадати, що ані на сайті Кабінету Міністрів, ані на офіційних носіях Офісу Президента чи Верховної Ради України угоди немає. Європейська правда чи *The Financial Times* з посиланням на якісь джерела повідомляють про угоду, але це неофіційні сторінки. Тому ми вимагаємо від вас опублікувати в публічному доступі текст угоди. Це перше.

Друге. Ми і всі українці хочуть почути, про які гарантії безпеки ви говорите, якщо в 30 угодах, які підписала влада про безпеку, немає жодних гарантій безпеки з жодною країною.

І щодо санкцій. Тут рівень правового нігілізму ще вищий. Конкретне запитання: чи має в Україні право будь-який громадян на захист, коли навіть адвокати не можуть отримати інформації, чому були введені санкції, через що вони застосовані? Яка ваша офіційна позиція щодо цього?

ШМИГАЛЬ Д.А. Дякую за запитання. Дійсно, станом на сьогодні Україна має близько 30 угод про гарантії безпеки. Усі вони підписані на рівні лідерів країн, наших партнерів, і несуть абсолютно правове навантаження. Частина із них уже працює дуже конкретно: нам виділяють фінансовий ресурс, зброю, відповідну безпекову допомогу. Буквально в понеділок, в треті роковини початку повномасштабного вторгнення, у Києві відбулася зустріч 13 лідерів країн-партнерів, у тому числі й Євросоюзу, на якій було досягнуто ряд домовленостей, зокрема щодо підписаних угод про гарантії безпеки, виділення значних коштів, які вимірюються мільярдами доларів або євро. Цьогоріч угоди

про гарантії безпеки вже офіційно працюють, відповідно до їх положень країни офіційно виділяють ресурс – кошти або зброю, військову допомогу. Це абсолютно офіційні міжнародні працюючі угоди, відповідно до яких в Україну іде допомога і підтримка.

Стосовно юридичних підходів до санкціонування осіб. Якщо в письмовій формі надішлете запит, надамо відповідь.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для запитання надається Федієнку Олександр Павловичу, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

ФЕДІЄНКО О.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Бакумову Олександр.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійович Бакумов. Будь ласка.

БАКУМОВ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Пане міністре, МОН замість скандального наказу № 850 затвердило наказ № 1112 та внесло зміни до наказу № 1115. Вказані накази фактично позбавляють дітей з тимчасово окупованих територій та тих, які виїхали за кордон, доступу до української освіти. Також в них закладено дискримінаційні вимоги до закладів освіти, що призведе до зниження мережі шкіл на прифронтових територіях, зокрема на Харківщині. Чи планується внесення змін до вказаних наказів, та як ви пропонуєте вирішувати питання працевлаштування вчителів, які залишаються без роботи? Це перше запитання.

І друге запитання до Прем'єр-міністра. Денисе Анатолійовичу, скажіть, будь ласка, а де міністр оборони? Чому його так давно не було в стінах парламенту? У нас накопичилось багато запитань до нього щодо озброєння, боєприпасів, мобілізації за харківським методом, щодо діяльності ТЦК, їх реформування. Якщо він не хоче приходити в парламент і звітувати, можливо, йому вже час піти? Ми допоможемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідь.

ЛІСОВИЙ О.В. Наказ № 750 скасований. Тепер щодо наказу № 1112, про який ви згадали. Цей наказ є компромісним, спрямований на досягнення важливої мети – повернення дітей до очного навчання. Це є нашим ключовим пріоритетом. Ми розуміємо, що діти з прифронтових територій, діти ВПО

звикли навчатися онлайн, бо вже давно так навчаються. Освітні втрати від такого навчання поглиблюються. Усі дослідження, які проводяться і українськими, і міжнародними інституціями, свідчать про те, що ми маємо не тільки падіння знань, засвоєння освітніх програм, а ще й проблеми з втратами в питанні соціалізації, розвитку м'яких навичок у дітей. Це критична ситуація. Тому ми не можемо далі залишатися в онлайн-навчанні, маємо повернутися до очного навчання. Якщо діти перемістилися до безпечних регіонів, де є школи, які проводять своє навчання в очному форматі, ми спонукаємо батьків віддавати їх у ці школи.

Звичайно, можуть виникати деякі проблеми, і ми це фіксуємо, наприклад, питання інтеграції дітей в нові шкільні колективи. Ми працюємо з вчителями щодо того, як допомогти дітям і з тимчасово окупованих територій, і з прифронтових територій інтегруватися у нові колективи. Але важливо повернутися до очного навчання. Це ключове завдання, яке ми ставимо перед собою і в інфраструктурній, і в організаційній складовій. Наказ № 1112 саме про організаційну складову. Вчителів не втратимо. У нас є ряд заходів, у тому числі залучення до кадрового резерву, який ми формуємо, зі збереженням середньої заробітної плати за попередній період. В Україні ми маємо дефіцит вчителів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кальченко Сергій Віталійович, фракція «Слуга народу».

КАЛЬЧЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Федору Володимировичу Веніславському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Федір Володимирович Веніславський. Будь ласка.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). У мене перше запитання до пана міністра і друге – до Прем'єр-міністра. Пане міністре, я до вас направив депутатське звернення «для службового користування» щодо передачі для потреб сектору безпеки і оборони нерухомого майна структурного об'єкта Міністерства освіти і науки, який перебуває в стадії ліквідації. Ви запропонували передати його в оренду. Мені цікава логіка: чому ви не можете передати для потреб сектору безпеки і оборони те, що ліквідується?

І запитання до Прем'єр-міністра України. Хочу нагадати, 3 липня 2013 року злочинним розпорядженням Кабінету Міністрів України під керівництвом Азарова частину приміщень Національного університету оборони

було передано іншому суб'єкту в користування. Я вже вдруге звертаюся до вас з цієї трибуни, двічі направляв вам депутатське звернення і отримав відписки, що це розглядається складовими Кабінету Міністрів України. Якщо юридична служба Кабінету Міністрів не знає, як скасувати розпорядження далеко попереднього Кабінету Міністрів, я скажу: збирайтеся і скасовуйте злочинне розпорядження.

Дякую.

ЛІСОВИЙ О.В. Дякую. Щодо принципів в питанні майна, яких ми дотримуємося. Усі майнові комплекси, які вивільняються та внаслідок перегляду мережі, інших чинників, ми насамперед передаємо закладам освіти, в тому числі переміщеним, або розширюємо спроможності існуючих закладів освіти. Якщо цієї потреби немає, передаємо їх силам оборони, які звертаються до нас (*Шум у залі*). Зараз я прокоментую цей кейс. Якщо силам оборони не підходять деякі комплекси, а в нас є багато хороших об'єктів, їх дивляться підрозділи, але їм не підходить, бо розташовані далеко, тоді пропонуємо їх для потреб внутрішньо переміщених осіб. І якщо й це не підходить, тоді Фонд державного майна і аукціон. Ось такий підхід до управління майном, яке вивільняється.

Тепер щодо іншого кейсу. Озвучу позицію університету. Вони кажуть, що ліквідовують цю інституцію, але мають намір далі розвивати. Тому ми запропонували швидкий трек – оренду. Якщо це не влаштовує, давайте повернемося до розгляду і будемо це вирішувати з університетом. Ми вже попросили конкретно написати на що потрібно, який намір вони мають, що мають на увазі під розвитком свого закладу, яку програму планують реалізовувати у цьому приміщенні. Якщо нас не влаштує їх пояснення, повернемося до розгляду про передачу. Але оренда – це вже відкритий шлях, можна зараз брати в оренду і заходити в процес передачі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Денисе Анатолійовичу, будь ласка, відповідь.

ШМИГАЛЬ Д.А. На засіданні Кабінету Міністрів ми ще раз повернемося до розгляду питання, яке поставив народний депутат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Далі запитання ставить народний депутат Кицак Богдан Вікторович, фракція політичної партії «Слуга народу».

КИЦАК Б.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 63, Житомирська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Максиму Дирдіну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Євгенович Дирдін. Будь ласка.

ДИРДІН М.Є., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 132, Миколаївська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Я хотів би продовжити те питання, яке було озвучено моїм колегою Мотовиловцем, щодо підзаконних актів. У цьому є проблема. Під час спілкування з освітянами зі свого округу (Первомайський район) чую запитання: коли чекати «підзаконку»? З 1 вересня цього року почне пілотування академічний ліцей, а коли чекати «підзаконку»? Освітян запрошують до Києва на засідання, на якому обговорюють ці питання, а на виході немає конкретики, пуста розмова. Це проблема. Можливо, варто задуматися: якщо ви не справляєтеся, може, вам піти у відставку? Це ще позиція парламенту. Подумайте.

Так само це питання і до Прем'єр-міністра України. Тому що це вже критичний стан у сфері освіти.

Дякую.

ЛІСОВИЙ О.В. Дякую. Ми працюємо над всіма підзаконними актами, які повинні бути прийняті на виконання законів, відслідковуємо, наскільки критичною є ситуація там, де ці акти затримуються. Ми не йдемо на компроміс з якістю. Хочу ще раз звернути вашу увагу, сьогодні ми проводимо досить складні реформи в системі освіти, причому в усіх її ланках: від дошкілля до науки. Маємо дуже якісно відпрацьовувати «підзаконку». На сьогодні спроможність Міністерства освіти і науки – 200 осіб, які працюють над всіма політиками. Так, у нас є проблема *capacity*, але суть не в цьому, а в тому, що приймаємо зараз багато законів, і я дуже вдячний вам за те, що ви їх підтримуєте, а підзаконні акти ми відслідковуємо, і де виникає проблема, як із законом... Чому я окремо зупинився на Законі «Про дошкільну освіту»? Тому що на початку року виникла проблема, яку ми спільно з Комітетом з питань освіти, науки та інновацій дуже швидко розв'язали, дали роз'яснення, якими підзаконними актами користуватися, щоб не виникло нічого критичного, наприклад, в проблематиці оплати праці. Ми над цим працюємо детально. Зараз поки що керуємося, дали роз'яснення, старими нормами. Ну, ви ж знаєте причину – *Ukraine Facility*. У жовтні отримали уточнення щодо того, що нам зараховується, а що ні. На півроку скоротили термін. Ми доженемо його, вже доганяємо, і дуже інтенсивно. Залучені всі ресурси, щоб закрити цей геп. На сьогодні критичних підзаконних актів, окрім дошкілля, яке нам треба дуже швидко і якісно «вистрелити», немає. Ми працюємо, команди працюють над кожним актом, усе буде зроблено і виконано в найкоротший термін.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка (*Шум у залі*).

ЛІСОВИЙ О.В. Проект закону про внесення змін до Закону «Про повну загальну середню освіту» на сьогодні ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, я перепрошую, час завершився.
Іванов Володимир Ілліч, фракція політичної партії «Слуга народу».

ІВАНОВ В.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 185, Херсонська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Маріковському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський Олександр. Будь ласка.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане міністре! Україна за 2024 рік на чотири сходинок погіршила свій рейтинг у Глобальному інноваційному індексі, при тому, що український ВПК фінансується надзвичайно великими бюджетами. Це перше.

Друге. На сьогодні наукова сфера діє через вимушену потребу. Але комерційні умови пропонують лише в комерційній сфері, нерідко переманюючи спеціалістів науковців за кордон.

Британські парламентарії Девід Тейлор та Філ Брікел, які відвідали минулого тижня діючий Науковий парк «Київська політехніка» НТУУ «Київський політехнічний інститут», вже презентували в британському парламенті ідеї інвестування в наукову сферу через наукові парки.

І третє. Надважливий законопроект про наукові парки, покликаний закласти прозорий та системний фундамент зростання, досі не зареєстрований. Коли він буде поданий до Верховної Ради України?

Дякую.

ЛІСОВИЙ О.В. Дякую за запитання. Я ознайомлений з оцінками, які дає нам Єврокомісія, щодо питання розвитку інноваційної сфери. Ми бачимо, що вона потребує суттєвих зусиль з боку уряду, працюємо над цим.

Що робиться зараз? Законопроект, на якому ви наголосили, уже публічно презентований, пройшов громадські обговорення, наразі погоджується з центральними органами виконавчої влади. Ми його називаємо *sun city*, він революційний. Я дякую комітетам з питань освіти, науки та інновацій, з питань фінансів за його підтримку. Сподіваюся, протягом місяця ми дамо Комітету з питань освіти, науки та інновацій в опрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЛІСОВИЙ О.В. І далі у нас є цілий пакет рішень, зокрема щодо академічного середовища. Є багато зауважень стосовно результативності наукових інститутів, академій наук і науки в університетах. Треба пакет змін.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, одну секундочку. Я прошу працівників системи «Рада» не обнуляти час. Є 2 хвилини для відповіді на запитання. Крапка.

ЛІСОВИЙ О.В. Сьогодні ми розпочали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна. Будь ласка, ваше запитання.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 96, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую, пане спікері. Шановний пане міністре Лісовий, четвертий рік повномасштабного вторгнення, в країні катастрофічно не вистачає капеланів. За цей час ви палець об палець не вдарили, щоб визнати дипломи про вищу духовну освіту. Лише завдяки втручання Прем'єр-міністра Дениса Анатолійовича Шмигала була прийнята постанова про визнання цих дипломів. За цей час ви не переформатували комісію, не переформатували положення про визнання цих дипломів. Коли нарешті ви дасте можливість капеланам служити військовим?

Дякую.

ЛІСОВИЙ О.В. Дякую. «Підзаконка» нами зараз розробляється. Думаю, також в найближчий термін ми отримаємо результат. Зараз не готовий вам дати відповідь. Прошу вас надіслати депутатський запит щодо цього, ми надамо конкретну інформацію щодо того, на якому етапі розроблення «підзаконки» (*Шум у залі*). Ми працюємо над цим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Божков Олександр Валерійович, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

БОЖКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Кицаку Богдану Вікторовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Богдан Вікторович Кицак. Будь ласка.

КИЦАК Б.В. Житомирщина. Пане міністре, сьогодні український ринок праці переживає небувалу кризу в силу багатьох факторів. Одним із них є мала здатність української системи профтехосвіти випускати оперативно кваліфікованих спеціалістів, котрі відразу приступлять до роботи на підприємствах. Застаріле обладнання, неактуальні навчальні програми, відірваність теорії від реальних виробничих процесів, відсутність коштів для розвитку призвели до того, що значна кількість профтехів не можуть задовольнити постійно зростаючі потреби суб'єктів господарювання.

Маю два запитання. Перше. Розкажіть про проміжні результати, та наскільки ефективною є урядова програма «100 майстерень». І друге. Які додаткові кроки робить міністерство для перебудови системи професійно-технічної освіти України, випускники якої стануть основною для повоєнного відновлення держави?

Дякую.

ЛІСОВИЙ О.В. Дякую. У своєму вступному слові я казав, що ті інвестиції, які ми робимо сьогодні в профтехосвіту, є безпрецедентними, хоча недостатніми. Ми розуміємо, що мережа закладів профтехосвіти має бути переглянута з огляду на демографію і на зміни в структурі економіки, в економічних пріоритетах. Ми матимемо близько 500 закладів профтехосвіти в Україні.

За 2024, 2025 роки вкладено понад 1 мільярд інвестицій саме в модернізацію майстерень профтехосвіти. Хочу сказати, на початку моєї каденції ми проаналізували, в якому стані перебувають навчально-виробничі потужності закладів профтехосвіти, і не знайшли жодного верстата з електронним управлінням. Тобто обладнання критично застаріле, не приваблює молодь, не відповідає запитам роботодавців. Програмою «100 майстерень», а це 100 майстерень на рік, ми зробили досить значний прорив. Відкриваємо 100 майстерень, будівництво яких було розпочато в минулому році, за різними напрямками: металообробка, машинобудування, аграрний сектор. Закупуємо трактори, різноманітне сучасне обладнання, починаючи від текстильної промисловості і закінчуючи машинобудуванням. Бачимо, що молодь повертається до профтеху – є зростання показників вступу до закладів професійно-технічної освіти. Нашою програмою передбачається інфраструктурна складова: модернізація майстерень, модернізація гуртожитків, а саме перетворення їх на кампуси, щоб молода людина могла перебувати в гідних умовах, і таке інше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Герасимов Артур Володимирович, фракція «Європейська солідарність».
Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Прошу передати слово Олексію Гончаренку. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Пане Прем'єр-мініstre, два запитання, на які прошу дати чіткі відповіді.

Перше. Вимагаю опублікувати угоду на офіційних носіях Кабінету Міністрів. У вас є сайт, якщо ви не знаєте, то повідомляю вам і нагадую про це. Вимагаю оприлюднити зараз на офіційному сайті. Ми хочемо знати.

Далі. Ви плутаєте гарантії безпеки і угоди про співробітництво у сфері безпеки. Я думав, в уряді знають різницю. На сьогодні у нас немає ніяких гарантії безпеки від США. Тому ставлю ще раз запитання: які гарантії безпеки в цій угоді?

І друге запитання. Ви ввели санкції проти лідера найбільшої парламентської опозиційної фракції. Це божевільне рішення, це політичний тиск, за що доведеться відповідати. Ви сказали, що якесь міністерство підготувало це. Назвіть зараз конкретно, яке міністерство це готувало.

ШМИГАЛЬ Д.А. Усі документи, які відповідно до чинного законодавства мають бути опубліковані на офіційних сайтах, публікуються Кабінетом Міністрів на офіційному сайті в офіційних джерелах.

Угоди про гарантії безпеки. Повторюю, з Україною, їх близько 30. Вони діють, країни надають відповідну допомогу. Так само є угода зі Сполученими Штатами Америки. Питання її актуалізації і роботи уже з новою адміністрацією, звичайно, є питанням перемовин.

Стосовно запровадження санкцій. Санкції запроваджені і запроваджуються у відповідності із чинними механізмами чинного законодавства України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Порошенко Петро Олексійович, фракція «Європейська солідарність».

ПОРОШЕНКО П.О., член Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Ніні Петрівні Южаніній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ніно Петрівно.

ЮЖАНІНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Прем'єр-мініstre, в «гуляючій» в інтернеті версії двосторонньої угоди про встановлення правил та умов інвестиційного

фонду написано, що Україна вноситиме до фонду 50 відсотків усіх надходжень, отриманих від майбутньої монетизації всіх відповідних природно-ресурсних активів. Ви щойно сказали, що це нібито тільки рентна плата. То це рентна плата від розробки нових родовищ з видобутку нафти, газу і таке інше, що ви тут написали, все підряд? У чому полягатиме внесок Сполучених Штатів Америки? Чи можуть бути змінені умови створення інвестиційного фонду в кінцевій редакції? Це рамка, якої ви будете дотримуватися чи вона може кардинально бути змінена?

І ще. Чи знаєте ви, що з 1 березня, тобто від завтра, буде зупинена робота всіх автозаправочних станцій? Жодна автозаправочна станція не має права працювати з завтрашнього дня...

ШМИГАЛЬ Д.А. Це угода про наміри укласти відповідний міжнародний договір. Вона є абсолютно рамковою, політичною декларацією про намір уряду України укласти відповідний міжнародний договір з урядом США. Усі деталі і юридичні нюанси опрацьовуватимуться в цьому юридичному договорі. Як ви правильно зазначили, Україна зі свого боку вноситиме фінансовий внесок, який складатиме половину від майбутньої монетизації українських родовищ і всього, що перераховано в цій угоді.

Стосовно автозаправок я не почув запитання (*Шум у залі*).

У цій угоді прописано, що США вноситиме внесок за трьома напрямками: фінансовий, безпековий, економічний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Бобляху Андрію Ростиславовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

БОБЛЯХ А.Р., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 145, Полтавська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую, пане спікер. Оксене Васильовичу, сьогодні в одній із своїх відповідей ви згадали про оптимізацію закладів вищої освіти. Скажіть, будь ласка, чи розроблені прозорі критерії даної оптимізації, і як з ними можна ознайомитися?

Дякую.

ЛІСОВИЙ О.В. Дякую за запитання. Так, розроблені. Оптимізація насамперед за одним ключовим критерієм – демографічна ситуація в регіоні. Ми розуміємо, яка наперед буде демографічна кількість вступників віком 17 років. Ми розуміємо, який вступ до місцевих університетів забезпечується локально тими випускниками шкіл, які навчаються в регіоні, скільки із них їхало або їде до великих центрів – Києва, Львова, Дніпра, Харкова. Ми розуміємо, який повинен бути університет з точки зору повноцінного академічного середовища, тобто який контингент студентів повинен бути в університеті.

У нас створена карта по кожному регіону, яку можемо окремо презентувати для фракцій, показати, яка є ситуація. Але ми не розробляємо і не нав'язуємо університетам в регіонах рішення, хто і як буде об'єднуватися. Ми пропонуємо, розглянувши ситуацію, самостійно приймати рішення. Понад рік тому, майже два роки тому, я зустрівся зі Спілкою ректорів закладів вищої освіти України і сказав: шановні колеги, ви бачите демографічну динаміку, бачите міграційну ситуацію, розумієте, що вступаємо до Євросоюзу, тому повинні виграти конкуренцію в європейських університетів, повернути нашу молодь з-за кордону, яка сьогодні там. Для цього маємо бути конкурентоспроможними. Чи може бути університет, в якому навчається 2,5-3 тисячі студентів, конкурентоспроможним? Чи інвестуватиме в нього держава великі кошти?

Тому ця наша пропозиція, наш цей аналіз (критерії і принципи, за якими формується мережа) відкритий, публічний, а ось уже роботу з університетами, яку ми проводимо, можете здійснювати і ви, і губернатори, і самі ректори.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І завершальне запитання поставить Костенко Роман Васильович, фракція «Голос». Будь ласка.

КОСТЕНКО Р.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Інні Совсун.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Інна Романівна Совсун. Будь ласка.

СОВСУН І.Р., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». У мене запитання до Прем'єр-міністра. Денисе Анатолійовичу, місяць тому урядом було прийнято рішення про зміни до постанови про бронювання, відповідно до яких ви забронювали стовідсотково лікарів державних і комунальних лікарень. Цим ви сказали лікарям, які четвертий рік поспіль сидять на стабах, що їх ніколи ніхто міняти не буде. Після цього була невдала спроба з боку міністра Ляшка і командувача Медичних сил якось вирівняти цю ситуацію, сказали, що буде якась процедура розбронювання, після чого лікарів будуть мобілізувати за контрактом на один рік. Цим самим ви вдруге плюнули в обличчя військовим лікарям, які четвертий рік поспіль сидять на стабах, оперують і не мають жодної перспективи бути демобілізованими.

Скажіть, будь ласка, вам не соромно перед цими людьми, яких ви так сильно зачепили цим рішенням? Що ви плануєте з цим робити? Чи будуть зміни до цієї постанови?

ШМИГАЛЬ Д.А. Прошу міністра охорони здоров'я дати відповідь.

ЛЯШКО В.К., *міністр охорони здоров'я України.* Бажаю міцного здоров'я. Дуже дякую за запитання. Коли ми говоримо про демобілізацію, Іван Юрійович неодноразово в цьому залі говорив про комплексний підхід, який готується, щодо демобілізації військовослужбовців, у тому числі й мобілізованих медичних працівників.

Щодо права мобілізації, можливості бронювати 100 відсотків медичних працівників сьогодні. Це говорить про системний підхід до призову медичних працівників цивільних лікарень. Напевно, ні для кого не секрет, що 75 відсотків всіх поранених військовослужбовців лікується в цивільних закладах охорони здоров'я. Тому нам треба забезпечити чіткий процес, щоб призов до лав Збройних Сил не зупиняв лікувальний процес у закладах охорони здоров'я. У нас є чіткий відпрацьований механізм між Міністерством охорони здоров'я, Міністерством оборони, командуванням Медичних сил і військовими адміністраціями в областях. Цифра подається від командувача Медичних сил через Міністерство оборони до Міністерства охорони здоров'я, далі визначаємо спеціалістів у конкретних закладах, які призиваються до лав Збройних Сил, щоб не зупиняти лікувальний процес (*Шум у залі*). На один рік, це ви проголосували закон, який доведений до відома Кабінет Міністрів України, щоб медичні працівники призивалися не більше ніж на один рік. Цей механізм дозволить нам ротаційно після всього, що буде в подальшому, запускати процес призову медичних працівників, їх роботи як в лавах Збройних Сил, так і в цивільних закладах охорони здоров'я. Тому процес повністю підконтрольний (*Шум у залі*). Я ж про це сказав у першій частині відповіді. Навіщо це зараз поєднувати одне з іншим, пані Інно? (*Шум у залі*). Я вас почув.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, «годину запитань до Уряду» завершено. Дякуємо Прем'єр-міністру України та членам Кабінету Міністрів України за надані відповіді та участь у пленарному засіданні Верховної Ради України. Дякую всім за роботу.

Оголошую перерву у нашому пленарному засіданні. Про час і місце його продовження вам буде повідомлено завчасно. Нагадую про необхідність непоширення інформації щодо його початку.

Працюємо далі заради України. Слава Україні!