

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ
ТРИНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина восьма

Стенограма пленарного засідання
26 лютого 2025 року

Київ 2025

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

ТРИНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина восьма

*Стенограма пленарного засідання
26 лютого 2025 року*

Головне управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання перше
(Середа, 26 лютого 2025 року)

Частина восьма

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції народних депутатів України	...9
Проведення сигнального голосування для прогнозування результатів розгляду питань порядку денного	...20
Внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких інших законодавчих актів України щодо утворення та функціонування Київського міського окружного адміністративного суду та Київського міського апеляційного адміністративного суду	...20
Голосування пропозиції про зміну черговості розгляду питань порядку денного	...28
Голосування пропозиції про виклик на наступну частину триваючого пленарного засідання Верховної Ради України Першого віце-прем'єр-міністра України – міністра економіки України для надання інформації	...29
Голосування пропозиції про виклик Прем'єр-міністра України Шмигала Д.А. для надання інформації під час «години запитань до Уряду» на пленарному засіданні Верховної Ради України	...31
Внесення змін до статті 6 Закону України «Про повну загальну середню освіту» щодо визнання результатів навчання, здобутих громадянами України за кордоном	...34
Прийняття Постанови Верховної Ради України «Про Заяву Верховної Ради України до парламентів та урядів іноземних держав, міжнародних організацій та їх парламентських асамблей з нагоди Дня спротиву окупації Автономної Республіки Крим та міста Севастополя»	...39

Прийняття в першому читанні за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України та скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо продовження термінів дії документів з планування територій»	...44
Прийняття рішення про об'єднання обговорення проектів постанов Верховної Ради України про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024 року)	...50
Внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо запобігання випадкам уникнення кримінальної відповідальності осіб, що вчинили кримінальні правопорушення проти основ національної безпеки України	...51
Прийняття в першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону України «Про внесення зміни до статті 206 Кримінального кодексу України щодо усунення термінологічних неузгодженостей»	...54
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону України «Про внесення змін до статті 369-3 Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань»	...58
Відхилення проекту Закону України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо удосконалення порядку здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану»	...63

Прийняття постанов Верховної Ради України:

«Про здійснення начальником Нововасилівської селищної військової адміністрації Мелітопольського району Запорізької області повноважень, передбачених частиною другою статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» ...66

«Про здійснення начальником Семенівської сільської військової адміністрації Мелітопольського району Запорізької області повноважень, передбачених частиною другою статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» ...66

Внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо зміни найменування місцевих загальних судів ...69

Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону України «Про внесення змін до статті 214 Кримінального процесуального кодексу України та деяких законів України щодо удосконалення процедури забезпечення заходів безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві» ...70

Відхилення проекту Постанови Верховної Ради України «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про деякі питання здійснення парламентського контролю з питань розслідування можливих фактів порушень законодавства України щодо фінансування лікування та реабілітації військовослужбовців у медичних закладах» щодо уточнення кількісного складу» ...73

Ратифікація Рамкової угоди між Урядом України та Урядом Фінляндської Республіки щодо проєктів, що фінансуються за програмою Фінсько-українського інвестиційного фонду (ФУІФ) ...75

Відхилення проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування» щодо врегулювання питань видачі, продовження та перевірок обґрунтованості видачі листків непрацездатності» ...78

Відхилення проектів постанов Верховної Ради України:

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024 року)» (№ 11392-П1) ...82

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024 року)» (№ 11392-П2) ...82

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024 року)» (№ 11392-П3) ...82

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024 року)» (№ 11392-П4) ...82

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024)» (№ 11392-П5) ...82

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності (реєстр. № 11392 від 02.07.2024)» (№ 11392-П6) ...82

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024)» (№ 11392-П7) ...82

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024)» (№ 11392-П8) ...82

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024 року)» (№ 11392-П9) ...82

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024 року)» (№ 11392-П10) ...82

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024)» (№ 11392-П11) ...82

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024)» (№ 11392-П12) ...82

Результати поіменного голосування

ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
26 лютого 2025 року, 10 година 5 хвилин
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слава Україні!

Шановні народні депутати, відповідно до прийнятої нами Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» сьогодні ми продовжуємо наше пленарне засідання.

Шановні колеги, звертаю увагу, що згідно з прийнятою Верховною Радою України постановою усі присутні на пленарному засіданні не повинні поширювати інформації щодо його початку, перебігу та прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після оголошення перерви у пленарному засіданні. Прошу всіх колег неухильно дотримуватися прийнятого українським парламентом рішення та відповідально поставитися до забезпечення безпеки єдиного законодавчого органу нашої держави.

Шановні колеги, у разі повітряної тривоги буде оголошено перерву в пленарному засіданні, і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття.

Шановні колеги, сьогодні день народження у наших колег народних депутатів України Олексія Олександровича Леонова, фракція «Слуга народу», Олега Сергійовича Тарасова, фракція «Слуга народу», і Олександра Геннадійовича Пузанова, група «Платформа за життя та мир». Давайте привітаємо наших колег, побажаємо їм міцного здоров'я, наснаги і плідної роботи на благо України. Вітаємо, колеги! *(Оплески)*.

Шановні народні депутати, за парламентською традицією пропоную розпочати роботу з виконання Державного Гімну України.

(Лунає Державний Гімн України).

Шановні колеги, 26 лютого – День спротиву окупації Автономної Республіки Крим та міста Севастополя. Цього дня у 2014 році тисячі кримчан вийшли на мирний мітинг, щоб відкрито та рішуче заявити про свою єдність і відданість Україні. Це був перший масовий прояв спротиву російській окупації, який показав, що Крим – це Україна. З окупації Криму почалася російська агресія, що через вісім років переросла у жорстоке повномасштабне вторгнення.

Сьогодні триває вже 1099-а доба героїчної боротьби України проти широкомасштабної збройної агресії російської федерації. Найкращі сини і доньки України захищають нашу незалежність.

Шановні колеги, давайте вшануємо хвилиною мовчання світлу пам'ять полеглих захисників і захисниць, які стали на захист України, та мирних громадян, які загинули від рук російських окупантів.

(Хвилина мовчання).

Шановні народні депутати, відповідно до статті 25 Регламенту Верховної Ради України та за рішенням Погоджувальної ради депутатських фракцій і груп зараз відводиться до 30 хвилин для виступів народних депутатів (3 хвилини на виступ).

Шановні колеги, прошу записатися на виступи. Будь ласка, записуйтеся.

Слово надається Юнакову Івану Сергійовичу, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

ЮНАКОВ І.С., *член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Будь ласка, передайте слово Разумкову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Разумков. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О., *народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Колеги, у нас було дуже багато роботи на цьому тижні. Нарешті ви проголосували, Верховна Рада визнала, що путін нелегітимно обраний президент. Рік тому були вибори – ви знову за це голосуєте. Думаю, що нікому у світі це не треба доводити, лише Верховна Рада знову, знову і знову намагається щось зробити, аби просто щось зробити.

Питання в іншому. Зараз є багато розмов про надра. Свого часу Президент з цієї трибуни розповідав про економічний паспорт українця. Він, мабуть, забув сказати, що економічний паспорт українця будуть видавати у Сполучених Штатах Америки і роздавати українські надра саме там.

Друге питання стосується того, що сьогодні ми багато критикуємо наших партнерів, зокрема Сполучені Штати Америки. Думаю, що не туди звертається наша критика. Критика має звертатися до цієї трибуни, де перебував Президент Зеленський і запропонував у четвертому пункті свого Плану перемоги надати всі корисні копалини нашим міжнародним партнерам, забувши розповісти, як саме він це бачить, як саме буде це впроваджувати та висловити єдину злагоджену позицію Верховної Ради України, Президента України, Кабінету Міністрів України і, ключове, того, хто є єдиним носієм влади в цій державі, – українського народу. Це забули зробити, тому що гралися в піар, а не планували

стратегію, думаючи про те, що з американцями можна буде чинити так, як з українським народом, пообіцявши одне, а зробивши інше.

Сьогодні ми маємо абсолютно іншу картину. Від нас хочуть отримати наші енергетичні ресурси, наші рідкоземельні метали, наші порти, але, на жаль, ми знову тут не бачимо гарантій, про які під час своєї прес-конференції заявляв Зеленський. Чи є гарантії, про які нині пишуть усі світові видання, у цьому договорі, чи знову немає? Чи підпише це Президент Зеленський, чи не підпише?

Мабуть, варто було б все-таки прийти до українського парламенту і принаймні довести до відома Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України і, ключове, українського народу, що планує робити сьогодні центральна влада, коли її представники пойдуть, а потім повернуться з угодою, яка, можливо, буде корисна їм, але не буде на користь українського народу і нашого майбутнього.

Ми маємо працювати з інвесторами. Ми маємо зробити все для того, щоб залучити сюди наших партнерів і зі Сполучених Штатів Америки, і з Європи, щоб відбудовувати країну після завершення війни, але це не означає, що нині, як в останній день, чинна українська влада має розбазарити усе те, що їй не належить, а належить Україні та українському народу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов Олексій Олександрович, фракція «Слуга народу», іменинник сьогоднішній. Вітаю ще раз! Будь ласка.

ЛЕОНОВ О.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 135, Одеська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Третя річниця неспровокованої широкомасштабної агресії росії довела, що Україна має надійних союзників і партнерів. Саміт «Підтримуй Україну» відвідали 13 лідерів з різних куточків світу, до Києва завітали президенти Європейської комісії та Європейської ради. Ми щиро дякуємо всім, хто підтримує принципову позицію Президента Зеленського, справедливий мир передбачає надійні гарантії безпеки.

Наша держава належить до демократичного світу, ми маємо державні інституції, які вільно обрали громадяни України. Так було, так є і так буде надалі, бо це свідомий історичний вибір українського народу. Ми, як ніхто інший, прагнемо закінчення війни, але це має бути угода, яка гарантуватиме Україні справедливий, стійкий мир і безпеку.

Що означає стійкий мир? Насамперед те, що його умовами будуть: забезпечення Україні повернення своїх територій; репарації, стягнуті саме з росії як країни, що здійснила неспровокований акт агресії; впровадження дієвих механізмів підтримки України в усіх життєво важливих сферах – від посилення оборони до відновлення економіки та соціальної інфраструктури; провина всіх, хто скоїв воєнні злочини, буде ретельно досліджена, всі, кого визнають винним, понесуть законне покарання. Саме це стане персональною пересторогою для

тих, хто в майбутньому вирішить, що агресія – це дозволений засіб задоволення схиблених амбіцій. Упевнений, що Верховна Рада України докладе всіх зусиль для укладення мирної угоди, що гарантуватиме Україні безпеку.

Вічна пам'ять нашим полеглим героям! Нескінченна подяка нашим воїнам, усім, хто тримає та допомагає утримувати ту тонку червону лінію, що відділяє свободу від неволі, а життя від смерті.

Слава Збройним Силам України! Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці України Іоновій Марії Миколаївні, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ІОНОВА М.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).* Прошу передати слово Олексію Гончаренку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець).* Шановні друзі, ми з вами кожен ранок тепер просинаємося... Знаєте, коли ми засинаємо, просинається Америка, надходять новини, заяви, виступи. Далі ми просинаємося, усе це дивимося і намагаємося якось зрозуміти: що, як, до чого.

Ми дізналися знову вночі, що наш Президент летить у Вашингтон, здається, вже в п'ятницю – це післязавтра. Про це знає весь світ, але про це нічого не знає Україна, про це нічого не знає український парламент. Летить він туди не просто так, летить він туди підписувати якусь важливу угоду, про яку знов-таки знає весь світ, але нічого не знає Україна, нічого не знає Верховна Рада України.

У мене прості прохання і запитання: може, ви покажете нам цю угоду, пане Президенте, що ви збираєтеся підписувати, можна дізнатися? Чи це ви там про мінерали на якійсь власній земельній ділянці, під своєю віллою в Італії, яка записана на когось там з вашої родини, чи де ви там? Чим ви за цією угодою розпоряджаєтеся? Чи там українці та Україна ні до чого? Я взагалі, знаєте, от дивлюся на все це – якийсь театр абсурду: як виходити тут, потужніти, розповідати про потужні, незламні плани мужності, то наш Президент перший, він тут молодець просто, а як вийти і розказати нам, що збираєшся підписувати у Вашингтоні, бо ми хочемо про це знати, українці хочуть про це знати, розуміти, що в цій угоді, що вона нам дає... Казали: немає гарантій безпеки – не буде угоди. Зараз кажуть, що немає там жодних гарантій безпеки. Що тоді там є, які обов'язки ми на себе беремо?

Я з колосальною повагою ставлюся до американських партнерів, нам треба шукати можливість із ними працювати, але це має бути реальна історія, коли ми всі як народ України і представники народу України повинні це знати. Верховна Рада України вже знає і впливає менше, ніж журналісти, які просто мають можливість зайти в Білий дім і поставити якесь питання, бо ми в залі – ніхто, тут ніхто. Але якщо ніхто – народні депутати, то як же Президент ставиться до громадян? Він розповідав, що всі ви – президенти. Ви всі – президенти, українці. То, може, він нас усіх візьме з собою у Вашингтон? Давай, забирай нас усіх, поїхали разом підписувати, бо ми ж усі – президенти.

Це якесь знуцання над парламентаризмом, Україною, Конституцією України, здоровим глуздом. Це просто – ганьба!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Княжицький Микола Леонідович, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Сьогодні, 26 лютого, День спротиву окупації Автономної Республіки Крим та міста Севастополя. Цього дня 11 років тому в Сімферополі відбувся багатотисячний мітинг кримських татар і українців на підтримку територіальної цілісності України та проти проведення позачергової сесії Верховної Ради Автономної Республіки Крим. У результаті сутичок двоє людей загинуло, декілька десятків зазнали поранення, згодом окупанти розпочали політичне судилище над кримськотатарськими активістами.

На сьогодні Крим покинуло орієнтовно 30 тисяч кримських татар. Арифметично, можливо, це не дуже велика цифра, але це становить 10 відсотків кримськотатарського народу. І цей процес триває. А ті, які не покинуть, поступово, особливо молоде покоління, будуть русифікуватися і втрачати свою національну ідентичність. Саме тому я пропоную формулу: нічого про Крим без кримських татар. Адже з анексії півострова, яка почалася в ці дні 11 років тому, і розпочалася відкрита збройна агресія путіна проти України. Війна може завершитися, а не заморозитися, лише зі звільненням Криму, тому ми повинні пам'ятати про кримли, і не просто пам'ятати, а посилювати їх позиції, адже у такий спосіб ми зміцнюємо і позицію України.

Наприклад, визнання кримських татар корінним народом України було прихильно сприйнято в Туреччині. В Анкарі побачили, що ми дбаємо про інтереси кримли не на словах, а на ділі. Цього недостатньо. Потрібно зробити наступний крок: визнати Меджліс кримськотатарського народу політичним представником його інтересів. По суті, це парламент кримли, і тепер Україна має офіційно про це заявити.

Наступним кроком після визнання Меджлісу кримськотатарського народу має стати проголошення кримськотатарської національно-територіальної

автономії. Можна дискутувати про її параметри і механізми, але жодної суперечки не повинно бути стосовно того, що кримли мають право на свою автономію.

Крім морального аспекту існує цілком прагматичний український інтерес.

По-перше, визнаючи кримськотатарську автономію, Україна чітко заявляє світу: ніхто не має права вирішувати долю півострова без врахування інтересів його корінного народу, права якого вона послідовно захищає.

По-друге, так вибивається один з головних російських пропагандистських козирів, що Крим – це нібито давня російська земля. Це не їхня земля, справжні господарі Криму – це кримли.

По-третє, наші відносини з Туреччиною будуть міцнішими, а в умовах, коли політика Білого дому стає менш прихильною до України та менш передбачуваною, це критично важливо для створення нових альянсів у протистоянні з росією.

В усіх заявах Анкари підкреслюється, що Крим – це Україна. Президент Зеленський під час візиту до Анкари заявляв, що розглядає Туреччину, так само як Євросоюз і Велику Британію, гарантом безпеки, який може надіслати свій військовий контингент. Ця країна володіє достатнім військовим ресурсом для цього і підтримує наш вступ до НАТО.

Визнання Меджлісу кримськотатарського народу, проголошення національно-територіальної автономії поліпшить наші стосунки з Туреччиною, і Мустафу Джемілева, який є тут, надзвичайно шанують у Туреччині та в цілому світі. З його думкою формується і думка турецької еліти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Микиші Дмитру Сергійовичу, позафракційний. Будь ласка.

МИКИША Д.С., *член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 181, Харківська область, політична партія «Слуга народу»).* Прошу передати слово Разумкову Дмитру Олександровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Разумков Дмитро Олександрович. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Шановні колеги, ми за угодами, за санкціями Ради національної безпеки і оборони України, за всім іншим, що відбувається в державі, забули про військовиків, про тих, хто сьогодні не сидить у теплому залі засідань Верховної Ради, ані на четвертому, ані на другому поверсі Офісу Президента, 28 лютого не поїде до Сполучених Штатів Америки підписувати щось, а сидить в окопі, де мороз, де холод, де страшно, як кожній нормальній людині, де можуть вбити, і ці шанси значно більші, ніж у Києві, щонайменше поки що.

Але давайте поговоримо про інше. Сьогодні, коли я їхав до Верховної Ради, мені хлопці, прикордонники, писали, що відбуваються затримки виплат 100 тисяч гривень бойових. Якщо це неправда, прошу тоді офіційно спростувати і сказати, що затримки виплат не відбуваються, виплати здійснюються так само, у ті самі строки, як і в минулому році, без жодних затримок щодо виплат бойових. Це перше.

Друге. Давайте пригадаємо, розумію, що Президенту зараз не до цього, але йому вже п'ятий чи шостий місяць не до цього, він не підписує закон, а за нього проголосувала майже вся Верховна Рада, яким не дозволяється проводити мобілізацію 18-річних, обмежено придатних. Закон лежить в Офісі Президента, за нього, повторюю, проголосувала майже вся Верховна Рада, його обіцяли хлопцям, але досі це не виконано.

Вони знаходять кошти на те, щоб запустити окремий проект стосовно мобілізації осіб віком від 18 до 25 років, виплачуючи 1 мільйон гривень, гарантуючи пільгову іпотеку, навчання і, головне, демобілізацію через 12 місяців. А тим, хто воює з першого дня, прийшов добровольцем, зокрема ті, кому 18 років, таких привілеїв не дають. Скажіть мені, будь ласка, як ці хлопці знаходитимуть спільну мову в тих підрозділах, де нестимуть службу? Чи знову влада вирішила розділити вже не лише українське суспільство, а й українську армію на категорії, на сорти? Ті, хто прийшов у 2025 році, будуть мати значно більше повноважень і можливостей, аніж ті, хто прийшов 24 лютого 2022 року і вже не перший рік воює на фронті, не маючи сьогодні достатньо виплат, які обіцяв Зеленський, у розмірі 200 тисяч гривень та права на демобілізацію, що ви обіцяли в цьому залі спочатку в грудні, потім у березні, зараз у квітні, після цього скажете, що у вересні, а далі – у жовтні або не скажете взагалі, ніколи, тому що у вас геніальна ідея затягувати демобілізацію, наскільки це можливо.

Наслідки усього цього сьогодні бачать хлопці на фронті, коли вже стало не до них. Повірте мені, якщо не буде їх, не буде держави.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Мазурашу Георгію Георгійовичу. Будь ласка.

МАЗУРАШУ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (одномандатний виборчий округ № 203, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу», виборчий округ № 203. Я традиційно хотів би висловити деякі тези від помічників, родичів, друзів, знайомих з передової про те, що їх там хвилює в контексті роботи Верховної Ради.

Їх хвилює, наприклад, чому ми досі не ухвалили рішення, які дозволили б завозити з нульовим розмитненням авто для використання Збройними Силами України.

Їх хвилює питання індексації виплат, тому що ті 30, 100 тисяч гривень зарплати з 24 лютого 2022 року, точніше з 28 лютого, коли вони були запроваджені, і зараз – це різні речі.

Їх хвилює питання справедливості всередині країни. Коли деякі в державному секторі отримують сотні тисяч, а то й 1 мільйон гривень і більше у країні, яка воює, це аморально високі зарплати, а військовикам ми навіть не проіндексували виплати.

Їх хвилює питання єдності всередині суспільства, щоб у Верховній Раді з трибуни не говорили про єдність, насправді працюючи на розрив країни та суспільства, а, навпаки, діяли на єднання навколо справи оборони.

Можу сказати про те, що хвилює наших з Володимиром Олександровичем виборців з виборчого округу № 203, з якими я активно комунікую, у контексті тієї ж потенційної угоди щодо рідкісноземельних металів, інших цінних копалин. Ні, наші виборці не почуваються співвласниками цих копалин, тому що вони їх туди не закопували. Вони переймаються питанням безпеки для нашої країни. І так, у Конституції України написано, що це об'єкти права власності, а не власність українського народу, ними відповідно управляють уповноважені.

Так, угода має бути якомога вигіднішою, але ми думаємо зараз про безпеку для нашої країни на майбутнє, перспективи на майбутнє. Нам треба робити все для того, щоб ми були якомога сильнішими у протистоянні агресору, а для цього слід припинити ганебну «бусифікацію» і перейти до формування сил оборони на мотиваційній контрактній основі. Нам треба бути реалістами і не ганьбити державу таким явищем, як «бусифікація».

Міністр національної єдності сказав, що існує пропозиція про повернення українців з-за кордону, зважаючи на обіцянку бронювання і тому подібне. Керівник одного державного підприємства Віктор Блоцький давно запропонував залучати наших громадян до роботи на наших державних підприємствах на заході. Але громадяни не повірять владі, цій обіцянці, тому що бачать «бусифікацію». Для того щоб українці не тікали, а поверталися в Україну, треба припинити «бусифікацію», показувати приклад єднання навколо потреб оборони і скасувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі замість Безгіна – Пушкаренко. Будь ласка.

ПУШКАРЕНКО А.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Шановні колеги! Дорогі українці! Уже певний час ми спостерігаємо в північних областях нашої держави напругу, що пов'язана з питаннями соціальних гарантій, соціальних виплат для людей, які проживають на постраждалих від Чорнобильської катастрофи територіях. Ми з колегами Віктором М'яликом, Іриною Констанкевич, Ольгою Василевською-Смаглюк, Тетяною Цибою вирішили втрутитися в цю ситуацію, адже бачимо,

що на сьогодні уряд не вживає дієвих механізмів, і його рішення, на жаль, не настільки прозорі, як хотілося б людям, щоб відчувати підтримку.

Історично так склалося, що гірша статистика з онкології, інших суміжних захворювань внаслідок радіаційного забруднення стосується людей, які проживають на радіаційно забруднених територіях, і держава зобов'язана підтримувати їх, адже ці доплати у Волинській, Рівненській, Житомирській, Київській, Чернігівській областях спрямовуються на потреби здоров'я, для лікування цих людей, це не якісь забаганки.

Розуміючи, що нині ситуація в державі складна, у нас війна і пріоритет – це Збройні Сили України, ми все одно не повинні забувати про цих людей. Тому вимагаємо дієвих кроків і дали уряду час до 26 квітня, ініціювавши та провівши нараду під головуванням першого віце-спікера пана Корнієнка. Натомість ми зараз працюємо над тим, що готові законодавчо врегулювати.

Мова йде і про те, що місцеві органи влади, громади та обласні ради будуть повинні також розділити відповідальність і разом з державою підтримати цих людей. Ситуація, що сьогодні склалася з верифікацією тих громадян, які проживають на такій території, складна, адже зловживання окремих посадових осіб призвели до того, що людей, які начебто там проживають, стало в десятки разів більше. На жаль, від цього постраждали саме ті громадяни, які реально там проживають, вони втратили підтримку, а ми повинні та обов'язково будемо повертати це, нехай і поступово.

За нашої з колегами ініціативи готується внесення змін до постанови уряду, що дасть змогу Державній міграційній службі України верифікувати цих людей за спрощеною процедурою, адже свого часу, на жаль, органи місцевого самоврядування не внесли відповідні дані з будинкових книг, тому інформація про багатьох людей загубилася. Ми працюємо над тим, щоб максимально швидко, внісши зміни до постанови, дати можливість громадянам і Державній міграційній службі України робити це напяму.

Стосовно посилення підтримки ліквідаторів. Ми також очікуємо конкретних кроків уряду до 26 квітня, інакше будемо діяти прямо. Ліквідаторів і їх забезпечення також треба посилити.

І останнє, стосовно дослідження радіаційно забруднених територій. Це має відбуватися прозоро і відкрито.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Слово надається Василю Івановичу Мокану, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

МОКАН В.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Разумкову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Олександрович Разумков. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Добрий день! Давайте поговоримо ще про одну галузь, яку ви планомірно знищуєте, шановні колеги, – це наш бізнес, що забезпечує армію. Тут, у залі, багато тих, хто проголосував за підвищення податків у минулому році. Через ваші дії лише за січень 61,5 тисяча людей залишилися без роботи, 61,5 тисяча фізичних осіб – підприємців (ФОП) закрилися, за грудень було – 21,5, якщо не помиляюся. Тобто за декілька місяців ваших «успішних» реформ ви знищили мінімум 100 тисяч робочих місць. Чому я кажу мінімум 100 тисяч робочих місць? Тому що дуже часто ФОП брали людей на роботу, забезпечуючи їх ресурсом для життя, тим, чим сьогодні не може або не хоче допомогти українська влада. Це родини, які виживали за рахунок фінансів, що отримували ці ФОП. Ці люди наповнювали бюджет, з якого фінансувалася українська армія. І саме через те, що вони закрилися, сьогодні ми говоримо про затримку зарплат і виплат бойових нашим захисникам, щонайменше прикордонникам. Хоча, наскільки я розумію, ця тенденція поширюється і на Збройні Сили України. Якщо ні, є представник профільного комітету, можна запросити міністра оборони, хай скаже, що це неправда, надасть відповідну інформацію і підтвердить, що виплати здійснюються так само, як було раніше.

Ви розповідаєте міжнародним партнерам, що вони мають сюди заходити з інвестиціями. За такої системи оподаткування, за таких реформаторів жодна нормальна компанія до вас не зайде. Тому що так, як у вас змінюється ставлення до бізнесу, як Президент на початку «повномасштабки» пообіцяв зменшення податків до кінця війни плюс щонайменше рік після нашої перемоги... Наплювали, збрехали і повернули до довоєнного рівня. Потім сидів тут Прем'єр-міністр і розповідав, що більше ніколи до кінця війни податки підвищуватися не будуть. Знову збрехав. За тиждень брехав, там сидів і розповідав, що навіть не розглядають питання підвищення податків.

Я розумію, що вам під час війни зручно так поводитися з українським бізнесом, але якщо ви сподіваєтеся, що до вас прийде нормальний іноземний бізнес і буде це ковати, ви глибоко помиляєтеся. Цей бізнес проковтне вас, такі реформи і ваше податкове законодавство. Він не буде закривати 61,5 тисячу ФОП, а закрийє таких реформаторів і всіх тих, хто заважає розвиватися нормальній економіці в нашій державі. Думаю, що за це треба буде відповісти, відповісти перед людьми, перед бізнесом і перед захисниками, яким сьогодні затримують зарплати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Ігорю Гузю, група «Партія «За майбутнє».

ГУЗЬ І.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку*

та містобудування (одномандатний виборчий округ № 19, Волинська область, самовисуванець). Прошу передати слово Савчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Савчук. Будь ласка.

САВЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 83, Івано-Франківська область, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Я хочу найперше подякувати усім українським військовикам, які дають нам можливість працювати сьогодні, а також привітати 128-му окрему бригаду територіальної оборони, створену три роки тому в місті Дніпрі. Так сталося, що мені доводилося не раз там бувати, оскільки нині там проходить службу лідер нашої партії Олег Тягнибок. Я вітаю всіх хлопців, які є в цій бригаді, а також усіх військовиків, друзів, побратимів, які сьогодні тримають фронт.

У цей непростий час дуже важко зрозуміти, але водночас дуже просто усвідомити, що війна триває не три роки, не 11, не 10 років, не з окупації Криму і бойових загонів у 2014 році, коли ми вправно тримали стрій, війна з росією триває більше 800 років. Це війна світоглядна та ідеологічна. Російська імперія все життя намагалася знищити Україну. Усе життя ми були для них тими, хто не мав права на незалежність. Нас морили голодом, знищували, вбивали нашу інтелігенцію, намагалися перехрестити і перейменувати наших дітей, знищити нашу культуру, але попри всі складнощі, з цього нічого не вийшло, тому що Україна – це держава, створена набагато раніше, ніж московія. Коли у нас був свій тризуб, такої держави, як московія, взагалі не існувало. Це є ті світоглядні речі, які сьогодні мають допомогти нам визначитися у важкі часи.

Дуже важливо, щоб ми шукали тих союзників, які дійсно готові змінити хід історії. І ви знаєте, хто наші найосновніші сьогодні союзники? Це українське військо. Це українська сильна нація. Це ті кити, завдяки яким ми справді можемо перемогти, тому що доля війни визначиться на полі бою. Я закликаю всіх не шукати месій і не думати, що в цій ситуації одна людина щось змінить. Змінить ситуацію стійке українське суспільство, українська армія, наша віра в Господа Бога. І повірте, тримаємо міцно стрій, пам'ятаємо живих, мертвих і ненароджених. Перемога обов'язково буде.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, завершальний виступ – Перебийніс Максим Вікторович, фракція «Слуга народу». Після цього будемо голосувати, тому прошу народних депутатів уже займати свої місця.

Передаєте слово Гетманцеву.

Гетманцев. Будь ласка.

Шановні колеги, після цього виступу будемо голосувати, тому займіть свої місця, будь ласка.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, ми з вами перебуваємо зараз у час найбільшої турбулентності, напевно, з лютого 2022 року. Це стосується всього – від фронту до міжнародних відносин і, безперечно, фінансів. Саме тому в епоху цієї великої невизначеності ми повинні сконсолідуватися у сфері публічних фінансів, маємо рахувати кожную копійку. І дійсно, нам треба об'єднати наші зусилля для того, щоб державні гроші використовувалися ефективно.

Насправді у нас є ряд бюджетних програм, які розглядалися Верховною Радою і були затверджені Державним бюджетом України на 2025 рік, вони використовуються неефективно. Якщо говорити про ці програми, то за два місяці цього року п'ята частина цих бюджетних програм не була затверджена Міністерством фінансів України. Усього в бюджеті передбачено 453 програми. Взагалі не подані паспорти на 61 програму, а з тих, що подані, затверджено тільки 72 відсотки. Хто відповідає за таке неефективне використання державних коштів у часи, коли кожна копійка потрібна армії? Хто відповідає за те, що ми не використовуємо гроші на ті програми, які вкрай потрібні?

Далі питання ефективного використання. Ми маємо програми, які дуже потрібні бізнесу. Наприклад, програма «Доступні кредити 5-7-9%» не профінансована, заборгованість за цією програмою становить 10 мільярдів гривень. Водночас ми знаходимо гроші на програми, які абсолютно неефективні для нашого бізнесу. Наприклад, програма «Національний кешбек» має вплив на зростання ВВП у межах статистичної похибки.

Переконаний, ми повинні витратити гроші результативно та ефективно, насамперед на державну службу. Є великий потенціал у скороченні видатків на державний апарат шляхом скорочення тих, хто неефективний, і підвищення заробітної плати відповідно тим, хто залишиться і працюватиме дійсно на державу.

Є величезний потенціал в детінізації. Це збільшення доходів державного бюджету. Ми очікуємо від наших фіскальних і правоохоронних органів у цьому році перевиконання надходжень плюс щонайменше 4 мільярди доларів до державного бюджету за рахунок детінізації, зважаючи на рівень перевиконання минулого року. Ми маємо об'єднати наші зусилля, сконсолідуватися зараз, адже у нас найнебезпечніші для нашої незалежності часи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили виступи, передбачені Регламентом Верховної Ради України. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України перед початком розгляду питань порядку денного пропоную провести сигнальне голосування. Нагадую, що необхідно одночасно утримувати сенсорну кнопку та зелену кнопку «За» до появи результатів голосування на табло.

Шановні колеги, займіть, будь ласка, свої місця. Прошу взяти участь у сигнальному голосуванні. Прошу голосувати.

«За» – 246.

Проголосували: за – 246, проти – 12, утрималися – 0, не голосували – 54.

Шановні колеги, перелік питань, який був попередньо узгоджений на засіданні Погоджувальної ради, вам надано.

Нагадую, що ми продовжуємо розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких інших законодавчих актів України щодо утворення та функціонування Київського міського окружного адміністративного суду та Київського міського апеляційного адміністративного суду» ([№ 12368-1](#)). Ми обговорили всі поправки, які були відхилені комітетом. Вчора ми їх ставили на голосування для врахування. (Займайте своє місце). Сьогодні ми розглянемо поправки на підтвердження, якщо вони будуть.

Поки інформація в мене така: замість низки поправок на підтвердження буде виступ Разумкова, 6 хвилин, після цього обговорення решти поправок – Власенко, 5 хвилин, він наполягатиме на голосуванні п'яти поправок для підтвердження.

Починаємо з виступу Разумкова, потім 5 хвилин – Власенко, далі одразу голосуємо п'ять поправок і законопроект у цілому.

Дмитре Олександровичу, виступ до 6 хвилин. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Дивіться, слова «кожен з нас президент» пролунали з трибуни Верховної Ради, коли була інавгурація Зеленського. Правда, класні слова. Єдина проблема, це були просто слова, тому що коли говориться про те, що кожен з нас президент, то Президент забуває, що надра належать не йому як єдиному Президенту, а українському народу як єдиному носію влади. Саме тому Президент сьогодні вирішує це без народу, без Верховної Ради України, без Кабінету Міністрів.

Взагалі, дивлячись на сьогоднішні виступи представників влади, у мене таке враження, що ви вже перейшли в опозицію, поки що лише до Кабміну. Коли ви тут виступаєте і розповідаєте, що у вас немає якихось програм, немає грошей, то це ж ваша зона відповідальності. Це ви підвищили податки, знищили бізнес, він закрився і виїхав з держави. Це ж не опозиція зробила, а ви це зробили. Коли вам говорили не робити цього, ви розказували, що знаєте, що все

вмієте і що вам на це вистачає мізків. Практика показує інше. А сьогодні ви виходите на трибуну і починаєте розповідати, що, ой, якось незручно вийшло.

А ви могли прорахувати на один, два кроки наперед? Ви могли як влада, як Президент України, коли презентували з цієї трибуни потужний план стійкої перемоги чи переможний план стійкої потужності, розуміти, коли пропонуєте тоді ще майбутньому президенту Трампу, знаючи його підходи до угод, до побудови бізнес-моделей, знаючи про великий досвід, який в нього є в цьому плані віддати наші ресурси, що потрібно намалювати хоч на якомусь папірці, як це має розвиватися, як ви це бачите. Тому що партнери зробили так, як зробили, досить вигідно для себе. Я не впевнений, що вигідно для України, але для себе вигідно. Вони почули вашу пропозицію, пропозицію Зеленського, і повернули її з тими умовами, які вони хочуть, а не з такими, які були б вигідні українському народу.

Чому не можна було (чи на це не вистачає розуму?) розробити план того, що ви пропонуєте? А ви пропонуєте інвестиції, просите гарантії під ці інвестиції, просите спільного результату – спільного видобутку і довготривалої стратегії, що було б вигідно і українському народу... Давайте розуміти і бути відвертими, у нас немає сьогодні можливостей через ваші реформи залучити внутрішні інвестиції для розвитку українського бізнесу, розвитку українських копалин, розвитку української інфраструктури, відновлювальної енергетики тощо. Правда ви знаходите гроші – 600 мільйонів доларів, які викидаєте, купуючи рашистські енергетичні блоки в Болгарії, які незрозуміло, коли поставите і як будете використовувати, чи взагалі вам дозволить росія це робити, і яке там наповнення. Але ви це робите, тому що це дуже класна схема, завдяки якій можна непогано заробити. А заробляти багато хто вже навчився, особливо на війні і під час війни.

Повертаючись до партнерів. Ви думаєте, що можна з ними поводитися так само, як з українським народом? Для нас, на жаль, ні, тому що там достатньо зубасті люди, які вміють досягати результату. Потім усі виходять і розповідають, що не підпишуть цього, поки не буде гарантій. Я правильно розумію, що Зеленський, коли поїде 28 лютого, не підпише ці угоди, якщо там не буде гарантій безпеки з боку Сполучених Штатів Америки? Хотілося б це почути від Президента, людини, яка несе за це відповідальність, яка мала б прийти до Верховної Ради і розповісти українському народу, як це буде відбуватися. Це по-перше.

По-друге. Ми багато в цьому залі говорили про гарантії безпеки. Я вам нагадую, не знаю, чи знає про це монобільшість, чи знають люди, які нас дивляться, що у нас є гарантії безпеки, їх чи 28, чи 29 – двосторонні договори про безпеку, підписані Зеленським з представниками різних країн. Їх 28 чи 29. А чому ж у нас війна досі триває за цією логікою? У нас же все добре, у нас стільки гарантій безпеки і стільки країн-партнерів, які мають за нас заступитися під час повномасштабного вторгнення, яке є сьогодні. Знаєте чому? Тому що там немає ані слова, у жодному з цих документів, про гарантії безпеки, точніше двох

слів. Їх немає в жодному з документів. Причому вимоги щодо гарантій безпеки дуже часто там більші до України, аніж зобов'язання перед Україною.

Ми такі самі угоди про гарантії будемо підписувати 28 лютого чи іншого дня, чи ні? Там будуть реальні безпекові гарантії чи ні? Чи ми знову повернемося, як з Будапештським меморандумом або двосторонніми гарантіями безпеки Зеленського, і у нас не буде ані гарантій, ані майбутнього, ані інвестицій, ані розвитку, ані нових досягнень, які повинна була б мати Україна після завершення війни.

Усі ми з вами хочемо миру. Ми хочемо, щоб перестали гинути наші діти, щоб перестали гинути наші військовики, наші близькі, наші друзі. Але іноді це має такий вигляд, що на цій війні багато кому дуже зручно заробляти, заробляти або політично, у владі, або кешуючи на майбутнє. Хотілося б, щоб все-таки це завершилося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Володимирович Власенко – з місця, до 5 хвилин. А потім п'ять поправок – 32, 62, 63, 64, 65, 66 – на підтвердження. Правильно?

Будь ласка, Сергію Володимировичу.

ВЛАСЕНКО С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, шановний пане Голово. Думаю, що нам треба все-таки перейти до обговорення проекту закону про утворення та функціонування судів, хоча питання щодо корисних копалин, звичайно, дуже важливе.

Колеги, я просто хочу вам нагадати, що декілька тижнів тому, коли Кабінет Міністрів вніс на розгляд Верховної Ради абсолютно неконституційний законопроект про створення Вищого адміністративного суду, парламент набрався політичної мужності, здоровий глузд переміг, і не проголосував за абсолютно неконституційний законопроект Кабміну, було підтримано альтернативний законопроект мого авторства. Але історія на цьому не закінчилася. Ще нагадаю, що комітет тоді не приймав рішення щодо застосування статті 116 Регламенту Верховної Ради України, але надалі в мій законопроект напхали норм і перетворили його знову на абсолютно неконституційний законопроект Кабінету Міністрів України.

Для того щоб Верховна Рада була послідовною, шановні колеги, нам зараз треба буде провалити декілька поправок. Прошу не підтримувати поправки, які проситиму ставити на голосування для підтвердження, тоді, можливо, ми хоча б трошки ситуацію з цим законопроектом виправимо.

Звертаю увагу Голови Верховної Ради України, що це також порушення Регламенту і є підставою для подання відповідного проекту постанови про скасування рішення у випадку, якщо законопроект буде підтриманий. Але я ще раз підкреслюю, що для того, щоб Верховна Рада України була послідовною, цей законопроект не можна підтримувати у такому вигляді, бо тоді Верховна

Рада буде суперечити сама собі, тому що декілька тижнів тому ви не підтримали абсолютно аналогічний законопроект Кабінету Міністрів.

Шановний пане Голово, хочу розпочати не з поправки 32, а з поправки 62, прошу дати мені 1 хвилину.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

Шановні колеги, прошу вас зайняти свої місця. Зараз народний депутат Власенко Сергій Володимирович пропонуватиме поставити поправки, які враховані комітетом, тобто на підтвердження. Треба, щоб ви почули аргументацію однієї сторони та другої і прийняли рішення.

Поправка 62. Сергію Володимировичу, будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, шановний пане Голово. Виступаючи минулого разу під час презентації свого законопроекту, я сказав, що неможливо, щоб судова система функціонувала так: усі судді судів адміністративної юстиції обиралися в один спосіб, а в одному суді була абсолютно інша процедура обрання суддів. Нам же пропонують у поправці 62 саме застосувати якусь спеціальну процедуру обрання суддів з якимись там незрозумілими міжнародними експертами, з їх переважною роллю і так далі, і так далі.

Ще раз, я неодноразово казав про те, що українці – це велика нація, яка сьогодні боронить принципи Європи, Європейського Союзу, і гине за це. Якщо українці здатні гинути за європейські цінності, то українці здатні самі реалізовувати європейські цінності в Україні.

Прожу не підтримувати цієї поправки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, коротко позиція комітету щодо поправки 62, і після цього голосуємо.

Колеги, займіть, будь ласка, свої місця, зараз будемо голосувати.

МАСЛОВ Д.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановний пане спікере! Шановні колеги! Поправка 62 – це комітетська пропозиція, яка комітетом врахована, тому прошу підтримати її, натиснувши зелену кнопку.

Поправкою передбачаються організаційні засади роботи Експертної ради – допоміжного органу в процесі відбору суддів двох майбутніх спеціалізованих адміністративних судів. Вона саме стосується відкритості, того, що засідання має транслюватися в онлайн-режимі, що організаційне забезпечення здійснює Державна судова адміністрація України. Ми з вами хочемо, щоб був відкритий і прозорий процес, тому, власне, комітет вирішив поправку врахувати.

Прожу вас зеленою кнопкою підтримати цю поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Поправка 62 авторства Маслова і всього комітету, комітетська поправка (*Шум у залі*). Ну, не всього, добре. Маслова і колег. Шановні колеги, комітетом вона була врахована. Народний депутат Власенко просить поставити це рішення на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 62 для її підтвердження. Прошу голосувати, колеги.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Сергію Володимировичу, наступна поправка 64, правильно?

ВЛАСЕНКО С.В. Поправка 32, пане Голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 32, добре.

ВЛАСЕНКО С.В. Поправка 32. Колеги, насправді створюється якийсь невідомий спеціалізований суд. Зазвичай спеціалізовані суди мають вищий статус, як правило, статус касаційної інстанції.

Я не зовсім розумію, що таке спеціалізований суд. Адміністративний спеціалізований суд – це якась тавтологія, розумієте? Він або адміністративний, або спеціалізований. Адміністративний і спеціалізований – просто юридичний нонсенс.

Прошу також не підтримувати цієї поправки, не голосувати за неї. Адміністративний суд треба створити, але він точно не буде адміністративний і спеціалізований.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

Шановні колеги, слухаємо і після цього голосуємо.

МАСЛОВ Д.В. Дякую. Поправка 32 була комітетом врахована частково. Те, про що говорив промовець, який просить поставити поправку про спеціалізацію на підтвердження... Дивіться, чому назва «спеціалізований»?

Насамперед у Києві є окружний суд і буде вже зареєстрована юридична особа – Київський міський окружний адміністративний суд. Другий київський – нелогічно. Це перше.

Чому спеціалізований? Нагадаю, що ці два суди створюються на заміну Окружному адміністративному суду міста Києва, який був ліквідований, і їм передається лише певна категорія найважливіших справ, що пов'язані з оскарженням рішень органів центральної влади. У них категорія справ буде не така, як в усіх інших судів, тому в назві є слово «спеціалізований». Власне, така позиція.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу народних депутатів не відходити, займіть свої місця.

Поправка 32 авторства Стефанчука Миколи комітетом врахована частково. Народний депутат Власенко просить поставити рішення комітету про врахування частково на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 32 в редакції, у якій вона врахована частково, для її підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 259.

Рішення прийнято.

Сергію Володимировичу, може, перейдемо вже до голосування? Ще. Власенко. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В. Ще трошки потерпіть уже мене, пане Голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Із задоволенням.

ВЛАСЕНКО С.В. Поправка 64. Задоволення не гарантую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я гарантую.

ВЛАСЕНКО С.В. Поправка 64 також стосується роботи Експертної ради. Шановні колеги, за тим текстом, який вам пропонують, Експертна рада не є жодним допоміжним органом. Вона має вирішальний вплив на формування цих двох судів. Ця Експертна рада прийматиме рішення, яке буде обов'язковим для Вищої кваліфікаційної комісії суддів України і Вищої ради правосуддя, вони не зможуть призначати туди тих суддів, яких заблокує Експертна рада.

Я ще раз підтверджую, це абсолютно неконституційно, ви проголосували проти цього два тижні тому. Якщо ви проголосуєте за це зараз, ну, о'кей, голосуйте сьогодні так, завтра так, працюйте, як флюгер. Але я знову підкреслюю: це суперечить Конституції України – раз, висновкам Венеційської комісії – два, здоровому глузду – три і вашому попередньому рішення – чотири. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергію Володимировичу, це поправка 64, я уточнюю. А то ми в задоволенні забули номер сказати.

Будь ласка, позиція комітету.

МАСЛОВ Д.В. Дякую. Це пропозиція, подана Кабінетом Міністрів України. Поправка комітетом врахована частково. Тут зменшено строк дії цієї ради, замість шести років комітет дійшов висновку, що три роки буде достатньо для того, щоб повноцінно сформувати цей суд. Поправкою регламентується діяльність і особливості проведення конкурсних процедур на посаду в цей надзвичайно відповідальний суд, а також діяльність Експертної ради, яка утворюється.

Власне, у разі надання негативного висновку Експертної ради стосовно кандидата, засідання проводиться Експертною радою спільно з Вищою кваліфікаційною комісією суддів України. Тоді разом з Вищою кваліфікаційною комісією суддів України вони приймають рішення про проходження такого кандидата.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Денисе Вячеславовичу.

МАСЛОВ Д.В. Я ще хотів сказати, що в меморандумі з Міжнародним валютним фондом є певні посилання на це.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, поправка 64 авторства Кабінету Міністрів України врахована частково. Народний депутат Власенко просить поставити рішення щодо часткового врахування на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 64, що врахована частково, для її підтвердження в редакції, у якій вона врахована комітетом, тобто частково. Прошу голосувати.

«За» – 259.

Рішення прийнято.

Сергію Володимировичу, будь ласка, назвіть номер поправки.

ВЛАСЕНКО С.В. Поправка 65. Думаю, що на тому ся кінець, як кажуть у Львові.

Колеги, я бачу, що немає жодного потенціалу, Верховна Рада працює флюгером, що Верховна Рада сама собі суперечить, Верховна Рада спочатку голосує проти, а потім голосує за.

Єдине, я хотів би ще раз зазначити, що в такій редакції цей законопроект не має до мого законопроекту жодного стосунку, його просто переробили всупереч вимогам Регламенту, його просто переробили всупереч вимогам статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Якщо законопроект буде прийнятий, а, імовірно, він буде прийнятий у такій неконституційній формі та з порушенням Регламенту, я буду вимушений подати проект постанови про скасування цього рішення.

Поправка 65 – це поправка знову-таки про міжнародних експертів, що абсолютно точно робить орган неконституційним, бо вони мають вирішальний вплив на формування судової системи, а це суперечить висновку Венеційської комісії та вашому попередньому рішення.

Я прошу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поставити на голосування, Сергію Володимировичу?

Шановні колеги, поправка 65 авторства Радіної комітетом врахована частково. (Будь ласка, займіть свої місця). Народний депутат Власенко просить рішення комітету про врахування частково поставити на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 65 для її підтвердження в редакції, в якій вона врахована частково. Прошу голосувати.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ми ще домовилися дати 2 хвилини Артуру Герасимову (*Шум у залі*). Що? Ви наполягали на голосуванні однієї поправки. А річ у тому, що всі вже використав Сергій Володимирович. Ні, так от він лист мені надіслав. Він надіслав лист, що замість цих поправок... (*Шум у залі*).

Артуре Володимировичу, що ви хочете? Ви хочете виступити? Дві хвилини. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. Шановний Руслане Олексійовичу, насамперед я хотів би, щоб ви вжили реальних заходів, щоб народні депутати не палили в залі засідань та кулуарах. Наприклад, ваш рідний брат Стефанчук. Зробіть йому зауваження, щоб він перестав палити тут і ганьбити статус народного депутата.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він он сидить.

ГЕРАСИМОВ А.В. Це перше.

Друге. Руслане Олексійовичу, одразу вам кажу і, шановні колеги, вам теж хочу сказати, що попри запевняння з боку Голови Верховної Ради України, що це погоджено з міжнародними партнерами, у нас немає жодного підписаного документа про таке погодження. Це вам просто для інформації, щоб ви зважено приймали рішення. Саме тому правильним було б відкласти розгляд цього законопроекту і перейти до його прийняття тоді, коли у нас будуть підписані документи, бо вже багато разів нам з вами тут казали, що все погоджено, а після того доводилося «відкочувати» прийняття законів у цьому залі. Пам'ятаєте про Конституційний Суд України? Може, вже забули цю історію? Тоді нас теж запевняли, що все погоджено. Ще раз хочу сказати тим, хто збирається голосувати за цей законопроект, що жодного підписаного документа стосовно цього погодження немає.

І наостанок, шановні колеги. Я прошу зараз, Руслане Олексійовичу, поставити на голосування для підтвердження поправки 1, 11 і 113.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я можу одразу їх ставити, так?

Шановні колеги, поправка 1 народного депутата Маслова комітетом врахована (*Шум у залі*). Це комітетська... У мене написано – Маслов. Якщо ви «відхаращуєтеся»... У мене написано – Маслов, значить, Маслов. Маслов і колеги.

Шановні колеги, поправка 1 комітетом врахована. Народний депутат Герасимов просить підтвердити це рішення комітету.

Ставлю на голосування поправку 1 для її підтвердження. Прошу голосувати, шановні колеги.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

По фракціях і групах покажіть, будь ласка.

Ставлю на голосування поправку 11 авторства Мотовиловця, яка врахована, для її підтвердження. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Поправка 113 авторства Миколи Стефанчука комітетом врахована редакційно. Народний депутат Герасимов просить це рішення поставити на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 113 у редакції, в якій вона врахована редакційно, для її підтвердження. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, переходимо до прийняття законопроекту в цілому.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких інших законодавчих актів України щодо утворення та функціонування Київського міського окружного адміністративного суду та Київського міського апеляційного адміністративного суду» ([№ 12368-1](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Вітаю, Сергію Володимировичу, з прийняттям вашого закону! Вітаю!

Будь ласка, покажіть по фракціях і групах (*Шум у залі*).

Я не сказав, якого Сергія Володимировича. Їх багато. Сергію Володимировичу, я вже навчений.

По фракціях і групах побачили, хто проголосував? Добре.

Спочатку – Геращенко, після цього – Железняк.

Будь ласка, Ірино Володимирівно.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, як ви знаєте, немає жодної копійки, яку Україні дали просто. Сподіваюся, ви в цьому переконалися. Тому ми пропонуємо зараз у залі виправити ваші помилки щодо спрямування коштів на аферу з добудовою Хмельницької АЕС.

Ми, як ви знаєте, підготували проекти блокуючих постанов і просимо розглянути їх зараз, бо це найголовніше питання сьогодні. Ми проти того, аби ці проекти постанов розглядалися в порожньому залі, тому звертаємося до головуєчого з проханням змінити черговість розгляду питань порядку денного і перейти зараз до проектів блокуючих постанов щодо закону про добудову Хмельницької АЕС.

Ви вже почули від американських партнерів, що за кожную копійку доведеться звітувати і платити. Ми нагадуємо, що це рішення було прийнято «слугами» і ОПЗЖ. Ви виділяєте з українського бюджету кошти, які будуть спрямовані на аферу замість того, щоб передати їх Збройним Силам України.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **КОРНІЄНКО О.С.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію Ірини Володимирівни Геращенко так, як вона її озвучила. Прошу голосувати.

«За» – 103.

Рішення не прийнято.

По фракціях і групах покажіть, будь ласка.

Можемо рухатися далі?

Железняк Ярослав Іванович – з процедури. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, я хочу, щоб ви мене зараз дуже уважно послушали, а після цього, сподіваюся, підтримали. Нам необхідно 150 голосів.

Думаю, що ви всі так чи інакше читали або іноземні ЗМІ, або українські щодо угоди. Розуміючи все геополітичне значення цієї угоди, я хотів би, щоб ми як парламент, адже потім все одно будемо вимушені вносити зміни до багатьох законів, до Податкового кодексу України і Бюджетного кодексу України та до основних законів щодо приватизації і корпоративного управління, все-таки отримали якусь офіційну інформацію. Не наполягаю на цьому сьогодні, але прошу завтра, я так розумію, зранку викликати міністра економіки, вона ж Перший віце-прем'єр-міністр України. Якщо раптом вона не зможе бути, тому

що буде делегація, то на п'ятницю – заслухати Прем'єр-міністра України з цього питання.

Прошу поставити цю пропозицію на голосування і сподіваюся на підтримку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію Ярослава Івановича Железняка (*Шум у залі*). Ми по черзі з процедури говоримо. Прошу голосувати.

«За» – 111.

Рішення не прийнято.

Сергій Володимирович Власенко – з процедури. Спочатку Власенко. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, шановний пане головуєчий. Декілька хвилин тому Голова Верховної Ради України жартома сказав, що прийнято мій проект закону. Я розумію сенс жарту, але при цьому з процедури хочу зазначити, що цей закон у редакції, в якій його прийнято Верховною Радою, до мого проекту закону не має жодного стосунку. Закон всупереч нормам Регламенту Верховної Ради України, зокрема статті 116, прийнято в редакції Кабінету Міністрів України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо.

Ірина Володимирівна Геращенко. Тільки з процедури, будь ласка, Ірино Володимирівно.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ви не мене виховуйте, а ваших однопартійців, шановний пане головуєчий. Тільки що заступник голови фракції «Слуга народу» пан Мотовиловець уголос на весь зал використав російське матюччя (*Шум у залі*). Ми вимагаємо негайно розглянути його поведінку на засіданні регламентного комітету і відсторонити його від участі у засіданнях Верховної Ради України. Вибачте, будь ласка, це український парламент. І на засіданні Ради національної безпеки і оборони України розглянути його поведінку та застосувати санкції. Оце буде дуже правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ірино Володимирівно. Хотів би, процитувавши вас, сказати, що ви мене теж не виховуйте, будь ласка.

Як діяти щодо висловів у залі? Є процедура відповідно до Регламенту Верховної Ради України, ви її прекрасно знаєте: письмове звернення, будь ласка, до регламентного комітету.

Репліка – Мотовиловець. Було названо прізвище.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Я хочу нагадати, що я не заступник, а перший заступник (*Оплески*). Угоди немає. Люди працюють, коли ви лягаєте спати, вони на перемовинах. Велика команда працює – як парламентарії, так і представники Кабінету Міністрів України. Не треба нікого зараз слухати, вони борються за свою країну, та не повинні стояти тут і розповідати про те, як їм важко. А їм дуже важко, починаючи від Президента України і до кожного представника уряду та парламентарія. Якщо у вас є питання, то підійдіть до керівника фракції «Слуга народу», він вам доповість, що зараз відбувається з цією угодою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Софія Федина – з процедури. Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Пане головуєчий, насправді ви мали би не виховувати Ірину Геращенко, а зупинити свого співпартійця, як би так сказати, з його матюччям, тому що він верещав на весь зал московськими матюками. Як мінімум ви мали б зробити йому зауваження. Він, до речі, виступав не з процедури. Народні депутати України...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що у вас з процедури? Він взагалі не виступав.

ФЕДИНА С.Р. Народні депутати України мають знати, що і як відбувається стосовно ресурсів своєї країни, тому що ми відповідаємо перед українським народом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З процедури, будь ласка, пані Софіє.

Ярослав Іванович Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги, нагадаю, що в залі серед народних депутатів присутні двоє экс-спікерів, колишні президент, багато міністрів, віцепрем'єрів і заступників міністрів. Вони чудово знають, якщо комусь в уряді зараз важко, він пише заяву про відставку. Це єдине, що йому треба зробити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З процедури, Ярославе Івановичу, будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Як конструктивний народний депутат я пропоную, сподіваюся, компромісну версію, на яку не почую російські матюки. Прошу

потім Мотовиловця «в угол» поставити, у куток, просто «в угол» він краще зрозуміє.

Так ось, пропоную розглянути це питання як тему «години запитань до Уряду», яка буде в п'ятницю, із присутністю Прем'єр-міністра України. Прошу цю пропозицію поставити зараз на голосування. Думаю, це достатній компроміс. У п'ятницю вони і так тут будуть.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Погоджувальна рада визначає присутність, але я можу поставити цю пропозицію на голосування відповідно до статті 6 Регламенту Верховної Ради України. Ярославе Івановичу, ви знаєте, що Верховна Рада не визначається двічі з одного і того самого питання (*Шум у залі*). А, тепер це «година запитань до Уряду». У рамках «години запитань до Уряду»? Добре. Але я хочу вас поінформувати, що втретє сьогодні я не поставлю на голосування питання щодо виклику Свириденко, вибачте.

Ставлю на голосування пропозицію Ярослава Івановича Железняка так, як він озвучив, тобто стосовно «години запитань до Уряду». Викликати на «годину запитань до Уряду» Свириденко (*Шум у залі*). Прем'єр-міністра України Дениса Шмигала? О'кей. Викликати на «годину запитань до Уряду» Прем'єр-міністра України Дениса Шмигала. Прошу голосувати. Треба 150 голосів або не треба.

«За» – 124.

Рішення не прийнято.

Олексій Олексійович Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Насамперед я звертаю увагу громадян України на те, що тільки 94 або 124 народні депутати цікавляться взагалі тим, що буде з українськими надрами. Це просто, чесно кажучи, якась дивина, сидять народні депутати і бояться проголосувати, щоб заслухати уряд про те, що він хоче зробити з українськими надрами. Я не знаю вже, нащо ми тут... Це просто абсурд.

Тепер з процедури і конкретне запитання. Тільки що пан перший заступник голови фракції «Слуга народу» сказав, що працюють уряд і народні депутати. Ми дуже хочемо дізнатися імена цих народних депутатів. Ім'я, сестро, ім'я! Назвіть нам імена. Хто ці народні депутати? Будь ласка, скажіть, хто працює зараз над цим? Повідомте, хто їх уповноважив, у який спосіб. Може, комітети Верховної Ради з екології чи з економіки, я не знаю, повідомте нам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артур Герасимов. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Олександр Сергійовичу, знаєте, сьогодні, дійсно, в залі засідань парламенту публічно, практично під стенограму, під час трансляції була російська лайка. Сьогодні у нас народні депутати з фракції

«Слуга народу» палили в приміщеннях парламенту. Це як мінімум заборонено законом, як максимум неетично, неправильно і несправедливо.

Ви сказали, що третій раз не поставите на голосування пропозицію про виклик Свириденко. Ви цю пропозицію ставили один раз, тому що у Железняка була пропозиція про виклик Прем'єр-міністра.

Шановні колеги, дійсно, я звертаюся зараз до всіх з проханням підтримати цей виклик до кінця цього тижня, тому що це важливо, український парламент має знати, що відбувається з українською власністю, яка належить людям.

Шановний Олександр Сергійовичу, будь ласка, поставте цю пропозицію зараз на голосування. Ще раз вам хочу сказати, що відповідно до Конституції України, ви це знаєте, надра належать громадянам України...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артуре Володимировичу, ми визначилися стосовно виклику Свириденко (*Шум у залі*). Я сказав до того, як Ярослав Іванович потім змінив свою думку і запропонував викликати Шмигала. Я не буду вдруге ставити цю пропозицію.

Ірина Володимирівна Геращенко. Будь ласка.

Дивіться, під час дев'ятого скликання жодне питання двічі не переголосовувалося, на відміну від попередніх восьми скликань. У дев'ятому скликанні немає «кнопкодавства» і немає всіх тих явищ, які ви, точніше, ваші політичні еліти ганебно тут просували попередні 20 років. Вибачте, будь ласка.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, рухаємося далі.

Наступний законопроект [№ 12375](#) (*Шум у залі*).

Кого зачепили? Чим вас зачепили? (*Шум у залі*).

Ні, скажіть мені, чим зачепили? Ваше прізвище назвали? Я запитую, назвали прізвище? (*Шум у залі*).

Я вчора всім дуже рекомендував ознайомитися з рішенням регламентного комітету. Ось воно є. Воно є в усіх. Ознайомитеся – будемо далі говорити.

Шановні колеги, переходимо... (*Шум у залі*). З процедури? Добре.

Ірина Володимирівна Геращенко. Тільки з процедури. А потім хто? Потім Бакумов. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановний пане головуєчий, поки ви були відсутні, ваш співпартієць, перший заступник голови фракції «Слуга народу» кричав на зал, притому в секторі, де перебуває «інститут трускавецьких дівичь», які не можуть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що у вас з процедури, «трускавецькі дівичі»?

ГЕРАЩЕНКО І.В. ...Кричав російське матюччя. Ми вимагаємо від Мотовиловця вибачень перед залом.

Також я нагадаю, що Зеленський саме в цьому залі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що у вас з процедури? Вибачення?

ГЕРАЩЕНКО І.В. ...запропонував віддати українські надра...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я запитую, що у вас з процедури?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ми хочемо послухати Зеленського...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не маєте права викликати Президента України відповідно до статті 6 Регламенту Верховної Ради України. Крапка.

Вимкніть мікрофон.

Бакумов. Будь ласка.

БАКУМОВ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановна президіє! Шановні народні депутати! Те, що відбувається останні 20 хвилин, нагадує, знаєте, п'ятницю – «з різних питань», колись було таке до великої війни.

Я всіх закликаю: припиніть це, будь ласка, поверніться до розгляду питань порядку денного, у нас є робота, є сформований графік, давайте рухатися відповідно до нього. А свої політичні ігрища влаштовуйте поза межами залу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, усе. Крапка. Ми переходимо до розгляду питань порядку денного.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до статті 6 Закону України «Про повну загальну середню освіту» щодо визнання результатів навчання, здобутих громадянами України за кордоном» ([№ 12375](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу колег голосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова голову Комітету з питань освіти, науки та інновацій Бабака Сергія Віталійовича. Сергію Віталійовичу, ви доповідатимете і від

авторів, і від комітету, тому до 4 хвилин. Ознайомте нас, будь ласка, з рішенням комітету. Прошу.

БАБАК С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Я спробую швидше. Добрий день, шановні колеги! Усі ви знаєте, що за три роки повномасштабного вторгнення сотні тисяч українських дітей виїхали за межі України. Вони перебувають в освітніх системах інших країн. Зрозуміло, їм важко бути в офлайн навчанні, ходити до школи в країні перебування і паралельно вчитися у своїй школі в країні, звідки вони родом. Саме для цього Міністерство освіти і науки України, Кабінет Міністрів України розробили порядок визнання результатів навчання, здобутих нашими дітьми за кордоном. Звісно, він недосконалий, неповний і, на жаль, не передбачає автоматичного визнання. По суті, ця проблема запропонованим проектом закону і розв'язується.

З іншого боку, так само за кордон повиїжджали і наші вчителі, наші громадяни, які створили там величезну кількість суботніх шкіл, громадських організацій, що займаються навчанням, зокрема і наших дітей україномовній компоненті. Ці освітні центри також поза правовим полем. Учителі, які там викладають, теж перебувають поза правовим полем нашої держави.

Власне, ці дві проблеми і повинні бути розв'язані таким коротким, але дуже важливим законом.

Шановні колеги, на своєму засіданні Комітет Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій рекомендував прийняти цей законопроект за основу та в цілому.

Дуже прошу підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Для обговорення законопроекту прошу представників фракцій і груп записатися на виступи: два – за, два – проти.

М'ялик Віктор Ничипорович, депутатська група «Партія «За майбутнє». Будь ласка.

М'ЯЛИК В.Н., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 155, Рівненська область, самовисуванець). Прошу передати слово Констанкевич.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Мирославівна Констанкевич. Будь ласка.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики

(одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець). Депутатська група «Партія «За майбутнє», звичайно, підтримує цей проект закону, оскільки ми розуміємо всю складність проблеми з освітою українських здобувачів освіти, які навчаються за кордоном.

Зверніть увагу, колеги, на два аспекти. Перше. Цю проблему ми починаємо розв'язувати на четвертому році війни, а насправді це потрібно було робити ще наприкінці хоча б 2022 року. Зараз ми можемо констатувати, що, власне, ті актуальні проблеми, про які волали українці в Польщі, Німеччині, Естонії та багатьох інших країнах, де навчаються українські школярі, не розв'язувалися роками.

Друге. Як ми плануємо повернення нашої молоді в Україну? Ми хотіли б почути від Міністерства освіти і науки України все-таки розуміння того, як маємо залучати, реінтегрувати українську молодь у суспільне життя в Україні у повоєнний час. Мені здається, що освіта, культура – це саме ті ресурси та можливості, які потрібно використовувати.

Не лише конкретні і короткі законопроекти, а й широкі розуміння того, що можна зробити для українських школярів, для української молоді, ми хотіли б почути від Міністерства освіти і науки України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Грищук Роман Павлович, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ГРИЩУК Р.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 222, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Російська війна забирає найцінніше – життя наших захисників, життя наших цивільних, а також моменти життя, моменти спокою наших дітей, якого вони не мають через те, що ховаються від ракетних обстрілів в укриттях, моменти радості, якої не мають українські діти вдома, тому що вимушені жити на чужині. Я хотів би поговорити про мільйони українських дітей, які нині вимушено перебувають за кордоном. Інколи ми марно тішимо себе надіями, що настане якийсь час і вони всі повернуться. Повернуться, але далеко не всі. І поки наші воїни на фронті виборюють майбутнє Україні, наше майбутнє покоління успішно інтегрується і стає майбутнім Польщі, Чехії, Словаччини, Німеччини.

Що ми можемо робити прямо зараз, якщо не можемо гарантувати безпеку цим дітям?

Перше. Тримати зв'язок з кожною українською дитиною, з кожною українською родиною. Тисячі українських дітей не мають своїх шкіл в Україні, і рідні школи для них – це вже в Німеччині, Франції, Польщі. Нам потрібно забезпечити, щоб кожна дитина мала свою школу тут.

Друге. Гнучкість нашої освітньої системи. Це, власне, те, про що цей законопроект. Ми маємо визнавати знання дітей, які навчаються в європейських

школах, давати тільки українознавчий компонент, щоб не навантажувати цих дітей, а зберігати їх в нашій освітній системі.

І третє. Нам необхідно створювати і розвивати освітні осередки за кордоном: суботні та недільні школи, що існують завдяки надзусиллям української діаспори, українських жінок, які виїхали від війни і створили їх там, де вони є. Нам слід їх підтримувати. Ми хочемо, щоб українські діти повернулися, щоб кожна українська дитина залишилася українцем чи українкою там, де вона є, щоб українська дитина пишалася Україною, а ми пишалися українськими дітьми.

Дякую. Закликаю проголосувати за цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Бондарю Михайлу Леонтійовичу, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка, Михайле.

Ростиславу Павленку, я правильно розумію?

Ростиславе Миколайовичу, будь ласка.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Так, дякую.

ПАВЛЕНКО Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги! Фракція «Європейська солідарність» буде підтримувати цей законопроект, бо він стосується стратегічних питань для України, зокрема інтеграції українського суспільства після всіх російських злочинів і жахів війни.

Шановні колеги, хочу звернути вашу увагу, що в цьому залі ми маємо розглядати виключно питання, які, власне, стосуються стратегії, зокрема стратегії перемоги України, тому наполягатимемо на розгляді того, що потрібно для оборони. Частково вчора це вдалося в цьому залі, однак вчорашній день має бути не винятком, а правилом, коли повинні розглядатися питання, які цікавлять Збройні Сили України. Зокрема, це питання щодо спрямування надходжень від податків на доходи військовослужбовців безпосередньо до бригад. Це питання терміну військової служби. Це також питання завдання шкоди рашистам, нашим ворогам. Це питання, про що вже говорилося в цьому залі, скасування рішення Верховної Ради щодо корупційного марнотратства, марнотратства 600 мільйонів євро на закупівлю реакторів у корупційний спосіб. Це також питання зупинки транзиту російської нафти через територію України.

Шановні колеги, ми не просто входимо в період турбулентності, ситуація зараз ще серйозніша, ніж була на початку вторгнення, роковини якого згадуємо. Тому потрібна єдність не на словах, не навколо політичних фігур, а єдність у дії,

єдність у коаліції, єдність у формуванні уряду національного порятунку та єдність у скасуванні злочинних і неконституційних санкцій, зокрема проти Петра Порошенка. І тоді в єдності, концентруючись на допомозі фронту, ми зможемо досягти перемоги, незважаючи ні на що.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершальний виступ – Бобровська Соломія Анатоліївна, фракція «Голос». Будь ласка.

Шановні колеги, після цього виступу голосуємо. Прошу народних депутатів зайти до залу.

БОБРОВСЬКА С.А., *член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Фракція «Голос». Ви знаєте, цей момент, коли ми перестали поважати військовиків, почали викидати з маршруток, виставляти на вулицю, забувати дякувати, настав несподівано, дуже болючий момент, коли обертаєшся... І ось мої друзі, які є батьками учнів старших класів, думають про те, як вивезти своїх синів за кордон або телефонують і кажуть, що у їх сина, який на першому курсі, друзів не лишилося в рідному місті, тому що всі виїхали за кордон.

Така масова історія трапляється з дітьми зі старшої школи (9, 10 класи), першого курсу. Хлопці, очевидно, бояться ставати на військовий облік, мабуть, не вибирають Україну як країну проживання. Від цього дуже боляче, тому що нам це аукнеться, відгукнеться через років п'ять, сім, десять, п'ятнадцять. А ви добре знаєте, що відсоток повернення додому, в Україну, дітей, які виїжджали зі старшої школи за кордон і далі отримують там вищу освіту, насправді дуже низький. Мені прикро від цього і надзвичайно боляче. Ці питання порушують дуже багато батьків.

Я хотіла би, щоб профільний комітет і Міністерство освіти і науки України звернули на це увагу і нарешті разом чи з військовиками, чи з усім урядом знайшли цьому рішення.

Я хочу подякувати усім батькам, які прийняли рішення дати українську загальну середню освіту своїм дітям, що попри війну і виклики залишаються тут, чи то в Харкові, чи то в Одесі, чи то на Волині, чи то на Закарпатті.

А наше завдання – повернути дітей, які навіть отримують диплом за кордоном, чекати їх в Україні, заохотити їх вернутися і працювати тут.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, займіть свої місця, переходимо до прийняття рішення.

Пропозиція комітету – прийняти законопроект за основу та в цілому. Не буде заперечень? Тоді я почергово ставитиму на голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 6 Закону України «Про повну загальну середню освіту» щодо визнання результатів навчання, здобутих громадянами України за кордоном» ([№ 12375](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати. Сергію, також голосуйте, бо це ваш комітет.

«За» – 279.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я можу поставити на голосування законопроект у цілому?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 6 Закону України «Про повну загальну середню освіту» щодо визнання результатів навчання, здобутих громадянами України за кордоном» ([№ 12375](#)) у цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 282.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

Наступний проект Постанови «Про Заяву Верховної Ради України до парламентів та урядів іноземних держав, міжнародних організацій та їх парламентських асамблей з нагоди Дня спротиву окупації Автономної Республіки Крим та міста Севастополя» ([№ 13034](#)).

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про включення проекту постанови № 13034 до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

«За» – 282.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього проекту постанови за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова народну депутатку України Ташеву Тамілу Равілівну. Будь ласка, Таміло.

ТАШЕВА Т.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Понад 11 років тому розпочалася війна росії проти України, вона почалася з операції щодо окупації Криму.

26 лютого 2014 року відбувся один з останніх великих проукраїнських мітингів у Криму. Тисячі кримських татар і українців зібралися біля Верховної Ради Автономної Республіки Крим з ініціативи Меджлісу кримськотатарського

народу і рішуче виступили проти окупації, підтвердили територіальну цілісність України. Наш колега Ахтем Чийгоз за участь і організацію цього мітингу провів майже три роки в російському полоні. Щоб підкреслити важливість цієї дати, у 2020 році указом Президента України було офіційно встановлено День спротиву окупації Автономної Республіки Крим та міста Севастополя.

Попри 11 років репресій і переслідувань українці в Криму не припиняють спротив. Вони не ідуть на співпрацю з окупантами, допомагають силам оборони, зберігають свою ідентичність. У відповідь їх переслідують за проукраїнську позицію, жовто-блакитні кольори в одязі, навіть за прослуховування українських пісень. «Я втомився боятися, я не хочу тікати у пошуках кращого місця для життя. Мій дім – Крим. Мій дім – Україна», – написав у своєму листі політичний в'язень Богдан Зіза, затриманий за проукраїнську акцію в Євпаторії. Сьогодні більше 220 кримчан перебувають у російському ув'язненні, тисячі переслідуються і понад 1,5 мільйона людей живуть у в'язниці окупації.

У цей важливий день я прошу підтримати схвалення заяви з нагоди Дня спротиву окупації Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, у якій наголошується на необхідності повного відновлення державного суверенітету України, притягнення росії до відповідальності за збройну агресію та окупацію. У заяві підкреслюється важливість посилення санкційного тиску, необхідність покарання винних у злочинах і репресіях проти наших громадян. Спротив триває. І ми маємо підтримувати тих, хто не скорився російській окупації. Ми маємо розповідати про них світу.

Слава нашим хоробрим громадянам! Слава Україні! *Qirim serbest olacaq!*
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, запрошую до слова голову Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва Мережка Олександра Олександровича.

МЕРЕЖКО О.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, підкреслюючи непохитну відвагу громадян України, які проживають на тимчасово окупованій території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, мужньо чинять спротив, що постійно зростає, державі-агресору, та наголошуючи на невідступності від намірів відновлення територіальної цілісності України у межах міжнародно визнаного державного кордону, комітет на своєму засіданні 25 лютого 2025 року розглянув проект Постанови Верховної Ради України «Про Заяву Верховної Ради України до парламентів та урядів іноземних держав, міжнародних організацій та їх парламентських асамблей з нагоди Дня спротиву окупації Автономної Республіки Крим та міста Севастополя».

За наслідками розгляду комітет на своєму засіданні ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України включити згаданий проект постанови Верховної Ради України до порядку денного тринадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання і прийняти його за основу та в цілому з пропозиціями комітету до тексту заяви і з урахуванням техніко-юридичних правок.

Тож, шановні колеги, прошу підтримати рішення комітету і прийняти запропонований проект постанови Верховної Ради України за основу та в цілому з урахуванням техніко-юридичних правок і пропозицій комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прочу представників фракцій і груп для обговорення цього проекту постанови записатися на виступи: два – за, два – проти.

Від фракції «Голос» – Руцишин Ярослав Іванович. Будь ласка.

РУЦИШИН Я.І., секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 117, Львівська область, політична партія «Голос»). Прочу передати слово Тамілі Ташевій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Таміла Равілівна Ташева. Будь ласка.

ТАШЕВА Т.Р. Шановні колеги, ця заява, дійсно, є дуже важливою. У ній підкреслюється той спротив, який чинився і чиниться нашими громадянами протягом 11 років. Це ті люди, які піднімають жовто-блакитні прапори над містом Севастополем. Це ті люди, які співають патріотичні українські пісні, і за це потім їх притягують до відповідальності. Ми маємо світу ще раз і ще раз розказувати про наш український Крим. Ми ніколи не здамо позиції. Ми будемо завжди стояти на позиції територіальної цілісності України. Ми завжди будемо боротися за тих людей, які живуть в умовах окупації. І ми боремося не лише за території, ми боремося за наших людей, за таких, як Богдан Зіза, Владислав Єсипенко, Сервер Мустафаєв, Сейран Салієв. Це не просто імена, за цими людьми стоять тисячі громадян, які протягом 11 років, власне, протягом всього свого життя борються за наш український Крим.

Я дуже дякую Ахтему Чийгозу за його спротив, який він чинив і в умовах ув'язнення. Звісно, я дякую нашому лідеру, лідеру кримськотатарського народу Мустафі Джемілеву, який присутній у цьому залі. Це не просто люди, це ті, які завжди боролися і будуть боротися. Давайте спільними зусиллями підтримаємо цих людей, розкажемо про них усьому світу, бо Крим – це Україна!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В'ятрович Володимир Михайлович, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Ахтему Чийгозу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз. Будь ласка.

ЧИЙГОЗ А.З., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Шановні президіє, Голово! Ми, безумовно, підтримуємо цей проект постанови, але я вважаю, що необхідно було прописати зобов'язання держави щодо відновлення політичних прав кримськотатарського народу. Це те, що дасть впевненість нам, нашим співвітчизникам у тому, що, дійсно, ні за яким столом не буде спекулюватися тема Криму.

Сказати, що останні події, ці новини турбують наших співвітчизників у Криму, це практично нічого не сказати. Усі відстежують новини, особливо наші меседжі. Але перейдемо до кроків. Ми приймаємо постанови, і я вам дуже дякую, що ви їх підтримуєте, але сьогодні треба робити рішучі кроки для того, щоб ніхто не спекулював територією Криму. Крим – така сама невід'ємна частина території України, як і інші наші області (*Оплески*).

Я звертаюся до уряду із закликом негайно імплементувати Закон України «Про корінні народи України» в частині представницького органу – Меджлісу кримськотатарського народу.

Я звертаюся до Президента України із закликом організувати зустріч з представницьким органом – Меджлісом кримськотатарського народу, щоб разом відпрацювати кроки, які необхідні для того, щоб Крим і далі, це дуже принципово...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Павленко Юрій Олексійович, депутатська група «Платформа за життя та мир». Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Крим, Севастополь – це Україна. Ми висловлюємо підтримку і шану всім українським громадянам, які продовжують боротьбу в окупації. Беззастережно підтримуємо заяву Верховної Ради України до парламентів

та урядів країн світу з нагоди Дня спротиву окупації Автономної Республіки Крим та міста Севастополя.

Голосуємо за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, зараз ще виступить Власенко від фракції «Батьківщина», а потім Копиленко – 1 хвилина від фракції «Слуга народу». Якщо більше ніхто не бажає, то перейдемо до голосування.

Сергій Володимирович Власенко. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую. Шановний пане Голово! Абсолютно чітко: Крим – це Україна. Абсолютно чітко ми підтримуємо цей проект постанови. Єдине, колеги, я хотів би нам усім нагадати декілька речей.

Відповідно до рішення Європейського суду з прав людини у справі «Україна проти Росії (щодо Криму)» росія почала ефективно контролювати своїми військовиками Крим у ніч з 26 на 27 лютого. Ми не повинні це забувати, ми повинні цей аргумент використовувати в дискусії.

На жаль, останнім часом почали ретранслюватися російські наративи про те, що нібито – нібито, я підкреслюю, – для вирішення питання Криму треба провести якийсь там повторний референдум. Жодних повторних референдумів. У нас є корінний народ Криму – це кримські татари. У нас немає жодного окремого народу Криму. Я не хочу навіть говорити про те, що сьогодні всі проукраїнські люди, які ще залишилися в Криму, вичавлюються з Криму, піддаються тортурам. Натомість на їх місце завозяться люди з континентальної росії, у такий спосіб штучно створюючи перевагу російських громадян над українцями, які там живуть. Тому не може бути елементом перемовин будь-яка домовленість про будь-які так звані референдуми.

А оцінку тій події, яка вже сталася, ще раз підкреслюю, дав Європейський суд з прав людини, який у своєму рішенні зазначив, що жодного референдуму щодо Криму не було, що не можна враховувати те, що сталося, і що, повторюю, росія контролювала Крим у ніч з 26 на 27 лютого.

Ми повинні використовувати ці аргументи. Ми повинні говорити про те, що росія окупувала Крим, жодних референдумів там не було.

Проект постанови підтримуємо, звичайно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Володимировичу.

Олександр Любимович Копиленко, фракція «Слуга народу». І після цього голосуємо.

Запрошую колег до залу.

КОПИЛЕНКО О.Л., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва

(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Спасибі. Шановні колеги! Наша фракція рішуче підтримує цей проект постанови. Я хотів би тільки сказати, що за два тижні ми будемо відзначати 30 років з дня прийняття Закону України «Про скасування Конституції і деяких законів Автономної Республіки Крим», завдяки якому вже тоді Автономна Республіка Крим повернулася до лона святої Української держави, зокрема було скасовано інститут президентства. Цей абсурд зараз важко уявити. Вважаю, що це ще один з приводів рішуче підтримати цей проект постанови.

Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Любимовичу.

Шановні народні депутати, прошу зайняти свої місця, ми переходимо до прийняття рішення.

Шановні друзі, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про Заяву Верховної Ради України до парламентів та урядів іноземних держав, міжнародних організацій та їх парламентських асамблей з нагоди Дня спротиву окупації Автономної Республіки Крим та міста Севастополя» ([№ 13034](#)) у цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 291.

Рішення прийнято.

По фракціях і групах покажіть, будь ласка.

Ідемо далі, шановні колеги.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо продовження термінів дії документів з планування територій» ([№ 12283](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього проекту закону за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Запрошую для представлення законопроекту народного депутата Безгіна. Віталію, будь ласка, 2 хвилини.

БЕЗГІН В.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні колеги! У контексті законопроекту. Комплексні плани просторового розвитку. Коли ми їх впроваджували треба зазначити, що ідеологічно це було правильне рішення.

Потім сталися зміни, почалася повномасштабна війна, і ми прекрасно розуміємо, що в результаті ресурси територіальних громад, людські ресурси, фінансові ресурси стали вкрай обмеженими, що не дало змоги фактично виконати норму закону і затвердити відповідні плани до 1 січня 2025 року. Звісно, коли ти, наприклад, перебуваєш у Херсонській громаді і тобі треба на це витратити додатково 24 мільйони гривень, то наразі, під час повномасштабної війни, це неможливо. Тому ми з колегами ухвалили рішення зареєструвати цей проект закону, яким відтермінується обов'язкове набуття чинності норм щодо комплексних планів до 2028 року. На наше переконання, громадам, особливо прифронтовим, тим, що потерпають від навали російської федерації, це дасть додатковий час для того, щоб розробити відповідну документацію.

Чому важливо зараз розблокувати цей процес? Тому що без цього заблоковані процеси, з одного боку, в органах місцевого самоврядування, а з іншого боку, заблоковані процеси у сфері будівництва.

Є пропозиція комітету згідно з його рішенням голосувати цей проект закону в двох читаннях. Але, на моє переконання, два читання – це щонайменше ще один місяць простою і паралізованої ситуації майже в усіх територіальних громадах України. Тому від авторів, звісно, я прошу прийняти проект закону сьогодні за основу та в цілому і не тримати ситуацію заблокованою, як це є зараз.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **КОРНІЄНКО О.С.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо.

Від комітету – голова підкомітету Ганна Бондар. Будь ласка.

БОНДАР Г.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 220, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Шановний головуючий! Запропоновані законопроектом зміни спрямовані на продовження органами місцевого самоврядування заходів щодо розроблення за новими вимогами комплексних планів під час здійснення планування території.

Комітет відзначив, що передбачені Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо планування використання земель» строки стосовно продовження термінів дії документів з планування територій вже настали 1 січня 2025 року, а положеннями Конституції України визначено, що закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, тому було запропоновано нову редакцію, якою продовжується чинність зазначених норм на час дії воєнного стану та протягом трьох років з дня його припинення чи скасування.

Комітет на своєму засіданні 20 лютого розглянув законопроект і, керуючись пунктом 2 частини першої статті 12 та пунктом 4 частини першої статті 15 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», пунктом 1 частини першої статті 114 та частиною першою статті 116 Регламенту Верховної Ради України, ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді за наслідками розгляду в першому читанні прийняти його за основу, виклавши в редакції комітету, яка наведена у висновку до законопроекту.

Зважаючи на необхідність комплексного техніко-юридичного та редакційного доопрацювання законопроекту комітет ухвалив: врахувати при підготовці законопроекту до другого читання відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України пропозиції і поправки щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частин законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту, зокрема, забезпечення врахування вимог законодавства в частині формату зберігання та оброблення даних, вимог щодо структури бази геопросторових даних містобудівної документації для подальшої можливості її внесення до Містобудівного кадастру на державному рівні, а також забезпечення законодавчого врегулювання розроблення детальних планів територій тощо.

Колеги, дуже прошу підтримати цей законопроект, особливо мажоритарників, бо громади цього чекають, і надати можливість продовжити роботу з розроблення...

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ганно Вячеславівно.

Для обговорення цього проекту закону прошу представників депутатських фракцій і груп записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається Ірині Василівні Фріз, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

ФРІЗ І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Артуру Герасимову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артур Герасимов. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні українці! Фракція «Європейська солідарність» не буде підтримувати цей законопроект. Але зараз я хотів би сказати про декілька речей, які сьогодні відбулися в цьому залі.

Знаєте, можна скільки завгодно приймати дуже хороші постанови, можна скільки завгодно проводити саміти, робити фотографії, записувати відео, але завжди потрібні реальні кроки, про що сьогодні говорив Ахтем Чийгоз з цієї трибуни.

Так от, пояснюю, за Президента Порошенка була підписана американцями декларація Помпео, у якій американський уряд заявляв, що ніколи не визнає окупацію Криму і завжди буде говорити, що Крим – це Україна. Це офіційний документ, не саміт, не фото, не відео, а офіційний документ.

За часів Порошенка ми отримали безвіз, а зараз маємо потужну потужність. Тоді відбувалася підготовка армії, а зараз гроші витрачаються на російські реактори, на «крадівництво» на дронах та інші історії, які пов'язані з тим, що ви не спрямовуєте гроші на армію, а спрямовуєте їх на корупційні схеми. У ті часи ми отримали томос – духовну незалежність України, а зараз декілька років московську церкву майже відкрито підтримував Офіс Президента, а потім – я дякую кожному, хто за це проголосував, – парламент, попри великі труднощі і спротив з боку Офісу Президента, таки ухвалив закон про заборону діяльності московської церкви в Україні. Кому просто сказати це: попри спротив Офісу Президента! У країні, яка в широкомасштабному вторгненні.

І, знаєте, дуже хотілося б наголосити на одному: приклади, які я тільки що навів, свідчать не про те, що «какая разница», а про те, що є велика різниця між тим, щоб щось робити, і тим, щоб записувати відео, знімати фотографії, організовувати саміти і не здійснювати жодних реальних кроків.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Веніславський Федір Володимирович, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Пане Голово, прошу передати слово Шуляк Олені.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена Олексіївна Шуляк. Будь ласка.

ШУЛЯК О.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, у 2021 році в цьому залі ми ухвалювали закон, яким втілювалася реформа, що стосувалася просторового планування. Уже з 1 січня 2025 року наші громади повинні були мати плани просторового розвитку, що забезпечило б сучасну актуальну містобудівну документацію для розвитку наших громад. Але повномасштабне вторгнення зруйнувало плани всіх українців. На сьогодні існує величезна проблема у наших

прифронтових громадах, наших громадах, які були деокуповані, вони не можуть виконати норму закону, але водночас залишаються громади, які спроможні, мають ресурс і відповідне бажання розробляти нову документацію планів просторового розвитку.

Я прошу підтримати цей законопроект, дати можливість тим, хто хоче працювати з актуальними даними, сучасною документацією, відмовитися від генеральних планів, які були затверджені ще в 1968 році, 1975 році, 1980-х роках, і тим, хто їх розробив і хоче надалі працювати із сучасними даними, це робити. А для тих громад, які нині не можуть це зробити, будь ласка, давайте відтермінуємо до 2028 року.

Прочу підтримати законопроект і проголосувати за.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Поляку Владіславу Миколайовичу, депутатська група «Довіра». Будь ласка.

ПОЛЯК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 73, Закарпатська область, самовисуванець).
Прочу передати слово Оксані Савчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Савчук. Будь ласка.

САВЧУК О.В. Шановні колеги, давайте скажемо чесно, які сьогодні пріоритети у місцевих громадах у час війни. Це все, що стосується того, щоб закрити усі свої поточні витрати щодо комунального господарства, перекриття недофінансування освітньої субвенції, облаштування укриттів, виплати заробітних плат учителям і медикам, ветеранської політики. Тому ми, справді, маємо дати можливість місцевим громадам, зважаючи на той обмежений ресурс, який вони мають у час війни, витратити його на вкрай термінові та важливі речі, які потрібні вже сьогодні.

Просторові плани – це дуже дорогі документи, які коштують більше сотні тисяч, а подекуди і півмільйона гривень. Чи потрібно зараз вкладати ці кошти? Ні, це треба перенести на період після завершення воєнного стану для того, щоб ситуація в країні була більш чіткішою і зрозумілішою. Я переконана, що вже з 1 січня громади очікували, коли нарешті ми приймемо такий закон.

Вважаю, що цей законопроект потрібно приймати за основу та в цілому і дати можливість громадам витрачати гроші, зокрема з податків, на ті речі, які нині є вкрай необхідними. Повірте, ми бачимо, яка ситуація з фінансуванням, бачимо з того, що частина податків, особливо «силовий» ПДФО, який забрали у громад... Це суттєво впливає щодня на їх життєдіяльність. Частина громад є неспроможними, тому давайте зробимо так, щоб вони думали про те, як їм

у час війни ефективно працювати, а не про те, чи прийде до них хтось у кабінет з різних служб перевіряти, зробимо так, щоб вони думали про більш насущні та конкретні справи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І завершальний виступ – Григорій Миколайович Мамка, група «Платформа за життя та мир».

МАМКА Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).
Давайте голосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Давайте голосувати. Лише Роман Лозинський просить слова від фракції «Голос».

Романе, запрошую вас до слова, виступ 1 хвилина.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Пане Голово! Шановні колеги! Я хочу звернути вашу увагу на те, що законопроект № 12283 важливий, як, мабуть, і всі законопроекти нашого комітету.

Пане Руслане Олексійовичу, хочу підкреслити, що наш комітет розглядає дуже багато важливих законопроектів. У цьому залі вісім місяців тому було прийнято законопроект [№ 9559-д](#), який став законом. Ми його в абсолютному консенсусі разом з комітетом і колегами прийняли тут, у залі, це про виділення коштів на сили безпеки і оборони з місцевих бюджетів, з їх залишків і за їх бажанням. Ідеться про десятки мільярдів гривень. Вісім місяців тому парламент прийняв цей закон, але він досі не підписаний Президентом.

Пане Голово, дуже прошу вашої особистої участі в тих випадках, коли наші закони, які тут мають більше 226 голосів, не підписуються Президентом...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, займіть свої місця, ми переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо продовження термінів дії документів з планування територій» ([№ 12283](#)) за основу з урахуванням

пропозицій комітету та доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 273.

Рішення прийнято (*Шум у залі*).

Друзі, я не знаю... (*Шум у залі*). Колеги, ми знаємо, якщо якась фракція не дасть можливості...

Сергій Володимирович Власенко. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В. Не було такої домовленості на засіданні Погоджувальної ради.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Погоджуюся, ми про це не говорили, шановні колеги, тому тільки так.

Я можу поставити пропозицію про скорочення строків, якщо ви хочете.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок для підготовки до другого читання щойно прийнятого за основу законопроекту. Прошу голосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, перед тим, як перейти до розгляду наступного питання, хочу сказати, що на сьогодні ми запланували розглянути велику кількість питань. На засіданні Погоджувальної ради було узгоджено, що розглянемо проекти постанов про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. [№ 11392](#) від 02.07.2024 року). Я зараз не ставлю питання щодо зміни черговості їх розгляду. Просто, коли ми дійдемо до них, пропоную відповідно до пункту 2 частини першої статті 28 Регламенту Верховної Ради України об'єднати обговорення всіх цих проектів постанов.

Артуре Володимировичу, я поясню. Відповідно до пункту 2 частини першої статті 28 Регламенту Верховної Ради України об'єднувати обговорення кількох пов'язаних між собою питань порядку денного це виключне право головуєчого. Я запитую: ви не проти? Ви кажете, що проти. Тоді процедурне рішення про це приймається Верховною Радою без обговорення. Тобто я ставлю на голосування, а ви, якщо не хочете, не голосуєте.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про об'єднання обговорення проектів постанов про скасування рішення Верховної Ради України

від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. [№ 11392](#) від 02.07.2024 року). Це процедурне рішення. Прошу голосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Дякую, колеги.

Шановні колеги, переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо запобігання випадкам уникнення кримінальної відповідальності осіб, що вчинили кримінальні правопорушення проти основ національної безпеки України» ([№ 11517](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, запрошую до слова народну депутатку України Мезенцеву-Федоренко Марію Сергіївну. Будь ласка.

МЕЗЕНЦЕВА-ФЕДОРЕНКО М.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Вибачте за затримку, пане Голово, у мене були перешкоди на шляху до трибуни. Але, сподіваюся, сьогодні не буде перешкод для голосування надважливого законопроекту.

Шановні колеги, за останні три роки повномасштабної агресії Україна як держава, на жаль, побачила певну кількість зради серед громадян України. Ідеться про колаборантів. Цим законопроектом вносяться техніко-юридичні зміни до Кримінального кодексу України, безпосередньо щодо статті 111¹.

Хочу зазначити, що саме за ініціативи начальника Куп'янського РВП ГУНП в Харківській області пана Щербинського, за пропозицією народних депутатів з профільного комітету, зокрема пана Бакумова та інших, вносяться зміни до статті 49 КК щодо відсутності строків давності у разі вчинення кримінальних порушень проти основ національної безпеки України, що і є колабораціонізмом, передбачених у відповідних статтях.

Також вносяться зміни щодо права на створення умов для спеціального досудового розслідування, яке здійснюється на підставі ухваленого суддею рішення. Пропонується слово «злочини» замінити словами «кримінальні правопорушення».

Шановні колеги, відповідно до рішення профільного комітету, яке, я впевнена, буде озвучено, заперечення від профільних комітетів відсутні. Євроінтеграційний комітет визнав, що положення законопроекту регулюється національним законодавством.

Шановні колеги, давайте допоможемо Національній поліції здійснювати розслідування, продовжимо строки досудового розслідування стосовно тих, хто зраджує державу Україна.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань правоохоронної діяльності Сергію Костянтиновичу Іонушасу. Будь ласка.

ІОНУШАС С.К., голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Шановний головуєчий! Дуже простий, але надважливий законопроект. Пропонується внести зміни до Кримінального кодексу, виходячи з того, що, на жаль, зараз назва розділу I Особливої частини називається: «Злочини проти основ національної безпеки України», відповідно і в статті 49 розділу IX Загальної частини також міститься термін «злочини». Але більш широке поняття – це кримінальні правопорушення, бо у цей терміну включені як злочини, так і кримінальні проступки. Тому цей законопроект був ініційований з метою не дати можливості кримінальній особі уникнути відповідальності за вчинення кримінального правопорушення проти національної безпеки.

Комітет з питань правоохоронної діяльності на своєму засіданні 21 січня 2025 року розглянув цей проект закону і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти його як за основу, так і в цілому.

Шановні колеги, прошу підтримати за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергію Костянтиновичу, я запропоную, а зал буде вирішувати.

Проху представників фракцій і груп записатися на виступи в обговоренні цього законопроекту.

Софія Федина, фракція «Європейська солідарність».

ФЕДИНА С.Р. Прошу передати слово моєму колезі Олексію Гончаренку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Законопроект, напевно, потрібний, важливо замінити слово «злочин» на слова «кримінальні правопорушення». Це все добре.

Але, друзі, ми збираємося тут приймати серйозні речі, ті, які суперважливі? Я не сперечаюся щодо багатьох законопроектів, прийнятих сьогодні, проте мають бути якісь пріоритети. Де законопроект про демобілізацію, який уряд мав внести? Де він? Його немає. Про військових забули, нічого не говоримо. Де підписання Президентом закону (законопроект [№ 11379](#)), за який ми тут місяцями боролися, внесений мною ще влітку минулого року і проголосований конституційною більшістю восени? Вже весна на порозі, а Зеленський нічого не підписує. Де він? Скільки триватиме цей «беспредел»: санкції, ведення політичного переслідування проти опонентів, те, що вже бачить весь світ, про що пишуть і говорять, а ми далі це все продовжуємо. Скільки це все триватиме?

Чому ми не розбираємо головні питання? Чому ми не визначаємо тут, що відбувається з перемовинами? Чому не говоримо про червоні лінії України, що в Україні треба зберегти демократію, наш суверенітет, обов'язково отримати гарантії безпеки. Нічого цього ми з вами не обговорюємо, не працюємо над цим. Порядок денний заповнений чим завгодно, крім того, що реально потрібно. Займіться військом, відновіть демократію в державі, займіться демографією, підніміть виплати на дитину. Оце те, що треба робити зараз, а не приймати законопроекти для «галочки», від яких не буде ніякого результату.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Гринчук Оксані Анатоліївні, фракція «Слуга народу».

ГРИНЧУК О.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Олександру Бакумову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександре Сергійовичу.

БАКУМОВ О.С. Дякую. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Попередній доповідач наголосив на важливості законопроектів, які розглядає Верховна Рада. Вказаний законопроект дійсно є одним із таких. В Україні триває велика війна, ми маємо захищати наше суспільство і наших громадян, наше військо від правопорушників, колаборантів. Якщо законодавець десь припустився помилки, ми маємо її виправляти.

Я дякую основному автору цієї законодавчої ініціативи Марії Сергіївні, яка пропонує виправити помилки, зокрема щодо підстав звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із спливом строків давності. На сьогодні, якщо минуло два роки з моменту відкриття провадження за вчинення кримінального проступку, у тому числі пов'язаного із скоєнням злочину проти національної безпеки і оборони, а саме колаборацією, особа звільняється від кримінальної відповідальності. Ми вносимо пропозицію, щоб строки давності у вказаних кримінальних правопорушеннях не застосовувалися.

Звертаю вашу увагу, що ті кримінальні правопорушення, які вже були, ми втратили, вже не зможемо переслідувати осіб. Чим довше ми будемо тягнути, строки давності і далі будуть застосовуватися, а особи звільнятимуться від кримінальної відповідальності. Те саме стосується і спеціальної процедури кримінального провадження (*in absentia*) за відсутності обвинуваченого, тобто підсудного.

Ми пропонуємо дати право судовій і правоохоронній системам доводити справи до справедливості – притягати осіб, які вчинили кримінальні правопорушення проти народу України, проти держави, до кримінальної відповідальності. Зараз, колеги, це про безпеку, про наш народ і про нашу державу. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту. Прошу зайняти свої місця. Переходимо до голосування.

Була єдина пропозиція комітету – прийняти за основу та в цілому. Якщо немає заперечень, ставитиму на голосування почергово.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо запобігання випадкам уникнення кримінальної відповідальності осіб, що вчинили кримінальні правопорушення проти основ національної безпеки України» ([№ 11517](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 251.

Рішення прийнято.

Немає заперечень щодо прийняття в цілому? Немає.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо запобігання випадкам уникнення кримінальної відповідальності осіб, що вчинили кримінальні правопорушення проти основ національної безпеки України» ([№ 11517](#)) в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Вітаю, колеги!

Наступний проект Закону «Про внесення зміни до статті 206 Кримінального кодексу України щодо усунення термінологічних неузгодженостей» ([№ 11203](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 221.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступника міністра економіки України Безкаравайного Ігоря Володимировича. Будь ласка.

БЕЗКАРАВАЙНИЙ І.В., заступник міністра економіки України. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Проект закону розроблено з метою застосування в законодавчих актах України єдиної термінологічної конструкції «підприємство як єдиний майновий комплекс».

Рахунковою палатою у 2020 році було проведено аудит ефективності використання повноважень органами виконавчої влади щодо забезпечення контролю за повнотою та своєчасністю надходження до державного бюджету орендної плати за користування цілісним майновим комплексом та іншим державним майном, за результатами якого були надані рекомендації, викладені у рішенні Рахункової палати від 23 лютого 2021 року № 4-3.

Пунктом 3.1 зазначеного рішення рекомендовано доручити Фонду державного майна України спільно з іншими органами розробити та подати Кабінету Міністрів проекти нормативно-правових актів щодо внесення змін до низки законів та кодексів України щодо використання поняття «цілісний майновий комплекс».

Відповідно до пункту 6 статті 3 Кримінального кодексу України зміни до цього кодексу можуть вноситися виключно законами про внесення змін, зокрема до Кримінального кодексу України.

Законопроектом передбачається замінити в Кримінальному кодексі України конструкцію «цілісний майновий комплекс» на конструкцію «єдиний майновий комплекс». Прийняття такого закону забезпечить гармонізацію законодавства в частині використання поняття «єдиний майновий комплекс». Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вельмишановні представники міністерства, шановні керівники комітетів, думаю, прийшов той час, коли ми маємо зробити один законопроект і виправити всі термінологічні неузгодження, щоб Апарат Верховної Ради України, весь наш колектив, не реагував на кожен такий «чіх» реєстрацією окремого законопроекту. Давайте зробимо домашню роботу і внесемо один законопроект, яким виправимо всі термінологічні неузгодження, які є. Закликаю вас до цього, відповідний лист буде сьогодні направлений і до Кабінету Міністрів, і до наших комітетів. Прошу провести таку роботу. Дякую.

Шановні колеги, запрошую до слова голову Комітету з питань правоохоронної діяльності Іонушаса Сергія Костянтиновича.

ІОНУШАС С.К. Шановна президіє! Шановні колеги! Комітет на своєму засіданні 21 січня цього року розглянув проект Закону «Про внесення зміни до статті 206 Кримінального кодексу України щодо усунення термінологічних неузгодженостей», поданий Кабінетом Міністрів.

Метою законопроекту є усунення термінологічних неузгодженостей та застосування у законодавстві єдиного уніфікованого поняття «єдиний майновий комплекс». Так сталося, що в Кримінальному кодексі України, а саме в статті 206, використовується мовна конструкція «цілісний майновий комплекс». Хоча відповідно до статті 191 Цивільного кодексу України підприємство є єдиним майновим комплексом. Тобто виправляємо термінологічні неузгодженості і просимо вас підтримати пропозицію щодо заміни мовної конструкції «цілісний майновий комплекс» на мовну конструкцію «єдиний майновий комплекс».

Зважаючи на це, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект № 11203 за основу та в цілому. Прошу підтримати, шановні колеги.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу представників фракцій і груп записатися на виступи в обговоренні цього проекту: два – за, два – проти.

Михайло Михайлович Лаба, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ЛАБА М.М., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 70, Закарпатська область, політична партія «Слуга народу»)*. Прошу передати слово Олександр Бакумову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійович Бакумов. Будь ласка.

БАКУМОВ О.С. Дякую. Шановні народні депутати, законопроект складається з одного слова, тому, якщо відверто, немає що обговорювати: міняємо «цілісний майновий комплекс» на «єдиний майновий комплекс», унормовуємо Кримінальний кодекс, узгоджуємо із нормами цивільного законодавства України. Прошу вас підтримати вказаний законопроект за основу та в цілому, щоб норма Кримінального кодексу, яка стосується протидії законній господарській діяльності, мала повною мірою діяти, як і передбачається.

Але, користуючись нагодою, хотів би нагадати, як ми з вами проводили спільне засідання комітетів з питань національної безпеки, оборони та розвідки і з питань правоохоронної діяльності щодо протиправних дій представників територіальних центрів комплектування та інших підрозділів, які порушують права та свободи людини і громадянина. Який результат ми маємо на сьогодні? Ми говорили, що будь-які заходи мають застосовуватися в порядку та на підставі закону. І що? Ви бачили вчорашній випадок у Харкові? У всіх

правоохоронців є чіткі критерії застосування фізичної сили, застосування спеціальних засобів і вогнепальної зброї. Скажіть мені, будь ласка, скидання з велосипеда на швидкості із застосуванням фізичної сили в бік стовпа – це що? Це застосування фізичної сили? Агов! Представники ТЦК, військовослужбовці, які потенційно взагалі не можуть використовувати відповідні спеціальні заходи чи силу відносно громадян України.

Я закликаю всі правоохоронні органи, Офіс Генерального прокурора, Міністерство внутрішніх справ, Спеціалізовану прокуратуру у сфері оборони адекватно реагувати і надати належну кваліфікуючу правову оцінку. Звертаюся до Комітету з питань правоохоронної діяльності і Погоджувальної ради: законопроект про посилення відповідальності працівників ТЦК, ВЛК був у порядку денному, але його потім зняли. Прошу поставити це питання в порядок денний, внести до залу і проголосувати за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В'ятрович Володимир Михайлович, фракція «Європейська солідарність».

В'ЯТРОВИЧ В.М. Прошу передати слово Софії Федині.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Софія Федина. Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р. Колеги, ви усвідомлюєте, що зараз відбувається, якою дурнею ви тут займаєтеся? Міняємо одні три слова на інші три слова тоді, коли на фронті бракує всього необхідного. У вас не вистачає ні часу, ні бажання поставити тут, у сесійному залі, на голосування те, чого вимагають військові, і те, що їм обіцяв Президент Зеленський: повернення військового ПДФО прямо на рахунки військовим бригадам, щоб вони могли закупити те, що їм потрібно. У вас на це часу немає, ви розглядаєте заміну трьох слів на інші три слова. У вас немає бажання зупиняти потоки московської нафти через територію України, в результаті чого московська федерація щороку отримує понад 7 мільярдів доларів для вбивства наших цивільних і військовослужбовців. Ні, ви займаєтеся тут профанацією: заміною трьох слів на інші три слова, тому що хтось не підняв свою п'яту точку і не зміг належним чином прописати той чи інший текст законопроекту. У вас немає ні часу, ні бажання позбутися представників московської «п'ятої колонії» – ОПЗЖ, вивести їх із сесійного залу, інших органів місцевого самоврядування. Вони мають доступ до держтаємниці, ведуть засідання комітетів, пишуть законопроекти. Але ні, «п'ята колонія», яка присутня в парламенті, вас не цікавить, бо ви працюєте разом з нею. Якщо ви не виносите на пленарне засідання Верховної Ради України питання, критично потрібні для оборони, то на яку країну ви працюєте?

Сьогодні перший заступник голови вашої фракції матом кричав не підтримувати виклик Шмигала до Верховної Ради для доповіді. Про що домовляються за спинами українців, за нашою спиною? Про розподіл надр? Ви

працюєте на кого? Ну, явно не на Україну. Можливо, на московську федерацію? А якщо це не так, доведіть – поставте потрібні законопроекти, а не профанацію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення законопроекту, якщо це можна так назвати. Переходимо до прийняття рішення.

Колеги, пропозиція комітету: за основу та в цілому. У цілому – проти, і про це ми також говорили на засіданні Погоджувальної ради. Тому ставитиму на голосування пропозиція про прийняття лише за основу. Але я можу поставити на голосування пропозицію про скорочення строків.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до статті 206 Кримінального кодексу України щодо усунення термінологічних неузгодженостей» ([№ 11203](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Щодо прийняття в цілому фракції «Батьківщина» і «Європейська солідарність» проти. Я правильно розумію? Колеги, можемо проголосувати в цілому? Там одне слово. Не можемо. Добре.

Тоді ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків подачі поправок і пропозицій для підготовки законопроекту № 11203 до другого читання. Прошу голосувати.

«За» – 212.

Рішення не прийнято.

Будемо працювати над цим довше, ретельніше.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до статті 369-3 Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань» ([№ 11339](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою.

«За» – 212.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова міністра молоді та спорту України Матвія Вікторовича Бідного. Будь ласка.

БІДНИЙ М.В., *міністр молоді та спорту України.* Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до статті 369-3 Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань» (№ 11339).

Проект закону розроблений нами з метою удосконалення порядку притягнення до кримінальної відповідальності в частині відповідальності за протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань.

Згідно зі статтею 22 Конвенції Ради Європи проти маніпулювання спортивними змаганнями кожна сторона вживає необхідних законодавчих та інших заходів для забезпечення того, щоб за кримінальні злочини, пов'язані з маніпулюванням спортивними змаганнями, були встановлені ефективно покарання, пропорційні та стримуючі санкції з урахуванням серйозності злочинів.

Правозастосування чинної норми Кримінального кодексу України на практиці засвідчило її недосконалість. Згідно зі статистичними даними Офісу Генерального прокурора жодне кримінальне провадження, порушене за статтею 369³ Кримінального кодексу України не було спрямоване до суду. Водночас лише протягом останніх років правоохоронні органи в державах – членах ЄС, наприклад, Іспанії, Бельгії, Франції, Румунії, за сприяння Інтерполу та Європолу провели низку успішних розслідувань випадків договірних матчів, які здійснювалися організованими кримінальними групами. Ці гучні справи доведені до суду, а злочинці отримали покарання у вигляді тюремного ув'язнення.

У зв'язку з тим, що в більшості випадків протиправний вплив здійснюється через вербування спортсменів як шляхом підкупу, так і шляхом застосування психологічного тиску та фізичного насильства, Національною платформою доброчесності спорту, яка координується Міністерством молоді та спорту України, було ініційовано внесення відповідних змін до Кримінального кодексу України. З метою досягнення вищезазначеної мети пропонується статтю 369³ «Протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань» Кримінального кодексу України викласти в новій редакції.

Враховуючи викладене, прошу підтримати запропонований проект Закону «Про внесення змін до статті 369-3 Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається голові Комітету з питань правоохоронної діяльності Іонушасу Сергію Костянтинівичу. Будь ласка.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги! Шановні пане Голово, президіє! Комітет з питань правоохоронної діяльності на своєму засіданні 21 січня 2025 року розглянув проект Закону «Про внесення змін до статті 369-3 Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань» (№ 11339).

Метою законопроекту є удосконалення порядку притягнення до кримінальної відповідальності в частині відповідальності за протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань. Для досягнення вказаної мети пропонується внести зміни до статті 369³ «Протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань», викласти її в новій редакції.

Шановні колеги, як говорив наш шановний міністр, у нас, на жаль, зараз немає жодного випадку притягнення до кримінальної відповідальності за підкуп, примушування або підбурювання чи вступ в змову щодо результатів офіційного спортивного змагання. Тому Кабінет Міністрів вніс цей законопроект, щоб виправити цю ситуацію. Комітет з питань правоохоронної діяльності ретельно розглянув зазначений проект закону на засіданні комітету і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти його за основу. Упевнений, разом з вами ми його зможемо доопрацювати до другого читання. Прошу підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу представників фракцій і груп записатися на виступи в обговоренні цього законопроекту.

Стріхарський, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

СТРІХАРСЬКИЙ А.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 196, Черкаська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Бакумову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бакумов Олександр Сергійович. Будь ласка.

БАКУМОВ О.С. Дякую. Шановні колеги, важливий законопроект, пропоную підтримати його в першому читанні. Він стосується несанкціонованого використання ексклюзивної спортивної інформації. На сьогодні вказана норма в Кримінальному кодексі стосовно ексклюзивної інформації відсутня. Щоб ми розуміли, ексклюзивна інформація – це вид спортивної інформації (вона є службовою) про офіційне спортивне змагання і його учасників, якою володіє особа завдяки своєму службовому становищу, окрім загальновідомої і легкодоступної інформації. У цьому сегменті можуть відбуватися маніпуляції, продаж, корупції і таке інше. Кримінальний кодекс це не криміналізує, ми пропонуємо криміналізувати, щоб не допускати кримінальних правопорушень у цій сфері, зловживаючи відповідним становищем вказаними службовими особами.

Повертаючись до питання мобілізації і ТЦК, враховуючи те, що в мене є ще хвилина часу, хочу сказати, що наші комітети надіслали запити

до правоохоронних і військових органів, але відповіді, шановні колеги, – нуль. Це ганьба! Жодної належної відповіді.

Парламентський контроль втрачається, і я хочу на цьому наголосити, а, можливо вже й втрачений. Статус громадянина України, хто б він не був – звичайний військовослужбовець, військовозобов'язаний, якщо навіть підозрюваний або перебуває у розшуку, кожен із нас, кожен у цій державі – громадянин має право на гідність, нормальне ставлення, законність заходів стосовно себе з боку органів правопорядку.

Тому, колеги, з цієї трибуни я вимагаю від органів правопорядку вжиття негайних дій стосовно відновлення порушених прав і свобод громадянина щодо системного вирішення питань під час здійснення заходів з мобілізації. Ваші бездіяльність, мовчазна відповідна реакція перетворюють вас на співучасників.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Павленко Ростислав Миколайович, фракція «Європейська солідарність».

ПАВЛЕНКО Р.М. Дякую. Прошу передати слово Володимиру В'ятровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Михайлович В'ятрович.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Почну з опонування з попередніми виступаючими, які казали, що законопроект важливий. Можливо, важливий, але війна на вулиці. Колеги, війна в критичній фазі. Чи час зараз говорити про спортивні змагання? Яюсь дивно у нас, у парламенті, з пріоритетами.

Тепер щодо суті законопроекту. Можна вітати наміри уряду посилити відповідальність за незаконний вплив на результати спортивних змагань. Але не можна погодитися з дуже небезпечною тенденцією, яку ми постійно спостерігаємо тут, у залі. Замість того, щоб забезпечувати невідворотність покарань і чітку правову визначеність законодавчих норм, ми змагаємося щодо тривалості тюремних строків, часто не пов'язаних із тяжкістю злочинів і відірваних від судової практики. Колеги, це шлях прямо протилежний до цивілізованої європейської держави.

З деякими нормами законопроекту можна було б погодитися, а саме зі збільшенням штрафів у 5 разів – до 85 тисяч гривень, визначенням попередньої змови групи осіб, як обтяжуючі обставини. Але, якщо брати цей документ в цілому, то, з одного боку, планка суми неспропорційної угоди для класифікації таких дій, як злочин, піднімається в 10 разів – з 20 до 200 прожиткових мінімумів, і виходить, що угода між 20 і 200 мінімумами взагалі не буде вважатися ні злочином, ні адмінправопорушенням, а з іншого боку, для маніпуляцій зі ставками, вчинених групою осіб, встановлюється безальтернативне покарання – 10 років ув'язнення, причому незалежно від суми

неправомірної угоди. Тобто за вкрай розмито сформульований склад злочину пропонується карати, як за вбивство.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради слушно зауважує на нелогічності такого підходу. А Верховний Суд зауважує, що за цією статтею Кримінального кодексу до суду не було передано жодної справи. Колеги, час припиняти хаотичне штампування змін до Кримінального кодексу, які посилюють правову невизначеність або встановлюють надмірні, жорсткі покарання. Час повертатися до справді важливих законопроектів, які стосуються обороноздатності країни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І завершальний виступ – Павленко Юрій Олексійович, депутатська група «Платформа за життя та мир». Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Хочу звернути увагу колег, що сьогодні українські спортсмени, українські тренери в умовах війни продовжують здобувати перемоги, достойно представляючи Українську державу на міжнародних змаганнях найвищого рівня. В умовах війни, знищеної спортивної інфраструктури тренери готують резерв, розвивають дитячо-юнацький спорт. Бо ми виграємо війну, і в мирний час не повинні втратити здобутки, напрацьовані десятиліттями розвитку українського спорту. На жаль, деякі негідники користуються умовами війни, намагаються незаконно впливати на результати змагань, маніпулювати ними. Тому, вважаю, посилення відповідальності за такі дії є на часі. Ми підтримуємо даний законопроект, будемо голосувати за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрченко, правильно? Вибачте, я погано бачу. Будь ласка, 1 хвилина.

Колеги, після цього голосуємо.

ЮРЧЕНКО О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 211, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, бачу, не всі хочуть підтримувати, тому поясню. Даний законопроект насправді є важливим кроком у боротьбі з корупцією в галузі спорту, тому що його норми посилюють відповідальність за маніпулювання результатами офіційних спортивних змагань. Завдяки ініціативі, штрафи за підкуп, примушення спортсменів значно зростуть.

Також законопроектом вводиться кримінальна відповідальність за несанкціоноване використання ексклюзивної спортивної інформації, додатково передбачаються жорсткі заходи проти тих, хто порушує заборону на розміщення ставок на спорт, якщо це пов'язано з маніпулюванням результатів.

Цей законопроект дасть можливість підняти спортивний дух усіх, захистити інтереси і спортсменів, і тренерів, і вболівальників. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 369-3 Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань» ([№ 11339](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

Ідемо далі. Наступний проект Закону «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо удосконалення порядку здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану» ([№ 11265](#)). Друге читання.

Запрошую на трибуну Іонушаса. А, ви вже тут, перепрошую.

У мене інформація така: від фракції «Голос» – 10 поправок на врахування, від фракції «Батьківщина» – 22 поправки на врахування. Так?

Фракція «Голос» не буде. Тоді від фракції «Батьківщина» Власенко. Будь ласка, 2 хвилини. І, я так розумію, після цього можемо голосувати.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, шановні колеги. Дійсно, треба вносити точкові зміни до законодавства, пов'язані з регламентацією кримінальних проваджень під час воєнного стану. Але в нас одинадцятий рік іде війна і третій рік відбувається активна фаза збройної агресії російської федерації, а ми й досі не розглянули системні питання.

Фракція «Батьківщина» чекала від уряду, чекала від діючої влади, і, як завжди, не дочекалася, тому внесла законопроект [№ 13008](#) щодо функціонування військових судів в Україні. Ми вважаємо, що це буде принциповим питанням, яке треба вирішити і сформувати військову юстицію, яка розглядатиме всі специфічні питання, що виникають під час скоєння воєнних і військових злочинів в Україні в період війни.

Так, у мирний час була вимога іноземних партнерів про скасування роботи щодо воєнних трибуналів, ми це зробили. Проте зараз у нас відкрита війна, воєнний стан, і для нормального функціонування нам потрібні військова юстиція, військові суди, як елемент військової юстиції. Звичайно, ми говоримо

про те, що треба припинити, точково закрити якісь питання, але треба системно вирішувати питання, пов'язані з функціонуванням військової юстиції.

Користуючись нагодою, звертаюся до Голови Верховної Ради України та членів Погоджувальної ради з проханням включити до порядку денного законопроект № 13008 після того, як його розгляне профільний комітет, а до голови профільного комітету – невідкладно розглянути цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергію Володимировичу, ви не наполягаєте на поправках, так? Тоді переходимо до прийняття рішення.

Прошу народних депутатів зайняти свої місця і приготуватися до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо удосконалення порядку здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану» ([№ 11265](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 222.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення законопроекту № 11265 на повторне друге читання.

Шановні колеги, куди ви йдете? Повторне друге.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення законопроекту № 11265 на повторне друге читання. Прошу голосувати.

«За» – 220.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ще одна новація, яку дає Регламент Верховної Ради України, – прийняти в другому читанні та дати доручення головному комітету підготувати законопроект до третього читання. Ми такого ще не робили за всю каденцію, але я мушу поставити цю пропозицію на голосування.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту закону № 11265 в другому читанні та надання доручення головному комітету підготувати його до третього читання. Прошу голосувати.

«За» – 193.

Рішення не прийнято.

З процедури – Герасимов і Разумков.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Руслане Олексійовичу, прийду вам на допомогу і підкажу ще один варіант, який вже використовував Олександр Сергійович, – давайте відправимо цей законопроект на всенародне обговорення.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, але це можливо тільки в першому читанні, Артуре Володимировичу. Дякую.

Шановні колеги, на жаль, законопроект вважається відхиленим. Вибачте, але є, як є.

Разумков, що у вас?

РАЗУМКОВ Д.О. Руслане Олексійовичу, ви не могли ставити на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні і направлення на третє читання, бо відхилили його, не проголосувавши за прийняття в першому читанні та в цілому. Тому не можна було ставити на голосування крайню пропозицію. Колеги, це голосування є порушенням Регламенту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В якому першому і в цілому? Це друге читання.

РАЗУМКОВ Д.О. У другому читанні та в цілому, але пропозиція не набрала відповідної кількості голосів. І тоді не можна було знову ставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, є ще одна опція – в другому і на третє.

РАЗУМКОВ Д.О. Покажіть, будь ласка. Ні, воно тоді мало б бути в другому і в третьому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Друзі, відхилено. Дякую.

РАЗУМКОВ Д.О. А потім – в другому та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ж так і сказав: в другому і направити на третє.

Шановні колеги, наступне питання – проекти постанов «Про здійснення начальником Нововасилівської селищної військової адміністрації Мелітопольського району Запорізької області повноважень, передбачених частиною другою статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» ([№ 12407](#)) і «Про здійснення начальником Семенівської сільської військової адміністрації Мелітопольського району Запорізької області повноважень, передбачених частиною другою статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» ([№ 12460](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про об'єднання обговорення проектів постанов № 12407 та № 12460 та розгляд їх за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги. Переходимо до розгляду цього питання.

Запрошую на трибуну представника Президента України у Верховній Раді України Михайлюк Галину Олегівну.

Представте одразу два проекти постанов, оскільки ми домовилися про їх спільне обговорення. Регламент – 4 хвилини.

МИХАЙЛЮК Г.О., *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Сьогодні я уповноважена представити вам проект постанови № 12407. Зауважу, що Президентом України було прийнято рішення утворити в межах території Нововасилівської селищної територіальної громади Мелітопольського району Запорізької області військову адміністрацію. Відповідне рішення відображено в указі глави держави від 5 листопада 2024 року. У той же день Президент України призначив Задираку Володимира Олександровича, представника цієї громади та депутатського корпусу селищної ради, начальником адміністрації.

Через тимчасову окупацію і неспроможність представницького органу місцевого самоврядування належно організовувати, реалізовувати свої повноваження насамперед у частині розв'язання проблем комунальних закладів підприємств, установ територіальної громади, вирішення нагальних соціально-побутових, соціально-гуманітарних питань її мешканців, спрямування та координації роботи виконавчих органів ради Президент пропонує парламенту на період дії воєнного стану та 30 днів після його скасування чи припинення на підставі частини другої статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» врегулювати питання здійснення начальником Нововасилівської селищної військової адміністрації повноважень відповідної ради, її виконавчого комітету, селищного голови.

Також пропонується надати очільнику військової адміністрації можливість затвердити тимчасову структуру виконавчих органів ради, перепідпорядкувати апарат ради, її виконавчий комітет та інші виконавчі органи, комунальні підприємства, установи, організації територіальної громади.

Дуже прошу вас, колеги, підтримати ініціативу Президента України та прийняти зазначений проект постанови № 12407.

Також маю повноваження представити вам і проект постанови № 12460. Відповідно до рішення Президента України керівником військової адміністрації, утвореної в межах тимчасово окупованої території Семенівської сільської територіальної громади, призначено Єрмоленка Андрія Віталійовича, який певний час був Семенівським сільським головою.

Для надання можливості начальнику Семенівської військової адміністрації вирішувати питання, що належать до сфери місцевого самоврядування, зокрема пов'язаних з функціонуванням комунальних закладів, підприємств, установ, організацій, їх релокацією, та щодо оптимізації роботи виконавчих органів ради, пропонується на період дії воєнного стану та 30 днів після його скасування

чи припинення на підставі частини другої статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» врегулювати питання здійснення начальником військової адміністрації повноважень відповідної ради, її виконавчого комітету, сільського голови та надати йому можливість затвердити тимчасову структуру виконавчих органів ради, підпорядкувати апарат ради, її виконавчий комітет, інші виконавчі органи, комунальні підприємства, установи та організації Семенівської територіальної громади.

Колеги, прошу підтримати ініціативу Президента та прийняти зазначений проект постанови № 12460.

Дякую вам, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, запрошую до співдоповіді голову Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки Завітневича Олександра Михайловича.

У вас також виступ щодо двох проектів постанов, тому 4 хвилини.

ЗАВІТНЕВИЧ О.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановна президіє! Шановні колеги! Відповідно до доручення Голови Верховної Ради України Комітет Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки на своєму засіданні 7 лютого 2025 року розглянув проекти постанов Верховної Ради України «Про здійснення начальником Нововасилівської селищної військової адміністрації Мелітопольського району Запорізької області повноважень, передбачених частиною другою статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» (№ 12407 від 14 січня 2025 року) та «Про здійснення начальником Семенівської сільської військової адміністрації Мелітопольського району Запорізької області повноважень, передбачених частиною другою статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» (№ 12460 від 31 січня 2025 року), подані Президентом України.

Комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України включити проекти постанов до порядку денного тринадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та за результатами розгляду прийняти їх в цілому. У разі прийняття проектів у цілому пропонуємо доручити комітету під час підготовки тексту прийнятих постанов для підпису Головою Верховної Ради України здійснити спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України його техніко-юридичне доопрацювання. Прочу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні представники фракцій і груп, прошу записатися на виступи в обговоренні цих двох проектів постанов: два – за, два – проти.

Климбуш-Цинцадзе, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Ірині Василівні Фріз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фріз Ірина Василівна.

ФРІЗ І.В. Шановні колеги, насправді ці два проекти постанов нібито є стандартними, парламент вже неодноразово ухвалював такі рішення, щоб надати відповідні повноваження органам місцевого самоврядування. Але сьогодні я хочу звернути вашу увагу на те, що ми з вами вчергове нібито розширюємо повноваження для начальників військових адміністрацій, територія громад яких є окупованою. Тобто в них немає території, а військові адміністрації в нас будуть, щоб вони здійснювали свої повноваження. Сам абсурд цієї історії полягає в тому, що фактично ми формуємо такі собі військові адміністрації в екзилі. Сьогодні цей парламент не спромігся дати 150 голосів для того, щоб заслухати уряд нашої держави, який веде перемовини стосовно укладання міжнародної угоди, яку ми потім з вами будемо все одно ратифіковувати. Ми не знаємо, про що домовляються так звані п'ять-шість менеджерів. І я хочу вам нагадати, якщо сьогодні ми формуємо в екзилі військові адміністрації селищних рад, то дуже скоро за такої політики на рівні п'яти-шести менеджерів зовнішньої політики, яка є абсолютно провальною, ми будемо формувати уряд в екзилі, якщо він не буде спроможний прийти сюди і дати відповіді, про що вони домовляються, що говорять, які гарантії безпеки ми отримаємо.

У нас, знаєте, відбувається так: для одних громад створюємо військові адміністрації, які не мають своїх територій, бо вони є окупованими, а для інших громад, які щодня знаходяться під бойовими обстрілами, тримаємо дулю в кишені, не даємо їм можливості увійти в зону бойових дій, відповідно і військові не можуть отримувати так званих бойових, бо не перебувають на території зони ведення бойових дій.

Тому в мене прохання не підтримувати ці проекти постанов, вимагати виклику сюди уряду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лаба Михайло Михайлович, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ЛАБА М.М. Шановні колеги, я, навпаки, пропоную підтримати дані проекти постанови. Ну, про що ми говоримо? Про те, що дані окуповані

території не є територіями України? Друзі, ви ж парламентарії, відповідно до Конституції це наші території. Якщо Президент, Офіс Президента, подав ці проекти постанов, я вбачаю в цьому вирішення питання згідно зі статтею 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» про розпорядження щодо виконавчих органів влади, де відсутній депутатський корпус, виконавчий комітет, де були люди і залишається їх майно, і є питання української юрисдикції. Тому дані проекти постанов мають бути підтримані. Очільники військових адміністрацій мають виконувати повноваження згідно з Конституцією України та чинних законів України у режимі воєнного стану.

Колеги, не вводьтеся в оману. Прошу підтримати зазначені проекти постанов, подані Президентом України, і проголосувати зеленою кнопкою «За».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення цих проектів постанов. Прошу народних депутатів приготуватися до голосування. Я ставитиму на голосування ці проекти постанов по чергово. Прошу приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про здійснення начальником Нововасилівської селищної військової адміністрації Мелітопольського району Запорізької області повноважень, передбачених частиною другою статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» ([№ 12407](#)) в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Колеги, прошу голосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про здійснення начальником Семенівської сільської військової адміністрації Мелітопольського району Запорізької області повноважень, передбачених частиною другою статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» ([№ 12460](#)) в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

Далі в нас проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо зміни найменування місцевих загальних судів» ([№ 12351](#)). Друге читання.

Друзі, не уходьте. Ми говорили, що ніхто не наполягатиме на поправках, тому я одразу ставитиму на голосування. Залишіться в залі.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судову систему і статус суддів» щодо зміни найменування місцевих загальних судів» (№ 12351). Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Шановні колеги, наступний проект Закону «Про внесення змін до статті 214 Кримінального процесуального кодексу України та деяких законів України щодо удосконалення процедури забезпечення заходів безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві» ([№ 9655](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього законопроекту за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 218.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова народного депутата Мамку Григорія Миколайовича як автора цього законопроекту.

Будь ласка, Григорію Миколайовичу.

МАМКА Г.М. Шановні народні депутати! Законопроектом № 9655 вносяться прості речі: забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві. На жаль, усі учасники процесу мають свої терміни, але безпека осіб – учасників є ключовим аспектом щодо розслідування кримінальних проваджень. На даний час вносяться відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань і відповідно до постанови слідчого застосовуються заходи безпеки. Але терміни розслідування – два місяці і більше, а заходи безпеки – вічні.

Згідно з офіційною статистикою у нас під заходами безпеки перебуває декілька осіб, зверніть увагу, вісім-десять років. Забезпечують безпеку в таких умовах, де її порушують невстановлені особи, факти не розслідуються, і цей механізм вічний.

Моя ініціатива полягає в тому, що якщо є учасник забезпечення безпеки і органу досудового розслідування відомо, звідки небезпека, то вони повинні в найкоротші терміни її усунути. Потім згідно з нормами цього законопроекту слідчим приймається рішення про застосування заходів безпеки строком до двох місяців, який може бути продовжено виключно за рішенням суду. Хоча б таким механізмом змусимо правоохоронні органи встановлювати випадки безпеки, усувати небезпеку в належний законний спосіб і приймати відповідні рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова голову Комітету з питань правоохоронної діяльності Іонушаса Сергія Костянтиновича.

Будь ласка, Сергію Костянтиновичу.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги, 19 лютого 2025 року Комітет з питань правоохоронної діяльності на своєму позачерговому засіданні розглянув проект Закону «Про внесення змін до статті 214 Кримінального процесуального кодексу України та деяких законів України щодо удосконалення процедури забезпечення заходів безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві» (№ 9655).

Розроблення проекту обумовлено необхідністю розв'язання проблеми поєднання і реалізації правових статусів осіб, які можуть бути одночасно засудженими до кримінальних проваджень та мати правовий статус учасника кримінального провадження (підозрюваного, обвинуваченого) та приведення функціонування існуючої системи забезпечення безпеки учасників кримінального провадження та інших осіб в інтересах правосуддя в Україні у відповідність до реалій сьогодення.

Також вносяться відповідні зміни до законів України «Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві», «Про Національну поліцію».

Шановні колеги, законопроект актуальний. Як зазначив автор Григорій Миколайович Мамка, приводяться у відповідність деякі норми, пов'язані з необхідністю встановлення термінів забезпечення безпеки осіб, і кореспондуючі норми в інших законах.

Шановні колеги, комітет розглянув цей законопроект і рекомендує прийняти його за основу. Прохання підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу представників фракцій і груп записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Прошу колег не розходитися, тому що відчуваю, скоро будемо голосувати. Бондар Михайло Леонтійович, фракція «Європейська солідарність».

БОНДАР М.Л. Прошу передати слово Софії Федині.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Федина. Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р. Ви зараз говорите про безпеку учасників кримінального процесу, кримінального судочинства. А що робити, коли головну небезпеку становить Українська держава в особі чинної, так званої української влади? Ви говорите про безпеку, але саме на замовлення Зеленського сьогодні відбуваються переслідування бойових офіцерів. Їх судять в абсолютно дикий і неприйнятний спосіб. Натомість в усіх цивілізованих державах бойовий офіцер

може сидіти поруч з адвокатами у своєму однострою з усіма нагородами. У нас на замовлення Зеленського закували в кайданки і тримають у скляних клітках тих, хто багато років поспіль захищав і захищає Українську державу. На замовлення Зеленського обнуляється така штука, як бойовий імунітет, який триває під час дії воєнного стану. Вам усім на це начхати. Так само вас не хвилюють питання щодо забезпечення військовослужбовців і нашої обороноздатності. Ви говорите про безпеку, але на замовлення влади Червінського катували в камерах, непридатних до утримання, порушуючи всі можливі його права, не даючи доступу медиків в той час, коли він мало не втрачав свідомості. Це ваша відповідальність, і в певний момент ви всі за це будете відповідати на чолі з Зеленським. Так само ви всі дружно будете відповідати за агресивну непідготовку до відбиття московського вторгнення. Думайте!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Локтіонова Наталія Валентинівна, фракція політичної партії «Слуга народу».

ЛОКТІОНОВА Н.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Прошу передати слово Бакумову Олександрові.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бакумов Олександр. Будь ласка.

БАКУМОВ О.С. Так, шановні колеги, заходи із забезпечення кримінального провадження і заходи із забезпечення безпеки учасників кримінальних проваджень є важливою складовою для того, щоб права та свободи осіб, в якому статусі вони не перебували б, на якій стадії досудового розслідування не були б, дотримувалися.

А щодо виступу попереднього доповідача мушу констатувати: не забувайте, що в державі діє розподіл влади на законодавчу, виконавчу і судову. В ті часи ви формували ту судову владу: і той Верховний Суд, і ті місцеві суди, які здійснюють сьогодні судочинство, ухвалюють рішення іменем України, керуючись тими законами, які ми всі тут голосуємо. І не треба перекладати відповідальність, відповідно до якої самі маєте безпосереднє відношення, тому що ми зібралися тут, у стінах органу законодавчої влади, і приймаємо закони та постанови. Не треба говорити, що український законодавець чи український парламентарій винен у тому, яке рішення ухвалює суд. Це несправедливо і неправильно, повертайтеся до теорії і вивчайте матерію, хто і за що відповідає в цій державі. А щоб українське правосуддя було справедливим до наших військовослужбовців, стосовно яких є сумніви у його правоті під час ухвалення рішень, правоохоронний комітет давно пропонує систему військової юстиції:

військова поліція, спеціалізована прокуратура і військові суди або спеціальні колегії. Підтримайте, і це буде відповідь на ваше запитання (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Переходимо до прийняття рішення. Будь ласка, займіть свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 214 Кримінального процесуального кодексу України та деяких законів України щодо удосконалення процедури забезпечення заходів безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві» ([№ 9655](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Дякую колеги.

Рухаємося далі. Проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про деякі питання здійснення парламентського контролю з питань розслідування можливих фактів порушень законодавства України щодо фінансування лікування та реабілітації військовослужбовців у медичних закладах» щодо уточнення кількісного складу» ([№ 13015](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати (*Шум у залі*). Я зараз запропоную, але є люди, які хочуть обговорювати кількісний склад.

«За» – 196.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова голову Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченка Сергія Віталійовича.

КАЛЬЧЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув проект постанови № 13015, внесений народними депутатами Тимошенко, Марченко та Задорожнім, яким передбачається внесення змін до Постанови «Про деякі питання здійснення парламентського контролю з питань розслідування можливих фактів порушень законодавства України щодо фінансування лікування та реабілітації військовослужбовців у медичних закладах». Цим проектом пропонується внести зміни до кількісного та персонального складу Тимчасової слідчої комісії з питань розслідування можливих фактів порушень законодавства України щодо

фінансування лікування та реабілітації військовослужбовців у медичних закладах, завищення вартості лікарських засобів для військовослужбовців та їх незадовільної якості.

Комітет звернув увагу на необхідність внесення змін до тексту проекту постанови щодо назви тимчасової слідчої комісії та нової редакції абзацу другого підпункту 2 пункту 1.

Отже, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України розглянути цей проект постанови з урахуванням пропозицій комітету, викладених у висновку, і визначатися шляхом голосування щодо даного проекту постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу представників фракцій і груп записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Степан Іванович Кубів, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

КУБІВ С.І., *член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).* Прошу передати слово Ірині Геращенко.

Дякую, пане Голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геращенко Ірина Володимирівна. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дорогі українці, ви знаєте, сьогоднішній порядок денний, як і багато місяців, а то й років, до того, не відповідає порядку денному, яким живе країна. Обговорюється все, що завгодно, тільки не питання фронту. І коли ми пропонуємо поставити очевидні речі на розгляд зали, у відповідь чуємо хамство. Тому що будь-яка справедлива критика влади сприймається як російське ПСО, а курити айкоси можна тільки, якщо ти брат спікера Стефанчука, матюкатися можна тільки, якщо ти перший заступник голови правлячої фракції і таке інше. І все, що зараз тут відбувається, – це наслідок виборів 2019 року. А на календарі 2025 рік. Тому, якщо хтось у цьому залі щось там згадує, типу «ваша влада» і таке інше, то вже сім років ваша влада.

Влада Зеленського, Стефанчука, Шмигала, «слуг народу» зараз тут і саме в ці години проводить перемовини з партнерами, про які не знає жоден українець, жоден народний депутат України. І якщо Стефанчук і «слуги» відмовляються викликати сюди когось із уряду, щоб розказали нам, що відбувається з перемовинами, тоді ми вимагаємо звіту члена РНБО Стефанчука, нехай він розкаже парламенту, що ви збираєтеся продати. Це не ваші городи, не картопля на ваших городах і не укроп, який ви збираєтеся віддати невідомо кому. Хочемо нагадати, що тут, в цьому залі, Зеленський обіцяв економічний

паспорт всім українським дітям, які мали б отримати від надр якісь там надходження. То, що тепер з цим економічним паспортом, пане Зеленський, пане Шмигаль і пане Стефанчук? Ганьба вам!

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене є право на репліку, але навіть не хочеться його використовувати. Дякую, шановні колеги.

Рухаємося далі. Неклюдов, фракція «Слуга народу».

НЕКЛЮДОВ В.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую, Руслане Олексійовичу. Прошу передати слово пану Кальченку для посилення своєї потужної регламентної позиції, щоб він...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Прошу переходити до голосування і підтримати цей проект постанови. Закликаю до цього колег по фракції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про деякі питання здійснення парламентського контролю з питань розслідування можливих фактів порушень законодавства України щодо фінансування лікування та реабілітації військовослужбовців у медичних закладах» щодо уточнення кількісного складу» ([№ 13015](#)) в цілому з урахуванням позиції комітету та необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 208.

Рішення не прийнято.

Колеги, треба буде ще раз внести. Вибачте.

Шановні колеги, наступний проект Закону «Про ратифікацію Рамкової угоди між Урядом України та Урядом Фінляндської Республіки щодо проєктів, що фінансуються за програмою Фінсько-українського інвестиційного фонду (ФУІФ)» ([№ 0299](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього проекту закону за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 203.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова секретаря Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу Наливайченка Валентина Олександровича.

Давайте запишемося на виступи: два – за, два – проти (*Шум у залі*).

Та немає секретаря. Є голова комітету. Давайте, голова комітету доповідь. Будь ласка.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О. Шановні колеги, Комітет з питань інтеграції України до Європейського Союзу на своєму засіданні розглянув проект Закону «Про ратифікацію Рамкової угоди між Урядом України та Урядом Фінляндської Республіки щодо проєктів, що фінансуються за програмою Фінсько-українського інвестиційного фонду (ФУІФ)» і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його за основу та в цілому. Це рамковий документ, який дасть нам можливість отримувати додаткові кошти у різному вигляді від наших партнерів з Фінляндії. Прошу залу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу представників фракцій і груп записатися на виступи в обговоренні цього проекту закону: два – за, два – проти. Будь ласка.

Саврасов Максим Віталійович, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

САВРАСОВ М.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).* Прошу передати слово Іванні Орестівні Климпуш-Цинцадзе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Климпуш-Цинцадзе. Будь ласка,

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О. Колеги, фракція «Європейська солідарність» підтримуватиме цю ратифікацію. Ми цінуємо всю допомогу, яка надається Україні нашими партнерами в різному вигляді для того, щоб вона могла вистояти в нашій праведній боротьбі за свій суверенітет, територіальну цілісність і незалежність держави. Але водночас, колеги, ми маємо з вами розуміти, що тоді, коли ми проводимо величезну роботу з тим, щоб отримати зростання допомоги від наших партнерів для захисту України, в цьому залі голосуються рішення під тиском Банкової, під тиском, як не дивно, Кабінету Міністрів щодо викидання мільйонів і мільярдів українських гривень на корупційні оборудки замість того, щоб кожную копійку переказувати, передавати для сил оборони України. Я вважаю, неприпустимо ходити по світу з протягнутою рукою, просити закрити дірки в нашому дефіцитному бюджеті

і одночасно витратити гроші на такі обладнання, як будівництво Хмельницької атомної електростанції.

Тому підтримуйте це рішення, але одночасно думайте, як діяти стосовно того, щоб все-таки не допустити цієї обладнання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бакумов Олександр Сергійович, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

БАКУМОВ О.С. Прошу передати слово Мезенцевій-Федоренко Марії Сергіївні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мезенцева-Федоренко. Будь ласка.

МЕЗЕНЦЕВА-ФЕДОРЕНКО М.С. Дякую, дорогий Олександр.

Шановні колеги, насправді Фінляндія стає для нас реальним стратегічним партнером, боронячи безпеку Європи на півночі. На спеціальних заходах був присутній президент Фінляндії, який озвучив свій план фінансування і допомоги Україні. Щодо безпекових гарантій, то це не просто пакети допомоги, а річні внески.

Питання Фінсько-українського інвестиційного фонду – це сьогоднішня наша підтримка економіки, це сплачені податки, що дорівнює підтримці сил оборони. Тому дякуємо фізичній присутності наших колег, у тому числі й депутатів національних парламентів, за те, що вони не тільки борються за економіку і обороноспроможність, а й піднімають питання полонених, депортованих дітей і таке інше.

Колеги, прошу підтримати цю важливу угоду про ратифікацію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, прошу зайняти свої місця, зараз будемо голосувати.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Рамкової угоди між Урядом України та Урядом Фінляндської Республіки щодо проєктів, що фінансуються за програмою Фінсько-українського інвестиційного фонду (ФУІФ)» ([№ 0299](#)) за основу та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Дякую, колеги.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування» щодо врегулювання питань видачі, продовження та перевірок обґрунтованості видачі листків непрацездатності» ([№ 11418](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього законопроекту за скороченою процедурою.

«За» – 200.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступника міністра охорони здоров'я України Карчевич Марію Володимирівну.

КАРЧЕВИЧ М.В., заступник міністра охорони здоров'я України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації. Шановний пане головуєчий! Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект закону про внесення змін до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування» щодо питань, які стосуються врегулювання перевірки обґрунтованості видачі листків непрацездатності та удосконалення норм стосовно видачі паперових листків непрацездатності. Чотири роки тому ми впровадили реформу, яка стосується електронних лікарняних, і на сьогодні це є одним із найпопулярніших цифрових сервісів у нашій країні. Також цей сервіс має й антикорупційний ефект, оскільки за роки впровадження ми маємо вже виписаних понад 28 мільйонів електронних листків непрацездатності. Водночас в умовах воєнного стану ми розуміємо, що є тимчасово окуповані території, а також прифронтові території, на яких потенційно відсутня технічна можливість для сформування електронного документа. Цим законопроектом пропонується врегулювати зазначене питання щодо виключних випадків неможливості формування електронних листків непрацездатності.

Крім того, ми пропонуємо удосконалити норми, які стосуються перевірки обґрунтованості листків непрацездатності, та впровадити досудове оскарження закладом охорони здоров'я результатів такої перевірки. Прийняття цього проекту закону сприятиме удосконаленню норм тимчасової непрацездатності та захисту прав наших громадян. Просимо підтримати.

Дякую вам за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова голову Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів Третякову Галину Миколаївну. Будь ласка.

ТРЕТЯКОВА Г.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, ще 13 серпня 2024 року комітет прийняв рішення прийняти цей

законопроект у першому читанні. Прохання його підтримати, щоб випадки для видачі лікарняних листків у паперовій формі, а це близько 2 відсотки (нагадаю, з 2021 року ми запровадили електронний лікарняний листок), нарешті мали законодавчі підстави, бо зараз це відбувається на підставі наказу Міністерства охорони здоров'я, а має бути виписано в законі. Наприклад, якщо лікувальний заклад не має контакту з системою охорони здоров'я НСЗУ, бо розташований у прифронтовій зоні, де немає зв'язку, щоб передати інформацію стосовно людини, яка перебуває на лікарняному, в таких випадках потрібно використовувати паперовий носій.

У нашій країні є особливості, тому що хоч електронний обіг і зробив майже відсутність корупції, але це потрібно підтримати. Плюс цим законопроектом впроваджується уповноважений лікаря в структурі Пенсійного фонду України, який може здійснювати контроль за необґрунтованим наданням висновків у разі, якщо такі надаватимуться.

Комітет просить підтримати в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу представників фракцій і груп записатися на виступи в обговоренні цього законопроекту: два – за, два – проти.

Осадчук Андрій Петрович, фракція «Голос». Будь ласка.

ОСАДЧУК А.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Совсун Інні Романівні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Інно Романівно.

СОВСУН І.Р., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Шановні колеги, законопроект про листки непрацездатності, звичайно, важливо, хороша ініціатива, фракція «Голос» підтримуватиме. Разом з тим ми дуже хотіли б, щоб Міністерство охорони здоров'я займалося насамперед найнагальнішими проблемами, які сьогодні виникають у сфері медицини, в тому числі військової.

Користаючись присутністю тут заступниці міністра охорони здоров'я, хочу звернути увагу на абсолютно ідіотське рішення, нещодавно прийняте урядом, з приводу стовідсоткового бронювання лікарів. Шановні колеги, 100 відсотків лікарів державних і комунальних лікарень отримали бронь. Що це означає? Ви всі прекрасно розумієте, що лікаря на фронті може замінити тільки інший лікар. Якщо 100 відсотків лікарів зараз заброньовані, хто замінить лікарів,

які третій рік перебувають на фронті. Як можна було в умовах, в яких ми зараз перебуваємо, приймати таке рішення? Я вже не кажу про те, що це фактично закреслює будь-які декларативні заяви щодо демобілізації. Але навіть, якщо не говорити про демобілізацію, лікарі отримують поранення, вибувають з лінії зіткнення з різних причин, в який спосіб їх можна замінити, коли уряд прийняв рішення і забронював усіх лікарів, які працюють у системі охорони здоров'я?

Я дуже прошу уряд переглянути рішення, яке було прийнято, і врегулювати це питання, щоб забезпечити потреби військової медицини, забезпечити справедливості для тих лікарів, які вже третій рік перебувають на фронті, і не приймати рішення, якими, відверто кажучи, просто плюємо в обличчя нашим військовим лікарям.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гончаренко Олексій Олексійович, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні друзі, ми тут що, взагалі всі подуріли? Подивіться, чим ми займаємося: спортивні змагання – клас, поміняти «цілісний майновий комплекс» на «єдиний майновий комплекс» – клас, листки непрацездатності – клас. Ви що, взагалі? Ну, що це за порядок денний? Це знущення. Головне питання, яке є в державі, – військо. Жодного питання про українське військо. Жодного, нуль, нічого! Ну, як таке може бути? Якись божевільні ініціативи ми зараз чуємо про те, що Кабінет Міністрів розглядає пропозицію давати мільйони гривень якимось людям, які повернуться із-за кордону. Якщо у вас є мільйони гривень, припиняйте їх давати «Укрнафті», керівникам, своїм наближеним чиновникам, на якісь ідіотські програми, ідіотський кешбек, все інше. Дайте гроші військовим! Дайте гроші військовим! Дайте нарешті терміни служби! Скільки можна чекати? Де іпотека для військових? Де вона? Я питаю: де виплати за контракт? Тільки новим військовослужбовцям віком від 18 до 24 років. Клас! А іншим, які воювали, воюють три роки? Їм дулю? Як таке може бути? Чим займається парламент? Чим займається уряд?

Гроші – військовим! Терміни служби – військовим! Якщо це хтось не розуміє, казатиму і нагадуватиму про це тут 10, 30, 130 разів. Ви збожеволіли! Ми можемо сидіти в цьому залі тільки завдяки тому, що є ці сотні тисяч людей, які три роки, вже четвертий пішов, там в окопах. Тільки тому ми можемо тут бути, а ви займаєтеся якимось ідіотизмом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лаба Михайло Михайлович. Будь ласка.

ЛАБА М.М. Шановні колеги, враховуючи сьогодення і ситуацію в Україні, ми з вами інколи приймаємо нестандартні рішення. Суб'єктом права законодавчої ініціативи є Кабінет Міністрів України, зокрема Міністерством

охорони здоров'я України був поданий цей законопроект, розроблений з метою забезпечення можливості для пацієнтів у випадку, коли у лікуючого лікаря немає технічного доступу до електронної системи охорони здоров'я, що унеможлиблює формування електронного медичного висновку про тимчасову непрацездатність, отримати допомогу по тимчасовій непрацездатності на підставі паперового листка непрацездатності, а також вдосконалення процесу перевірки листків непрацездатності уповноваженими особами.

Тому я кажу, що ми приймаємо цей законопроект, далі Кабінет Міністрів відповідними своїми нормативними документами регулює процес його реалізації. Єдине прохання до Міністерства охорони здоров'я України щодо синхронізації реєстру лікарняних листків в електронному і паперовому форматах. Тут потрібно буде вам гарно доопрацювати.

Дякую. Успіхів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування» щодо врегулювання питань видачі, продовження та перевірок обґрунтованості видачі листків непрацездатності» ([№ 11418](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 219.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про направлення проекту закону № 11418 на повторне перше читання. Прошу голосувати.

Колеги, голосуємо за повторне перше.

«За» – 218.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення законопроекту № 11418 суб'єкту права законодавчої ініціативи для доопрацювання.

«За» – 216.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про опублікування законопроекту у визначеному Верховною Радою України друкованому засобі масової інформації для всенародного обговорення. Прошу голосувати.

«За» – 191.

Рішення не прийнято.

Законопроект вважається відхиленим.

Дякую, колеги.

Далі в нас низка проектів постанов про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. [№ 11392](#) від 02.07.2024 року). Нагадую, ми прийняли процедурне рішення про об'єднане обговорення проектів постанов і окреме голосування кожного проекту.

Запрошую до слова ініціатора першого проекту постанови [№ 11392-П1](#) народного депутата Ар'єва Володимира Ігоровича.

Будь ласка, Володимире Ігоровичу, доповідайте. Ми чекаємо вас.

АР'ЄВ В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дуже важко було пробратися до трибуни, бо фракція «Слуга народу» після того, як було оголошено це питання, різко кинулася до виходів. Ви бачите, як зараз прямо в залі відбувається такий собі *exodus*.

Щодо суті питання. Я розділив би проект постанови на дві частини. Перша частина юридична, тому що цей закон був ухвалений з грубим порушенням статті 116 Регламенту Верховної Ради України, бо в жодному скликанні Верховної Ради не заміняли законопроект, прийнятий у першому читанні, не змінювали його суть, на абсолютно інший законопроект у другому читанні. Це грубе порушення Регламенту. І навіть, якщо цей проект постанови через відсутність депутатів у залі сьогодні не буде прийнятий, я абсолютно впевнений, наступним буде подання до Конституційного Суду, тому що така законотворчість – це ганьба для українського парламентаризму загалом.

Друга частина – питання моралі. Скажіть, будь ласка, ми всі збожеволіли? Ми не можемо забезпечити фронт, у нас немає впевненості в тому чи завтра буде чим воювати, у нас проблеми із союзниками на всіх напрямках, але витрачаємо шалені гроші на невідомо які проекти, причому вкладаємося в проекти з російським душком. Ну, слухайте, ми ж маємо дотримуватися хоч якоїсь адекватності чи ні? Або голосуємо за проект постанови, або ганьба нам усім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запрошується до слова автор проекту постанови [№ 11392-П2](#) Гончаренко Олексій Олексійович. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Друзі, ось ми й дійшли до важливого питання, для якого сьогодні потрібно було владі це засідання парламенту, щоб провалити проекти блокуючих постанов щодо зупинення божевільного рішення про купівлю російських реакторів за сотні мільйонів доларів. Я не знаю, як це можна пояснити нашим військовим, в яких за три роки не збільшилася зарплата, а, навпаки, тільки зменшилася, бо відмінили «тридцятку», яка була один рік, навіть менше, і далі зарплати не збільшують. Курсанти, майбутні офіцери,

отримують жалюгідні 2,5 тисячі гривень, обмежено придатні і виведені поза штат і далі отримують 700-800 гривень. Знущання над людьми, просто знущання! На військових грошей немає, на російські реактори – є. На українську дитину грошей немає. Отримай 860 гривень на місяць на дитину до трьох років і дозволь собі все, що хочеш. Можна ж утримувати дитину на 860 гривень 30 днів, правда? Пробували? Вам достатньо 860 гривень? На українську дитину грошей немає, на російські реактори – є.

Далі. На українського вчителя немає грошей. Немає, бо куди ж там освіта, хто в школі працює. А в дошкільній освіті для вихователів взагалі грошей немає, якісь там жалюгідні 4-5 тисяч гривень, для вчителя – 7, 8, 9 тисяч. Немає грошей. На українського лікаря немає грошей. На українського військового, українську дитину, українського лікаря, українського вчителя, українського залізничника грошей немає, на російські реактори гроші є, бо звідти можна вкрати, набити собі кишені, як в останній раз, а потім втекти з цієї держави, і абсолютно пофіг, що з нею буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається автору третього проекту блокуючої постанови [№ 13392-ПЗ](#) Бондарю Михайлу Леонтійовичу.

Будь ласка, Михайле Леонтійовичу.

БОНДАР М.Л. Дякую. Фракція «Європейська солідарність». Постараюся не повторювати те, що вже говорили колеги. На форумі «Україна. Рік 2025», який відбувся, голова Служби зовнішньої розвідки Олег Іващенко заявив про атомні станції російського виробництва і про те, що вони мають десятки поломок, відбуваються різні аварії і таке інше. Водночас ви голосуєте за те, щоб купувати ці болванки, які валятимуться, для добудови, але ніхто не розуміє скільки треба ще коштів. Більше того, якби навіть і були побудовані ті реактори через п'ять, шість, десять років, треба ще лінії електропередач, тому що від Хмельницької АЕС електроенергію, яка буде вироблена, немає як генерувати. Ті ЛЕП, які є, не мають спроможності для постачання цієї електроенергії.

Голова енергетичного комітету, який перший мав би голосувати за це, переконувати, що це для енергетики дуже потрібно, не голосував за даний закон. Замість того, щоб десь висловити свою позицію, пояснити, чому це негативно або чому це треба підтримувати, він промовчав, бо чудово знає, голосувати за такі москальські закони – це ганебне рішення в час війни, коли кошти потрібні солдатам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується автор наступного проекту постанови [№ 11392-П4](#) Федина Софія Романівна. Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р. Учора я мала страшну зустріч, на якій дізналася, що сім'ї повернули тіло закатованого бійця, який воював на Азовсталі, із якого видалені всі органи, а у висновку написали, що помер від пневмонії. Українські лікарі

переписали цей висновок, а коли адвокати родини пішли до суду, суд відмовився визнавати, що боєць загинув, захищаючи державу, над тілом якого знущалися в московських трупарнях. Суддя вийшов і сказав: вибачте, але у мене наказ зверху, бо немає грошей. Таких справ вже десятки, і рідні готові свідчити.

Коли в держави немає грошей заплатити компенсацію за загибель бійця його родині, його дітям, у вас, недолюдки, є 600 мільйонів євро на закупівлю московських реакторів, московського брухту, узалежнюючи Україну від московської федерації і знищуючи можливості перенаправити ці гроші, зокрема на потреби військовослужбовців, щоб вони захищали Українську державу. У вас традиційно гроші знаходяться на все – на марафони, на офіси, на «інвестнянь», у вас немає грошей на безпеку і оборону, на зарплати військовослужбовцям, а що найстрашніше, на компенсації родинам загиблих.

Бог усе бачить. Ви за це заплатите. І це не погроза, це попередження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається автору наступного проекту постанови [№ 11392-П5](#) Мокану Василю Івановичу. Будь ласка.

МОКАН В.І. Дякую тим, хто залишився в залі. Тому що в нас вже така практика: коли розглядаються такі проекти постанов, порожній зал, намагаються робити вигляд, що засідання триває, на щось впливає і тут приймається рішення в таких питаннях.

Підставою подачі такого проекту постанови стало ганебне і кричуще порушення Регламенту. Юридична підстава – абсолютно непрофільний законопроект підмінено, змінено предмет законопроекту шляхом внесення поправки про закупку обладнання для добудови хмельницьких енергоблоків. Це прецедент, який просто розтоптує український парламентаризм і нашу, колеги, діяльність, бо він у майбутньому може використовуватися для того, щоб повторювати такі ганебні речі ще раз.

Не юридична підстава. Давайте подумаємо логічно. Шалені кошти, десятки мільярдів гривень, збираються витратити на закупівлю енергоблоків російського походження у Болгарії. Ви не задумувалися, чому Болгарія не продовжує ці проекти? Якщо проаналізувати їх риторичку, свого часу вони від цього відмовилися, зрозуміли, що такі проекти є посиленням залежності від росії. Це перше.

Друге. Хтось вірить у реалістичність добудови енергоблоків Хмельницької АЕС протягом двох, трьох, чотирьох років? Усі експерти, хто має хоча б якусь дотичність до цієї сфери, кажуть, що це триватиме сім-десять років. А міністр енергетики Галущенко каже, що ще потрібні величезні капіталовкладення – понад 160 мільярдів гривень, і це за скромними підрахунками за старими розрахунками. Шалені кошти в умовах величезного дефіциту українського бюджету. Колеги, треба інколи думати, що ми робимо і голосуємо в цьому залі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Петруняку Євгену Васильовичу, автору наступного проекту постанови [№ 11392-П6](#).

ПЕТРУНЯК Є.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую за надане слово. Шановні колеги, черговий проект блокуючої постанови на ганебний закон. Трохи історії про те, як взагалі з'явився цей закон і чому щодо нього подано стільки проектів блокуючих постанов.

Колись Верховна Рада проголосувала в першому читанні законопроект № 11392 про спрощення ведення господарської діяльності. Це, якщо коротко. У принципі, непоганий законопроект, яким передбачалися хороші речі для бізнесу, зокрема спрощувалося ведення господарської діяльності, у тому числі підключення до системи електричних мереж та інші нормальні речі. Потім Верховна Рада відхилила законопроект, яким передбачалися порядок і можливість добудови двох енергоблоків на Хмельницькій атомній електростанції. Але влада не здалася і до проголосованого в першому читанні законопроекту № 11392 до другого читання всупереч положенням Конституції України і статті 116 Регламенту Верховної Ради України запропонувала додати поправки, норми яких дозволяють придбання запчастин, що в подальшому мали б використовуватися в добудові двох енергоблоків на Хмельницькій атомній електростанції. При цьому, звертаю вашу увагу, ці речі відбуваються без належного техніко-економічного обґрунтування такої добудови. На сьогодні ми не розуміємо, чи можна взагалі використовувати це старе російське обладнання, яке понад 10 років валяється в Болгарії, не розуміємо комплектності цього обладнання, чи зможемо його встановити і обслуговувати без присутності агресора в нашій країні. Це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошую автора наступного проекту постанови [№ 11392-П7](#) Микишу Дмитра Сергійовича (*Шум у залі*). Ми не голосували за таке об'єднання. Давайте ви представите цей проект, а потім я вам дам слово ще. Будь ласка.

МИКИША Д.С. Колеги, вчергове, я не знаю скільки разів вживаю слово «вчергове» щодо таких постанов. Перше. У залі знову немає 226 народних депутатів. Про що це говорить? Про те, що ми не маємо права розглядати будь-які рішення. Говорити можемо, я всіх радий бачити, дякую всім, хто лишився, але цього недостатньо для того, щоб ухвалювати, і не просто ухвалювати, а розглядати відповідні рішення, бо в залі немає 226. Конституційний Суд, який ще діє, слава Богу, поважає Конституцію України і діє відповідно до неї, виніс рішення, що не маємо засідати, якщо немає 226. Але вчергове, що робимо? Засідаємо.

Друге. Кількість порушень Регламенту під час прийняття відповідного закону, просто шалена, абсолютний рекорд. Навіть, якщо я зараз почну перераховувати їх, мені не вистачить часу, відведеного для представлення проекту постанови.

Ну, і третє, звісно, як завжди, недостатньо днів. Потрібно 10 днів для того, щоб ми ознайомилися.

Порушено статтю 116 Регламенту Верховної Ради України, інші статті. Але, чому стільки порушень Регламенту? Тому що хтось дуже хотів, щоб відповідне рішення було ухвалено. Про що йдеться? Про 600 мільйонів євро. Ну, тоді можна піти і на відповідні порушення Регламенту і Конституції України, за це можна поборотися, як-то кажуть. Ви краще так боролися б не за порушення Регламенту і 600 мільйонів доларів, а за те, щоб ця країна, наша Україна, могла жити, процвітати, квітнути, і точно не через порушення відповідних законів, не через порушення Основного Закону, який постійно не є у фокусі вашої уваги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується авторка наступного проекту постанови [№ 11392-П8](#) Совсун Інна Романівна. Будь ласка.

СОВСУН І.Р. Фракція «Голос». Шановні колеги, давайте чесно зізнаємося, що зараз відбувається. За вісім місяців, протягом яких уряд вперто намагався протягнути через цю залу законопроект про добудову третього і четвертого блоків Хмельницької атомної електростанції, попри весь тиск, погрози, всі інші методи переконання, що вживалися, зробити це не вдалося. Навіть депутати монобільшості казали, що цій корупційній клоаці під назвою «Енергоатом» ми нічого давати не хочемо. І тоді було прийнято абсолютно феєричне рішення: не будемо давати дозвіл будувати ці реактори, але про всяк випадок закупимо обладнання в Болгарії, яке, до речі, самій Болгарії чомусь не треба, вона зараз будує реактори з іншим обладнанням, не з тим, що в неї лежить і начебто таке хороше, яке ми так поспішаємо купити. Ніхто не ставив собі запитання: чому Болгарія купує інше обладнання, а ми так женемося за тим, аби витратити зараз 600 мільйонів євро на те, щоб купити в Болгарії їхнє?

Відверто кажучи, це рішення було неадекватним два тижні тому, коли Верховна Рада за нього проголосувала. За останніх два тижні те, що відбулося в світовій політиці, зміна рівня підтримки України, яку ми зараз спостерігаємо, ставить додаткове питання: як в умовах абсолютної непевності щодо підтримки України з боку партнерів можна всерйоз говорити про те, аби терміново викинути 600 мільйонів євро на реактори, які, може, в кращому варіанті розвитку подій почнуть генерувати електроенергію для країни через п'ять-шість років? Скажіть, будь ласка, в якому світі ви взагалі живете? Як можна зараз приймати такі рішення в умовах катастрофічної нестачі грошей на будь-що інше і нестачі гарантій від партнерів? Друзі, давайте все-таки це зупиняти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається автору наступного проекту постанови [№ 11392-П9](#) Климпуш-Цинцадзе Іванні Орестівні. Будь ласка.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О. Ми тут стільки пафосу наслухалися, як це скликання Верховної Ради України не порушує Регламент, як повторно не ставляться в порядок денний ті чи інші питання. Просто є чим пишатися. А те, що Регламент, а я нагадую, Регламент – це закон України, був просто знищений прийняттям такого рішення, коли законопроект з одним предметом врегулювання повністю переписаний на законопроект з іншим предметом врегулювання, то ніхто із більшості, так виглядає, не помітив цієї наруги.

Мені соромно за український парламент. Ми, ви, правда, немає до кого говорити, може, потім подивитеся в записі, спрямовуєте 600 мільйонів євро на корупційну оборудку, робите ще більший зашморг для українських громадян на майбутні роки, додатково використовуєте сотні мільярдів гривень нібито на добудову Хмельницької атомної електростанції замість того, щоб віддати кожную копійку, кожне євро на допомогу силам оборони. Якщо у вас є гроші на такі оборудки, забезпечте армію усім необхідним, бо вам відповідати перед нашими захисниками, вам відповідати перед їхніми сім'ями, вам відповідати перед майбутніми поколіннями українців.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запрошується до слова автор наступного проекту постанови [№ 11392-П10](#) Геращенко Ірина Володимирівна. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні українці, на жаль, у 2019 році ви привели до влади команду, яка ставиться до надр України, бюджету України як до власної кишені і з великою легкістю достає звідти 600 мільйонів євро, як правильно сказали колеги, на абсолютну аферу, на російський металобрухт, який 15 років валявся десь там, у Болгарії, і тепер його тягнуть сюди, аби начебто добудувати Хмельницьку АЕС.

Чи потрібно розвивати нам атомну енергетику? Очевидно. Але, чи потрібно для цього купувати саме російський металобрухт – величезне питання. При цьому, нагадаю, Україна має глибоко дефіцитний бюджет. У нас кожна друга копійка – це запозичення наших міжнародних партнерів, які, як з'ясувалося, ця влада, ці п'ять-шість менеджерів, не змогла домовитися, проваливши американський напрям, з нашими партнерами про те, що це будуть гранти, тепер це кредити, за кожную копійку прийдеться відповідати.

За моєю спиною сидить член РНБО, який голосував за санкції проти п'ятого Президента України. Так ви тут на стільки санкцій наголосували як зрадники, що це навіть важко собі уявити, який бумеранг дуже скоро до кожного із вас прилетить, а він прилетить. Так само правильно колеги кажуть, що те, що прийнято – це повне порушення Конституції, коли ви просто переписали законопроект, внісши туди одну поправку, і прийняли за основу та в цілому,

як з власної кишені дістали 600 мільйонів євро і віддали ворюгам, які розкрадуть ці гроші, привезуть сюди металобрухт. Але знайдеться і на вас РНБО, сподіваюся, дуже скоро.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Залишилися проекти постанов [№ 11392-П11](#), [№ 11392-П12](#). Виступатиме один із авторів цих проектів Дмитро Микиша.

Дайте, будь ласка, 4 хвилини (*Шум у залі*).

Було б кому, то я дав би коментар. А так, вибачте мені, бджоли, мед, лайно і дрова.

Микиша. Будь ласка, 4 хвилини.

МИКИША Д.С. Дякую. Колеги, є час, то поговоримо про Регламент, про те, що насправді порушено. Насамперед хочу сказати, Регламент Верховної Ради України – це чинний закон України. Відповідно, порушуєш його, порушуєш закон України. Давайте все по черзі.

Частина перша статті 116 – повністю змінений предмет регулювання між першим і другим читаннями, повністю.

Стаття 100 – неможливість подання альтернативних законопроектів. Ну, як так можна?

Порушені норми статей 114, 115, 116, 119, 120, 121, а також частини другої статті 130. Немає висновку Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України. Навіть до цього вдалися, немає елементарних речей, які є в абсолютно кожному законопроекті.

Колеги, я вам хочу нагадати, можливо, ви вже забули, бо для багатьох це було дуже давно, 2019 рік, коли ми з вами складали присягу згідно зі статтею 79 Конституції України. Процитую, що написано в цій присязі: «Присягаю додержуватися Конституції України та законів України, виконувати свої обов'язки в інтересах усіх співвітчизників». У мене запитання: чи не порушили закони України, як говориться в статті 79 Конституції? Порушили. Якщо порушили, то відповідно до статті 79 порушили і Основний Закон України, саму Конституцію, але найцікавіше – інтереси усіх співвітчизників. Прийнято відповідне рішення щодо 600 мільйонів. Спочатку представники Кабінету Міністрів, представники діючої влади кажуть, що в нас дуже страждає енергетика, росіяни-агресори бомблять ключові її вузли, знищують їх, що нам необхідна децентралізована енергетична система, а після цього виходять і кажуть: давайте добудуємо ще два реактори. Де логіка? Де логіка? Ці заяви і відповідні дії, а точніше дії, відповідають попереднім заявам? Ні, вони їм суперечать.

Чи треба розвивати атомну енергетику? Безперечно, так, вона найдешевша. Але в умовах обмежених ресурсів і максимальної концентрації, щоб досягти ефекту для нашої енергетики, нагадаю, ці атомні блоки в кращому випадку, якщо всі працюватимуть, перша електроенергія буде років через сім. А що нам робити завтра? О'кей, не завтра, а через півроку, рік, коли

централізована енергетика на таку саму суму могла б запрацювати через рік. Що нам робити, скажіть, будь ласка? Хто це робитиме? Чи після нас хоч трава не росте, нам все одно. Зараз ми зробимо так, як хочемо: кошти тут, а далі буде інший уряд, хтось інший вирішуватиме.

Колеги, ви як представники народу мали голосувати, виходячи, насамперед, з інтересу усіх співвітчизників. Це норма присяги, яку ви складалі. Будь ласка, пам'ятайте про це.

Прошу підтримати відповідні проекти блокуючих постанов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова голову Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченка Сергія Віталійовича.

Будь ласка, Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув низку проектів постанов за реєстраційними номерами: № 11392-П1, № 11392-П2, № 11392-П3, № 11392-П4, № 11392-П5, № 11392-П6, № 11392-П7, № 11392-П8, № 11392-П9, № 11392-П10, № 11392-П11 і № 11392-П12.

За підсумками розгляду цих проектів постанов комітет ухвалив рішення рекомендувати парламенту визначатися шляхом голосування щодо їх прийняття або відхилення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Віталійовичу.

Прошу представників фракцій і груп записатися на виступи для спільного обговорення всіх цих дванадцяти проектів постанов.

До спільного обговорення проектів постанов запрошую від фракції «Слуга народу» Мазурашу Георгія Георгійовича. Будь ласка.

МАЗУРАШУ Г.Г. Фракція «Слуга народу», виборчий округ № 203. Дуже погано, коли ми приймаємо тут рішення з порушенням Регламенту, а іноді й норм Конституції. Попри те, що на порушення Регламенту звертають увагу колеги, які працювали в інших скликаннях, і, напевно, частіше його порушували, це не означає, що нам, народним депутатам дев'ятого скликання, треба вдаватися до цього і порушувати норми Регламенту і Конституції. Пропоную колегам, авторам проектів блокуючих постанов, які збираються підготувати подання до Конституційного Суду, бо, очевидно, вони не будуть ухвалені, підійти до мене, я теж це підтримаю, нехай відповідний орган дасть оцінку.

Колеги, я хотів би, щоб ми, критикуючи тут порушення законів, у тому числі й Регламенту, були послідовними і задумалися над тим, як кожного

пленарного дня абсолютна більшість із нас співає гімн України з порушенням Закону «Про Державний Гімн України» – замість «браття молодії» співаємо «браття українці». Вас не хвилює, що ви кожного пленарного дня порушуєте Закон України «Про Державний Гімн України»? Це теж неправильно, непослідовно.

Але разом з тим я хотів би, щоб ми переймалися грошима для Збройних Сил України, сил оборони, у тому числі приймали рішення щодо обмеження під час дії воєнного стану аморально високих заробітних плат у держсекторі, а також дали відсіч тим шкідникам у формі, які «бусифікацією» ганьблять Україну, добивають її економіку, шкодять самій армії цим ганебним явищем. Лише Бакумов та ще декілька колег говорять про це, інші чомусь замовчують. Давайте більше комунікувати з тими, які нас обрали і уповноважили працювати тут, у Верховній Раді України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Саврасов, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

САВРАСОВ М.В. Прошу передати слово Артуру Герасимову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артур Володимирович Герасимов. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні українці, корупція є сутністю влади Зеленського. Яйця по 17 гривень за штуку. Вже забули? Неякісні міни, крадівництво на дронах. Ви знаєте, я дуже добре пам'ятаю січень і лютий 2022 року, коли фракція «Європейська солідарність», уважно слухаючи наших партнерів, попереджала владу: готуйтеся до вторгнення, виділяйте 50 мільярдів гривень на армію. Що нам тоді відповідали? Ні. А найкраще відповів пан Зеленський 18 лютого, за шість днів до повномасштабного вторгнення: ми, звичайно, можемо збільшити армію, але тоді не вистачить грошей на дороги. І ви знаєте, що цікаво, навіть під час повномасштабного вторгнення в 2022, 2023 і 2024 роках влада Зеленського витратила десятки мільярдів гривень саме на будівництво доріг.

Я не хочу повторювати про зарплати в Кабінеті Міністрів та органах центральної виконавчої влади – 200, 300, 400, 500 тисяч гривень. Просто зрозумійте, військові на передовій – 100 тисяч гривень, чиновники в кабінетах, крадії в кабінетах – 200, 300, 400, 500 тисяч гривень. І зараз вони збираються витратити 130 мільярдів, а за оцінками фахівців, 200 мільярдів на так звану добудову Хмельницької АЕС, яка вироблятиме електрику, як мінімум, через сім років. Знаєте в чому логіка влади Зеленського? Або віслюк здохне, або падишах помре. Усі розуміють, але гроші хочуть отримати зараз, тому що вони потрібні Зеленському для виборчої кампанії, бо він думає про вибори, а не про оборону держави. І це є велика проблема.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Совсун Інна Романівна, фракція «Голос», і це завершальний виступ. Після цього голосуємо.

СОВСУН І.Р. Я зроблю фінальну спробу все-таки апелювати до совісті і професійності в цьому залі.

Пане спікере, я зараз звертаюся до вас, зрештою, ваш підпис стоятиме під текстом цього закону. Ви неодноразово говорили про те, наскільки поважаєте Регламент. Як можна було законопроект, який мав у першому читанні абсолютно не такий зміст, повністю вихолостити поправкою, прибравши всі інші тези з цього законопроекту, зовсім іншого змісту, якого не було згадано навіть словом чи натяком під час підготовки до першого читання? Яким чином це відповідає Регламенту Верховної Ради України?

Пане спікере, я звертаюся до вашої професійної юридичної гідності. Не підписуйте документ, який є з усією очевидністю фальсифікацією. Ви прекрасно розумієте, що є концепція того, як приймаються закони. Ми щось голосували в першому читанні. Це була підтримка концепції законопроекту, в якій до першого читання не було жодного слова про «Енергоатом». Потім все це прибирається і додаються зовсім нові норми.

Пане Руслане, я вас дуже прошу ще раз подумати, чи можна так робити, і які є ризики, якщо ми так почнемо приймати законопроекти. Які загрози того, що потім ми всі інші законопроекти не будемо вичищати після першого читання і до другого додавати все, що завгодно. Це крок в дуже небезпечному напрямі. Я дуже сподіваюся, що в президії Верховної Ради все-таки вистачить мужності цього кроку не допустити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З процедури – Артур Володимирович Герасимов. Тільки з процедури. Будь ласка, 1 хвилина.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Руслане Олексійовичу, як ви знаєте, на жаль, народний депутат України Микола Стефанчук палив у приміщеннях парламенту, грубо порушуючи закон України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розкажу його мамі, Артуре Володимировичу. Я обіцяю вам.

ГЕРАСИМОВ А.В. Руслане Олексійовичу, він не дитина, він народний депутат України. Який приклад він показує всій країні, особливо порушуючи закон?

Тому я звертаюся до вас з проханням згідно з Регламентом Верховної Ради України зробити попередження народному депутату Миколі Стефанчуку за те, що він у приміщенні Верховної Ради грубо порушив закон України.

Щиро вам дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Артуре Володимировичу. Я ще раз кажу, обов'язково розкажу його мамі. Зроблю все, як має бути. А також зробимо інші речі, передбачені Регламентом. Дякую.

Будь ласка, Олександр Сергійовичу, вам слово.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **КОРНІЄНКО О.С.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геращенко – з процедури. Будь ласка. Якщо буде не з процедури, вимкну мікрофон.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Навіть Голова Верховної Ради, підпис якого має стояти під текстом цього закону, вийшов на час голосування.

Я хочу захистити маму пана Стефанчука, яку намагаються втягти зараз в те, до чого вона не має жодного стосунку. Як на мене, і один Стефанчук, і другий Стефанчук – дорослі хлопчики і можуть самі навчитися не палити в приміщенні Верховної Ради України, відповідати за свої вчинки. Мамі панів Стефанчуків – повага, а...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що у вас з процедури, крім згадування мами Голови Верховної Ради України?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ні-ні, я згадую Стефанчуків, які мають навчитися самі нести відповідальність за свої рішення. Сподіваюся, мама Стефанчука не нестиме потім відповідальності за те, що він буде підписувати. Тому нехай самі несуть відповідальність за свої рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до голосування. Ставитиму по чергово на голосування всі проекти постанов.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024 року)» ([№ 11392-П1](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення

господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024 року)» ([№ 11392-П2](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024 року)» ([№ 11392-П3](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024 року)» ([№ 11392-П4](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024)» ([№ 11392-П5](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності (реєстр. № 11392 від 02.07.2024)» ([№ 11392-П6](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 про прийняття

у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024)» ([№ 11392-П7](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 33.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024)» ([№ 11392-П8](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 33.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024 року)» ([№ 11392-П9](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 34.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024 року)» ([№ 11392-П10](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 34.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392 від 02.07.2024)» ([№ 11392-П11](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 31.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 11.02.2025 про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності (реєстр. № 11392 від 02.07.2024)» ([№ 11392-П12](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 30.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Шановні колеги, розгляд питань порядку денного на сьогодні завершено. Дякую всім за результативну роботу. Зараз оголошую перерву в нашому пленарному засіданні. Про час і місце його продовження вам буде повідомлено завчасно. Нагадую про необхідність непоширення інформації щодо його початку.

Продовжуємо далі працювати на благо України. Слава Україні!