

**Тимчасова слідча комісія Верховної Ради України
з питань розслідування можливих фактів порушення
законодавства України при формуванні та реалізації цінової і тарифної політики
у сферах енергетики та комунальних послуг**

ВИСНОВКИ

**на зауваження (пропозиції) до Попередніх результатів і висновків
розслідування можливих фактів порушень при застосуванні методології встановлення
тарифів на транспортування природного газу, дослідження їх структури
та відповідності економічно обґрунтованому рівню**

	Викладено в Попередніх результатах і висновках розслідування	Зауваження (заперечення, пропозиції)	Висновок
	Від: Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг		
1.	стор.5 «Таким чином станом на дату затвердження (24 грудня 2019 року) Регулятором для ОГТСУ тарифів на транспортування на період 2020–2024рр, в структурі необхідного доходу (тарифу) не було передбачено витрат на відшкодування недоотриманого доходу попереднім оператором (Нафтогазом).	29.11.2019 НКРЕКП схвалено Проект постанови про встановлення тарифів на послуги транспортування природного газу на регуляторний період 2020-2024 роки (далі Проект постанови) та оприлюднено на офіційному вебсайті Регулятора з метою одержання зауважень і пропозицій від інших органів державної влади, фізичних та	<u>Заперечення не приймаються</u> 29.11.2019 НКРЕКП було схвалено Проект постанови про встановлення тарифів на послуги транспортування природного газу на регуляторний період 2020-2024 роки При цьому в обґрунтуваннях Регулятора зазначалось, що прогнозований необхідний дохід крім іншого розраховано виходячи з «прогнозованої амортизації з

Після проведених прозорих процедур розгляду та встановлення тарифу на транспортування газу на період 2020–2024 рр. подальші питання щодо будь-якого відшкодування недоотриманого доходу для Нафтогазу було знято. Разом з тим за підсумками аудиторського звіту ОГТСУ за 2020 рік виявилось, що новий оператор ГТС відобразив зобов'язання в сумі 9,6 млрд грн, яку ОГТСУ щорічно має сплачувати протягом 2020–2024 рр. із власних доходів для Нафтогазу, внаслідок регуляторних актів НКРЕКП»	юридичних осіб, їх об'єднань та інших заінтересованих осіб. Проектом постанови враховувався сценарій нульових обсягів прогнозованого транзиту природного газу територією України до країн Європи, про що було зазначено в обґрунтуванні до проекту рішення. 17.12.2019 відбулось відкрите обговорення зазначеного Проекту постанови. Разом з тим, 19.12.2019 20.12.2019 відбулась зустріч представників Європейського Союзу, України та російської федерації, а також компаній цих країн (ТОВ «Оператор ГТС України, НАК «Нафтогаз України», ПАТ «Газпром»), пов'язана з продовженням транзиту природного газу територією України до країн Європи. На офіційному вебсайті Кабінету Міністрів України було розміщено Протокол зазначеної зустрічі. Враховуючи зміну прогнозованих обсягів потужності транспортування природного газу, Оператором ГТС 23.12.2019 було подано до НКРЕКП відповідні уточнюючі документи для встановлення тарифів.	<u>урахуванням регуляторної бази активів, яка задіяна у транспортуванні природного газу, виходячи із сценарію щодо нульових обсягів прогнозованого транзиту природного газу територією України до країн Західної Європи» (цитата)</u> При цьому вартість регуляторної бази активів, яка задіяна у транспортуванні природного газу, виходячи із сценарію щодо нульових обсягів прогнозованого транзиту складала близько 33 млрд грн Оновлений Проект постанови, який враховує продовження транзиту природного газу територією України у 2020 2024 роках, разом з відповідним обґрунтуванням було оприлюднено на офіційному вебсайті Регулятора в матеріалах до засідання 24.12.2019 (в день його прийняття). При цьому в нових обґрунтуваннях Регулятора зазначалось, що прогнозований необхідний дохід крім іншого розраховано виходячи з «Прогнозованої амортизації відповідно до положень розділів IV та V Методики», що регулюють питання
--	---	---

	Оновлений Проект постанови, який враховує продовження транзиту природного газу територією України у 2020-2024 роках, разом з відповідним обґрунтуванням було оприлюднено на офіційному вебсайті Регулятора в матеріалах до засідання 24.12.2019. Так, тарифи на послуги транспортування природного газу, встановлені НКРЕКП 24.12.2019, для внутрішніх точок виходу, зокрема, до газорозподільних систем та внутрішніх точок входу, зокрема, від суміжних газовидобувних підприємств, знижені порівняно зі схваленими в 2,4 та 4 рази відповідно. Тарифи на послуги транспортування природного газу для точок виходу на міждержавних з'єднаннях знижені порівняно зі схваленими в середньому у 2 рази. Тарифи на послуги транспортування природного газу для точок входу на міждержавних з'єднаннях знижені порівняно зі схваленими в 3,7 рази. При цьому тарифи на послуги транспортування природного газу для точок входу на міждержавних з'єднаннях з російською федерацією вищі порівняно з рештою точок входу в 3,6 рази.	визначення та дотримання вартості регуляторної бази активів. За наданими Регулятором на вимогу ТСК даними (лист від 12.02.2025р №01-16/38-ДСК) <u>вартість регуляторної бази активів, яка задіяна у транспортуванні природного газу, виходячи із сценарію наявності середньорічних обсягів транзиту 45 млрд куб. м</u> складала ті ж самі 33 млрд грн, що і при сценарії щодо нульових обсягів прогнозованого транзиту. Зазначене свідчить про те, що грудні 2019 року при встановленні тарифів на транспортування газу на регуляторний період 2020-2024рр Регулятором цілеспрямовано та на користь інших осіб було порушено Методику та замість включення до необхідного доходу повноцінних сум амортизації та норми прибутку, нарахованих на вартість державних активів, які включені до складу регуляторної бази активів було включено не обґрунтовані та не підтверджені витрати на відшкодування недоотриманого
--	---	---

	Таку різницю між розмірами тарифів для точок входу на міждержавних з'єднаннях з російською федерацією та рештою точок входу в ГТС України вдалося досягти за рахунок урахування коригування необхідного доходу від здійснення діяльності з транспортування природного газу за регуляторні періоди, що передували зміні ліцензіата, у розмірі 9 588,6 млн. грн на рік в сторону збільшення при визначенні та розрахунку тарифів на послуги транспортування природного газу для точок входу на міждержавних з'єднаннях з російською федерацією. Зазначене коригування не враховано при визначенні та розрахунку тарифів на послуги транспортування природного газу для решти точок входу/виходу в/з ГТС України. Таке коригування не відшкодовується за рахунок споживачів України. Отже, відсутність коригування необхідного доходу за регуляторні періоди, що передували зміні ліцензіата, при формуванні тарифів на 2020 - 2024 роки не вплинуло б на розмір відповідних тарифів для внутрішніх точок входу/виходу до/з газотранспортної системи, а призвело б	доходу попереднім ліцензіатом АТ «Укртрансгаз» (Нафтогаз). Регулятор не надає на вимогу ТСК дані щодо вартості регуляторної бази активів на дату переходу до стимулюючого регулювання (2016 р. – близько 300 млрд грн) та пояснення причин її знецінення у 2020 р. до 33 млрд грн. Регулятор також не надає розрахунків щодо недоотриманого доходу попереднім ліцензіатом АТ «Укртрансгаз» (Нафтогаз). Регулятор, володіючи всією повнотою інформації, в тому числі щодо вартості регуляторної бази активів, яка має визначальний вплив на рівень прогнозованого необхідного доходу та його структуру а також щодо дотримання структури та рівня необхідного доходу попереднім ліцензіатом АТ «Укртрансгаз» (Нафтогаз) не надає для ТСК такої інформації для можливого проведення експертних розрахунків щодо втрат держави (державного бюджету) від володіння активами газотранспортної системи, внаслідок заниження Регулятором в структурі необхідного доходу похідних від вартості державного
--	--	---

		до зниження рівня тарифів для точок входу на міждержавних з'єднаннях з російською федерацією. Збільшення розміру тарифів для точок входу на міждержавних з'єднаннях з російською федерацією за рахунок інших компонентів тарифу, зокрема за рахунок збільшення планованого прибутку Оператора ГТС, призвело б до зростання тарифів для решти точок входу/виходу в/з ГТС України, зокрема для внутрішніх споживачів. Таким чином урахування коригування необхідного доходу від здійснення діяльності з транспортування природного газу за регуляторні періоди, що передували зміні ліцензіата, при розрахунку тарифів стало єдиним дієвим та законним способом збільшення вартості послуг транспортування природного газу на міждержавних з'єднаннях з російською федерацією та здійснено цілком відповідно до вимог Регламенту Європейської Комісії (ЄС) № 2017/460 від 16 березня 2017 року яким затверджується мережевий кодекс гармонізованих структур тарифів на послуги транспортування газу. Слід зазначити, що постанова НКРЕКП від 24.12.2019 № 3013 «Про	майна з одночасним завищенням нічим не підтверджених та не обґрунтованих витрат на компенсації для попереднього ліцензіата АТ «Укртрансгаз» (Нафтогаз). В зазначених Регулятором оновлених матеріалах від 24 грудня 2019 року, жодним чином не згадується про те, що при перегляді 24.12.2019 р. тарифів на транспортування газу було враховано за рахунок урахування коригування необхідного доходу. В обґрунтуваннях Регулятора від 24 грудня 2019 р. наведено чітко визначений перелік із п'яти параметрів розрахунку необхідного доходу 3. Прогнозований необхідний дохід розраховано виходячи з таких параметрів: 3.1 Прогнозованої величини операційних контрольованих та операційних неконтрольованих витрат з урахуванням аналізу історичних даних щодо зазначених витрат оператора газотранспортної системи та основних прогнозних макроекономічних і соціальних показників економічного і соціального розвитку України на 2020 – 2022 роки, схвалених постановою Кабінету Міністрів України від 15.05.2019 № 555. 3.2. Прогнозованої величини витрати, пов'язаних із закупівлею природного газу, що використовується для забезпечення виробничо-технологічних витрат та нормованих витрат природного газу з урахуванням оптової ціни природного газу на нерегульованому сегменті ринку природного газу, за результатами моніторингу за 9 місяців 2019 року. 3.3. Прогнозованої величини фонду оплати праці, з урахуванням прогнозованого індексу зростання номінальної середньомісячної зарплатної плати в Україні. 3.4. Прогнозованої амортизації відповідно до положень розділів IV та V Методики. 3.5. Прогнозованого прибутку на регуляторну базу активів з урахуванням регуляторної норми доходу. Серед зазначених параметрів не вказується, що необхідний дохід на
--	--	---	--

		встановлення тарифів для ТОВ «ОПЕРАТОР ГТС УКРАЇНИ» на послуги транспортування природного газу для точок входу і точок виходу на регуляторний період 2020-2024 роки» у встановленому законом порядку не оскаржувалась.	регуляторний період 2020-2024 рр. було сформовано з урахуванням коригування необхідного доходу. При цьому варто наголосити, що при встановленні тарифів на транспортування природного газу на регуляторний період 2025-2029 рр в обґрунтуваннях Регулятора чітко зазначається, що <i>«при розрахунку тарифів враховано від'ємне значення коригування необхідного доходу за результатами діяльності Оператора ГТС за регуляторний період 2020 – 2024 років»</i>. Таким чином при встановленні тарифів на транспортування газу на регуляторний період 2020-2024 рр. в жодному оприлюдненому документі не згадувалось про врахування коригування необхідного доходу за регуляторні періоди, що передували зміні ліцензіата. У своїх запереченнях Регулятор в черговий раз не надаючи будь-якого обґрунтування щодо розміру «недоотриманого доходу» попереднім ліцензіатом АТ «Укртрансгаз» (Нафтогаз) намагається «виправдати» його застосування нібито для
--	--	---	---

			встановлення значної різниці між «між розмірами тарифів для точок входу на міждержавних з'єднаннях з російською федерацією та рештою точок входу в ГТС України», що не відповідає обґрунтуванню самого Регулятора від 24.12.2019р, в якому зазначається, що «з метою зменшення навантаження на кінцевого споживача коефіцієнт розподілу операційних витрат газотранспортного підприємства для визначення тарифу на послуги транспортування природного газу для точок входу в газотранспортну систему України визначено на рівні 0,45 умовних одиниць».
2.	стор.6 «Таким чином за весь період 2020–2024 років ОГТСУ зобов'язувався сплатити Нафтогазу за рахунок власного тарифу 48 млрд грн, як відшкодування за нібито недоотримані доходи Нафтогазу. <u>Тобто, у 2020 році попередній менеджмент ТОВ ОГТСУ визнав необхідність сплачувати для Нафтогазу щорічно близько 30% своїх тарифних доходів.</u>	Регулятор не погоджується з такими висновками виходячи з наступного. Методикою визначення та розрахунку тарифів на послуги транспортування природного газу для точок входу і точок виходу на основі багаторічного стимулюючого регулювання, затвердженою постановою НКРЕКП від 30.09.2015 № 2517 (далі Методика), визначено можливість урахування Регулятором коригування	<u>Заперечення не приймаються</u> У попередніх результатах ТСК вказується на відсутність будь-яких обґрунтувань та розрахунків щодо розміру недоотриманих доходів попереднім ліцензіатом (Нафтогазом). Суму недоотриманих доходів попереднім ліцензіатом згідно Методики може підтвердити виключно і тільки Регулятор.

Як зазначалось вище, в процесі публічного обговорення тарифів для ОГТСУ на 2020–2024 рр., жодним чином не згадувалось необхідність щорічно сплачувати для Нафтогазу 9,6 млрд грн. Коли і в який період виникла ця сума та яке обґрунтування щодо необхідності сплачувати Нафтогазу 48 млрд грн протягом 2020–2024 років невідомо»	необхідного доходу за регуляторні періоди, що передували зміні ліцензіата, при визначенні тарифів на послуги транспортування природного газу для нового Оператора ГТС. При цьому відповідно до положень розділу XI Методики порядок виплати цього відшкодування визначається в рамках угоди між новим ліцензіатом і попереднім ліцензіатом. <u>Таким чином порядок виплати коригування необхідного доходу визначається між ТОВ «Оператор ГТС України» та АТ «Укртрансгаз» самостійно.</u> Крім того відповідно до положень постанови Кабінету Міністрів України від 27.09.2021 № 1011 Кабінет Міністрів України погодився з пропозицією НАК «Нафтогаз України» про укладення угоди про визначення порядку виплати відшкодування ТОВ «Оператор ГТС України» коригування необхідного доходу у зв'язку із зміною ліцензіата діяльності із транспортування природного газу. Враховуючи вищевказане, при урахуванні коригування необхідного доходу за регуляторні періоди, що передували зміні ліцензіата, при	У своїх запереченнях Регулятор здійснює підміну понять між <u>визначенням розміру (суми) недоотриманих доходів та <u>порядком виплати</u> вже визначеної Регулятором суми.</u> У Тимчасовій слідчій комісії в процесі розслідування зазначеного питання не виникало запитань до процедури погодження порядку виплати недоотриманих доходів попереднім ліцензіатом, а виключно до визначення розміру та обґрунтування щодо формування таких недоотриманих доходів. Регулятор так і не надав для ТСК будь-якого обґрунтування щодо розміру «недоотриманого доходу» попереднім ліцензіатом АТ «Укртрансгаз» (Нафтогаз). Крім того пунктом 2 постанови Кабінету Міністрів України від 27.09.2021 № 1011 прямо вказується, що Кабінет Міністрів України погодився з пропозицією НАК «Нафтогаз України» про укладення угоди про визначення порядку виплати відшкодування ТОВ «Оператор ГТС України» коригування необхідного доходу...
---	--	---

		визначенні тарифів на послуги транспортування природного газу для нового Оператора ГТС, Регулятор діяв відповідно до вимог чинного законодавства.	<u>«відповідно до рішень Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг...»</u> Зазначену угоду було укладено на підставі пунктів 8 та 10 Розділу XI Методики Таким чином саме Регулятор підтверджував право попереднього ліцензіата (Нафтогазу) на отримання 150 млрд грн відшкодування необхідного доходу протягом наступних 15 років або ж 9,6 млрд грн щорічно, позбавляючи державу на право отримувати дивіденди на державну частку на цю суму. Угода діє до 31.12.2034 року, а в частині розрахунків – до їх повного погашення (150 млрд грн).
3.	стор.6-7 «дії керівництва НАК «Нафтогаз України», щодо не включення недоотриманого доходу до власних доходів та відповідно уникнення його оподаткування а також використання недоотриманих доходів від транспортування газу для <i>«подолання</i>	Одночасно зазначаємо, що НАК «Нафтогаз України» не є суб'єктом господарювання, що здійснює діяльність з транспортування природного газу на підставі відповідної ліцензії, та ніколи не мала ліцензії на провадження такої	<u>Заперечення не приймаються</u> ТСК не стверджувала що НАК «Нафтогаз України» є суб'єктом господарювання, що здійснює діяльність з транспортування природного газу. У попередньому звіті ТСК використано пряму цитату із консолідованого звіту НАК «Нафтогаз

	очевидної ринкової дестабілізації на тлі глобальної газової кризи» порушують Податковий кодекс України, Методику встановлення тарифів та Ліцензійні умови провадження господарської діяльності з транспортування природного газу.»	діяльності відповідно до вимог чинного законодавства. Відповідно до положень статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Дотримання законодавства з питань оподаткування Податковим кодексом України покладено на податкові органи (центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, його територіальні органи) та не належить до компетенції НКРЕКП. Разом з цим положення Методики та Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з транспортування природного газу, затверджених постановою НКРЕКП від 16.02.2017 № 201, не регулюють питання оподаткування господарської діяльності НАК «Нафтогаз України» та в цілому господарську діяльність НАК «Нафтогаз України». Крім того, у Попередніх результатах та висновках не зазначено чітких положень Податкового кодексу України,	України», в якому зазначається, що саме «керівництво НАК «Нафтогаз України»» прийняло рішення не включати суму недоотриманого доходу до власних доходів, що є порушенням Податкового кодексу України. В свою чергу використання такого «недоотриманого доходу» Нафтогазом для «подолання очевидної ринкової дестабілізації на тлі глобальної газової кризи» є порушенням Ліцензійних умов з транспортування, у частині надання перехресних субсидій за рахунок господарської діяльності з транспортування газу магістральними трубопроводами. Крім того, як вже зазначалось, Регулятор порушив Методику в частині визначення розміру відшкодування недоотриманого доходу попереднім ліцензіатом.
--	---	---	---

		які регулюють спірні правовідносини, що позбавляє можливості об'єктивно оцінити правомірність та обґрунтованість зазначених висновків.	
4.	стор.3 «У процесі дослідження встановлення тарифів з'ясувалось, що під час встановлення тарифу для нового ліцензіата (ОГТСУ) на період 2020-2024 років Регулятор нібито включив в структуру необхідного доходу (тобто в структуру тарифу) певну суму недоотриманих доходів попереднім ліцензіатом (Нафтогазом). Таким чином протягом 2020-2024 років новий ліцензіат (ОГТСУ) змушений був виплачувати попередньому ліцензіату (Нафтогазу) певну суму, яка повинна була бути підтверджена Регулятором. Проблема полягає в тому, що Регулятор ніколи не повідомляв про будь-які недоотриманні доходи попереднім ліцензіатом (Нафтогазом), коли регулював його діяльність, що є обов'язковою умовою згідно затвердженої Методики.»	Звертаємо увагу, що <u>Методика</u> розроблена відповідно до положень законів України «Про ринок природного газу» та «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», установлює механізм формування тарифів на послуги транспортування природного газу від точки (точок) входу до точки (точок) виходу, визначає порядок визначення необхідного доходу від здійснення діяльності з транспортування природного газу та його коригування, а також процедуру встановлення та перегляду тарифів на послуги транспортування природного газу, та <u>ніколи не містила та не містить жодних положень, які передбачають обов'язок Регулятора повідомляти чи публікувати інформацію про будь-які недоотриманні доходи оператора газотранспортної системи.</u>	<u>Заперечення не приймаються</u> Державне регулювання діяльності суб'єктів природних монополій здійснюється на основі гласності та відкритості процедур регулювання Проекти рішень Регулятора з питань встановлення цін (тарифів), підлягають відкритому обговоренню, в тому числі при коригуванні тарифів на основі визначених сум недоотриманих або ж «переотриманих» доходів відносно прогнозних необхідних доходів, визначених Регулятором.

5.	стор.8 Не врахування справедливої вартості державних активів при визначенні тарифів на транспортування газу наносить прямі збитки державі, оскільки така вартість є однією із основоположних чинників при визначенні прогнозованого прибутку, оскільки в умовах стимулюючого тарифоутворення рівень такого прибутку визначається виходячи саме із вартості державних активів (вартості регуляторної бази активів).	Розділом II Методики визначено, що розрахунок планованого прибутку на регуляторну базу активів здійснюється з урахуванням вартості регуляторної бази активів на початок та на кінець року та регуляторної норми доходу на регуляторну базу активів. При цьому згідно з Методикою для встановлення тарифів Оператор ГТС подає до НКРЕКП заяву за встановленою формою до якої додається у тому числі розрахунок планованого прибутку на регуляторну базу активів, який містить надані Оператором ГТС дані щодо планованої вартості регуляторної бази активів на початок та на кінець року. Відповідно до положень Методики відповідальним за достовірність даних, наданих у документах, є ліцензіат. Відповідно до статті 1 Закону України «Про природні монополії» регуляторна норма доходу встановлюється органом регулювання природних монополій в межах граничних рівнів, затверджених центральним органом виконавчої влади,	<u>Заперечення не приймаються</u> Регулятор здійснює підміну понять між вартістю регуляторної бази активів та регуляторною нормою доходу для регуляторної бази активів. Після переходу до стимулюючого регулювання Регулятор зобов'язаний встановлювати тарифи на транспортування газу з урахуванням дотримання вартості регуляторної бази активів. Після переходу до стимулюючого регулювання, за період 2016-2019 років внаслідок дій Регулятора відбулось знецінення вартості регуляторної бази активів (державних активів) в 10 разів. Виходячи із первинної бази активів в сумі 300 млрд грн та регуляторної норми доходу, яку використовує Регулятор при визначенні тарифів, при дотриманні Методики до Державного бюджету України у вигляді дивідендів на державну частку повинно було надходити щорічно в середньому не менше 20 млрд грн або ж 180 млрд грн

		що формує та забезпечує реалізацію державної цінової політики. Так, Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України наказом від 05.11.2019 № 320, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.11.2019 за № 1155/34126, затверджено граничний рівень регуляторної норми доходу у сфері транспортування природного газу у розмірі 18,05%. Разом цим, 3 визначення та розрахунок тарифів на послуги транспортування природного газу на регуляторний період 2020-2024 років з урахуванням продовження транзиту природного газу територією України, дозволило врахувати регуляторну норму доходу для регуляторної бази активів, яка визначена на дату переходу до стимулюючого регулювання так і для частини регуляторної бази активів, яка створена після переходу до стимулюючого регулювання на рівні 13,5%.	за 9 років роботи ГТС, з 2016 по 2024 роки. Знецінивши вартість регуляторної бази активів Регулятор завдав збитків державі на суму знецінення державного майна.
--	--	--	--

Від: ТОВ «Оператор ГТС України»			
1.	До звернення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідувань можливих фактів порушення законодавства України при формуванні та реалізації цінової і тарифної політики у сферах енергетики та комунальних послуг — «Щодо попередніх результатів та висновків розслідування Комісією можливих фактів порушень при застосуванні методології встановлення тарифів на транспортування природного газу та затверджених пропозицій»	Товариство просить розглянути питання щодо доцільності розірвання Угоди між ТОВ “Оператор ГТС України” та АТ “Укртрансгаз” про відшкодування коригування необхідного доходу та внесення відповідних змін до чинного регуляторного законодавства, з метою створення можливості раціонального використання доходу, отриманого за регуляторні періоди 2025-2034 років та досягнення значної економії грошових коштів, які ТОВ “Оператор ГТС України” зможе спрямувати на виконання плану розвитку газотранспортної системи України на наступні 10 років, виплату дивідендів до бюджету.	<u>Пропозиції приймаються</u> Тимчасова слідча комісія серед інших ініціатив підтримує пропозиції ТОВ «Оператор ГТС України» щодо розірвання зазначеної Угоди про відшкодування коригування необхідного доходу, що забезпечить виплату дивідендів на державну частку.

*Затверджено на засіданні Комісії
14 березня 2025 року*



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
Підписувач: Кучеренко Олексій Юрійович
Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000AD2736000542E000
Дійсний до: 10.02.2027 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
179д9/4-2025/66426 від 24.03.2025



1836901