

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ
ДВАНADЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина тридцять п'ята

Стенограма пленарного засідання
16 січня 2025 року

Київ 2025

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

ДВАНADЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина тридцять п'ята

*Стенограма пленарного засідання
16 січня 2025 року*

Головне управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання перше
(Четвер, 16 січня 2025 року)

Частина тридцять п'ята

Виступи:

міністра з питань стратегічних галузей промисловості
України Сметаніна Г.В. ...6

міністра соціальної політики України Жолнович О.І. ...10

Голосування пропозицій про:

надання доручення комітету Верховної Ради України,
до предмета відання якого належать відповідні питання,
щодо невідкладного розгляду на засіданні комітету
законопроектів стосовно збільшення виплат по догляду
за дитиною до досягнення нею трирічного віку ...12

надання доручення Комітету Верховної Ради України
з питань гуманітарної та інформаційної політики
щодо заслуховування на засіданні комітету звіту
Міністерства соціальної політики України
стосовно захисту прав дітей ...13

Виступ міністра енергетики України Галущенка Г.В. ...14

Заява депутатської фракції політичної партії «Голос» ...15

Проведення сигнального голосування для прогнозування
результатів розгляду питань порядку денного ...17

Внесення змін до Бюджетного кодексу України
щодо актуалізації та удосконалення деяких положень ...17

Прийняття в першому читанні за основу з доопрацюванням
положень відповідно до частини першої статті 116
Регламенту Верховної Ради України проекту Закону
України «Про внесення змін до деяких законодавчих
актів України щодо особливостей приватизації об'єктів
державної та комунальної власності, переданих в оренду» ...31

Голосування про включення до порядку денного сесії проектів законів України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та Закону України «Про прокуратуру» щодо усунення перешкод для сторін кримінального провадження у доступі до правосуддя» (№ 12367) та альтернативних до нього законопроектів № 12367-1, № 12367-2, №12367-3	...36
Оголошення заяви народного депутата України щодо голосування	...37

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
16 січня 2025 року, 10 година 31 хвилина
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слава Україні!

Шановні народні депутати, відповідно до прийнятої нами Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» сьогодні ми продовжуємо наше пленарне засідання.

Шановні колеги, прошу вас займати свої місця і звертаю увагу, що згідно з прийнятою Верховною Радою України постановою усі присутні на пленарному засіданні не повинні поширювати інформації щодо його початку, перебігу та прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після оголошення перерви у пленарному засіданні. Прощу всіх колег неухильно дотримуватися прийнятого українським парламентом рішення та відповідально поставитися до забезпечення безпеки єдиного законодавчого органу нашої держави.

Шановні колеги, у разі повітряної тривоги буде оголошено перерву в пленарному засіданні, і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття.

Шановні народні депутати, за парламентською традицією пропоную розпочати роботу з виконання Державного Гімну України.

(Лунає Державний Гімн України).

Шановні народні депутати, триває 1058-й день повномасштабної збройної агресії російської федерації проти України. У найскладніших умовах, під постійним тиском ворога на фронті наші захисники і захисниці продовжують боротися за свободу, незалежність і майбутнє нашої держави. Цими днями ми згадуємо події десятирічної давнини – легендарну оборону Донецького аеропорту українськими «кіборгами». Їхні імена вписані золотими літерами в серце України, а їхній подвиг є прикладом відваги, самопожертви та незламної віри у перемогу. Вічна слава героям!

Вшануємо хвилиною мовчання пам'ять усіх, хто віддав своє життя за нашу державу, а також невинних дітей, мирних мешканців, які стали жертвами рук російських окупантів.

(Хвилина мовчання).

Дякую. Прощу сідати.

Шановні народні депутати, Верховною Радою України були прийняті процедурні рішення щодо запрошення посадових осіб на пленарне засідання: міністра з питань стратегічних галузей промисловості України Германа Володимировича Сметаніна, міністра соціальної політики України Оксани Іванівни Жолнович, міністра енергетики України Германа Валерійовича Галущенка.

На засіданні Погоджувальної ради депутатських фракцій і груп ухвалено рішення про надання зазначеним членам уряду слова для виступу, до 5 хвилин.

Шановні народні депутати, для виступу на трибуну Верховної Ради України запрошується міністр з питань стратегічних галузей промисловості України Герман Володимирович Сметанін. Будь ласка, Германе, виступ до 5 хвилин, можете починати.

Обнуліль час.

СМЕТАНІН Г.В., *міністр з питань стратегічних галузей промисловості України*. Добрий день, шановні народні депутати! Бажаю всім здоров'я. Дякую за можливість відзвітувати про поточні питання оборонно-промислового комплексу України.

Ми вже можемо говорити, що українська «оборонка» наближається до тієї спроможності, що нині нам потрібна. Ми вже можемо говорити, що українська «оборонка» набула спроможність та продовжує свій ріст. Ми нарощуємо спроможність українського оборонно-промислового комплексу, вона зараз становить понад 30 мільярдів доларів США. Нагадую, станом на 2022 рік спроможність українського оборонно-промислового комплексу була на рівні 1 мільярда доларів США. Це надзвичайно стрімкий ріст і виражається він не тільки у загальних цифрах, але і в конкретних виробках. Дякую українським зброярам і всім, чия праця збільшує вітчизняне виробництво зброї.

У вересні успішно завершено тестування першої української ракети-дрона, що вражає цілі на значних відстанях на території агресора. Це стратегічна зброя, яка демонструє винахідливість наших інженерів і, найважливіше, якість оборонно-промислового комплексу під час війни, вміння виготовляти саме те, що потрібно війську зараз. Це принципово новий клас озброєння, розроблений та виготовлений вітчизняними зброярами.

На сьогодні ми маємо близько десяти різних проектів за нашою ракетною програмою, більшість з апаратів разом із далекобійними дронами класу *Deep Strike* уже понад рік ефективно вражають об'єкти на території в глибині росії. Сьогоднішня ніч не стала винятком, українські далекобійні засоби успішно вразили військовий об'єкт на території Тамбовської області російської федерації.

У цьому році Верховним Головнокомандувачем Збройних Сил України поставлено завдання виробити не менше 3 тисяч одиниць ракетного озброєння та 30 тисяч далекобійних дронів класу *Deep Strike*. І я впевнений, що вітчизняні зброярі впораються з цим завданням.

Минулого року Верховний Головнокомандувач поставив завдання виготовити не менше мільйона FPV-дронів, і українська «оборонка»...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Германе, єдине, якщо можна, ви цифри...

СМЕТАНІН Г.В. Це відкрита інформація.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відкрита інформація. Будь ласка.

СМЕТАНІН Г.В. Вона є в публічному доступі.

...«Оборонка» досягла цієї цифри в жовтні, з випередженням графіка.

Минулий рік став роком роботизованих систем та штучного інтелекту. Якщо позаминулого року вітчизняні морські дрони вражали ворожий флот з Чорного моря, то минулого року значно просунулося виробництво наземних роботизованих систем різного призначення: бойові, логістичні, для мінування та розмінування, медичної евакуації і так далі. Цього року наша «оборонка» спроможна виготовити більше 15 тисяч наземних роботизованих систем, що дасть можливість зберегти життя багатьом нашим військовослужбовцям.

Кратно зростає виробництво конвенційного озброєння, бронетранспортерів, спеціалізованих броньованих автомобілів, протитанкового озброєння. Запущене власне серійне виробництво всієї номенклатури мінометних і артилерійських пострілів, а кількість поставлених боєприпасів вираховується мільйонами.

Як раніше тут, у залі засідань Верховної Ради, зазначив наш Верховний Головнокомандувач Володимир Зеленський, за 2024 рік вітчизняні зброярі виготовили близько 2,5 мільйона мінометних і артилерійських пострілів та ще стільки ж боєприпасів для БПЛА. За такого масштабу виробництва навіть допустимий рівень бракованої продукції у відсотках є дуже помітним, не кажучи вже про обсяги неякісної продукції за можливого відхилення технологічного процесу.

У жовтні 2024 року під час експлуатації партії загальною кількістю 54 тисячі одиниць було зафіксовано 417 випадків технічних неспрацювань 120 міліметрових мінометних мін. Команда з представників Міністерства з питань стратегічних галузей промисловості, заводу-виробника, Збройних Сил України і залученої Служби безпеки України відпрацювала цей кейс чітко та у максимально стислі терміни. У грудні минулого року виготовлено дослідну партію кількістю 1400 одиниць, яку було передано до війська на підконтрольну експлуатацію. Випробовування пройшли успішно. Уже 21 грудня 2024 року за результатами проведення підконтрольної експлуатації Міністерством оборони України прийнято рішення щодо відновлення серійного виробництва 120-міліметрових мінометних мін на заводі-виробнику та розпочато процес заміни тих партій, у яких були зафіксовані випадки неспрацювань. Заміна проводиться безкоштовно за погодженням із Міністерством оборони України

графіком і паралельно з відвантаженням нових вироблених мінометних пострілів за чинними контрактами та не впливає на терміни їх виконання.

Так завод-виробник уже після відновлення виробництва поставив понад 30 тисяч нових мінометних пострілів калібру 120 міліметрів. Після цього випадку мережею «Інтернет» поширилися повідомлення про інші випадки нештатного спрацювання боєприпасів, що комісійно були досліджені та не знайшли свого підтвердження. Для прикладу можна навести повідомлення про нештатне спрацювання підричників М-6 в одній з бригад Збройних Сил України, яка навіть їх не отримувала, але все одно були проведені випробовування визначених партій підричників, які пройшли успішно.

Сьогодні українські зброярі активно інтегруються до європейських та світових оборонних ланцюгів, ми бачимо зацікавленість наших партнерів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, займіть своє місце (*Шум у залі*).

З процедури?

Железняк – з процедури. Що у вас? Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Пане Голово, як народний депутат, який голосував за виклик міністрів, я хотів би дізнатися, це що відбувалося тільки що? Вибачте, коли український парламент своїм рішенням щодо конкретного питання викликає міністра, то, напевно, навіть ті 5 хвилин має бути доповідь з цього питання. Без прив'язки до pana Сметаніна, у мене до нього менше зауважень, але в цілому з процедури.

Колеги, якщо це просто виступ від уряду...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я поясню, бо ви з процедури...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Можна мене не перебивати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ярославе Івановичу, завершуйте.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дякую. Якщо просто вирішили, що буде виступ на 5 хвилин, вибачте, це неповага до вас, до мене і до часу міністра, який прийшов формально виступити. Колеги, ми їздимо в інші парламенти, вони якось мають діалог з урядовцями. Чому ми не можемо це організувати тут, у парламенті України?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я одразу вам відповім. Ми подивилися всі стенограми, у яких зафіксовані виклики. Виклики здійснювалися відповідно до статей 6 і 34 Регламенту

Верховної Ради України, якими передбачається тільки надання інформації. Я абсолютно погоджуюся з вами, що парламентський контроль – дуже важлива складова, форма такої складової, безперечно, це «година запитань до Уряду», і ми її визначили, зокрема на цей тиждень.

До слова для виступу... (Шум у залі). З процедури?

Івченко. Що у вас? Тільки з процедури. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Пане Голово, я звертаюся до вас особисто. Дивіться, ми у парламенті порушили питання, було більше 200 голосів за те, щоб заслухати міністра з питань стратегічних галузей промисловості щодо проблем з мінами, того, що відбувається на фронті.

Я вам хочу нагадати, ви, напевно, буваєте на засіданнях Ставки, як там порушуються питання, що можуть ставити безпосередньо народні депутати, які спілкуються з бригадами, з військовиками. Мені здається, що перетворювати звіт міністра на фарс не варто. Я з великою повагою ставлюся до міністра Сметаніна і впевнений, що він може дати відповідь кожному, хто запитуватиме. Мені здається, що потрібно саме так і зробити, щоб у кожного народного депутата було розуміння перед тим, як він зустрінеється з військовиками і почує відповідні питання від них.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я приблизно дам таку саму відповідь, як і попереднього разу. Ми діємо в межах і формі того, як здійснювалися виклики, витяги зі стенограм у мене є.

Дмитро Олександрович Разумков. Будь ласка.

Шановні народні депутати, давайте будемо далі слухати колег.

РАЗУМКОВ Д.О., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Руслане Олексійовичу, я з процедури. Оскільки у нас представлені і міністр Сметанін, і міністр Галущенко, я пропоную таку процедуру: зважаючи, що вони вже у Верховній Раді, дати можливість поставити по одному запитанню від кожної фракції та групи і до 9 хвилин – на запитання від народних депутатів. Така пропозиція згідно з Регламентом має право бути проголосована у залі засідань Верховної Ради.

Прошу цю пропозицію поставити на голосування, а саме: заслухати пана міністра Сметаніна і поставити йому запитання, а потім за аналогічною процедурою міністра Галущенка.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитре Олександровичу.

На жаль, я перерив весь Регламент Верховної Ради України, але не знайшов такої статті, якою мені даються підстави для того, щоб поставити... *(Шум у залі)*. Ні, я не можу будь-яку пропозицію... Завтра буде пропозиція про перефарбування залу в червоний колір. Ні, це неможливо. Друзі, в межах і відповідно до статей 6 і 34. Рухаємося далі.

Запрошую для виступу на трибуну Верховної Ради України міністра соціальної політики України Оксану Іванівну Жолнович. Будь ласка, Оксано Іванівно, виступ до 5 хвилин *(Шум у залі)*.

Я не можу переривати міністра, бо уже надав їй слово. Потім, якщо після виступу у вас буде бажання висловитися з процедури, я дам вам слово. Я не можу переривати міністра, бо хтось хоче виступити з процедури.

Будь ласка, Оксано Іванівно.

ЖОЛНОВИЧ О.І., *міністр соціальної політики України*. Добрий день, шановні колеги! Насамперед хочу щиро подякувати вам за вчорашнє дуже успішне голосування і нашу спільну роботу над законопроектом [№ 5344-д](#). Він реально проривний, і я впевнена, що ми розширимо та збільшимо ринок, на якому зможемо працевлаштовувати людей з інвалідністю. Дуже дякую вам за сміливість проголосувати за цей законопроект.

Стосовно дітей. Дуже коротко хочу розказати про основні напрями, на яких ми з вами зосереджувалися впродовж всього року. Розумію, що, напевно, не встигну доповісти щодо всіх результатів. Ми підготували короткий звіт. Є QR-коди на наші нові програми, які ви можете використовувати у своїх регіонах і які будуть корисні громадам. Прошу підійти до мене для того, щоб ви мали можливість ознайомитися, можна тільки з рук у руки народним депутатам роздавати. Журнали також будуть за межами залу на столиках.

Отже, ми в цьому році ухвалили стратегію деінституалізації розвитку сімейних форм виховання. Це доручення Президента і, в принципі, усіх органів влади, що кожна дитина в Україні має зростати в сімейному оточенні. Почався аналіз того, що діти, з якими ми працюємо, мають певний статус, втратили батьків, вони не беруться нізвідки, є якісь підстави, чому батьки від таких дітей відмовляються, принаймні мама. У минулому році ми зосередили свою увагу не тільки на роботі з дітьми, які вже посиротіли, але величезну увагу приділили превенції, як допомогти родинам з дітьми зберегти своїх дітей і не віддавати їх до системи інституційної підтримки.

Є три причини, чому так відбувається: перша – невміння, нерозуміння, незнання того, як виховувати дитину, друга – бідність і третя – інвалідність. Це основні критерії. Ми почали з цим працювати.

Найперше. У цьому році у наших 200-х центрах життєстійкості запроваджено навчання компетенцій для батьків. Майте це на увазі, хто працює в громадах, посилайте молодих батьків і не тільки туди, щоб вони знали, як виховувати дітей, як впоратися з тими проблемами, які виникають.

Також ми розробили пакет соціальних послуг для родин з дітьми, що мають бути в кожній громаді. У цьому році, використовуючи кошти міжнародних партнерів... Зокрема ми маємо грант від Великої Британії на 5 мільйонів євро, ці кошти будемо роздавати через конкурс громадам, щоб вони мали можливість закупити такі послуги для родин. Будь ласка, кажіть своїм громадам, беріть участь, долучайтесь.

Наступне. Ми здійснили величезну кількість заходів, які стосуються фінансової підтримки. Програма «Тепла зима», про яку ви знаєте. На субсидії використано 40 мільярдів гривень. Ми залучили міжнародних партнерів, вперше адмініструємо разом з ними гроші, зокрема на тверде паливо для бідних родин, у житлі яких немає опалення. Нами разом з Управлінням Верховного комісара ООН у справах біженців (УВКБ ООН) надається допомога родинам з дітьми, які евакуюються із зони бойових дій, по 10 тисяч 500 гривень на кожну особу для того, щоб люди облаштувалися на новому місці. Разом з ЮНІСЕФ ми спрямували 15 мільйонів гривень жертвам, які постраждали в результаті агресії в «Охматдиті» та інших лікарнях. Так само ми розвиваємо послугу оздоровлення дітей, гроші надсилаємо на картки батькам. Розвивайте у своїх громадах бізнес, щоб дитячі табори мали можливість приймати таких дітей, бо ми зіткнулися із тим, що даємо гроші батькам дітей з інвалідністю, а немає таборів, які готові приймати таких дітей.

Далі. Поліпшено вміст «пакунку малюка». Масштабовано послугу «муніципальна няня». Це дуже важлива послуга, допомога самотнім матерям, матерям ВПО. Одна няня може три дитини виховувати. Це також додаткова робота, 7 тисяч гривень на кожну дитину ми повертаємо. Більше ніж 22 тисячі гривень – це нормальна зарплата. Будь ласка, масштабуйте цю послугу.

Вперше в цьому році ми запроваджуємо послуги для дітей з інвалідністю. Уже навчено величезну кількість команд раннього втручання, щоб підтримати родини, у яких виявлено у дитини інвалідність, і навчити їх, як із цим боротися, як із цим взагалі можна жити. Також вперше в цьому році міністерство готове фінансувати послугу денного догляду дітей з інвалідністю.

Дуже коротко. Зростає кількість дитячих будинків сімейного типу (ДБСТ), на сьогодні їх 1290. Ще є 4200 дітей зі статусом, які проживають в інституціях. Загалом 62000 дітей – це діти без батьківського піклування, але переважна їх більшість зростають у родинах.

Стосовно дітей за кордоном. Було вивезено 4739 дітей, ми вже повернули 2600 дітей...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую (*Шум у залі*).

Я так розумію, що з процедури? Тільки, будь ласка, з процедури.

Дякую, займіть своє місце, Оксано Іванівно.

Спочатку Сушко – з процедури. Тільки з процедури. Будь ласка.

СУШКО П.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Можна мені обнулити таймер?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, обнулiть таймер.

СУШКО П.М. Шановні колеги, от ми викликали міністра, щоб заслухати звіт, а почули лише про завдання, які повинні виконувати. Було 239 голосів за, щоб послухати не про успіх, а про проблеми в соціальній політиці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що у вас з процедури?

СУШКО П.М. Руслане Олексійовичу, скажіть, будь ласка, чому ви постійно перебиваєте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому що таке право мені надано Регламентом. Якщо ви виступаєте не з процедури, я повинен вас звернути у процедурне русло.

СУШКО П.М. Ви мене перебиваєте, не даєте можливості висловити свою думку з процедури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не думка, це з процедури. Будь ласка, Павле.

СУШКО П.М. Вас усе влаштовує, так, що в нас діти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мене влаштовує, щоб було з процедури.

СУШКО П.М. Чому народні депутати не можуть почути відповіді на ті запитання, стосовно яких викликали міністра соціальної політики? Вона каже, що «ми з вами». Ми не з нею точно. Чому в нас усиновлення провалене? Чому діти гинуть у небезпечних родинах? Чому діти досі в інтернатах? Чому не розвиваються прийомні сім'ї, а маємо лише падіння? Відповіді на такі запитання ми хотіли почути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Гончаренко – з процедури. Тільки з процедури.

Шановні колеги, після цього ще Юрій Олексійович.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Я з процедури. Ми щойно слухали міністра соціальної політики щодо демографії, але, на жаль, не мали можливості поставити запитання.

Я хочу запропонувати і попросити вас, пане Голово, поставити на голосування пропозицію: дати протокольне доручення Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів негайно розглянути питання щодо збільшення виплат на дитину віком до трьох років. У Верховній Раді зареєстровано декілька законопроектів з цієї теми, можна їх розглянути, а також саме питання, щоб виробити механізм. Щойно пані міністерка підтвердила, що демографічна ситуація є надзвичайно складною, ми маємо її виправляти.

Прошу зараз процедурно проголосувати і дати відповідне доручення профільному комітету опрацювати це питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексію Олексійовичу.

Це з процедури, є пропозиція дати відповідне... Це до комітету Потураєва, правильно я розумію? Ні, от Галина Миколаївна каже, що це не її комітет. Давайте я поставлю так: дати доручення відповідному комітету, а вони вже розберуться, чиє коло відання. Секунду.

Олексію Олексійовичу, те, про що ви сказали, це не процедурне рішення, це не стосується статті 49 Регламенту Верховної Ради України. Секунду, доручення комітету – це не процедурне рішення, статтею 49 не передбачено. Я вашу пропозицію поставлю на голосування, просто треба набрати 226 голосів, немає питань. Ще раз закликаю не зловживати статтею 49, якою чітко передбачені пункти, щодо яких може бути прийнято процедурне рішення.

Ставлю цю пропозицію на голосування. Вона має набрати 226 голосів. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 184.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, завершальний на сьогодні виступ. Перепрошую, Боже...

Павленко Юрій. Тільки з процедури. Будь ласка, пане Юрію.

ПАВЛЕНКО Ю.О., *член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Шановний пане Голово! Дійсно, ми запрошували міністра соціальної політики для того, щоб почути інформацію щодо політики держави стосовно захисту і забезпечення прав дітей.

Я з процедури хотів би уточнити, що відповідальність за цю політику стосується предмета відання Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики. І теж прошу дати доручення Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики заслухати звіт міністерства щодо захисту прав дітей. На жаль, у тій доповіді, з якою виступила міністр, було багато неправди. Міністр вводить в оману Верховну Раду України. Міністерство, на жаль, досі не розуміє, що таке деінституалізація...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрію Олексійовичу, будь ласка, з процедури. Я зрозумів.

ПАВЛЕНКО Ю.О. ...для дітей послуг чи, власне, закладів. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрію Олексійовичу.

Шановні колеги, пропозиція народного депутата Павленка про доручення відповідному комітету, що очолює народний депутат Потураєв. Суть пропозиції ви озвучили. Це теж непроцедурне рішення, тому потрібно 226 голосів.

Ставлю на голосування цю пропозицію. Прошу голосувати.

«За» – 192.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, завершальний виступ.

Для виступу на трибуну Верховної Ради України запрошується міністр енергетики України Герман Валерійович Галущенко. Будь ласка, Германе Валерійовичу, виступ до 5 хвилин.

Ще раз закликаю всіх міністрів виступати з тієї теми, щодо якої вас викликали.

Будь ласка, Германе Валерійовичу.

ГАЛУЩЕНКО Г.В., міністр енергетики України. Дякую. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Тематика, з якої я завтра буду доповідати, стосується стану енергетики в країні, сьогодні у нас тематика – корупція в енергетиці, оскільки це питання порушувалося.

Насамперед хочу сказати, що Міністерство енергетики України не є правоохоронним органом, але ми маємо певні інструменти. Які насправді в нас є повноваження в цьому плані? Декілька аспектів.

Перше. Це превенція і створення умов, щоб не було підстав для будь-яких корупційних вчинків. Стосовно цього є відповідні антикорупційні програми, які затверджені та реалізуються, вони розроблені як на рівні міністерства, так і на рівні кожної енергетичної компанії.

Друге. Це виявлення. Безумовно, це стосується тієї інформації, яку ми чуємо або яку дізнаємося в рамках проведення відповідних аудитів підприємств із залученням фахівців як фінансистів, так і юристів. Виявлення певних фактів і передача цих даних правоохоронним органам для того, щоб вони порушували провадження і вчиняли належні оперативні дії. І фактів, коли саме міністерство звертається до правоохоронних органів з тією чи іншою інформацією, дуже багато. Також це співпраця з правоохоронними органами, коли вони виявляють конкретні факти і вказують на певні ризики. Це вже співпраця в рамках оперативних заходів, які реалізуються правоохоронними органами щодо того чи іншого факту.

Насправді такі факти є, дійсно, на жаль, були окремі випадки корупції, вони існують. Але дуже важливо, що ці випадки мають індивідуальний характер,

як і кримінальна відповідальність особи за вчинення корупційного діяння. Знову-таки енергетичні компанії завжди сприяють правоохоронним органам у виявленні або встановленні тієї чи іншої інформації. Тому важливо, щоб це все-таки мало індивідуальний характер, і не трансливалося в контексті того, що всі енергетики є корупціонерами.

І третє. Це покарання. Це вже функція безпосередньо правоохоронних органів: повідомлення про підозру, проведення розслідування, слідчих дій. З боку енергетиків надзвичайно важлива саме співпраця щодо надання всіх необхідних матеріалів, документів, яких потребують правоохоронні органи. Ця співпраця відбувається досить ефективно, навіть коли потрібно передати документи у відповідь на запит, вони завжди надаються без додаткових ухвал суду або процесуальних документів, яких можуть вимагати за законом. Надалі це вже пред'явлення обвинувачення і передача справи до суду, за рішенням якого особа має понести відповідне покарання.

Насправді ці три названі елементи працюють, хоча, дійсно, на жаль, факти корупції є.

Питання в тому, наскільки ефективніше можна рухатися у цьому напрямі. Це безпосередньо співпраця з правоохоронними органами саме в частині оперативного обміну інформацією. У цьому плані теж є відповідна практика, зокрема щодо негайної передачі інформації, яка є або виявляється в процесі роботи компаній.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, займайте своє місце.

Шановні колеги, перед тим, як перейти до розгляду питань порядку денного, інформую, що надійшла заява від двох фракцій...

З процедури? Ну, заява ж є. У мене чітко написано: заява одразу після виступу. Можна заяву, а потім з процедури... (*Шум у залі*). Я вас не чую (*Шум у залі*).

Будь ласка, Железняк чи... (*Шум у залі*). Давайте Совсун.

Надійшла заява від двох фракцій з вимогою оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Слово надається Інні Совсун (як і зазначено: одразу після виступу міністра). Будь ласка, Інно.

СОВСУН І.Р., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дякую за надане слово. Шановні колеги! Я приєднуюся до всіх тих, хто щойно висловлював обурення щодо такого формату звітування. Скажіть, будь ласка, у вас є якась самоповага, зважаючи на те, що зараз відбувається в залі засідань парламенту? Ви проголосували за те, щоб викликати міністрів доповісти, водночас вам не дали жодної можливості поставити запитання. Крім того, міністри з'явилися після величезного скандалу, який трапився минулого тижня, а до цього вперто

ігнорували вашу волю, вас, народні депутати, тих, хто призначив цих міністрів. А щойно виступили 5 хвилин і сором'язливо втекли. Вони що, з цукрової вати, розтануть від запитань народних депутатів? Те, що відбувається зараз у сесійному залі, і те, у якому форматі ми заслуховуємо міністрів, – ганебно.

Але ще більша ганьба була сьогодні вранці на засіданні Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг. Ви знаєте, що півроку Міністерство енергетики України вперто намагається через парламент протягнути проект закону про добудову енергоблоків № 3 і № 4 Хмельницької атомної електричної станції, безуспішно намагається, попри всі аргументи і можливості впливу, які використовуються. Це найкращий аргумент на користь того, що думає Верховна Рада про міністра енергетики. Ось це реальна оцінка його діяльності – те, що, попри всі зусилля, він не зміг зібрати голоси на свій улюблений проект.

І тому зараз запропоновано фантастичне рішення. Добре, ми не можемо дозволити йому будувати, немає довіри до міністра, щоб будувати ці блоки. Тоді давайте дозволимо купити реактори у болгар, а потім подивимося, що з ними буде відбуватися. Скажіть, будь ласка, у нас десь валяється 27 мільярдів гривень, щоб просто так щось купити, а потім вирішувати, знадобиться воно чи не знадобиться? Друзі, це відверта профанація парламентських процедур. Це відверте знуцання з українських громадян. Це витрата коштів, яких зараз в країні критично не вистачає. І цю витрату планується доручити, довірити міністрові енергетики, якого ви самі викликали до Верховної Ради, щоб він розповів про корупцію, яка є в енергетичній галузі.

Так не можна. Так робити не дозволяється. Друзі, я дуже сподіваюся, що у вас є якась самоповага, у всіх тих, хто зараз присутній в залі, і цю обладку – дозволити купити російські реактори в Болгарії, щоб вони лежали десь під парканом на території Хмельницької АЕС, ви не допустите. Тому що якщо ви це пропустите, то ганьба такому парламенту. Ганьба парламенту, який дозволяє такі обладки під час війни!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З процедури – Железняк Ярослав Іванович. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пане Голово, ви, як і я, чули, якщо можна так назвати, звіт міністра. Давайте говорити відверто, ані я, ані інший народний депутат, а нас було 270, не викликали міністра для того, щоб він розповів, як бореться з корупцією. Ми чекали від нього пояснення щодо того, як сталося, що його экс-заступник взяв хабар 500 тисяч доларів, як сталося, що його экс-заступник і радник отримав підозру від Національного антикорупційного бюро України за вугільну схему під час війни. Ми хотіли дізнатися, що відбувається на атомних та інших державних підприємствах, коли через день корупційний скандал. З Міністерства енергетики України говорять, що це російське ІПСО, а потім тихесенько або відміняють тендер, або звільняють людину. Саме цього ми

вимагали, тому цей виступ – це імітація бурної діяльності. Правильно, я згоден із колегою, що це неповага до нас і неповага нас до себе.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярославе Івановичу, якщо ви дозволите, я просто зачитаю витяг із стенограми: «Железняк Ярослав Іванович: викликати міністра енергетики Германа Галущенка з доповіддю про роль міністерства у боротьбі з корупцією в енергетичному секторі». Саме ця тема і була заявлена. Далі ви вже самі приймайте рішення: чи було щодо цього, чи ні (*Шум у залі*).

Ярославе Івановичу, я просто вам відповів. Ще раз кажу, вас це може задовольнити чи не задовольнити, але тема була озвучена, лист з такою тематикою я переслав іншим.

У мене пропозиція – ідемо згідно з порядком денним.

Дякую за розуміння.

Шановні колеги, відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України перед початком розгляду питань порядку денного пропоную провести сигнальне голосування. Нагадую, що необхідно одночасно утримувати сенсорну кнопку та зелену кнопку «За» до появи результатів голосування на табло.

Шановні колеги, прошу вас взяти участь у сигнальному голосуванні. Прошу голосувати.

«За» – 248.

Проголосували: за – 248, проти – 11, утрималися – 5.

Для кого я це все кажу, не знаю. Але добре, що так.

Шановні колеги, перелік питань, який був попередньо узгоджений на засіданні Погоджувальної ради, вам надано. Переходимо до їх розгляду.

Шановні друзі, хочу нагадати, що ми продовжуємо розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо актуалізації та удосконалення деяких положень» ([№ 12245](#)).

Запрошую Анну Анатоліївну Пуртову на трибуну. Ми вчора розглянули всі поправки, які були відхилені комітетом і які колеги просили поставити на голосування для врахування (*Шум у залі*).

Секунду, можна я завершу? Я зрозумів. Можна речення завершити?

Сьогодні ми будемо голосувати ті поправки, які ви забажаєте поставити на підтвердження, тобто з врахованих. У мене є попередній перелік, але... І проголосуємо законопроект у цілому.

Артуре Володимировичу, будь ласка, з процедури.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний Руслане Олексійовичу, у нас таки залишилася одна поправка, яку ми не голосували і вчора не озвучували. Це поправка 601 пана Бакунця з групи «Довіра», яка стосується виділення грошей на бригади, додатково. Відповідно до Регламенту Верховної Ради України так мало би бути, але її вчора не було озвучено, не було проголосовано, не було розглянуто.

Саме тому прошу зараз згідно з процедурою і Регламентом дати слово пану Бакунцю щодо цієї поправки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Артуре Володимировичу, по-перше, якщо ви подивитеся стенограму, то побачите, що я вчора декілька разів запитав, чи буде хтось наполягати на своїх поправках. Ніхто не виявився. По-друге, ще раз кажу, що ви не можете нікого спонукати. Добре. Дякую.

Климуш-Цинцадзе. Будь ласка (*Шум у залі*).

Я не можу, ми вчора це обговорили, розглянули всі поправки, Павле! Я не розумію, для чого ми тоді збираємося в мене на засіданні Погоджувальної ради (*Шум у залі*). Для чого ти це робиш? Дякую.

Климуш-Цинцадзе, що у вас з процедури? Тільки з процедури. Будь ласка.

КЛИМУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Надіюся, що ви таки дасте можливість пану Бакунцю поставити свою поправку на голосування для врахування.

Але в мене інше питання. Скажіть, будь ласка, згідно з якою нормою Регламенту ми щойно мали всередині розгляду питання ось ці незрозумілі презентації, незрозуміло для кого, без можливості поставити запитання міністрам? Чим ви керувалися, коли всередині розгляду законопроекту дали цю можливість міністрам?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хочу нагадати, що розгляд питань порядку денного я оголосив після того, як була проведена оця частина, за тією самою схемою, за якою ми проводимо «годину запитань до Уряду». Ми не чекаємо. Я виконував процедурне рішення, яке було прийнято українським парламентом і підтримане Погоджувальною радою. Дякую.

Шановні колеги, у мене записано так: Бакунець просить замість підтвердження врахованих поправок 536, 618 і 620 дати 2 хвилини для виступу.

Павло Андрійович Бакунець. Будь ласка.

БАКУНЕЦЬ П.А., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово, прошу спершу дати мені 1 хвилину для репліки, бо мене було згадано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Павле Андрійовичу.

БАКУНЕЦЬ П.А. Пан Артур мене згадав. А потім я замість поправок візьму слово для виступу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павле Андрійовичу, будь ласка, 1 хвилина.

БАКУНЕЦЬ П.А. Дякую. Шановний пане Голово, я все-таки вважаю, що сьогодні своїми діями ви не дали можливості Верховній Раді показати справжній парламентаризм (*Оплески*). Коли міністри виступали, ми, на жаль, не змогли поставити запитань. Тому я ініціюю внесення змін до Регламенту Верховної Ради України, згідно з якими ми зможемо хоча б поставити запитання тим людям, яких призначаємо на роботу і за яких несемо відповідальність перед українським суспільством.

Щодо грошей для військовиків. На жаль, вчора ми не змогли цю поправку проголосувати. Але ви не можете порушити Регламент, тому я пропоную і це змінити, залишати поправки для того, щоб ми робили добрі речі для українського суспільства і для українського війська.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Павле Андрійовичу.

Хочу нагадати, що ви і колеги є суб'єктами права законодавчої ініціативи. Будь ласка, вносьте пропозиції, будемо змінювати Регламент, буде змінюватися процедура. Я слідуватиму тій процедурі, яка буде в Регламенті.

Павле Андрійовичу, тепер переходимо... Нагадую, замість поправок 536, 618 і 620 буде виступ Бакунця, до 2 хвилин.

Будь ласка, Павле Андрійовичу.

БАКУНЕЦЬ П.А. Дякую. Шановні народні депутати! Звичайно, коли ми розглядаємо внесення змін до кодексу, а це документ, яким регулюються наші міжбюджетні відносини, то закликаємо, зважаючи, що рік дуже складний, у нас дуже важка війна, збільшити фінансування тих, хто воює, кожного військовика, кожного, хто на фронті, щоб гроші з податків спрямовувалися не до державного бюджету, а до кожної військової частини, до кожного батальйону для того, щоб хлопці могли відремонтувати всю необхідну техніку, на яку сьогодні люди збирають гроші, щоб хлопці могли швидко купити собі дрони, засоби РЕБ, а не збирати по людях. Люди вже теж дуже втомилися на третій рік війни, враховуючи ще і підвищення податків.

Щодо голосування про внесення змін до Бюджетного кодексу України без цих норм. Я все-таки скажу стосовно коштів наших партнерів, які регулюються цим кодексом. Закликаю народних депутатів, якщо є кошти міжнародних партнерів і їх спрямовують на ті чи інші інвестиційні проекти, дійсно, не робити ручного регулювання, хай процедура буде такою, яка прописана в Бюджетному кодексі України, нова. Це кошти міжнародних партнерів, які самі будуть вибирати об'єкти для відновлення за рейтингом, а не з ручним регулюванням народними депутатами.

Пропоную підтримати, бо це важливо. Так само, як важливою є заробітна плата нашим аудиторам, які перевіряють державні кошти. Вважаю, що також потрібно звернути увагу на те, щоб дати їм можливість незалежно діяти та правильно виконувати роботу щодо перевірки використання коштів державними структурами і органами місцевого самоврядування в Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Павле Андрійовичу.

У мене написано, що на підтвердженні цієї поправки, про яку ви говорили, якщо я правильно зрозумів, а це поправка 605, наполягатиме Третякова. Галино Миколаївно, так?

Поправка 605 авторства Мамки. Третякова пропонує поставити на голосування для підтвердження. Будь ласка.

Прошу народних депутатів зайти до залу і зайняти свої місця, тому що зараз будуть ставитися поправки на підтвердження.

Будь ласка, Галино Миколаївно.

ТРЕТЯКОВА Г.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Поправкою 605 завуальовано пропонується підвищити заробітну плату працівникам однієї державної служби в Україні. Я хочу сказати, що безсистемну практику точкових змін, коли окремі керівники державних органів бігають до Комітету з питань бюджету і просять підвищити заробітну плату службовцям в окремому державному органі, уряд мав припинити, підготувавши до нового року законопроект [№ 8222](#). Саме таким законом, а не Бюджетним кодексом України або Державним бюджетом України, мають вноситися зміни стосовно статусу органу щодо того, у який спосіб діє положення про оплату праці в тому органі. Ще раз звертаю увагу на те, що уряд обіцяв до нового року підготувати законопроект № 8222, який на сьогодні відсутній.

За законопроект загалом прошу проголосувати. Водночас вважаю, що аргументи точкових змін є достатньо вагомими для того, щоб не підтримувати цієї поправки. Нічого не маю проти конкретно цієї служби, але несистемні точкові зміни потрібно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Галино Миколаївно (*Шум у залі*).

Це поправка Григорія Миколайовича, так.

Шановні колеги, дуже важливо почути позицію комітету щодо поправки 605. Будь ласка.

ПУРТОВА А.А., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 221, м. Київ, політична партія «Слуга народу»).* Комітет врахував цю поправку редакційно. У поправці запропонована норма щодо особливості оплати праці державних службовців Державної аудиторської служби України та її територіальних органів, що дасть можливість зберегти висококваліфікованих працівників, сприятиме залученню професійних кадрів із необхідними знаннями та здійсненню належного фінансового контролю в рамках міжнародних зобов'язань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будьте уважні.

Поправка 605 авторства народного депутата Григорія Миколайовича Мамки. Народна депутатка України Галина Миколаївна Третякова просить поставити... Поправка врахована редакційно. Галина Миколаївна просить таке рішення комітету щодо врахування редакційно поставити на підтвердження залу.

Ставлю на голосування поправку 605 у редакції, в якій вона врахована комітетом, для її підтвердження в залі. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 198.

Рішення не прийнято.

Поправка вважається відхиленою.

Артур Володимирович Герасимов. Будь ласка.

Шановні колеги, після Герасимова... Ви починаєте з перших поправок і так далі (*Шум у залі*). Секунду. Поправка 7 – Герасимов. Далі поправка 466 – Радущкий пропонуватиме. Знову Герасимов, ще Разумков і Дмитрієва.

Починаємо. Поставити на підтвердження поправку 7 хто пропонуватиме? У мене написано, що Герасимов.

Поправка 7. Артур Володимирович Герасимов. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги! Шановні українці! Шановні військовики! Думаю, що все-таки цю трансляцію покажуть, і військовики, загалом українці її побачать. За цим законопроектом, який сьогодні, 16 січня, підкреслюю, це дуже символічно, хоче прийняти команда Зеленського, вони хочуть вкрати 25 мільярдів гривень. Це коротко, в рамках однієї хвилини.

Замість того, щоб віддати ці гроші на армію, замість того, щоб за ці гроші купити дрони, засоби РЕБ, вони хочуть розпиляти їх на так звані інвестиційні проекти. Да не буде у вас інвестиційних проектів та інвестицій, якщо території не буде, якщо людей повбивають!

Звертаюся до кожного народного депутата в цьому залі. Ви – народні депутати України, підкреслюю, тому категорично не можна ані за цей проект закону голосувати, ані за цю поправку.

Прошу поставити на підтвердження цю поправку і не підтримувати її.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 7. Будь ласка.

ПУРТОВА А.А. Дякую. Якщо ми повернемося до суті поправки 7, то побачимо, що нею пропонується уточнити значення відповідного терміна щодо дострокових зобов'язань у рамках державного приватного партнерства.

Комітет врахував поправку і просить її підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зрозуміло, так?

Дивимось порівняльну таблицю. Поправка 7 авторства Пуртової. Вона комітетом врахована. Народний депутат Герасимов просить поставити це рішення на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 7 для її підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

По фракціях і групах покажіть.

Разумков, виступ 2 хвилини. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Дякую, Руслане Олексійовичу. Поправка 614. Нею передбачається, що радники членів Рахункової палати... До речі, їх, якщо не помиляюся, аж 30, вони отримують заробітну плату у розмірі 75 тисяч гривень. Колеги, ви за це голосували. Але їм цього мало, вони вирішили ще прокласти собі щасливе майбутнє до державної служби.

Що передбачається цією поправкою? У поправці йдеться про те, що якщо ти працюєш радником члена Рахункової палати 10 років, не подаєш декларації, не звітуєш про свої доходи, нічого не робиш, на відміну від усіх інших державних службовців, народних депутатів, міністрів, Президента, потім вирішиш піти кудись на державну службу, то тобі ці 10 років зарахують як стаж державної служби. Це схематоз! Дуже зручно: 10 років не подавати декларації, не звітувати перед Національним агентством з питань запобігання корупції, не бути в зоні відповідальності Національного антикорупційного бюро України, а наприкінці свого щасливого життя в Рахунковій палаті стати державним службовцем.

Колеги, прошу не підтримувати цієї поправки. Ця поправка – схематоз, за великі гроші, державні гроші, бюджетні гроші, які заплатять замість того, щоб платити нашим захисникам.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 614. Будь ласка.

ПУРТОВА А.А. Зміни, які вносяться цією поправкою, пов'язані із впровадженням прийнятих змін до Закону України «Про Рахункову палату», а саме закону [№ 4042-IX](#), згідно з яким члени Рахункової палати та більшість посадових осіб її апарату не є державними службовцями, водночас перебування на таких посадах має зараховуватися до стажу державної служби, як це передбачено щодо інших державних органів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, позиція зрозуміла.

Поправка 614 авторства Фролова. Народний депутат Разумков просить поставити рішення комітету, яким враховано цю поправку, на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 614 для її підтвердження. Аргументи сторін ви почули. Прошу голосувати.

«За» – 120.

Рішення не прийнято.

Поправка вважається відхиленою.

Поправка 466. Радущий. Будь ласка.

РАДУЦЬКИЙ М.Б., голова Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, дуже прошу під час голосування цієї поправки тиснути червону кнопку. Цією поправкою повністю ламається та реформа, яку ми з вами і наші колеги з попереднього скликання здійснили в системі охорони здоров'я. Цю поправку не підтримує Міністерство фінансів України, її не підтримує Міністерство охорони здоров'я України, її одностайно не підтримує Комітет з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування.

Друзі, дуже прошу – червоною кнопкою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету. Будь ласка.

ПУРТОВА А.А. Це поправка 466.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 466.

ПУРТОВА А.А. Так, поправка 466. Комітет розглянув поправку, в якій пропонується не виключати норму Бюджетного кодексу України, згідно з якою до видатків державного бюджету належать видатки на державні програми у сфері охорони здоров'я, що здійснюються державними установами, якщо такі не уклали договір про медичне обслуговування населення.

Запропоновано зберегти чинну норму, і в 2025 році до реорганізації у державні некомерційні підприємства можуть залучатися до програми медичних гарантій та до остаточного правового врегулювання такої реорганізації за цими установами зберігається статус бюджетних установ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зрозуміло. Поправка 466 авторства народного депутата Молотка. Народний депутат Радущкий просить поставити рішення, яким цю поправку враховано, на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 466 для її підтвердження.

«За» – 134.

Рішення не прийнято.

Поправка вважається відхиленою.

Далі поправка 534. Гончаренко пропонує поставити на підтвердження, так? Олексій Гончаренко. Будь ласка.

Після цієї буде поправка 535. Дмитрієва пропонує поставити на підтвердження. Далі ми повернемося, я хочу, щоб ті, хто... А потім дати вам...

Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Шановні колеги, я звертаюся до всіх вас. Ми зараз розглядаємо законопроект, до речі, з дуже символічним номером – 12245, пам'ятаєте, «мой номер 245, на телогреечке печатъ». Я хочу вам сказати, чому це символічно, тому що мова йде про те, щоб «спилить» 25 мільярдів гривень. Звичайно, за це має бути і «телогреечка», і печатъ – усе має бути. Для того щоб прикрити крадіжку 25 мільярдів гривень, ми голосуємо це все парламентом, бо це ж Верховна Рада, як її притягнути? Це ж ціла Верховна Рада.

Друзі, якщо ви хочете подарувати кошти уряду, який нас ігнорує, витирає ноги об Верховну Раду, не може сюди дійти, не може відповісти на наші запитання, а ми хочемо все віддати до його рук, – голосуйте. А якщо ви хочете, щоб наші військові бригади отримували пряму кошти і могли нас із вами захищати, – не голосуйте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 534.

ПУРТОВА А.А. Я дуже всіх прошу дотримуватися суті самої поправки. Якщо ми говоримо про поправку 534, то комітет її підтримав. Це чисто техніко-юридичне уточнення деяких норм Бюджетного кодексу України для узгодження правових норм та врахування зауважень Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України до відповідного законопроекту.

Прошу підтримати цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, поправка 534 авторства народного депутата Кузбита. Вона комітетом врахована. Народний депутат Гончаренко просить поставити це рішення на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 534 для її підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою (*Шум у залі*).

По фракціях і групах покажіть.

Поправка 535. Дмитрієва сказала, що буде наполягати. Будь ласка.

ДМИТРИЄВА О.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, ця поправка стосується медичної реформи та реформи служби «екстренки». У поправці пропонується зупинити цей процес ще на два роки і виділити майже півмільярда гривень на підприємство, щодо якого вже є багато кримінальних справ.

В екстреному порядку ми зібрали засідання нашого комітету і прийняли рішення, що цю поправку в такому вигляді не можна підтримувати. І що ми почули від Києва? Що лише для Києва потрібно зробити виняток, що під час війни лише Київ не може здійснити медичної реформи і переходу... Харків чомусь може, Одеса може, Львів – усі регіони України, там немає війни і вони змогли продовжити медичну реформу, а Києву потрібно ще два роки, не вистачило чотирьох років.

Колеги, прошу не підтримувати цієї поправки і підтримати рішення нашого комітету.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вельмишановні колеги, позиція комітету щодо поправки 535.

ПУРТОВА А.А. Комітет розглянув поправку, якою пропонується продовжити термін здійснення видатків з місцевих бюджетів на місцеві програми підтримки підприємств санітарного транспорту. У поправці йдеться про те, щоб дати змогу фінансувати підприємства до 2027 року в тих містах, де не встигли закінчити перехід під Міністерство охорони здоров'я України під час реформування системи охорони здоров'я. Водночас до комітету надійшов лист від голови Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування Радущького Михайла щодо відхилення поправки 535.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, поправка 535 авторства народної депутатки Забуранної. Вона комітетом врахована частково. Народна депутатка

Дмитрієва просить поставити це рішення на підтвердження. Позицію сторін ви почули.

Ставлю на голосування поправку 535 для її підтвердження, саме ту редакцію, яка врахована частково комітетом. Прошу голосувати.

«За» – 112.

Рішення не прийнято.

Поправка вважається відхиленою.

Шановні колеги, у нас залишилися ще поправки 64, 183, 201, 240, 475 і 476.

Артуре Герасимов, може, ви об'єднаєте? Артуре Володимировичу, по одній будете?..

Тоді ще шість поправок треба буде проголосувати і законопроект у цілому.

Будь ласка, Артуре Володимировичу.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги! Поправка 64 також стосується Рахункової палати. От на цьому я просто зупинюся, навіть нічого більше говорити не буду. Це вам для інформації.

Ще один момент. Я звертаю вашу увагу, багато з вас спілкуються з тими, хто на фронті, у багатьох із вас, у членів нашої фракції є родичі на фронті, чоловіки, діти, племінники, близькі, ми всі знаємо, що там дуже не вистачає багатьох речей. І замість того, щоб спрямувати гроші на фронт, ви зараз 25 мільярдів гривень збираєтеся спрямувати на так звані інвестиційні проекти (увага!), віддавши це рішення Кабінету Міністрів, щоб він нишком розподіляв гроші, наскільки я розумію, з великими відкатами. Можливо, хтось із вас у схемі. Сумніваюся.

Прошу вас і поправку не підтримувати, і законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція щодо поправки 64.

ПУРТОВА А.А. Колеги, знову дуже прошу вас триматися саме суті поправок, про які ви говорите.

Стосовно поправки 64. Пропозиція спрямована на узгодження норм Бюджетного кодексу України із Законом України «Про Рахункову палату» передусім щодо посилення фінансової та інституційної незалежності.

Поправка підтримана комітетом, тому прошу її підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую (*Шум у залі*).

Шановні колеги, зараз ми проголосуємо, і тоді я дам вам... Ви хочете з процедури?

Шановні колеги, поправка 64 авторства Молотка. Комітетом вона врахована. Народний депутат Герасимов просить поставити поправку 64 на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 64 для її підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 218.

Рішення не прийнято.

Поправку відхилено.

Василевська-Смаглюк. З процедури? (*Шум у залі*). Секунду, колега просить з процедури.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 96, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Вельмишановний пане спікере, я вас прошу втручатися, коли наші колеги дозволяють собі розказувати щось про схеми, долі і так далі. Це принижує не тільки колег з Верховної Ради, а й взагалі парламент як інституцію. Це звучить образливо (*Шум у залі*). Члени різних фракцій і груп формують комітети Верховної Ради, зокрема бюджетний комітет, у якому представлені абсолютно всі фракції. Обговорюючи це питання, неможливо більше слухати таку риторику і принижувати одне одного такими коментарями. Хто «в доле», хай вирішує...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ольго Михайлівно.

Шановні колеги, дуже прошу всіх (справді, дякую) дотримуватися принципів депутатської етики. Я хотів би, якщо хтось якісь звинувачення висловлює, навіть якщо він після цього говорить «можливо» або «я не вірю», щоб все-таки вони були якось підкріплені. Ми український парламент і маємо тримати відповідний рівень компетенції та депутатської етики.

Поправка 183 Молотка. Артуре Володимировичу, будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги, зараз вам скажуть, що це технічна поправка, але я поясню, що вона зовсім не технічна. Поправкою пропонується не публікувати в газеті «Урядовий кур'єр», а достатньо просто оприлюднити на сайті Міністерства фінансів України.

Для чого вона приймається? Коли Кабінет Міністрів почне дерибанити ці кошти, вони не будуть інформацію публікувати, а «рукописи не горять», як ви знаєте, але оприлюднять на сайті Міністерства фінансів. Чергова кібератака – інформація зникла. Ай-ай-ай, немає інформації. Саме тому ця поправка не технічна, а дуже серйозна, це буде допомагати уряду прикривати крадіжку на цих 20 мільярдах.

Шановні колеги, ще раз звертаюся до вас із закликом: усе треба віддавати фронту, а не, вибачте, давати красти Кабінету Міністрів, тому не підтримуйте цієї поправки. Ви ж потім будете з людьми говорити. Не підтримуйте цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету, коротко, будь ласка, і голосуємо.

ПУРТОВА А.А. Комітет підтримує цю поправку. Ви, дійсно, правильно сказали, що це суто техніко-юридична правка. Єдине, що нею збільшується доступність інформації щодо внутрішнього контролю і внутрішнього аудиту.

Комітет підтримує поправку і просить всіх її підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, поправка 183 авторства Молотка. Комітет її врахував. Народний депутат Герасимов просить поставити це рішення на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 183 для її підтвердження. Прошу народних депутатів голосувати за поправку 183.

«За» – 217.

Рішення не прийнято.

Поправка вважається відхиленою.

Поправка 201 авторства Кузбита. Герасимов. Ви ще будете наполягати?

Артуре Володимировичу, поправка 201. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги, дивіться, до мене звернувся представник комітету, якого я дуже поважаю, тому скажу, що ця поправка про апостиль. Вам розкажуть, що вона теж техніко-юридично неважлива і так далі. Але поправка спрямована знов-таки на те, щоб ці 25 мільярдів гривень чи частина з них зникли непомітно, полегшити це.

Колеги, звертаюся до вас із черговим закликком не підтримувати цієї поправки і одночасно не підтримувати цей законопроект. Сьогодні 25 мільярдів гривень мають бути спрямовані на фронт. Слухайте, ви можете по-різному ставитися до мене, до фракції «Європейська солідарність», але питання в тому, що нині всі ми маємо бути єдині: кожна копійка – на фронт, кожна копійка і кожна гривня – на дрони, на засоби РЕБ, на зброю, на снаряди.

Не голосуйте за цей законопроект і цю поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету, коротко.

ПУРТОВА А.А. Позиція комітету. Комітет підтримує цю поправку, тому що вона є лише техніко-юридичним уточненням. Чого вона стосується? Слова «адміністративний збір за проставлення апостиля» замінити словами «плата за проставлення апостиля». Це все.

Комітет просить підтримати цю поправку, яка є лише техніко-юридичним уточненням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, поправка 201 авторства Кузбита. Вона комітетом врахована. Герасимов просить поставити це рішення на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 201 для її підтвердження. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято (*Шум у залі*).

По фракціях і групах покажіть.

Залишилося ще три поправки – 240, 475, 476, і голосуємо за законопроект.

Поправка 240. Артуре Володимировичу, будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги! Шановні українці! Шановні військовики! Ця поправка є дуже великою, вона одна із системних у цьому законопроекті. Я просто пояснюю, щоб потім представник комітету не сказав, що я не читав. Я все прочитав і все вичитав у цьому законопроекті. Але саме через цю поправку такий закон може бути дієвим. Вона є реально основною, я відверто про це кажу. Саме тому, колеги, що не можна давати можливості такому закону діяти, не можна давати красти 25 мільярдів гривень, які конче необхідні на фронті, я прошу вас не підтримувати цієї поправки.

Тепер щодо законопроекту в цілому. Знаєте, вам потім ходити по вулицях, хто ще ходить, вам потім їздити на фронт, хто їздить. Як ви будете дивитися в очі військовикам, у яких, проголосувавши за цей законопроект, заберете 25 мільярдів гривень?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету. Будь ласка.

ПУРТОВА А.А. Артуре Володимировичу, дякую вам за те, що майже виконуєте мою роботу. Це дійсно дуже важлива і комплексна поправка.

До уваги колег. Це комплексна пропозиція, що стосується всього законопроекту в частині публічних інвестицій. Поправка повністю підтримана комітетом. Прошу вас цю поправку також підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, поправка 240 авторства нашої шановної народної депутатки Пуртової. Артур Герасимов просить поставити на підтвердження рішення комітету про врахування цієї поправки.

Шановні друзі, ставлю на голосування поправку 240 для її підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою (*Шум у залі*).

По фракціях і групах покажіть, будь ласка.

Поправка 475. Герасимов. Будь ласка (*Шум у залі*). Яка різниця?
Поправка 475.

ГЕРАСИМОВ А.В. Поправка 476, Руслане Олексійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А на поправці 475 ви не наполягаєте.

ГЕРАСИМОВ А.В. І можна мені спочатку, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз. Поправку 475 не ставимо, буде поправка 476.
Добре. Дякую.

Поправка 476 Радущького. Будь ласка, Артуре.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги, це взагалі, вважаю, один із шедеврів цього законопроекту, що є вишенькою на торті. Підготувалися? Фінансування МСЕК на 2025 рік. Хочете – голосуйте! Я просто промовчу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 476.

ПУРТОВА А.А. Артуре Володимировичу, дякую, що ми нарешті повернулися до суті поправок. Стосовно цієї поправки. Пропозиція спрямована на виконання Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування медико-соціальної експертизи та впровадження оцінювання повсякденного функціонування особи», яким припинено повноваження медико-соціальних експертних комісій.

Комітет підтримує цю поправку і просить усіх її підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, поправка 476 авторства Михайла Борисовича Радущького. Народний депутат Артур Володимирович Герасимов просить рішення комітету, яким цю поправку враховано, поставити на підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 476 для її підтвердження. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 211.

Рішення не прийнято.

Поправку відхилено.

Шановні колеги, ми завершили розгляд поправок і переходимо до прийняття рішення щодо законопроекту. Будь ласка, займіть свої місця, дуже важливе рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо актуалізації та

удосконалення деяких положень» ([№ 12245](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Закон прийнято (*Шум у залі*).

По фракціях і групах покажіть, будь ласка.

Дякую, шановні колеги.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо особливостей приватизації об'єктів державної та комунальної власності, переданих в оренду» ([№ 12230](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього законопроекту до порядку денного сесії. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 271.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 224.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступника голови, голову підкомітету Комітету з питань економічного розвитку Мовчана Олексія Васильовича. Він виступить від комітету і від авторів, тому до 4 хвилин (*Шум у залі*).

Перепрошую, у мене написано, що тільки ви. Я не знаю, друзі, у порядку денному зазначено, хто доповідає.

Мовчан, доповідь до 4 хвилин. Будь ласка.

МОВЧАН О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 150, Полтавська область, політична партія «Слуга народу»). Дуже дякую. Шановні колеги! Це законопроект, тему якого Верховна Рада вже порушувала. Проведено низку засідань тимчасової слідчої комісії з питань економічної безпеки, де було досліджено це питання. Чого воно стосується? Є така схема, як дуже просто вкрати державне чи комунальне майно, яка називається «викуп через невід'ємні поліпшення». Як це працює? Береш в оренду об'єкт нерухомості державної або комунальної власності, робиш там справжній або несправжній ремонт, просто підкладаючи документи, і маєш право викупити цей об'єкт без аукціону.

Ця схема існує дуже багато років. Приватизаційне законодавство досить-таки успішно розвивалося, впроваджуючи прозорі аукціонні конкурентні правила гри, а схема лишалася. Дуже складно це «вирізати» із законодавства, приклад тому – попередні провалені парламентом підходи.

Зараз цей законопроект враховує позицію більшості із тих, хто пропонував зауваження або те, як його не вихолостити. Такий закон набуває чинності через 12 місяців після його підписання, тобто всі ті люди, які добровільно пішли на здійснення невід'ємних поліпшень і планують зробити викуп, будуть мати можливість завершити цю процедуру. Ми даємо дуже великий термін для того, щоб усі встигли.

Далі з'являється інструмент переважного права викупу на аукціоні, тобто ті об'єкти, які не були у відведений термін викуплені, можна буде придбати на аукціоні тій особі, яка робила ці невід'ємні поліпшення. Коли під час аукціону запропонована найвища ціна, то у того, хто здійснював невід'ємні поліпшення, з'являється право надати суму, яка була запропонована на аукціоні. Це такий справедливий підхід, що вирівнює всю несправедливість, яка була «зашита» в законодавстві.

Шановні колеги, ми маємо відмовитися від дикунських моделей у законодавстві, які існують ще з 1990-х років, і запровадити якісні та нормальні правила гри, конкурентні.

Цим законопроектом враховуються всі позиції, тому я прошу підтримати його в першому читанні за основу. До другого читання ми зможемо провести розширені консультації для того, щоб врахувати додаткові зауваження, якщо вони, звичайно, у вас будуть.

Комітет на своєму засіданні рекомендував Верховній Раді України розглянути законопроект у першому читанні та прийняти його за основу з урахуванням статті 116 Регламенту Верховної Ради України про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частин законопроекту, що не були предметом розгляду в першому читанні.

Шановні колеги, дуже прошу підтримати цей законопроект. Дякую всім членам тимчасової слідчої комісії з питань економічної безпеки, абсолютно всім членам фракцій і груп, які долучилися до підписання і розробки цієї ініціативи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексію Васильовичу.

Шановні колеги, для обговорення цього законопроекту прошу представників фракцій і груп записатися на виступи: два – за, два – проти. Будь ласка.

Ярослав Іванович Железняк, фракція «Голос». Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Прошу передати слово іншому Ярославу Івановичу – Руцишину. Він виступатиме з трибуни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин. Будь ласка.

РУЩИШИН Я.І., секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 117, Львівська область, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Шановні колеги! Мене дуже тривожить тенденція, яку ми спостерігаємо впродовж останніх засідань нашої сесії, коли фактично протиставляємо економічні закони законам на підтримку нашої армії. Невключення до порядку денного вчора проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення функціонування індустріальних парків» і багатьох інших це підтверджує. Мене дуже дивує така дихотомія, оскільки ми повинні перейти від логічної формули «або-або» до «і-і», бо розбудова тилу не менш важлива, ніж наша спроможність воювати.

Цього разу завдяки прийняттю законопроекту, що ми розглядаємо, також покращиться інвестиційна можливість громад у себе реалізувати майно, яке в них у той чи інший спосіб прихоплено через схеми, що на сьогодні існують, через невід'ємні поліпшення, і це дає змогу зробити більш прозорим оцей ринок майна в громадах.

Я не буду говорити про конкретику, що добре розказав щойно доповідач, але агітую всіх проголосувати за цей законопроект і повернутися до економічної доцільності в нашій діяльності також.

Дякую. Прошу голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ярославе Івановичу.

Слово надається народному депутату Павленку Ростиславу Миколайовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

ПАВЛЕНКО Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Прошу передати слово Петру Порошенку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петро Порошенко. Будь ласка.

ПОРОШЕНКО П.О., член Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Для всієї Української держави 16 січня – історичний день. У цьому залі 11 років тому було поставлено на голосування і проголосовано згортання демократії в Україні, що врешті-решт привело до реалізації Революції Гідності. Ті, хто голосував 16 січня 11 років тому, – все ще в цьому залі, і все ще Верховна Рада нині, під час війни, не спромоглася вигнати їх із залу.

Згортанням демократії сьогодні також є те, що мене як лідера фракції «Європейська солідарність», який планував зустрітися в Європі з лідером Європейської народної партії, знову за злочинною вказівкою керівника Служби

безпеки Президента не випустили на кордоні. Вони намагаються відволікти увагу від власної корупції, від власної жадібності, від власних крадіжок. Лише зараз більше 70 мільярдів через ваші голосування було вкрадено в армії.

Але 16 січня – це також і приклад героїзму. Бо 10 років тому в Донецькому аеропорту славетні «кіборги» продемонстрували, що таке новостворені Збройні Сили України, які і зараз тримають фронт, нищать русню і рятують державу.

Визначайтеся, на чиєму боці ви – з ними чи з українським народом?

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Козир Сергій В'ячеславович, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

КОЗИР С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 184, Херсонська область, самовисуванець). Прошу передати слово Анастасії Радіній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анастасія Олегівна Радіна. Будь ласка.

РАДІНА А.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, добрий день! Цей законопроект про ліквідацію корупційної схеми, через яку громади і держава втрачають мільярди гривень, мільярди. Ці гроші можна було б спрямувати громадам, на «оборонку», а замість цього вони потрапляють до чиєїсь кишені.

Як зараз працює схема? Хочете придбати собі якийсь ласий шматочок комунального майна? Просто укладіть договір оренди, отримайте дозвіл на невід'ємні поліпшення, пофарбуйте стіни, можливо, одне скло у вікні замініть, більше нічого не робіть, не треба, нормально. Проведіть експертизу (ви її будете контролювати), що ваше фарбування стіни коштує 25 відсотків вартості об'єкта. Усе, можете викуповувати цей об'єкт за ціною, на яку ви ж і впливаєте. Громади на це потім впливати не можуть. Що я пропустила в описі цієї схеми? Те, що, на жаль, у багатьох випадках треба ще занести в кишеню якомусь чиновнику в місцевій раді. Усе, колеги.

Це абсолютно ганебна історія, яку ми маємо закрити. Є дослідження, яке показує, що за таких схем із викупом через невід'ємні поліпшення в середньому щонайменше 45 відсотків вартості втрачає громада порівняно із ситуацією, коли такий об'єкт продавався би через аукціон.

Колеги, дуже прошу підтримати цей законопроект у першому читанні. Якщо ви маєте пропозиції до другого читання, ми готові доопрацьовувати.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Далі виступлять Мамка, 1 хвилина, та Івченко, 1 хвилина. Правильно?
Григорій Миколайович Мамка. Будь ласка.

МАМКА Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги, хочу звернути вашу увагу, коли народні депутати виходять на трибуну Верховної Ради і розказують про можливі факти корупції, які вже є або на стадії підготовки чи замаху, а не пишуть заяву, то вони є співучасниками. Необхідно не із законом боротися, з викриттям чи зупиненням корупційних схем, а все-таки правоохоронним органам на підставі ваших заяв, якщо у вас є факти, боротися з корупцією або з корупціонерами.

Стосовно аукціонів. Ми будемо підтримувати законопроект у першому читанні, але невже ви думаєте, що всі ті, хто через поліпшення умов купує об'єкти, – корупціонери? Так не може бути, це нереально. Невже ви уявляєте, що оцінювачі, які несуть кримінальну відповідальність, оцінюють майно за зменшеною вартістю, і ніхто не притягнутий до відповідальності?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Івченко Вадим Євгенович, виступ 1 хвилина.
Шановні колеги, після цього виступу будемо голосувати законопроект.
Будь ласка, Вадиме Євгеновичу.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція «Батьківщина». Насамперед я хочу привітати наших двох колег. Сьогодні день пам'яті «кіборгів» Донецького аеропорту і тих, хто виводив з Донецького аеропорту людей. У залі присутні Костенко Роман і Герасименко Ігор – це саме ті люди, які причетні до цієї події. Дякую їм щиро (*Оплески*).

І ще одне. Колеги, цей законопроект вкрай важливий. Перше, він справедливий для тих, хто взяв об'єкти для викупу. Вони будуть прозоро мати можливість пріоритетного або останнього слова під час викупу відповідного об'єкта приватизації. І друге, їм будуть зараховуватися в орендну плату ті поліпшення, які вони робитимуть. Це буде справедливий закон для тих, хто сьогодні хоче інвестувати в комунальне або державне майно.

Прошу підтримати законопроект.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Єдине, серед тих, кого ви назвали, ще треба згадати Андрія Шараськіна. Давайте також привітаємо (*Оплески*). Дякую, шановні колеги, за ваш героїзм.

Шановні друзі, ми завершили обговорення цього законопроекту. Прошу народних депутатів зайняти свої місця, ми переходимо до прийняття рішення щодо цього законопроекту. Будь ласка, шановні колеги, підготуйтеся.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо особливостей приватизації об'єктів державної та комунальної власності, переданих в оренду» ([№ 12230](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 275.

Рішення прийнято (*Шум у залі*).

По фракціях і групах покажіть.

Шановні колеги, наступні законопроекти, їх багато, тому, будь ласка, набираємося терпіння. Це законопроект № 12367 і альтернативні до нього... (*Шум у залі*).

Що-що? Шановні колеги, одну секунду. З процедури чи що? Хто? Нічого. Ви будете з процедури? Розпочнемо розгляд законопроекту, а тоді...

Отже, проект Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та Закону України «Про прокуратуру» щодо усунення перешкод для сторін кримінального провадження у доступі до правосуддя» ([№ 12367](#)) та альтернативні до нього законопроекти [№ 12367-1](#), [№ 12367-2](#), [№ 12367-3](#).

Шановні колеги, будь ласка, займіть свої місця.

Спочатку нам треба включити ці законопроекти до порядку денного сесії, необхідно 226 голосів.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про включення законопроекту № 12367 і альтернативних до нього законопроектів до порядку денного сесії. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 185.

Рішення не прийнято.

Ідемо далі (*Шум у залі*). Секунду.

Шановні колеги, що сталося? Ви вже там? (*Шум у залі*). Що сталося?

Шановні народні депутати, надійшла заява від двох фракцій з проханням оголосити перерву на 30 хвилин. Прошу рівно через 30 хвилин повернутися до залу. Ми продовжимо нашу роботу о 12 годині 29 хвилин. Дякую, колеги.

Керівники фракцій і груп, будь ласка, давайте зберемося.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запросіть колег до залу, скоро будемо починати.

Шановні народні депутати, завершилася повітряна тривога.

Шановні колеги, надійшла заява від двох фракцій з проханням оголосити ще одну перерву на 30 хвилин (*Шум у залі*). Я вже оголосив. Дякую.

Шановні колеги, надійшла заява від народного депутата Ключка про те, що в нього не спрацювала кнопка «За» під час голосування щодо законопроекту [№ 12230](#).

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, закінчилася перерва, але розгляд питань порядку денного на сьогодні завершено. Дякую всім за плідну роботу.

Зараз я оголошую перерву в нашому пленарному засіданні. Про час і місце його продовження вам буде повідомлено завчасно. Нагадую про необхідність непоширення інформації щодо його початку.

Працюємо далі на благо держави. Слава Україні!