

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ
ДВАНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина тринадцята

Стенограма пленарного засідання
14 жовтня 2024 року

Київ 2024

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

ДВАНADЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина тринадцята

*Стенограма пленарного засідання
14 жовтня 2024 року*

Головне управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання перше
(Понеділок, 14 жовтня 2024 року)

Частина тринадцята

Виступ спікера Палати громад парламенту Канади Грега Фергюса	...7
Відхилення проектів постанов Верховної Ради України:	
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024 року)» (№ 11416-д-П)	...11
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» (№ 11416-д-П10)	...15
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» (№ 11416-д-П1)	...19
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» (№ 11416-д-П2)	...23

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» (№ 11416-д-П3)	...27
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 10 жовтня 2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» (№ 11416-д-П4)	...30
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024 року)» (№ 11416-д-П5)	...34
«Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» (№ 11416-д-П6)	...37
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» (№ 11416-д-П7)	...40
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування в період дії воєнного стану (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» (№ 11416-д-П8)	...45

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» (№ 11416-д-П9) ...47

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» (№ 11416-д-П11) ...49

«Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування в період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» (№ 11416-д-П12) ...52

«Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» щодо Громадської ради міжнародних експертів» (реєстр. № 11426 від 22.07.2024 року)» (№ 11426-П) ...54

«Про скасування рішення Верховної Ради України про повторне прийняття в цілому з урахуванням пропозицій Президента України Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів власників земельних часток (паїв), а також застосування адміністративної процедури у сфері земельних відносин» (р. № 11150 від 04.04.2024)» (№ 11150-П) ...58

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
14 жовтня 2024 року, 11 година 9 хвилин
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вельмишановні колеги, буквально за 3 хвилини ми розпочнемо нашу роботу. Прошу запросити всіх зайняти свої робочі місця. Друзі, сідайте, будь ласка, сюди, з гальорки також.

Шановні народні депутати України, відповідно до прийнятої нами Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» сьогодні ми продовжуємо наше пленарне засідання. Звертаю вашу увагу, що згідно з прийнятою Верховною Радою України постановою усі присутні на пленарному засіданні не повинні поширювати інформації щодо його початку, перебігу та прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після оголошення перерви у пленарному засіданні. Прошу всіх колег неухильно дотримуватися прийнятого українським парламентом рішення та відповідально поставитися до забезпечення безпеки єдиного законодавчого органу нашої країни.

Шановні колеги, у разі повітряної тривоги буде оголошено перерву в пленарному засіданні і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття.

Шановні народні депутати, сьогодні день народження у наших колег народних депутатів України Кіри Олександрівни Рудик, фракція «Голос», Дмитра Сергійовича Чорного, фракція «Слуга народу» та Ярослава Романовича Юрчишина, фракція «Голос». Давайте привітаємо іменинників, побажаємо їм здоров'я, наснаги й нових здобутків на благо *(Оплески)*.

Шановні народні депутати України, шановні гості! Сьогодні маємо честь вітати високого гостя з Канади, який прибув з візитом в Україну, демонструючи підтримку нашої державі у цей складний час. Шановні друзі, у пленарному засіданні бере участь спікер Палати громад парламенту Канади Грег Фергюс разом з делегацією. Прошу привітати *(Оплески)*.

Шановні колеги, за парламентською традицією пропоную розпочати нашу роботу з виконання Державного Гімну України.

(Лунає Державний Гімн України).

Шановні народні депутати, шановні гості, триває 964-й день героїчного спротиву українського народу проти повномасштабного збройного вторгнення з боку російської федерації. Україна продовжує вести визвольну боротьбу проти

агресії російської федерації, яка щоденно чинить геноцидні дії проти української нації, намагаючись знищити все українське. Росія є державою-терористом, яка порушує всі норми та звичаї ведення війни, зокрема, грубо порушує Женевську конвенцію щодо поводження з військовополоненими. За всі скоєні злочини агресор обов'язково понесе справедливу відповідальність. Висловлюємо глибоку вдячність нашим силам безпеки і оборони за щоденний самовідданий захист суверенітету, незалежності, територіальної цілісності, демократичного ладу Української держави.

Прошу вшанувати пам'ять наших захисників і захисниць, які пожертвували своїм життям заради України, а також усіх жертв російської агресії. Вічна пам'ять!

(Хвилина мовчання).

Прошу сідати.

Шановний пане спікере, шановні члени делегації, Канада є одним із найважливіших українських партнерів. Висловлюємо вдячність парламенту Канади і вам особисто за підтримку нашої держави та надану допомогу. Ми щиро вдячні Канаді за постійну військову підтримку та лідерство у цій сфері. Я хочу наголосити на важливості підписаної угоди про стратегічне співробітництво у сфері безпеки, яка визначає довгострокові зобов'язання щодо військової підтримки України. Ми покладаємо значні сподівання на головування Канади у Групі Семи наступного року.

Зокрема, хотів би висловити вдячність канадському народові за надання допомоги нашим громадянам, які внаслідок російської війни проти України, знайшли тимчасовий притулок у Канаді.

Дорогий Грегу, за час нашої співпраці і дружби я мав можливість переконатися, що ви є щирим і надійним другом України, яка сьогодні бореться за загальноприйняті й такі близькі вам принципи свободи, справедливості й демократії.

Шановні народні депутати, до слова на трибуну Верховної Ради України запрошується спікер Палати громад парламенту Канади Грег Фергюс. Шановні колеги, прошу привітати *(Оплески)*.

ГРЕГ ФЕРГЮС, *Спікер Палати громад парламенту Канади*. Дякую. Шановний пане Голово Стефанчук, шановний пане заступнику Корнієнко, шановна пані заступниця Кондратюк, дорогі друзі з Верховної Ради України! Для мене справжнє благословення відвідати вашу прекрасну країну і великий привілей стояти тут поруч з вами, обраними представниками мужньої демократії. Дякую за вашу гостинність, за ваше тепле вітання.

Перед тим як я скажу більше, хочу сказати два слова, яких ви навчили світ: Слава Україні! *(Оплески)*.

Я приїхав сюди від імені парламенту Канади, і мене супроводжують мої колеги з парламенту, з Палати громад, які представляють всі політичні сили Канади і які солідарні з вами.

Коли я кажу «Слава Україні!», розумію, що ці слова для вас означають все. Ви і ваш народ присвятили все, що маєте, тому сенсу, який закладено в ці слова. І сьогодні я скажу, що ці слова означають для світу.

Виклик, з яким ви зіштовхнулися, надзвичайно болючий і справжній. Ворог не має жодного сумління. Ваш народ – молоді, старі, найсильніші й найслабші люди живуть у небезпеці. Ваші небеса темні через небезпеку. Частина вашої землі була тимчасово окупована. Україні болять, вона страждає й плаче за своїми полеглими героями і за викраденими дітьми, але Україна ніколи не здасться і завжди буде вільною (*Оплески*). Тому що, навчивши нас слів «Слава Україні!», ви нагадали решті світу, що свобода має свою ціну і ті, які не платять цю ціну, втрачають свободу. А ви платите дорого.

Друзі, не сумнівайтеся: усе, що вкрала росія, Україна зможе повернути. За кожну завдану рану вони заплатять, адже злочинне вторгнення має також свою ціну. Росія заплатить заради справедливості, заради всіх, хто страждав і приніс жертву.

Переконаний, і ви це знаєте, що існують глибокі зв'язки між Канадою та Україною. Згідно з опитуванням населення у 2021 році 1 мільйон 250 тисяч канадців мають українське коріння. Усі канадці українського походження доклалися до розбудови Канади, зробивши її такою, якою вона є. Хочу пригадати канадського художника Вільяма Курилика, який зображував українських емігрантів у західній Канаді. У своїй останній картині із серії про українських піонерів він показав гордого фермера, який дивиться на своє поле – на золоту пшеницю і голубе небо, що нагадують нам про канадські прерії і про Прапор України.

Як Спікер і парламентарій я також хочу наголосити, що через два роки виповниться 100 років з дня виборів у 1926 році першого канадця українського походження Майкла Люковича членом парламенту. Роман Гнатишин – ще один достойний канадець українського походження, який був Генерал-губернатором Канади, членом парламенту Канади і працював у Кабінеті міністрів. У 1992 році, одразу після того як Україна стала незалежною, він став одним з перших закордонних лідерів, який відвідав Україну з офіційним візитом.

Сьогодні багато канадців українського походження, які є членами Парламенту, горді служити виборцям на своїх виборчих округах. Зв'язки між Канадою та Україною не лише історичні, вони націлені на майбутнє й постійно розширюються.

3 січня 2022 року Канада виділила понад 12,4 мільярда фінансової допомоги Україні. Лише розмір військової допомоги становив 4,5 мільярда. Сюди входили певні види зброї, військового обладнання, а також операційна підтримка у формі навчання. Канадська тренувальна навчальна місія, під назвою «*Operation Unifier*», скоро відзначить своє десятиріччя співпраці з Україною. Зараз представники канадських військових перебувають у Європі, тренують українців – мужніх жінок та чоловіків, які борються за майбутнє України.

На початку цього року Канада й Україна підписали Угоду про безпеку. Цей договір є не лише про короткострокову підтримку України, а й про побудову довгострокового партнерства між нашими двома країнами у сфері безпеки.

Канада працює з партнерами Великої Сімки, а також з партнерами з усього світу, щоб створити й підтримувати режим санкцій, який покарає росію за агресію.

Коли мене вперше запросили сюди й запитали, що я хочу сказати, я без паузи відповів: хочу сказати правду. Яку правду? Я можу запропонувати лише свою правду – те, що я вважаю правдою. Я не виступаю від уряду, чи від партії, але впевнений, що не єдиний, хто вважає правдою те, що я скажу.

В англійській мові є вислів: «Ми стоїмо позаду вас», який означає, що ми ваші вірні друзі, і ми надаємо вам допомогу. Але ці слова також мають й ще одне значення – що ви стоїте попереду, віч-на-віч з ворогом, а ми, Канада, стоїмо позаду вас. Ваші сини й доньки щодня зустрічаються з небезпекою, наші – ні, ваші будинки стають ціллю ракет, наші – ні, вашу землю окуповано, нашу – ні, ваших дітей викрадено, наші діти вдома у безпеці.

Коли ви обороняєте свою країну, а робите це щодня і щоночі, ви боретеся не лише за власну свободу, а й за те, щоб її у вас не вкрали. Ви на лінії фронту охороняєте демократію, стримуєте тиранію. Щоночі українці прокидаються від звуків сирен, ракет, руйнувань і, незважаючи на те, що приносить ранок, а це можете бути щось трагічне, ви прокидаєтеся й повертаєтеся до своєї боротьби. Але ми, ваші друзі, далеко від фронту, ми у безпеці. У нас не чути вибухів, немає безсоння від хвилювання за наших синів і доньок, які перебувають зараз на полі бою. Ми спимо, але чи повинні?

Я сказав, що приїхав сюди говорити те, що вважаю правдою. Я вважаю, що ми, ті, які позаду вас, очевидно, занадто міцно спимо. Можливо, це для нас час прокинутися? Я хочу, щоб жодна душа в будь-якій країні, моїй чи вашій, не прокидалася від звуків сирен чи вибухів бомб. Думаю, настав час, щоб більшість із нас прокинулася від звуків нашої свідомості, нашого сумління, щоб ми ніколи не страждали від того, від чого страждає Україна. Ми багато чим завдячуємо вам, ми вам винні, і прагнемо вашої Перемоги! *(Оплески)*.

Чий кордон є священні, якщо не українців? Чії діти мають бути в безпеці, зокрема у власних домівках, якщо не українців? Чії ночі мають бути тихими, а дні світлими, якщо не українців? Хто вільний, якщо Україна не вільна? Моя відповідь: ніхто. Ніхто не є в безпеці, ніхто не є вільним, якщо Україна в небезпеці, і ми також *(Оплески)*.

Я запитую канадців: що ми, які живемо в мирі, заборгували Україні? Я запитую інших людей в усьому світі: чим ми завдячуємо Україні? Моя відповідь: усім! Ми завдячуємо Україні всім! За мир, який ми маємо сьогодні, ми завдячуємо Україні сьогодні й завтра. Ми заборгували вам все, що потрібно для боротьби, не лише, щоб вижити, не лише, щоб боротися і стікати кров'ю упродовж багатьох років, а, щоб перемогти ворога.

Ми – ті, які стоять позаду вас, винні вам дуже багато. Але що ми робимо для України? Сказати правду? Моєї правди – недостатньо. Я знаю, що моя країна та інші підтримують вас, що ви вдячні за це, але, як я сказав, ми заборгували Україні більше. Насамперед це питання честі й сумління. Ви захищайте нас усіх, наші цінності, наші інтереси. Я вірю, що мої співвітчизники, а також інші люди у світі розуміють це. Проте я боюся, що багато людей не розуміє, що це також питання виживання демократії. Якщо ми не дамо Україні всього, що їй потрібно сьогодні, ми заплатимо набагато більшу ціну завтра.

Я перебуваю тут на ваше запрошення, і обрав казати те, що вважаю правдою. Ті, які стоять позаду вас, мусять зробити крок уперед. Ми мусимо робити набагато більше, щоб забезпечити повну перемогу України задля України і задля наших країн. Дякую (*Оплески*).

Моя країна та наші країни-союзники, які стоять позаду України, лише за допомогою невеликої частини свого багатства можуть надати Україні все, що потрібно для перемоги.

Ми можемо почекати, можемо зволікати, можемо сподіватися на краще, але тоді ми ризикуємо отримати найгірше. Якщо ми будемо це робити, то ця війна, яку ніхто не міг уявити у ХХІ столітті в Європі, пошириться з України на інші країни, які менше здатні себе захистити. З такими втратами всі демократії стануть слабшими, вразливішими. Відповідно люди і країни, які ніколи не могли собі уявити війни, її відчують, і будуть страждати так, як страждаєте ви у кровопролитті й руйнуваннях.

Ми лише сподіваємося, що інші зможуть боротися хоча б наполовину так добре, як це робить Україна. Наше почуття обов'язку і вдячності Україні повинно бути достатньою причиною для підтримки вас. Але якщо його недостатньо, ми повинні почати прокидатися і розуміти, що така небезпека може стати нашою, і ми мусимо почати діяти. Я кажу всім своїм співвітчизникам і друзям України, що час прокидатися. Свобода має свою ціну, і ми мусимо платити за неї. Хто цього не робить, той її втрачає.

Дякую, Україно, нехай Бог благословить вашу неймовірну країну, чудових людей, прекрасну землю. Нехай він вилікує ваші рани і принесе мир і свободу, на яку ви так заслуговуєте!

Слава Україні! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Давайте ще раз подякуємо нашому вельмишановному гостю спікеру Палати громад парламенту Канади Грегу Фергюсу та його делегації за участь у пленарному засіданні Верховної Ради України та за непохитну підтримку України (*Оплески*).

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
КОНДРАТЮК О.К.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, звісно, ми дякуємо. У залі була дуже урочиста атмосфера. Прошу займати свої робочі місця.

Звертаюся до всіх колег із закликом неухильно дотримуватися безпекових правил у Верховній Раді України, зокрема, зверніть увагу, що в нас сьогодні присутні гості, яким ми також передбачаємо особливу систему безпеки, – не поширювати інформації щодо перебігу пленарного засідання, прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після завершення нашої роботи. Шановні колеги, ще раз прошу звернути окрему увагу, що зараз у сесійному залі присутні почесні гості, тому, будь ласка, давайте дотримуватися всіх систем і правил безпеки, про які я щойно сказала.

Шановні народні депутати, перелік питань, попередньо узгоджений на засіданні Погоджувальної ради сьогодні, вам надано, переходимо до його розгляду.

На ваш розгляд вноситься проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024 року)» ([№ 11416-д-П](#)).

Слово для доповіді надається народному депутату України Олексію Гончаренку.

Пане Олексію, будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Дякую. *Thanks to Canada.* Дякуємо дуже канадським друзям.

Безумовно, дуже важливо, що сьогодні вони з нами, зокрема спікер Палати громад Парламенту Канади, і мають можливість виступити, підтримати Україну. Це дуже круто.

Друзі, але зараз ми обговорюємо насправді дуже болючу історію – ганебне рішення, яке було прийнято минулого тижня, про радикальне підвищення податків в Україні. Дійсно, своїм проектом постанови я заблокував підписання, розумію, що зараз це буде провалено, далі направлять на підпис Президенту і він підпише. Треба розуміти, що наслідки будуть дуже погані для української економіки, українських родин.

Зрозумійте, з українців вже просто нічого вичавлювати, там вже повністю все сухе, і перестаньте цю політику... Нарешті займіться митницею, корупцією, різними крупами, тобто тим, що може дати країні результат, і нарешті почніть слухати українців.

Чудово, що до нас можуть звернутися канадські гості, а також гості з інших країн. У мене просте питання. Чому ви не підтримали моє прохання, щоб заслухати в цьому залі український бізнес? Щоб керівники хоча б однієї-двох асоціацій вийшли і сказали, що означатиме прийняття цього законопроекту. Чому ми у Верховній Раді ніколи не заслухали вчителя, який живе на 8 тисяч гривень, а зараз ще й підвищили податок, і з тих 8 тисяч гривень забиратимуть 400 гривень? Чому ми жодного разу не заслухали українського військового,

генерала, відомого командира, українського військового, героя, піхотинця, солдата, сержанта, який прийшов би і сказав, як він живе на ті гроші, що отримує? Чути лише зовнішній світ і не чути власних громадян – це неправильно.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України пані Оксана Гринчук.

Пані Оксано, прошу займати своє місце (*Шум у залі*). Кожну окремо... Якщо можна, зачитайте рішення комітету саме щодо проекту постанови, який ми розглядаємо першим. Нагадую, це проект постанови № 11416-д-П.

ГРИНЧУК О.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє, шановні народні депутати України! Комітет на своєму засіданні 14 жовтня 2024 року розглянув проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024 року)», внесений народним депутатом України Гончаренком. У проекті постанови пропонується скасувати рішення Верховної Ради України від 10 жовтня 2024 року щодо прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану», оскільки, як зазначає автор проекту постанови, вказаний законопроект було прийнято з порушенням Регламенту Верховної Ради України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, є потреба обговорювати? Прошу представників депутатських фракцій і груп записатися на виступи: два – за, два – проти.

До слова запрошується Ростислав Павленко, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, пані Олено. Прошу передати слово Петру Олексійовичу Порошенку.

ГОЛОВУЮЧА. Петре Олексійовичу, будь ласка.

ПОРОШЕНКО П.О., член Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, навіщо було реєструвати проекти постанов про неприйнятність? Щоб дати владі час зрозуміти, на який ганебний злочин вона йде, почути позицію народу, бізнес-асоціацій, інвесторів, платників податків, ФОП. За моєї пам'яті це єдиний випадок, коли жоден з них не підтримав цей ганебний законопроект, проголосований в цьому залі монобільшістю й ОПЗЖ – союзом, який вже нікого не дивує. Ви ховаєтеся від власного народу. Чому немає трансляції, щоб народ почув, чим керується парламент, приймаючи цей законопроект, який гвалтує народ і грабує бізнес? Чому Верховна Рада не йде на секвестр бюджету з ліквідацією корупційних статей? У народу лише одне питання: коли ви вже нажеретеся? У таких вимогах треба рятувати економіку, поки ще є що рятувати. Навмисно поставлене питання, коли в залі немає депутатів. Навмисно блокується створення спеціального фонду для військового збору і ОВДП, щоб виключно на цілі оборони держави спрямовувався військовий збір. Вони й далі хочуть дерибанити, навіть незважаючи на висновки провладної Рахункової палати, де абсолютно чітко зазначено: зупинити корупцію.

Тому прохання не дати набрати чинності такому закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. До слова запрошується Володимир Козак, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

КОЗАК В.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Дмитру Разумкову.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пане Дмитре Разумков.

РАЗУМКОВ Д.О., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую, Олено Костянтинівно.

Прошу кожного, хто дивиться сьогодні засідання, потім підняти результати голосування за цей ганебний законопроект і подивитися, хто за нього проголосував, а через декілька місяців, коли в державі знову не вистачатиме грошей, тому що весь бізнес піде в тінь, звернутися до тих депутатів, які за це проголосували, наплювавши на позицію тих регіонів, які їх висували, забувши про обіцянки Президента, які давалися на початку повномасштабного вторгнення, і Прем'єр-міністра, який розповідав у 2023 році, що податки повернули до довоєнного часу, але зуб даю, більше ніхто їх не підвищуватиме. У залі мав би бути хороший стоматолог і, в принципі, в цьому уряді. Коли військові

повернуться, вони ці зуби будуть рахувати, тому що знову не вистачатиме грошей на їхні зарплати, бо тіньові схеми, які сьогодні працюють в державі, починаючи від митниці, податкової, БЕБ, який «кошмарить» бізнес, ДБР та інших, які «заганяють за Можай», забирають фактично останнє з грошей, які мали б піти на Збройні Сили України. Сьогодні в залі немає достатньої кількості депутатів, щоб скасувати цей ганебний закон.

Хотів би наголосити, що засідання Верховної Ради зібрали так швидко лише, щоб «знести» цей законопроект і дати можливість Президенту, порушивши свою обіцянку не підвищувати податків до кінця війни плюс щонайменше рік після перемоги, його швидко підписати.

Так ось, шановні колеги, коли йшлося про 30 тисяч доплати нашим захисникам, Рада не збиралася і не збереться, а коли треба підвищити податки, усі на місці та ще й у понеділок!

ГОЛОВУЮЧА. До слова запрошується Михайло Цимбалюк, фракція «Батьківщина».

Будь ласка, пане Михайле.

ЦИМБАЛЮК М.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Фракція «Батьківщина». Шановна пані головуюча, шановні колеги, насправді, якщо казати щодо суті проекту постанови, шансів на її проходження сьогодні в сесійному залі немає. Якщо казати щодо суті закону, звичайно, усі ми маємо пам'ятати, що під час дії воєнного стану все, з чого фінансуються сили безпеки й оборони – це завдяки українським платникам податків та іншим зборам, які наповнюють державний бюджет. Але фракція «Батьківщина» не погоджується щодо суті запропонованої моделі пошуку коштів для наповнення державної скарбниці. Наприклад, у своїх поправках ми пропонували, що все-таки потрібно додатково оподаткувати гральний бізнес.

Шановні колеги, пригадаймо, як автори тодішнього законопроекту, який потім став законом про гральний бізнес, переконували і називали космічні суми: 40, 50, а потім 100 мільярдів гривень, що надійдуть у разі його прийняття. Де ті кошти? Можливо, потрібно переглянути статтю щодо додаткового оподаткування? Бо ми бачимо, що відбувається, у тому числі й з військовими, які стають жертвами таких методів грального бізнесу.

Наступне. Ми казали про додаткові митні платежі і, слава Богу, закон про митну реформу вже прийнято в сесійному залі. Краще пізно, ніж ніколи, але давайте там шукати додаткові важелі, як це роблять наші сусідні європейські держави, а не перекладати на...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Чи є ще потреба висловитися? Можливо, хтось від депутатських груп хотів і не висловився? Усі висловилися? Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024 року)» ([№ 11416-д-П](#)) у цілому. Прошу голосувати.

«За» – 64.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, за домовленістю з усіма авторами проектів постанов, на ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П10](#)).

До слова запрошується автор проекту постанови Дмитро Разумков. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Дякую, пані спікере. Шановні колеги, це добре, коли в залі немає депутатів, яким байдуже, за що вони голосували, тому що люди це бачать. Знаєте, коли в партійних чатах вам пишуть, що присутність 226 депутатів у залі не обов'язкова, це сором! Це стосується монобільшості. Якщо я сказав неправду, виправте мене. Чи не написали вам в чаті, що сьогодні розглядатимуться проекти блокуючих постанов і в залі не потрібно 226 голосів? З таким успіхом за вашою логікою можна було б сказати лікарям, що, знаєте, ви не приходьте усі в лікарню і нехай на операцію прийде половина лікарів, і пацієнт помре; вчителям – не приходьте до школи, не вчіть дітей, і майбутнього в цієї країни не буде; військовим – знаєте, ви не ходіть на лінію фронту, не займайте позиції в окопах, а йдіть додому, тому що... Так само вчиняє влада, яку толерує керівництво фракції монобільшості, Кабмін, Президент. Я хочу подивитися, як Президент підписуватиме закон, бо це абсолютно не відповідає ані тому, що обіцяли у 2019 році, ані тим паче, що обіцяли на початку повномасштабного вторгнення.

Треба віддати належне бізнесу, який на відміну від влади не втік і не ховався по підвалах, а допомагав Збройним Силам, робив усе, щоб Україна вистояла. Може Україна й вистояла, тому що були Збройні Сили України, український народі й український бізнес, проте не було ані уряду, ані багатьох з монобільшості.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, які допомагають нам організаційно, повторюю, ми розглядаємо проект постанови № 11416-д-П10, авторства Дмитра Разумкова, а не проект постанови [№ 11416-д-П1](#). Будь ласка, будьте уважними.

Дякую.

До співдоповіді від комітету запрошується голова підкомітету Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України пані Оксана Гринчук.

Будь ласка, пані Оксано.

ГРИНЧУК О.А. Шановні народні депутати, комітет на своєму засіданні 14 жовтня 2024 року розглянув черговий проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» (№ 11416-д-П10), внесений народним депутатом України Разумковим.

У проекті постанови пропонується скасувати рішення Верховної Ради України щодо прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану».

Оскільки, як зазначає автор проекту постанови, вказаний законопроект було прийнято з порушенням Регламенту Верховної Ради, комітет ухвалив висновок на цей проект постанови та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді визначитися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення цього проекту постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Оксано. Шановні колеги, є потреба в обговоренні цього законопроекту?

Прошу записатися на виступи від депутатських фракцій і груп: два – за, два – проти (*Шум у залі*).

Я маю право ставити це питання до залу.

Дякую.

Михайло Цимбалюк, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Прошу передати слово Сергію Власенку.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Сергій Власенко, член фракції «Батьківщина».

Будь ласка, пане Сергію.

ВЛАСЕНКО С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, пані

головуюча. Насправді те, що в залі немає 226 народних депутатів, – це не добре і не погано, бо добре і погано – це суб'єктивна історія. Те, що в залі немає 226 народних депутатів, – це неконституційно. Тому що є рішення Конституційного Суду з цього приводу, де абсолютно чітко зазначено, що засідання вимагає присутності 226 народних депутатів, тобто такої кількості людей, щоб можна було забезпечити позитивне голосування. На жаль, у залі немає 226 народних депутатів, і це не засідання Верховної Ради України, а збори народних депутатів, щоб поговорити з формальної та юридичної точки зору.

Що стосується проекту постанови і законопроекту. Чи треба забезпечувати надходженням з бюджету фінансів для потреб оборони? Звичайно так, і проти цього ніхто не виступає. Але проблема полягає в іншому. Опозиція, фракція «Батьківщина» пропонувала абсолютно інший підхід щодо забезпечення надходжень до державного бюджету. Нас дивує, коли вимагають кошти з державного бюджету для фінансування витрат безпеки та оборони, а в засобах масової інформації щодня з'являються статті про той рівень корупції, яка, безперечно, є в цій системі. Тобто ми фінансуємо безпеку та оборону, а потім отримуємо там корупцію. Ми фінансуємо Держспецзв'язок, а потім там керівництво затримують за розкрадання державних коштів. Виглядає це якось, знаєте, трохи дивно: ми віддаємо гроші тим, хто їх потім забирає у незаконний, некоректний спосіб. Тому, напевно, нам треба розібратися з корупцією. Це перша історія.

Друга історія. Потрібно шукати інші джерела, треба забезпечити бізнес нормальними умовами для функціонування. Не треба «протягувати» закон про АРМА, який руйнує бізнес, навпаки, треба створювати нормальні умови для функціонування бізнесу і, повірте, бізнес сам буде здатен забезпечити ті витрати, які нам необхідні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Олексій Гончаренко, фракція «Європейська солідарність».

ГОНЧАРЕНКО О.О. Прошу передати слово Ніні Южаніній.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні українці! Насамперед хочу сказати не про зміст проектів блокуючих постанов. У мене питання до регламентного комітету, бо лише сьогодні о 7 годині 31 хвилину ми отримали запрошення на засідання

регламентного комітету, що є порушенням норм Регламенту щодо роботи Верховної Ради.

А хотіли ми до вас прийти з тим, щоб звернути вашу увагу і щоб ви обов'язково відреагували на ті порушення Регламенту, які відбуваються в залі. Я дуже прошу, зокрема й вас, пані віцеспікер, звернути увагу.

До даного проекту постанови було внесено 24 поправки, у яких повторили текст першого читання і додали декілька речень. Такий порядок підготовки до другого читання суперечить Регламенту Верховної Ради. Автор поправок, яким є голова комітету, потім не зможе від себе подавати лист на підтвердження цих поправок лише тому, щоб у залі не було дискусії і ніхто з інших народних депутатів, можливо, тільки щодо окремих його частин, не ставив запитання.

Догралися, що самі себе «підірвали» і, скажімо, до певної міри покарали. Тому що, якщо в поправці 988 була маленька частинка якогось додаткового роз'яснення чи було чітко зазначено, як діяти податковій, то решта – це те, проти чого більшість виступала в залі. Якщо регламентний комітет в цьому не вбачає порушення, думаю, ви просто прикриваєте своїх. Так далі не може бути, тому що прийде час, у вас не буде 226 голосів і всі ваші законопроекти будуть «злітати». Ось до такого ми допрацюємося.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Анатолій Бурміч, депутатська група «Відновлення України».

БУРМІЧ А.П., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановна президіє, шановні колеги! Звичайно, я погоджуюся з усіма попередніми виступаючими, але, на жаль, ми не почули ще однієї ремарки.

Сьогодні ми говорили про все: про гральний бізнес (що можна), хоча його практично немає, про «ювелірку», якої теж практично немає, тому що люди бідні їм немає за що купувати, тому це лунає трохи популістично. Проте ніхто сьогодні не згадав, про такі бюджетоутворюючі організації, як «Нафтогаз», «Укрзалізниця» про енергетичні компанії, де ми бачимо шалену корупцію і таке інше, про наглядові ради, про те, що ці державні компанії виведені із сфери державного управління, що суперечить Конституції України. Вони встановлюють собі мільйонні зарплати і захмарні премії, заводять компанії, які на поставках, фіктивних ремонтах грабують, і все це закладається в собівартість продукції, у ті самі тарифи на постачання води, тепла та іншого. Чому про це ніхто не говорить? Ну, влада, звичайно... Чи це іноземці, ті музиканти, які в наглядових радах є коровами, яких не можна чіпати?

Давайте зберемося і окремим законом, так, як колись, зменшимо ті заробітні плати, повернемо ці великі компанії в управління Кабінету Міністрів. Тоді зростуть надходження до держави, і це буде справедливе рішення. Я не кажу вже, що треба посилити роботу контролюючих фінансових компаній, таких як КРУ, яке було також знищено, а сьогодні розкрадаються кошти.

ГОЛОВУЮЧА. Олександр Бакумов, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

БАКУМОВ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, шановна пані головуюча! Попередній шановний доповідач сказав, що ми можемо зараз лише формально та юридично поговорити. На превеликий жаль, у нас немає спроможності прийняти позитивне рішення, і, певно, немає комусь доводити, обґрунтовувати дотримання тих чи інших парламентських процедур під час прийняття рішення про внесення змін до Податкового кодексу та інших законодавчих актів.

Тому моя пропозиція – перейти до голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П10](#)) у цілому. Прошу голосувати.

«За» – 58.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, оголошується до розгляду проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П1](#)). Автора законопроекту пана Артура Герасимова зараз немає, тому одразу до співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Оксана Гринчук.

Прошу, пані Оксано.

ГРИНЧУК О.А. Шановні народні депутати, комітет на своєму засіданні 14 жовтня 2024 року розглянув проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П1](#)), внесений народним депутатом України Герасимовим Артуром Володимировичем.

У проекті постанови пропонується скасувати рішення Верховної Ради України від 10 жовтня 2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо

особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (№ 11416-д від 30.08.2024)» (№ 11416-д-П1), оскільки, як зазначає автор проекту постанови, вказаний закон було прийнято з порушенням Регламенту Верховної Ради України.

Комітет ухвалив висновок на цей проект постанови та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді визначитися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення цього проекту постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу записатися на обговорення цього важливого проекту постанови від депутатських фракцій і груп: два – за, два – проти.

Олексій Гончаренко, фракція «Європейська солідарність».

Ірина Геращенко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Прошу передати слово Ірині Геращенко.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Звісно. Ірина Геращенко, фракція «Європейська солідарність».

Будь ласка, пані Ірино.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, фракція «Європейська солідарність» не має сумніву, що сьогодні український бюджет потребує нових надходжень для підтримки Збройних Сил України, і навколо цієї теми не може бути жодних суперечностей і вагань. Ми зараз маємо системну, ідеологічну та світоглядну дискусію щодо джерел таких надходжень. На жаль, автори закону щодо збільшення податків намагаються перекласти весь тягар війни на найбідніші категорії населення: вчителів, лікарів, ФОП, для яких 800 гривень – це гроші. Власне, ми пишаємося тим, що наша команда змогла «збити» цю ганебну поправку, бо ще й військовослужбовці мали б сплачувати цей військовий збір на рівні 5 відсотків. Коли ми чуємо від авторів закону, що, мовляв, йдеться не про тих військовослужбовців, які знаходяться на першій лінії і виконують бойові завдання, це звучить як ганьба і абсолютне нерозуміння, як живе сьогодні армія. Вибачте, наприклад, легендарна 72-а бригада після смертельної м'ясорубки під Вугледаром лише зараз вийшла на відновлення. Ось ці кілька місяців, поки вони відновлюватимуться, їхня середня зарплата становитиме 20 тисяч гривень. За ці гроші потрібно утримувати родину, сплачувати комунальні послуги, купувати собі ліки для відновлення після того, що вони пережили, а на ці кошти їм намагалися накласти новий податок.

Наша команда пропонує, аби збільшення до бюджету надходило з інших джерел. Наприклад, від підвищення податку на гральний бізнес, з обсягів реалізації алкогольних напоїв. Що тут не так? Увесь світ, коли думає про гральний бізнес, насамперед підвищує там податки. Але зацікавлені особи в цьому залі, навпаки, заблокували такі джерела...

ГОЛОВУЮЧА. Юлія Клименко, фракція «Голос». Будь ласка.

КЛИМЕНКО Ю.Л., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Фракція «Голос». Шановні колеги! Наша фракція не голосувала за проект закону, хоча розуміємо, що бюджет треба наповнювати. Чим далі, тим менше допомоги ми отримуватимемо від наших міжнародних партнерів. Починаючи з 2025-2026 років ми будемо вимушені фінансувати багато витрат своїми силами – коштами з державного бюджету. Але спосіб, запропонований в цьому проекті закону, – це концепція в нікуди, де із 40 відсотків «сірого» та «чорного» ринків економіки, які існують зараз в Україні, стане 50. Є великий шанс, що замість збільшення ми отримаємо зменшення податкових надходжень, а отже, неякісну освіту, тому що зарплати вчителів зменшаться, та неякісну медицину, тому що лікарі звільнятимуться через підвищення податків. Ви проголосували в цьому залі абсолютно несправедливий податковий закон, який багато десятиліть матиме серйозні наслідки щодо тінізації економіки. Ті, які зможуть вийти в тінь, на жаль, будуть це робити. Тому це дуже погана послуга для розвитку економіки і відновлення України в майбутньому. Можливо, Президент одумається і зможе накласти вето на цей закон, тому що у ньому йдеться про те, що податки сплачуватимуть лише бідні й ті, хто платив до цього часу прозоро, тобто ті компанії, які реально прозоро працювали в Україні. Решта 30-40 відсотків працюючих у тіні, як не платили, так і не платитимуть. Під такі умови економічні інвестори не приходять, відновлення не відбувається й економіка не поновлюється. На жаль, такі економічні закони. Це велика помилка.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Михайло Цимбалюк, фракція «Батьківщина».

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Прошу передати слово Івану Кириленку – досвідченому члену...

ГОЛОВУЮЧА. Іван Григорович Кириленко. Прошу.

КИРИЛЕНКО І.Г., *член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий*

округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Шановна пані головуєча! Я уважно послухав виступи колег і вкотре переконуюся, як і ви всі, – у суспільстві є колосальний запит на справедливість. Закон, прийнятий у цьому залі, несправедливий. До тих аргументів, які пролунали, додаю декілька своїх.

Друзі, з початку війни Україна отримала близько 80 мільярдів доларів прямих фінансових впливів через Національний банк. На підтримку курсу пішло 80 відсотків. Банально продано. Купив один відсоток населення. 90 відсотків вкладів, які сьогодні є в банках (сума теж немаленька – це сотні мільярдів), – на пів відсотка населення. Напередодні прийняття цього законопроекту проголосували за збільшення заробітної плати численній категорії, у яких заробітні плати й так високі, при цьому не знайшлося ніяких аргументів, щоб підвищити заробітну плату вчителю. Молодий вчитель, який приходить в заклад освіти, отримує максимум 8 тисяч гривень, а зараз отримуватиме ще менше. У середньому по країні вчителі отримують трохи більше 10 тисяч гривень, не краща ситуація в науковців.

Друзі, де справедливість? Наглядові ради, державні «менеджори», вибачте за таке трохи фігуральне висловлювання «менеджори», по-іншому я їх не називаю, – десятки мільйонів заробітна плата, не мільйони, а десятки мільйонів, ви ж це читали і бачили. Тільки читаємо ми? Читають усі.

Друзі, запит на справедливість може нам вийти боком. Не можна приймати такі закони, не враховуючи цей тренд – запит на справедливість. Ми або на фронті, або для фронту, але всі і по-чесному.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Федір Веніславський, фракція «Слуга народу».

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово народному депутату Гетманцеву Данилу Олександровичу.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Даниле, будь ласка.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Не думав виходити на трибуну, але вже якщо почалася така дискусія, хочу продовжити лекцію з історії. Є дуже цікаві історичні приклади які, мені здається, буде корисно всім почути. Сьогодні поговоримо про Другу світову війну і про Сполучені Штати Америки, які у 1942 році ввели так званий «victory tax» – податок на Перемогу в розмірі 5 відсотків. Оподатковувалися всі доходи,

незалежно від будь-яких особливостей. Це абсолютно тотожний аналог нашого військового збору, який також було тимчасово введено, як і наш податок. Крім цього є ще такий податок на прибуток, як «*income tax*», де кількість платників податків з 4 мільйонів у 1940 році збільшилася до понад 40 мільйонів у 1945 році минулого століття, неоподаткований мінімум було зменшено вдвоє, мінімальну ставку було збільшено з 6 до 13 відсотків, а максимальну – на понад 90 відсотків. Податок на прибуток (корпоративний податок) з 24 відсотків у 1940 році було збільшено до 40 відсотків, а також було введено новий податок на військові прибутки, тобто на приріст доходів тих, компанії яких отримали від війни чи під час війни. Це приклад того, як цивілізована, нормальна держава реагує на війну. Половину видатків було профінансовано за рахунок податків, так само, до речі, як і у нас, а також 40 відсотків ВВП становили військові видатки. Країна прийняла рішення – виграла. А щодо позицій тих, хто «збиває», цей проект постанови, думаю, військові все почули.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П1](#)) у цілому. Прошу голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ідемо далі.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, наступний проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П2](#)).

До слова запрошується автор проекту постанови Федина Софія Романівна. Вона у відрядженні (*Шум у залі*).

Що? Я підписав відрядження, хотів на цьому наголосити. Тепер я щоразу спеціально казатиму, коли народ у відрядженні.

Шановні колеги, тоді я запрошую до слова голову підкомітету Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Гринчук Оксану Анатоліївну.

Оксано Анатоліївно, будь ласка.

ГРИНЧУК О.А. Комітет на своєму засіданні 14 жовтня 2024 року розглянув проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10. 2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» (№ 11416-д-П2), внесений народним депутатом України Фединою Софією Романівною.

У проекті постанови пропонується скасувати рішення Верховної Ради від 10 жовтня 2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024).

Оскільки, як зазначає автор проекту постанови, вказаний закон було прийнято з порушенням Регламенту Верховної Ради, комітет ухвалив висновок на цей проект постанови та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді визначитися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення цього проекту постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи від депутатських фракцій і груп: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Бабію Роману Вячеславовичу, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

БАБІЙ Р.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Микиші Дмитру.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Микиша. Будь ласка.

МИКИША Д.С., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 181, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Колеги, знаєте, обговорення проектів блокуючих постанов відбувається завжди через порушення процедур під час прийняття відповідного законопроекту. Але найдивніше те, що навіть розгляд цих проектів блокуючих постанов також відбувається з порушеннями. Елементарно. Уже сьогодні згадувалося, що матеріали щодо обговорення відповідно цих проектів блокуючих постанов нам було надано за дві години до початку засідання.

Більше того, у залі зараз менше 226 народних депутатів. Тобто ми взагалі не можемо це розглядати.

До того ж сам законопроект розглядався, особливо більшість з тих поправок, які були, а було дуже багато конструктивних, правильних необхідних поправок, щоб покращити законопроект, коли в залі також не було 226 народних депутатів. Тобто фактично прийнятий закон, рішення щодо якого ми намагаємося заблокувати, по суті є неконституційним, не відповідає Конституції України, нормам Регламенту. Навіть Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України також це зазначило в п'яти-шести своїх зауваженнях. То що ми, з рештою, приймаємо? Порушення на порушенні закону. Ось що справді визначає цей закон, прийнятий саме більшістю Верховної Ради, не всією Верховною Радою, а більшістю.

Тому звертаюся до громадян України з проханням: будь ласка, дивіться, хто саме проголосував за відповідний закон.

Колеги, а цей проект постанови я прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цабаль Володимир Володимирович, фракція «Голос». Будь ласка.

ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Шановні колеги! Користуючись нагодою хочу порушити важливе питання – планування, тобто як працює бізнес і в Україні, і в усьому світі. Планування роботи на рік відбувається в кінці попереднього року і включає розрахунки щодо податків, щодо видатків, щодо потенційних надходжень. Від таких прогнозів залежить, які рішення приймають підприємства щодо найму або звільнення працівників, щодо запуску нових продуктів, щодо виходу на нові ринки, чи, не дай Боже, щодо банкрутства. Для цього планування важливо мати чітку законодавчу рамку, від якої можна відштовхуватися. Те, що ми приймали рішення щодо збільшення податків, потрібно це чи не потрібно, а воно, дійсно, потрібно, хоча не в такому вигляді, це був дуже небезпечний прецедент, бо про сам факт можливого збільшення, яким воно буде, не було оголошено завідомо, це було незаплановано, що негативно впливає на процес планування.

Питання, яке я хотів би порушити, – це планування на наступний рік. Ми знаємо, і в бюджеті передбачено, що для фінансування навіть зменшеної кількості видатків потрібно 38 мільярдів доларів США. Підтверджених грошей – не більше 20 мільярдів, якщо я не помиляюся, навіть 18 мільярдів. Тобто нам потрібно ще мінімум 20 мільярдів, і ми поки не знаємо, звідки вони візьмуться. Дай Боже, щоб це були ті відсотки, на які всі розраховують, з конфіскованих російських активів, але цього може не бути.

Закликаю всіх, і Міністерство фінансів, і Кабмін, вже розпочати планування на наступний рік, думати, що робити, якщо цих грошей не буде. Якщо вони

будуть, слава Богу, не доведеться підвищувати ніякі податки, але давайте планувати вже зараз.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геращенко Ірина Володимирівна, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Прошу передати слово Олексію Гончаренку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олексійович Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, друзі, поки нам тут розповідали про *victory tax*... До речі, де пан Гетманцев? Розповів про *victory tax* і пішов? Є, чудово! Так-ось я хочу сказати про те, що зараз відбувається в Україні. Чергова новина: щойно правоохоронці в Хмельницькому затримали фельдшера з 8 мільйонами доларів США. Фельдшер з 8 мільйонами доларів США! Я просто... Це черговий «відкосій», чергові довідки. Розумієте, Крупа вже «побледнела»? У квартирі Крупи – 6 мільйонів доларів США, а у фельдшера на Хмельниччині – 8 мільйонів доларів США! Це в тих, які допомагають відкосити. Друзі, 14 мільйонів доларів США це ж понад пів мільярда гривень! Може, там пошукати цей податок на перемогу? Де ви його шукаєте? Ви шукаєте у вчителя, який отримує 8 тисяч гривень, у залізничника, який отримує 9 тисяч гривень. Ви не шукаєте його в корупціонерів, митників, прокурорів і таке інше. Де ви шукаєте свій *victory tax*?

Я зрозумів, що за план перемоги Зеленського! Це податок на перемогу! Наступний пункт плану перемоги Зеленського – це штраф перемоги! Що ще буде? Такі потужні плани!

Скажіть, що взагалі відбувається? Оце той план? Чому ми чуємо про всі ці плани перемоги десь: у США, в Німеччині, в Італії? Це чудово, але чому ми тут, у Верховній Раді, з трибуни парламенту нічого не чуємо про План перемоги. Ми лише чуємо про податки, штрафи, знову про податки, штрафи, про те, що вони все більші й більші! Ви реально вірите, що це шлях до перемоги? Ви реально думаєте, що це потужно? Та це просто якась нескінченна ганьба! Зупиніть цю ганьбу, зупиніть корупцію, поки вона не знищила всю країну!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цимбалюк Михайло Михайлович, фракція «Батьківщина».

Сергію Володимировичу, будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, пане Голово.

Я не бачив цієї останньої новини, але якщо це правда, то вже назву пісні «Файне місто Тернопіль» треба змінити на «Файне місто Хмельницький». Це, знаєте, такий сумний жарт.

Ми почули непогану історичну довідку, з якою, до речі, погоджуємося, що відбувалося у Сполучених Штатах Америки. Але я хотів би почути другу частину цієї довідки: який рівень корупції був у той час у Сполучених Штатах Америки і скільки людей крало на бюджеті збройних сил. І тоді ми зможемо порівняти ситуацію і сказати, де ця ситуація більша, а де менша.

Ще раз підкреслюю, фракція «Батьківщина» абсолютно підтримує позицію, що треба створити всі умови, щоб ми змогли забезпечити фінансування максимум потреб Збройних Сил України. Але для того щоб це реалізувати, нам треба зробити декілька речей. По-перше, подолати корупцію у сфері безпеки й оборони, бо без цього нічого не буде. Ми виділяємо кошти, які зникають в небуття і з'являються в Хмельницькому на ліжках. По-друге, треба створити системний підхід до цього питання, бо бізнес, дійсно, я погоджуюся з колегами, які про це казали, повинен планувати і розуміти, що йому робити. По-третє, треба реформувати кошти державного бюджету. У мене риторичне питання, тут, до речі, згадувалося це. Скажіть, будь ласка, а іноземні члени наглядових рад досі продовжують отримувати сотні тисячні зарплати?

Мені можуть сказати, що це не кошти державного бюджету і формально будуть праві, але це кошти підприємств, які належать державі, і я погоджуюся з тими, хто казав, що нам треба повертати державний контроль над державними підприємствами в повному обсязі і всі отримані кошти направляти на фінансування Збройних Сил, а не на власні заробітні плати топменеджменту тих підприємств. Нам треба використовувати ці кошти так, щоб наші Збройні Сили були в змозі забезпечити безпеку й оборону Української держави. А в нас є ці альтернативні джерела.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Володимировичу.

Переходимо до прийняття рішення. Шановні колеги, знаєте, тут згадувалося дуже близьке до мене місто Хмельницький, у якому я прожив 35 років, і 13 років тому виїхав звідти. Бачу, багато що змінилося з тих пір, і якщо ця інформація правдива, то для чого нам підтримка МВФ, якщо в нас є Хмельницький? Давайте там пошукаємо.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П2](#)) у цілому. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 32.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей

оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-ПЗ](#)).

До слова запрошується народна депутатка Фріз Ірина Василівна. Немає? Також у відрядженні? Добре.

Тоді до слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Гринчук Оксана Анатоліївна.

Оксано Анатоліївно, у вас сьогодні зірковий час, буде багато доповідей. Будь ласка.

ГРИНЧУК О.А. Дякую. Шановні народні депутати, комітет на своєму засіданні 14 жовтня 2024 року розглянув проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» (№ 11416-д-ПЗ), внесений народним депутатом України Фріз Іриною Василівною.

У проекті постанови пропонується скасувати рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024). Як зазначає автор проекту постанови, вказаний закон було прийнято з порушенням Регламенту Верховної Ради України. Комітет ухвалив висновок на цей проект постанови та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді визначитися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення цього проекту постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу представників депутатських фракцій та груп, які бажають виступити, записатися: два – за, два – проти.

Слово надається Бабію Роману Вячеславовичу, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

БАБІЙ Р.В. Прошу передати слово Дмитру Микиші.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Микиша. Будь ласка.

МИКИША Д.С. Колеги, вкотре законопроект сам по собі не просто порушив норми Регламенту і взагалі Конституцію України, а й навіть здоровий глузд. Усім адекватним, конструктивно мислячим і взагалі мислячим людям зрозуміло, що такий закон не вирішить тих необхідних питань і нагальних потреб. Ну, не принесе він необхідних коштів, щоб покрити діру в бюджеті, яка виникла внаслідок неефективних дій відповідних посадових осіб.

Усі ви знаєте про криву Лаффера, яка характеризує прямий взаємозв'язок між тим, що бізнес може платити від рівня оподаткування. Чим більший будь-який податок, тим важче бізнесу його сплачувати. Унаслідок цього він піде в тінь. Про ці елементарні, зрозумілі речі я казав під час захисту поправок. Прийняли законопроект і одразу на наступний день експерти з економіки виходять і кажуть: попередньо 10 відсотків заробітних плат піде в тінь. І це попередні заяви. Колеги, як так може бути? Це ж елементарні, зрозумілі речі.

Більше того, ми внаслідок таких дій втрачаємо найголовніше – довіру вітчизняного і закордонного бізнесу, який працює на території України, до держави. У результаті ми отримуємо менше, ніж намагалися передбачити в законопроекті. Ба більше, це ви намагалися зробити і підтримали законопроект.

Вкотре звертаюся до народу України: подивіться, будь ласка, як кожен народний депутат за це проголосував. Колеги, прошу підтримати даний проект постанови і заблокувати цей ганебний закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Бондарю Михайлу Леонтійовичу, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Будь ласка, передайте слово Степану Кубіву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Степан Кубів. Будь ласка.

КУБІВ С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Добрий день, шановний пане Голово! Слава Україні! Слава ЗСУ! Сьогодні ми обговорюємо ті проекти постанов, які, з одного боку, статистично блокують закон, а, з іншого боку, це можливість повторно обговорити питання для аналізу та прийняття правильних рішень. Це перше.

Друге. Ми говоримо про дефіцит. Давайте візьмемо надходження до державного бюджету в серпні цього року – це трохи більше 527 мільярдів гривень. Давайте подивимося структуру надходжень: митниця – 51 мільярд гривень, податкова – 101 мільярд гривень і ОВДП – 29 мільярдів гривень. У результаті отримуємо 181 мільярд гривень.

А тепер давайте подивимося на зовнішні запозичення – це 346 мільярдів. Складова: ЄС – 4,5 мільярда доларів США, Сполучені Штати Америки – 3,9 мільярда доларів США. Запозичення становлять дві третіх суми, про яку ми сьогодні говоримо. Чи є сьогодні резерви? Є. Але насамперед потрібно відновити довіру платників податків до тих законів, принципів, які ми змінюємо по декілька разів на рік.

Третє. Стратегія формування політики повинна приваблювати, викликати довіру як внутрішнього, так і зовнішнього інвестора. Якщо внутрішні інвестиції зростуть, наприклад, на одиницю, то зовнішні – з коефіцієнтом 5,3. Ми повинні сьогодні прийняти такі рішення і правила, які дозволять сказати, що ті, які представляють альтернативні законопроекти, сьогодні формують на перспективу організаційну політику, політику податкового обліку. Ми формуємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Цимбалюк Михайло Михайлович, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую. Шановний пане Голово, шановні колеги, представники фракції Сергій Власенко та Іван Кириленко чітко висловили нашу позицію щодо цих проектів блокуючих постанов і взагалі стосовно обговорюваного питання підвищення податків. Ще раз підкреслюємо, що підвищувати податки для фінансування сил безпеки й оборони потрібно, але запропонований варіант не є продуктивним. Більше того, ми готові долучитися до розробки нових шляхів пошуку таких коштів, бо впевнені, що запропонований варіант не дасть бажаного результату.

Якщо ми кажемо про податки під час бюджетного року, то треба запитати в представників Кабміну, як вони планували, а потім, ми вважаємо, треба переходити до варіанта пошуку шляхів виведення економіки з тіні, бо запропонований варіант може лише загнати більшу кількість підприємств ще глибше. Прошу переходити до голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П3](#)) у цілому. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 28.

Рішення не прийнято.

Ідемо далі. Шановні колеги, наступний проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10 жовтня 2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П4](#)).

До слова запрошується народний депутат України Ар'єв Володимир Ігорович. У відрядженні?! Там, де й Герасимов Артур Володимирович? Прекрасно (*Шум у залі*).

Тоді, будь ласка, я запрошую... Я розумію. Я просто запитав чи він у відрядженні, просто ще раз підкреслив: у відрядженні.

До слова запрошується Оксана Анатоліївна Гринчук.
Будь ласка, Оксано Анатоліївно.

ГРИНЧУК О.А. Шановні народні депутати, комітет на своєму засіданні 14 жовтня 2024 року розглянув законопроект (№ 11416-д-П4), внесений народним депутатом України Ар'євим Володимиром Ігоровичем. У проекті постанови пропонується скасувати рішення Верховної Ради від 10 жовтня 2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)». Як зазначає автор проекту постанови, вказаний закон було прийнято з порушенням Регламенту Верховної Ради України. Комітет ухвалив висновок на цей проект постанови та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України визначитися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення цього проекту постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу представників депутатських фракцій і груп записатися на обговорення цього проекту постанови: два – за, два – проти.

Мазурашу Георгій Георгійович, фракція політичної партії «Слуга народу».
Будь ласка.

МАЗУРАШУ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (одномандатний виборчий округ № 203, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу», виборчий округ № 203. Хочу відповісти шановному колезі по фракції Данилу Олександровичу Гетманцеву. Можливо, він десь в кулуарах ходить, то нехай підійде, може захоче скористатися правом на репліку. Я маю ступінь магістра з державної служби, але закінчив ще й історичний факультет і хочу йому нагадати ще такий приклад з історії Сполучених Штатів Америки. Крім того що вони підвищували податки, в їхній історії було ще й таке – вони запровадили плату для тих, які, наприклад, з релігійних переконань були не готові служити, тож платили на той час (давно це було) 300 доларів США, тобто брали участь у військовій справі через участь в економіці.

Звертаюся не лише до Данила Олександровича, а й до інших колег по фракції, які були обрані за списком «Слуги народу». Я часто звертаюся до небайдужих громадян з проханням принаймні спробувати достукатися до тих, кого вони підтримували на виборах. Так ось, зараз я звертаюся до колег, які пройшли до парламенту за списком «Слуги народу». Ви сидите в парламенті завдяки тим громадянам, які проголосували за «Слугу народу». Будь ласка, комунікуйте з нашими з Володимиром Олександровичем виборцями. Переважна більшість їх вкрай негативно, я кажу на прикладі нашого округу в Чернівецькій

області, ставляться до тих рішень, які приймаються в парламенті, де монобільшість віддає дуже багато голосів за це. Будь ласка, комунікуйте і приймайте рішення або, приймаючи рішення, орієнтуйтеся на позицію очевидної більшості наших виборців. Як виборець «Слуги народу» дуже прошу вас орієнтуватися на виборців, а не на Офіс Президента...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цимбалюк Михайло Михайлович, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина». Я так розумію, він передає слово Сергію Володимировичу.

Будь ласка, Сергію Володимировичу.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, пане Голово.

Що ми очікували від прийняття закону, проект якого презентував уряд? Насправді, ми очікували системного підходу ще від початку війни, чекали, що уряд прийме такі законодавчі зміни, які запровадять ефективний перехід економіки на військові рейки, що забезпечать для бізнесу можливість легально працювати і сплачувати податки, скорочення репресивного апарату, який контролює бізнес.

Натомість отримали все з точністю до навпаки: абсолютно несистемний підхід, коли практично раз на місяць вносяться якісь законодавчі ініціативи, які роблять спробу точково вирішити проблематику отримання коштів до державного бюджету; закон, який заганняє більшу частину бізнесу в тінь і точно не сприяє розвитку інвестиційного клімату в Україні. Тобто ми отримали закон, який на 180 відсотків відрізняється від тієї мети, яка сьогодні потрібна Україні, – консолідація, забезпечення нормальними умовами роботи бізнесу, як результат, – максимальні надходження від бізнесу до державного бюджету.

Думаю, уряд не завжди розуміє, але формування Державного бюджету – це не математика першого класу, коли ти просто порахував, що всі ті самі люди платитимуть ті підвищені податки, які ви виставили. Якщо податки несправедливі, бізнес не буде їх платити, а знайде мільйон інших способів, як цього уникнути. На жаль, за наслідками прийняття такого закону багатітимуть лише ті, які багатіють зараз: члени МСЕК, члени всяких різних комісій, всякі перевіряльники. А державний бюджет як не отримувал належних коштів на фінансування оборони, так і не отримає.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цабаль Володимир Володимирович, фракція «Голос». Будь ласка.

ЦАБАЛЬ В.В. Шановні колеги, користуючись нагодою, хочу звернути увагу на важливий аспект цього закону та інших законопроектів, якщо ми знову повернемося до цього питання. Це питання справедливості. Я зараз не займаюся популізмом, усі мої колеги знають і можуть підтвердити, що я до останнього

вагався щодо голосування за проект цього закону, розуміючи потребу у фінансуванні. Але в останні моменти, коли приймалося рішення щодо параметрів збільшення податків, були ухвалені певні норми, які не покращують, а погіршують питання справедливості. Про що я кажу?

У нас податкове навантаження на сумлінних працівників – 34 відсотки. Тобто, якщо взяти базу, яку отримує людина, як-то кажуть, на руки, розділити на те, скільки платить роботодавець, виходить 34 відсотки грошей іде в бюджет. Це ПДФО, ЄСВ і військовий збір. Зараз ми збільшуємо це податкове навантаження до 37 відсотків. Багато це чи мало, тут можна сперечатися. Але проблема в іншому. У державі близько 40 відсотків найманих працівників підприємств платять від нуля до, умовно, 10-15 відсотків залежно від частини доходу в тіні. Цим законом ми не покращуємо справедливість, а погіршуємо, тому що поклали цих додаткових 3 відсотки на тих, хто якраз сумлінно платить. Виходить, що ці додаткові 3,5 відсотка – це так званий податок на доброчесність або податок на сумлінність.

Тому давайте у майбутньому такі речі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершальний на сьогодні виступ – Южаніна Ніна Петрівна, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Вона передає слово Ірині Володимирівні. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, ми розглядаємо зараз проект блокуючої постанови мого колеги Володимира Ар'єва, який знаходиться у відрядженні. Я пишаюся, що через судові позови ми дотиснули, що міжпарламентську діяльність депутатів розблоковано. Колеги вже звертали увагу на грубе порушення законів, коли сьогодні о 7 годині 30 хвилин депутати отримали запрошення на засідання регламентного комітету, де розглядалися відповідні проекти блокуючих постанов. Депутати не за три дні, як це передбачено Регламентом, дізналися про питання порядку денного, які будуть розглядатися сьогодні. Тому, на жаль, ось така в нас сьогодні історія, що не всі могли бути присутні в залі. І ще правильно зазначали колеги, що розгляд питань, коли в залі немає 226 народних депутатів абсолютно не відповідає ані Конституції України, ані Регламенту.

Ідеться про ідеологічні, системні, засадничі, світоглядні речі – податки під час війни. У цьому залі немає дискусії, що потрібно знайти додаткове фінансування на Збройні Сили України, дискусія триває навколо того, які це мають бути джерела. Дивно, що голова податкового комітету, який проводив історичні паралелі... Ми можемо провести інші історичні паралелі. Зеленський себе дуже любить порівнювати з Черчиллем. Хочу нагадати, що Черчилль, коли став прем'єр-міністром країни, яка воює, перше, що зробив, забув учорашні образи і створив уряд національної єдності. Він, будуючи команду, запросив до неї своїх вчорашніх опонентів і створив професійний уряд, об'єднавшись навколо професійних якостей, а не за принципом «свій-чужий». Лише такий професійний

уряд зміг тоді докласти до перемоги у Другій світовій війні коаліцію союзників. А в нас сьогодні все відбувається абсолютно по-іншому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до голосування. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10 жовтня 2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П4](#)) у цілому. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 29.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024 року)» ([№ 11416-д-П5](#)).

До слова запрошую народну депутатку України Геращенко Ірину Володимирівну. Не у відрядженні, бо заява не подавалася.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Це правда. Шановні колеги, йдеться про мільярди гривень, які мають бути спрямовані на Збройні Сили України. Фракція «Європейська солідарність» наполягала, що ми повинні відновити довіру між державою і платниками податків і пропонувала створити спеціальний фонд, куди має перераховуватися військовий збір, аби було чітко розуміння, що кожна копійка військового збору спрямовується на Збройні Сили України.

Цю ідею не було підтримано, і всі кошти від підвищення податків, щодо яких зараз відбувається обговорення, йтимуть в «общак», спільний котел, а звідти розподілятимуться: на марафон, на кешбек (тобто у країні, в якій немає коштів, створюють ще одну абсолютно корупційну лазівку – кешбек), на дороги, тому що у проекті бюджету на 2025 рік закладають 42 мільярди на «велике крадівництво». Це абсолютно ненормально.

Тому фракція «Європейська солідарність» наполягає на абсолютно іншій ідеології економіки бюджету воєнного стану: коли податки мають збільшуватися для тих категорій бізнесу, зокрема грального, які в усіх країнах світу починаються від 60 відсотків, а не як в Україні – гральний бізнес сплачує податок на рівні з малими та середніми підприємствами; коли не може бути ніяких лазівок для своїх. Якщо ви тут наводите приклади і проводите паралелі зі Сполученими Штатами Америки чи іншими країнами Другої світової війни, наведіть приклад, коли підвищували і так захмарні зарплати представників державних підприємств та чиновників. Давайте тоді економіку війни, цей тягар будемо рівномірно розподіляти на всі категорії українців, а не як зараз у цьому проекті бюджету

перекладається на найбільшніх – вчителів, лікарів, ФОП, і ви все це підтверджуєте. Ми вважаємо, що це...

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
КОНДРАТЮК О.К.

ГОЛОВУЮЧА. До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України пані Оксана Гринчук.

Будь ласка, пані Оксано.

ГРИНЧУК О.А. Шановні народні депутати, комітет на своєму засіданні розглянув проект постанови № 11416-д-П5, внесений народним депутатом Геращенко Іриною Володимирівною.

У проекті постанови пропонується скасувати рішення Верховної Ради від 10 жовтня 2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)». Як зазначає автор проекту постанови, вказаний закон було прийнято з порушенням Регламенту Верховної Ради України.

Комітет ухвалив висновок на цей проект постанови та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України визначатися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення цього проекту постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу представників депутатських фракцій і груп, хто хоче обговорити даний проект постанови записатися на виступи: два – за, два – проти.

Пан Дмитро Микиша, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

МИКИША Д.С. Колеги, вкотре повторюю, законопроект [№ 11416-д](#) було прийнято не лише з порушенням Конституції України та Регламенту, а й здорового глузду. Повторюю: прийнятий з порушенням здорового глузду.

Колеги, ми хочемо оподатковувати той бізнес, який і так повноцінно сплачує податки, працює «вбілу», реєструє людей, які також сплачують податки. А держава каже, що ми тебе додатково оподаткуємо, ти отримаєш додаткове навантаження і саме ти заплатиш. Тут ідеться саме про здоровий глузд, бо ті, які працюють в тіні, повністю знаходяться в тіньовій економіці, податків взагалі не платять, і вони не отримають ніякого додаткового навантаження. Більше того, через ті пропозиції, що запропонував уряд країни, тіньова економіка, яка взагалі не платить податків, зростає. Саме про цей здоровий глузд я постійно повторюю. Повторюю, експерти на наступний день після прийняття відповідного закону вийшли і сказали, що ще 10 відсотків заробітних плат піде в тінь. І це лише

початок. Ми отримаємо абсолютно зворотній процес: не додаткові надходження, а той бюджет, який зараз є, просяде.

Звертаюся до колег, особливо до тих, які проголосували за цей ганебний закон, з проханням підтримати проект блокуючої постанови і прибрати цю ганебну історію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Ростислав Павленко, фракція «Європейська солідарність». Я так розумію, що виступатиме Олексій Гончаренко. Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Р.М. Так. Прошу передати слово Олексію Гончаренку.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Друзі, давайте поговоримо про те, про що сьогодні говорить вся країна. Про те, що побачила країна після цих вихідних, після цих концертів, рейдів ТЦК і всього іншого, сьогодні говорить увесь світ, і ті відео, які розходяться, нічого хорошого не додають нашій країні. Повністю провалено нормальну мобілізаційну кампанію. У 2022 році люди стояли в чергах до ТЦК, щоб іти воювати за державу. Про те, що відбувається зараз, соромно казати. Чому? Тому що все зроблено, щоб знищити мотивацію служити у війську! Термінів служби немає! Де законопроект про демобілізацію? Чому не заключають контракти на пів року – рік з військовими, які готові йти і хочуть знати, скільки їм служити? Ні. Я кажу про тих, які мотивовані, готові і вміють воювати. Де нормальна грошова мотивація? Це 20 тисяч гривень на ротації, які ви залишили людям, забравши «тридцятку»? Де вона? Де іпотека, про яку ми говоримо тут вже роками? Уряд нам обіцяв у квітні запустити програму іпотеки. Та якщо б українець знав, що відслуживши два роки в армії, на кінець другого року він отримає у власність квартиру, була б інша мотивація. Немає, нічого немає. Коли поранені кидають поранених і люди це знають! Тому ми маємо оцю нескінченну ганьбу. Чому у нас совкове ТЦК? Там сидить офіцер, який має нищити ворога, а замість цього його відправляють перекладати папірці, а потім йому несуть бабло, і ми з героя війни отримуємо корупціонера. Чому не можна зробити це нормальним сервісом? Чому ця ганебна кампанія продовжується? А ми цілком могли б мати у війську добровольців.

Ще одне питання щодо ТЦК. Здається, їм також треба було б пройти ВЛК, бо, мабуть, у них є проблеми із зором. До окуліста їх треба. Чомусь афіші «Океану Ельзи» вони бачать, а афіші «95 Кварталу» ні. То їм треба до окуліста. Чи до прокурора?

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону

«Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П5](#)) у цілому. Прошу голосувати.

«За» – 26.

Наступний проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П6](#)).

До слова запрошується авторка проекту постанови Юлія Володимирівна Тимошенко.

Будь ласка, пані Юліє.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні друзі, ну, прикро, що в залі перебуває 42 народні депутати, я особисто нас порахувала. Коли в залі є лише 42 народні депутати, ніхто не має права продовжувати вести таке засідання, бо воно нелегітимне, і це абсолютно антиконституційно. Уявіть, якщо хтось з вас або всі депутати захочуть підтримати будь-який проект постанови про скасування антиконституційного закону про підвищення податків, то в залі може проголосувати лише 42 депутати. Взагалі, як можна так опускати парламент і так тонко над ним знущатися? Вибачте, будь ласка, це вже не парламент. Проте я все-таки скажу два слова, якщо встигну.

Ідеться про те, що закон про підвищення податків на заробітну плату громадян України, всіх ФОП декларується як такий, що дає можливість компенсувати абсолютно всі дефіцити нашої армії. Їх 500 мільярдів.

Дорогі друзі, це нормальна ситуація, коли, підвищуючи податки на заробітну плату громадян і на ФОП, ми отримуємо приблизно 30 мільярдів. Це ж зрозуміло, що мета підвищення податків абсолютно не та. Метою є не забезпечення фінансування армії, вона зовсім інша. Яка вона? Думаю, це повна зачистка середнього класу в країні, ліквідація української нації, реальне знищення українців на своїй території. Це друга війна, яка ведеться проти українців у тилу. Ось мета цього закону про збільшення податків на заробітну плату. Про інше я продовжу, коли...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До слова запрошується співдоповідачка голова підкомітету Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Оксана Гринчук.

Будь ласка, пані Оксано.

ГРИНЧУК О.А. Комітет ухвалив висновок на проект постанови (№ 11416-д-П6) і прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України визначитися шляхом голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу представників депутатських фракцій і груп записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Любов Шпак, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ШПАК Л.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 194, Черкаська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Дмитру Микиші.

ГОЛОВУЮЧА. Дмитро Микиша. Будь ласка.

МИКИША Д.С. Колеги, вкотре повторюю: і закон ганебний, і проекти постанов розглядаються з порушенням Регламенту та Конституції України. Дякую Олександру Бакумову, який постійно наголошує і повторює, що законодавство має бути дотримано і під час голосування, і під час розгляду законопроекту, навіть під час підготовки його до подання. Чим думав уряд? Незрозуміло. Чим думали ті, які підписували і подавали його? Також незрозуміло.

Колеги, наведу декілька цифр, про що, до речі, казав очільник комітету, який цей законопроект і подавав. За 2023 рік обіг ринку грального бізнесу становив 207 мільярдів гривень. Крім того, що гральний бізнес заплатив податок на доходи фізичних осіб і податок на прибуток, він ще мав, за словами очільника комітету, заплатити 30 відсотків від обігу. Давайте порахуємо, яка це була б сума. Ну, десь близько, мабуть, 70 мільярдів гривень.

Знаєте, що сказав очільник комітету, скільки за 2023 рік було заплачено гральним бізнесом податків до державного бюджету? 11,4 мільярда гривень. Питання: де ще 60 мільярдів? І це лише гральний бізнес. Звідки ви могли взяти ці додаткові кошти для нашого держбюджету, щоб закрити ту діру від неефективних рішень Кабінету Міністрів.

Дякую, Олександр Сергійовичу, що звернули на це увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Олексій Гончаренко, фракція «Європейська солідарність». Будете виступати?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Прошу передати слово Михайлу Бондарю. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Михайле Бондар, будь ласка.

БОНДАР М.Л. Дякую. Фракція «Європейська солідарність». Чомусь одразу згадується якийсь такий «бородатий» анекдот, як складали якийсь підводний човен, а постійно виходив комбайн. Саме так виходить і з тими рішеннями, які приймаються тут щодо підвищення податків, щодо того, щоб забрати у місцевих бюджетів військовий ПДФО і пустити в інше русло.

Нам декларують, що все має йти на покращення, а виходить той комбайн, який так чи інакше впливає потім в марафоні, в будівництві доріг (2 кілометри від лінії розмежування), у наповненні у 2025 році дорожнього фонду на 42 мільярди і таке інше.

Щоразу згадую, як ми з членами Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг поїхали на передову, буквально через пару місяців після прийняття закону, щоб забрати у місцевих бюджетів військовий ПДФО. Командири частин в очі нам казали: що ви наробили? Вони від простої сільської ради мали набагато більше, ніж зараз очікують від держави.

Так само буде і з тими податками. Ми ще побачимо, як зібрані кошти будуть неефективно використані, розкрадені або не в те русло випущені. Дійсно, нехай та людина, яка тут нам розповідала про історичні події, що відбувалися всередині минулого століття, проаналізує, чи, підвищуючи тоді податки, допускали, щоб такі серйозні гравці, як «ігорка», «табачка», алкоголь тощо не сплачували їх. Тобто ті джерела, які дійсно...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Власенко. Я так розумію, що виступатиме Юлія Володимирівна. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я хочу продовжити, шановні друзі. Якщо реально підвищення податків на заробітну плату громадян України і на ФОП – це є план знищення середнього класу України і взагалі української нації, то тоді виникає друге запитання: а чим тоді поповнювати дефіцит фінансування армії? Якщо податковий закон не вирішує питання покриття дефіцитів фінансування армії, то тоді виникає ще одне запитання: хто підміняє абсолютно помилковими рішеннями повноцінне фінансування армії?

Якщо 30 мільярдів гривень – це доходи в бюджет від підвищення податків на заробітну плату звичайних українців і ФОП, то чому б нам не поставити обмеження на заробітну плату всього державного сектору на розумному рівні?

Наприклад, як можуть отримувати в наглядних радах 300, 500, 700 тисяч? Як можуть, наприклад, чиновники в одних структурах отримувати по 200-300 тисяч гривень? Треба обмежити і тоді не треба буде підвищувати податки всім громадянам України на заробітну плату.

Наступне. Якщо ви виставляєте абсолютно нищівні податки на ФОПи, а це середній клас, то чому б не зняти податкові пільги з усієї олігархії, дорогі друзі? У нас «інвестняні» – вся олігархія, яка нічого не платить і ще 30 відсотків з бюджету їм відшкодовують інвестицій. Індустріальні парки – це просто ухиляння від сплати податків. Цілі галузі працюють без оподаткування,

а це тіньовий сектор економіки, де можна брати мільярди, трильйони, а цього не робиться.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Володимир Цабаль, фракція «Голос». Будь ласка.

ЦАБАЛЬ В.В. Шановні колеги! Я хочу порушити ще одне питання про функціонування фінансового сектору в державі. В чому функція банківської системи? Це перенесення грошей у часі і в валютах, коли населення зберігає депозити, одержуючи відсотки, а банківська система кредитує економіку, дозволяючи рости ВВП. Але у нас так сталося, що зараз частка кредитів бізнесу в банківській системі всього 25 відсотків. Що це означає? Це означає, що українська банківська система перетворилася в ощадкасу, як це було в давні часи, кредитування економіки майже не відбувається. Я розумію, що для цього є причина, тому що банки кредитують державу, щоб вона могла фінансувати бюджет. Але ми маємо робити певні кроки, які стимулюють ті банки, які незважаючи на всі ризики, кредитують економіку, бізнес, а не лише державний бюджет, що також добре.

Водночас ми вдаємося до екстремальних рішень. То ми кажемо, коли закон розглядався, що взагалі не будемо підвищувати податок банків на надприбутки, то потім сказали, що для всіх введемо 25 відсотків, при тому не стимулюючи ті банки, які реально кредитують економіку. Я, наприклад, подавав поправку, у якій йшлося, що ті банки, які не кредитують економіку, умовно менше 15 відсотків балансу – кредити бізнесу, платять 50 відсотків. Ті, що більше 40 відсотків балансу кредитування економіки, то платять 25 відсотків, а всі, що посередині – я запропонував відповідну формулу. Ця поправка не була врахована. Тобто ми зараз кажемо, що немає стимулу для банківської системи кредитувати економіку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, ми підходимо до моменту голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П6](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 26.

Рішення не прийнято.

На ваш розгляд вноситься проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П7](#)).

Прошу автора постанови народного депутата Ростислава Павленка до слова. Будь ласка, пане Ростиславе.

ПАВЛЕНКО Р.М. Фракція «Європейська солідарність». Дуже дякую, пані Олено. Шановні колеги! Дорогі українці! Нам тут лекції з історії читають, розповідають про відповідальність. Якраз відповідальність – це тут правильне слово. Але відповідальність полягає в тому, щоб бути чесним і знаходити ефективні альтернативи, а не приймати рішення, які дуже багато разів ми тут приймали, які потім доводиться дуже довго виправляти.

Знаєте, не треба ходити дуже далеко в історію. Ми всі були свідками 90-х років, коли цей підхід, що гусаків треба общипувати і общипувати, призвів до того, що коли наші сусіди в центральній Європі готувалися і вступали в ЄС і НАТО, ми все йшли своїм шляхом, общипуючи гусей, і догралися до того, що економіка лише падала. Це було зупинено свідомими зусиллями, які полягали в тому, що оподатковувати треба не те, що живе і працює, а шукати, як зменшити тінь і дати працювати.

Нагадаю ще один приклад. У 2016 році, коли також була війна, замість того щоб підвищувати податки, було вдвічі зменшено єдиний соціальний внесок. І знаєте що? Вистачило грошей не лише профінансувати армію, але й збільшити виплати, і щороку після цього збільшувати виплати до 2019 року.

Є способи, їх треба шукати. Нам розказують, що це здирництво дасть 135 мільярдів гривень наступного року. Фракція «Європейська солідарність» знайшла 250 мільярдів. Якщо перерозподілити всі надмірні видатки, про які колеги вже тут говорили, якщо спрямувати кошти безпосередньо до Міністерства оборони, а не шукати манівці, які залишаються по кишенях, а потім знаходяться на ліжках, якщо боротися з тіньовими схемами, то можна знайти і більше коштів, а не залазити в кишені до лікарів, вчителів і бюджетників.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України пані Оксана Гринчук. Будь ласка, пані Оксано.

ГРИНЧУК О.А. Шановні народні депутати, комітет розглянув проект постанови № 11416-д-П7 та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України визначатися шляхом голосування.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Хто бажає взяти участь в обговоренні, прошу записуватися.

Володимир Цабаль, фракція «Голос». Будь ласка.

ЦАБАЛЬ В.В. Я тоді згадаю ще про один нюанс, який не був врахований. Якщо ми збільшуємо податки в країні на 1 відсоток, це не означає, що доходи виростуть на 1 відсоток. Ріст доходів залежить від еластичності сукупного попиту економіки. Умовно, при еластичності в 1 ріст доходів буде 50 відсотків, тобто 50 відсотків від підвищення. Якщо ми підвищуємо на 3,5, відповідно дохід від цього податку для бюджету виросте на 1,75 відсотка. А на таку ж саму суму впаде сукупний продукт, який генерує цей сектор, відповідно ВВП. Якщо еластичність більше одиниці, там можуть бути надходження до бюджету вищі, ніж 50 відсотків від цієї суми.

Ці розрахунки не враховувалися під час прогнозу, яку суму принесе збільшення податку до бюджету. Я вважаю, що будь-які податкові розрахунки мають робити економісти, а не бухгалтери. За всієї поваги до бухгалтерів, але таке враження, що тут був використаний чисто бухгалтерський підхід, тому ми бачимо цифри: 130 мільярдів наступного року і 30 мільярдів цього року.

Я закликаю Кабінет Міністрів, якщо ми знову повернемося до цього питання наступного року, може, про ПДВ згадаємо, щоб ці нюанси також враховувалися і ми бачили, який позитивний вплив на бюджет буде мати будь-яке збільшення. Але з іншого боку, щоб ми також розуміли, який негативний вплив це збільшення матиме на економіку країни.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Григорій Немир, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

Юлія Володимирівна Тимошенко, фракція «Батьківщина». 3 місця. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, я думаю, що закрити для професійного уряду дефіцит бюджету, який стосується конкретно фінансування армії, це не дуже складне завдання. Насправді, потрібно зробити всього чотири кроки – і все буде так, як слід.

Я хочу сказати, які кроки потрібно зробити.

Перше. Це обмежити рівень заробітної плати, яка виплачується в державному секторі. У всіх мусить бути справедливий підхід до заробітної плати, якщо дійсно нам треба сьогодні вигравати цю війну.

Друге. Що потрібно зробити? Зняти податкові пільги з усіх підприємств, які їх мають. Це очевидна річ, яку треба було зробити ще на початку війни.

Третє. Що треба робити негайно? Треба визначити, буквально пронумерувавши всі галузі, всі сфери, всі напрями, де залишається тіньова сфера в економіці. Ми, наприклад, на минулому пленарному тижні прийняли один закон, який повністю детінізував всю спиртову галузь. Це лише одна галузь і один напрям. А таких напрямів у нас в країні сотні. Нам треба це зробити.

І далі те, що стосується Національного банку. Дорогі друзі, не може державний бюджет 120 мільярдів на рік платити Національному банку, тобто державний бюджет державному Національному банку оплачувати борги по 20 відсотків річних. Це смішно. Нам потрібно негайно робити репрофайлінг, і 120 мільярдів зберігати в бюджеті, тоді не треба буде нічого підвищувати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ірина Геращенко, фракція «Європейська солідарність», передає слово Олексію Гончаренку. Будь ласка, пане Олексію.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Шановні друзі, очевидно, що зараз всі ці постанови будуть провалені, а Зеленський підпише цей закон. Потужно, як він вміє. Потужно за потужні податки.

І що буде далі? Далі буде падіння української економіки, а це означає, будуть втрачені робочі місця. Що треба робити? Друзі, треба негайно відкривати кордони. Це повна несправедливість, бо як ми бачимо, при закритому кордоні Дмитрук і Одарченко спокійно виїхали, а при відкритому їх заарештували б на кордоні. У нас все навпаки. Всі інші люди все одно будуть виїжджати, далі понесуться десятки, сотні мільйонів, а може й мільярди доларів, враховуючи те, що ми бачимо: Група, МСЕК, ВЛК, ТЦК, дивани, ліжка, повні грошей. Я не знаю, що ще. Тому треба це робити, бо все одно ті, хто хочуть, будуть платити і виїжджати. Нам треба дати можливість людям їхати в Європу і працювати там, заробляти, допомагати своїм сім'ям, які тут, донатити. Я не знаю, які інші шляхи, бо ви все зробили, щоб вбити українську економіку. Тому нам потрібно негайно припиняти цей концтабір. Чого у нас закриті кордони? Хто може це пояснити? Що вони дають, крім колосальної корупційної вертикалі? Кого вони зупиняють? Ті корупціонери, які хочуть, виїжджають. Чому вони зупиняють українського військового, який не може поїхати у відпустку? Чому вони зупиняють українського студента, який навчається за кордоном і не може приїхати до мами на канікули? Це треба негайно виправляти, вирішувати. Відкрийте кордони держави. Ми – не Північна Корея!

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ще 1 хвилина від фракції «Слуга народу».

Народний депутат Мазурашу. З трибуни, будь ласка.

МАЗУРАШУ Г.Г. Я хочу продовжити тему американського досвіду, яку почав колега по фракції Гетманцев, і сказати, що там громадянам давали можливість брати участь у підтримці армії сплатою коштів для тих, які не готові воювати з різних причин, релігійних переконань. Хочу відреагувати на слова Юлії Тимошенко, як колишнього Прем'єр-міністра, і сказати, що на питання – де ще шукати кошти, я запропонував би розглянути ефективність використання тих коштів у самій армії, тому що військові кажуть, що десь понад 80 тисяч справ

щодо дезертирства, я думаю, що там і СЗЧ. На тих бусифікованих, загнаних у армію, які, очевидно, не готові захищати Вітчизну, витрачається купа коштів, яких дуже не вистачає. То, напевно, краще було б використовувати кошти на мотивацію тих, які реально готові захищати Вітчизну. Можливо, відреагуйте.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Це було в позитивному значенні.

Юлія Володимирівна, 1 хвилина на репліку. Будь ласка, Юліє Володимирівно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні друзі, дякую, що ви згадали той час, коли я працювала Прем'єр-міністром. Хочу нагадати для чинного Кабінету Міністрів, що тоді мій уряд робив програму, яка називається «Контрабанда – стоп», коли ми зібрали абсолютно всіх учасників, які були зацікавлені вести дискусію для того, щоб знайти процес детінізації на митниці. Сьогодні на митниці в тіні просто сотні мільярдів гривень. Коли ми зробили програму «Контрабанда – стоп», в бюджет країни за курсом 4 гривні з копійками (курс гривня-долар) десятки мільярдів гривень було додано до бюджету. Тоді підвищили пенсії, заробітні плати бюджетникам. Так чому зараз не зробити програму «Контрабанда – стоп». Ми готові допомогти це зробити.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П7](#)) в цілому.

«За» – 25.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ми пройшли половину пропонованих проектів постанов. Пан Власенко – з процедури. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, шановна пані головуюча. Прошу вас звернути увагу на те, що оголошує комітет, і запропонувати їм оголосити рішення комітету. Тому що ми вже чули шість разів, що комітет рекомендує Верховній Раді визначитися голосуванням. Я дуже вдячний за таку позицію комітету, але це конституційна норма, яка зобов'язує Верховну Раду розглядати відповідні законопроекти. Комітет зобов'язаний, згідно з Регламентом, визначитися в підтримку проекту нормативного акта, проти підтримки нормативного акта. Я прошу уточнити: яка все-таки позиція комітету? Не треба рекомендувати Верховній Раді виконувати її конституційні повноваження. Ми цінуємо наш регламентний комітет...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

ВЛАСЕНКО С.В. У мене ще 14 секунд, я завершу.

Ми дуже цінуємо регламентний комітет, але ми просимо визначатися згідно з тим актом, який у них на розгляді. І говорити, як ви думаєте, він коректний чи некоректний, або у вас немає думки?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. На ваш розгляд вноситься проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування в період дії воєнного стану (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П8](#)).

Запрошую до слова автора проекту постанови народного депутата Микишу Дмитра. Будь ласка, пане Дмитре.

МИКИША Д.С. Дякую, пані головуюча.

Колеги, Конституція вже остаточно на паузі чи ще ні? Вкотре більшість Верховної Ради приймає абсолютно антиконституційні законопроекти! Я не буду говорити, коли це почалося, але згадаю декілька, починаючи з минулого року.

Ви всі пам'ятаєте військове ПДФО, яке забирали в громад, в порушення Конституції (зворотна дія в часі). Стаття 58 Конституції – до побачення, можна викреслювати.

Законопроект [№ 9549](#), де взагалі забирається в людей приватна власність, більш того, без можливості оскаржувати відповідне рішення. Стаття 55 Конституції – до побачення, викреслюємо. Я вам більше того скажу. Коли в тебе забирає хтось сильний і ти нічого з цим не можеш зробити, що це таке? Правильно, це рейдерство.

Законопроект № 11416-д – взагалі *top of the top*. В топ-5, мабуть, займає перше місце. Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України, яке аналізує таблиці до другого читання, надає свої зауваження і каже, що із шести пунктів цих зауважень, п'ять – про порушення Конституції.

Давайте викреслювати.

Стаття 8 – до побачення.

Стаття 13 – до побачення.

Стаття 42 – до побачення.

Стаття 99 – викреслюємо.

Знову стаття 58 – викреслюємо другий раз.

Ось вам те, що приймає більшість Верховної Ради. Хочу вчергове повторити, не Верховна Рада, а конкретні народні депутати, більшість Верховної Ради.

Звертаюся до народу України. Будь ласка, подивіться поіменно голосування, хто голосував за цю антиконституційну ганьбу.

ГОЛОВУЮЧА. Запрошую до слова голову підкомітету Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України для оголошення результатів комітету пані Оксану Анатоліївну Гринчук. Будь ласка.

ГРИНЧУК О.А. Комітет розглянув проект постанови на своєму засіданні і вирішив рекомендувати Верховній Раді України визначатися шляхом голосування (*Шум у залі*). Наше рішення було, щоб народні депутати самі визначалися так само, як і на засіданні комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Оксано.

Прошу всіх, хто бажає виступити з цього питання, обговорити цей проект постанови, записуватися.

Пан Михайло Цимбалюк, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Автор ініціативи чітко висловив свою позицію. Ми почули думку комітету, через те нам залишається визначатися шляхом голосування.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо вам за підтримку, пане Михайле.

Олександр Бакумов, фракція «Слуга народу».

БАКУМОВ О.С. Шановна головуюча! Шановні народні депутати! У мене є пропозиція переходити до голосування.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам теж за підтримку, пане Олександре.

Олексій Гончаренко, фракція «Європейська солідарність».

Будь ласка, пане Олексію.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Зараз ми працюємо, якщо так можна назвати, бо в залі менше 40 народних депутатів, всі інші невідомо де. Думаю, що це важливо і я закликаю громадян України дивитися, хто є. На сайті Верховної Ради буде поіменне голосування, де ви кожного можете побачити. Я думаю, що це важливо.

Хочу сказати, що ми мали б прямо зараз приймати закон про терміни служби і демобілізацію. Не можуть люди воювати вічно, це неможливо. Ми маємо встановити чіткі терміни служби для наших військових – 36 місяців, які пропонував уряд. Нагадаю, в останню мить у квітні перед голосуванням мобілізаційного закону це було прибрано ганебним голосуванням (227 голосів). Друзі, це не можна так залишати. Нам пообіцяли, що буде закон у Верховній Раді про терміни служби від Міністерства оборони. Де цей закон? Де міністр оборони Умеров? Чим він взагалі зайнятий? Де інші законопроекти?

У нас сьогодні багато несправедливості. Ми виправили ситуацію щодо неповнорідних братів загиблих і безвісти зниклих, дали їм відстрочку, але ми не дали можливості неповнорідним братам звільнитися. Несправедливість? Ще

й яка! Є відстрочка в чоловіків, які виховують дитину-інваліда. Це логічно. Якщо цей чоловік пішов на службу добровольцем, якщо у нього дитина стала інвалідом під час служби, він не має права звільнитися. Де справедливість?

Є у Верховній Раді законопроект [№ 11408](#). Давайте його проголосуємо. Ми прийняли рішення щодо обмежено придатних віком від 18 до 25 років. Слава Богу, нарешті це виправили, але де право звільнитися тим, кого вже встигли схопити? Так нечесно і це має бути виправлено!

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Олексію. Я на правах головуючої хочу вас поправити в термінології: у нас є люди з інвалідністю. Дякую вам.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування в період дії воєнного стану (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П8](#)) в цілому. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, на ваш розгляд вноситься проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П9](#)). Автор постанови Сергій Євтушок відсутній з поважних причин, тому прошу до слова голову підкомітету Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України пані Оксану Гринчук.

Будь ласка, пані Оксано, рішення комітету.

ГРИНЧУК О.А. Шановні народні депутати! Комітет розглянув проект постанови і прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України визначатися шляхом голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, якщо є бажання, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Пані Любов Шпак, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ШПАК Л.О. З повагою до Івана Григоровича Кириленка, який сказав, що суспільство має запит на справедливість, так і є. Яка справедливість може бути в цьому законі? Дивіться, чому в Україні на сьогодні бідні повинні платити за багатих? Розглядаючи цей законопроект, ми збільшуємо прірву між багатими та бідними. На думку багатьох експертів, найбільше постраждають від

підвищення податків саме малий бізнес та наймані працівники. Останні отримують зниження заробітних плат від запровадженого 5-відсоткового військового збору, причому, як свідчить опитування ЄБА, саме 55 відсотків компаній не зможуть компенсувати працівникам втрати цієї частини зарплати. Отже, у нас, як завжди, небагаті стануть біднішими, в той час як багаті українці особливо не відчують на собі податкової інновації влади. На жаль, матимемо класичну в нашій країні ситуацію – бідні будуть платити за багатих.

Ми подавали багато поправок, які стосувалися предметів розкоші, «ювелірки», автомобілів, які коштують понад 5 мільйонів гривень, та таке інше. Також говорили про збільшення податків для ломбардів, для ігорного бізнесу. Але чомусь це все ігнорувалося комітетом, це не потрібно підтримувати. Потрібно більше дерти з бідних, тому що саме вони мають заплатити. А давайте згадаємо зарплати топчиновників, «розпил» бюджету. Чому на це влада не звертає увагу? Чому саме з бідних ми маємо здирати останні кошти для того, щоб закривати дірки в бюджеті?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Олексій Гончаренко, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка, пане Олексію.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Друзі, взагалі як мала б виглядати державна політика сьогодні? Яка наша мета, яка стратегія виживання України в цій війні? Давайте про це скажемо. Тому що під гаслами про потужні плани перемоги, які презентуються де завгодно, крім України, під іншими розмовами про два-три тижні, про те, що скоро будемо брати Владивосток, ми відступаємо кожен день і це дуже болюче. Тому нам треба про це говорити зараз і зрозуміти наш план, що ми хочемо зробити, тобто реальний план без казок, що ми можемо, на що здатні. Під це має бути вироблена вся державна політика. Бо нам говорять: це податковий закон, він потрібен на гроші для війська. На що? Якщо збудувати фортифікації, так давайте їх будувати. Вже виділені колосальні гроші, і ви їх, я так розумію, частково вкрали. Керівник комісії, яка мала це досліджувати у Верховній Раді, сам попався на корупції, тепер член цього МФО «СІЗО».

Хто потрібен сьогодні війську? Сотні тисяч чоловіків з автоматами Калашникова? Чи нам потрібні реально мільйони дронів і оператори цих дронів, які будуть нищити ворога в сучасному стилі, так, як воно має бути? Де потрібен український чоловік сьогодні? На військовому підприємстві, виробляючи ці дрони та снаряди, за кермом бульдозера, який будує фортифікації, як оператор дронів, в економіці, для того щоб все це працювало? Ці питання мають отримати свої відповіді. Але для того, щоб вони отримали свої відповіді, ми маємо нарешті почати з головного: наша реальна стратегія, наш реальний план, і під це реальні інструменти, які ми здатні і зможемо зробити. Тільки так переможемо.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П9](#)) в цілому. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

На ваш розгляд вноситься проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П11](#)). Запрошую до слова авторку постанови народну депутатку від фракції «Слуга народу» Любов Шпак. Будь ласка.

ШПАК Л.О. Кількість депутатів у залі все зменшується. Дуже шкода, що коли я зустрічаюся з виборцями, вони мені говорять: а чому між вами і нами дуже велика прірва і дуже важко її подолати? І ця прірва, повірте, з такими законопроектами все збільшується. А чому? Тому що реально знищується український бізнес. Зустрічаючись з цим бізнесом, проводячи в окрузі спілкування з ФОП, підприємцями, думаю, що ті, хто голосує і підтримує цей законопроект, не зможуть приїхати і подивитися їм в очі. Після підвищення плати по тарифах, на енергоносії, давайте ще підвищимо їм податки.

Зрозумійте, як далі їм виживати, якщо йдеш на зустріч і дивишся, що приходять просто пенсіонери, які стоять на базарі, щоб отримати якісь додаткові гроші до пенсії. Це ми говоримо про ФОП саме перших категорій. Але ви скажіть, будь ласка, як вони будуть після цього виживати? Для них ці 10 відсотків є необхідними коштами для життя. Чому ми саме на них покладаємо все, я не можу зрозуміти. Такими діями ми заганняємо весь бізнес нашої країни в тінь, і врешті-решт ми отримаємо не лише підвищення саме надходжень до бюджету, а ще з часом отримаємо і мінус. Це перше.

Друге. Релокація бізнесу. Багато хто зараз говорить про те, що краще переїхати в інші країни, які пропонують набагато кращі умови, ніж в Україні. А з іншого боку, країни розуміють: наповнення бюджету – потрібно збільшувати бізнес, відповідно допомагати малому бізнесу і таке інше. Тобто ми будемо наповнювати своїми підприємствами і підприємцями бюджети інших країн? Це дивно виглядає...

ГОЛОВУЮЧА. До слова запрошую голову підкомітету Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України пані Оксану Гринчук. Пані Оксано, будь ласка.

ГРИНЧУК О.А. Комітет ухвалив висновок проекту постанови № 11416-д-П11 та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України визначитися шляхом голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Хто бажає виступити в обговоренні, будь ласка, записуємося, шановні колеги: два – за, два – проти. За процедурою, все відповідно до Регламенту.

Мазурашу, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

МАЗУРАШУ Г.Г. Фракція «Слуга народу», виборчий округ № 203. Звісно, що ми говоримо багато про те, що треба підтримувати належним чином нашу армію. Цій темі треба присвячувати багато уваги в парламенті. Я акцентую увагу на те, що нам треба думати насамперед як максимально підтримувати саме тих, які реально захищають Вітчизну, або мотивувати тих, які реально спроможні потенційно долучитися до Збройних Сил України і нищити окупантів.

У мене сім громадських помічників добровільно стали на захист Вітчизни. Я цим пишаюся. На превеликий жаль, один з них загинув. Це Сірман Дмитро Онуфрійович. Наскільки я знаю зі слів побратимів, кажуть, що він врятував життя інших ціною власного життя. До речі, хотів би звернутися до Міністерства оборони України (прошу вважати це депутатським запитом) і з'ясувати, чи справді Дмитро Сірман здійснив такий подвиг. Чи вважають вони за потрібне підтримати подання на присвоєння йому звання Герой України. Є поранені помічники, які вже відвоювали. Нам потрібно тут, у парламенті, говорити про те, що не можна топтатися по честі і гідності наших громадян цією бусифікацією, цим шкідництвом, яким займаються тецекашники і в цьому їм допомагають тепер і поліцейські. Їм кажуть, що якщо не заженете когось ще в ТЦК, то підете самі воювати. Треба мотивувати людей, реально готових захищати Вітчизну, а не ганьбити Україну тим...

ГОЛОВУЮЧА. Юлія Тимошенко, фракція «Батьківщина». Будь ласка, пані Юліє.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні друзі, залишилося 20 народних депутатів у залі парламенту. Це вже критично. Я думаю, що ще пару виступів і тут зовсім нікого не буде. Я не розумію, для кого взагалі ми виступаємо. Щойно вручили Нобелівську премію з економіки Аджемоглу і Робінсону, які написали книгу «Чому нації занепадають?». Я хочу вам нагадати, що вони проаналізували всю історію людства і прийшли до висновку, що нації занепадають не тому, що у них немає природних ресурсів, землі, території, гарного географічного положення чи будь-чого іншого, а лише з однієї причини – якщо у нації неефективне управління, інституції, тобто коли нації не можуть управляти самі собою. Пропоную, щоб їхню роботу «Чому нації занепадають?», за яку їм дали Нобелівську премію,

вивчили наші керівники держави, сьогоднішня влада, тому що це те, чого сьогодні в Україні не вистачає. Не вистачає професійного, сильного, стратегічного, інтелектуального управління державою і інституцій, які мусять реально дати ефективність.

І тому, дорогі друзі, нам потрібно просто негайно робити щодо цього висновки. Якщо ми не зробимо це, то при таких «слугах народу» просто може вже не стати народу. Таке може бути. Тому я закликаю зараз керівництво держави не переглядати окремі закони, тому що 90 відсотків законів приймається тупо, дебільно, неефективно, всупереч Конституції і національних інтересів, а переглядати систему управління державою.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Володимир Цабаль, фракція «Голос». Будь ласка.

ЦАБАЛЬ В.В. Шановні колеги, на прикладі одного підприємства. Я в рамках своєї роботи, в рамках економічної групи фракції «Голос» часто зустрічаюся з представниками роботодавців. Я пам'ятаю дискусію пів року тому, коли один роботодавець-підприємець почав скаржитися, що його конкуренти вважають «лузером» (є таке англійське слово), українською, напевно, «невдаха» – найбільш точний переклад. Він платить «білу» зарплату своїм співробітникам, вони відповідно платять 18 відсотків ПДФО, 1,5 відсотка військового збору і плюс 22 відсотки ще зверху він як роботодавець платить ЄСВ. Тобто це податкове навантаження 34 відсотки. Його бізнес тримається на грані, тоді як у конкурентів ситуація значно краща, тому що вони використовують схеми, коли вони частину заробітної плати платять у конвертах, частину – через псевдо-ФОПи, тому що це не справжні підприємці, а фіктивні ФОПи, які використовуються великим бізнесом для зменшення податкового навантаження. У мене запитання: як зараз таким людям як він, які платили сумлінно ці податки, пояснити, що тепер ці 3,5 додаткових відсотків будеш платити саме ти? Тому що його конкуренти, які і так не платили, не будуть платити ці 3,5 відсотка, тому що вони уникають сплати податків. Я не знаю, як пояснити таким людям, які сумлінно платили податки, фінансували нашу армію, що це додаткове навантаження покладається саме на них.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ірина Геращенко, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, що можна обговорювати в присутності 20 народних депутатів? Насправді це важливо. Як показали результати трансляції обговорення законопроекту про збільшення податків на *YouTube* і *TikTok* нашого колеги Олексія Гончаренка, сумарна кількість глядачів цієї трансляції була 1,5 мільйона українців. Це свідчить, що люди бояться

того, що буде завтра. Їх лякає економічна політика влади, закритість роботи парламенту. Українці точно мають право знати, які закони зараз приймаються. Стільки запитань, скільки наша фракція отримувала за ці дні щодо того, що буде з податками, ми не отримували давно. Шкода, що немає голови податкового комітету, який казав, що в армії висловлять подяку. Він не знає настроїв в армії. Якби Гетманцев розумів, що думає армія про його податкові ініціативи, він так не розкидався б словами. Військові дякують всім сумлінним народним депутатам, які зупинили це безчинство і бодай з військових зняли цей грабіжницький податок, який намагався протягти Гетманцев і компанія, аби ще військові в час воєнного стану на ротації платили 5 відсотків військового збору. Це абсолютно ненормально.

Але зараз цей податок перекладають на родини військових, на вчителів, лікарів, інші категорії населення, ФОПи. Як правильно зазначали колеги, на жаль, це призведе до тінізації української економіки. Зараз замість підтримки української економіки, її заганяють у тінь. Це руйнівні результати для країни, яка не має своєї нормальної концепції економіки військового стану. Чим все це закінчиться? Тим, що ця влада рано чи пізно збанкрутіла вже...

ГОЛОВУЮЧА. Шановні друзі, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.10.2024 про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П11](#)) в цілому. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 21.

Рішення не прийнято.

Проголосували: за – 21, проти – 0, утрималися – 6.

На ваш розгляд вноситься проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування в період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П12](#)).

Запрошую до слова автора проекту постанови Михайла Соколова. Його немає з поважних причин.

Запрошую до слова голову підкомітету Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України пані Оксану Гринчук. Будь ласка.

ГРИНЧУК О.А. Комітет ухвалив висновок на проект постанови № 11416-д-П11 та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України

визначатися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення цього проекту постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, хто хоче взяти участь в обговоренні, прошу записатися.

Гончаренко Олексій, фракція «Європейська солідарність». Прошу, пане Олексію.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні друзі, є ще одна тема, яку варто обговорити. Наближається кінець жовтня. Це той час, коли ми зазвичай переводимо годинники і переходимо на зимовий час. Хочу нагадати, що ця Верховна Рада не знайшла ніякої іншої корисної теми, над чим попрацювати, крім помінати нам час. Не з погляду, щоб нас нарешті повернути у ХХІ століття. Дивлячись на Україну і те, що відбувається: закриті кордони, божевільні закони – це більше схоже на якесь ХІХ століття. А з погляду, щоб залишити нас тепер на зимовому часі і перестати переводити годинники на літній час.

Врешті-решт у Харкові буде влітку сонце вставати о третій ночі, відповідно ввечері навпаки будемо більше витратити електроенергії. Напевно, це найкраще, що ми можемо зробити, враховуючи, що росія зробила з нашою енергетикою. Це божевільне рішення. Верховна Рада це проголосувала на ура. Але далі, друзі, вдалося це призупинити. Спочатку я своїм проектом блокуючої постанови призупинив на пару тижнів підписання цього закону спікером і передачу на підпис Президенту. Далі за цей час зареєстрував петицію на сайті Президента, яка набрала вже 25 тисяч голосів і ми чекаємо на реакцію Президента, який не поспішає підписувати цей закон.

Користуючись можливістю, я звертаюся з цієї трибуни до Президента України накласти вето на це безумство. Вся Європа, Європейський Союз переводять годинники. Ми маємо діяти, як це робить Європа. Ми не маємо приймати божевільні рішення та ще і в такий час, коли точно треба займатися іншим. Тож приберіть свої руки від годинників і нарешті займіться роботою.

ГОЛОВУЮЧА. Дмитро Припутень, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ПРИПУТЕНЬ Д.С., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Пані головуєча! Шановні колеги! Ми сьогодні вже багато почули за і проти щодо даного проекту постанови. Прошу переходити до голосування і визначатися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам за підтримку.

Володимир Цабаль, фракція «Голос». Будь ласка, пане Володимире.

ЦАБАЛЬ В.В. Шановні колеги, я хочу звернути увагу, що під час прийняття цього законопроекту була одна поправка майже на 10 сторінок, яка була провалена і суттєво змінила параметри цього законопроекту.

Насправді в цій поправці було багато позитивних речей, які покращували цей законопроект. Також там були негативні речі, які погіршували законопроект, але в підсумку ми маємо те, що він відповідає тій версії, яка була прийнята в першому читанні. Це насправді дуже цікавий прецедент, який голови комітетів і взагалі комітети мають врахувати в майбутньому. Як краще робити? Подавати всі заплановані зміни до другого читання однією поправкою, чи краще розділяти на 20-30 поправок? Цей приклад показав, що другий спосіб значно кращий, тому що зараз розраховуючи на те, що зекономимо час, прийнявши лише одну поправку, ми провалили дуже багато норм, які покращували цей законопроект.

Дуже сподіваюся, що в майбутньому для всіх інших законопроектів, особливо таких контраверсійних, де є запитання, де є різні позиції у колег, де хтось готовий в одній редакції голосувати, хтось в іншій, що цей приклад буде врахований і ми будемо розділяти комітетські поправки по суті. Тому що хтось підтримує одне, хтось підтримує інше, і так буде значно справедливіше і краще для майбутнього.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливості оподаткування в період дії воєнного стану» (реєстр. № 11416-д від 30.08.2024)» ([№ 11416-д-П12](#)) в цілому. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Проголосували: за – 19, проти – 0, утрималися – 7.

Шановні колеги, на ваш розгляд вноситься проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» щодо Громадської ради міжнародних експертів» (реєстр. № 11426 від 22.07.2024 року)» ([№ 11426-П](#)).

До слова запрошується авторка постанови Юлія Володимирівна Тимошенко. Будь ласка, Юліє Володимирівно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, нас у залі залишилося настільки мало, що я пропоную в кінці засідання зробити колективне фото, тому що це все – абсурд абсурдів.

Що стосується цього проекту постанови. Ви знаєте, що він про скасування закону [№ 11426](#), який протирічить Конституції, і який говорить про те, що Вищий антикорупційний суд України буде формуватися іноземною громадською радою.

Дорогі друзі, навіщо вся інша влада в Україні, взагалі всі, якщо у нас вже Конституційний Суд, Вища рада правосуддя, дисциплінарні комісії, інспектори, митниця, всі силові структури, БЕБ формуються іноземними наглядовими радами. Я не розумію, навіщо взагалі тусуватися в цій Верховній Раді і в кабінетах уряду, Офіс Президента, якщо все управління країною віддали міжнародним наглядовим радам, міжнародним громадським радам, просто міжнародним радам тощо.

Я ніколи не бачила за все своє політичне життя, щоб так грубо, низько розправлялися із суверенітетом України, з правом народу України через свої конституційні органи управляти державою і щоб так опускали країну, де ми вже живемо без суверенітету і не маючи права прийняти жодне рішення в національних інтересах нашої держави. Все приймається на замовлення з якихось незрозумілих центрів управління. Тому я пропоную скасувати цей закон, раз і назавжди відмовившись від таких законів.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України пані Оксана Гринчук.

ГРИНЧУК О.А. Дякую. Шановні народні депутати! Комітет розглянув проект постанови Верховної Ради України, внесений народними депутатами України Тимошенко Юлією Володимирівною та іншими (всього шість підписів), № 11426-П від 10 жовтня 2024 року. Поданим проектом постанови пропонується скасувати рішення Верховної Ради України від 8 жовтня 2024 року про прийняття в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» щодо Громадської ради міжнародних експертів» (№ 11426). Комітет ухвалив висновок на проект постанови та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України визначитися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запишіться на виступи: два – за, два – проти.

Олександр Бакумов, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

БАКУМОВ О.С. Шановні народні депутати, цей проект закону вже було обговорено нами під час пленарного засідання. Якихось ґрунтовних моментів з приводу порушення процедури проходження цього законопроекту в парламенті ми дотепер не почули, тому є пропозиція перейти до голосування.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Степан Кубів, фракція «Європейська солідарність».

КУБІВ С.І. Прошу, пані Олено, передати голос Олексію Гончаренку.

ГОЛОВУЮЧА. Звісно.

Пан Олексій Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Ви знаєте, я теж мрію про той час, коли ми в Україні не будемо звертатися до різних іноземців для того, щоб нас приїхали навчили уму-розуму та ще чомусь. А єдиний шлях до цього – це, звичайно, освіта. Ми маємо вкладатися в освіту. Це головне багатство держави: освіта, освіта і ще раз освіта.

Тому так ганебно, що ви зараз фактично голосуванням за податки знизили зарплати українських вчителів, усіх, і тому так прикро дивитися, як це відбувається. Мені це особливо прикро: моя мама – вчителька, моя тітка – вчителька. І я знаю, що це за робота.

Сьогодні в Україні працюють 34 «Гончаренко центр». Це найбільша в Україні мережа освітньо-культурних центрів. Доповідаю вам: 34 центри по всій Україні, від заходу до сходу, від півдня до півночі. У нас спільні проекти з *University of Pennsylvania*, одним з восьми університетів Ліги плюща. Це знамениті Гарвард, Єль, Принстон і UPenn. У нас спільні проекти з багатьма міжнародними організаціями, і все, що відбувається в «Гончаренко центр», абсолютно безкоштовно. Ми вкладаємося кожен день в освіту дорослих та дітей у Жмеринці, Балті, Миргороді, Києві, Одесі, Харкові, Дергачах, які 20 кілометрів від російського кордону, Миколаєві, який, ви знаєте, як бомблять, інших багатьох містах. Я думаю, це єдиний правильний шлях. Ми маємо все зробити для того, щоб українці мали найкращу освіту, щоб наші діти (до речі, не лише діти, бо нашому найстаршому студенту 87 років, наймолодшому – 4 роки) отримали найкращу освіту, перед ними весь світ був відкритий. Тільки так збудуємо ту Україну, якою будемо пишатися.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧА. Героям слава!

Григорій Немиря, фракція «Батьківщина».

НЕМИРЯ Г.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Передаю слово Сергію Власенку.

ГОЛОВУЮЧА. Сергій Власенко. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В. Але своїм голосом.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Сергію, своїм голосом, звісно.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, пані Олено.

Насправді ось у мене в руках п'ять висновків Венеційської комісії з того питання, яке ми зараз розглядаємо, починаючи від 2017 року і закінчуючи 2022 роком, саме про іноземців, саме при Вищому антикорупційному суді.

Що ж пише Венеційська комісія з цього питання? У висновку 2017 року (пункт 46) Венеційську комісію непокоїть, що таке обмеження (вони пишуть про іноземців) дискреційного права Вищої ради правосуддя не відповідає положенням Конституції України, оскільки Вища рада правосуддя, по суті, де-факто буде позбавлена своїх конституційних повноважень. Це висновок Венеційської комісії, який стабільний і постійний щодо участі іноземців.

У нас ці іноземні експерти працюють, починаючи з 2017 року, тобто сім років. Пропонують дати 18 місяців, тобто це буде дев'ять років. Це не тимчасово, це вже постійно іноземці впливають на формування судової системи в Україні.

У мене просте запитання: а де результати цього впливу? Я розумію, якби в нас знизилася корупція в десятки разів, тоді б ми сказали, що це працюючий, ефективний механізм, заплющимо очі на порушення Конституції. Але, колеги, це неефективний механізм. Кожен день ми маємо повідомлення в пресі, що там когось затримали, обрали комусь міру запобіжного заходу. Правда, вони потім мовчать, що їх усіх повідпускали, але о'кей. Зловити – це ж не розв'язання проблеми боротьби з корупцією. Розв'язання проблеми боротьби з корупцією – це зменшення корупції в країні. Якщо корупція не зменшилася, потрібно припиняти цей експеримент над собою як над нацією. Я кажу ще раз, якщо українці гідні зі зброєю в руках захищати Європу, то вони можуть обрати незалежних членів спостережних рад і формувати судову систему...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Заключний виступ. Володимир Цабаль, фракція «Голос». Будь ласка.

ЦАБАЛЬ В.В. Колеги, в заключному виступі я хочу знову згадати питання, яке я порушив спочатку, про планування. В законодавстві більшості країн, у тому числі ЄС, зміни до Податкового кодексу чи відповідних нормативних актів можна приймати зазвичай не пізніше, ніж у першій половині року на наступний рік.

В українському Податковому кодексі також є схожа норма. Чому це робиться? Тому що всі розуміють, що для того, щоб заплатити якийсь податок в році X, тобі за рік до того потрібно це вже запланувати, розрахувати собівартість продукції, прайси, ціноутворення і таке інше. Тому це нормальна практика, що будь-які зміни приймаються завчасно.

Я розумію, що в нас особливі обставини і ми не завжди можемо завчасно приймати, але цей аргумент діяв у 2022 році, можливо, з початку 2023 року. Зараз в нас є можливість планування. Те, що нам не буде вистачати коштів, було відомо з початку року. Але ми пройшли цей законопроект, який, скоріше за все, буде підписаний.

Але давайте подумаємо про 2025 рік. Ми вже бачимо, що в нас нестача непідтверджених коштів згідно з законом про бюджет десь 0,8 трильйона гривень. Тобто ми розуміємо, звідки в нас будуть надходження на 2,9 трильйона гривень, 0,8 трильйона – немає розуміння. Нехай уряд почне вже планувати, звідки взяти кошти, якщо не буде додаткового міжнародного фінансування або його обсяг буде менший. Якщо буде в повному обсязі, який запланований бюджетом, ми ці законопроекти не будемо голосувати, а якщо не буде, принаймні підготовка розпочнеться завчасно, хоча б за пів року, що не оптимально, але краще, ніж зараз.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» щодо Громадської ради міжнародних експертів» (реєстр. № 11426 від 22.07.2024)» ([№ 11426-П](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Проголосували: за – 18, проти – 0, утрималися – 8.

Шановні колеги, ідемо далі. На ваш розгляд вноситься проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про повторне прийняття в цілому з урахуванням пропозицій Президента України Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів власників земельних часток (паїв), а також застосування адміністративної процедури у сфері земельних відносин» (р. № 11150 від 04.04.2024)» ([№ 11150-П](#)).

До слова запрошую авторку цього проекту постанови народну депутатку України Тимошенко Юлію Володимирівну. Будь ласка, пані Юліє.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Фракція «Батьківщина». Хочу насамперед подякувати депутатам з усіх фракцій, які все-таки мужньо сидять у залі і працюють. Це найстійкіші депутати в цьому залі. Дякую.

Про що проект постанови і чому ми хочемо скасувати закон (проект [№ 11150](#)), який прийнятий Верховною Радою? Він передбачає механізм позасудового вилучення земельних сільськогосподарських ділянок у їх власників та користувачів. Я навіть не хочу нічого додавати до цього. Він про те, щоб без суду, без слідства рішенням якихось лівих органів, які невідомо як сформовані, якихось агенцій, просто у людей забирали землю. Уявляєте собі, до чого вже дійшло. Коли у людей забирають землю, заборонено йти в суд і відсуджувати, оскаржувати це незаконне рішення. Крім того, якщо, наприклад, якийсь державний орган колись видав землю людині, то цим законом дозволяється просто скасувати це рішення і забрати у людини земельку. Це президентські законопроекти. Іде продовження обезземелення українських селян. Мало того, що під час війни дали право з 1 січня 2023 року по 10 тисяч гектарів сільськогосподарської землі продавати в одні руки. Мало того, що на цій землі сьогодні іде мегакорупція, і коли наші хлопці і дівчата воюють за нашу землю, за їх спиною цю землю нахабно розпродають, а тепер ще і в суд забороняють звернутися. Не підтримуйте цей закон, а підтримуйте мій проект постанови скасувати...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України комітету пані Оксана Гринчук. Будь ласка, пані Оксано.

ГРИНЧУК О.А. Дякую. Шановні народні депутати! Комітет розглянув проект постанови № 11150-П. Поданим проектом постанови пропонується скасувати рішення Верховної Ради України від 8 жовтня 2024 року про повторне прийняття в цілому з урахуванням пропозицій Президента України Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів власників земельних часток (паїв), а також застосування адміністративної процедури у сфері земельних відносин» (проект № 11150) від 4 квітня 2024 року. Комітет ухвалив висновок на даний проект постанови та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України визначитися шляхом голосування щодо його прийняття чи відхилення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Хто бажає взяти участь в обговоренні?

Тимошенко Юлія Володимирівна, фракція «Батьківщина». 3 місця, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Прошу передати слово Сергію Власенку.

ГОЛОВУЮЧА. Сергій Власенко, фракція «Батьківщина». З місця.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, пані головуєча. Єдине що, українська Конституція не містить такого терміну як народна депутатка, за всієї поваги до фемінітивів і до всього іншого, народний депутат України – такий термін використовує українська Конституція.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, народний депутате України.

ВЛАСЕНКО С.В. Що стосується проекту постанови. Насправді багато колег, обговорюючи ці проекти постанов, зазначають, що, на жаль, велика кількість актів, які приймає Верховна Рада, містять ознаки порушення Конституції. Насправді будь-яка норма закону, яка забороняє звертатися до суду, порушує ще одну норму Конституції, яка сьогодні не звучала. Це стаття 124 Конституції, яка говорить про те, що всі спори в Україні підсудні українським судам. Тому говорити про те, що якісь суперечки, якісь спори ми забираємо з юрисдикції судів, це абсолютно неконституційно. Ми всі розуміємо, що земля – це не лише звичайний товар, як нам роблять спробу показати, приймаючи закони про відчуження за такими спрощеними квазіюридичними процедурами землі сільськогосподарського призначення. Земля – це не простий товар, і саме про це говорить Конституція, яка приділяє землі окрему увагу і в статті 12, і в статті 13. Земля є надбанням усього українського народу і є спеціальний режим прийняття рішення з цього питання, а саме через референдум. І саме тому Конституційний Суд зараз розглядає низку подань щодо конституційності взагалі закону про можливість продавати українську сільськогосподарську землю. Я дуже сподіваюся, що Конституційний Суд підтримає позицію фракції «Батьківщина» з цього питання, прийме виважене і конституційне рішення, визнає той закон неконституційним.

ГОЛОВУЮЧА. Дмитро Припутень, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. Прошу передати слово колезі по фракції Олександру Бакумову.

ГОЛОВУЮЧА. Олександр Бакумов, фракція «Слуга народу». Будь ласка, з місця.

БАКУМОВ О.С. Шановні колеги! Шановна пані головуєча! Якщо ми могли б передати слово від фракції представнику іншої фракції, ми передали б слово шановній Юлії Володимирівні.

Але враховуючи обставини, все, що ми можемо зараз зробити для підтримки авторки цього проекту постанови, це всім залом його підтримати і проголосувати за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам за підтримку.

Олексій Гончаренко, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Друзі, я так розумію – це останній виступ на цьому засіданні. В залі залишилося близько 20 народних депутатів...

ГОЛОВУЮЧА. Завершальний.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Нагадаю, в середу, на минулому тижні, коли розглядали податковий законопроект, в кінці засідання було 12 народних депутатів, у п'ятницю, здається, було близько 70-80 народних депутатів. Звичайно, що це не та робота, якою ми могли б пишатися. Звичайно, я звертаюся до тих, хто тут є, і хочу подякувати за те, що ви є.

Всім іншим хочу сказати, що може і не треба бути народним депутатом України. Навіщо? Якщо є важливіші справи, є чим займатися, навіщо тоді це? Навіщо ви тримаєте цей мандат і займаєте це місце?

В останньому виступі хочу сказати про тему, яка має звучати на кожному засіданні парламенту – це наші полонені, це наші військові, це «Азов», це прикордонники, це Збройні Сили України, це всі ті, хто сьогодні в полоні. Ви знаєте чудово, вони – наші герої і ми маємо кожен раз згадувати про це. На жаль, що в нас немає важелів на Путіна.

Сьогодні 14 жовтня. Ще нещодавно в цей день ми святкували День захисника і захисниці України. Ми маємо згадувати про наших захисників, захисниць, про тих, хто в полоні, про їхніх рідних, які хочуть, щоб пам'ятали і про наших військових, і про цивільних полонених. День прийде, вони будуть тут і ми будемо їх вітати стоячи оплесками.

Слава Збройним Силам України! Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧА. Героям Слава!

Дякуємо.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про повторне прийняття в цілому з урахуванням пропозицій Президента України Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів власників земельних часток (паїв), а також застосування адміністративної

процедури у сфері земельних відносин» (р. № 11150 від 04.04.2024)» ([№ 11150-П](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 25.

Рішення не прийнято.

Неймовірна підтримка: за – 25, проти – 0, утрималися – 0.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, розгляд питань порядку денного на сьогодні завершено. Дякуємо всім за роботу.

Оголошую перерву в нашому пленарному засіданні. Про час і місце його продовження вам буде повідомлено завчасно. Нагадую про необхідність непоширення інформації щодо його початку.

Шановні колеги, дякую всім за участь і співучасть. Гарного всім дня!