

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ  
ОДИНАДЦЯТА СЕСІЯ

# БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина тридцять дев'ята

Стенограма пленарного засідання  
22 серпня 2024 року

Київ 2024

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ

ОДИНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина тридцять дев'ята

*Стенограма пленарного засідання*

*22 серпня 2024 року*

Головне управління документального забезпечення  
Апарату Верховної Ради України

## ЗМІСТ

Засідання перше  
(Четвер, 22 серпня 2024 року)

Частина тридцять дев'ята

Інформація про зміни у складі депутатських фракцій і груп	...6
Проведення сигнального голосування для прогнозування результатів розгляду питань порядку денного	...6
Ратифікація Угоди № 3 у формі обміну листами між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії про внесення змін до Угоди про політичне співробітництво, вільну торгівлю і стратегічне партнерство між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії	...6
Прийняття Постанови Верховної Ради України «Про призначення у 2024 році іменних стипендій Верховної Ради України для молодих учених – докторів наук»	...11
Внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу	...16
Направлення на повторне перше читання проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформації та кіберзахисту державних інформаційних ресурсів, об'єктів критичної інформаційної інфраструктури»	...20
Заява депутатської фракції політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» та депутатської фракції політичної партії «Голос»	...25
Прийняття Закону України «Про виноград та продукти виноградарства»	...26

Прийняття в першому читанні за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом»	...29
Направлення на повторне перше читання проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до інформації, необхідної для надання адміністративних послуг у сфері дорожнього руху»	...35
Внесення змін до деяких законодавчих актів щодо уточнення повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту та інших державних органів у сфері захисту критичної інфраструктури	...40
Відхилення проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг»	...40
Заяви: депутатської фракції політичної партії «Слуга народу» та депутатської фракції політичної партії «Європейська солідарність»	...44
депутатської групи «Партія «За майбутнє» та депутатської групи «Довіра»	...45
Оголошення запитів народних депутатів України	...46

#### [Результати поіменного голосування](#)

## **ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ**

*Зал засідань Верховної Ради України  
22 серпня 2024 року, 10 година 12 хвилин  
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слава Україні!

Шановні народні депутати, відповідно до прийнятої нами Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» сьогодні ми продовжуємо наше пленарне засідання.

Шановні колеги, я звертаю увагу, що згідно з прийнятою Верховною Радою України постановою усі присутні на пленарному засіданні не повинні поширювати інформації щодо його початку, перебігу та прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після оголошення перерви у пленарному засіданні. Я прошу всіх колег неухильно дотримуватися прийнятого українським парламентом рішення та відповідально поставитися до забезпечення безпеки єдиного законодавчого органу нашої держави.

Шановні колеги, у разі повітряної тривоги буде оголошено перерву в пленарному засіданні, і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття.

Шановні народні депутати, сьогодні день народження в нашої колеги – народної депутатки України Лесі Валентинівни Забуранної, фракція «Слуга народу». Давайте привітаємо її, побажаємо міцного здоров'я, нових здобутків у професійній діяльності та мирного неба.

Шановні народні депутати, за парламентською традицією пропоную почати роботу з виконання Державного Гімну України.

*(Лунає Державний Гімн України).*

Шановні колеги, минає 30-й місяць відважної боротьби України проти повномасштабної збройної навали російських окупантів. Наші захисники та захисниці щоденно ризикують своїм життям і здоров'ям, захищаючи Україну, її демократичні цінності і право на вільний вибір свого шляху розвитку. Слава і шана нашим героям. Від імені Верховної Ради України висловлюємо глибокі співчуття рідним і близьких загиблих воїнів, які віддали своє життя в боротьбі з агресором. Бажаємо якнайшвидшого одужання всім пораненим.

Шановні колеги, я прошу вшанувати хвилиною мовчання світлу пам'ять усіх, хто ціною власного життя мужньо боронив свободу Української держави, усіх мирних громадян, які стали жертвами російської агресії.

*(Хвилина мовчання).*

Прошу сідати.

---

Оголошення. Будь ласка, Олександр Сергійовичу.

**КОРНІЄНКО О.С.**, *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Відповідно до частини третьої статті 60 Регламенту Верховної Ради України та згідно з рішенням депутатської групи «Платформа за життя та мир» у Верховній Раді України дев'ятого скликання 21 серпня 2024 року повідомляю про виключення зі складу депутатської групи «Платформа за життя та мир» народного депутата України Загороднього Юрія Івановича *(Оплески)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

---

Шановні колеги! Шановні народні депутати України! Відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України перед початком розгляду питань порядку денного пропоную провести сигнальне голосування. Я нагадую, що необхідно одночасно утримувати сенсорну кнопку та зелену кнопку «За» до появи результатів голосування на табло.

Шановні колеги, прошу взяти участь у сигнальному голосуванні.

«За» – 188.

Проголосували: за – 138, проти – 5, утрималися – 2, не голосували – 95. Все, як завжди.

Шановні колеги, ще раз звертаюся до всіх колег із закликом неухильно дотримуватися безпекових правил у Верховній Раді України і не поширювати інформації щодо перебігу пленарного засідання, прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після завершення нашої роботи.

Шановні народні депутати, перелік питань, який був попередньо узгоджений на засіданні Погоджувальної ради, вам надано. Переходимо до його розгляду.

---

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про ратифікацію Угоди № 3 у формі обміну листами між Україною та Сполученим Королівством Великої

Британії і Північної Ірландії про внесення змін до Угоди про політичне співробітництво, вільну торгівлю і стратегічне партнерство між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії» ([№ 0268](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 202.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступника міністра економіки – торгового представника України Качку Тараса Андрійовича.

Будь ласка, Тарасе Андрійовичу.

**КАЧКА Т.А.**, заступник міністра економіки України – торговий представник України. Доброго ранку, шановні колеги! На ваш розгляд вноситься ратифікація угоди з Великою Британією, яка передбачає продовження повністю безмитної торгівлі між Україною і Британією на п'ять років, за винятком двох категорій товарів – м'ясо птиці і яйця, які будуть торгуватися без мита впродовж двох років. Це продовження нашої системної роботи з Великою Британією. Впродовж цього періоду ми також сподіваємося переукласти базову угоду в рамках угоди про стратегічне партнерство. Наразі вона допомагає істотно збільшувати присутність наших товарів на ринках Британії. Цим дуже активно користуються наші виробники. Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, запрошую до слова голову Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва Мережка Олександра Олександровича.

Будь ласка, Олександрє Олександровичу.

**МЕРЕЖКО О.О.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Комітет з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва на своєму засіданні 23 липня 2024 року розглянув внесений Кабінетом Міністрів України проект Закону України «Про ратифікацію Угоди № 3 у формі обміну листами між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії про внесення змін до Угоди про політичне співробітництво, вільну торгівлю і стратегічне партнерство між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії» і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти цей проект закону за основу та в цілому з урахуванням техніко-юридичних правок.

Прийняття проекту закону України дозволить забезпечити виконання внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності Угодою № 3,

яка передбачає продовження до 31 березня 2029 року терміну дії Угоди № 1 у формі обміну листами між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії про внесення змін до Угоди про політичне співробітництво, вільну торгівлю і стратегічне партнерство між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії. Її імплементація сприятиме нарощуванню вітчизняними виробниками експорту продукції, що традиційно постачалася на британський ринок, більш гнучкому плануванню експортної логістики, зменшенню негативних економічних наслідків військової агресії російської федерації, підтримці національної економіки у воєнний час, а також у період повоєнної відбудови, поглибленню участі України в глобальній економіці.

Шановні колеги, прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, шановні колеги.

Прочу фракції і групи записатися на виступи: два – за, два – проти для обговорення цього проекту закону. Будь ласка, шановні колеги, записуйтеся.

Слово надається Максиму Віталійовичу Саврасову, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**САВРАСОВ М.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Олексію Гончаренку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олексій Олексійович Гончаренко. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Шановні друзі, це чудово, Британія – наші друзі, великі партнери, маємо з ними торгувати, заключаємо угоду. В мене одне запитання. А що робити українським підприємцям? Яку угоду їм заключити з Україною, щоб над ними перестали знущатися? Що їм треба зробити, щоб не було цього знущання з податками? Ви подивіться, вчора «добили» вони цей акциз, з 1 вересня підвищать акциз на пальне. А далі? Урядовий законопроект у Верховній Раді: всі податки підвищити просто в рази. Коли почався скандал, це питання якось відклали, принаймні на цьому тижні воно не буде розглядатися. Коли боремося, коли щось говоримо, то іноді є хоч якісь результати. Поки відклали його.

Тепер придумують нове: може ПДВ змінити? Де у світі таке відбувається? Де у світі так працює бізнес? Де є така «гетьманщина» як тут? Це таке одне місце. Коли це все зупиниться? Що робити цим українським підприємцям? Може, їм всім у Британію їхати і там реєструватися, щоб держава Україна їх поважала? Знущання!



Далі. З мобілізацією – те саме. У Верховній Раді є мій законопроект: дати всім підприємствам, які працюють легально, де працевлаштовані люди, які платять податки, 30 відсотків квоту забронювати військовозобов'язаних. Без жодних додаткових грошей, без нічого – просто щоб це підприємство працювало. Дайте людям цю можливість! Нічого не робите. Штрафи, податки, рекет! Минулого року кримінальних справ проти підприємців відкрито більше, ніж у будь-який інший рік незалежності України. От вам ставлення до власної економіки!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Цимбалюк Михайло Михайлович, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

*ЦИМБАЛЮК М.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Прошу передати слово Григорію Немирі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Немиря Григорій Михайлович. Будь ласка.

*НЕМИРЯ Г.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Шановні колеги, 8 лютого цього року було дуже холодно і в Києві, і в Лондоні. Зранку на відеоконференції було двоє людей. З боку Великобританії був молодший міністр уряду, який за посадою був міністром у справах Лондона, Грег Гендс. З українського боку була перша віцепрем'єр-міністр – міністр економіки. Грег звернувся до неї: «Шановна пані, я направляю вам листа з нашими пропозиціями щодо продовження дії Угоди № 1. Якщо ви згодні, будь ласка, направте мені цей лист, і ми будемо вважати, що ми таким чином створили Угоду № 3. Це буде означати, що ми на п'ять років продовжили Угоду № 1 про безмитну торгівлю і про відсутність тарифних квот, на два роки продовжимо те, що стосується українських яєць і м'яса птиці». Пані віцепрем'єр-міністр сказала: «Я погоджуюся». Підписала і направила. Угода відбулася у вигляді обміну листами.

Але це було в лютому. Прошло пів року. Чому ми так тягнули з ратифікацією такого простого, зрозумілого для обох сторін документа, але який важливий для наших аграріїв? Тому що питання українських яєць і українського м'яса птиці – це дуже важливо, особливо під час війни, враховуючи деякі проблеми, які ми маємо з іншими країнами.

Тому з огляду на просту, але важливу суть цієї угоди, фракція «Батьківщина» закликає вас проголосувати і підтримати ратифікацію.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Пузанову Олександрю Геннадійовичу, депутатська група «Платформа за життя та мир».

**ПУЗАНОВ О.Г.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово народному депутату Колтуновичу Олександрю Сергійовичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Сергійович Колтунович. Будь ласка.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Наша група підтримує даний проект закону про ратифікацію відповідної угоди, але знову недолуга зовнішньоекономічна політика нинішнього уряду. Сподіваюся, що скоро його поміняють. Чому? Дивіться, на що звільняються ввізні мита і тарифні квоти? Тільки для яєць і м'яса птиці на певний період. Безумовно, це непогано, ми підтримуємо, але знову культивується сировинна спрямованість економіки. А потім у нас запитують: а чому у нас сировинна структура ВВП? А чому у нас сировинний експорт? А чому немає податків і зборів всередині країни? Чому нові запозичення? Та тому що такі угоди уряду, така недолуга зовнішньоекономічна, інтеграційна політика.

Чи потрібно підтримувати економічні відносини з Великою Британією? Так, потрібно. Але що потрібно насамперед? Подолати негативне сальдо в зовнішній торгівлі. За підсумками першого півріччя цього року вже маємо 226 мільйонів доларів експорту, при цьому на 600 мільйонів доларів імпорту, тобто майже втричі перевищує імпорт наш експорт.

У минулому році ситуація була аналогічна: ми експортували товарів на 359 мільйонів, тоді як майже на 1 мільярд доларів ми звідти імпортували. Ось має бути головний пріоритет будь-яких зовнішньоекономічних угод, торгово-економічних угод з країнами-партнерами в торгово-економічній сфері: перше – це подолання негативного сальдо зовнішньої торгівлі, друге – це поглиблення інтеграції у високотехнологічних, у промислових секторах, а не просто в сировинному експорті сільськогосподарської продукції. Ми будемо мати негативний економічний ефект для реального сектору економіки всередині країни.

Найважливіше – це те, що хотілося б побажати знову-таки переглянути повністю зовнішньоекономічну доктрину, яка сприятиме експорту і нарощенню експорту країни.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Лаба Михайло Михайлович, фракція «Слуга народу». Шановні колеги, після цього виступу будемо голосувати. Запросіть народних депутатів до залу.

**ЛАБА М.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 70, Закарпатська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні друзі, безперечно, потрібно підтримати даний законопроект, адже між урядом Великої Британії та Україною скасовуються ввізні мита та обмежуються тарифи, а також квоти на п'ять наступних років між нашими економічними можливостями. Це дуже хороші сприятливі умови для бізнесу в Україні і Великій Британії.

Одночасно це шлях розвитку української економіки, нарощування потенціалу, створення робочих місць, збільшення податків. Сьогодні це прекрасний крок, і ми вже ратифікували не одну таку угоду і прийняли не один такий законопроект. Це важливо для європейської інтеграції.

Але вчора стався прикрий випадок: законопроект [№ 9549](#) «пройшов» комітет з порушенням трьох статей Конституції. Ми будемо подавати проект блокуючої постанови, адже тут попрацювали деякі ділки з лобізму, щоб забрати у людей землю там, де її можна не забирати. Але вибірковість правосуддя українська Конституція не допускає. Верховна Рада України приймає закони і на території України вони обов'язкові для виконання кожним. Тому буде проект блокуючої постанови, прошу його підтримати. Президента і керівництво Кабінету Міністрів ввели в оману. Кабінет Міністрів, можливо, бачив, можливо, не бачив цього проступку, але ми допоможемо його зупинити. Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, я прошу зайняти місце, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди № 3 у формі обміну листами між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії про внесення змін до Угоди про політичне співробітництво, вільну торгівлю і стратегічне партнерство між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії» ([№ 0268](#)) за основу та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 301.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, на ваш розгляд вноситься проект Постанови «Про призначення у 2024 році іменних стипендій Верховної Ради України для молодих учених – докторів наук» ([№ 11393](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього проекту постанови за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, запрошую до слова народного депутата України Бабака Сергія Віталійовича. Будь ласка, Сергію Віталійовичу.

**БАБАК С.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Це премія Верховної Ради, яку ми з вами щорічно видаємо молодим ученим – докторам наук. Вона викликає справжній інтерес серед молодих науковців, які подаються на цю премію. У нас працює експертна комісія, яка визначає лауреатів і переможців цієї премії.

Я вас всіх дуже прошу зараз підтримати цей проект постанови. Це, напевно, найменше, що ми з вами можемо зробити для молодих науковців під час воєнного стану. Давайте підтримаємо разом.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Сергію Віталійовичу.

Шановні колеги, запрошую до слова голову підкомітету Комітету з питань освіти, науки та інновацій Колюха Валерія Вікторовича. Будь ласка, Валерію Вікторовичу.

**КОЛЮХ В.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 92, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Щороку об'єднана конкурсна комісія визначає 50 найкращих робіт науковців, молодих докторів наук, яких преміює за рахунок кошторису Верховної Ради України. Цього року об'єднана конкурсна комісія, яка складається із фахівців і експертів з різних галузей науки, визначила 50 найкращих наукових робіт на призначення іменних стипендій Верховної Ради України. На засіданні об'єднаної конкурсної комісії 27 червня 2024 року ці роботи були розглянуті, а 3 липня подання конкурсної комісії було затверджено на засіданні Комітету з питань освіти, науки та інновацій був внесений відповідний проект постанови, який підписали і одноставно підтримали всі члени комітету. За рішенням комітету ми пропонуємо прийняти цей проект постанови за основу та в цілому. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам, Валерію Вікторовичу.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти для обговорення цього проекту постанови.

Бакумов Олександр Сергійович, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

**БАКУМОВ О.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Олександрю Копиленку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Любимович Копиленко. Будь ласка.

**КОПИЛЕНКО О.Л.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Шановний Голово! Шановні колеги! Я щиро і з великим ентузіазмом підтримую рішення Комітету з питань освіти, науки та інновацій про премію для молодих вчених. Але на цій оптимістичній ноті я хотів би звернути увагу і на сумну перспективу для наших молодих вчених, бо молодість стрімко минає і коли молодий вчений стає вже відомим, то він стикається з величезною різницею, між тією премією, яку він зараз отримує, і мізерною, жалюгідною зарплатою, яка стає його реальністю вже через десять років.

Так само ми можемо сказати, що абсолютно жалюгідно виглядають премії вчених Національної академії наук тощо. І не можу допустити, щоб молода людина, яка з таким ентузіазмом і з такими преференціями входила в життя, потім стикалася з його сумними реаліями. Тому я закликаю комітет активно продовжити роботу, спрямовану не тільки на захист і підтримку молодих вчених, а і тих, хто вже зараз є основою нашої науки.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається Степану Івановичу Кубіву, фракція «Європейська солідарність».

**КУБІВ С.І.**, *член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. Прошу слово передати Ірині Геращенко. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ірина Володимирівна Геращенко. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.**, *член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. Шановні колеги! Безумовно, фракція «Європейська солідарність» підтримає цей проект постанови. В цілому ми вважаємо, що Україна має набагато більше приділяти уваги підтримці молодих вчених, науковців і будувати цю підтримку на грантах за західними прикладами. Зокрема, сьогодні нам потрібно більше наукових розробок у сфері ВПК та медицині.

Медична наука в європейських країнах розвивається навколо великих клінік і госпіталів. Саме таким осередком науки має стати оновлений «Охматдит». Через півтора місяці після страшної трагедії, після російської атаки, коли весь світ об'єднався навколо допомоги «Охматдит», влада, уряд, профільний міністр, керівництво лікарні не надали суспільству нормального, реалістичного, швидкого

плану відновлення, але десь там під ковдрою планують, як тирити зібрані гроші. Це ганьба. На жаль, в цьому є і наша провина як парламенту. Це ми з вами втратили політичний парламентський контроль над ситуацією. Тому фракція «Європейська солідарність» звертає увагу колег, що зараз міністр формує чергову раду нагляду за відбудовою «Охматдит». Туди включили всіх, окрім представників парламенту, там немає нікого навіть з профільного комітету. Це ненормально, ми не повинні цього допускати, тому що наша з вами задача зробити все для того, щоб захистити права маленьких пацієнтів, колектив, який має залишитися в лікарні, захистити кожен гривню, яка була зібрана як донат на лікарню, і щоб всі бездарі, які в такі трагічні для України моменти не продемонстрували ефективні менеджерські якості і управління, пішли геть. Очевидно, що «Охматдит» має розвиватися як клініка і як науковий центр, тому що там працюють...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Павленко Юрій Олексійович, група «Платформа за життя та мир». Будь ласка.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги, прошу передати слово Олександр Колтуновичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Сергійович Колтунович. Будь ласка.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую, шановний Руслане Олексійовичу. Шановні колеги! Наша група підтримує проект постанови про призначення іменних стипендій для молодих учених – докторів наук. Безумовно, ми впродовж усього скликання, цих п'ять років, завжди акцентували увагу на підтримці наукової діяльності в Україні, науково-дослідних інститутів, на стимулюванні інноваційної діяльності і на відповідному бюджетному фінансуванні.

Чому так важлива дана постанова щодо підтримки саме докторів наук? Якщо ми візьмемо офіційні дані Державної служби статистики України, то вона публікує, що кількість працівників, задіяних у виконанні наукових досліджень і розробок, у порівнянні з 2019 роком зменшилася з 79 тисяч до 58 тисяч. Це реальні цифри.

Якщо ми говоримо щодо докторів наук, які задіяні у виконанні наукових досліджень і розробок, то їх чисельність також зменшилася з 6,5 тисячі до 5,8 тисяч. Це та негативна динаміка, яка в подальшому ретранслюється на падіння інноваційного потенціалу України, на зменшення науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок, на зменшення долі інноваційної продукції у промисловій структурі, в експорті, у ВВП у цілому. Це є надзвичайно негативною динамікою, зважаючи на розвиток штучного інтелекту у світі, на розвиток інноваційних технологій, на спеціальні парки у Гуанчжоу, Шеньчжень

(Китай) тощо, побудовані цілі інноваційні міста. Тому нашій країні потрібно не просто стимулювати докторів наук, а державна політика має бути спрямована на стимулювання інноваційної діяльності в Україні, на розвиток інноваційних проектів у конкретних високотехнологічних секторах промисловості. Тоді ви будете мати і мультиплікативний ефект, і високотехнологічний експорт, і потужну структуру валового внутрішнього продукту, і базу оподаткування, і високооплачувані робочі місця і таке інше. Інноваційна економіка – це шлях у майбутнє. Тому ми підтримуємо даний проект постанови і вас просимо його також підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Юрчишин Ярослав Романович передає слово Наталії Піпі. Будь ласка, пані Наталіє.

**ППА Н.Р., секретар Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 115, Львівська область, політична партія «Голос»).** Шановні колеги! Ці стипендії є приємним бонусом науковцям в Україні. Це п'ять прожиткових мінімумів, близько 15 тисяч гривень. Така стипендія виплачується щомісяця протягом року, тобто 181 тисяча. Для наших науковців насправді це дуже серйозний бонус. Ми розуміємо, що науку в нашій країні треба реформувати і стимулювати вчених.

Дякую комітету, який змінив комісію відбору цих премій. Це зараз робить Національний фонд досліджень України. Ми пішли таким шляхом. Результати Національного фонду досліджень України показують, що воно має сенс.

Нагадую зараз Міністерству освіти і науки про те, що ми дуже багато років говоримо про пріоритетні напрями науки і техніки, про їх реформування, адже вони дуже багато років не змінюються і немає прив'язки до ринку. У грудні ми знову будемо про це говорити, бо інакше з 1 січня ніхто у сфері науки не отримає жодної гривні, і ми з вами маємо голосувати пріоритетні напрями науки і техніки. Тому я в серпні нагадую про те, що до грудня залишилося дуже мало часу.

Я сподіваюся, що більшість у цьому залі усвідомлює, наскільки є науковці цінні, і є такі, які звикли писати праці в шухляду, не думаючи про те, яка їхня практична цінність, чи в точних науках, чи в гуманітарних. А в гуманітарному полі ми зараз маємо ще більше роботи. Зокрема ми бачимо, що за останній рік, наприклад, Державна служба якості освіти України і мовний...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Кириленко Іван Григорович, фракція «Батьківщина». Після цього будемо голосувати.

Будь ласка, Іване Григоровичу.

**КИРИЛЕНКО І.Г.**, член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Фракція «Батьківщина» однозначно підтримує цей проект постанови. Хочу подякувати з цій високої трибуни колезі Колюху, голові комітету Сергію Бабаку за величезну роботу, яка зроблена в цьому напрямі. Але, на жаль, одна пташка весну ще не віщує. Я це говорю з біллю тому, що останні роки катастрофічно зменшується фінансування української науки. Друзі, після прийняття базового закону, де ми визначили науково-технічний прогрес як основу розвитку держави, фінансування в десять разів менше, ніж передбачено цим законом, і в 15 разів менше, ніж у країнах Європейського Союзу. Страшного ворога ми не подолаємо ні кількісно, ні технічно, ні фінансово, ми можемо подолати інтелектуально, інноваційно і технологічно. Робота над бюджетом іде. Невже знову бюджет буде пустим для науки за залишковим принципом? Не допустимо цього, друзі. А за цей проект постанови голосуємо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього проекту постанови. Переходимо до голосування. Прошу народних депутатів підготуватися.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про призначення у 2024 році іменних стипендій Верховної Ради України для молодих учених – докторів наук» ([№ 11393](#)) в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 298.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

---

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу» ([№ 10411](#)). Це друге читання.

Шановні колеги, ми на засіданні Погоджувальної ради сказали, що всі фракції і групи не будуть ставити... Буде лише 3 хвилини.

Дмитре Олександровичу, виступ щодо цього питання?

Разумков. Увімкніть мікрофон, будь ласка. Мені сказали, що ваш виступ – 3 хвилини, і можемо голосувати. Будь ласка.

**РАЗУМКОВ Д.О.**, народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Руслане Олексійовичу, два виступи, наскільки мені відомо, черговість не принципова.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бо мені сказали, що тільки... Добре, немає питань. Ще виступатиме Іван Крулько, так?

Разумков, 3 хвилини. Потім – Крулько, і голосуємо. Будь ласка.

**РАЗУМКОВ Д.О.** Дякую. Шановні колеги, питання митниці сьогодні є одним з ключових. Так само, як питання БЕБ, питання податкової і того, як чинна влада підходить до економічних проблем нашої держави.

На цьому тижні мав розглядатися законопроект про податки. У вас якась талановита історія, коли ви вмієте собі надягати на голову величезну проблему і потім її героїчно розв'язувати. Ви внесли законопроект про підвищення податків на нерухомість для переселенців, військовий збір, і не можете його протягнути навіть силами монобільшості, фракціями та групами, які є сателітами, підтримують сьогодні ті рішення влади, які вносяться в стіни Верховної Ради. Ви не можете прорахувати, що ті законопроекти, які ви хочете прийняти, не розв'яжуть проблем, які ви створили. У вас дірка в бюджеті, навіть за вашими розрахунками, понад 500 мільярдів гривень. За розрахунками експертів – понад 700 мільярдів. Ті податки, які ви вчора все-таки ввели (мається на увазі акциз на паливо), вирішують лише на 140 мільярдів. Законопроект, який ви внесли, мав вирішити лише на 125 мільярдів. Якщо ви не знаєте, то я вам можу про це сказати, що ви ніколи 265 мільярдами не перекриєте дірку в 500-560 мільярдів. Ви будете продовжувати це робити й надалі. Тоді скажіть чесно і людям, і бізнесу, і нашій з вами державі, що ви не хочете боротися з корупцією, але ви будете вносити на розгляд законопроект щодо підвищення податку на додану вартість. Скажіть чесно, на скільки ви це зробите? Завтра знову прийде Прем'єр-міністр і буде розповідати, що це навіть не розглядається на засіданні уряду, брехати і депутатам, і людям в очі. Сьогодні корупція на митниці, у податковій, у БЕБ, яку покриває профільний комітет. Вже є розслідування журналістів і про «ламборджині», і про 200 мільйонів, і про прямі вказівки представникам митниці у Вінницькій області зі сторони голови комітету. Ви це щось не розслідуєте. А варто було б почати з цього. І тоді, можливо, не прийшлося б підвищувати податки ні для людей, ні для бізнесу і, навпаки, повернути тих, кого ви вигнали за кордон і сьогодні робите все для того, щоб вони не повернулися назад у державу. Тому давайте починати з розв'язання проблем, а не зі створення нових.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Крулько, 3 хвилини. Потім – Железняк, 1 хвилина, і голосуємо.

Будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні українці, я хочу, щоб ви розуміли, що в нас відбувається з законопроектами між першим і другим читаннями. У першому читанні наша

фракція проголосувала за цей законопроект, оскільки він приводив у відповідність із Митним кодексом Європейського Союзу Митний кодекс України, і, в принципі, ті норми, які були у першому читанні, абсолютно логічні, правильні, але до другого читання у нас з'явилася низка поправок, прийнятих комітетом, які просто перекреслили ті позитиви, які були прийняті до першого читання. Запропоновані поправками процедури авторизації та пост-аудит контролю прямо суперечать нормам Митного кодексу Європейського Союзу. То до чого ж ми приводимо у відповідність, якщо вони прямо суперечать?

Крім того, відтер проект пропонує звільняти товари з-під окремого митного режиму за рішенням місцевого митного органу, а також надавати митниці право на зміну податкового режиму, що неприпустимо з точки зору антикорупційної політики. Також митниця за власним рішенням зможе змінювати норми Інкотермс, правила зберігання товару під митним контролем, у тому числі на митних складах та право інтелектуальної власності під час переміщення товарів через митний кордон України. Таке абсолютно неприпустимо з точки зору норм відповідних міжнародних актів та з метою боротьби з корупцією.

У зв'язку з цим хочу закликати, коли ми працюємо над такими документами і прагнемо імплементувати норми права Європейського Союзу до українського законодавства, чітко брати норми права Європейського Союзу, в даному випадку Митного кодексу ЄС, і включати його в необхідному вигляді, як це передбачено європейськими нормами, в наше законодавство. Тоді це буде адаптація, а в іншому випадку такими поправками, які прийняті до другого читання, ми просто, друзі, робимо з вами ведмежу послугу Україні. Тому що ми не наближаємося до Європейського Союзу, а віддаляємося від нього і отримуємо зауваження від Європейського Союзу в процесі переговорів про вступ до ЄС.

Тому фракція «Батьківщина» буде голосувати щодо цього законопроекту: утрималися. Найкраще, що можна було б зараз зробити нам всім – відправити цей законопроект на повторне друге читання, повернути ті речі, які відповідають Митному кодексу Європейського Союзу і вже в оновленому вигляді проголосувати нормальний документ.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Железняк, 1 хвилина. Потім від Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу виступатиме Іванна Орестівна, тому що це євроінтеграційний законопроект і вона повідомить про рішення комітету.

Будь ласка.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, в нашому залі рідко лунають слова подяки. В даному випадку я хочу подякувати всій робочій групі на чолі з паном Ковальчуком, яка

провела більше, ніж 50 засідань робочих груп спільно з Міністерством фінансів, митницею, експертами, народними депутатами і довели цей важкий законопроект до тієї стадії, коли його можна голосувати. Це точно крок вперед щодо митниці.

Я можу довго розповідати, які там є позитивні норми, але є один дуже простий факт. Щойно Україна стане членом Європейського Союзу, а це обов'язково станеться, ми будемо зовнішньою митницею для всього Європейського Союзу. Якщо ми не реформуємо митницю, нас ніколи туди не візьмуть. Цей законопроект робить навіть не крок, а стрибок в сторону Європейського Союзу. Тому я з гордістю буду голосувати за цей проект закону.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від імені комітету – Іванна Орестівна. Потім – Ковальчук.

Іванно Орестівно, будь ласка.

**КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, пане Голово. Дійсно, хочу привернути увагу всіх колег у залі, що цей законопроект, який підготовлений до другого читання, не суперечить Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 952/213 в частині визначення основних термінів і понять, додержання вимог щодо конфіденційності інформації, митного представництва, умов відповідності підприємства критеріям надання авторизації, митного статусу товарів, поміщених у режим експорту, тимчасового зберігання товарів під митним контролем та іншим положенням Митного кодексу ЄС.

Тому комітет вважає, що положення проекту закону не суперечать міжнародно-правовим зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції. Колеги, прошу дослухатися до фахової оцінки щодо відповідності цього законопроекту нашим євроінтеграційним зобов'язанням і підтримати його.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Іванно Орестівно.

Олександр Володимировичу, 1 хвилина – відповідь на зауваження. Я прошу за цей час народних депутатів зайняти свої місця, бо ми будемо переходити до голосування.

Олександр Володимировичу, будь ласка.

**КОВАЛЬЧУК О.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 152, Рівненська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, велике дякую наперед кожному з вас, хто проголосує за цей законопроект. Це перший з шести законопроектів, які ми разом з вами маємо прийняти до кінця

цього року, щоб українська митниця більше ніколи не залишалася такою, якою вона є сьогодні – старою, неповороткою, непродуктивною, корумпованою і не сервісною компанією для бізнесу, митницею в інтересах митників.

Мені дуже прикро чути від колег, що вони збираються утриматися від голосування, тому що ми провели 56 засідань робочої групи, абсолютно відкритих до всіх, у яких брали участь всі бажаючі і висловлювали свою позицію. А ті, хто говорять, що утримаються, якраз і не приходили на засідання робочої групи, і не витрачали свій час, а тепер говорять, що потрібно перенести на потім. Немає часу, давайте його не гаяти, давайте голосувати, наповнювати бюджет, боротися з корупцією і модернізувати та реформувати митницю України.

Дякую всім, колеги.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олександр Володимировичу.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу» ([№ 10411](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати, шановні колеги? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 293.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий у цілому. Вітаю, колеги!

---

Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформації та кіберзахисту державних інформаційних ресурсів, об'єктів критичної інформаційної інфраструктури» ([№ 11290](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього питання до порядку денного сесії. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, запрошую до слова голову підкомітету Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки Федієнка Олександра Павловича.

Ви, як так розумію, і від авторів, і від комітету, тому до 4 хвилин. Будь ласка, Олександр Павловичу.

**ФЕДІСНКО О.П.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, добрий день! Станом на сьогодні існує стійка тенденція збільшення кількості загроз національній безпеці у кіберпросторі. Повномасштабне вторгнення російських військ на територію України супроводжується чисельними кібератаками. Фахівці, які займаються цими питаннями, систематично заявляють про комбіновані, кінетичні та кібернетичні атаки.

На території України не існує жодної державної установи та об'єкта критичної інфраструктури, на які не було б здійснено відповідних кібератак з різними наслідками, аж до зупинки. Вже не таємниця, що ті, хто атакує, – це не просто якісь міфічні хакери, це кадрові військові силових структур країни-агресора. Їх завдання не лише втрутитися в цифрові державні системи, забрати максимально інформацію, їх завдання – максимально паралізувати роботу цифрового простору України.

Хочу нагадати, що в 2016 році НАТО визнало кіберпростір як ще один домен проведення військових операцій та суттєво посилило кіберзахист своїх національних мереж та інфраструктури. Чисельні кібератаки мають на меті підрив національної безпеки України насамперед шляхом заподіяння шкоди державним інформаційним ресурсам та об'єктам критичної інфраструктури. Чи можна цьому запобігти? Так, можна. Кіберзахист – це в першу чергу сукупність методів захисту, де є фахівці, якісь системи захисту і правила, які приймали ми з вами.

Наша держава не має жодного ефективно працюючого закону про кіберзахист, недосконалість законодавчого врегулювання, відсутність механізмів взаємодії та обміну інформації систем оцінки захищеності, базових вимог до кібербезпеки... Наявність кваліфікаційних підрозділів, команд реагування, систематичного навчання та багато інших новацій, які є в цьому проекті закону, можуть значно покращити кіберстійкість нашої країни. Саме для зменшення загроз кібербезпеки та підвищення кіберзахисту України було розроблено даний проект закону.

Шановні колеги, я хочу звернути вашу увагу, що ми провели багато системних реформ, але реформу кібербезпеки ми з вами так і не зробили. Один з колег мені якось сказав: «Ми прожили 30 років без цього і проживемо ще». Та ні, друзі мої, вже не проживемо, світ змінився, технології змінилися. Ми суттєво оцифрували життя наших громадян і тепер ми з вами зобов'язані його захищати.

Колеги, вчора я спілкувався з багатьма представниками різних фракцій, є багато думок. Я готовий зустрічатися з кожним депутатом з кожної фракції. Кібербезпека не має кольору, не має запаху, не має політичних уподобань. Звертаю вашу увагу, що всі експерти, які вам щось радили (я багато читав експертних думок), за всієї поваги до цих експертів, ніколи не будуть нести відповідальність за те, що ми з вами не зробили. Виключно ми з вами відповідаємо за впровадження положень, які змінять парадигму кіберзахисту в нашій країні та створять належну правову основу для стримування агресії російської федерації у кіберпросторі щодо державних інформаційних ресурсів та об'єктів критичної інфраструктури.

Шановні колеги! Комітет з питань національної безпеки, оборони та розвідки на своєму засіданні 15 липня 2024 року розглянув проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформації та кіберзахисту державних інформаційних ресурсів, об'єктів критичної інформаційної інфраструктури» (№ 11290) та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні прийняти його за основу, доручивши комітету доопрацювати зазначений законопроект з урахуванням поправок і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи, та внести його на розгляд Верховної Ради України в другому читанні.

Шановні колеги, я прошу підтримати вказаний законопроект. Багато хто з вас підходить до мене і питають, що робити, коли відбувається кібератака? Друзі мої, ми повинні змінити парадигму кіберзахисту нашої країни. Якщо ми з вами цього не зробимо, тоді будемо в інформаційному вакуумі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, для обговорення цього законопроекту прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Герус Андрій Михайлович, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

**ГЕРУС А.М.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Законопроект, мабуть, дійсно важливий з точки зору безпеки та оборони, проте до нас у Комітет з питань енергетики та житлово-комунальних послуг надійшли додаткові пропозиції від підприємств сфери енергетики щодо удосконалення цього законопроекту. Тому я прошу, щоб перед другим читанням ми провели ще зустрічі, обговорення і відшліфували його, щоб він у редакції другого читання був ефективний і відповідав нашим національним інтересам.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Климпуш-Цинцадзе Іванна Орестівна, фракція «Європейська солідарність».

**КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О.** Прошу передати слово Артуру Герасимову.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Артур Володимирович Герасимов. Будь ласка.

**ГЕРАСИМОВ А.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Чи

потрібен захист від кібератак? Звичайно, так. Але диявол ховається в деталях, і проблема монобільшості в тому, що ми читаємо всі законопроекти, які поступають у Верховну Раду.

Цей законопроект не повністю відповідає директивам ЄС. Не буду вдаватися в деталі. Він пропонує залучати приватні команди, нібито правильна ініціатива, але відсутнє чітке визначення приватного сектору, що ускладнить застосування законопроекту. Спеціально це зроблено чи ні, я не знаю.

Окрім цього, незрозуміле визначення закладних пристроїв у контексті технічного захисту інформації. Навіщо це? Ми також не знаємо. Окрім цього, в цьому законопроекті присутнє право ДССЗЗІ складати протоколи про адміністративні правопорушення, але не визначаються види правопорушень і стягнень, які мають застосовуватися, в тому, що регулюється КУПАПом.

І тепер три ключові моменти, чому фракція «Європейська солідарність» не буде підтримувати цей законопроект.

Перше. Тут фактично пропонується збільшити чисельність ДССЗЗІ. Слухайте, після того як забрали ПДФО у громад і передали його в цю установу, вже негативні легенди ходять про дрони, які вони не передають на фронт, про цю установу і якість цих дронів.

Друге. У профільної ТСК є дуже багато питань до цієї установи в контексті того, як вони постачають обладнання в наші війська.

І третє. В цьому законопроекті закладена потенційна серйозна можливість обмеження свободи слова через те, що там, спеціально чи не спеціально, закладено дуже незрозуміле визначення об'єкту інформаційної діяльності.

Саме тому ми не будемо голосувати і всі, хто будуть тиснути кнопки, подумайте чи хочете ви це підтримувати зараз.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Тимошенко Юлія Володимирівна, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Володимирі Кабаченку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Володимир Кабаченко. Будь ласка.

**КАБАЧЕНКО В.В.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, сьогодні ми розглядаємо стратегічний і надзвичайно важливий для країни проект закону. Йдеться не лише про захист інформації та посилення режимів секретності, а й про кіберзахист і про саме поняття критичної інформаційної структури.

У цьому законопроекті вперше визначено поняття комплексу технічного захисту інформації, а також нарешті безпека і таємність даних розглядається не лише в залежності від змісту, а й в контексті того, на якому об'єкті вона використовується або до якого виду діяльності має стосунок.

Однією з найважливіших новацій у цьому законопроекті є надзвичайно потужний блок, який регулює державно-приватне партнерство у сфері кіберзахисту і забезпечення державної таємниці. За умови міцної правової бази такий підхід здатний забезпечити повний і всеохопний захист нашої інформаційної сфери навіть там, де недостатньо державних органів влади. Але, на жаль, саме правова база в даному законопроекті викликає питання. Скажімо, як можна говорити про підсилення захисту даних, коли в даному законопроекті передбачена можливість передачі управління інформаційними системами іншим юридичним особам на основі договору чи навіть простого доручення. Колеги, ми з вами, з однієї сторони говоримо, про кіберзахист і посилення режимів безпеки, а з іншої сторони, ми довіряємо захист кібербезпеки якійсь приватній компанії на основі довіреності.

Як правильно зазначив пан Герус, як мені повідомив пан Кучеренко, вчора енергетичний комітет також не підтримав цей законопроект. Ми закликаємо всіх вас не підтримувати цей законопроект у запропонованій редакції. Тому фракція «Батьківщина» утримається від підтримки даного законопроекту.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Морозу Володимирі Вікторовичу, депутатська група «Відновлення України».

**МОРОЗ В.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 59, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Передайте, будь ласка, слово Бурмічу Анатолію Петровичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Анатолій Петрович Бурміч. Будь ласка.

**БУРМІЧ А.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги! Шановний Голово! Дуже важливий законопроект, який ми розглядаємо. Сьогодні під час війни ми бачимо, як росія знищує нашу інфраструктуру, особливо енергетику, транспорт, інші структури, які відповідають за життєзабезпечення України. Інформація, яка, наприклад, сьогодні існує про відбудову, про наміри, про той відсоток, який ми відбудовуємо і відновлюємо в енергетиці, транспорті і таке інше, не просто таємна, а супертаємна. І сьогодні це все треба захищати. Чому? Тому що інфраструктурні об'єкти мають різну власність і не всюди є відповідальність на належному рівні.



Цей законопроект створює умови, визначає відповідальність тих, хто буде перевіряти. В умовах війни такі моменти, як свобода слова чи щось інше, мені здається, що повинні відходити на другий план, сьогодні головне – не допустити кібератак, витоку інформації, щоб не дати ворогу планувати свої удари по нашій інфраструктурі.

Тому група «Відновлення України» буде підтримувати цей законопроект і брати участь у його доопрацюванні до кращого рівня до другого читання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту. Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформації та кіберзахисту державних інформаційних ресурсів, об'єктів критичної інформаційної інфраструктури» ([№ 11290](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 216.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення цього законопроекту на повторне перше читання. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Законопроект направлений на повторне перше читання.

---

Шановні колеги, надійшла заява від двох фракцій («Батьківщина» і «Голос») з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Я надаю слово Юлії Володимирівні Тимошенко, 3 хвилини. Будь ласка, Юліє Володимирівно.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Фракція «Батьківщина». Друзі, взяла 3 хвилини, тому що хочу сказати вам дещо важливе. Ви читали і прекрасно знаєте Конституцію України, де права і свободи громадянина України є захищеними, недоторканими, свобода мусить бути максимально забезпечена всіма нормативними актами, які приймає Верховна Рада. На жаль, наступ на свободу людини, на приватне життя людини вже набув якогось всеосяжного характеру.

Про що я вам говорю? Наприклад, щойно не проголосували законопроект [№ 11290](#). Я дякую всім, хто не натиснув кнопку. Дорогі друзі, це не про захист від кібератак. Коли такий закон приймається, кібератаки не потрібні, забудьте взагалі про них. Можливо, це такий захист, що, в принципі, не треба кібератакувати, якщо все і так віддається спокійно і без перешкод.

Просто вдумайтеся, про що цей законопроект, який, слава Богу, не був зараз проголосований. Всі бази даних української нації, включаючи дані про здоров'я людей, їх персональні дані, приватні дані – все збирається державою і на базі законопроекту № 11290 просто віддається в управління, навіть без договору, приватним компаніям, при чому не обумовлено – українським, міжнародним, будь-яким. Ви розумієте, що сьогодні бази даних – це найцінніше національне надбання. Ви розумієте, що мільярди платять за те, щоб добратися до бази даних, а тут просто приватним компаніям віддаються всі бази даних, які є в Україні. Ми що, з глузду з'їхали? Ми що, взагалі вже втратили всі межі?

Далі. Законопроект [№ 9504](#). Всі приватні дані передаються навіть регіональним силовим структурам без пояснень.

Законопроект [№ 11232](#). З усіх приватних відеокамер будуть зобов'язані передавати централізовано відеоматеріали в державні і міжнародні бази даних. Що ви голосуєте? Ви що, робите всю українську націю якимись піддослідними щурами, над якими будуть проводити дослідження і розуміння, хто ми є? Я просто вас прошу: зупиніться. Бази даних захищені в усьому світі багаторівневою системою захисту. Передати таким чином неможливо. Я закликаю голосувати проти законопроекту № 11232.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

---

Шановні колеги, рухаємося далі.

Наступне питання – це проект Закону «Про виноград та продукти виноградарства» ([№ 9139](#)). Це друге читання. Ми на засіданні Погоджувальної ради домовилися, що буде 5 хвилин – виступ Гончаренка і три поправки від фракції «Батьківщина». Все вірно? Крулько ще буде? Замість поправок, так? Так, ще буде виступ Крулька, 2 хвилини.

Гончаренко, 5 хвилин. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Дякую, пане Голово. Шановні колеги, зараз буде розглянутий насправді важливий законопроект. Одразу хочу сказати, що я закликаю всіх його підтримати, тому що буде йтися про виноградарство і підтримку наших виноробів. Це дуже важлива тема, тому що ці люди працюють, створюють продукт. У всьому світі вино є певною ознакою країни і візитною карткою, якою пишаються найрозвинутіші країни світу. Україна сьогодні має чудових, фантастичних виноробів, які виробляють вино. Це і моя рідна Одещина, і Тернопільська, і Закарпатська, і Миколаївська області, це Херсонщина та багато інших місць, де це робиться. Наше завдання, безумовно, їх підтримати.

Я хочу сказати в цілому про аграріїв. Друзі, ви знаєте, можна прийняти сто законів, але якщо ми продовжимо нашу божевільну політику щодо аграріїв, то ми знищимо і цю галузь. Друзі, давайте згадаємо, що таке Україна. Україна – це

козаки і гречкосії. Так було століттями, і ми знову до цього повернулися. Це наші Збройні Сили, це те, що сьогодні робить Україну однією з найміцніших країн світу і те, що буде нашим величезним надбанням і активом на десятиліття наперед. Це мільйон людей, загартованих у боях, і це наші аграрії. Україна годує 300-400 мільйонів людей на планеті. Вдумайтеся в цю цифру. Це є наша сила, в тому числі геополітична. Саме цим ми цікаві світу, це є наше місце на мапі світу. На це ми маємо спрямувати всі зусилля: наша армія, ВПК і наші аграрії.

А що у нас відбувається? Давайте подивимося правді в очі. Ми нічого не робимо на підтримку аграріїв. З 1 вересня підвищують акцизи на пальне. Це дуже серйозний удар по аграріях, і це для них величезна проблема.

Ідемо далі. Нормальне бронювання відсутнє. Вони мають величезні проблеми з робочою силою. Хто буде працювати? Хто буде годувати Україну? Хто буде створювати цей експортний продукт, який дає можливість заробити гроші на нашу армію? Бо ми ж армію фінансуємо самі, фактично гречкосії і фінансують українську армію. А ми що зробили? Нічого, щоб їх підтримати.

У Верховній Раді є мій законопроект про бронювання: дати мінімум бронювання 30 відсотків усім підприємствам, якщо вони легальні, платять податки, в них зареєстровані люди. Дайте можливість забронювати 30 відсотків військовозобов'язаних, будь ласка. Це б допомогло і аграріям. Не приймають, вигадують якісь історії. Давайте ще гроші вимагати за це бронювання. Звідки взяти гроші цим аграріям?

Ідемо далі. Які умови безпеки? Люди працюють на замінованих полях, на прифронтових територіях. Чи є їм хоч якась підтримка? Ніякої. Аграрії не просять нічого від держави. Це в інших країнах аграріям дають дотації, а українські аграрії унікальні – все роблять самі. Так хоч не чіпайте їх. Але ви вигадуете нові податки, як ще взяти гроші. Це божевілля.

Історія з аграріями з окупованих територій. Шановний пане Голово Верховної Ради, шановні колеги, шановний пане Маслов, інші депутати з Комітету з питань правової політики, розгляньте нарешті законопроект [№ 11180-1](#), який знаходиться у Верховній Раді чотири місяці. Про що він? Є аграрії, чії підприємства опинилися в окупації (Запорізька, Херсонська, Донецька області), а вони брали кредити. Зараз банки арештовують їхнє майно, роблять їх банкрутами. Нам просто треба дати відтермінування до завершення бойових дій. Давайте це зробимо терміново. Це ж ті аграрії, які не пішли на співпрацю з окупантами, які поїхали на контрольовану українську територію. Чого ми хочемо добитися, показати їм краще, щоб пішли? Друзі, давайте реально допомагати нашим аграріям, а не лише розмовами.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Крулько, 2 хвилини. Шановні колеги, після цього голосуємо. Прошу запросити народних депутатів.

А, ще виступатиме Іванна Орестівна. Це євроінтеграційний законопроект, погоджуюся.

**КРУЛЬКО І.І.** Фракція «Батьківщина». Ось зараз, шановні колеги, якраз приклад, коли комітет до другого читання добре попрацював над законопроектом. Фракція «Батьківщина» буде підтримувати законопроект. Він стосується українського виноробства і виноградарства в Україні. Найголовніше, щоб такі законопроекти, які приймає парламент, в результаті втілювалися в життя, щоб держава створювала максимально привабливі умови для бізнесу, наші винороби могли виробляти свою якісну продукцію і експортувати її до країн Європейського Союзу.

Для нас надзвичайно важливо, щоб Україна здобувала у світі репутацію країни, яка не просто займається виноробством, а яка робить висококласні вина, які можуть стати візитною карткою для нашої держави. Тому, безперечно, такі законопроекти, які унормовують питання виноробства, роблять країну туристично привабливою, створюють наш національний продукт, мають бути підтримані в сесійному залі.

Фракція «Батьківщина» однозначно проголосує за цей законопроект. Давайте займатися не створенням проблем для бізнесу, що ми зараз бачимо, не перевірками і надмірними податками, а створенням максимально сприятливого середовища для того, щоб українці відчули, що держава є їхнім партнером, а не якимось жандармом з нагайкою, який тільки думає про те, щоб цей бізнес знищити до кінця. Тому ми виступаємо за підтримку малого, середнього бізнесу і за те, щоб винороби мали максимальну підтримку з боку Української держави.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ще 2 хвилини від комітету.

Іванна Орестівна від Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу. Після цього голосуємо.

**КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О.** Колеги, так, дійсно, це євроінтеграційний законопроект, і він, на думку комітету, не суперечить міжнародно-правовим зобов'язанням України.

Але звертаю увагу профільного комітету. Можливо, ви зможете повернутися до того, щоб уточнити, можливо, в додатковому законопроекті одне термінологічне поняття щодо суслу виноградного концентрованого, ректифікованого. Для нас важливо, щоб уся термінологія повністю відповідала законодавству Європейського Союзу. Я розраховую, коли є висновок нашого комітету і коли ви довго готуєте до другого читання той чи інший законопроект, на майбутню співпрацю з аграрним комітетом, як це відбувалося з Комітетом з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів, Комітетом з питань екологічної політики та природокористування (вони неодноразово поверталися до уточнення своїх законопроектів до другого читання відповідно до наших зауважень).

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Фріс Ігор – з процедури. Після цього голосуємо. Будь ласка.

**ФРІС І.П.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 84, Івано-Франківська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую, пане Голово. Виключно з процедури. Я дякую комітету за те, що він розглянув цей законопроект. У нас є домовленість з членами комітету, що ми внесемо відповідні зміни і визначимо всю територію України зоною виноградарства. Це ключове питання. Є підтримка в цьому.

Тому підтримуємо цей законопроект. Голосуємо за.  
Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** З процедури – Артур Володимирович Герасимов. Після цього голосуємо. Прошу.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Шановний Руслане Олексійовичу! Цей законопроект – це яскравий приклад того, наскільки важливий аграрний комітет у системі наших перемовин з Європейським Союзом, які ми сьогодні розпочали. Тому ще раз звертаюся до вас з проханням значно підсилити спроможність секретаріатів Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу і аграрного комітету, тому що це два ключових комітети під час перемовин, які розпочалися у нас з Європейським Союзом.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Якщо я не помиляюся, буквально нещодавно ми вже збільшили на одну одиницю для Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу. Давайте почергово. Але вже шлях починаємо торувати.

Шановні колеги, будь ласка, займіть місця, переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про виноград та продукти виноградарства» ([№ 9139](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 311.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий у цілому.

---

Наступне питання – це проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального

процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом» ([№ 11387](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього законопроекту до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

«За» – 261.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього законопроекту за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **КОРНІЄНКО О.С.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Для доповіді від авторів запрошується Голова Верховної Ради України Руслан Олексійович Стефанчук.

**СТЕФАНЧУК Р.О.,** *Голова Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Вельмишановні колеги! Вашій увазі пропонується проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом» ([№ 11387](#)).

Шановні друзі, я хочу нагадати, що коли ми з вами йшли до парламенту, одним з наших зобов'язань було зробити все для того, щоб судова влада України почала відчувати себе владою, і щоб рішення, які приймаються судовою владою, були законні, відповідали верховенству права і виконували основну функцію. Тут я погоджуюся з Сергієм Володимировичем, що ця функція якраз полягає насамперед у здійсненні правосуддя, досягненні мети та ідеалів верховенства права.

Але ми бачимо, що дуже багато нам ще не вдалося зробити. Мені здається, що дуже важливо сьогодні усвідомити, що в нас під загрозою є дві важливі інституції: це інститут приватності й інститут репутації. І без вдосконалення цих інститутів ми не можемо з вами рухатися далі як демократичне суспільство, особливо, коли це стосується таких важливих інституцій, якими є судова влада в Україні.

Шановні колеги, законопроект, який пропонується вам на розгляд, це лише перший крок. Я не скажу, що прийнявши його, ми вирішимо всі питання повернення поваги до суду. Але ми принаймні заберемо застарілі норми, що не дасть сьогодні можливості зневажливо ставитися до суду і суддів, постійно продовжувати розгляд кримінальних проваджень, і зробимо все для того, щоб правосуддя в країні було ефективним і якісним.

Шановні колеги, запрошую вас підтримати цей законопроект і готовий доопрацьовувати його разом з вами до другого читання.

Дякую вам за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Для співдоповіді запрошується голова Комітету з питань правоохоронної діяльності Іонушас Сергій Костянтинівч.

**ІОНУШАС С.К.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Дякую Руслану Олексійовичу за таку слухну пропозицію. Комітет з питань правоохоронної діяльності на своєму засіданні 15 серпня розглянув проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом».

Не секрет для всіх, що ми потребуємо збільшення довіри до суду, утвердження поваги до суду, з одного боку, з іншого боку – оперативності розгляду кримінального провадження судом. Справедливість – це один із тих моментів, які зараз є вкрай важливими. Ми розуміємо, що, на жаль, скоюється велика кількість воєнних злочинів на території України, інших злочинів, тому ми повинні підтримати суд і внести відповідні зміни до Кримінального, Кримінального процесуального кодексів України.

Хочу зазначити, що Верховний Суд, Офіс Генерального прокурора, Вища рада правосуддя, Уповноважений Верховної Ради з прав людини підтримали вказаний законопроект. Ми розуміємо, що нам потрібно разом з вами внести необхідні зміни до другого читання, щоб підвищити його якість, але сьогодні я буду просити вас підтримати його за основу зеленою кнопкою.

Дякую, шановні колеги.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, переходимо до обговорення цього законопроекту. Прошу представників фракцій і груп записатися на виступи: два – за, два – проти.

Неклюдов Владлен Михайлович, фракція політичної партії «Слуга народу».

**НЕКЛЮДОВ В.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу». Добрий день, шановні колеги! Дякую нашому спікеру Руслану Олексійовичу за таку законодавчу ініціативу. Законопроект № 11387 є важливим

з точки зору підвищення ефективності досудового розслідування і судового розгляду справ. Бо та неповага, яка здійснюється учасниками провадження, коли вони зловживають своїм правом, іноді зашкалює. Учасники процесу іноді забувають про те, що всі мають єдину мету, щоб було законне рішення і захищені інтереси учасників провадження. Це забувається.

Тому вводяться певні зміни в КУпАП. Пропонується доповнити його новою статтею 185<sup>6-1</sup>, якою встановити адміністративну відповідальність за невжиття заходів щодо виконання ухвали суду про привід. Але ми маємо попрацювати між першим і другим читаннями, щоб не було конкуренції зі статтею 382 КК України. Вносяться дуже важливі зміни до статті 3 і поняття «розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб». Я думаю, що воно підвищить ефективність і будуть збільшені розміри застави, і це підвищить відповідальність учасників процесу.

Будуть певні зміни в статтю 81, щоб не було зловживання правом під час відводу судді, а також у статтю 314 КПК України, коли учасники процесу не з'являються. Це стосується, зокрема, потерпілих, які зловживають правом і не з'являються, затягується судовий процес. Між першим і другим читаннями я вніс би таку норму, щоб зобов'язати і прокурора з'являтися, бо прокурори дуже часто...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Клименко Юлія Леонідівна, фракція «Голос».  
Железняк Ярослав Іванович. Будь ласка.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.** Шановні колеги! Шановний авторе законодавчої ініціативи! Ми, звичайно, підтримуємо цей законопроект. Але, колеги народні депутати, щойно прозвучало багато правильних фраз про необхідність поваги до суду, так як це повага до інституції. Але є єдиний законодавчий орган України, який, з одного боку, може приймати законодавчі зміни, а з іншого боку, достатньо довго, системно і періодично отримує неповагу до себе з боку Кабінету Міністрів України.

Тому, шановні колеги, я закликаю вас всіх проголосувати за основу цей законопроект, як і закликав наш шановний Голова Верховної Ради України, а до другого читання подати поправки до цього законопроекту щодо притягнення до відповідальності будь-якої посадової особи, яку український парламент викликає своїм голосуванням у парламент. Це справді європейська практика, яка працює в Конгресі Сполучених Штатів Америки, в парламентах Європейського Союзу і буде частиною нашого депутатського контролю і повернення поваги до парламенту України.

Тому голосуємо за основу. Прошу вас підтримати такі поправки. Думаю, що до другого читання є потенціал на це в цьому залі.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Іонова Марія Миколаївна, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

**ІОНОВА М.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Софії Федіні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Софія Романівна Федіна. Будь ласка.

**ФЕДИНА С.Р.,** член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Ви тут говорите про повагу до суду? А, можливо, давайте ми спочатку будемо притягати до відповідальності тих, хто найбільше зневажає судову владу в Україні? Це Офіс Президента України, який керує судами направо і наліво, змушує суди скакати як зайчики, який суддям спускає зверху розпорядження, а судді навіть порушують закон, аби тільки, не дай Бог, не образити Банкову.

Ви говорите про повагу до суду? До тих суддів, які сплять на засіданнях, коли судять Романа Червінського? До тих суддів, які спеціально шукають нагоду засудити, закрити бойових генералів, як генерала Марченка, генерала Павловського? Про тих суддів, які відмовляються заслуховувати свідків, які повністю спростовують всі звинувачення прокурорів? Про тих суддів, які роблять усе, щоб зневажити наших захисників, наших волонтерів тощо? Можливо, давайте поговоримо про повагу до суддів, які мусять сьогодні протистояти тиску Банкової? Я нагадаю, нещодавно у справі Романа Червінського суддя Кропивницького суду вже відкрито мусила заявити про тиск зверху, бо вона посміла прийняти законне рішення і бойового офіцера відпустити під заставу.

Ми тут говоримо про повагу до суду, але держава за останніх п'ять років обнуляє суди і заставляє їх бути ручними виконавцями волі Банкової, що повністю порушує всі законні засади. Давайте поговоримо про повагу до суду, але спочатку потрібно поважати себе і закон, а тоді щось говорити про суддів. Тому що зараз суддів, прокурорів, слідчих нацькували на військовослужбовців, і я не думаю, що це посилює обороноздатність Української держави.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Соколов передає слово Сергію Володимировичу Власенку. Після цього виступу будемо голосувати. Прошу запросити народних депутатів до залу.

Будь ласка, Сергію Володимировичу.

**ВЛАСЕНКО С.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, пане

Голово. Змушений з вами трошки подискутувати як з автором цього законопроекту. Нам пропонують підвищити довіру до суду репресивними методами. Тобто для того, щоб підвищити довіру до суду, нам пропонують застосовувати штрафи, притягати когось до відповідальності, щось ще робити. Я думаю, для того, щоб довіра до суду підвищилася, треба, щоб суди почали виносити чесні і справедливі рішення. Тоді довіра до них підвищиться сама по собі, не треба буде застосовувати репресивних заходів. Якщо суди будуть діяти відповідно до закону, все буде відбуватися дуже добре.

Скажіть мені, будь ласка, шановні колеги, чи має зараз суд можливість впливати на учасників процесу під час якихось дій, які можна тлумачити як неповага до суду? Так, звичайно, у суду є такі репресивні можливості. Скажіть, будь ласка, хто із вас назве мені хоча б один випадок, коли ці заходи були застосовані до прокурора? Скажіть мені, будь ласка, коли притягали до відповідальності сторону обвинувачення? Я вам скажу – ніколи. Прокурор може прогулювати судові засідання, нічого не робити і нічого йому не буде. Але як тільки адвокат, виконуючи свої професійні обов'язки, відкриває рот і починає захищати свого підзахисного, відразу отримує неповагу до суду, заборону на внесення відводів. Якщо суддя кожної секунди дає привід заявляти відвід, адвокат зобов'язаний кожної секунди заявляти відвід, і обмежувати його в цьому неможливо.

Тому, шановні колеги, треба застосовувати інші заходи для того, щоб довіра до суду підвищувалася. Треба створювати реальні незалежні судові інституції, прибирати міжнародних експертів від впливу на формування судової системи. Не треба створювати нових судів, треба просто зробити якісний відбір і якісне юридичне навчання, тоді будуть незалежні суди і повага.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, готуємося до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом» ([№ 11387](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 262.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях.

Шановні колеги, наступне питання – це проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до інформації, необхідної для надання адміністративних послуг у сфері дорожнього руху» ([№ 9504](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього законопроекту за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, запрошуюю від імені авторів заступника міністра внутрішніх справ України Драп'ятого Богдана Євгеновича. Будь ласка, Богдане Євгеновичу, до 2 хвилин.

**ДРАП'ЯТИЙ Б.Є.**, заступник міністра внутрішніх справ України. Шановний Руслане Олексійовичу! Шановні члени президії! Шановні народні депутати України! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до інформації, необхідної для надання адміністративних послуг у сфері дорожнього руху» (№ 9504), внесений Кабінетом Міністрів України.

Проект закону спрямований на врегулювання питань, пов'язаних з отриманням інформації у рамках надання адміністративних послуг територіальними органами Міністерства внутрішніх справ, яка міститься в державних інформаційних системах та баз даних. Зокрема, проектом закону пропонується надати право територіальним сервісним центрам Міністерства внутрішніх справ під час надання адміністративних послуг отримувати з Єдиного державного демографічного реєстру та інших баз даних державних органів інформацію, яка необхідна для допуску громадян до керування транспортними засобами та для державної реєстрації і зняття з обліку транспортних засобів.

Реалізація проекту закону забезпечить можливість громадянину, фактично маючи при собі телефон із застосунком «Дія», лише ідентифікувати себе, а решту інформації, яка необхідна для отримання посвідчення водія або реєстрації автомобіля, буде отримана із державних реєстрів. Цей алгоритм скоротить час на отримання послуги, а також забезпечить можливість надання послуг без необхідності надання паперових документів. Такий підхід відповідає програмі, ініційованій Президентом України, «Держава в смартфоні».

Дякую за увагу. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Слово надається голові підкомітету Комітету з питань транспорту та інфраструктури Негулевському Ігорю Петровичу.

Будь ласка, Ігорю Петровичу.

**НЕГУЛЕВСЬКИЙ І.П.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 130, Миколаївська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую.

Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітет з питань транспорту та інфраструктури на своєму засіданні 23 травня 2024 року розглянув законопроект № 9504, внесений Кабінетом Міністрів України.

Проектом пропонується надати територіальним органам МВС право на отримання з реєстрів та баз даних державних органів інформації, необхідної для допуску громадян до керування транспортними засобами та для державної реєстрації, перереєстрації, зняття з обліку транспортних засобів. Відповідні зміни пропонуються до законів «Про дорожній рух» та «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус».

Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури, Державна служба України з безпеки на транспорті, Державна міграційна служба України, Міністерство фінансів повідомили про відсутність зауважень до законопроекту.

Міністерство внутрішніх справ підтримує проект, враховуючи що реалізація закону забезпечить можливість покращення якості надання адміністративних послуг, дозволить скоротити перелік документів, необхідних для їх отримання.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловило низку зауважень до законопроекту.

Комітет з питань бюджету повідомляє, що законопроект не матиме вплив на показники бюджету.

За результатами обговорення на засіданні комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Ігорю Петровичу.

Шановні колеги, я прошу записатися на виступи: два – за, два – проти для обговорення цього законопроекту.

Штепа Сергій Сергійович, фракція політичної партії «Слуга народу».

*ШТЕПА С.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (одномандатний виборчий округ № 77, Запорізька область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день! Прошу передати слово Максиму Павлюку.*

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Павлюк Максим. Ви з місця будете? До трибуни. Так красиво, пане Максиме, вас знімуть, як має бути.

Будь ласка, пане Максиме.

*ПАВЛЮК М.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги!*

Мета проекту – покращити якість надання адміністративних послуг сервісними центрами Міністерства внутрішніх справ шляхом зменшення часу на обробку документів під час отримання адміністративної послуги, а також зменшення кількості фізичних документів, які особа має надавати. Якщо трьома словами, то суть законопроекту – максимальна цифровізація і дебіюрократизація.

Реалізація поставленої мети потребує внесення змін до законодавства, якими адміністратор територіального сервісного центру Міністерства внутрішніх справ під час проведення операцій з реєстрації чи перереєстрації транспортного засобу та/або обміну посвідчення водія матиме можливість здійснювати автоматизовану перевірку всіх документів, а не так, як зараз це проводиться в ручному режимі. Завдяки автоматизованій перевірці документів час на отримання адміністративної послуги онлайн мінімізується, а громадянину не потрібно буде надавати величезну купу додаткових документів. Цей законопроект цілком відповідає філософії програми, ініційованої Президентом України, «Держава у смартфоні». Шановні колеги, прошу підтримати даний законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Бондареву Костянтину Анатолійовичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

**БОНДАРЄВ К.А.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні друзі, ви знаєте, в нормальному житті в мирний час всі підтримали б те, щоб створити додаткові нормальні умови для існування, надання послуг від держави для громадянина. Багато вже таких послуг у цифровому форматі ми вже сьогодні маємо. Але коли йде війна, ми категорично проти того, щоб був такий розгалужений збір інформації, відцифровування облич, збір додаткової інформації, яка буде неналежним чином зберігатися і може бути надана ворогу. Сьогодні ми поступово і логічно протестуємо своїм голосуванням проти створення додаткових цифрових банків інформації.

Тому фракція «Батьківщина» не буде підтримувати цей проект закону, буде утримуватися від голосування. Ми всім вам пропонуємо задуматися над тим, що сьогодні йде війна і збереження відповідної інформації про наших громадян – це дуже важлива річ, про яку нам треба турбуватися.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Білозір Лариса Миколаївна, депутатська група «Довіра». Будь ласка.

**БІЛОЗІР Л.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра». Наша депутатська група буде підтримувати цей законопроект. Це фактично законопроект про надання сервісними центрами МВС доступу до реєстрів і їх легалізацію. Думаю, що на цьому етапі сервісні центри МВС мусять працювати, і ОМС у всіх громадах не витягує навантаження через війну, брак коштів тощо. Хоча це можна все робити і в ЦНАПах громад.

Ми тут всі говоримо про якісні адміністративні послуги, так я вам хочу сказати, що вони віддаляються від людей. Сьогодні є купа відомчих інтересів, коли різні міністерства віддаляють ті послуги, не віддаючи їх у ЦНАПи, хоча є і указ Президента, і постанова, яка має перелік цих послуг, але всі тримаються їх, тому що надають незаконні платні консультації.

Надходження до органів місцевого самоврядування за реєстрацію шлюбу – 80 копійок, а РАЦС – від 500 гривень до 12 тисяч. Проект Закону «Про адміністративний збір», який підтриманий нашим комітетом, уже чотири роки лежить у Верховній Раді. Кожний раз на нарадах з органами місцевого самоврядування громади просять його прийняти (там нормальні розцінки), але він блокується всіма цими відомствами, в тому числі МВС, Міністерством юстиції і навіть Міністерством цифрової трансформації.

Тому в ЦНАПах сьогодні погіршується надання послуг. Мізерні зарплати, надходження – 30-40 копійок за послугу, тоді, коли інші міністерства собі беруть нормальну плату. І, звичайно, цифрова дискримінація. Люди мають мати доступ і до цифрових послуг, і не забувайте, що навіть ПАРЄ проголосувало...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Ар'єву Володимирі Ігоровичу, фракція «Європейська солідарність».

**АР'ЄВ В.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Величковичу Миколі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Микола Величкович. Будь ласка.

**ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Законопроект, який ми зараз розглядаємо, можна було б вітати, благі наміри від Кабінету Міністрів зі спрощення процедури реєстрації для громадян, які звертаються до центрів, де надають ці послуги. Але є деякі нюанси, які заставляють нас дуже скептично і критично поставитися до нього. Ідеться

насамперед про збереження даних наших громадян, які надають весь той пакет, передбачений зараз у цьому законопроекті. Ми знаємо ті проблеми, які зараз існують в МРЕО, ми бачили черги, ті корупційні моменти, про які неодноразово говорилося на засіданні нашого профільного комітету. Ми вважаємо, що потрібно підсилити норми цього законопроекту, які стосуються захисту даних громадян.

Тому фракція «Європейська солідарність» на цьому етапі не буде голосувати за основу. Якщо будуть виправлені ці моменти, доопрацьовані в плані захисту даних, тоді ми будемо розглядати питання про підтримку в другому читанні. А в першому читанні фракція «Європейська солідарність» утримується.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Мамці Григорію Миколайовичу. Після виступу голосуємо. Народні депутати, займіть свої місця, будь ласка.

**МАМКА Г.М.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Шановні народні депутати! Я хочу звернути увагу, що це свого роду революція – реєстрація, перереєстрація, використання реєстрів і всього іншого. Але щоб ця революція не була запізнілою.

Відкрийте свою «Дію», свій реєстр і рекламу від Міністерства внутрішніх справ з приводу перереєстрації транспортних засобів у «Дії». Ми вже маємо цю послугу, а законопроект тільки каже про це зараз у першому читанні. Ми цією послугою користуємося незаконно? Не розумію. Без закону? Теж не розумію. Я все-таки звернув би увагу і Міністерства внутрішніх справ, і людей, які вносять законодавчі ініціативи: спочатку – закон, а потім – «Дія». Можна голосувати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, будь ласка, займіть свої місця, в тому числі і блогери з кулуарів. Забирайте всіх. Павле Андрійовичу, ми вас чекаємо, поки ви інтерв'ю даєте.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до інформації, необхідної для надання адміністративних послуг у сфері дорожнього руху» ([№ 9504](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 221.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення цього законопроекту на повторне перше читання. Будь ласка, давайте підтримаємо цю пропозицію. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Законопроект направлений на повторне перше читання.

Шановні колеги, наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо уточнення повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту та інших державних органів у сфері захисту критичної інфраструктури» ([№ 10409](#)). Це друге читання. Будь ласка, не розходьтеся! Ми домовлялися, що цей законопроект голосується без поправок (*Шум у залі*).

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо уточнення повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту та інших державних органів у сфері захисту критичної інфраструктури» (№ 10409) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 279.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий у цілому.

---

Шановні колеги, наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг» ([№ 11232](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 222.

Рішення прийнято.

Запрошую голову Комітету з питань цифрової трансформації Михайла Валерійовича Крячка. Ви виступатимете і від авторів, і від комітету, до 4 хвилин. Будь ласка.

**КРЯЧКО М.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Комітет з питань цифрової трансформації відповідно до доручення Верховної Ради України розглянув на своєму засіданні проект закону № 11232, підготовлений народними депутатами України членами комітету на повторне перше читання. Комітетом враховано зауваження Міністерства економіки, Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України та зауваження, висловлені народними депутатами під час обговорення у сесійній залі під час розгляду законопроекту в першому читанні. Також хочу подякувати всім фракціям та групам, які долучилися до опрацювання.

Прийняття цього проекту закону дасть можливість наблизити національне законодавство до європейських вимог, розв'язати проблему тимчасової відсутності органу з оцінки відповідності, а також удосконалити термінологію та спростити застосування Закону «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».



За результатами обговорення комітет ухвалив: рекомендувати Верховній Раді України проект закону № 11232 за наслідками розгляду в повторному першому читанні прийняти за основу.

Дякую, колеги. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти для обговорення цього важливого законопроекту.

Слово надається народному депутату Лопушанському Андрію Ярославовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**ЛОПУШАНСЬКИЙ А.Я.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 125, Львівська область, самовисуванець).* Прошу передати слово Ар'єву Володимирі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ар'єв Володимир Ігорович.

**АР'ЄВ В.І.** Цей законопроект фракція «Європейська солідарність» готова підтримати в першому читанні, оскільки до пропозицій нашої фракції дослухалися і врахували їх на засіданні комітету під час підготовки законопроекту. Але я не розумію одну річ. Це не є терміновий законопроект, такий, що прямо зараз треба розглядати, коли ми у Верховній Раді збираємося один раз на місяць. У нас є набагато важливіші законопроекти, які вимагає від нас суспільство.

Законопроект [№ 11379-д](#). Абсолютна більшість у Верховній Раді його підтримує, комітет відповідним чином його підтримує. Що це за законопроект? Внаслідок того, що ми поспіхом, як завжди, ухвалювали закон про мобілізацію, в результаті створили правову прогалину, яка дозволяє мобілізувати осіб віком від 18 до 25 років із хворобами. Шановні колеги, давайте будемо чесними перед самими собою! Без лицемірства. Якщо до 25 років ми визначили, що не мобілізують, отже не мобілізують всіх! А виходить так, що одних можна. Прихована мобілізація. Як ви вважаєте, у суспільстві сприймають те, що зараз відбувається? Ясна річ, що це створює дуже серйозну напругу. Ми зобов'язані внести до порядку денного законопроект № 11379-д і проголосувати.

Ми досі не розробили законопроект про демобілізацію. Хлопці на фронті просто вже не можуть, вони втомлені і виснажені до кінця. Але ми голосуємо за такі законопроекти, які можуть і почекати.

Тому давайте робити ту справу, яка сьогодні потрібна суспільству.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Заремському Максиму Валентиновичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ЗАРЕМСЬКИЙ М.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 202, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). Прохання передати слово Федієнку Олександрю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Павлович Федієнко. Будь ласка.

**ФЕДІЄНКО О.П.** Добрий день, колеги! Я не погоджуюся щодо не терміновості цього законопроекту. Вважаю, що ті законопроекти, які потрапляють до нашого парламенту, термінові і нагальні. У такій високотехнологічній сфері, як електронні довірчі послуги, відставання навіть на декілька тижнів може бути катастрофічним. Водночас відсутність органу з оцінки відповідності засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки може загальмувати всі позитивні процеси, що ми започаткували у цій сфері. Я хочу нагадати, друзі мої, що дякуючи нашому парламенту, є відповідні зміни щодо цифровізації нашої країни, відповідних цифрових довірчих послуг. Це ми з вами зробили цю революцію.

Запровадження перехідного періоду з метою забезпечення безперебійності роботи надавачів довірчих послуг до утворення відповідного органу з оцінки відповідності потребує невідкладного удосконалення нормативного регулювання, тому пропоную, друзі мої, голосувати за.

Я розумію, що високотехнологічні законопроекти інколи декому незрозумілі, але ще раз хочу наголосити, саме завдяки цифровізації, тим змінам, які ми з вами зробили на початку війни, наше суспільство залишилося з цифровими послугами і в цифровому просторі.

Дякую. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Власенку Сергію Володимировичу, фракція «Батьківщина». Після цього голосуємо, шановні колеги.

**ВЛАСЕНКО С.В.** Прошу передати слово Тимошенко Юлії Володимирівні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Юлія Володимирівна Тимошенко. Будь ласка.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Шановні колеги, законопроект № 11232 – це тест на мазохізм народних депутатів і на жорстоке ставлення до всіх громадян України. Я вам нагадую, що цей законопроект приватним власникам систем відеоспостереження буде забороняти самостійно управляти цими системами. Управляти ними будуть з центру, у них просто ключі забирають на всяк випадок, щоб вони не могли оперувати своїми системами відеоспостереження. Це перше.

Друге. Всі приватні дані, які отримані внаслідок використання приватних систем відеоспостереження, будуть передаватися в центральні і міжнародні бази

даних. Розважайтеся. Я думаю, що там буде дуже багато цікавих приватних відеозйомок, якими буде користуватися весь світ.

Хочу просто подивитися, хто цю кнопку натисне. Це тест на інтелектуальну здібність цієї Верховної Ради.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мамка Григорій Миколайович, 1 хвилина. Після цього – голосуємо.

**МАМКА Г.М.** Слухаєш промовців і розумієш, що в нашій державі повинно трапитися щось нове. Чи добре це – цифровізація? Так, добре. Але який відсоток населення нею буде користуватися? Це перше запитання.

І друге. Коли це повинно відбутися? Під час воєнного стану? На мою думку, ні, тому що до цього часу у нас немає відповідальності за розповсюдження інформації щодо реєстрів. А ми створюємо нові реєстри, ми вводимо нові інституції і кажемо законом, що ці послуги повинні бути платні. Ми вводимо нові органи і таке інше. Це на часі? Зупиніться трохи. Це повинно відбутися, але ми повинні від держави дати і безпеку, і відповідальність за розповсюдження інформації з реєстрів. Тоді буде...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до голосування за цей законопроект. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо використання електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг» ([№ 11232](#)) за основу.

Готові голосувати? Я прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 189.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію... Повторне перше читання. Ні, з мотивів не може бути. Юліє Володимирівно, правила стосуються і вас. З процедури – Юлія Володимирівна. Що не так сталося?

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Шановні друзі, все так. Я рада за інтелектуальний стан парламенту. Я всім дякую, хто не натиснув зелену кнопку. Ще є шанс у цього парламенту.

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Юліє Володимирівно, це не з процедури. Будь ласка, вимкніть мікрофон. Дякую. Рухаємося далі.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення цього законопроекту на повторне перше читання. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 192.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення цього законопроекту суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Давайте підтримаємо, нехай доопрацюють. Прошу голосувати.

«За» – 209.

Рішення не прийнято.

Законопроект вважається відхиленим.

Ірина Володимирівна Геращенко – з процедури. Будь ласка, Ірино Володимирівно.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Лише з процедури. Шановні колеги, я менш гуманна, ніж Юлія Володимирівна, і якраз хочу сказати, що в зал бажано вносити підготовлені законопроекти, не витрачаючи час на те, що не готово.

Я хочу звернутися до президії. Два місяці президія не оголошує депутатські запити. Фракція «Європейська солідарність» оголошує рішучий протест порушенню регламенту роботи Верховної Ради України. Ми вимагаємо оголосити депутатські запити до різних органів влади, тому що сьогодні це єдиний елемент контролю. Ми знаємо, що депутатські запити готові до оголошення. Враховуючи, що в нас залишається не так багато законопроектів у порядку денному, просимо вас, шановні колеги, їх оголосити. Я думаю, народні депутати це підтримають, тому що запити...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ірино Володимирівно, слухна пропозиція з процедури. Я вам дуже за це дякую.

Шановні колеги, в мене є дві заяви з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ. Потім перейдемо до оголошення запитів. Там буде дев'ять голосувань щодо запитів до Президента, тому прошу не розходитися.

Ми якраз виконаємо порядок денний сьогоднішнього дня.

---

Шановні колеги, надійшла заява від двох депутатських фракцій («Слуга народу» та «Європейська солідарність») з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Я надаю слово нашому колезі Фролову Павлу. Будь ласка, 3 хвилини.

**ФРОЛОВ П.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Насправді це питання стосується всіх українців, постраждалих від російської агресії: 5 мільйонів ВПО, понад 6 мільйонів українських біженців за кордоном та мільйонів українців, які втратили життя та здоров'я тут, в Україні. Я дякую вам за те, що вчора Верховна Рада підтримала звіт нашої тимчасової спеціальної комісії і продовжила її роботу ще на шість місяців.

Шановні колеги, насправді, дивіться, наскільки складна у нас ситуація: всі кошти, податки, надходження від мита, все, що ми отримуємо від приватизації, продажу наших бондів ми спрямовуємо на сектор безпеки і оборони. Вся допомога ВПО та іншим постраждалим – це допомога наших партнерів. Світовий банк разом з Європейської комісією оцінює збитки на кінець 2023 року, завдані лише майну, у 486 мільярдів доларів. Це 15 довоєнних річних бюджетів України. Ці збитки не включають шкоду, завдану життю та здоров'ю українців.

Тому я дуже дякую всім членам нашої ТСК за плідну роботу і хочу вас поінформувати, що ми спрямували фокус нашої діяльності саме на комунікацію з міжнародними партнерами, з колегами з інших парламентів. Ми провели на майданчику Парламентської асамблеї ОБСЄ в Бухаресті тематичний сайд-івент щодо підтримки як біженців за кордоном, так і внутрішньо переміщених осіб. На цей сайд-івент прийшли президент ПА ОБСЄ, голова делегації Сполучених Штатів Америки, голова комітету Сенату Канади. Наш меседж був дуже чіткий: у разі зменшення допомоги українцям, вони будуть змушені їхати або за кордон, або повертатися на окуповані території. Ми обговорили питання справедливості, що ми не маємо ресурсів для компенсації українцям, які мають втрачене, зруйноване житло на окупованій території або житло, яке віджали терористи. Ми платимо за зруйноване житло в Україні українцям, а не можемо платити... Тому наша комісія зініціювала проведення аналізу і оцінки, скільки нам потрібно коштів, скільки українців готові відмовитися від того житла, права власності на окупованих територіях, щоб ми спрямували ці виплати. В комітеті міграції Парламентської асамблеї Ради Європи наша позиція також була представлена і були прийняті важливі рішення щодо заклику про надання коштів українцям на повернення в Україну і на реінтеграційну підтримку. Ми плануємо такі ж сайд-івенти на всіх міжпарламентських майданчиках, Міжпарламентський союз...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Павле Володимировичу.

Шановні колеги, надійшла заява від двох груп («За майбутнє» і «Довіра») з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Надаю слово Павлу Андрійовичу Бакунцю. Будь ласка, 3 хвилини.

**БАКУНЕЦЬ П.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Сьогодні я звертаюся до уряду, особливо до Міністерства оборони. Я проживаю на Львівщині, де, як і в інших регіонах, зосереджується дуже багато різних підрозділів сил оборони. Є величезний навчальний полігон, який відомий на всю країну і Європу. Звичайно, дуже прикро визнавати той факт, що в нас перевіряючих комісій під час війни, можливо, навіть більше, ніж бойових бригад. Звичайно, командири різних рівнів замість того, аби втілювати нові інновації, присвячувати більше часу своїм підлеглим, навчати тих найвідважніших, які обороняють нашу країну, бойовим мистецтвом, витрачають величезну кількість часу на задоволення різних запитів перевіряючих комісій.

Тому сьогодні з цієї трибуни я закликаю наше Міністерство оборони, аби все-таки зменшити кількість бюрократії під час війни. Бо наше спільне завдання – навчити українського воїна для того, аби він оборонив нашу землю, щоб ми здобули перемогу, а відтак будуть розбиратися і кожен, звичайно, понесе відповідальність за ті чи інші свої дії.

Також нашим військовим, окрім того, аби навчатися, потрібно і нормальне забезпечення. А щоб було нормальне забезпечення для військового, для його родини, потрібно наповнювати наш бюджет. Уряд тут іде найпростішим способом: збільшити на все податки, військовий збір, на першу реєстрацію нових і б/у автомобілів для всіх українців – одразу ж 15 відсотків. Ми закликаємо уряд змінити це. Це неприпустимо залазити в кишеню до кожного українця. Всі українці і так допомагають. А податки потрібно шукати в сні, аби правоохоронні органи працювали і таким чином викривали тіньові схеми, відтак скеровували кошти до державного бюджету, а потім, звичайно, буде і забезпечення українського воїна. А забезпечений український воїн – забезпечена його родина, підтримана вами на різних округах хоча б морально, хоча б спілкуванням і допомогою. Це і є запорукою того, що воїн буде морально добре налаштований, боєприпасами забезпечений і Україна здобуде перемогу.

З вірою в Бога, людей, наші Збройні Сили і перемогу. Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Героям слава, Павле Андрійовичу.  
Олександр Сергійович. Будь ласка.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **КОРНІЄНКО О.С.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Для оголошення на пленарному засіданні Верховної Ради України внесено 61 депутатський запит, із них: до Президента України – 9, до органів Верховної Ради України – 4, до Кабінету Міністрів України – 15, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування – 31, до керівників підприємств, установ, і організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності – 2 депутатські запити.

Переходимо до запитів до Президента України.

Запит Єлізавети Богуцької до Президента України щодо позбавлення звання Герой України зрадника та колаборанта Олександра Баталіна (Автономна Республіка Крим), засудженого до позбавлення волі на 14 років за державну зраду.

Відповідно до пункту 34 частини першої статті 85 Конституції України, статті 225 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 220.

Рішення прийнято.

Відповідно до пункту 34 частини першої статті 85 Конституції України, статті 225 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Тут потрібно 226 голосів. Прошу голосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Запит направлено до Президента України.

Запит групи народних депутатів (Ірина Фріз, Михайло Бондар та інші, усього 16 народних депутатів) до Президента України щодо вжиття невідкладних заходів для відновлення прав військовополонених та членів їх сімей.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Запит направлено до Президента України.

Запит Дмитра Разумкова до Президента України щодо необхідних заходів із захисту прав та інтересів військовополонених та їхніх родин.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 216.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 217.

Рішення не прийнято.

Запит Антона Яценка до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (посмертно) військовослужбовцю 58-ї окремої мотопіхотної бригади імені гетьмана Івана Виговського Цебрию Олександрю Володимировичу.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 224.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Запит Антона Яценка до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (посмертно) військовослужбовцю військової частини А1965 Казанцеву Андрію Володимировичу.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Запит Антона Яценка до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (посмертно) молодшому сержанту Березівському Миколі Андрійовичу.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Запит Антона Яценка до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (посмертно) військовослужбовцю військової частини А7014 Сироті Артему Васильовичу.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Запит групи народних депутатів (Роман Лозинський, Іванна Климпуш-Цинцадзе та інші, усього 11 народних депутатів) до Президента України щодо позбавлення звання Герой України засудженого за статтю 111 Кримінального кодексу України «Державна зрада» Олександра Баталіна.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

І завершальний запит до Президента.



Запит Артема Дмитрука до Президента України щодо присвоєння звання Герой України (посмертно) капітанові міліції Боярському Андрію Валерійовичу.

Ставлю на голосування пропозицію про попередню підтримку депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 200.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 187.

Рішення не прийнято.

Це всі запити до Президента України.

Переходимо до оголошення запитів народних депутатів:

Олександра Ткаченка та Антоніни Славицької – до Прем'єр-міністра України щодо вжиття дієвих заходів для виконання судового рішення.

Олександра Ткаченка та Антоніни Славицької – до Генерального прокурора щодо неналежного здійснення досудового розслідування у кримінальних провадженнях.

Антоня Яценка – до Уманського міського голови щодо надання інформації та копій документів стосовно діючих, реорганізованих, зачинених дошкільних навчальних закладів ясла-садок комбінованого типу, розміщених на території Уманської міської територіальної громади, за період з початку 2022 року по дату оголошення депутатського запиту.

Володимира Ар'єва – до міністра енергетики України щодо надання для ознайомлення переліку критично важливих об'єктів, до яких не застосовуються відключення електроенергії.

Олександра Ткаченка – до Прем'єр-міністра України стосовно вжиття дієвих заходів для надання належної медичної допомоги військовослужбовцю.

Олександра Ткаченка – до Голови Служби безпеки України стосовно вжиття дієвих заходів реагування для пошуку військовослужбовця Олега Жогла.

Олександра Ткаченка – до Акціонерного товариства «Укрпошта» щодо вжиття заходів для забезпечення населення сільської місцевості поштовим зв'язком.

Дмитра Чорного – до Прем'єр-міністра України щодо забезпечення проходження опалювального сезону 2024-2025 років у місті Жовті Води Дніпропетровської області.

Олександра Бакумова – до Кабінету Міністрів України щодо вжиття невідкладних заходів із обмеження відкритого носіння вогнепальної зброї особами поза службою та без однострою.

Володимира Мороза та Валерія Гнатенка – до Київського міського голови щодо оснащення світлофорів безперебійними джерелами живлення та забезпечення освітлення перехресть під час відключення електроенергії.

Володимира Мороза та Валерія Гнатенка – до міністра внутрішніх справ України щодо запровадження процедури проставлення електронного апостиля.

Групи народних депутатів (Ірина Геращенко, Ірина Фріз та інші, усього чотири народні депутати) – до Генерального прокурора щодо незадоволення відповідями Офісу Генерального прокурора та Київської міської прокуратури на колективне депутатське звернення від 30 травня 2024 року з приводу вжиття заходів реагування на факти цензури та перешкоджання законній професійній діяльності журналістів з боку керівництва Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ».

Групи народних депутатів (Ірина Геращенко, Ірина Фріз та інші, усього чотири народні депутати) – до міністра внутрішніх справ України, голови Національної поліції України щодо вжиття невідкладних заходів з розслідування можливих фактів цензури та перешкоджання законній професійній діяльності журналістів з боку керівництва Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ».

Антон Яценка – до Уманського міського голови щодо надання інформації та копій документів.

Дмитра Разумкова – до міністра охорони здоров'я України щодо розмірів оплати праці керівників та заступників керівників підприємств, установ та організацій у сфері управління Міністерства охорони здоров'я України.

Ростислава Тістика – до Прем'єр-міністра України щодо передачі костелу Святого Миколая у місті Київ релігійній громаді.

Олександра Качури – до Прем'єр-міністра України щодо ситуації з монополією на ліки та високих цін на ліки.

Олександра Качури – до Прем'єр-міністра України щодо необхідності врегулювання питання повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки в умовах воєнного стану.

Олександра Качури – до Прем'єр-міністра України щодо необхідності запровадження цільових програм, спрямованих на вирішення ключових потреб внутрішньо переміщених осіб.

Олександра Ткаченка – до голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету щодо забезпечення інституційної та функціональної спроможності державного антикорупційного органу.

Олександра Ткаченка – до Генерального прокурора щодо неналежного проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні.

Групи народних депутатів (Ірина Геращенко, Михайло Бондар та інші, усього 16 народних депутатів) – до керівника Центру протидії дезінформації щодо вжиття невідкладних заходів зі спростування недостовірної інформації, поширеної вітчизняними медіа та телеграм-каналами про парламентську діяльність депутатської фракції «Європейська солідарність».

Антон Яценка – до Першого віце-прем'єр-міністра України – міністра економіки України, міністра Кабінету Міністрів України щодо надання інформації та копій документів стосовно осіб, заброньованих на період мобілізації та на воєнний час.

Олександра Юрченка – до Київського міського голови щодо встановлення на станціях Київського фунікулера пандусів для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

Олександра Юрченка – до Київського міського голови щодо перегляду інтервалу між поїздами Київського метрополітену.

Олександра Юрченка – до Київського міського голови щодо забезпечення питною водою пасажирів метрополітену під час спекотної погоди (у разі якщо температура повітря вище 25 градусів за шкалою Цельсія).

Олександра Юрченка – до Київського міського голови щодо забезпечення Київського фунікулера альтернативним та безперебійним джерелом живлення.

Олександра Юрченка – до Київського міського голови щодо проведення перевірок дотримання правил безпеки при експлуатації атракціонів в місті Києві.

Олександра Юрченка – до Київського міського голови щодо запровадження попереджувального світлового сигналу про наближення до станції в вагонах метрополітену.

Олександра Юрченка – до Голови Верховної Ради України щодо запровадження хвилини мовчання у залі пленарних засідань Верховної Ради України.

Олександра Ткаченка – до Голови Служби безпеки України стосовно вжиття дієвих заходів реагування для пошуку військовослужбовця Гліба Ємельянова.

Ірини Геращенко та Артура Герасимова – до Голови Верховної Ради України щодо запрошення на пленарне засідання Верховної Ради України Голови Рахункової палати Піщанської Ольги Станіславівни з метою інформування депутатського корпусу про результати аудиту ефективності діяльності державного підприємства «Парламентський телеканал «Рада».

Групи народних депутатів (Ірина Геращенко, Михайло Бондар та інші, усього 10 народних депутатів) – до Генерального прокурора щодо перевірки фактів та вжиття заходів реагування у зв'язку з оприлюдненням низкою інтернет-видань, зокрема сайтом «Главком», інформації про так звані «результати аудиту ефективності управління об'єктами державної власності, що мають фінансові наслідки для державного бюджету, та здійснення закупівель за рахунок коштів державного бюджету Апаратом Верховної Ради України».

Групи народних депутатів (Ірина Геращенко, Володимир Ар'єв та інші, усього 10 народних депутатів) – до Директора Національного антикорупційного бюро України щодо перевірки фактів та вжиття заходів реагування у зв'язку з оприлюдненням низкою інтернет-видань, зокрема сайтом «Главком», інформації про так звані «результати аудиту ефективності управління об'єктами державної власності, що мають фінансові наслідки для державного бюджету, та здійснення закупівель за рахунок коштів державного бюджету Апаратом Верховної Ради України».

Групи народних депутатів (Ірина Геращенко, Михайло Бондар та інші, усього 10 народних депутатів) – до Голови Рахункової палати щодо вжиття

заходів реагування у зв'язку з оприлюдненням інтернет-виданням «Главком» інформації про так звані «результати аудиту ефективності управління об'єктами державної власності, що мають фінансові наслідки для державного бюджету, та здійснення закупівель за рахунок коштів державного бюджету Апаратом Верховної Ради України».

Дмитра Разумкова – до Керівника Апарату Верховної Ради України щодо надання неповної інформації на депутатський запит, вихідний № 121346 від 3 червня 2024 року.

Олександра Ткаченка та Антоніни Славицької – до Генерального прокурора щодо неналежного проведення досудового розслідування у кримінальних провадженнях.

Антон Яценка – до Уманського міського голови щодо надання інформації та копій документів за результатами проведення 70 (позачергової) сесії Уманської міської ради 8 серпня 2024 року.

Антон Яценка – до голови Державної аудиторської служби України щодо надання інформації та копій документів.

Ігоря Кривошеєва – до Київського міського голови щодо надання інформації про відрядження депутатів Київської міської ради.

Ігоря Кривошеєва – до Ужгородського міського голови щодо надання інформації про відрядження депутатів Ужгородської міської ради.

Ігоря Кривошеєва – до Мукачівського міського голови щодо надання інформації про відрядження депутатів Мукачівської міської ради.

Ігоря Кривошеєва – до Березівського міського голови Березівського району Закарпатської області щодо надання інформації про відрядження депутатів Березівської міської ради.

Ігоря Кривошеєва – до Виноградівського міського голови Березівського району Закарпатської області щодо надання інформації про відрядження депутатів Виноградівської міської ради.

Ігоря Кривошеєва – до Іршавського міського голови Хустського району Закарпатської області щодо надання інформації про відрядження депутатів Іршавської міської ради.

Ігоря Кривошеєва – до голови Закарпатської обласної ради щодо надання інформації про відрядження депутатів Закарпатської обласної ради.

Ігоря Кривошеєва – до виконуючого повноваження Рахівського міського голови Рахівського району Закарпатської області щодо надання інформації про відрядження депутатів Рахівської міської ради.

Ігоря Кривошеєва – до виконуючого обов'язки Свалявського міського голови Мукачівського району Закарпатської області щодо надання інформації про відрядження депутатів Свалявської міської ради.

Ігоря Кривошеєва – до виконуючого обов'язки Хустського міського голови Хустського району Закарпатської області щодо надання інформації про відрядження депутатів Хустської міської ради.

Олександра Ткаченка та Антоніни Славицької – до Прем'єр-міністра України щодо встановлення комплексів автоматичної фіксації правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху.

Дякую. Запити завершено.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякуємо, Олександр Сергійовичу, за оголошення запитів.

Ну що, колеги, рухаємося далі?

Розгляд питань порядку денного на сьогодні завершено. Дякую всім за результативну роботу. Зараз я оголошую перерву в нашому пленарному засіданні, про час і місце його продовження вам буде повідомлено завчасно. Нагадую про необхідність непоширення інформації щодо його початку.

Продовжуємо працювати на перемогу. Слава Україні!