

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ
ОДИНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина тридцять четверта

Стенограма пленарного засідання
18 липня 2024 року

Київ 2024

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

ОДИНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина тридцять четверта

Стенограма пленарного засідання

18 липня 2024 року

Головне управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання перше
(Четвер, 18 липня 2024 року)

Частина тридцять четверта

Проведення сигнального голосування для прогнозування результатів розгляду питань порядку денного	...7
Внесення змін до Податкового кодексу України щодо імплементації положень актів права Європейського Союзу щодо акцизного податку»	...7
Прийняття в першому читанні за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України проекту Закону України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо відновлення середньострокового бюджетного планування на місцевому рівні та приведення окремих його положень у відповідність із законами України»	...16
Внесення змін до розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України»	...25
Прийняття в першому читанні за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України проекту Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо підвищення ефективності укладення угод про визнання винуватості»	...32
Прийняття у першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення механізму забезпечення землями сил оборони»	...37, 43

Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону України «Про інформаційно-комунікаційну систему «Державний аграрний реєстр»	...40
Внесення змін до Закону України «Про музеї та музейну справу» щодо діяльності Національного музею Голодомору-геноциду»	...44
Прийняття рішення про зміну черговості розгляду питань порядку денного	...44
Усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо паралельного імпорту лікарських засобів»	...44
Внесення змін до:	
деяких законів України щодо забезпечення здійснення військового поховального ритуалу під час почесного поховання на Національному військовому меморіальному кладовищі	...45
Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за дрібне викрадення чужого майна	...49
Внесення зміни до частини першої статті 14 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність»	...55
Заява депутатських груп «Довіра» і «Партія «За майбутнє»	...55
Прийняття рішення про направлення на повторне друге читання проекту Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення кримінальної відповідальності за несанкціоноване втручання, збут або розповсюдження інформації, що оброблюється в публічних електронних реєстрах, та посилення кримінальної відповідальності під час дії воєнного стану за кримінальні правопорушення у сфері використання інформаційно-комунікаційних систем»	...56
Внесення змін до статті 155 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо організації роботи судів	...58

Прийняття у першому читанні за основу з доопрацюванням
положень відповідно до частини першої статті 116
Регламенту Верховної Ради України проекту Закону України
«Про захист медіа-сервісів, які надаються із застосуванням
умовного доступу» ...60

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
18 липня 2024 року, 10 година 41 хвилина
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слава Україні!

Шановні народні депутати, прошу займати свої місця, засідання комітету вже завершилося. Зараз ми процедурно вирішуємо всі питання і починаємо роботу.

Шановні народні депутати, відповідно до прийнятої нами Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» сьогодні ми продовжуємо наше пленарне засідання. Звертаю увагу, що згідно з прийнятою Верховною Радою України постановою всі присутні на пленарному засіданні не повинні поширювати інформації щодо його початку, перебігу та прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після оголошення перерви в пленарному засіданні. Прошу всіх колег неухильно дотримуватися прийнятого українським парламентом рішення та відповідально поставитися до забезпечення безпеки єдиного законодавчого органу нашої держави.

У разі повітряної тривоги буде оголошено перерву в пленарному засіданні і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття.

Шановні народні депутати, учора Європейський парламент ухвалив свою першу резолюцію в новому десятому скликанні. Надзвичайно важливо, що ця резолюція присвячена необхідності підтримки України. Європейський парламент вкотре продемонстрував непохитну підтримку нашої незалежності, суверенітету та територіальної цілісності в межах міжнародно визнаних кордонів. У резолюції наголошується на необхідності продовження надання Європейським Союзом політичної, фінансової, економічної, гуманітарної, військової, дипломатичної допомоги Україні для забезпечення її перемоги, у тому числі з використанням заморожених активів російської федерації. У резолюції підтримано початок переговорів про вступ України до Європейського Союзу.

Окрему увагу депутати Європарламенту приділили варварському обстрілу Національної дитячої спеціалізованої лікарні «Охматдит». Ми вдячні нашим європейським колегам за твердість і непохитність у прийнятті таких важливих рішень, а головне, за їх розуміння, що підтримка України у її боротьбі з агресором є питанням номер один на порядку денному. Тому оплесками подякуймо нашим європейським колегам парламентаріям за потужну підтримку України (*Оплески*).

Шановні депутати, за парламентською традицією пропоную розпочати роботу з виконання Державного Гімну України.

(Лунає Державний Гімн України).

Шановні колеги, триває 876 доба широкомасштабної загарбницької агресії російської федерації проти українського народу. Сили безпеки і оборони України героїчно б'ються на фронті, проливаючи кров не лише заради нашої держави і людей, а й захищаючи світовий порядок, заснований на принципах міжнародного права. Ми щиро вдячні всім нашим міжнародним партнерам за розуміння та вже надану допомогу. Разом з тим розраховуємо на подальшу підтримку України задля зупинення агресії рашистського режиму і відновлення миру.

Вчора з початку повномасштабного вторгнення відбувся 54-й обмін полоненими, з російського полону було вивільнено 95 захисників. Бажаємо їм якнайшвидшого відновлення здоров'я в рідних стінах на Батьківщині.

Україна продовжує системно працювати над тим, щоб усі наші громадяни були обов'язково звільнені.

Шановні колеги, прошу вшанувати хвилиною мовчання світлу пам'ять наших мужніх захисників і захисниць, які віддали своє життя за суверенітет і незалежність України. Вічна їм слава і шана. Герої не вмирають.

Вшануймо також пам'ять усіх невинних громадян, які загинули внаслідок рашистської агресії.

(Хвилина мовчання).

Дякую. Прошу сідати.

Шановні народні депутати, відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України перед початком розгляду питань порядку денного я пропоную провести сигнальне голосування. Нагадую, що необхідно одночасно утримувати сенсорну кнопку та зелену кнопку «За» до появи результатів голосування на табло.

Шановні колеги, прошу взяти участь у сигнальному голосуванні. Прошу голосувати.

«За» – 222.

Проголосували: за – 222, проти – 3, утрималися – 7, не голосували – 89, усього – 321.

Шановні колеги, перелік питань, попередньо погоджений на засіданні Погоджувальної ради, вам надано, переходимо до його розгляду. Хочу нагадати, що ми продовжуємо розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо імплементації положень актів права Європейського Союзу щодо акцизного податку» ([№ 11256-2](#)).

Ми домовилися, що буде виступ Юлії Володимирівни 5 хвилин, потім Разумков наполягатиме на поправках, і після цього Гетманцев дасть відповіді

на запитання, а також дамо ще 2 хвилини Марченку перед голосуванням. Не буде зауважень? Не буде. Дякую.

Юліє Володимирівно, будь ласка, 5 хвилин.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина. Шановні колеги, хочу вам нагадати, що вчора наприкінці пленарного засідання Верховної Ради розглядався законопроект № 11256-2 і поправки до нього. У ньому пропонується суттєво підвищити податки на пальне, а також на певні категорії українських вин.

Я і наша команда усвідомлюємо, що зараз нам потрібне збільшення доходів бюджету, що нам потрібні гроші. Це очевидно, але безкінечно підвищувати податки – це не вихід. Єдиний абсолютно реальний шлях, який є у нас, – це краще списати, а в принципі можна і реструктуризувати наші внутрішні й зовнішні державні борги.

Хочу наголосити, щоб ви відчули різницю. Ось ми зараз обкладемо збільшеними податками всю країну й отримаємо додатково до бюджету декілька мільярдів гривень, зруйнувавши залишки стабільності. Але внутрішній і зовнішній державний борг у цьому бюджеті становить 38 відсотків. Подумайте, це майже 1 трильйон гривень! Ми залишаємо під час війни за повного форс-мажору оплату зовнішніх і внутрішніх боргів – 1 трильйон у рік – і безкінечно обкладаємо податками український народ, який уже й так не виживає. Але шлях у нас є: сьогодні голосуватиметься законопроект, який відкриває дорогу до списання або реструктуризації боргу, тому вважаю, що в законопроекті № 11256-2 потреби в принципі немає.

До чого призведе прийняття цього законопроекту? Перше. Уявіть собі, буде здорожчання бензину, дизельного пального, зрідженого газу. Ви знаєте, що вся країна сьогодні без грошей, без світла, і коли люди хоча б якось виживають на генераторах, їм бахнуть підвищення цін на пальне. Це відбудеться без збільшення заробітної плати, пенсій і за тієї інфляції, яка є. Тобто, голосуючи за цей законопроект, ви позбавляєте людей останніх копійок, щоб вони могли забезпечити себе хоча б якимось світлом.

Друге. Ви говорите, що ці додаткові гроші дадуть додаткові можливості для армії. Це не так, тому що найбільший споживач пального на сьогодні – це армія. Ви зараз обкладаєте пальне податком і потім ці ж гроші повернете армії. У чому логіка? Логіки нуль, її абсолютно немає.

Зверніть увагу, що зараз триває велика збиральна кампанія аграріїв. Без пального вони не зберуть урожай і потім його знову не посіють. Виникає питання: у той час, коли наша продукція і так нерентабельна через логістику, ви цими акцизами на пальне прибавляєте аграріїв, у яких немає обігових коштів. Навіщо це робити? Ми знищуємо останніх платників податків до бюджету. Такий закон заведе нас у глухий кут!

Далі. Хочу наголосити, що цей законопроект декларується як європейський. Він не європейський, а навпаки – антиєвропейський. Звертаю вашу увагу, що 29 липня 2020 року Рада Європейського Союзу ухвалила низку нових правил, зокрема Директиву Ради (ЄС) 2020/1151 від 29 липня 2020 року про внесення змін до Директиви 92/83/ЄС про гармонізацію структур акцизних податків на спирт та алкогольні напої, а також є окремі документи на пальне. Ці документи прямо суперечать тому, що зараз збираються приймати. Не можна так діяти, ми практично йдемо проти економіки України, проти здорового глузду, проти Угоди про асоціацію з Європейським Союзом і отримуємо від цього копійки (ще питання, отримаємо чи ні), які нічим нам не допоможуть.

Я прошу не голосувати за цей законопроект, а підтримати списання державних боргів України.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, у Дмитра Олександровича будуть поправки на підтвердження, тому ми їх поставимо останніми.

Бондар, 2 хвилини, після цього Разумков наполягатиме поставити на підтвердження п'ять поправок, після нього виступить Гетманцев, потім – Марченко, і голосуємо.

Бондар Михайло Леонтійович. Будь ласка.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Фракція «Європейська солідарність». Учора проходили наради щодо енергетики під головуванням Верещук. Не знаю, чому Верещук, який вона має стосунок до енергетики, але обговорювалося питання врегулювання заборгованості із виплати заробітної плати шахтарям і реалізації вугільної продукції.

Сьогодні в залі присутні і міністр фінансів, і заступник. Шановний пане міністре, на ці наради ви відправляєте керівників найнижчої ланки, а може, навіть керівників якогось найнижчого департаменту, які не приймають ніяких рішень, а просто озвучують мантру, що Мінфін проти: проти шахтарів, проти погашення боргів із виплати зарплати, проти реалізації вугільної продукції – і все.

Прийдіть ви як міністр, відправте свого заступника на ці наради. Сьогодні знову буде нарада щодо реалізації вугільної продукції, вчора була нарада щодо погашення заборгованості із виплати зарплати шахтарям. Що це за ставлення до наших шахтарів? Країна потерпає від кризи в енергетиці. Ми вишукуємо все можливе, щоб енергосистема працювала, щоб наші підприємства отримували енергоресурс, – наш уряд робить усе можливе, щоб шахтарів похоронити.

Закликаю пане міністре, на сьогоднішню нараду прийдіть особисто, відправте як мінімум свого заступника, почуйте про проблеми у вугільній галузі, візьміть активну участь у їх розв'язанні.

Фракція «Європейська солідарність» за законопроект № 11256-2 не голосуватиме.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я прошу всіх зайняти свої місця, тому що зараз ми будемо голосувати за поправки для підтвердження. Я прошу, Даниле Олександровичу, займіть своє місце, щоб ви мали можливість відповідати на зауваження.

Прошу всіх народних депутатів сісти на свої місця, не в проходах, не в кулуарах, тому що зараз Дмитро Олександрович пропонуватиме поставити на голосування п'ять поправок: 244, 267, 296, 407, 478. Все правильно, Дмитре Олександровичу?

Слово надається Разумкову. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Поправка 244. У суспільстві вже розповідають, що влада літає у хмарах і не зрозуміло, що вживає і що курить, тому що приймаються саме такі законопроекти, як ми розглядаємо зараз. Але скажіть, будь ласка, яким чином питання про акцизний податок на цигарки належить до предмета відання цього законопроекту? У вас же лежить відповідний законопроект, у якому ми пропонуємо збільшити ці податки, і ви сюди їх пхаєте. Навіщо? Для того, щоб там залишити так, як є? Для того, щоб там вивести з-під удару? Чому ви сюди закладаєте ці акцизи?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету. Будь ласка.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні друзі, усе дуже просто. Термінологія Податкового кодексу України приводиться у відповідність до Директиви № 2003/96/ЄС, і це стосується всього законопроекту. Це термінологічні зміни, які уніфікують наше законодавство із законодавством ЄС. Ви знаєте, що це є однією з вимог ЄС до нас.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, займіть свої місця.

Поправка 244 авторства Гетманцева. Вона комітетом врахована. Народний депутат Разумков просить поставити її на підтвердження.

Ставлю цю поправку на голосування для підтвердження. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Наступна поправка 267. Разумков. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Сьогодні велика кількість наших співгромадян споживає скраплений газ, акциз на який становить 52 євро. До першого читання законопроекту ви запропонували 70 євро, а в другому читанні підвищуєте до 250 євро.

Скажіть, будь ласка, чи ви розумієте, що він використовується не лише в автівках, а й в опаленні, у двопаливних генераторах, на яких працює весь бізнес і живуть люди, для яких ви разом з рашистами зробили так, що в них немає світла, або є по 4, по 5, по 6 годин? Той бізнес, якому ви підвищуєте податки, який постійно «обилечивають» ваші податкова, БЕБ, ДБР і всі інші.

Будь ласка, не підтримуйте цієї поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 267.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую. Зазначеною поправкою усувається лобістська норма, за якою встановлено акциз на скраплений газ у чотири рази нижчий, ніж на бензин. Абсолютно безпідставна норма, яка колись була прийнята на користь російського скрапленого газу, який досі займає переважну частку ринку України. Власне, цей же російський газ намагається «збити» цю нашу поправку сьогодні.

Тому, друзі, ми встановлюємо правильне відповідно до енергетичної цінності співвідношення ставки бензинів до скрапленого газу 70 відсотків. Це цілком обґрунтована норма, яку я прошу підтримати.

Дякую (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, займіть свої місця, будь ласка. Переходимо до голосування за цю поправку.

Ставлю на голосування поправку 267 авторства Гетманцева. Вона комітетом врахована. Водночас Разумков просить це рішення поставити на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Наступна поправка 296. Разумков. Будь ласка (*Шум у залі*).

РАЗУМКОВ Д.О. З процедури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Разумков – з процедури. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Шановні колеги, я прошу, щоб цей мій виступ вважався депутатським запитом. Щойно в стінах Верховної Ради пролунало, що в нас досі торгують російськими товарами – російським скрапленим газом. Це підтвердив голова комітету. Я вважаю, що це злочин! Коли ми знаємо, що росія заробляє в Україні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, вимкніть мікрофон. Не треба тут політичних дебатів.

Поправка 296. Разумков. Будь ласка (*Шум у залі*).

РАЗУМКОВ Д.О. Руслане Олексійовичу, це не політика, це зрада! Стаття 111 Кримінального кодексу «Державна зрада»!
Я зараз іду за поправками. Якщо ми знаємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 296. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. ...що сьогодні в нас торгують російським скрапленим газом, це знає голова комітету і каже, що це відбувається давно. Якщо це відбувається давно, ви мали це закрити давно! (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Даниле Олександровичу, ваша позиція щодо поправки 296.

РАЗУМКОВ Д.О. Я поставлю поправку, не перебивайте, будь ласка. Це стосується цього законопроекту! Це пролунало в рамках відповіді на запитання. Це зрада, що наша влада знає, що торгують російським газом! (*Оплески*).

А поправка стосується того, що ви поступово підвищуєте вартість усього пального – і дизелю, і бензину, знищуючи український бізнес. Прошу не підтримувати поправки 296.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету. Будь ласка.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую. Я вам розкажу, що таке зрада. Зрада – це «збивати» заробітні плати військовим на користь своєї політичної позиції, яка абсолютно нічим не обґрунтована, крім власних амбіцій, або через інші інтереси, які нам невідомі. Оце є зрада! Зрада – це коли країна під час війни збирає кожен копійку з усіх доступних джерел і, дійсно, підвищує акцизи на бензин на 2 гривні і на дизель на 2 гривні, і всі гроші йдуть на виплати військовим, а ви це «збиваєте»! На кого ви працюєте? (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я прошу всіх вгамувати емоції.

Поправка 296 авторства Гетманцева. Вона комітетом врахована. Разумков просить поставити це рішення на підтвердження.

Ставлю поправку 296 на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Поправка 407. Разумков. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Дві поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви виступите щодо двох відразу? Відводиться 2 хвилини, і буде дві поправки підряд.

РАЗУМКОВ Д.О. Дайте 2 хвилини, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, 2 хвилини щодо поправок 407 і 478. Я правильно зрозумів?

РАЗУМКОВ Д.О. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Разумков, 2 хвилини. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Я вам розповім, що таке зрада. Зрада – це напередодні повномасштабного вторгнення не виділити на армію 52 мільярди, а виділити на дороги. Зрада – це коли ви між математикою і патріотизмом обрали математику, торгуючи з росією, і з огляду на сьогоднішню заяву робите це й далі. Зрада – це коли ви забрали у військових «тридцятку». Зрада – це коли ви голосували за бюджет, тут стояли ваші колеги, ваш уряд, і розповідали, що кошти до кінця війни є. Зрада – це коли ви розумієте, що сьогодні знищуєте український бізнес, підвели державу до дефолту і продовжуєте робити гарну міну за дуже поганої гри та абсолютного непрофесіоналізму. Зрада – це коли ви крадете мільярди гривень на укріпленнях об'єктів енергетичної інфраструктури, саме крадете, знаючи, що їх не можна захистити, а потім залишаєте державу, школи, садочки, магазини, бізнес і людей без світла. Зрада – це коли ви допустили те, що сьогодні відбувається на фронті. Зрада – це те, до чого ви довели нашу міжнародну політику, яка зараз падає, і підтримка нашої держави, на жаль, падає. Зрада – це та корупція, яку ви тут посіяли. Зрада – це те, що ви не голосуєте за закони, які прирівнюють відповідальність за корупцію під час війни до державної зради. Оце все зрада!

І це ваша робота як влади. Замість того, щоб пропонувати обливатися холодною водою... Ви вже всіх засунули просто в глибоку ополонку і робите все, щоб завтра наша держава перестала існувати, щоб вам не згадали те, що ви сьогодні коїте (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, нагадую, що мова йшла про поправки 407 і 478. Це поправки Гетманцева. Вони комітетом враховані.

Позиція комітету щодо цих поправок. Будь ласка.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую. Насправді чудово, що колега знає, що таке зрада, і добре в цьому розуміється. Зі свого боку хочу нагадати всім присутнім, що вже третій рік війни ми тримаємо країну, тримаємо фінансову стабільність, тримаємо платіжну систему, тримаємо надходження до бюджету, фінансуємо армію і даємо відсіч ворогу – одній з найпотужніших армій світу, на що ніхто не розраховував, і робимо це всупереч таким зрадникам і політиканам, які увесь цей час займаються виключно популізмом і самовихвалянням (*Шум у залі*).

А щодо поправки 407 хочу зазначити, що в ній пропонується перенести термін набрання чинності цим законом на більш пізній період часу – на 1 вересня 2024 року, а в тексті законопроекту передбачено 1 липня. Тому якщо колега наполягає, щоб ми ввели закон у дію заднім числом, – прекрасно, але я проти цього.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, займіть місця. Зараз я поставлю ці дві поправки на підтвердження (*Шум у залі*). Я вам уже давав слово. Що у вас з процедури? Якщо виступ буде не з процедури, я відразу зроблю зауваження і припиню це все.

Разумков. Будь ласка (*Шум у залі*).

РАЗУМКОВ Д.О. Зачекайте, не кричіть!

Руслане Олексійовичу, поставте одну поправку, ту, яка дублює попередню. Поправку 407 не треба ставити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто поправку 478, правильно, Дмитре Олександровичу?

РАЗУМКОВ Д.О. Ні, поправку 478.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та я ж і назвав поправку 478.

РАЗУМКОВ Д.О. Так (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він виступив щодо двох поправок (*Шум у залі*). Ні, він попросив і виступив щодо двох. Ви не виступали. Це було його право виступити.

Шановні колеги, поправка 478 (*Шум у залі*). Друзі, будь ласка, давайте стишимо емоції.

Після цього ми перейдемо до голосування... (*Шум у залі*). Ні, він використав 2 хвилини... (*Шум у залі*).

Послухайте, я поставлю на голосування і поправку 407, і поправку 478, щоб зняти все це політиканство в залі. Добре?

Я вас дуже прошу, зараз ми голосуватимемо дві поправки, після цього надамо визначений час для слова Марченку і перейдемо до прийняття законопроекту в цілому. Марченко виступатиме коротко, тому прошу всіх залишатися на місцях. Мегаважливий законопроект, мегаважливі поправки.

Поправка 407 авторства Гетманцева. Комітетом вона відхилена. Разумков просить поставити її на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 478. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова міністра фінансів України Сергія Михайловича Марченка. Ми домовлялися, що виступ триватиме до 2 хвилин, і після цього перейдемо до голосування. Будь ласка.

МАРЧЕНКО С.М., *міністр фінансів України.* Дякую, Руслане Олексійовичу. Шановні колеги, найперше сподіваюся на ваше розуміння. Я хотів би на підтримку зазначеного законопроекту сказати таке. Сектор безпеки і оборони в Україні на сьогодні є основною статтею видатків. Хочу вас поінформувати, що середньомісячні видатки на цей сектор становлять 166 мільярдів гривень. Наголошую – 166 мільярдів гривень.

З приводу цього законопроекту точиться дуже важлива дискусія. Я розумію аргументи і за, і проти, але ціна питання підвищення акцизів на сьогодні становить 10-11 мільярдів гривень. Тобто в нас місячна потреба 166 мільярдів, а ми кажемо про 10-11 мільярдів. У зв'язку з тим, що в нас зараз є певне переспрямування і перевиконання коштів по сектору безпеки і оборони, ми будемо звертатися до вас і з іншими пропозиціями. Тому прохання поставитися до цього законопроекту виважено. Майже 100 відсотків цих коштів підуть на сектор безпеки і оборони, тому що вони надійдуть до державного бюджету і будуть спрямовані саме на цей сектор.

Хотів зазначити, якщо ви вважаєте, що ціна підвищення акцизів 1 гривня 27 копійок є релевантною для такої дуже палкої дискусії, то я так не вважаю. Так, це ціна, яку ми маємо заплатити, але іншого вибору в нас на сьогодні немає. Або ми шукаємо власний ресурс і забезпечимо фінансування Збройних Сил, або в нас

є інші проблеми, які ми не зможемо вирішити. Сподіваюся, що ви проголосуєте за законопроект, і хочу підтримати позицію комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Михайловичу.

Шановні колеги, будь ласка, займіть свої місця, ми готуємося до голосування (*Шум у залі*).

Іванно Орестівно, що у вас з процедури? Виступ має бути лише з процедури. Будь ласка.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Пане Голово, скажіть будь ласка, якою нормою Регламенту був передбачений виступ міністра до 2 хвилин під час другого читання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пояснюю. Це було рішення Погоджувальної ради. Я на початку запитав, чи немає заперечень.

Рухаємося далі. Вельмишановні колеги, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо імплементації положень актів права Європейського Союзу щодо акцизного податку» ([№ 11256-2](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Дякую.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо відновлення середньострокового бюджетного планування на місцевому рівні та приведення окремих його положень у відповідність із законами України» ([№ 11131](#)).

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про включення законопроекту № 11131 до порядку денного сесії. Для цього потрібно 226 голосів. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 272.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова першого заступника міністра фінансів України Улютіна Дениса Валерійовича. Будь ласка, Денисе Валерійовичу.

УЛЮТІН Д.В., *перший заступник міністра фінансів України*. Шановні народні депутати, вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо відновлення середньострокового бюджетного планування на місцевому рівні та приведення окремих його положень у відповідність із законами України». Даний законопроект дуже важливий не лише з точки зору виконання наших міжнародних зобов'язань щодо відновлення середньострокового планування, а й з точки зору прогнозованості саме публічних фінансів.

Законопроектом пропонується відновити норми, які вже діяли і були призупинені, щодо складання прогнозів місцевих бюджетів на середньостроковий період та передбачити особливості складання таких прогнозів для територій, де ведуться активні бойові дії або тимчасово окупованих російською федерацією; уточнити окремі норми кодексу у зв'язку з наданням права селищним та сільським територіальним громадам здійснювати місцеві запозичення та надавати місцеві гарантії; не поширювати обмеження в період дії воєнного стану щодо використання залишків місцевих бюджетів, які утворилися на кінець бюджетного періоду, на залишки коштів спеціального фонду, які мають цільове спрямування. Пропонується також, зважаючи на численні звернення місцевих органів влади, уточнити положення щодо використання залишків коштів місцевих бюджетів з метою уникнення різного трактування учасниками бюджетного процесу.

Прошу підтримати даний проект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань бюджету Кузбит Юрій Михайлович. Будь ласка, Юрію Михайловичу.

КУЗБИТ Ю.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 101, Кіровоградська область, політична партія «Слуга народу»)*. Шановний Руслане Олексійовичу, шановні народні депутати! Комітет з питань бюджету на засіданні 1 липня розглянув урядовий законопроект № 11131, до основних завдань якого належить відновлення дії норм кодексу щодо складання прогнозів місцевих бюджетів на середньостроковий період, що є одним із зобов'язань уряду із забезпечення передбачуваності бюджетної політики; уточнення положень щодо використання залишків коштів місцевих бюджетів, збережених на кінець бюджетного періоду, зокрема в частині розширення напрямів відповідних видатків та зміни підходів до залишків коштів спеціального фонду, обмеживши їх частково залишками коштів бюджету розвитку; доповнення окремих положень у частині здійснення місцевих запозичень та надання місцевих гарантій, розширивши можливості залучення кредитних ресурсів.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловило окремі зауваження до законопроекту. Є необхідність узгодження норм Бюджетного кодексу між собою та із законом про Державний бюджет. Можуть потребувати унормування у кодексі питання, що виникають під час реалізації інших законів. Це спонукало до прийняття рішення про застосування під час доопрацювання законопроекту статті 116 Регламенту в частині уточнень, що не були предметом розгляду в першому читанні. Про таке зазначено у висновку комітету на законопроект.

За підсумками розгляду даного питання комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді законопроект № 11131 включити до порядку денного одинадцятої сесії, за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу та доручити комітету доопрацювати до другого читання з урахуванням пропозицій і поправок суб'єктів права законодавчої ініціативи, скоротивши строк їх подання наполовину, і пропозицій, висловлених у висновку комітету від 1 липня 2024 року відповідно до статті 116 Регламенту.

При цьому комітет звертається до Голови Верховної Ради з проханням оголосити про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо уточнень у тексті законопроекту № 11131, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету регулювання зазначеного законопроекту.

Дякую за увагу і прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу фракції і групи записатися на виступи: два – за, два – проти для обговорення цього законопроекту.

Клименко Юлія Леонідівна, фракція «Голос». Передає слово Цабалю Володимирі Володимировичу. Будь ласка, Володимире Володимировичу.

ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Верховна Рада сім років тому внесла зміни до Бюджетного кодексу, згідно з якими ми як країна маємо планувати наш кошторис не на рік, а на три роки. Це важливо для різних міністерств, щоб розуміти, на що вони зможуть спрямувати їх довгострокові плани, а на що не зможуть. Це важливо для бізнесу, щоб розуміти, які податки будуть підвищуватися, які не будуть, щоб відбувалося планування.

Країна, яка живе однорічним планом, приречена, що в неї не буде стратегічних довготривалих ініціатив. Ми прийняли ці зміни, але, на жаль, з того часу всього двічі подавалася Бюджетна декларація, план на три роки, який давав хоча б якесь уявлення, як ми будемо жити як країна, які в нас пріоритети фіскальної політики, бюджетної політики, на які напрями хочемо більше грошей виділяти, на які менше і таке інше. Але, на жаль, через COVID-19, через зміну влади, через багато різних причин ми такий план не приймали.

Цим законопроектом ми повертаємо прийняття середньострокового плану, сподіваюся, що востаннє, і тепер кожного року будемо його подавати.

Колеги, підтримайте законопроект, і давайте зробимо так, щоб ми як країна в бюджетному розумінні були більш стратегічними і думали більш довгостроково.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимире Володимировичу.

Герус Андрій Михайлович, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ГЕРУС А.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово найкращому фахівцю бюджетного процесу Роксолані Андріївні Підласій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Роксолано Андріївно.

ПІДЛАСА Р.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую, Андрію Михайловичу. Шановні колеги! Давайте ще раз повторимо, про що цей законопроект і чому він важливий для місцевого самоврядування.

Насамперед ми відновлюємо середньострокове планування місцевих бюджетів. Громади, окрім тих, які розташовані на тимчасово окупованих територіях або територіях, на яких ведуться активні бойові дії, складатимуть прогноз місцевих бюджетів на три роки. Середньострокове планування державного та місцевих бюджетів виписано в меморандумі з Міжнародним валютним фондом, тому цей законопроект та підзаконні акти до нього будуть зазначені в умовах, які Світовий банк поставить перед Україною для отримання фінансування за однією з програм.

Крім цього, ми розширюємо напрями використання залишків місцевих бюджетів і додаємо можливість для громад використовувати кошти, які лежать на їхніх рахунках, на погашення кредиторської заборгованості, на облаштування місць тимчасового перебування внутрішньо переміщених осіб, на співфінансування проектів з місцевих бюджетів та придбання облігацій внутрішньої державної позики строком більше одного року. До того ж місцеві ради зможуть надавати фінансову гарантію не лише на запозичення для інвестиційних проектів, а й на кредити рефінансування раніше взятих позик, що підвищить боргову стійкість відповідних місцевих бюджетів.

Прошу всіх народних депутатів підтримати цей важливий законопроект у першому читанні, тому що до другого читання буде подано багато поправок щодо місцевих бюджетів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Южаніна Ніна Петрівна, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Гончаренку Олексію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Так, друзі, наробили! 231 депутат протиснув і радіє, аплодує: «Ура! Ми ще візьмемо з українців грошей. Уже не знаємо, з чого взяти, візьмемо з пального». У їхнього податкового комітету є нові ідеї – взяти з акцизів на газовані напої, на солодку воду. Ідуть далі – вже за повітря берить гроші з людей!

Ви зараз приймаєте законопроект про середньострокове планування. Так, це важливий, правильний законопроект. А щодо планування для людей і бізнесу? Як бізнесу і людям планувати, коли ви майже щотижня підіймаєте податки?! Підіймаєте, підіймаєте, підіймаєте! Штрафи, податки! Штрафи, податки! І все говорите: «Це на військо, це на військо». А свій єдиний марафон чому не прикриваєте? Скільки грошей можна віддати на військо, га? Де це? А скільки можна ще зробити? Скільки грошей ви викидаєте, а може, дістанете свої гроші?

Ось я звертаю увагу, щойно голосував за той закон, напевно, Задорожній, він уже у Верховній Раді, зверніть увагу, далі є головою ТСК. До речі, коли ми це питання вирішимо? За підвищення акцизів для людей голосував Гунько, ще один «слуга народу», але тепер уже не «слуга народу». Звичайно, якщо брати хабарі по 100 тисяч доларів, то можна... Кажуть: «Та скільки ми на пальне накидаємо? Ну, гривню, ну, дві». Так на кожен літр! Звісно, можна все це витримати. А як витримати людям усе те, що ви робите?

Ваше середньострокове планування всі бачать. Бюджетна резолюція цього уряду – зменшити фінансування армії, зменшити і заморозити соціалку. Ви знищуєте країну і знущаєтеся з людей!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кириленко Іван Григорович. Передає слово Івану Івановичу Крульку. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Насамперед я хотів би сказати, що прийняття закону про підвищення акцизів на пальне – це удар по кожному українцю, удар по українському бізнесу, який в умовах без світла по 16-18 годин працює на генераторах, щоб не припинити роботу і не звільнити людей. Це прямий удар саме по цих людях, які стараються виживати в час війни. Якщо ми розуміємо, в якому стані енергетика, то мали б знижувати акцизи на пальне, щоб люди мали інше джерело для продовження роботи. Тому фракція «Батьківщина» була категорично проти прийняття того закону.

Що стосується цього законопроекту. Ми підтримуємо відновлення середньострокового бюджетного планування в місцевих радах, з цим немає проблем. Ми також підтримуємо, щоб місцеві ради мали можливість залишки коштів використовувати на ширше коло питань, які стосуються їхнього життя. Щодо цього теж немає питань. Але скажіть, будь ласка, для чого в цей законопроект, абсолютно нормальний і робочий, внесли норму про скасування безкоштовного харчування дітей тимчасово переселених осіб і дітей, постраждалих внаслідок бойових дій російського агресора? Чому цих дітей у садочках, школах, профтехучилищах позбавили безкоштовного харчування? Хіба це ті кошти?

Тому ми як фракція «Батьківщина», загалом підтримуючи цей законопроект у першому читанні, просимо, щоб уряд в особі Міністерства фінансів, представники якого присутні зараз у цьому залі, підтвердив, що до другого читання норма щодо безкоштовного харчування дітей буде збережена і ми не будемо в людей, які найбільше постраждали, забирати цю невелику пільгу, якою вони можуть скористатися у своїх навчальних закладах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для короткої репліки з приводу того, чи буде повернуто норму про безкоштовне харчування, надається Улютіну, і перейдемо до голосування. Шановні колеги, запросіть народних депутатів до залу.

УЛЮТІН Д.В. Думаю, що до другого читання в бюджетному комітеті ми опрацюємо цю пропозицію і зможемо знайти прийнятне рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Білозір. Будь ласка.

БІЛОЗІР Л.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра» підтримуватиме цей

важливий законопроект. Дуже добре, що ми розширюємо можливості для місцевого самоврядування фінансувати інші видатки саме з нерозподіленого залишку. Але хочу звернути увагу, що це ширше коло в законопроекті не таке вже й широке. Там передбачені видатки лише на облаштування місць перебування ВПО і на погашення кредиторської заборгованості. Малі громади цієї кредиторської заборгованості не мають. Але ми не подумали, що сьогодні в нас діє певна заборона фінансувати за залишки енергоносії для лікарень. Ми будемо вносити поправку щодо цього.

Хочу звернутися до пані Підласої і пана Улютіна з проханням врахувати поправку депутатської групи «Довіра», щоб можна було фінансувати енергоносії для лікарень за залишок...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вельмишановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту. Прошу всіх зайняти свої місця (*Шум у залі*).

Юліє Володимирівно, ви бажаєте виступити з процедури?

Тимошенко – з процедури. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, з виступу заступника міністра ми зрозуміли, що під час доопрацювання цього законопроекту до другого читання норму про скасування безкоштовного харчування для дітей переселенців у школах, в інших навчальних закладах буде вилучено. Тоді ми будемо голосувати за цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зрозумів. Дякую.

Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо відновлення середньострокового бюджетного планування на місцевому рівні та приведення окремих його положень у відповідність із законами України» ([№ 11131](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 257.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, була пропозиція прийняти в цілому (*Шум у залі*). Ні, фракція проти. Друзі, тоді давайте скоротимо строки. Не треба скорочувати строки? (*Шум у залі*).

Устінова. Виступ буде з процедури? Будь ласка.

УСТІНОВА О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Колеги, я перепрошую, навіщо ми скорочуємо

строки, якщо в нас все одно тиждень закінчиться раніше, ніж ми зможемо подати поправки? Це все одно буде в серпні. Щоб загнати наших помічників?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ж сказав, що ні.

Герашенко. Після цього – Бакумов. Будь ласка, виступи теж лише з процедури. Ми не скорочуємо строків, друзі.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, шановний пане Голово! Учора фракція «Європейська солідарність» зверталася саме до вас з проханням роз'яснити залу і суспільству, чи надходила до президії заява від фракції «Слуга народу» щодо виключення з фракції народного депутата Задорожнього. Це перше.

Друге. Учора з президії зачитали заяву пані Мар'яни про вихід із фракції «Слуга народу». Ми вимагаємо внести на голосування пропозицію про відкликання пані Мар'яни з посади заступника голови Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки, тому що це квота «Слуги народу», а також про призначення за нашою квотою, бо вже минув рік, як ви не вносите це в зал, Ірини Фріз і Вікторії Сюмар на посади заступників голів Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки і Комітету з питань антикорупційної політики.

Ми хочемо почути публічну відповідь на ці запитання і вимоги нашої фракції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Моя відповідь буде проста – станом на зараз пан Задорожній є членом фракції «Слуга народу». Все інше дивіться, будь ласка, тільки-но документи надійдуть, будуть оформлені, це все процедурні речі.

Бакумов – з процедури. Будь ласка.

БАКУМОВ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний Руслане Олексійовичу! У цьому залі є багато колег, які щиро працюють, тому коли на трибуну виходить будь-який доповідач і починає голосно кричати, нам дуже складно. Я прошу вас разом з Апаратом забезпечити адекватні умови для праці, щоб під час виступів з трибуни, можливо, зменшувати гучність мікрофона, бо нам на перших рядах тут просто неможливо сидіти і працювати.

Якщо в нас є повага один до одного, давайте в цьому залі не кричати, а проводити адекватну й нормальну парламентську дискусію, переконуючи колег аргументами щодо правильності чи неправильності ухвалення рішень.

Дякую (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, мені немає що... (*Шум у залі*). Перепрошую, у вас нетерплячка? Поставили запитання, я маю право відреагувати? Давайте якусь культури зберігати, а не постійний крик.

Шановні колеги, мені немає що додати і відняти. Я прошу всіх: давайте з повагою ставитися до кожного, хто виступає. Я прошу Апарат: подивіться, якщо проблеми з гучністю, підсильте, але будь-який мікрофон треба виставляти під свій рівень, тоді, думаю, буде краще.

Шановні колеги, ми вже починаємо про все говорити. Гончаренко, потім – Разумков, далі – Климпуш-Цинцадзе. Але виступи мають бути лише з процедури, якщо не з процедури – роблю зауваження, не зупиняєтеся – вимикаю мікрофон.

Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Лише з процедури.

По-перше, я хочу нагадати колегам, що п'ять років тому ви розсаджували народних депутатів у залі Верховної Ради за таким концертним принципом: у перших рядах білі, серйозні люди...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна виступати з процедури?

ГОНЧАРЕНКО О.О. З процедури!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, з процедури.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А це з процедури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не з процедури.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це з процедури.

Тому зараз не жалійтеся.

По-друге, хочу сказати з процедури. У мене запитання, я ставив його вчора. Шановним колегою паном Задорожнім було повідомлено, що він звернувся до керівництва фракції «Слуга народу» з проханням звільнити його з посади голови ТСК щодо корупції під час будівництва фортифікацій і закупівлі дронів і з посади заступника голови іншої ТСК. У мене запитання: коли це нарешті відбудеться? Вже обрано запобіжний захід стосовно пана Задорожнього, а він продовжує очолювати ТСК. Це якесь знущання.

І останнє: хто жаліється, що йому важко працювати, нехай подивиться, як живуть люди в Україні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Вимкніть мікрофон, будь ласка.

Шановні колеги, я ще раз прошу, виступайте з процедури.

Ще залишилися виступи Разумкова і Климпуш-Цинцадзе, і переходимо до наступного законопроекту.

Разумков. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Дякую, Руслане Олексійовичу.

Шановні колеги, дійсно, було б непогано, якби і в залі була тиша, і народні депутати намагалися хоча б почути один одного. А якщо ми знову говоримо про процедуру і про присутність людей у залі, то я хотів би нагадати, що коли розглядаються поправки, мабуть, щоб представникам влади нічого не заважало, вони просто йдуть і проводять засідання фракції, як це було вчора.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Климпуш-Цинцадзе. Будь ласка. Далі переходимо до голосування.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О. Дякую. Пане Голово, з огляду на вашу відповідь на запитання пані Ірини Геращенко, прошу вас дати доручення регламентному комітету щодо підготовки до розгляду в залі і внесення до порядку денного проекту постанови про призначення спільно відповідно до квоти «Європейської солідарності» на посаду заступника голови Комітету з питань антикорупційної політики пані Сюмар і заступника голови Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки пані Фріз.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за вашу пропозицію.

Шановні колеги, рухаємося далі.

Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України» ([№ 11396](#)) та альтернативний до нього законопроект [№ 11396-1](#).

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроектів за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова щодо першого законопроекту першого заступника міністра фінансів України Улютіна Дениса Валерійовича. Будь ласка.

УЛЮТІН Д.В. Шановні народні депутати, даний проект дуже важливий і виключно технічний. Для чого він потрібен? Прийняття цього технічного рішення дасть змогу уряду призупинити платежі під час проведення правочинів з державним боргом, гарантованим державою боргом та державними деривативами саме з метою відновлення боргової стійкості і завершення операцій. Схоже технічне рішення вже приймалося у 2015 році, і ми рухаємося саме таким шляхом. Це надасть уряду і нам як Міністерству фінансів необхідної гнучкості перед досягненням принципової угоди щодо реструктуризації з власниками державного та гарантованого державою боргу.

Хочу сказати, що дані переговори з інвесторами про зміну випуску поточних боргових інструментів у рамках програми ЛЕВ та за підтримки офіційних кредиторів ми ведемо відкрито *in good face*. Найголовніше, що, враховуючи, наскільки складний процес переговорів, саме таке рішення нам необхідне, щоб ми могли це здійснити.

Однією з норм даного проекту є пропозиція взяти борг колишнього Укравтодору в периметр основного боргу. Мова йде про випуск єврооблігацій 2021 року. Це дасть можливість здійснити реструктуризацію боргу Укравтодору на такому ж якісному рівні, як це було зроблено для суверена. У 2022 році це вже робилося щодо Укравтодору. Ми просимо дати можливість зробити це і в поточному році.

Прошу підтримати законопроект і за основу, і в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Далі я надаю 4 хвилини для виступу від авторів альтернативного законопроектів і відразу від комітету голові Комітету з питань бюджету Підласій Роксолані Андріївні. Будь ласка.

ПІДЛАСА Р.А. Шановні колеги, насамперед хочу відзначити, щоб не було ніяких різночитань, що Комітет з питань бюджету просить проголосувати за основний законопроект № 11396, ініціатором якого був уряд. Після рішення комітету проект № 11396 передбачатиме фактично дві норми. Перша норма дозволить уряду взяти гарантований державою борг колишнього Укравтодору в так званий периметр державного боргу і здійснити його реструктуризацію. Мова йде про серію єврооблігацій 2021 року на загальну суму 700 мільйонів доларів та відсотки, які накопичилися за цими єврооблігаціями. На жаль, ми вимушені констатувати, що самостійно таку реструктуризацію Агентство відновлення, колишній Укравтодор, зробити наразі не в змозі, що створює прямий ризик для державного бюджету.

Друга норма законопроектів, за яку ми пропонуємо вам проголосувати, передбачає, що ми надамо право уряду до 1 жовтня 2024 року тимчасово призупинити виплати за зовнішнім державним боргом у разі потреби, якщо офіційної домовленості щодо реструктуризації не буде досягнуто до 10 серпня, коли наступить строк купонних виплат за одним з випусків державних

єврооблігацій. Схоже технічне рішення вже було використане в 2015 році, коли Україна прийняла Закон «Про особливості здійснення правочинів з державним, гарантованим державою боргом та місцевим боргом».

Міжнародний валютний фонд у робочому порядку підтримав законопроект № 11396, оскільки такий закон сприятиме посиленню боргової стійкості України, а це зобов'язання, яке ми на себе взяли в меморандумі з Міжнародним валютним фондом.

За підсумками додаткового розгляду Комітет з питань бюджету ухвалив таке рішення. Рекомендувати Верховній Раді України законопроекти № 11396 і № 11396-1 розглянути на засіданні та за результатами розгляду законопроект № 11396 прийняти за основу і в цілому як закон з урахуванням пропозицій щодо його доповнення всіма новими положеннями законопроекту № 11396-1, які не були передбачені в законопроекті № 11396, із заміною слів «має право приймати рішення про тимчасове зупинення здійснення платежів» словами і цифрами «має право до 1 жовтня 2024 року приймати рішення про тимчасове зупинення здійснення платежів» у частині першій запропонованої нової редакції статті 1 Закону України «Про особливості здійснення правочинів з державним, гарантованим державою боргом та місцевим боргом» та внесенням необхідних техніко-юридичних правок. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Роксолано Андріївно, тобто рішення комітету: ми ставимо на голосування основний законопроект і будемо пропонувати прийняти за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету? Дякую.

Прошу фракції і групи записатися на виступи: два – за, два – проти для обговорення цього законопроекту.

Володимир Володимирович Цабаль, фракція «Голос». Будь ласка.

ЦАБАЛЬ В.В. Шановні колеги, я трохи поділюся своїми роздумами щодо цього законопроекту і взагалі щодо питання реструктуризації. Знаєте, я сьогодні думав, чи можу я чи моя фракція підтримати реструктуризацію, у даному випадку цей один нюанс, який передбачається цим законопроектом, враховуючи, що ми не знаємо, які будуть умови, що буде на виході. Я розумію, що у Міністерства фінансів є договір про нерозголошення з кредиторами. Тому що тільки-но щось буде розголошено, ніякої реструктуризації не буде. Розуміючи, що ми не знаємо, за що голосуємо, я все одно усвідомлюю, що потрібно підтримувати Міністерство фінансів у всіх кроках щодо реструктуризації, які воно робить. У нас просто немає іншого варіанта, немає іншого шляху.

Якщо ми не довіряємо Міністерству фінансів, це означає, що ми відмовляємося від будь-яких потенційних способів реструктуризації боргу, і це означає, що в нас буде або дефолт, або нам треба буде платити за всіма

зобов'язаннями, відповідно суттєво зменшити всі видатки, у тому числі військовий бюджет, чого робити, як ми розуміємо, не можна.

Тому, колеги, я просто хочу озвучити один заклик і до влади, і до опозиції. Зараз іде дуже важкий процес у Міністерстві фінансів, в уряді, тому давайте підтримувати їх у всіх питаннях щодо реструктуризації, не спекулювати до того моменту, поки не стануть відомими умови. Будь-яка спекуляція шкодить тому, що буде на виході цього процесу. Ми хочемо, щоб на виході були максимально вигідні для України умови. Давайте дочекаємося результату, а до того підтримувати наших переговорників.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ар'єв Володимир Ігорович, фракція «Європейська солідарність».
Будь ласка.

АР'ЄВ В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Артуру Герасимову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артур Володимирович Герасимов. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, шановні українці! Хочу нагадати вам грудень 2021 року, коли «Європейська солідарність» разом з міжнародними партнерами попереджала всіх про повномасштабне вторгнення і вимагала терміново виділити 50 мільярдів гривень на Збройні Сили, а в цей час нас називали популістами і виділяли гроші на дороги. Саме те «велике крадівництво» забрало гроші, які могли піти на армію.

Щодо нинішньої ситуації. У Бюджетній декларації ви зменшуєте витрати на Збройні Сили і розглядаєте дороги – прямо зараз. У Бюджетній декларації ви не заклали коштів на збільшення пенсій і розглядаєте виділення грошей на дороги. Ось про що цей законопроект. У Кринках, за даними журналістів, пропали безвісти 788 наших воїнів, а ви розглядаєте виділення грошей на дороги. У нас зруйнована енергетика, а ви розглядаєте виділення грошей на дороги. До того ж як? Ви через це «велике крадівництво» хочете, щоб цей борг став державним і щоб його віддавали наші діти й онуки.

Ось після того, що ви почули, нехай кожний у цьому залі прийме рішення, хоче він за це голосувати чи ні. «Європейська солідарність» цього не підтримуватиме.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кабаченко Володимир Вікторович, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

Іван Іванович Крулько. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина». Насправді законопроект, який ми зараз розглядаємо, про те, як уникнути дефолту і надати право, по суті, переговорникам з уряду, особливо Міністерству фінансів, провести реструктуризацію боргу та дозволити уряду не виплачувати за тими боргами, що треба здійснити з 1 серпня цього року.

Ми розуміємо проблему, в якій опинився уряд. Але я хотів би сказати, що одного разу парламент уже пішов на такий крок, коли в 2015 році дали таке саме право уряду проводити переговори і підписати угоду про реструктуризацію, якої ми не бачили. Зараз ми теж цього не знаємо через одну причину – є таємниця проведення таких переговорів. Але тоді, у 2015 році, у результаті була підписана найгірша з усіх можливих угод про реструктуризацію і борг України був прив'язаний до зростання валового внутрішнього продукту. Якщо ВВП зростав на 3 відсотки і більше, то ми платили без верхньої межі всі кошти до 2040 року, які Україна заробляла. Це, по суті, стагнація нашої економіки.

Тому я хочу звернутися до переговорників, які зараз тут знаходяться. Коли ви будете проводити переговори з Міжнародним валютним фондом щодо реструктуризації, пам'ятайте, що ми у війні, борг України має бути просто списаний, і в жодному разі не заведіть Україну в нову кабалу та не прив'яжуть виплату боргу до зростання валового внутрішнього продукту. Це вимога «Батьківщини».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський Дмитро Давидович, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 24, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»).* Прошу передати слово Роксолані Андріївні Підласій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Роксолано Андріївно.

ПІДЛАСА Р.А. Шановні колеги, я хочу прокоментувати кілька аргументів, які прозвучали перед цим. Найперше борг Укравтодору – це гарантований державою борг. Якщо Укравтодор не зможе виплатити ці борги, вони будуть заплачені з державного бюджету. У нас немає іншого виходу. Укравтодор (тепер Агентство відновлення) – це організація, яка не отримує прибутків. Вона повністю фінансується з державного бюджету. Усі виплати відсотків за боргами Укравтодору здійснюються з державного бюджету. Тож найбільш логічний

висновок, що реструктуризацію цього квазідержавного боргу повинно робити Міністерство фінансів, тому що таким чином ми зможемо захистити бюджет від незапланованих виплат у майже 1 мільярд доларів.

Щодо тимчасового призупинення виплат. Кабмін прийме таке рішення, тимчасово призупинить виплати. Якщо ми не надамо йому цього права, якщо сьогодні не проголосуємо за цей законопроект, то вже 1 серпня уряд буде вимушений сплатити відсотки за однією із серій єврооблігацій на суму 34 мільйони доларів. Це означатиме, що переговори щодо реструктуризації державного боргу на 20 мільярдів доларів будуть зірвані.

Тому я прошу всіх народних депутатів підтримати прийняття цього законопроекту за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колтунович, потім ще Разумков, і перейдемо до голосування.

КОЛТУНОВИЧ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги! Мінфін каже, що це технічний проект закону, а це зовсім не технічний документ, це реально відстрочка дефолту для нинішнього Кабміну і для України в цілому.

Чому взагалі сьогодні виникає таке питання? Тому що впродовж багатьох років ми вимагали від Кабміну адекватної, а не ілюзорної бюджетної політики. Згадайте бюджет, який нам подавали. У ньому видатки – майже 3,4 трильйона гривень, при цьому запозичення – 2,2 трильйона гривень, зовнішні запозичення – 1,8 трильйона гривень. Більше того, під час воєнного стану на нас заробляють кошти міжнародні фінансові кредитори, бо з нас же вимагають кошти. На нас заробляють, подивіться по строку погашення і по обслуговуванню. Це з нашого бюджету вимиваються наші кошти. А потім дивимося – держборг України становить 151 мільярд доларів, тобто кожен з нас винен зовнішнім і внутрішнім кредиторам по 7500 доларів. Ось така у нас бюджетна політика.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Завершальний виступ – Разумков, і потім голосуємо. Прошу запросити народних депутатів до залу.

РАЗУМКОВ Д.О. Дякую. Шановні колеги, цей проект закону не про реструктуризацію, а про можливе відтермінування дефолту України завдяки тому, що гроші брали на дороги – 21 мільярд доларів, а не на армію, про яку зараз тут дуже багато хто розповідає і піклується. Якраз ті, які забрали у військових «тридцятку», сьогодні не доплачують, ті, які порахували бюджет так, що в цьому

році грошей на зарплати може не вистачити. Тож будуть тиснути на весь бізнес і знищувати його, щоб зібрати крайні кошти і позатикати дірки, які самі ж нарobili.

Ми виходимо до того, що державний борг України в цьому році коштуватиме нам 100 відсотків ВВП або близько до цього. Це дефолт! Те, що сьогодні гарно називають реструктуризацією, це брехня, тому що виглядає це так: ви як Рада дозволяєте Кабміну не повертати борг і відповідатимете ви, не Кабмін. Вони прийдуть до зовнішніх кредиторів і скажуть: ми вам повернули б, але нам Рада заборонила. Знову відповідальність перекладається на вас. А вдарить це по всій державі, по кожному громадянину, тому що це буде державна проблема, а не тих, які сьогодні називають себе великими державниками. Бо вони повтікають з цієї країни як-тільки залишать свої місця разом з тими мільярдами, які зараз беруть у борг і виводять на свої рахунки, а не заводять на державний бюджетний напрям нашої з вами країни, забезпечуючи людей, забезпечуючи соціальні потреби, допомагаючи бізнесу і головне – забезпечуючи сектор безпеки і оборони, на який повністю немає фінансування. Це те, до чого ви довели!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, будь ласка, займіть свої місця. Переходимо до голосування.

Ми обговорили з колегами, що першим поставимо на голосування рішення комітету про прийняття урядового законопроекту за основу, а потім – у цілому з урахуванням пропозицій комітету, які вони сьогодні озвучили. Немає заперечень? Немає.

Тоді я почергово ставитиму на голосування всі пропозиції, пов'язані з голосуванням цього законопроекту. Будь ласка, займіть місця. Це дуже важливий законопроект. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України» ([№ 11396](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України» ([№ 11396](#)) у цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Рухаємося далі.

Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо підвищення ефективності укладення угод про визнання винуватості» ([№ 11340](#)) та альтернативні до нього проекти [№ 11340-1](#) і [№ 11340-2](#).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цих питань до порядку денного сесії. Потрібно 226 голосів. Прошу голосувати.

«За» – 257.

Рішення прийнято (*Шум у залі*).

Апарате, будь ласка, повідомте про ситуацію в Києві (*Шум у залі*).

Шановні колеги, ми можемо без обговорення проголосувати?

Перепрошую, поки в Києві тривоги немає. Це в якомусь регіоні спрацював сигнал тривоги. Рухаємося далі.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступника міністра юстиції України Банчука Олександра Анатолійовича.

Шановні колеги, можемо відразу обговорити: два – за, два – проти? Дякую.

Запишіться, будь ласка, на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Слово надається Ковальчуку Олександровичу Володимировичу, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

КОВАЛЬЧУК О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 152, Рівненська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Іонушасу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іонушас. Будь ласка.

ІОНУШАС С.К., голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Це дуже важливий законопроект, ініційований Кабінетом Міністрів України з метою реалізації ініціативи Євросоюзу і *Ukraine Facility*. Прошу звернути увагу, що відповідно до повідомлення віце-прем'єр-міністра Стефанішиної та рішення Комітету з питань європейської інтеграції законопроект спрямований на адаптацію законодавства України до положень права Європейського Союзу в частині виконання міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції. Це досить важливо.

Про що цей законопроект? У ньому пропонується вдосконалити норми Кримінального і Кримінального процесуального кодексів щодо ефективності укладання угод про визнання винуватості, внести відповідні зміни, що дасть

можливість більш ефективно укласти угоди під час кримінального провадження і, безумовно, сприятиме, з одного боку, пришвидшенню притягнення до відповідальності особи, з іншого боку, економії державних коштів.

Шановні колеги, Комітет з питань правоохоронної діяльності підтримав законопроект № 11340, натомість альтернативні проекти відхилив. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Івченко Вадим Євгенович, фракція «Батьківщина». Передає слово Сергію Володимировичу Власенку.

Будь ласка, Сергію Володимировичу.

ВЛАСЕНКО С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, шановний пане Голово. Вважаю, що цей законопроект – це крок в абсолютно правильному напрямку, який уже зробила Верховна Рада, запровадивши пробацію. Це правильний крок, як сказав голова комітету, з процесуальної точки зору. Бо якщо особа визнала свою вину, який сенс витратити процесуальний час на розгляд справи? Але думаю, що нам треба робити і подальші кроки.

Десять років нас пхали в ситуацію криміналізації всього, що лише можна, пхали до більш жорстких покарань, але, на жаль, це ні до чого не призвело. Думаю, що ми повинні набратися сміливості і в цьому скликанні Верховної Ради зробити наступний крок. Вважаю, що нам треба перейти на більш ефективну систему покарання, припустімо, за економічні злочини. Що найскладніше, найболючіше для тих, хто вчинив економічний злочин? По-перше, відшкодування шкоди і, по-друге, великі штрафи. Тоді це може вирішити питання. Тому думаю, що нам треба йти в цьому напрямі.

Я вже не хочу говорити про те, що міг сказати заступник міністра юстиції, а саме, що українські тюрми переповнені, бо в нас щоразу обирається запобіжний захід у вигляді взяття під варту, а потім це закінчується невідомо чим. Тобто тюрми в нас переповнені, а результату немає.

При цьому точно не можна казати, бо дехто зараз спекулюватиме і говоритиме, що ми звільняємо людину від покарання. Таким законом ми не звільняємо жодної людини від кримінального покарання, а лише скорочуємо можливість розгляду цих питань у відповідних судових інституціях. Тому фракція «Батьківщина» підтримуватиме прийняття законопроекту за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геращенко Ірина Володимирівна, фракція «Європейська солідарність».

Виступатиме Гончаренко, я правильно розумію? Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні друзі, запрошую вас послухати, що я зараз скажу, тоді, може, не доведеться кричати, бо коли ви всі говорите, то до вас не докричишся.

Дуже важливий, цікавий проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо підвищення ефективності укладення угод про визнання винуватості». Дуже актуальний проект для Верховної Ради, тому що ми вже можемо створити міжфракційне об'єднання «СІЗО» з тих депутатів, які могли б бути в СІЗО, але чомусь через незрозумілі причини поруч з нами ходять, голосують, посміхаються, деякі навіть танцюють. Я не жартую.

Як це відбувається? Дуже просто. Ось вони серед нас. А тепер питання: чому міжфракційне об'єднання «СІЗО» не в СІЗО, а у Верховній Раді? Пояснюю: щойно для всієї країни підвищили акцизи на пальне, а це означає – ціни абсолютно на все. Хочу сказати, що навіть з ОПЗЖ не вистачило б голосів для прийняття цього рішення. ОПЗЖ, як завжди, підтримали, усе нормально, вони теж не в СІЗО, для того вони тут, тому в них не забирають мандати.

Але зараз я назву по прізвищах і прошу реплік. Давайте! Микола Задорожній проголосував за (ми всі знаємо, що йому вже обрали запобіжний захід), Клочко – за, Гунько – за, Одарченко – за, Кузьмініх – за, Юрченко – за. Шість голосів міжфракційного об'єднання «СІЗО». Усі вони «слуги народу». Без цих голосів, оскільки їх набралось 231, рішення про акцизи не було б прийнято і ви не здирали б останню шкіру з українців.

Отже, пан Юрченко хоче слова для репліки. Сподіваюся, усі ці герої зараз візьмуть слово для репліки і пояснять, як вони знущаються з українців.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Репліка – Юрченко. Будь ласка. Увімкніть мікрофон Юрченка.

ЮРЧЕНКО О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 211, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Поки зрадники, які цілували руки Януковичу, були в партії Януковича, лобіювали «русский мир», «русский язык», будуть у парламенті, доти сюди лізтиме московитський ворог. Бо вони лізуть саме тому, що такі, як Гончаренко, багато років лобіювали російську мову і «русский мир» в Україні! (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, більше ніхто не хоче скористатися правом на репліку? Ніхто.

Завершальний виступ – Приходько Наталія Ігорівна, депутатська група «Відновлення України», і переходимо до голосування (*Шум у залі*). А, ще виступить Мамка, 1 хвилина.

ПРИХОДЬКО Н.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний головуючий, прошу передати слово Бурмічу Анатолію Петровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Бурміч. Будь ласка.

БУРМІЧ А.П., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний Голово, шановні колеги! Такий закон потрібен. На засіданні антикорупційного комітету відбулася серйозна дискусія щодо нього. Звичайно, у проекті є моменти, які треба виправити до другого читання, а саме слова «часткове відшкодування», які можуть впливати на якісь корупційні дії, треба виключити.

Ми сьогодні в засобах масової інформації бачимо: там когось спіймали, там закрили, там хочуть закрити, там хтось щось сказав – і стосовно всіх відкрито кримінальні справи. Люди висять на гачках і не знають, будуть їх саджати чи не будуть, чи в інший спосіб експлуатуватимуть у якихось цілях. З цим треба закінчувати. На сьогодні вся ця система вже фактично працює в судах, у НАБУ, де людям пропонують перерахувати певну суму на військових чи ще кудись, але це без закону. У даному законопроекті пропонується чітко врегулювати, кому за що і скільки треба платити. Це перше.

Друге. Потенційний корупціонер бачитиме свою майбутню вигоду, якщо його спіймають.

Я впевнений, що такий закон позитивно діятиме щодо профілактики корупції та зменшення кількості людей, які сьогодні висять на гачках.

Група «Відновлення України» підтримує законопроект у першому читанні, а до другого читання ми внесемо необхідні корективи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мамка. Потім ще виступить Устінова, і перейдемо до голосуємо.

Будь ласка, Григорію Миколайовичу.

МАМКА Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні народні депутати! Хочу зазначити, що прийняття цього законопроекту дасть можливість укладення угод за процедурою, яка існує на даний час. Вона абсолютно не змінюється.

Чи досконалий цей законопроект? Учора на засіданні комітету я звертав увагу, що він недосконалий, і це проблема і Міністерства юстиції, і загалом

Кабінету Міністрів. Але пропозиції, подані до першого читання, заслуговують на увагу, оскільки пропонується виправити критерії для укладення угод, розробити кращий механізм з огляду на практичний досвід, який застосовувався в усіх судах під час укладення угод про визнання винуватості для призначення додаткового покарання у вигляді штрафу. А між першим і другим читанням, на мою думку, можна все-таки визначити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Устінова Олександра Юріївна. Будь ласка. Після цього будемо голосувати. Колеги, будь ласка, підготуйтеся до голосування.

УСТІНОВА О.Ю. Шановні колеги, я дуже хочу, щоб ви почули, про що цей законопроект. Деякі колеги кажуть, що за таким законом не звільнятимуть від покарання. Звільнятимуть! Ви можете заплатити маленький штраф, зробити донат на ЗСУ, і всі вкрадені мільйони можна залишити собі. Не буде ніякої тюрми, ніякої конфіскації. Якщо ти вкрав 100 мільйонів, то можеш заплатити 100 мільйонів штрафу, які ти хотів вкрати, ну, ще зробити такий самий донат на ЗСУ і залишити той мільярд, який був вкрадений.

Ви пам'ятаєте, як після початку повномасштабної дружини чиновників, які зараз під вартою, наприклад, дружина Черкаського, вивозили у своїх машинах через кордони мільйони доларів готівкою? То ці люди не заплатили б ці штрафи. Після прийняття цього законопроекту ці самі люди вийдуть, заплативши мінімальний штраф, тому що їх взяли на набагато меншому хабарі, і лише той хабар можуть довести.

Я вас дуже прошу, таке не можна підтримувати, тому що тоді всі організатори... Хочу сказати, що цей законопроект не передбачає, що, крім покарання штрафом, ти повинен здати когось чи викрити схему, не передбачає, що якщо ти організатор, то не підпадаєш під цю доларову амністію. Якщо ми за це проголосуємо, у нас масово всі корупціонери, які зараз сидять під вартою, враховуючи Коломойського та інших, повиходять. Нас підставляють перед усією міжнародною спільнотою, тому що, і так кажуть, наші люди купують найдорожчі автівки під час війни, і це правда, а ми всіх цих людей почнемо випускати, і це буде зроблено нашими руками.

Цей законопроект не підтримали ані Національне антикорупційне бюро, ані Спеціалізована антикорупційна прокуратура, тому ми як парламент зробимо величезну помилку, якщо за нього проголосуємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення законопроекту № 11340 та альтернативних до нього проектів. Переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального

процесуального кодексу України щодо підвищення ефективності укладення угод про визнання винуватості» ([№ 11340](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Дякую.

Є рішення комітету про скорочення наполовину строків підготовки законопроекту до другого читання, але я запитую, ставити цю пропозицію на голосування чи ні? (*Шум у залі*). Комітет просить поставити (*Шум у залі*). Ну, що означає ні? Я поставлю, це написано в рішенні комітету. Не голосуйте, друзі.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок для підготовки законопроекту до другого читання. Прошу голосувати.

«За» – 215.

Рішення не прийнято.

Залишаються строки, які є.

Рухаємося далі, шановні колеги.

Наступне питання — проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення механізму забезпечення землями сил оборони» [№ 11335](#).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього законопроекту до порядку денного сесії. Потрібно 226 голосів. Прошу голосувати.

«За» – 274.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Костенко, будете доповідати? Чи, може, проведемо виступи: два – за, два – проти? (*Шум у залі*). Ви хочете доповідати? Не заперечуєте, якщо зараз відбудуться виступи: два – за, два – проти? Так ми швидше пройдемо законопроект.

Шановні колеги, я прошу фракції і групи записатися на виступи: два – за, два – проти для обговорення цього законопроекту.

Федина Софія Романівна, фракція «Європейська солідарність».

ФЕДИНА С.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово моїй колезі Ірині Геращенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Володимирівна Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, мова йде про швидку зміну цільового призначення земель Міністерства оборони, тому дуже важливо до другого читання законопроекту вичистити корупційні лазівки, щоб не розбазарили все, що там залишається. Це перше.

Друге. Очевидно, що сьогодні потрібно дати можливість швидко приймати рішення щодо зміни дислокації військових частин, і Служба безпеки України має дуже активно працювати, щоб виявляти тих, хто здає потім місця дислокації, а не влаштовувати політичні репресії проти опозиції. Але ви сьогодні такого понаголосовували, що військовим іноді не допоможе навіть зміна місця дислокації.

Яка зараз найбільша потреба у військових, окрім зброї? Усі підрозділи просять генератори. Генератори! Вони їх заправляють за свої гроші. Ви, «група 231», сьогодні проголосували за те, щоб з 1 вересня кожна українська родина платила додатково 2 гривні за кожен літр бензину і дизеля. Ось що ви зробили!

Ви знаєте, що зараз вам пишуть українці. Цю інформацію включіть до «уроків щастя», там її надавайте, будь ласка, – про щастя, яке ви сьогодні наголосували.

Фракція «Європейська солідарність» оголошує акцію. Шановні українці, ми дамо кожному з вас наліпки «3є + 20 відсотків». Наліпите їх на кожний генератор, аби знали, хто сьогодні проголосував, щоб з 1 вересня грабували ваші родини, грабували військових. Нам кажуть: дірка в бюджеті. Це правда! Але не покладайте цю дірку на простих українців. Уряд треба змінювати! Бездарний, непрофесійний, нефаховий уряд! Зараз тут немає Прем'єра. Це ви, кожний з вас, замість того, щоб знайти інші джерела фінансування, ці 2 гривні повісили на простих українців. 231 голос! Колись у цьому залі була «група 239» з комуністів. Це ви – комуняки! Тепер ви – новітні комуняки, яким плювати на народ! Не слуги, а комуняки!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивно. Думаю, більшість присутніх тут за віком не могли бути комуністами.

Слово надається Костенку Роману Васильовичу, фракція «Голос». Будь ласка.

КОСТЕНКО Р.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Добрий день! Шановні колеги, ми – країна, яка воює, і ще тривалий час перебуватимемо або у стані війни, або в періоді підготовки до неї. З таким сусідом, який у нас є, ми неминуче маємо прийняти цей законопроект. Він дуже простий, але водночас надзвичайно важливий. У ньому пропонується надати право Збройним Силам України, іншим військовим формуванням користуватися лісами та особливо цінними землями, а це означає – розташовувати там свої підрозділи.

В Україні лише в Збройних Силах більше 1 тисячі військових частин, а ще є військові частини Національної гвардії, Державної прикордонної служби, Служби безпеки, а також сотні новостворених частин, які досі не мають місць постійної дислокації. Старі місця дислокації, які є, як правило, відводилися ще за радянських часів, і всі про них знають, зокрема й росіяни, тому перші ракети, як пам'ятаємо, були спрямовані саме туди.

Верховний Головнокомандувач також нещодавно у своєму виступі говорив, що зараз не вистачає місць для навчальних центрів. Тому нам потрібно швидко прийняти цей законопроект і надати право нашим військовим таємно розташовуватися в лісах, щоб потім нам не довелося, як колись, про що ми знаємо з історії, іти в ліси, рити криївки і вже звідти захищати нашу країну.

Прошу підтримати наших військових і проголосувати за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Івченко Вадим Євгенович, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Не секрет, що всі військові об'єкти, госпіталі, постійні місця дислокації, тренувальні бази, військові навчальні центри є цілями для ракет російської федерації. Стаття 20 Земельного кодексу дозволяє Кабміну змінювати цільове призначення, однак тим, хто приймає рішення про зміну, потрібно збирати стоси землевпорядної документації.

Цей законопроект простий, його прийняття дозволить не збирати стоси землевпорядної документації, а просто прийняти рішення – і Кабмін своїм дорученням змінюватиме цільове призначення в Державному земельному кадастрі. Ось і все.

Колеги, мільйонна армія, передислокація не вирішить питання. А постійна зміна дислокації або знаходження військових частин дасть їм змогу і тренуватися, і навчатися, і застосовувати на тренувальних майданчиках відповідну зброю. Якщо прибрати політику (дякую і Комітету з питань аграрної та земельної політики, і Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки), цей законопроект потрібно прийняти в цілому і дати можливість силам оборони і Міністерству оборони працювати. А так ми, як я розумію, ще місяць у країні, де йде війна, будемо думати, чи збирати стоси паперів, чи не збирати.

Пропоную голосувати за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Стернійчук Валерій, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

СТЕРНІЙЧУК В.О., член Комітету Верховної Ради України з питань з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний

виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день! Як сказали попередні промовці, дійсно, законопроект дуже важливий для Збройних Сил України. У ньому передбачається спрощення процедури зміни цільового призначення особливо цінних земель та земельних лісових ділянок для розміщення і постійної діяльності військових частин, установ, організацій Збройних Сил України. Хочу сказати, що всі ці організації звільняються від відшкодування втрат лісогосподарського виробництва у разі використання таких земельних ділянок.

На жаль, ворог на своєму шляху знищує все, тож ми маємо дати нашим захисникам всі необхідні ресурси і можливі засоби, щоб захистити нашу країну від знищення. Тому прошу вашої підтримки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту. Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення механізму забезпечення землями сил оборони» ([№ 11335](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Так, ми бачимо, хто не голосував.

Шановні колеги, наступне питання – проект Закону «Про Державний аграрний реєстр» ([№ 11063](#)) і альтернативні до нього проекти [№ 11063-1](#), [№ 11063-д](#).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього питання до порядку денного сесії. Потрібно 226 голосів. Прошу голосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 215.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, можемо відразу перейти до виступів: два – за, два – проти? Чи можемо голосувати без обговорення? (*Шум у залі*). Ні. Тоді запишіться на виступи: два – за, два – проти.

Ну, як без обговорення? Як не поговорити про це?

Івченко Вадим Євгенович, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. Прошу передати слово колезі Кириленку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кириленко Іван Григорович. Будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, незвичне запитання хочу поставити Голові Верховної Ради. Руслане Олексійовичу, чи бере участь у засіданні Погоджувальної ради Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Погоджувальної ради? Ні. Членство Погоджувальної ради чітко...

КИРИЛЕНКО І.Г. Я чому запитую? Друзі, відчуття сорому і болю за такі законопроекти. Іде збирання врожаю, 55 градусів на сонці, на півдні – 60. За кермом комбайнів і тракторів нерідко жінки і люди похилого віку, чоловіки-селяни призивного віку воюють. За минулий рік збитки на зерні – 120 мільярдів. У цьому році до проблем з логістикою додалися ціни на пальне, які ми щойно знову в цьому залі підвищили, відсутність електроенергії, бо зібраний урожай треба довести до ума на токах та на зерноприймальних пунктах, електроенергії немає, дизельні генератори не тягнуть це все. Ми допомогли пільговими кредитами чи ні? Купа питань, які треба зараз вирішити, щоб піти назустріч аграріям.

Ми приймаємо законопроект, про який Головне науково-експертне управління пише (увага!): «Сьогодні засади введення та функціонування Державного аграрного реєстру врегульовано Законом України «Про державну підтримку сільського господарства України», згідно з яким Державний аграрний реєстр – це державна автоматизована інформаційна система збирання, обліку, накопичення, оброблення та надання інформації про виробників сільськогосподарської продукції та сільськогосподарську діяльність, яку вони здійснюють». У цьому законі все визначено, все є, і ми раптом пишемо, щоб щось «улучшити», «усилити», покращити. Зауважень Головного науково-експертного управління не 20 сторінок, а півкілограма. Друзі, там не покращується, а погіршується. Нам що, робити нічого?

Зніміть з розгляду, не ганьбіться перед селянами!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Костюх Анатолій Вячеславович, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

КОСТЮХ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Марині Вікторівні Нікітіній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Марино Вікторівно.

НІКІТІНА М.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 82, Запорізька область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Законопроект № 11063-д, доопрацьований, є євроінтеграційним, його прийняття сприятиме виконанню плану України щодо реалізації ініціативи Європейського Союзу *Ukraine Facility*. Це вимога наших партнерів, щоб стосовно Державного аграрного реєстру був окремий проект закону, який врегулює його діяльність. До третього кварталу 2025 року ці вимоги наших партнерів нам треба ввести в законодавче поле, адже лише з допомогою Державного аграрного реєстру надаватиметься донорська допомога аграріям від наших партнерів і державна допомога теж аграріям через електронну систему «ДАР». Тому прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Завершальний виступ – Гончаренко Олексій Олексійович, фракція «Європейська солідарність». Після цього переходимо до голосування.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Передаю слово Артуру Герасимову. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артуре Володимировичу, будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги, шановні українці! Ми, дійсно, прийняли закон про Державний аграрний реєстр. Щира подяка комітету, який ретельно його опрацював. Цей закон регулює все досить вірно. Але в законопроекті, який ми зараз розглядаємо, пропонується просто розширити перелік тих, хто може стати учасником цього аграрного реєстру, щоб вони теж мали право на отримання пільгових кредитів чи якихось грантових грошей на розвиток переробки в сільському господарстві і таке інше.

Але я хочу звернути увагу на таке. Зараз аграрний комітет б'ється, щоб нашим виробникам аграрної продукції було легше, а попри всю пошану Верховна Рада України заганяє їх під плінтус, тому що годину тому ви підвищили акцизи на пальне. Коли запитали: який висновок Головного науково-експертного управління, чи надало Міністерство фінансів усі розрахунки, як це вплине на споживчі ціни, як це вплине на діяльність наших аграріїв, як це вплине на їх конкурентоспроможність і на зовнішньому, і на внутрішніх ринках, у відповідь – нуль. Жодної відповіді не було надано. Тому, чесно кажучи, цей законопроект, ми, звичайно, підтримаємо, і ще раз подяка комітету, але думайте, що ви робите натисканням зелених кнопок, тому що ви знищуєте нашу аграрну галузь.

Я щиро сподіваюся, що законопроекти на кшталт підвищення акцизів, які аграрну галузь, яка й так має багато проблем сьогодні, чесно кажучи, ставлять на межу виживання, більше в цьому залі не з'являтимуться.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення цих законопроектів. Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Переходимо до прийняття відповідних рішень.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про інформаційно-комунікаційну систему «Державний аграрний реєстр» ([№ 11063-д](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Є пропозиція скоротити наполовину строки подачі пропозицій і поправок для підготовки законопроекту до другого читання.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок для підготовки законопроекту до другого читання. Прошу голосувати.

«За» – 217.

Рішення не прийнято.

Костенко – з процедури. Будь ласка.

КОСТЕНКО Р.В. Дякую. Пане Голово, хочу попросити зал щодо попереднього законопроекту [№ 11335](#) також скоротити наполовину строки підготовки до другого читання, щоб можна було з ним попрацювати, внести на наступне засідання і швидше вирішити це питання для наших військових.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Романе Васильовичу.

Думаю, це слухна пропозиція. Прошу її підтримати.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків подачі поправок і пропозицій до другого читання законопроекту № 11335, який ми перед цим прийняли за основу. Прошу підтримати і проголосувати.

«За» – 251.

Рішення прийнято.

Дякую.

Рухаємося далі.

Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про музеї та музейну справу» щодо діяльності Національного музею Голодомору-геноциду» ([№ 10361](#)). Це друге читання. На засіданні Погоджувальної ради ми домовилися, що ніхто не наполягатиме на поправках, тому відразу переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про музеї та музейну справу» щодо діяльності Національного музею Голодомору-геноциду» ([№ 10361](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Дякую, колеги.

Здається, Мотовиловець хотів внести якусь пропозицію. Андрію Вікторовичу, яка у вас була пропозиція?

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Друзі, у нас є важливий законопроект [№ 11271](#) щодо поховального ритуалу під час почесного поховання на Національному військовому меморіальному кладовищі. Я дуже прошу змінити черговість розгляду питань порядку денного і поставити його зараз на голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, не буде заперечень?

Ще одне питання. У нас є пропозиція комітету Радущького щодо закону (проект [№ 11173](#)) відповідно до статті 131 Регламенту Верховної Ради України, за яку ми маємо проголосувати без обговорення. Давайте проголосуємо за пропозицію Радущького, після цього за законопроект № 11271 і далі будемо йти за порядком денним. Немає заперечень?

Ставлю таку пропозицію на голосування. Прошу голосувати.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, Верховною Радою України 16 липня 2024 року прийнято в другому читанні та в цілому Закон «Про внесення змін до деяких законів

України щодо паралельного імпорту лікарських засобів» (проект [№ 11173](#)). У зв'язку з виявленими неузгодженостями під час підготовки тексту цього закону на підпис, а також на підставі подання Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (рішення комітету від 18 липня 2024 року) вноситься пропозиція відповідно до статті 131 Регламенту Верховної Ради України щодо усунення неузгодженостей у прийнятому Законі «Про внесення змін до деяких законів України щодо паралельного імпорту лікарських засобів».

Необхідні матеріали вам було надано, згідно з частиною четвертою статті 131 Регламенту Верховної Ради України обговорення питання не проводиться, тому, шановні народні депутати, переходимо до голосування.

Відповідно до статті 131 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію щодо усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо паралельного імпорту лікарських засобів» (проект № 11173). Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 253.

Дякую.

Рішення прийнято.

Розгляд питання завершено.

Наступний законопроект, який ми підняли в порядку денному, – це проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення здійснення військового поховального ритуалу під час почесного поховання на Національному військовому меморіальному кладовищі» ([№ 11271](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього законопроекту до порядку денного сесії. Потрібно 226 голосів. Прошу голосувати.

«За» – 259.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 221.

Рішення прийнято.

Можемо провести виступи: два – за, два – проти?

Запишіться, будь ласка, на виступи: два – за, два – проти для обговорення цього законопроекту.

Осадчук Андрій Петрович фракція «Голос». Будь ласка.

ОСАДЧУК А.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Будь ласка, передайте слово Юрчишину Ярославу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрчишин Ярослав Романович. Будь ласка.

ЮРЧИШИН Я.Р., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дякую. Колеги, наші захисники, їхні родини точно заслужили, щоб ми запропонували уніфіковану процедуру поховання наших героїв. Прикро, що ми це робимо на 11-й рік війни, але дуже дякую профільному комітету, що ми це таки робимо. Прошу всіх підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Гончаренко Олексій Олексійович фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Прошу передати слово Софії Федіні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Софія Романівна Федина. Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р. Фракція «Європейська солідарність» однозначно підтримує цей законопроект, який був дуже добре опрацьований, зокрема у Комітеті з питань гуманітарної та інформаційної політики, і має одностайну підтримку всіх депутатів. Це правильно – створити певний конкретний ритуал, що зберігатиме пам'ять про наших воїнів, яка мала б об'єднувати весь український народ і вчити нові покоління, скільки вартують незалежність і свобода.

Безперечно, шанувати померлих – це дуже добре, але чомусь немає традиції шанувати живих героїв України, живих захисників, а щодалі з'являється абсолютно паскудна традиція зневажати, насміхатися і переслідувати.

Зараз у Шевченківському суді відбувається чергове засідання у справі розвідника Романа Червінського, полковника Збройних Сил України, що багато років поспіль проводив унікальні спецоперації, метою яких був захист Української держави. Мало того, що його майже півтора року безпідставно, без реальних звинувачень, з порушенням усіх можливих процедур тримали в СІЗО без належного світла, повітря, медичного догляду, харчування, і вчора нашій фракції «Європейська солідарність» вдалося взяти його на поруки, так сьогодні його знову хочуть закрити саме за те, що він викрив правду про «вагнергейт», коли найвищі чиновники з Офісу Президента, здійснюючи державну зраду, намагалися допомогти «вагнерівцям», які потім убивали українців, утекти й уникнути відповідальності.

Нагадаю, що Червінський – це той, хто затримав Цемаха, головного свідка у збитті літака МН17 московською федерацією, а тепер він у тюрмі.

Шануйте живих героїв для початку!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цимбалюк Михайло Михайлович, фракція «Батьківщина».

ЦИМБАЛЮК М.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Нарешті завершилася епопея щодо створення Національного військового меморіального кладовища, і дуже важливо, щоб Кабінет Міністрів і Міністерство у справах ветеранів завершили процес початку його діяльності, бо велика кількість тіл справжніх українських героїв очікують перепоховання.

Важливо, що в даному законопроекті пропонується розширити перелік осіб, які в разі загибелі можуть бути поховані на Національному військовому меморіальному кладовищі. Це в тому числі поліцейські, що загинули під час виконання бойового завдання, зниклі безвісти, якщо в результаті додаткового розслідування стало зрозуміло, що вони виконували військовий обов'язок і загинули як герої.

Важливо також, що цим законопроектом ми врегульовуємо багато інших норм щодо самого ритуалу поховання – нехай пізно, але краще пізно, ніж ніколи.

На завершення. Фракція «Батьківщина» готова голосувати за законопроект у першому читанні і пропонує прийняти його в другому та в цілому, тому що Кабінету Міністрів потрібно його негайно виконувати, щоб більше не виникало питань щодо функціонування Національного військового меморіального кладовища героїв новітньої України.

Слава Збройним Силам України і слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кравчук Євгенія Михайлівна, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

КРАВЧУК Є.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). «Салютна команда салютує трьома залпами холостими патронами. З першим залпом салюту барабанщик та сурмач виконують сигнал № 2 для віддання військових почесей «Шана». Ми хотіли б бачити це лише у фільмах, але, на жаль, це наше життя і життя та смерть наших героїв.

Дякую колегам з різних фракцій, які підписали цей законопроект та долучилися до його доопрацювання. У ньому пропонується встановити спеціальну процедуру поховання наших героїв на Національному військовому меморіальному кладовищі. Сподіваємося, що після його прийняття перші поховання з почесями, на які заслуговують герої, пройдуть уже у цьому році.

Я так само хочу подякувати комітету, який ухвалив рішення прийняти законопроект за основу та в цілому в редакції комітету та додав до категорій військовослужбовців, які мають право бути з почестями похованими на Національному військовому меморіальному кладовищі, загиблих на війні поліцейських. Ми також додали норму про розміщення на кладовищі кенотафа – символічної могили, в якій не міститься тіло померлого чи урна з прахом, і дуже детально виписали порядок, як відбуватиметься це поховання.

Прошу підтримати законопроект за основу та в цілому.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Дякую, Євгеніє Михайлівно.

Усі виступили. Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення здійснення військового поховального ритуалу під час почесного поховання на Національному військовому меморіальному кладовищі» ([№ 11271](#)).

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 260.

Рішення прийнято.

Була пропозиція прийняти в цілому. Немає заперечень?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення здійснення військового поховального ритуалу під час почесного поховання на Національному військовому меморіальному кладовищі» ([№ 11271](#)) у цілому з урахуванням пропозицій комітету та з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Дякую.

Ярослав Іванович Железняк. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Пане Голово, я дуже коротко. Багато колег турбується, що сьогодні ми підвищили акциз на пальне аж на цілих 1,5-2 гривні за літр. Я всім дуже раджу подивитися на податкові зміни на 140 мільярдів, які вносить уряд у Верховну Раду. Думаю, після того акциз для вас не так страшно виглядатиме порівняно з тими змінами, які зараз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви ж брали слово з процедури, правда?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Це репліка, вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, рухаємося далі.

Наступне питання — проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за дрібне викрадення чужого майна» ([№ 11068](#)). Це друге читання. Ми попередньо говорили, що буде виступ Цимбалюка, п'ять поправок Устінової і одна поправка Павлюка.

Почнемо з Михайла Михайловича Цимбалюка. Михайле Михайловичу, будь ласка, 2 хвилини.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, я дякую авторам законопроекту і в цілому комітету, що врахували думку фракції «Батьківщина», яка подавала поправки до другого читання. Зокрема, було внесено редакційні зміни щодо зменшення порогу суми відмежування між кримінальною і адміністративною відповідальністю з 4 тисяч 542 гривні до 3 тисяч 28 гривень. Основна суть у тому, що раніше притягували до кримінальної відповідальності шляхом позбавлення волі за мінімальні суми. Тоді держава брала на себе відповідальність за утримання осіб, які відбували термін покарання. Що від того було доброго? Як правило, це не виправна система, бо на сьогодні, за статистикою, 80 відсотків тих, які повертаються з місць позбавлення волі, продовжують займатися тим самим або скоюють ще більш тяжкі чи особливо тяжкі злочини.

Тож підхід правильний, команда фракції «Батьківщина» це підтримує. Бо за логікою цього законопроекту: вкрав, умовно, на 700 гривень – сплати 4 чи 5 тисяч гривень штрафу, але однозначно за це є кримінальна відповідальність і облік засуджених. У разі ухвалення законопроекту ми розвантажуюмо і досудове слідство, і систему виконання покарань, і скорочуємо терміни, і вирішуємо питання таким чином, щоб була соціальна справедливість.

Пропонуємо підтримати законопроект у другому читанні та в цілому. Фракція «Батьківщина» голосуватиме за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Далі я хоту запитати: Олександро Юріївно, у вас п'ять поправок на підтвердження чи на врахування? На підтвердження.

Павлюк Максиме, у вас на підтвердження чи на врахування? Теж на підтвердження.

Олександра Юрїївна була першою. Тому називайте номер поправки, щоб я міг знайти, і обґрунтуйте. Потім – позиція комітету.

Будь ласка, Олександро Юрїївно.

УСТІНОВА О.Ю. Поправка 57. Давайте я відразу назву поправки: 57, 58, 59, 60 і 61, тобто п'ять поправок підряд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секунду, чи я взяв не той законопроект, бо в мене поправок...

УСТІНОВА О.Ю. А тепер я прошу відновити час для виступу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, Олександро Юрїївно, я відновлю час, просто знайду...

УСТІНОВА О.Ю. Поправки 57, 58, 59, 60, 61.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я записав. Це ж законопроект № 11068.

УСТІНОВА О.Ю. А можна відновити час?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відновіть час для виступу, будь ласка.

УСТІНОВА О.Ю. Шановні колеги, ми зараз розглядаємо законопроект щодо дрібних крадіжок, у якому пропонується підвищити суму, після якої настає кримінальна відповідальність. Ця сума не переглядалася вже тривалий час, і зараз якщо ти вкрав щось у супермаркеті на 200 гривень, тебе можуть посадити.

Насправді це дуже важливий законопроект, який, наголошую, стосується дрібних крадіжок. Але коли я подивилися на цих п'ять поправок, які туди були запхані, то, окрім як дрібними махінаціями і дрібним «разводом» усієї Верховної Ради, це важко назвати. Ви знаєте, про що ці поправки? Ми їх уже два рази провалювали в інших законопроектах, які пропихають через інші комітети, спочатку пані Галини Третякової і потім наш. Ці поправки стосуються пенсій працівників ДБР. Тобто повторюю: запхали поправки про пенсії працівників ДБР, які й так отримують по 200 тисяч гривень на місяць і дуже перепрацьовують у тилу, вибачте, роблячи статистику на наших військовослужбовцях, у законопроект, який...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, поправка 57.

Будь ласка, відповідь комітету.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги, цілком зрозуміло, що кожний працівник, кожний державний службовець, у тому числі представник Державного бюро розслідування, має право на пенсію. Відповідно це упушення Верховної Ради, що єдиний орган, окрім усіх інших, не має такого права. Тому комітет вважає, як і дружній нам комітет, який очолює Галина Третякова, що пенсійне забезпечення повинно бути у працівників усіх правоохоронних органів.

Я буду дуже вдячний за підтримку цієї поправки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, поправка 57 авторства шановного Мамки Григорія Миколайовича. Вона комітетом була врахована. Народна депутатка Устінова Олександра Юріївна просить поставити таке рішення комітету на підтвердження.

Ставлю на голосування для підтвердження поправки 57. Прошу голосувати.

«За» – 203.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 58, Олександром Юріївно.

УСТІНОВА О.Ю. Шановні колеги, щойно голова нашого комітету сказав, що це було упушення Верховної Ради, що ми не встановили великі пенсії для працівників ДБР. Хочу сказати, що упушенням Верховної Ради було створення цього правоохоронного органу в такому вигляді, в якому він зараз є. Тому що кожен, хто сидить у цьому залі, розуміє, чим вони займаються, як працюють. Мені було соромно, коли вони прийшли на засідання нашого комітету і повідомили, що найбільшим їхнім досягненням був приріст на кілька тисяч у *Facebook* у їхніх фоловерів. А 74 відсотки справ, які вони розслідували, і це було ще до повномасштабки, стосувалися самовільного залишення військової частини, і вони розслідували не топ-корупцію, а ганялися за нашими хлопцями в армії.

Чесно кажучи, я не розумію, як може йти мова про підвищення їм пенсій. Нагадаю, що середня зарплата працівників ДБР на сьогодні становить 150-200 тисяч гривень, вони отримують у три-чотири рази більше, ніж будь-який народний депутат, і все одно хочуть собі ще премій і підвищення пенсій. До речі, премії...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги, повторюю ще раз: ніяких 200 тисяч немає, я відповідально про це кажу. Хочу зазначити, що кожна особа, як працівник Державного бюро розслідувань, так і правоохоронець, має право на пенсію. Єдиний орган, працівникам якого не зараховується стаж, – це Державне бюро розслідувань, тому, шановні колеги, прохання підтримати. Комітет поправку врахував.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, поправка 58 авторства Мамки. Вона комітетом врахована. Водночас народна депутатка Устінова просить таке рішення поставити на підтвердження.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 58. Прошу голосувати.
«За» – 205.

Рішення не прийнято.

Поправка 59. Устінова. Будь ласка.

УСТІНОВА О.Ю. Колеги, дуже дякую за підтримку і хочу нагадати, що це вже втретє намагаються в різні закони запхати ці поправки про свої «хорошие пенсии» і втретє, слава Богу, депутати розуміють, що це стосується не дрібних крадіжок, а «мелкого жульничества».

Хочу також нагадати, що ДБР під час війни просило своїм тиловикам, крім того, що в них зарплата по 150-200 тисяч, доплачувати ще 30 тисяч, бо вони, бачите, дуже сильно воюють, сидячи десь у Львові й розслідуючи справи стосовно хлопців у армії.

Як ви пам'ятаєте, нещодавно було величезне розслідування стосовно заступника голови ДБР, якому 35 років, останні п'ять років він працює в ДБР. Людина дуже чудово живе в квартирі, оренда (не вартість!) якої коштує 600 тисяч гривень на місяць, а вартість – 25 мільйонів, користується елітними авто. Питання, звідки ці гроші, зараз розслідує Національне антикорупційне бюро, але думаю, вам не потрібно пояснювати, звідки ці гроші. То таким людям вони зараз просять...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги, я вже зазначав і ще раз зазначу: якщо є проблеми в одній особі, то це не означає, що люди, які сумлінно виконують свою роботу, не повинні отримувати пенсії. Не потрібно уособлювати орган за ставленням до однієї особи. Проблеми є і в інших правоохоронних органах, я зараз не буду з трибуни зазначати і відповідати шановній колезі, в яких, але пенсійне забезпечення повинно бути у всіх.

Прохання підтримати поправку. Комітет її врахував.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Виступ був щодо поправки 59, так? Я хотів уточнити, бо щось уже трохи збився з ліку. Олександро Юрійовно, ми зараз говоримо про поправку 59?

Поправка 59 авторства Мамки. Вона комітетом врахована. Позицію народної депутатки Устінової ви почули. Вона просить поставити це рішення комітету на підтвердження.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 59. Прошу голосувати.
«За» – 214.

Рішення не прийнято.

Поправка 60. Устінова. Будь ласка.

УСТІНОВА О.Ю. Колеги, я щиро вам вдячна за підтримку і за те, що приймаєте правильне державницьке рішення, а не як кому ще більше грошей у кишені напхати.

Поправка 60 – так само не про дрібні крадіжки, а про «мелкое жульничество».

Пане Сергію, ви з трибуни говорите, що це стосується однієї людини. Можу вам дати величезний перелік справ проти співробітників ДБР і сказати, що перше, що зробив керівник ДБР, коли прийшов на посаду, – купив собі службове авто «Ленд Крузер», яке зараз їздить на номерах-прикриттях з мигалками. Це все було до повномасштабного вторгнення. Думаю, що спікер Верховної Ради їздить на менш елітному авто, купленому за державний кошт, ніж голова ДБР. Тому дуже прошу не розводити Верховну Раду і депутатів і не розказувати, що зараз потрібно влаштувати справедливість.

Я також хотіла б зазначити, що цим законопроектом ви намагаєтеся усунути з посади керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, і ці ваші поправки стосуються саме цього. Давайте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету. Будь ласка.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги, ви пам'ятаєте скандал стосовно заступника Генерального прокурора? Коли Верховна Рада, активісти, журналісти звернулися до Генерального прокурора, він сказав, що в нього немає повноважень відсторонити свого заступника від виконання службових обов'язків під час проведення службового розслідування або перевірки. Так ось ця поправка стосується саме цього. Якщо в нього не було повноважень, зараз вони будуть. Якщо є дисциплінарне і службове розслідування, то Генеральний прокурор повинен мати процедуру щодо відсторонення свого заступника.

Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 60 авторства Іонушаса і колег. Комітетом вона була врахована. Устінова просить поставити таке рішення на підтвердження.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 60. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 217.

Рішення не прийнято.

Завершальна поправка 61, яку наполягає поставити на голосування Олександра Юріївна Устінова. Будь ласка, Олександро Юріївно.

УСТІНОВА О.Ю. Дякую. Колеги, остання поправка знову-таки про «мелкое жульничество». Ця поправка не стосується дрібних крадіжок. Знаєте, чого вона стосується? Того, щоб керівництво ДБР могло навіть у тилу носити табельну зброю. Нам потрібно їх дуже сильно озброїти, тому що, бачите, на них,

мабуть, хтось нападе у Києві або у Львові, де вони були на початку повномасштабного вторгнення.

Якщо вони хочуть, щоб було внесено законопроект конкретно про носіння зброї, то давайте випишемо ці норми в законі про зброю, а не тулити «мелких жуликів» у законопроект про дрібні крадіжки, і потім, обманюючи депутатів, змушувати їх за це голосувати.

Дякую щиро.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету. Будь ласка.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги, якщо хтось не пам'ятає, то нагадаю, що згідно з Кримінальним процесуальним кодексом саме Державне бюро розслідувань займається самовільним залишенням частини, дезертирами, військовими, воєнними злочинами. І це абсурд, що працівники Державного бюро розслідувань не мають права на зброю, адже вони працюють стосовно військовослужбовців. Я розумію позицію пані Устінової щодо пенсійного забезпечення та інших питань, але це про нашу безпеку, про розслідування військових злочинів, про СЗЧ.

Прохання підтримати, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Поправка б1 завершальна, тому що Павлюк зняв свої поправки.

Ставлю на голосування поправку б1 авторства Мамки, яка була врахована комітетом. Устінова просить поставити це рішення на голосування для підтвердження. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 218.

Рішення не прийнято.

Переходимо до прийняття законопроекту в цілому. Шановні колеги, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за дрібне викрадення чужого майна» ([№ 11068](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За»– 243.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Дякую.

Рухаємося далі.

Наступне питання – проект Закону «Про внесення зміни до частини першої статті 14 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» ([№ 11168](#)). Це друге читання. Ми говорили, що до нього можуть бути поправки.

Чи хтось наполягатиме на врахуванні своїх поправок? Ніхто. На підтвердженні поправок? У мене є інформація, що ніби Мамка наполягатиме поставити на голосування дві поправки. Григорію Миколайовичу, не будете наполягати? Не буде.

Тоді переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до частини першої статті 14 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» ([№ 11168](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Дякую.

Вельмишановні друзі, надійшла заява від двох депутатських груп – «Довіра» і «Партія «За майбутнє» – з проханням оголосити перерву, яку вони готові замінити на виступ.

Фріс, 3 хвилини. Будь ласка.

ФРІС І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 84, Івано-Франківська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день! Колеги, найближчим часом буде п'ять років, як я виходжу на цю трибуну і прошу вас підтримати законопроекти. Дякуючи вам, вони приймаються і дуже часто великою кількістю голосів.

Зараз я вийшов на цю трибуну попросити вас не підтримувати наступний законопроект [№ 10242](#) за умови, якщо хтось з наших колег буде ставити дві мої поправки, які редакційно враховані комітетом і якщо Рада не підтримає вказані поправки. Є звернення Міністерства юстиції, яке не підтримує цей законопроект у базовій редакції. Офіс Уповноваженого з прав людини також не підтримує вказаний законопроект без врахування цих двох поправок.

Що ж це за поправки? Пропонується встановити ефемерну відповідальність державних реєстраторів, які працюють з реєстрами. Можна на власний розсуд садити людей у тюрму на строк від шести до восьми років без того, що в їхніх діях буде склад злочину. Ці поправки повністю виключають такі можливості.

Що ж це за законопроект і що він нам дасть, якщо його приймуть у базовій редакції? Не можна буде працювати в реєстрі санкцій і перевірити санкцію особи, а ми прийняли Закон «Про санкції». Не можна буде перевірити історію об'єктів

права власності, землі, спадщини тощо. Тобто нотаріус, реєстратор, який зайде в реєстр, буде автоматично, на думку будь-кого, можливо, притягнутий до відповідальності.

Тому якщо будуть ставити на підтвердження поправку 3 і поправку 17, які комітетом підтримані редакційно, дякую комітету за це, і якщо Рада в якийсь спосіб їх не підтримає, то прошу не голосувати за цей законопроект.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до розгляду проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення кримінальної відповідальності за несанкціоноване втручання, збут або розповсюдження інформації, що оброблюється в публічних електронних реєстрах, та посилення кримінальної відповідальності під час дії воєнного стану за кримінальні правопорушення у сфері використання інформаційно-комунікаційних систем» ([№ 10242](#)). Це друге читання (*Шум у залі*).

Я зараз буду ставити. Артуре Володимировичу, бачите, угорі дрібним шрифтом дуже багато написано?

Шановні колеги, хочу запитати: хтось наполягатиме поставити свої поправки на врахування? Не наполягатиме. Хтось наполягатиме поставити поправки на підтвердження? Григорію Миколайовичу, я так розумію, мова йде про поправки 3 і 17, правильно?

На трибуні я хочу бачити Іонушаса Сергія Костянтинівича, який може дати фахову відповідь на запитання.

Григорій Миколайович Мамка. Будь ласка.

МАМКА Г.М. Дайте мені 2 хвилини, я презентую дві поправки, розкажу людям, щоб...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 2 хвилини, і відразу перейдемо до голосування по чергово за них.

МАМКА Г.М. Шановні депутати, я наполягаю поставити на голосування для підтвердження дві поправки 3 і 17. Чому? Тому що три роки тому ми прийняли Закон «Про публічні електронні реєстри», у статті 47 якого визначено, що в державі Україна повинна бути відповідальність за несанкціоноване втручання в роботу реєстрів і розповсюдження даних цих реєстрів. На сьогодні відповідальності за втручання в роботу реєстрів немає, ми законодавчо цього питання не врегулювали.

Чи повинна бути відповідальність? Так, повинна. Неможливо визначити касту: одні особи не притягуються до відповідальності за втручання в роботу реєстрів, а інші притягуються. Жодного процесуального документа, яким пропонуються ці поправки про непритягнення особи до кримінальної відповідальності, не існує.

Що таке несанкціоноване втручання? Це якщо не передбачено порядком. Якщо Мін'юст не передбачив порядку внесення даних або роботи з реєстрами для нотаріусів, то, вибачте, якщо нотаріуси, користуючись правом доступу, або інші особи беруть дані з реєстрів і розповсюджують їх без згоди власника, то повинна бути відповідальність? Так, повинна.

Ситуація дуже проста. Необхідно просто пригадати Наказ Мін'юсту «Про затвердження Порядку вчинення нотаріальних дій нотаріусами України» (№ 296/5), яким все передбачено і визначено, і якщо буде порушено наказ, тоді – відповідальність.

Прошу поставити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету. Будь ласка.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги, ця поправка комітетом врахована.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, поправки 3 і 17.

Шановні колеги, ви зрозуміли: є дві поправки, обидві враховані частково. Будемо почергово ставити їх на голосування. Я прошу колег зайняти свої місця.

Поправка 3 авторства Фріса. Вона врахована частково. Народний депутат Мамка вимагає підтвердити рішення комітету щодо врахування частково цієї поправки.

Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 213.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 17 теж Фріса. Вона врахована частково. Народний депутат Мамка просить підтвердити таке рішення комітету.

Ставлю на голосування поправку 17 в редакції, частково врахованій комітетом. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 223.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення кримінальної відповідальності за несанкціоноване втручання, збут або розповсюдження інформації, що оброблюється в публічних електронних реєстрах, та посилення кримінальної відповідальності під час дії воєнного стану за кримінальні правопорушення у сфері використання інформаційно-комунікаційних систем» ([№ 10242](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 192.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про направлення цього законопроекту на повторне друге читання. Прошу голосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, може, скоротимо наполовину строки підготовки до другого читання? (*Шум у залі*). Я поставлю на голосування таку пропозицію, а ви не хочете – не голосуйте, тому що строки будуть менші (*Шум у залі*). Голова комітету просить поставити.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків підготовки до другого читання... (*Шум у залі*). Яку іншу пропозицію може запропонувати колега?

Виступ має бути з процедури, а не з мотивів.

Устінова – з процедури. Будь ласка.

УСТІНОВА О.Ю. Навіщо ми скорочуємо терміни, якщо все одно законопроект не розглядатиметься наступного тижня і буде голосуватися в серпні? Щоб наші помічники і ми ночами сиділи й писали ці поправки? Це просто маячня, яку ми зараз влаштовуємо незрозуміло для чого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хочу нагадати, що підготовка до другого читання...

УСТІНОВА О.Ю. Будь ласка, не робімо таких речей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександро Юріївно.

Скорочення строків підготовки до другого читання і скорочення строків підготовки до повторного другого читання – це дві великих різниці. Тому що у першому випадку передбачено 14 днів, ви скорочуєте до семи днів, а в другому – 10 днів, ви скорочуєте до п'яти днів, якщо я не помиляюся. За п'ять днів реально можна встигнути підготувати на наступне засідання. Але, ще раз кажу, така пропозиція є. Не хочете – не голосуйте. Це ж парламент.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків підготовки до повторного другого читання. Прошу голосувати.

«За» – 200.

Рішення не прийнято.

Таке рішення залу.

Шановні колеги, наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до статті 155 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо організації

роботи судів» ([№ 11283](#)). Ми домовилися, що виступить Сергій Володимирович Власенко, 2 хвилини, буде одна поправка на підтвердження від фракції «Європейська солідарність» і перейдемо до голосування.

Сергій Володимирович не виступатиме. Хто виступатиме щодо поправки від фракції «Європейська солідарність»? Федина. Але називайте номер поправки, щоб я міг швидко знайти її.

Будь ласка, Софіє Романівно.

ФЕДИНА С.Р. Поправка 1. Прошу поставити її на голосування для підтвердження.

Але в контексті даного законопроекту також хотіла б сказати, про які суди ми сьогодні говоримо в Українській державі? Ті суди, які чекають команди з Офісу Президента і без команди з Офісу – ані направо, ані наліво й не збираються виконувати закон? Ті судді, зараз про них будемо говорити, які сплять під час засідання, а потім підтверджують тримання під вартою Романа Червінського? Ті судді, які, маючи, по суті, мільйонні доходи у вигляді зарплати, беруть 10 тисяч гривень з програми «Відновлення»? Ті судді, яким абсолютно начхати, наскільки це законно чи незаконно, але вони виконуватимуть усі накази керівництва згори, щоб лише посадити тих, які захищають Українську державу?

Я дуже прошу, коли ми розробляємо проекти законів і щось приймаємо, пам'ятайте, якою є реальність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 1, яка врахована. Будь ласка.

ПАВЛІШ П.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 182, Херсонська область, політична партія «Слуга народу»).* Шановні колеги! Прошу підтримати дану поправку. Цей законопроект зовсім не про те, про що зараз говорилося. Він про те, щоб зберегти суди на прифронтових територіях до того часу, коли можна буде здійснювати судочинство в будівлях цих судів.

Тому прошу підтримати і дану поправку, і законопроект у цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Софіє Романівно, ви наполягаєте на голосуванні поправки 1? Вона важлива, щоб не «збити» законопроект. Ви виступили і наполягаєте, так?

Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Поправка 1 авторства Маслова. Дуже важлива поправка. Вона комітетом врахована. Федина просить поставити таке рішення комітету на підтвердження.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 1. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні колеги, переходимо до голосування за законопроект у цілому.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 155 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо організації роботи судів» (№ 11283) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Наступне питання – проект Закону «Про захист послуг, що надаються із застосуванням системи умовного доступу» ([№ 5870](#)) та альтернативні до нього законопроекти [№ 5870-1](#) та [№ 5870-д](#).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цих законопроектів за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 223.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступника міністра економіки України Бережну Тетяну Василівну. Будь ласка.

БЕРЕЖНА Т.В., заступник міністра економіки України. Шановні народні депутати! Цей проект закону розроблено з метою імплементації в законодавство України положень Директиви 98/84/ЄС Європейського парламенту та Ради від 1998 року. Загалом проект закону у зв'язку зі зміною законодавства, зокрема з прийняттям Закону «Про медіа» та у зв'язку з втратою чинності Законом «Про телебачення та радіомовлення» потребує актуалізації і доопрацювання.

Саме тому 21 червня 2024 року Комітетом Верховної Ради з питань гуманітарної та інформації політики було розглянуто проект закону № 5870 та альтернативний до нього проект Закону «Про захист послуг умовного доступу» (№ 5870-1). Відповідно розробником прийнято рішення внести на розгляд Верховної Ради доопрацьований комітетом проект Закону «Про захист медіа-сервісів, які надаються із застосуванням умовного доступу» (№ 5870-д).

Тому Міністерство економіки підтримує доопрацьований комітетом проект закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату України Потураєву Микиті Руслановичу. А, ви не будете виступати.

Тоді слово надається Євгенії Михайлівні Кравчук від авторів об'єднаного законопроекту і від комітету, 4 хвилини. Будь ласка.

КРАВЧУК Є.М. Шановні колеги, законопроект, який підготував Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики, доопрацьований, депутатський. Власне, це і є той євроінтеграційний текст, який відповідає Директиві 98/84/ЄС Європейського парламенту та Ради про правовий захист послуг, що базуються чи включають умовний доступ, а також враховує зміни, які набули чинності з прийняттям Закону «Про медіа».

Я коротко зупинюся, яка різниця між урядовим і доопрацьованим законопроектом. Отже, у кінцевому варіанті зміни стосуються термінології проекту, всі визначення глосарію узгоджено з Директивою 98/84/ЄС та приведено у відповідність із Законом «Про медіа». Надано чіткий перелік медіа-сервісів, які захищаються законом. Врегульовано розподіл повноважень між державними органами для ефективного нагляду та контролю за дотриманням законодавства. Встановлення відповідальності та санкцій за порушення законодавства у сфері захисту медіа-сервісів, включаючи значні штрафи та конфіскацію незаконних пристроїв, виписано більш ретельно.

Окрім того, ми вилучили положення щодо державного нагляду за дотриманням фізичними особами вимог законодавства про захист умовного доступу. Тобто якщо хтось спеціально завозить з незаконною метою пристрої, які ламають доступ до медіа-сервісів, або ж організовує це, він несе відповідальність, а людина як користувач не нестиме відповідальності. Нагляд здійснюватиметься на підставі заяви постачальника захищеної послуги чи іншої особи, а також за власною ініціативою органу нагляду і контролю.

Ми також додали норму про заборону рекламувати будь-яке обладнання або програмне забезпечення, призначене для надання доступу до захищеного медіа-сервісу, без дозволу постачальника такого медіа-сервісу.

Законопроект отримав позитивний висновок Урядового офісу координації європейської та євроатлантичної інтеграції та певні зауваження від Офісу уповноваженого і Комітету з питань євроінтеграції.

Комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні прийняти за основу законопроект № 5870-д з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Водночас законопроекти № 5870 і № 5870-1 пропонуємо відхилити. Прийняття цього законопроекту не лише зміцнить правову базу, а й сприятиме розвитку інформаційного суспільства, підвищуючи конкурентну спроможність українського ринку медіа-послуг.

Прохання підтримати цей євроінтеграційний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, рухаємося далі. Будь ласка, запишіться на виступи: два – за, два – проти від фракцій і груп. Шановні колеги, двоє колег виступлять, після цього голосуємо.

Федина Софія Романівна. Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р. Даний законопроект було якісно доопрацьовано в комітеті на виконання Угоди про асоціацію. Депутати фракції «Європейська солідарність» так само є підписантами. Ми підтримуємо прийняття за основу доопрацьованого проекту. Лише можу сказати, що до другого читання його все-таки треба доопрацювати, щоб, з одного боку, ми виконали свої зобов'язання перед ЄС, а іншого боку, щоб не зруйнували регулювання, запроваджене іншими законами, насамперед ідеться про Закон «Про авторське право і суміжні права», яким питання умовного доступу врегульовані в дещо інший спосіб, ніж пропонується законопроектом. Мова йде також про терміни «технічні засоби захисту», «кардшейрінг», «підсистеми захисту» тощо.

Але я хотіла б у цьому контексті наголосити, коли ми говоримо про наші зобов'язання перед Європейським Союзом, то ніякі зобов'язання нам не допоможуть, якщо в Україні не буде свободи слова. Хотілося б нагадати, що вже який рік поспіль відключені від цифрового мовлення телеканали «Прямий», «П'ятий» і «Еспreso» без жодної на те причини, лише тому, що була вказівка з Офісу Президента вирубити рубильник. По суті, крім Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики абсолютно всім було начхати на те, що відбувається. Ніхто навіть не намагався відновити свободу слова.

Про які наші зобов'язання перед ЄС можна говорити, якщо в судах судді відмовляються заслуховувати свідків і безпосередніх командирів Романа Червінського спеціально, щоб була нагода ще більше тримати Червінського під вартою замість того, щоб справедливо виконати закон і заслухати всіх, хто має бути в порядку судових слухань?

Тому допоки в Україні не буде реально встановлена свобода слова, допоки не будуть відновлено мовлення трьох опозиційних телеканалів, які мають державницьку позицію, допоки в нас будуть переслідування журналістів, на жаль, жодні зобов'язання перед ЄС і жодні наші перспективи не будуть реальними.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дануца Олександр Анатолійович, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка. Після цього голосуємо, шановні колеги.

ДАНУЦА О.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 99, Кіровоградська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово голові профільного комітету Микиті Потураєву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микито Потураєв, вам передали слово від фракції. Будь ласка.

ПОТУРАЄВ М.Р., голова Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Я просив би

підтримати цей законопроект. Ми абсолютно готові його доопрацювати в комітеті до другого читання, щоб зняти всі спірні питання. Їх небагато залишилося. А зараз дуже просив би підтримати його в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту. Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про захист медіа-сервісів, які надаються із застосуванням умовного доступу» ([№ 5870-д](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні колеги, наступний законопроект [№ 11228-1](#). Але буде ставитися дуже багато поправок, і ми не встигнемо його зараз пройти.

Тому з вашого дозволу розгляд питань порядку денного на сьогодні завершено. Дякую усім за плідну роботу.

Зараз я оголошую перерву в нашому пленарному засіданні. Про час і місце його продовження вам буде повідомлено завчасно. Нагадую про необхідність не поширювати інформацію щодо його початку.

Разом переможемо! Слава Україні!