

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ
ОДИНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина двадцять перша

Стенограма пленарного засідання
22 травня 2024 року

Київ 2024

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

ОДИНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина двадцять перша

Стенограма пленарного засідання

22 травня 2024 року

Головне управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ
Засідання перше
(Середа, 22 травня 2024 року)

Частина двадцять перша

Проведення сигнального голосування для прогнозування результатів розгляду питань порядку денного	...8
Внесення зміни до статті 8 Закону України «Про критичну інфраструктуру» щодо врегулювання спорів, предметом яких є право власності держави на об'єкти критичної інфраструктури, що перебувають у державній власності	...9
Заяви:	
депутатської групи «Партія «За майбутнє» та депутатської групи «Відновлення України»	...16
депутатської фракції політичної партії «Європейська солідарність» та депутатської фракції політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»	...16
Внесення змін до:	
деяких законів України щодо удосконалення системи початкової загальновійськової підготовки	...17
деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів власників земельних часток (паїв), а також застосування адміністративної процедури у сфері земельних відносин	...23
Прийняття Постанови Верховної Ради України «Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань використання коштів державного бюджету України спрямованих на облаштування фортифікаційних споруд та інженерних загороджень на лінії зіткнення, а також на виготовлення та закупівлю безпілотних літальних апаратів для військових частин та підрозділів Збройних Сил України та інших утворених відповідно до законів України військових формувань»	...23

Внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації норм європейського законодавства з питань роумінгу	...28
Прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вирішення нагальних питань у сфері охорони здоров'я та соціальной сфері» з пропозиціями Президента України	...28
Прийняття в першому читанні за основу проектів законів України:	
«Про хміль та хмелепродукти»	...29
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання діяльності у сфері охорони життя та пошуку і рятування людей на морі»	...29
Внесення змін до деяких законів України щодо уточнення діяльності Українського інституту книги з підтримки розповсюджувачів видавничої продукції та надання державної допомоги на придбання книг	...29
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування повноважень центральних органів виконавчої влади у сфері промислової безпеки, охорони праці, гігієни праці, поводження з вибуховими матеріалами, здійснення державного гірничого нагляду, здійснення державного нагляду та контролю за додержанням вимог законодавства про працю та зайнятість населення»	...31
Відхилення проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та інших законів щодо встановлення адміністративної відповідальності за порушення вимог або невиконання деяких заходів правового режиму воєнного стану»	...31
Внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення у зв'язку з ратифікацією Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу із цими явищами (Стамбульська конвенція)	...39

Прийняття в першому читанні за основу проектів законів України:	
«Про внесення зміни до частини першої статті 14 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність»	...40
«Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо проведення освідування та експертизи, укладення угоди про примирення та кримінальних проваджень у формі приватного обвинувачення, у зв'язку з ратифікацією Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу із цими явищами (Стамбульська конвенція)»	...41
«Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо запровадження відповідальності за порушення вимог щодо утримання та експлуатації об'єктів фонду захисних споруд цивільного захисту»	...45
«Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за використання публічних коштів посадовими особами розпорядниками та одержувачами коштів державного та місцевих бюджетів, підприємств державного та комунального сектора економіки»	...46
«Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України для виправлення недоліків технічного характеру»	...49
Прийняття в першому читанні за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за дрібне викрадення чужого майна»	...50
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за незаконну діяльність у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів під час дії воєнного стану»	...53

Прийняття в першому читанні за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України проекту Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення відповідальності за електронно-комунікаційне шахрайство»	...56
Заява депутатської групи «Партія «За майбутнє»	...62
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національну гвардію України» щодо вдосконалення правових засад застосування заходів примусу військовослужбовцями Національної гвардії України»	...63
Голосування про включення до порядку денного сесії проекту Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо оперативності кримінального провадження з дотримання міжнародних стандартів та принципу верховенства права»	...67
Прийняття в першому читанні за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо повноважень інспекторів з паркування у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху»	...67
Прийняття рішення про надання доручення Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності про розгляд проектів законів України № 6569, № 6569-1, № 6570, № 6570-1 на засіданні комітету, їх підготовку для включення до порядку денного та розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України	...71
Прийняття Постанови Верховної Ради України «Про звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих порушень законодавства України при здійсненні публічних закупівель під час дії воєнного стану за шість місяців діяльності»	...72

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
22 травня 2024 року, 10 година 14 хвилин
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, відповідно до прийнятої нами Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» сьогодні ми продовжуємо наше пленарне засідання.

Шановні колеги, звертаю увагу, що згідно з прийнятою Верховною Радою України постановою всі присутні на пленарному засіданні не повинні поширювати інформації щодо його початку, перебігу та прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після оголошення перерви у пленарному засіданні. Прошу всіх колег неухильно дотримуватися прийнятого українським парламентом рішення та відповідально поставитися до забезпечення безпеки єдиного законодавчого органу нашої держави.

Шановні колеги, у разі повітряної тривоги буде оголошено перерву в пленарному засіданні і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття.

Шановні народні депутати, сьогодні визначний день – саме 22 травня Тараса Григоровича Шевченка за його заповітом перепоховали на рідній українській землі, на Чернечій горі в місті Каневі. «Боріться – поборете, вам Бог помагає! За вас правда, за вас слава і воля свята!» Ці великі слова, як і вся творчість нашого великого Кобзаря, щодня нагадують нам про непохитність та незламність українського духу, і у період таких надскладних випробувань надихають нас на боротьбу, на свободу і незалежність.

Шановні народні депутати, за парламентською традицією я пропоную розпочати роботу з виконання Державного Гімну України.

(Лунає Державний Гімн України).

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям Слава!

Шановні народні депутати, минає вже 27-й місяць, 819-й день як Україна чинить рішучий опір повномасштабній збройній агресії російської федерації. Упродовж цих довгих днів наші воїни, добровольці, медики, рятувальники, волонтери та всі громадяни довели, що Україна завдяки прагненню до свободи

і справедливості здатна протистояти будь-яким труднощам. Кожен із нас, кожен українець є частиною цієї великої боротьби. Кожен день опору означає ще один крок до нашої перемоги.

Шановні друзі, прошу хвилиною мовчання вшанувати світлу пам'ять наших захисників і захисниць, які віддали життя за мирну і квітучу Українську державу. Вшануймо також пам'ять всіх жертв російської агресії.

(Хвилина мовчання).

Дякую. Прошу сідати.

Шановні колеги, якщо дозволите, хочу коротко поінформувати про результати засідання Погоджувальної ради. Ми сьогодні погодилися з однією заявою. Ми заявили, що усвідомлюємо, що блокування трибуни та інші форми непарламентської діяльності не мають на меті забезпечення законодавчої роботи і суперечать Регламенту Верховної Ради України. Це перше.

Друге. Ми закликаємо дотримуватися принципів, закладених на зустрічах у форматі Діалогу Жана Моне.

Третє. Ми категорично засуджуємо будь-які дії, які перешкоджають виконанню функцій Верховної Ради України, визначених Конституцією України, особливо у період повномасштабної збройної агресії російської федерації проти України.

Четверте. Ми визнаємо необхідність подальшої консолідації задля прийняття важливих рішень, необхідних для перемоги та відновлення України.

П'яте. Ми прагнемо і надалі підтримувати згуртованість та єдність, а також утримуватися від будь-яких дій, які дестабілізують діяльність Верховної Ради України.

Ця заява була сьогодні проголосована на засіданні Погоджувальної ради. Проголосували всі фракції, крім однієї. Дякую, шановні колеги, за розуміння. Дякую за консолідацію і здатність працювати на майбутнє нашої держави.

Шановні народні депутати, відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України перед початком розгляду питань пропоную провести сигнальне голосування. Я нагадую, що необхідно, утримуючи сенсорну кнопку, натиснути зелену кнопку «За» та утримувати ці дві кнопки одночасно до завершення голосування, тобто до появи результатів на табло.

Шановні колеги, прошу взяти участь у сигнальному голосуванні. Прошу голосувати.

«За» – 195.

Проголосували: проти – 3, утрималися – 6, не голосували – 106. Прекрасно. Все, як завжди.

Шановні колеги, рухаємося далі. Я ще раз звертаюся до всіх колег із закликом неухильно дотримуватися безпекових правил у Верховній Раді України і не поширювати інформації щодо перебігу пленарного засідання, прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після завершення нашої роботи.

Шановні колеги, перелік питань, який був попередньо узгоджений на засіданні Погоджувальної ради, вам надано.

Переходимо до розгляду законопроекту [№ 8316](#). Це проект Закону «Про внесення зміни до статті 8 Закону України «Про критичну інфраструктуру»... (Шум у залі). «Алло!» будете кричати в трубку. Ми вже почали розгляд законопроекту.

Проект Закону «Про внесення зміни до статті 8 Закону України «Про критичну інфраструктуру» щодо врегулювання спорів, предметом яких є право власності держави на об'єкти критичної інфраструктури, що перебувають у державній власності.

Цимбалюк Михайло Михайлович, 3 хвилини. Будь ласка.

Прошу Федієнка зайняти своє місце.

ЦИМБАЛЮК М.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. «Батьківщина». Шановний пане Голово! Шановна президіє! Шановні колеги! Законопроектом № 8316 пропонується внесення зміни до статті 8 Закону України «Про критичну інфраструктуру» щодо врегулювання спорів, предметом яких є право власності держави на об'єкти критичної інфраструктури, що перебувають у державній власності.

Пропонується встановити, що спори (справи), предметом яких є право власності держави на об'єкти критичної інфраструктури, що перебувають у державній власності, та/або здійснення відновлення платоспроможності таких об'єктів або визнання їх банкрутом, не підлягатимуть судовому розгляду в період дії воєнного стану та протягом двох років з дня його припинення чи скасування.

Насправді, все це потрібно, але наше застереження полягає в тому, що в проекті закону говориться про об'єкти критичної інфраструктури лише державної форми власності. На нашу думку, не треба робити різниці, бо в такому разі ми будемо порушувати Конституцію України. Це може стосуватися об'єктів критичної інфраструктури різних форм власності. Згідно з Конституцією України всі об'єкти і суб'єкти мають рівний доступ і підлягають єдиному законодавчому врегулюванню.

Через те ми подавали поправки, що ці вимоги, які пропонує законодавець, мають стосуватися об'єктів критичної інфраструктури різних форм власності, в тому числі і державної, і комунальної та інших, які сьогодні існують в державі, тому що не в усіх об'єктів критичної інфраструктури є державна частка. У даному випадку пропонується лише зміна до статті 8 Закону України «Про критичну інфраструктуру» тільки об'єктів, які мають державну частку.

Прошу врахувати цю позицію і переходити до голосування. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Соболев Сергій Владиславович, 3 хвилини. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Фракція «Батьківщина» має єдине застереження до цього законопроекту. Я хотів би, щоб доповідач на трибуні це послухав, бо це перегукується з попереднім виступом. Ми вважаємо, що законопроект, без сумніву, має право на життя, повинен бути як можна швидше підготовлений і ухвалений. Ми захищаємо підприємства критичної інфраструктури. Але скажіть, будь ласка, чим відрізняються підприємства критичної інфраструктури, які знаходяться в державній формі власності, від будь-якої іншої форми власності? Якщо ми приймаємо таке рішення, то забороняємо на період воєнного стану банкрутити ці підприємства, через фейкові судові рішення давати можливість впливати на найсерйознішу господарську діяльність, яка стосується саме господарської діяльності на підприємствах критичної інфраструктури. Чому підійшли виключно до державних підприємств? Чим відрізняються, наприклад, підприємства критичної інфраструктури корпоративного, приватного сектору, якщо так само почнуть їх банкрутувати? Як держава в цих умовах зможе фактично забезпечити виконання ключових функцій, у тому числі приватним, корпоративним сектором? Або нам треба негайно вийти із цієї ситуації, готувати окремий законопроект, який би врегулював у тому числі і ці питання, бо якщо зупиниться приватна енергетика, приватні підприємства, які виробляють зброю, якщо, не дай Боже, призупиняться приватні підприємства, які забезпечують ремонт військової техніки, чим це буде відрізнитися від зупинки державних підприємств? Тому в мене велике прохання, щоб це прокоментував доповідач. Який ви бачите вихід із цієї ситуації, це буде залежати від нашого голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, прокоментуйте, Олександрє Павловичу.

ФЕДІЄНКО О.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Комітет багато консультувався як з органами центральної влади, так і з регулятором, зацікавленими державними установами, і було прийнято рішення залишити суто державні підприємства, які визначені об'єктами критичної інфраструктури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я нагадую, ми розглядаємо законопроект № 8316.

Хто виступатиме від фракції «Європейська солідарність»?

Фріз, 3 хвилини. Будь ласка.

ФРІЗ І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, я закликаю вас уважно подивитися цей законопроект до другого читання, тому що під ідеєю та метою, яка закладалася в нього щодо захисту підприємств критичної інфраструктури, наразі ми маємо законопроект, який не відповідає Конституції України, порушує наші зобов'язання перед партнерами, у тому числі Угоду про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод. Крім того, він не відповідає вітчизняному антикорупційному законодавству.

Я хочу наголосити, що цей законопроект вносить правову невизначеність та хибні норми, які будуть трактуватися кожним, хто має владу, на власний розсуд. Цим законопроектом пропонується ввести заборону на можливість забезпечення позову під час дії воєнного стану та два роки після того. Ніхто не навів жодної конкретної аргументації щодо цих термінів, чому саме два роки після завершення дії воєнного стану ще будуть продовжувати діяти норми цього хибного законопроекту. Крім того, він зупиняє вчинення виконавчих дій та заходів примусового виконання рішень щодо господарських товариств-боржників, які є операторами критичної інфраструктури.

Також цей законопроект пропонує заборонити відкриття процедури банкрутства щодо таких підприємств. Він надає дискрецію повноважень Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку, адже вона тепер своїм рішенням буде банкрутити підприємства тощо. Цей законопроект внесений вже на друге читання, він насправді узаконює свавілля керівництва ДПКІ у відкритті можливості та загнанні державних підприємств у борги та доведення інфраструктури підприємств до неналежного стану. Він забезпечує посадовцям можливості на власний розсуд розподіляти кошти за наявності грошової винагороди від підрядників замість принципу виконання рішень.

Цей законопроект може призвести до того, що будуть страждати представники малого і середнього бізнесу, які працюють з суб'єктами критичної інфраструктури, адже, не отримуючи вчасно за розрахунок, вони будуть просто банкрутами.

Наголошую, що фракція «Європейська солідарність» не буде підтримувати цей антиконституційний, корупційний та абсолютно хибний за своїми нормами законопроект, тому що ми вважаємо, що врегулювання тієї позиції, про яку зазначалося на засіданні комітету, зокрема щодо окремих підприємств, потрібно робити окремим законопроектом, а не ухвалювати цей...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фракція «Голос». Не буде виступу. У мене була інформація, що ніби планували.

Разумков. Будь ласка, 4 хвилини, замість своїх поправок. Потім Дмитро Олександрович запропонує поставити три поправки на голосування для підтвердження. Далі голосуватимемо законопроект у цілому.

РАЗУМКОВ Д.О., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Колеги, ми сьогодні розглядаємо законопроект, який фактично доб'є все те, що поки що залишилося в державі. Про що йдеться? Якщо ви проголосуєте за законопроект № 8316, ви вводите анархію, те, що будь-яке підприємство в цій державі можна буде забрати в будь-кого назавжди. Тому що історія про те, що забирається на воєнний час і потім ще два роки, це, знаєте, розкрасти, розібрати, розірвати, закопати, а потім вам сказати, що нічого не залишилося.

Ви сьогодні не можете наповнювати бюджет, тому що бізнес постійно «кошмарять» представники правоохоронних органів, у першу чергу БЕБ, податкова, ДБР. Ви хочете створити додатковий механізм, як цьому бізнесу закрутити гайки повністю, просто закопати. Ви не розумієте, що ви сьогодні пиляєте той сук, на якому всі сидите. Бізнес вже їде з цієї держави, виводить кошти, людей, робить все для того, щоб збудувати своє майбутнє за межами нашої держави. Зараз триває війна. Як тільки з'явиться можливість, вони взагалі зберуться і поїдуть з країни. І не треба буде розповідати про патріотизм, тому що патріотизм має бути для всіх. Ви приймаєте закони, які дозволяють забрати підприємство, віддати Міністерству оборони. Це непрофільне міністерство. Чому Міністерству оборони? А там є фахівці, які мають право і кваліфікацію цим керуватися? Ні. А взагалі це їхня функція? Ні. А ви розширюєте їм штат? Ні. Тобто ви фактично створюєте механізм, який дозволить так само, як і на багатьох інших напрямках, красти або створювати величезні корупційні ризики для бізнесу, для нашої з вами держави.

Про це поки що публічно не говорять наші міжнародні партнери, але ви порушуєте закон, міжнародні норми, Конституцію. Ви вкотре все порушуєте. Потім, коли ви будете йти й казати, що ми хочемо бути частиною Європейського Союзу, вам скажуть, що ви маєте відповідати тим нормам, за якими живе Європейський Союз. Там немає законів, які дозволяють свавільно забрати будь-яке майно і потім не повертати довгий проміжок часу, навіть після того, як війна завершиться.

Чому два роки? Чому не місяць? Чому взагалі не ввести паралельне керування і управління цими процесами? Чому не вибудувати нормальні відносини між владою та бізнесом? А тому що знову хочуть, щоб гроші йшли не в бюджет, а на дорогу у Вовчанськ, в інших містах, які сьогодні поки що знову окуповані ворогом. Не хочуть виділяти гроші на фортифікації, тому що краще просто списати і кинути пірамідки під дорогою. Соромно про це говорити, а представники Офісу Президента розповідають, що це ПСГО. Ви знаєте, це не ПСГО, про це говорять наші з вами захисники, які на відміну від нас, сидять на першій лінії оборони, якої, на жаль, немає ні в теплих кабінетах, ні в теплому залі Верховної Ради України, не зі світлом, а в невикопаних окопах без укріплень, без мінних полів і без того, що має захистити їхнє життя і нашу державу.

Не голосуйте за цей законопроект, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко? Будь ласка. Бо ми просто говорили з вашими колегами. Увімкніть мікрофон Кучеренку. Потім ще виступить Разумков щодо трьох поправок.

КУЧЕРЕНКО О.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Пане Голово, в мене там десяток поправок. Я прошу 1 хвилину, не буду займати час, але спочатку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олексію Юрійовичу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Знімаю всі свої поправки.

Шановні колеги, на простому прикладі хочу пояснити, як це відбувається на практиці, те, що хочуть вкласти в цей законопроект. Рік тому держава забрала у негідників дуже успішне підприємство, яке займалося нафто- і газовидобутком, – «Укрнафтобуріння». Воно видобувало 0,6 мільярда кубів газу – 600 мільйонів, це дуже потужний обсяг. Його забрали влітку, зупинили з 1 грудня минулого року, забравши ліцензію, бездарним рішенням Державної служби геології та надр України і через пасивність керуючої компанії «Укрнадра». В результаті нам сьогодні катастрофічно не вистачає газу, ми будемо вимушені закуповувати його у величезних обсягах. А ми втратили реально до 1 мільярда видобутку, і підприємство зараз стоїть, і податки не платяться. От конкретний наслідок таких дій і таких...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправки 54, 55 і 89. Разумков. Правильно? Будь ласка, починайте з поправки 54.

Шановні колеги, після виступу я ставитиму на голосування три поправки для підтвердження. Прошу зайняти свої місця. Потім голосуватимемо законопроект у цілому.

Разумков. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. У поправці 54 йдеться про те, що Міністерству оборони доручається управляти всіма вилученими об'єктами критичної інфраструктури, незалежно від профілю таких об'єктів. Ця поправка передбачає, що ви будете на атомну станцію, наприклад, призначати людину, яка добре розбирається в метеликах, так само і щодо Міністерства оборони.

Скажіть, будь ласка, автори поправок, чи є там фахівці? Якщо так, то про що зараз розповідали колеги з інших фракцій щодо того, як забирали підприємство, зупиняли, банкрутили і фактично виводили з економіки України, зменшуючи наповнення бюджету і знекровлюючи українську армію.

Поясніть, будь ласка, хто за це персонально буде нести відповідальність? Автор поправки і ті, хто за це проголосує, готові нести персональну відповідальність?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Павлович. Будь ласка.

ФЕДІЄНКО О.П. Поправка 54 – це комітетська поправка. Вона врахована комітетом. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, займіть місця.

Поправка 54 авторства Завітневича та колег. Комітетом вона врахована. Народний депутат Разумков просить поставити це рішення на голосування для підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 54 для підтвердження. Прошу голосувати. «За» – 231.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Поправка 55. Разумков. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Аналогічна поправка. Колеги, я не почув, хто буде нести відповідальність за те, що не буде наповнюватися бюджет, за те, що ви знищите український бізнес, за те, що наші військові після таких ваших дій не будуть отримувати утримання, снаряди, можливість захистити себе і всю Україну. Я хочу почути.

Питань немає, якщо я помиляюся. О'кей, назвіть мені тих персонально, хто несе відповідальність за цей проект закону? Хто автор поправки? Завітневич, Федієнко, міністр оборони, Президент держави, Прем'єр-міністр? Хто буде нести відповідальність, якщо після прийняття цього законопроекту економіка України буде падати, корупція буде зростати, міжнародна підтримка зменшиться? Все, мене більше нічого не цікавить. Я просто хочу зрозуміти, хто буде за це відповідати – одна, дві, п'ять осіб, але конкретно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 55. Будь ласка.

ФЕДІЄНКО О.П. Друзі, поправка 55 взагалі не стосується питань постачання зброї. Це комітетська поправка, яка врахована, тому прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, поправка 55 авторства Завітневича та колег. Вона комітетом врахована. Народний депутат Разумков просить поставити це рішення на голосування для підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 55 для підтвердження. Прошу голосувати.
«За» – 235.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Завершальна поправка 89, якщо не помиляюся. Так? Будь ласка, Дмитре Олександровичу.

РАЗУМКОВ Д.О. Правильно. Дякую. Шановні колеги, поправка забороняє вчиняти виконавчі дії та заходи примусу виконання рішень стосовно державних підприємств критичної інфраструктури. Тобто що відбувається? У вас забрали підприємство по «беспределу», як завжди. Після цього пішли до суду, виграли його, і виконавча служба нічого не зможе зробити з цим рішенням суду. Повернути вам підприємство не зможуть, не зможуть нічого зробити з тим, щоб жити за Конституцією і законом. Я розумію, що в нас Конституція на паузі, але в Європі, у Сполучених Штатах вона не на паузі. Вони на все це дивляться і все розуміють, до чого це йде. Це фактично легітимізація узурпування власності, крадіжка власності і створення ще одних корупційних схем. Дивіться, каденція завершиться, підете працювати в бізнес і так само може відбудеться з вашими підприємствами. Ви не достукаєтеся ні до кого, ні до суду, ні до Конституції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 89.

ФЕДІЄНКО О.П. Друзі, поправка 89 комітетом підтримана, тому прошу врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, поправка 89 авторства Федієнка комітетом врахована редакційно. Народний депутат Разумков просить поставити це рішення комітету на голосування для підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 89 в тій редакції, в якій вона врахована комітетом, для підтвердження. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту. Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до статті 8 Закону України «Про критичну інфраструктуру» щодо врегулювання спорів, предметом яких є право власності держави на об'єкти критичної інфраструктури, що перебувають у державній власності в повторному другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками ([№ 8316](#)). Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий у цілому.

Покажіть по фракціях і групах.

Шановні колеги, надійшла заява від двох груп «Партія «За майбутнє» та «Відновлення України» щодо надання перерви, яку готові замінити на виступ. Правильно я розумію?

Слово надається Юрію Анатолійовичу Бойку. Будь ласка.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане спікерче! Шановні народні депутати! Вчора ми були свідками, коли агресивна меншість цього залу створювала тиск на більшість для прийняття власних політичних рішень (*Шум у залі*). Спочатку це була провокація в приймальні спікера, потім було незаконне захоплення президії парламенту, яке в сьогоднішній ситуації є абсолютно неприпустимим. Як тільки є тиск на людей і на парламент – це є неприпустима річ. Тому наша група відкликає кандидатуру представника в так звану ТСК щодо фортифікацій, тому що це просто політичний піар, без пошуку правди.

А тим, хто кричить з того кута, я вважаю, що вам треба давно вже поміняти гасла. Ви завжди кричали гасло: поверніть Липецьку фабрику нам, її власнику. А чому ви зараз поміняли? Вам потрібна стабільність, тому приймайте рішення про стабільність, продовжуючи це гасло: поверніть Липецьку фабрику. Це у вас краще виходить.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, надійшло ще одне звернення від фракцій «Європейська солідарність» і «Батьківщина» щодо надання їм слова. Слово надається Соболеву Сергію Владиславовичу.

СОБОЛЄВ С.В. Шановні колеги! Вважаю, що те, що вчора відбувалося в парламенті і продовження цієї ситуації сьогодні, коли ОПЗЖ намагається далі провокувати і колотити парламент замість того, щоб об'єднувати всі патріотичні сили... Вважаю, нам треба відверто поговорити, як нам вийти з цієї критичної ситуації.

Так, сьогодні на засіданні Погоджувальної ради зранку визначилися, що блокування є загрозою, у тому числі і для державності України. Але я у своєму виступі чітко сказав, що нам треба розібратися, чому відбувалося блокування і як це взагалі стало можливим. На мій погляд, це стало можливим тільки тому, що роки, які ми з вами провели в цьому парламенті, на наших неофіційних спілкуваннях у форматі Діалогу Жана Моне, де ключове питання – це повага один

до одного, до опозиції, до більшості, все це нехтувалося, на жаль, досить часто в цьому сесійному залі і не лише в ньому.

Я вважаю, що нам треба відверто на закритому засіданні, а можливо, навіть на відкритому засіданні сказати, що зробив Янукович, коли одразу після приходу до влади викинув цілий розділ з Регламенту, який регулював, яким чином формується більшість і які в неї права і обов'язки, яким чином формується опозиція, яким чином надаються права опозиції бути представленими головами комітетів, включаючи бюджетний, контрольні комітети. Без цього ми не зможемо рухатися далі. Саме тому ми всі разом, наші іноземні партнери чітко заявили про те, що не вирішивши це питання, ми не підемо далі. А далі відбуваються речі, які вже є взагалі неприйнятними. Коли відверті образи за статевою ознакою, сексизм прозвучали вчора, я розумію, що це емоції, пане Голово, але це неприпустимо, бо це є в наших головах. Права жінки так само, як і права чоловіка, ми захищали і будемо захищати завжди.

Тому в мене велике прохання. Для нас це повинно стати уроком. Наприклад, Іра, яка зараз стоїть біля мене, і всі інші, повинні розуміти, що ми є політиками незалежно від статі, незалежно від того, які ми законопроекти вносимо, і гідність, повага повинна бути...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, рухаємося далі.

Наступне питання – це проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення системи початкової загальновійськової підготовки» ([№ 11092](#)).

Ми домовлялися, що буде 2 хвилини на виступ. З місця, будь ласка. Ні, у нас доповідач на трибуні.

Ірино Володимирівно, будь ласка, 2 хвилини, і після цього голосуємо.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні українки! У 2007 році, коли я вперше зайшла до парламенту, я усвідомлювала, що ми стоїмо на плечах видатних жінок – Слави Стецько, тисяч українок, які з початку ХХ сторіччя зробили великий внесок у розбудову українського гендерного руху, українського жіночого руху. Ви знаєте, тоді тут було лише 8 відсотків жінок, яких сприймали достатньо ритуально, це правда, зі смішками. Але я пишаюся тією великою роботою, яку разом з колежанками ми зробили для того, аби в українських органах влади жінок стало більше. В цій залі, переконана, у багатьох з вас є мами, доньки, сестри, дружини, і знаєте, наша боротьба за те, аби жодна з них на своїй

роботі ніколи не почула в спину, що «ти дівчинка», щоб їх оцінювали за професійними якостями.

Я була першою віце-спікеркою українського парламенту, яка без охорони їздила в окуповану Горлівку, бо не боялася ні виборців, ні колег. І, власне, хочу сказати, що і зараз не треба боятися жінок і не треба їх принижувати. Разом з вами ми створюємо Україну, одну велику європейську сильну державу, в якій мають шанувати людину за її професійними якостями, за тим, що вона робить для країни. Насправді, кар'єра будь-якого спікера в європейському парламенті після таких сексистських випадів закінчилася б, але не в Україні. Це лише тому, що ми це толеруємо.

Друзі, ми не повинні це толерувати. Знаєте, в наступному парламенті жінок має бути 50 відсотків. Ми все для цього зробимо і нікому не дамо жодного шансу сексизмом, гендерними стереотипами це зупинити. Не дамо сексизму і гендерним стереотипам зупинити рух жінок до влади!

Все буде Україна! Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, перед тим, як ми перейдемо до голосування, я хочу сказати таке.

Вчора, справді, від мене прозвучали слова, які пов'язані з статевою приналежністю. Я вчора вибачився за ці слова і підтверджую це сьогодні. Але я просто хочу, щоб ми всі розуміли, що передувало цьому. Це просто наклепницькі звинувачення і хамські образи, обзивання Голови Верховної Ради хамлом. Вважаю, що ні в одній європейській країні це також недопустимо.

Я знайшов у собі мужність, вибачився і сказав, що це неприпустимо. Але хочу, щоб так само людина, яка образила народну депутатку Василевську-Смаглюк, яка була тут, встала і вибачилася. Тоді це буде по-європейському! Тому що професійний політик повинен ставитися з повагою до інших!

Шановні колеги, ще раз закликаю кожного з вас будувати парламентаризм на єдності, на об'єднанні і на нашій спільній перемозі.

Дякую вам за увагу. Слава Україні!

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, рухаємося далі. Ми розглядаємо законопроект № 11092.

Разумков ще мав виступити щодо поправки. Будь ласка, Дмитре Олександровичу.

РАЗУМКОВ Д.О. Руслане Олексійовичу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, одну секунду.

Дмитро Разумков, 5 хвилин замість своїх поправок. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Шановні колеги, це насправді непоганий законопроект, тут є правильні речі. Є тут і прогалини, і я буду просити зал підтримати дві наші поправки, які їх виправлять. Автори з ними погоджуються, наскільки мені відомо. Але це продовження того, що не було закладено в законі про мобілізацію (про демобілізацію, про ротацію, про інші речі). На жаль, сьогодні автори цього законопроекту мають виправляти ті помилки і недолугості, які були закладені в закон про мобілізацію. Ми багато з вами говорили про те, що там немає демобілізації, про те, що немає ротації, до яких наслідків він призведе.

У залі багато людей, які працювали над цим законом, з різних фракцій, у тому числі з монобільшості. Їм треба віддати належне. Комітет працював, я про це теж казав. Там, де добре, треба казати добре. Але в ніч перед голосуванням повністю все знесли.

Зараз цей закон порожній, з великою кількістю помилок, неузгодженостей. Це створює проблеми і для вас, і для людей, і для армії, і для всіх в цій державі, і тих навіть, хто знаходиться поза нею. Ви пам'ятаєте, як незаконно заблокували консульські послуги, як сьогодні працює так званий «Резерв+».

Хай мене виправлять або скажуть, що це неправда, що він написаний на базі програми для шкільного щоденника «Мрія» і що там можна відстежувати геодані всіх, хто буде зареєстрований. Дай Боже, щоб це було не так, але айтішники говорять інше.

Скажіть, будь ласка, чи правда, що *JetBrains*, компанія, яка також б'ється в цій програмі, є російською компанією, мала три офіси в російській федерації і заснована трьома росіянами? Чи це правда, чи ні?

А що у нас відбувалося, коли розглядали законопроект щодо будівництва фортифікацій? Дороги під Вовчанськом будували замість ліній оборони? Я розумію, що легше всього назвати наших захисників іпсошниками, розповідаючи, що коли вони говорять, що немає першої лінії оборони, а іноді не лише першої, то це все брехня і російські наративи. Не брехня, на жаль, і не російські наративи. Багато хто в цьому залі, хто там був, це бачив, і в тому числі з владної фракції, і пошепки (погано, що пошепки), але про це говорить.

А що в нас відбувається сьогодні з тими даними, які проходять через ЦНАП і ТЦК? Ви знаєте, що там є помилки? Я знаю, що багато хто вже на особистому досвіді може це побачити, що він не працює так, як обіцяли. Якщо він не працює на початку, то сподіватися, що далі він буде працювати краще, не можна. Тому що ці реєстри мають бути бездоганними, а не так, як це відбувається, що сьогодні людину відправили, показали, що в нього все гаразд, а через 3 години виявляється, що він в розшуку. Ви як хочете, щоб люди вам повірили? Ви як хочете таким чином наповнити ряди Збройних Сил України? Ніяк. Тому що якщо людину один раз обманути, а тут вже не один раз, а десять, двадцять п'ять, сто, то сподіватися на те, що вона буде вірити вам далі, точно не доводиться.

Ви всі пам'ятаєте, як обіцяли, що не будуть блокувати рахунки. А зараз будуть блокувати рахунки? Після того, як будуть накладати штрафи, кількість яких не зрозуміла, можуть заблокувати рахунок? Можуть. А скажіть, будь ласка,

чесно людям, чи зможуть забирати їх майно. Зможуть. Зможуть забирати і квартири, і машини, тощо так само через виконавчу службу. Це правда? Чи я кажу неправду? Правда, і ви це теж знаєте. Але ви, коли приймали цей закон, про це людям забували сказати, в тому числі і депутатам, які за це голосували, розповідаючи, що ні, так працювати не буде.

А що в нас відбувається зараз з енергетикою? Я так і не почув звіту Найєма, якого сюди викликали. А що з нашими об'єктами критичної інфраструктури? А чому так сталося, що захищали на мільярди гривень, що сьогодні говорите, що будуть підвищувати тарифи до 4,5-6 гривень? Хто за це буде нести відповідальність? Не брешіть людям! Ви добре знаєте, не гірше за мене, що відновити інфраструктуру через підвищення тарифів, не вийде. Треба казати правду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу Веніславського зайняти своє місце, тому що Разумков має ще дві поправки.

Дмитро Разумков, дві поправки.

РАЗУМКОВ Д.О. Руслане Олексійовичу, якщо можна, дайте час, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка. Номер поправки?

РАЗУМКОВ Д.О. Поправка 11. Шановні колеги, у нас прописано так, що та гарна історія з патріотичним навчанням, яка є в цьому законі, віддає на відкуп Кабінету Міністрів України історію про те, що потім своїми постановами, своїми рішеннями вони можуть її прирівняти до базової військової служби або базової військової підготовки. Цього немає в проекті закону, але ми вчора говорили з авторами, і навіть вони погоджуються, що за всієї поваги, але віри цьому Кабінету Міністрів немає.

Тому ми і пропонуємо поправкою 11 чітко визначити, що прирівняння на рівні рішень Кабінету Міністрів відбутися не може. Якщо дитина в 16 або 17 років пройшла таку освіту, вона не зможе бути прирівняна до того, хто пройшов базову військову службу або базову військову підготовку. Тому прошу підтримати цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 11.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Комітет на своєму засіданні цю поправку відхилив у зв'язку з тим, про що говорив Дмитро Олександрович. У законі України, який ми прийняли щодо проведення мобілізації, мобілізаційної підготовки, введено термін «базова військова служба»

і «базова військова підготовка». Початкова військова підготовка, на що спрямований цей законопроект, це зовсім інше правове регулювання і зовсім інша термінологія.

Тому тут я не бачу жодних загроз і комітет цю поправку рекомендує відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 11 комітетом відхилена. Це поправка народного депутата Разумкова і колег. Водночас він просить поставити її на голосування для врахування. Позицію комітету ви почули.

Ставлю на голосування поправку 11 для врахування. Прошу голосувати.

«За» – 89.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка, Дмитре Олександровичу? Це завершальна поправка, так?

РАЗУМКОВ Д.О. Руслане Олексійовичу, немає сенсу тоді голосувати, тому що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Шановні колеги, тоді переходимо до голосування за проект закону в цілому. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення системи початкової загальновійськової підготовки» ([№ 11092](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 297.

Рішення прийнято.

Закон прийнято в цілому.

З процедури? Зараз, секунду.

Шановні колеги, я просто хочу ще раз звернути всіх нас до Регламенту, що відповідно до вимог Регламенту народний депутат України в разі надання йому слова для виступу з процедури повинен виступати лише з цього питання. Про це говорить стаття 36 і 52 Регламенту. Якщо народний депутат виступає не з тих питань, щодо яких йому надано слово, головуючий на пленарному засіданні попереджає його про це, а в разі подальшого порушення вимог Регламенту, позбавляє його слова. Це частина п'ята статті 52 Регламенту. Це всім зрозуміло?

Федина – з процедури. Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Сьогодні на початку засідання Голова зачитав лист, який підписали всі голови фракцій, крім

фракції «Європейська солідарність», в якому засудили блокування трибуни з вимогою ставити на голосування питання про дрони, фортифікації і заборону московської церкви. Як дивно, що ні в кого з голів фракцій згідно з процедурою...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую, що у вас з процедури? Я попереджаю, що я прошу виступати з процедури, будь ласка. Продовжіть з процедури. Я зробив перше зауваження.

ФЕДИНА С.Р. Дивно, що у вас всіх немає питань до фракції ОПЗЖ, промосковської, але у вас є питання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене є питання до всіх. Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р. ...щодо дронів, фортифікацій і заборони московської церкви. Так ви заборонили і засудили не фракцію «Європейська солідарність» і блокування, ви засудили право українців на захист, на життя! Чесно вам скажу, що це ганьба, що ви такі речі продукуєте! Ганьба вам! Це хамство і безпардонність!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ганьба – це прикриватися гарними і правильними слоганами, маючи в своїх рядах колишніх попів московського патріархату. Дякую.

Ідемо далі. Железняк – з процедури. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Пане головуєчий, у мене таке запитання з процедури. Вчора говорили про те, що парламент має запросити очільника БЕБу. Не знаю, хто його зараз очолює на цьому тижні, бо вони змінюються дуже часто, але в будь-якому разі очільника БЕБу. Ми домовлялися, що на засіданні Погоджувальної ради визначать, коли це буде. Є якась інформація чи ні? Тому що наш представник на засіданні Погоджувальної ради не знає, обговорювалося це чи ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас засідання Погоджувальної ради буде декілька днів. Я думаю, що в один з найближчих днів ми обов'язково запросимо його.

Але, колеги, я ще раз прошу дуже уважно слідкувати, тому що стаття 6, про яку ми всі говоримо, визначає лише наше право запросити, але форму участі не визначає. Тому давайте на засіданні Погоджувальної ради проведемо дискусію з приводу цього, але лист пішов. Це те, про що я інформував.

Наступне питання – це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів власників земельних часток (паїв), а також застосування адміністративної процедури у сфері земельних відносин» ([№ 11150](#)).

Шановні колеги, ми домовилися розглядати його без обговорення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів власників земельних часток (паїв), а також застосування адміністративної процедури у сфері земельних відносин» ([№ 11150](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Закон прийнято в цілому.

Наступне питання – це проект Постанови «Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань використання коштів державного бюджету України спрямованих на облаштування фортифікаційних споруд та інженерних загороджень на лінії зіткнення, а також на виготовлення та закупівлю безпілотних літальних апаратів для військових частин та підрозділів Збройних Сил України та інших утворених відповідно до законів України військових формувань» ([№ 11282](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова народного депутата Задорожного Миколу Миколайовича. Після нього виступить Кальченко, потім будуть виступи: два – за, два – проти.

Задорожній Микола Миколайович. Прошу.

ЗАДОРОЖНІЙ М.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 162, Сумська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги, шановна президіє, шановні українці! Є суспільством поставлені запитання стосовно ситуації з фортифікаційними спорудами, з постачанням безпілотних літальних систем в наше військо. Більшість із нас спілкуються з військовими, є друзі, знайомі, рідні, хто зараз захищає нас на фронті, і, я вважаю, що є необхідність надати відповіді на ці запитання. Досить багато маніпуляцій. Цілком ймовірно, що є певні порушення. І, напевно, нам потрібно з цим розібратися.

Прошу підтримати проект постанови і спільно попрацювати над тими питаннями, які необхідно вирішити даною тимчасовою спеціальною комісією.

Дякую за увагу. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Запрошую до слова голову Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченка Сергія Віталійовича.

Будь ласка, Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні сьогодні зранку розглянув проект постанови № 11282 про утворення відповідної тимчасової спеціальної комісії. Під час розгляду проекту постанови членами комітету було запропоновано внести зміни до назви пункту 1, підпунктів 1 та 2 пункту 2 проекту постанови, доповнивши їх після слів «безпілотних літальних апаратів» словами «та засобів радіоелектронної боротьби». Ця пропозиція отримала схвалення всіх членів комітету, які представляють, як я нагадаю, три парламентські фракції і дві депутатські групи.

Отже, у підсумку, за результатами розгляду проекту постанови № 11282 регламентний комітет ухвалив висновок і прийняв рішення рекомендувати парламенту відповідно до положень статті 20, 138 Регламенту Верховної Ради розглянути цей проект постанови з урахуванням пропозицій щодо назви пункту 1, підпунктів 1 і 2 пункту 2 проекту постанови, які викладені у висновку комітету, і визначатися шляхом голосування щодо цього проекту постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Прошу фракції і групи записатися на виступи: два – за, два – проти для обговорення цього проекту постанови.

Слово надається Бобровській Соломії Анатоліївні, фракція «Голос».

БОБРОВСЬКА С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Ви знаєте, дивлячись на тему нової ТСК, щойно утвореної, у мене враження, що схрестили роги і копита. Дві теми максимально масштабні, дуже потрібні, надзвичайно актуальні і ті, які дуже мало хто пояснює суспільству.

Мені здається, що цей хаос, який відбувається сьогодні, зокрема на Харківщині, і в тому числі з контрінформаційними діями, які абсолютно відсутні з нашої сторони, в першу чергу з приводу фортифікацій і розуміння, які лінії

оборони хто і як мав будувати, призводять до дуже нехороших настроїв у суспільстві. Це означає, що наша когнітивна безпека як держави, доволі слабка на відміну, до речі, від нашого ворога.

А тема фортифікацій мала звучати, бути артикульована і пояснена, показана ще з моменту перемоги українських військ і відходу від рубежів північних, південних кордонів, адміністративних меж областей і таке інше. Те, що ми бачили, що відбувається особливо на нульовій чи першій лінії, це питання, які мали розглядатися на Ставці не в травні, квітні, березні. Як на мене, це ганебні речі.

З приводу дронів. Скільки можна чути про те, що волонтери мають виготовляти і купляти за свої кошти FPV, розвідувальні, ударні БПЛА? Мені здається, що якщо Міністерство цифрової трансформації чи Міністерство оборони не спроможне дати відповідь на питання, то, можливо, є шанс у депутатів розібратися у двох загальних темах, які Президент мав би вирішити ще в 2022 році.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Федієнку Олександру Павловичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

ФЕДІЄНКО О.П. Прошу передати слово Кальченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Віталійович Кальченко. Будь ласка.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Шановні народні депутати! Враховуючи те, що цей проект постанови внесений керівниками всіх парламентських фракцій і більшості депутатських груп, я думаю, що парламенту слід підтримати цю ініціативу і прийняти цей проект у цілому з урахуванням пропозицій комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Віталійовичу.

Слово надається народному депутату Морозу Володимирі Вікторовичу, депутатська група «Відновлення України». Будь ласка.

МОРОЗ В.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 59, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Передайте, будь ласка, слово Бурмічу Анатолію Петровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Петрович Бурміч. Будь ласка.

БУРМІЧ А.П., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий

округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний Голово! Шановні народні депутати! У нас сьогодні створено дуже багато слідчих комісій. Я наведу вам приклад. Працює комісія Ганни Скороход щодо розкрадань і корупції, які існують в армії. Там є представники всіх фракцій і груп. Ми виявили те, що крадуть снаряди, іншу зброю, амуніцію, харчі, фінанси, зарплату тощо.

Ми напрацювали висновки, що система контролю, яка існує в армії, а також система контролю за бюджетними коштами в державі, неефективна. Чому? Тому що зруйнована ефективна система. Ми напрацювали пропозиції про те, щоб розкрадання в армії прирівняти до зради. Зразу до цього підключиться Служба безпеки України з агентурою і все буде ліквідовано, негативні наслідки на стадії профілактики. Також ми пропонуємо відновити роботу військової прокуратури, яка буде вчасно реагувати на ці негативи, які є в державі і в армії. Ми також знаємо і були свідками ліквідації Головного контрольно-ревізійного управління, яке повинно було контролювати використання коштів. Ось ці три позиції нам треба відновити, щоб все це працювало в державі. Сьогодні питання, щодо яких пропонується створити цю тимчасову спеціальну комісію, можна дослідити в рамках тимчасової слідчої комісії Анни Скороход. Вже все напрацьовано, давайте працювати і не витратити час на зайві комісії.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Соколову Михайлу Володимировичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина». Будь ласка.

СОКОЛОВ М.В., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, прошу передати слово колезі по фракції пану Євтушку Сергію Миколайовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євтушок Сергій Миколайович, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Дякую, пане Михайле, за передане слово. Шановні колеги, дуже добре, що в такому форматі консенсусом всіма керівниками фракцій, включаючи «Батьківщину», а саме Сергія Соболева, було напрацьовано проект постанови про утворення тимчасової спеціальної комісії, яка дасть можливість зрозуміти, чи були можливі зловживання по спорудах, фортифікаціях по всій лінії, де у нас є не лише зона бойових дій, а в тому числі і по кордону. Тому я закликаю всіх членів

комісії об'їхати максимум всі кордони. Я можу сказати про Волинь (там 200 з чимось кілометрів кордону з Білоруссю). Там також будувалися фортифікаційні споруди, Рівненщина – 213 кілометрів, Житомирщина, Київщина і все інше. Потрібно розуміти, в якому стані фортифікаційні споруди не лише в зоні бойових дій, але й тут.

Шановні колеги, я закликаю всіх керівників фракцій підписати ще один проект постанови про утворення тимчасової спеціальної комісії щодо можливих зловживань направленою ресурсу, а там десятки мільярдів, які були направлені на споруди, що мають захищати нашу енергетичну систему, наші генеруючі, інші мережі від ракетних або шахедних обстрілів, чи, можливо, дійсно нам потрібно було все-таки виділяти гроші не на захист від шахедів, а створювати протиракетну систему, закуповувати протиракету.

Ще раз повторюю, шановні керівники фракцій, це нагальне питання, бо витрачено мільярди українських грошей. Досліджуємо і зупиняємо розкрадіїв.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу запросити народних депутатів до залу. Зараз буде ще один виступ.

Порошенко, фракція «Європейська солідарність». І після цього голосуємо.

ПОРОШЕНКО П.О., член Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, абсолютно очевидно, що питання захисту України від московської церкви, питання перевірки ефективності будівництва фортифікаційних споруд і питання закупівлі БПЛА мали б об'єднати наш парламент. Замість цього півроку проект постанови не виносився до залу. Сотні українських воїнів, які не мали відповідних укріплень, загинули. Це навіть не просто питання корупції, це питання життя українських цивільних, воїнів і захисту нашої території. Вчора ми змусили парламент внести це питання на розгляд сьогодні. Хочу нагадати, що боягузтво, байдужість, недієздатність Верховної Ради веде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час завершився, переходимо до прийняття рішення. Єдине, що я хочу ще раз нагадати, що це новий проект постанови, а не той, про який говорять, щоб ви не помилися, за що ми голосуємо. Будь ласка, займіть свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань використання коштів державного бюджету України, спрямованих на облаштування фортифікаційних споруд та інженерних загороджень на лінії зіткнення, а також на виготовлення та закупівлю безпілотних літальних апаратів для військових частин та підрозділів Збройних Сил України та інших утворених

відповідно до законів України військових формувань» ([№ 11282](#)) в цілому з урахуванням пропозицій комітету та з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 277.

Рішення прийнято.

Наступне питання – це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації норм європейського законодавства з питань роумінгу» ([№ 10265](#)). Ми домовилися розглядати його без обговорення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації норм європейського законодавства з питань роумінгу» ([№ 10265](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 275.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, наступне питання – це повторний розгляд з пропозиціями Президента України. Тому до вашого розгляду пропонуються пропозиції Президента України до Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вирішення нагальних питань у сфері охорони здоров'я та соціальної сфері» ([№ 10094](#)). Ми також домовилися розглядати його без обговорення.

Президентом України до зазначеного закону внесено одну пропозицію, відповідні матеріали вам були надані. На засіданні Погоджувальної ради ми домовилися розглянути це питання без обговорення, тому переходимо до голосування пропозицій, запропонованих Президентом України.

Ставлю на голосування пропозицію Президента України. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Пропозицію Президента України прийнято. Переходимо до голосування закону в цілому.

Відповідно до статті 135 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про повторне прийняття в цілому з урахуванням пропозицій Президента України Закону «Про внесення змін до деяких законів

України щодо вирішення нагальних питань у сфері охорони здоров'я та соціальной сфері» (№ 10094). Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 278.

Рішення прийнято.

Закон прийнято в цілому з урахуванням пропозицій Президента України.

Рухаємося далі. Наступний законопроект ми також домовилися розглядати без обговорення. Це проект Закону «Про хміль та хмелепродукти» ([№ 9234](#)) та альтернативні до нього законопроекти [№ 9234-1](#), [№ 9234-д](#).

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про хміль та хмелепродукти» (№ 9234-д) за основу. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 298.

Рішення прийнято.

Рухаємося далі, шановні колеги. Наступний законопроект також розглядатимемо без обговорення. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання діяльності у сфері охорони життя та пошуку і рятування людей на морі» ([№ 9283](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту закону № 9283 за основу. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 267.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

Йдемо далі. Наступний законопроект ми домовилися розглядати без обговорення. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо уточнення діяльності Українського інституту книги з підтримки розповсюджувачів видавничої продукції та надання державної допомоги на придбання книг» ([№ 11251](#)).

Шановні колеги, я спочатку поставлю на голосування пропозицію про включення цього законопроекту до порядку денного, визначення його невідкладним, скорочення строків. Потім я надам слово зачитати рішення комітету, тому що воно має бути для стенограми. І тоді голосуватимемо законопроект за основу і в цілому.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту закону № 11251. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 293.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про визначення законопроекту як невідкладного та скорочення строків внесення альтернативних законопроектів до нього до початку розгляду питання. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 297.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Пропонується надати слово для висновку комітету. Євгенія Михайлівна зачитає текст, і одразу після цього ми голосуємо за основу та в цілому. Будь ласка.

КРАВЧУК Є.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, це дуже важливий законопроект. Нарешті запустимо сертифікати в Дії, для того щоб уточнити по категорії. Висновок комітету такий.

У своєму висновку Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики рекомендує доопрацювати пункт 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення», зокрема, у пункті 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту після слів «починаючи з 1 липня 2024 року» додати нове речення такого змісту: «Така допомога надається громадянам України, які, починаючи з 1 січня 2024 року, досягли 18-річного віку».

Прошу підтримати законопроект, як і у висновку комітету, за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Євгеніє Михайлівно. Всі все зрозуміли, які є пропозиції.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо уточнення діяльності Українського інституту книги з підтримки розповсюджувачів видавничої продукції та надання державної допомоги на придбання книг» (№ 11251) за основу. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 302.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо уточнення діяльності Українського інституту книги з підтримки розповсюджувачів видавничої продукції та надання

державної допомоги на придбання книг» ([№ 11251](#)) в цілому з урахуванням пропозицій комітету та з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 299.

Рішення прийнято.

Закон прийнято в цілому.

Дякую, колеги.

Рухаємося далі. Наступний законопроект [№ 9219](#) розглядатиметься також без обговорення. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування повноважень центральних органів виконавчої влади у сфері промислової безпеки, охорони праці, гігієни праці, поводження з вибуховими матеріалами, здійснення державного гірничого нагляду, здійснення державного нагляду та контролю за додержанням вимог законодавства про працю та зайнятість населення».

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту закону № 9219 за основу. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

Рухаємося далі. Наступний проект закону [№ 10195](#). Це повторне друге читання. Ми домовлялися таким чином: 10 поправок або виступ від фракції «Батьківщина» і дві поправки від фракції «Європейська солідарність». Правильно? І буде одна поправка Дирдіна, так? Ще буде поправка Разумкова. Я пам'ятаю.

Кривошеєв, 3 хвилини замість всіх своїх поправок. Будь ласка, Ігорю Сергійовичу.

КРИВОШЕЄВ І.С., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, я буду пропонувати поставити на голосування для врахування лише одну свою поправку і хочу пояснити аргументацію. Корупційний схематоз під час війни не має права набрати в цьому залі жодної зеленої кнопки. Абсолютно жодної. І те, що комендантська година потрібна – це зрозуміло всім. Більше того, комендантська година вже більше двох років ефективно виконує свою функцію, і жодних проблем з виконанням її функцій немає. Навіщо вводити зараз якісь незрозумілі штрафи?

Спробую пояснити. Насправді, чим займалася поліція в нічну зміну до введення комендантської години? Переважно вони виловлювали п'яних водіїв для офіційного, а іноді неофіційного покарання. Зараз поліція під час нічної зміни просто працює за одну зарплату. Вводити зараз якісь штрафи для того, щоб формувати ось цей чорний потік, не бачу жодної потреби. Комендантська година ефективно виконує свою функцію вже понад два роки.

Якщо повернутися до скандального матеріалу журналіста Ткача, який, по суті, і порушив цю тему. Який може бути висновок із цього розслідування. Ми побачили, що, справді, працюють заклади. Це неприпустимо і відповідальність для суб'єктів господарювання під час комендантської години має бути обов'язково. Але я хочу нагадати, що також із цього розслідування було зрозуміло, що поліція цей процес кришує, це було видно неозброєним оком. Хочу наголосити, що після розслідування Ткача жодних кадрових висновків у київській поліції не було зроблено. Тобто поліція нам пропонує вводити штрафи, але якоїсь кадрової еволюції і висновків щодо тих проблем, які є всередині поліції, ми не бачимо вже більше ніж півроку.

Колеги, я пропоную поправкою 6 просто прибрати з цього законопроекту відповідальність для фізичних осіб, тому що саме це несе основний корупційний ризик. Тоді цей законопроект можна буде голосувати в цілому і він буде справді корисним. Прошу поставити на голосування поправку 6.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка позиція комітету щодо поправки 6?

ІОНУШАС С.К., голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, комітет вирішив відхилити цю поправку, тому що повинна бути відповідальність як для юридичних осіб, так і для фізичних осіб. Дійсно, міри, пов'язані з комендантською годиною, важливі, і тому повинна бути відповідальність. Вона повинна бути і для фізичних, і для юридичних осіб, тому комітет відхилив поправку колеги Кривошеєва.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, поправка 6 колеги Кривошеєва комітетом відхилена. Водночас народний депутат вважає, що вона повинна бути врахована.

Ставлю на голосування поправку 6. Позицію комітету ви почули. Прошу голосувати.

«За» – 116.

Рішення не прийнято.

Далі у нас одна поправка від Дирдіна. Після цього – Цимбалюк, 2 хвилини. Дирдін, ваша поправка. Будь ласка.

ДИРДІН М.Є., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 132, Миколаївська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, поправка 110. Про що йдеться? Пропоную статтю 210² законопроекту доповнити частиною п'ятою такого змісту: «Порушення комендантської години (заборони перебування у певний період доби на вулицях та в інших громадських місцях без спеціально виданих перепусток і посвідчень) не більше, як на 30 хвилин з моменту її початку – тягне за собою усне попередження». Це пропозиція про те, щоб унормувати права громадян і правоохоронних органів, не дати зловживати правоохоронним органам саме у цей період часу, протягом 30 хвилин, коли у людей реально не вистачає часу або добігти додому, або поставити машину на стоянку, або інше. Це не пов'язано саме із повітряними тривогами, це щодо врегулювання цих певних повноважень і прав між громадянами та правоохоронними органами. Прошу підтримати цю поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо поправки 110. Будь ласка.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги, комітет цю поправку відхилив, тому що вважає, що незалежно від часу ті особи, які прямують до укриттів у зв'язку з повітряною тривоگوю, з наданням медичної (домедичної) допомоги, супроводження поранених або важкохворих людей, здійснення заходів з евакуації населення, рятування майна, а також у випадках, пов'язаних із загрозою життю або здоров'ю громадян, не тільки протягом 30 хвилин, а протягом всієї комендантської години, не повинні нести відповідальність. Тому комітет відхилив поправку шановного колеги Дирдіна, який пропонує виключити відповідальність протягом лише 30 хвилин. Тому прохання підтримати рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максиме Євгеновичу, ви наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 110 авторства Дирдіна. Вона комітетом відхилена. Водночас автор вважає, що ця поправка повинна бути врахована. Позицію комітету ви почули. Прошу голосувати.

«За» – 117.

Рішення не прийнято.

Дякую. Від фракції «Європейська солідарність» – Гончаренко. У вас дві поправки. Одна поправка? Я ж питаю, одна чи дві...

Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). У мене одна поправка. Шановні друзі, поправка дуже проста.

Я закликаю всіх її підтримати. Вона абсолютно логічна, але чомусь врахована лише частково, а я прошу врахувати її повністю.

Поправка 104. Не будуть штрафувати за порушення комендантської години осіб, які:

прямують до/з укриття під час повітряної тривоги;

супроводжують поранених, важкохворих людей або тварин;

здійснюють заходи з евакуації населення або рятування майна;

надають медичну (домедичну) допомогу;

потребують кваліфікованої та спеціалізованої медичної допомоги;

прямують до вузлів громадського транспорту, що підтверджується проїзним документом;

є перевізниками-волонтерами, що здійснюють доставку гуманітарних вантажів та допомоги військовим підрозділам або супроводжують такі вантажі (допомогу);

перебувають у стані крайньої необхідності.

Друзі, це логічна поправка, підтримайте її повністю. Дійсно, не треба створювати корупцію і чергове штрафування, атаки на простих громадян, які за необхідності можуть опинитися на вулиці під час комендантської години.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексію Олексійовичу, я перепрошую, я не почув номер поправки. Поправка 104.

Позиція комітету. Будь ласка.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги, ця поправка врахована частково, а фактично вона викладена в трохи іншій редакції, яка відповідає меті проекту закону, тому прохання залишити і підтримати рішення комітету. Щойно я зачитував цю поправку відповідно до позиції нашого колеги Дирдіна, тому прохання залишити її врахованою частково.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги,

Поправка 104 Гончаренка. Вона комітетом врахована частково. Водночас народний депутат просить врахувати її повністю.

Ставлю на голосування поправку 104. Це пропозиція народного депутата, але позицію комітету ви почули. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково, Олексію Олексійовичу.

Далі – Сюмар. Федина, перепрошую. Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р. Ви мене щось сьогодні постійно не бачите.

Поправка 81. Подібний текст, як в Олексія Гончаренка. Я хотіла б наголосити, колеги, що врахувавши частково, комітет позбавив права людей

доставляти тяжкопоранених або хворих тварин у ветклініки. Комітет позбавив права волонтерів їхати в критично необхідний час, щоб доставляти допомогу на передову. Так само йдеться про те, що комітет позбавляє права людей добратися до того чи іншого транспорту, а ви знаєте, що поїзди ходять так само і по ночах, і людина якось має право доїхати на вокзал.

Проголосуйте поправку 81, щоб вона була врахована повністю. Там прописані найважливіші моменти, які дозволять людям у разі нагальної необхідності вийти на вулицю під час комендантської години. Це захистить їхні права і зменшить кількість проблем. Дуже прошу підтримати цю поправку так, як вона є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вас добре бачу, в мене просто поганий зір. Але будемо працювати і над цим.

Поправка 81. Автор – Вацак. Відповідно до Регламенту, я хочу нагадати... Не знаю. Ось поправка 81 – це поправка Вацака.

Шановні колеги, ми зараз розглядаємо повторне друге читання. Ви відкрили порівняльну таблицю до другого читання. Я прошу все-таки більше сконцентруватися і направляти енергію на законотворчу діяльність. Ні, чекайте, не можна з процедури, тому що людина відкрила не ту таблицю.

Що у вас з процедури? Артуре Володимировичу, єдине, що я прошу, зважте, що це з процедури. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний Руслане Олексійовичу! У мене велике прохання: чи взагалі не коментувати народних депутатів, чи коментувати представників монобільшості так само, як ви коментуєте представників опозиції.

Щиро вам дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не коментую, а відповідаю за ефективність процесу. Коли людина відкрила не ту таблицю, то я просто хочу дізнатися, який номер.

Поправка 102 авторства Федина. Вона врахована частково.

Позиція комітету з приводу цієї поправки.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги, комітет врахував цю поправку частково і виклав в такій редакції: «Положення частин першої та другої цієї статті не застосовуються у випадках: прямування осіб до/з укриттів (захисної споруди цивільного захисту) у зв'язку з повітряною тривоною; надання медичної (домедичної) допомоги або супроводження поранених або тяжкохворих людей; здійснення заходів з евакуації населення або рятування майна та в інших випадках, пов'язаних із загрозою життю або здоров'ю громадян». Тобто комітет

виклав її в іншій редакції, про що і каже шановний народний депутат. Комітет врахував її частково.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, поправка 102 народної депутатки Федини. Вона врахована частково. Народна депутатка просить поставити її на голосування для повного врахування.

Ставлю на голосування поправку 102. Позицію комітету ви почули. Прошу голосувати.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Далі – Разумков, 3 хвилини, Цимбалюк – 2 хвилини, Мазурашу – 3 хвилини, і голосуємо. Я правильно розумію?

Разумков. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Шановні колеги, а я взагалі не розумію, навіщо ми розглядаємо сьогодні цей законопроект. Чи буде працювати бізнес у комендантську годину, чи не буде – ви це питання вже вирішили. У нас сьогодні немає енергетики і нічого працювати по ночах не буде. Хто не знає, світла вночі немає, немає світла – немає працюючого бізнесу, ніхто нікуди не гуляє, кафе, ресторани закриті.

Правильно казали ті, хто виступав до мене, що якимось працювала протягом понад два роки комендантська година і зараз буде працювати. Те, що ви створюєте додаткові механізми для корупції і для потенційного наповнення недержавних бюджетів, це факт.

Але давайте все-таки повернемося до енергетики. Зараз йдуть розмови про те, що треба підвищити плату за енергетику, може і 6 гривень буде. Я розумію, що потім скажуть, що не 6 гривень, а 4,5 гривень, і ви маєте радіти. Але всі розуміють, до чого це призведе – буде криза неплатежів, тому що за половину платіжки ніхто платити не буде, а якщо ви будете надсилати ту суму, яку людина не зможе заплатити, вона не платитиме взагалі. Це перше.

Друге. Ви підвищуєте плату за електроенергію для бізнесу. Ви розумієте, що бізнес і так ледве дихає, плюс ви його загнули за Можай БЕБом, ДБРом, податковою? Це ж реалії, ви ж всі по вулицях ходите, я сподіваюся, з людьми спілкуєтеся, і знаєте, що про це все думають. Ви думаете, він далі буде працювати? Ні. Він закриється, звільнить людей, піде в тінь, у вас не буде наповнення бюджету. І це не наш з вами бюджет, без нас якимось можна прожити, без образ. А без армії, яка не буде отримувати зарплати, дрони, які в тому числі фінансує бізнес, у тому числі купує «броніки», *EcoFlow*, генератори і багато іншого. Ви в них забираєте ці кошти.

Ви прикриваєтеся тим, що це буде відновлення енергетики. А скажіть мені, будь ласка, яким чином ви акумулюєте одразу такі шалені суми, які втратили

завдяки недолугій роботі уряду? Після того, як витратили мільярди гривень на нібито укриття, як ви плануєте зібрати ці суми для того, щоб направити їх на відновлення критичної інфраструктури, енергетичної інфраструктури? Ніяк. Це не можна зробити за рахунок людей або підвищення тарифів для бізнесу. Кажіть людям правду. Ви просто хочете не виконати вчергове свою обіцянку про те, що не будете підвищувати тарифи під час воєнного стану. Щонайменше, це буде чесно. Вас за це не будуть поважати, але це буде чесно по відношенню до людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Георгію Мазурашу, 3 хвилини, потім – Цимбалюк Михайло Михайлович, 2 хвилини. І голосуємо, шановні колеги.

Мазурашу Георгій Георгійович. Будь ласка.

МАЗУРАШУ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (одномандатний виборчий округ № 203, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). «Слуга народу», виборчий округ № 203. Я підписував цей проект закону, одразу зазначивши, що пропоную диференційовано підходити до можливих штрафів за порушення комендантської години. Оскільки моя позиція не була врахована, то я не збираюся голосувати за це після того, як ми вже провалювали цей законопроект, і іншим не раджу.

Я не розумію, яку ціль ми переслідуюмо, тому що справді, як зазначив колега, під час комендантської години громадяни рухаються мінімально. Не треба недооцінювати українців, вони в переважній більшості свідомі, розуміють відповідальність і потребу дотримуватися тих норм, які встановлені на прохання військових.

Якщо йдеться, наприклад, про поповнення бюджету за рахунок штрафів, то я тут згоден з Дмитром Олександровичем Разумковим, що буде більше корупційних ризиків, більше будуть поповнюватися чиїсь кишені, ніж державний бюджет. А якщо говорити про поповнення бюджету, то останнім часом майже всі зустрічі з виборцями, з представниками бізнесу зводяться до того, що вони просять нас допомогти бронювати людей, тому що просто немає кому працювати.

Я не розумію, чи це ми настільки тримаємо голову в піску, робимо вигляд, що не розуміємо, що справа оборони це не лише захист Вітчизни зі зброєю в руках, хоча це зараз найважливіше і найнебезпечніше. Респект і вдячність всім нашим співгромадянам, які тримають оборону, стримують агресора і допомагають навіть іноді звільняти тимчасово окуповані території. Але це і робота економіки, тому що відомо, що наші партнери не надають допомогу на утримання армії, на сектор оборони і безпеки. Потрібно допомагати бізнесу, який зможе допомогти збільшити спроможність армії і наших громадян допомагати підтримувати армію. Це дуже важливо. У нас є центри зайнятості, і на одній зустрічі розповідали, які є механізми підтримки бізнесу від держави, а з іншого боку зазначають, що немає кому працювати. Тобто ми однією рукою даємо можливість розвивати економіку, а іншою рукою, руками ТЦК, безбашених тецкашників, ми вбиваємо економіку. Це чисто робота на ворогів. Нам треба

бути прямішими, чеснішими зі своїми громадянами і реально єднати навколо справи оборони, а не вбивати економіку, заважаючи армії виконувати свою важливу місію. Прошу всіх утриматися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершальний виступ. Цимбалюк Михайло Михайлович, 2 хвилини, і після цього ми голосуємо. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Якщо існує комендантська година, тоді однозначно має бути і відповідальність за її порушення. Але чи цей законопроект розв'язує цю проблему? Однозначно ні.

Заради справедливості до другого читання нам вдалося зменшити суму штрафу за порушення режиму комендантської години 1700-3400 гривень для фізичних осіб. Але, шановні, коли йдеться про об'єкти критичної інфраструктури і підприємств, які там працюють, про бізнес, за порушення саме нічного режиму, комендантської години, до 51 тисячі штрафу.

Шановні колеги, це такі ми створюємо умови для роботи бізнесу? І найнебезпечніше: за порушення світломаскування підприємствами. Вибачте, у нас Друга світова війна, що зверху видно, хто світло ввімкнув? Про що йдеться? Це не те, що називається «ми підтримуємо бізнес і даємо можливість працювати об'єктам інфраструктури». Вони знову мають іти до органів місцевої влади і просити ці перепустки, окремі дозволи. От саме там буде корупційна складова.

Честь і хвала тим людям, які стоять на блокпостах (правоохоронці, у тому числі з Національної поліції). Як би не хотілося їх підтримати, але цей законопроект не допоможе. Давайте ми його відхилимо і підготуємо проект закону, який буде підтримувати і громадян України, і бізнес, і тих, хто сьогодні захищає нашу державу. Фракція «Батьківщина» утримується.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідь комітету. Будь ласка.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги, це повторне друге читання. Як правильно зазначив колега, ми багато чого врахували, зробили певні висновки, суттєво зменшили штрафи. Але колега вірно каже, що повинна бути відповідальність. Тому в мене прохання від всього комітету підтримати цей законопроект.

Стосовно здійснення депутатами своїх повноважень, нагадаю, що ми здійснюємо свої повноваження безперервно. Це означає, що 24/7.

Шановні колеги, прохання підтримати законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я прошу зайняти свої місця. Справді, це повторне друге читання, як сказав Сергій Костянтинівич, від цього залежить доля цього законопроекту. Тому прошу поставитися дуже відповідально. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та інших законів щодо встановлення адміністративної відповідальності за порушення вимог або невиконання деяких заходів правового режиму воєнного стану» ([№ 10195](#)) у повторному другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 190.

Рішення не прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення законопроекту № 10195 на повторне друге читання, щоб колеги могли доопрацювати. Давайте підтримаємо. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 216.

Рішення не прийнято.

Законопроект вважається відхиленим.

Дякую, колеги. Дуже хотілося б, щоб наші колеги приходили своєчасно і ми не втрачали законопроекти.

Йдемо далі. Наступне питання – це проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення у зв'язку з ратифікацією Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу із цими явищами (Стамбульська конвенція)» ([№ 8329](#)).

Ми домовлялися, що буде виступ Олени... Не будете виступати?

Виступи від фракцій «Європейська солідарність» і «Голос». Правильно? Замість їхніх поправок.

Хто виступатиме від фракції «Європейська солідарність»? Ніхто не буде?

Іванно Орестівно, будь ласка.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Колеги, звичайно, я рада, що ми ніби просуваємо подальшу інституціоналізацію протидії домашньому насильству, але я хотіла б звернути увагу колег, що наш Комітет з питань інтеграції України до Європейського Союзу дав наступний висновок. Цей законопроект потребує доопрацювання з метою забезпечення повного врахування Стамбульської конвенції, Директиви 2006/54/ЄС і дотримання принципу правової визначеності. Тому мені прикро, що ми не спромоглися доопрацювати цей законопроект до реального повного врахування європейських правил у цьому підході.

Одночасно я також хотіла б скористатися цією можливістю, щоб сказати, що потрібно не лише на словах, а в законах і деклараціях боротися за рівні права чоловіків і жінок. Нам потрібно нарешті відмовитися від печерного сексизму і упереджень щодо коментування тих чи інших представниць жінок-депутаток, представниць опозиційної фракції. Знаєте, з такими підходами і постійними гендерними стереотипами, які продовжують жити не тільки в українському суспільстві, а в українському парламенті, до Європейського Союзу не беруть. Тому, звичайно, цей законопроект буде поступом вперед.

Але мені прикро констатувати, що нам доведеться ще раз повертатися до розгляду нових змін до цього закону в майбутньому для того, щоб повністю відповідати законодавству Європейського Союзу.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **КОРНІЄНКО О.С.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іванно Орестівно.

Можемо переходити до голосування? Шановні колеги, прошу підготуватися.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення у зв'язку з ратифікацією Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу із цими явищами (Стамбульська конвенція)» (№ 8329) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу голосувати.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Закон прийнято в цілому.

Прошу показати по фракціях і групах.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Закону «Про внесення зміни до частини першої статті 14 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» ([№ 11168](#)). Пропоную включити це питання до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

«За» – 266.

Рішення прийнято.

Ми домовлялися розглядати його без обговорення, тому переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до частини першої статті 14 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» (№ 11168) за основу. Прошу голосувати.

«За» – 277.

Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо проведення освідування та експертизи, укладення угоди про примирення та кримінальних проваджень у формі приватного обвинувачення у зв'язку з ратифікацією Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу із цими явищами (Стамбульська конвенція)» ([№ 10420](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього питання до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Переходимо до обговорення. Для доповіді від авторів запрошується Інна Романівна Совсун. Будь ласка.

СОВСУН І.Р., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Про що цей законопроект? На сьогодні у випадку, якщо жінка, чоловік чи дитина стали жертвою сексуального насильства, то заяву треба подавати саме від цієї людини. Якщо немає заяви про цей злочин, навіть якщо ви стаєте свідком зґвалтування, то заяву поліція не може прийняти до розгляду від свідка. На жаль, через це дуже посилюється тиск на жертву, постійно доводиться стикатися з історіями, де до жінок, які найчастіше є жертвами насильства, приходять поліцейські, родичі гвалтівника і просять забрати заяву і якось домовитися. У результаті гвалтівники не несуть належного покарання. Те саме стосується домашнього насильства. Якщо ви будете бачити, що в сусідній квартирі чоловік б'є свою дружину або жінка б'є свого чоловіка, заява від вас не буде прийнята, тому що необхідно, щоб її подавала безпосередньо постраждала сторона.

Стамбульська конвенція вказує на те, що це все одно є злочини проти всього суспільства. Їх треба розслідувати без заяви від постраждалої сторони, якщо є свідки, які можуть довести, що це відбувається. Цей законопроект про те, що

якщо ви будете ставати свідками домашнього насильства, будете чути, що щось не те відбувається в квартирі сусідів, поліція буде вимушена прийняти від вас заяву і почати розслідування цієї справи.

Я не думаю, що це політичне питання. Це питання про банальну людяність у стосунках між людьми і про визнання того, що ми повинні підтримувати будь-яку постраждалу сторону по максимуму. Тому я дуже сподіваюся на підтримку цього законопроекту в залі. Дуже дякую всьому Комітету з питань правоохоронної діяльності, який активно включився в доопрацювання цього законопроекту і його підготовки до першого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запишіться, будь ласка, на виступи: два – за, два – проти.

Зараз від комітету виступатиме Іонушас, потім виступи: два – за, два – проти.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги! Комітет з питань правоохоронної діяльності на своєму засіданні 22 квітня 2024 року розглянув цей законопроект. Комітет погодився з позицією шановного автора. Я також є співавтором цього законопроекту. Проблематика, пов'язана з домашнім насильством, повинна бути врегульована відповідно до міжнародно-правових договорів. Тому прохання підтримати цей законопроект у першому читанні, а потім доопрацюємо його до другого читання.

Дякую, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо. Зараз будуть виступи: два – за, два – проти. Чи нам по-новому треба записатися?

Мамка Григорій Миколайович, депутатська група «Платформа за життя та мир». Будь ласка.

МАМКА Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Шановні народні депутати, хочу звернути увагу, що у нас законодавство не повною мірою корельовано з європейським законодавством.

В Україні існує інститут приватного обвинувачення. Що це означає? Цей інститут розказує про те, що якщо відносно тебе трапилося насильство, ти звертаєшся з заявою і береш на себе, крім обов'язків і прав, ще й зобов'язання пройти дослідження, брати участь у слідчих діях, одночасних допитах, все інше. Ви уявіть, якщо людина, яка стала свідком, пише заяву, що Петро згвалтував таку-то жінку. Жінка не хоче звертатися до правоохоронних органів. Свідок пише заяву, а жінка не проходить судово-медичних досліджень, не бере участі в слідчих діях і всьому іншому. Питання: що робити слідчому, який вніс кримінальне провадження щодо розслідування?

Для Кримінального процесуального кодексу ця історія має... Ви уявляєте, відповідно до цього законопроекту, якщо всі відомості вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань, то особа вже потерпіла. В мене питання: а чому, якщо пишеться заява щодо крадіжок, то особа автоматично не стає потерпілою? Чому в цьому випадку пам'ятка про права та обов'язки потерпілого не вручається?

Механізми системних підходів повинні бути зрозумілі для всіх громадян. Неможливо пів кодексу працювати по одній історії, а пів кодексу – по іншій. Шановні народні депутати, робіть якісні законопроекти, щоб могли пояснити, для чого...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо.

Інна Совсун, фракція «Голос». Увімкніть мікрофон, будь ласка.

СОВСУН І.Р. Шановні колеги, я хочу ще раз нагадати, що більше року тому в цьому залі ми ратифікували Стамбульську конвенцію. Я впевнена, що всі депутати голосували за це свідомо, розуміючи, що вони роблять, слідуючи власним переконанням, у тому числі пан Мамка, який щойно виступав. Я впевнена, що жодного тиску щодо голосування за «стамбулку» не було.

«Стамбулка» напряду передбачає, що справи щодо згвалтування відкриваються в порядку публічного обвинувачення. Саме так це працює в усіх розвинених країнах, до яких ми прагнемо долучитися офіційно, і немає жодних причин, аби у нас це працювало інакше, ніж працює в Європі.

Давайте не політизувати питання щодо боротьби з такими страшними злочинами як сексуальне і домашнє насильство. Підтримаємо цей законопроект, доопрацюємо до другого читання і зробимо все можливе, аби постраждалі від цих страшних злочинів мали належний ступінь захисту від держави та суспільства.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо.

Репліка – Мамка Григорій Миколайович.

МАМКА Г.М. Шановні народні депутати! Було названо моє прізвище, акцентували і нагадали щодо мого голосування за Стамбульську конвенцію. Хочу нагадати, процедура ратифікації будь-якої конвенції передбачає унормування законодавства на території України. Дана ратифікація отримала унікальність у залі, вона проголосована із застереженнями. Не лише Україна, а дуже велика кількість держав ратифікувала її у такому вигляді.

Є система норм, які регулюють питання щодо притягнення до відповідальності за домашнє насильство. Стамбульська конвенція цього не регулює, а регулює наше законодавство. Нам необхідно приймати закони для боротьби з цим явищем, а не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Григорію Миколайовичу.
Бондар, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»).
Прошу передати слово Ірині Никорак.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Никорак. Будь ласка.
Сергію Костянтиновичу, можете звільнити місце, будь ласка.

НИКОРАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Фракція «Європейська солідарність». Шановні колеги! Насправді цей законопроект впроваджує відповідні зміни у зв'язку з ратифікацією Стамбульської конвенції, що є важливим кроком у напрямі захисту прав жінок в Україні. Документ містить комплексні заходи, спрямовані на запобігання насильству, захист постраждалих та покарання винних.

Тема надзвичайно важлива та актуальна. Але сьогодні я звертаюся до вас з не менш важливим питанням протидії сексуальному насильству, зокрема в секторі безпеки та оборони. Це питання, яке, на жаль, залишається актуальним у всьому світі, і наше завдання не тільки визнати його існування, але і ефективно боротися з ним. Йдеться не лише про загальну безпеку військовослужбовців та військовослужбовиць, але і гідність та права людей, які служать в армії. Відповідна петиція до Президента із закликом до рішучих дій щодо протидії сексуальним домаганням підкреслює, що ця проблема існує.

Українська армія сьогодні має один із найбільших показників чисельності жінок. Жінки йдуть служити добровільно, і наш обов'язок захистити їх від будь-яких проявів насильства, поки вони захищають нас. Тому ми мусимо на майбутнє розробити детальний алгоритм ідентифікації таких випадків, порядок реагування, розслідування і відповідних службових перевірок.

Фракція «Європейська солідарність» буде підтримувати даний законопроект у першому читанні. Прошу долучитися всіх колег до підписання відповідної петиції.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо.

Від фракції «Слуга народу» Бакумов Олександр Сергійович, 1 хвилина.
Будь ласка.

БАКУМОВ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173,

Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, я закликаю вас підтримати цей законопроект, бо він слушний і на часі. У ньому розширюється перелік випадків, в яких сторона кримінального провадження має право звернутися до слідчого судді із клопотанням провести допит під час судового засідання. В ньому закріплюється механізм забезпечення проведення освідування та/або судово-медичної експертизи за клопотанням потерпілого, його представника або законного представника.

Шановні колеги, у вказаному законопроекті виключається з переліку статей, провадження за якими відбувається у формі приватного обвинувачення, провадження за статтею 126¹ «Домашнє насильство», статтями щодо примушування до абортів та стерилізації, примушування до шлюбу, зґвалтування, сексуального насильства, примушування до вступу у статевий зв'язок. Ці всі склади злочинів у справах, провадження щодо яких будуть відбуватися у формі публічного обвинувачення, не потребуватимуть конкретно заяви потерпілої особи.

Цей законопроект спрямований на захист наших малолітніх, неповнолітніх і недієздатних осіб. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Переходимо до голосування.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо проведення освідування та експертизи, укладення угоди про примирення та кримінальних проваджень у формі приватного обвинувачення у зв'язку з ратифікацією Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу із цими явищами (Стамбульська конвенція)» ([№ 10420](#)) за основу.

Так як ви просили не коментувати депутатів, я залишу без коментаря цей момент.

Переходимо до голосування. Прошу голосувати за основу.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Ми домовлялися розглядати без обговорення. Це проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо запровадження відповідальності за незабезпечення належного функціонування захисних споруд цивільного захисту під час воєнного стану» ([№ 9362](#)) та альтернативний законопроект [№ 9362-1](#). Пропоную переходити до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо запровадження відповідальності за

порушення вимог щодо утримання та експлуатації об'єктів фонду захисних споруд цивільного захисту» (№ 9362-1) за основу. Прошу голосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Наступне питання порядку денного. Це проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за використання публічних коштів посадовими особами розпорядниками та одержувачами коштів державного та місцевих бюджетів, підприємств державного та комунального сектора економіки» ([№ 10255](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується від авторів Шинкаренко Іван Анатолійович. Будь ласка.

ШИНКАРЕНКО І.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Шановна президіє! Отже, в Україні на сьогодні існує понад 100 тисяч державних підприємств. З цих 100 тисяч державних та комунальних підприємств лише 20 відсотків зареєстровані на єдиному порталі фінансової звітності. Із цих 20 відсотків в абсолютних цифрах лише 5 тисяч підприємств надає цю інформацію в повному обсязі. Тобто що ми маємо на сьогодні? Державні та комунальні підприємства абсолютно не є прозорими, не звітують про те, як вони витрачають державні кошти, кошти наших українців.

Більше того, на сьогодні за контролем над цим є орган (увага!) – Офіс Омбудсмана. Це невелика команда юристів, котра має слідкувати за діяльністю 100 тисяч підприємств. Цим законопроектом ми пропонуємо передати цю функцію контролю Державній аудиторській службі. Це великий штат – понад 3 тисячі людей, офіси по всій країні, і вони щороку здійснюють понад 1,5 тисячі перевірок державних підприємств. Вони просто включають додатковим пунктом контроль за виконанням цього зобов'язання.

Цим законопроектом ми також унормовуємо питання адміністративної відповідальності за несвоєчасне або неповне оприлюднення недостовірної інформації про використання публічних коштів.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від комітету – Сергій Костянтинівич Іонушас. Будь ласка.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги, комітет на своєму засіданні підтримав проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за використання публічних коштів посадовими особами розпорядниками та одержувачами коштів державного та місцевих бюджетів, підприємств державного та комунального сектора економіки» за основу. Прохання підтримати в залі. Разом доопрацюємо до другого читання.

Дякую, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запишіться, будь ласка, на виступи: два – за, два – проти. Никорак, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

НИКОРАК І.П. Прошу передати слово Олексію Гончаренку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Фракція «Європейська солідарність». Шановні друзі! Ми приймаємо правильне рішення: треба чиновників, якщо вони не повідомляють, як використовують публічні гроші, штрафувати, і не тільки. Тому тут питань немає. В мене, друзі, абсолютно інше питання.

О'кей, когось з дрібних чиновників будемо штрафувати. А кого ми будемо карати за той бардак, який відбувається в країні? Ми бачимо, що фортифікації не збудовані. Добре, ми створили тимчасову спеціальну комісію. Хоч привернули до цього увагу. Але де ті мільярди гривень, які були на це спрямовані? Чому нам зараз розповідають, що в «сірій» зоні неможливо побудувати фортифікації? А як вони збудували «лінію Суворовікіна» за пів року? Чому ми не можемо за півтора року збудувати? В чому проблема? Де гроші і як це має контролюватися? Це важливе питання. А що в нас відбувається з бронюванням? Ми збираємося на це дати відповідь? Повний бардак в країні: зупиняються підприємства, десятки тисяч людей прямо зараз звільняються з роботи, щоб десь сховатися. Ми поклали ці зобов'язання на підприємства, то вони тепер просто зупиняються. Ви чимось думали, коли вам казали не приймати в такому вигляді? Ні, прийняли. А тепер бачимо, кого бронюють: букмекерські контори, *Glovo*, цирк, розведення верблюдів. То ви кого розводите? Ми вам не верблюди, не треба нас розводити, бо всі бачать, що відбувається. Економіка летить в тартарари.

Давайте схаменіться, займіться тим, чим треба займатися, і тоді буде результат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Неклюдов Владлен Михайлович. Будь ласка.

НЕКЛЮДОВ В.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую, Олександр Сергійовичу. Передаю слово Бакумову.

БАКУМОВ О.С. Шановні колеги, право на інформацію нам гарантовано нашим Основним Законом, статтею 34 Конституції України. Правом на доступ до публічної інформації ми з вами як громадяни України, як українське суспільство також наділені і, безумовно, ми маємо право на таку інформацію. Дуже багато суб'єктів органів державної влади, підприємств, установ, організацій, органів місцевого самоврядування не надають українському суспільству, українському народу доступ до інформації, яка йому належить за законом. Це в тому числі інформація, яка стосується використання публічних коштів.

Тому вказаним законопроектом пропонується внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, у тому числі і встановити відповідальність за неоприлюднення, несвоєчасне оприлюднення інформації, а також оприлюднення недостовірної, неточної чи неповної інформації, яка належить до опублікування про відкритість використання публічних коштів. Таким чином вказана законодавча ініціатива зробить більш відкритою політику держави, більш відкритою діяльність органів державної влади і місцевого самоврядування. Прошу вас підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрчишин, фракція «Голос». Будь ласка.

ЮРЧИШИН Я.Р., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Законопроект потрібен, але він потребує суттєвого доопрацювання до другого читання. Але тут головний аспект, про який ми зараз говоримо, це ефективність діяльності наших аудиторських органів. Це стосується не лише ДАСУ, а й Рахункової палати.

Звісно, ми можемо багато чого додавати, більше підсвітлювати, але це не змінить суті проблеми. До моменту, поки не відбудеться повноцінної реформи аудиторських органів, органів контролю, про що вже прямим текстом пишуть наші міжнародні партнери, не кажучи вже про Міжнародний валютний фонд чи європейські спільноти. Так? До того часу ми будемо приймати такі клаптикові рішення.

За цей законопроект у першому читанні ми будемо голосувати, але доопрацювати його треба буде добряче.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович. Будь ласка.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, я вам зараз спокійно хочу пояснити і дати цікаву інформацію, як це насправді відбувається, бо, безумовно, немає сумнівів, що доступ до механізмів і процедур витрати публічних фінансів – це є головна ознака демократії і банальна давня хвороба в Україні.

Але я вам на практиці поясню, як намагався з'ясувати, а куди ж витрачають кошти наші тарифні енергетичні компанії, монопольні і немонапольні: НАК «Нафтогаз України», АТ «Укргазвидобування», НЕК «Укренерго», КП «Київтеплоенерго», ПАТ «Центренерго», ТОВ «Оператор ГТС України» тощо.

Як ви знаєте, це державні підприємства, фінансові плани яких затверджуються урядом. Саме фінансовий план і його дотримання дають відповідь на те, куди спрямовуються кошти. Я інформую вас, що згідно з законом про фінансовий контроль саме Державна аудиторська служба має повноваження повної фінансової перевірки в господарській діяльності кожного підприємства. Тільки після аналізу цього аудиту стає зрозуміло, правильно чи неправильно витрачені кошти споживачів. Як ви думаєте, чи можемо ми з вами отримати доступ до цих держаудитів? На жаль, ні, бо щойно достатньо фахові документи з'являються на сайті Державної аудиторської служби, вони їх одразу приховують, бо правоохоронні органи десятками відкривають карні справи, закривають цю інформацію на роки. Яскравий приклад – «Київтеплоенерго». Я хотів дослідити тарифи на тепло, вісім структур закрили доступ до аудиту: прокуратури, НАБУ і таке інше. Тому ми підтримуємо цей законопроект, але будемо його доопрацьовувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за використання публічних коштів посадовими особами розпорядниками та одержувачами коштів державного та місцевих бюджетів, підприємств державного та комунального сектора економіки» ([№ 10255](#)) за основу. Прошу голосувати.

«За» – 286.

Рішення прийнято.

Не розходьтєся, наступний законопроект без обговорення. Це проект Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України для виправлення недоліків технічного характеру» ([№ 10274](#)) за основу. Прошу голосувати.

«За» – 268.

Рішення прийнято.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за дрібне викрадення чужого майна» ([№ 11068](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього питання до порядку денного сесії.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

До доповіді від авторів запрошується Максим Васильович Павлюк. Будь ласка.

ПАВЛЮК М.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Сьогодні вчинення крадіжки в умовах воєнного стану одразу кваліфікується за частиною четвертою статті 185 Кримінального кодексу України, за що передбачено покарання у виді реального позбавлення волі від п'яти до восьми років. З 1 січня 2024 року викрадення чужого майна є кримінально каранним діянням, якщо його вартість становитиме більше ніж 302 гривні 80 копійок.

Статистичні дані правоохоронних органів вказують, що в 2023 році зареєстровано понад 82 тисячі кримінальних проваджень за фактами вчинення крадіжки, з яких до суду скеровано більше половини. Про необхідність перегляду цього питання свідчать і наявні рішення у Єдиному реєстрі судових рішень. До прикладу, вирок Мукачівського міськрайонного суду: особа, діючи умисно, шляхом вільного доступу таємно викрала одну пляшку віскі вартістю понад 596 гривень. Обвинувачений визнаний винуватим у вчиненні злочину та призначено покарання, пов'язане з позбавленням волі. Ще приклад з Рівного, де особа, перебуваючи на законних підставах у торговому залі магазину, скориставшись відсутністю спостереження за ним з боку працівників магазину, таємно викрала із торгових полиць товарно-матеріальні цінності, а саме підгузки *Huggies* вартістю 356 гривень. Його визнано винним у вчиненні злочину та призначено покарання у виді 3 років 6 місяців позбавлення волі.

Шановні колеги, закликаю підтримати даний законопроект і підтримати ініціативу, щоб збільшити суму, яка буде кримінально караною і встановити її на рівні 4 тисяч 542 гривень. Поруч з цим, на думку деяких колег у комітеті, цю цифру до другого читання варто дещо знизити.

Прошу підтримати даний законопроект у першому читанні та долучитися до опрацювання та вдосконалення його норм до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо.

Від комітету – Іонушас Сергій Костянтинівич.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги! Комітетом з питань правоохоронної діяльності підготовлений до розгляду в першому читанні проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за дрібне викрадання чужого майна».

Даний законопроект підготовлений у тому числі членами Комітету з питань правоохоронної діяльності. Відповідно до цього законопроекту пропонується внести зміни до статті 51 Кодексу України про адміністративні правопорушення. А також доповнюється примітка, згідно з якою викрадення чужого майна вважається дрібним, якщо його вартість не перевищує 0,5 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, тобто 757 гривень.

Комітет підтримав цей законопроект за основу. Прохання – підтримати в залі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запишіться, будь ласка, на виступи: два – за, два – проти. Вельможний, група «Довіра». Будь ласка.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Дуже зручний і слухний законопроект, ми будемо підтримувати його, але є зауваження.

Доцільним було б викласти диспозицію статті 51 КУпАП у такій редакції: «Дрібне привласнення, розтрата чужого майна або дрібне заволодіння чужим майном шляхом крадіжки і шахрайства». Прошу це доопрацювати до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо.

Неклюдов Владлен Михайлович. Будь ласка.

НЕКЛЮДОВ В.М. Дякую, Олександр Сергійовичу. Шановні колеги, ініціатива колеги Максима Павлюка (він людина дуже скромна, але працююча) є правильною, оскільки головна ідея – це розвантажити велику кількість компетентних органів, які розслідують злочини або інші кримінальні правопорушення, і зробити так, щоб ті кошти, які держава платить, і ті сили, які в них є, вони спрямовували на більш тяжкі кримінальні правопорушення. Від цього буде залежати ефективна реалізація завдань, які поставлені і закріплені в Кримінальному процесуальному кодексі України, зокрема, у статті 2 КПК, де чітко зазначено, що головне завдання Кримінального процесуального кодексу – це захист держави, суспільства і громадян від кримінальних правопорушень. Як сказав Павлюк, за крадіжку 350, 400, 500 гривень не варто реєструвати кримінальне правопорушення, а є випадки, коли особи отримують покарання у вигляді позбавлення волі. Це не відповідає умовам сьогодення.

Мій колега Сергій Вельможний пропонував, є зауваження серед колег про те, що для певної категорії громадян ця сума буде значною і буде мати більшу шкоду, ніж олігархам чи категорії громадян, які заможні.

Але в цілому, я думаю, що треба підтримати цей законопроект і до другого читання доопрацювати той варіант, який допоможе ефективно працювати компетентним органам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Михайло Михайлович Цимбалюк, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Шановний головуючий! Шановні колеги! Ми вітаємо ініціативу наших колег щодо змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за дрібне викрадення. Але насправді і бажання розвантажити слідчі підрозділи, які сьогодні однозначно перенавантажені, як ніколи, особливо Національної поліції, недосконалість роботи дізнання, і в разі ухвалення саме до них перейдуть ці кримінальні провадження. Вибачте мені, сьогодні 302 гривні – це вже кримінальне правопорушення, в результаті якого наступає карна відповідальність. Однозначно, потрібно піднімати нижню межу. Але встановлення межі – 4 тисячі 542 гривні, що пропонують автори, це, на нашу думку, занадто багато. Бо за дрібні крадіжки, наприклад, мобільного телефону в сільській чи міській місцевості експертиза буде давати 3, 4 тисячі гривень. Все, це вже не карна відповідальність. І навіть підвищення штрафів за таке правопорушення нічого не дасть. Бо ті особи, які скоюють такі кримінальні правопорушення, скажуть, що не мають грошей і все. Тобто це ризик, який потрібно усунути до другого читання.

Вводиться такий термін як «дрібне викрадення чужого майна у значному розмірі». Поки що ми не бачили таке в техніці написання законопроектів юридичного спрямування.

Фракція «Батьківщина» не може підтримати такий законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Артур Володимирович Герасимов.

Олексій Олексійович Гончаренко, фракція «Європейська солідарність». І будемо переходити до голосування.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Друзі, щойно ми почули, за що в Україні саджають за ґрати. За вкрадені підгузки вартістю 400 гривень – 3 роки 6 місяців в'язниці, за вкрадену пляшку віскі – 3 роки, а за яйця по 17 гривень – аплодисменти, і все гаразд. Колеги вже тут, знову з нами: тільки потрапили в СІЗО по справах НАБУ (85 тисяч доларів у пакеті під столом) – все нормально, повертайся назад

у Верховну Раду, навіть у СІЗО ходити не треба. За крадіжки на мільйони, на мільярди – ордени, за вкрадений підгузок – три роки в'язниці. Ми де живемо взагалі? Що ми робимо? Хтось може пояснити, як ми до такого докотилися?

Сьогодні країну розкрадають навіть під час війни. Ми чуємо про ці жахливі справи, колосальні зловживання (на мільярди) в Міністерстві оборони, а ми шукаємо того, хто вкрав підгузок. Так хто тоді ми тут? Ми – європейська країна чи спадкоємці Йосипа Віссаріоновича і закону про колосок? Так не може бути. Закон має бити, нищити тих, хто реально краде, а не повертати їх у Верховну Раду. Тут сидить з десятків наших колег, які живуть за принципом: «украв, випив – в НАБУ і назад у сесійний зал». Так не має бути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до голосування, колеги.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за дрібне викрадення чужого майна» ([№ 11068](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Прошу голосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за незаконну діяльність у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів під час дії воєнного стану» ([№ 10236](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Для доповіді від авторів на трибуну запрошується Неклюдов Владлен Михайлович. Будь ласка.

НЕКЛЮДОВ В.М. Фракція «Слуга народу». Шановні колеги! Ситуація, яка склалася у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, загрозлива для країни. Це всі знають. Суттєво збільшився обсяг незаконного синтезу психотропних речовин, а саме мефедрону та альфа-РVP. Прекурсори для їх виготовлення надходять в Україну із країн Європи та інших країн як легальним шляхом, так і з приховуванням від митного контролю. Потім синтезовані психотропні речовини розповсюджуються як в Україні, так і переміщуються з метою збуту до країн Євросоюзу, Туреччини, Казахстану, Мексики, російської федерації. У разі неналежної нашої реакції на ці ганебні явища це призведе до поширення наркоманії як серед цивільного населення, так і серед, на жаль, наших воїнів. Це реально велика проблема.

Психотропні речовини ще називають сіллю, бо дуже схожі на сіль, заходять до нас під виглядом солі для прийняття ванн. Постійне вживання цих наркотичних психотропних речовин призводить до втрати репродуктивної функції, до суїцидального стану, тобто людина схильна до вчинення суїцидів. Постійно читаємо в засобах масової інформації про те, що воїн скоїв самогубство. Є самогубства і серед цивільного населення, в тому числі серед підлітків.

Тому я дуже просив би вас підтримати цей законопроект у першому читанні. Він дуже важливий. До речі, в законопроекті пропонується норма щодо кримінальної відповідальності для працівників правоохоронних органів за бездіяльність щодо незаконної діяльності у сфері обігу наркотичних засобів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо.

До співдоповіді від комітету запрошується Сергій Костянтинівч Іонушас. Будь ласка.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги, проблема, яка розв'язується нормами цього законопроекту, дійсно, досить актуальна. Комітет на своєму засіданні підтримав прийняття даного проекту закону за основу. Прошу зал підтримати.

Дякую, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до обговорення. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Фракція «Європейська солідарність». Гончаренко?

Климуш-Цинцадзе. Будь ласка.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О. Прошу передати слово Олексію Гончаренку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гончаренко Олексій Олексійович. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні друзі, чи треба посилювати кримінальну відповідальність за розповсюдження наркотиків? Однозначно, так. Але я хотів би звернути вашу увагу на більш глобальне питання. Що ми всі сьогодні розглядаємо? З'являється новина, ось зараз говорить вся країна, що в росіян вже дронів в 10 разів більше, ніж у нас. Це говорять наші військові, про це всюди говорять. Хочеться почути, чи це є правда, і, напевно, це ми маємо обговорювати тут разом з міністром оборони. Ми про це не говоримо, ми не говоримо, що буде зроблено, щоб було не так.

Ми вже все забрали. Нам казали: заберемо гроші у місцевого самоврядування, будуть дрони. Де? Гроші забрали у місцевого самоврядування. Де дрони? Нам казали, це піде в бюджет і будуть дрони. Де дрони? Нам багато чого казали, але волонтери і далі продовжують забезпечувати фронт дронами. Так має бути? Ні. А що роблять народні депутати? Уся країна обговорює, що народні

депутати внесли законопроект про податок на бездітність. Божевілля! Божевілля! Навіщо це робити? Вносять, вся країна стає на вуха, після цього відкликають. Це як називається? Це називається – прямий шлях до бездітності. Навіщо вносити ідіотські законопроекти, а потім їх відкликати? Навіщо збурювати людей? Давайте займемося тим, що реально потрібно. А потрібні дрони, фортифікаційні споруди, і над цим треба працювати. Нарешті, схаменіться!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заремський, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ЗАРЕМСЬКИЙ М.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 202, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Неклюдову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Неклюдов Владлен Михайлович. Будь ласка.

НЕКЛЮДОВ В.М. Дякую. Шановні колеги, дійсно, в нашого колеги Олексія Гончаренка емоційний виступ. Але я хочу сказати, що тут не про бездітність. Так, бездітність є проблемою, яка потребує обговорення, але не на цьому майданчику.

Ідеться про статті 311 і 320 Кримінального кодексу України. Ми посилюємо кримінальну відповідальність у зазначеній сфері шляхом віднесення цих правопорушень до тяжких злочинів відповідно до критеріїв, визначених у статті 12 Кримінального кодексу України, щоб ті, хто реалізовує цю сіль, у тому числі нашим військовим на фронті, розуміли, що вони призводять до катастрофічних наслідків – скоєння суїцидальних актів. Ми не розуміємо, чому це відбувається. А справа в тому, що психотропні речовини мефедрон і альфа-RVP можуть вводити людину в стан ейфорії, коли в неї все в кольорових красках, все гаразд. Але це на певний час, а потім можуть бути непередбачувані наслідки. Нам потрібно реагувати на це і робити все, що від нас залежить.

Я розумію, що досить складно довести, наприклад, причинно-слідчий зв'язок, який ми закладаємо у статті 365⁴ ККУ – введення кримінальної відповідальності для працівника правоохоронного органу або уповноваженої службової особи, іншої уповноваженої особи за неприпинення кримінальних правопорушень. Поняття неприпинення кримінального правопорушення вже визначено в статті 426 ККУ, тобто це не новела. Прийняття такого закону і введення цієї статті в розрізі назв Особливої частини Кримінального кодексу України зробить важливий ефект, виконуватиметься роль превентивних функцій, і вже боятимуться наживатися на цьому горі.

Прошу підтримати даний проект закону. Це важливий крок назустріч...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цимбалюк Михайло Михайлович, фракція «Батьківщина», і будемо переходити до голосування.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Шановний головуєчий! Шановні колеги! Думаю, ні в кого немає сумніву в тому, що потрібно посилювати кримінальну відповідальність за незаконний обіг, використання, вживання наркотичних речовин і прекурсорів. Це проблема не сьогоднішнього дня, але, на жаль, під час дії воєнного стану вона, як ніколи, стала актуальною, про що вже казали колеги.

Фракція «Батьківщина» підтримує внесення змін до статей 311, 320 Кримінального кодексу України. Але до другого читання ми повинні удосконалити цей законопроект так, щоб його норми діяли профілактично, бо попереду в нас нові виклики, а з прийняттям закону про канабіс, ми розуміємо, можуть бути ті виклики, які ще сьогодні українське суспільство не відчуває. Україна, на жаль, є транзитною державою незаконного обігу наркотиків. І це тема не сьогоднішнього дня, не цього року. Протягом останнього десятиліття спецпідрозділи Національної поліції, Служби безпеки виявляють незаконні канали. Упевнений, прийняття такого закону – це ще один крок для покращення роботи правоохоронних органів, це профілактично діятиме на тих, хто займається незаконним обігом і розповсюдженням цих наркотичних засобів. Ще раз підкреслюю, тема комплексна, ми маємо говорити і про те, як застерегти та лікувати тих людей, які вже стали жертвами наркотичного незаконного споживання. Але, думаю, це вже буде предметом розмови для наступних законопроектів. Голосуємо за!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за незаконну діяльність у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів під час дії воєнного стану» ([№ 10236](#)) за основу. Прошу голосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення відповідальності за електронно-комунікаційне шахрайство» ([№ 10190](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

До слова від авторів запрошується Олександр Сергійович Бакумов. Будь ласка.

БАКУМОВ О.С. Шановні колеги, електронно-комунікаційне шахрайство, кол-центри і таке інше. От скажіть мені, як реагувати на бездіяльність? Як нам з вами чинити опір усвідомленій непротидії злочинності? Десятки тисяч ошуканих людей, залученість у злочинний бізнес неповнолітніх та дітей, величезні об'єми злочинних коштів, з яких ніхто не платить податки, залученість до цього процесу тисяч і тисяч людей, а відповідальності – нуль. За крадіжку в розмірі 302 гривні – кримінальна відповідальність, за шахрайство з мільйонами грошей – відповідальність нуль, вироків нуль, нічого. Як ви думаєте, хто в цьому винен? Мені кажуть правоохоронці, що український парламент, бо ми з вами якось не так врегулювали статтю 190 Кримінального кодексу України.

Тому даною законодавчою ініціативою пропонується криміналізувати електронно-комунікаційне шахрайство, зробити цей злочин не з матеріальним складом, де потрібно доводити, що є потерпіла особа, що настали суспільно небезпечні наслідки, а з формальним складом злочину, за яким передбачено, що будь-яке протиправне збирання, зберігання, обробка та використання персональних даних, що містить банківську таємницю, у тому числі індивідуальну облікову інформацію, реквізити платіжного інструменту, з метою заволодіння чужим майном шляхом обману або зловживання довірою, є кримінально караним. Прошу вас підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова від комітету запрошується голова комітету Сергій Костянтинів Іонушас. Будь ласка.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги! Шановний головуючий! На сьогодні шахрайство та інша незаконна діяльність у сфері ринків фінансових послуг досить актуальна проблема для нашої держави. Ідеться, зокрема, про так звані фінансові піраміди, шахрайські кол-центри, схеми із залучення та навчання третіх осіб з метою їх участі в незаконній діяльності у зазначеній сфері, що набуває якості професійного системно організованого характеру. Потрібно це припинити. Шахрайські кол-центри переїхали з місць позбавлення волі до комфортних офісів бізнес-центрів. Українцям дзвонять молоді та освічені так звані офісні працівники, які вміло переконують своїх співрозмовників віддати їм гроші.

З огляду на невістну статистику розкриття вказаних злочинів Комітет з питань правоохоронної діяльності на своєму засіданні 21 грудня 2023 року розглянув проект закону № 10190, поданий народними депутатами Павлюком, Бакумовим, Куницьким та іншими нашими колегами з Комітету з питань правоохоронної діяльності, та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти його за основу. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до обговорення. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Цабаль Володимир Володимирович, фракція «Голос». Будь ласка.

ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Ярославу Івановичу Железняку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Іванович Железняк. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Оскільки трибуна зайнята, виступатиму з місця.

Шановні колеги, ми як фракція, звичайно, проголосуємо за це рішення, але давайте говорити відверто. Кожен кол-центр «кришується» правоохоронцями тут і зараз. Не секрет, що давно ліквідований, але існуючий департамент економіки в СБУ кришує кол-центри і паралельно ділить це поле, назвемо так, з ДБР і кіберполіцією. Усі про це чудово знають і все чудово розуміють. Тому ще раз, ми можемо прописати найкращі норми в Кримінальному кодексі, але поки правоохоронці будуть на цьому жититися і сприймати, в тому числі кол-центри, нелегальний гральний бізнес, нелегальний тютюн і навіть наркотики, як свою сферу впливу не з точки зору боротьби, а з точки зору кришування, нічого не зміниться.

Тому дуже хотілося б, щоб паралельно зі змінами профільний комітет запросив всіх цих правоохоронців і запитав: як так, що на записах, коли викривали ці кол-центри, були конкретні суми, які йдуть на СБУ та інші департаменти? Хто за це відповідає? Хто поніс за це відповідальність? Чому, розуміючи, де це все знаходиться, у нас немає жодної міжнародної співпраці щодо цього? Розслідування *Bloomberg* і *BBC*. Почитайте, як це працює у світі, і тоді буде зрозуміліше.

Тому ще раз, за законопроект ми, звичайно, проголосуємо, але проблеми треба шукати не в законі, а в конкретних людях, які незрозуміло чому займають посади, а потім ми дізнаємося про безліч їхніх квартир в ЖК «*Jack House*» і таке інше.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Михайлович Цимбалюк, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Виступатиму з місця, бо трибуна зайнята доповідачем. Я погоджуюся з паном колегою Бакумовим, який фахово представляючи законопроект, чітко перелічив проблеми, що існують сьогодні в діяльності правоохоронних органів, в яких статтях йдеться про розслідування електронного шахрайства, і що пропонується внесення окремої статті 190¹ до Кримінального кодексу, після вступу в дію якої ми матимемо моральне і юридичне право вимагати від правоохоронців ефективної діяльності в протидії незаконним оборудкам у кол-центрах, іншим методам шахрайства. І не слід забувати, колеги, що там, де відбуваються такі масові зловживання або незаконна діяльність, є й юридичне прикриття. Я погоджуюся, що працюють і колишні правоохоронці, які знаються в законах, тому ми як Верховна Рада маємо створити законні перепони такій діяльності.

Однозначно, версія першого читання є недосконалою, але, думаю, спільними зусиллями ми доопрацюємо до другого читання. Важливо, що і правоохоронний комітет, Верховна Рада в цілому реагують на ті виклики, які стоять перед правоохоронною системою. Голосуємо за. Є за що їх критикувати, але спочатку треба створити для них умови ефективної діяльності.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воронько, група «Відновлення України».

Дмитрук Артем. Будь ласка.

ДМИТРУК А.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 133, Одеська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Шановний пане Голово! Дорогі українці! Сьогодні ми розглядаємо проект закону, прийняття якого покладе край такому ганебному явищу в нашій державі, як шахрайські кол-центри на системному рівні. Документ розроблений профільною ТСК та підтриманий Комітетом Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності.

Лише уявіть, за шість місяців діяльності тимчасової слідчої комісії були виявлені сотні шахрайських кол-центрів по всій країні, проведені рейди в таких містах як Одеса, Київ, Львів, Харків, Дніпро та інших. Завдячуючи цьому, мільйони громадян України не постраждали від дій шахраїв.

Ми пропонуємо додати до Кримінального кодексу України статті щодо електронно-комунікаційного шахрайства, створення та управління шахрайською організацією, за що передбачається позбавлення волі на строк від 5 до 12 років, залучення до участі в шахрайських кол-центрах. Ці електронно-комунікаційні організації шахрайським способом крадуть гроші у мільйонів громадян України, у наших військових та волонтерів. Прямо зараз у центрі Києва у кожному бізнес-центрі є такі шахрайські кол-центри, де працюють сотні людей і обкрадають громадян України.

Наведу конкретні приклади: бізнес-центр «Гулівер», 9-й поверх – працює понад 100 осіб в шахрайському кол-центрі, бізнес-центр «Сапфір», 9-й поверх – працює 150 шахраїв. Шахрайські кол-центри знаходяться біля райвідділків поліції, але поліція не реагує.

Я закликаю колег підтримати даний законопроект та покласти край цьому ганебному явищу в нашій державі.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Софія Романівна Федина. Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р. Прошу передати слово моєму колезі Володимиру Ар'єву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ар'єв. Будь ласка.

АР'ЄВ В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). На третьому році повномасштабної війни ми не займаємося законопроектами, зокрема безпеки і захисту України від ефесбешно-релігійних організацій, ми не займаємося питаннями демобілізації, які у військових стоять дуже гостро. Натомість розглядаємо законопроект, норми якого насправді не дають жодної відповіді на те, як вирішити заявлене питання і запобігти шахрайству, тому що, по-перше, вже є в законодавстві певні статті, які дозволяють відповідним чином кваліфікувати злочини, по-друге, законопроект дуже погано виписаний, навіть визначення такого типу шахрайства внесе лише хаос у правовизначення злочинів. Тобто його треба переписувати, і про це говорять юристи дуже багатьох міністерств та установ. Але ми не займаємося коренем цієї проблеми, її розв'язанням. Давайте подивимося на злочини з кредитними картками (скімінг) та інші форми викрадання.

Знаєте, проблема не в тому, що немає кваліфікації в Кримінальному кодексі, а в тому, що немає покарання за використання транзитних кредитних карток, які злочинці орендують у пенсіонерів, інших осіб. Якщо немає покарання за використання цієї картки, тоді не буде і розв'язання цієї проблеми. Зараз ми займаємося, вибачте, профанацією – офіс простих рішень, але тут простих рішень не буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бакумов. Будь ласка, 1 хвилина. Після цього голосуємо.

БАКУМОВ О.С. Шановні колеги, я не погоджуюся з думкою попереднього промовця. Український парламент приділяє питанням національної безпеки і оборони суттєву частину свого часу. Правопорядок є базовим елементом національної безпеки і оборони. Якщо ми його не забезпечимо, не зможемо забезпечити нормальний лад в інших відповідних суспільних процесах. Цей законопроект спрямований саме на забезпечення цього правопорядку. Я погоджуюся з колегою Ярославом Железняком з приводу того, що правоохоронці долучені до цього процесу, впливають на нього. Але ж вони нам дорікають, що в них законодавство не таке. Так ось правоохоронний комітет зробив таке законодавство, яке допоможе їм з цим боротися. А якщо вони не надаватимуть нам відповіді на ці питання, пропоную перейти вже до кадрових рішень.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, Микола Тищенко – з процедури. Але, Миколо, перед тим, як включити вам мікрофон, нагадую, ви можете виступати тільки з питання, з якого надано слово, тобто з процедури, про що говорять статті 36 і 52 Регламенту Верховної Ради України. Якщо виступатимете не з тих питань, я спочатку роблю попередження, потім позбавляю слова відповідно до частини п'ятої статті 52 Регламенту Верховної Ради України.

Будь ласка, Миколо, вам слово.

ТИЩЕНКО М.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 219, м. Київ, політична партія «Слуга народу»)*. Вітаю! Законопроект на часі. Повірте, сьогодні в цій галузі, в ботофермах і кол-центрах, працює понад 100 тисяч осіб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Миколо Миколайовичу, будь ласка, з процедури. Я вам роблю зауваження.

ТИЩЕНКО М.М. Норми законопроекту дають можливість вирішити питання, пов'язані з роботою правоохоронців. Ми надамо їм можливість працювати на всі 100 відсотків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Миколо Миколайовичу. Зрозуміло. Вимкніть мікрофон.

Ярослав Железняк теж з процедури? Ярославе Івановичу, я вас також попереджаю, що відповідно до статей 36 і 52 ви маєте виступати тільки з процедури. Якщо ні, тоді відповідно до частини п'ятої статті 52 Регламенту Верховної Ради України я роблю зауваження і позбавляю слова.

Железняк. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дякую, пане Голово. Але в мене виступ не з процедури, а репліка, бо мене згадували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую, репліка, то репліка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ще раз, вносити такі зміни треба, і я тут погоджуюся з колегою Бакумовим, ми за них проголосуємо. Але, колеги, давайте говорити відверто, є багато статей щодо відмивання грошей, ухилення від сплати податків, шахрайства, які конкретні правоохоронці застосовують до тих самих кол-центрів, що називається, кришуючи їх. Проблема, м'яко кажучи, комплексна, у тому числі й шахрайство з картками, про що є окремий законопроект. І я дуже хотів би, якщо вже проблема потребує розв'язання законом, розглянути кадрове питання. Наприклад, я давно не чув звіти керівників правоохоронних органів, у тому числі й прокурора, який згідно з законом має його робити. Давайте його запросимо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ярославе Івановичу.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення відповідальності за електронно-комунікаційне шахрайство» ([№ 10190](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 267.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Шановні колеги, надійшла заява від фракцій і груп з вимогою про оголошення перерви з заміною на виступ.

Слово надається народній депутатці Скороход. Будь ласка.

СКОРОХОД А.К., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, ганьба і безпрецедентний тиск здійснюється на тимчасову слідчу комісію з питань захисту прав військовослужбовців зі сторони львівської мафії. За підтримки кримінального авторитету на прізвисько «Вова Морда», пана Ломаковича, кума і радника мера Львова Садового, якому після засідання ТСК була видана підозра за розтрату 47 мільйонів гривень, вчиняється тиск на нашу комісію. Він разом з Садовим та керівником Національної академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного Ткачуком, цю інформацію ми ще перевіряємо, скаржитися Президенту України на роботу нашої ТСК.

Тимчасова слідча комісія на сьогодні опрацювала понад 3000 звернень. Купу зауважень, виявлених нами, було направлено командуванню для вирішення. Жодних дій не вчиняється. Усе, що робиться, це політичні розправи. Замість того, щоб вирішувати проблемні питання, над людьми просто вчиняють розправи. Замість того, щоб захистити права курсантів, цій мафії легше просто курсантів вбивати. Ми цього ніколи не допустимо. Я впевнена, Верховний Головнокомандувач – Президент України ніколи цього не допустить. Лише він може дійсно захистити права військовослужбовців.

Ми звертаємося до Президента України, Голови парламенту пана Стефанчука: захистіть роботу нашої комісії, захистіть членів ТСК. Мені особисто надходять погрози. Я не знаю, як можна взагалі так вчиняти в країні, яка воює. Захистіть курсанта Поповича, над яким зараз просто вчиняється політична розправа.

Ми повертаємося до проблематики про повернення військової юстиції в повному форматі. Треба повернути військову прокуратуру, військові суди, військову поліцію (*Оплески*), бо в нас в армії є кругова порука. І допоки не захистимо своїх військовослужбовців, допоки в нас вчинятиметься все, що тільки можна, для розправи над тими, хто хоч якось намагається внести зміни, ми, вибачте, будемо товктися на місці. Наша армія потребує оновлення, наша армія потребує захисту прав військовослужбовців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, давайте ми усі зрозуміємо, що тимчасові слідчі, тимчасові спеціальні комісії – це дуже потужний інструментарій парламенту, і ніхто й ніколи не має права вчиняти на парламентські органи ніякого тиску, інакше це має отримати відповідну реакцію правоохоронних органів. Я як Голова парламенту про це вам заявляю. Будь ласка, якщо ці факти є, давайте зробимо все, щоб ніхто ніколи не тиснув на ці інституції нашого парламенту (*Оплески*), тим паче, ми неодноразово зустрічалися вже з Анною Костянтинівною та іншими колегами. Деякі питання ми проговорили, щодо нових фактів давайте переговоримо, і будемо рухатися далі.

Шановні колеги, наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Національну гвардію України» щодо вдосконалення правових засад застосування заходів примусу військовослужбовцями Національної гвардії України» ([№ 10311](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 225.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова народного депутата Павлюка Максима Васильовича для представлення законопроекту. Після цього Сергій Костянтинівич від комітету, і далі: два – за, два – проти.

Будь ласка, Максиме Васильовичу, вам слово.

ПАВЛЮК М.В. Шановні колеги, виходячи з переліку завдань, покладених нині на Національну гвардію України як на військове формування з правоохоронними функціями, виконання правоохоронних функцій військовослужбовцями Національної гвардії України майже завжди пов'язані із взаємодією з людьми і правопорушниками.

Аналіз переліку загроз і викликів, які сьогодні впливають на безпекове середовище в Україні, дає дійти висновку, що положення Закону України «Про Національну гвардію України» потребують внесення змін, спрямованих на законодавче вдосконалення питань застосування військовослужбовцями

Національної гвардії України заходів примусу до правопорушників. Аналогічні зміни ми внесли до Закону України «Про Державну прикордонну службу України» ще у листопаді 2021 року, які наразі діють.

Тому з метою однотипного підходу до застосування заходів примусу (фізичного впливу, спеціальних засобів, зброї, озброєння та бойової техніки, а також озброєння повітряних суден) військовослужбовцями Національної гвардії України, законопроектом пропонується практично нова редакція розділу V «Застосування заходів примусу військовослужбовцями Національної гвардії України».

Шановні колеги, прошу підтримати даний законопроект у першому читанні та разом доопрацювати до другого читання. Давайте допоможемо нашим військовослужбовцям ефективно виконувати свої завдання щодня під час патрулювання і під час охорони нашої безпеки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Максиме Васильовичу.

Слово надається голові Комітету з питань правоохоронної діяльності Іонушасу Сергію Костянтиновичу. Будь ласка.

ІОНУШАС С.К. Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітет з питань правоохоронної діяльності на своєму засіданні 13 лютого 2024 року розглянув проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Національну гвардію України» щодо вдосконалення правових засад застосування заходів примусу військовослужбовцями Національної гвардії України». Метою законопроекту є правове врегулювання питань, що пов'язані із застосуванням військовослужбовцями Національної гвардії України заходів примусу, а саме виконання ними своєї правоохоронної функції.

Комітет з питань правоохоронної діяльності прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти даний законопроект за основу. Разом доопрацюємо його до другого читання. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Костянтиновичу.

Прошу представників фракцій і груп записатися на виступи в обговоренні цього проекту закону: два – за, два – проти.

Колеги, ми домовилися, якщо нікого не буде... *(Шум у залі)*. Друзі, для цього є Погоджувальна рада, на засіданні якої представники всіх фракцій і груп заявляють про своє бажання.

Штепа Сергій Сергійович, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

ШТЕПА С.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (одномандатний виборчий округ № 77, Запорізька область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Бакумову Олександрю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Бакумов. Будь ласка.

БАКУМОВ О.С. Шановні колеги, вказаний законопроект покликаний посилити правоохоронну функцію Національної гвардії України. Зрозуміло, що ці посадові особи є військовослужбовцями і разом з іншими силами оборони зараз захищають нас, весь український народ від збройної агресії ворога. Однак паралельно цьому завданню у Національної гвардії є визначальна й основна функція в умовах мирного часу – забезпечення правопорядку в наших містах, селах і селищах. Для того щоб ефективно використовувати цю функцію, необхідно законне і правильне застосування заходів впливу військовослужбовцями Національної гвардії. Вони виписані у вказаному законопроекті за аналогією, в переважній своїй більшості, Національної поліції. Це унормовує їх діяльність, заходи впливу стають законними.

Я вас прошу підтримати даний законопроект у першому читанні. Якщо в нас будуть дискусійні моменти, до другого читання шляхом подання депутатських поправок та поправок комітету дійдемо консенсусу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Сергійовичу.

Слово надається народному депутату Вельможному Сергію Анатолійовичу, депутатська група «Довіра». Будь ласка.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Депутатська група «Довіра», Луганщина. Наша депутатська група підтримуватиме даний законопроект, тому що саме на законодавчому рівні визначається порядок застосування заходів примусу.

Дякую колегам за законодавчу ініціативу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Владиславович Соколов, фракція «Батьківщина».

Я так розумію, ви передаєте слово Михайлу Михайловичу Цимбалюку. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. «Батьківщина». Шановний пане Голово! Шановні колеги! Національна гвардія України – це військові підрозділи, бригади, в яких служать чоловіки й жінки, які сьогодні обороняють рубежі нашої держави. Але, окрім основної функції, яка виконується Національною гвардією під час дії воєнного стану, її працівники охороняють ще й громадський порядок. І тут

Національна гвардія завжди добросовісно несе службу і виконує свої обов'язки. Також вони охороняють особливо важливі об'єкти критичної інфраструктури, де інколи приходиться затримувати правопорушників.

Для приведення чинного законодавства у відповідність автори розробили ці зміни. Потрібно проголосувати за, доопрацювати до другого читання і таким чином підтримати ще один серйозний бойовий підрозділ – Національну гвардію України, яка і сьогодні, під час дії воєнного стану, і в мирний час входить в систему правоохоронної діяльності з охорони громадського порядку.

Користуючись нагодою, хотів би щиро подякувати всьому особовому складу Національної гвардії України за їхню бойову роботу. Вічна пам'ять і слава тим, які, на жаль, загинули, захищаючи нашу державу! Голосуємо за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Федина Софія Романівна, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р. Шановні колеги, я розумію, що зараз всі гарно дякують Нацгвардії і співають оди. Але ви, більшість із вас, читали цей законопроект, ці зміни? Бо, якщо подивитися на текст, там основний акцент робиться на тому, щоб розширити і надати максимум повноважень для застосування різноманітних, у тому числі силових засобів протидії, зокрема громадськості, мітингам, людям, які протестують за ті чи інші речі. І в мене, чесно кажучи, після його опрацювання складається враження, що влада настільки боїться реакції людей на абсолютно дикі речі, які зараз відбуваються, зокрема із репресивними різними віяннями, що просто хочуть дати повноваження Нацгвардії зупиняти будь-які прояви, вияви протесту, щоб мати можливість агресивно розганяти в силовому режимі мітинги, протести, людський вияв непокори замість того, щоб комунікувати з людьми.

І ще, товариство, користуючись нагодою, хочу нагадати, що 24 травня, в п'ятницю, об 11.40 у Кіровоградському районному суді у Кропивницькому відбуватиметься чергове судилище над Романом Червінським. Саме його справа є показовою в контексті, що усі силовики не просто перевищують свої повноваження, вони роблять абсолютно все, щоб знищити можливості дотримання закону і репресувати людину, яка багато років свого життя віддала на захист Української держави. А репресувати тільки тому, що Роман Червінський посмів говорити правду і посмів захищати Україну від офісних павуків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, перед тим, як перейти... *(Шум у залі)*. Не будете, так? А, потім – з процедури. Добре.

Шановні колеги, прошу приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Національну гвардію України»

щодо вдосконалення правових засад застосування заходів примусу військовослужбовцями Національної гвардії України» ([№ 10311](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах. Прекрасно.

Шановні колеги, йдемо далі. Наступний проект Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо оперативності кримінального провадження з дотримання міжнародних стандартів та принципу верховенства права» ([№ 11039](#)). Ми домовилися розглядати його без обговорення. Тому прошу зайняти місце.

Ставлю на голосування пропозицію про включення проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо оперативності кримінального провадження з дотримання міжнародних стандартів та принципу верховенства права» ([№ 11039](#)) до порядку денного сесії.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати. Це включення до порядку денного.

«За» – 212.

Рішення не прийнято.

Законопроект не включено до порядку денного.

Рухаємося далі. Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до статті 265⁴ Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо заборони тимчасового затримання транспортних засобів інспекторами з паркування під час дії правового режиму воєнного або надзвичайного стану» ([№ 9092](#)) та альтернативні до нього законопроекти [№ 9092-1](#), [№ 9092-2](#), [№ 9092-3](#).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, із доповідачів хтось доповідатиме? (*Шум у залі*). Давайте, два – за, два – проти.

Колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату Хлапуку Максиму Миколайовичу, фракція політичної партії «Голос».

ХЛАПУК М.М., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Ярославу Железняку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Іванович Железняк. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги, законопроектом піднімається питання евакуації транспортних засобів. До цього можемо по-різному ставитися: потрібно чи не потрібно, але я можу розповісти про досвід, який є в столиці. Хочу звернути увагу, як розподіляються кошти, сплачені за те, щоб забрати евакуйоване авто. Якщо вдаватися в деталі, то більшість цієї суми – умовно, 1800 гривень – іде на приватну структуру. Це досить дивно з точки зору ефективності принципів застосування евакуації під час паркування, бо це стає бізнесом, але це і наповнення комунального бюджету. Я особисто за те, щоб підтримати таку заборону. Тому що всі ті можливості, які ми, а також парламент попереднього скликання, дали щодо питань евакуації, фінансування, залученості і прозорості залученості бізнесу до сфери евакуації, викликають, м'яко кажучи, як політичні, так і, як на мене, прямі антикорупційні питання.

Тому я особисто голосуватиму за цей законопроект, розуміючи, що, можливо, саме це стане стимулом для багатьох очільників міст не тримати водіїв за дурнів, і все-таки налагодити прозорий механізм евакуації авто, щоб наповнювався комунальний бюджет, а не кишені конкретних і наближених до мерів бізнесменів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пушкаренко Арсеній Михайлович, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

ПУШКАРЕНКО А.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Іонушасу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іонушас Сергій Костянтинівич. Будь ласка.

ІОНУШАС С.К. Шановні колеги, тема надзвичайно актуальна. Є досить суттєва необхідність у наших громадян використовувати транспортні засоби в умовах, у тому числі воєнного і надзвичайного стану. Але вони не можуть це робити, тому що транспортні засоби евакуйовані.

Комітет з питань правоохоронної діяльності розглянув декілька законопроектів на цю тему, бо вважає її актуальною. Прошу підтримати за основу. Разом доопрацюємо до другого читання.

Дякую, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Кириленку Івану Григоровичу, фракція «Батьківщина».

КИРИЛЕНКО І.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Цимбалюку Михайлу Михайловичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую. Фракція «Батьківщина». Шановний пане Голово! Шановні колеги! Фракція підтримує позицію авторів законопроекту. Усі ми живемо, на жаль, в умовах воєнного стану, і те, що інколи відбувається з паркомісцями, незаконним вилученням транспортних засобів з вулиць і розміщенням їх на окремих майданчиках, викликає в людей, особливо у внутрішньо переміщених, які покидають нажиті місця, які, на жаль, тимчасово окуповує ворог, додатковий стрес. Тому на певний спротив органів місцевої влади сьогодні потрібно реагувати шляхом ухвалення цього законопроекту, де буде чітко сказано, що тільки в умовах воєнного і особливого стану діятимуть норми щодо заборони вилучення транспортного засобу та доставки їх у місце тимчасового зберігання. Згідно з чинним законодавством окремим підрозділам Національної поліції належать повноваження, відповідно до яких в разі необхідності або за зверненням громадян вони чітко можуть встановити, кому належить транспортний засіб, чому він знаходиться в тому чи іншому забороненому місці.

Просимо підтримати цей законопроект. До другого читання фракція «Батьківщина», як завжди, подаватиме професійні поправки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Герасимов Артур Володимирович, потім – Скороход Анна Костянтинівна, 1 хвилина, і голосування.

Герасимов. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Прошу передати слово Олексію Гончаренку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олексійович Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні друзі, дійсно, є багато безпорядку на парковках. Ми розуміємо, що і з евакуацією є величезні проблеми, ніхто з цим не сперечається. Просте запитання: що ми хочемо зробити, що нам пропонують? Почитайте, будь ласка, законопроект. Пропонують забрати ці повноваження у міст і віддати їх Національній поліції.

Тоді в мене перше запитання: чи це прибере бардак, корупцію, проблеми? Вибачте, але Національній поліції треба розібратися зі своїми проблемами. Як ми знаємо, на жаль, і там є корупція і бардак. Так, у нас є наші герої поліцейські, які захищають Батьківщину, але там є різні люди. Тому, напевно, треба вирішувати питання системно, а не передавати корупцію з одних рук в інші.

Друге запитання: Національній поліції сьогодні немає чим займатися в державі, що треба ще й евакуацією транспортних засобів? Поясніть мені, навіщо? Так, в тексті є пояснення, що під час тривоги люди мають терміново покинути машину і... Тоді давайте прийемо закон, що під час тривоги і якісь півгодини після неї не можна евакуйовувати транспортний засіб. Причому тут одне до одного? Навіщо це забирати у міст і віддавати Національній поліції? Нічого не покращиться, поліція замість того, щоб ловити злочинців, займатиметься ще й цим. Створимо більше корупції і ще більше бардаку.

Тому, колеги, прошу не голосувати за це, це абсолютно неправильний підхід.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, і завершальне слово – Скороход Анна Костянтинівна. Після цього перейдемо до голосування. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

СКОРОХОД А.К. Шановні колеги, я як автор одного із альтернативних законопроектів прошу підтримати даний проект закону. Усі ми знаємо, що в нас існує мафія з паркування. Усі ми знаємо, що зі штрафу за паркування у недозволеному місці у розмірі 3000-3500 гривень до державного бюджету спрямовується лише 170 гривень. Усе решта – звичайна мафія, яка заробляє гроші на фопчиках з орендованими транспортними засобами-евакуаторами. Ці ФОПи існують деякий час, потім їх закривають, відкриваються нові. Це кругова порука і мафія у великих містах. Це треба припиняти.

Прошу підтримати даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу зайняти місця. Переходимо до голосування за законопроект.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо повноважень інспекторів з паркування у сфері забезпечення безпеки дорожнього

руху» ([№ 9092-3](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Вітаю, колеги!

Бакумов – з процедури. Потім без обговорення маємо ще звіт голосувати (*Шум у залі*). Було без обговорення. Давайте з обговоренням. Але спочатку виступить Бакумов.

Олександр Сергійовичу, вимушений попередити вас, як і всіх інших, що ви можете виступати тільки з питання, з якого надано слово, про що говорять статті 36 і 52 Регламенту Верховної Ради України. Якщо виступатимете не з тих питань, я спочатку роблю попередження, потім позбавляю слова відповідно до частини п'ятої статті 52 Регламенту Верховної Ради України.

БАКУМОВ О.С. Дякую, шановний головуючий. Шановні колеги, під час сьогоднішнього пленарного засідання членами тимчасової слідчої комісії було наголошено на серйозних моментах правопорушень у лавах Збройних Сил України та інших військових формувань. У Комітеті з питань правоохоронної діяльності лежить чотири законопроекти щодо військової юстиції, зокрема військової поліції. Я прошу колег підтримати пропозицію про надання доручення профільному комітету підготувати законопроекти [№ 6569](#), [№ 6569-1](#), [№ 6570](#), [№ 6570-1](#) на розгляд Верховній Раді на пленарному засіданні. Це посилить захист наших військовослужбовців і правопорядок у Збройних Силах.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ви пропонуєте поставити на голосування пропозицію про надання доручення?

Шановні колеги, є пропозиція вельмишановного Олександра Сергійовича, як на мене, чудово сформульована, про те, щоб доручити Комітету з питань правоохоронної діяльності розглянути на засіданні комітету законопроекти № 6569, № 6569-1, № 6570, № 6570-1 або підготувати доопрацьований проект. Це все стосується військової юстиції.

Ставлю на голосування цю пропозицію. Сподіваюся на підтримку зали. Прошу голосувати, шановні колеги.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Прошу Апарат оформити відповідне рішення за результатами цього доручення.

Шановні колеги, переходимо до розгляду наступного питання, на сьогодні завершального, – проекту Постанови «Про звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих порушень законодавства України при здійсненні публічних закупівель під час дії воєнного стану за шість місяців діяльності» ([№ 10455](#)).

У мене написано, що розгляд питання без обговорення. Ви бажаєте з обговоренням? Тоді пропоную... Там скорочена процедура автоматично, так? Відповідно до Регламенту це питання розглядається за скороченою процедурою. Секундочку, перепрошую. Я вибачаюся, давайте все-таки проголосуємо за розгляд цього питання за скороченою процедурою.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 206.

Рішення прийнято.

Слово надається голові тимчасової слідчої комісії Цабалю Володимирі Володимировичу.

Будь ласка, Володимире Володимировичу, вам слово. Ви і від автора, і від комітету, так? Будь ласка, 4 хвилини.

ЦАБАЛЬ В.В. Шановні колеги, всі ми пам'ятаємо, як минулого року значний суспільний резонанс викликали повідомлення про численні порушення під час здійснення закупівель у воєнний час. Усі ми пам'ятаємо історії про стадіони, барабани, бруківку, ремонт доріг там, де його не треба робити, і таке інше. Після цього резонансу, було створено тимчасову слідчу комісію, яка для мене є яскравим прикладом того, як різні політичні сили можуть працювати разом проти внутрішнього ворога, який краде під час дії воєнного стану.

У нашій комісії злагоджено працювали представники фракцій «Слуга народу», «Голос», «Європейська солідарність», «Батьківщини» та всіх депутатських груп. У рамках нашої роботи проведено понад 10 засідань, на яких розглянуто понад 100 випадків закупівель, які потенційно були здійснені з порушеннями, було запрошено 12 замовників для надання пояснень. Спектр нашої роботи не обмежувався лише тими закупівлями, які я назвав. Ми розглядали закупівлі і щодо відновлення, закупівлі енергетики, закупівлі медобладнання, закупівлі для будівництва стадіонів і таке інше.

Також додатково ми провели ґрунтовну роботу, проаналізували, наскільки система інституцій щодо моніторингу справляється з моніторингом і контролем закупівель. У результаті нашої роботи було прийнято три ключові висновки. Крім того, щодо кожного кейсу, який ми розглядали, дали окремі рекомендації.

Перше. Для усунення проблем, що виникають під час здійснення публічних закупівель в умовах воєнного стану, необхідно повернути основне правове регулювання публічних закупівель на рівень закону та встановити обмежений перелік норм, що підлягатимуть застосуванню під час дії воєнного стану.

Нагадаю, коли ми вводили воєнний стан, передали більшість повноважень з контролю закупівель уряду, на рівень постанов. Я закликаю всіх нас повернути це на рівень закону. Було витрачено багато років кропіткої праці людей на розробку одного із найкращих законів щодо публічних закупівель.

Друге. Результати опрацювання проблемних аспектів здійснення публічних закупівель свідчать про інституційну слабкість, часто недостатній рівень незалежності, упередженість, вибірковість дій державних органів фінансового контролю за публічними закупівлями. Те саме стосується правоохоронних органів, які часто здійснюють розслідування порушень законодавства у сфері публічних закупівель.

І третє. Правове регулювання здійснення публічних закупівель під час дії воєнного стану потребує вдосконалення, зокрема, в частині встановлення вимог до формування очікуваної вартості замовником, напрацювання ефективної автоматичної системи ризик-індикаторів, повної і обов'язкової публікації кошторисів у машинозчитувальному форматі та встановлення інших запобіжників.

За цими напрямками наша комісія продовжуватиме працювати з усіма зацікавленими сторонами.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимире Володимировичу. Сідайте, будь ласка.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи в обговоренні проекту постанови щодо звіту тимчасової слідчої комісії: два – за, два – проти.

Ярослав Іванович Руцишин, фракція «Голос». Будь ласка.

РУЦИШИН Я.І., секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 117, Львівська область, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Железняку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Іванович Железняк. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги, я розумію, що це останнє питання в порядку денному, і, можливо, не так цікаво, але я вам дуже раджу прочитати звіт тимчасової слідчої комісії щодо закупівель. Думаю, хоч один раз кожен із вас говорив своїм друзям, знайомим, виборцям, опонентам про те, як відбуваються під час війни деякі дуже дивні закупівлі.

У звіті цієї тимчасової слідчої комісії, окрім випадків, які є прикрими і дивними (починаючи з барабанів і закінчуючи «Енергоатомом»), є дуже важлива частина – рекомендації, а саме, що ми як народні депутати маємо зробити для того, щоб покращити ситуацію в державних закупівлях.

На жаль, мало колег чули виступ Володимира Цабаля, а він зробив дуже правильний заклик, що на початку повномасштабної війни ми як народні

депутати свідомо передали багато рішень щодо закупівель на дискрецію уряду, який дуже часто з цим не справляється. Саме це є причиною закупівель барабанів, проведення мистецьких конкурсів, за якими закуповуються телеканали, інших дуже дивних закупівель.

Тому після двох років повномасштабної війни ми маємо повернутися до повноцінного функціонування Закону «Про публічні закупівлі». Відповідь на запитання – навіщо? – ви знайдете в цьому проміжному звіті. Тому ми його, звичайно, підтримуємо. Я ще раз закликаю колег знайти 5 хвилин і почитати висновки. Вони будуть вам дуже корисні хоча б для дискусії на професійному рівні про те, чому в нас є проблеми з закупівлями.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ярославе Івановичу.

В'ятрович Володимир Михайлович, фракція «Європейська солідарність».
Будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Ар'єву Володимирі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Ігорович Ар'єв. Будь ласка.

АР'ЄВ В.І. Комісія попрацювала, дійсно, плідно, підняті питання, зроблено дуже ґрунтовне дослідження неймовірної корупції на рівні мародерства в «Енергоатомі». Це було дуже важливим моментом під час роботи. Проте ми часто фокусувалися на регіональних деталях в той час, як у нас є дуже багато приводів говорити про абсолютно непотрібні розтрати грошей під час дії воєнного стану. Наприклад, навіщо виділяється 370 мільйонів гривень на реконструкцію моста на трасі Вовчанськ – Харків, якщо цей напрямок є одним із найнебезпечніших для прориву на місто Харків. Так само у Сумській області Державне агентство відновлення та розвитку інфраструктури України проводить реконструкцію моста – реконструюють із двох смуг на чотири смуги, і це на танковому небезпечному напрямку.

Тому, коли ми бачимо такі речі, коли ми бачимо, що виділяються мільйони гривень на невідоме ТОВ «Кінокіт», яке захопило за невідомими схемами телеканал «Рада» і виробляє контент, абсолютно непотрібний на сьогодні, коли ми бачимо всі ці витрати, точніше розтрати, їх треба далі дуже серйозно досліджувати. Сподіваюся, так зване велике будівництво під час війни стане знову питанням для нашої тимчасової слідчої комісії, а дуже серйозні питання і претензії в нас є до Державної аудиторської служби, які будуть висловлені.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євтушок Сергій Миколайович.

ЄВТУШОК С.М. Фракція «Батьківщина». Насамперед я хочу подякувати голові тимчасової слідчої комісії Володимирі Цабалю за об'єктивність, практичне вивчення матеріалів за тими кейсам, які надходили на розгляд комісії. Також хочу подякувати всім представникам силових структур, інших органів, Антимонопольного комітету, котрі бачили проблеми за тими кейсами і об'єктивно намагалися або зупинити їх, або направляли силовим структурам на розгляд.

Шановні колеги, крім «Енергоатома», інших будівництв, де, на нашу думку, були реально завищені ціни на виконання робіт, на закупівлю матеріалів для будівництва, ми звернули увагу на закупівлю медичного обладнання. Хочу звернутися до всіх силових структур, адже протягом всіх місяців з початку повномасштабного вторгнення і станом на сьогодні закуповується медичне обладнання в рази дорожче, ніж воно є на ринку. Я зараз не кажу про державне підприємство «Медичні закупівлі України», але приведу такий приклад. Саме це підприємство купує лінійний прискорювач за 34 мільйони, а медична мафія станом на сьогодні розіграє тендер, до речі, в Дніпрі, і закуповує такий самий прибор для лікування онкохворих за 93 мільйони гривень. Ми запитуємо, де брати гроші на дрони, на засоби радіоелектронної боротьби. Так ось вам пряма відповідь: брати гроші там, де їх крадуть. Зупинимо корупцію, тоді в нашій країні буде можливість і забезпечувати Збройні Сили України, і купувати належне обладнання.

Голосуємо за звіт і продовжуємо працювати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Козирю Сергію В'ячеславовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

КОЗИР С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 184, Херсонська область, самовисуванець). Прошу передати слово Олександрові Ковальчуку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Володимирович Ковальчук. Будь ласка.

КОВАЛЬЧУК О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 152, Рівненська область, політична партія «Слуга народу»). Рівненщина. Шановні пане Голово, колеги! Ви знаєте, робота в складі цієї тимчасової слідчої комісії з початку її створення була випробуванням. Але час минув дуже швидко, тому що робота була налагоджена професійно. І незалежно від того, що тимчасову слідчу комісію ініціювали і очолюють представники

опозиції, незалежно від того, що більшість у складі тимчасової слідчої комісії із монобільшості, нам вдалося досягти конкретних результатів, про які щойно говорили з цієї трибуни мої шановні колеги.

Від себе хочу додати про сферу енергоспоживання, закупівлю енергетики. Нам вдалося дослідити, розслідувати і передати правоохоронним органам, центральним органам виконавчої влади конкретні схеми зловживань різними представниками місцевих органів самоврядування, центральних органів виконавчої влади, керівниками державних підприємств і таке інше. Ми побачили зловживання, які говорять про те, що електроенергія закуповується на 30-40 відсотків дорожче від ринкової ціни. Наша інформація і наші заклики були почуті Міністерством економіки, уряд підтримав рішення, які унеможливають на сьогодні використання однієї схеми, проте з'явилася інша.

Хочу з цієї трибуни звернутися до громадянського суспільства і закликати кожного, хто має доступ до публічної інформації, комп'ютера, а це всі громадяни України, потратити трохи часу і прослідкувати, що саме купують ваші громади за гроші громад. Ви будете здивовані, наскільки дорого і неефективно витрачаються ваші кошти. Надзвичайно важливо, щоб був залучений кожний українець. Голосуємо за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення, переходимо до прийняття рішення. Прошу приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих порушень законодавства України при здійсненні публічних закупівель під час дії воєнного стану за шість місяців діяльності» ([№ 10455](#)) у цілому. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Звіт прийнятий.

Покажіть по фракціях і групах.

Дякую, шановні колеги.

Розгляд питань порядку денного на сьогодні завершено. Дякую всім за результативну роботу. Зараз я оголошую перерву в нашому пленарному засіданні. Про час і місце його продовження вам буде повідомлено завчасно. Нагадую на необхідності непоширення інформації щодо його початку.

Продовжуємо працювати на перемогу! Слава Україні!