

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ
ОДИНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина тринадцята

Стенограма пленарного засідання
24 квітня 2024 року

Київ 2024

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

ОДИНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина тринадцята

*Стенограма пленарного засідання
24 квітня 2024 року*

Головне управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання перше
(Середа, 24 квітня 2024 року)

Частина тринадцята

Інформація про зміни у складі депутатських фракцій і груп	...8
Проведення сигнального голосування для прогнозування результатів розгляду питань порядку денного	...8
Ратифікація:	
Додаткової угоди між Україною та Технічним секретаріатом Організації із заборони хімічної зброї про привілеї та імунітети для візитів технічної допомоги	...9
Угоди про цифрову торгівлю між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії	...14
Прийняття у першому читанні за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів власників земельних часток (паїв), а також застосування адміністративної процедури у сфері земельних відносин»	...18
Внесення змін до:	
статті 31 Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення порядку здійснення кримінального провадження	...23
внесення зміни до пункту 1 розділу IX «Прикінцеві положення» Закону України «Про Державну прикордонну службу України»	...28

Прийняття у першому читанні за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України проектів законів України:	
«Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилатів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального»	...34
«Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей податкового адміністрування під час воєнного стану для платників податків з високим рівнем добровільного дотримання податкового законодавства»	...40
«Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо врахування положень Рекомендацій Ради Організації економічного співробітництва та розвитку стосовно податкових заходів для подальшої боротьби з підкупом іноземних посадових осіб у міжнародних ділових операціях»	...44
«Про внесення змін до розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України та інших законів України щодо особливостей здійснення митного декларування легкових автомобілів засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг»	...48
«Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо рентної плати за користування радіочастотним спектром (радіочастотним ресурсом) України»	...52
«Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо запровадження системи контролю за обігом нафти, газового конденсату та розчинників»	...56

- Прийняття в першому читанні за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України та із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) та вдосконалення державного регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор та лотерей» ...60
- Прийняття в першому читанні за основу з урахуванням пропозицій комітету та доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів щодо стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні» ...69
- Прийняття в першому читанні за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України проекту Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу» ...72
- Прийняття Постанови Верховної ради України «Про Звернення Верховної Ради України до Організації Об'єднаних Націй, парламентів та урядів держав – членів Європейського Союзу та НАТО, Європейського Парламенту, Парламентської Асамблеї Ради Європи, Парламентської Асамблеї ОБСЄ, Парламентської Асамблеї НАТО, Міжнародного комітету Червоного Хреста, Міжнародної федерації журналістів, Європейської федерації журналістів, Міжнародної неурядової організації «Комітет захисту журналістів», Міжнародної неурядової організації «Репортери без кордонів» щодо забезпечення звільнення та повернення в Україну полонених та незаконно утримуваних журналістів (включно з громадянськими журналістами)» ...77

Прийняття в першому читанні за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України проекту Закону України «Про звернення»	...82
Внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення участі місцевого самоврядування у міжтериторіальному та транскордонному співробітництві	...86

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
24 квітня 2024 року, 10 година 5 хвилин
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Слава Україні!

Шановні колеги, будь ласка, займайте свої місця, починаємо працювати. Нагадую вам, що відповідно до прийнятої нами Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» сьогодні ми продовжуємо наше засідання.

Шановні колеги, звертаю увагу, що згідно з прийнятою Верховною Радою України постановою всі присутні на пленарному засіданні не повинні поширювати інформацію щодо його початку, перебігу та прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після оголошення перерви в пленарному засіданні. Я прошу всіх колег неухильно дотримуватися прийнятого українським парламентом рішення та відповідально поставитися до забезпечення безпеки єдиного законодавчого органу нашої держави.

Шановні народні депутати, у разі повітряної тривоги буде оголошено перерву у пленарному засіданні і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття.

Шановні колеги, за парламентською традицією пропоную розпочати роботу з виконання Державного Гімну України.

(Лунає Державний Гімн України).

Шановні народні депутати України, сьогодні рівно 26 місяців, як український народ рішуче протистоїть неспровокованій широкомасштабній збройній агресії російської федерації. Наші сили оборони героїчно відбивають постійні атаки ворога, демонструючи стійкість і непохитність у захисті суверенітету, незалежності та територіальної цілісності України. Вічна шана і слава кожному і кожній, хто захищає Україну і весь український народ.

Вшануймо хвилиною мовчання світлу пам'ять захисників і захисниць, які самовіддано віддали своє життя за незалежне демократичне майбутнє України у колі європейських держав. Вшануймо також усіх мирних громадян, які загинули внаслідок російської агресії.

(Хвилина мовчання).

Шановні народні депутати, сьогодні Сенат Конгресу Сполучених Штатів Америки ухвалив закон про пакет міжнародної допомоги, зокрема щодо надання допомоги Україні. Давайте подякуємо *(Оплески)*.

Після підписання Президентом Сполучених Штатів Америки Джоєфом Байденом закон набере чинності. Це надзвичайно важливе рішення і для нашої держави, і для Сполучених Штатів Америки як світового лідера у справі утвердження непорушних принципів свободи, суверенітету і територіальної цілісності.

Я прошу всіх подякувати оплесками Сенату Конгресу Сполучених Штатів Америки, усім американським сенаторам від обох партій, які підтримали цей закон (*Оплески*), особисто Президенту Сполучених Штатів Америки Джоєфу Байдену за його лідерську позицію (*Оплески*), лідеру більшості Чаку Шумеру та лідеру республіканців Мітчу Макконнеллу за їхню рішучість і твердість у просуванні цього життєво важливого для України рішення (*Оплески*). Високо цінуючи підтримку України обома найбільшими партіями Сполучених Штатів Америки, дякуємо за солідарність та лідерство всьому Конгресу Сполучених Штатів Америки як представникові волі великого американського народу. Дякуємо всім громадянам США, які продовжують підтримувати Україну. (*Оплески*).

Вчора і сьогодні на знак вдячності Сполученим Штатам Америки за солідарність і підтримку України і всього українського народу в залі засідань Верховної Ради ви бачите прапори Сполучених Штатів Америки. Прийняті надважливі державні рішення вкотре демонструють, що Сполучені Штати Америки є справжнім лідером демократичного світу. Дякую (*Оплески*).

Шановні колеги, шановні народні депутати, відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України перед початком розгляду питань порядку денного пропоную провести сигнальне голосування.

Перепрошую, слово надається Олександру Сергійовичу Корнієнку.

КОРНІЄНКО О.С., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Згідно з поданою заявою та відповідно до частини третьої статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляю про входження народного депутата України Іванісова Романа Валерійовича до складу депутатської групи «Відновлення України» у Верховній Раді України дев'ятого скликання. Вітаємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України перед початком розгляду питань пропоную провести сигнальне голосування. Нагадую, що необхідно, утримуючи сенсорну кнопку, натиснути зелену кнопку «За» і утримувати ці дві кнопки одночасно до завершення голосування, тобто до появи результатів на табло.

Шановні колеги, прошу взяти участь у сигнальному голосуванні. Прошу голосувати.

«За» – 215.

Проголосували: за – 215, проти – 7, утрималися – 5. Вершина демократії.

Шановні колеги, ідемо далі. Я ще раз звертаюся до всіх із закликом неухильно дотримуватися безпекових правил у Верховній Раді України і не поширювати інформацію щодо перебігу пленарного засідання, прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після завершення нашої роботи.

Шановні народні депутати, перелік питань, попередньо узгоджений на засіданні Погоджувальної ради, вам надано, переходимо до його розгляду.

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про ратифікацію Додаткової угоди між Україною та Технічним секретаріатом Організації із заборони хімічної зброї про привілеї та імунітети для візитів технічної допомоги» ([№ 0244](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 211.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова першого заступника міністра закордонних справ України Андрія Івановича Сибігу. Будь ласка, Андрію Івановичу.

СИБІГА А.І., *перший заступник міністра закордонних справ України.* Шановний пане Голово, шановні народні депутати! Відповідно до статті 93 Конституції України та статті 9 Закону України «Про міжнародні договори України» Президентом України було внесено на розгляд Верховної Ради проект Закону «Про ратифікацію Додаткової угоди між Україною та Технічним секретаріатом Організації із заборони хімічної зброї про привілеї та імунітети для візитів технічної допомоги».

Проект закону розроблено Міністерством закордонних справ на підставі статті 6 Додаткової угоди між Україною та Технічним секретаріатом Організації із заборони хімічної зброї для візитів технічної допомоги та положень Закону «Про міжнародні договори України».

Визначені привілеї та імунітети є аналогічними та рівнозначними обсягу привілеїв та імунітетів членів інспекційних груп Організації із заборони хімічної зброї, які визначені в розділі В «Привілеї та імунітети» частини II «Загальні правила перевірки» Додатку зі здійснення та перевірки Конвенції про заборону розробки, виробництва, накопичення і застосування хімічної зброї та про її знищення, вже ратифікованої Верховною Радою України.

Проект закону було погоджено без зауважень причетними міністерствами та відомствами, отримано позитивний висновок Міністерства юстиції.

Шановні народні депутати, ратифікація Верховною Радою України Додаткової угоди між Україною та Технічним секретаріатом Організації із заборони хімічної зброї про привілеї та імунітети для візитів технічної допомоги дасть змогу забезпечити виконання внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності вказаною Додатковою угодою, що створить правові підстави для поглиблення технічного співробітництва між Україною та Організацією із заборони хімічної зброї шляхом здійснення візитів технічної допомоги, зокрема для аналізу проб токсичних хімічних агентів, які держава-агресор застосовувала, готувалася застосувати або може застосувати проти військовослужбовців Збройних Сил України та/або цивільного населення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрію Івановичу.

Запрошую до слова голову Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва Олександра Олександровича Мережка з доповіддю про рішення комітету щодо цього питання.

МЕРЕЖКО О.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово, шановні колеги! Комітет з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва на своєму засіданні 30 січня 2024 року розглянув внесений Президентом України проект Закону «Про ратифікацію Додаткової угоди між Україною та Технічним секретаріатом Організації із заборони хімічної зброї про привілеї та імунітети для візитів технічної допомоги» та ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти згаданий проект закону за основу та в цілому з урахуванням техніко-юридичних правок.

Ратифікація даної угоди дасть змогу забезпечити виконання внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності вказаною Додатковою угодою, що створить правові підстави для поглиблення технічного співробітництва між Україною та Технічним секретаріатом Організації із заборони хімічної зброї шляхом здійснення візитів технічної допомоги, зокрема для аналізу проб токсичних хімічних агентів, які держава-агресор застосувала, готувалася застосувати або може застосувати проти військовослужбовців Збройних Сил та/або цивільного населення України.

Шановні колеги, прошу підтримати рішення Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва та прийняти проект Закону «Про ратифікацію Додаткової угоди між Україною та Технічним секретаріатом Організації із заборони хімічної зброї про привілеї та імунітети для візитів технічної допомоги» за основу та в цілому з урахуванням техніко-юридичних правок.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Олександровичу.

Шановні колеги, прошу представників фракцій і груп записатися на виступи: два – за, два – проти для обговорення цього законопроекту.

Федина Софія Романівна, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Фракція «Європейська солідарність» однозначно підтримуватиме ратифікацію даної угоди, але, користуючись нагодою, що тут присутній заступник міністра закордонних справ пан Андрій Сибіга, який не слухає промовців, я хочу прояснити деякий момент.

Думаю, кожен народний депутат України за останніх кілька днів отримав сотні листів від наших співгромадян за кордоном, тому я хочу з'ясувати, як корелюється із Конституцією України і навіть з тим самим законом про мобілізацію лист-доручення заступника міністра закордонних справ Андрія Сибіги, яким кілька днів тому він повністю обмежив надання консульських послуг громадянам України. Насправді хотілося б уточнити, про що саме йдеться, тому що цим листом кільком мільйонам наших громадян послали сигнал: не повертайтеся в Україну, ваша держава готова порушувати всі ваші права.

Пане Андрію, я дуже хотіла б почути відповідь, і не про ухилянтів. Мої рідні воюють, тож це точно не до мене, і Верховна Рада прийняла всі потрібні закони, щоб запобігти ухилянству. Я хотіла б почути, як забезпечувати права наших громадян, якщо дорученням, яким ви підставили всіх консулів, ви порушили Конституцію України, закони України і, по суті, зробили все, щоб ми не мали змоги захищати Українську державу. Так не робиться, тому що закон про мобілізацію набирає чинності 18 травня, і саме 18 травня треба було говорити про припинення консульських послуг, хоча наша фракція подавала законопроект, щоб цю дурню виключили. Але зараз ви просто плюнули в очі мільйонам громадян України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі виступатиме Юрчишин Ярослав Романович.

Я прошу промовців говорити все-таки щодо питання, яке ми зараз розглядаємо.

Будь ласка, Ярославе Романовичу.

ЮРЧИШИН Я.Р., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція партії «Голос» підтримуватиме ратифікацію даної угоди. У принципі ми традиційно як демократична держава, яка бореться з тоталітаризмом, чітко демонструємо повагу до всіх міжнародних стандартів, але водночас, користуючись можливістю, хочу наголосити, що ми маємо стати, і тут

велике прохання до представників Міністерства закордонних справ, активнішими в тому, щоб переглядати міжнародні стандарти.

Що ми зараз маємо, наприклад, у сфері доступу до військовополонених? Українська сторона забезпечує максимальний доступ, росія максимально не забезпечує доступу. У результаті в моніторингу ми маємо чітку фіксацію будь-яких порушень прав людини з української сторони, особливо на лінії фронту, на першій лінії вони реальні, якщо брати міжнародні стандарти, водночас росія не показує нічого.

Тож ми маємо не лише самі активно ратифікувати, а й тиснути і співпрацювати з міжнародною спільнотою, щоб міняти міжнародні стандарти, впроваджувати нові протоколи, які відповідатимуть реальному стану речей.

А за ратифікацію даної угоди ми проголосуємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Немиря Григорій Михайлович, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина». Будь ласка.

НЕМИРЯ Г.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Фракція «Батьківщина» підтримуватиме запропонований законопроект про ратифікацію угоди, але я хотів би на цьому конкретному прикладі показати, як іноді ми як парламент і українська влада проголошуємо пріоритети, і ми самі їх не дотримуємося на практиці. Зверніть увагу, цей законопроект було внесено до парламенту і зареєстровано в січні цього року. Минуло вже більше чотирьох місяців. Наші колеги окремі народні депутати працювали з МЗС задовго до цього, спонукаючи це зробити, але це було зроблено з великим запізненням.

До чого це призводить? З одного боку, ми пропагуємо Формулу миру Президента Зеленського – і правильно робимо. Пункт 8 цієї формули – запобігання екоциду. Що таке екоцид? Екоцид – це застосування, зокрема, хімічної зброї, і якщо така зброя застосовується в ході військових дій, то це не екологічний злочин, а воєнний. З іншого боку, Україна звертається до Міжнародного кримінального суду, щоб засудити росію, путіна та його прибічників за злочин агресії, воєнні злочини та інші злочини проти людяності. Водночас ми чотири місяці не можемо ратифікувати угоду, яка дозволить приїзд експертів профільної міжнародної організації – Організації із заборони хімічної зброї, щоб вони надали докази, що країна-агресор застосовує хімічну зброю на території України і не лише в ході бойових дій, а й проти цивільного населення.

Тож закликаю всіх проголосувати за ратифікацію цієї угоди, а Верховну Раду надалі надавати пріоритет таким законопроектам і голосувати, як тільки їх вносять у зал.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Кузбиту Юрію Михайловичу, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

КУЗБИТ Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 101, Кіровоградська область, політична партія «Слуга народу»). Пане Голово, прошу передати слово Яременку Богдану. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Богдан Васильович Яременко. Після цього голосуємо. Запросіть народних депутатів до залу.

Будь ласка, Богдане Васильовичу.

ЯРЕМЕНКО Б.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (одномандатний виборчий округ № 215, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, доброго ранку! На мою думку, угода, яку ми зараз ратифікуємо, і я закликаю до цього, – хороший приклад, як Президент України і наша дипломатія в особі Міністерства закордонних справ розуміють, як нюанси міжнародного права впливають на міжнародну політику.

Угода технічна, але завдяки наданню пільг і привілеїв делегаціям із заборони хімічної зброї ми в майбутньому знімемо будь-які питання в міжнародних судах про те, що, мовляв, докази на території України про злочини російської федерації могли бути зібрані під якимось тиском. Тому угода хороша, закликаю голосувати.

Користуючись нагодою, що тут прозвучала критика на адресу Міністерства закордонних справ і презентанта цієї угоди, хочу зі свого боку сказати, що, звичайно, коли консульські установи України припиняють тимчасово обслуговувати певну категорію громадян, виникають питання. Але вчора Міністерство закордонних справ надало публічні роз'яснення, з яких зрозуміло, що це тимчасова пауза. Сподіваюся, що вона не триватиме довше двох тижнів, і після того, як будуть створені можливості для надання і поновлення інформації військовозобов'язаними в електронному вигляді, обслуговування відновиться і все нормалізується.

А якщо ми говоримо про емоції, шановні колеги, то давайте пам'ятати не лише про права тих, які живуть за кордоном, а й про права тих, які сьогодні воюють і потребують заміни, відпочинку, кого треба любити, поважати і дбати про їх права, а тому нам потрібний мобілізаційний ресурс. Тож, шановні колеги, давайте в нашій критиці бути послідовними і дбати про держані інтереси.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту. Я прошу народних депутатів...

Перепрошую, Арешонков Володимир Юрійович, і після цього голосуємо. Займайте місце свої, колеги.

Будь ласка, Володимире Юрійовичу.

АРЕШОНКОВ В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець). Шановний пане Голово, шановні колеги! Безперечно, ми підтримаємо це важливе питання.

Я хотів би теж долучитися до теми, яку щойно обговорювали. Зрозуміло, що потрібен здоровий баланс, і вимоги захисників і всіх нас стосовно тих, хто, особливо після оголошення воєнного стану, виїхав за кордон і перебуває в різних країнах, справедливі – вони мають пояснити, чому це відбулося, якщо були підстави, мають певною мірою за це відповісти. Але сьогоднішні дії МЗС теж мають бути чітко врегульовані. Ви розіслали звичайний лист, і після цього почалася хвиля непорозуміння. Це використовують наші противники, це питання порушується іншими спецслужбами, тому ми маємо нашим співвітчизникам, які за кордоном, усе це чітко й логічно довести. Тож, будь ласка, давайте послідовно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього питання. Прошу зайняти місце. Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Додаткової угоди між Україною та Технічним секретаріатом Організації із заборони хімічної зброї про привілеї та імунітети для візитів технічної допомоги» ([№ 0244](#)) за основу та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 289.

Рішення прийнято.

Вітаю, колеги.

Шановні колеги, сьогодні день народження у наших колег народних депутатів України Миколи Олександровича Тараріна, фракція «Слуга народу», та Гео Багратовича Лероса, позафракційний. Вітаємо та бажаємо міцного здоров'я, наснаги і здобутків на благо України (*Оплески*).

Ідемо далі. Наступний проект Закону «Про ратифікацію Угоди про цифрову торгівлю між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії» ([№ 0245](#)).

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступника міністра економіки України Тараса Андрійовича Качку. Будь ласка, Тарасе Андрійовичу.

КАЧКА Т.А., заступник міністра економіки України – торговий представник України. Доброго ранку, шановний пане Голово, шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону України «Про ратифікацію Угоди про цифрову торгівлю між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії» (№ 0245). Це перша угода щодо виключно цифрової торгівлі. У ній є три великих блоки.

Перший блок – цифровізація звичайної торгівлі, використання цифрових інструментів у торгівлі товарами та послугами, яка здійснюється відповідно до чинної угоди про вільну торгівлю.

Другий блок – запровадження таких ключових базових свобод у цифровій економіці, як свобода зберігання даних, свобода комп'ютерного входу, свобода передачі даних та інші речі, які є важливими для розвитку української цифрової економіки, тому що в усьому світі збільшується кількість регулювання в цифровій економіці, і нам потрібно гарантувати, що Україна є відкритою для своїх партнерів, для Великої Британії, і Велика Британія відкрита для українських компаній.

Третій аспект – міжурядова взаємодія у визнанні різних документів, статусу персональних даних, цифрових підписів, інших речей, які також пов'язані з розвитком цифрових послуг держави, і сприяння визнанню тих адміністративних речей, які діють у цифровій економіці.

Довідково хочу сказати, що ми є нетто-експортером цифрових послуг до Великої Британії. Минулого року експорт становив 471 мільйон доларів, а імпорт – 47 мільйонів доларів.

Прошу підтримати.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова голову Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва Мережка Олександра Олександровича.

Будь ласка, Олександр Олександровичу.

МЕРЕЖКО О.О. Шановний пане Голово, шановні колеги, Комітет з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва на своєму засіданні 13 лютого 2024 року розглянув внесений Президентом України проект Закону України «Про ратифікацію Угоди про цифрову торгівлю між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії» і ухвалив

рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти згаданий проект закону за основу та в цілому з урахуванням техніко-юридичних правок.

Ратифікація вказаної угоди сприятиме поглибленню участі України у глобальній економіці та підвищенню іміджу нашої держави як торговельного партнера. Угодою передбачається внесення поправок до Угоди про політичне співробітництво, вільну торгівлю і стратегічне партнерство між Україною і Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії, учиненої 8 жовтня 2020 року. Імплементация угоди сприятиме зменшенню вартості адміністрування торгівлі шляхом впровадження цифрових рішень та технологій, використанню електронного цифрового підпису, електронних контрактів та рахунків для здійснення міжнародної торгівлі, закріпленню основних правил для торгівлі цифровими товарами та послугами між державами, поглибленню участі України у глобальній економіці та підвищенню іміджу нашої держави як торговельного партнера.

Тож, шановні колеги, прошу підтримати рішення Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва та прийняти проект Закону України «Про ратифікацію Угоди про цифрову торгівлю між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії» за основу та в цілому з урахуванням техніко-юридичних правок.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я прошу записатися на виступи: два – за, два – проти для обговорення цього законопроекту.

Бондар Михайло Леонтійович, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Передайте, будь ласка, слово Іванні Климпуш-Цинцадзе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Іванно Орестівно.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Безумовно, фракція «Європейська солідарність» підтримуватиме ратифікацію цієї угоди, але такі питання мають миттєво потрапляти в зал, а не два місяці чекати на наш розгляд. Це перше.

Друге. Ми чуємо від колег, що ця угода покликана покращити імідж України, у тому числі й у Великій Британії. Так-от для підвищення іміджу України нам потрібно було б насамперед чути наших партнерів, не лише дякувати

їм прапорцями. Ми мали б подякувати і Великій Британії, і уряду за їхній великий пакет допомоги, але мали б так само чути, коли вони нам кажуть: не ухвалюйте рішення про призначення додаткових людей у Рахункову палату, не прибирайте людей з Рахункової палати, не паралізуйте її роботу, а змініть правила її роботи, бо ми хочемо розуміти, як ви контролюєте використання наших коштів. Ми маємо чути наших партнерів тоді, коли дякуємо Сполученим Штатам Америки, але ігноруємо заяву Держдепу, у якій говориться, що єдиний марафон насправді порушує засади демократії і принципи свободи слова в державі, яка воює за демократичні цінності.

Колеги, нам потрібно системно працювати з нашими партнерами, а це означає припинити нарешті вибіркиму практику погодження відряджень українських народних депутатів за кордон, бо ми перетворюємося на ту саму російську федерацію, яка заборонила своїм депутатам подорожувати в країни поза межі своєї держави. Це означає, що ми торуємо шлях до автократії. Тому прошу припинити цю практику, прошу відкрити можливість працювати і з республіканцями і з демократами, і запропонувати нам усі можливості використати парламентську дипломатію для України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці Лис Олені Георгіївні, фракція політичної партії «Слуга народу».

ЛИС О.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 201, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Яременку Богдану.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Богдане Васильовичу.

ЯРЕМЕНКО Б.В. Шановні колеги, виступ торговельного представника (дякую, пане Качка), як завжди, правильний, аргументований, з найбільшими деталями розкриває тему, мало що можна додати. Голова комітету у своєму виступі пояснив, що на професійному рівні питання в парламенті розглянуто позитивно, є багатопартійна консолідована позиція на підтримку цієї угоди. Тож дозволю собі лише кілька емоційних зауважень. За два роки війни ми переконалися: там, де є Велика Британія, там є впевненість, там є солідність, там є підтримка, там є рух вперед. Я думаю, це прекрасно, що ми укладаємо угоди, які регламентують галузь майбутнього – електронну торгівлю. Якщо ми регламентуємо майбутнє, ми віримо в нашу перемогу. Тому голосуємо за ратифікацію цієї угоди.

God save the King! Слава Україні!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Валентину Олександровичу Наливайченку. Він передає слово Немирі Григорію Михайловичу. Будь ласка.

НЕМИРЯ Г.М. Шановні колеги, ще один приклад. Якщо ратифікація угоди важлива, то чому чотири місяці ми цього не зробили? Другий урок на майбутнє.

Стосовно предмета розгляду. Безумовно, ця угода важлива. До речі, необхідно знати, що Україна є другою країною у світі після Сінгапуру, з якою Велика Британія підписала таку угоду. Важливо, що ми не пасемо тут задніх, але є методологічне питання, на яке я хотів звернути увагу, оскільки йдеться про доповнення до угоди про вільну торгівлю.

Узагалі зараз унікальна ситуація, якої не було і, сподіваюся, ніколи не буде у світі, коли країна у стані війни або веде переговори про зони вільної торгівлі з іншими країнами, або вже підписала угоди, як наприклад, з Туреччиною за три тижні до війни, які очікують своєї ратифікації. І натомість ніхто не ставить запитання: який буде вплив цих угод на ринок праці? Я хотів би ще раз сказати і сподіваюся, що Міністерство економіки буде це робити. Ми знаємо, що зараз перед підписанням угод про вільну торгівлю або про доповнення до таких угод (прошу мене почути) не робиться аналіз впливу таких угод на ринок праці в Україні.

Добре, що в цьому випадку, як сказав заступник міністра, Україна є нетто-експортером цифрових послуг. А якщо в іншому випадку? Тому я заохочую, і ми перевіримо це як комітет, щоб у наступних випадках, по-перше, безумовно, робився такий аналіз впливу угод про вільну торгівлю на ринок праці, і, по-друге, це співвідносилось з баченням структури економіки України в післявоєнний період. Тому що угоди про вільну торгівлю – це справа миру, а не справа війни.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту, переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди про цифрову торгівлю між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії» ([№ 0245](#)) за основу та в цілому. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 296.

Рішення прийнято.

Ідемо далі. Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів власників земельних часток (паїв), а також застосування адміністративної процедури у сфері земельних відносин» ([№ 11150](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього питання до порядку денного сесії. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, переходимо до обговорення питання. Починаємо з представлення законопроекту. Запрошую до слова народного депутата України Стернійчука Валерія Олександровича як автора законопроекту. Після нього співдоповідь голови комітету.

СТЕРНІЙЧУК В.О., член Комітету Верховної Ради України з питань з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово, шановні народні депутати! На ваш розгляд внесено проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів власників земельних часток (паїв), а також застосування адміністративної процедури у сфері земельних відносин» (№ 11150).

Насамперед даний законопроект спрямований на захист прав власників земельних часток (паїв), які через військовий час не мають змоги оформити свої права на невитребувані, тобто нерозподілені земельні ділянки. Тому в ньому пропонується продовжити термін оформлення таких ділянок до 1 січня 2028 року. Крім того, законопроект передбачає інші зміни у сфері вдосконалення земельних відносин, а саме продовження дії пілотного проекту із внесення відомостей до Державного земельного кадастру сертифікованими інженерами-землевпорядниками.

У зв'язку з цим Комітет з питань аграрної та земельної політики на своєму засіданні 23 квітня 2024 року підтримав законопроект № 11150 та рекомендував Верховній Раді України прийняти його в першому читанні за основу з можливістю доопрацювання відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова голову Комітету з питань аграрної та земельної політики Олександра Васильовича Гайду. Олександрє Васильовичу, представте, будь ласка, рішення комітету.

ГАЙДУ О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 128, Миколаївська

область, політична партія «Слуга народу»). Колеги, всім доброго ранку! Дійсно, на засіданні нашого комітету було прийнято рішення підтримати законопроект № 11150 та рекомендувати Верховній Раді прийняти його в першому читанні за основу з можливістю доопрацювання відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Тому, колеги, прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, рухаємося далі. Прошу фракції і групи записатися на виступи: два – за, два – проти для обговорення цього законопроекту.

Володимир Михайлович В'ятрович, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Артуру Герасимову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артур Володимирович Герасимов. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний Руслане Олексійовичу, шановні колеги, шановні українці! Фракція «Європейська солідарність» не підтримуватиме цього законопроекту зараз під час голосування. Є декілька причин. Якщо вони будуть усунуті до другого читання, ми, звичайно, можемо на засіданні фракції розглянути і змінити позицію щодо його підтримки.

Ключові моменти. Перше. У цьому законопроекті є проблеми з предметом регулювання. До нього включено два різні предмети: захист інтересів власників земельних часток (паїв) і застосування адмінпроцедури у сфері земельних відносин. Зазначені питання мало того, що не пов'язані між собою, так ще й юридично коректніше розглядати їх в окремих законопроектах. Це правильна нормотворча, законотворча техніка.

Друге. До проекту включено регулювання питань, які не належать до його предмета. Наприклад, ідеться про зміни назв окремих розділів Земельного кодексу України, доповнення видів права земельного сервітуту тощо.

Хотілося б також сказати, що авторами проекту було задекларовано принцип, що будуть узгоджені норми ЗКУ із новим Законом «Про адміністративну процедуру», а цього, по суті, не відбувається, і нові норми, які додаються, такого узгодження не здійснюють.

Окрім того, це як на додаток, порушується принцип юридичної визначеності. Саме тому сьогодні «Європейська солідарність» не підтримуватиме цього законопроекту. Якщо до другого читання ці недоліки будуть виправлені, ми його підтримаємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Івченко Вадим Євгенович, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Юлії Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Знову сільськогосподарська земелька, знову ділять, знову оформляють – ну, все як заведено, тобто кримінальних справ НАБУ проти Сольського замало. Його зараз притягують до відповідальності, а справа його живе.

Що передбачає цей законопроект? Перше, що дуже важливо. Є землі, оформлені в оренду. Аграрії вклалися в ці землі, практично зробили всі капіталовкладення. Цим законопроектом дається право: якщо хтось викупив цей пай, то орендатора до закінчення терміну оренди, незважаючи на його вкладення в цей проект, просто зганяють із землі, навіть урожай не дають зібрати.

Скажіть, будь ласка, це правильно? Ви розумієте, що орендують середні аграрні підприємства, а потім хочуть зібрати врожай, але їм не дадуть цього права за таким законом?

Друге. Таким законом створюються умови для унеможливлення відновлення порушених прав власників, спадкоємців та користувачів земельних ділянок, оскільки законопроект передбачає незупинення дії адміністративного акту щодо землі у сфері земельних відносин у разі подання на нього скарги. Тобто все одно продовжують забирати, незважаючи на те, що скарга є.

Останнє. Законопроектом просто нахабно виводяться з-під захисту земельні ділянки прибережних смуг вздовж річок, морів, морських заток і лиманів. Тобто, по суті, теж відкривається шлях до того, щоб їх поділити.

Я прошу: голосуйте проти цього законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Євгенович Дирдін, фракція «Слуга народу».

Шановні колеги, це буде завершальний виступ, після нього голосуємо. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Будь ласка, Максиме Євгеновичу.

ДИРДІН М.Є., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 132, Миколаївська область, політична партія «Слуга народу»). Пане Голово, прошу передати слово Валерію Стернійчуку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валерій Олександрович Стернійчук. Будь ласка.

СТЕРНІЙЧУК В.О. Колеги, я вважаю, що цей проект закону саме зараз на часі, адже залишається трохи більше півроку до того терміну, щоб усі власники сертифікатів на земельні паї встигли оформили свої права власності на ці паї. Тому я прошу вас підтримати даний законопроект, бо ми розуміємо, що в умовах війни багато українців не встигнуть фізично цього зробити.

Прошу вашої підтримки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення законопроекту. Прошу народних депутатів зайняти свої місця і підготуватися до голосування.

Друзі, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів власників земельних часток (паїв), а також застосування адміністративної процедури у сфері земельних відносин» ([№ 11150](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту.

Готові головувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Демченко – з процедури. Будь ласка.

ДЕМЧЕНКО С.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 29, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Колеги, зараз за порядком денним ми будемо розглядати законопроект [№ 11130](#). Хочу звернути увагу, що до нього є три альтернативні законопроекти, які Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку визначило доцільним розглянути одночасно з цим проектом закону. Відповідно до статті 100 Регламенту Верховної Ради ці законопроекти є альтернативними, оскільки містять положення, що регулюють однакове коло питань та повторюють за суттю положення щодо регулювання одних і тих же суспільних відносин.

Статтею 110 Регламенту передбачено, що Верховна Рада розглядає альтернативні законопроекти на пленарному засіданні одночасно з основним законопроектом. Тому я прошу це питання відкласти або розглядати одночасно з цими законопроектами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Доповідаю вам, що законопроекти [№ 9497](#), [№ 10178](#), [№ 10386](#) не є альтернативними до законопроекту №11130 відповідно до статті 100 Регламенту Верховної Ради України. У висновку Головного науково-експертного управління від 18 квітня 2024 року до проекту закону № 11130 не зазначено, що вони є альтернативними, а вказано, що в них піднімаються пов'язані питання. Таким чином ці законопроекти відповідно до частини четвертої статті 100 Регламенту Верховної Ради не повинні розглядатися разом, оскільки не є альтернативними.

Переходимо до проекту Закону «Про внесення змін до статті 31 Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення порядку здійснення кримінального провадження» ([№ 11130](#)).

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про включення цього законопроекту до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова міністра юстиції України Дениса Леонтійовича Малюську. Будь ласка, Денисе Леонтійовичу.

МАЛЮСЬКА Д.Л., міністр юстиції України. Доброго ранку, колеги! Дуже вдячний за готовність розглянути цей законопроект і за оперативність його розгляду насамперед дякую колегам з правоохоронного комітету. Це, дійсно, важливо.

Законопроект містить дві ключових зміни до законодавства. Перша зміна – пропонується надати можливість Вищому антикорупційному суду розглядати окремі категорії справ судьями одноособово, що частково зменшить навантаженість на цей суд. У цій частині даний законопроект є реформою, яка передбачена програмою Міжнародного валютного фонду, програмою *Ukraine Facility* з Європейським Союзом та рекомендованою реформою зі списку американських реформ.

Друга зміна, яка пропонується в законопроекті, – надати додаткові гарантії окремим категоріям офіційних осіб включно з народними депутатами під час розгляду кримінальних проваджень у випадку розгляду кримінальних проваджень щодо переліку посадових осіб, вказаних у законопроекті, зокрема стосовно народних депутатів. Така посадова особа зможе подати заяву і забезпечити, що її справа розглядатиметься колегією суддів у складі трьох суддів.

Законопроект довго дебатувався з депутатами. Не звертайте уваги на те, що його реєстрація свіжа. Насправді він проходив детальне обговорення. Це структурний маяк Міжнародного валютного фонду з дедлайном до кінця квітня, тому дуже прошу підтримати законопроект за основу та в цілому.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава! Дякую.

Запрошую до слова голову Комітету з питань правоохоронної діяльності Сергія Костянтиновича Іонушаса. Будь ласка.

ІОНУШАС С.К., голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуючий, шановні колеги! Комітет з питань правоохоронної діяльності розглянув проект Закону «Про внесення змін до статті 31 Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення порядку здійснення кримінального провадження», поданий Кабінетом Міністрів. Слід зазначити, що прийняття даного законопроекту є нашим зобов'язанням відповідно до меморандуму щодо надання фінансової допомоги.

У цілому положення законопроекту, як зазначив міністр, полягають у підвищенні ефективності розгляду судом кримінальних проваджень, зокрема справ про корупційні кримінальні правопорушення. Водночас разом з Міністерством юстиції ми доопрацювали проект таким чином, щоб забезпечити гарантії для високопосадовців, у тому числі народних депутатів.

Комітетом висловлено деякі зауваження щодо відсутності критеріїв, за якими до таких гарантій віднесені ті чи інші особи, і прийнято рішення, щоб до таких посадових осіб віднести тих, які призначаються згідно з Конституцією України або обираються, включно з народними депутатами.

Вважаю, що разом з Міністерством юстиції, разом з вами ми доопрацювали цей законопроект таким чином, що він може бути прийнятий за основу та в цілому, що дасть нам можливість виконати наші міжнародно-правові зобов'язання.

Шановні колеги, прошу вас підтримати як за основу, так і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, відбулося представлення законопроекту, зараз ми переходимо до етапу обговорення. Прошу фракції і групи записатися на виступи: два – за, два – проти для обговорення цього законопроекту.

Максим Євгенович Дирдін, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ДИРДІН М.Є. Пане Голово, прошу передати слово Олександрові Бакумову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександр Сергійовичу.

БАКУМОВ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую, шановний пане Голово. Шановні колеги! Є пропозиція підтримати вказаний законопроект за основу та в цілому. Він спрямований на виконання наших міжнародних зобов'язань і прямо впливатиме на ці процеси.

У чому суть цього законопроекту? За загальним правилом згідно з нормами Кримінального процесуально кодексу в нас встановлений склад суду. Відповідно у Вищому антикорупційному суді була спеціальна процедура формування складу суду. За загальним правилом і за основним (їх більше немає) кримінальне провадження у суді першої інстанції здійснювалося Вищим антикорупційним судом у складі трьох суддів за визначеними законом критеріями. В апеляційній інстанції кримінальне провадження також здійснювалося судом у складі трьох суддів за визначеними законом критеріями. У вказаному законопроекті ми пропонуємо змінити ситуацію і піддати нормативно-правове регулювання у цій сфері загальному правилу, як встановлено у загальній судовій системі. Тобто кримінальне провадження в суді першої інстанції здійснюватиметься суддею одноособово, лише у випадках, передбачених законом, може бути здійснено колегіально. Розгляд справ в апеляційній інстанції здійснюватиметься судом у складі трьох суддів. Це логічно, що не буде спеціального складу суду в спеціалізованих судах, а діятиме загальне правило, за яким формуватиметься склад суду.

Тому є пропозиція підтримати вказаний законопроект за основу та в цілому. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народній депутатці України Климпуш-Цинцадзе Іванні Орестівні, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О. Прошу передати слово Володимир Ар'єву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Ігорович Ар'єв. Будь ласка.

АР'ЄВ В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Цей законопроект є достатньо сириим і не враховує загалом тієї системи, яку треба змінювати у питаннях функціонування ВАКС і всієї судової системи. Ми перебуваємо в контакті з нашими європейськими партнерами й обговорюємо з ними ці питання.

Законопроект потребує доопрацювання, тому в такій редакції «Європейська солідарність» утримується від його підтримки.

Проте хочемо зазначити, що говорячи про судову систему, ми абсолютно забуваємо про реформування судів першої інстанції, а там відбуваються жахливі речі. У законопроекті, який ми зараз розглядаємо, пропонується замінити трійки на одноосібний розгляд справ, щоб прискорити їх проходження. А ті трійки, які здійснюють провадження в судах загальної юрисдикції, сьогодні нагадують сталінські трійки.

Останній приклад – Кіровоградський районний суд Кіровоградської області. Від самої назви вже тхне сталінщиною. Кілька днів тому Кіровоградський районний суд Кіровоградської області у складі трьох суддів без присутності адвокатів і без присутності обвинувачуваного продовжив незаконно тримання під вартою героя-розвідника Романа Червінського. Кілька днів ані адвокати, ані родина не знали, де він перебуває. Такі випадки будуть оскаржені в Європейському суді з прав людини.

Судова система потребує вже не терапії, а хірургії, і це комплексна проблема, яку ми, на жаль, не вирішуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Хлапуку Максиму Миколайовичу, фракція політичної партії «Голос». Будь ласка.

ХЛАПУК М.М., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Устіновій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Устінова Олександра Юріївна. Будь ласка.

УСТІНОВА О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Цей законопроект точно потрібно підтримати, тому що передусім це вимога МВФ, це бенчмарк, який ми маємо виконати до кінця квітня, інакше не отримаємо грошей.

Законопроект дуже простий. Зараз у нас є Вищий антикорупційний суд, в якому всі справи розглядаються трьома суддями. Проблема в тому, що більше половини справ роками висять у суді, тому що не вистачає суддів. Через те коли до нас приходять і питають: де ж посадки? – нам дуже важко пояснювати, що не вистачає суддів, тому розгляд справ у судах затягується.

У цьому законопроекті зробили виключення для Президента України, для міністрів – загалом 62 спецсуб'єкти плюс народні депутати. Тобто якщо ви думаєте, що це будуть політичні переслідування, то за вашою заявою, якщо, не дай Боже, опинитеся в антикорупційному суді, ви зможете просити, щоб справа все-таки розглядалася трьома суддями.

Я дуже прошу підтримати цей законопроект. Він є вимогою міжнародних партнерів і необхідний, щоб розблокувати роботу Вищого антикорупційного суду, який завалений справами, що розглядаються роками, і ми не бачимо тих посадок, які обіцяли нашим виборцям.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Кабаченку Володимирі Вікторовичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

Наливайченко Валентин Олександрович. Будь ласка.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О., секретар Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановна президіє, шановні пані та панове, дорогі наші захисники! Сьогодні в парламенті розглядається питання щодо посилення боротьби з внутрішнім агресором. Фракція «Батьківщина» ані секунди не сумнівається, а навпаки, всіх переконує: час парламенту підтримати суддів Вищого антикорупційного суду. Нагадую, що це перші судді в першій інстанції ВАКС, які пройшли відкритий конкурс, які працювали адвокатами Небесної Сотні, які захищали право в цій країні задовго до того, як була створена вища судова антикорупційна інституція в державі. Це перше.

Друге. Ми закликаємо підтримати ВАКС ще й тому, що це буде чесно, бо 206 обвинувальних вироків першої інстанції – це мало, адже більшість топ-корупціонерів виходять під заставу. Тут пряме дорікання фракції монобільшості. Чотири з половиною роки тому фракція «Батьківщина» зареєструвала законопроект [№ 2620](#) про скасування застави для топ-корупціонерів. Чому не голосуєте? Що стримує? Який топ-корупціонер не дає вам скасувати заставу?

На мій погляд, треба відкинути сумніви й голосувати, щоб невідворотність покарання, знищення системної бюджетної корупції уможливити і в НАБУ, і в САП, а головне, у вироків Вищого антикорупційного суду. Тоді це справжня боротьба з корупцією. Тоді це справжня європейська інтеграція, як передбачено планом України, що затверджений Європейською комісією, який фінансується і фінансуватиметься на роки вперед для України та українського народу.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Шановні колеги, ми завершили обговорення законопроекту. Переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Була пропозиція прийняти законопроект за основу та в цілому. Я почергово ставитиму на голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 31 Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення порядку здійснення кримінального провадження» ([№ 11130](#)) за основу в редакції, запропонованій комітетом у висновку.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 286.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проект Закону «Про внесення змін до статті 31 Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення порядку здійснення кримінального провадження» ([№ 11130](#)) в цілому в редакції, запропонованій комітетом у висновку, та з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 286.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Шановні колеги, ідемо далі. Наступний проект Закону «Про внесення зміни до пункту 1 розділу IX «Прикінцеві положення» Закону України «Про Державну прикордонну службу України» ([№ 11091](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення законопроекту до порядку денного сесії. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 304.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, переходимо до розгляду законопроекту. Запрошую до слова заступника міністра внутрішніх справ України Богдана Євгеновича Драп'ятого.

Будь ласка, Богдане Євгеновичу.

ДРАП'ЯТИЙ Б.Є., заступник міністра внутрішніх справ України. Шановний Руслане Олексійовичу, шановні члени президії, шановні народні депутати України! До вашої уваги пропонується розглянути урядовий проект Закону «Про внесення зміни до пункту 1 розділу IX «Прикінцеві положення» Закону України «Про Державну прикордонну службу України» ([№ 11091](#)).

Проектом закону пропонується внести зміну до «Прикінцевих положень» Закону «Про Державну прикордонну службу України», відповідно до якої загальна чисельність Державної прикордонної служби протягом року з дня припинення або скасування воєнного стану на території України становитиме

до 75 тисяч осіб, у тому числі до 67 тисяч військовослужбовців. З огляду на необхідність забезпечення готовності Держприкордонслужби в післявоєнний період взяти під контроль державний кордон у його міжнародно визнаних межах існує потреба залишити на певний період збільшену на 15 тисяч загальну чисельність Держприкордонслужби, що дасть можливість формування прикордонних загонів за новою організаційно-штатною структурою бригадного типу, впровадження нової моделі охорони державного кордону на відновлених ділянках державного кордону та при звільненні території, яка перебувала під тимчасовою окупацією, нарощення щільності охорони державного кордону з росією, білоруссю та підтримання бойових резервів у стані постійної готовності до оперативного реагування на зміни у безпековій обстановці.

Прийняття проекту закону дасть змогу Держприкордонслужбі адекватно реагувати на актуальні та потенційні загрози національній безпеці на державному кордоні, особливо з урахуванням того, що в результаті реалізації євроінтеграційного прагнення України кордон з російською федерацією та республікою білорусь у перспективі стане зовнішнім кордоном Європейського Союзу.

Просимо підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Богдане Євгеновичу.

Запрошую до слова голову підкомітету Комітету з питань правоохоронної діяльності Олександра Сергійовича Бакумова. Будь ласка, Олександр Сергійовичу.

БАКУМОВ О.С. Дякую, шановний Руслане Олексійовичу. Шановні колеги, мета вказаного законопроекту – посилення охорони та оборони всієї українсько-російської ділянки кордону з переходом до воєнного способу охорони державного кордону, нарощення спроможностей Державної прикордонної служби України, забезпечення готовності до відновлення державного кордону в його міжнародно визнаних межах та адекватне реагування наявними силами та засобами Державної прикордонної служби України на актуальні та потенційні загрози на державному кордоні, особливо з урахуванням того, що в результаті реалізації євроінтеграційного прагнення України кордон з російською федерацією та республікою білорусь у перспективі стане зовнішнім кордоном Європейського Союзу.

Враховуючи викладене, керуючись пунктом 2 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частиною третьою статті 93, частинами першою і другою статті 114 Регламенту Верховної Ради України, комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України проект Закону «Про внесення зміни до пункту 1 розділу IX «Прикінцеві положення» Закону України «Про Державну прикордонну службу України» за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому як закон.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили представлення законопроекту, переходимо до його обговорення. Прошу народних депутатів представників фракцій і груп записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату Марчуку Ігорю Петровичу, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

МАРЧУК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 193, Хмельницька область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Бакумову Олександр Сергійовичу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійович Бакумов. Будь ласка.

БАКУМОВ О.С. Шановні колеги, це надзвичайно важливий законопроект. Прошу вас його підтримати, тому що в разі його прийняття ми посилимо нашу безпекову та оборонну складову. Зверніть увагу, у законопроекті передбачено збільшення чисельності Державної прикордонної служби України на 15 тисяч осіб. Тобто якщо на зараз профільним Законом «Про Державну прикордонну службу України» встановлено чисельність 60 тисяч осіб, ми тимчасово збільшуємо на 15 тисяч осіб – до 75 тисяч осіб особовий склад Державної прикордонної служби.

Ця наша законодавча ініціатива і закон, який, дай Боже, буде ухвалений, буде тимчасовим і діятиме упродовж року після скасування воєнного стану. Надалі відповідно будуть проаналізовані потреби, реальний стан у державі і буде ухвалено рішення про регулярну чисельність Державної прикордонної служби. Але наразі є потреба внормувати це питання, оскільки ми перебуваємо у правовому режимі воєнного стану і реальна чисельність Державної прикордонної служби, зрозуміло, є таємною. Тому, щоб, дійсно, внормувати це на сьогодні і щоб надалі в нас, можливо, був вихід з правового режиму воєнного стану і адаптація до штатної чисельності, ми просимо вас підтримати законопроект за основу та в цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лукашев Олександр Анатолійович, депутатська група «Відновлення України». Будь ласка.

ЛУКАШЕВ О.А., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 113, Луганська область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово народному депутату Бурмічу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бурміч Анатолій Петрович. Будь ласка.

БУРМІЧ А.П., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний Голово, шановні колеги! Звичайно, група «Відновлення України» підтримуватиме цей необхідний законопроект, тим більше що сьогодні йде війна і всі, хто носить погони і хто має якесь відношення до військової служби, захищають свою країну, а тим більше прикордонники, які стоять на першому рубежі.

Але я хотів би звернутися до Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки. Все-таки Міністерство внутрішніх справ більше займається внутрішніми питаннями, а прикордонники стоять на стражі зовнішніх загроз, і завжди було так, що Державна прикордонна служба або самостійно виконувала завдання, або співпрацювала зі Службою безпеки. Але в них трохи різні завдання. Може, комітету треба звернути на це увагу і все-таки виокремити Державну прикордонну службу в самостійний орган з самостійним бюджетом? На мою думку, робота була б ефективнішою.

Група «Відновлення України» підтримуватиме законопроект і в першому читанні, і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Герасимов Артур, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р. Фракція «Європейська солідарність». Ми будемо підтримувати цей законопроект і за основу, і в цілому, тому що збільшення кількості прикордонників – це так само мобілізаційний ресурс, оскільки прикордонники не просто пильнують кордон, а й воюють, захищаючи Українську державу, і це критично потрібно зараз.

Але в мене є кілька запитань. Перше запитання. Якщо ми збільшуємо кількість прикордонників, чи закрито питання їх забезпечення? Тому що по волонтерських лініях я бачу, що знову основну масу допомоги прикордонникам надають волонтери, а це точно мала б робити держава.

Друге запитання. Може, варто у цьому контексті також розібратися з системою «Шлях», через яку влада допомагає втікати з України ухильцям, до того ж у шаленій кількості? Прикордонники на місці мусять усе це відгрібати, все пояснювати, забезпечувати тощо, а коли йдеться про законослухняних громадян України, тоді створюються проблеми.

Третє запитання. Можливо, варто припинити використовувати прикордонників у брудних політичних іграх, зокрема коли їх зобов'язують не пропускати депутатів з опозиції здійснювати свою парламентську діяльність і комунікувати із закордонними партнерами задля забезпечення інтересів

Української держави? Можливо, варто дати можливість прикордонникам виконувати нормально їхню роботу щодо забезпечення безпеки України, а не кошмарити тих, кого вони не мають кошмарити?

Останнє запитання. Прикордонники, дійсно, гідно несуть свою службу, і забезпечуючи внутрішню безпеку, і борючись з окупантом. Але чому в такому випадку нічого не роблять, не воюють великі «воюни» із БЕБ, з ДБР, з Генпрокуратури, які кошмарять бізнес, які намагаються переслідувати опозицію, волонтерів, ветеранів, військовослужбовців, але аж ніяк не воюють, а на початку вторгнення всі дружно звалили на захід України? Тому прикордонникам – честь і слава, але всі мають захищати Українську державу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цабаль Володимир Володимирович, фракція «Голос». Після цього ще виступлять Цимбалюк Михайло Михайлович і Арешонков Володимир Юрійович, і будемо голосувати.

Цабаль Володимир Володимирович. Будь ласка.

ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Бобровській.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бобровська Соломія Анатоліївна.

БОБРОВСЬКА С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Насамперед я хотіла б привітати підрозділ спеціального призначення Державної прикордонної служби «Дозор», який нещодавно відзначав 22-й рік створення. Буквально наступного тижня ми будемо вітати всю Державну прикордонну службу і кожного, хто гордо носить зелений берет, з днем створення цієї служби. Це перше.

Друге. Безперечно, ми будемо підтримувати даний законопроект, розуміємо необхідність його прийняття і бачимо, як ДПСУ перетворюється на повноцінні державні прикордонні війська. Можливо, нам варто було б говорити, щоб надалі після закінчення колись, дай Боже, воєнного стану, захист східних, північних, може, навіть південних рубежів як частину обов'язків Державної прикордонної служби здійснювало військо?

Я хотіла б звернути увагу міністра внутрішніх справ на законопроект [№ 4545](#), у якому пропонується зробити Адміністрацію Державної прикордонної служби головним розпорядником коштів, щоб вони не фінансувалися за залишковим принципом і могли оперативніше здійснювати закупівлі для забезпечення своїх потреб, щоб тут не лише звучали голосні слова щодо підтримки прикордонників, але ми бачили це на ділі. Було б правильним кроком наступного пленарного тижня внести в зал цей законопроект. Його авторами

є колишні прикордонники, він підтримується частиною народних депутатів. З огляду на законопроект, який ми сьогодні розглядаємо, варто було б дати можливість Державній прикордонній службі бути головним розпорядником коштів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цимбалюк Михайло Михайлович, потім – Арешонков Володимир Юрійович, і голосуємо. Запросіть народних депутатів до залу.

Будь ласка, Михайле Михайловичу.

ЦИМБАЛЮК М.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Шановний пане Голово, шановні колеги! Прикордонники першими відбивали напади у 2014 році і в 2022 році. Сьогодні це бойові підрозділи, у тому числі й бригади наступу. Всі підкреслюють, що військовослужбовці Державної прикордонної служби мають бойовий досвід, і потрібно підтримати Міністерство внутрішніх справ у спробі модернізувати ці підрозділи та привести їх до стандартів Європейського Союзу і НАТО.

Фракція «Батьківщина» підтримає законопроект і пропонує прийняти його за основу та в цілому. Справді, там служать мужні сильні чоловіки і жінки, яким честь і хвала.

Вічна слава прикордонникам, які ціною власного життя пішли у вічність, захищаючи свою державу.

Слава Збройним Силам України! Слава Державній прикордонній службі! Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Арешонков Володимир Юрійович, група «Довіра». Будь ласка.

АРЕШОНКОВ В.Ю. Шановний пане Голово, шановні колеги, безперечно, депутатська група «Довіра» голосуватиме за прийняття в цілому даного законопроекту, оскільки він важливий. Ми визнаємо, що посилення Державної прикордонної служби на сьогодні дуже актуальне.

Я розумію колег, які говорять про майбутнє підпорядкування служби. Давайте дочекаємося перемоги, а тоді будемо говорити, у підпорядкуванні кого має бути служба, з якими функціями тощо.

Сьогодні ми відзначаємо надзвичайно високий рівень патріотизму, професіоналізму тих, хто служить у прикордонних військах. Дії Державної прикордонної служби викликають величезну повагу у всіх нас. Тому ще раз дякуємо за це і бажаємо виконувати гідно обов'язки щодо захисту країни.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту, переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів підготуватися до голосування.

Стаю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до пункту 1 розділу IX «Прикінцеві положення» Закону України «Про Державну прикордонну службу України» ([№ 11091](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 324.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до пункту 1 розділу IX «Прикінцеві положення» Закону України «Про Державну прикордонну службу України» ([№ 11091](#)) в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 327.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Артур Володимирович Герасимов – з процедури. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Руслане Олексійовичу, подивіться, яка єдність у залі, коли ми говоримо про боротьбу з агресором. Але так само важливою, як боротьба з агресором, є заборона православної філії ФСБ в Україні. Тому я звертаюся до вас і думаю, нас підтримає зараз весь зал, щоб цей законопроект якомога скоріше, терміново був внесений і проголосований, бо питання перезріло.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Давайте ми зробимо за правилами: спочатку рішення Погоджувальної ради, тоді законопроект буде внесено в зал. Думаю, що він так само буде прийнятий необхідною кількістю голосів (*Шум у залі*).

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилатів, біостанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального» ([№ 10346](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова голову Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Данила Олександровича Гетманцева. Будь ласка, Даниле Олександровичу.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги, 1995 рік – це рік, коли я закінчив школу і коли був прийнятий чинний закон, що регулює відносини у сфері виробництва та обігу підакцизних товарів, [№ 481/95-ВР](#). Безперечно, з цього часу закон застарів, він змінювався сотні разів і потребує осучаснення. Законопроект, який ми сьогодні пропонуємо для розгляду в залі, – це осучаснення цього закону, викладення його повністю в новій редакції, наведення ладу в регулюванні цієї галузі, яка дає дуже великі гроші до нашого бюджету.

Поряд з іншим у цьому законопроекті спрощується процедура отримання ліцензій, запропоновано перехід на електронну форму видачі ліцензій замість паперової, запроваджуються безстрокові ліцензії та встановлюється автоматичний порядок видачі окремих видів ліцензій, запроваджується ліцензування діяльності з вирощування тютюну та ферментації тютюнової сировини (це лазівка, яка сьогодні використовується тіньовиками, щоб виробляти безакцизний тютюн). У законопроекті також визначаються структура та порядок адміністрування державних реєстрів, переглядається вартість ліцензій та розмір штрафів за порушення цього закону, доопрацьовується положення щодо продажу алкогольних та слабоалкогольних напоїв, тютюнових виробів через електронну торгівлю.

Законопроект виважений, великий, ми точно будемо доопрацьовувати його до другого читання. Прошу зал підтримати його в першому читанні та взяти участь у доопрацюванні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Даниле Олександровичу.

Шановні колеги, я прошу фракції і групи записатися на виступи: два – за, два – проти для обговорення цього законопроекту.

Клименко Юлія Леонідівна, фракція «Голос». Будь ласка.

КЛИМЕНКО Ю.Л., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Ярославу Железняку. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Іванович Железняк. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Шановні колеги! Це достатньо простий законопроект, який можна пояснити так. У нас є закон, дія якого тягнеться майже з початку незалежності України, про обіг спирту, тютюнових виробів тощо. Він значно застарів. Для розуміння, як виглядає це застаріння: коли кожний маленький суб'єкт, тобто власник ларка або магазинчика, має через кожні декілька років отримувати паперові ліцензії. Суть цього отримання, походу до податкової вже не має жодного значення. Тому зараз ми робимо оновлення цього законодавства, щоб він міг в електронній формі направити відомості про те, що цей ларьок як знаходився там, так і знаходиться. Так само якщо йому потрібна ліцензія, щоб він міг отримати її в електронному варіанті, електронним платежем за це заплатити і спокійно жити з цією безстроковою ліцензією, скільки йому буде потрібно. Це не те що прибирає корупцію, але значно спрощує життя для великої кількості малих суб'єктів підприємництва. Відверто кажучи, законопроект просто робить черговий крок до надання електронних послуг у нашій країні. У законопроекті багато норм, які умовно роблять сферу обігу тютюну, алкоголю та інших виробів сучасною і доводять до того, що має бути у XXI столітті. Там багато норм, прийняття яких просив бізнес.

Саме тому, якщо у когось є сумніви щодо цього законопроекту, можете скористатися пошуковою системою. Ви не знайдете жодного поганого слова від бізнес-асоціацій щодо нього, а лише слова підтримки, що говорить про те, що у даному випадку і бізнес, і держава на одному боці. До речі, уряд теж долучався щодо електронних ліцензій, тому сподіваюся, що цей законопроект точно буде прийнятий у першому читанні, і якщо будуть зауваження, ми спокійно доопрацюємо його до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Федина Софія Романівна, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р. Прошу передати слово моїй колезі Ніні Южаніній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П., *член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. Шановні колеги! Насправді цей закон з 1995 року (якась символічна цифра для нас) зазнав 80 змін. Це єдиний закон, до якого бояться вносити зміни навіть досвідчені юристи Апарату Верховної Ради України, тому що він дуже складний і пов'язаний з іншими законами.

Дійсно, у проекті закону, який ми розглядаємо, пропонується удосконалити кодифікацію документа, запровадити електронний реєстр ліцензій, передбачається можливість отримання безстрокових ліцензій. До речі, я це пропонувала багато разів, проте монобільшість не приймала таких норм.

Але проект має і негативні сторони, тому що залишає для подальшого тиску такі дії податкової, як, наприклад, відеонагляд за виробництвом спирту. При цьому на виробництвах зберігаються податкові пости, які виконують ту саму функцію, але тепер виробництво має ще оснаститися відеокамерами. Що вони записуватимуть? Куди передаватимуть? У якому режимі працюватимуть?

Водночас у проекті закону передбачається збільшення штрафів, ускладнення процедури отримання ліцензії. Але ліцензування точно не може бути перепорою для діяльності. Дайте можливість працювати і слідкуйте за тим, щоб наші правоохоронні органи менше прикривали, кришували всі ці виробництва підакцизних товарів.

Тому до другого читання нам варто буде попрацювати. Дуже жаль, що вчора прийняли за основу законопроект, яким пропонується встановити нові правила щодо адміністративної і кримінальної відповідальності за незаконний обіг підакцизних товарів, без рішення нашого комітету. Думаю, що ми спільно працюватимемо над цими двома законопроектами і всі долучаться до цього, бо має бути справжня боротьба, а не лише на папері.

Ми будемо підтримувати законопроект у першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Бурмічу Анатолію Петровичу, депутатська група «Відновлення України». Будь ласка.

БУРМІЧ А.П. Шановний Голово, шановні колеги, група «Відновлення України» підтримуватиме цей необхідний законопроект, тому що відповідне законодавство треба оновлювати. У проекті є дуже багато позитивних моментів. Наприклад, чітко виписано умови отримання ліцензії, багато в чому знімається корупційна складова, що дуже важливо. Але одним таким законом ми не розв'яжемо цієї проблеми, а вона, дійсно, є. Сьогодні, за статистичними даними, тіньовий обіг спирту становить більше 30 відсотків, тютюнових виробів – більше 20 відсотків, пального – більше 15 відсотків, але думаю, що ці цифри інші. Звичайно, підакцизні товари – це лєвова частка наповнення бюджету.

Хотів би нагадати ініціаторам законопроекту, що існують ще проблеми, неохоплені цим законопроектом. Мої колеги, які проживають і обиралися в Донецькій області (мабуть, у цьому залі є й інші представники Донецької області), знають, що в областях, де відбуваються бойові дії, – Донецькій, Запорізькій, Харківській, Херсонській та інших, усе нормально, за винятком однієї області – Донецької. Там діє заборона на обіг спиртного, але в кожному кафе, магазині його повно. За приблизними підрахунками, на цьому акцизі держава втрачає близько 1 мільярда гривень. Лише місто Краматорськ втрачає приблизно 150 мільйонів.

Отже, звертаю увагу ініціаторів законопроекту, що треба прийняти поправки, які виключають сухий закон на окремих територіях України, тому що це втрати бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Козирю Сергію В'ячеславовичу, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

КОЗИР С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 184, Херсонська область, самовисуванець).
Прошу передати слово Олександрові Ковальчуку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Ковальчук. Будь ласка.

КОВАЛЬЧУК О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 152, Рівненська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Фракція «Слуга народу», Рівненщина. Шановні колеги, ми почули з виступів представників різних фракцій і груп, що абсолютно всі підтримують даний законопроект, бо насправді він, з одного боку, простий, як говорив мій колега, а з іншого – важливий.

Про що цей законопроект? У ньому йдеться про дерегуляцію, про спрощення процедур і водночас про підвищення відповідальності та наведення порядку в нашому господарстві, а саме про регулювання видів діяльності з виробництва підакцизних товарів, надходження від реалізації яких наповнюють наш бюджет. Ми дуже добре розуміємо, що сьогодні, завтра, післязавтра, упродовж наступних років наповнення бюджету України саме за рахунок правильного адміністрування і створення умов – це наш шлях. Ми, звісно, можемо розраховувати на допомогу міжнародних партнерів, але також розуміємо, що і наша відповідальність є в тому, щоб наводити порядок.

Тому, шановні колеги, від імені Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики прошу підтримати цей законопроект та інші, які є в порядку денному на сьогодні. Потрібно наводити порядок, наповнювати бюджет і фінансувати власними силами потреби нашої армії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ще попросили слова по 1 хвилині від фракцій, які не виступали, Скороход і Кучеренко.

Анна Костянтинівна Скороход. Будь ласка. Потім – Олексій Юрійович Кучеренко.

СКОРОХОД А.К., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Я дуже прошу до другого читання заборонити обіг підакцизних товарів шляхом передачі їх як благодійної або гуманітарної допомоги. Тому що, наприклад, курсантам Національної академії сухопутних військ імені Сагайдачного у Львові щомісяця передають по 150 тисяч пачок цигарок. Колеги, ми так «скуримо» всіх наших курсантів, підірвемо їхнє здоров'я і в нас не буде здорового офіцерського складу. Тож дуже прошу доопрацювати це питання до другого читання і встановити таку заборону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершальний виступ – Олексій Юрійович Кучеренко, 1 хвилина, після цього голосуємо. Прошу запросити народних депутатів до залу. Будь ласка, Олексію Юрійовичу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Шановний пане Голово, шановні присутні! Безумовно, фракція «Батьківщина» завжди підтримує будь-які законопроекти, які, дійсно, наводять порядок та врегульовують особливо такі складні питання, як виробництво та обіг спирту етилового, спиртових дистилатів, біоетанолу, тютюнових виробів тощо.

Ми бачимо в цьому законопроекті, з одного боку, позитивні моменти, і я абсолютно сприймаю виступи попередніх промовців. З іншого боку, є очевидні проблеми, які в ньому не враховані. Він створює правову невизначеність у рамках дії старого і нового законодавства, певною мірою не відповідає вимогам європейської інтеграції, там є суперечності. Тому ми підтримуємо законопроект у першому читанні, обов'язково разом з вами доопрацюємо фахово до другого читання і будемо наводити порядок та наповнювати бюджет.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту. Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилатів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального» ([№ 10346](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої

статі 116 Регламенту Верховної Ради України. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 305.

Рішення прийнято.

Дякую.

Рухаємося далі. Наступний проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей податкового адміністрування під час воєнного стану для платників податків з високим рівнем добровільного дотримання податкового законодавства» ([№ 11084](#)).

Ставлю голосування пропозицію про включення цього законопроекту до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Гетманцев Данило Олександрович. Представляйте, будь ласка, законопроект і від комітету, і від авторів, до 4 хвилин, але в скільки вкладетеся.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановні колеги, ми дуже багато говоримо про ризико-орієнтований підхід до контролю за бізнесом, що «білий» бізнес, який сумлінно сплачує податки і за зовнішніми ознаками відповідає вимогам держави, не повинен перевірятися або повинен перевірятися мінімально. Водночас бізнес, який ухиляється і за зовнішніми ознаками ми можемо констатувати ознаки цього ухилення, повинен перевірятися жорстко і винні мають притягатися до відповідальності.

Цей законопроект є одним із кроків до побудови ризико-орієнтованого підходу до контролю за бізнесом. Ми визначаємо критерії для так званих добросовісних платників податків. Платники податків, які сплачують податок на прибуток та податок на додану вартість у обсязі, більшому за середнє податкове навантаження по галузі, платники, які мають середню заробітну плату вищу за середню по галузі, і платники, які не мають податкового боргу та інших неузгодженостей з контролюючим органом, не підлягають документальним перевіркам. Перевірки для відшкодування ПДВ скорочуються до п'яти днів, надання індивідуальних податкових консультацій – також п'ять днів, і кожен з цих платників отримує комплаєнс-менеджера, з яким проводить консультації щодо свого податкового обліку. Відповідно за необхідності вжиття тих чи інших заходів до цього платника податків з ним проводяться попередні консультації.

Державна податкова служба, попередньо застосовуючи цей механізм, визначила, що таких платників податків у нас більше 5 тисяч. Це великі, середні і малі підприємства незалежно від галузі, яку вони представляють. Але це ті компанії, які, дійсно, заслуговують на довіру держави і можуть не мати додаткових витрат у зв'язку з податковим контролем.

Тому, безперечно, до другого читання будемо доопрацьовувати цей законопроект. Безперечно, він лежить у площині укладення нового суспільного договору між державою і бізнесом. Безперечно, це крок до того, щоб і бізнес, і держава розуміли чіткі, прозорі правила гри, яким слід відповідати, щоб не було претензій один до одного, а було побудовано належний рівень довіри з обох боків, який стане запорукою розвитку нашої економіки.

Прошу підтримати в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я прошу представників фракцій і груп записатися на виступи: два – за, два – проти для обговорення цього законопроекту.

Крулько Іван Іванович, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Фракція «Батьківщина». Ми уважно проаналізували цей законопроект, і наша команда вважає, що сьогодні український бізнес, як і вся країна, перебуває в надзвичайно складних умовах збройної агресії російської федерації проти України. Ми в парламенті приймаємо закони щодо підтримки українського фронту, підтримки тих хлопців і дівчат, які мужньо захищають нашу незалежність і територіальну цілісність на передовій. Але без міцного тилу, без наповнення державного бюджету країна не зможе підтримати наших воїнів, не зможе виплачувати їм належне за ту неймовірну роботу, яку вони здійснюють, щодо оборони кордонів України та захисту наших міст і сіл. Безумовно, усі перевірки, нападки на бізнес, які ми сьогодні спостерігаємо по всій країні, не сприяють тому, щоб український бізнес міг себе впевнено почувати, сплачувати податки і планувати завтрашній день.

Тож команда фракції «Батьківщина», це наша системна позиція, вимагала і вимагає, щоб на ті підприємства, які належним чином сплачують усі податки, не приходили по черзі всі правоохоронні органи і не кошмарили їх лише через те, що вони, виявляється, у час війни наважилися працювати, що вони, виявляється, здатні виплачувати заробітну плату, що вони, виявляється, платять податки державі і виконують зобов'язання, і тому на них треба нападати.

Ми підтримуємо будь-які ініціативи, які сприяють тому, щоб до підприємців, які все роблять вчасно, сплачують податки належним чином, не застосовували необґрунтовані, абсолютно нелогічні перевірки, і цей бізнес міг нормально працювати.

Ми підтримаємо законопроект у першому читанні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В'ятрович Володимир Михайлович, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Прошу передати Южаніній Ніні Петрівні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ніно Петрівно.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, шановні українці, на жаль, справді, війна вносить свої корективи, і дуже багато громадян переймаються своїми власними проблемами. Для когось бізнес – якесь абстрактне поняття, щось таке, що існує поза кожною людиною і поза кожною родиною. Насправді бізнес – це важка праця, послідовна боротьба з правоохоронними органами, які просто насідають. Це постійна боротьба з податковою, яка щодня блокує податкові накладні, і необхідні величезні зусилля, щоб їх розблокувати. Це вимагання кожного дня певної плати за те, щоб тобі надали ті послуги, які зобов'язана надавати держава. Про що ви зараз говорите? Та прочитайте цей проект закону!

Насамперед критерії щодо платників, які найбільше сплачують податків, уже є в Податковому кодексі. Норми щодо формування плану-графіка перевірок до кінця 2024 року вже існують, їх можна просто поширити і на майбутні періоди. Але ж ні, ви прочитайте, що в цьому проекті закону робиться: вперше вноситься до тіла закону, а саме до Податкового кодексу, норма щодо відповідності платника критеріям ризиковості. Що ви зараз робите? Ми говоримо, що постанова № 1165, якою затверджено порядок блокування податкових накладних, діє поза межами закону, бо податкова не має таких прав, вона не може здійснювати такі функції і надавати статус ризикованого платника податку. Цим проектом закону це все узаконюється.

Шановні колеги, почуйте, що каже бізнес! Я знаю, що зараз говоритимуть, тому що комусь здається, що все просто. Та ні, дуже складно. Якщо ви хочете зробити користь для платників, залиште норми, у жодному разі не підтримуйте цього проекту закону. Український бізнес його не підтримує. Було засідання однієї робочої групи, на якому лише...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці Совсун Інні Романівні, фракція «Голос». Передає слово Ярославу Железняку. Після нього ще виступить Марчук, і потім голосуємо. Прошу народних депутатів запросити до залу.

Будь ласка, Ярославе Івановичу.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Це знову дуже простий законопроект. У ньому доступною мовою говориться: шановний бізнесу, якщо ти виконуєш головне завдання, особливо під час війни, – сплачуєш вищі податки, ніж у середньому по галузі, якщо зарплати твоїх співробітників, податки з яких теж ідуть до бюджету, більші за середні по галузі, то держава не має права до тебе приходити з перевітками. Нормальна, логічна позиція.

Крім того, на знак вдячності держави для бізнесу, який не просто сплачує податки, а платить їх більше, ми скорочуємо строки перевірок щодо ПДВ, скасовуємо будь-які перевірки (ви правильно сказали) і після закінчення дії мораторію, даємо можливість отримати консультацію, побачити свої податкові ризики і в разі чого їх виправити, щоб не штрафами, а нормальною роз'яснювальною роботою працювати з бізнесом. Ми даємо можливість швидко отримати податкову індивідуальну консультацію.

Я не підтверджую, що хоча б одна бізнес-асоціація виступає проти цього законопроекту. У мене є безліч листів на його підтримку (*Шум у залі*). Так, Артуре, можна показати, я обов'язково покажу, як ти підійдеш.

Головне, що ми цим теоретично можемо зробити гірше? Ми виходимо до бізнесу і говоримо: якщо ти платиш податки, то отримаєш сервіс, якщо ти платиш більше середнього по галузі, перевищуєш свої зобов'язання, то отримуєш додатковий сервіс. Дай Боже, щоб у майбутньому ми розширили цей перелік суб'єктів більш ніж у декілька тисяч.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершальний виступ Марчука Ігоря. Прошу народних депутатів запросити до залу, будемо голосувати.

Ігор Марчук. Будь ласка.

МАРЧУК І.П. Вітаю, шановні колеги, і щиро підтримую ініціативи податкового комітету, адже наше надважливе завдання – створювати максимально комфортні умови для тих, хто сьогодні чесно сплачує податки і високо тримає почесне звання українського підприємця. Тому ця ініціатива, на мій погляд, стане додатковою можливістю для налагодження нового довірливого діалогу між бізнесом і державою.

Прошу всіх підтримати цю ініціативу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту. Переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей податкового адміністрування під час воєнного стану для платників податків з високим рівнем

добровільного дотримання податкового законодавства» ([№ 11084](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 270.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Дякую.

Шановні колеги, рухаємося далі. Наступний проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо врахування положень Рекомендацій Ради Організації економічного співробітництва та розвитку стосовно податкових заходів для подальшої боротьби з підкупом іноземних посадових осіб у міжнародних ділових операціях» ([№ 10319](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 251.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступника міністра фінансів України Воробей Світлану Іванівну. Будь ласка, Світлано Іванівно.

ВОРОБЕЙ С.І., *заступник міністра фінансів України*. Шановний пане головуєчий, шановні народні депутати! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо врахування положень Рекомендацій Ради Організації економічного співробітництва та розвитку стосовно податкових заходів для подальшої боротьби з підкупом іноземних посадових осіб у міжнародних ділових операціях» ([№ 10319](#)).

Законопроект розроблено у співпраці з експертами ОЕСР та іншими зацікавленими органами, а також з антикорупційними органами. Метою імплементації даних рекомендацій Ради ОЕСР є забезпечення виконання указу Президента України від 28 липня 2022 року № 539 щодо участі України в Робочій групі ОЕСР з питань боротьби з хабарництвом у міжнародних комерційних операціях, оскільки країна – кандидат на членство в ОЕСР зобов'язана брати участь у діяльності цієї робочої групи та імплементувати її акти.

Одним з документів, який розробила Робоча група ОЕСР з питань боротьби з хабарництвом у міжнародних комерційних операціях, є рекомендації від 25 травня 2009 року, які закликають до встановлення чіткої та ефективної заборони на відрахування з бази оподаткування неправомірної вигоди, пов'язаної з підкупом іноземних посадових осіб, надання належних вказівок платникам податків і податковим органам щодо типів витрат, які вважаються підкупом,

а також спрощення процедур повідомлення податковими органами національних правоохоронних органів про підозру у підкупі.

У зв'язку з цим головною метою законопроекту є запровадження механізму виявлення потенційної неправомірної вигоди та реагування на таке виявлення до...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова для співповіді голову Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Данила Олександровича Гетманцева. Будь ласка, представте позицію комітету.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановні колеги, комітет просить підтримати в першому читанні цей законопроект, який необхідний для вступу в ОЕСД нашої країни.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Даниле Олександровичу.

Прошу фракції і групи записатися на виступи для обговорення цього законопроекту.

Слово надається народному депутату Немирі Григорію Михайловичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина». Будь ласка.

НЕМИРЯ Г.М. Прошу передати слово Валентину Наливайченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наливайченко Валентин Олександрович. Будь ласка.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Шановна президіє, пані та панове, дорогі наші захисники, фракція «Батьківщина» виступає за те, щоб ми сьогодні ухвалили позитивне рішення та підтримали боротьбу з корупцією і в податковому законодавстві щодо іноземних бізнесових осіб, і в національному законодавстві ми виступаємо за більш рішучий підхід.

Так, ухвалюємо рішення і йдемо далі. Давно настав час імплементувати в національне законодавство положення Конвенції про боротьбу з підкупом іноземних посадових осіб у міжнародних ділових організаціях. Ми підтримуємо колег, які вказують на пряму корупцію серед працівників правоохоронних органів просто зараз, під час війни. НАБУ та інші антикорупційні органи щодня вказують нам на корупцію в органах державної влади – міністри, заступники міністрів тощо. Час наводити лад, а це означає посилювати боротьбу з корупцією у кожній частині законодавства: і в податковій, і в інших частинах.

Далі. Приєднання до Організації економічного співробітництва та розвитку відповідає нашим національним інтересам. До цієї організації входять 37 найбільш розвинутих держав світу. Ми зараз вступаємо в цю організацію і хочемо бути разом із союзниками і на «Рамштайні», і в економічних та

інвестиційних проектах для нашої економіки, для наших громадян. А відтак треба прибирати корупцію, встановлювати прозорі й максимально сприятливі правила для українського бізнесу, щоб перебувати серед найбільш розвинутих економік світу.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Слово надається Олександрю Сергійовичу Бакумову. Передає слово Данилу Олександровичу Гетманцеву.

Будь ласка, Даниле Олександровичу.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую. Тепер двома словами, про що цей законопроект. У ньому йдеться про уніфікацію нашого законодавства з рекомендаціями ОЕСД, які спрямовані на протидію корупції. Мова про те, що той чи інший суб'єкт може надати неправомірну вигоду іноземній публічній особі. У цьому випадку відповідно до рекомендацій ОЕСД повинні бути негативні податкові наслідки для діяльності такого платника податків. Він не може відповідним чином відображати ці витрати, як витрати для зменшення оподаткування податком на прибуток. Тож як вимога для нас, щоб ми уніфікували наше законодавство з рекомендаціями ОЕСД, вона є абсолютно слушною, тому ми просимо підтримати законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ніна Петрівна Южаніна, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П. Шановні колеги, шановні українці, абсолютно очевидно, що податкова і митна сфери є дуже вузькопрофесійними, тому коли тут говорять пафосні слова, я просто не можу утриматися – читайте, будь ласка, говоріть з бізнесом, що ви приймаєте. Як людям виживати після цього і як працювати в Україні? Я дивуюся тим заявам, які роблять люди, дуже далекі від усіх податкових питань. Навіщо ви це робите? Хоча б помовчіть, будь ласка. Узагалі не розуміючи теми, виступають за те, що це дуже добре і щось покращить для бізнесу. Ви прийняли той проект закону, який лише погіршить умови.

Щодо цього проекту закону. Здавалося б, дійсно, добра справа – не включати у витрати підкуп іноземних діячів. Але ж проект закону виписаний таким чином, що про будь-яку операцію, оскільки немає чіткого переліку, немає чітких обставин, можуть сказати, що це пов'язано саме з підкупом іноземних діячів. Міжнародні компанії, які запрошують для проведення різних заходів іноземних діячів, у шоці від того, що ми знову приймаємо норми, які дають можливість для широкого трактування податкової, яка робитиме це з посиланням на перелік, який встановлює НАБУ. Прочитайте висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, у якому говориться:

якщо немає чіткого переліку, це означає, що це до безкінечності. Тобто немає розуміння, які операції відповідно до яких договорів не можна укладати, бо це вважатиметься підкупом іноземного діяча.

Ми будемо підтримувати законопроект, швидше за все, у першому читанні, але якщо до другого читання знову вийде ця абракадабра, тоді краще взагалі нічого не приймати, щоб не погіршувати умов для бізнесу. Ось і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Совсун Інні Романівні, фракція «Голос». Передає слово Ярославу Івановичу Железняку. Після цього будемо голосувати.

Будь ласка, Ярославе Івановичу.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги, про що цей законопроект? Якщо компанія дає хабар іноземній особі, то не може віднести це до витрат. Це якщо коротко. Не питаєте, чому таке законодавство, але, на жаль, його так можна було трактувати. Чому ми це виправляємо? Є організація ОЕСД. До речі, буквально декілька місяців тому в українському парламенті було створено групу дружби, до якої увійшли ми з колегами, щоб наблизити вступ України до ОЕСД. Чому це важливо? ОЕСД по-іншому називається клубом заможних або успішних держав. Це найбільш прогресивні й найбільш успішні економічно держави, майже всі вони члени НАТО або Європейського Союзу.

Законопроект, який ми розглядаємо, давайте говорити чесно, стратегічно не дуже змінить ситуацію щодо ставлення держави до бізнесу або покращення боротьби з корупцією, але це є прямою вимогою антикорупційного пакета в рамках вступу до ОЕСД. Якщо ми зробимо неймовірне і за два, три, чотири роки вступимо до ОЕСД, це означатиме, що ми значно відкриваємо собі дорогу не лише для вступу до Європейського Союзу і до інших інституції, а передусім до інвестицій.

Тому я не бачу жодної проблеми для нас визнати, що якщо хтось дає хабар іноземній особі, він не може віднести це до витрат, як би дивно це не звучало.

Підтримайте законопроект у першому читанні. Його, справді, розробляла велика робоча група, у тому числі й представники НАБУ. Якщо будуть зауваження, я впевнений, що ми їх спокійно доопрацюємо до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую (*Шум у залі*).

Юліє Володимирівно, від вашої фракції вже виступав Наливайченко. А, з процедури.

Будь ласка, Юліє Володимирівно. Що у вас з процедури?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Пане Голово, наша команда збирається підтримувати цей законопроект, але ми просимо проголосувати за нього із застосуванням норми статті 116 Регламенту для подальшої адаптації до Конвенції

про боротьбу з підкупом іноземних посадових осіб у міжнародних ділових операціях. Це важливо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юліє Володимирівно, інформую вас, що я так і ставитиму на голосування: із застосуванням частини першої статті 116 Регламенту. Таке рішення комітету.

Шановні колеги, підготуйтеся, будь ласка, до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо врахування положень Рекомендацій Ради Організації економічного співробітництва та розвитку стосовно податкових заходів для подальшої боротьби з підкупом іноземних посадових осіб у міжнародних ділових операціях» ([№ 10319](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 300.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, рухаємося далі. Наступний проект Закону «Про внесення змін до розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України та інших законів України щодо особливостей здійснення митного декларування легкових автомобілів засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг» ([№ 10380](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступника голови Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Ковальчука Олександра Володимировича.

Будь ласка, Олександрє Володимировичу.

КОВАЛЬЧУК О.В. Шановний пане Голово, шановні колеги, довгоочікуваний законопроект, який уже був у цьому залі, але, на жаль, не набрав достатньої кількості голосів, знову повертається.

Розмитнення транспортних засобів, автомобілів у «Дії». Шановні колеги, кожен із вас є потенційним користувачем цього закону, цієї норми, цих правил, які ми разом, сподіваюся, встановимо і зробимо процес розмитнення автомобілів прозорим, простим і таким, що ніколи не повернеться до корупційних схем, які існують на митниці сьогодні.

Близько 500 тисяч (вдумайтеся!) автомобілів щороку розмитнюються і потрапляють на територію України. Частина цих автомобілів розмитнюється фізичними особами, більша частина – юридичними особами. Таким законом ми дамо шанс, можливість і право кожному українцю добровільно визначатися, розмитнювати транспортний засіб у «Дії» чи за стандартними процедурами, про що ми домовилися з однією з політичних сил. Ми внесемо зміни до другого читання, бо в сьогоднішній редакції законопроект дає таке право лише юридичним особам, а ми зробимо так, що і фізичні особи матимуть право вибору під час розмитнення автомобілів.

Далі. Кожен з вас знає і довіряє «Дії» та Міністерству цифрової трансформації. Разом з міністром Федоровим і його командою ми розробили і вдосконалили цей законопроект, зробили його насправді простим у користуванні і за основу взяли досвід однієї з країн Європейського Союзу, щоб не писати, що такий закон діятиме виключно на період військового стану або до вступу в ЄС.

Тому, шановні колеги...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, це була доповідь щодо цього законопроекту. Запрошую фракції і групи записатися на виступи: два – за, два – проти для обговорення.

Слово надається народному депутату України Швачку Антону Олексійовичу, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

ШВАЧКО А.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, колеги! Це дуже важливий законопроект, який стосується розмитнення в «Дії». Прошу всіх підтримати та проголосувати за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Кубіву Степану Івановичу, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

КУБІВ С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Пане Голово, прошу передати слово Ніні Южаніній. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П. Важкий сьогодні день для країни. Ідея розмитнення в «Дії» вам просто не дає спокою. Незважаючи на заперечення всіх центральних

органів виконавчої влади, незважаючи на те, що вона абсолютно руйнує всі наші зобов'язання, не відповідає навіть тим статтям, які вже давно виконує Україна як держава, вам на все наплювати. Ось є ідея фікс – зробити розмитнення в «Дії». Всі просто в шоці від того, що це буде середня температура по палаті: що в морзі, що в процесі лікування – 36,6.

Вам, очевидно, це дуже подобається. Як була проблема, що під час розмитнення не враховуватимуться індивідуальні характеристики автомобіля, так і залишається, бо їх не можна автоматично врахувати. Як була проблема, що бази оподаткування для автомобілів, які не ввозилися в Україну, немає, так і залишається. Повністю руйнуються основи визначення митної вартості товарів. Абсолютно очевидно, що не будуть враховані технічні особливості дорогих автомобілів, щоб узяти більше надходжень до бюджету, ніж зараз пропонується, бо, бачите, ви не можете справитися з митниками. Та ви ж критикували попередню владу, що на митниці відбувається бозна-що, а тепер самі наступаєте на ті самі граблі.

Зупиніться, не робіть цього, не шкодьте бюджету України! Це фінансування нашої армії. Як би комусь не хотілося дозволити реалізувати відому фразу «розмитнення в «Дії», а потім ходити і про це говорити, це призведе лише до збитків державного бюджету. Зупиніться і не підтримуйте чергову профанацію, яка зараз запропонована! Вона нам не потрібна, не той час. Давайте дочекаємося...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Воронько Олег Євгенійович, депутатська група «Відновлення України». Будь ласка.

ВОРОНЬКО О.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 103, Кіровоградська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, добрий день! Даний законопроект, безумовно, на часі. Останні роки про махінації з розмитненням авто не казав хіба лінивий. Можливість розмитнення авто через «Дію» прискорить процес митного оформлення легкових автомобілів, роблячи його більш доступним, зручним для громадян та підприємців. Головне, ми позбавимося можливості маніпулювання з вартістю легкового автомобіля, тобто корупційної складової на митниці під час митного оформлення, визначення митної вартості авто, від якої в подальшому розраховуються митні збори.

Комітет з питань антикорупційної політики розглядав цей законопроект. Він відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Депутатська група «Відновлення України» підтримує дану ініціативу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Кабаченка Володимира Вікторовича. Потім виступить Васильченко Галина від «Голосу». Після цього будемо голосувати. Я прошу запросити депутатів до залу.

Кабаченко передає слово Івану Івановичу Крульку. Будь ласка, Іване Івановичу.

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, хто з присутніх у сесійному залі і з тих людей, які (щоправда, пізно вночі) зможуть подивитися засідання Верховної Ради, згадає, коли персонально розмитнювали автомобілі для своїх потреб? З чим треба було стикатися? З людським фактором: спочатку вистоювати довгі черги, після цього незрозумілі запитання, потім можливі запрошення до якихось корупційних речей, щоб щось пришвидшити, щось зменшити, щось додати. Ці всі речі впливали лише на одне: українська митниця стала однією з найбільш корумпованих годівниць, які існували і продовжують існувати в Українській державі. З цим треба щось робити.

Корупції на побутовому рівні не повинно бути. Саме тому розмитнення через «Дію», коли зменшується людський чинник, впливає на зменшення корупціогенних чинників. Чи вплине це на викорінення корупції зовсім? Ні, не вплине. Ми теж повинні бути свідомими цього. Але водночас це сприятиме зменшенню таких чинників.

Тут є автор законопроекту і представник комітету. Я хотів би попросити головуючого, щоб автор підтвердив, що до другого читання ми все-таки дамо право людям, саме фізичним особам, які хочуть розмитнити автомобіль за процедурами Митного кодексу, робити це або через «Дію», або через можливості, які існують на даний момент, щоб людина завжди мала вибір. І якщо людина зможе обирати – так або так, це створить максимально сприятливі умови для наших громадян і знизить корупціогенні чинники.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наскільки я зрозумів, він це саме сказав під час представлення (*Шум у залі*). Я не можу зараз передати слово, але підтверджую, що він це сказав. Власенко підтверджує, що він це сказав.

Васильченко Галина Іванівна, фракція «Голос». Будь ласка.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 118, Львівська область, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Колеги, ми, звісно, підтримуватимемо цей законопроект, адже він передусім про ліквідацію можливості маніпулювання з вартістю легкового автомобіля, аналогічно як і про ліквідацію можливості для маніпуляцій зі штучним підвищенням чи зниженням пробігу легкового автомобіля.

Але я також хотіла б згадати про два законопроекти, зареєстровані майже два роки тому, подані нами разом з колегами, щодо пільгового розмитнення для

наших військовослужбовців. Бо пам'ятаємо, що протягом кількох місяців громадяни України могли без розмитнення завести для себе автомобілі, а ті військовослужбовці, які пішли нас захищати, не мали такої можливості і самі звернулися до нас. Два роки відповідні законопроекти зареєстровані – і досі не розглянуті навіть у комітеті. А тими законопроектами передбачаються обмеження, щоб не було зловживань: лише по одному авто в одні руки і неможливість перепродажу протягом трьох років. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту. Переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України та інших законів України щодо особливостей здійснення митного декларування легкових автомобілів засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг» ([№ 10380](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

Рухаємося далі. Наступний проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо рентної плати за користування радіочастотним спектром (радіочастотним ресурсом) України» ([№ 10423](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього питання до порядку денного сесії. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступницю міністра фінансів України Світлану Іванівну Воробей. Будь ласка, Світлано Іванівно (*Шум у залі*).

ВОРОБЕЙ С.І. Шановний пане головуєчий, шановні народні депутати! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо рентної плати за користування радіочастотним спектром (радіочастотним ресурсом) України» ([№ 10423](#)).

Законопроект розроблено на виконання завдань, визначених планом законопроектної роботи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одну хвилину, Світлано Іванівно. Прошу, поставте на паузу.

Шановні колеги, перепрошую, але навіть я не чую, про що говорить доповідач. Давайте врешті-решт сядемо, вислухаємо. Розглядаємо важливі законопроекти щодо наповнення державного бюджету. Будь ласка, давайте сядемо і вислухаємо доповідача.

Будь ласка, Світлано Іванівно. Я перепрошую.

ВОРОБЕЙ С.І. Дякую. Законопроект розроблено на виконання завдань, визначених Планом законопроектної роботи Верховної Ради України на 2023 рік, планом пріоритетних дій уряду на 2023 рік та Національною стратегією доходів до 2023 року.

Законопроектом пропонуються два положення. Перше. Внести зміни до Податкового кодексу щодо відміни всіх підвищувальних та понижуючих коефіцієнтів, що застосовуються до ставок рентної плати за користування радіочастотним ресурсом України.

Друге. З метою узгодження положень Податкового кодексу України із Законом України «Про електронні комунікації» пропонується змінити термінологію в тексті кодексу і привести її у відповідність до термінології закону та прибрати в законі норму щодо надання повноважень Кабінету Міністрів України затверджувати методика розрахунку ставок рентної плати за користування радіочастотним спектром, оскільки ці норми суперечать положенням кодексу, якими передбачено, що будь-які питання щодо оподаткування та зміни всіх елементів податку визначаються виключно кодексом.

Вплив на бюджет: у разі прийняття цього законопроекту будуть додаткові надходження в розмірі 56,3 мільйона гривень.

Крім того, за пропозицією Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики, прийнятої на засіданні 15 березня 2024 року, разом з відміною всіх понижуючих та підвищуючих коефіцієнтів пропонується проіндексувати ставки рентної плати на 12 відсотків. Це додаткові надходження до бюджету в розмірі 320,1 мільйона гривень на рік. Як це вплине на абоненту плату за використання радіочастотного ресурсу? Пропозиція щодо відміни коефіцієнта – це плюс 9 копійок відповідно до норм законопроекту на одного абонента...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату голові Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Гетманцеву Данилу Олександровичу, щоб познайомити нас із рішенням комітету. Будь ласка.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановні колеги, рішення комітету: підтримати цей законопроект у першому читанні, а про що він, я розповім під час виступу від фракції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп, і будемо з нетерпінням чекати виступу Данила Олександровича.

Слово надається Жупанину Андрію Вікторовичу, фракція політичної партії «Слуга народу». Передає слово Данилу Олександровичу.

Будь ласка, Даниле Олександровичу.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Про що законопроект? На сьогодні у нас діють різні ставки рентної плати для різних операторів. Це склалося історично, не будемо говорити чому, але так є зараз.

У законопроекті пропонується уніфікувати і зробити єдину ставку рентної плати за використання радіочастотного ресурсу. По-перше, це справедливо, а по-друге, це додаткові надходження до бюджету від операторів мобільного зв'язку. Комітет, розглядаючи цей законопроект до першого читання, пропонує додатково індексувати ставку ренти на 12 відсотків. Загалом все це принесе державному бюджету плюс 320 мільйонів на рік і зробить оподаткування у цій сфері справедливим.

Абсолютно позитивний законопроект, який я прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Степану Івановичу Кубіву, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

КУБІВ С.І. Пане Голово, прошу передати слово Ніні Южаніній. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, сподіваюся, що до цього часу ви також жили в Україні і знаєте, чому діяли понижуючі і підвищувальні коефіцієнти. Тому що на етапі впровадження новітніх технологій і можливості продажу ліцензій здійснювалося стимулювання операторів телекомунікацій до обміну обмеженим радіочастотним ресурсом, який використовувався неефективно, фрагментовано, що дало змогу вирівняти смуги, щоб оператори могли ефективно діяти і якісно надавати послуги населенню. Насправді цей проект закону змінює політику, і цим ми порушуємо зобов'язання перед іноземним інвестором, який придбавав тоді найменші радіочастоти, які були невпорядковані, і мав на це понижуючий коефіцієнт.

Я можу погодитися лише з єдиною пропозицією – підняти плату за радіочастотний ресурс, тому що вона вже давно не підвищувалася і насправді ця галузь зараз працює ефективно і з дохідністю. Тому ми будемо підтримувати цей проект закону, але прошу розуміти, що ми частково шкодимо бізнес-клімату, бо зобов'язання, які ми надали, відмінємо відразу, через місяць після прийняття

такого закону. На мою думку, треба було відтермінувати відміну підвищуючих і понижувальних коефіцієнтів, щоб не порушувати хоча б якусь мінімальну стабільність у країні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Бобровській Соломії Анатоліївні, фракція «Голос». Я так розумію, знову виступатиме Железняк Ярослав Іванович. У нас сьогодні прямо фінансовий батл між фракціями.

Будь ласка, Ярославе Івановичу.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я вам чесно скажу, не завжди це добре, що монополія нашого комітету, але в цьому випадку законопроект точно позитивний.

Скажу дуже коротко. Прийняття цього законопроекту дасть змогу за рік отримати до бюджету приблизно 370 мільйонів гривень, тому що є різні коефіцієнти – понижуючі, підвищуючі, ми їх вирівнюємо, є компанії, які за це і які проти, але Міністерство фінансів обирає завжди там, де більше надходжень до бюджету, а ці гроші потрібні нам на армію. До того ж із заяв деяких учасників ринку ми бачимо, що є потенціал отримати ще декілька мільярдів на аукціонах на радіочастоті. Це не стосується даного законопроекту, але сподіваємося, що там теж буде позитивний результат.

Тож поясню ще раз, не входячи у будь-які подробиці, що ми понижуємо або збільшуємо. Усе дуже просто: проголосувавши за цей законопроект, ми отримаємо на 370 мільйонів гривень більше добровільно сплачених податків і зборів до державного бюджету. Тому, звичайно, наша фракція голосуватиме за цей законопроект, сподіваюся, як і всі колеги в цьому залі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Завершальний виступ. Кабаченко Володимир Вікторович, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

Запросить народних депутатів до залу, тому що після цього виступу ми будемо голосувати.

Будь ласка, Володимире Вікторовичу.

КАБАЧЕНКО В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Колеги, перед тим, як почати свій виступ, хочу зацитувати останні новини від 24 квітня: «Держдеп США додав телемарафон у звіт щодо порушень прав людини. Державний департамент Сполучених Штатів Америки згадав про телемарафон «Єдині новини» як приклад порушення свободи висловлення думок у звіті щодо порушення прав людини у 2023 році».

Ця стаття по суті є дуже класною, абсолютно правильною характеристикою проекту закону, який ми розглядаємо сьогодні. Цей законопроект не про зміну

оподаткування радіочастотного спектру, як нас намагалися переконати, а про нову модель розподілу взагалі всіх радіочастот у країні на основі виключно дозвільного принципу, коли фактично ліцензується використання навіть тих частот, які за законом цього не потребують.

Що цей законопроект руйнує в економіці та правовому просторі України? По-перше, регіональне радіомовлення та телебачення ставиться у нерівні умови з великими центральними телекомпаніями, тому що воно і так не мало змоги платити повноцінну ренту. Тим паче, як ці маленькі регіональні компанії сплачуватимуть ренту у військовий час? По-друге, створюється додатковий реєстр присвоєнь частот, який дозволяє встановити ренту для будь-якого місцевого чи любительського радіо або телеканалу, навіть якщо він розміром як одне село чи навіть один міський район і забезпечується за допомогою радіомодемів чи радіопередавачів на неліцензованих частотах.

Позиція фракції «Батьківщина» щодо цього законопроекту – утриматися. Ми просимо вас, шановні колеги, доєднатися до нашої позиції і не підтримувати проекту в тій редакції, в якій він на сьогодні виписаний.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення законопроекту. Переходимо до прийняття рішення. Підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо рентної плати за користування радіочастотним спектром (радіочастотним ресурсом) України» ([№ 10423](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 291.

Рішення прийнято.

Дякую.

Йдемо далі. Наступний законопроект [№ 10215](#). Це проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо запровадження системи контролю за обігом нафти, газового конденсату та розчинників».

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова голову Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Гетманцева Данила Олександровича від авторів проекту закону і від комітету. Будь ласка, 4 хвилини.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую. Шановні колеги! Про що цей законопроект? Про усунення на ринку палива тих схем, які призводять до реалізації палива без акцизу. Йдеться про те, що деякі компанії використовують розчинники, які на сьогодні не є підакцизним товаром для виготовлення палива і для реалізації його без сплати акцизного податку. Це величезні збитки для державного бюджету, а також це створює нерівномірну конкуренцію на ринку, коли одні оператори сплачують акцизний податок, а інші його не сплачують і отримують додаткову маржинальність. Законопроектом передбачається віднести до підакцизної групи товарів нафту та газовий конденсат з нульовою ставкою акцизного податку таким чином, щоб забезпечити облік на ці види продукції. Також пропонується віднести до підакцизної групи товарів органічні розчинники та розріджувачі на основі насичених вуглеводнів. Відповідно прийняття цього рішення дозволить нам зібрати додаткові гроші до державного бюджету.

Прошу підтримати зазначений законопроект у першому читанні.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Даниле Олександровичу.

Шановні колеги, переходимо до обговорення: два – за, два – проти. Прошу записатися.

Слово надається Веніславському Федору Володимировичу, фракція «Слуга народу».

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово народному депутату Камельчуку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Камельчук (*Шум у залі*). Я ж сказав: Камельчук. Перепрошую. Будь ласка.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 124, Львівська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, незважаючи на те, що Комітет з питань енергетики та житлово-комунальних послуг не є головним у цьому питанні, але воно стосується все-таки і сфери, яку ми регулюємо. Хочу повідомити, що наш комітет одностайно підтримує даний законопроект. Надзвичайно важливо врегулювати всі питання контролю за обігом паливно-мастильних матеріалів та інших речей, які ми зараз згадали в цьому законопроекті. Тому прошу підтримати цей законопроект. Давайте проголосуємо за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рущишин Ярослав Іванович. Ярослав Іванович Железняк, фракція «Голос».
Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги, це надзвичайно важливий законопроект, який справді розроблявся більше ніж півроку. Він дозволить відбілити сферу обігу, торгівлі паливом та іншими нафтопродуктами, яка, на жаль, зараз генерує достатньо велику тінь. Для розуміння обсягу втрат державного бюджету: це як мінімум становить 8 мільярдів, а якщо рахувати сукупні втрати на рік, то це 17 мільярдів.

Яким чином це робиться? Це або використання газового конденсату для того, щоб зробити на різних малих нелегальних нафтопереробних заводах щось схоже на паливо або використання розчинників. Тому півроку наше ТСК, наш комітет, податкова, асоціації працювали над тим, щоб знайти формулу, за якою це буде неможливо. Ми можемо скільки завгодно боротися з бочками, які ви можете спостерігати особливо в регіонах, але, повірте, єдиний спосіб – це зробити так, щоб у цих бочках просто не було нелегального палива. Цей законопроект якраз робить такий підхід.

Він був погоджений з бізнесом, Міністерством фінансів, податковою. Він повністю відповідає тим рекомендаціям, які вносив і наш Комітет з питань фінансів, податкової та митної політики, і ТСК з економічної безпеки. Я вам чесно скажу, немає в порядку денному іншого такого законопроекту, який принесе так швидко гроші у бюджет, який крадуть. Цей законопроект спрямований на те, щоб нарешті всі податки з цієї галузі, яка достатньо велика, сплачувалися в державний бюджет на армію, а не конкретним людям у кишеню.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гнатенко Валерій Сергійович, депутатська група «Відновлення України». Будь ласка.

ГНАТЕНКО В.С., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 49, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги, прошу передати слово Морозу Володимирі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Мороз. Будь ласка.

МОРОЗ В.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 59, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги! В Україні присутня серйозна проблема з наявністю фальсифікату на ринку пального. Подібне стає можливим не лише через продаж неякісного бензину чи дизелю, але й через використання законодавчої прогалини

в питанні оподаткування. Прийняття даного законопроекту позбавляє мотивації переробляти газовий конденсат на неякісний бензин та дизель. Річний обсяг ринку газового конденсату становить майже 900 тисяч тонн. Загалом сьогодні є необхідність посилити боротьбу за якість пального, яким користуються громадяни і яке потрапляє навіть до сил оборони України. Диверсифікація джерел постачання пального, збільшення кількості виробників не має жодним чином впливати на дотримання стандартів.

Депутатська група «Відновлення України» підтримує запропоновану законодавчу ініціативу та пропонує проголосувати за.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Наливайченку Валентину Олександровичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

Кучеренко Олексій Юрійович. Будь ласка.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую. Фракція «Батьківщина». Шановний головуєчий! Шановні колеги! Фракція «Батьківщина» послідовно підтримує будь-які адекватні системні кроки на запровадження контролю за цими сумнівними ринками, у тому числі за ринком обігу нафти, газового конденсату, розчинників тощо. Усе, що робиться для максимальної прозорості, для збільшення надходжень бюджету, для наведення порядку на цих ринках, ми однозначно підтримуємо і будемо підтримувати.

Щодо цього законопроекту, то ми, в принципі, бачимо тут позитивні норми. Нас турбує згадка про так звані податкові векселі, які є одними з найпоширеніших способів ухилення від оподаткування, від ПДВ та акцизного податку. Тому ми готові підтримати цей законопроект у першому читанні, але питання цих векселів має бути однозначно врегульовано в другому читанні, і це буде нашою принциповою фаховою позицією.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Завершальний виступ – Южаніна Ніна Петрівна, і після цього голосуємо, шановні колеги.

Будь ласка, Ніно Петрівно.

ЮЖАНИНА Н.П. Шановні колеги, в жодному проекті закону про зміни до Податкового кодексу немає нічого простого. Я прошу колег з трибуни не говорити про таке, тому що зараз знову приймаються доленосні зміни.

З 2016 року існує тотальна електронна система адміністрування реалізації пального, а понад 30 відсотків пального продається завдяки кришуванню правоохоронними органами нелегальних продажів. Дохідність на одному літрі

пального більше 10 гривень, і туди вже закладена ця корупційна складова, корупційні розрахунки, які платять всі, хто пов'язаний у ланцюжку.

Цей проект закону встановлює 245 євро на тисячу літрів по розчинниках. Наша деревообробна галузь відразу стає неконкурентоздатною, для них треба виписати окремі інструменти. Перестаньте гратися! Про які додаткові надходження ви говорите? Ви хочете сказати, що ви цим проектом поборете правоохоронні органи? Нічого ви не зробите.

Насправді, примітивно говорити про такі речі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту, переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо запровадження системи контролю за обігом нафти, газового конденсату та розчинників» ([№ 10215](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 279.

Рішення прийнято.

Рухаємося далі, колеги. Наступний законопроект [№ 9256](#), і альтернативні до нього законопроекти: [№ 9256-1](#), [№ 9256-д](#). Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо організації та проведення азартних ігор та лотерей».

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цих законопроектів за скорченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді щодо першого головного законопроекту першого заступника міністра цифрової трансформації України Вискуба Олексія Анатолійовича. Після нього виступатиме Железняк Ярослав Іванович, потім – Гетманцев. Будь ласка.

ВИСКУБ О.А., *перший заступник міністра цифрової трансформації України.* Шановний пане спікере! Шановні народні депутати! Урядовий законопроект № 9256, який було спрямовано на реорганізацію Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей, зокрема, щодо підвищення ефективності її діяльності, автоматизації багатьох управлінських процесів, у тому числі надання ліцензії, моніторингу і таке інше, було зареєстровано 1 травня 2023 року.

Водночас на базі Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики наразі напрацьовано оновлений законопроект № 9256-д, який на сьогодні є більш актуальним і більш релевантним до поточних викликів. Він також передбачає зазначені вище положення, але, крім іншого, також має заходи щодо боротьби з безконтрольним розповсюдженням реклами онлайн-казино, протидії поширенню ігрової залежності, у тому числі серед військових, а також запроваджує заходи щодо протидії і боротьби із засиллям нелегальної реклами операторів.

Тому Кабінет Міністрів просить підтримати в першому читанні саме законопроект № 9256-д.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Железняку Ярославу Івановичу – автору альтернативного законопроекту. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги! Я знімаю свій законопроект і прошу проголосувати за проект закону № 9256-д від комітету. Він включає всі ті норми, на яких ми наполягали, і маю честь також бути його співавтором. Це перше.

Друге. Для розуміння, у мирний 2021 рік гральний бізнес заплатив 240 мільйонів гривень до державного бюджету. Під час війни, коли нарешті закрили декілька схем міскодингу, гральний бізнес заплатив у 53 рази більше – 10,5 мільярда. Це при тому, що десь від 30 до 40 відсотків досі знаходиться в тіні. Це про те, як погано регулювалася ці сфера.

Законопроект № 9256-д включає багато аспектів. Це і обмеження по рекламі, і ліквідацію КРАІЛ, і введення системи онлайн-моніторингу, яка вже мала бути три роки і відсутність якої призвела до таких втрат. Але головне, що законопроект дає можливість робити перевірки щодо цих нелегальних казино.

У чому проблема? Вся гральна сфера зараз онлайн. Окрім невеликої кількості офіційних казино, у нас є величезна кількість неофіційних. Немає сенсу блокувати їхні сайти, хоча це треба робити, немає сенсу робити якісь легальні обмеження, бо вони знаходяться за кордоном в якійсь Малайзії. Ви ніколи до них не дотягнетесь. Єдине, що має робити держава і що спрацює, це обмежувати фінансові шлюзи. Слава Богу, ми це робили силами ТСК і комітету, тому ви бачите результат в 53 рази по податках.

Цей законопроект посилює спроможності держави закрити фінансові шлюзи. Банки зараз не міскодять, але залишаються дропоферми, крипта і все інше.

Тому я щиро закликаю проголосувати за цей законопроект. Він не лише вноормує там роботу, але і принесе більше грошей, як не дивно, в державний бюджет.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається голові Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики. Я так розумію, від авторів і комітету?

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте, будь ласка, до 4 хвилин Данилу Олександровичу, і потім переходимо до обговорення.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую. Минулого тижня Президент своїм указом ввів в дію рішення Ради національної безпеки і оборони щодо наведення ладу на ринку грального бізнесу. Це є черговим кроком у виведенні ринку з тіні і встановленні на ринку прозорих правил гри для всіх: для гравців, для операторів і для держави.

Власне, колега говорив вже про успіхи в кратному збільшенні відрахувань до державного бюджету – з 740 мільйонів у 2022 році до 10,5 мільярда у 2023 році, і власне про те, що всі гравці, які сьогодні здійснюють діяльність на ринку, переважно вийшли «вбілу».

Що таке білий гральний ринок? Це, по-перше, платежі до державного бюджету, а, по-друге, це обмеження гри для залежних людей, так званих лудоманів. Цьому присвячено рішення Ради національної безпеки і оборони, якому повністю відповідає запропонований сьогодні вам для розгляду законопроект.

Що є в законопроекті? По-перше, це посилення вимог до реклами азартних ігор. Ми вводимо рекламу азартних ігор у правовий режим реклами тютюну, і встановлюємо такі ж самі правила. Це збільшення штрафів за порушення законодавства про рекламу, це можливість фактичних перевірок операторів грального бізнесу та інших осіб, які залучені до азартної гри. Також це моніторинг інтернету і блокування сайтів, які пропонують нелегальну азартну гру. У нас на сьогодні більше тисячі сайтів пропонують українцям азартну гру, із них лише 17 є ліцензованими. Це також заходи щодо протидії лудоманії і боротьби з лудоманією на рівні встановлення відповідних правил гри та відповідних умов, які не дозволять операторам азартних ігор стимулювати і допускати до гри лудоманів. Це відновлення звітування організаторами азартних ігор, яке на сьогодні є зупиненим.

Ще одне, що я особисто вважаю технічним, але навколо чого також багато розмов, – це ліквідація КРАІЛ. На жаль, це той орган, який запам'ятався нам за більш ніж три роки діяльності численними скандалами і неефективністю. Найголовніша мета, яка була в цього органу, це введення системи онлайн-моніторингу азартних ігор, яка дозволяє зібрати, визначити об'єкт оподаткування для операторів азартних ігор, з одного боку, а з іншого боку – обмежити гру лудоманів. На жаль, цей процес досі є заблокованим, хоча відповідно до прийнятого нами з вами закону система онлайн-моніторингу повинна була бути введена в дію в серпні 2022 року.

Прошу підтримати зазначений законопроект у першому читанні та доопрацювати його разом з нами до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Даниле Олександровичу.

Шановні колеги, є пропозиція записатися на виступи: два – за, два – проти. Соломія Анатоліївна Бобровська, фракція «Голос».

БОБРОВСЬКА С.А. Передайте, будь ласка, слово Васильченко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко Галина. Будь ласка.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Фракція «Голос». Однозначно, ми будемо підтримувати даний законопроект, адже він зараз під пильною увагою всього українського суспільства, і не лише суспільства, а особливо військових та їхніх сімей. Давно було потрібно обмежити, врегулювати гральний бізнес, посилити регулювання, обмежити рекламу, передбачити неможливість використання гравцем більше ніж одного рахунку.

Усі ці важливі речі є в даному законопроекті. Але найбільше наше зобов'язання – якнайшвидше підтримати цей законопроект, якнайшвидше розглянути його в другому читанні в комітеті. На жаль, вже полеглий герой України Павло Петриченко був автором петиції щодо посилення контролю над гральним бізнесом, яка просто в рекордні терміни набрала необхідну кількість голосів. На це питання належним чином відреагував як Президент України, так і РНБО.

Тому я закликаю всіх колег жодним чином не протистояти прийняттю даного законопроекту. Звертаюся до голови комітету Данила Гетманцева, щоб ми якнайшвидше розглянули його в Комітеті з питань фінансів, податкової та митної політики і він був внесений у сесійний зал, аби сім'ї військовослужбовців розуміли, що ми пильнуємо це питання, впроваджуємо належні зміни і реагуємо на ті проблеми, які виникають в суспільстві.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кучеренко Олексій Юрійович, фракція «Батьківщина». Я так розумію, він передає слово Юлії Володимирівні Тимошенко. Будь ласка, Юліє Володимирівно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, в пояснювальній записці до цього проекту закону написано, що він став відповіддю на проблеми загострення поширення ігрової залежності серед військових і звичайних людей. Я хочу вам нагадати, що про це з цієї трибуни попереджала наша команда. Ми попереджали вас, що лудоманія, особливо під час війни, – це величезна проблема. Але 248 депутатів у цьому залі за це проголосували. Проголосували за те, щоб зробити

гральний бізнес наживою, обібрати українські родини, а потім констатувати через пару років, що зробили дурницю. До речі, кожен з 248 депутатів, які за це «дермецо» (легалізацію грального бізнесу) проголосували, відповідає за те, що сьогодні трапилося з країною.

Нагадую вам, що за оцінками Національного банку України річний обіг грошей у гральній індустрії (це те, що програють наші українці) – 150-170 мільярдів на рік. А ЗМІ оцінюють це приблизно в 200-250 мільярдів гривень на рік. Це багатократно більше, ніж донати на армію.

Я можу вам сказати, що за офіційними даними в 28 разів у 2023 році збільшилися доходи підприємств, які займаються гральним бізнесом, порівняно з 2022 роком. Це все, що забрали в нашої держави, в українців. Треба просто скасовувати закон про легалізацію грального бізнесу. Це треба робити так, як у Німеччині.

Ми будемо голосувати за цей законопроект. Але цього недостатньо. Треба відмінити цю біду!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці України Южаніній Ніні Петрівні, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, насправді цей проект закону треба було розглядати за повною процедурою. Він настільки важливий, багато питань ми мали б обговорити, а ми цього не робимо. Вся країна просто стоїть на вухах від проблеми, щодо якої ми маємо приймати рішення. Президент уже декілька разів давав доручення, вже є указ Президента про рішення РНБО, яке не зовсім стосується того, що ми бачимо в цьому проекті закону.

Ми знову закриваємося ширмою, що ми щось робимо. Навіщо? Досить просто вдавати із себе якихось народних депутатів, які розв'язують проблему. Не вирішуємо нічого ми в цьому залі і в цьому проекті закону, лише починаємо говорити. На жаль, промовці взагалі не орієнтуються в тексті закону, говорять загальні фрази: давайте приймати, бо є петиція.

Звісно, цей проект закону треба приймати. Не знаю, чи це позитив – ліквідація КРАІЛу, передавання функцій від одного міністерства до другого. Міністерство фінансів уже частково передає функції Міністерству цифрової трансформації. Навіщо? В якій країні таке робиться, взагалі незрозуміло.

Президент у своєму рішенні, яке він затвердив указом, виносить вісім пунктів. В основному вони стосуються боротьби з лудоманією, надання доручень Міністерству охорони здоров'я про розроблення спеціального пакету для лікування людей.

Що є в цьому проекті закону? Лише обмеження реклами. Добре? Добре. Але чи це розв'язує проблему? Ні, тому що не захотів комітет далі працювати з обмеженням ставок, можливостей, прив'язаних карток – все те, що є якраз в указі Президента. То коли ви будете це робити? Коли ви будете виконувати всі пункти, які вказані в указі Президента?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Заремському Максиму Валентиновичу, фракція політичної партії «Слуга народу». Після цього виступатиме Мамка Григорій Миколайович, потім – голосуємо.

ЗАРЕМСЬКИЙ М.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 202, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). Прохання передати слово Веніславському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Веніславський Федір Володимирович. Будь ласка.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Актуальність законопроекту, який ми зараз розглядаємо, очевидна для мене з двох причин.

Перше. Це рішення Ради національної безпеки і оборони, яке саме по собі свідчить, що лудоманія (залежність від гри) набула масштабу загроз національній безпеці. Тому ми як народні депутати маємо обов'язково реагувати на ці загрози і передбачати ті законодавчі механізми, які щонайменше суттєво знизять ризики від того, що ігроманія набуває таких загрозливих масштабів. Ми в цьому законопроекті якраз ці ризики маємо мінімізувати.

Друге. Про це вже говорили колеги, які виступали. До мене як до народного депутата, так само, як і до багатьох із вас, зверталися близькі та рідні військовослужбовців. Проблема лудоманії серед військовослужбовців набуває достатньо загрозливого масштабу, тому ми маємо враховувати це під час ухвалення цього законопроекту та передбачити ті запобіжники, які не дозволять нелегальним ігровим закладам, як в мережі Інтернет, так і в різних підпільних приміщеннях влаштовувати відповідні ігри. Але треба також між першим і другим читаннями звернути особливу увагу на мінімізацію будь-яких шпаринок, які дозволяють організаторам азартних ігор рекламувати ці ігри. Тому що під час мого особистого спілкування з військовослужбовцями, які бачать проблему серед своїх товаришів по службі, основним було якраз – мінімізувати рекламування азартних ігор.

Безперечно, фракція політичної партії «Слуга народу» підтримуватиме цей законопроект. Я закликаю всіх долучитися. А між першим і другим читаннями зробимо максимально виваженим цей законопроект для того, щоб зняти цю проблему.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, завершальний виступ. Григорій Миколайович Мамка.

Я прошу народних депутатів зайняти свої місця. Після цього ми будемо переходити до голосування.

Будь ласка, Григорію Миколайовичу.

МАМКА Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні народні депутати! По суті, все вірно сказано, але це не є основним критерієм розв'язання проблеми в законопроекті. Згадайте, три роки тому, як сказав керівник комітету, був прийнятий закон щодо грального бізнесу, і створилося замість однієї комісії дві. За три роки жоден народний депутат чи Кабінет Міністрів не визначили, яка ж комісія вірна. Для того, щоб не визначатися і не приводити в дію закон, який уже діє на території України, вирішили законом скасувати комісії і створити центральний орган виконавчої влади, тільки забули про штат, фінансування і повноваження.

Тут називали цифри, скільки втратив бюджет. Комуś потрібно було б заплатити ці кошти до бюджету. Цей законопроект необхідно голосувати в першому читанні. Але якщо до другого читання він не буде виправлений...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту. Переходимо до прийняття рішення. Я прошу народних депутатів підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) та вдосконалення державного регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор та лотерей» ([№ 9256-д](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 272.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків подачі пропозицій, поправок для підготовки до другого читання цього законопроекту. Прошу голосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Бужанський – з процедури. Після цього – Герасимов. Будь ласка.

БУЖАНСЬКИЙ М.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний Руслане Олексійовичу! Нагадайте, будь ласка, першому заступнику міністра цифрової трансформації, що він присутній на засіданні Верховної Ради України і що є певний дрескод, якого потрібно дотримуватися, що в спортивному одязі він буде з'являтися на своєму робочому місці або на «перегонах хоббітів». А зараз він має бути вдягнений так, як слід.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Нагадую про це, зверніть увагу.
Артуре Володимировичу, що у вас?

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Руслане Олексійовичу! Шановні колеги! Те, що зараз озвучив пан Максим щодо першого заступника міністра, ще раз підкреслює, наскільки важливою є присутність журналістів у Верховній Раді України. Я думаю, якби тут були присутні журналісти, то кожен представник Кабінету Міністрів значно підвищив би свою повагу до цієї інституції.

Руслане Олексійовичу, я звертаюся до вас щодо термінового повернення журналістів і в кулуари Верховної Ради України, і на балкон для того, щоб вони могли бачити засідання, хто як виступає, як голосує парламент і могли донести до громадян України, що парламент не зник, що його відсутність у телемарафоні не означає, що він не працює. Бо люди зараз думають, що якщо телемарафон показує виключно Офіс Президента, то працює виключно Офіс Президента. Давайте не принижувати інституцію і повернемо сюди журналістів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Артуре Володимировичу, я відповідаю вам одразу. Після призначення вельмишановного Ярослава Романовича головою комітету ми опрацюємо цей механізм. Він буде найближчим часом імплементований. Це механізм, який буде забезпечувати і відкритість, і питання безпеки у Верховній Раді.

Я згадав вас? Артуре Володимировичу, це я до вас звертався. Вас це принижує?

Юлія Володимирівна. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Передаю слово Крульку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Крулько – з процедури.

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина». Я з мотивів голосування щодо попереднього законопроекту. У цьому сесійному залі фракція «Батьківщина» слово «лудоманія» вжила разів тисячу під час його розгляду по всіх поправках. Ми говорили про те, до чого це призведе. Можна, щоб ми не витрачали час Верховної Ради і не зловживали нашими процедурними моментами, коли ми спочатку приймаємо повну дурню, а потім героїчно її намагаємося виправляти. Азартні ігри, з якими ви зараз починаєте боротися, можна було просто не допустити, якби ви хоч трохи слухали фракцію «Батьківщина».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іване Івановичу, що з процедури? Я перепрошую, зупиніться. Це з мотивів. Голосування пройшло, давайте не будемо зловживати. Давайте все-таки з процедури.

Мар'яна Безугла. Потім – Ірина Геращенко. Що?

Я дам зараз слово, Артуре.

БЕЗУГЛА М.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (одномандатний виборчий округ № 217, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Я хочу звернути увагу, що фракція «Європейська солідарність» щойно визнала ефективність телемарафону, який доносить інформацію щодо того, що і як відбувається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мар'яно Володимирівно, а тут що з процедури?

БЕЗУГЛА М.В. Зараз від фракції «Європейська солідарність» звучало, що громадяни не сприймають роботу Верховної Ради, оскільки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, досить. Дякую.

Шановні колеги, так не може бути. Якщо з процедури, то з процедури.

Ірино Володимирівно, якщо з процедури, то, будь ласка, якщо ні, то я просто... (*Шум у залі*). Я не чую, що ви кажете.

Ні, з місця, будь ласка, Ірино Володимирівно. Шановні колеги, за Регламентом не можна в негативному контексті згадувати ані прізвище, ані назву фракції чи групи.

Друзі, ми самі це починаємо. Я розумію, що ми втомилися від продуктивної роботи і друзям треба якось себе трохи розхитати. Не треба цього робити.

Я мушу надати право на відповідь представникам фракції «Європейська солідарність», які були згадані. Потім – Юрчишин, бо я його також згадав, але позитивно. Все, Артуре, досить.

Артуре Володимировичу, я надаю вам право на репліку від фракції і від себе.

ГЕРАСИМОВ А.В. Руслане Олексійовичу, це тому що ви мене згадали і сказали, що Юрчишин цим займається. Він призначений вже майже півроку тому. Вибачте, пів року більш ніж достатньо, щоб повернути журналістів у Верховну Раду. Це означає, що якщо ви це кажете, ви особисто покриваєте закритість цієї установи.

Дякую. Це від мене. А репліка від фракції – Ірина Володимирівна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геращенко. Потім – Юрчишин, і на цьому крапка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Фракція «Європейська солідарність» – єдина фракція, яка вже два роки наголошує на тому, що країна, яка йде в ЄС і НАТО, має дотримуватися принципів і правил. Це не лише папірці, це насамперед повага до свободи слова, до фундаментальних цінностей.

Сьогодні у звіті Державного департаменту Сполучених Штатів Америки зазначено, що в Україні є проблема з телемарафоном і зі свободою слова. Наша фракція просила від двох фракцій право на виступ, зверталася до фракції «Голос», яка має у своїх рядах голову Комітету з питань свободи слова, для того, аби звернути увагу на проблему з телемарафоном, з трьома відключеними телеканалами, з телеканалом «Рада», з політичною цензурою, коли вирізають цілі фракції, депутатів з будь-яких інформацій про діяльність Верховної Ради України. Але, на жаль, фракція «Голос» нам у цьому відмовила.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, на цьому досить: якесь «дитячество», друзі.
Юрчишин. Це останній виступ. Дитячий садок, чесне слово.

ЮРЧИШИН Я.Р. Наш комітет 1 травня проводитиме робочий «круглий стіл». Запрошуємо всіх щодо проблем, які були озвучені. Дуже прошу повернутися до роботи. Через один законопроект у порядку денному стоїть дуже важливий проект постанови про звільнення журналістів-заручників путінського режиму. Втретє стоїть. Давайте сьогодні вирішимо це питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Браво! Нарешті, фракція «Голос» – амбасадор здорового глузду. Треба менше говорити, а більше голосувати правильних рішень, шановні колеги.

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів щодо стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні» ([№ 9319](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою.

«За» – 213.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступника голови Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Ковальчука Олександра Володимировича. Будь ласка.

КОВАЛЬЧУК О.В. Дякую, шановний пане Голово. Шановні колеги, продовжуємо марафон законопроектів фінансового комітету.

Про що цей законопроект? Стимулювання розвитку цифрових технологій. Ми з вами в минулому і позаминулому роках працювали над тим, що створювали додаткові умови для розвитку цифрових технологій, а саме для компаній, які стали резидентами Дія.City. Було багато побоювань, що ті резиденти, які, нарешті, стануть білими і прозорими з точки зору кількості своїх працівників, а відповідно

почнуть щодо оподаткування платити більше, боятимуться ставати резидентами. У результаті на сьогодні ми з вами маємо понад 700 компаній резидентів Дія.City, а це орієнтовно 60 тисяч працівників цих компаній.

Важливо, що війна змінила і далі змінює свій курс з війни ракет і бомб, які, звичайно, важливі, до війни більш технологічної. Близько 100 компаній-резидентів Дія.City є компаніями, які працюють у системі *defense* напрямку. Це означає, що ми створюємо додаткові умови, вирівнюємо в правах працівників компаній-резидентів Дія.City та їх фахівців і надаємо більше можливостей для залучення ще більшого кола компаній до лав Дія.City.

Це надзвичайно важливий законопроект. Нагадую, що це лише перше читання. Колеги, ми разом з вами доопрацюємо його до кращого результату в разі потреби. Він підтриманий в абсолютній більшості висновків усіх комітетів і наших учасників процесу. Закликаю вас підтримати законопроект і голосувати за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є пропозиція записатися від фракцій і груп: два – за, два – проти.

В'ятрович Володимир Михайлович, фракція «Європейська солідарність».

В'ЯТРОВИЧ В.М. Прошу передати слово Южаніній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П. Шановні колеги, давайте будемо послідовними. Щойно прозвучала фраза, що війна внесла свої корективи для підприємств у Дія.City. А для інших вона не внесла? А для інших морок і тиск нехай залишається? А про інших щодо системи оподаткування ми нічого не думаємо? А як щодо територій можливих бойових дій, де бізнес ледве виживає? Як вам не соромно, скажіть, будь ласка?

У 2021 році на 25 років запропоновано пільговий режим для підприємств, спеціальний режим Дія.City. Була єдина умова: певна кількість працюючих – не менше дев'яти осіб і заробітна плата – 1 тисяча 200 євро. Виявилось, що пільги, які отримала ця галузь, а це податок на виведений капітал (ставка – 9 відсотків), ПДФО замість 18 – 5 відсотків, ЄСВ для найманих працівників – 22 відсотки лише з мінімальної заробітної плати, все решта не оподатковується.

А тепер виявляється, немає дев'яти працівників – давайте зменшимо до двох. Мені здається, що ви знову підігруєте тому міністерству, яке зараз у вас є ключовим. Воно модне, ви з цим прийшли і хочете виїхати на діджиталізації як єдиній перемозі дев'ятого скликання. Можливо, є заслуги в тому, що багато процесів автоматизовано. Але не руйнуйте, будь ласка, взагалі податкову систему в країні. Бо якщо війна, то вона для всіх, не лише для айтишників. Думайте перед тим, як вносити такі зміни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим передає слово Ярославу Железняка. Будь ласка, Ярославе Івановичу.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я дуже сподіваюся, що діджиталізація не буде єдиною перемогою дев'ятого скликання. Буде інша і значно більш вагома перемога.

Повертаючись до проекту закону. Він просто зменшує критерії для стартапів, які є в Дія.City, по кількості працівників. Ми просто прибираємо одну колізію, яку, відверто кажучи, треба було зробити ще рік тому. Ніяких інших змін він не вносить, це те, що давно просили і ЕВА, і СС, і ІТ-асоціація. Я думаю, що кожен із нас пишається тією кількістю стартапів, які з'являються в Україні, у тому числі і в *military-tech*, чим, я сподіваюся, ми будемо славитися і після нашої головної перемоги.

Прошу підтримати цей законопроект у першому читанні. Давайте від проектів нашого комітету нарешті переходити до проекту постанови Юрчишина.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Виступ від фракції «Слуга народу». Ковальчук передає слово Швачку. Будь ласка, Антоне.

ШВАЧКО А.О. Шановні колеги, це дуже важливий законопроект, який стосується стартапів. Є ті, хто розробляє зараз наші оборонні технології, ті, хто розробляє дрони, ті, хто забезпечує перемогу на лінії фронту. Тому це дуже важливо. Прибираються норми щодо кількості працівників. Прошу підтримати цей законопроект та проголосувати всім за.

Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тимошенко Юлія Володимирівна, фракція «Батьківщина». Крулько виступатиме, так?

Іван Іванович Крулько. Шановні колеги, після цього будемо голосувати. Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Будь ласка, Іване Івановичу.

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, не так давно в цьому сесійному залі всі дружно голосували за дуже суперечливий закон про мобілізацію, який стосувався особливостей мобілізації, передбачав також можливості, коли підприємство може бронювати своїх працівників і на яких умовах. У нас є загальна норма для всіх. Так, може, давайте спочатку почнемо виконувати закон, який щойно вступив у дію? Нехай він почне діяти, і ті підприємства, у тому числі айтишні, почнуть ним користуватися, щоб на рівних умовах з усіма бронювати своїх працівників? Чому ми намагаємося робити в усьому якесь вибіркове правосуддя? Цим можна так жити, а іншим треба жити за законом.

Я не вважаю, наприклад, що будь-яка інша галузь (енергетична, будівельна, надання послуг) є менш важливою для країни з точки зору наповнення бюджету, ніж окрема галузь ІТ? Хоча я дуже люблю ІТ і вважаю, що ми маємо переходити на сучасні технології. Але давайте не за рахунок інших.

Щодо бронювання. Просто нечесно, коли намагаються зробити комусь кластер.

Щодо оподаткування. Чому вихователька в дитячому садочку мусить платити зі своєї маленької заробітної плати звичайний ЄСВ та всі інші податки, а той, хто працює в ІТ і в Дія.City, мусить платити менше? У нас солідарна система. А хто буде платити пенсії пенсіонерам, якщо ми наробимо кластери, де платять трохи менше і не так, як всім?

Ці норми є нелогічними і нечесними по відношенню до всіх інших. Фракція «Батьківщина» вимагає, щоб була справедливість.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту. Переходимо до голосування. Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Шановні колеги, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів щодо стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні» ([№ 9319](#)) за основу з урахуванням пропозицій комітету та доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати, шановні колеги? Прошу народних депутатів голосувати.
«За» – 230.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

Йдемо далі, шановні колеги. Проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу» ([№ 10411](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього питання до порядку денного сесії. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 266.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, запрошую до слова заступника міністра фінансів України Драганчука Юрія Олеговича. Будь ласка.

ДРАГАНЧУК Ю.О., заступник міністра фінансів України з питань європейської інтеграції. Добрий день, шановні колеги! Законопроект розроблено з метою наближення національного законодавства України до законодавства ЄС для впровадження найкращих європейських практик у здійсненні митної справи в Україні.

Що передбачається законопроектом? Зокрема, запроваджуються нові терміни та приводиться існуюча термінологія у відповідність до термінології європейського законодавства. Запроваджується концепція митного представництва, аналогічна тій, що функціонує в країнах ЄС, визначаються загальні засади представництва, розділяються види представництв, розмежується відповідальність суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності та митного представника. Приводиться у відповідність до регламентів ЄС положення Митного кодексу України щодо доставки, пред'явлення товарів, а також їх тимчасового зберігання під митним контролем.

Удосконалюється положення щодо зберігання товарів, транспортних засобів комерційного призначення на складах митних органів та розпорядження ними. Крім того, для посилення антикорупційної складової положень Митного кодексу запроваджується оприлюднення на офіційному вебсайті Державної митної служби знеособленого тексту рішень за результатами розгляду скарг протягом трьох днів з дати його прийняття. Також запроваджується право митних органів обмінюватися інформацією щодо митної вартості товарів у електронній формі у форматі міжнародних стандартів обміну електронної інформації з митними органами іноземних держав.

Враховуючи, що прийняття зазначеного законопроекту надасть можливість виконати рекомендації Європейської комісії, представлені у звіті про прогрес України в рамках пакета розширення Європейського Союзу 2023 року, а також виконати наші міжнародні зобов'язання перед Світовим банком, прошу підтримати євроінтеграційний законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається заступнику голови Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Ковальчуку Олександровичу Володимировичу. Будь ласка.

КОВАЛЬЧУК О.В. Шановні колеги, як сказав заступник міністра фінансів, законопроект № 10411 про наближення нашого законодавства до європейських стандартів. Законопроект надзвичайно складний, містить близько 400 сторінок тексту.

Робоча група, яку я очолюю за рішенням комітету, проводить засідання двічі на тиждень вже другий місяць поспіль. У нас було заплановано 15 засідань робочої групи, а сьогодні ми вже маємо, якщо я не помиляюся, проведене 21. На ці засідання ми запрошуємо представників бізнесу, бізнес-асоціацій, організації, які допомагають розробляти цей законопроект з розумінням того,

як все діє на теренах Європейського Союзу і як працюють норми в Україні. Процес є надзвичайно відкритим, але водночас складним.

Попереду триватиме робота робочої групи. Ми відповідно запрошуємо бізнес для того, щоб вони мали час і розуміли, які норми будуть застосовані, як ми наближаємо наше законодавство до законодавства Європейського Союзу з тим, щоб мати достатньо часу для навчання своїх спеціалістів, для розуміння того, які норми будуть застосовані, і для того, щоб під час імплементації цих норм, які будуть нескоро імплементовані (на це підуть роки), всі були готові і ні для кого це не було несподіванкою.

Дуже розраховуємо на вашу підтримку, шановні колеги. Запрошую до участі в роботі нашої робочої групи. Прошу голосувати за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, є ще пропозиція послухати представника Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу. Хто виступатиме?

Іванна Орестівна Климбуш-Цинцадзе. Потім переходимо до обговорення: два – за, два – проти.

Будь ласка.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О. Дякую. Насправді я хотіла попросити слово з мотивів. Через те, що це дуже великий законопроект, представники нашого секретаріату брали участь у деяких засіданнях робочої групи, але насправді інституційної спроможності, щоб це вчасно зробити, у нас не було. Ми розглянемо його постфактум і будемо просити профільний комітет, якщо в нас будуть зауваження, врахувати їх до другого читання.

Користуючись цією нагодою, пане Голово, звертаюся до вас ще раз із проханням на основі рішень комітету щодо збільшення кількості співробітників у секретаріаті нашого комітету.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу фракції і групи записатися на виступи: два – за, два – проти для обговорення цього законопроекту.

Слово надається народному депутату України Чорному Дмитру Сергійовичу, фракція «Слуга народу».

ЧОРНИЙ Д.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 34, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Гетманцеву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Данило Олександрович Гетманцев. Будь ласка.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановні друзі, це продовження тих реформ, які ми здійснюємо у сфері митного регулювання. Це імплементація Митного кодексу ЄС до митного законодавства України. Дійсно, законопроект великий, складний, ми будемо працювати над ним у комітеті до другого читання і вас запрошуємо. Але не прийняти цей законопроект у нас жодної можливості немає, бо він євроінтеграційний і наближає нас до членства в ЄС. Тому прошу підтримати зеленою кнопкою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рушишин Ярослав Іванович передає слово Ярославу Івановичу Железняку від фракції «Голос».

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Це не єдина реформа податкової, яку скоро Міністерству фінансів разом з комітетом доведеться зробити. Я сподіваюся, що ми не будемо затягувати цей процес.

Стосовно цього законопроекту дуже коротко. Як тільки Україна стане членом Європейського Союзу, ми будемо зовнішнім кордоном для всього Європейського Союзу. Тому українська митниця буде важлива не лише для України, а й для всього Європейського Союзу. Цей законопроект наближає нас до величезної кількості зобов'язань, норм, вимог, технічних регламентів, які передбачаються в Європейському Союзі для митниці. Це величезна робота, дуже складна, дуже дискусійна, але без неї ми ніколи не станемо повноцінним членом ЄС. Тому я, безумовно, підтримую цей законопроект. До нього було багато зауважень, які наш комітет готовий врахувати в рамках робочих груп, і є плідна співпраця з бізнесом. Прошу зараз підтримати цей законопроект за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я надаю слово народному депутату Лопушанському Андрію Ярославовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

ЛОПУШАНСЬКИЙ А.Я., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 125, Львівська область, самовисуванець).* Прошу передати слово Ірині Геращенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геращенко Ірина Володимирівна. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, безумовно, фракція в першому читанні підтримає цей законопроект, бо йдеться про імплементацію норм Європейського Союзу до українського законодавства.

Сьогодні в залі відбуваються дуже важливі дискусії. Це і про можливість застосування Дії для розмитнення авто, теми, що стосується десятків тисяч

українців, або про лудоманію. Правда, самі українці цього не чують. Так само вони не знають деталей і нюансів важливості адаптації українського законодавства до норм ЄС. Можна скільки завгодно говорити про євроінтеграцію, ставити прапорці, але в цій залі системно плюють на цінності. Цінностями Європейського Союзу є повага до парламентаризму, його незалежності і свободи слова. Вам не соромно, коли вже Державний департамент Сполучених Штатів Америки говорить про телемарафон як проблему. Ви всі, і в тому числі фракція «Голос», де знаходиться голова Комітету з питань свободи слова, голосуєте за те, щоб 2 мільярди гривень, які мають іти на Збройні Сили України, йдуть на цей нищий телемарафон, політичну цензуру. Це абсолютна ганьба.

Ви знаєте, приємно зараз дивитися на сесійний зал. Я дуже рада, що нарешті почули фракцію «Європейська солідарність», і дехто таки переодягнувся з худі в костюми, тому що не лише заступники міністрів у нас сидять в худі, в розтягнутих брудних футболках і псевдовійськових формах. Це ви ввели таку норму. Чому? Тому що тут немає преси. Вам дуже легко було приходити як завгодно, працювати як завгодно, безвідповідально, без медіа. З цим потрібно закінчувати.

Ми вимагаємо поставити на голосування ті проекти постанов, які повертають свободу слова в український парламент. Канал «Рада» має транслювати засідання парламенту. Журналісти мають бути в ложі преси. Телемарафон має позбутися політичної цензури. Ви знаєте, у нас політична цензура на кожному інформаційному майданчику...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Цимбалюку Михайлу Михайловичу, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Прошу передати слово Валентину Наливайченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валентин Наливайченко.

Шановні колеги, після цього голосуємо. Прошу народних депутатів запросити до залу.

Будь ласка, Валентине Олександровичу.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Шановний пане Голово! Пані та панове! Шановні наші захисники! Фракція «Батьківщина» наполягає на тому, що Митний кодекс України треба і можна зробити на базі Митного кодексу Європейського Союзу. Чому зволікаємо? Чому подвійні стандарти? Чому, маючи монобільшість у парламенті, декларуючи інтеграцію у Європейський Союз, є якісь сумніви – там трохи змін, там трохи змін? Та ні – тут і зараз. Ми наполягаємо на програмі «Контрабанда – стоп». Прем'єр-міністр Тимошенко зупинила за місяць всю контрабанду дуже просто, тому що керівники митниці не займалися контрабандою і її не кришували в Офісі Президента.

Я виступаю за те, щоб Митний кодекс України був приведений у відповідність з Митним кодексом Європейського Союзу, зрозуміло, що з перехідними положеннями, відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.

Ми рішуче підтримуємо і закликаємо прискорити створення електронної митниці. Така митниця працює в Естонії. Скільки митників у Естонії? На всю державу 66 митників. Ось приклад того, як можна і треба створювати зручну митницю для громадян. Можна і треба це робити в нашій державі. Фракція «Батьківщина» закликає саме до таких чесних європейських підходів.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу» ([№ 10411](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 285.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, переходимо до наступного законопроекту. Це проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Організації Об'єднаних Націй, парламентів та урядів держав - членів Європейського Союзу та НАТО, Європейського Парламенту, Парламентської Асамблеї Ради Європи, Парламентської Асамблеї ОБСЄ, Парламентської Асамблеї НАТО, Міжнародного комітету Червоного Хреста, Міжнародної федерації журналістів, Європейської федерації журналістів, Міжнародної неурядової організації «Комітет захисту журналістів», Міжнародної неурядової організації «Репортери без кордонів» щодо забезпечення звільнення та повернення в Україну полонених та незаконно утримуваних журналістів (включно з громадянськими журналістами)» ([№ 11034](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення цього питання до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

«За» – 280.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 257.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Ярослава Романовича Юрчишина. Будь ласка, Ярославе Романовичу.

ЮРЧИШИН Я.Р. Шановні колеги, на жаль, ми не могли вписати в цей проект постанови прізвища, оскільки так просив координаційний штаб по роботі з полоненими, щоб не нанести шкоду тим, хто зараз перебуває в заручниках режиму путіна. Я можу щиро сказати, про кого цей проект. Він про Влада Єсипенка – журналіста Радіо Свобода «Крим. Реалії», який третій рік утримується режимом путіна в ув'язненні. Його дружина Катерина переживає, що зараз йому «пришиють» ще один строк, щоб просто не випускати цивільного українця, як мало б бути відповідно до всіх міжнародних стандартів.

Цей проект про Ірину Данилович, яка зараз фактично вмирає в тюрмі, бо їй не надається медична допомога. Це знову-таки незаконне ув'язнення.

Це проект постанови про Нарімана Джелила – представника Курултаю, який приїхав, зокрема, як цивільний журналіст на Кримську платформу, після цього був заарештований і ув'язнений.

Це проект постанови про Діму Хилюка – працівника УНІАН, інформацію про якого ми отримали лише недавно, хоч його захопили в полон тоді, коли була окупація Київщини.

Таких прізвищ дуже багато. Зафіксовано понад 26 заручників, щодо ще двох ми з'ясовуємо ситуацію. Прохання: не політизуйте. Прохання: підтримайте. Давайте разом їх звільнимо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, Ярославе Романовичу.

Слово надається голові Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва Олександру Олександровичу Мережку. Будь ласка.

МЕРЕЖКО О.О. Шановні колеги! Комітет з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва на своєму засіданні розглянув проект Постанови Верховної Ради України «Про Звернення Верховної Ради України до Організації Об'єднаних Націй, парламентів та урядів держав-членів Європейського Союзу та НАТО, Європейського Парламенту, Парламентської Асамблеї Ради Європи, Парламентської Асамблеї ОБСЄ, Парламентської Асамблеї НАТО, Міжнародного комітету Червоного Хреста, Міжнародної федерації журналістів, Європейської федерації журналістів, Міжнародної неурядової організації «Комітет захисту журналістів», Міжнародної неурядової організації «Репортери без кордонів» щодо забезпечення звільнення та повернення в Україну полонених та незаконно утримуваних журналістів (включно з громадянськими журналістами)».

За результатами розгляду зазначеного проекту ухвалено рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його за основу та в цілому із техніко-юридичними правками та пропозиціями комітету.

Метою проекту постанови є прийняття звернення Верховної Ради України із закликом до міжнародних інституцій, парламентів та урядів іноземних держав, міжнародних неурядових організацій активізувати міжнародні та національні зусилля задля звільнення та повернення в Україну всіх полонених та незаконно утримуваних громадян України, передусім українських журналістів.

Шановні колеги, прошу підтримати рішення комітету та прийняти запропонований проект постанови Верховної Ради України із врахуванням техніко-юридичних правок та пропозицій комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Олександровичу.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти для обговорення цього проекту постанови.

Слово надається народному депутату Неклюдову Владлену Михайловичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

НЕКЛЮДОВ В.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане спікер! Для зміцнення позиції голови комітету, для створення справжньої правотворчої думки депутатів передаю слово своєму колезі Олександр Мережку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Потужна преамбула.

Олександр Мережко. Будь ласка.

МЕРЕЖКО О.О. Дякую. Я просто хочу нагадати колегам, що наші журналісти знаходяться на передньому краї війни, на передньому краї боротьби з російською пропагандою і російською дезінформацією. Ми пам'ятаємо кожного з них, хто опинився в полоні, і ми будемо боротися за те, щоб кожен з цих журналістів повернувся якомога скоріше до своєї родини. Ми зробимо все можливе і неможливе для реалізації цієї мети.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Клименко Юлія Леонідівна, фракція «Голос». Будь ласка.

КЛИМЕНКО Ю.Л. Прошу передати слово Юрчишину. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрчишин Ярослав Романович. 3 місця. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

ЮРЧИШИН Я.Р. Чи є у нас виклики зі свободою слова, які стосуються України? Однозначно, так. Потрібен більший рівень збалансованості і доступу до офіційних джерел інформації, є питання стосовно справи про відключення телеканалів. Це все ми можемо зробити, бо ми знаходимося у вільній Україні, під захистом Збройних Сил, і будемо це робити якнайшвидше, як і питання доступу журналістів до висвітлення роботи Верховної Ради, зберігаючи всі безпекові обмеження, які обумовлені військовим станом. Але ми це зробимо самостійно.

Водночас ми маємо і собі, і всьому світу нагадати, що головним ворогом української преси є режим путіна, який вже вбив 76 журналістів (як комбатантів, так і не комбатантів), який ув'язнив понад 20 журналістів, утримуючи їх просто в заручниках не як військовополонених – як цивільних, чого взагалі не можна робити відповідно до норм міжнародного права. Наприклад, ми навіть не знаємо, де знаходиться Вікторія Рощина, її батьки не знають, перепрошую, мушу це сказати, чи жива вона. Тому давайте звернемо увагу світу: при всіх наших викликах, що є в країні, яка воює з таким тоталітаризмом, головним ворогом свободи преси і свободи слова в Україні є режим путіна, є країна-агресор росія. Давайте звільнимо наших журналістів, як свого часу вдалося звільнити Олега Сенцова.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Люшняку Миколі Володимировичу, депутатська група «Довіра». Він передає слово Ларисі Білозір. Будь ласка.

БІЛОЗІР Л.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець).* Колеги, в тюрмах держави-агресора знаходиться тисяча наших цивільних полонених. Ми повинні боротися кожен день на всіх міжнародних майданчиках, платформах, в усіх міжнародних організаціях за кожен і за кожного. Треба діяти спільно, разом з міжнародними урядами, парламентами. Ми сьогодні знаємо, що це питання також є у Формулі миру Президента України, саме звільнення всіх цивільних полонених, і сьогодні це питання на порядку денному ПАРЄ.

Буквально нещодавно наша делегація повернулася зі стін ПАРЄ, де ми мали весняну сесію, де Україна звучала дуже голосно. Саме там у нас відбувся дуже серйозний захід, де також були присутні представник омбудсмена України, Координаційний штаб з питань поводження з військовополоненими і, найголовніше, свідки – дружини тих хлопців, які незаконно утримуються росією, були викрадені і є жертвами насильницького зникнення. Ці історії жодного

парламентарія зі всіх 46 країн Ради Європи не залишили байдужим. Ми повинні розповідати про цю проблему на всіх міжнародних майданчиках.

Ми звернулися до держав – членів Ради Європи з проханням допомогти повернути всіх полонених, тому що за 10 років це тисячі людей, яких ми дуже повільно звільняємо. Нам потрібно буде сотні років, щоб їх повернути, якщо ми будемо одні. Тому ми запропонували посилити тиск на російську федерацію через санкції, конфіскацію російських активів, закликали Міжнародний Комітет Червоного Хреста виконувати свої мандати і йти в місце утримання військовополонених, вжити всі можливі заходи для створення спецтрибуналу, і, звичайно, країни – члени Ради Європи долучитися до Міжнародної платформи зі звільнення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Михайло Михайлович Цимбалюк. Він передає слово Немирі Григорію Михайловичу. Будь ласка. Після цього – Геращенко, 1 хвилина, і голосуємо. Запросіть депутатів до залу.

НЕМИРЯ Г.М. Шановні колеги, фракція «Батьківщина», безумовно, буде підтримувати це звернення. Але водночас хочу звернути увагу на питання ефективності подібних звернень. Вже кілька десятків таких звернень було за час нашої каденції, особливо після початку війни. Але чи знаємо ми, яка їх ефективність, що відбувається після того, як ми проголосували за таке звернення? Кілька разів Комітет з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва намагався добитися від Міністерства закордонних справ аналізу ефективності таких звернень. Досі цього немає.

Тому я прошу вас, пане Голово, звернутися до МЗС з пропозицією або рекомендацією надати детальний аналіз ефективності звернень Верховної Ради України до парламентів, міжнародних організацій включно з цим питанням. Ми маємо знати, що відбувається і які результати.

Наступне. Я думаю, що з огляду на емоційність цього питання було б правильно, щоб зараз ліворуч, праворуч, в урядовій ложі сиділи члени сімей цих журналістів, їхні батьки, родичі, дружини, можливо, навіть їхні діти. Якщо ми дійсно турбуємося, то ми маємо це показати всім громадянам України і тим, до кого ми звертаємося.

Безумовно, якось незручно, коли ми розглядаємо питання про журналістів, а в цій залі і в кулуарах немає жодного журналіста. Кажуть, що це питання безпеки. Але давайте згадаємо, що за часи війни вже кілька десятків лідерів урядів, держав, голів парламентів іноземних країн виступали в цьому залі. Питання безпеки було дотримано. То чому з урахуванням безпеки журналісти не можуть бути в стінах парламенту? Давайте це вирішувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я одразу прошу Апарат підготувати мені необхідний лист і надіслати його Міністерству закордонних справ щодо ефективності тих звернень, які зробила Верховна Рада України.

Геращенко Ірина Володимирівна. Після цього голосуємо, шановні колеги.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дуже важко говорити про людей, яких ти знаєш особисто. Дмитро Хилюк, журналіст УНІАН, був захоплений під час окупації Києва, парламентський кореспондент. Сергій Цигіпа з Херсонщини. Наш шановний, дорогий колега Максим Буткевич, який знаходиться на окупованих територіях. Це щонайменше 26 журналістів.

Мій успішний досвід звільнення заручників говорить про те, що публічність часто рятує життя, допомагає зберегти здоров'я. Ми повинні кричати про це на всіх міжнародних майданчиках. Тому закликаємо Голову Верховної Ради розблокувати міжпарламентську дипломатію, а нам називати прізвища цих людей – наших колег-журналістів на всіх міжнародних майданчиках. Ми маємо більш жорстко ставитися до МКЧХ, який не допущений до місць несвободи в російській федерації, повинні добиватися туди доступу, аби сприяти звільненню, і принаймні допомогти нам розуміти, де...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Організації Об'єднаних Націй, парламентів та урядів держав - членів Європейського Союзу та НАТО, Європейського Парламенту, Парламентської Асамблеї Ради Європи, Парламентської Асамблеї ОБСЄ, Парламентської Асамблеї НАТО, Міжнародного комітету Червоного Хреста, Міжнародної федерації журналістів, Європейської федерації журналістів, Міжнародної неурядової організації «Комітет захисту журналістів», Міжнародної неурядової організації «Репортери без кордонів» щодо забезпечення звільнення та повернення в Україну полонених та незаконно утримуваних журналістів (включно з громадянськими журналістами)» ([№ 11034](#)) в цілому з урахуванням пропозицій комітету та з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 293.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

Шановні колеги, наступний проект Закону «Про звернення». Ще встигнемо його розглянути? Ми домовлялися працювати десь до 14 години. Давайте розглянемо цей важливий, фундаментальний законопроект.

Ставлю на голосування пропозицію про включення проекту Закону «Про звернення» ([№ 11082](#)) до порядку денного сесії. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 271.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Задорожний Андрій Вікторович, голова Комітету з питань прав людини, деокупації... Перепрошую, заступник міністра юстиції України Банчук Олександр Анатолійович. Будь ласка, Олександр Анатолійовичу.

Стоп. Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

Тепер я запрошую до доповіді заступника міністра юстиції Олександра Анатолійовича Банчука. Будь ласка, Олександр Анатолійовичу.

БАНЧУК О.А., *заступник міністра юстиції України*. Доброго дня! Шановний Руслане Олексійовичу! Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується фундаментальний проект Закону «Про звернення». Дуже важливо, що цей проект є зразком того, що ми разом з експертами Європейського Союзу, з представниками юридичної науки і громадськості підготували заміну чинному Закону «Про звернення громадян» 1996 року. Тобто ми маємо закон, який діє 28 років. Цим законом, з одного боку, незадоволена більшість громадян, які звертаються, а з іншого боку, публічні службовці, які з ним працюють, тому що вважають, що ці механізми не зовсім ефективні.

Тому, зважаючи на ці проблеми, які в нас є, а також у зв'язку з тим, що Закон «Про адміністративну процедуру» передбачає особливий порядок розгляду адміністративних справ, вирішуються питання про індивідуальні права, свободи та обов'язки громадян, і, певно, є відсутність різниці між регулюванням Закону «Про звернення громадян» і Закону «Про адміністративну процедуру», якраз і зумовлюється необхідність ухвалення нової редакції проекту Закону «Про звернення».

Ми спробували з представниками юридичної науки, громадськості і експертами Європейського Союзу знайти баланс між тим, щоб забезпечити право громадян на звернення, яке гарантовано статтею 40 Конституції України, та ефективну публічну владу в тому, щоб давати відповідні відповіді громадянам і реагувати на звернення громадян, а також юридичним особам.

Ще важливий момент. Усі новітні технології ми також пропонуємо впровадити цим законопроектом. Це дуже важливо, бо цей закон є найбільш застосованим у нашій правовій системі, ви іншого не знайдете. Кожного дня десятки тисяч громадян звертаються за цим законом і десятки тисяч публічних службовців дають відповідь відповідно до нього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається голові Комітету з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин Задорожному Андрію Вікторовичу. Андрію Вікторовичу, будь ласка, озвучте позицію комітету.

ЗАДОРОЖНИЙ А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановні колеги! Під час розгляду цього законопроекту комітет заслухав Міністерство юстиції України як основного його розробника. Також комітет отримав позицію Уповноваженого Верховної Ради з прав людини, який висловився позитивно щодо цього законопроекту, хоча і мав певне зауваження, але в цілому підтримав цей законопроект.

Крім того, даний законопроект підтримується Міністерством фінансів, також ГНЕУ наполягає на оновленні чинного Закону України «Про звернення громадян».

Враховуючи наявність деяких зауважень до проекту закону комітет прийняв рішення підтримати цей законопроект за основу з можливістю доопрацювання його до другого читання відповідно до положень частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Ми одразу перейдемо до обговорень.

Слово надається народному депутату Заремському Максиму Валентиновичу, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

ЗАРЕМСЬКИЙ М.В. Прошу передати слово Бакумову Олександрові.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійович Бакумов. Будь ласка.

БАКУМОВ О.С. Дякую. Шановні колеги, для того, щоб відповісти на питання, чи актуальний, чи неактуальний вказаний законопроект і чи потрібний він українському суспільству, я пропоную вам прочитати статтю 40 Конституції України. Її хтось читав? Цитую: «Усі мають право направляти індивідуальні чи колективні письмові звернення або особисто звертатися до органів державної влади, органів місцевого самоврядування та посадових і службових осіб цих органів, що зобов'язані розглянути звернення і дати обґрунтовану відповідь у встановлений законом строк».

Відкриваємо чинний закон. Якщо всі мають право... Усі – це хто? Це і громадяни України, і особи без громадянства, і іноземці, тобто всі фізичні особи. На сьогодні в Україні немає закону, який би гарантував це право для всіх. Є Закон України «Про звернення громадян», а отже, наприклад, громадянина Європейського Союзу, який прибув в Україну і зробив звернення, можливо, треба і відмовити, і не розглядати... Це реалії українського законодавства.

Для того, щоб ми забезпечили право кожної фізичної особи на звернення, належну і обґрунтовану відповідь у строки, потрібно прийняти проект Закону «Про звернення», про звернення кожної фізичної особи, який буде регламентувати порядок, опрацювання цього звернення, яким чином звернення може подаватися, стадії цього звернення. До речі, у вказаному законопроекті удосконалено інститут петицій: як розглянути петицію, яка спрямована до Президента, Кабінету Міністрів, Верховної Ради України, Верховної Ради Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування.

Тому, шановні колеги, закликаю вас підтримати вказаний законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Кубіву Степану Івановичу, фракція «Європейська солідарність».

Геращенко Ірина Володимирівна.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Друзі, це наглядний приклад того, що можна прийняти тисячі прекрасних законів, вдосконалювати, реформувати, покращувати, а в результаті буде нуль. Якщо навіть сьогодні народні депутати України не мають права на нормальну відповідь на свої запити і звернення, то ми можемо прийняти тисячі законів, вдосконалити їх, але що говорити про простих громадян. Хочу нагадати, що в Регламенті Верховної Ради України також є норма, яка дає право депутату, який не задоволений відповіддю на свій депутатський запит чи звернення, взяти виступ і оголосити про це з трибуни. Коли востаннє ми з вами мали можливість скористатися цим нашим правом? Та більше двох років тому.

У нас запити не зачитуються, звернення десь губляться. У нас немає вже дев'ять місяців «години запитань до Уряду». Фракція «Європейська солідарність» направила звернення до міністрів у парламентсько-президентській республіці з вимогою негайної, термінової зустрічі, щоб зрозуміти, що відбувається з фортифікаціями, де дрони, на які витратили лише минулого року начебто 42 мільярди гривень, а вчора ви послали цю корупційну складову Держспецзв'язку і будете за це відповідати, друзі. Але ми не отримали відповіді про час зустрічі. Це просто нульова реакція на звернення народних депутатів України. Тому ми вимагаємо від Голови Верховної Ради України дотримання норм Регламенту, аби депутатські запити зачитувалися тут і оголошувалися, щоб депутати мали право отримувати не відписки, а повноцінні відповіді на свої

запити і звернення. Тоді не треба приймати ніяких законів. Розумієте, має бути відповідальність.

А цей законопроект, якщо чесно, ні про що.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці Білозір Ларисі Миколаївні, група «Довіра». Потім виступить Устінова Олександра Юріївна. І голосуємо.

БІЛОЗІР Л.М. Хочу сказати, що це дуже важливий законопроект на виконання вимог Європейської комісії. Він чітко розмежовує сфери регулювання і Закону «Про звернення громадян», і Закону «Про адміністративну процедуру». Ми сьогодні в нашому комітеті працюємо дуже серйозно над внесенням змін до понад 200 законів. Тому дуже прошу підтримати.

Хочу подякувати Комітету з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України. Також хочу подякувати Олександрі Банчуку за величезну роботу, яка зроблена Міністерством юстиції. Закликаю підтримати цей важливий для людей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, завершальний виступ – Олександра Устінова. І після цього голосуємо. Я прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Олександрю Юріївно, будь ласка.

УСТІНОВА О.Ю. Шановні колеги, я пропоную після цього проекту закону прийняти ще закон про відповіді. Тому що в нас зараз найбільша проблема – це ненадання відповіді будь-якими органами виконавчої влади. Тому не буду займати час, щоб ми до 14 години, як і обіцяли всім депутатам, їх відпустили.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про звернення» ([№ 11082](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 260.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я хочу вас запитати про таке. Щодо наступного проекту закону (це друге читання) фракція «Батьківщина» просить 2 хвилини, і відразу голосуємо. Ми можемо це зробити?

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення участі місцевого самоврядування у міжтериторіальному та транскордонному співробітництві» ([№ 9450](#)). Це друге читання.

Запрошую голову підкомітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Аліксійчука Олександра Васильовича.

Хто виступатиме від фракції «Батьківщина»? Соколов. Мені сказали: 2 хвилини. Добре, до 3 хвилин. Постарайтеся вкластися в 2 хвилини (*Шум у залі*).

Шановні колеги, у нас було хороше голосування – 260 голосів. Давайте підтримаємо цей законопроект.

Соколов – 3 хвилини. Після цього – Аліксійчук, і приймемо рішення. Будь ласка.

СОКОЛОВ М.В., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Дякую. Колеги, доброго дня! В Україні сотні громад, які розташовані вздовж наших кордонів. Фракція «Батьківщина» підтримує суть цього законопроекту і розуміє його необхідність та своєчасність. Але перед другим читанням до нього внесено поправки 3 та 73, які позбавляють місцеве самоврядування можливості самостійно керувати територіями. У такій редакції фракція «Батьківщина» не зможе підтримувати цей законопроект і закликає колег у залі не підтримувати ці жорсткі поправки, які позбавляють прав місцеві громади.

Просимо поставити на голосування поправки 3 та 73 для підтвердження. Вони передбачають запровадження процедур погодження з центральною владою в Міністерстві інфраструктури будь-яких намірів, договорів між органами місцевого самоврядування і асоціаціями та іншими партнерами, що заблокує будь-яку міжнародну діяльність місцевого самоврядування. Включення такої норми суперечить Європейській хартії місцевого самоврядування, яка є основним джерелом права для нас у місцевому самоврядуванні, що встановлює основні норми розвитку органів місцевого самоврядування в Європі та Україні безпосередньо, а також Європейській рамковій конвенції про транскордонне співробітництво між територіальними общинами або місцевою владою. Тому просимо поставити на голосування поправки 3 та 73 для підтвердження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету. Голосуємо поправки, а потім проект закону в цілому.

Займіть свої місця, колеги. Будь ласка.

АЛІКСІЙЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 154, Рівненська область, політична партія «Слуга народу»). Колеги, я попрошу хвилину уваги. Я поясню, в чому суть. Поправка 3 була до другого читання. Після консультацій з фракціями і групами ми прибрати слово «контроль». Сьогодні всім фракціям і групам, які мали застереження, я це пояснив. У статті 9 ми забираємо слово «контроль», лише «координація». Тому сьогодні у нас фактично хаос, і ми не знаємо, яке у нас співробітництво.

Цей законопроект про громади і для громад. Це можливість не лише прикордонним територіям брати участь у міжнародному транскордонному співробітництві, а й усім громадам по всій території України, від заходу до сходу, від півночі до півдня, брати участь і утворювати таке співробітництво.

Поправка 73 передбачала до другого читання наявність...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ви почули, так? Є прохання підтримати і поправку 3, і поправку 73.

Будь ласка, займіть свої місця. Колега пояснив, чому. Давайте, щоб не розбалансовувати законопроект, дослухаємося, якщо можна.

Шановні колеги, поправка 3 авторства Аліксійчука врахована частково. Позицію ви почули.

Ставлю на голосування поправку 3 в тій редакції, в якій вона врахована частково, для підтвердження. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Поправка 73 авторства Аліксійчука врахована частково. Який у вас буде коментар?

АЛІКСІЙЧУК О.В. Колеги, щодо поправки 73. До другого читання була норма, яка зобов'язувала органи місцевого самоврядування мати стратегії, які узгоджуються з державною стратегією регіонального розвитку. Після консультацій ми знову-таки повернулися до другого читання, на повторний розгляд у комітеті і прибрати цю норму. На сьогодні немає норми контролю, наявності стратегії, яка має бути узгоджена. Тобто це розв'язує руки місцевого самоврядування щодо участі в міжнародному, міжмуніципальному співробітництві. Я відповідально кажу з цієї трибуни, що ці норми узгоджені відповідно до програм *Interreg* і вони працюватимуть. Ваш голос сьогодні дасть можливість громаді будь-якого регіону України створювати міжнародне співробітництво і таким чином брати участь у програмах і фондах Європейського Союзу. Будь ласка, підтримайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, поправка 73 авторства Аліксійчука також врахована частково. Позицію колег ви почули.

Ставлю на голосування поправку 73 в редакції, в якій вона врахована частково комітетом, для підтвердження. Прошу підтримати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення участі місцевого самоврядування у міжтериторіальному та транскордонному співробітництві» ([№ 9450](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий у цілому. Дякую, колеги.

Вельмишановні друзі, розгляд питань порядку денного на сьогодні завершено. Дякую всім за плідну роботу.

Зараз я оголошую перерву в нашому пленарному засіданні. Про час і місце його продовження вам буде повідомлено завчасно. Нагадую про необхідність непоширення інформації щодо його початку.

В єдності – наша сила. Разом до перемоги! Слава Україні!