

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ  
ОДИНАДЦЯТА СЕСІЯ

# БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина восьма

Стенограма пленарного засідання  
21 березня 2024 року

Київ 2024

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ

ОДИНАДЦЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина восьма

*Стенограма пленарного засідання  
21 березня 2024 року*

Головне управління документального забезпечення  
Апарату Верховної Ради України

## ЗМІСТ

Засідання перше  
(Четвер, 21 березня 2024 року)

### Частина восьма

Проведення сигнального голосування для прогнозування результатів розгляду питань порядку денного	...6
Внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо порушення законодавства в сфері здійснення лобіювання	...7
Заява депутатських фракцій політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» та політичної партії «Європейська солідарність»	...10
Внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прав військовослужбовців та поліцейських на соціальний захист	...12
Голосування пропозицій про зміну черговості розгляду питань порядку денного	...23
Внесення змін до:	
Закону України «Про публічні закупівлі» щодо договорів керованого доступу	...27
Кримінального процесуального кодексу України щодо посилення ефективності функціонування інституту службових осіб, відповідальних за перебування затриманих та осіб взятих під варту	...27
Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» щодо вдосконалення діяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб	...28
Прийняття рішення про зміну черговості розгляду питань порядку денного	...36

Прийняття Постанови Верховної Ради України «Про здійснення Запорізькою обласною військовою адміністрацією, начальником Запорізької обласної військової адміністрації повноважень, передбачених частиною третьою статті 10 та частиною третьою статті 15 Закону України «Про правовий режим воєнного стану»	...36
Відхилення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження уніфікованого переліку питань (чек-лист) для встановлення відповідності або невідповідності положень документації із землеустрою, технічної документації з бонітування ґрунтів та технічної документації з нормативної грошової оцінки земель»	...40
Заява депутатської фракції політичної партії «Слуга народу» та депутатської групи «Партія «За майбутнє»	...42
Голосування пропозиції про зміну черговості розгляду питань порядку денного	...44
Проведення сигнального голосування для прогнозування результатів розгляду питань порядку денного	...45

#### [Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

*Зал засідань Верховної Ради України  
21 березня 2024 року, 10 година 33 хвилин  
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слава Україні!

Шановні народні депутати! Відповідно до прийнятої нами Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» сьогодні ми продовжуємо наше пленарне засідання.

Звертаю увагу, що згідно з прийнятою Верховною Радою України постановою всі присутні на пленарному засіданні не повинні поширювати інформацію щодо його початку, перебігу та прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після оголошення перерви у пленарному засіданні. Прошу всіх колег неухильно дотримуватися прийнятого українським парламентом рішення та відповідально поставитися до забезпечення безпеки єдиного законодавчого органу нашої держави.

Шановні колеги, у разі повітряної тривоги буде оголошено перерву в пленарному засіданні і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття.

Шановні народні депутати, за парламентською традицією пропоную розпочати роботу з виконання Державного Гімну України.

*(Лунає Державний Гімн України).*

Шановні народні депутати, триває 25-й місяць повномасштабної збройної агресії російської федерації проти України і всього українського народу. Ракетний терор російських загарбників продовжується. У Києві та області протиповітряна оборона збила приблизно три десятки ворожих ракет, зокрема і балістичні. Вдячні нашим силам ППО, усім нашим мужнім воїнам за захист України від віроломного ворога. Вистоїмо. Переможемо.

Хочу нагадати, що рівно два роки тому наші сили оборони звільнили від російського агресора невеликий населений пункт на Київщині – село Мощун, яке стало щитом у захисті столиці України – міста Києва. Відтоді почалося велике звільнення від окупантів Київщини, Чернігівщини, Житомирщини та Сумщини.

Саме там, у кровопролитній битві за Мощун, у березні 2022 року героїчно загинув наш колега народний депутат восьмого скликання, справжній патріот Олександр Олександрович Марченко.

Шановні колеги, схилимо голови у хвилині мовчання перед величним подвигом усіх українських воїнів, які захистили нас ціною власного життя. Вічна

шана і слава. Вшануймо пам'ять усіх безневинних жертв, які загинули від рук російських окупантів.

*(Хвилина мовчання).*

Прошу сідати.

Шановні народні депутати, прошу зайняти місця. Відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України перед початком розгляду питань я пропоную провести сигнальне голосування. Нагадую, що необхідно, утримуючи сенсорну кнопку, натиснути зелену кнопку «За» та утримувати ці дві кнопки одночасно до завершення голосування, тобто до появи результатів на табло.

Шановні колеги, запрошую вас взяти участь у сигнальному голосуванні. Прошу голосувати.

«За» – 227.

Проголосували: за – 227, проти – 5, утрималися – 6, не голосували – 72. Все, як завжди.

Шановні народні депутати, сьогодні день народження в нашого колеги народного депутата України Юрія Михайловича Мисягіна. Давайте привітаємо Юрія Михайловича з 50-річним ювілеєм та побажаємо йому міцного здоров'я, плідної роботи та нових здобутків *(Оплески)*.

Шановні колеги, я ще раз звертаюся до всіх вас із закликом неухильно дотримуватися безпекових правил у Верховній Раді України і не поширювати інформацію щодо перебігу пленарного засідання, прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після завершення нашої роботи.

Шановні народні депутати, перелік питань, попередньо узгоджений на засіданні Погоджувальної ради, вам надано, переходимо до його розгляду *(Шум у залі)*. Що? З процедури?

Железняк – з процедури, будь ласка, і рухаємося далі.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Пане Голово! Ви, напевно, пропустили вчора, тому я коротко розповім. У нас з'явилася добра традиція на початку засідання запитувати, скільки народних депутатів у відрядженні, і вчора методом певного, скажемо, пошуку ми знайшли відповідь на це запитання, що 33 народні депутати були в офіційному відрядженні, ще п'ять – у відпустці. Сьогодні бачу, що деякі повернулися, у тому числі вітаємо вас із поверненням. Скажіть, будь ласка, скільки на сьогодні народних депутатів офіційно перебувають у відрядженнях?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Давайте запровадимо добру традицію: ви будете робити запит на Апарат Верховної Ради України, а він вас інформуватиме. Думаю, це правильно, тому що

у виступі з процедури ми все-таки воліли б слухати щодо регламентних процедур, які передбачені в Регламенті Верховної Ради. Дякую.

---

Шановні колеги, переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо порушення законодавства в сфері здійснення лобіювання» ([№ 10373](#)). Ми продовжуємо розгляд поправок. Учора, наскільки я був поінформований, ми пройшли всі поправки, які пропонувалися для врахування. На засіданні Погоджувальної ради ми домовилися, що замість поправок на підтвердження буде 3 хвилини для виступу від фракції «Європейська солідарність». Так? Більше ніхто не наполягатиме? І одна поправка на підтвердження буде у фракції «Батьківщина».

Отже, спочатку виступить представник фракції «Європейська солідарність», 3 хвилини, потім – Цимбалюк. Виступ від «Європейської солідарності» буде замість тих поправок, які ви пропонували поставити на голосування для підтвердження. Хто виступатиме?

Герашенко, 3 хвилини, замість поправок, які ви мали ставити на голосування для підтвердження. Потім щодо однієї поправки виступить Цимбалюк, і голосуємо. Правильно, колеги? Дякую.

Герашенко. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги! Законопроект про лобізм, який ми зараз обговорюємо, дійсно, є одним з важливих маркерів для початку офіційних перемовин з Європейським Союзом щодо вступу України до ЄС і озвучення цієї переговорної рамки. У цілому Європейський Союз має кілька зауважень до України в контексті початку цих перемовин. Хочу сказати, що законопроект про лобізм приймається в рамках деолігархізації, і до так званого закону про олігархів так само є зауваження Венеційської комісії, які ми й досі не врахували. Коли ми заявляємо про деолігархізацію, то в цьому контексті варто нагадати, що і сьогодні олігархічним телеканалам у рамках телемарафону держава щороку виділяє 2 мільярди гривень. Це ті гроші, які й досі не дійшли до розбудови фортифікаційних споруд, до виробництва дронів, бомбосховищ, конче необхідних на всіх територіях України, які щодня страждають від агресії.

Ось подивіться, будь ласка, як сьогодні проходить засідання Верховної Ради. Я просила б Голову звернути увагу, що такого бардака ніколи в цьому залі не було.

Коли ми говоримо про деолігархізацію, важливо нагадати, що ключова функція саме Антимонопольного комітету – давати оцінку, аналіз, моніторинг олігархічних впливів і монополій. До Закону «Про Антимонопольний комітет

України» в наших європейських партнерів так само є дуже серйозні зауваження, як і до Рахункової палати, яка має бути незалежною інституцією, здатною моніторити витрати і видатки з державного бюджету. А ми маємо тут великі проблеми і запевняємо вас, що наші європейські партнери все бачать, і якщо хтось думає, що ми можемо їх, вибачте, якось надурити прийняттям законів, які не відповідають європейським нормам, європейським правилам, це не так.

Нагадаю, що закон про лобізм парламент прийняв кілька місяців тому, але вже тоді «Європейська солідарність» звертала увагу, що в ньому багато шпаринок, до яких будуть претензії європейської сторони і є зауваження громадянського суспільства.

Сьогодні, під час прийняття цього законопроекту, ми закликаємо владу насамперед не мати спокуси використовувати закон про лобізм для чергової розправи з негодними, з опонентами, коли організації одних політичних діячів записуватимуть до реєстру лобістів тощо, а до мільярдних видатків на «Кінокіт», до яких причетні представники Офісу Президента, радники і порадики, які використовують свої посади, у вас немає...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, прошу всіх зайняти свої місця, тому що зараз ставитиметься на голосування для підтвердження поправка від Михайла Михайловича Цимбалюка, а після цього ніхто більше не ставитиме поправки і ми голосуватимемо за законопроект у цілому. Ще раз підкреслюю, це дуже важливий євроінтеграційний законопроект.

Михайле Михайловичу, будь ласка, почніть з номера поправки, щоб я відразу міг її знайти.

**ЦИМБАЛЮК М.М.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Поправка 526.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Михайле Михайловичу.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** Шановний пане Голово, шановна президіє, шановні колеги, фракція «Батьківщина» голосувала за закон про лобізм і підтримуватиме проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо порушення законодавства в сфері здійснення лобіювання». Бо насправді, якщо є закон і правила, має бути і відповідальність.

Але, шановні колеги, прошу уваги, про що ця поправка? В основній версії першого читання йшлося про відтермінування на рік внесення змін щодо адмінвідповідальності. НАЗК лише з 1 січня наступного року сформує реєстр, відпрацюється нова практика, і взагалі це ж нове для України. Не можна з 1 січня



запроваджувати норми про відповідальність, бо потім, у разі непідтримання, згадаєте мене, ми вноситимемо зміни. Треба цю поправку не підтримувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету. Будь ласка.

**ІОНУШАС С.К.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Цей законопроект є сателітним до основного закону про лобіювання. Саме тому Комітет з питань правоохоронної діяльності вирішив, що такий закон набирає чинності з дня введення в дію закону про лобіювання. Не може бути так, що діють норми матеріального права і немає відповідальності, тому ми синхронізувалися з основним законом. Саме в такій редакції цей законопроект буде захищений Європейською комісією до наших міжнародно-правових зобов'язань.

Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, займіть свої місця.

Поправка 526 авторства Іонушаса і Маслова комітетом врахована. Народний депутат Цимбалюк просить поставити на голосування для підтвердження це рішення. Аргументи сторін ви почули.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 526. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

Дякую.

Переходимо до прийняття рішення в цілому.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо порушення законодавства у сфері здійснення лобіювання» ([№ 10373](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 290.

Рішення прийнято.

Закон прийнято в цілому.

Дякую, колеги.

Надійшла заява від двох фракцій – «Батьківщина» і «Європейська солідарність» – з проханням оголосити перерву, яку вони готові замінити на виступ. Хто виступатиме?

Порошенко. Будь ласка.

**ПОРОШЕНКО П.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Насамперед я хочу подякувати колегам з фракції «Батьківщина» за надану можливість виступити і повну підтримку нашої позиції щодо фортифікаційних споруд.

Пан Голова повернувся із закордонного відрядження. Я так розумію, проблем з виїздом за кордон у нього немає на відміну від решти народних депутатів, бо він у нас особа привілейована. У цій ситуації я хочу наголосити, що ані вчора, ані сьогодні питання створення ТСК щодо фортифікаційних споруд не з'явилося.

Парламент має бути свідомий своєї місії: щоденна праця, виконання конституційних функцій, формування, контроль уряду, прийняття законів, формування бюджету. Усе це має бути присвячено виключно одній справі – обороні держави, посиленню армії. Коли замість вирішення проблем Верховна Рада займається окоманюванням, а депутатів використовують в якості «потемкинских деревень» для вивезення на один зразковий ВОП, – це категорично неприйнятно.

До речі, військо дуже добре знає ситуацію з фортифікаційними спорудами, бо їм немає куди відійти на другу лінію оборони. Так було в Авдіївці, коли наші воїни відійшли в чисте поле й отримали пропозицію лопатами копати собі окопи.

Я впевнений у тому, що воїн має воювати, а ми з вами – забезпечити зведення фортифікаційних споруд. Тут уже не можна кивати на партнерів, що грошей не дали, зброї не дали. Це наше з вами завдання.

Знаю, що таке і на запорізькій ділянці, де воїни копають нори проти FPV-дронів русні.

Поставте на голосування питання щодо фортифікаційних споруд. Кожна копійка має бути контрольована і кожен день ми маємо звітувати, що зробили для армії. Декому відповісти на це питання буде дуже складно. Створіть комісію, побійтеся Бога.

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Якщо можна, коротка репліка, Петре Олексійовичу. Якщо ви не знаєте, то відповідно Конституції України Голова Верховної Ради – єдина людина, яка представляє Верховну Раду у відносинах з міжнародними організаціями. Усі інші їздять у відрядження відповідно до того пункту (*Шум у залі*). Я не знаю, кого ви представляєте, Петре Олексійовичу, у дуже багатьох ваших поїздках, але думаю, ми розберемося.

Шановні колеги, ще раз кажу, ніяких проблем немає в тих людей, які їздять відповідно до затверджених норм, і буквально вчора велика кількість різних представників парламенту перебували у відрядженнях, про що сьогодні вже говорили наші колеги.

Дякую.

**РАЗУМКОВ Д.О.**, народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). *(Не чути)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дмитре Олександровичу, що у вас?

**РАЗУМКОВ Д.О.** *(Не чути)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Разумков – з процедури. Будь ласка. Тільки з процедури, Дмитре Олександровичу.

**РАЗУМКОВ Д.О.** Дякую. Це питання діяльності Верховної Ради, воно також підпадає під процедури.

Пан Железняк запитував про відрядження, хто куди і як їздить, ви його направили до Апарату. Я хотів би, щоб усі колеги в залі знали, що в нас велика державна таємниця – ваші відрядження. Ви присвоїли гриф ДСК кошторису ваших витрат на відрядження. Минулого разу ви не проводили засідання Верховної Ради, тому що всі депутати поїхали на фронт. Скажіть, будь ласка, провітуйте перед колегами, на якому фронті ви були, до яких бригад заїхали і чи не переплутали Відень і готель «Імперіал» з лінією фронту в Україні і відвідуванням оборонних позицій нашої держави?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановний Дмитре Олександровичу, відповім вам відразу щодо накладення різних режимів на інформацію. Ви запитували, хто це зробив. У 2021 році це було ваше розпорядження, а я просто розширив його. Це щоб вам було зрозуміло.

Тепер щодо інших питань, де я був, на яких фронтах. Дмитре Олександровичу, я також дуже часто їжджу і відвідую наших військових. Єдине, на відміну від вас я не на *TikTok*-фронті, розумієте? А вам бажаю там удачі!

Я відповів на всі запитання?

Железняк, але тільки з процедури, інакше, перепрошую, колеги, я просто застосовуватиму норми Регламенту. Якщо виступ буде не з процедури, я не відповідатиму і перериватиму час.

Железняк. Будь ласка.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.** Руслане Олексійовичу, моя репліка не потребує вашої відповіді. Я просто хочу, щоб ви мене почули.

У цьому залі сидять три спікери Верховної Ради: ви, Андрій Володимирович Парубій і Дмитро Олександрович Разумков. Я пам'ятаю роботу парламенту за двох попередніх спікерів і знаю роботу парламенту зараз, за вашого керівництва. І я дуже прошу ніколи більше не повторювати в цьому залі, що лише спікер представляє Україну. Сподіваюся, що всі інші... *(Оплески)*.

Дозвольте, я завершу. Сподіваюся, усі інші колеги, незалежно від політичних прапорів, коли їдуть у будь-яке закордонне відрядження, представляють і захищають Україну. І те, що я бачив, це, справді так, незважаючи на те, опозиція це чи коаліція.

Тому я дуже прошу, давайте не будемо перетворювати Верховну Раду на РНБО, у якій розповідали про туристів, а все-таки поважати всіх народних депутатів, включаючи ваших колег по президії.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Хоча ви не потребуєте відповіді, але я вам її надам. Шановний Ярославе Івановичу, я не сказав, що я представляю Україну. Я сказав, що представляю парламент у відносинах з міжнародними організаціями, і саме так виписано у статті 88 Конституції України. Тому, шановні колеги, не подобається це положення, будь ласка, після воєнного стану вносьте зміни до Конституції України.

А на цьому я дякую, і переходимо до розгляду питань порядку денного.

---

Шановні колеги, наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прав військовослужбовців та поліцейських на соціальний захист» ([№ 10313](#)). На засіданні Погоджувальної ради ми домовилися, що буде виступ 3 хвилини від фракції «Європейська солідарність» замість своїх поправок. Так само замість своїх поправок буде виступ 3 хвилини від фракції «Батьківщина», і замість своїх поправок – виступ від фракції «Голос». Не будете виступати, так?

Хто виступатиме від фракції «Європейська солідарність»?

Ірина Фріз, 3 хвилини. Будь ласка.

**ФРІЗ І.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Розглядаючи це питання, ми маємо констатувати, що чи не вперше законопроект розглядався комітетом фахово і значну кількість поправок було підтримано. Це означає, що мета, яка ставилася в цьому проекті закону, а саме: соціальний захист та гарантії для наших військовослужбовців та поліцейських – відповідає змісту законопроекту, який сьогодні розглядає в другому читанні.

Завдяки ретельному і фаховому обговоренню дійшли згоди, що питання, які були невластиві для цього законопроекту і достатньо конфліктно сприймалися в суспільстві, було відхилено. Зараз я кажу про те, що військовослужбовцям не буде заборонено згідно з чинним законодавством поширювати інформацію. Тому що ця драконівська норма, яка якимось дивним чином була ухвалена в першому читанні, викликала достатній резонанс як серед військовослужбовців, так і серед цивільного населення.

Отже, військовослужбовці матимуть право на свободу слова. У законопроекті цю поправку підтримано і таку норму скасовано.

Комітет також підтримав пропозицію про можливість перебування військовослужбовців у відпустці для лікування до 12 місяців. І якщо ми говоримо про військовослужбовців, які лікуються за кордоном, то тепер їм не буде потрібно через чотири місяці повертатися, щоб пройти ВЛК і потім їхати назад для продовження лікування. Ця норма також врегульована в такий спосіб, що військовослужбовці, які перебуватимуть на лікуванні за кордоном до 12 місяців, зможуть надіслати в письмовому вигляді свої документи до ВЛК, отримати продовження курсу лікування і долікуватися в той спосіб, який було визначено безпосередньо фахівцями.

Хочу наголосити, що деякі норми, які було б бажано все-таки ухвалити на рівні закону, на жаль, не було підтримано комітетом, але грошова виплата в разі загибелі військовослужбовця на рівні 15 мільйонів гривень тепер буде встановлена законом і вже жоден Прем'єр-міністр жодного уряду не зможе це скасувати. Держава виконала свої зобов'язання перед родинами героїв, які віддали найдорожче – життя за нашу державу під час відсічі агресії, і вони отримуватимуть ці виплати в повному обсязі на рівні 15 мільйонів.

Хочу також наголосити, що в законопроекті унормовано, що військові капелани, які належать до релігійної організації, центр керування якої знаходиться в країні-агресорі, не матимуть права здійснювати свої зобов'язання в Збройних Силах України. Така норма...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Далі виступ від фракції «Батьківщина». Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** Фракція «Батьківщина». Шановний пане Голово, шановна президіє, шановні народні депутати! Насамперед я дякую лідерам фракцій і груп, Голові Верховної Ради, Погоджувальній раді за те, що цей проект закону нарешті потрапив у сесійний зал, бо це була праця багатьох народних депутатів, які входили до міжфракційної робочої групи щодо його розробки. Авторами законопроекту є Юлія Тимошенко, ще ряд колег з нашої фракції і представники всіх фракцій і груп без винятку.

Стосовно того, що сказала колега. Важливо, що в цьому законопроекті ми врегулювали норму щодо права військовослужбовців поширювати інформацію,

крім закритої, яка регулюється іншими нормативними документами. Щодо служби капеланів ми чітко визначили норму, хто може і має право бути капеланом у Збройних Силах України та інших військових формуваннях. Не можуть бути капеланами представники церкви, яка має стосунок до країни-агресора, а також особи, які не мають богословської освіти. Дуже важливо, що будуть збережені ті традиції, які розпочалися раніше.

Ми врегулювали норму щодо одноразової грошової допомоги військовослужбовцям при народженні дитини (дякую членам комітету і Міністерству оборони за підтримку нашої пропозиції), норму щодо надання права військовослужбовцям на лікування в разі поранення і норму щодо виплати грошової допомоги родичам у разі загибелі військовослужбовця під час виконання бойового завдання.

Наступне. Колеги, цей законопроект дає, нарешті, відповідь щодо права військовослужбовців, які досягли пенсійного віку, на оформлення пенсії. Чинне законодавство передбачає особисту появу особи в Пенсійному фонді України. У законопроекті ми пропонуємо надати право військовослужбовцям письмово звернутися до Пенсійного фонду в разі посвідчення підпису особи командиром військової частини та скріплення печаткою військової частини. Це важлива норма для тих людей, які сьогодні продовжують службу і досягли пенсійного віку.

На завершення. Шановні колеги, ми унормували все те, що вимагав час, врахували пропозиції Міністерства оборони, Збройних Сил та інших військових формувань. Я хочу подякувати Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки, особисто голові цього комітету за фахову роботу під час розгляду поправок.

Дякую і прошу голосувати за.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Михайле Михайловичу.

Шановні колеги, хто ще виступатиме щодо своїх поправок? Разумков. Скільки у вас поправок? Називайте номери...

**РАЗУМКОВ Д.О.** Руслане Олексійовичу, у комітеті є шість поправок, потім буде виступ. Або колеги виступлять...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Уже всі виступили.

**РАЗУМКОВ Д.О.** Тоді спочатку поправки, потім виступ.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Називайте номери поправок, будь ласка.

**РАЗУМКОВ Д.О.** Перша поправка 16. Відновіть мені час для виступу, будь ласка.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, відновіть час.

У мене написано, що це поправка В'ятровича.

**РАЗУМКОВ Д.О.** Ні, у вас стара таблиця.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Секунду.

**РАЗУМКОВ Д.О.** Знову відновіть мені час.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Зупиніть, будь ласка, час. Давайте ми розберемося. Прошу, подивіться, що в мене з таблицею. Добре?

Поправка 16. Разумков. Будь ласка.

**РАЗУМКОВ Д.О.** Поправка 16. Я хотів би подякувати комітету за те, що враховано аналогічні поправки, зокрема і пані Фріз, щодо заборони цензури стосовно наших захисників. Якби така норма діяла, ми не побачили б переможних фото і відео хлопців і дівчат, які звільнили Херсон, які звільняли Харківщину, які знищували ворога. Незрозуміло, хто цю недолугу поправку вніс. Міністерство оборони її не підтримує, профільний комітет не підтримує. Я дуже сподіваюся, що Верховна Рада також не підтримає, а поправку «Розумної політики», щоб на фронті не було цензури стосовно наших захисників, підтримає. Порушення таємниці регулюється іншими нормативними актами, зокрема Дисциплінарним статутом Збройних Сил України.

Тому прошу поставити поправку 16 на голосування і підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Перепрошую, ми переглянули, ваша поправка 15, Дмитре Олександровичу. Ну, я не знаю, у мене написано, що поправка 16 В'ятровича, і ця ж таблиця висить на сайті. Оце щойно мені передав Апарат. Давайте ще раз передивимося, щоб ми зараз не знесли якусь поправку, яка є необхідною.

Шановні колеги, хвилину, щоб ми зараз чогось не знесли. Ви підтверджуєте? Яка це поправка? Зайдіть, будь ласка, на сайт.

Шановні колеги, перепрошую, секунду. Дмитре Олександровичу, можете підійти, щоб ми зараз подивилися, чи про цю поправку йде мова.

Шановні колеги, ми розібралися, це поправка 15.

Разумков, 20 секунд. Будь ласка.

**РАЗУМКОВ Д.О.** Шановні колеги, я дуже прошу, щоб усі інші поправки збереглися, тому що не розумію, куди ділася одна поправка, чому в нас попливла таблиця. Вчора на засіданні комітету все було. Дійсно, згідно з таблицею, яка висить на сайті, це поправка 15, а вчора вона була 16. Я прошу, щоб комітет підтвердив, що це відповідає саме такому...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету з цього питання. Будь ласка.

**БЕЗУГЛА М.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (одномандатний виборчий округ № 217, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Враховуючи доопрацьовану комітетом таблицю, уже після голосування на засіданні комітету дещо змінився порядок нумерації. Відповідно опублікована таблиця не повністю збігається з тим, що у вас є, коли ви працювали в комітеті, тому що ми врахували, зокрема, кілька комітетських поправок.

Наразі щодо вашої поправки. Зазначена поправка відхилена комітетом з огляду на те, що запропонована головним комітетом норма в остаточній редакції не передбачає другого абзацу, до якого автором поправки надано аргументи щодо невизначеного формулювання норми. Наприклад, формулювання «не мають права поширювати в медіа... геопросторові дані про військові об'єкти» уже виключено. Натомість залишено формулювання щодо поведження військовослужбовців з інформацією відповідно до Закону «Про інформацію» та інших законів України. Тобто де-факто ваша поправка втратила актуальність, оскільки виключено абзаци.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дмитре Олександровичу, тоді можемо не ставити її на голосування? Добре? Дякую.

Яка ваша наступна поправка? Будь ласка.

**РАЗУМКОВ Д.О.** Руслане Олексійовичу, щодо попередньої поправки. Поставте її, будь ласка, на голосування. Має бути написано, що її враховано, тому що інші поправки були враховані. Це помилка. Бо потім буде стаття 131 Регламенту, тому що ця поправка фактично врахована комітетом.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановний комітете, наведіть порядок, будь ласка.

**БЕЗУГЛА М.В.** Дякую. Пане Разумков, повне врахування поправки неможливе, тому що абзаци вже виключені. Ми можемо її лише врахувати редакційно, а в залі це зробити неможливо. Вона відхилена, і де-факто це відповідає теперішній таблиці.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Давайте тоді не будемо ставити на голосування, Дмитре Олександровичу.

Разумков. Будь ласка. Яка ваша наступна поправка?

**РАЗУМКОВ Д.О.** Була поправка 44, тепер стала поправка 43.

Шановні колеги, передусім я хотів би подякувати всім членам комітету, які підтримали пропозицію команди «Розумна політика» і проголосували за закріплення на рівні закону норми про 15 мільйонів гривень родинам загиблих. Віри сьогоднішньому уряду, на жаль, немає, і це розуміють депутати, причому від усіх фракцій. Тому кожному, хто підняв руку за, я хочу подякувати.



Але паралельно з цим пропоную на рівні закону закріпити всі виплати для наших захисників: зарплата 20 тисяч гривень, доплати 30 і 100 тисяч гривень. Щоб знову не виходив якийсь Прем'єр-міністр або міністр і не розповідав, що військові попросили забрати в них гроші. Якщо потім буде підтримана пропозиція Президента про 200 тисяч гривень, додамо і це, але сьогодні маємо забезпечити інтереси наших захисників, поки вони захищають нас.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**БЕЗУГЛА М.В.** Зазначена поправка відхилена комітетом, враховуючи те, що безпосередньо законодавча рамка щодо виплат військовослужбовцям, і ми це пам'ятаємо, уже була визначена попереднім законопроектом міжфракційної робочої групи, а деталі щодо врегулювання даного питання вирішуються на рівні Кабінету Міністрів. Закріплення даної норми породжує юридичну невизначеність щодо врегулювання питань постановами Кабінету Міністрів, які вже прийнято, і ви пам'ятаєте, наскільки важко це було опрацьовано і наразі діє.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Тобто ви наполягаєте, щоб норма залишилася відхиленою.

Шановні колеги, поправка 43 авторства Разумкова. Комітетом вона відхилена. Аргументи сторін ви почули. Автор просить поставити цю поправку на голосування для врахування.

Ставлю на голосування для врахування поправку 43. Прошу голосувати.

«За» – 137.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Назвіть, будь ласка, номер.

**РАЗУМКОВ Д.О.** За новою таблицею тепер це поправка 81.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

**РАЗУМКОВ Д.О.** У поправці йдеться про таке. У законопроекті передбачається норма щодо відпустки військовослужбовців тривалістю 30 днів. Ми з нашою командою пропонуємо, щоб, починаючи з другого року військової служби і кожен наступний рік (бо не розуміємо, скільки ще триватиме війна), наші захисники отримували збільшену відпустку з 30 до 60 днів, плюс час на доїзд додому і повернення до військової частини. Тому що люди стомлюються, їм фізично і морально важко. Ми також розуміємо, що є питання наповнення військових частин, і не всі своєчасно отримують такі відпустки. Тож пропонуємо, щоб був додатковий стимул для наших захисників – починаючи з другого року військової служби, відпустка 60 днів.

Шановні колеги, будь ласка, давайте проголосуємо. Ми працюємо чотири, шість днів на місяць, а хлопці воюють цілодобово.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету з цього питання.

**БЕЗУГЛА М.В.** Зазначена поправка відхилена комітетом з огляду на те, що законом від 28 червня 2023 року під час дії воєнного стану тривалість щорічної основної відпустки військовослужбовців уже збільшено з 10 днів до 30 днів. До того ж тривалість щорічної основної відпустки 30 днів передбачена і в мирний час. Збільшення тривалості щорічної основної відпустки до 60 днів навіть за рахунок невикористаних днів відпустки за минулий рік може викликати труднощі у забезпеченні виконання особовим складом завдань військової служби, оскільки в разі ухвалення такої норми одночасна відсутність чисельності військовослужбовців підрозділу збільшиться вдвічі.

Слід також зазначити, що запропоноване доповнення новим абзацом проекту фактично призведе до доповнення частини сімнадцятої статті 10<sup>1</sup> новими абзацами, що змінить і спотворить всю структуру законопроекту.

Прохання залишити в редакції комітету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 81 Разумкова і колег комітетом відхилена. Він просить поставити її на голосування для врахування. Позицію обох сторін ви почули.

Ставлю на голосування для врахування поправку 81. Прошу голосувати.

«За» – 114.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Разумков. Будь ласка.

**РАЗУМКОВ Д.О.** Тепер, виходить, це поправка 131. Вона стосується розширення підстав для дострокового присвоєння звань. Це питання обговорювалося ще з колишнім Головноком Залужним. Вони і Міністерство оборони підтримували позицію, щоб можна було не лише два рази, як передбачає чинне законодавство, а до трьох разів присвоювати нашим захисникам позачергове військове звання. Сьогодні багато людей на фронті, які на це заслуговують. Ми з нашою командою «Розумна політика» чітко виписали, як це має працювати. Шановні колеги, ви можете подивитися цю поправку.

Паралельно звертаюся до комітету, тому що ми говорили, що це має бути додатково враховано ще і в законі про мобілізацію. Пропонуємо не тягнути з цим питанням і проголосувати його сьогодні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету щодо поправки 131.

**БЕЗУГЛА М.В.** Зазначену поправку відхилено комітетом через те, що в разі її врахування норма статті 29 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України матиме такий вигляд: чергове військове звання достроково може бути присвоєне військовослужбовцям один раз за весь період проходження військової служби, і присвоєння попереднього військового звання: у разі присвоєння військового звання не вище полковника (капітана 1 рангу), вдруге – за умови застосування заохочення, втретє – до військовослужбовців, які не менше трьох місяців брали безпосередню участь у воєнних (бойових) діях.

Наразі в нас досі є проблема з так званою пірамідою звань, коли збільшується кількість офіцерських звань і значно відстає збільшення кількості сержантського корпусу, а також безпосередньо рядових військовослужбовців, що породжує величезні проблеми щодо подальшого працевлаштування, щодо подальшої організації...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, поправка 131 авторства Разумкова і колег. Вона відхилена комітетом. Разумков просить врахувати цю поправку. Позиції обох сторін ви почули. Прошу голосувати.

«За» – 115.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Разумков. Будь ласка.

**РАЗУМКОВ Д.О.** Зачекайте, треба розібратися, яка наступна поправка. Комітете, скажіть, будь ласка, була поправка 221, а зараз яка?

Руслане Олексійовичу, попросіть комітет, щоб дали відповідь, бо я не можу знайти.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Зараз, секунду. Можливо, поправка 220 вашого авторства. Вона врахована частково. Поправка 219 також вашого авторства.

**РАЗУМКОВ Д.О.** Поправка 218.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 218. Обнулите час, будь ласка.

**РАЗУМКОВ Д.О.** Дякую. Шановні колеги, важлива поправка про ротацію. Вона була в першій редакції проекту закону про мобілізацію, потім її виключили. Ми пропонуємо, і це працює сьогодні не в Збройних Силах України, а в інших підрозділах, які здійснюють відсіч збройній агресії з боку російської федерації, щоб ротація відбувалася не пізніше ніж через шість місяців.

Без ротації дуже важко, про це говорять усі, з ким ми спілкувалися на фронті. Має бути ротація. Якщо її не буде, то залишиться так, як сьогодні: ті, які

воюють і вміють воювати, вічно стоять на нулі, а тих, хто каже: ой, ми не вміємо – виводять до Львова. Це нечесно стосовно тих, які боронять, починаючи з 24 лютого 2022 року, на першій лінії оборони нашу Батьківщину.

Будь ласка, підтримайте цю поправку нашої команди.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 218. Вона врахована частково. Яка позиція комітету?

**БЕЗУГЛА М.В.** Якщо говорити саме про позицію комітету, то ми врахували думку військових, які не вбачають можливості системної організації ротації не більше шести місяців для кожного підрозділу. Після дискусій цю поправку було відхилено. До того ж законодавче закріплення цієї норми не входить до повноважень парламенту, оскільки безпосередньо прийняття військових рішень належить до виконавчої вертикалі військових формувань і військового керівництва.

Така позиція комітету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, поправка 218 авторства Разумкова і колег. Вона врахована частково. Водночас автор наполягає на повному врахуванні поправки 218.

Ставлю на голосування для врахування цю поправку.

«За» – 122.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

У вас ще є поправки, Дмитре Олександровичу?

**РАЗУМКОВ Д.О.** Одна.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Назвіть номер, будь ласка.

**РАЗУМКОВ Д.О.** Наступна поправка 219, вона стосується демобілізації.

Ми з вами побачили той недолугий законопроект, який вніс Офіс Президента разом з урядом, у якому пропонується демобілізація через 36 місяців. А потім Президент виступив і сказав, що взагалі не буде демобілізації під час війни. Я не зовсім розумію, чому це так, тому що, виходячи з його слів про безповоротні втрати в 31 тисячу, від усього сектору безпеки і оборони це 2,5 відсотка, це дуже страшні цифри. Але тим не менше, ми повинні дати нашим захисникам можливість для демобілізації і реального відпочинку від бойових дій. Якщо цього не відбудеться, ми просто втратимо їх як людей, втратимо як громадян і втратимо як захисників нашої держави.

Ми пропонуємо на відміну від уряду 24 місяці, вісім з яких – безпосередньо в зоні ведення бойових дій за так званою бееркою, а не 36 місяців у Львові, як запропонував Офіс Президента разом з урядом.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету щодо поправки 219. Будь ласка.

**БЕЗУГЛА М.В.** Поправку відхилено комітетом, оскільки це питання розглядається у форматі опрацювання законопроекту [№ 10449](#) і не стосується безпосередньо тематики і предмета даного законопроекту, що врегульовує питання соціального захисту військовослужбовців і поліцейських, а не питання мобілізації та демобілізації.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 219 авторства Разумкова і колег. Вона врахована частково. Водночас автор наполягає на повному її врахуванні. Комітет свою позицію щойно вам довів.

Ставлю на голосування поправку 219 для повного врахування. Прошу голосувати.

«За» – 110.

Рішення не прийнято.

Завершилися ваші поправки, так?

Скільки хвилин ви виступатимете?

Разумков замість решти свої поправок, 7 хвилин. Будь ласка. Після цього голосуємо (*Шум у залі*). Потім я вам дам слово щодо ще однієї поправки.

**РАЗУМКОВ Д.О.** Колеги, у нас останнім часом стали дуже популярними висловлювання Черчилля. Нагадаю одне з них: «Ми живемо в епоху великих подій, але маленьких людей». Ви запитаете, чому ми сьогодні маємо про це говорити? Тому що в цих великих подіях, на жаль, вам і українському народу відведено роль масовки і статистів.

Три рази поспіль у цьому залі порушувалося питання, щоб протягнути відверті забаганки Офісу Президента, тому що для когось сьогодні йде війна, хтось боронить Батьківщину, а хтось намагається прилаштувати своїх друзів, вибити їм великі зарплати і дати можливість їхнім дружинам отримувати по 5 мільйонів гривень від відповідних структур. Я зараз кажу про Національну комісію з цінних паперів та фондового ринку. Сьогодні розглядатиметься законопроект [№ 9667-1](#), в який профільний комітет захвав дві поправки – поправку 79 і поправку 80. Знову для наближених до Офісу Президента людей намагаються встановити зарплату 100 тисяч і дати можливість дружині голови цієї комісії працювати далі в ІСУ.

Скажіть, будь ласка, вам не набридло, що до вас ставляться, як до порожнього місця, так само, як і до громадян нашої держави, коли ці гроші можуть піти на сектор безпеки й оборони, коли ми говоримо про справедливість, про відсутність конфлікту інтересів, про перемогу українського суспільства, а не окремо взятої родини або окремо взятої структури? Ви розумієте, що після цього відповідати буде не Офіс, не Кабмін, відповідатимете ви, тому що стала «доброю» традиція перекладати відповідальність на вас, на Раду?

Я зараз наведу декілька прикладів, щоб вас у цьому переконати. Хочу нагадати, що Президент під час свого інтерв'ю сказав, що депутати подали 4 тисячі поправок до закону про мобілізацію, але забув сказати, що цей порожній, абсолютно нелогічний, повний корупції законопроект вніс він і його уряд. А відповідальність буде ваша, скажуть, що ви прийняли цей закон. Фракція монобільшості, його фракція, розуміючи, наскільки він неефективний, подала 1 тисячу 818 поправок. Ви подали! І це нормальні поправки, там немає сміття, немає спаму, а є норми, які мають бути враховані, щоб допомогти і захистити інтереси наших військових.

Президент завжди не бере на себе відповідальність. Він перекладає її на Раду, на Кабмін, на міжнародних партнерів, на військових – на всіх. Провалився контрнаступ. Хто в цьому винен? Міжнародні партнери. Чому? Тому що дали недостатньо зброї. Можливо. А ми не розуміємо, що не можемо кидати своїх людей на ворога без зброї? Ми – не росія і не можемо людей називати ресурсом, це український капітал. Ті, які сьогодні боронять нашу державу, – це капітал нашої країни. І не треба перекладати відповідальність і казати, що не дали зброї. Мають відповідати ті, які відправили туди хлопців.

План контрнаступу був на столі Путіна. Для цього йому навіть не була потрібна розвідка. І в цьому не винні наші військові. Краще подивитися навколо в Офісі Президента і просто ввімкнути єдиний марафон. Для розвідників росії не треба було ані шпигунів, ані інформації. Там розповідали з кожної праски і кожний «говорящий рот», звідки буде наступ, якими силами, які бригади сформовані і куди вони підуть. Що ще їм було потрібно? Нічого.

Зараз кажуть, що законопроект про мобілізацію подав не Верховний Головнокомандувач, а написали військові й Кабмін. Ви ж добре знаєте, що військові нічого не пишуть, у них немає права законодавчої ініціативи, і що без рішення Президента ані монобільшість не голосує, ані Кабмін. Правда? Ви знаєте, що це правда. Я хочу, щоб про це знали і наші громадяни.

Подивіться, якщо не буде ротації, не буде демобілізації, не буде зарплат захисників, то крайніми зроблять вас і змусять за це відповідати. Ми втратили Авдіївку, за нею немає укріплень. Хто винен? Усі навколо, але не ті, які за командою Офісу Президента проводили великі будівництва, а не зводили великі фортифікації, коли будувалися дороги біля Херсона, зараз – на Сумщині, на Чернігівщині до кордону з Росією. Навіщо? Для того щоб ворогу було легше наступати?

Шановні колеги, я хотів би нагадати вам про розділення, яке є сьогодні. Вийшло за Фрейдом: є ваша команда, можливо, команда парламенту, і є команда Президента, де є п'ять-шість менеджерів. На жаль, у цьому залі цієї команди немає. І найстрашніше для вас – ви цією командою для нього ніколи не станете. А для того щоб Президент зрозумів і побачив, хто несе за все відповідальність, йому просто треба подивитися в дзеркало.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, залишилася поправка 197 Бурміча, і голосуємо за законопроект у цілому.

Анатолій Бурміч. Будь ласка.

**БУРМІЧ А.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний Голово, шановні колеги! Сьогодні нашу Батьківщину захищають люди, прихожани різних конфесій: і іудеї, і мусульмани, і православні, і греко-католики, і інші, але не всім дають своїх капеланів. За статистикою, більше 70 відсотків захисників є прихожанами Української православної церкви, але проект закону забороняє мати своїх капеланів. Перед смертю солдат не може піти на сповідь. Це несправедливо стосовно нього, це підриває його моральний дух, підриває обороноздатність. Тому моя поправка – за справедливість, усі прихожани повинні мати своїх капеланів.

Прошу підтримати цю поправку (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 197 Бурміча. Комітетом вона відхилена. Бурміч просить поставити її на голосування для врахування.

Ставлю на голосування для врахування поправку 197, і після цього голосуємо за законопроект у цілому.

«За» – 33.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ми завершили розгляд цього законопроекту. Переходимо до прийняття рішення. Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прав військовослужбовців та поліцейських на соціальний захист» ([№ 10313](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 296.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Вітаю, колеги.

---

Наступний законопроект [№ 9428](#) (*Шум у залі*).

З процедури? Хто виступатиме? Дві людини підняли руки.

Лозинський. Будь ласка.

**ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, прошу декілька секунд вашої уваги. У нас сьогодні в порядку денному є надзвичайно важливий для сил безпеки і оборони та для органів місцевого самоврядування законопроект [№ 9559-д](#). Ним нарешті легалізується надання допомоги органами місцевого самоврядування силам безпеки і оборони. На сьогодні щодо надання цієї допомоги вже проводяться перевірки, порушуються кримінальні справи проти представників органів місцевого самоврядування, тих, хто добровільно все-таки вирішує підтримувати сили безпеки і оборони за кошти бюджетів місцевого самоврядування.

Шановні колеги, цей законопроект проголосований комітетом. Рекомендація комітету – прийняти його за основу та в цілому. Колеги з абсолютно всіх фракцій і груп є його співавторами, практично всіх. Це не є чиясь політична ініціатива. Під час конгресів, робочих груп органів місцевого самоврядування їх представники просили підтримати цей законопроект, асоціації теж підтримують.

Прошу зараз поставити на голосування пропозицію про зміну черговості розгляду питань. Пане Голово, прошу поставити...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я зрозумів. Єдине, що я хочу сказати, що цей порядок, який у нас є, розрахований за часом, що відводиться, але ваша пропозиція повністю відповідає Регламенту Верховної Ради України, тому що законопроект є в порядку денному. Ви маєте право внести цю пропозицію (*Шум у залі*).

Ви щодо цього ж питання? Давайте спочатку, щоб у нас був порядок...

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію Романа Михайловича Лозинського про зміну черговості розгляду питань порядку денного і перехід зараз до розгляду законопроекту № 9559-д. Прошу голосувати.

«За» – 219.

Рішення не прийнято.

На жаль, не вийшло.

Володимир Володимирович Цабаль. Що у вас? Будь ласка.

**ЦАБАЛЬ В.В.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Тимчасова слідча комісія Верховної Ради України з питань розслідування можливих порушень законодавства України при здійсненні публічних закупівель під час дії воєнного стану 50 днів тому подала проміжний звіт за півроку. Цей звіт досі не розглядається, не розумію з яких причин. Я хочу нагадати, що згідно з частиною п'ятою статті 3 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України» питання про заслуховування звіту, висновків і пропозицій слідчої



комісії, спеціальної комісії відповідно до порядку, встановленого цим законом, і в термін, визначений у постанові Верховної Ради України про утворення відповідної комісії, позачергово без голосування включається до порядку денного пленарних засідань Верховної Ради України наступного дня пленарних засідань після дня подання звіту, висновків і пропозицій (тобто 50 днів тому) та розглядається.

Колеги, прошу поставити на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту постанови [№ 10455](#) про звіт і прийняття рішення на цьому пленарному засіданні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Володимире Володимировичу, ми на засіданні Погоджувальної ради (вам повинні були про це сказати) домовилися, що на наступному нашому засіданні будемо це питання слухати (*Шум у залі*). Ні, дивіться, сьогодні було рішення... (*Шум у залі*). Володимире Володимировичу, дайте мені висловитися. Було рішення Погоджувальної ради, тому наступного разу він буде розглядатися. Просто зараз його немає в порядку денному, ми не можемо його включити. Наступного разу.

Усі члени Погоджувальної ради, підтвердіть, що на наступне наше засідання це питання там буде.

Власенко. І після цього... (*Шум у залі*).

Я не можу поставити на голосування цю пропозицію, тому що цього питання немає в порядку денному на сьогодні, шановні колеги.

Будь ласка, Сергію Володимировичу.

**ВЛАСЕНКО С.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, пане Голово. Ви все сказали. Я теж хотів повідомити про рішення Погоджувальної ради.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, хто ще?..

Юрчишин. Будь ласка.

**ЮРЧИШИН Я.Р.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, у порядку денному є проект постанови [№ 11034](#) щодо журналістів-заручників. Це надзвичайно важливо, бо із цим пов'язана адвокаційна кампанія міжнародних організацій, які будуть на різних майданчиках виступати за звільнення наших заручників.

Я дуже прошу змінити черговість розгляду питань, власне, можна без обговорення прийняти цей проект постанови і відповідно допомогти нашим журналістам-заручникам.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Єдине, про що я теж хочу поінформувати. Ми його спеціально поставили пізніше, тому що ніхто не погодився проголосувати проект постанови без обговорення. Але перед ним ідуть такі важливі проекти постанов (ви ж бачили), як про засудження виборів у російській федерації... Тому в мене є пропозиція: давайте прискоримося, і тоді встигнемо все розглянути. Є пропозиція не бігати зараз із цим.

Не буде заперечень, Ярославе? (*Шум у залі*). Що-що? Проект включений до порядку денного. Так, включений. Ви наполягаєте?

Ставлю на голосування пропозицію Ярослава Юрчишина про зміну черговості розгляду питань порядку денного і перехід зараз до розгляду проекту постанови № 11034. Прошу голосувати (*Шум у залі*).

Стоп, секунду, зупиніть голосування! Я не можу сказати – без обговорення, тому що це право фракцій і груп, і їх представники сказали на засіданні Погоджувальної ради, що розгляд буде з обговоренням. Тому врахуйте, що на це потрібен певний час. Зрозуміли, так.

Ставлю на голосування пропозицію про зміну черговості розгляду питань порядку денного і перехід до розгляду проекту постанови № 11034 зараз. Важливий проект постанови, але вирішує зал. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 132.

Рішення не прийнято.

Давайте прискоримося. Ви хочете, щоб вашу заяву оголосили? Чи хто?.. Я не бачу там. З процедури, хто?..

Буймістер. Боже, перепрошую, я вже зовсім втратив зір. Будь ласка, Людмило.

**БУЙМІСТЕР Л.А.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! На позаминуле засідання Верховної Ради було внесено надважливе питання: проект Закону «Про ратифікацію Додаткової угоди між Україною та Технічним секретаріатом Організації із заборони хімічної зброї про привілеї та імунітети для візитів технічної допомоги». Чомусь цього разу ця ратифікація у нас випала з порядку денного і зараз до нього не включена.

Я звертаю увагу залу, що за останні кілька місяців почастишали випадки використання заборонених газів на лінії зіткнення, сьогодні (за добу) вже налічують більше 30 таких випадків. З таким успіхом ми йдемо за сценарієм...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пані Людмило, будь ласка, не по суті, а з процедури. Ваша пропозиція – включити законопроект до порядку денного, але ми не можемо включити з тієї ж причини, про яку я сказав.

**БУЙМІСТЕР Л.А.** Тоді прошу спочатку пояснити, чому цей проект закону було знято з розгляду і зробити все для того, щоб повернути його на розгляд з обговоренням чи без, не має значення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пані Людмило, одразу пояснюю. Таке рішення Погоджувальної ради. Буде інше – проект буде в порядку денному.

Дякую, шановні колеги.

Є пропозиція прискоритися.

---

Шановні колеги, наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» щодо договорів керованого доступу» ([№ 9428](#)) ми домовилися проголосувати без обговорення. Будь ласка, займіть свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію... *(Шум у залі)*.

Я зачитаю вашу заяву стосовно того, що ви мали проголосувати, але не спрацювала кнопка. Давайте по суті підемо.

Шановні колеги, нагадую, законопроект № 9428.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» щодо договорів керованого доступу» (№ 9428) за основу. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 296.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» щодо договорів керованого доступу» (№ 9428) у цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 299.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

---

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо посилення ефективності функціонування інституту службових осіб, відповідальних за перебування затриманих та осіб взятих під варту» ([№ 9088](#)) ми домовилися проголосувати теж без обговорення. Це друге читання, усі сказали, що не будуть наполягати на голосуванні поправок.

Одразу ставлю на голосування пропозицію про прийняття зазначеного проекту закону № 9088 у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 300.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Вітаю, колеги!

Разумков. Що у вас?

**РАЗУМКОВ Д.О.** Руслане Олексійовичу, я звертався з листом до вас як до Голови Верховної Ради України щодо двох поправок – 79 і 80 – до наступного законопроекту № 9667-1, це стосується комісії з цінних паперів.

Прошу дати мені право виступити щодо них і одразу прошу народних депутатів їх не підтримувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дмитре Олександровичу, ми ще не почали розгляд цього законопроекту. Крім вашого листа, було ще багато інших листів, у яких народні депутати теж про це просили.

---

Оголошую про початок розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» щодо вдосконалення діяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб» ([№ 9667-1](#)).

Запрошую на трибуну Данила Олександровича Гетманцева. Будь ласка, Даниле Олександровичу.

У нас було домовлено так: замість голосування поправок Юлії Володимирівни Тимошенко надамо їй 7 хвилин для виступу, після цього, я так розумію, деякі поправки поставимо на голосування для підтвердження.

На врахуванні своїх поправок ніхто не буде наполягати. Буде? Григорію Миколайовичу, ви будете, так? Тоді спочатку виступить Юлія Володимирівна, а потім ми дамо вам слово для виступу щодо тих поправок, які у вас є.

Юлія Володимирівна, 7 хвилин. Будь ласка.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! У принципі, метою кожного законопроекту, що стосується системи гарантування вкладів, має бути тільки посилення позиції тих людей, які втратили свої заощадження і яким потрібна компенсація. Не може бути законопроектів, які послаблюють позицію тих, у кого по-хамськи забрали гроші, коли безпідставно ліквідували українські банки і, по суті, розчищали Україну від національної банківської системи.

Головна ідея проекту – це замінити термін «нормативно-правові акти Фонду» на термін «правила Фонду». Що таке правила Фонду? По суті, діяльність Фонду виводиться з нормативно-правової бази України. У результаті – на такі правила Фонду, які невідомо ким будуть затверджені, не поширюватимуться вимоги щодо їх юстування, перевірки Міністерством юстиції України їх відповідності законодавству України та включення до єдиного реєстру, а також норми Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», отже завчасне оприлюднення проектів, проведення суспільних дебатів тощо. Внаслідок цього робота Фонду гарантування вкладів фізичних осіб перетвориться в абсолютно закриту для суспільства. І Фонд гарантування вкладів, який за законом та своєю економічною природою не є органом державного управління, де-факто набуває цей статус з незрозумілими привілеями.

Законопроект грубо суперечить нормам Закону України «Про правотворчу діяльність», статті 19 Господарського кодексу України, за якою державний контроль та державний нагляд за господарською діяльністю здійснюються лише органами державної влади та, власне, приписам Конституції України, відповідно до якої влада в Україні реалізується через органи державної влади (стаття 5) та ґрунтується на принципах верховенства права. На жаль, усі поправки народних депутатів з нашої фракції, крім трьох технічних, які вніс Іван Крулько, були відхилені, по суті, залишивши недопустимим контекст цього законопроекту.

Рішення Верховної Ради України про прийняття цього проекту закону в першому читанні за основу від 11 січня 2024 року не передбачало застосування норм частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Однак до другого читання у версії останньої порівняльної таблиці профільний комітет підтримав поправки, які прямо не стосуються мети проекту та предмета правового регулювання. Ну, ви знаєте всі ці поправки, я не буду вам їх зачитувати. Просто це все вже давно не називається парламентаризмом. Це давно називається лобізмом за замовленням.

Доопрацьований законопроект також доповнено змінами до Закону України «Про державне регулювання ринків капіталу та організованих товарних ринків», а також до інших законів, які, по суті, не були передбачені як такі, щодо яких можуть бути внесені зміни цим проектом закону.

У частині шостій статті 12 Закону України «Про державне регулювання ринків капіталу та організованих товарних ринків» (в редакції проекту закону) містяться обмеження щодо вчинення службовцем комісії та/або членом його сім'ї правочинів з фінансовими інструментами. Водночас зазначається, що вказані обмеження не застосовуються до правочинів з фінансовими інструментами, які зареєстровані відповідно до законодавства іноземної держави.

Шановні друзі, враховуючи все, що я виклала, з цих міркувань, здається взагалі невиправданим прийняття цього законопроекту, тому наша команда закликає не голосувати за нього.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Юліє Володимирівно.

Шановні колеги, у кого ще будуть поправки для врахування?

Я так бачив, що Григорій Миколайович Мамка... Називайте, будь ласка, номер поправки, Григорію Миколайовичу.

Прошу закликати народних депутатів до залу, тому що далі ми перейдемо до голосування поправок для підтвердження, наскільки я розумію.

Слово надається народному депутату Мамці Григорію Миколайовичу. Який номер поправки?

**МАМКА Г.М.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Поправка 5.

Шановні народні депутати, хочу все-таки звернути вашу увагу на те, про що сказав попередній промовець, що вводиться стосовно Фонду гарантування вкладів фізичних осіб термін не «нормативно-правові акти», тому що у нас існує відповідальність за порушення закону і підзаконних актів, а нові «правила», які невідомо хто буде писати, невідомо як вони будуть діяти, невідомо хто їх буде затверджувати.

Запрошую всіх народних депутатів відкрити проект закону. Моєю поправкою пропонується внести зміну до статті та викласти її в такій редакції: «застосовує до банків та їх керівників фінансові санкції і накладає адміністративні штрафи», а не «заходи реагування». Що таке «заходи реагування»? Де про них прочитати? Чітко викладена норма у поправці 5, що фінансові санкції згідно із законом...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Григорію Миколайовичу.

Яка позиція комітету? Цікаво почути, чому ви не врахували поправку шановного Григорія Миколайовича.

Даниле Олександровичу, будь ласка.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.,** *голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Поправка 5 стосується норми, яку пропонує шановний колега, щодо застосування до банків та їх керівників фінансових санкцій і накладення адміністративних штрафів. Зазначена поправка є редакційною, тому була відхилена комітетом.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Григорію Миколайовичу, ви наполягаєте на голосуванні цієї поправки? Ставлю на голосування, так? Добре.

Шановні колеги, поправка 5 авторства Григорія Миколайовича Мамки. Комітетом вона відхилена, але Григорій Миколайович просить переглянути таке рішення комітету і врахувати цю поправку.

Ставлю на голосування поправку 5. Прошу народних депутатів голосувати. «За» – 88.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, хто ще буде наполягати на голосуванні своїх поправок?

У вас 27? Давайте, може, Григорію Миколайовичу, квінтесенцію?.. Скажіть, будь ласка, який номер поправки?

**МАМКА Г.М.** Поправка 6.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 6. Будь ласка.

**МАМКА Г.М.** Шановні громадяни України, народні депутати, ви все-таки почули відповідь. У зв'язку з тим, що поправка 5 врахована редакційно, то вона була відхилена. Які відповіді – такий і законопроект.

Поправкою 6 пропонується скасувати невстановлені правила Фонду. Ви уявляєте правила Фонду, якими користуються і які повинні виконувати інші банки, що підлягають ліквідації. Це й інші процедури звернення Фонду до суду: на підставі правил, а не нормативно-правових актів і закону.

Пропоную виключити слова «правила Фонду», цих правил не існує, вони в перспективі будуть написані, і все-таки звернутися до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», де чітко зазначено: нормативно-правові акти.

Прошу поставити поправку на голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Григорію Миколайовичу.

Позиція комітету.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.** Шановний колего, насамперед прочитайте свою поправку, що ви пропонуєте, як ви пропонуєте, про що ви тут пишете? Поправка дослівно: «Стаття 6. Нормативно-правові акти Фонду».

Давайте бути уважнішими і не затягувати просто розгляд питання в залі для того, щоб захистити ті чи інші корпоративні інтереси, про які ми з вами знаємо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую (*Шум у залі*).

Шановні колеги, будь ласка, давайте все-таки утримаємося... Це парламент (*Шум у залі*).

Григорію Миколайовичу, я вас прошу, дайте я завершу. Ви наполягаєте на голосуванні цієї поправки, Григорію Миколайовичу? Давайте п'ять. Добре, Григорію Миколайовичу? Добре.

Поправка 6 Мамки. Вона відхилена комітетом. Позицію сторін ви почули. Після цього Григорій Миколайович знімає всі свої поправки, і ми даємо йому 6 хвилин для виступу з цього питання. Добре?

Ставлю на голосування поправку 6. Прошу голосувати.

«За» – 89.

Рішення не прийнято.

Григорію Миколайовичу, 6 хвилин, ваші концептуальні бачення, і потім ми перейдемо до поправок для підтвердження. Встигли передати вам ваші концептуальні бачення? Будь ласка, Григорію Миколайовичу.

**МАМКА Г.М.** Шановні колеги! Тут такі заклики з трибуни лунають... Про якісь корпоративні права... Хочу звернути увагу, що немає таких історій, тому що закон про лобізм не вступив у законну силу, не став законом. А якщо це не лобізм, то корупція. І якщо людина має дані, що хтось когось представляє, хай напише заяву – і вперед із піснею.

Хочу зазначити, що Фонд гарантування вкладів фізичних осіб не виходить з топ-10 якихось цікавих історій на теренах засобів масової інформації. Ну, не виходить він й не виходить. Про позови до Фонду, про те, що рішення судів, які Фонд не виконував, ми Законом України «Про банки і банківську діяльність» змінюємо і забороняємо все-таки сторонам їх оскаржувати, по рішення звертатися до Верховного Суду... Це ж є в законі, який ви проголосували.

І коли ще Фонд не користується, а ми виключаємо слова «нормативно-правові акти» і вводимо незрозумілі «правила»... Ну, це наводить на думку, якщо правила, то це ж не повноваження. Хто напише такі правила, згідно з якими він зобов'язаний мати права і обов'язки? Зверніть увагу, цими речами ми зовсім скасовуємо і нівелюємо роботу органу, який наділений повноваженнями від держави.

Скільки конфліктів було з Національним банком України, що банк неправильно ліквідували? Скільки конфліктів було щодо продажу пулів активів? Згадайте, скільки кримінальних проваджень було порушено, де пули за 1 мільярд продавали за 10 тисяч. Це ж нікому не цікаво. А зараз ви наприймалися до того, що Фонд гарантування вкладів фізичних осіб щодо одного з банків рік чи два тому створив ліквідбаланси, два місяці за законом для виключення банку з реєстру, два роки – 0,0, а Фонд скасував своє попереднє рішення, яке було два роки тому. У мене запитання: то це ще правил не було, а тепер будуть правила Фонду і тоді без рішення вищих інстанцій скасовуватимуть свої попередні рішення? То, вибачте, яку ж гарантію дає держава?

Також немає в цих позиціях змін до Національного банку України, до банківської системи.

На сьогодні у нас, на жаль, немає функціональних обов'язків Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Нині Фонд продає право вимоги (зверніть увагу!) через аукціони і отримує 5 копійок. А за майно, яке покупці через право вимоги за кредитом чи як борг забирають, не сплачують ані копійки до Фонду.



Яка заборгованість Фонду перед бюджетом? Скільки грошей він брав, щоб виплатити по 200 тисяч гривень вкладникам першої, другої, третьої черги. Ці цифри ховають. І ховають тому, що вони будуть колосальні після маніпуляцій Фонду, завдання шкоди бюджету і неповернення жодної копійки.

Ми у цьому проекті закону виключаємо слова «нормативно-правові акти» і вводимо в юридичний блуд повноваження Фонду. Ми ж дійшли уже до того, що цим законопроектом легалізуємо можливість Фонду (зверніть увагу!) під час ліквідації банку продати заборгованість, право вимоги за кредитним портфелем, за кредитним боргом, отримати 5 копійок чи 10 тисяч, а на різницю, крім підприємства, яке викупило цей пул, ще самим звертатися до суду щодо стягнення з фізичних осіб заборгованості. Тепер ми отримаємо. наприклад, пул на 1 мільйон гривень, який уже продали і одержали кошти, то у кримінальних провадженнях або за угодами, укладеними шахраями на суму заборгованості пулу на 1 мільйон, якщо п'ять учасників, уже з п'ятох стягуємо не солідарно, а по 1 мільйону. Слухайте, і це на підставі звичайних правил Фонду, які будуть написані.

Шановні народні депутати, не підтримуйте цей законопроект, який вшосте потрапляє в цей зал. Неможливо давати повноваження Фонду без його ревізії, без жодної цифри, із збільшенням повноважень, наділенням повноважень на підставі правил, а не законів, і потім без жодної відповідальності. Чому без жодної відповідальності? Чому це для Фонду важливо? Тому що відповідальність будь-якої особи настає за порушення закону. Якщо відповідальність за порушення правил, які не написані, то яка ж відповідальність може бути? Тоді повністю руки розв'язані, зовсім інші будуть...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Григорію Миколайовичу.

Шановні колеги, ми обговорили всі поправки для врахування.

Прошу народних депутатів зайняти свої місця, тому що ми переходимо до розгляду поправок для підтвердження.

Даниле Олександровичу, що у вас? Ви, по-моєму, теж надіслали вчора лист.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.** Дякую. Ми з вами розглядали це питання минулого разу, тобто вчора в залі, внаслідок його розгляду обидві поправки стосовно Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку не були підтримані залом. Ми провели консультації з нашими колегами і вирішили, що принциповою є підтримка поправки 79 до цього законопроекту щодо конфлікту інтересів у межах Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Поправка 80 стосується заробітних плат. Щодо неї, будь ласка, вирішуйте окремо.

А поправку 79 я прошу підтримати, це дуже принципова позиція всіх нас і моє особисте прохання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Поправка 79 врахована. Данило Олександрович просить поставити таке рішення на голосування для підтвердження і підтримати.

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 79 для підтвердження. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Даниле Олександровичу, ще поправку 80 чи?..

Ставлю на голосування поправку 80 для підтвердження. Позицію ви теж почули. Поправка врахована, але є прохання її підтвердити. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 160.

Рішення не прийнято.

Дякую, колеги.

Шановні колеги, ми... *(Шум у залі)*. У вас ще якась поправка? Хто?.. Железняк?

Железняк. Будь ласка. Який номер поправки? Номер тільки називайте.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.** Колеги, я зараз передам слово голові комітету, там є відкладена норма до 2026 року. Якщо прийнято поправку про конфлікт інтересів, прошу цю норму скасувати, інакше Світовий банк нам цей законопроект не зарахує. Думаю, що голова комітету краще знає за таблицею, тому передаю йому слово.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Даниле Олександровичу, скажіть, яка це поправка?

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.** Дякую. Шановні колеги, у зв'язку з підтримкою нами поправки 79 прошу не підтримувати поправку 82. Це технічна поправка, яка не потребує підтримки. Прошу її провалити.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре.

Шановні колеги, поправка 82 теж врахована, але, зважаючи на те, що попереднє рішення було підтримано, є пропозиція поставити її на підтвердження і не підтримувати.

Ставлю на голосування поправку 82 для підтвердження. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, переходимо... *(Шум у залі)*. Дмитре Олександровичу, так? Ні? Чи хто там?.. Микиша? Що у вас?

Микиша. Будь ласка. Який номер поправки?

**МИКИША Д.С.**, член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 181, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Поправка 29 для підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 29 для підтвердження. Будь ласка.

**МИКИША Д.С.** Колеги, знаєте, дуже цікаво. Поправкою пропонується замінити слова «своїм нормативно-правовим актом» словами «правилами Фонду». Мені дуже подобається те, як ми майстерно жонглюємо словами і всім іншим, а особливо коли говоримо про правила.

Дивіться, як чудово виходить: ми десь чотири рази відхиляли поправки про зарплати і конфлікт інтересів, але все-таки ці норми зрештою є в законопроекті, який зовсім не пов'язаний... Це саме говорить про те, яка повага до вас – законодавців, парламентаріїв, народних депутатів. От саме про це мова йде. Цю поправку також...

Будь ласка, колеги, це про повагу до вас, про те, як ви підтримуєте чи не підтримуєте відповідні поправки. І знову це сьогодні пройшло.

Прошу цю поправку також не підтримувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Яка позиція комітету щодо поправки 29?

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.** Дякую. Чесно кажучи, попри всю мою повагу я не почув жодного контраргументу щодо цієї конкретної поправки. Розумію, що ви не згодні з позицією залу щодо підтримки поправки стосовно Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, але це ж не привід «збивати» все, що враховано в цьому законопроекті. Це ж не якась парламентська диверсія, вибачте, будь ласка.

Прошу цю поправку підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Може ви не будете наполягати на голосуванні, пане Микиша? Давайте ми не будемо ставити на підтвердження цю поправку, ви висловилися. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення і переходимо до прийняття рішення.

Шановні друзі, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» щодо вдосконалення діяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб» ([№ 9667-1](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 271.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Дякую, шановні колеги.

Є якісь питання, пропозиції?  
Мотовиловець. Що у вас?

**МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Друзі! Можна, будь ласка, змінити черговість розгляду питань порядку денного та перейти зараз до обговорення проекту постанови [№ 9118](#) стосовно Запорізької обласної військової адміністрації.

Прошу цю пропозицію поставити на голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги... (Шум у залі). Та прочитаю.

Поки ви думаєте, я зачитаю заяву:

«Прошу зарахувати мій голос «за» під час голосування проекту закону України [№ 10373](#) у зв'язку із тим, що не спрацювала моя картка. Народний депутат Урбанський».

Я зачитав, але це ні на що не впливає. Вітаємо пана Урбанського!

Шановні колеги, ідемо далі.

Ставлю на голосування пропозицію Андрія Вікторовича Мотовиловця про зміну черговості розгляду питань порядку денного і перехід зараз до обговорення проекту постанови № 9118. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

---

Шановні колеги, тоді ми з обговоренням розглянемо проект Постанови «Про здійснення Запорізькою обласною військовою адміністрацією, начальником Запорізької обласної військової адміністрації повноважень, передбачених частиною третьою статті 10 та частиною третьою статті 15 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» ([№ 9118](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 212.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, запишіться, будь ласка, на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату Воронову, фракція «Слуга народу».

Я так розумію, що він передає слово Безгіну, так?

Слово надається народному депутату Безгіну. Будь ласка.

Шановні колеги, будь ласка, не йдіть, тому що це дуже важливе голосування, прошу вас, у нас буде коротке обговорення.

Безгін. Будь ласка.

**БЕЗГІН В.Ю.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую, колеги. Я дуже прошу до цього питання підійти з державницької позиції і уникати певних маніпуляцій під час розгляду.

Про що цей проект постанови і чому ми маємо такий підхід? У 2022 році ми з вами, по суті, проголосували про подвійну верифікацію, коли спочатку впроваджується військова адміністрація, а потім, прийнявши постанову, Верховна Рада надає або не надає начальнику військової адміністрації самоврядні повноваження.

Стосовно Запорізької області. Запорізька обласна рада не збирається протягом двох років, сесій не було. Якщо ми діємо відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», то підстави для припинення її повноважень існували давно, це можна було зробити ще минулого року, тому що вона має збиратися щоквартально.

Прошу всіх підтримати це рішення, проголосувати про передачу повноважень військовій адміністрації (до речі, наголошую, що начальником військової адміністрації зараз є людина, яка була обрана міським головою, це не призначенець, а представник місцевого самоврядування) і, нарешті, зробити так, щоб урядування на рівні Запорізької області, великий шмат якої є окупованим, запрацювало.

Прошу підтримати проект постанови.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре.

Степан Іванович Кубів, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

**КУБІВ С.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Пане Голово, прошу передати слово Софії Федині.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Софія Романівна Федина.

**ФЕДИНА С.Р.**, член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Золотки ж ви мої, а! Ви говорите, що Запорізька обласна рада не працює. А хочете я вам скажу чому? Тому що більшість керівництва в обласній раді – представники партії «Слуга народу», які разом з ОПЗЖ не з'являються на засідання Запорізької обласної ради. І от питання стратегічне: самі блокуєте, самі не з'являєтеся, а тепер збираєтеся зробити все, щоб, по суті, узурпувати владу в Запорізькій області.

Основним бенефіціаром від непроведення сесії є влада, власне, військово-цивільна адміністрація. І запропонованим проектом постанови фактично не припиняється діяльність Запорізької обласної ради, але вона позбавляється будь-яких повноважень. У результаті – колаборанти, які є в Запорізькій обласній раді, залишаються на своїх місцях, хабарники і корупціонери, які є в Запорізькій обласній раді, залишаються на місцях, а влада буде узурпована конкретною людиною, яка представляє владну коаліцію.

І важливий момент щодо того, що ми можемо тут вирішити. Спочатку треба провести сесію в змішаному форматі, що дозволить почути тих депутатів, які чомусь не мають змоги доїхати на сесію, бо про її проведення оголошується з ночі на ранок. Це перше.

Друге. Припинити повноваження колаборантів і корупціонерів, змінити керівництво ради, що дасть змогу консолідувати депутатський корпус та забезпечити залучення депутатів до роботи.

І третє. Перезапустити обласну раду з урахуванням змін депутатського корпусу.

Не створюйте проблем на пустому місці і перестаньте займатися узурпацією влади.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Ярославу Івановичу Железняку, фракція «Голос». Будь ласка.

Я так зрозумів, що виступатиме Лозинський, бо він іде, а не Железняк.

Будь ласка, Романе Михайловичу.

**ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М.** Шановні колеги! Черговий абсурд подвійних стандартів у Верховній Раді. Нам говорять з президії, що голосів вистачить, ми рухаємося за порядком денним, усі законопроекти, які є в порядку денному, будуть проголосовані, але не проходять пропозиції змінити черговість розгляду питань порядку денного. І тут ми змінюємо черговість і обговорюємо зараз проект постанови, щоб його швидше прийняти.

З серпня 2023 року (сім місяців) у цьому залі пиллом припадає законопроект про що... Послухайте! Підніміть голови від телефонів! Просто послухайте зараз. Ви слухали представника фракції «Голос», тому не голосували, але послухайте про що законопроект.

Органи місцевого самоврядування після того, як у них забрали кошти ПДФО все одно добровільно підтримують сили безпеки і оборони. Вони купують дрони та пікапи і передають їх до військових частин, передають кошти субвенції на рахунки військових частин. До них приходять представники Служби безпеки України і кажуть: добрий день! Кажуть: ой, ми зараз закриємо очі на це; ви порушуєте закон, але ми вас поки не чіпаємо, ми до вас прийдемо потім, коли будуть вибори, тоді поговоримо.

Ми зараз не легалізуємо цю підтримку. Скажіть, хто програє? Голови громад? Хто програє? Депутати? Я програю, наш комітет, який сім місяців

тому проголосував за те, щоб рекомендувати прийняти за основу та в цілому законопроект. Сім місяців тому! Хто програє? Сили безпеки і оборони, ті, кому не передають достатньо дронів, ті, кому не передають достатньо пікапів, – вони програють. Сім місяців ми не розглядаємо цей законопроект.

Ви не підтримуєте внесення змін до порядку денного, а потім голосуєте про розгляд проекту постанови про Запорізьку обласну військову адміністрацію. Це важливе питання, його, може, і потрібно підтримувати, але давайте визначимо пріоритети. Гроші для сил безпеки і оборони – це не політичне гасло, а наша спільна позиція.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Власенку Сергію Володимировичу, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

Після цього ще виступить Шевченко, і голосуємо. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Сергію Володимировичу, будь ласка.

**ВЛАСЕНКО С.В.** Дякую, шановний пане Голово. Фракція «Батьківщина» системно підтримує місцеве самоврядування в Україні, бо ми вважаємо, що сильне місцеве самоврядування означає сильну державу. І цей принцип діє, він діє в усіх країнах світу. Але в цій ситуації, давайте теж говорити чесно і відверто, Запоріжжя – це навіть не прифронтова, це фронтова область, на території якої ідуть бойові дії.

Так, ми всі розуміємо, що робота обласної ради взагалі заблокована у зв'язку із тими політичними розкладами, які є в Запорізькій обласній раді, тут немає жодних питань. На жаль, ті пропозиції, які звучали, що спочатку одне, далі друге, третє, четверте, п'яте, а потім була пропозиція змінити політичний розклад... Так політичний розклад можна змінити тільки на виборах, які нині неможливі.

На жаль, це абсолютно ексклюзивна ситуація, по суті, одинична, поодинок. Мені здається, що на сьогодні у Верховної Ради немає іншої можливості, як підтримати подання Президента України щодо передачі цих повноважень Запорізькій обласній військовій адміністрації. Ще раз підкреслюю, лише у зв'язку із тим, що це специфічна територія, на якій ідуть бойові дії, у зв'язку із тим, що, дійсно, два роки не збирається обласна рада... Якби вона збиралася, припустімо, як на інших територіях...

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** Ганьба! Ганьба!

**ВЛАСЕНКО С.В.** Собі кричіть «ганьба». Свою стіну добудуйте, яку ви будували, і потім кричіть собі «ганьба» (*Оплески*).

Я ще раз підкреслюю, це виняткова ситуація, коли у нас немає іншого...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Сергію Володимировичу.

Завершальний виступ – народний депутат Шевченко. Будь ласка.

Шановні колеги, після цього голосуємо, тому я прошу зайняти свої місця, бо виступ буде тільки одну хвилину.

**ШЕВЧЕНКО Є.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 76, Запорізька область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Я з міста Запоріжжя і такого сорому, який пов'язаний із ситуацією в нашій обласній раді, ще не бачив. Розумію, політичні гасла і таке інше, але головне, що в цій раді не просто колаборанти, а корупціонери. Перше, там досі сидить Євген Балицький, який очолює Запорізьку область, друге, заступника голови детективи Національного антикорупційного бюро України спіймали на гарячому, на одержанні хабара, і таке інше. Такого корупційного складу ще не було.

Прошу підтримати цей проект постанови. Голосуємо і відправляємо цю раду в небуття!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую за виступи.

Шановні колеги, займіть, будь ласка, свої місця, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про здійснення Запорізькою обласною військовою адміністрацією, начальником Запорізької обласної військової адміністрації повноважень, передбачених частиною третьою статті 10 та частиною третьою статті 15 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» ([№ 9118](#)) у цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати. «За» – 236.

Рішення прийнято.

По фракціях і групах покажіть, будь ласка.

---

Ідемо далі, шановні колеги. Мені сказали, що є потенціал для розгляду проекту закону [№ 10095](#) (*Шум у залі*). Друзі, давайте, поки є, а потім я дам вам виступити.

Була пропозиція проголосувати проект закону № 10095 без обговорення, я правильно розумію? Ну, тільки що мені сказали.

Шановні колеги, буде можливість проголосувати без обговорення? Артурі Володимировичу, давайте, може, без обговорення? Добре.

Тоді, шановні колеги, починаємо розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження уніфікованого



переліку питань (чек-лист) для встановлення відповідності або невідповідності положень документації із землеустрою, технічної документації з бонітування ґрунтів та технічної документації з нормативної грошової оцінки земель» (№ 10095).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, запишіться, будь ласка, на виступи: два – за, два – проти. Веніславський Федір Володимирович. Будь ласка.

**ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, є прохання перейти до голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прекрасне прохання.

Шановні колеги, не розходьтесь, може, всі так виступлять.

Ірина Василівна Фріз. Будь ласка.

**ФРІЗ І.В.** Дякую. Прошу передати слово Артуру Герасимову.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Герасимов.

**ГЕРАСИМОВ А.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Шановні українці! Я зараз дуже коротко розповім про цей проект закону, щоб кожен, коли буде натискати кнопку, знав за що голосує.

Дивіться, декларується, що це буде класна антикорупційна ініціатива. Попри декларований намір обмеження корупційних зловживань, законопроект містить конкретні ознаки спроб переведення впорядкування питань, які в ньому закладені, – увага, підготувалися? – із сфери регулювання парламентом через закони до ручного керування Кабінетом Міністрів України через підзаконні акти. Якщо ви до цього готові, передавайте це від парламенту до Кабінету Міністрів. Він у нас гарно працює, його члени приходять до нас на засідання комітетів, у парламент, молодці. Передасте – і тоді вже ніколи не побачите, як там під ковдрою щось будуть пиляти.

Прошу сьогодні цей проект закону не підтримувати. Нехай його підтримують ті, хто вважає, що Кабінет Міністрів України молодець, гарно працює, а Верховна Рада працює погано.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Юрчишин Ярослав Романович, фракція «Голос». Будь ласка. І після цього голосуємо за цей законопроект.

**ЮРЧИШИН Я.Р.** Прошу переходити до голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прекрасно, Ярославе Романовичу.

Шановні народні депутати, швидше, будь ласка, займайте свої місця, тому що ми переходимо до прийняття рішення.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження уніфікованого переліку питань (чек-лист) для встановлення відповідності або невідповідності положень документації із землеустрою, технічної документації з бонітування ґрунтів та технічної документації з нормативної грошової оцінки земель» ([№ 10095](#)) за основу з доопрацюванням положень відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 204.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про направлення цього законопроекту на повторне перше читання. Прошу народних депутатів голосувати. Давайте підтримаємо направлення на повторне перше читання. Прошу голосувати.

«За» – 212.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, давайте спробуємо повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи, хай попрацює.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення законопроекту № 10095 суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 215.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, законопроект вважається відхиленим.

---

Надійшла заява від... (*Шум у залі*). Секунду, надійшла заява від фракції та групи з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Слово надається народному депутату Михайлу Ананченку. Будь ласка.

**АНАНЧЕНКО М.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую колегам із фракції «Слуга народу» та депутатської групи «Партія «За майбутнє» за надане слово.

Шановні колеги! Не мовчіть про Сумщину! Ця фраза на вустах кожного жителя Сумської області. Це фраза, з якої я хочу розпочати наш виступ.

Мабуть, на сьогодні в Україні немає людини, яка не знала б, що Сумщина стала чи не найгарячішою точкою в Україні, хоча безпосередніх бойових дій на території нашого регіону фактично не відбувається, ворог щодня безжально бомбардує населені пункти поблизу кордону, вбиває мирних людей та знищує цілі населені пункти. Протягом 2023 року з території росії загальною завдано 123 авіаційні удари, протягом двох останніх місяців, а точніше, майже за два останні тижні – 234 авіаційні удари. На жаль, ця динаміка продовжує зростати, останнім часом налічується понад 600 вибухів щодня.

Лише цього року внаслідок обстрілів з території росії на Сумщині загинуло 35 людей, 79 – поранені, серед них сім – діти.

**КАЧУРА О.А.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Друзі! Не мовчіть про Сумщину! Те, що зараз ця сволота робить із нашим регіоном, це не просто проблема, це трагедія. Дійсно, ми з військовою адміністрацією допомагаємо, евакуюємо людей, але цього недостатньо.

Ми з командою звертаємося до Головнокомандувача Збройних Сил України, до міністра оборони України, до наших стратегічних партнерів з проханням: дайте Сумщині засоби протиповітряної оборони, це не тільки дасть можливість захистити людей, але й відігнати від кордону цих виродків для того, щоб, дійсно, Сумщина продовжувала залишатися північним форпостом України.

**ВАСИЛЬЄВ І.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 158, Сумська область, політична партія «Слуга народу»). З 20 прикордонних сіл евакуйовано майже все населення, хоча там продовжують жити люди. Евакуація триває, але збільшується і площа обстрілів, також з кожним днем стає більшою відстань, на яку долітають керовані авіаційні бомби. Майже до Сум долетіла цими днями одна з керованих авіаційних бомб. Рідний Сумський район перебуває під важкими обстрілами щоденно. Звичайно, це призводить до гуманітарної кризи, вижити за таких умов з кожним днем стає все складніше.

**ЗАДОРОЖНИЙ М.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 162, Сумська область, політична партія «Слуга народу»). Ми прекрасно розуміємо, що сили та засоби протиповітряної оборони потрібні по всій країні, але дуже просимо надати їх Сумщині та відігнати ворога від наших кордонів.

Прошу вважати наш виступ зверненням до Головнокомандувача Збройних Сил України та міністра оборони України.

Окремо хочу подякувати всім прикордонним громадам, тиловим громадам Сумщини і Полтавщини, які приймають переселенців з Великописарівської та інших прикордонних громад Сумщини.

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Героям слава!

З процедури – Геращенко. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Дякую. Шановні колеги! Ми підтримуємо емоційний виступ колег з фракції «Слуга народу» щодо критичної ситуації на Сумщині. Єдине, що це звернення до самих себе. Не мовчати повинен марафон, у якого все добре, і завтра...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, вимкніть мікрофон. Шановні колеги, це не з процедури (*Шум у залі*). Це не з процедури. Ні, процедура – це те, про що в Регламенті Верховної Ради України, за стільки років можна було це вивчити. Ну, Артуре Володимировичу, будь ласка, я вас прошу. Дякую.

---

Шановні колеги, ідемо далі чи в когось є якісь пропозиції? Я бачу, що у Мотовиловця... Ні?..

Мотовиловець. Будь ласка. Яка пропозиція?

**МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В.** У порядку денному є проект закону [№ 10397](#), це про можливість надання АРМА інструментів для управління валютними коштами, які арештовані, та придбання облигацій. Будь ласка, давайте дозволимо державному органу залучити кошти до бюджету України.

Прошу поставити це питання на голосування і перейти до розгляду проекту закону № 10397.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ви зрозуміли пропозицію? Шановні колеги, пропозиція Мотовиловця – змінити черговість розгляду питань порядку денного і перейти зараз до законопроекту № 10397, який є в порядку денному.

Ставлю на голосування цю пропозицію (*Шум у залі*). Будь ласка, голосуйте за пропозицію, чому ви...

«За» – 202.

Рішення не прийнято.

Проти – 0, утрималися – 15, не голосували – 86.

Шановні колеги, ще в когось є пропозиції? Немає.

Тоді йдемо далі за порядком денним, я правильно розумію, колеги? Ідемо за порядком денним.

---

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» ([№ 9569](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього законопроекту за скороченою процедурою. Прошу народних... Стоп! Шановні колеги, одну секунду, поки ми ще не розпочали розгляд питання...

Шановні колеги, давайте перед тим, як розпочати розгляд цього питання, «зміряємо температуру» в залі. Будь ласка, шановні колеги, займіть свої місця.

Відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України прошу провести сигнальне голосування для того, щоб побачити потенціал щодо розгляду цього дуже важливого проекту закону. Шановні колеги, прошу взяти участь у сигнальному голосуванні. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 212.

Шановні колеги, на жаль.

Перелік питань, який був попередньо узгоджений, ми, на жаль, не пройшли, але я дякую всім за плідну роботу.

Зараз я оголошую перерву в нашому пленарному засіданні. Про час і місце його продовження вам буде повідомлено завчасно. Нагадую на необхідності непоширення інформації щодо його початку.

Разом до перемоги! Слава Україні!