

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

ДЕСЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина восьма

Стенограма пленарного засідання

17 жовтня 2023 року

Київ 2023

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ІХ СКЛИКАННЯ

ДЕСЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №1

Частина восьма

Стенограма пленарного засідання

17 жовтня 2023 року

Головне управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання перше
(Вівторок, 17 жовтня 2023 року)

Частина восьма

Виступи уповноважених представників депутатських фракцій і груп	...5
Проведення сигнального голосування для прогнозування результатів розгляду питань порядку денного	...12
Прийняття рішення про направлення проекту Закону України «Про внесення змін до розділу VI Бюджетного кодексу України щодо забезпечення підтримки обороноздатності держави та розвитку оборонно-промислового комплексу України» до комітету для підготовки до повторного другого читання із скороченням наполовину строків подачі пропозицій і поправок до нього	...13
Заяви депутатських фракцій:	
політичної партії «Голос» та політичної партії «Слуга народу»	...27
політичної партії «Європейська солідарність» та політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»	...28
Прийняття в першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо скасування мораторію на проведення податкових перевірок»	...29
Внесення змін до Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» щодо політично значущих осіб»	...37

Результати поіменного голосування

ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
17 жовтня 2023 року, 11 година 6 хвилин
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слава Україні!

Шановні народні депутати України, відповідно до прийнятої нами Постанови «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» сьогодні ми продовжуємо наше пленарне засідання.

Звертаю вашу увагу, що згідно з прийнятою Верховною Радою України постановою усі присутні на пленарному засіданні не повинні поширювати інформації щодо його початку, перебігу та прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після оголошення перерви у пленарному засіданні. Прошу всіх колег неухильно дотримуватися прийнятого українським парламентом рішення та відповідально поставитися до забезпечення безпеки єдиного законодавчого органу нашої держави.

Шановні колеги, у разі повітряної тривоги буде оголошено перерву в пленарному засіданні, і ми всі маємо перейти до безпечних місць відповідно до схеми укриття, яка розміщена на робочому місці кожного з вас.

За парламентською традицією пропоную розпочати роботу з виконання Державного Гімну України.

(Лунає Державний Гімн України).

Шановні народні депутати, триває 601-й день повномасштабної загарбницької агресії російської федерації проти України. Наші відважні воїни попри ворожу активність на окремих напрямках продовжують свої наступальні операції, мужньо відбивають атаки рашистів, цілеспрямовано знищуючи особовий склад та військову техніку окупантів. Схилимо голови перед героями, які віддали своє життя за Україну. Пам'ять про цей безсмертний подвиг назавжди з нами. Вшануймо їх хвилиною мовчання, а також світлу пам'ять всіх мирних громадян, які загинули внаслідок злочинних дій російської держави – терориста.

(Хвилина мовчання).

Шановні колеги! Хочу повідомити, що 12-13 жовтня Парламентська асамблея Ради Європи прийняла для України по-справжньому потужні резолюції, направлені на відновлення історичної правової справедливості, а також на всебічну підтримку нашої держави у боротьбі з російським агресором. Зокрема, ПАРЕ у своїх резолюціях визнала Голодомор 1932-1933 років актом геноциду

українського народу, а також закликала парламенти держав – членів Ради Європи та інші парламенти, які ще не зробили цього, прийняти аналогічні резолюції, вкотре засудила триваючу агресивну війну росії проти України та закликала до єдиного фронту для зупинення агресії та досягнення справедливого і тривалого миру, визнала російську федерацію диктатурою, підтримала такі міжнародні органи, як Міжнародний кримінальний суд і спільна слідча група для розслідування та судового переслідування воєнних злочинів та злочинів проти людяності, вчинених в Україні з початку агресії 2014 року, наголосила на максимальній підтримці Формули миру Президента України Володимира Зеленського.

Шановні колеги, прошу оплесками подякувати нашій делегації, яку очолює Марія Сергіївна Мезенцева, за активну і результативну роботу, а також колегам-парламентарям інших держав за прийняття таких важливих для України рішень (*Оплески*). Дякую.

Шановні народні депутати, сьогодні день народження у нашої колеги народної депутатки України Єлизавети Олексіївни Ясько, фракція «Слуга народу». Давайте привітаємо іменаєницю і побажаємо їй міцного здоров'я, плідної роботи та якнайшвидшої перемоги України (*Оплески*).

Шановні колеги, на засіданні Погоджувальної ради ми домовилися перед початком розгляду питань порядку денного надати по 3 хвилини для виступу уповноважених представників депутатських фракцій та груп. Прошу представників депутатських фракцій і груп записатися на виступи.

Слово для виступу надається народному депутату України Павленку Ростиславу Миколайовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

Будь ласка, Ростиславе Миколайовичу.

ПАВЛЕНКО Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Петру Олексійовичу Порошенку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Порошенко. Будь ласка.

ПОРОШЕНКО П.О., член Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово, шановні колеги, дорогий український народе! Дуже важкі були ці дні. Учора було дев'ять днів, як зупинилося серце комбата 206-го батальйону, який ми створили в перші години широкомасштабної агресії, Віталія Баранова, який боронив Київ, звільняв Херсон, а загинув на сході.

Декілька днів тому героїчно загинув один із керівників нашої молодіжки Сергій Іконніков. Він був наймолодшим командиром підрозділу 72-ої бригади,

яка захищала Київ, пішов у наступ і загинув. Ми маємо чітко пам'ятати ціну, яку платимо за існування нашої держави і за наближення нашої перемоги. Нам всі казали брати приклад з Ізраїлю, як він швидко зміг організувати оборону. А потім казали, що Ізраїль «проспав» напад і поводився так само, як ми. А я хочу, щоб ми повчилися прикладу Ізраїлю.

У перший день було призвано до армії понад 300 тисяч або 5 відсотків населення Ізраїлю. Але кожен з них в першу годину мав бронезилет, кевларовий шолом, безпілотник, радіостанцію, берці, форму, спальник, каремат, тобто був повністю забезпечений, до речі, без жодної участі волонтерів.

З перших хвилин спікерами ЦАХАЛ і держави стали військові (на відміну від арестовичів і подоляків), які компетентно і чесно спілкувалися з народом, який заслуговує на шану і повагу. У страшному сні нікому в ЦАХАЛ не уявити, щоб ми скасували тендери. Кнесет відкрито працює і каже, що жодного законопроекту, крім щодо укріплення обороноздатності, вони не розглядають. У Кнесеті, на відміну від нас, говорять мовою правди, а не мовою телемарафону. Й інші уроки.

Друзі, відкрийте засідання парламенту, рятуйте свободу слова, рятуйте демократію і забезпечте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Арешонков Володимир Юрійович, депутатська група «Довіра». Будь ласка.

АРЕШОНКОВ В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець). Шановні колеги народні депутати, шановна президіє, шановні українці! Я вкотре за дорученням депутатської групи «Довіра» хочу розпочати свій виступ із висловлення глибокої шани і поваги на адресу тих, хто щоденно, щогодинно ризикує своїм життям, захищаючи нашу свободу, незалежність, суверенітет нашої країни, хто віддає своє життя за майбутнє нашої держави. Безперечно, усі ми мріємо про довгоочікувану перемогу, але водночас усвідомлюємо, що необхідно багато зробити для того, щоб вона настала. А для цього потрібна консолідація зусиль всієї держави.

Шановні колеги депутати, я хотів би звернутися до вас з тим, що ми також маємо максимально ефективно організовувати діяльність Верховної Ради як найвищого законодавчого органу держави. Зокрема, кожен народний депутат має працювати окремо, можливостей для цього більше ніж достатньо. Доволі ефективно працюють депутати у складі тимчасових спеціальних і тимчасових слідчих комісій. Хочу сказати, що як би нас не критикували за велику кількість таких комісій, але зараз вони вирішують і висвітлюють надзвичайно важливі проблемні питання. Це і забезпечення наших військових всім необхідним озброєнням, це медикаментозне забезпечення, лікування хворих, поранених і таке інше. Тому роботу в цьому напрямі потрібно продовжувати.

Я хотів би звернути увагу, і про це було сказано у виступі Голови Верховної Ради, що депутати активно попрацювали на міжнародному дипломатичному фронті. Але я хотів би також підкреслити, що протягом минулого року не лише профільні дипломати, а й багато народних депутатів також працювали у складі різних делегацій. Треба відновити цю практику.

На завершення хочу сказати, що ми працюємо над прийняттям бюджету, який забезпечить усім необхідним країну, армію, але не потрібно забувати й про забезпечення всім необхідним наших громадян. Ми маємо зробити все, щоб не знизити соціально-економічних стандартів, так як, скажімо, у нормі Кабінету Міністрів щодо встановлення з нового року розміру мінімальної зарплати, що застосовується як розрахункова величина для обчислення виплат за рішеннями суду, на рівні 1600 гривень. Цього неможна допускати.

Працюємо. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Юрійович Кучеренко, фракція «Батьківщина».
Будь ласка.

КУЧЕРЕНКО О.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, ми входимо в зиму, і я хотів би вам і українцям, які все одно це почують чи побачать, дати об'єктивну картину ситуації, бо півтора тижні тому ми брали участь у «годині запитань до Уряду», присвяченій цій проблемі, і слухали, як Прем'єр-міністр і міністр енергетики розповідали такі чудові картини, як космічні кораблі будуть борознити простори Всесвіту. Насправді, все не так, і я як професіонал вважаю за свій обов'язок дати вам об'єктивну картину.

Насамперед ви мусите знати, що сьогодні борги є ключовою колосальною проблемою всього енергетичного комплексу. За оцінками USAID, 190 мільярдів гривень – це сукупні нерегульовані борги на газовому ринку, 50 мільярдів гривень – це нерегульовані борги на енергетичному ринку. Борги теплокомуненерго перед НАК «Нафтогаз» за газ – 94 мільярди гривень, з яких 52 мільярди гривень – це поточні борги, за які не розраховуються. З них сумнозвісна різниця в тарифах – 36 мільярдів гривень.

Що далі казати? Як можна в цій ситуації довіряти тому, що... Ось я особисто не почув відповіді на своє запитання до Прем'єра щодо цієї ситуації, бо уряд практично нічого не зробив для врегулювання цієї проблеми.

Я не хочу нагнітати ситуації, катастрофи не буде. Ми всі розуміємо, що проходження зими на 90 відсотків залежить від роботи Збройних Сил України, систем протиповітряної оборони та від того, скільки ракет та шахедів накопив агресор, а він їх накопив дуже багато.

Але я констатую, бо переконаний, що Збройні Сили виконають своє завдання, а ось уряд, на жаль, не виконав, і ця нерегульованість боргів позбавляє

нас в найближчій перспективі реальної інтеграції з енергетичною системою Європи, з газовим ринком Європи, а це саме той ресурс, на який ми розраховуємо.

І останнє. Друзі, а як може бути так, що уряд, не врегулювавши проблеми боргів (36 мільярдів гривень) щодо різниці в тарифах, в бюджеті на наступний рік нічого на це не закладає? Що робити мерам? Як їм закривати ці дірки? Сьогодні немає відповіді на це питання, тому реальна ситуація не дуже хороша.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гнатенко, депутатська група «Відновлення України». Будь ласка.

ГНАТЕНКО В.С., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 49, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане головуєчий, шановні колеги! На цьому тижні ми приймаємо Державний бюджет України і з 15 вересня пророблено велику роботу – прийняття ряду важливих поправок і збереження підтримки соціально незахищених верств населення.

Звичайно, ми хочемо збільшити видатки на соціальний блок, але війна триває. Депутатська група «Відновлення України» наголошує, що нашими основними завданнями є забезпечення сфери безпеки та оборони, збереження соціальної підтримки, а також здійснення необхідної відбудови нашої держави.

Сфера безпеки і оборони фінансується безпосередньо українськими платниками податків. Натомість для покриття всіх інших видатків ми змушені спиратися на зовнішню допомогу. Даний напрям об'єктивно викликає стурбованість. Сьогодні ми з 42 мільярдів доларів, обіцяних на цей рік, поки що отримали лише 33 мільярди доларів. Саме тому ми мусимо точно розуміти, на що витрачаємо кошти в нашій державі і повинні розраховувати на власний ресурс. Це також пряма відповідь тим чиновникам, які намагаються відстояти місцеві бюджети – на бруківку, благоустрій та реалізацію інших проектів.

Щойно я повернувся з округу, що на Донеччині, там ані вдень, ані вночі не вщухають вибухи, постійно рухається військова техніка. До мене підходять військові, а також населення з проханням допомогти щодо різних питань.

Дякуючи моїй громаді, мені довелося тричі бути міським головою. Я дуже чуттєво, як і більшість звичайних громадян, реагую на законопроект про зміни стосовно ПДФО. Але, коли горить хата, квіти у дворі не саджають, я впевнений, і такої самої думки дотримується й більшість моїх співгородян, моїх земляків, які знаходяться саме на лінії зіткнення, біля війни.

Сьогодні ми спостерігаємо активне загострення на Донбасі, на Харківщині, тому прийняття законопроекту [№ 10037](#) необхідно пришвидшити.

Депутатська група «Відновлення України» буде підтримувати цю норму.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Папієву Михайлу Миколайовичу, депутатська група «Платформа за життя та мир». Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановні народні депутати України! Дозвольте зацитувати: «Воля, яка не здається, здобуває свободу. Свобода, яка спирається на єдність, завжди перемагає. Головне – не втратити часу. Не втратити єдності». Це прекрасні слова Президента України Володимира Олександровича Зеленського на 600 день від початку збройної агресії російської федерації проти України. І парламенту треба ці слова запам'ятати як дороговказ, щоб сьогодні, в особливо складний у фінансовій, зовнішньополітичній та інших сферах час, ми взяли за приклад наших воїнів, які об'єдналися незалежно від національності, від релігійних конфесій, які сьогодні своєю мужністю, відвагою показують, як необхідно захищати свою країну.

Я кажу це тому, що у нас є багато викликів, і ми практично готові. У нас є прекрасні законопроекти, які можуть сьогодні, в цей складний час, і покращити соціальне становище людей, і спрямувати всі кошти на Збройні Сили України. Але нам треба захотіти цього і щоб цей зал об'єднався.

Я подивився, які законопроекти розглядаються поточного тижня. Знаєте, можу сказати, що, так, вони складні, індикативні. Але я впевнений, що цього тижня Верховна Рада об'єднається і всі фракції проголосують за Державний бюджет України, у якому основна частина коштів буде спрямована на Збройні Сили України, але водночас й на захищені статті, що дасть змогу людям своєчасно отримувати заробітну плату, особливо в бюджетній сфері, а пенсіонерам – пенсії. У своєму виступі я вже наводив приклад, що на бланку USAID написано: *from the American people* (від американського народу).

Ми повинні сьогодні чітко розуміти, що ті кошти, які отримують наші громадяни, вони отримують не тільки від економіки України, а й від наших союзників – від Сполучених Штатів Америки, від Європейського Союзу. І нам треба це казати і дякувати. Кожен пенсіонер, кожен працівник бюджетної сфери, коли своєчасно (день в день) отримує заробітну плату і пенсію, має дякувати не лише Україні, українському народу, а й американському народу, і народам Європейського Союзу.

Шановні друзі, я дуже хотів би щоб це об'єднало наш зал і щоб ми разом ішли до перемоги і до соціальної захищеності наших громадян.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарас Іванович Батенко, депутатська група «Партія «За майбутнє».

Ірина Мирославівна Констанкевич. Будь ласка.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! Депутатська група «Партія «За майбутнє» також хоче

висловити підтримку і високу оцінку роботи Парламентської асамблеї Ради Європи, зокрема, української делегації, якій вдалося упродовж року досягнути таких високих результатів.

Відразу скажу, що це спільна, колективна робота багатьох інституцій: Постійного представництва України при Раді Європи, яке очолює Тарасюк Борис Іванович, Міністерства закордонних справ і багатьох українців, які, власне, працювали над ухваленням цих рішень. Багато людей мене запитують: а що далі, чи будуть ухвалені ці рекомендаційні рішення іншими парламентами, яких понад 20? Також мене запитують, чи не згасає в Європі, у світі інтерес до України? І я маю лише одну відповідь: для того щоб рішення ухвалювалися парламентами інших країн, ця комунікація, спільна, колективна робота має тривати. Ми повинні працювати, й надалі комплексно, системно і масштабно доводити світу, що Голодомор – це не лише голодомор, це геноцид проти українців, внаслідок якого загинули від 7 до 10 мільйонів людей. Ми повинні переконувати світ, що колоніальна історія відносин росії з Україною – це 400 років, а Україна насправді – це давня європейська країна, тому наші євроінтеграційні прагнення закономірні й логічні. Ми повинні розповідати про всі дні страшної війни з росією за нашу незалежність, за нашу суверенність, за наше майбутнє.

Тому звертаюся до керівництва парламенту з проханням, щоб така системна парламентська праця продовжувалася на багатьох міжнародних майданчиках, не лише однієї делегації, а й на рівні груп дружби, на рівні комітетів, на рівні особистих контактів. Тому що Україна повинна бути присутня в парламентах Угорщини, Словаччини, Чехії, Нідерландів та в багатьох інших парламентах. Важливо, щоб нас чули так, як чують постійно, щодня, щогодини на всіх майданчиках Марію Мезенцеву, колегу Соболева та багатьох інших колег. Це має бути багатоголосся, якщо ми хочемо показати світу, що є прогресивним, демократичним парламентом, і такою є Україна.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Неклюдов Владлен Михайлович, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

НЕКЛЮДОВ В.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Руслане Олексійовичу, прошу передати слово колежанці, красуні, главі нашої делегації Марії Мезенцевій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зрозумів.

Мезенцева Марія Сергіївна. Будь ласка.

МЕЗЕНЦЕВА М.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую за надане слово і вам, Владлене. Пане спікере, щиро вдячні вам за високу відзнаку нашої роботи на осінній сесії. Я запрошую до трибуни колег – членів Парламентської асамблеї Ради Європи, які зараз присутні в сесійному залі. Друзі, дійсно, були прийняті історичні рішення, але їх не було б, якби не наші сміливі й неймовірні сили оборони. Частина одного з файлів присвячена саме діям контрнаступу, який триває так, як мусить тривати за планом. А тих колег-міжнародників, які думають, що він триває досить повільно, ми завжди красно запрошуємо на лінію оборони для того, щоб побачити, як, дійсно, борються наші захисники.

Тож, друзі, 46 держав – членів ПАРЄ визнали Голодомор 1932-1933 років минулого століття геноцидом, через який потерпала кожна українська родина. До сьогодні немає чіткої інформації, скільки людей тоді, дійсно, загинули. Але цей геноцид має історичну ниточку до сьогодні. Російська агресія, яка триває з березня 2014 року, творить геноцид і до сьогодні не лише на території держави Україна, не лише на субконтиненті Європи, а й у всьому світі. Росія намагалася поставити на коліна весь світ перед продовольчою кризою, не вийшло. Ми визнали росію диктатурою, а путіна – диктатором. Після закінчення терміну його президентства з ним припиняться всі офіційні контакти за виключенням тих, які будуть націлені на гуманітарні місії.

Друзі, також ми не забуваємо й про цивільних полонених, насильницькі зникнення, які тривають з 2014 року. Дуже важливо, щоб росія передала всі існуючі списки цивільних полонених або Україні, або державі ООН, або будь-якій третій країні, яка допоможе повернути всіх додому. Не забуваємо й про геноцид, який росія чинить проти українських дітей. Вітаємо зусилля Офісу Президента, омбудсмена, які продовжують повертати українських діток додому. Для цього ми провели окремий захід щодо повернення українських дітей з територій росії, білорусі, об'єднавши зусилля міністрів закордонних справ держав-членів Ради Європи.

Дорогі друзі, ми прямуємо далі до справедливості, і відповідь, яка повинна бути адекватною, – це створення спецтрибуналу за злочин агресії, це реєстр збитків, а це значить компенсація кожній українській сім'ї, яка потерпала від цієї агресії. Кожен воєнний злочин, який зафіксований органами Нацполіції, прокуратури буде переданий до спеціального офісу в Гаазі, який працюватиме вже від осені.

Слава Україні! Слава силам...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Клименко Юлія Леонідівна, фракція «Голос». Будь ласка.

КЛИМЕНКО Ю.Л., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Добрий день, колеги! Цього тижня ми розглядаємо багато важливих для наступних 50 років життя нашої країни і наших громадян питань. Насамперед це законопроекти щодо бюджету 2024 року і бюджету 2023 року, де ми повинні розподілити видатки таким чином, щоб у нас було достатньо грошей для можливості тримати фронт, утримувати наше військо, а також виконати наші соціальні й пенсійні зобов'язання.

Я не думала, що таке скажу, але цей проект бюджету достатньо виважений, не дивлячись на те що я в опозиції. Хочу віддати належне – комітет попрацював достатньо серйозно.

Наступний блок питань, який відкриває нам доступ до Європейського Союзу – питання податкових перевірок і *PEP*. Це неоднозначні питання, які викликають потребу в проведенні дебатів. Але це вимоги, які Україна повинна виконати, щоб розпочати переговори з Європейським Союзом і відкрити нашим громадянам чітку дорогу до Європейського Союзу. Це наш обов'язок.

І останній блок питань, які ми будемо розглядати, – щодо національної безпеки, зокрема церкви. Ще раз хочу сказати, що ми розглядаємо не релігійні питання, церква відділена від держави, а питання національної безпеки. Ми будемо розглядати законопроект, розроблений Кабінетом Міністрів за дорученням Президента Зеленського.

Отже, колеги, будь ласка (сподіваюся, у цьому залі буде не так мало людей, як зараз), зберіться, бо цього тижня нам потрібно показати нашим громадянам і виконати їхню волю, щоб вони мали захист, щоб військо мало захист, щоб ми мали чіткий шлях до Європейського Союзу і стійку національну безпеку. Жоден російський інститут не повинен залишитися на українській землі.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, час, відведений для виступів вичерпано, переходимо до розгляду інших питань.

Відповідно до статті 28 Регламенту Верховної Ради України перед початком розгляду питань пропоную провести сигнальне голосування. Нагадую, що необхідно, утримуючи сенсорну кнопку, натиснути зелену кнопку «За» та утримувати ці дві кнопки одночасно до завершення голосування, тобто до появи результатів на табло.

Шановні колеги, прошу взяти участь у сигнальному голосуванні. Прошу голосувати.

«За» – 129.

Проголосували: за – 129, проти – 4, утрималися – 2. Усе, як завжди.

Шановні колеги, ще раз звертаюся із закликом неухильно дотримуватися безпекових правил у Верховній Раді України і не поширювати інформації щодо перебігу пленарного засідання та прийнятих у парламенті рішень раніше ніж через годину після завершення нашої роботи.

Колеги, перелік питань, попередньо узгоджений на засіданні Погоджувальної ради, вам надано, переходимо до їхнього розгляду.

Нагадую, зараз ми розглядаємо проект Закону «Про внесення змін до розділу VI Бюджетного кодексу України щодо забезпечення підтримки обороноздатності держави та розвитку оборонно-промислового комплексу України» ([№ 10037](#)).

Шановні колеги, ми зупинилися на поправці 879 авторства Артура Володимировича Герасимова.

Поправка 879. Артуре Володимировичу, будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Руслане Олексійовичу, прошу замість п'яти поправок – 879, 880, 881, 882 і 883 дати мені 3 хвилини на виступ. І, будь ласка, увімкніть час спочатку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артуре Володимировичу, будь ласка, 3 хвилини.
Прощу обнулити час.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги, насамперед я дуже радий, що сьогодні в залі присутні набагато більше народних депутатів фракції «Слуга народу», ніж це було під час обговорення поправок. Тому що під час кожного обговорення ми аргументували, чому категорично не можна голосувати за цей законопроект. Передусім ви маєте розуміти, що ця проблема таким чином не розв'язується. Ви навпаки створюєте набагато більше інших проблем, насамперед для громад, розташованих на фронтних чи прифронтних територіях, і не тільки. Ви маєте розуміти, що сьогодні на місцевій владі лежить фінансування і лікарень, і шкіл, і проходження зимового періоду, і розміщення комунальних споруд, і військових частин, які сьогодні платять ПДФО в бюджети цих громад. Проте, не дивлячись на це, ви маєте розуміти, що понад 45 відсотків військового ПДФО повернулося Збройним Силам України у вигляді швидкої допомоги, яку частини, розташовані в громадах, отримували.

Шановні колеги, ви зараз слухайте, бо потім бездумно натиснете зелені кнопки і залишите без грошей місцеві громади.

А що ж говорять місцеві громади? Міський голова Харкова на засіданні президії Конгресу місцевих та регіональних влад зазначив, що цього року Харків

недоотримає близько 650 мільйонів гривень, а у 2024 році через прийняття цього законопроекту – майже 3,5 мільярда гривень. А чи це потрібно харків'янам? Думаю, ні.

Миколаїв. Добрий день, депутати з Миколаївщини. Так ось Миколаїв може втратити близько 2 мільярдів 700 мільйонів гривень, а це майже половина їхнього бюджету. Вам однаково, ви зараз говорите і не слухаєте, потім будете дивитися в очі мешканцям Миколаєва і Миколаївщини.

Ідемо далі. Львівщина. Так, це зараз не фронтова чи прифронтова територія, але сьогодні вся Україна – фронтова територія. Проте, наприклад, у Жовківській громаді, що на Львівщині, податок військових – 12 мільйонів. Якщо його заберуть, громаді буде несолодко.

А тепер – увага! Скільки грошей громади сьогодні спрямовують на Збройні Сили? Так ось я вам скажу, що дуже багато, навіть більше, ніж отримують від військового ПДФО. Конкретні приклади. На Полтавщині Опішнянська громада на початку року отримала близько 20 мільйонів гривень від...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відреагуйте.

КУЗБИТ Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 101, Кіровоградська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую, Руслане Олексійовичу. Шановні колеги, пропозиції, про які щойно йшлося, стосуються змін до Закону «Про військовий обов'язок і військову службу» і не пов'язані ані з предметом регулювання Бюджетного кодексу, ані зі змінами, що розглядаються. Тому прошу не підтримувати цих поправок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ви наполягаєте? Добре.

Наступна поправка 884. Артур Володимирович.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Руслане Олексійовичу, можна від поправки 884 і до поправки 899 включно і дати мені 10 хвилин на виступ? Там близько 20 поправок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 хвилин.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги, продовжу. Якщо ви думаєте, що громади не відправляють гроші на армію, то ви помиляєтеся. Чи є громади, які витрачали їх не на армію, а, грубо кажучи, на бруківку? Так. Проте, якщо відверто, ці громади витрачали набагато менше, ніж центральна влада. Я вдячний голові бюджетного комітету, яка з цієї трибуни під час голосування щодо змін до бюджету 2023 року щиро сказала, що дорожній фонд на будівництво доріг вже

повністю використаний в цьому році. Чому центральна влада не спрямовувала ці кошти на армію? Чому вона їх закатувала в асфальт у 2023 році – другий рік повномасштабної війни?

Так ось, конкретний приклад. У Полтавській області Опішнянська громада отримала від військового ПДФО 20 мільйонів гривень, водночас спрямувала на підтримку Збройних Сил України – близько 60 мільйонів гривень, а хочуть ще більше – вийти на витрати для Збройних Сил близько 80 мільйонів гривень. Я наводжу ці приклади для того, щоб ви розуміли, наскільки небезпечно сьогодні забирати гроші в місцевих громад.

«Європейська солідарність» звернулася до мешканців усіх місцевих громад і запитала їхню думку з приводу того, чи потрібно це ПДФО залишати в громадах, чи забрати до центрального бюджету. Ми отримали близько 300 звернень від місцевої влади, і понад 200 рішень місцевих рад, де жорстко і чітко зазначалося для тих, хто тиснутиме кнопки, що сьогодні цього робити не можна. Це звернення з усіх областей України.

Я хотів би назвати всіх мажоритарників від «Слуги народу», які сьогодні присутні в залі. Це Драбовський Анатолій Григорович, обраний у місті Вінниці, Борзова Ірина Наумівна – місто Жмеринка Вінницької області.

Житомирська область – Костюк Дмитро Сергійович, Кузьмініх Сергій Володимирович.

Закарпатська область – Лаба Михайло Михайлович.

Запорізька область – Касай Геннадій Олександрович, Штепа Сергій Сергійович, Мельник Павло Вікторович.

Київська область – Олег Дунда, Валерій Колюх, Олександр Горобець, Ольга Василевська-Смаглюк, Микола Галушко та інші.

Кіровоградська область – Мурдій Ігор Юрійович, Кузбит Юрій Михайлович.

Львівська область – Камельчук Юрій Олександрович.

Миколаївська область – Пасічний Олександр, Негулевський Ігор, Дирдін Максим.

Чернівецька область – Олена Лис, Максим Заремський, Валерій Божик.

Чернігівська область – Олег Семінський, Максим Зуєв, Валерій Зуб.

Луганська область – Олексій Кузнецов.

Я це кажу для стенограми, щоб люди розуміли, як ви будете голосувати. Як ви дивитиметеся в очі людей з громад, у яких заберуть гроші, через що буде холодно і мешканці квартир залишаться без опалення?

Одеська область – Олег Колєв, Олексій Леонов, Олександр Горенюк, Степан Чернявський, Сергій Колебошин.

Полтавська область – Дмитро Нальотов, Андрій Боблях, Анастасія Ляшенко, Костянтин Касай, Олексій Мовчан, Максим Березін.

Сумська область – Тетяна Скрипка, Ігор Васильєв, Максим Гузенко, Микола Задорожній.

Харківська область – Марія Мезенцева, Олександр Куницький, Андрій Одарченко, Юрій Здебський, Олександр Бакумов, Євген Пивоваров, Дмитро Любота, Олександр Літвінов, Олексій Красов.

Як ви голосуватимете після того, як керівники громад Харківщини відкрито кажуть, що ці гроші критично важливі для них, тому що їм ще треба відновлювати інфраструктуру? Як ви потім поясните, що забрали гроші в центральний бюджет, якщо казати відверто, в досить сумнівних напрямках?

Херсонська область – Павло Павліш, Вікторія Вагнер, Володимир Іванов.

Дніпропетровська область – Дмитро Кисилевський, Кирилл Нестеренко, В'ячеслав Медяник, Юрій Мисягін, Володимир Захарченко, Олена Криворучкіна, Юрій Корявченков, Дмитро Чорний, Денис Герман, Роман Каптелов, Владислав Бородін, Сергій Северин. Поясніть криворіжцям, що ви робите.

Волинська область – Вячеслав Рубльов. Як ви потім дивитиметеся в очі виборцям?

Івано-Франківська область – Едуард Прощук, Олександр Матусевич, Василь Вірастюк.

Черкаська область – Олег Арсенюк, Андрій Стріхарський, Віталій Войцехівський.

Тернопільська область – Ігор Васильєв, Сергій Гривко.

Рівненська область – Олександр Ковальчук, Олександр Аліксійчук, Сергій Литвиненко.

Хмельницька область – Микола Олексійович Стефанчук, Олена Копанчук і Ігор Марчук.

І місто Київ, у якому навіть не збираються це компенсувати, – Максим Перебийніс, Артем Дубнов, Сергій Швець, Леся Забуранна, Мар'яна Безугла, Дмитро Гурін, Ганна Бондар.

Чому я зачитав ці прізвища? Тому що я прошу всіх виборців, хто сьогодні буде дивитися цю трансляцію, її, звичайно, покажуть вночі, уважно подивитися, як за це голосуватимуть ті, кому вони віддали свій голос.

Але, ключовий момент: чи є вихід з усього цього? Він є, оскільки був поданий альтернативний законопроект [№ 10037-2](#), де було чітко виписано, що гроші мають залишатися в громадах, але громади їх можуть витратити виключно на потреби сектора безпеки і оборони, а також на обладнання бомбосховищ і на оборонні споруди там, де це необхідно.

Тому рішення сьогодні дуже просте: не підтримувати цього законопроекту в другому читанні; спрямувати його на повторне друге читання; скоротити строки підготовки до повторного другого читання. Під час розгляду законопроекту у повторному другому читанні одразу це спрямувати таким чином (*Шум у залі*). Тридцять відсотків...

Увага! Просто послушайте... Хочу сказати виборцям і якщо зараз показують зал, нікому це не цікаво. Слухають опозиція і гальорка, слухає президія, маю віддати належне, не слухають «Слуги народу».

Так ось, повторне друге читання і після того такий розподіл: гроші залишаються в громадах, але 30 відсотків спрямовуються на Міністерство оборони з метою закупівлі іноземного озброєння; 30 відсотків (увага!) спрямовуються на Міністерство оборони для закупівлі озброєння і обладнання виключно українських виробників; 30 відсотків мають бути спрямовані безпосередньо на рахунки бригад і військових частин, які розташовані не тільки в цих, а й в інших локаціях; 10 відсотків залишаються в розпорядженні місцевої влади, але витрачаються на потреби безпеки і оборони – на бомбосховища, на укріплення, на відновлення зруйнованої критичної інфраструктури і на інші речі, які допоможуть наблизити перемогу. Це конструктивний підхід.

І ще одне. Шановні колеги, знаєте, сумно дивитися, коли в цьому залі представники партії Зеленського, навіть не читаючи, голосують за законопроекти, які потім негативно впливають на долю людей. І якщо сьогодні буде підтримано законопроект, щоб забрати податок на доходи фізичних осіб у місцевої влади, то приготуйтеся, що багато громад стануть не просто неплатоспроможними, а будуть змушені відмовляти людям у найнеобхіднішому. Особливо це стосується (увага, послушайте!) тих громад, які знаходяться на фронтовій чи прифронтовій території. Просто запитайте у них, як вони витрачають гроші і наскільки це для них критично.

Last but not least. Ви знаєте, що спроможність громад, сила громад – децентралізація. Це не тільки найуспішніша реформа часів Президента Порошенка, яку ви вбиваєте, а й принципова особливість, базовий принцип існування Європейського Союзу. Вбиваючи децентралізацію, ви йдете не до Європейського Союзу, а від нього.

Саме тому я прошу всіх, особливо мажоритарників з фронтових і прифронтових територій, дуже ретельно подумати, хочете ви зробити гірше людям чи ні. Закликаю не голосувати за цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Артуре Володимировичу, я так розумію, решту поправок ми знімаємо.

Вельмишановні колеги, така унікальна промова дає право на репліку тим особам, які там зазначені. Будь ласка, чи є бажані?

Максим Дирдін, я так розумію, від усіх. Будь ласка, 1 хвилина.

Перед початком виступу хочу зазначити, що ми завершили розгляд поправок на врахування. Після виступу ми перейдемо до поправок, які пропонують поставити на голосування для підтвердження, у мене є перелік осіб, які висловили бажання. Поки я даю слово Дирдіну. Будь ласка.

ДИРДІН М.Є., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 132, Миколаївська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую, пане головуючий, за надане слово і можливість відповісти на закиди представника партії «Європейська солідарність» щодо нашого голосування.

Я хотів би звернути увагу, як представники партії «Європейська солідарність» на місцевому рівні голосували вчора в місті Первомайську за те, щоб забрати 1 мільйон гривень із заробітної плати працівників освіти, які мають і так жалюгідну зарплату. Вони вчора так вчинили разом із забороненою партією «Опозиційна платформа – За життя» (ОПЗЖ). Це місто Первомайськ. Це питання до того, що, хто і як робить.

Будь ласка, зверніть увагу на поведінку місцевої партії в місті Первомайську.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, на цьому ми завершили обговорення поправок для врахування, переходимо до поправок для підтвердження.

Щодо попередніх поправок, те, про що ми говорили на засіданні Погоджувальної ради, зараз до мене підійшли колеги.

Поправка 1. Народний депутат Бакунець. Будь ласка, 1 хвилина.

БАКУНЕЦЬ П.А., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово, шановні народні депутати. Власне, коли ми заходимо в цю годину, коли кожен робитиме вибір знищити або дати можливість розвитку особливо малих громад, районних центрів, я вас прошу, ставлячи на голосування для підтвердження поправки, подумайте, можливо, ми знайдемо консенсус хоча б у даті, щоб почати цей ганебний процес не з жовтня, а хоча б з наступного року. Можливо, ми залишимо хоча б 10 відсотків і військовим частинам, і органам місцевого самоврядування. Закликаю вас зараз під час розгляду поправок знайти правильний баланс і зробити так, щоб були і боєприпаси в українського воїна, і могло функціонувати місцеве самоврядування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1. Шановні колеги, ви наполягаєте на голосуванні? Не наполягаєте.

Ідемо далі.

Євтушок. Замість поправок 5, 60 і 140, будь ласка, 3 хвилини.

ЄВТУШОК С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановний пане Голово, я не проситиму ставити ці поправки на голосування, проте 3 хвилини мені потрібні для того, щоб я, дійсно, міг висвітлити позицію фракції «Батьківщина».

Шановні колеги, я зараз хотів би звернутися до всіх без винятку, хто ще не розуміє, за що ми будемо голосувати. Ідеться про те, що всі громади на початку року склали програми, які потім затвердили рішеннями сесії й почали їх фінансувати. Це різні програми щодо допомоги внутрішньо переміщеним особам, допомоги на поховання військових, допомоги сім'ям військових, які загинули (померли). Усі ці програми не можуть бути зупинені в кінці року, тому що це абсолютно ненормальний управлінський процес.

Ще раз підкреслюю, давайте вийдемо на ту модель, що хоча б, дійсно, з 1 січня наступного року, щоб разом з Кабінетом Міністрів України, з Асоціацією міст України напрацювати певну модель, яка дасть можливість громадам допомагати, фінансувати ті військові частини, які перебувають в них на постійному місці дислокації. Ви, дійсно, справедливо можете зазначити, що, на жаль, ми маємо локальні випадки, коли органи місцевого самоврядування фінансують якісь об'єкти, які не наближають нашу перемогу. Це наприклад, стадіони, тротуари або якісь інші речі. Проте давайте ми все-таки чітким переліком надамо можливість органам місцевого самоврядування фінансувати лише те, що є на сьогодні вкрай необхідним для життєдіяльності. Це допомога військовим частинам, допомога внутрішньо переміщеним особам, можливі різного роду аварії в системі житлово-комунального господарства. Бо якщо для великих громад, які мають обласні центри, це питання просто скорочення фінансування певних програм, то для малих громад – це питання виживання, чи функціонуватимуть там нормально загальноосвітні навчальні заклади, або заклади дошкільної, позашкільної освіти, ось у чому питання.

Тому давайте все-таки зупинимо цю ненормальну, я вважаю, профнепридатну ініціативу уряду і почнемо дискусію на рівні держави, залучивши всіх суб'єктів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, далі поправки 144, 145, 146, 147 і поправка 163.

Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

Додайте, будь ласка, 3 хвилини.

ЮЖАНИНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, насправді я хотіла б акцентувати увагу на такому. Не знайшовши компромісу з суспільством, з органами місцевого самоврядування, в уряді з'явилася така ініціатива. І можна було б зрозуміти, що коштів на фінансування соціального сектору економіки не вистачає, бо ми говоримо, що військові не можуть фінансуватися за рахунок коштів громад, але ми бачимо ситуацію, що замість того щоб шукати компроміс, пішли далі. Тобто, обмеживши використання вільних залишків коштів місцевих бюджетів (я дякую

пану Бакунцю, що він зміг додати туди відновлення та реабілітацію осіб, які постраждали від збройної агресії російської федерації проти України), ви знову не виписали достатньо для того, щоб можна було витратити на комунальні заклади охорони здоров'я, на госпіталі, пансіонати, або на лікування за кордоном, тобто, знову не домовилися, як місцеві бюджети зможуть витратити ці кошти. Проте влада вирішила, що тепер недостатньо забрати у місцевих бюджетів кошти лише в цьому році і у 2024 році. І є велика кількість поправок, зокрема пані Підласої, сподіваюся, ви поставите на голосування поправку 282, у якій йдеться про те, щоб позбавляти органи місцевого самоврядування, місцеві бюджети коштів від ПДФО військових і поліцейських до кінця року, в якому закінчиться період дії воєнного стану. Тобто, посягаючи на кошти місцевих бюджетів, не зупинилися, не проаналізували, не побачили, як практично будуть працювати ці вилучення, чи вдасться все-таки використовувати їх на Мінстратегпром і, дійсно, відновлювати оборонно-промисловий комплекс, ви пішли далі, щоб лише забрати і поділити.

Ця позиція абсолютно не влаштовує всіх нас, навіть під час війни. Ми маємо бути об'єднані, а об'єднання – це значить, ми шукаємо компроміс і всі разом приймаємо рішення для наших військових. Я не розумію колег, які закликають голосувати, бо начебто це зашкодить фінансуванню Збройних Сил тим паче відновленню оборонно-промислового комплексу. Зрозумійте, ми маємо приймати такі закони, але чути думку кожного, особливо місцевого самоврядування, бо це українці, це люди, які працюють на місцях і також разом з нами здобувають перемогу, а ми їх не почули.

Думаю, сьогодні не варто голосувати за цей проект закону, у будь-якому випадку, треба готувати його до повторного другого читання.

Прошу поправку 163 поставити на голосування для підтвердження. Хоча, як я вже повідомила, норми, які виписані там, можливо щось і дадуть, але це не має бути компромісом, бо це абсолютно вільні кошти, які...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до голосування поправки 163.

Позиція комітету, будь ласка.

КУЗБИТ Ю.М. Дякую, Руслане Олексійовичу. Колеги, прошу підтримати цю поправку. Вона розширює напрями використання коштів органів місцевого самоврядування із спрямуванням їх на лікування і реабілітацію постраждалих внаслідок збройної агресії. Це дуже важлива поправка для наших захисників, для наших громадян, постраждалих від війни з росією. Тому, колеги, прошу її підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, поправка 163 комітетом врахована. Южаніна просить поставити рішення комітету на голосування для підтвердження. Комітет просить підтвердити своє рішення.

Ставлю на голосування поправку 163. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою.

Прошу показати по фракціях і групах.

Шановні колеги, далі поправки 148, 149, 150, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159.

Ірино Володимирівно, будь ласка, 3 хвилини.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Пане Голово, моє прізвище Геращенко.

Шановні колеги, зараз ми розглядаємо законопроект, у разі прийняття якого у місцевих громад заберуть 200 мільярдів гривень ПДФО, який сплачують конкретні бригади. Замість того щоб ці кошти пішли саме на придбання обладнання, зброї, безпілотників для цих підрозділів, нам кажуть, що ці кошти підуть на окремий спецфонд в центр, начебто з благородною метою, що ці кошти спрямовуватимуться саме на військові цілі. Але минулої п'ятниці в цьому залі виступав Прем'єр-міністр і пафосно заявив, що 40 мільярдів гривень було спрямовано на придбання безпілотників і закуплено 200 тисяч безпілотників. Можна запитати? А де вони? Чому сьогодні під Авдіївкою 110-а бригада без безпілотників? Чому сьогодні під Бахмутом 10-а бригада без безпілотників? Чому сьогодні на Донецький, Запорізький, Херсонський напрямки волонтери возять БПЛА, тепловізори та іншу техніку?

І зараз, колеги, вашим голосуванням буде створено таке. Той податок, який сплачують військові, заберуть до якогось спецфонду, де їх абсолютно безконтрольно, невідомо на що витратять, а волонтери продовжуватимуть завозити, обладнувати військові підрозділи, бригади і батальйони всім необхідним. Це ненормально, тому наша позиція така.

Податок має йти виключно на потреби військових, і це очевидно. Ми пропонуємо, щоб в цьому проекті бюджету 70 відсотків податку на доходи фізичних осіб, які сплачують військові, залишалися саме у військових підрозділах, але щоб їх передавали туди саме органи місцевого самоврядування за запитом цих підрозділів, а 30 відсотків, щоб йшли на ремонт частин постійної дислокації, на житло для військових, на лікування військових, на бомбосховища. Згадайте, скільки ви кричали, що з укриттями в Україні не все гаразд. Тож жодного укриття не створено і зараз ви забираєте ці кошти у місцевого самоврядування. Цілком праві колеги, які кажуть, що жовтень вже закінчується, а ви таким законом вводите в дію нові норми з жовтня нинішнього року. Це ненормально, такого не буває в жодному бюджетному році. Наша пропозиція – направити цей законопроект на повторне друге читання, знайти компроміс.

І останнє. Ви знаєте, що ті 200 мільярдів гривень, які ви зараз спрямовуєте до цього фонду, підуть навіть не на Міністерство оборони, а на фонд держзв'язу, який не є розпорядником бюджетних коштів, який навіть не може їх офіційно витратити. І все це створює купу проблем – лобістських, корупційних і таке інше. Пропонуємо не голосувати за цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, далі поправки 160, 161, 282, 355, 515 і 910 Гончаренка.

Олексію Олексійовичу, я так розумію, після свого виступу ви поставите на голосування для підтвердження поправки 282, 355 і 910.

Гончаренко. Будь ласка, 3 хвилини.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Шановні друзі, хочу звернути вашу увагу, що зараз ми будемо голосувати надзвичайно важливий законопроект, який на відміну від багатьох інших, вплине на життя кожного українця. Я звертаю на це увагу, бо кожен українець живе у громадах села, селища, міста, а наближається зима, наш центральний уряд, як завжди, від цього «вмив руки», ну, ми це вже багато разів бачили. І коли завтра в цих містах, селах, селищах, не дай Боже (ми розуміємо, будуть обстріли по енергетичній інфраструктурі, ми розуміємо всі проблеми), не буде електроенергії, опалення тощо і це треба буде комусь виправляти, місцеві ради скажуть: а в нас нічого немає, усе забрали, і я звертаю на це увагу.

Ті депутати, які завтра скажуть: де ж, а як же, а вони мають це забезпечити, зараз забирають гроші у місцевого самоврядування, знищують його на ваших очах.

Повторюю, ми пропонували безліч компромісів, давайте заберемо не все, давайте заберемо... Ще з військовим ПДФО зрозуміло, можна логіку знайти, а чому ви забираєте кошти від ПДФО поліцейських, рятувальників, які живуть зі своїми родинami в цих громадах? Тиша, ніхто не реагує. Ми пропонували виписати, щоб місцеві органи влади, наприклад, 70 відсотків коштів (я пропонував поправки) віддавали на Збройні Сили, закуповували необхідне безпосередньо військовим частинам. Ні, теж немає.

До речі, коли завтра військові, як вони вже звикли це робити в багатьох громадах, звернуться і скажуть, що, шановна громадо, нам потрібна автівка, дрон, антидронна рушниця, бо вони лише на словах всім забезпечені, а не на ділі, то їм скажуть: друзі, у нас нічого немає, усе забрали. Де Міноборони? Нас мінволонтер усім забезпечує, а також громади, які дають, що можуть.

Це буде дуже важливе показове голосування. Я звертаюся до всіх органів місцевої влади з проханням обов'язково показати прізвища, хто і як голосував. Зверніть увагу, як проголосували ті депутати, які рвали на собі одяг і розповідали, як вони люблять свою громаду, як вони захищають інтереси людей, які вони чудові мажоритарники і таке інше.

Згадайте 2019 рік, як ви не думаючи голосували тільки тому, що це «слуги» і це за Зеленського, а тепер маєте результат.

Тож, друзі, ще є шанс, не голосуйте за поправки, які я поставлю, і не голосуйте за законопроект...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, коротко позиція комітету щодо цих поправок.

КУЗБИТ Ю.М. Дякую, Руслане Олексійовичу. Отже, щодо поправки 282. У ній передбачається, що заходи щодо спрямування військового ПДФО діятимуть лише на час воєнного стану і не можуть бути постійною нормою.

З приводу того, звідки у військових частин будуть кошти на поточні видатки. Ми якраз передбачаємо, що 10 відсотків із сплаченого ПДФО військовими частинами повертається на їхні рахунки і будуть використовуватися ними без бюрократичних процедур на поточні видатки, на дрібні витрати, на ремонти.

Тому, колеги, прошу підтвердити, врахувати ці всі поправки, вони дуже важливі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, займіть свої робочі місця, переходимо до голосування щодо цих трьох поправок, які народний депутат Гончаренко просить поставити на голосування для підтвердження. Позицію сторін ви почули.

Ставиться на голосування для підтвердження поправка 282. Комітетом вона врахована. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Прошу показати по фракціях і групах.

Щодо наступної поправки 355 така сама ситуація. Вона врахована комітетом. Водночас Гончаренко просить поставити це рішення комітету на голосування для підтвердження. Прошу народних депутатів голосувати за поправку 355.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, поправка 910 також врахована комітетом. Водночас Гончаренко просить поставити на голосування для підтвердження рішення комітету.

Ставлю поправку 910 на голосування для підтвердження. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Прошу показати фракціях і групах.

Шановні колеги, у нас залишилися поправки 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735. Петро Олексійович Порошенко – 4 хвилини.

Шановні колеги, після цього переходимо до голосування законопроекту в цілому. Отже, 4 хвилини і голосуємо законопроект у цілому. Будь ласка, не розходьтеся.

Порошенко. Прошу.

ПОРОШЕНКО П.О. Дякую. Шановний пане Голово, шановні колеги! Зараз прийняттям цього законопроекту ви збираєтеся нанести подвійний удар по децентралізації, по спроможності громад, по обороноздатності країни.

Учора ви зустрічалися з великим другом України і моїм великим другом, колишнім торгпредом США, а зараз Уповноваженим президента США в Київській області, і казали, що підтримуєте децентралізацію. Зараз цим голосуванням ви продемонструєте, чи кажете правду, чи брешете. Децентралізація була визнана Сполученими Штатами і Євросоюзом однією з найбільш успішних моїх реформ (*Шум у залі*). І сьогодні ви боїтеся давати гроші мерам, намагаючись сконцентрувати передвиборчий ресурс у своїх руках.

Але війна ще не закінчилася, і я закликаю вас не підтримувати цього законопроекту, відправити його на повторне друге читання, сформувані спільний законопроект. Так, дамо 30 відсотків виробництву. Так, дамо 30 відсотків Мінобороні. Так, дамо 30 відсотків бригадам і дамо місцевому самоврядуванню. Ви будете відповідати. Бо яким чином проводити гуманітарне розмінування, за які гроші? А яким чином забезпечувати побудову бомбосховищ, забезпечувати функціонування лікарень, де проводиться реабілітація поранених за рахунок коштів місцевого самоврядування? Яким чином і за які кошти забезпечувати відбудову житла? Бо ви кажете: українці, повертайтеся! Замість того щоб допомогти їм відбудувати зруйноване війною житло, ви сором'язливо ховаєте очі.

А куди ж ідуть ці гроші? Централізовано у владу. А як вона їх витрачає? На брехливий пропагандистський марафон, на серіальчики, які оболванюють нашу націю, на фонд оплати праці міністерств, на фонди розвитку міністерств. Ось куди треба витрачати гроші, які ви забираєте у місцевого самоврядування. Це не ваші гроші.

Я хочу наполегливо наголосити. Щойно я повернувся з півдня, з Херсону. І коли бригади мають зараз можливість в повному обсязі за рахунок коштів субвенції купити запчастини, пікапи, мавіки, забезпечувати підготовку до зими, ви всі ці гроші забираєте. І коли ви кажете, що ми ж залишаємо... Ви забираєте у бригад 90 відсотків, а залишаєте 10 відсотків. Ось така математика.

Я прошу об'єднатися. Коли ми говоримо про єдність, єдність має бути навколо Збройних Сил України, а не навколо хабарних видатків центральної влади. Я впевнений, що ми ще можемо виправити і не дати зруйнувати місцеве самоврядування. Вірю, що це можливо.

Слава Збройним Силам України! Слава Україні!

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення всіх поправок, переходимо до...

Разумков, що у вас? Мені здається, ми всі поправки пройшли. Будь ласка, Дмитре Олександровичу.

РАЗУМКОВ Д.О., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую, Руслане Олексійовичу. Я не буду ставити на голосування, але замініть поправки 5, 140, 141, 142, 143 на 3 хвилини виступу, і будемо переходити до голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправки 141, 142, 143?

РАЗУМКОВ Д.О. Поправки 5, 140, 141, 142...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 5 вже була.

РАЗУМКОВ Д.О. Ну, тоді до поправки 144, не принципово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Дякую. Дайте, будь ласка, 3 хвилини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, після цього виступу голосуємо. Разумков. Будь ласка.

РАЗУМКОВ Д.О. Шановні колеги, насамперед хочу сказати, що зараз ви будете голосувати за незаконний законопроект, який матиме зворотну силу. Ви хочете з 1 жовтня забрати всі гроші у місцевої влади.

Звертаюся до мажоритарників. Після цього голосування до вас прийдуть люди, яким голови ОТГ, мери скажуть, що грошей немає, ідіть до тих, хто проголосував, нехай вони вам ремонтують опалення, проводять воду, забезпечують вас теплом, електроенергією, тоді як центральна влада не підготувала до зими і до рашистських атак систему електрозабезпечення.

Хотів би нагадати, що в першому варіанті цього законопроекту було виписано: до 31 грудня 2024 року. Зараз ви пропонуєте: до 31 грудня року, у якому буде завершено воєнний стан. Скажіть, будь ласка, як почуваються такі представники Офісу Президента, як Арестович, Подоляк? В одного було – два-три тижні, а другий влітку планував каву пити в Ялті. Може, вони вже там? Може, не варто законопроект приймати? Може, бажано вже було б перейти до нормальної роботи?

Ми розуміємо, що цей законопроект навіть не про гроші, тому що той рівень корупції, який є, на жаль, бентежить не лише тих адекватних депутатів, які тут є, і наших виборців на вулиці, а насамперед – армію. Хто їздить на фронт, хто спілкується з нашими захисниками, це може підтвердити. Тому що вони вже кажуть, що, на жаль, війна там і війна тут – це дві великі різниці. І коли місцева влада... Так, ми розуміємо, є випадки, коли місцева влада, дійсно, займається не тим, чим повинна. Але я хотів би нагадати, що 24 лютого 2022 року на відміну від Кабміну, на відміну від багатьох інших відомств, які втекли на Західну Україну, а дехто взагалі за кордон, вони працювали на місцях. Ви зараз залишите без грошей території, які знаходяться безпосередньо біля лінії фронту, які без цього просто не виживуть. Ті, які сьогодні натиснуть зелену кнопку, мають розуміти, що за це нестимете відповідальність виключно ви. І коли до вас додому будуть приходити з мітингами, не дивлячись на воєнний стан, потім не ображайтеся, тому що людям буде холодно, в них не буде світла, тепла, не працюватиме каналізація. І це буде вже ваша проблема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не будете ставити ці поправки, правильно? Дякую.

Шановні колеги, ми завершили розгляд цього законопроекту, переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до розділу VI Бюджетного кодексу України щодо забезпечення підтримки обороноздатності держави та розвитку оборонно-промислового комплексу України» ([№ 10037](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.
«За» – 223 (*Оплески*).

Рішення не прийнято.

Прошу показати по фракціях і групах. Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію направити цей законопроект на повторне друге читання. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію скоротити вдвічі строки підготовки до другого читання. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги, ідемо далі.

Шановні колеги, надійшло дві заяви від різних депутатських фракцій і груп із вимогою оголосити перерву, яку готові замінити на виступ. Перша заява – від фракцій «Голос» і «Слуга народу».

Слово надається від групи дружби, я так розумію, Василевській-Смаглюк. Будь ласка.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 96, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Запрошую до цієї трибуни членів групи дружби Україна-Ізраїль, а також всіх, кому болить і кого схвилювало відео страшних жертв, спричинених терористичною організацією ХАМАС. Через 78 років «Ніколи знову» повторилося. Найжорстокіше і наймасовіше вбивство євреїв з часів Голокосту і тих, хто потрапив під їхню гарячу руку, було вчинено ХАМАС.

7 жовтня 2023 року палестинські терористи з угруповання ХАМАС незаконно перетнули кордони держави Ізраїль, гвалтували і жорстко вбивали жінок, старих та дітей, знімаючи це насилля на відео і пропагуючи його на весь світ. 3-поміж жертв – громадяни 44 країн світу, зокрема дев'ять українців загинуло і 11 знаходяться в розшуку, сотні людей уже 10 днів перебувають у полоні. Лідерам ХАМАС цього виявилось замало і вони закликали увесь світ приєднатися до єврейських погромів. Це означає, що жодна людина в будь-якому куточку світу не може почувати себе в безпеці. Правда, це нам щось нагадує?

Десятки тисяч закатованих, понівечених, убитих, викрадені діти, тисячі ракет на мирні будинки, Буча, Бородянка, Маріуполь, Гроза, Бейрі, Офакім, Нетівот, Сдерот тільки тому, що ми – українці, тільки тому, що вони – євреї. Кривава різанина і тут, і там скоєна однаковим почерком. Хто надихає терористів? Хто інвестує в насилля? Інститут Роберта Лансінга заявив, що Москва і Тегеран швидше за все беруть безпосередню участь в організації, схвалені і політичній підтримці ХАМАС. Також стало відомо, що ХАМАС та Ісламський джихад отримали сотні тисяч доларів від криптовалютної біржі Москви.

Ми висловлюємо солідарність з державою Ізраїль та вважаємо спільною справою боротьбу з тероризмом, за якою маскою він не ховався б. Жодна країна, чії діти, жінки, старі були жорстко вбиті, не може собі дозволити навіть думки про прийнятність переговорів з терористами. Тож давайте нарешті назвемо речі своїми іменами шляхом прийняття відповідної постанови [№ 5530](#). Генеральний прокурор повинен звернутися до суду, щоб визнати ХАМАС терористичною організацією на території нашої держави.

Ніщо не повинно похитнути нашу визначеність у тому, де ж усе-таки добро, а де зло. І жодна балаканина не повинна дати змогу умити руки тим, у кого вони по лікті у крові. Залишаймося людьми!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, від двох фракцій – «Батьківщина» і «Європейська солідарність» надійшла заява з вимогою оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Княжицький. Будь ласка, 3 хвилини.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, як ви знаєте, у порядку денному на цей тиждень, на четвер, стоїть питання голосування урядового законопроекту про діяльність релігійних організацій в Україні. Хочу звернутися до всіх з проханням обов'язково бути присутніми в сесійному залі і підтримати цей урядовий проект.

Водночас хочу звернути увагу, що ми зібрали підписи за внесення всіх проектів про заборону російської церкви в Україні, які були подані. Таких проектів багато. Там є проекти колеги Констанкевич, яка тут стоїть, колеги Савчук та інші проекти. Є проект [№ 8221](#), який разом зі мною підписало дуже багато присутніх депутатів з більшості усіх політичних фракцій, крім колишньої ОПЗЖ.

Шановний пане Голово, я прошу вас виконати волю всіх народних депутатів і внести в зал для голосування всі ці законопроекти. Російська церква в Україні має бути заборонена. Це питання нашої національної безпеки. Це найбільша громадська організація, яка напряму підпорядковується гундяєву і кремлю, яка зомбує українських людей, яка виводить мільйони українців на мітинги проти української держави і наших цінностей. Водночас ми маємо усвідомлювати, що всі ці люди, більшість з них, на відміну від їхнього кліру, невинні. І наша відповідальність – допомогти цим людям, проявити не волю судів, а волю української держави, яка має їм сказати: порвіть зв'язки з москвою і з гундяєвим, ніхто не забороняє вам ходити у ваші церкви, молитися Богу, молитися тому, кому ви хочете. Ми – демократична країна. Ми – країна, яка діє на основі конвенції із захисту прав людини, яку ми підписали і ратифікували. Ми – країна, яка діє на основі рішень Європейського суду з прав людини. І ця конвенція і ці рішення вказують, що обов'язок держави – берегти свою національну безпеку. Російські попи, яких викриває СБУ, і ми їм за це вдячні, і СБУ, як ви знаєте, ініціювала теж ще один законопроект про заборону діяльності цих попів в Україні, зберігають зброю, закликають проти української влади, борються проти української церкви. Чому ми не вносимо в зал ці законопроекти? Що забороняє нам виконати конвенцію із захисту прав людини і захистити національну безпеку під час війни? Ці люди привели війну в Україну. Через цих людей гинуть зараз українські солдати. Вони беруть зброю і стріляють.

Закликаю вас, пане Голово, і всіх колег, внести в зал усі законопроекти щодо заборони діяльності російської церкви в Україні, всім прийти і проголосувати їх. Давайте не робити імітацію, а нарешті заборонимо цю ракову пухлину в нашому суспільстві.

Дякую. Слава Україні! *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, ідемо далі. Наступний проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо скасування мораторію на проведення податкових перевірок» ([№ 10016](#)) та альтернативні до нього проекти. Ми вже розпочали розгляд питання. Зараз ми приймаємо рішення про його включення до порядку денного, розглянемо, а далі будуть виступи з процедури. У вас не з процедури щодо законопроекту № 10016, правда?

Шановні колеги, будь ласка, займіть свої робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо скасування мораторію на проведення податкових перевірок» ([№ 10016](#)) та всіх альтернативних до нього законопроектів. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Прошу показати по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього законопроекту за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 224.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, почнемо з доповіді від авторів чи одразу перейдемо до виступів: два – за, два – проти?

Слово для представлення законопроекту надається першому заступнику міністра фінансів України Улютіну Денису Валерійовичу. Будь ласка.

УЛЮТІН Д.В., *перший заступник міністра фінансів України.* Шановний пане Голово, шановні народні депутати. До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо скасування мораторію на проведення податкових перевірок» ([№ 10016](#)), яким вносяться зміни до Податкового кодексу України, до Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування».

Законопроект розроблено з метою забезпечення виконання в повному обсязі вимог пункту 15 Меморандуму про економічну та фінансову політику, відповідно до якого Україна взяла на себе зобов'язання якнайшвидшого відновлення довоєнного стану податкової політики, зокрема щодо внесення змін до законодавства України в частині обмеження дії мораторію на проведення податкових перевірок.

При цьому перевірки під час дії воєнного стану проводитимуться за наявності безпечних умов для їх проведення, передбачених підпунктом 69.2¹ пункту 69 підрозділу 10 розділу ХХ «Перехідні положення» Податкового кодексу України. Реалізація акта дозволить уникнути не виправданих втрат доходів державного та місцевого бюджетів шляхом надання можливості податковим

органам здійснювати контрольні-перевірочні заходи при наявності ризиків недотримання несумлінними суб'єктами господарювання вимог законодавства.

Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається автору альтернативного законопроекту народному депутату Разумкову.

Шановні колеги, я уточню. У нас є три альтернативних законопроекти – Разумков, Петруняк і Бабій, де Дмитро Олександрович всюди є співавтором. Якщо інші колеги не проти, то ми замість 3 хвилин надамо 6 хвилин, але інших не слухатимемо.

Будь ласка, 6 хвилин.

РАЗУМКОВ Д.О. Шановні колеги, у цьому залі ми колись обговорювали проект закону [№ 8401](#), і більшості парламенту так само було це не цікаво, кожен займався своїм. Коли тут всі з Кабміну бігали по стелі, розповідаючи про те, що це буде для військових, я казав, що це не дасть результату для державного бюджету, а потім Кабмін дав відповідь, що для військових нічого не буде. Тому що закон (проект № 8401), який вже прийнятий, проголосований, підписаний і набрав чинності, дав до бюджету 4,7 мільярда гривень. Це я не беру корупційну складову, втрату робочих місць, тінізацію економіки, я говорю простими цифрами.

Вам заступник Керівника Офісу Президента Шурма обіцяв, що це позиція погоджена з МВФ, що не буде жодних перевірок до кінця війни і ще один рік після нашої перемоги. І де правда?

Сьогодні в залі законопроект № 10016, який повертає тотальні перевірки для того бізнесу, що не втік, допомагає армії, забезпечує ту частину українського бюджету, яка йде виключно на Збройні Сили України.

Натиснувши сьогодні зелену кнопку, ви їх знищите, а фактично знищите себе, тому що не буде тих підприємств, які сплачуватимуть податки, з яких виплачуватимуться зарплати нашим захисникам, купуватиметься і ремонтуватиметься техніка, закуповуватимуться снаряди тощо. Ви сьогодні своїм голосуванням фактично знищите економіку України.

Я пам'ятаю, багато хто розповідав, що ми голосуємо за збільшення податків, щоб забезпечити армію. Цей законопроект до державного бюджету принесе нуль. Нуль!

Де Прем'єр-міністр, який розповідав, що жодних погіршень для бюджету України, умов діяльності для українського бізнесу не буде до кінця війни? Я не бачу його сьогодні в цьому залі.

Скажіть, будь ласка, а повернення тотальних перевірок з абсолютно корумпованою податковою митницею, це не погіршення їх умов? Погіршення. І ви це добре знаєте, багато хто прийшов з бізнесу.

Якщо хтось не знає, що це таке, можна поїхати і поспілкуватися з представниками малого, середнього та великого бізнесу. Ще можна поспілкуватися з військовими, в яких залишилися маленькі, середні підприємства в тилу, які розповідають про те, що, якщо ви це зробите, то навіть ми, які сьогодні воюємо, допомагаємо побратимам, не зможемо далі це робити. Ми не зможемо забезпечити потреби української армії, потреби тилу, виконати те, що перед нами як завдання поставило суспільство, – перемогти у цій війні.

Голосування за цей законопроект – це ще один крок, на жаль, до зради. До зради, колеги!

Знищуючи економіку держави, не дивлячись на те що ми майже два роки воюємо у повномасштабній війні і з 2014 року загалом, жодна економічна програма, яка допомагала б бізнесу за цей проміжок часу не запущена.

Коли команда «Розумної політики» пропонувала пільгові кредити за рахунок тих зовнішніх запозичень і грантів, які приходили на початку минулого року, уряд цього не зробив, монобільшість за це неготова була голосувати, тому що це не їхня ініціатива.

Коли бізнес повірив вам, що навіть після ганебного урядового законопроекту № 8401 ви не будете погіршувати для нього умов існування, ви його знову розвели на м'якість буквально через декілька місяців. А де відповідальність Прем'єр-міністра, профільних міністрів, Шурми за те, що вони казали депутатам і українському суспільству, що все погоджено?

Нехай мають совість, напишуть заяву, прийдуть і скажуть: ми помилилися, ми – нездари, неефективні, і йдуть займаються чимось іншим. Сьогодні на фронті недостатньо військових, є велика потреба в мобілізації. Думаю, вони могли б долучитися до цього процесу і не словом, а ділом допомогти Збройним Силам України. Тому що поки що те, що вони роблять, приносить лише збитки, поразки, зневіру українського народу і української армії у владі і, на жаль, відтерміновує нашу з вами перемогу. Тому, будь ласка, голосуйте розумно і думайте, що ви робите.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається автору наступного альтернативного законопроекту народному депутату України Микиші Дмитру Сергійовичу. Будь ласка.

МИКИША Д.С., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 181, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Нагадаю, з лютого 2014 року – в Україні війна, а з лютого 2022 року – повномасштабне вторгнення. Українське військо, Збройні Сили України, загалом сектор безпеки і оборони фінансується насамперед за рахунок наших з вами податків, за податки бізнесу. Тому, коли ми зараз вводимо перевірки і фактично втручаємося в діяльність, і те, як працює вітчизняний бізнес, як працюють наші підприємства, – це дуже погано, і так не може бути.

Я також нагадаю, що вже був ініційований урядом законопроект № 8401, яким уже збільшилися податки і все те, що вимагали наші міжнародні партнери. А це тепер що? Що це за законопроект № 10016? Для чого і для кого він?

Він точно не на підтримку нашого бізнесу. І Прем'єр-міністр України насамперед говорив про те, що він буде підтримувати, а робить навпаки: не допомагає бізнесу і, до речі, не допомагає армії. Я вам нагадаю про законопроект [№ 9559-д](#), який дозволяє місцевому самоврядуванню допомагати армії.

Тому я, Руслане Олексійовичу, ініціюю відставку Прем'єр-міністра України Дениса Шмигала. Пізніше я надам офіційно письмове звернення, і прошу надати відповідні підписні листи для цього.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається автору альтернативного законопроекту народному депутату України Божику Валерію Івановичу.

БОЖИК В.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»).* Шановний пане Голово, шановні колеги. Проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування щодо коригування строку мораторію на проведення податкових перевірок» ([№ 10016-5](#)) є альтернативним до урядового. Як уже зазначалося, урядовий законопроект має на меті скасування мораторію на проведення податкових перевірок, так зване відновлення довоєнної податкової політики.

Хочу звернути увагу колег на негативні наслідки такої урядової ініціативи для функціонування бізнесу в Україні. А про розвиток бізнесу взагалі не варто буде говорити. І відповідно завданням нашого альтернативного законопроекту, на відміну від основного, є збереження дії мораторію на податкові перевірки. Пропонується, що чинні особливості проведення перевірок контролюючими органами під час правового режиму воєнного стану можуть застосовуватися до 31 грудня року наступного за роком, у якому буде припинено або скасовано воєнний стан на території України.

Я закликаю вас, колеги, зробити все, щоб бізнес, який залишився в Україні і не втік, мав можливість повноцінно працювати, допомагати армії і наповнювати бюджет України. Давайте відверто, колеги: питання здебільшого лежить навіть не в площині перевірок, а саме в характері таких перевірок, адже так звана довоєнна податкова політика викликала, ну, дуже багато запитань.

У зв'язку з цим хотілося б у цьому залі розглядати законодавчу зміну характеру діяльності податкової служби. І тоді питання перевірок бізнесу не сприймалося б так негативно. Хочу звернути увагу, що законопроект [№ 10016-д](#), який поданий на заміну урядовому і пропонується сьогодні прийняти за основу і в цілому, має досить багато суттєвих зауважень ГНЕУ в частині закладення

приписів щодо корупційних ризиків. Тому, шановні колеги, прошу відповідально поставитися до голосування цього питання і підтримати ідею нашого альтернативного законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, слово надається автору ще одного альтернативного законопроекту Гетманцеву Данилу Олександровичу. Я так розумію, ви будете виступати і від авторів законопроекту, і від комітету, правильно? Будь ласка, 4 хвилини.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, я не чув, коли у нас оголосили вибори, не чув ані про оголошення, ані про дату, але бачу, що передвиборча кампанія вже розпочалася і притаманний їй популізм, політиканство опанувало цей зал. Ми бачили це сьогодні по розгляду першого в порядку денному законопроекту і бачимо це зараз, бо зараз йдеться про не багато і не мало – про програму МВФ, від якої залежить фінансування нашої держави наступного року. Оті 42,9 мільярда доларів, які Україна повинна отримати від різних позичальників і від тих, хто дає гранти, залежать і зав'язані на цю програму. А в програмі є один невиконаний пункт – це відновлення перевірок довоєнного часу. Але в процесі перемовин з Міжнародним валютним фондом нам вдалося пом'якшити цю вимогу. Ми відновлюємо перевірки лише і виключно щодо ризикових підприємств, а саме тих підприємств, які мали податкове навантаження у 2021 році менше, ніж середнє по відповідній галузі на 50 і більше відсотків.

Щодо податку на прибуток і щодо ПДВ. Ми не відновлюємо перевірки на прифронтових територіях, на територіях можливих бойових дій і даємо можливість бізнесу працювати, незважаючи на перевірки. Але навіть, якщо не брати до уваги цю вимогу Міжнародного валютного фонду, скажіть, будь ласка, хто має право сьогодні в країні не сплачувати податків армії? Хто має право ухилитися? Хто має право залишатися поза перевіркою податкової, не сплачуючи податки на 50 і більше відсотків? Скажіть, будь ласка, навіщо ви граєте в такі ігри? Скажіть, будь ласка, коли ворог не біля воріт, а вже на нашій території, коли він захопив і окупував наші землі, яке право ви маєте на цей популізм? Яке право ви маєте на ці ігрища, на ці тіктоки, на ці відосіки про все хороше і проти всього поганого? Де ця державницька позиція, яка повинна нас всіх об'єднати? Годі вже займатися популізмом, годі вже грати на руку ворога, давайте працювати на перемогу.

Прошу підтримати цей законопроект за основу і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій і груп: два – за, два – проти для обговорення цього законопроекту.

Будь ласка, Герасимов з процедури. Що сталося, Артуре Володимировичу? Увімкніть мікрофон Герасимова.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Руслане Олексійовичу, я хотів би ще раз звернути вашу увагу, що ми не почули з трибуни майже жодного слова щодо рішення комітету. Ми почули виступ, який міг би бути від фракції. Без питань, беріть слово, передавайте його Данилу Олександровичу, і нехай виступає від фракції з політичними заявами, але нам хотілося з трибуни почути рішення комітету. Ви вже звертали на це увагу і, прохання, ще раз попросити керівників комітетів чи доповідачів від комітетів, давати нам думку комітету, а не твір на вільну тематику.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Артуре Володимировичу, не можу не погодитися, тому звертаюся до осіб, які виступають і від себе, і від комітету: 2 хвилини – від себе, 2 хвилини – від комітету. Шановні колеги, давайте дотримуватися однакових для всіх правил. Ви виступали 2 хвилини 35 секунд, у вас ще було дуже багато часу. Але в кінці я почув: прошу підтримати за основу і в цілому. Це, я так розумію, рішення комітету. Але я погоджуюся з цим і прошу керівників комітетів і осіб, які доповідають законопроекти, звернути на це увагу.

Слово надається, я так розумію, Железняку Ярославу Івановичу. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Шановні колеги, хочу додати трохи реальності. Цей законопроект є вимогою МВФ. Подобається вона чи ні, але від цього законопроекту залежить фінансування країни. Для розуміння: сьогодні ми від МВФ можемо отримати максимум 6 мільярдів, а для того, щоб звести бюджет у тих параметрах, як є, нам потрібно 8-9 мільярдів. Подобається нам чи не подобається цей законопроект, але в нас немає іншого варіанту, як виконувати цю програму. Його просто немає.

Після того як під час однієї з нарад заступник Керівника Офісу Президента пан Шурма, не подумавши, викинув цю норму, МВФ вкрутив нам достатньо жорсткі вимоги. Дякую Мінфіну, комітету за те, що під час довгих перемовин ми створили компромісний текст.

Шановні колеги, я дуже люблю, коли в цьому залі захищають бізнес, і ми, дійсно, маємо це робити. Але, скажіть, будь ласка, ви бачили хоч одну заяву хоч однієї бізнес-асоціації конкретно проти редакції цього законопроекту? А знаєте, чому ви її не бачили? Тому що до цього ми в комітеті багато годин пропрацювали

з ними цю редакцію. І бізнес погоджується, що треба перевіряти «табачку», алкоголь, «ігорку», фінансові послуги, і навіть бізнес, з обігом понад 10 мільйонів гривень і який сплачує вдвічі менше, ніж інші. І саме це виписано в редакції законопроекту № 10016-д.

Колеги, голосувати за повернення планових документальних перевірок ніколи не є популярним, але, повірте, значно менш популярним буде, коли ми не отримаємо гроші від МВФ. Тоді нам доведеться робити дуже жорсткий секвестр. Прошу не доводити зараз до такої ситуації і підтримати цей законопроект хоча б у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Чорному Дмитру Сергійовичу. Я так розумію, він передає право на виступ Данилу Олександровичу, так?

Будь ласка, Даниле Олександровичу.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую, шановні колеги, за побажання до мого виступу. Власне, у мене також є побажання, щоб ми, дійсно, займалися тут конкретикою, а не популізмом і не політиканством. Мені здається, так буде краще для держави.

Я, дійсно, доклав багато зусиль, щоб цю редакцію законопроекту разом з комітетом, з Міністерством фінансів погодити з бізнесом і з Міжнародним валютним фондом. Ця редакція справді є компромісною, бо, переконаний, у залі немає жодної людини, яка заперечувала б, щоб держава у воєнний час змогла запитати бізнес, підприємства яких мають податкове навантаження менше, ніж середнє по галузі на 50 і більше відсотків: а чому так? І могли отримати відповідь.

Перевірка – це необов'язково штрафи, наслідки. Але перевірка – це дотримання законності в діяльності того чи іншого бізнесу. І ті норми, які ми вносимо в цей невеликий законопроект, спрямовані на те, аби забезпечити цю законність, порядок і забезпечити надходження до армії. Бо ви всі любите, і це, можливо, правильно, вносити поправки про збільшення фінансування армії. І ми з вами приймаємо в залі відповідні рішення і підтримуємо їх. Але ми як держава не маємо іншого джерела надходження, ніж податки і збори. І ми зобов'язані забезпечити законне, справедливе і рівне оподаткування в нашій країні. А не так, щоб: одні – не платили податків, а інші – брали на себе додатковий тягар.

Прошу підтримати цей законопроект за основу і в цілому. Ми дуже і дуже поспішаємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герасимов Артур Володимирович, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, військові, ризикуючи своїм життям, забезпечують нам можливість працювати в цьому залі й приймати рішення. І якщо вони все роблять для перемоги України, ми точно маємо робити все для перемоги економічного фронту, який якраз є дуже важливим для військових. Коли ми говоримо про необхідність у грошах, подумайте, будь ласка, а що буде з українським бізнесом. Якщо ви зараз годуєте всіх мантрою, що це вимога МВФ, тоді, будь ласка, всіх, хто вів перемовини з МВФ і не зміг відстояти продовження мораторію на планові документальні перевірки, бо всі інші й так дозволені, у відставку до чортової матері. Ви подивіться, що робиться з бізнесом в Україні. Немає вам чого робити? Підіть повчіться, попрацюйте! Ви годуєте нас зараз цими якимись словами! Подумайте, будь ласка, чим відрізняється податкова служба від БЕБ. Ви БЕБ прокляли тут, бо це друга податкова міліція. Тож податкова служба така сама, як БЕБ. Може, вони працюють вже за іншими критеріями, може, виправилися, може, в нас немає незаконного блокування податкових накладних, може, в нас забезпечене відшкодування ПДВ, як колись було, по реєстру і безапеляційно? Навіщо ви зараз вішаєте локшину на вуха? Програли перемовини з МВФ, повторюю, – у відставку, нічого вам тут робити. Коли країна у війні, коли нас годує, дійсно, малий і середній бізнес, ви зараз провокуєте, щоб вони перереєструвалися і пішли з України. Скажіть, будь ласка, якщо в цій нормі немає ресурсу, навіщо тоді така норма? 95 відсотків платників виконують свої зобов'язання, сплачують добровільно. Говорити під час війни, що ви в них щось шукатимете і донараховуватимете, – соромно. Не можна голосувати за цей проект закону. Ніщо не виправдовує цих дій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євтушок Сергій Миколайович, фракція «Батьківщина».
Соболев Сергій Владиславович. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Шановні колеги, ось я взяв текст законопроекту, який нам пропонується проголосувати, виглядає він дуже красиво. Давайте зробимо перевірки для тих, хто працює з підакцизними товарами. Вибачте, ми ці перевірки дозволили, вони зараз проходять. Давайте зробимо перевірки тих, хто працює з ризиковими категоріями. Ми дозволили ці перевірки, читайте закони, які ми прийняли.

Але до тих трьох норм, щодо яких ми дозволили перевірки, додаються ще шість норм, включаючи норму відповідно до якої дозволяється відновити перевірки, що проводилися до 24 лютого 2022 року. Ви хоча б читайте закони, які самі ж рекламуєте в цьому залі.

Так ми дозволяємо чи не дозволяємо перевірки щодо підакцизних товарів? А навіщо їх дозволяти, якщо це вже іншою нормою передбачено. Вводиться

фактично система, щодо якої відбулися, наскільки я знаю, три великі наради разом з Президентом України, з великим бізнесом, великими платниками податків, де їм гарантували, що припиняться вибіркові перевірки, які замовляються або силовиками, або конкурентами. Скільки це продовжуватиметься?

Саме тому наша фракція не буде голосувати за цей законопроект у такому варіанті. Закликаємо зал розібратися, де і в чому будуть проводитися перевірки. Там де вони потрібні, ми вже їх дозволили. Там де «хотелки», цього не буде.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього законопроекту, прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування.

Пропозиція комітету – прийняти за основу і в цілому (*Шум у залі*). Тому... Я розумію... Тільки за основу? Тоді я поставлю на голосування пропозицію – за основу із скороченням строків. Добре.

Шановні колеги, будь ласка, займіть свої робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо скасування мораторію на проведення податкових перевірок» ([№ 10016-д](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Прошу показати по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків підготовки і подачі пропозицій та поправок до другого читання. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Прошу показати по фракціях і групах.

Дякую.

Шановні колеги, наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» щодо політично значущих осіб» ([№ 9269-д](#)). Це друге читання.

На трибуну запрошується Ольга Михайлівна.

Шановні колеги, відповідно до рішення Погоджувальної ради, у мене написано: 12 поправок – фракції «Європейська солідарність» (Геращенко, Іонова,

Климпуш-Цинцадзе, Фріз, Павленко), сім поправок Гончаренка, 23 поправки Мамки, дев'ять поправок Власенка. Я правильно розумію? Така система буде? Власенка немає, тоді не буде.

Шановні колеги, давайте пройдемося за поправками, так буде краще.

Поправка 1. Мамка. Не наполягає. Наполягає?

Григорій Миколайович Мамка. Будь ласка.

МАМКА Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»)*. Я все-таки хотів би взяти 5 хвилин на виступ, що і обіцяв, і поставити дев'ять поправок на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Григорію Миколайовичу, 5 хвилин – виступ і дев'ять поправок, ви назвете номери, на голосування.

Будь ласка, дайте 5 хвилин на виступ.

МАМКА Г.М. Шановні колеги народні депутати, шановний український народе, хочу звернути вашу увагу на прості речі – на те, що деякі автори, ініціатори цього законопроекту, все-таки намагаються привести чи унормувати, запустити у вічність оцінні моніторинги.

Хотів би все-таки зазначити, що публічні особи є трьох категорій: місцеві, закордонні та юридичні. Інших категорій публічних осіб не існує.

Де може побачити звичайний громадянин, співробітник фінансової установи, що це публічна особа? Відповідь – ніде. Тільки на комерційних сайтах (зверніть увагу!). У цьому законопроекті визначаються звичайні, прості речі, що посади – це є публічні особи. Фінмоніторинг працює за трансакціям. Національний і комерційні банки працюють за прізвищем, ім'ям та по батькові.

Яким чином банк може моніторити: по посадам чи по прізвищам? З яких джерел визначати публічних осіб? Джерело лише одне: особа приходить у банк і каже, публічна вона особа чи ні. Але, якщо вона скаже, що не є і не має ніякої відповідальності, крім того, як банк відмовить в обслуговуванні. Крапка.

Чи проводиться фінансовий моніторинг у державі Національним банком і спеціальними службами? Так, проводиться постійно за трансакціями грошових коштів. Зверніть увагу, прізвищ немає. Цей законопроект вносить зміни, прибирає обмеження у три роки, повертаючи вічні *PER* з моменту незалежності держави.

Чи має такий закон зворотну силу? Так, має. Чи це нонсенс, який суперечить Конституції України? Так, це суперечить Конституції України. Було багато зустрічей, і я дякую, монобільшості за таку організацію роботи, щоправда, з приводу переговорної позиції Кабінету Міністрів з міжнародними партнерами – це нікчемна робота. Але хочу зазначити, що всі експерти, які брали в цьому участь, не мають ніякого відношення до нашого законодавства, про що й сказали публічно.

Шановні народні депутати, хочу звернути вашу увагу, що можна приймати все про вічне, але воно необхідне для того, щоб законодавство працювало, щоб були правила гри. Неможна приймати закон, тому що він повинен бути, бо такий закон не працюватиме. Необхідно законом унормувати і виводити на ринок правила гри, обов'язки і відповідальність.

На сьогодні цей законопроект не врегулює, а прибирає категорію трьох років, зверніть увагу. Ти приходиш на посаду на п'ять років, на чотири роки чи на два роки, ти працюєш, сила-силенна правоохоронних органів, банківських, фінансових установ проводять моніторинги, вивчають всі обставини, переводять трансакцій. На сьогодні законом передбачено, щоб три роки проводили моніторинг, а через три роки ти не є *РЕР*, ти звичайний громадянин України, який не позбавлений моніторингу і припинення ризикових операцій.

Ми маємо таку велику кількість правоохоронних органів, скільки немає у Європі. Послухайте, тоді необхідно визначитися: або не надавати їм таких розширених повноважень, або все-таки ставити якісь вічні процедури.

Я особисто не буду підтримувати цей законопроект, бо, на мою думку, необхідно для себе все-таки прийняти правила гри і унормувати закон, який буде адаптовано працювати і розв'яже проблему, якої мети ми хочемо добитися таким законом. На даний час здорової мети в цьому законопроекті ніхто не озвучив, що це комусь потрібно і для чого. Якщо є ризиковість, то її необхідно прибрати іншими механізмами.

Прошу поставити мої поправки на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Коротко, будь ласка, позиція комітету. Потім ми проголосуємо ті дев'ять поправок, тільки назвете їх номери. Будь ласка.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Шановний Григорію Миколайовичу, з усією повагою до вас, озвучу здорову мету цього законопроекту: щоб усі особи, визначені в законі [№ 361-IX](#), який діє з 2020 року, тобто три роки, не могли відмивати і легалізувати кошти, здобуті злочинним шляхом.

Цей закон, дійсно, не про ім'я і не про прізвище, він про статус, який набувається особою під час здійснення публічних функцій, щоб ця особа, здійснюючи свої владні повноваження і, можливо, незаконно збагачуючись, не могла легалізувати кошти, здобуті злочинним шляхом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Григорію Миколайовичу, ви не назвали номери поправок, на яких ви будете наполягати. Тому, будь ласка, назвіть.

МАМКА Г.М. Ті посади... Не злодії на цих посадах...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорію Миколайовичу, будь ласка.

МАМКА Г.М. Поправки 5, 7, 15, 103, 105, 107, 109, 110 і 112.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я їх ставлю зараз по чергово на голосування, правильно?

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 5 авторства Мамки. Комітетом вона відхилена. Автор просить поставити її на голосування для врахування. Позицію сторін ви почули. Прошу голосувати.

«За» – 84.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 7 теж авторства Мамки Григорія Миколайовича. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 71.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 15 авторства Мамки Григорія Миколайовича. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 66.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 103 теж авторства Мамки Григорія Миколайовича. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 67.

Рішення не прийнято.

Поправка 105 авторства Мамки. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 72.

Рішення не прийнято.

Правку відхилено.

Поправка 107 авторства Мамки і колег. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 68.

Рішення не прийнято.

Поправка 109 авторства Мамки і колег. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Поправка 110 авторства Мамки. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 72.

Рішення не прийнято.

І завершальна поправка 112 Григорія Миколайовича Мамки. Комітетом вона також відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 69.

Рішення не прийнято.

Григорію Миколайовичу, це всі ваші поправки, ви більше не будете наполягати?

Ні, йдемо за чергою.

Наступна поправка 3. Власенко. Не наполягає.

Поправка 4. Неклюдов. Не наполягає.

Поправка 5. Геращенко Ірина Володимирівна. Наполягаєте?

Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановний пане Голово, прошу дати мені 3 хвилини на поправки 6, 21 і 28.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які поправки?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Поправки 6, 21 і 28. Будь ласка, дайте мені 3 хвилини, буду ставити їх на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, нещодавно рух ЧЕСНО опублікував шокуючі дослідження, що в Офісі Президента працюють 80 штатних, позаштатних радників, і ця структура чоловіків і жінок фактично підмінила собою державу. Їх ніхто не обирає, вони формально ніде не працюють, часто навіть не отримують там зарплату, але при цьому керують державою, підмінивши собою уряд, інші органи влади, даючи вказівки правоохоронним структурам, главам військово-цивільних адміністрацій, навіть спікеру парламенту, кого випускати у відрядження, а кого ні. Тому що особисто мене не пустили спостерігачем в офіційну делегацію Парламентської асамблеї ОБСЄ, пов'язану з виборами у Польщі, саме через те, що наша фракція вимагає декларування позаштатних радників Офісу Президента.

Я погоджуюся з пані Смаглюк, яка сказала, що в цьому законопроекті йдеться не про прізвище, а про принцип. Ми маємо з вами визначити публічно важливих осіб, які впливають на державні рішення, на бюджет, керують медіасферою, іншими напрямками в державі, які сьогодні акумулюють величезні статки, до того ж не декларуються, а де їх шифрують – то в крипті, то на інших підставних осіб.

На жаль, ви провалили поправку до закону про декларування, що позаштатні і штатні радники Офісу Президента, Ради нацбезпеки і оборони, які керують країною, мають сьогодні повноважень і влади більше, ніж депутати, тому що вас у марафоні немає, а вони там є, більше ніж міністри, тому що міністри сьогодні ні за що не відповідають, ними керують позаштатні радники Офісу Президента, мають декларуватися і вони повинні мати пожиттєво статус *PEP* (публічно значущих осіб), які насправді впливають і визначають державну політику. Бо сьогодні вони знаходяться поза зоною уваги журналістів,

антикорупційної структури, тому що це волонтери, розумієте, вони живуть, як птахи, нектарами, амброзією харчуються, не отримуючи зарплати, але з ранку до вечора чимось займаються в Офісі Президента і керують країною.

Тож у поправці 6 йдеться про те, що статус *РЕР* мають отримати штатні і позаштатні радники Офісу Президента, Ради нацбезпеки і оборони. Тому що це, друзі, сьогодні не патронатна служба, а, по суті, перший уряд країни, це ті структури, які підміняють собою і правоохоронні органи, і місцеві органи самоврядування, і владу, і, на жаль, вони дають вказівки також і парламенту, і парламентом керують. Тому, якщо депутати – *РЕР*, то і радники теж *РЕР*...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, просто для інформації. Від фракції «Європейська солідарність» у відрядження був відправлений Герасимов Артур Володимирович. Тому розберіться в себе у фракції.

Будь ласка, позиція комітету щодо цих трьох поправок.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Дякую. Шановна пані Ірино, радники, помічники і члени наглядових рад неуповноважені на виконання функцій держави. Вони не можуть приймати будь-яких рішень, не підписують їх, а тому не підпадають під той критерій, про який ви сказали. Окрім цього, це суперечить ряду директив, імплементованих в законі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ставлю почергово ці поправки на голосування. Поправка 6 авторства Геращенко і колег. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 78.

Рішення не прийнято.

Прошу показати по фракціях і групах.

Поправка 21 теж авторства Геращенко і колег. Комітетом вона відхилена. Аргументацію ви почули. Прошу голосувати.

«За» – 71.

Рішення не прийнято.

І поправка 28 авторства Геращенко і колег. Комітетом вона відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 68.

Рішення не прийнято.

Поправку відхилено.

Шановні колеги, рухаємося далі.

Наступна поправка 8. Мамка. Не наполягає.

Поправка 9. Фріс. Не наполягає. Наполягає?

Фріс Ігор Павлович. Будь ласка.

ФРІС І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 84, Івано-Франківська область, політична партія «Слуга народу»). Пане Голово, у мене декілька поправок. Я не буду ставити їх на голосування. Я хотів би 2 хвилини, а може, 1 хвилину на виступ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фріс. Будь ласка, 2 хвилини.

ФРІС І.П. Колеги, буду говорити виключно як правник, не буду входити в деталі. У мене є одне ключове зауваження до цього законопроекту, я його озвучував нашим колегам. Коли ми прийшли у Верховну Раду, ми підписали присягу і говорили ті слова, які в ній написані. Там є дві ключові позиції, що ми будемо у своїй діяльності керуватися Конституцією і законами України.

На моє глибоке переконання, цей законопроект прямо порушує статтю 58 Конституції України в частині дії норми права в часі. Ми встановлюємо окремі додаткові обтяжуючі норми для певних суб'єктів, які до цього не мали обтяжуючих норм, тобто розповсюджуємо дію суб'єктів первинного фінансового моніторингу, публічних осіб, які моніторяться на інших осіб. Гадаю, це неправильно. Звісно, голосувати кожному, враховуючи свою власну позицію... Але для мене і, думаю, для більшості колег Конституція є найвищим чинником, з яким ми йшли на вибори.

Тому думайте, як ви будете голосувати і яким чином це вплине на суспільство в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ігорю Павловичу.

Шановні колеги, ідемо далі.

Поправка 10. Ткаченко, Славицька. Не наполягають.

Поправка 11. Бабенко з колегами. Не наполягають.

Поправка 12. Мудрій. Не наполягає.

Поправка 13. Неклюдов. Не наполягає. Наполягаєте?

Неклюдов. Будь ласка.

НЕКЛЮДОВ В.М. Шановні колеги, ця поправка стосується того, щоб до *РЕР* були прирівняні керівники органів прокуратур, територіальних органів поліції, територіальних управлінь Державного бюро розслідувань, територіальних управлінь БЕБ, обласних територіальних органів Служби безпеки України, голови та судді апеляційних судів. Думаю, ці люди дуже впливові і заможні, у них такі зв'язки, що більшості депутатів і не снилося. Але я не розумію, чому ми маємо оминути їх увагою, лише себе записати пожиттєво, щоб і діти, і онуки наші відповідали, а вони залишатимуться на посадах за ширмою і сміятимуться з того, як ми самі себе наділили такою почесною місією. Думаю, їх також треба вивести на сцену і поаплодувати.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, коротко позиція комітету.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Дякую. Шановний колего, насправді ви передали сьогоднішню позицію багатьох журналістів, засобів масової інформація, суспільства. Утім закон № 361-ІХ, який вже діє, до якого ми зараз вносимо зміни, чітко регламентує, хто є публічною особою, яка здійснює публічні функції.

Тому, на ваш розсуд, але згідно з тими директивами, які ми імплементуємо, ваша пропозиція не може бути втіленою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 13. Комітетом вона відхилена. Позицію обох сторін ви почули, прошу голосувати.

«За» – 115.

Рішення не прийнято.

Поправка 14. Неклюдов. Не наполягає.

Поправка 16. Мамка. Не наполягає.

Поправка 22. Лаба. Не наполягає.

Поправка 25. Власенко. Не наполягає.

Поправка 27. Мамка. Не наполягає.

Поправка 29. Фріс. Вже висловилися.

Поправка 32. Мамка. Не наполягає.

Поправка 33. Геращенко, Іонова, Климпуш-Цинцадзе. Наполягаєте?

Поправка 33. Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановний пане Голово, прошу вас, 3 хвилини, і це поправки 33, 45, 51.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, давайте по 1 хвилині, і ми проголосуємо щодо них. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Прошу 3 хвилини і три поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, представте кожну поправку по 1 хвилині, нам буде так зрозуміліше.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую. Прошу не демонструвати подвійних стандартів, а дати мені 3 хвилини на три поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, поправка 33. Ірино Володимирівно, ми більше говоримо, ніж працюємо.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, ми бачимо подвійні стандарти Голови Верховної Ради.

У цій поправці ми пропонуємо створити спеціальний реєстр публічно значущих осіб, до якого внести не лише тих, хто згідно з цим законопроектом зараз у ньому має знаходитися, а це і міністри, і колишні президенти, і народні депутати, але й позаштатних радників Офісу Президента, які сьогодні керують країною.

Мені шкода, що пані доповідач говорить теорію, що це люди, які належать до патронатної служби, але на практиці ці люди керують Головою Верховної...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 33 Геращенко комітетом відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 62.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 34. Бабенко і колеги. Не наполягають.

Поправка 35. Власенко. Не наполягає.

Поправка 39. Гончаренко.

Олексію Олексійовичу, будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Руслане Олексійовичу, у мене сім поправок. Я попросив би 5 хвилин і на цьому крапка, я не буду їх ставити на голосування. Тому, якщо можна, 5 хвилин і перезапустити час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За сім поправок 5 хвилин. Будь ласка, Олексію Олексійовичу. І ми не голосуємо їх, так?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні друзі! Зараз ми розглядаємо важливий законопроект, у якому йдеться про те, хто має декларуватися і як. Безумовно, я підтримую, щоб всі, хто реально працює на державу, має контроль за державними фінансами, декларувалися.

Особисто я абсолютно готовий до цього, і свою декларацію готовий викладати. Ми кажемо, що нам потрібно рухатися далі, приймати цей законопроект щодо так званих *PEP*. Тобто, дбати, щоб був контроль на роки за тими, хто безпосередньо виконує функції держави. Це важливо.

Але, друзі, хочу звернути вашу увагу на те, що відбувається. Сьогодні в Україні найбільший вплив мають люди, яких називають радниками Офісу Президента, радниками Президента. Цих людей, як виявляється, якась неймовірна кількість. В одного Єрмака: 58 різних помічників, 7 заступників, 13 радників, ще 10 радників, ще порадники, ще голова секретаріату, тобто десятки людей. Ці люди

безпосередньо впливають і контролюють всі питання, вони є головними в нашій державі, бо Україна вже давно перетворилася на офісо-президентську державу замість парламентсько-президентської держави, тож мають декларуватися, повинні бути визначені як *РЕР*, за ними, за їхніми руками треба слідкувати, бо на цих руках вже наліплено неймовірно багато державних грошей, майна і всього іншого. Але про цих людей у законопроекті не йдеться. Ще раз, немає! Знаєте, цей законопроект можна назвати: «Руки геть від друзів Єрмака». Оце буде його чесна назва. Їх хочуть залишити таємними, щоб про них і надалі ніхто і нічого не знав: скільки заробили, що набрали, що накарали, що в них є.

А це в час... Знаєте, мені здається... Ну, ось Єрмак, у тебе стільки є можливостей, повноважень і таке інше, то може ти хоча б зорганізуєш роботу Офісу Президента? На тебе тільки 58 радників-порадників там працює. Тож може хоч це зробиш?

Друзі, а тепер про роботу Офісу Президента на одному дуже показовому прикладі. Це стосується наших військових, про яких ми тут завжди кажемо: військові, слава героям... Тож проявіть хоча б мінімальну повагу! Ми 30 червня прийняли закон, у якому передбачили (ні, ми прийняли його навіть раніше, а 30 червня він, за підписом Президента, набув чинності, усе як треба) доплати строковикам, курсантам, обмежено придатним, пов'язаним із захистом Батьківщини, виведеним поза штат, інструкторам. Думаєте, на цю хвилину в Збройних Силах України хоч хтось з них цю доплату отримав? Ні. Ніхто цієї доплати в ЗСУ досі не отримав. Так, у Нацгвардії вже, слава Богу, отримали, в ДПСУ отримали, а в ЗСУ ніхто не отримав.

Отже, четвертий місяць закон діє, не можуть провести банальну бюрократичну роботу – виплатити тим людям, які нас захищають. Ще в цьому законі було зазначено, щоб дати можливість строковикам перевестися в мобілізовані. Нам кажуть, що потрібні люди на фронт. Так, будь ласка, дайте можливість скористатися добровільним правом, тисячі строковиків на це чекають, щоб молодим, здоровим, вже навченим людям дати можливість мобілізуватися, щоб виконувати бойові завдання. Люди хочуть! Державі це потрібно! Закон ми нарешті прийняли!

Проста річ – Офіс Президента мав підготувати зміни до указу Президента про порядок проходження військової служби. Четвертий місяць вони не в змозі цього зробити! Четвертий місяць! Чим займається Єрмак? Чим займаються ці 58 порадників? Вони знуцаються з нас, бо елементарну, найпростішу роботу у світі не можуть виконати.

Вимагаю, щоб це було негайно зроблено, щоб закон був розблокований. А отим усім радникам-порадникам треба дати копняка, і найпершому – Єрмаку! Цей закон має бути... Копняка Єрмаку за те, як він організував...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 40. Бабенко з колегами. Не наполягають.

Поправка 43. Батенко Тарас Іванович з колегами. Не наполягають.

Поправка 44. Мамка Григорій Миколайович. Не наполягає.

Поправка 45. Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановний пане Голово, сподіваюся, зараз не буде подвійних стандартів.

У мене п'ять поправок, я прошу дати мені 4 хвилини щодо них. Це поправки 45, 51, 54, 64 і 92. Прошу дати мені 4 хвилини на виступ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 4 хвилини.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую. Шановні колеги, отже, шокуюча інформація. В Офісі Президента, уявіть собі, невідомо скільки працює людей. Ця інформація є державною таємницею, такою ж секретною, як і кількість Збройних Сил України. Але Руху ЧЕСНО вдалося з'ясувати, що цих радників-порадників, які з ранку до вечора там працюють на волонтерських засадах, тому що офіційно їх там немає, аж 80. Проте вони такі волонтери, що сидять в телемарафоні, керують країною, усе на світі коментують, розповідають про Верховну Раду України, про армію, обіцяють країні, що ще там два-три обстріли і все буде добре, що два-три тижні і вони каву питимуть в Криму. Тобто несуть всяку нісенітницю, при цьому, ні за що не відповідають і невідомо, за що живуть.

Водночас наші міжнародні партнери – МВФ, Європейський Союз, Сполучені Штати Америки – справедливо зазначають, що корупція є однією з ключових проблем, яка роз'їдає сьогодні державу, і з нею треба разом боротися. Також з'явилися журналістські розслідування, у яких йдеться про те, що і Офіс Президента є джерелом корупції. Наприклад, заступник Керівника Офісу Президента пан Шурма продає (чи він, чи його близькі) електроенергію на окуповані території на сотні мільйонів гривень, по суті, спонсоруючи російську федерацію і бойовиків, і за це не має жодної відповідальності.

Пані доповідачка правильно каже, що в нормальних країнах патронатні служби не декларуються, але Україна сьогодні офісно-президентська республіка. У нас голова парламенту, який є другою людиною в парламентсько-президентській республіці, по дзвінку з Офісу Президента не випускає опозицію у відрядження, блокує роботу опозиції під час міжнародної діяльності. Прем'єр-міністр України виконує всі вказівки Офісу Президента.

Нещодавно Президент зустрівся з журналістами і просив їх не розповідати про корупцію. Багатомільйонними бюджетами, політичною цензурою, що можна, а що не можна говорити, позитивними блогерами, які живуть за гроші в конвертах, розпоряджаються позаштатні радники Офісу Президента. І пані доповідачка, яка є журналістом за освітою, про це чудово знає. І це ненормально, коли канал Медведчука, «1+1» наприклад, сьогодні в телемарафоні продовжує віщати за державні кошти, а політикою займається навіть не цей канал Медведчука, а позаштатні радники Офісу Президента, як в найкращі часи Медведчука, дають темники, кого можна показувати там, а це радники Офісу Президента, а кого ні. А опозиція, сьогодні навіть не має права розказати про ті законопроекти, які ми приймаємо.

Тому ми дуже хочемо, щоб Україна була цивілізованою державою, щоб всі ці люди, які сьогодні, дійсно, здійснюють управління державою, мали відкриті декларації і декларувалися, були *PEP*, щоб через кілька днів після втрати влади розповіли, як вони жили п'ять років, працюючи на волонтерських засадах, харчуючись нектарами амброзії, не отримуючи зарплати, як вони взагалі жили і як змінювався їх майновий стан. Саме тому ми пропонуємо і просимо це підтримати, щоб 80 радників Офісу Президента, які сьогодні собою підмінили уряд, органи місцевого самоврядування, які, на жаль, впливають на Голову Верховної Ради, який не може дозволити вперше в історії українського парламентаризму бути незалежним і захистити парламент, навіть сказати, що депутати це не туристи в полосатих купальниках, а політики, які здійснюють важливу роботу в міжнародній дипломатії. Ми хочемо захистити і Голову Верховної Ради сьогодні. Друзі, він буде декларуватися, він буде пожиттєвим *PEP*. Тож, може, ті люди, які йому телефонують весь час і розповідають, як і на кого тиснути також будуть декларуватися?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірино Володимирівно, я дуже ціную вашу небайдужість до мене, але, на жаль, ні. Ірино Володимирівно, на жаль, ні.
Будь ласка, позиція комітету.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Дякую. Шановна колего, не знаю, хто там яким нектаром харчується, я нікому в рота не заглядаю. Вашу поправку щодо декларування радників я підтримала, але давайте розберемося. Ми зараз розглядаємо інший законопроект, він про *PEP*. Хто такі *PEP*? Це особи, уповноважені на здійснення функцій держави. Це ті особи, які не радять, а виконують, власне, приймають рішення і їх підписують. Відкрию вам страшну таємницю: у кожного Президента в цій країні були десятки радників і не всі з них, як ви кажете, харчувалися амброзією.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ідемо далі.

Поправка 46. Фріс. Не наполягає.

Поправка 47... (*Шум у залі*). Що? Голосуємо всі? Добре.

Поправка 45 Геращенко комітетом відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 49.

Рішення не прийнято.

Поправка 51 Геращенко і колег комітетом відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 49.

Рішення не прийнято.

Поправка 54 авторства Геращенко комітетом відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 50.

Рішення не прийнято.

Поправка 64 авторства Геращенко і колег комітетом відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 51.

Рішення не прийнято.

І поправка 92 авторства Геращенко і колег комітетом відхилена. Прошу голосувати.

«За» – 48.

Рішення не прийнято.

Ідемо далі. Поправка 46. Фріс. Уже не наполягає.

Поправка 47. Репіна. Не наполягає.

Поправка 50. Мовчан. Не наполягає.

Поправка 52. Гончаренко. Вже висловився.

Поправка 55. Гончаренко. Вже висловився щодо своїх поправок.

Поправка 60. Гончаренко. Висловився.

Поправка 61. Мовчан. Не наполягає.

Поправка 62. Батенко. Не наполягає.

Поправка 63. Власенко. Не наполягає.

Поправка 65. Гончаренко. Не наполягає.

Поправка 66. Бабенко з колегами. Не наполягають.

Поправка 69. Власенко. Не наполягає.

Поправка 70. Мамка. Не наполягає.

Поправка 71. Батенко з колегами. Не наполягають.

Поправка 72. Мамка з колегами. Не наполягає.

Поправка 73. Фріс. Вже висловився щодо своєї поправки.

Поправка 74. Фріс з колегами. Висловилися.

Поправка 75. Гончаренко. Не наполягає.

Поправка 76. Репіна. Не наполягає.

Поправка 77. Батенко Тарас Іванович. Не наполягає.

Поправка 78. Власенко Сергій Володимирович. Не наполягає.

Поправка 80. Бабенко з колегами. Не наполягають.

Поправка 81. Власенко. Не наполягає.

Поправка 82. Гончаренко. Не наполягає.

Поправка 87. Фріс з колегами не наполягають.

Поправка 90. Мовчан. Не наполягає.

Поправка 91. Мамка. Не наполягає.

Поправка 93. Мамка. Не наполягає.

Шановні колеги, прошу запросити народних депутатів до залу. Бачу, що ми скоро будемо переходити до прийняття рішення.

Поправка 95. Батенко. Не наполягає.

Поправка 96. Фріс. Не наполягає.

Поправка 97. Ткаченко. Не наполягає.

Поправка 98. Бабенко. Не наполягає.

Поправка 99. Ткаченко. Не наполягає.

Поправка 101. Бужанський. Не наполягає.
Поправка 102. Мамка. Не наполягає.
Поправка 104. Геращенко. Не наполягає.
Поправка 106. Ткаченко. Не наполягає (*Шум у залі*).
Наполягаєте?
Поправка 104. Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановний пане Голово, Ірина Фріз представить поправки 104 і 113.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, тоді спочатку поправка 104. Фріз, будь ласка.

ФРІЗ І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, пане Голово. Прошу дати мені 2 хвилини і потім поставити на голосування одну з цих поправок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, пояснюю ще раз. Не дається 2 хвилини на дві поправки. Дається, наприклад, на п'ять поправок 3 хвилини. Або доповідайте по одній поправці, або беріть 1 хвилину на виступ. Думаю, логічніше доповісти по одній поправці, тоді ви матимете можливість виступити двічі. Добре?

Тоді давайте по одній поправці.

Поправка 104. Ірина Фріз. Будь ласка.

ФРІЗ І.В. Дякую, пане Голово. Це насправді технічна поправка. З огляду на те що народних депутатів вже закликали до залу перед голосуванням, я знову прошу дослухатися до необхідності декларування і внесення до цього законопроекту також так званих радників Офісу Президента.

Знаєте, стаття в «Українській правді» під назвою «Країна радників. Хто консультує Офіс Президента» – це вже не просто мем, це свідчення того, що ми перетворюємося на країну тіньового управління. Понад 80 радників Офісу Президента, які не декларуються і фактично в тіньовий спосіб здійснюють управління державою на всіх рівнях, – це нонсенс.

Ми вважаємо за необхідне включити до цього законопроекту декларування радників Офісу Президента, щоб люди бачили, хто саме не лише віщає з телеекранів та на міжнародній арені, а й безпосередньо управляє Україною на місцях.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Це була поправка 104.

Далі поправка 108. Ткаченко. Не наполягає.

Поправка 111. Бабенко з колегами. Не наполягають.

І завершальна поправка 113. Також Ірина Фріз. Будь ласка, ще 1 хвилина.

ФРІЗ І.В. Дякую, пане Голово. Шановні колеги, фактично ми перетворюємося на країну фальш-фасадів. У нас є офіційно затверджений уряд, офіційно обраний парламент. Але є й купа радників, яких ніхто не бачить. Ми перетворюємося на країну тіньового управління. Це неприпустима річ, тому ми наполягаємо на необхідності, щоб всі радники підпадали не під так звану патронатну службу, а під офіційне і публічне висвітлення їхньої діяльності, їхніх видатків і їхніх заощаджень. Тому що це принципова позиція для всіх присутніх у цьому залі. Чому ми декларуємося, а так званий Подоляк лише в дуже ганебний спосіб звертається до членів парламенту, пропагуючи декларування? Радники мають також декларуватися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету, будь ласка.

Шановні колеги, після цього будемо переходити до голосування. Прошу запросити народних депутатів до залу.

Будь ласка.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Шановна колего, я поважаю вашу позицію. Єдине, ми постали перед величезним опором щодо *PER* і статусу *PER* всіх скликань, будь-яких посад за будь-які роки, ми ще матимемо мільйон радників, які також стануть *PER*. Я не заздрю цим людям і тому, як вони відреагують на вашу пропозицію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу зайняти свої місця (*Шум у залі*). А, треба поправку... Зараз, секунду.

Шановні колеги, у нас залишилася завершальна поправка 113 авторства Фріз і колег. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 118.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, прошу всіх зайняти свої робочі місця. Думаю, сьогодні це буде одне з найголовніших голосувань.

Нагадую, що в липні минулого року до цього залу було занесено прапор Європейського Союзу, який знаходиться тут. Я завжди підкреслюю, що прапор Європейського Союзу – це не просто право, це велика відповідальність, у тому числі нас з вами, як ми будемо рухатися далі.

Хочу повідомити, що від результатів цього голосування буде залежати, чи отримаємо ми в кінці цього року перспективи відкрити перемовини з Європейським Союзом, чи ні. Я розумію всі нюанси, коли болить в кожного,

коли є, можливо, якісь внутрішні питання, які хотілося б не проголосувати. Але, думаю, що зараз ми всі, вся Верховна Рада має скласти іспит на те, чи державники тут перебувають, чи особи, які мріють про свої інтереси на майбутнє.

Дуже прошу вас, це мегаважливе голосування. Закликаю усіх вас: будь ласка, тільки зелена кнопка. Зелена кнопка – це наш шлях до Європейського Союзу. Я вас дуже прошу, дуже.

Шановні колеги, для того щоб ми зробили все, давайте, користуючись статтею 28 Регламенту, я щодо цього голосування ексклюзивно оголошу сигнальне голосування, бо ми не маємо права провалити цей законопроект.

Тому, шановні колеги, прошу голосувати, щоб побачити, хто і як буде голосувати. Це дуже відповідально.

Прочу народних депутатів взяти участь в сигнальному голосуванні щодо законопроекту [№ 9269-д](#). Будь ласка, голосуємо.

«За» – 247.

Дякую.

Користуючись можливістю, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» щодо політично значущих осіб» (№ 9269-д) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прочу народних депутатів голосувати.

«За» – 276.

Рішення прийнято.

Закон прийнято в цілому.

Вітаю, колеги!

Прочу показати по фракціях і групах.

Шановні колеги, розгляд питань порядку денного на сьогодні завершено, дякую всім за плідну роботу.

Зараз я оголошую перерву у нашому пленарному засіданні. Про час і місце його продовження вам буде повідомлено завчасно. Нагадую на необхідності непоширення інформації щодо його початку.

Разом до перемоги! Слава Україні!