

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ**

**ШОСТА СЕСІЯ**

# **БЮЛЕТЕНЬ №30**

**Стенограма пленарного засідання**

**15 грудня 2021 року**

**Київ 2021**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ІХ СКЛИКАННЯ

ШОСТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №30

*Стенограма пленарного засідання*

*15 грудня 2021 року*

Редакційне управління  
Головного управління документального забезпечення  
Апарату Верховної Ради України

## ЗМІСТ

Засідання тридцяте  
(Середа, 15 грудня 2021 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції народних депутатів України	...5
Заяви депутатських фракцій:	
«Європейська солідарність»	...15
«Батьківщина»	...16
Прийняття в першому читанні за основу з пропозицією комітету щодо врахування запропонованих уточнень під час підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності у сфері містобудівної діяльності»	...17
Прийняття рішення про призначення членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення на три вакантні посади за квотою Верховної Ради України	...23
Прийняття Постанови «Про перейменування міста Володимир-Волинський Володимир-Волинського району Волинської області»	...42
Внесення змін до Закону України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав» щодо забезпечення збору доходу від прав організаціями колективного управління	...42
Прийняття рішення про повернення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення надання медичної допомоги» суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання	...51

Внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення системи управління сферою охорони здоров'я та забезпечення медичного обслуговування населення	...57
Ратифікація Угоди між Україною та Європейським Союзом про участь України у програмі «Креативна Європа» (2021-2027)»	...58
Прийняття Постанови «Про призначення позачергових виборів Золотоніського міського голови Золотоніського району Черкаської області»	...64
Внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування маркування контрольними марками примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних	...70

#### [Результати поіменної реєстрації](#)

#### [Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України  
15 грудня 2021 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні народні депутати та гості Верховної Ради України! Прошу народних депутатів підготуватися до електронної реєстрації. Нагадую, під час реєстрації необхідно натиснути сенсорну кнопку та зелену кнопку «За» і утримувати їх до кінця реєстрації.

Готові реєструватися? Шановні колеги, прошу реєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 145 народних депутатів. Пленарне засідання Верховної Ради оголошую відкритим.

Шановні колеги, перед початком нашої роботи хочу поділитися з вами приємними новинами. Парламентський телеканал «Рада» розвивається та стає сучасним. Зазначу, жодного разу з моменту свого заснування телеканал не оновлювався. Від сьогодні «Рада» починає мовлення в сучасному HD форматі. Вже незабаром глядачі побачать не лише якісну картинку, а й нові студії, оновлений майданчик для брифінгів, прес-конференцій народних депутатів тощо. Я запрошую до співпраці з оновленим парламентським телеканалом «Рада» усіх голів депутатських фракцій, усіх народних депутатів. Будьте активними учасниками ефіру, розповідайте про свою роботу на благо України, українського народу.

Відповідно до статті 25 Регламенту в середу ми маємо 30 хвилин для виступів народних депутатів з внесенням пропозицій, оголошенням заяв і повідомлень.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи.

Слово надається народному депутату України Герасимову Артуру Володимировичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

Яна Вадимівна Зінкевич. Будь ласка.

Прошу Апарат Верховної Ради забезпечити виступ народного депутата біля трибуни.

**ЗІНКЕВИЧ Я.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).** Дякую. Колеги, прошу уважно мене послухати. Склалася надзвичайна ситуація. Відбувається прецедент. Як ви знаєте, у нас є миротворчий батальйон імені шейха Мансура, до складу якого входять іноземні добровольці,

дуже заслужені, здебільшого бійці-чеченці, для яких повернення до своєї країни є неможливим. Саме для них і для інших таких бійців-іноземців ми вчора приймали важливий закон, щоб вони могли отримати громадянство. Але при цьому, вже три місяці СБУ здійснює тиск на свідків, які свідчили на цих бійців-іноземців для набуття статусу учасника бойових дій. Що буде, якщо вони все-таки дотиснуть свідків? Якщо хоча б один свідок відмовиться від хоча б одного бійця-чеченця, всі, хто, завдяки цим свідченням, отримав статус УБД, його втратять.

Два місяці тому такий прецедент відбувся з добровольчим батальйоном ОУН, коли в такий спосіб позбавили двох бійців уже отриманого заслуженого статусу УБД. Якщо зараз це відбудеться, втратять статус УБД близько 44 осіб – бійці 8-го добровольчого батальйону «Аратта» УДА, миротворчого батальйону імені шейха Мансура та медики-добровольці, стосовно яких свідчили ці свідки.

**ШАРАСЬКІН А.А.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Друзі, я хотів би звернути вашу увагу, це не просто втрата статусу, а втрата статусу всіма нами.

У 2014 році чеченські бійці – добровольці, а також іноземні добровольці, які приїхали до нас, захищали нашу країну. У 2019 році спільними зусиллями, дякувати Богу, вдалося для добровольців добитися статусу учасника бойових дій. Зараз посадовими особами всілякими методами чиниться тиск на діючих військовослужбовців, щоб вони відмовилися від цього. Чужими руками намагаються тиснути. За різних підстав намагаються не видавати нові паспорти, повністю заблоковано роботу з отримання громадянства.

Дякую всім, хто вчора проголосував за спрощений порядок набуття громадянства іноземними добровольцями. Але це не все. Справа з «кротами», на жаль, тільки починається. Тому що, коли права рука дає нагороди нашим побратимам, у тому числі й найвищі, ліва рука в цей час намагається під будь-якими приводами наших побратимів, у тому числі іноземних, видворити з цієї країни. Ще раз хочемо сказати: ми не будемо просто мовчати, коли йдеться про бійців, про честь і гідність (*Оплески*).

Слава Україні!

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ.** Героям слава!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Костенку Роману Васильовичу, фракція політичної партії «Голос». Будь ласка.

**КОСТЕНКО Р.В.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Добрий день, шановні

колеги, шановний український народ! В останній пленарний тиждень у цьому році я хотів би звернути увагу на дві важливі речі.

Перше. З 1 січня набирає чинності дуже важливий для нашої країни Закон України «Про основи національного спротиву». З цього часу на місцях почнуть формуватися територіальна оборона і рух опору. Я закликаю всіх небайдужих громадян вступати до лав територіальної оборони, руху опору, щоб забезпечувати обороноздатність нашої країни. Коли ворог бачитиме, що ми єдині і робимо все для захисту нашої держави, ми будемо неприступними для нього.

І друге. Майже всі політичні сили, які йшли до парламенту, два роки тому говорили про реформу Служби безпеки України, яку хотіли розпочати вже у 2022 році. Як бачимо, законопроект, на жаль, і досі не проголосований, про реформу ми говорити не можемо, її проведення переноситься невідомо на коли.

Тому я закликаю всі політичні сили, які давали такі обіцянки, на першому пленарному тижні наступного року внести законопроект і постатейно розглянути його, щоб почати таку важливу для нашої держави реформу. Ми маємо виконувати обіцянки, які даємо виборцям. Ми повинні нарешті перетворити Службу безпеки з нащадка КДБ на сучасну спецслужбу, яка може відповідати тим викликам, які зараз створюються, зокрема Російською Федерацією.

Тому ще раз, шановні колеги, реформу СБУ має бути проведено, всі статті поетапно повинні бути внесені до цього залу.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Дмитру Сергійовичу Чорному, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ЧОРНИЙ Д.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 34, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Олені Шуляк.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олена Шуляк.

**ШУЛЯК О.О.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановні народні депутати! Два роки тому в Україні почалися перші ремонти доріг, мостів та соціальної інфраструктури в рамках програми «Велике будівництво». Ішов час і географія оновлення України розширювалася, і тепер масштабне будівництво охоплює мережу регіональних аеропортів, портову та річкову інфраструктуру, залізницю, туристичну і житлову сфери, об'єкти культури і спорту.

Програма «Велике будівництво» стала не лише інфраструктурним проектом. Це історія про нову, сучасну, зручну для всіх Україну, про те, як людям надають послуги в новому ЦНАПі, як батьки ведуть своїх дітей до відремонтованої школи, як бабусі мають можливість перевіряти своє самопочуття в амбулаторії.

За останні два роки «Велике будівництво» – це оновлення та зведення сотень об'єктів соціальної інфраструктури. І це не просто цифри, за цим стоїть об'єднання країни.

Подивіться на екран: 130 тисяч пар працюючих рук людей, які щодня працюють, щоб «Велике будівництво» в Україні здійснювалося. Ідеться про простих проєктувальників, будівельників, прорабів, працівників заводів, що виробляють будівельні матеріали, та багато інших українців, які реально відбудовують нашу країну.

Підсумовуючи цей рік, я прошу подякувати людям, які буквально перетворюють нашу країну на таку, в якій хочеться жити і працювати. Подивіться на екран, ви бачите ці обличчя, загляньте їм у вічі. Це українці, які роблять Україну кращою, перевтілюють наше життя. Давайте їм поаплодуємо (*Оплески*).

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Вельможному Сергію Анатолійовичу, депутатська група «Довіра».

**ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Прошу передати слово Сергію Шахову.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Володимирович Шахов. Будь ласка.

**ШАХОВ С.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги, можна трохи тихіше, бо йдеться про лікарів всієї країни. Сьогодні МОЗ та НСЗУ влаштували справжній терор Світлані Федоровій, яка працює лікарем-інфекціоністом у Миколаївській області. Подивіться її сторінку у *Facebook*: тисячі людей їй дякують за врятоване життя.

Практично, кожен із нас та наші близькі перехворіли на COVID-19. Ми повинні розуміти, що сьогодні єдиним форпостом, який рятує країну, є наші лікарі. Сьогодні МОЗ влаштувало перевірку Світлані Федоровій і оштрафувало на 40 тисяч гривень за те, що вона виплатила 300 відсотків лікарям за програмою Президента, використала два медичні халати, які подарували спонсори. Ми вимагаємо негайно втрутитися в ситуацію і захистити Світлану Федорову та кожного лікаря, який виконує свої обов'язки. Не дамо НСЗУ закривати лікарні – останній форпост цієї пандемії. Ми вимагаємо, щоб вся країна включилася



і захищала лікарів, які борються з пандемією. Ви розумієте, що щеплення не захищають повністю людину, а ті, хто щепився, можуть ще важче захворіти на COVID-19?

Тому сьогодні від усього суспільства, від громадян Миколаївської, Львівської, Луганської областей я закликаю кожного втрутитися в ситуацію. Звертаюся до Президента, Прем'єр-міністра з проханням розібратися в ситуації. Вимагаємо заслухати Світлану Федорову з цієї трибуни, щоб почути, що взагалі відбувається в МОЗі, які є корупційні схеми, як вимагають хабарі нібито за виплати лікарям, а насправді виплачують обласним. Нехай вона скаже, що сталося з інфекційними лікарнями, і як сьогодні розв'язувати цю проблему.

Дякую. Сергій Шахов, Луганщина, депутатська група «Довіра».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Далі має виступати Заремський. Але він передає слово, наскільки я розумію, Тарасу Тарасенку. Будь ласка.

**ТАРАСЕНКО Т.П.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуєчий! Шановні колеги народні депутати! В українській влади на щоденному порядку денному стоїть питання про те, як зробити національну економіку привабливою для інвестора. На це впливає багато чинників. І одним із них є ефективний захист інтелектуальної власності. Реформа цієї сфери є важливим фактором для розвитку саме інноваційної економіки та креативних індустрій. Але, на жаль, знову є «але».

Замість реформування сфери інтелектуальної власності, кілька років відбувається її стагнація. У 2020 році Верховна Рада України, ми з вами, зробила вірний крок: прийняла законодавство щодо створення Національного органу інтелектуальної власності, яким передбачалися чіткі та доступні процедури захисту інтелектуальних прав. Українці мали отримати послуги в цій сфері за принципом «єдиного вікна», без бюрократичних тяганин, що дає можливість уникнути проблеми патентної міграції, коли патенти реєструються за кордоном, а не в Україні. Це мала бути історія успіху. Але наразі це поки історія ганебної поразки. Повноцінно НОІВ так і не запрацював. Замість нього інтелектуальною власністю і далі опікується славнозвісний Укрпатент. Але це все також відбувається за бездіяльності окремих департаментів Міністерства економіки України. Це державне підприємство поєднує в собі і управлінські функції, і комерційні послуги. Керівництво Укрпатенту в особі Андрія Кудіна роками чинить відчайдушний супротив реформі у сфері інтелектуальної власності. Вдумайтеся, керівник державного підприємства судиться з Кабінетом Міністрів України за внесення змін до статуту державного підприємства, чим блокує внесення цих змін до державного реєстру.

У самому Укрпатенті відбуваються жахливі зміни: близько 60 працівників-професіоналів на даний момент звільнено, повністю змінено структуру Укрпатенту, не створено апеляційної та атестаційної палат. Наразі реформа знову перебуває в процедурі стагнації.

Маю надію, що зміна керівництва Міністерства економіки змусить Міністерство економіки діяти у сфері інтелектуальної власності зовсім по-іншому. Ми вимагаємо терміново вжити всіх необхідних заходів щодо виконання Закону України «Про...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народній депутатці України Коваль Ользі Володимирівні, фракція політичної партії «Слуга народу».

**КОВАЛЬ О.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго ранку! Прошу передати слово Разумкову Дмитру Олександровичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дмитро Олександрович Разумков. Будь ласка.

**РАЗУМКОВ Д.О.,** народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго ранку, шановні колеги! Доброго ранку, шановні журналісти і ті, хто нас дивиться! Сьогодні в стінах Верховної Ради піднімається важливе питання. МФО «Розумна політика» звертатиметься до всіх народних депутатів, які працюють у парламенті, з тим, щоб звернутися до Конституційного Суду згідно з тим пакетом документів, поданого до Верховної Ради, щодо тлумачення статті 4 Конституції про єдине громадянство, яке є в нашій державі. Я зараз не кажу, що це точно ключове питання, яке турбує наших громадян, бо ключовими питаннями є: тарифи, економіка, енергетична безпека, безпека на кордонах нашої держави, потужна армія і багато інших речей, які знаходяться в порядку денному і є в пріоритеті українського народу. Я кажу про позицію, якої не підтримує понад 50 відсотків наших співгромадян, і про те, що Конституція чітко визначає єдине громадянство на теренах нашої країни.

Я розумію всі політичні і, головне, виборчі технології, які намагаються сьогодні застосувати. Але державна позиція повинна бути державницькою. Якщо ми кажемо, що єдиним громадянством України є українське, то ми повинні цього дотримуватися. Подані законопроекти суперечать нормам Конституції, створюють проблему для України. Тому що потім незрозуміло, на користь якої держави, якого громадянства працюватимуть так звані біпатриди. Це створюватиме проблеми і для Угоди про асоціацію, і для безвізу. Хотів би всім нагадати, що безвіз розповсюджується на громадян України, а не на біпатридів – людей з множинним громадянством. Хотів би нагадати, що добровільне набуття іншого громадянства є підставою для втрати громадянства України. Хотів би

нагадати, що подвійне громадянство на наступних парламентських і президентських виборах разом з так званим електронним голосуванням є прямим шляхом до фальсифікації результатів виборів та волевиявлення наших громадян.

Давайте мислити не політичними категоріями, а мати державницьке бачення, і працювати в інтересах українського народу, а не окремих політичних сил.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Кириленку Івану Григоровичу, фракція «Батьківщина».

**КИРИЛЕНКО І.Г.,** член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Івченку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Івченко Вадим Євгенович. Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Учора ви ганебно провалили проекти постанов про скасування рішення про прийняття законопроекту [№ 5600](#), яким вводиться тотальна фіскалізація для 4 мільйонів (!) людей України, які живуть в сільській місцевості, де немає робочих місць і можливості їх створювати.

Колись держава дала людям закон про особисті селянські господарства, щоб вони могли жити в сільській місцевості, працювати на себе, годувати свої сім'ї. Так ось, колеги, сакральні цифри: за Президента Зеленського в другому турі проголосувало 75 відсотків населення, а вже на парламентських виборах – на 56 відсотків менше, а з такою політикою на наступних виборах ви отримаєте нулі. Колеги, одні нулі! Це ж додуматися оподаткувати 4 мільйони людей мінімальним податковим зобов'язанням і ще й податком на городину, яку вони виростили за межами населеного пункту.

Також вчора ви, колеги, тут, у теплому залі, а там, на вулиці, стояли ФОПи, не захотіли поставити до порядку денного законопроекти, які дають ФОПам дихати, надавати нам послуги, планувати свою діяльність, щодо відтермінування дати введення РРО, рішення про введення в дію якого було прийнято два роки тому. Ми стояли тут і благали вас проголосувати. Але ви не чуєте тих людей, які потребують допомоги від державних органів.

Так ось, ми, 152 народних депутати з опозиції, у тому числі вся фракція «Батьківщина», звертаємося з заявою про проведення позачергового пленарного засідання з одним питанням на порядку денному – відтермінування введення розрахункових касових апаратів, щоб ФОПи могли планувати наступний рік і не думали, як взяти бухгалтера, здати аудиторські звітності, що пропонується

законопроектом № 5600, нормами якого шляхом фіскалізації ви хочете підвісити на крюк близько 2 мільйонів фізичних осіб – підприємців.

Колеги, одумайтесь! Парламент існуватиме лише тоді, коли ви як народні депутати чутимете людей, коли існуватиме якийсь діалог, коли монобільшість чутиме опозицію. Одумайтесь!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Замість народного депутата Чернявського Степана Миколайовича слово надається Арсенію Пушкаренку. Будь ласка.

**ПУШКАРЕНКО А.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). «Слуга народу», Житомирщина. Шановний Руслане Олексійовичу! Шановні колеги! Дорогі українці! У минулому році ми всі стали свідками страшних пожеж на Житомирщині, в Київській області, на Луганщині, де, на жаль, не обійшлося без загиблих. Усі ми бачили, в яких умовах знаходилися лісівники і лісове господарство: лісівники робили обхід своїх ділянок на конях, на велосипедах, виїжджали на пожежі, вибачте, в спортивних костюмах і капцях. Це були реалії лісового господарства України.

Минуло 1,5 року після тих страшних пожеж. Що сьогодні відбувається в лісовій галузі? Вона реформується і трансформується. Влітку Президент Володимир Зеленський підписав указ і розпочав реформу лісового господарства. Наразі відбувається оптимізація лісових господарств. Але, що таке оптимізація? Ідеться не про скорочення лісівників, в яких офіс – це ліс, ідеться про чиновників і ті контори, які присосалися до лісу, повідкривали свої лісопилки і заробляють собі в кишеню. Це явище сьогодні викорінюється, акцент реформи робиться саме на лісівника і ліс. Створюється лісова інфраструктура. Хочу сказати, сьогодні беруться під захист самосійні ліси, які громади передають на баланс Держлісагентства.

Далі. Зменшено оподаткування – з 90 відсотків до 50 відсотків, що дає галузі зовсім інше матеріально-технічне забезпечення, зовсім іншу охорону лісу, лісопожежну охорону і багато того, чого раніше лісівники не могли собі дозволити. На сьогодні є лісівники і «чорні» лісоруби. Тому не треба плутати людей, які не в одному поколінні живуть лісом, з людьми, які заробляють на лісі.

Я хочу сказати, що за 11 місяців цього року лісівниками Держлісагентства України було сплачено податків у розмірі 7,9 мільярда гривень, що більше на 41 відсоток, ніж за період минулого року. У галузі працює 40 тисяч 500 людей. За рік їх середня заробітна плата збільшилася на 6,5 тисячі гривень і становить 16 тисяч 500 гривень.

Під час кампанії «Створюємо ліси разом» у рамках програми Президента «Зелена країна» в цьому році по всій Україні висаджено 60 мільйонів дерев. І це лише початок. Ще раз хочу сказати, лісова галузь сьогодні реформується і трансформується, завдяки таким людям, як Юрій Болоховець, який очолює Державне

агентство лісових ресурсів України, пройшов тут усі щаблі. Є воля і розуміння того, як сьогодні змінити, зберегти і примножити український ліс.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Далі народний депутат Мисягін Юрій Михайлович.

**МИСЯГІН Ю.М.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (одномандатний виборчий округ № 28, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»).* Прошу передати слово Федору Веніславському.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Федір Володимирович Веніславський. Будь ласка.

**ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Шановний Голово! Шановні колеги! Шановні громадяни України! Я хочу звернути увагу на дуже важливі ініціативи Президента і політичної сили «Слуга народу», анонсовані і реалізовані Президентом України. Ідеться про пакет законопроектів щодо подвійного громадянства, що Президент України обіцяв під час численних зустрічей. Він продемонстрував, що обіцянку виконує у повній відповідності зі своїми передвиборчими тезами програми.

Стосовно «страшилок», які розказують окремі політичні сили і політичні опоненти з приводу подвійного громадянства. Хочу нагадати всім громадянам України і фахівцям-експертам, що відповідно до чинного на сьогодні в Україні Закону України «Про громадянство України»: якщо громадянин України набув громадянство іншої держави або держав, то у правових відносинах з Україною він визнається лише громадянином України, якщо іноземець набув громадянство України, то у правових відносинах з Україною він визнається лише громадянином України. У чому була проблема для прихильників єдиного громадянства звернутися протягом останніх двох, чотирьох, п'яти років до Конституційного Суду України, щоб він перевірів норму чинного Закону України «Про громадянство України» і дав однозначну відповідь, наскільки вона відповідає або не відповідає статті 4 Конституції України?

Тепер щодо запобіжників. У пакеті законопроектів, поданому Президентом, пропонується унеможливити ті випадки, які на сьогодні є в українській державній владі. Зокрема, якщо громадянин України одночасно має іноземне громадянство, то за ініціативою Президента він не зможе обіймати посаду на державній службі. Нагадую, сьогодні єдиною умовою для зайняття посади на державній службі є наявність громадянства України. Оскільки це питання дуже чутливе, пов'язане із сферою безпеки і оборони, Президент пропонує уточнити, що обіймати посаду на державній службі не може громадянин України, який має

ще й іноземне громадянство. І це, безперечно, та ініціатива, яка заслуговує на всебічну підтримку.

Коли ми чуємо багато «страшилок», що це буде чергова виборча технологія залучення іноземців, які отримують українське громадянство до виборів, це нічого спільного з реальністю не має, оскільки громадянство України не набувається автоматично. Щоб залучити десять, сто чи тисячу людей до громадянства, Президент має видати відповідну кількість указів.

Тому ці законодавчі ініціативи не мають нічого спільного з заявами політичної опозиції, які лунали і лунають. Вони спрямовані лише на те, щоб залучити до громадянства людей, які відчують свою єдність з Українською державою.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Літвінову Олександрові Миколайовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ЛІТВІНОВ О.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 178, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Юрію Камельчуку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Юрій Камельчук. І це завершальний виступ. Після цього перейдемо до розгляду питань порядку денного.

**КАМЕЛЬЧУК Ю.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 124, Львівська область, політична партія «Слуга народу»). Виборчий округ № 124, Львівська область, Червоноград, шахтарський регіон, фракція «Слуга народу». Добрий день, шановні друзі! Кілька речей, які хотілося б сьогодні озвучити. Думаю, ви всі про них знаєте, але слід нагадати, щоб не випадало з поля зору.

Хочу поінформувати і заспокоїти тих, хто хвилюється за запас вугілля. Так, його поки не достатньо. На даний момент запас вугілля становить понад 500 тисяч тонн і 200 тисяч тонн у дорозі. Уже точно відомо, що в січні прибуде, як мінімум, ще 100-200 тисяч тонн. Усього не вистачатиме на кілька місяців близько 400 тисяч тонн. Це питання вирішується, вугілля буде. Звичайно, цього питання не було б, якби всі українські шахти працювали максимально ефективно. Історія не проста.

Але повернуся до іншої історії, а саме, де спалюється це вугілля – Бурштинська ТЕС. Хотілося б ще раз звернутися до її власників і керівників. Адже на сьогодні ми маємо велику екологічну проблему через відсутність на

теплових електростанціях фільтрів. Особливо неприємно зараз говорити про аварію на Бурштинській ТЕС, наслідки якої до кінця ще не закриті.

Тому народні депутати, мої колеги з Івано-Франківщини, я і, впевнений, багато членів екологічного комітету вимагатимемо максимально швидко вирішити екологічну ситуацію, адже люди, які живуть поблизу теплових електростанцій, не повинні дихати брудним повітрям, діти не повинні гратися на чорному снігу. Така сама ситуація і з Добротвірською ТЕС, яка знаходиться на моєму виборчому окрузі в Червоноградському районі.

В останню хвилину свого виступу, я хочу сказати нашому уряду, що, незважаючи на те, що ми працюємо в одній команді, борги перед шахтарями із заробітної плати до кінця не закриті. «Центренерго» виторгував електроенергії на 700 мільйонів гривень, а закрив борг перед шахтарями поки що лише наполовину від обіцяного. Тому я звертаюся до міністра енергетики, керівника «Центренерго», Прем'єр-міністра з проханням терміново вирішити це питання. Шахтарі, я та мої колеги вимагаємо виплатити обіцяні кошти максимально швидко, щоб ми не поверталися до питання заборгованості, щоб ціна на вугілля була завжди справедливою. Якби сьогоднішня ціна була введена півроку тому, на даний момент боргів із виплати заробітної плати вже не було б.

І насамкінець. Шахта «Надія». Як завжди, Червоноградський район. Місто Соснівка чекає 36 мільйонів гривень, щоб закрити борги із заробітної плати. Давайте зробимо так, щоб шахтарі отримали свої гроші (*Оплески*).

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, час, відведений на виступи, завершений.

---

До президії від двох фракцій надійшла заява з вимогою про оголошення перерви, яку готові замінити виступом.

Слово надається Ірині Володимирівні Геращенко. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні українці! У 2019 році Верховна Рада України, завдяки ініціативі і лідерству Президента Зелен... (*Шум у залі*) Президента Порошенка... Про Зеленського ми ще згадаємо. Завдяки лідерству Президента Порошенка Верховна Рада закріпила в українській Конституції курс на ЄС і НАТО. А Президент Зеленський, який прийшов на гаслі «какая разница», абсолютно справедливо визнав, що курс на ЄС і НАТО є стратегічним курсом. Правда, для цього він нічого не робить. Саме закріплення в Конституції стратегічності курсу на ЄС і НАТО за лідерства Президента Порошенка, який сьогодні визнав

і Зеленський, дуже важливо в Конституції України закріпити громадянство, що стане можливим для громадян, які мають громадянство країн НАТО і ЄС, за виключенням тих країн, які мають чи матимуть територіальні претензії до України.

І сьогодні тут уже розпочалася дискусія щодо шахрайства Зеленського, який став Президентом у 2019 році і у популістський і шахрайський спосіб намагається, попри конституційні норми, ввести подвійне громадянство через законодавство, навіть не закріпивши там можливості блокування подвійного громадянства для нових гогілашвілі, які є громадянами Російської Федерації або країн-сателітів – наприклад, Білорусі. Вибачте, будь ласка, ми разом маємо покласти цьому край.

«Європейська солідарність» дякує українській діаспорі, насамперед у Сполучених Штатах Америки, Канаді, країнах ЄС і НАТО, яка всі ці 30 років чесно підтримувала Україну, лобіюючи її на міжнародній арені, надаючи Україні технічну, гуманітарну, інтелектуальну допомогу. І, очевидно, українська діаспора чекає закону про подвійне громадянство, але не популістського, не такого, який потім через Конституційний Суд, через всю ту непрофесійну діяльність Зеленського може бути скасований, саме через закріплення в Конституції.

Тому за ініціативи п'ятого Президента України Порошенка «Європейська солідарність» готує подання до Конституційного Суду і починає збирати підписи. Ми просимо всіх відповідальних народних депутатів поставити підписи, щоб в Конституції України закріпити можливість подвійного громадянства для громадян України, які мають громадянство країн ЄС і НАТО, тому що ця норма вже є в українській Конституції.

Також ми підтримуємо подання до Конституційного Суду колег народних депутатів, про що вже говорилося сьогодні з цієї трибуни, щодо неконституційності популістського, абсолютно брехливого, як і все, що робить Зеленський, який, на жаль, став Президентом України...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Надійшла ще одна заява з вимогою про оголошення перерви, яку готові замінити виступом.

Слово надається Юлії Володимирівні Тимошенко. Після цього перейдемо до розгляду питань порядку денного.

Будь ласка, Юліє Володимирівно, вам слово.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Зараз я хотіла б звернутися до всіх народних депутатів. Ви знаєте, вчора і сьогодні дуже гостро стоїть питання щодо ФОПів – фізичних осіб – підприємців, мікропідприємців. 1 січня 2022 року закінчується нормальна система підтримки держави, яка була в них багато років, давала



можливість самозайнятим людям створювати робочі місця, годувати свої родини, забезпечувати своє існування.

Я хочу ще раз вам нагадати, країна є стабільною тоді, коли в ній середній клас становить 60-70 відсотків. Це ті люди, на яких тримається благополуччя кожної держави. Не можна, щоб нова влада, яка прийшла завдяки голосам середнього класу, по суті, знищила, закопала середній клас і мікропідприємців – ФОПи (фізичних осіб – підприємців). Нагадую, біля стін Верховної Ради вони стоять вже багато місяців поспіль. З 1 січня їх нормальне життя і робота закінчаться через голосування більшості.

Тому ми разом з депутатами депутатської групи «Партія «За майбутнє», інших фракцій, безумовно, крім фракції влади, зібрали всі необхідні підписи для проведення завтра, в четвер, позачергового пленарного засідання Верховної Ради, на якому проголосувати за ті законопроекти, які потрібні фізичним особам – підприємцям (ФОПам), щоб з 1 січня не загинув їх бізнес і не припинилося нормальне життя їх родин.

Я звертаюся до кожного народного депутата. Я хочу, щоб ви уявили собі, як виглядатиме життя ваших родин, якщо з 1 січня вас позбавлять усіх засобів для існування, ще й оголосять це реформою. Я прошу кожного депутата, в кого є совість, у четвер бути присутнім у залі, на позачерговому пленарному засіданні, яке точно відбудеться, щоб проголосувати і поновити справедливість – повернути малим підприємцям те, що вони мали десятки років, а з приходом до влади більшості їх позбавили і можливості працювати, і можливості жити в Україні.

Ми будемо слідкувати за цим і повідомимо, хто був у залі, хто – ні, хто голосував, хто – ні. Захистимо малих підприємців!

---

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного. Перелік питань, що пропонуються для обговорення і прийняття рішень сьогодні, вам наданий.

Пропонується розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності у сфері містобудівної діяльності» ([№ 5877](#)).

Шановні колеги, я вношу пропозицію розглянути це питання за скороченою процедурою.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 216.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народна депутатка України Шуляк Олена Олексіївна.

Будь ласка, Олено Олексіївно.

**ШУЛЯК О.О.** Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Як ви знаєте, зараз в Україні відбувається реформа містобудування. Разом з однодумцями з міністерств, експертним середовищем, учасниками ринку ми намагаємося назавжди знищити такі поняття, як «ДАБІ», «чиновники-хабарники», «схеми в містобудуванні», бо це все вже дуже виснажило нашу країну і призвело до браку адекватної інфраструктури в містах, десятків тисяч ошуканих інвесторів у житлову нерухомість, руйнації об'єктів культурної спадщини, незаконних забудов та інших ганебних речей. В умовах тотального ігнорування законів, договорняків та безвідповідальності, які мали місце в українській будівельній сфері останнє десятиріччя, ми хочемо налагодити грамотне державне регулювання у містобудуванні.

Основоположною законодавчою ініціативою реформи містобудування є законопроекти [№ 5655](#) і № 5877. Що ми пропонуємо? Ми хочемо ввести дуже жорсткі, але справедливі заходи, зокрема притягувати порушників до кримінальної відповідальності. Запропонованим законопроектом ми суттєво доповнили норми Кримінального кодексу України в частині самовільного зайняття земельної ділянки та самочинного будівництва, збільшили відповідальність за незаконне захоплення земель історико-культурного призначення, за самовільне будівництво, яке ведеться з порушеннями цільового призначення земельної ділянки тощо.

Передбачається і тимчасовий арешт об'єктів незаконного будівництва. Ми розуміємо, що ця норма є дуже дискусійною, тому між першим і другим читаннями будемо проводити широкі консультації і доопрацьовувати з юристами.

Шановні колеги, я дуже прошу вас підтримати законопроект № 5877 у першому читанні, щоб покласти край незаконному будівництву в Україні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Запрошую до слова співдоповідача – заступника голови Комітету з питань правоохоронної діяльності Максима Васильовича Павлюка. Будь ласка.

**ПАВЛЮК М.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Дякую, головуючий. Шановні колеги! Законопроект № 5877 розроблений з метою врівноваження дерегуляційних заходів, передбачених основним законопроектом № 5655, який ми вже прийняли в першому читанні.

Даним законопроектом ми підвищуємо ефективність інституту відповідальності за правопорушення у сфері містобудівної діяльності. Задля реалізації зазначеної мети пропонується внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення в частині зміни складів правопорушень, збільшення штрафних санкцій за правопорушення у сфері містобудівної діяльності, розширюється коло суб'єктів, на яких може бути накладено адміністративне

стягнення, врегульовується питання забезпечення виконання приписів контролюючих органів відносно об'єктів самочинного будівництва шляхом тимчасового арешту об'єктів незаконного будівництва.

Внесення змін до Кримінального кодексу України забезпечує можливість притягнення до кримінальної відповідальності відповідних суб'єктів містобудівної діяльності за злочини у даній сфері, посилює кримінальну відповідальність за самочинне будівництво, в тому числі на особливо цінних землях, в охоронних зонах, зонах санітарної охорони, санітарно-захисних зонах і таке інше.

Комітет, керуючись положеннями частини третьої статті 93, пункту 1 частини першої статті 111, пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, рекомендує Верховній Раді України проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності у сфері містобудівної діяльності» (№ 5877) за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу та звернутися до Голови Верховної Ради з пропозицією оголосити на пленарному засіданні під час розгляду даного законопроекту відповідно до частини першої статті 116 Регламенту про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та інших неточностей і суперечностей у тексті законопроекту та його структурних частинах.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, є необхідність в обговоренні? Є.

Прошу записатися: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату Мотовиловцю Андрію Вікторовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Олені Шуляк.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олена Шуляк. Будь ласка.

**ШУЛЯК О.О.** Шановні колеги! Я ще раз звертаюся до всіх депутатських фракцій і груп підтримати законопроект № 5877 у першому читанні. Тому що на сьогодні маємо незаконні забудови і безвідповідальність чиновників, які закривають очі на те, що відбувається в наших містах, а забудовники, порушуючи будівельне законодавство, забудовують зелені зони, історичні зони, які не можна забудовувати, і при цьому не несуть жодної відповідальності.

Так, цим законопроектом вводяться дуже жорсткі заходи. Але без підвищеної кримінальної та адміністративної відповідальності ми ніколи не побороємо той будівельний хаос, який відбувається особливо у великих містах. Ми живемо з дуже неактуальною містобудівною документацією. Наші міста

перетворюють на бетонні гетто. Тому я ще раз прошу всіх народних депутатів підтримати цей законопроект у першому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Поляку Владіславу Миколайовичу.

Арешонков Володимир Юрійович. Будь ласка.

**АРЕШОНКОВ В.Ю.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра». Шановний пане Голово! Шановні колеги! Безперечно, законопроект, про який ми зараз говоримо і який сьогодні голосуватиметься, є надзвичайно важливим. Важливим ще й тому, що стосується десятків тисяч ошуканих громадян (ми бачимо по всій країні неодноразові великі і бурхливі протестні акції), які довірили свого часу свої кошти будівельникам чи тим, хто пообіцяв, що збудує житло, надасть їм квартири, а замість цього ошукали людей, не зробили те, що обіцяли. Це величезна біда і трагедія для багатьох українських родин.

Тому з погляду наведення порядку у сфері містобудівної галузі, роботи будівельних компаній цей законопроект є важливим. Його норми посилюють відповідальність посадових осіб та організацій, які мають робити надзвичайно корисну і важливу справу, а натомість створюють лише проблеми для наших українців.

Водночас хочу звернути увагу, що лише посиленням штрафних і каральних санкцій ми не досягнемо кінцевої мети. Ідеться про серйозну реорганізацію діяльності тих суб'єктів, які відповідають за будівництво, підготовку всієї необхідної технічної документації, виготовлення проектів і таке інше. Тому цей законопроект має прийматися в комплексі з іншими, які в цілому врегулюють це питання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Железняку Ярославу Івановичу, фракція «Голос».

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Безумовно, цей законопроект важливий. Проблема містозабудови кожен із нас бачить, коли їде до Верховної Ради або від'їжджає від неї. Думаю, така проблема є не лише в Києві, а й у кожному місті, де мешкає велика кількість громадян.

Тепер стосовно Києва. Хочу розповісти вам історію, яка нещодавно відбулася в Київській міській раді. Голова фракції партії «Голос» у Київраді

Григорій Маленко вніс поправку, яка була підтримана, щоб забудовники додатково дали 6 мільярдів гривень до бюджету Києва. І ви не уявляєте, з якою швидкістю, в прямому сенсі турборежиму, лобі забудовників одразу відмінило цю поправку. Це приклад того, з чим нам справді треба боротися.

Щодо законопроекту. Він дійсно важливий. Але до нього є велика кількість зауважень у мого колеги Андрія Осадчука, інших колег, навіть у Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради, хоча до голосування ми мали дуже плідну та ефективну розмову з авторами законопроекту. Думаю, буде досить запевнень, що ці неточності, недоліки і деякі юридичні помилки будуть виправлені до другого читання, щоб таку важливу ініціативу прийняти в першому читанні.

Наша фракція голосує за. Прошу всіх підтримати цей законопроект, а комітет – доопрацювати його в другому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Мамояну Суто Чолоєвичу, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

**МАМОЯН С.Ч.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Григорію Мамці.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Григорій Миколайович Мамка. Будь ласка.

**МАМКА Г.М.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). «Опозиційна платформа – За життя». Шановні народні депутати! Хочу звернути увагу, цей законопроект є похідним від законопроекту № 5655. Усі виступаючі казали про те, що необхідно щось змінювати. Дійсно, в забудовах треба щось змінювати, а саме дати правила гри, які мають бути прозорими для забудовника і для особи, яка придбала забудову, щоб вона мала гарантію, що отримає в терміни, обіцяні забудовником, послугу та об'єкт, за що проплатила кошти. Я не думаю, що в залі є ті, які не погодяться з тим, що, якщо особа без поважних причин не виконала ті чи інші зобов'язання, вона повинна притягуватися до відповідальності.

У порівнянні із законопроектом № 5655 законопроектом № 5877 пропонується новий підхід до відповідальності щодо незаконної забудови. Якщо хтось вважає, що будувати можна скрізь без відповідних дозволів, то треба сказати, ми робимо все, що дозволено, і не хочемо відповідати.

Ми підтримуватимемо цей законопроект. Але між першим і другим читаннями будемо вирівнювати ситуацію щодо законопроекту № 5655. Прошу всіх

підтримати запропонований проект закону, яким пропонуються нові, прозорі умови для будівництва та відповідальність щодо будівництва та створення цих умов.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, Гончаренко Олексій і Цимбалюк Михайло Михайлович просять дати право на виступ.

Спочатку виступить Гончаренко, потім – Цимбалюк.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Дякую. «Європейська солідарність». Фракція «Європейська солідарність» повністю підтримує посилення відповідальності за порушення законів щодо містобудування, знищення наших міст. Однак цей законопроект, на жаль, дуже недосконалий. Тут, наприклад, пропонується арешт майна без рішення суду. Це неприпустимо, це треба доопрацювати.

Але якщо ми говоримо про будівництво, хотів би сказати, сьогодні нам роздали книжки: «Велике будівництво. Обличчя». Тут пишуть про справжніх українців: Івана Тодоренка, Олександра Лагуту, Дмитра Коломійця – робітників, якими ми можемо пишатися. Але що робить влада? Вона намагається за обличчями людей, які працюють на Україну, сховати свої, як сказав Гогілашвілі, «хлебала» (я трохи краще сказав). Ми знаємо справжнє обличчя цієї влади, не треба прикриватися людьми. Напевно, не треба було тут чотири рази друкувати Володимира Зеленського, його...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Цимбалюку Михайлу Михайловичу, фракція «Батьківщина. Після цього перейдемо до голосування.

**ЦИМБАЛЮК М.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Шановні колеги! Шановна президіє! Команда «Батьківщини» за посилення відповідальності за незаконну забудову. Це однозначно. Але цей законопроект нікчемно виписаний з юридичної точки зору. Є, як мінімум, два запобіжники, які треба виключити до другого читання.

Перше. Вводиться кримінальна і посилюється адміністративна відповідальність для фізичних осіб – архітекторів чи проєктантів, але земельні ділянки, як правило, належать юридичним особам.

І друге. Надається право новоствореній палаті без суду накладати арешт. Ми категорично проти, тому що в державі є судова практика, що лише суд може накладати арешт на майно.

Заберіть ці дві недоречності, і в другому читанні команда «Батьківщини» підтримає цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення законопроекту № 5877. Прошу приготуватися до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності у сфері містобудівної діяльності» ([№ 5877](#)) за основу з пропозицією комітету щодо врахування запропонованих уточнень під час підготовки до другого читання відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

---

Шановні колеги! Відповідно до пункту 20 частини першої статті 85 Конституції України, статті 210 Регламенту Верховної Ради України, статей 4, 5 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» до повноважень Верховної Ради України належить призначення на посади половини складу Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.

Національна рада складається з восьми осіб. Із них чотири члени Національної ради призначаються Верховною Радою України. Наразі вакантними є три посади.

Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики рекомендує Верховній Раді України для розгляду і прийняття рішень 13 кандидатів на три вакантні посади. Відповідні матеріали вам надані.

Шановні колеги! Відповідно до вимог Регламенту Верховної Ради України, статті 5 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» та пропозицій профільного комітету пропонується такий порядок розгляду цього питання: доповідь голови Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики – до 10 хвилин, запитання народних депутатів до доповідача та відповіді на них – до 9 хвилин, виступи від депутатських фракцій і груп – до 21 хвилини, виступи народних депутатів України – до 9 хвилин,

рейтингове голосування в алфавітному порядку по кожній кандидатурі окремо, після завершення рейтингового голосування – голосування щодо призначення на посади членів Національної ради по кожній кандидатурі окремо у послідовності, визначеній рейтинговим голосуванням. У разі заповнення всіх вакантних посад членів Національної ради розгляд питання припиняється.

Немає заперечень? Переходимо до розгляду питання.

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики Микиті Руслановичу Потураєву. Регламент – до 10 хвилин.

**ПОТУРАЄВ М.Р.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Шановна президіє! 31 жовтня 2019 року Постановою Верховної Ради України «Про звільнення з посад членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення» були звільнені з посад члени Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення Герасим'юк Ольга Володимирівна, Ільяшенко Олександр Борисович, Черниш Олег Миколайович у зв'язку із закінченням п'ятирічного строку повноважень. Проте звільнені члени продовжували виконувати обов'язки до призначення нових членів. Такий порядок передбачений частиною третьою статті 5 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення».

Оскільки процес ротації членів Національної ради з об'єктивних причин затягнувся в часі, варто буде нагадати, що профільний Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики відповідно до вимог законодавства 2 листопада 2019 року через газету «Голос України» та офіційний веб-портал Верховної Ради України оголосив про відбір кандидатур на три вакантні посади членів Національної ради за квотою Верховної Ради України. На час оголошення відбору порядок висунення кандидатів на посади членів Національної ради визначався частиною другою статті 5 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» в редакції, яка діяла до 21 липня 2021 року. Закон на той час не обмежував суб'єктів права подання кандидатур щодо кількості рекомендованих ними кандидатів.

У встановлений законом строк (21 день) для подачі кандидатур до секретаріату комітету надійшли документи від 15 кандидатів. Зокрема, депутатська фракція політичної партії «Слуга народу» рекомендувала двох кандидатів – Олександра Божкова та Ольгу Герасим'юк, депутатська фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя» рекомендувала також дві кандидатури – Ігоря Лоташевського та Лаврентія Малазонию, інші депутатські фракції і групи таким правом не скористалися. Громадська спілка «Всеукраїнська асоціація мовлення громад» рекомендувала сім кандидатів, Національна спілка журналістів України – двох кандидатів, Національна спілка фотохудожників України та Міжнародна неурядова організація «Європейська Медіа Платформа» – по одному кандидату.



Секретаріат комітету після надходження всіх передбачених законодавством документів від кандидатів одразу скерував їх до Управління кадрів Апарату Верховної Ради України, яке на той час було уповноваженим організувати проведення спеціальної перевірки. 16 березня 2020 року Управління кадрів передало комітету довідки за результатами спеціальної перевірки стосовно кожного кандидата. У часі, на жаль, це співпало з початком обмежень, пов'язаних із запобіганням поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, які поширювалися і на проведення конкурсів. Тому комітет і Верховна Рада з об'єктивних причин не змогли своєчасно завершити процедуру відбору кандидатур та призначити на вакантні посади членів Національної ради.

Крім цього, 17 червня 2021 року Верховна Рада України прийняла Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення незалежності Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення», і стаття 7 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення», в якій викладені вимоги до членів Національної ради, отримала нову редакцію.

Відповідно до частини другої розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення незалежності Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення» відбір кандидатур на посаду члена (членів) Національної ради, оголошений до дня набрання чинності цим законом, проводиться з урахуванням усіх поданих кандидатур.

На момент набрання чинності зазначеним законом довідки кандидатів про результати спецперевірки втратили чинність, оновлення потребувала низка інших документів.

З огляду на це, комітет у липні 2021 року письмово звернувся до кожного кандидата на посаду члена Національної ради і повідомив про необхідність оновлення документів, які підлягають спецперевірці, та про надання письмової згоди на проведення спеціальної перевірки. Комітет одержав від 13 із 15 кандидатів оновлені документи. Кандидати – Олександр Божков та Ольга Хмарук не надали оновлених документів, не пройшли спецперевірки, і в подальшому не брали участі у відборі.

28 жовтня цього року комітет отримав від Відділу з питань запобігання корупції Апарату Верховної Ради України оригінали довідок про результати спеціальної перевірки по кожному кандидату. Копії цих довідок вам надані. Усі 13 кандидатів за результатами спеціальної перевірки допущені до відбору на вакантні посади членів Національної ради.

У встановлені строки комітет у межах повноважень перевірів відповідність кандидатів кваліфікаційним вимогам, викладеним у статті 7 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення», на підставі довідок про результати спеціальної перевірки, документів про освіту, про обов'язковий п'ятирічний стаж роботи в галузі журналістики, права, телерадіомовлення, електронних комунікацій, документів про володіння державною мовою відповідно до рівня, визначеного Національною комісією зі стандартів державної мови.

Члени комітету шляхом відкритого голосування визначилися по кожному кандидату. У підсумку комітет рекомендує Верховній Раді України провести рейтингове голосування по кожній кандидатурі, і за його підсумками проголосувати про призначення на три вакантні посади членів Національної ради.

Пропонується провести рейтингове голосування по 13 кандидатам, із яких 12 присутні у гостьовій ложі сесійного залу. Вибачте, я отримав повідомлення, що у гостьовій ложі присутні 11 кандидатів.

Отже, комітет рекомендує до розгляду кандидатури: Бурмагіна Олександра Олександровича, Герасим'юк Ольги Володимирівни, Глуценка Олександра Леонідовича, Єліферова Олександра Борисовича, Ільяшенка Олександра Борисовича, Кіфлюка Романа Миколайовича, Куліш Ольги Володимирівни, Лахна Євгена Леонідовича, Лоташевського Ігоря Олександровича, Малазонії Лаврентія Теймуразовича, Паславського Ігоря Івановича, Червакової Ольги Валеріївни та Черниша Олега Миколайовича.

Хочу повідомити, комітет ухвалив рішення рекомендувати кандидатуру Ігоря Паславського за умови надання до дня розгляду питання документів, що засвідчують володіння державною мовою відповідно до передбаченого законом рівня. Пан Паславський надав відповідний сертифікат, тому перешкод для розгляду його кандидатури в числі інших немає.

Шановні колеги! Для ознайомлення вам надані додаткові документи кандидатів, передбачені вимогами статті 205 Регламенту Верховної Ради України.

Від себе додам, що свого часу я працював у Національній раді України з питань телебачення і радіомовлення. Але якби я сьогодні працював у Національній раді, то залюбки працював би з кожним із колег, які взяли участь у конкурсі і претендують на посади членів Національної ради, за яких ми будемо голосувати, бо вони всі фахівці високого рівня.

Шановний пане Голово, в мене все.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні народні депутати! Прошу записатися на запитання до доповідача. На це відводимо до 9 хвилин.

Слово надається народному депутату Німченку Василю Івановичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

**НІМЧЕНКО В.І.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). «Опозиційна платформа – За життя». Прошу передати слово Юрію Павленку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Юрій Павленко. Будь ласка.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане Голово! Тривалість конкурсу на заміщення трьох вакантних посад від Верховної Ради була рекордною. Це так званий турборежим від нової влади, коли робили все можливе, аби не змінювати членів Національної ради. Протягом цих двох років фактично перетворили Національну раду на орган не захисту і допомоги телерадіоорганізаціям, а який карав, приймав ті рішення, які унеможлилювали повноцінну роботу незалежних засобів масової інформації в Україні.

Пане голово комітету, підтримуючи тих чи інших кандидатів, голосуючи за них, чи зважали ви на ті рішення, які вони ухвалювали, перебуваючи на посадах членів Національної ради? Ви можете стверджувати, що ці люди дійсно стоять на захисті свободи слова і роботи незалежних засобів масової інформації?

**ПОТУРАЄВ М.Р.** Шановний Юрію Олексійовичу, в комітеті ми ж разом голосували. Ще раз підкреслюю, я дуже задоволений всіма кандидатурами, поданими як від фракцій у Верховній Раді, так і від громадських організацій. Попри наші політичні розбіжності, кандидатів, поданих вашою фракцією, я знаю як професіоналів, фахівців своєї справи. Переконали, кого сьогодні Верховна Рада не обрала б до складу Національної ради, ці люди працюватимуть виключно згідно з законодавством і неупереджено.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається Олексію Олексійовичу Гончаренку, фракція «Європейська солідарність».

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Прошу передати слово колишньому журналісту, моїй колезі Вікторії Сюмар.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Вікторія Сюмар. Будь ласка.

**СЮМАР В.П.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Пане Потураєв, я не запитуватиму, як ви ставитеся до того, що закони переписуються під окремих осіб, зокрема під окремих членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, як це було зроблено. Я навіть не запитуватиму, як ви оцінюєте рівень виконання мовного законодавства і роботу Нацради в цьому питанні, яка просто цю роботу не робить і відповідний моніторинг не веде, і після цього ви перепризначаєте цих членів Нацради.

Я вас запитаю трохи про інше. Як ви взагалі ставитеся до вбивства реформ в інформаційній сфері, створення пропагандистського російськомовного телеканалу «Дом», який за 1 мільярд бюджетних грошей хочуть поширювати у складі універсальної програмної послуги з грубим порушенням Регламенту? Як ви як очільник Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики ставитеся до створення пропаганди за російським зразком, слава Богу, поки що в обхід вашого комітету, через комітет з питань прав людини?

**ПОТУРАЄВ М.Р.** Пані Вікторіє, я спробую коротко відповісти на всі ваші запитання.

Перше. Я вважаю, ми як Верховна Рада нічого не змінювали в законодавстві під конкретних осіб. Вважаю, у випадку членів Національної ради вікові обмеження є ейджизмом. У цивілізованих європейських країнах немає булінгу за віковим принципом, навпаки.

Друге. Щодо мовного моніторингу. Наскільки мені відомо, Національна рада сумлінно виконує свої зобов'язання. А щодо колізій в законодавстві, про які ми попереджали, то їх треба виправляти. Наразі в нас немає, зокрема з вашою фракцією, консенсусу щодо того, як виправити наявні колізії.

Третє. Щодо телеканалу «Дом». Нічого не можу вам сказати, бо в комітеті немає жодних пропозицій щодо зміни статусу телеканалу «Дом». Якби мав, можливо, міг би відповісти.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Герасимову Артуру Володимировичу, фракція «Європейська солідарність».

**ГЕРАСИМОВ А.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово журналісту і нашій колезі Ірині Володимирівні Геращенко.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Геращенко Ірина Володимирівна. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Дорогі журналісти, мені дуже соромно за нинішній склад Національної ради, який свою вчорашню професійність і кар'єру продав за лояльність Банкової. А до вас, пане Потураєв, у мене кілька запитань.

Перше. Як ви ставитеся до того, що нинішня Нацрада, яка продала свій професіоналізм за лояльність Банкової, ніяк не реагувала, наприклад, на включення в ефіри деяких телеканалів бойовиків з так званих ОРДЛО?

І друге. Прокоментуйте, будь ласка, невиконання Президентом Зеленським рішення суду щодо негайного виправлення свого злочинного указу, яким він незаконно звільнив Володимира Горковенка з посади представника в Нацраді. Чи будете ви як законослухняний українець, якого ми знаємо, як

людину, яка шанує українське законодавство, звертатися до Зеленського, який мотивував непризначення Горковенка, непоновлення його на роботі відсутністю вакантних місць у Нацраді? Хоча в Конституційному Суді він призначав...

**ПОТУРАЄВ М.Р.** Дякую, пані Ірино. Як людина, яку свого часу дивний альянс «Нашої України» та Соціал-демократичної партії України звільнив з посади члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, можу вам сказати, що, на жаль, законодавство передбачає можливість ротації з боку будь-якого із суб'єктів призначення: як з боку Верховної Ради, так і з боку Президента. Вважаю, ротація – це правильно. І у Президента, і у нас має бути таке право. Але я кажу, на жаль, тому що там дійсно немає чітких критеріїв. Проте щодо рішення Президента Зеленського, то критерії, на мій погляд, були наявні і очевидні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народній депутатці України Клименко Юлії Леонідівні, фракція «Голос».

**КЛИМЕНКО Ю.Л.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* «Справедливість». Шановний пане Потураєв! Ми маємо призначити чотирьох членів Нацради, визначених Верховною Радою і чотирьох членів визначить Офіс Президента. Ми розуміємо, що Верховна Рада, монобільшість, призначить представників саме монобільшості правлячої партії. Жодного представника опозиції там не буде.

Скажіть, будь ласка, чи не вважаєте ви це, фактично, узурпацією Нацради монобільшістю правлячої партії і кінцем свободи слова? Скажіть, будь ласка, чи вважаєте ви ефективною роботу Нацради, оскільки, де-факто, санкції на сепаратистські канали накладав РНБО, а не Нацрада? Нацрада за 12 місяців не може розглянути жодної скарги щодо розпалювання ворожнечі та сепаратистських висловлювань на деяких телеканалах.

Дякую.

**ПОТУРАЄВ М.Р.** Дякую за запитання. Національна рада в межах існуючого законодавства робить усе від неї залежне для захисту українського інформаційного і медіа-простору. Проблема в тому, що законодавство не дає можливості ефективно захищати інтереси національної безпеки в медіа-просторі. У судах є понад десяток позовів, які тягнуться роками, і Національна рада не може отримати відповіді, тому що суди запитують, де в законодавстві зазначені загрози, проти яких вона позивається. І це, шановні колеги, повертає нас до необхідності спокійно, без емоцій і маніпуляцій, розглянути в наступному році законопроект про медіа, який нарешті врегулює всі ці питання для всіх без виключення медіа в Україні.

Щодо загрози для свободи слова. Я не бачу її, бо від нашої фракції – одна людина, від ОПЗЖ – дві людини, решта – від громадськості. І ми як парламент можемо абсолютно спокійно визначатися щодо підтримки будь-кого. Від громадськості кандидатів більше, і вони дуже достойні. У перспективі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

У нас залишилася 1 хвилина. Завершальне запитання поставить В'ятрович Володимир Михайлович, фракція «Європейська солідарність».

**В'ЯТРОВИЧ В.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Олексію Гончаренку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олексій Гончаренко. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Пане Микито, у мене до вас таке запитання. Ви правильно сказали, що від громадськості хороші кандидати і таке інше. Але ми зараз маємо призначити на посади членів Національної ради лише трьох осіб. Ваш прес-секретар пані Палійчук повідомила суспільству, що за рішенням фракції обрано трьох кандидатів: Ольгу Герасим'юк, Олександра Бурмагіна та Олега Черниша.

Чи не здається вам, якщо саме ці три людини будуть обрані, це означатиме, що ви не дали голосу опозиції, що від парламенту будуть лише ті представники, яких підтримує «Слуга народу»? Це неправильно. Ви – монобільшість, маєте більшість в парламенті, і з цим ніхто не сперечається, але опозиція тут також є, за яку голосували мільйони людей. Чи не заслуговуємо ми на можливість призначити на посаду члена Нацради хоча б одну людину, яка дивитиметься за тим, що відбувається на телеканалах «Дом», «Рада», в інших місцях, які є надзвичайно важливими?

Дякую.

**ПОТУРАЄВ М.Р.** Пане Олексію, нагадую, у своїй доповіді я зазначив, що в парламенті лише дві фракції скористалися правом висунення кандидатів – «Слуга народу» і «Опозиційна платформа – За життя». Тому це, скоріше, ваше внутрішнє питання, чому ви не подали кандидатур.

Моя особиста позиція полягає в тому, щоб позбавити всі фракції і групи права висувати своїх кандидатів. Нехай лише громадськість висуває кандидатів, а ми у Верховній Раді визначалися б, кого із кандидатів, запропонованих громадськістю, підтримуємо. Я вважаю, це було б наступним кроком у підсиленні незалежності призначення членів Національної ради. Давайте всім залом об'єднаємося і зробимо такі зміни, щоб не виникало таких питань, як зараз.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Микито Руслановичу.

Шановні народні депутати, прошу записатися на виступи від депутатських фракцій і груп. На це відводиться до 21 хвилини.

Слово надається народному депутату Бондарю Віктору Васильовичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

**БОНДАР В.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Прошу передати слово Констанкевич.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ірина Мирославівна Констанкевич. Будь ласка.

**КОНСТАНКЕВИЧ І.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець). «Партія «За майбутнє». Шановні народні депутати! Наша депутатська група проситиме усіх уважно підійти до питання призначення членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, оскільки це питання інформаційної безпеки України, на чому ми неодноразово наголошували і на засіданні профільного комітету, і з високої трибуни Верховної Ради.

Ми уважно і ретельно проаналізували і біографії, і професійний досвід кандидатів на посади членів Нацради і визначилися, що головний критерій, яким ми будемо послуговуватися, є професіоналізм та досвід у сфері роботи медіа.

Тому, з огляду на важливість цієї проблеми, ми закликаємо керуватися не партійними та ідеологічними міркуваннями, а саме тими критеріями, які демонструє наша депутатська група.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Колебошину Сергію Валерійовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**КОЛЕБОШИН С.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 140, Одеська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово народній депутатці Євгенії Кравчук.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Євгенія Михайлівна Кравчук, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

**КРАВЧУК Є.М.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги!

Сьогодні ми призначаємо членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Що ж це за орган, і чому з трибуни Верховної Ради ми говоримо, що це так важливо? Відповідь проста: це медійний регулятор, роль якого прописана в Конституції України. Так, як не може бути футбольного матчу без рефері, так не може бути нормального функціонування медіа-середовища без тих, хто слідкуватиме за дотриманням правил гри усіма учасниками, особливо в умовах гібридної війни з Російською Федерацією, яка триває восьмий рік, у тому числі інформаційних атак, які ми як держава мусимо відбивати. Дуже часто нас атакують і зсередини, поширюючи дезінформацію.

Дійсно, через COVID-19, на жаль, конкурс тривав довше, ніж хотілося б. Але нарешті сьогодні ми маємо призначити трьох членів Нацради. Наразі маємо кандидатів, більшість із яких запропонували саме громадські організації – 10 кандидатів, і лише три кандидати – від фракцій. Серед присутніх кандидатів лише один від фракції «Слуга народу». Чому так? Тому що, вважаємо, регулятор має бути незалежним і працювати демократично в демократичному суспільстві, як цього вимагає закон.

Ми закликаємо всіх колег відповідально поставитися до голосування і керуватися саме професіоналізмом кандидатів та їхнім досвідом.

Наша фракція підтримує кандидатуру Ольги Володимирівни Герасим'юк, яку подала фракція «Слуга народу». Вона відомий медійник, професіонал, має стаж роботи у галузі медіа – понад 40 років. Пані Герасим'юк з квітня 2020 року є очільницею цього регулятора і представником України в Керівному комітеті Ради Європи з питань медіа та інформаційного суспільства.

Також ми підтримуємо достойних кандидатів від громадських організацій: Олександра Олександровича Бурмагіна – відомого медіа-юриста, знаного експерта, виконавчого директора ГО «Платформа прав людини», який 20 років займається юридичною практикою у сфері медіа і представляє медіа в національних судах і Європейському суді з прав людини, та Олега Миколайовича Черниша, який з 22 квітня 2020 року є заступником голови Нацради, відповідав за захист інформаційного простору, розбудову державної цифрової телемережі МХ-7.

Від повноцінної роботи регулятора – Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення залежить інформаційна безпека кожного громадянина: і того, хто проживає в Києві, і того, хто проживає в найменшому селі на прифронтовій території.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату України Павленку Ростиславу Миколайовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».



**ПАВЛЕНКО Р.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Володимиру В'ятровичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Володимир Михайлович В'ятрович. Будь ласка.

**В'ЯТРОВИЧ В.М.** Шановні колеги! Згідно з законом головним завданням Національної ради є нагляд за дотриманням законів у сфері телерадіомовлення, а ключовими принципами її діяльності є законність, незалежність та об'єктивність. Але нинішня влада перетворила цей орган на ручний інструмент обслуговування власних інтересів і потурання беззаконню. Про яку об'єктивність можна говорити, коли п'ять із восьми членів Національної ради є вихідцями з телеканалів Коломойського чи з «Кварталу 95»? Про яку законність можна говорити, коли троє із чотирьох членів Нацради від парламенту замість передбачених Конституцією п'яти років перебувають на посадах вже восьмий рік? У 2020 році головою Нацради обрано людину, термін повноважень якої сплив у 2019 році.

Саме така ручна Нацрада і потрібна владі для того, щоб переслідувати такі незалежні телеканали, як «Еспресо» і «Прямий». Саме ця ручна Нацрада кришує порушення закону про мову, демонстративно, всупереч закону дозволяє олігархічним телеканалам демонструвати фільми та серіали російською мовою. Саме ця Нацрада відмовляється виносити попередження за фільми з російськими акторами з переліку осіб, що загрожують нацбезпеці. Саме ця Нацрада дозволяє Президенту Зеленському безкарно нищити іномовлення, створивши натомість російськомовний пропагандистський телеканал «Дом». Хіба Нацрада не знає, що «Дом» практично не мовить на окупованих територіях, що влада незаконно перетворює його на зомбування глядачів по всій країні, на інструмент державної пропаганди, щоб крутити «ватні» телеканали, шоу Пальчевського, щоб співати дифірамби Зеленському і поливати брудом опозицію? Ось на це йдуть кошти. За рік з бюджету витрачено на телеканал «Дом» майже 1 мільярд (!) за хронічного недофінансування суспільного телебачення, суспільного мовника. Хіба Нацрада не бачить, що телеканал «Рада» перетворюється ще на один рупор владної пропаганди.

«Європейська солідарність» не голосуватиме за людей, відповідальних за цю руйнівну політику.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Костенку Роману Васильовичу, фракція політичної партії «Голос».

**КОСТЕНКО Р.В.** Прошу передати слово Сергію Івановичу Рахманіну.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Іванович Рахманін. Будь ласка.

**РАХМАНІН С.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дякую. Шановні колеги! По-перше, коли держава не здатна протягом двох років заповнити вакантні місця в конституційному органі, незалежно від COVID-19, об'єктивних чи суб'єктивних на це причин, – це ганьба для цілої держави. Я вже не кажу, що рішення, яке ухвалювалося, в тому числі й членами, які два роки виконували свої повноваження після їх завершення, – це, щонайменше, питання з правової точки зору.

По-друге, я погоджуюся з колегами, що Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення, м'яко кажучи, досить довільно виконувала свої функції, у тому числі головні – нагляд за дотриманням законодавства. І насправду, якби вона сумлінно виконувала свої обов'язки, то не було б великої кількості питань щодо того, наскільки законними чи незаконними є рішення Ради національної безпеки і оборони. Тому що фактично вона заміщувала своїми рішеннями те, що мала б робити Нацрада.

По-третє. Те, що в нас відбувається з інформаційним простором, – це ганьба. І це стосується не лише Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Я погоджуюся з тим, що незрозумілим, неприйнятним і, на мій погляд, незаконним є те, що телеканал, який створювався на базі іномовника, якому дозволили працювати російською мовою виключно для того, щоб він сприяв деокупації і реінтеграції, фактично перетворився на загальнодержавний російськомовний телеканал, щодо якого, не дай Боже, а, я знаю, такий намір є, ще провести через Верховну Раду рішення, щоб він входив в так званий безкоштовний пакет, тобто надавався споживачам цей контент безкоштовно. Я кажу про телеканал «Дом». Даруйте, але, якщо ток-шоу з Пальчевським, серіал «Теща повертається вранці» або політично-гумористичне шоу «Просмажка» – це шалені кроки на шляху до реінтеграції, тоді простіше призначити Ані Лорак міністром культури, а Медведчука міністром оборони, і це буде ще потужніший крок до реінтеграції і деокупації.

Тому незалежно від того, якими будуть сьогодні підсумки голосування, сподіваюся, сьогоднішнє наше обговорення є зайвим нагадуванням членам Нацради про те, що вони все-таки не департамент Банкової, а незалежний конституційний регуляторний орган з важливими функціями.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Колтуновичу Олександр Сергійовичу, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

**КОЛТУНОВИЧ О.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Пане Голово, прошу передати слово Шуфричу Нестору Івановичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Нестор Іванович Шуфрич. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, шановний пане Голово. Шановні колеги! Понад 2,5 року потрібно було Верховній Раді дев'ятого скликання, щоб виконати свій конституційний обов'язок і почати розглядати питання щодо призначення за квотою Верховної Ради України членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. І що чекала Україна? Україна чекала нових облич. А про що говорять у кулуарах? Про те, що ми знову побачимо пана Черниша, а, найголовніше, побачимо людину, яку зараз вважають ворогом свободи слова і журналістики, – пані Ольгу Герасим'юк.

Ви знаєте, свого часу, коли Пані Герасим'юк ще була справжнім журналістом, я мав честь і можливість говорити з нею в програмі «Без табу». Готовий і зараз очі в очі говорити з нею, захищаючи права наших журналістів. Знищенням журналістики і свободи слова запам'яталася пані Герасим'юк, яку ви сьогодні призначите.

Але в мене виникає логічне питання. Її призначали Порошенко, Яценюк, ми це бачили. Невже ви не могли знайти нові обличчя, що переобираєте до болю знайомі старі? Тим паче тих, стосовно яких вже розслідується кримінальна справа про розграбування бюджетних 100 мільйонів гривень, і ми не знаємо, як вона закінчилася і чи закінчилася взагалі. Коли люди під таким тиском знищують журналістику, виконуючи забаганки влади, хочу нагадати, що статтю 171 ніхто не відміняв, відповідальність обов'язково буде.

Шановні «слуги народу», я хочу вам дати щирі пропозиції. Якщо ви підтримуєте Порошенка, Яценюка і їх кандидатури, тоді вступайте у фракцію Петра Порошенка. Це буде чесно, відверто, і ви можете сказати: так, ви голосували за Зеленського, але отримали Порошенка, принаймні, наполовину точно.

Шановні колеги! Той, хто зараз голосуватиме за тих, хто знищує свободу слова, хто працює в Нацраді вже близько восьми років, хто переходив свої повноваження, той проти журналістів, проти свободи слова. І це позиція не лише «Опозиційної платформи – За життя», а й компетентних уповноважених органів: Організації Об'єднаних Націй, ОБСЄ, журналістів без кордонів, *Freedom House*, які сьогодні говорять, що в Україні знищується свобода слова. Підтримавши саме ці кандидатури, про які загальновідомо, ви це підтвердите власними руками.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Шановні колеги, ми завершили виступи від фракцій і груп в обговоренні. Залишилися виступи народних депутатів в обговоренні.

Прошу народних депутатів записатися на виступи. На це відводиться до 9 хвилин. Після цього перейдемо до голосування. Через 9 хвилин – голосування.

Слово надається народному депутату України Морозу Володимирі Вікторовичу, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

**МОРОЗ В.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 59, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Юрію Павленку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Юрій Павленко. Будь ласка.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** Шановні народні депутати! Шановний пане Голово! Сьогодні у Верховній Раді ми розглядаємо надзвичайно важливе питання і прийматимемо надзвичайно важливе рішення, бо орган – Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення є надзвичайно важливим, від якого залежить, як працюють теле- і радіоорганізації, яким чином захищається інформаційне поле України, право українського громадянина на отримання правдивої, оперативної, об'єктивної інформації, адже саме ці важливі повноваження є в Національній раді України з питань телебачення і радіомовлення. На жаль, кожна влада завжди бачить у Нацраді орган, який не захищає людей, а виконує репресивну функцію стосовно тих засобів масової інформації, які не подобаються владі, говорять правду, намагаються дати більше інформації громадянину, аби він відчував себе захищеним і міг приймати те чи інше рішення, зокрема і під час виборчої кампанії.

Ситуація, яка відбувається протягом двох останніх років, на жаль, є ганебною в діяльності Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Не було ще такого прецеденту, коли в Україні закривалися б незалежні теле- і радіоорганізації. Переконали, буде темною ганебною плямою на діяльності Нацради рішення, ухвалені нехай і не нею, а Радою національної безпеки і оборони, – про фактичне знищення найдовірливіших, найчесніших інформаційних каналів – «112 Україна», *NewsOne*, *ZIK*. На жаль, Національна рада нічого не зробила, щоб захистити не просто канали, не просто журналістські колективи, а право українських громадян на отримання об'єктивної, чесної, неупередженої інформації, яка подавалася не під диктовку влади, а формувалася за рахунок роботи журналістів і, виходячи з потреб українських громадян.

Тому сьогодні, ухвалюючи рішення, треба насамперед зробити так, щоб нові члени Національної ради, які представлятимуть Верховну Раду України – єдиний законодавчий орган, були максимально неупередженими, максимально незалежними, ухвалювали ті рішення, які відповідають Конституції та закону, захищали право українського громадянина на інформацію, захищали український інформаційний простір.

«Опозиційна платформа – За життя» закликає голосувати за кандидатів...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Бурмічу Анатолію Петровичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

**БУРМІЧ А.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань анти-корупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово народному депутату Олександр Колтуновичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Сергійович Колтунович. Будь ласка.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую, шановний пане Голово. Шановні колеги! Не менший подив викликають нові старі обличчя серед кандидатів, обличчя тих, кому ви були вироком у 2019 році. Ще більший подив у мене викликає той факт, що ви сьогодні їх збираєтеся підтримати. Але я хочу нагадати, що відбувалося за ці останні роки, чому так погано було до 2019 року, чому ми виступали проти цього.

Згадайте постійні, незаконні перевірки телеканалів через надумані приводи, будь-що. Позапланові, знову позапланові на позапланові, ще позапланові перевірки телеканалів «112 Україна», *NewsOne*, *ZIK*, різномовний контент, будь-які зауваження стосовно гостей, які приходять на телеканали (ідеться вже не про редакційну політику телеканалів, а про гостей і представників різних політичних партій), – усі ці підходи були виключно політично вмотивовані, не мали нічого спільного з незалежним регулюванням відповідного ринку.

Тому, на наш погляд, обирати нові старі обличчя – це злочинно. І з цієї точки зору це нагадує більше тиск на свободу слова, ніж регулювання цього процесу всередині країни. Ми запропонували свої кандидатури, які будуть незалежними, на наш погляд, впливатимуть на незалежну політику саме у сфері телебачення і радіомовлення всередині країни. Ми застерігаємо вас, щоб ви не підтримували і не повторювали ті кроки, які робили ваші попередники, попередня влада. Це ті попередники, які вісім років знаходяться в Національній раді України з питань телебачення і радіомовлення, в незаконний спосіб втручаються в роботу телеканалів, медіавидання і таке інше. Почуйте те, що казав мій колега Нестор Іванович Шуфрич. Це перший момент.

Другий момент, дуже важливий. А де була Нацрада, коли закривали незалежні інформаційні телеканали, інтернет-видання «Шарий.net», «Страна.ua»? Ви що, не бачите, що відбувається? Де позиція регулятора щодо цих важливих питань? Чому Організація з безпеки і співробітництва в Європі, Організація Об'єднаних Націй, інші міжнародні інституції дають свою оцінку і засуджують ці дії, а в нас немає жодної відповідної позиції регулятора щодо незаконного введення санкцій щодо юридичних осіб всередині країни в неконституційний спосіб?

Тому, на наш погляд, необхідно підтримувати і унеможлиблювати на майбутнє подібні події. Нам треба обирати нові обличчя, а не повертатися назад.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Швачку Антону Олексійовичу, «Слуга народу». І це завершальний виступ. Будь ласка.

**ШВАЧКО А.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Олександру Федієнку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Федієнко.

**ФЕДІЄНКО О.П.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Фракція політичної партії «Слуга народу». Шановний Голово! Шановні колеги! Україна повинна мати цей орган. Нещодавно я з колегами повернувся з територій, на яких практично йде війна. Це прифронтові території, які граничать з тимчасово окупованими територіями Луганської, Донецької областей. На жаль, там практично немає нашого телебачення. Саме тому я і мої колеги закликаємо як діючих членів Національної ради, так і тих, кого сьогодні призначимо (особисто я підтримуватиму їх), втрутитися в ту ситуацію, розібратися, чому на тих територіях майже немає нашого телебачення, чому його не дивляться наші громадяни. Але там, на жаль, дуже багато телебачення Російської Федерації – країни-агресора, яке промиває мізки нашим громадянам.

Ми підтримуватимемо, особисто я точно, призначення нових членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Сподіваюся, вони приділять цьому питанню багато уваги.

Дякую, друзі. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення... *(Шум у залі)*.

Ми розраховували, що виступлять три народних депутати. Залишилася 1 хвилина. У нас ще від «Опозиційної платформи – За життя» має слово Нестор Іванович. Він має заявити про конфлікт інтересів.

Будь ласка, Несторе Івановичу, вам слово.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую. Шановний Голово! По-перше, є ще 3 хвилини для народного депутата Павленка. Просимо дати йому слово. По-друге, перед голосуванням я хочу заявити, що є багато спекуляцій щодо якогось конфлікту інтересів під час цього голосування з мого боку. Тому я заявляю, що утримуюсь від голосування, враховуючи ймовірну можливість конфлікту інтересів під час призначення членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.

Прошу дати колезі Павленку слово. У нього було 3 хвилини.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я перепрошую, пан Павленко виступав. Ви підняли руку, я передав вам слово, яке ви використали для того, щоб заявити про конфлікт інтересів. На цьому ставимо крапку.

Але, я знаю, про конфлікт інтересів ще хочуть заявити Геращенко Ірина Володимирівна, Сюмар, Ар'єв, Фріз. Будь ласка, по 30 секунд.

Геращенко Ірина Володимирівна. Будь ласка, 30 секунд.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Дякую. Шановний пане Голово, я хочу заявити про можливий конфлікт інтересів під час голосування за призначення членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Попри своє бажання натиснути червону кнопку проти деяких персонажів, я буду утримуватись.

А до вас, пане Голово, ми хочемо звернутися щодо початку роботи сьогоднішнього пленарного засідання, коли ви рекламували телеканал «Рада». Хочемо заявити, що вже є ролик, який ми вимагатимемо вивести на екрани в сесійному залі, щоб...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народна депутатка Сюмар. Заявлення про конфлікт інтересів. Будь ласка.

**СЮМАР В.П.** Заявляю про власний конфлікт інтересів. Не братиму участі в голосуванні за призначення членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Хоча, вважаю, ситуація, яка зараз відбувається в інформаційному просторі, є просто знищенням реформ і творенням державної пропаганди.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народний депутат Ар'єв. Я правильно розумію, ви також хочете заявити про конфлікт інтересів? Будь ласка, 30 секунд.

**АР'ЄВ В.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Заявляю, з огляду на наявність конфлікту інтересів, я не братиму участі в цьому голосуванні. Але закликаю парламент виважено робити вибір, щоб не дати в одні руки право керувати Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення. Тому що зараз ми вже йдемо навіть не в авторитаризм, а в монархію. Ситуація з телеканалами «Рада» і «Дом» є тому підтвердженням.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** І на завершення хто хотів би?

Ірина Фріз. Будь ласка.

**ФРІЗ І.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Заявляю про конфлікт інтересів,

тому не братиму участі в голосуванні за кандидатів на посади членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Разом з тим прошу всіх колег у цьому залі звернути увагу на те, що відбувається в нашому інформаційному просторі, в який спосіб монобільшість фактично монополізує інформаційний простір.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Усі висловили свої застереження щодо конфлікту інтересів? Усі. Переходимо до рейтингового голосування. Прошу зайняти свої місця. Рейтингове голосування відбуватиметься в алфавітному порядку по кожній кандидатурі окремо. Я називатиму прізвище, ім'я та по батькові, а ви, будь ласка, визначайтеся шляхом голосування щодо підтримки кандидата.

На рейтингове голосування ставиться кандидатура Бурмагіна Олександра Олександровича на посаду члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 272.

На рейтингове голосування ставиться кандидатура Герасим'юк Ольги Володимирівни на посаду члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Прошу голосувати.

«За» – 262.

На рейтингове голосування ставиться кандидатура Глуценка Олександра Леонідовича на посаду члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Прошу голосувати.

«За» – 50.

На рейтингове голосування ставиться кандидатура Єліферова Олександра Борисовича на посаду члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Прошу голосувати.

«За» – 24.

На рейтингове голосування ставиться кандидатура Ільяшенка Олександра Борисовича на посаду члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Прошу голосувати.

«За» – 82.

На рейтингове голосування ставиться кандидатура Кіфлюка Романа Миколайовича на посаду члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Прошу голосувати.

«За» – 28.

На рейтингове голосування ставиться кандидатура Куліш Ольги Володимирівни на посаду члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Прошу голосувати.

«За» – 34.



На рейтингове голосування ставиться кандидатура Лахна Євгена Леонідовича на посаду члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Прошу голосувати.

«За» – 21.

На рейтингове голосування ставиться кандидатура Лоташевського Ігоря Олександровича на посаду члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Прошу голосувати.

«За» – 56.

На рейтингове голосування ставиться кандидатура Малазонії Лаврентія Теймуразовича на посаду члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Прошу голосувати.

«За» – 53.

На рейтингове голосування ставиться кандидатура Паславського Ігоря Івановича на посаду члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Прошу голосувати.

«За» – 43.

На рейтингове голосування ставиться кандидатура Червакової Ольги Валеріївни на посаду члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Прошу голосувати.

«За» – 198.

На рейтингове голосування ставиться кандидатура Черниша Олега Миколайовича на посаду члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Прошу голосувати.

«За» – 271.

Процедуру рейтингового голосування завершено. Переходимо до прийняття рішення.

Відповідно до вимог частини восьмої статті 5 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» голосування щодо призначення на вакантні посади членів Національної ради відбувається відкрито по кожній кандидатурі у послідовності, визначеній попереднім рейтинговим голосуванням. Голосування припиняється у разі заповнення всіх вакантних посад членів Національної ради за квотою Верховної Ради України. Решта кандидатур вважаються такими, що відхилені.

Отже, за результатами рейтингового голосування найбільшу кількість голосів отримали: Бурмагін Олександр Олександрович – 272, Черниш Олег Миколайович – 271, Герасим'юк Ольга Володимирівна – 262. У такому порядку я ставитиму ці кандидатури на голосування.

Шановні колеги, відповідно до статті 85 Конституції України, статті 210 Регламенту Верховної Ради України, статей 4, 5 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» ставлю на голосування пропозицію про призначення Бурмагіна Олександра Олександровича на

посаду члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Прошу голосувати.

«За» – 283.

Рішення прийнято.

Відповідно до статті 85 Конституції України, статті 210 Регламенту Верховної Ради України, статей 4, 5 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» ставлю на голосування пропозицію про призначення Черниша Олега Миколайовича на посаду члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Прошу голосувати.

«За» – 273.

Рішення прийнято.

Відповідно до статті 85 Конституції України, статті 210 Регламенту Верховної Ради України, статей 4, 5 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» ставлю на голосування пропозицію про призначення Герасим'юк Ольгу Володимирівну на посаду члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Прошу голосувати.

«За» – 268.

Рішення прийнято.

Отже, Верховна Рада України призначила на посади членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення таких осіб: Бурмагіна Олександра Олександровича, Черниша Олега Миколайовича та Герасим'юк Ольгу Володимирівну. Давайте їх привітаємо з призначенням на відповідальні посади Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення і побажаємо успіхів і наснаги у нелегкій роботі (*Оплески*).

Прошу профільний комітет разом з Апаратом Верховної Ради оформити проекти постанов за наслідком прийнятих нами рішень.

---

Шановні колеги, у нас залишилося 4 хвилини. Є пропозиція, з якою звернулися колеги, щоб зараз без обговорення розглянути проект Постанови «Про перейменування міста Володимир-Волинський Володимир-Волинського району Волинської області» ([№ 6378](#)). Немає заперечень? Немає.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про перейменування міста Володимир-Волинський Володимир-Волинського району Волинської області» ([№ 6378](#)) в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 348.

Рішення прийнято.

Вітаю, колеги.

Шановні колеги, оголошується перерва на 30 хвилин.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, продовжуємо розгляд питань порядку денного.

Далі в нас проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав» щодо забезпечення збору доходу від прав організаціями колективного управління» ([№ 5572](#)). Друге читання.

На трибуну я запрошую голову Комітету з питань економічного розвитку Дмитра Андрійовича Наталуху.

Шановні колеги, прошу зайняти свої місця. Чи є ті, які наполягають на своїх поправках? (*Шум у залі*).

У нас не суд. Окрема думка, не передбачена у Верховній Раді. Є можливість виступити щодо свого питання (*Шум у залі*).

Давайте так: спочатку поправки, які ставитимуться на голосування для врахування, потім – для підтвердження.

Отже, є ті, хто наполягає на врахуванні поправок? Двоє, так? Троє народних депутатів. Добре, давайте по поправках

Поправка 3. Цимбалюк Михайло Михайлович. Будь ласка.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** «Батьківщина». Дякую, пане Голово. У мене будуть чотири поправки.

Поправка 3. Ми вважаємо, що недоцільно вилучати з тексту пункту 3<sup>2</sup> розділу VI закону дату, до якої організації колективного управління, внесені до реєстру організацій колективного управління, мають право здійснювати добровільне колективне управління майновими правами правовласників у сферах, передбачених абзацами четвертим і п'ятим частини п'ятої статті 12 цього закону. Ми пропонуємо дати їм термін – до 31 грудня 2022 року. Вважаємо, буде реальний час для того, щоб цей закон був цілісним і допомагав у сфері добровільного колективного управління. Прошу поправку поставити на голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Комітет коментуватиме з цього приводу? Будь ласка, коротко.

**НАТАЛУХА Д.А.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Я дуже коротко. Шановний Михайле Михайловичу! Дуже дякую вам і за поправку, і за коментар. У поправках 1 і 19 ми використали трохи іншу модель і запропонували інші строки: протягом одного місяця з дня набрання чинності цим законом, а не до 31 грудня, і протягом 60 днів з дня набрання чинності цим законом на управління з моменту публікації на офіційному сайті установи оголошення про встановлення тарифу. Тому в якомусь сенсі ця проблема там адресована.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Михайле Михайловичу, наполягаєте на голосуванні? Ні. Дякую. Оце компроміс, коли є запитання і пояснення. Оце те, для чого існує парламент. Дякую, Михайле Михайловичу.

Поправка 4. Кабанов. Не наполягає.

Поправка 5. Олена Костівна Кондратюк. Будь ласка.

**КОНДРАТЮК О.К.,** *заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Дякую. Олена Кондратюк, віце-спікерка парламенту. Шановні колеги! Прошу звернути увагу, що ситуація, коли збір і розподіл винагороди, яка потрібна нашим авторам, заблоковані, може повторюватися. Тому що ні базовий закон про ОКУ, ні норми цього законопроекту не дають нам відповідей на те, що робити в майбутньому, якщо конкурс буде визнано таким, що не відбувся, або уповноважений ОКУ, наприклад, достроково припиняє свої повноваження. У цих ситуаціях постраждалою стороною знову будуть наші автори.

Прошу поставити на голосування мою поправку 5 і проголосувати за неї.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, позиція комітету.

**НАТАЛУХА Д.А.** Шановна Олено Костянтинівно! Ми частково це врахували, але знову-таки трохи з іншим підходом, у поправці 19. Там пропонується визнати такими, що втратили чинність, організації з акредитацією колективного управління з моменту прийняття рішення комісії. Але на перезапуск конкурсу ми надаємо місяць, щоб ця система діяла. Думаю, в них не виникне проблеми з приводу здійснення своїх повноважень.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олено Костівно, ви наполягаєте, так?

Ставлю на голосування поправку 5 народної депутатки Кондратюк і коллег. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 79.

Рішення не прийнято.

Поправка 6. Задорожній. Будь ласка.

**ЗАДОРОВЖНІЙ М.М.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 162, Сумська область, політична партія «Слуга народу»).* Пане Голово, у мене три поправки. Прошу дати мені 2 хвилини, потім одну поправку поставити на голосування для підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 2 хвилини.

**ЗАДОРОЖНІЙ М.М.** Виборчий округ № 162, Сумщина, фракція «Слуга народу». Добрий день, шановні колеги! Я як співголова міжфракційного депутатського об'єднання «За музичну індустрію» провів досить багато зустрічей з представниками музичної, і не тільки, індустрії стосовно авторських прав і збору роялті. Дійсно, і я погоджуюся з тим, нинішня система не дає повної картини і повного задоволення авторам у частині виплати роялті згідно з їхніми доходами. Даний законопроект має ризики призвести до ще більшого хаосу і колапсу в цій сфері. Дуже сподіваюся на прийняті комітетом поправки, за що окремо дякую, бо частково врахували і мої поправки щодо відтермінування введення в дію даного законопроекту, і спільними зусиллями, разом з Міністерством економіки, зможемо швидко і якісно організувати і провести акредитації, і все-таки визначити ті ОКУ, які збиратимуть і прозоро, чесно розподілятимуть роялті серед авторів.

Проте, підтримуючи деякі поправки, запропоновані комітетом, я прошу поставити на голосування для підтвердження, і прошу зал підтримати, поправку 6, в якій йдеться про те, що до часу, поки буде введений і проведений конкурс, ОКУ, які вже мають ліцензію на діяльність, вважалися як акредитовані. Це дозволить ОКУ, які мають авторські права від багатьох авторів, в разі порушення авторських прав якісніше відстоювати свої права і права авторів у судовому порядку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Я поставлю поправку 6 на голосування не для підтвердження, а для її врахування.

Шановні колеги, прошу підготуватися.

Ставлю на голосування поправку 6 народного депутата Задорожнього. Комітет її відхилив. Прошу визначатись та голосувати.

«За» – 89.

Рішення не прийнято.

Поправка 7. Гетманцев не наполягає.

Поправка 8. Буймістер. Будь ласка.

**БУЙМІСТЕР Л.А.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Виборчий округ № 223, Київ, позафракційна. Пане Голово, окрема думка передбачається Регламентом Верховної Ради України. Якщо її не роздано народним депутатам разом з порівняльною таблицею, Регламентом Верховної Ради передбачається виголошення думки з трибуни. Тому зараз хочу зафіксувати, що ненадання мені права виголосити окрему думку, внесену на засіданні комітету, є порушенням Регламенту. Це перше.

Друге. Панове, цей законопроект суперечить нормотворчій техніці, бо він порушує низку законів України, зокрема Конституцію України. Немає у Верховної Ради повноважень скасовувати рішення органів виконавчої влади і рішення

суду. Якщо так вже пішло, тоді давайте відмінити рішення суду стосовно Коломойського, згідно з яким віддається український газ із газосховищ, давайте відмінити низку інших рішень, які не влаштовують сьогодні український народ. Чомусь вибірковість у цьому...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я також хотів би звернути вашу увагу на Регламент. Окрема думка передбачається Регламентом, коли законопроект розглядається за повною процедурою, а не в другому читанні. Це перше.

І друге. Доповідаючи, прошу все-таки ретельніше обґрунтовувати поправку. Можливо, вона і мала шанс бути врахованою.

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 8 народної депутатки Буймістер. Комітет її відхилив. Прошу визначатись та голосувати.

«За» – 58.

Рішення не прийнято.

Поправка 9. Цимбалюк Михайло Михайлович. Будь ласка.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Наша команда, коли готувала поправки до цього законопроекту, хотіла, щоб він став збалансованішим і досконалішим. Ми будемо його підтримувати, але хотіли б, щоб наші поправки також були враховані.

Щодо поправки 9. Наша позиція полягає в тому, що недоцільно в тексті пункту 3<sup>2</sup> розділу VI закону замінювати слова «відповідними організаціями» словами «належною організацією». Така заміна недоцільна. По-перше, значення термінів однакове, а по-друге, в тексті закону йдеться про договори, які, очевидно, мають укладатися не однією, а низкою організацій. Через те я просив би голову комітету пояснити позицію.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, позиція комітету.

**НАТАЛУХА Д.А.** Шановний Михайле Михайловичу! Справа в тому, якщо ми врахуємо поправку, запропоновану вами, і приберемо слова «між належною організацією», це призведе до виключення одного із учасників договору як такого, тому що тоді текст звучатиме так: «згідно з тарифами, що визначаються в договорах колективного управління та користувачами творів». Тобто в договорах колективного управління та користувачами творів немає другої сторони договору, якщо ми виключимо слова «між належною організацією». Поправку відхилено.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Є необхідність ставити на голосування? Ні. Дякую, Михайле Михайловичу.

Поправка 10. Мінько. Не наполягає.

Поправка 11. Цимбалюк Михайло Михайлович. Наполягаєте? Будь ласка.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** «Батьківщина». Ми вважаємо, що недоцільно в тексті пункту 3<sup>2</sup> розділу VI закону після слова «користувачами» додавати слова «творів з каталогу такої організації колективного управління», тому що це зашкодить розумінню, на нашу думку, закону і роботі з ним. Адже термін «користувач», визначений в статті 1 «Визначення термінів» даного закону, запропонований у законопроекті всупереч логіці нормотворення, вводиться невизначене в законі поняття: «користувачі творів з каталогу такої організації колективного управління». Внесення такої зміни до закону, на нашу думку, ускладнить його розуміння. Якщо ви поясните, то ми, можливо...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, позиція комітету.

**НАТАЛУХА Д.А.** Шановний Михайле Михайловичу! Я вам відверто зізнаюсь, це була одна із найдебатованіших поправок саме через нюанс, про який ви зазначили. Однак прийшли висновку: якщо лишити просто «користувач», виходить користувач без застосування порядку. Тобто саме слово «користувач» максимально розширює юридичну невизначеність. І в процесі судових спорів, судових дебатів у разі посилання на слово «користувач», цей термін може використовуватися для певних спекуляцій, скажімо, під час оспорювань тих чи інших рішень. Тому було прийнято рішення додати уточнення: чого саме вони є користувачами.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Михайле Михайловичу, не наполягаєте, так? Дякую.  
Поправка 12. Цимбалюк Михайло Михайлович. Будь ласка.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** «Батьківщина». Шановний головуючий! Зважаючи на фахове обґрунтування відхилення поправок головою комітету паном Наталухою, вважаю, поправку 12 немає сенсу обговорювати і ставити на голосування.

Команда «Батьківщини» підтримує цей законопроект у другому читанні та в цілому. Вважаємо, він слугуватиме унормуванню тих проблем, які сьогодні існують з авторськими правами.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, ще попросив слово голова комітету.

**НАТАЛУХА Д.А.** Я так само навзаєм хотів би подякувати фракції «Батьківщина», зокрема пану Цимбалюку, за дуже конструктивний і професійний підхід у процесі подання поправок. Можна вважати такий підхід одним із взірців, коли була ціль не нашкодити, а вдосконалити законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Боже, відчувається, свята наближаються. Слава Богу, шановні колеги! Дякую вам за компроміс і розуміння.

Поправка 13. Руцишин. Не наполягає.

Поправка 14. Тарута. Не наполягає.

Поправка 15. Федієнко. Не наполягає.

Поправка 16. Тарута. Не наполягає.

Поправка 18. Тарута. Не наполягає.

Поправка 20. Кабанов. Не наполягає.

Поправка 21. Задорожній. Вже доповідав.

Поправка 22. Кондратюк. Не наполягає.

Поправка 23. Гетманцев. Не наполягає.

Поправка 24. Буймістер. Будь ласка.

**БУЙМІСТЕР Л.А.** У мене залишилося дві поправки. Пане Голово, може, дасте 2 хвилини, а потім поправки поставите на голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ні, давайте по 1 хвилині.

**БУЙМІСТЕР Л.А.** О'кей. Панове, ви думаєте, що норми цього законопроекту розв'яжуть проблему? Це зовсім не так. Наші автори та зірки не отримуватимуть авторської винагороди, тому що цей законопроект повертає нас у той хаос, який існував у системі виплати роялті до 2018 року. І вже медіа-групи підтвердили, що вони не сплачуватимуть в хаос, а підуть у суди і відстоюватимуть свої права там. Автори тікатимуть від нас до країни-агресора – Російської Федерації, де їх зустрінуть з «распростертими объяттями».

Тому, колеги, розумійте, голосуючи за цей законопроект, ви зливаєте всю нашу музичну індустрію в руки Кремля. Ті, хто збирається натиснути зелену кнопку, усвідомлюйте, частиною якого процесу ви будете, тому що вам за це потім нести відповідальність. Ще раз кажу, він не розв'язує проблеми, а лише руйнує і нічого нового...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 24 народної депутатки Буймістер. Комітет її відхилив. Прошу визначатись та голосувати.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Поправка 25. Тарута. Не наполягає.

Поправка 26. Кондратюк Олена Костівна. Будь ласка.

**КОНДРАТЮК О.К.** Дякую. Олена Кондратюк, віце-спікерка парламенту. Шановні колеги, я не наполягатиму на врахуванні поправки в повному обсязі. Але хочу звернути вашу увагу на пункт 5, бо він є дуже важливим, оскільки ми бачимо стурбованість широких кіл громадськості і бізнесу, наших міжнародних



партнерів щодо того, що законопроект, який має врегулювати сферу колективного управління, яку зараз заблоковано, може зачепити й інші сфери, де організація нормально працює, визначені всі норми, які дають можливість працювати нашим ОКУ.

Тому, щоб уникнути будь-яких спекуляцій, прошу голову комітету підтвердити, що прийняття цього законопроекту не має на меті обнулення усієї системи колективного управління, що ми вирішуємо лише вузьку частину цього питання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, слово комітету.

**НАТАЛУХА Д.А.** Шановна пані віце-спікерко, немає такої мети, і я підтверджую це публічно.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставити на голосування? Ні.

Поправка 27. Гетманцев. Не полягає.

Поправка 28. Буймістер. Будь ласка. Це завершальна поправка із відхилених.

**БУЙМІСТЕР Л.А.** Шановні колеги, коли ми говоримо про організацію колективного управління, пам'ятайте, це добровільне об'єднання, і тут не може йтися про якісь повноваження парламенту щодо регулювання, кому управляти цими правами. Не давайте це в руки лобістських організацій. Це перше.

Друге. Україна ганебно й досі є фігурантом 301 санкційного списку. Це обмежує інвестиції в нашу країну в найінноваційніші галузі, які потребують захисту авторського права і виплат роялті. Це матиме негативні наслідки для всієї економіки України, а не лише для культурної сфери, яку взагалі зруйнує.

Тому, будь ласка, подумайте двічі або тричі перед тим, як натиснути зелену кнопку. Ще раз закликаю вас, колеги, до відповідальної позиції.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви наполягаєте на голосуванні цієї поправки?

Ставлю на голосування поправку 28 народної депутатки Буймістер. Комітет її відхилив. Автор просить поставити її на врахування. Комітет наполягає на її відхиленні. Прошу голосувати.

«За» – 64.

Рішення не прийнято.

Санченко наполягає на підтвердженні поправок 1 і 19. Я правильно розумію?

Народний депутат Санченко. Будь ласка, вам слово.

**САНЧЕНКО О.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дві хвилини, бо дві поправки.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 2 хвилини.

**САНЧЕНКО О.В.** Насправді вистачить 1 хвилини.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Одна хвилина.

**САНЧЕНКО О.В.** Колеги, я рідко беру слово, але тут унікальний випадок, дуже важливий для музичних індустрій, і як голова підкомітету музичних індустрій мушу про це сказати. На даний момент фактично заблоковано сферу отримання авторами своєї авторської винагороди. Норми цього законопроекту розблоковують цю історію. З моменту його прийняття буде можливість збирати винагороду спочатку за каталогами організацій, які управляють авторськими, потім буде визначений конкретний термін визначення конкурсу, представлення єдиної організації, яка має право збирати.

Хочу сказати дві важливі речі. Перше. Саме за провалення цього законопроекту була спроба дати хабар у розмірі 100 тисяч доларів, зафіксована СБУ. Подумайте ви двічі, чому давалися такі гроші за провалення. Я пропоную підтримати цей законопроект. Його підтримують велика кількість артистів, понад 110 організацій, гурти *Go-A*, ТНМК, найбільший фестиваль, найбільші радіостанції...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви не наполягаєте на підтвердженні, так?

Шановні колеги, я дуже радий, ми розглянули всі поправки. Переходимо до прийняття рішення.

Шановні колеги, прошу зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав» щодо забезпечення збору доходу від прав організаціями колективного управління» ([№ 5572](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий.

Покажіть по фракціях і групах.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення надання медичної допомоги» ([№ 6306](#)).

Шановні колеги, я пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою. Потрібно 150 голосів. Прошу проголосувати за дану пропозицію.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

До слова запрошую народну депутатку України Стефанишину Ольгу Анатоліївну.

Будь ласка, Ольго Анатоліївно.

**СТЕФАНИШИНА О.А.**, член Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Перше. Цей законопроект є дуже терміновим. Нарешті в нас дійшли руки до медичних законопроектів. Чому він є терміновим? Якщо ми не встигнемо за нього проголосувати, фактично 200 тисяч людей, хворих на діабет, у тому числі й діти, з січня 2022 року можуть залишитися без інсуліну. Наш законопроект дасть їм можливість і далі отримувати життєво необхідні ліки.

Крім того, законопроектом вводяться нові стимули для реалізації медичної реформи в Україні. Насамперед це моніторинг тих послуг, які надаються пацієнтам з боку держави. Завдяки нашим змінам, держава зможе бачити, наскільки якісно і в повному обсязі пацієнтам надаються медичні послуги за кошти Державного бюджету України. Це важливо для захисту пацієнтів і для того, щоб вони були задоволені послугами, які сьогодні надаються в лікарнях.

Друге. На програму медичних гарантій, яка покликана надавати людям медичні послуги та ліки за кошти держави, сьогодні виділяється вдвічі менше коштів, ніж потрібно, але й вони час від часу витрачаються не на неї. Цим законопроектом ми закріплюємо, що кошти, виділені на програму медичних гарантій, мають витрачатися лише на програму медичних гарантій.

Також вводиться таке поняття, як реєстр орфанних хворих. Його зараз немає, тому держава не може нормально і правильно вираховувати потреби в ліках і послугах. Робимо досконалою систему паліативної медичної допомоги, а не так, як це відбувається сьогодні, бо законодавство застаріле, вдосконалюємо норму щодо електронної системи охорони здоров'я.

Я дуже прошу підтримати цей законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається співдоповідачу, голові Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування Радущькому Михайлу Борисовичу.

Будь ласка, Михайле Борисовичу.

**РАДУЦЬКИЙ М.Б.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).

Шановний головуючий! Шановні колеги! Розробка проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення надання медичної допомоги» (№ 6306) обумовлена необхідністю підвищення ефективності діяльності Національної служби здоров'я як єдиного державного закупівельника медичних послуг, поліпшення медичного обслуговування населення, а також виконання рішення Ради національної безпеки і оборони України від 30 липня 2021 року.

Що пропонується цим законопроектом? Вдосконалити механізм проведення моніторингу дотримання надавачами медичних послуг умов договорів, врегулювати питання забезпечення розвитку електронної системи охорони здоров'я, запровадити кластерний принцип організації госпітальних округів, об'єднати вторинну та третинну медичну допомогу в один вид.

На засіданні комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України законопроект № 6306 за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу з урахуванням необхідності внесення змін до інших статей законодавчих актів та інших законів України, що не були предметом розгляду в першому читанні, відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Також комітет рекомендує Верховній Раді України відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України скоротити наполовину строк подання суб'єктами права законодавчої ініціативи пропозицій і поправок під час підготовки цього законопроекту до другого читання.

Колеги, прошу підтримати позицію комітету.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, є необхідність в обговоренні цього питання? Немає, так? Є. Тоді прошу записатися: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату Дануці Олександровичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

*ДАНУЦА О.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 99, Кіровоградська область, політична партія «Слуга народу»).* Прошу передати слово Ладі Булах.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Лада Булах. Будь ласка.

*БУЛАХ Л.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Колеги, хочу простими словами трохи розлого розказати про цей законопроект. Він дійсно напрацьовувався в Комітеті з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування. Найголовніша його мета – виконання

указу Президента України № 261/2021 – створити в наступному році умови, щоб кожен лікар мав заробітну плату в розмірі не менше 20 тисяч гривень на місяць, а медична сестра або медичний брат (середній медичний персонал) – не менше 13,5 тисячі гривень на місяць. Це в руках парламенту. Тобто в рамках цього законопроекту ми реалізуємо засади указу нашого Президента, гарантуємо всім працівникам медичної сфери зарплати в розмірі не менше наведених цифр. Це перше.

Друге. Що означає об'єднання вторинної і третинної медичної допомоги? На сьогодні третинна медична допомога – це наші медичні інститути, які, на жаль, замість того, щоб займатися науковою діяльністю, вивчати проблеми громадського здоров'я, вивчати захворювання і нові підходи до їх лікування, надають рутинну медичну допомогу. Для того, щоб у кожного українця був однаковий доступ до медичних послуг, а їх якість була гарантована і однакова, ми об'єднуємо вторинну і третинну медичну допомогу. Це гарантує кожному українцю однакову якість медичної допомоги, і не буде більш якісної або менш якісної. Цінність здоров'я в нас однакова для всіх громадян України, тому ми й об'єднуємо вторинний і третинний рівень медичної допомоги.

Є багато інших питань, які дійсно покращують роботу Національної служби здоров'я, яка є державним закупівельником усіх медичних послуг, а бенефіціаром є третя особа – громадянин України.

Дуже прошу вас підтримати цей законопроект у першому читанні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Цимбалюку Михайлу Михайловичу, фракція «Батьківщина».

**ЦИМБАЛЮК М.М.** «Батьківщина». Прошу передати слово лідеру фракції Юлії Тимошенко.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Тимошенко Юлія Володимирівна. Будь ласка.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Я знаю, дуже багато депутатів не читають законопроекти. У принципі, це не дуже й потрібно, щоб натиснути кнопку. Але я хотіла б пояснити, що насправді є в цьому законопроекті. Ви мусите бути свідомі того, за що тиснете кнопки.

Ви всі прекрасно знаєте, що таке реформа охорони здоров'я Уляни Супрун. Ви прекрасно знаєте, що це призвело до скорочення безліч лікарень, ФАПів, амбулаторій, до скорочення лікарів, які сьогодні масово виїжджають із України. По суті, під цим гаслом медицина зачищається.

Коли голосуватимете за цей законопроект, ви маєте дати собі відповідь на одне-єдине питання: ви за платну медицину для людей чи за страхову медицину. Якщо за платну медицину для людей, тоді голосуйте за оце багно, яке вам

пропонують. Тому що тут насправді фінансування здійснюватиметься не лише державою, місцевими бюджетами, а й людьми. Тобто це співфінансування.

То я хочу вам нагадати, що всі нормальні, цивілізовані країни мають страхову медицину. І жодна людина в нормальній, цивілізованій, в тому числі європейській, країні не витягує із кишені гроші і не платить за охорону здоров'я. Якщо ви зараз за це голосуєте, тоді підтримуєте те, що люди платитимуть за охорону здоров'я, за те, щоб лікувати своїх дітей, батьків і таке інше. Просто дайте собі звіт: ви підтримуєте це чи – ні. Ви підтримуєте знищення третього рівня системи охорони здоров'я – спеціалізовані, туберкульозні, психіатричні лікарні, медичну науку? Якщо підтримуєте, голосуйте за те, що вам дають, якщо ні – не дайте жодного голосу. Нам потрібна страхова медицина, а не утопія, яка сьогодні вбиває людей.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Осадчуку Андрію Петровичу, фракція політичної партії «Голос».

**ОСАДЧУК А.П.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Ользі Стефанишиній.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ольга Стефанишина. Будь ласка.

**СТЕФАНИШИНА О.А.** Абсолютно очевидно, що Юлія Володимирівна зовсім не розбирається в тому, що каже з трибуни, і каже, як завжди, неправду (*Шум у залі*). А правда в тому, що сьогодні медичні послуги надаються в рамках програми медичних гарантій, яка є абсолютно безоплатною і не потребує додаткових коштів із кишень пацієнтів. А щодо додаткових послуг, за які не може заплатити держава, то ми даємо можливість лікарням і українським лікарям легально забезпечувати ними пацієнтів, чого зараз не відбувається.

Тому, Юліє Володимирівно, я вас дуже прошу читати законопроекти і не збивати корисні ініціативи для пацієнтів та українських лікарів, і не брехати з трибуни, бо це абсолютна неправда. Якщо ви не хочете покращити медичну допомогу для пацієнтів, так одразу і скажіть. А те, що ви постійно кажете неправду про медичну реформу, це вже факт. Вам ніхто в цій країні вже більше не вірить.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово для репліки надається Тимошенко. Будь ласка.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Найголовніше, щоб вірили вам. Я хочу нагадати, що людина, яка щойно тут намагалася когось принизити або образити, була заступницею пані Уляни Супрун, робила все, що сьогодні призвело до знищення

системи охорони здоров'я. Ця людина разом з Уляною Супрун рано чи пізно відповідатиме за геноцид української нації.

А за те, що продовжуєте цю справу, ви маєте вибачитися перед українським народом. Бо ви, коли йшли до влади, говорили, що виправите цю ситуацію і запровадите страхову медицину. Ви системно обманули український народ. Якщо ви хочете побачити реальну довіру до вас сьогодні, поїдьте в регіони і послухайте, що кажуть про вас і вашу систему охорони здоров'я.

А ця пані рано чи пізно відповідатиме за руйнацію української системи охорони здоров'я відповідно до Кримінального кодексу.

Тільки страхова медицина! (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ми так гарно почали з конструктиву, давайте все-таки конструктивно це й завершимо.

Зараз – Констанкевич Ірина Мирославівна, потім – Нестор Іванович Шуфрич. Хто ще бажає виступити? Після цього перейдемо до голосування.

Будь ласка, Ірино Мирославівно.

**КОНСТАНКЕВИЧ І.М.** «Партія «За майбутнє», Волинь, виборчий округ № 23. Шановне товариство! Я погоджуюся з колегами в тому, що в даному законопроекті є позитивні речі: підвищити ефективність діяльності Національної служби здоров'я України та попередити ризики порушення прав громадян на медичну допомогу. Це мета, але вона декларативна. Тому що даним законопроектом саме ці питання і не будуть вирішені.

Ми вже не перший рік перебуваємо в зоні високої турбулентності, внаслідок тієї реформи, яка запущена в системі охорони здоров'я. Я представляю мажоритарний округ Волині, сільські території. І я так само кажу: поїдьте до людей, і ви почуєте, що вони кажуть і як вони лікуються.

Насправді сучасна система охорони здоров'я – це велике лихо. Усе, що за містами, то для незаможних, бідних людей. На кожній зустрічі на окрузі – одні проблеми з охороною здоров'я. Люди не мають можливості лікуватися. А норми даного законопроекту відкривають дорогу платній медицині, зелене світло для платних послуг, а не для лікування звичайних українців, які живуть від зарплати до зарплати.

Тому, шановні «слуги народу», якщо ви дбаєте про багатих, надбагатих, які зможуть собі дозволити лікуватися відповідно до цього закону, голосуйте. Група «Партія «За майбутнє» не голосуватиме, тому що ми за тих людей, які живуть на мінімальні заробітні плати (*Оплески*).

Ми й досі не можемо завершити реформу з опорними лікарнями. Вони не отримали ні...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Шуфричу Нестору Івановичу. Потім – Лариса Білозір, і після цього перейдемо до голосування.

Прошу народних депутатів зайняти свої місця.  
Будь ласка, Несторе Івановичу.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, шановний Голово. Шановні колеги! У Конституції України чітко написано, що громадяни України мають право на безоплатне лікування. Воно може бути або державне (ми вже забули, що це таке), або страхове (ми ще не змогли це забезпечити). Яким цинізмом треба керуватися, щоб примушувати людей бути співплатниками медичних послуг! У людей є конституційне право на отримання медичної допомоги.

І, ви знаєте, я хочу відмітити однозначність і єдність всіх мажоритарних депутатів усіх фракцій у несприйнятті цього законопроекту. Той, хто за це голосуватиме, буде проклятий людьми, прізвисьце знайдуть кожного, хто голосував.

Тому, прошу вас, схаменіться, відкиньте цей законопроект і вболівайте за людей, за те, щоб вони були здоровими і живими.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Білозір Ларисі Миколаївні. Будь ласка.

**БІЛОЗІР Л.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Шановні колеги! Нас делегували люди, щоб ми приймали хороші закони. І завтра нас запитують, що ми тут наприймали, що ми наголосували. Я вам скажу, що ми голосуємо.

Тут під гарною назвою «кластеризація госпітальних округів» маємо оптимізацію, скорочення та об'єднання лікарень. Що це означає? Ми виводимо це з-під закону і віддаємо Кабінету Міністрів. А я бачила це моделювання кластеризації у Вінницькій області, і це навіть не десять опорних лікарень. На моєму окрузі лишається одна лікарня, і то не та, яка треба. А ті, які дійсно надають послуги, дійсно працюють, випадають через погано вибрані критерії USAID.

Далі. Яка співоплата, які платні послуги? Ви хочете, щоб 120 мільярдів, недофінансовані медичні гарантії, люди витягли з кишені і оплатили? Схаменіться! Цей законопроект приймати не можна. З таким законом у нас взагалі не буде системи охорони здоров'я (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, виступили всі. Ми обговорили цей законопроект. Переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення надання медичної допомоги» ([№ 6306](#)) за основу з пропозицією комітету щодо врахування запропонованих уточнень під час підготовки до другого читання відповідно до частини першої статті 116 Регламенту.



Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 222.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Шановні колеги, є пропозиція повернути проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення надання медичної допомоги» (№ 6306) суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Готові голосувати? Прошу голосувати за дану пропозицію.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

---

Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення системи управління сферою охорони здоров'я та забезпечення медичного обслуговування населення» ([№ 5873](#)). Друге читання.

Шановні колеги, кажуть, є можливість проголосувати за цей законопроект без розгляду поправок до нього, бо ніхто не наполягає. Чи, може, хтось наполягає на поправках? (*Шум у залі*). Так, ваших поправок немає. Чого ви кричите? Хто буде? Скорик, так? Є ваші поправки?

Народний депутат Скорик. Назвіть номер своєї поправки.

**СКОРИК М.Л.**, член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Поправка 42. Шановні колеги, я пропоную викласти частину другу статті 24<sup>2</sup> закону в такій редакції: «Доступ до даних пацієнта, що містяться в електронній системі охорони здоров'я, можливий лише у разі отримання згоди такого пацієнта (його законного представника) у письмовій формі або у формі, що дає змогу зробити висновок про надання згоди. Без згоди доступ до інформації про пацієнта можливий у випадках наявності ознак прямої загрози життю пацієнта та за рішенням суду».

Ті умови, які ви даєте на розкриття конфіденційних даних пацієнта, говорять про те, що в нас взагалі таке розуміння, як конфіденційність, з цим вашим життям у смартфоні, взагалі відсутнє.

Дуже прошу підтримати цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, позиція комітету.

**ДМИТРІЄВА О.О.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Ми прорахували всі ризики і ситуації, і чітко прописали, коли можливий доступ лікаря до інформації без згоди пацієнта. Якщо пацієнт потрапив в аварію і не може дати згоду, як лікар може взяти в нього інформацію, чи є в нього алергія, чи немає. Ми все чітко прописали. Давайте не будемо маніпулювати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви наполягаєте на тому, щоб поставити поправку на голосування?

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 42 народного депутата Скорика. Комітет її відхилив. Прошу визначатись та голосувати.

«За» – 71.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ми поставили на голосування всі поправки, хто наполягав. Я можу переходити до прийняття рішення, правильно? Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення системи управління сферою охорони здоров'я та забезпечення медичного обслуговування населення» ([№ 5873](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 304.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий. Вітаю, колеги.

---

Наступне питання – проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Європейським Союзом про участь України у програмі «Креативна Європа» (2021-2027)» ([№ 0138](#)).

Шановні колеги, є необхідність в обговоренні цього питання? Є, так?

Тоді пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу проголосувати за дану пропозицію.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

До слова запрошую доповідача – заступника міністра культури та інформаційної політики України Чуєву Катерину Євгенівну.

Будь ласка, Катерино Євгенівно.

**ЧУЄВА К.Є.**, заступник міністра культури та інформаційної політики України з питань європейської інтеграції. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Отже, проект Закону України «Про ратифікацію Угоди між Україною та Європейським Союзом про участь України у програмі «Креативна Європа» (2021-2027)» розроблений Міністерством культури та інформаційної політики та внесений Президентом України на розгляд Верховної Ради України, задля вчасного виконання всіх внутрішніх процедур, необхідних для набрання чинності Угоди між Україною та Європейським Союзом, щодо участі у найбільшій грантовій програмі Європейського Союзу, яка уможливує кроссекторальну міжнародну співпрацю для українських культурних інституцій з європейськими партнерами. Ця програма є найбільшою грантовою програмою ЄС. Гранти, які отримують організації, міжнародні проекти в рамках цієї програми сягають від 200 тисяч до 2 мільйонів євро.

Україна щороку має сплачувати свій внесок, який базується на динамічній формулі. І, власне, ратифікація цього проекту закону нам необхідна насамперед для того, щоб запустити процес і Україна могла сплатити внесок за 2021 рік.

У програмах «Креативної Європи» українці, представники креативних індустрій, культурного, аудіовізуального секторів мають можливість долучитися до міжнародної співпраці та до європейських премій у галузі літератури, музичного мистецтва, охорони культурної спадщини, архітектури та інших ініціатив і відповідно брати участь у міжнародних проектах. За попередні роки таких проектів було понад 117, сума грантів становить понад 5,5 мільйона євро.

Від імені Міністерства культури та інформаційної політики дуже просимо підтримати законопроект та дати можливість українській культурі розвиватися далі в європейському контексті.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Запрошую до слова першого заступника голови Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу Вадима Сергійовича Галайчука. Будь ласка.

**ГАЛАЙЧУК В.С.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Європейським Союзом про участь України у програмі «Креативна Європа» (2021-2027)» (№ 0138), внесений Президентом України до Верховної Ради і визначений як невідкладний для позачергового розгляду. Як уже було сказано, метою цього законопроекту є виконання всіх необхідних внутрішньо державних процедур, аби ця угода набрала чинності.

Україна бере участь у програмі Євросоюзу «Креативна Європа» ще з 2016 року. Програма спрямована на підтримку та посилення конкурентоспроможності європейського культурного, креативного і аудіовізуального секторів, а також розвиток і просування культурного і мовного розмаїття та збереження культурної спадщини країн Європи. Результатом участі України в програмі у 2016-2020 роках є 38 міжнародних проектів за участі наших українських організацій, реалізованих у співпраці із 117 партнерськими інституціями із понад 30 країн Євросоюзу. Загальний бюджет програми на 2021-2027 роки становитиме 2,4 мільярда євро.

Комітет з питань інтеграції України до Європейського Союзу 8 грудня 2021 року розглянув текст проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Європейським Союзом про участь України у програмі «Креативна Європа» (2021-2027)» і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти його за основу та в цілому. Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, є необхідність в обговоренні цього питання? Є. Прошу записатися: два – за, два – проти.

Слово надається народній депутатці України Мошенець Олені Володимирівні, фракція політичної партії «Слуга народу».

**МОШЕНЕЦЬ О.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Марії Мезенцевій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мезенцева Марія Сергіївна. Будь ласка.

**МЕЗЕНЦЕВА М.С.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую, Олено. Дякую, пане Голово.

Друзі, це не просто цифри, про які ми сьогодні говоримо. Культура об'єднує всі європейські держави на нашому субконтиненті. І в такі важливі часи викликів, як пандемія, доступ до програми «Креативна Європа» (2021-2027) з бюджетом у розмірі 2,7 мільярда євро за незначний внесок є вагомим для нашого кінематографу, літератури, культури. Ми повинні підтримувати українську культуру і ширити її світом.

Тому Комітет з питань інтеграції України до Європейського Союзу в синергії з Мінкультом дуже швидко опрацював цей проект і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді підтримати сплату фінансового внеску, щоб наш

культурний фонд поповнювався, щоб було не лише 117 проектів, хоча це дуже велика кількість, а набагато більше.

Закликаю, колеги, підтримати даний законопроект, підтримати «Креативну Європу», креативну Україну.

Дуже дякую, пане Голово.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Запрошую до слова народну депутатку Клименко Юлію Леонідівну, фракція політичної партії «Голос».

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** «Справедливість». Шановні колеги! Безумовно, ми підтримуватимемо і щодо участі України в програмі «Креативна Європа», і щодо сплати фінансового внеску. Але я хочу нагадати, що Україна бере участь в багатьох європейських програмах, зокрема, програма COSME, з бюджетом у розмірі 3 мільярди євро, спрямована на створення сприятливих умов для розвитку малого та середнього підприємництва, «Креативна Європа» та багато інших програм. Але, на жаль, держава, зокрема Кабінет Міністрів України як виконавчий орган влади, не вчить наших підприємців, а також наших громадян активно брати участь у цих програмах, бути активними учасниками і вигравати гранти, щоб провадити як українську культуру, так і українське підприємництво. Насправді лічені українські підприємці та представники креативної індустрії беруть участь у цих програмах.

Тому закликаю насамперед Кабінет Міністрів, а також відповідні міністерства: культури та інформаційної політики, економіки, фінансів організувати навчання підприємців креативної індустрії, щоб вони якісно, у великій кількості могли брати участь у грантових програмах, і українська культура і підприємництво ширилися на європейському континенті. Якщо ми цього не зробимо, на жаль, наші шанси перемогти в конкурентному середовищі цих грантових програм будуть дуже малі. Пропоную створити бюджетну окрему програму і робити навчальні курси, щоб наші підприємці і культурна індустрія могли брати активну участь.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Нестору Івановичу Шуфричу, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, шановний пане Голово. Прошу надати слово вельмишановному народному депутату Олександр Колтуновичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Вельмишановний народний депутат Олександр Сергійович Колтунович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую, вельмишановний Несторе Івановичу. Шановні народні депутати! Я завжди наполягаю на обговоренні подібних ратифікацій та інших документів, оскільки вони пов'язані з фінансовим аспектом. Про що йдеться? Дивіться, наприклад, у цьому році ми маємо сплатити внесок у рамках цієї програми – 738 тисяч євро, близько 1 мільйона євро, а це близько 30 мільйонів гривень. У наступні роки ми так само сплачуватимемо – 883 тисячі євро, 752 тисячі євро, 805 тисяч євро, і так до 2027 року. Тобто щороку ми вноситимемо внесок за участь лише в одній програмі «Креативна Європа» близько 1 мільйона євро (!). Але є ще й інші програми, і наскільки вони важливі. Це перший момент.

Другий момент. Президент вносить законопроект як невідкладний. А я хочу побачити як невідкладний законопроект щодо врегулювання конфлікту на Донбасі. Де його законопроекти щодо особливого статусу, імплементації «формули Штайнмайера»? Де його законопроекти щодо Паризького саміту? Він там підписував зобов'язання, які має вносити як невідкладні. Ось чим має займатися Президент України, а не вносити документи, які стосуються креативної економіки.

І третє, що стосується євроінтеграції України. Замість того, щоб брати участь у програмі «Креативна Європа» (це теж непогано), ви дайте, будь ласка, нам пропозиції щодо того, як подолати сировинну економіку, асиметрію в торгівлі з Європейським Союзом, як подолати ту нерівність, коли з вас вимагають, і ви голосуєте, скасування мораторію на експорт лісу-кругляку, коли в закон про локалізацію ви вносите вилучення для країн Європейського Союзу і США, щоб їх цей закон не стосувався. Ось, які документи мають заходити у Верховну Раду як невідкладні від Президента України. Тоді від цього буде економічний ефект, а не тільки економічні витрати і зростання державного боргу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, народний депутат Герасимов Артур Володимирович, фракція «Європейська солідарність».

Геращенко Ірина Володимирівна.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Дякую. Шановні колеги, ось це «Креативна Європа». Подібної книжки в жодній європейській країні неможливо собі уявити, коли влада, користуючись своїм узурпаційним становищем у Верховній Раді, ось таке робить. А наступна креативна ідея цієї «зеленої» влади – це телеканал «Рада», який зараз перетворюється на рупор Банкової.

Ми пишаємося тим, що ще в часи Януковича нам, опозиції, вдалося зробити з телеканалу «Рада» нормальний, європейський телеканал, який має просто інформувати про роботу Верховної Ради України, показуючи доступність для кожного українського громадянина того, що тут відбувається, як проходять засідання комітетів, пленарні засідання Верховної Ради України. Тепер щодня ми отримуємо сигнали від медіа-експертів, зокрема пані Тетяни Катюжинської,

дякуємо їй, яка розказала про чергову креативну ідею цієї команди, що під час виступу Зеленського у нас показували лише Зеленського і не показали жодного представника жодної опозиційної фракції.

Далі. Я вимагатиму, щоб завтра пан Голова Верховної Ради так само, як і пані, яка тут демонструвала книжку і ролик, дали можливість нашій фракції продемонструвати ролик, який за невідомо які кошти невідомо хто зробив, про телеканал «Рада», який починається зі слів приниження опозиції, а опозиція сьогодні – це 73 відсотки громадян України, які в опозиції до цієї влади.

Чи знаєте ви, що сьогодні на телеканалі «Рада» працює людина, яка ставила телеканал Медведчука? Тобто Зеленський і Ко однією рукою закривають канали Медведчука, а другою – запрошують сюди менеджера телеканалу Медведчука робити оновлення телеканалу «Рада». Чи знаєте ви, що ви з голосу проголосували за 450 мільйонів гривень з бюджету для надання телеканалу «Рада» гроші? Я це кажу...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Далі. До слова запрошується народний депутат Крулько Іван Іванович. Після цього перейдемо до голосування.

**КРУЛЬКО І.І.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Фракція «Батьківщина». Безумовно, цю ратифікацію фракція «Батьківщина» підтримає. Але, знаєте, я хотів би звернутися до всіх колег, які зараз у цьому залі слухають виступаючих, а особливо до громадян України, ось з чим. Ви всі повинні знати, що насправді в Україні реалізація технічної допомоги, яка надається Європейським Союзом, зокрема через Європейський інвестиційний банк, Європейський банк реконструкції і розвитку, є абсолютно незадовільною. Наведу вам лише один приклад. До 2023 року діє програма з бюджетом 400 мільйонів євро для інфраструктурних проєктів у малих містах України від Європейського інвестиційного банку. Так ось на цей момент із 400 мільйонів євро вибрано 4 мільйони, тобто 1 відсоток. І така сама тенденція щодо проєктів ЄБРР, проєктів Східного партнерства, інших допомог, які сьогодні мали б працювати на розвиток України і для того, щоб...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення... А, Шахов, звичайно.

Будь ласка, Сергію Володимировичу. Після цього перейдемо до голосування.

**ШАХОВ С.В.** Луганщина, депутатська група «Довіра». Безумовно, ми підтримуємо цей законопроект. Але прочитайте: «Креативна Європа». Дійсно, креативна Європа, в центрі якої, в цивілізованому світі, сьогодні МОЗ переслідує головного лікаря провідної інфекційної лікарні у Миколаївській області

Світлану Федорову, де найменша смертність у державі, лише за те, що використали два халати, які подарували підприємці, виставляє їй рахунок у розмірі 40 тисяч гривень і хочуть взагалі не фінансувати лікарню.

Далі. Знову стосовно «Креативної Європи». Шахтарям і досі не виплатили заробітної плати. Але сьогодні, слава Богу, всі заговорили про це. Колаборанти знаходяться всередині держави, які нанесли збитків державі на мільярди доларів, і ніхто й досі не покараний. Скажіть, будь ласка, де «Креативна Європа»?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ми завершили обговорення цього питання. Переходимо до голосування. Прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Європейським Союзом про участь України у програмі «Креативна Європа» (2021-2027)» ([№ 0138](#)).

Шановні колеги, готові до голосування? Прошу голосувати.

«За» – 319.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий.

---

Шановні колеги, наступне питання – проект Постанови «Про призначення позачергових виборів Золотоніського міського голови Золотоніського району Черкаської області» ([№ 6373](#)).

Шановні колеги, є необхідність в обговоренні цього питання? Є.

Пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

Я запрошую до слова заступника голови Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Загоруйко Аліну Леонідівну.

Будь ласка, Аліно Леонідівно.

**ЗАГОРУЙКО А.Л.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановний головуєчий, шановні народні депутати! Комітет з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування на своєму засіданні 1 грудня 2021 року розглянув питання щодо призначення позачергових виборів Золотоніського міського голови Золотоніського району Черкаської області.



Це питання порушене перед Верховною Радою України у зв'язку з достроковим припиненням повноважень Золотоніського міського голови Войцехівського Віталія Олександровича за власним бажанням на підставі звернення з особистою заявою про складення повноважень голови.

За результатами розгляду даного питання комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 30 частини першої статті 85 Конституції України, частини першої статті 5, частини третьої статті 194, частини першої статті 195 Виборчого кодексу України призначити позачергові вибори Золотоніського міського голови Золотоніського району Черкаської області на неділю, 27 березня 2022 року, прийнявши про це відповідний проект постанови Верховної Ради України в цілому. Прошу колег підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, є необхідність в обговоренні? Є. Прошу записатися: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату Люботі Дмитру Валерійовичу, фракція «Слуга народу».

**ЛЮБОТА Д.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (одномандатний виборчий округ № 177, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Віталію Безгіну.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Віталій Безгін. Будь ласка.

**БЕЗГІН В.Ю.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу». Колеги, на мій погляд, ми взагалі не повинні витратити багато часу на обговорення таких питань. Власне, це наша робота призначити вибори. Колишній мер цієї громади тепер наш колега по парламенту. Давайте оберемо для міста нове самоврядування. Прошу всіх підтримати, проголосувати за.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Зінкевич Яна Вадимівна. Будь ласка.

**ЗІНКЕВИЧ Я.В.** Прошу передати слово Ірині Геращенко.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ірина Володимирівна Геращенко. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Дорогі українці! Щойно я отримала есемес від людей, які моніторять телеканал «Рада», державний телеканал, який поки що існує за

гроші не Зеленського, а платників податків, в якому інформують, що як тільки я, пані Геращенко, сказала, що сьогодні телеканал «Рада» веде людина, яка створювала канал Медведчука, мене виключили з ефіру.

Я перепрошую, це перший випадок з часів Януковича, коли тут виступає опозиція і в хвилину, коли я кажу, що телеканал «Рада» сьогодні так само, як суспільне мовлення, стає інструментом цензури Банкової, телеканал «Рада» вирубає мене з ефіру.

Так само хочу поінформувати вас, що я чекаю від Голови Верховної Ради підпису щодо того, щоб ролик, який був знятий за невідомі кошти невідомим аутсорсингом, який починається зі слів, що опозиція щось там бреше, і це йде реклама на телеканалі «Рада», показали тут і всі громадяни України побачили, на що влада, Банкова, Зеленський і його Голова Верховної Ради, намагаються перетворити телеканал «Рада».

Телеканал «Рада» за незрозумілі кошти, а це ви проголосували за поправку, якою дали 450 мільйонів на те, щоби створити студію, якою перегородили сьогодні другий поверх, кулуари історичного приміщення.

Телеканал «Рада» сьогодні в прямому ефірі вирубив, шановні колеги, прямі трансляції, коли виступала опозиція, і тепер там будуть вестися програми за принципом аутсорсингу невідомими людьми.

Ми вимагаємо прийняти положення про телеканал «Рада», про невтручання в редакційну політику телеканалу «Рада», про неможливість цензури телеканалу «Рада».

А що було в Золотоноші, то там Президент Зеленський за руку водив тодішнього кандидата і так само за гроші спонсорів-олігархів в чистому полі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Рахманіну Сергію Івановичу, фракція політичної партії «Голос». Будь ласка.

**РАХМАНІН С.І.** Прошу передати слово Роману Лозинському.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Роман Михайлович Лозинський.

**ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Об'єднання «Справедливість». Якщо повертатися до питання, яке зараз обговорюється в залі, до питання виборів, то я хотів би подякувати Аліні Загоруйко за дуже вичерпний, доступний і зрозумілий виступ. Але є одне «але».

Позачергові вибори ми призначаємо з різних причин і з різних підстав. Є вибори, які ми призначаємо, коли до Верховної Ради обираємо того, хто вибув з нашого депутатського складу з тих чи інших причин. Є вибори, які ми призначаємо до місцевих рад.

Хочу нагадати всім випадок, коли 16 грудня відійшов у вічність мер міста Харкова Геннадій Кернес, а лише 24 лютого міська рада Харкова взяла до відома факт його смерті. Пане Голово, 70 днів (!) місцева рада в злочинний спосіб абсолютно не приймала до відома факт смерті. Було організовано велике дійство щодо вшанування пам'яті, все місто вийшло на вулиці, але міська рада не могла 70 днів цей факт смерті прийняти до відома. Це ганебна схема, яка забирає право в громадян, мешканців громад, у цьому випадку в мешканців Харкова, в інших випадках – інших громад нашої країни, жити з обраним людьми головою, не з в.о. чи т.в.о., яких десь там хтось тримає в рукаві чи в кишені, а з тими, кого обирають люди.

Пане Голово, Руслане Стефанчук, я звертаюся до вас. Є конструктивне рішення щодо законопроекту [№ 5241](#). Він прийнятий у першому читанні, пройшов комітет, поправки до другого читання разом з колегами Сергієм Власенком, Аліною Загоруйко ми подали, їх врахували, законопроект готовий до розгляду. Я прошу термінового його розглянути.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Батенку Тарасу Івановичу, «Партія «За майбутнє»».

**БАТЕНКО Т.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Прошу передати слово Сергію Рудіку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Ярославович Рудик. Будь ласка.

**РУДИК С.Я.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець). Шановні українці! Щось у лісі здохло і наші колеги почали після обрання їх депутатами проводити чергові вибори швидко – через три місяці, а не через дев'ять місяців, не через рік, як вони робили раніше, коли не знали, хто стане переможцем на цих виборах. Коли вони впевнені у своїй перемозі, вони призначають вибори швидко і проводять потрібну людину. Це їх право, вони сьогодні монобільшість, вони сьогодні влада.

Коли пан Войцехівський балотувався і не було там депутата, я зробив таку собі добру справу для мешканців Золотоноші: вибав кошти на те, щоб у чотирьох дитячих садках – «Берізка», «Ялинка», «Веселка» і «Ромашка» – поміняли вікна. Минуло півроку, а вони не те, що не поміняли, просять замінити розпорядження, бо провели тендер не на ту процедуру, яка була передбачена в розпорядженні. Але це проїхали, вже є депутат, я розумію, йому вже не до того.

У мене велике прохання до вас, пане Войцехівський. Коли приведете свого голову, проведіть лікбез, що для того, щоб встановити вікна, треба провести тендер з тим самим формулюванням, як передбачено в розпорядженні, щоб переможець чесно виграв тендер і встановив вікна. Тому що у грудні, січні,

лютому, в зимовий період, міняти вікна в садках якось, як мінімум, не комільфо. Я вже не кажу, що це просто гидко.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Право на репліку має народний депутат Войцехівський. Після цього Шуфрич і Власенко. Я правильно розумію, так?

Будь ласка, спочатку 1 хвилина Войцехівському на репліку.

**ВОЙЦЕХІВСЬКИЙ В.О.,** народний депутат України (одномандатний виборчий округ № 197, Черкаська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Гидко – це коли депутат начебто хоче допомогти, а його помічник дає папірець, на якому написано, яка фірма має перемогти. Оце гидко (*Оплески*).

Шановні колеги, можна багато говорити. Але, зважаючи на це, в мене стажу тут поки що небагато, пропоную створити міністерство демагогії і маніпуляції, і комусь із опозиціонерів дати можливість його очолити.

Дякую. Більше в мене немає слів.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Нестору Івановичу Шуфричу. Будь ласка, 1 хвилина. Потім – Сергій Володимирович Власенко, і будемо переходити до голосування.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, пане Голово. Я просив би колег не згадувати всує ім'я та прізвище Віктора Медведчука через повагу до його статусу народного депутата України, тим паче він не може вам відповісти. Тобто це виглядає, чесно кажучи, так якось, «трусливо». Це перше.

Друге. Безумовно, ми будемо робити все, щоб телеканал «Рада», який фінансується за рахунок Верховної Ради і бюджету України, пропорційно представляв всі політичні партії.

Але заради справедливості, Іро, топ-менеджер, який налагодив роботу ЗІК, а зараз працює на телеканалі «Рада», до того забезпечив роботу телеканалу «Прямий» (*Оплески*). Ну, талановита людина. У нього така робота: запускає рейтинговий телеканал, і йде далі. Давайте поважати таланти.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Власенку Сергію Володимировичу. Після цього – голосування.

**ВЛАСЕНКО С.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, шановний пане Голово. Вибори в Золотоноші треба проводити. Але дуже цікаво чути моралізаторство від людини, яка підкупом виграла вибори. Оце цікаво чути таке моралізаторство.

Проте в мене питання інше. Ще раз підкреслюю, в Золотоноші вибори треба проводити, тут немає жодних питань. Скажіть, будь ласка, а чому не проводяться вибори в інших населених пунктах? Скажіть, будь ласка, де вибори в Кривому Розі? Чому в комітеті лежать документи і досі не в залі? Коли загинув мер Кривого Рогу, а виборів і досі немає. Боїтесь програти? «Зелені», боїтеся програти чи що відбувається там у вас?

Усім місцевим громадам однаковий статус! Всюди, де немає мерів, сільських, селищних голів, необхідно негайно провести вибори і відмовитися від ситуацій, коли вибори до органів місцевого самоврядування лише двічі на рік. Це також придумали ви. До цього так не було. Як тільки немає мера, одразу – вибори!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Шахов ще, так?

Шахов Сергій Володимирович. Будь ласка. Після цього – прийняття рішення.

**ШАХОВ С.В.** Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги! Дійсно, якісь подвійні стандарти. Скажіть, будь ласка, на Луганщині проводили вибори в 2014 році, коли були гучні військові дії, в 2015 році, в 2019 році обирали і Президента Володимира Зеленського, і парламент гучними оплесками – Луганщина та Донеччина віддали 96 відсотків голосів. Скажіть, будь ласка, чому сьогодні понад 500 тисяч людей позбавлені конституційного права обирати? Чому сьогодні голови військово-цивільних адміністрацій мають одноосібно керувати областями? Може, треба провести обласні вибори, вибрати депутатів обласних рад? А, може, треба провести сьогодні вибори у Северодонецьку та Лисичанську, де люди бідують, а чиновники категорії А або військово-цивільних адміністрацій грабують мільярди гривень? Може, треба на це звернути увагу, шановні?

Сергій Шахов, Луганщина, депутатська група «Довіра».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, все. Нарешті переходимо до прийняття рішення. Прошу зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Постанови «Про призначення позачергових виборів Золотоніського міського голови Золотоніського району Черкаської області» ([№ 6373](#)) у цілому.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 331.

Рішення прийнято.

Постанову прийнято.

Олена Костівна з приводу телеканалу «Рада». Будь ласка, 1 хвилина.

**КОНДРАТЮК О.К.** Шановні колеги! В продовження теми щодо парламентського телеканалу «Рада» хочу наголосити, що телеканал «Рада» – це державне підприємство, де працює редакційна рада, є редакційний статут. Більше того, як висвітлювати нашу роботу, телеканал керується відповідною постановою, прийнятою Верховною Радою України.

У свою чергу хочу сказати вам, що я пильно стежитиму і моніторитиму те, як від сьогодні наша робота висвітлюється телеканалом «Рада». Завтра своїм виступом я повідомлю вам про сьогоднішні збої в трансляції, якщо вони були. Прошу всіх долучитися до цього. Ми повинні розуміти, що об'єктивність і неупередженість, а також паритетне висвітлення, повинні бути збережені на телеканалі «Рада».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

---

Шановні колеги, до завершення засідання залишилося 6 хвилин. У нас наступними до розгляду стоять два законопроекти в другому читанні. Чи є до них якісь зауваження?

Отже, проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування маркування контрольними марками примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних» ([№ 3474](#)). Можемо голосувати?

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування маркування контрольними марками примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних» ([№ 3474](#)).

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 288.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо функціонування національної системи кваліфікацій» ([№ 4147](#)). Це друге читання.

Можемо голосувати, так? Не можемо голосувати? (*Шум у залі*). По поправках. А скільки поправок у вас, щоб ми знали? Багато поправок? У нас залишилося 5 хвилин (*Шум у залі*). Це означає, що ви не будете ставити, так? (*Шум у залі*).

Друзі, ми не почали розгляд питання. Я просто запитав, чи є наполягання на розгляді поправок. Тобто ми не можемо зараз його розглянути. Давайте використаємо ці 4-5 хвилин. Яка є пропозиція?

Мотовиловець з процедури. Будь ласка.

**МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В.** Ми просимо зараз перейти до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про засади державної регіональної політики» ([№ 5323](#)). Прошу головууючого скористатися своїм правом і продовжити засідання на 15 хвилин, щоб розглянути питання про технопарки (законопроекти [№ 5678](#), [№ 5679](#)). Законопроекти вже кілька разів ставляться в порядок денний. Ми дуже просимо прийняти їх у першому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, технопарки зможемо проголосувати? Ні. А [№ 4323](#) зможемо проголосувати? Вибачте, № 5323, про засади державної регіональної політики? (*Шум у залі*).

Друзі, все, почався базар (*Шум у залі*). Ми не можемо, немає компромісу, ви розумієте? (*Шум у залі*).

Законопроект № 5323, так? Цимбалюк 2 хвилини і можемо голосувати? (*Шум у залі*). Ну, що ви домовилися?

Шановні колеги, все. Я дякую всім за конструктив.

Пленарне засідання Верховної Ради оголошується закритим. Завтра зустрінемося о 10 годині.