

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ**

**ШОСТА СЕСІЯ**

# **БЮЛЕТЕНЬ №29**

**Стенограма пленарного засідання**

**14 грудня 2021 року**

**Київ 2021**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ІХ СКЛИКАННЯ

ШОСТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №29

*Стенограма пленарного засідання*

*14 грудня 2021 року*

Редакційне управління  
Головного управління документального забезпечення  
Апарату Верховної Ради України

## ЗМІСТ

Засідання двадцять дев'яте  
(Вівторок, 14 грудня 2021 року)

Виступи уповноважених представників депутатських фракцій та груп	...6
Відхилення проектів постанов про скасування рішення Верховної Ради України від 30 листопада 2021 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень»	...14
Внесення змін до законів України:	
«Про громадянство України» щодо спрощеного набуття громадянства України іноземцями та особами без громадянства, які брали участь у захисті територіальної цілісності та недоторканності України	...17
«Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо усунення неточностей	...18
Прийняття рішення про направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» щодо уточнення деяких положень та сприяння залученню інвестицій в процесі приватизації»	...20
Внесення змін до деяких законодавчих актів щодо врегулювання окремих питань процедур банкрутства на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби COVID-19	...22

Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання ринків капіталу та організованих товарних ринків» та деяких інших законодавчих актів України щодо регулювання та нагляду на ринках капіталу та організованих товарних ринках»	...22
Внесення змін до порядку денного шостої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання	...28
Внесення змін до Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні	...32
Заяви депутатських фракцій і груп:	
«Партія «За майбутнє»	...61
«Європейська солідарність»	...62
Інформація про створення міжфракційних депутатських об'єднань «За ефективну публічну (державну) службу та впровадження стандартів Європейського Союзу та Організації економічного співробітництва та розвитку» та «За розвиток молочної галузі України»	...64
Прийняття рішення про направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства»	...64
Прийняття Закону «Про схвалення рішення Президента України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2022 році для участі у багатонаціональних навчаннях»	...65
Прийняття в першому читанні за основу проектів законів:	
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства у сфері міграції»	...72
«Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо вдосконалення законодавства у сфері міграції»	...78

Внесення змін до Закону України «Про освіту» щодо вдосконалення науково-методичного забезпечення освіти та якості навчальної літератури	...84
Внесення змін до статті 1 Закону України «Про відновлення платоспроможності державних вугледобувних підприємств» щодо продовження терміну дії мораторію на виконавчі провадження, заходи примусового виконання рішень та порушення справ про банкрутство державних вугледобувних підприємств	...85
Прийняття Закону «Про фінансові послуги та фінансові компанії»	...91
Внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення функціонування Єдиного державного реєстру ветеранів війни та запровадження електронного посвідчення ветерана	...91

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ДЕВ'ЯТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України  
14 грудня 2021 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні народні депутати та гості Верховної Ради України! Шановні колеги, у нас починається, сподіваюся, завершальний у цьому році пленарний тиждень, тому прошу народних депутатів підготуватися до електронної реєстрації. Поки ви готуетесь, нагадую, що після початку реєстрації потрібно, утримуючи сенсорну кнопку, натиснути на зелену кнопку «За» та утримувати ці дві кнопки одночасно до кінця реєстрації.

Шановні колеги, готові реєструватися? Шановні народні депутати, прошу реєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 156 народних депутатів. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні народні депутати, сьогодні день народження в нашого колеги народного депутата України Ахтема Зейтуллаєвича Чийгоза. Давайте привітаємо (*Оплески*). Ахтеме Зейтуллаєвичу, міцного здоров'я вам і роботи на благо українського народу! Вітаємо вас!

Шановні народні депутати, сьогодні, 14 грудня, День вшанування учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській атомній електростанції. Низько вклоняємося ліквідаторам аварії та висловлюємо слова глибокої вдячності за виявлений вами героїзм, самовідданість та високий професіоналізм під час ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській атомній електростанції. Вічна пам'ять та шана ліквідаторам, які віддали своє життя, долаючи наслідки цієї катастрофи. Давайте вшануємо хвилиною мовчання пам'ять загиблих ліквідаторів та жертв Чорнобильської трагедії.

*(Хвилина мовчання).*

Дякую. Прошу сідати.

Шановні народні депутати, ще одна інформація. З 14 по 19 грудня 2021 року в кулуарах третього поверху будинку Верховної Ради Український інститут книги презентує книжкову виставку до 30-річчя незалежності України. Виставка проводиться в рамках загальнонаціональної акції «Національний тиждень читання». Подія має на меті об'єднати навколо читання та книговидавництва всю книжкову спільноту країни. У парламенті будуть представлені понад 30 провідних видавництв України. Відкриття виставки відбудеться сьогодні о 12 годині. Тому запрошуюю народних депутатів України та представників засобів масової інформації, акредитованих у Верховній Раді, взяти участь у цьому культурно-мистецькому просвітницькому заході.

Шановні колеги, відповідно до статті 25 Регламенту у вівторок ми маємо 30 хвилин для виступів уповноважених представників депутатських фракцій та груп для внесення пропозицій, оголошень, заяв і повідомлень.

Прошу представників фракцій і груп записатися на виступи. Записуйтеся, шановні колеги.

До слова запрошується народний депутат України Івченко Вадим Євгенович, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

Юлія Володимирівна Тимошенко. Будь ласка.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, я хотіла б звернути вашу увагу, що вже тривалий час біля Верховної Ради України різні групи мікро-малих підприємців стоять і взимку, і влітку, і весною. Зараз іде дощ, сніг, а вони під Верховною Радою вимагають від «слуг народу» єдиного: «Не знищуйте малих підприємців, не знищуйте середній клас України, не заганяйте самозайнятих людей, які собі так тяжко добували хоч якийсь шматок хліба, у тінь і не позбавляйте їх життя та мінімального заробітку!».

Дивно те, що за партію влади всі ці малі підприємці саме й голосували. Голосували тому, що в програмі правлячої партії було прямо записано (ви можете це перевірити): ви гарантуєте, що система оподаткування й умови оподаткування для малих підприємців (ФОПів) будуть незмінними. Але щойно ви зайшли до парламенту як влада, найперше, що ви зробили, – позбавили їх права на життя, позбавили їх тих мінімальних систем підтримки держави, які були сформовані роками, і ці люди годували свої родини і ще декілька людей навколо себе.

Зараз завдяки правлячій партії, завдяки владі прийняті рішення, які набирають чинності з 1 січня, і тим самим ви завдаєте нищівного, практично смертельного удару середньому класу України. Знаєте, що коли вони прийшли до цього народного дому, який називається парламентом, хочеться сказати, що цей парламент уже, на жаль, перетворився на публічний дім, то людей, навіть, на поріг не пускають, не пускають на поріг до тих, кого вони обрали. Вони просять: «Прийміть, послухайте, дайте можливість донести свою позицію», але ані в керівників комітетів, ані в керівників парламенту, ані в уряду на цих людей немає часу. Думаю, вони вже зробили свої висновки щодо діючої влади.

Але те, що ми зараз вимагаємо: негайно прийняти в парламенті лідерам фракцій, головам комітетів, керівництву парламенту представників малого бізнесу, ФОПів і вислухати їх пропозиції; розглянути законопроект [№ 5866-1](#) і ухвалити до 1 січня на черговому чи позачерговому пленарному засіданні, і припинити знищувати людей, які працюють для України.

**КОРНІЄНКО О.С.**, *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Шановні промовці, хотілося б нагадати, відповідно до Регламенту і взагалі загальнолюдської етики я не впевнений, що порівняння з такими установами личать народним депутатам і взагалі мають у парламенті бути озвучені. Будь ласка, тримайте себе в руках (*Шум у залі*).

З якої процедури? (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, слово надається народному депутату України Кисилевському Дмитру Давидовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 24, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»)*. Я прошу передати слово Ользі Василевській-Смаглюк.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Василевська-Смаглюк. Будь ласка.

**ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М.**, *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 96, Київська область, політична партія «Слуга народу»)*. Дякую. Шановні колеги, сьогодні рівно п'ять місяців з моменту, коли Президент України підписав закон, який у народі назвали антиколекторським. Але насправді він не антиколекторський, а про інше: про захист позичальника, захист від лайки і нічних дзвінків, захист від погроз розповісти керівнику на роботі, захист від порноколажів у чаті ОСББ.

Уперше за 30 років незалежності ми створили умови, аби між боржником і позичальником став закон. Ми дали людям захисника в особі регулятора – Національного банку України – і встановили межі дозволеного у стягненні боргу. Перші заходи впливу вже є.

За ці п'ять місяців застосовано 16 штрафів за неетичну поведінку з боку колекторів до позичальника, а також тимчасово позбавлено ліцензії двох осіб. Ми стягнули до бюджету 1,5 мільйона, що є свідченням того, що не всі колектори готові цивілізовано працювати на ринку. З 6 тисяч скарг 4 тисячі 200 стосуються взагалі третіх осіб, які не брали в борг і не були поручителями. Саме стосовно них колектори і здійснюють неетичну поведінку, розпоряджаються їхніми персональними даними, дзвонять їм, їхнім керівникам, а ці люди не мають жодного стосунку до взяття боргу. Тому ми повинні й далі законодавчо заборонити обробку кредитором і колекторськими компаніями персональних даних третіх осіб, бо правило антиколекторського закону є непохитним і передбачає те, що третіх осіб, які не були поручителями, не можна турбувати.



Крім цього, нам потрібно на законодавчому рівні заборонити використання автодозвону більше ніж півгодини на добу, тому що дозволені півгодини перетворюються на 180 дзвінків на день і доводять людей до істерики. Бізнес запевняв, що автодозвін використовуватиметься в межах чинного законодавства і буде дієвим заходом впливу. Проте це не так – людей доводять до сказу і це потрібно припинити.

Вважайте цей виступ, шановні представники колекторського бізнесу, останнім китайським попередженням: або ви дієте за законом, або ми заборонимо вас і ви взагалі не діятимете.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Герасимову Артуру Володимировичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

Ірина Володимирівна Геращенко. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Дорогі українці, з Петром Порошенком ми щойно повернулися з Донеччини, з Авдіївки, де передали 25-й героїчній бригаді вже п'яту систему сучасного відеоспостереження і розвідки. Ми пишаємося бойовим духом української армії, а також української Нацгвардії, яка несе важку службу на блокпостах Донеччини.

Ви знаєте, наша армія готова дати відсіч ворогу, вона має високий бойовий дух, але так само чекає адекватної позиції від українських політиків і хоче запитати: чому сьогодні в Європейському парламенті відбуваються слухання з безпекових питань в Україні, а в українському парламенті немає подібних слухань? Чому Європейський парламент визнав вагнерівців терористичною організацією, а український парламент не ставить на голосування законопроект «Європейської солідарності», щоб визнати вагнерівців терористичною організацією? Можливо, що три роки тому українці закохалися, повірили в нові обличчя, а обрали, на жаль, нові... (три крапки), так би мовити, обличчя. Одну з цих морд нещодавно, як велике досягнення, після абсолютного хамства на блокпосту з поліцейськими, які пройшли АТО/ООС, було звільнено з посади. Але в суспільства залишаються інші питання.

Перше. А хто призначив цього Гогілашвілі на посаду заступника міністра внутрішніх справ? Як каже колишній міністр внутрішніх справ, який несе повну відповідальність також за це призначення, зробив він це під тиском (так говорять партнери колишнього міністра) Зеленського і з прямої вказівки Зеленського.

У нас виникає дуже багато запитань, на які ми вимагатимемо дати відповідь, зокрема через депутатські запити до Зеленського, і подивимося, як ця сесійна зала буде це голосувати.

Перше. Хто його призначив?

Друге. Хто понесе відповідальність за провалену спецперевірку, яку він мав пройти (а це спецслужби) щодо допуску до державної таємниці ще вчорашнього громадянина, а можливо, і сьогоднішнього, країни-агресора?

Третє. А чи правда, що на Банковій сьогодні справжня «кротівня», де працюють «кроти», і ти вже не знаєш їхніх прізвищ? Чому на Банковій сьогодні країною керують секретарки, які навіть не оформлені туди на роботу і отримують зарплату в «Кварталі 95»?

Дуже люблять медіа запрошувати позаштатних радників. Будь ласка, запросіть Машу, вона ходячий інсайт, нехай розкаже, чи була присутня на всіх закритих зустрічах... Проте ми чомусь думаємо, що її ніхто не запросить.

Звертаємося до Олексія Гончаренка. Олексію, на «Гончаренко рулить» запросіть Машу, бо Маша в нас сьогодні «рулить» Україною, керує Зеленським, вона сьогодні, отримуючи зарплату...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Кулінічу Олегу Івановичу, депутатська група «Довіра».

**КУЛІНІЧ О.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Добрий день, шановний пане Голово, шановні колеги, шановні виборці! Одне з головних питань, яке на сьогодні турбує українців, – це питання енергетичної безпеки держави. Від цього залежить не лише тепло в наших домівках, а взагалі функціонування економіки держави в цілому, і є ряд проблем, які до цього часу залишаються нерозв'язаними.

Уже понад місяць, як я озвучив з цієї трибуни ситуацію, яка зараз турбує всі лікарні, де в реанімаціях перебувають хворі на COVID-19. Особиста безпека пацієнтів залежить не лише від умінь лікарів, а й від стабільного електропостачання та забезпечення тих закладів, у яких є хворі на COVID-19, аварійними електрогенераторами.

На запит від нашої депутатської групи «Довіра» профільні міністерства дали відповідь, що керівники таких закладів повинні самі турбуватися про енергетичну стабільність і безпеку своїх закладів. Але це абсолютно неправильний підхід до розв'язання проблеми. Лікарі й самі знають, що їм робити, без рекомендацій. Вони потребують не рекомендацій, а додаткового фінансування для таких лікарень по всій країні.

Хочу також озвучити ряд соціальних проблем, з якими до депутатів нашої групи звертаються представники органів місцевого самоврядування, голови

об'єднаних територіальних громад та працівники соціальної сфери, зокрема, це компенсація проїзду автотранспортом для пільгових категорій громадян.

На сьогодні взагалі відсутнє державне фінансування та будь-яке регулювання цих пільг на центральному рівні. Наразі є розроблений проект постанови, яким пропонується все це передати на рівень ОТГ, але це насамперед державна пільга, вона є дуже ресурсною, і я впевнений, що більшість ОТГ просто з цим не справляться, вони не зможуть це забезпечити. Громади ніколи не зможуть відпрацювати єдиний, уніфікований підхід, це повинна зробити держава.

Наостанок. Сьогодні ми вшановуємо учасників ліквідації наслідків на Чорнобильській АЕС. Але коли держава офіційно вшановує подвиг ліквідаторів і водночас скасовує чорнобильцям раніше надані пільги, це викликає справедливе обурення в тих саме чорнобильців-ліквідаторів. До того ж з 2017 року в нас відсутня єдина державна програма, яка розв'язувала б увесь комплекс проблем, який пов'язаний з чорнобильцями.

Тому звертаюся від депутатської групи «Довіра» до Кабінету Міністрів з вимогою врегулювати щойно озвучені проблеми, тому що з ними до нас постійно звертаються наші виборці.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олеже Івановичу.

Слово надається народній депутатці України Рудик Кірі Олександрівні, фракція політичної партії «Голос».

**РУДИК К.О.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, минулого тижня я разом з іншими членами фракції «Голос» повернулася з Риму, де проходив Конгрес Альянсу лібералів і демократів за Європу. Ми приїхали туди, щоб відстояти резолюцію щодо зупинення сертифікації «Північного потоку-2». Завдяки активній роботі таку резолюцію було прийнято. Це дуже хороші новини.

Ми також спілкувалися з нашими колегами з різних європейських країн, говорили з ними про те, що відбувається в Європі і як виглядає 2021 рік для пересічного європейця. Спочатку він зробив (або вона) собі другу дозу вакцини, потім отримав допомогу від держави, потім повернувся до роботи або відновив роботу свого бізнесу. Він чув про підвищення ціни на газ, але впевнений, що держава з цим справиться, тому не дуже переймається. Це всі ключові події, які відбуваються зараз у житті європейця.

Як виглядає 2021 рік для українця? Насамперед – січневий локдаун, люди повністю витратили ті заощадження, які в них були. Потім з'явилася вакцина, дай боже, вони вакцинувалися. Далі: осінній локдаун, діти не пішли до школи, ціни на газ для підприємств зросли, а головне, знизилася купівельна спроможність населення і бізнес, по суті, став.

Просто вдумайтеся: за рік роботи влада не зробила жодного кроку назустріч підприємцям. Яку мотивацію повинні мати люди для того, щоб залишатися працювати в Україні, щоб сплачувати тут податки, якщо вони не бачать жодного кроку з боку влади?

Фракція «Голос» пропонувала безліч ініціатив для підтримки малого та середнього бізнесу. По-перше, це скасування ЄСВ під час карантину, по-друге, це відміна адміністративних перевірок.

Я персонально подавала зміни до бюджету на 2021 рік – додаткових 10 мільярдів гривень на підтримку малого та середнього бізнесу. На превеликий жаль, у влади є якісь інші пріоритети. Але в мене і у фракції «Голос» пріоритет лише один – зробити так, щоб українці могли заробляти гроші в себе на Батьківщині, а держава, якщо не допомагала в цьому, то принаймні не ставила палки в колеса.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Батенку Тарасу Івановичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

Бондар Віктор Васильович. Будь ласка.

**БОНДАР В.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Дякую, шановний Руслане Олексійовичу. Шановні колеги, я хотів би порушити питання, яке сьогодні надзвичайно важливе для всіх промисловців України – це питання шаленого зростання для промисловості цін на газ, які вже добігають майже 40 гривень за 1 тисячу кубометрів, підвищення ціни на електроенергію, яка вже більше 5 гривень за 1 кіловат. Це питання, про які мав би уряд уже сьогодні починати думати, як їх вирішувати. Бо від того, як працює українська промисловість, залежить, які податки ми зберемо наступного року, що передбачили в бюджеті, який прийнято. Сьогодні для промисловості ці тарифи призводять до того, що, по суті, проїдаються обігові кошти підприємств і немає можливості у підприємств розробити інвестиційні програми оновлення обладнання, модернізації і створення більш конкурентного виробництва.

Я звертаюся до уряду з питанням, що треба затверджувати якусь комплексну програму, яка підтримуватиме українську промисловість. У нашому порядку денному є законопроекти, які дадуть можливість захищати українську промисловість. Це стосується і локалізації, коли відбувається державна підтримка і надаються преференції для державних і приватних українських підприємств перед імпортерами, які сьогодні демпінгують і деколи просто роблять все, щоб знищити українську промисловість. Це і програми, коли застосовуються спеціальні тендерні процедури, якщо в них беруть участь українські великі промислові виробники, такі як «Турбоатом», «Електротяжмаш», «Зоря» – «Машпроект» і таке інше.

Такі програми повинні бути. Їх ми мали б передбачити у Державному бюджеті на наступний рік, про що я не раз говорив, і сподіваюся, що вони будуть запропоновані під час внесення змін до бюджету на наступний рік. Наприклад, виділити 5-7 мільярдів гривень на сотню проектів по 50-70 мільйонів під створення нових промислових об'єктів, нових робочих місць, а це дало б великий поштовх і наповненню державної казни, і створенню реальних економічних передумов відродження регіонів України.

Ми на сьогодні не маємо жодної програми підтримки, так українська промисловість, по суті, залишилася сам на сам зі своїми проблемами, і від уряду ми не бачимо ніяких пропозицій.

Тому звертаємося сьогодні до Прем'єр-міністра, до всього уряду терміново розробити таку програму підтримки українського виробництва, терміново запровадити програму подолання цих шалених тарифів для української промисловості, створення умов, щоб вона не проїла обігові кошти і не втратила перспективи на найближчі два-три роки. А найголовніше – від цього залежить, який буде бюджет на наступний рік. Якщо сьогодні не долучитися до допомоги промисловості, то завтра не буде не тільки податків, а навіть грошей на заробітні плати вчителям, лікарям...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Нестору Івановичу Шуфричу, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

**ШУФРИЧ Н.І.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Увесь світ сьогодні в напруженні через ситуацію на російсько-українському кордоні. Є вже і стурбованість наших патріархів, Папи Римського.

А чому напруження? Тому що немає миру в Україні. Чому немає миру в Україні? Тому що не виконуються Мінські угоди. А чому не виконуються Мінські угоди? Тому що вважається, що це зрада.

Два рази зрадили у вересні 2014 року, тоді Порошенко підписував ці протоколи. Два рази зрадили 12 лютого 2015 року, коли за дорученням Порошенка підписав Кучма комплекс дій, а сам Порошенко разом з Путіним, Меркель і Олландом підписав протокол Нормандської четвірки. До речі, з підписантів залишився лише Путін при владі.

А я ставлю запитання: навіщо підписували зраду? Тоді, хто підписав це? Дозвольте зачитати: «Сторони висловлюють зацікавленість у досягненні домовленостей у рамках Нормандського формату (Н4) і Тристоронньої контактної групи щодо всіх правових аспектів Закону про особливий порядок місцевого самоврядування (про особливий статус) окремих районів Донецької та Луганської областей – як вказано (увага!) у Комплексі заходів з виконання Мінських домовленостей від 2015 року – з метою забезпечення його функціонування на постійній основі.

Вони вважають за необхідне інкорпорувати «формулу Штайнмайера» в українське законодавство згідно із версією, узгодженою Н4 та Тристоронньою контактною групою».

А хто цю зраду підписав? Ба, пан Зеленський у грудні 2019 року в Парижі.

Дивіться, і Париж, і Берлін, і Вашингтон читають те, що підписали два українські президенти, і вони не розуміють, чому це не виконується. Байден в 2015 році стояв на цій трибуні та благав виконати Мінські угоди, і говорив про особливий статус для Донбасу. Ми маємо показати кінець шляху щодо врегулювання миру, як цей мир буде реалізовано. Тоді, повірте мені, краще буде йти із самого початку. Немає початку, тому що ніхто не знає, який кінець. Тоді, повірте мені, ми не будемо лічити танків на кордонах, а лічитимемо ешелони вугілля, яке повертатиметься з Донбасу на наші українські електростанції, і дивитимемося, як люди повертаються в Донецьк, а з Донецька їдуть до Києва з радістю і посмішками, тому що вони будуть їхати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні народні депутати, час для виступів вичерпано. Переходимо до розгляду питань порядку денного (*Шум у залі*).

Я перепрошую, хто буде з процедури? Власенко Сергій Володимирович. Будь ласка.

**ВЛАСЕНКО С.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Дякую, пане Голово. Регламент Верховної Ради забороняє керівництву Верховної Ради коментувати виступи народних депутатів. Для того щоб підвищувати довіру до парламенту, треба не моралізувати з трибуни, порушуючи Регламент, а приймати закони, які забезпечать нормальне функціонування існування громадян в Українській державі і як мінімум забезпечать малим підприємцям нормальні умови оподаткування, адміністрування їхньої роботи, і не приймати законів, які збуджують суспільство і отримують від суспільства ті оцінки, які лунають з трибуни Верховної Ради.

Тому я ще раз підкреслюю, Регламент забороняє коментувати виступи народних депутатів. Відповідно до частини першої статті 29 Регламенту Верховної Ради України, затвердженою законом, роблю головуєчому зауваження і прошу надалі не порушувати Регламенту.

Дякую.

---

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, перелік питань, що пропонується для обговорення і прийняття рішень, вам сьогодні надано. Переходимо до їх розгляду.

Шановні колеги, я хочу нагадати, що минулої п'ятниці ми не встигли прийняти всі рішення щодо проектів постанов про скасування рішення Верховної Ради України від 30 листопада 2021 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень» ([№ 5600](#) від 02.06.2021 року).

Залишилося лише голосування, оскільки обговорення щодо цих проектів ми провели. Ми маємо зараз прийняти лише рішення шляхом голосування за ті проекти постанов, які залишилися.

Тому, шановні колеги, ставлю на голосування проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 30.11.2021 про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень» (№ 5600 від 02.06.2021)» ([№ 5600-П14](#)) авторства народного депутата Синютки.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 83.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 30.11.2021 про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень» (№ 5600 від 02.06.2021)» ([№ 5600-П15](#)). Цей проект постанови вноситься народними депутатами України Саврасовим та Южаніною.

Шановні колеги, прошу визначитися... (*Шум у залі*). Саврасовим та Южаніною. Прошу визначитися та голосувати. Проект постанови № 5600-П15, так?

«За» – 80.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 30.11.2021 про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень» (№ 5600 від 02.06.2021)» ([№ 5600-П16](#)) авторства народних депутатів Алексєєва і Южаніної. Ще раз, проект постанови № 5600-П16.

Готові голосувати? Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 85.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 30.11.2021 про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень» (№ 5600 від 02.06.2021)» ([№ 5600-П17](#)) народних депутатів Лопушанського та Южаніної.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 83.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 30.11.2021 про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень» (№ 5600 від 02.06.2021)» ([№ 5600-П18](#)) авторства В'ятровича і Южаніної. Це проект постанови № 5600-П18.

Готові голосувати? Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 86.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 30.11.2021 про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень» (№ 5600 від 02.06.2021)» ([№ 5600-П19](#)). Це проект постанови № 5600-П19 авторства народної депутатки Фріз.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 30.11.2021 про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень» (№ 5600 від 02.06.2021)» ([№ 5600-П20](#)) народного депутата Джемілева.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 30.11.2021 про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень» (№ 5600 від 02.06.2021)» ([№ 5600-П21](#)) народного депутата України Чийгоза.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 30.11.2021 про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень» (№ 5600 від 02.06.2021)» ([№ 5600-П22](#)).



Шановні колеги, готові голосувати? Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Завершальний у цьому блоці проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень» (№ 5600 від 02.06.2021)» ([№ 5600-П23](#)) народного депутата Власенка. Це проект постанови № 5600-П23.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 89.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ми проголосували всі проекти постанов, рішення щодо них прийнято. Закон розблоковано, може йти на підписання.

---

Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про громадянство України» щодо спрощеного набуття громадянства України іноземцями та особами без громадянства, які брали участь у захисті територіальної цілісності та недоторканності України» ([№ 5630](#)). Друге читання.

Я запрошую на трибуну голову Комітету з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнародних відносин Дмитра Валерійовича Лубінця.

Шановні колеги, чи буде хтось наполягати на своїх поправках? Ніхто не наполягатиме.

Прошу народних депутатів зайняти свої місця, це дуже важливий законодавчий акт, тому прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про громадянство України» щодо спрощеного набуття громадянства України іноземцями та особами без громадянства, які брали участь у захисті територіальної цілісності та недоторканності України» ([№ 5630](#)) у цілому.

Шановні колеги, готові до голосування? Прошу голосувати.

«За» – 285.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Покажіть, будь ласка, по депутатських фракціях і групах.

Дякую, колеги, це дуже важливий закон.

Наступне. Щодо цього питання в нас було порозуміння між усіма фракціями, ми його включаємо до порядку денного, але нам треба проголосувати. Це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо усунення неточностей» ([№ 6375](#)).

Шановні колеги, спочатку ми маємо проголосувати про включення до порядку денного сесії цього питання. Нам потрібно набрати 226 голосів.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 292.

Рішення прийнято.

Наступне голосування, яке ми маємо зробити за процедурою, – визначити законопроект № 6375 невідкладним та скоротити строк внесення альтернативних законопроектів до дня проведення пленарного засідання 14 грудня 2021 року. Нам також треба набрати 226 голосів.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Далі. Нам потрібно проголосувати процедуру *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні. Треба 226 голосів.

Шановні колеги, я прошу підтримати це рішення, будь ласка, займіть свої робочі місця. Ставлю на голосування пропозицію про застосування процедури *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні стосовно законопроекту № 6375. Прошу проголосувати.

«За» – 298.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, у нас була як би попередня домовленість, що ми одразу проголосуємо це питання за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету (*Шум у залі*).

Шановні колеги, це щодо АРМА. Хто не зрозумів, це АРМА. Але давайте для чистоти процедури проголосуємо про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Шановні колеги, прошу проголосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, є пропозиція запросити на трибуну заступницю голови Комітету з питань антикорупційної політики Янченко Галину Ігорівну для того, щоб вона зачитала висновок комітету і тоді проголосувати це питання. Будь ласка, Галино Ігорівно.

**ЯНЧЕНКО Г.І.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, доброго ранку! Ми доклали, я сказала б, титанічних зусиль для того, щоб змінити принаймні щось у такому антикорупційному органі, як АРМА – Національне

агентство з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів.

У липні ми конституційною більшістю проголосували закон щодо реформи цього органу і там нарешті розпочалися певні зміни. Я дуже вдячна за вашу громадянську, політичну позицію щодо реформи АРМА. Але зараз перед нами стоїть ще один невеликий виклик: нам критично необхідно закріпити ті зміни, яких ми досягли в липні, прийняти дві додаткові норми. Власне, ці норми полягають в такому.

Першою нормою ми закріплюємо право власності. Фактично приводимо у відповідність профільний Закон «Про Національне агентство з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» із тими змінами, які зараз розглядаються до Кримінального процесуального кодексу. А конкретно, ми дамо можливість власникам активів оскаржувати не лише арешт активу і спосіб його управління, а сам факт передачі арештованого майна до АРМА.

Друга коротка норма полягає в тому, що зараз, враховуючи також певні кадрові зміни, досить важливо передбачити кадрову гнучкість. Друзі, це треба для того, щоб АРМА, яке почало працювати, змогло продовжувати в тому ж темпі. Нарешті, восени в АРМА почали продавати активи за ринковою ціною, це відбулося вперше за шість років, вперше з моменту створення цього органу і завдяки нашим зусиллям. Від комітету...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Галино Ігорівно, вам дається... А, у вас ще 2 хвилини. Дивіться, ми ж домовлялися, що без обговорення. Я вас запросив, якби ви уважно слухали, оголосити позицію комітету. Дайте ще, будь ласка, 2 хвилини. Але, будь ласка, наступний раз слухайте, про що я вас прошу. Позиція комітету, тому що нам треба голосувати з пропозиціями комітету.

Будь ласка, Галино Ігорівно.

**ЯНЧЕНКО Г.І.** Хочу зазначити від комітету, що він одностайно підтримав законопроект і рекомендує Верховній Раді розглянути його за основу та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням, а конкретно: виключивши пункт 2 розділу I та доповнивши текст законопроекту розділом II «Прикінцеві положення» у такій редакції.

Перше. Цей закон набирає чинності з дня наступного за днем його опублікування.

Друге. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність з цим законом. Забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього закону.

Колеги, дякую. Прошу підтримки.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Галино Ігорівно. Будь ласка, займіть своє місце.

Шановні колеги, ми домовлялися з керівниками фракцій про те, що цей законопроект приймаємо одразу в першому читанні за основу та в цілому. Усі висловлюються, без обговорення.

Тому, шановні колеги, спочатку ставлю пропозицію прийняти за основу, потім у цілому. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо усунення неточностей» ([№ 6375](#)) за основу.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 315.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ще одне рішення, не розходьтесь.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо усунення неточностей» ([№ 6375](#)) у цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 318.

Рішення прийнято. Закон прийнято.

Вітаю, колеги!

---

Ідемо далі. Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» щодо уточнення деяких положень та сприяння залученню інвестицій в процесі приватизації» ([№ 5397](#)). Друге читання.

Запрошую на трибуну голову підкомітету Комітету з питань економічного розвитку Олексія Васильовича Мовчана.

Шановні колеги, чи буде хтось наполягати на поправках? Так. Будь ласка. По-моєму, там чотири чи шість поправок не враховано. Так, там сім поправок і чотири – не враховано.

Поправка 5. Княжицький. Будь ласка.

**КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Ми подавали поправку, яка відхилена, оскільки виступаємо проти вилучення з переліків об'єктів, що не підлягають приватизації,

підприємств з виготовлення, ремонту технічних та інших засобів реабілітації для осіб з інвалідністю.

Прошу цю поправку підтримати, оскільки у Львові, у мене в окрузі, один з найбільших заводів, який виготовляє для хворих з інвалідністю прилади, – це Львівський протезний завод, який може робити якісну техніку, а його постійно доводять до банкрутства заради приватизації.

Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету. Будь ласка, Олексію Васильовичу.

**МОВЧАН О.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 150, Полтавська область, політична партія «Слуга народу»). Так, насправді ця поправка не відповідає цілям законопроекту, бо в пояснювальній записці було чітко вказано обґрунтування щодо виключення такої категорії підприємств з-під дії норми про заборону приватизації.

По-перше, тому що 85 відсотків ринку такої категорії товару належать до приватного сектору, по-друге, це те, що такі підприємства просто постійно генерують збитки. Тобто є окремі галузі, які ми повинні захищати законом. Але очевидно, що цю – вже не треба.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви наполягаєте на тому, щоб поставити цю поправку на голосування, так?

Шановні колеги, я ставлю на голосування поправку 5 народного депутата Княжицького. Комітет її відхилив. Тому прошу визначитися та голосувати.

«За» – 105.

Рішення не прийнято.

Ми розглянули всі поправки. Я дякую колегам. Тому прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» щодо уточнення деяких положень та сприяння залученню інвестицій в процесі приватизації» ([№ 5397](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу проголосувати.

«За» – 207.

Рішення не прийнято.

Так, шановні колеги, ну, що тоді давайте ми...

Покажіть, будь ласка, по фракціях та групах.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію направити проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» щодо уточнення деяких положень та сприяння залученню інвестицій в процесі приватизації» (№ 5397) на повторне друге читання.

Шановні колеги, готові голосувати? Секунду.

Повторне друге. Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.  
«За» – 255.

Рішення прийнято.

Законопроект направлено на повторне друге читання. Дякую, колеги.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо врегулювання окремих питань процедур банкрутства на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби COVID-19» ([№ 4220](#)). Друге читання.

Шановні колеги, там дві поправки не враховано. Чи буде хтось наполягати на поправках? Ніхто не наполягає.

Тоді ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо врегулювання окремих питань процедур банкрутства на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби COVID-19» (№ 4220) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, готові до голосування? Прошу голосувати.

«За» – 289.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Вітаю, колеги!

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання ринку капіталів та організованих товарних ринків» та деяких інших законодавчих актів України щодо регулювання та нагляду на ринках капіталу та організованих товарних ринках» ([№ 5865](#)).

Шановні колеги, ставлю пропозицію розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова голову Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Данила Олександровича Гетманцева. Даниле Олександровичу, як так розумію, і від авторів, і від комітету? Будь ласка, 4 хвилини.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Словосполучення «фінансова піраміда» ми знаємо з минулого, коли у 90-х роках обманювалися мільйони й мільйони наших співгромадян, які довіряли шахраям свої гроші й ніколи вже їх не бачили. Здається, можливо, що сьогодні це словосполучення пішло в минуле. Однак ні. На сьогодні в Україні діє понад 100 фінансових пірамід.

*Avalontech, Qubittech, 24open, B2B Jewelry.* B2B Jewelry обманули 600 тисяч наших співгромадян на загальну суму 250 мільйонів доларів. На сьогодні, за різними підрахунками, від фінансових пірамід постраждали від 500 тисяч до 1,5 мільйона наших громадян. Це сьогодні, а не в 90-х роках минулого століття.

Запропонований законопроект складний. Він вводить механізми, які насамперед спрямовані на протидію фінансовим пірамідам, визначення фінансових пірамід та надає Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку право проводити дослідження щодо створення фінансових пірамід. Крім цього, зазначений законопроект містить й інші дуже важливі положення, які спрямовані на створення цивілізованого фондового ринку на кшталт тих, які є в розвинутих державах світу: цивілізований фондовий ринок, в який ми можемо вкладати свої гроші; цивілізований фондовий ринок, який є необхідним для другого рівня пенсійної системи.

Цей законопроект підвищує інституційну спроможність Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку. Він може бути продискутований до другого читання, безперечно, містить дискреційні повноваження Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, але це вимога сьогодення, це реалізація тих стандартів, які є в цивілізованих країнах світу.

Хочу подякувати співробітникам Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, секретаріату комітету та народним депутатам членом комітету, які долучилися до роботи над цим складним законопроектом (ми над ним працювали рік), а також представникам Світового банку, які надали експертні думки щодо цього законопроекту. Безумовно, це стане новим важливим кроком на шляху до впровадження фондового ринку, другого рівня пенсійної системи в нашій державі.

Дуже прошу підтримати зеленою кнопкою.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Даниле Олександровичу.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект? Будь ласка, запишіться: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Гевку Володимиру Леонідовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ГЕВКО В.Л.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 167, Тернопільська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Ользі Василевській-Смаглюк.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пані Ольго, запрошуємо на трибуну.

**ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М.** Шановні друзі, я розпочинаю свій кожний прийом громадян в окрузі зі скарг про обдурених вкладників. Обдурених людей, які постраждали від того, що прочитали рекламу і повірили пустим обіцянкам, що на них за останні їхні гроші нагріли руки.

Цей законопроект уможлиблює визначити в законному руслі, що таке фінансова піраміда. Він дає можливість Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку розмістити в себе на сайті невичерпний перелік критеріїв, що таке фінансова піраміда, також надає функції Національній комісії припинити знущатися над людьми, припинити несанкціоновану неправдиву, брехливу рекламу, яка вводить в оману наших виборців, громадян.

Я закликаю вас підтримати цей надважливий законопроект, над яким наш комітет працював протягом цього року, який дозволить вберегти наших людей від того, щоб вони віддавали свої останні гроші зловмисникам, що потім надійдуть не до наших людей, а в кишені тих, кого насправді потрібно саджати.

Давайте припинимо фінансові піраміди в Україні.  
Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народній депутатці України Стефанишиній Ользі Анатоліївні, фракція політичної партії «Голос».

**СТЕФАНИШИНА О.А.**, член Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Ярославу Юрчишину, об'єднання «Справедливість».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Ярославе Юрчишин.

**ЮРЧИШИН Я.Р.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Об'єднання «Справедливість». Я як перший заступник голови антикорупційного комітету хотів би зазначити висновок. Комітет з питань антикорупційної політики визначає, що



нам потрібно, власне, унормувати фінансові ринки, але неприпустимо прикриватися інтересами обманутих вкладників і при цьому створювати корупційні механізми.

Що я маю на увазі? Перше – у законопроекті дуже чітко визначена дискреція комісії у визначенні рівня штрафу, тобто немає різниці між мінімальним і максимальним, немає чітких показників, як вони застосовуються. Тому комісія зможе одних карати максимально, для інших фактично застосовувати мінімальні санкції. Це неприпустимо, це дискреція.

Друге. Немає розмежувань між повноваженнями комісії та уповноваженими особами. Тобто ми знову-таки можемо мати ситуацію, коли щодо однієї і тієї самої справи буде два взаємозаперечуючих рішення, і вирішуватися ця справа буде в наших досі нереформованих судах і досі неліквідованому окружному адміністративному суді Києва, оскільки ця комісія – це центральний орган виконавчої влади.

Традиційно можна прочитати зауваження і Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради, і антикорупційного комітету, і НАЗК, і чітко побачити, що дуже багато повноважень. Але вже традиція – ми знову уповноважуємо Президента, надаючи йому додаткові повноваження, яких немає в Конституції. Фактично закріплюється за Президентом всупереч приписам статті 106 Конституції право порушити своїм розпорядженням дисциплінарні провадження стосовно голови комісії.

Навіщо створювати такий закон, який буде ліквідований Конституційним Судом? Друзі, пишiть закони якісно.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народній депутатці України Южанiнi Нiнi Петрiвнi, фракцiя полiтичної партiї «Європейська солiдарнiсть». Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Шановні українці! Взагалі-то неприпустимо, коли кажемо про фундаментальні речі, говорити гаслами і прикривати всі свої недопрацювання будь-якими красивими словами. Тому що насправді під оптимістичною метою цього проекту закону про підвищення ефективності захисту інвесторів, споживачів фінансових послуг, врегулювання питань запобігання створенню фінансових пірамід, маніпулювання на ринку капіталу можна отримати створення ще одного державного монстра – наглядча в особі Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку як національного регулятора ринків капіталу та організованих товарних ринків.

Я вам наведу лише кілька прикладів. Прошу прочитати висновки Мінфіну, Мінекономіки, Мін'юсту, Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України. Ви подивіться, скільки вони говорять про невідправдане надання комісії повноважень щодо прийняття рішень про належність об'єктів цивільних прав до фінансових інструментів та цінних паперів, і взагалі про функції комісії, які знову є рамочними.

Якщо говорити коротко, ви знову хочете голосувати за kota в мішку. Це вже традиція в цьому залі: прийняти те, що невідоме, до кінця не розкрити, а потім намагатися доопрацювати. Ось яскравий приклад.

Нещодавно ми вносили зміни до законодавства, які стосувалися страхування сільгоспвиробників від усіх непередбачуваних подій щодо врожаїв. Так ось, саме державна підтримка, яка мала б надаватися... І державний регулятор – Національний банк України зараз висуває такі додаткові вимоги до сільгоспвиробників, що ця норма не може запрацювати.

Тобто перестаньте виписувати рамкові закони. Треба говорити по суті, конкретно. Повноваження мають бути виписані, тим паче чітко вказані критерії.

Ми не голосуватимемо за цей законопроект у першому читанні. Сподіваюся, що до другого читання він буде якісніший і, як у вас зазвичай, перероблений на всі 90 відсотків.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Загородньому Юрію Івановичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя». Будь ласка.

**ЗАГОРОДНІЙ Ю.І.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, Руслане Олексійовичу. Прошу передати слово Нестору Івановичу Шуфричу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Нестор Іванович Шуфрич. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, шановний головуючий. Знаєте, цей законопроект із серії: ну, что, нечем заняться, что ли? Нещодавно ми всі разом аплодували, овації, створили Бюро економічних розслідувань. Ура, товарищи!

Що ми створюємо зараз? Функції правоохоронних органів передаємо чорт зна кому і нащо. Тому прошу, перестаньте займатися авантюрами, скоро в нас перевіряючих буде більше, ніж працюючих. Це ненормально. Якщо ви думаете, що люди вам подякують за такий закон, то бізнес і фінансові структури проклянуть вас за те, що ви створюєте ще одного регулятора (контролера), замість того щоб їх підтримувати. Ви ж «слуги народу», а не «слуги рекетирів», тому прошу вас, визначайтеся, будьте відповідальними.

Хочу подякувати Голові як міністр з питань надзвичайних ситуацій і ліквідації наслідків Чорнобильської трагедії за те, що ми сьогодні вшанували наших ліквідаторів хвилиною мовчання. Ми пам'ятаємо і шануємо загиблих.

Але давайте пам'ятати і про живих. Чому навіть при збільшенні бюджету стосовно чорнобильців та наших ліквідаторів на 30 відсотків у наступному році, він все одно майже у три рази менше в реальних грошах, ніж було у 2013-2014 роках?

Тому я прошу вас, менше контролюйте, менше рекетуйте. Шануймо тих, хто працює. Шануємо тих, хто віддав життя і своє здоров'я за нас тоді, повірте, ви відчуєте себе слугами саме народу.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, чи бажає ще хтось виступити?

Бондарєв, будь ласка, і після нього Шахов. Так, я не помиляюся? (*Шум у залі*).

Костянтин Бондарєв, «Батьківщина». Будь ласка.

**БОНДАРЄВ К.А.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Фракція «Батьківщина». Шановні друзі, я хочу звернутися до народних депутатів, а також до народу України. Під красивим гаслом боротьби з фінансовими пірамідами створюється нова корупційна годівниця для визначених, і визначатися будуть на Баковій, тому що цим законопроектом передбачається призначення саме керівництва цією комісією Офісу Президента.

Про що йдеться? Непритаманні функції силових структур передаються комісії, яка реєструватиме учасників ринку, що суперечить чинному законодавству. Ця комісія визначатиме, хто з акціонерів правильно проголосував, хто – ні, та зупинятиме відповідне голосування. Фактично передаються функції акціонерів.

Цей законопроект голосувати не можна – це корупція.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ще, я розумію, Шахов, так? Будь ласка, Шахов, і після цього, шановні колеги, переходимо до голосування. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Шахов Сергій Володимирович.

**ШАХОВ С.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра». Шановні колеги, безперечно, сьогодні треба захищати людей, яких ошукали шахраї по всій країні. Безумовно, сьогодні треба втручатися за людей.

Але я хотів би запитати у влади. Два з половиною роки ви керуєте державою. Чому ви не звертаєте уваги на Сінгапур, який увійшов до п'ятірки найкращих фінансових держав у світі, не берете приклади з тих держав, які сьогодні розвиваються у фінансових інституціях?

Скажіть, будь ласка, чому сьогодні Україна, яка на четвертому місці за багатствами, не може використовувати ринок цінних паперів? Чому сьогодні не працюють ці інституції? Може хто-небудь відповісти?

Лише ставимо запобіжники. Чому не розвивається? Чому не даєте сьогодні інструментів для народу України?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього надзвичайно важливого законопроекту. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання ринків капіталу та організованих товарних ринків» та деяких інших законодавчих актів України щодо регулювання та нагляду на ринках капіталу та організованих товарних ринках» ([№ 5865](#)) за основу.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Законопроект прийнято за основу.

---

Шановні колеги, далі в порядку денному проект Постанови «Про внесення змін до порядку денного шостої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 5893-15](#)).

У вас є проект постанови. Є необхідність обговорити? Тоді за скороченою процедурою: два – за, два – проти. Будь ласка, запишіться.

Слово надається народному депутату України Шинкаренку Івану Анатолійовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ШИНКАРЕНКО І.А.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу підтримати цей законопроект та приступити до голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Павленку Ростиславу Миколайовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**ПАВЛЕНКО Р.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Прошу передати слово Ірині Геращенко.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ірина Володимирівна Геращенко. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Дякую. Шановний пане Голово, коли ви вступали на вашу високу посаду, то обіцяли публічно бездоганно дотримуватися норм Регламенту і формувати порядок денний відповідно до кількості депутатів фракцій. Хочу сказати, що ви вже місяць на вашій високій посаді порушуєте щотижня цю норму, тому що жодного законопроекту... *(Шум у залі)*.

Шановний колего від «Слуги народу», ми зараз апелюємо до Голови Верховної Ради, можна опозицію хоч тут шанувати. Такого ніколи в залі не було, що виступають депутати, а всі ходять, спілкуються.

Отже, я прошу додати мені моїх 15 секунд і наголошую, що ви грубо порушуєте Регламент: жодного разу не поставили ні одного законопроекту найбільшої опозиційної фракції «Європейська солідарність», за яку голосували мільйони українців, що делегували нас сюди представляти свої інтереси. Жодного нашого законопроекту. Серед них законопроект [№ 6006](#), який передбачає збільшення видатків на субсидії, допомогу українським лікарям. Ви не включаєте до порядку денного наших проектів постанов (уявіть собі, регламентний комітет просто їх блокує): про негайне створення тимчасової слідчої комісії по «вагнергейту», про створення тимчасової слідчої комісії щодо розслідування крадівництва на коштах COVID-19. Це просто крадівництво на крові. Ви так само не включаєте до порядку денного законопроект про визнання «вагнерівців» терористичною організацією.

Останній пленарний тиждень цього року, так само як і перший, і всі інші пленарні тижні цього року, відбуваються виключно за рахунок лобістських законопроектів «слуг народу», а також тих фракцій, які вам підголосовують.

А ми вимагаємо, щоб ви дотримувалися Регламенту і щоб у порядку денному стояли законопроекти, зокрема опозиції. Жодного разу будь-яку нашу пропозицію не було включено до порядку денного. Ви знаєте, це парламент всієї України, а не лише правлячої партії. Ми...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Оскільки було звернення до мене, я, жодним чином не коментуючи, просто використовую своє право на репліку. Ірино Володимирівно, якщо вам цікаво, то я маю право на репліку, ви ж розвернулися й пішли. Мабуть, у цьому і сутність парламенту, щоб запитати і послухати відповідь, якщо вам цікаво. Тому я доповідаю вам.

Перше – щодо посилянь до Регламенту. Ви, мабуть, як досвідчений депутат з багаторічним стажем знаєте про те, що порядок денний формується на підставі рішень Погоджувальної ради і Голова Верховної Ради жодним чином не впливає на формування порядку денного.

Друге – щодо того, які законопроекти включено до порядку денного, а які ні. Показую таблицю, яка готується мені щотижня. Цього тижня від фракції «Європейська солідарність» за вашим авторством шість законопроектів. Тому, будь ласка, давайте все-таки не маніпулювати, а працювати на благо України.

Йдемо далі... Це була репліка, а не коментар.

Слово надається Мамці Григорію Миколайовичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

**МАМКА Г.М.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).  
Прошу передати слово Олександру Колтуновичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Сергійович Колтунович. Будь ласка.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).  
Дякую. Шановні колеги, «Опозиційна платформа – За життя» не підтримуватиме цього проекту постанови, наголошую попередніх промовців, оскільки в нас у рамках включення із 17 законопроектів лише один альтернативний, тобто жодного за великим рахунком.

Чому ми не погоджуємося з таким підходом? Тому що не дотримується пропорційний принцип розподілу кількості поданих законопроектів щодо чисельності народних депутатів. Це перше.

Друге. Тематична пріоритетність поданих проектів законів не відповідає тим викликам часу, які є на сьогодні.

Ми не бачимо законопроектів, які стосуються врегулювання конфлікту на Донбасі. Хто б там що не казав: міжнародні угоди, заяви і таке інше, Україна також і Верховна Рада мають виконувати Мінські домовленості, які затверджені резолюцією Ради Безпеки ООН. Де проект постанови про вибори на Донбасі? Де питання, яке стосується звільнення утримуваних осіб, скасування економічної блокади Донбасу? Це питання номер один у країні. Його немає. Тому ми не підтримуватимемо цього проекту постанови.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату України Бондареву Костянтину Анатолійовичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

**БОНДАРЄВ К.А.** Прошу передати слово Вадиму Івченку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Вадим Євгенович Івченко, будь ласка. Після нього ще Скороход і Шахов, і переходимо до голосування.

Вадим Євгенович Івченко. Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.**, член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Шановні колеги, шановний головуючий! Фракція «Батьківщина» просить, щоб ви включили 56 законопроектів до порядку денного, а саме: законопроект щодо додаткових пільг на підвищення оплати праці для медичних і фармацевтичних працівників; законопроект про врегулювання питань щодо окремих положень галузі охорони здоров'я; законопроект про престижність шахтарської праці та підвищення розмірів заробітної плати та пенсійних виплат, законопроект про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття щодо підвищення розміру допомоги по безробіттю учасникам антитерористичної операції та іншим ветеранам війни.

Колеги, лише один законопроект із 56-ти, які підписала фракція «Батьківщина», включено до цього порядку денного. А потім ходять по залу і вносять на позачергове пленарне засідання законопроекти саме опозиційних фракцій. У мене запитання до головуючого і комітетів: чому комітети не подають таких важливих законопроектів до порядку денного сесії? Чи сьогодні не вартують вашої уваги ці люди: шахтарі, працівники охорони здоров'я, ветерани антитерористичної операції?

Фракція «Батьківщина» не голосуватиме за такий порядок денний, який не відповідає тим вимогам, що сьогодні люди ставлять перед нами. Ті представники ФОПів, які стоять біля Верховної Ради, уже рік вимагають свій законопроект № 5866-1, який у принципі відтерміновує РРО не виключно для певних, а для всіх категорій фізичних осіб – підприємців.

Давайте вже, нарешті, думати про людей і формувати порядок денний з огляду на людей.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народній депутатці України Скороход Анні Костянтинівні, депутатська група «Партія «За майбутнє».

**СКОРОХОД А.К.**, член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, зараз під Верховною Радою тисячі малих підприємців, які з 1 січня 2022 року змушені будуть піти в центри зайнятості, тому що через введення РРО вони не зможуть нормально працювати та, найголовніше, сплачувати податки.

Ми в цьому році понаприймали стільки законів про підвищення оподаткування, але при цьому не подумали допомогти малому і середньому бізнесу, ми їх лише душимо.

Я закликаю кожного з вас зараз підійти до мене та підписати підписні листи на позачергове пленарне засідання, на якому розглянути законопроект

[№ 6376](#) та відтермінувати РРО на один рік. А в цей період розробити нормальний проект, який дасть змогу існувати та розвиватися малому і середньому бізнесу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Шахову Сергію Володимировичу. Після цього переходимо до голосування. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

**ШАХОВ С.В.** Депутатська група «Довіра». Шановні колеги, я звертаюся сьогодні до кожного парламентарія з вимогою, щоб Кабінет Міністрів негайно виконав свої зобов'язання і виплатив заробітну плату шахтарям. Це перше.

Друге. Включити до розгляду законопроект [№ 2070](#) щодо вільних економічних зон Донбасу. Він уже два роки у вас лежить і пилиться, не пройшовши навіть у комітетах. Законопроект [№ 6064](#), який забороняє сьогодні відключати за заборгованість людей, які не змогли заплатити за ЖКГ.

Люди всього сходу та заходу також закликають кожного парламентарія втрутитися в ситуацію за доставку газу – заборонити Кабінету Міністрів, НКРЕКП викручувати руки людям і зменшити плату за доставку газу. Це навіть більше, ніж коштує той газ.

Ми також звертаємося до вас поставити на голосування законопроект [№ 6398](#), який дасть можливість під час віялових відключень...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, прошу зайняти свої місця, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін до порядку денного шостої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 5893-15](#)) у цілому.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Дякую. Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

---

Ідемо далі. Шановні колеги, наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні» ([№ 5376](#)). Друге читання.

Я запрошую на трибуну народного депутата Ковальчука.

Шановні колеги, мені тут уже передали деякі поправки, які ставитимуться на голосування для підтвердження, але вони будуть виголошені наприкінці, ми домовилися.



Чи є ті, які ставитимуть свої поправки на врахування? А, мені вже передали. Чи ви окремо ставитимете? Це окремо, добре. Добре, це будемо ставити наприкінці.

Шановні колеги, хто наполягатиме на... *(Шум у залі)*. Тому ідемо почергово. Добре.

Поправка 2. Южаніна. Будь ласка.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановні колеги! Шановні українці! Цим проектом закону пропонується ввести якийсь аналог податку на виведений капітал лише для окремих суб'єктів ІТ-сфери. Як ви пам'ятаєте, наша команда свого часу розробила проекти та запропонувала запровадити податок на виведений капітал на заміну податку на прибуток без будь-яких винятків. Саме в цьому полягатимуть мої поправки. Тобто якщо держава передбачає впроваджувати податок на виведений капітал для ІТ-сфери, то, очевидно, є ресурси й можливості замінити тимчасові зменшення надходжень від класичного податку на прибуток.

Тому прошу підтримати цю поправку, вона стосуватиметься всіх платників податків і поширення на них податку на виведений капітал.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 2 народної депутатки Южаніної. Вона комітетом відхилена. Автор наполягає, щоб вона була врахована, у комітеті позиція не змінилася. Тому ставлю поправку 2 народної депутатки Южаніної. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 111.

Рішення не прийнято.

Поправка 5. Южаніна. Будь ласка.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановні колеги, понад два з половиною роки тому, напередодні першого туру президентських виборів, 27 березня відбулася прем'єра серіалу «Слуга народу-3». І суть не в тому, що була застосована брудна передвиборна технологія, а в тому, що саме там ішлося про податок на виведений капітал. На жаль, дії президента Голобородька в серіалі, якого грав актор Зеленський, не відповідають діям Президента. Тому що саме він у серіалі сказав, що податок на виведений капітал буде впроваджений.

Прошу проголосувати за цю поправку і виконати обіцянку Президента щодо впровадження податку на виведений капітал. Дуже прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 5 народної депутатки Южаніної. Вона комітетом відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 113.

Рішення не прийнято.

Рухаємося далі. Заблоцький. Не наполягає.

Штепа. Не наполягає.

Холодов. Не наполягає.

Фролов. Не наполягає.

Поправка 21. Южаніна.

Ніно Петрівно, ви всі свої поправки будете ставити, я так розумію?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Я ставитиму всі поправки. Хочу, щоб нам не було смішно, тому що... Завершуючи, ще скажу прямою мовою Президента. Бо у школі вчитель розповідав дітям із далекого майбутнього, чому вони так добре живуть в Україні. І знаєте чому? Учитель сказав: тому що в часи президента Голобородька було запроваджено податок на виведений капітал. Тобто на цьому будувалася політтехнологія.

Але тепер давайте серйозно. Я ще раз звертаюся до всіх колег. Якщо є можливість встановлювати податок на виведений капітал, то він має бути впроваджений для всіх, однозначно. Ми до цього уже 10 разів поверталися. Якщо ви вважаєте, що для ІТ-сфери він виписаний дуже обережно, врахували всі нюанси по зловживанню, які можуть бути, то давайте застосуємо до всіх платників податків, і тоді насправді слова Голобородька виправдаються.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 21 народної депутатки Южаніної. Комітетом відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 117.

Рішення не прийнято.

Наступна, я так розумію, поправка 27. Ніно Петрівно, так? Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Так, цей блок знову стосується зміни термінів. Бо якщо ми говоримо про податок на виведений капітал, який за проектом має стосуватися лише резидентів Дія Сіті, я прошу замінити кругом на слова «платників податку».

Я не розумію, звідки у вас взялася така думка, що резидентам Дія Сіті, які відповідають певним вимогам і критеріям відповідно до статті 5 основного Закону «Про стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні», ви даєте таку можливість? Ви бачите, що саме до цього реєстру резидентів потрапляють великі компанії. Коли ви кажете про те, що вони можуть застосувати податок на виведений капітал і нібито обережно його виписуєте, то саме зараз насправді є можливість прийняти податок на виведений капітал для всіх платників податків.

Я хочу почути відповідь. Чому не погоджуєтесь впровадити для всіх...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**КОВАЛЬЧУК О.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 152, Рівненська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановна колего, вам має бути дуже добре відомо, що це не про великі компанії, а про наших українців, які працюють сьогодні в ІТ-галузі. Сьогодні ця маленька

сфера, у якій працюють всього 250 тисяч осіб, створює 4 відсотки ВВП країни, і внаслідок цього збалансованого законопроекту з 6 мільярдів дохід від цієї галузі становитиме близько 16 мільярдів доларів.

Тому коли ми говоримо, що давайте для всіх, то спочатку почнемо з тих, хто готовий трансформуватися, змінюватися і наповнювати бюджет нашої країни. А закон [№ 1667-IX](#) відповідає тим критеріям, які стосуються не лише ІТ-сфери, а й усіх платників податків, за яких ви нібито так піклуєтесь.

Дякую.

Поправку було відхилено.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 27 народної депутатки Южаніної. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 115.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Горенюк. Не наполягає.

Холодов. Не наполягає.

Поправка 38. Шахов.

**ШАХОВ С.В.** Депутатська група «Довіра». Шановні колеги, законодавство містить саме таке визначення – «безповоротна фінансова допомога». З метою чіткої законодавчої роботи прошу не створювати чогось нового, адже це лише заплутає людей і нічого хорошого не зробить.

Тому прошу зупинитися саме на такому визначенні та підтримати цю поправку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 38 народного депутата Шахова. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 76.

Рішення не прийнято.

Рухаємося далі. Холодов. Не наполягає.

Горенюк. Не наполягає.

Штепа. Не наполягає.

Так, Горенюк, Штепа, Холодов, Штепа, Горенюк.

Поправка 63. Рудик наполягає? Будь ласка. Поправка 63. Хто буде?

Поправка 63. Будь ласка, Железняк.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Пане Голово, є конструктивна пропозиція. У мене близько восьми поправок. Можна я візьму 2 хвилини і далі не наполягатиму на жодній із них?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дуже мудра пропозиція, Ярославе Івановичу. Будь ласка.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.** Наша зала завжди відрізнялася мудрістю. Шановні колеги, давайте говорити відверто, про що цей законопроект. Він про спеціальні умови оподаткування в окремо взятому віртуальному або в реальному світі під назвою «Дія Сіті».

У нас було багато дискусій, зокрема в цьому залі, щодо впровадження Дія Сіті. Була величезна кількість звернень від ІТ-асоціацій, бізнес-асоціацій, які виступали категорично проти, були й ті, які за, але зараз уже є реальністю те, що закон щодо Дія Сіті прийнято. Якщо ми подивимося ті зауваження і ті звернення, які лунають щодо всіх, упевнений, фракцій, то бачите, що якщо вже впроваджено Дія Сіті, то просять запровадити окреме податкове законодавство.

Тут я згоден з багатьма своїми колегами, які представляють опозицію, що можна було б зробити краще, швидше, більше, радикальніше. Але точно, що ми маємо зробити, – це дати нашим айтишникам якісь пільги.

Думаю, що в цьому випадку цей законопроект можна голосувати. Виходячи з тих звернень, які лунали на засіданні фракції «Голос», вважаю, що тут треба прийняти позицію все-таки бізнес-асоціацій, які приносять і славу Україні, і гроші до бюджету за рахунок своїх податків.

А тепер хочу сказати про дуже важливу річ. Якщо ви задумаетесь, чому ІТ-галузь, експорт ІТ-послуг настільки потужні в Україні, то є проста відповідь – тому що їх ніхто не чіпав, вони працювали за одним правилом: подобається, не подобається спрощена форма, і працюють далі. І коли зараз усі політики хочуть щось покращити для ІТ-галузі, то є одна річ, яку точно треба зробити, – не погіршувати статус-кво.

Саме тому я закликаю всіх колег у подальшому не вносити якісь пропозиції про підвищення оподаткування айтишникам. А цей законопроект ми будемо підтримувати.

Дякую комітету, що врахували більшість поправок від «Голосу».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я так розумію, ви не наполягаєте на голосуванні? Ще одна мудра позиція. Дякую, Ярославе Івановичу.

Рухаємося далі. Наступні поправки.

Поправка 68. Южаніна. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Насправді хотілося б чути правду хоча б у залі для того, щоб громадяни України і особливо народні депутати, які зараз голосуватимуть, розуміли зміст цього проекту закону. Бо якщо ми говоримо про підтримку ІТ-індустрії, то це робиться не в такий спосіб, як ви виписали, тому що...

Я хотіла б звернутися до всіх фракцій. У статті 5 прийнятого проекту закону [№ 4303](#) передбачено, що видами діяльності, здійснення яких стимулюється

шляхом створення правового режиму Дія Сіті, є не виключно підтримка айтишників, а й створення всього програмного продукту для грального бізнесу, на чому я дуже наполягала, щоб ми повернулися до цієї теми і виключили саме створення ІТ-компаній, які працюють на гральному ринку і створюють такі департаменти чи окремі юридичні особи, які стануть платниками, що будуть...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 68 народної депутатки Южаніної. Вона відхилена комітетом. Ставлю її на голосування. Прошу визначатися та голосувати. Секунду. Поправка 65? Я оголосив поправку 68.

Добре, давайте спочатку поправку 65 проголосуємо. Поправка 65 народної депутатки Южаніної. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 117.

Рішення не прийнято.

Поправка 68. Южаніна. Перепрошую, я, мабуть, перескочив одну поправку. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Тобто ви вважаєте нормально, коли власнику грального бізнесу, який структурує свій бізнес так, що будуть відокремлені юридичні особи, які матимуть статус осіб, які за видами діяльності підпадають під Дія Сіті, буде надано велику кількість преференцій, про які ми говоритимемо далі, а зараз кажемо про податок на виведений капітал, а для інших – ні?

Економіка іде в круте піке. Ви це розумієте чи ні? Саме зараз ми маємо серйозно говорити про те, що податок на виведений капітал потрібно впроваджувати для всіх сфер економіки, не лише для ІТ-сфери, хоча я не проти цього. Але я проти того, щоб саме учасники азартних ігор, організатори азартних ігор користувалися цією схемою. Бо коли ви подивитеся далі, що буде стосуватися інших податків, ви прозрієте. Тут далеко не про ІТ-сферу йдеться і не про...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, відповідь комітету. Будь ласка.

**КОВАЛЬЧУК О.В.** Шановна колего, мені незрозуміло, а точніше, я добре розумію. Просто українці й наші колеги, які не в комітеті, слухаючи те, що говорите ви, не розуміють суті.

А суть полягає в тому, що законопроект спрямований на стимулювання резидентів Дія Сіті, осіб, які набули резидентства за встановленим добре вам відомим законом № 1667-ІХ. Це не означає, що абсолютно всі можуть користуватися цими пільгами.

Щодо грального бізнесу. Давайте один раз, апелюючи до всіх ваших поправок – гральний бізнес не зможе зайти в Дія Сіті під виглядом ІТ-компаній. Щоб стати резидентом спецрежиму, треба відповідати низці вимог, і саме грального бізнесу немає в тому чітко визначеному переліку, про який ви говорите, що вони зможуть використати. Тобто це не відповідає дійсності. Не плутайте українців і наших колег.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 68 Южаніної комітетом відхилена. Аргументацію сторін ви почули. Тому прошу визначитися та голосувати.  
«За» – 114.

Рішення не прийнято.

Поправка 71. Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Для тих, хто не вміє читати. Серед видів діяльності, що мають право здійснювати саме ті суб'єкти, які будуть підпорядковані режиму Дія Сіті: планування та проектування інтегрованих комп'ютерних систем, які поєднують апаратні засоби, програмне забезпечення та комунікаційні технології для всього програмного забезпечення; видання комп'ютерних ігор, а також іншого програмного забезпечення, що включає... і таке інше.

Ми хотіли виключити з основного закону все, що стосується грального бізнесу і програмного забезпечення. Цього не вдалося. Тому якщо б правильно поступив комітет, то треба було робити в кожній нормі виключення, що не стосується програм щодо грального бізнесу. Проте і доповідач, і інші промовці зробили вигляд, що вони не бачать цього. Хоча айтішники приділили цьому велику увагу, бо, як виявилось, це зараз основний заробіток...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**КОВАЛЬЧУК О.В.** Доповідач не бачить того, про що говорите ви, лише тому, що цього не було, не має і не буде в тілі законопроекту і в поправках, які ви вигадуєте знову-таки для того, щоб маніпулювати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 71 народної депутатки Южаніної. Вона комітетом відхилена. Аргументацію сторін ви почули. Тому, шановні колеги, прошу визначитися та голосувати.

«За» – 113.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 75. Южаніна. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, детально і по суті не доводиться говорити, тому що не хочуть читати і бачити написаного, але я зараз наголошу на такому.

«Після детального технічного вивчення ми не будемо здійснювати кроки щодо заміни чинного податку на прибуток підприємств (СРТ) податком на розподілений прибуток (DPT) або податком на виведений капітал (ЕСТ)». Це цитата з меморандуму з МФВ, оприлюдненого 25 листопада 2021 року, який підписав Президент Зеленський, Прем'єр-міністр Шмигаль, Марченко, Голова Національного банку Шевченко.

Тобто за останні сім років у нашій співпраці з фондом жодної розмови не було про те, що ми відмовимося від податку на виведений капітал. Ця влада вже категорично заявила і підписала документ, якою вони відмовилися від цієї ідеї. Тому в мене виникає питання, якась колізія, чи підпише Президент тепер цей закон у разі, якщо він буде прийнятий? Адже вони зобов'язалися перед МВФ про те, що не будуть...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**КОВАЛЬЧУК О.В.** Знову складно коментувати, якщо немає запитання по суті. Ми мали достатньо часу, зустрічей, обговорень у комітеті і з представниками сфери ІТ-індустрії, щоб з'ясувати всі тонкощі в законопроекті.

Я шановним колегам в залі і українцям скажу, що ось ця ваша поправка – це вже єнна поправка про одне й те саме, де ви намагаєтеся сказати, що ці умови потрібно поширити на всіх учасників ринку, а ми, нагадую, говоримо винятково про Дія Сіті.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я ставлю на голосування поправку 75 народної депутатки Южаніної. Вона відхилена комітетом. Аргументацію сторін ви почули. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 116.

Рішення не прийнято.

Поправка 76. Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Отже, вкотре ви почули. Спочатку ви чули, що цей проект закону, як було сказано, стосується не тільки суб'єктів Дія Сіті, а всіх платників податку, за яких я турбуюся, а не ви. Але зараз перейшли вже на те, що лише Дії Сіті стосуються норми.

Так от, скажіть, будь ласка, як зможе Президент підписати цей закон, якщо він не відповідає твердим, переконливим зобов'язанням, які були зазначені в листі до МВФ? Тому насправді всі мої вісім попередніх поправок були спрямовані на те, щоб податок на виведений капітал, якщо уряд і Президент хочуть, наприклад, порвати відносини з МВФ чи видати зараз такий документ, усе-таки тоді стосувався всіх платників податку. Щоб усі платники податку виграли від цього, а не лише окремі, зокрема гральний бізнес, який тут просто проходить червоною стрічкою. Я на цьому наполягаю, і прочитайте, будь ласка...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 76 народної депутатки Южаніної. Комітетом вона відхилена. Тому прошу визначитися та голосувати.

«За» – 113.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 78. Ніна Петрівна. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Ця поправка і цей блок насправді стосується деяких технічних вимог переходу від сплати класичного податку на прибуток на податок на виведений капітал всіма платниками податку. Але я хотіла б ще раз довести до вас одну цитату: «Досить уже безкінечних дискусій на цю тему. Час поставити крапку в цьому питанні, і я готовий це зробити». Це Президент Зеленський сказав щодо податку на виведений капітал.

Якщо Президент Зеленський готовий це зробити, то чому не готова зробити фракція «Слуга народу» в парламенті? Чому зараз вперто не підтримують цих поправок, щоб виконати слова, пряму мову Президента, який давав обіцянки і під час виборчої кампанії, і два з половиною роки на всіх зустрічах з представниками бізнесу? Це ж його слова. Яка тут може бути інша думка чи інше, можливо, розуміння сказаного? Чи ви говорите про одне, а думаєте інше?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету, якщо потрібно.

**КОВАЛЬЧУК О.В.** Дуже приємно, шановна колего, що ви так турбуєтеся за виконання нашим Президентом його обіцянок. Моя відповідь така: це була ініціатива Президента, вона залишається ініціативою. Ми є фракцією Президента, монобільшістю, ми підтримуємо цей законопроект, і він буде проголосований, і підписаний. Дуже вам дякую за таке піклування про нашого Президента.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я ставлю поправку 78 народної депутатки Южаніної. Вона комітетом відхилена. Позицію сторін ви почули. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 114.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 82. Ніна Петрівна. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Думаю, що ви бачите цю брутальну поведінку доповідача і реагуватимете все-таки адекватно на неї, тому я продовжу.

Усе-таки цей блок поправок стосується періоду застосування всіма платниками податку податку на виведений капітал. Дуже цинічно зараз вбачаються ті всі пояснення і листи, які були підписані для МВФ, особливо, якщо говорити, коли це відбувається на фоні непідтриманих сьогодні проектів постанов щодо скасування прийнятого рішення щодо проекту закону № 5600.

Не можете ви не реагувати на зауваження бізнесу всієї України. Ви можете сміятися ще щонайбільше два роки, а потім будете плакати, і це однозначно. Однак головне те, що бізнес почне плакати вже з 1 січня цього року.

Тому для того, щоб не допустити катастрофи в країні, я прошу вас усе-таки поширити впровадження податку на виведений...



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 82 народної депутатки Южаніної. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 113.

Рішення не прийнято.

Поправка 86. Ніна Петрівна. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Тобто ви хочете сказати, що вже сказали остаточне «прощай» податку на виведений капітал для всіх. Проте я пам'ятаю перші зустрічі, президентську кампанію, коли радники Президента виступали перед бізнесом і однозначно говорили про те, що для вас ця ідея цілком прийнятна, і концептуально подивитися, що можете внести нового.

Я вже декілька проектів законів зареєструвала в цій каденції для того, щоб, враховуючи зміни до Податкового кодексу, усе-таки адаптувати введення податку на виведений капітал для всіх. Тому дуже цікаво, що зараз заважає прийняти таке рішення, таку норму, яку ви обіцяли і під час передвиборної президентської кампанії, і два з половиною роки? Чи у вас всією податковою політикою керує одна особа? Чи ви не маєте власної думки?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету, будь ласка.

**КОВАЛЬЧУК О.В.** Ви знаєте, шановна колего, я ніколи не чув особисто до себе такого вислову, як «брутальний доповідач». Я хочу вас перепитати, у чому моя брутальність? Можливо, звернуся до регламентного комітету, бо вже остогиділи ваші вирази і вашої фракції стосовно всіх колег у цьому залі. Починайте трохи фільтрувати те, що і як ви говорите, і це не буде сходити вам більше з рук, я вам це гарантую й обіцяю.

Щодо вашого запитання. Ми знову повертаємося до поправки, яка, справді, ні про що, тому що ви говорите про всі види діяльності бізнесу. Нагадую, цей законопроект про резидентів Дія Сіті.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 86 народної депутатки Южаніної. Комітет її відхилив, аргументацію ви почули. Тому, будь ласка, прошу визначатися та голосувати.

«За» – 113.

Рішення не прийнято.

Поправка 87. Южаніна. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Читаю для тих, хто не розуміє. Брутальність – це тип поведінки, що створює атмосферу ворожості та неповаги. Брутальність є джерелом конфліктів і причиною інших ситуацій. Ось вам щойно демонстрація цієї брутальності (*Оплески*).

А тепер по суті. Якщо ви цікавилися, зараз ми говоримо щодо поправок, які стосуються об'єкта оподаткування резидентів Дія Сіті. Які це операції? Як ми маємо ставитися до того, що запровадження податку на виведений капітал у якомусь половинчастому вигляді, який тут зараз пропонується?

Ви знаєте, що у 2015-2016 роках ми проводили таку кропітку роботу щодо розрахунків на основі вивчення досвіду трансформації класичної моделі оподаткування прибутку на прикладі Естонії, в якій понад 20 років існує податок на виведений капітал і яка має найвищі показники залучення інвестицій.

Це є...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**КОВАЛЬЧУК О.В.** Щодо фрази про брутальність. Якщо мені потрібно на цій трибуні постояти, потерпіти, я знаю, що в мене тут є багато колег, які мене підтримають обов'язково... *(Шум у залі)*. Дякую.

Я готовий це зробити впродовж наступних 10, 20, 30 і 40 хвилин, тому що точно знаю, цей законопроект принесе зміни у велику сферу майбутнього нашої країни, де зараз працюють 250 тисяч, а працюватимуть 500 тисяч осіб, де зараз є 6 мільярдів гривень, а буде 16, де зараз є 4 відсотки ВВП, а буде 10. Тому продовжуйте, Ніно Петрівно, продовжуйте!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, перед тим як поставити поправку 87, я хочу звернутися до всіх у цьому залі і нагадати положення Регламенту Верховної Ради України, яке стосується того, що як доповідач, так і відповідач повинні говорити виключно щодо тієї поправки, яка є, і не проводити нам екскурс ані в філантропію, ані в інші речі, пов'язані із значенням семантичних слів. Тому я просто закликаю всіх повернутися в лоно конструктивізму, якщо це можливо, шановні колеги.

Ставлю на голосування поправку 87 народної депутатки Южаніної. Вона комітетом відхилена. Будь ласка, прошу визначатися та голосувати.

«За» – 119.

Рішення не прийнято.

Поправка 88. Ніна Петрівна. Будь ласка.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Отже, шановні колеги, результатом роботи щодо вивчення впливу податку на виведений капітал на економіку країни була реєстрація законопроекту [№ 3357](#). Чим цінний податок на виведений капітал? Цінний для того, хто хоче вкладати кошти в розвиток країни. Насправді ті, які виводять кошти з України або вже не бачать можливості існування і роботи в Україні, для них не потрібний податок на виведений капітал. Тому ми зараз говоримо про те, що вже абсолютно очевидно, «інвестняні» та індустріальні парки не відіграють і не можуть відіграти жодної позитивної ролі для економіки.

Що важливо зробити зараз? Ті платники, які працюють в Україні, повинні мати можливість застосовувати впроваджений нами в цьому проекті закону податок на виведений капітал. Це не лише детінізація, це значний крок по детінізації.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 88 народної депутатки Южаніної. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 118.

Рішення не прийнято.

Поправка 90. Ніна Петрівна. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Тобто податок на виведений капітал може стати тією рушійною силою, яка дасть можливість працюючим в Україні платникам податків утриматися в цей непростий час.

Справа в тому, що скільки ми не говорили б тут, у Верховній Раді, про те, що там все дуже добре чи все дуже погано, але насправді треба спілкуватися зі своїми виборцями. Дуже жаль, що за цей тиждень виборці не донесли думки щодо неприйняття проекту закону № 5600. Зараз, коли ми обговорюємо найнагальніше питання для економіки – податок на виведений капітал, деякі намагаються уникнути цієї професійної дискусії, а вона потрібна була б.

Ви хоч розумієте, що таке податок на виведений капітал? Ви хоч розумієте, у чому полягає його суть і чому він є корисним для економіки будь-якої країни? Чому він уже приніс користь навіть тим країнам, як?..

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 90 народної депутатки Южаніної. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 113.

Рішення не прийнято.

Поправка 91. Ніно Петрівно, будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Якщо говорити про історію обговорення податку на виведений капітал у країні, вона дуже довга і насправді не проста. Тому що під час, скажімо, обговорення цього проекту закону чи самої концепції на великих майданчиках виникають різні думки, і тут мав би спрацювати, справді, інтелект наших економістів і працівників Міністерства фінансів. Ми маємо захищати саме роботу в Україні, давати можливість працювати підприємствам в Україні, це по-перше, а по-друге, повинні розуміти, а хто проти податку на виведений капітал – звісно, ті, які весь час виводять кошти з України. Бо податок на виведений капітал стягуватиметься з коштів, які виводяться з України. Тобто зараз ми говоримо про те, що є захист з боку влади саме виведення коштів, а не того, щоб кошти працювали в Україні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 91 народної депутатки Южаніної. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 112.

Рішення не прийнято.

Поправка 92. Ніно Петрівно, будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Отже, досвід Естонії щодо податку на виведений капітал, який запроваджено в 2020 році, у Грузії – з 2017 року, у Латвії – з 2018 року, є позитивним. Коли ми аналізуємо, чому він позитивний, тут саме відіграє роль розуміння, які платники податків виводять все-таки кошти за межі країни, у чому суть цих платежів і на якому етапі розвитку і роботи виводиться такий капітал з країни.

Тому я попросила б усе-таки зараз, можливо, Міністерство фінансів десь чує і бачить, подумати про те, щоб дати команду фракції «Слуга народу» і застосувати податок на виведений капітал для всіх платників податку. Ми маємо запровадити унікальні речі, які будуть привабливими в Україні і для тих, хто працює в Україні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ставлю поправку 92 народної депутатки Южаніної. Комітетом вона відхилена. Тому прошу визначатися та голосувати.

«За» – 105.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, оголошується перерва до 12 години 30 хвилин.

Нагадую, що в нас відбувається виставка книг. Прошу народних депутатів долучитися до перегляду цієї виставки.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добрий день, шановні колеги. Ще раз підкреслюю, надзвичайно цікава книжкова виставка. Запрошую народних депутатів долучитися до перегляду українських книг і до читання їх.

Рухаємося далі. Поправка 93. Шахов. Наполягаєте? Не наполягаєте, дякую. Наполягаєте? Будь ласка, Шахов, поправка 93.

**ШАХОВ С.В.** Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги, у разі подання заяви в податкову службу повноваження представника повинні бути засвідчені нотаріальною довіреністю. Тому пропонується додати пункт, в якому буде закріплене це питання. Це допоможе уникнути маніпуляцій та службових підроблень, адже нотаріус при посвідченні довіреності завжди повинен упевнитися у справжності документа уповноваженого представника. Це захист для наших підприємців. Отже, прошу підтримати поправку.

А також прошу включити на наступне пленарне засідання законопроект № 5866-1 щодо підтримки наших підприємців.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**КОВАЛЬЧУК О.В.** Позиція комітету. Поправка була відхилена, враховуючи те, що пункт 1 «уповноваженою на це особою» вже включає пропоновані зміни.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, поправка 93 народного депутата Шахова. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 67.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 94. Ніна Петрівна Южаніна.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправки 94, 96, 99 і 100 – цей блок я закрию двома хвилинами, будь ласка.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 2 хвилини.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, коли ми говоримо про податок на виведений капітал, це як не дивно було новелою і в 2015 році. На сьогодні ми можемо дивитися на досвід європейських сусідів, які пройшли шлях економічного становлення, і говорити про Україну, враховуючи його. Бо, як я вже говорила, Естонія, Грузія, Латвія впровадили податок і будують свою економіку через застосування податку на виведений капітал. До речі, у плані дій Організації економічного співробітництва та розвитку щодо боротьби з розмивання бази оподаткування та виведення прибутку з-під оподаткування про Естонію навіть міститься окрема згадка як про країну, законодавство якої не суперечить європейським правилам можливості існування такої форми корпоративного податку.

Що зробила Польща? Вона також у 2021 році запровадила податок на виведений капітал для малого бізнесу. Колеги, послухайте, будь ласка, адже Польща – це наш сусід, і наша робоча сила найбільше користується попитом у Польщі. Польща є таким зразком для багатьох наших громадян, які приймають рішення, особливо зараз, коли стоять сотні людей на площі. А вчора, перебуваючи на Західній Україні, під час спілкування з людьми абсолютно переважна більшість з них говорила про те, що вони не будуть більше працювати і мучитися із законодавством в Україні, а поїдуть до Польщі.

Тому якщо ми не навчимося на чужих помилках, не навчимося застосовувати досвід сусідніх країн для того, щоб наша країна утрималася в цей

непростий час, нам тоді не вдасться підняти економіку, яка летить просто у круте піке. На що ви сподіваєтеся, скажіть, будь ласка?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Їх потрібно ставити по чергово, так, Ніно Петрівно?

Тоді ставлю поправку 94 народної депутатки Южаніної. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 89.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 96 Ніни Петрівни Южаніної. Вона також комітетом не врахована, а відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 89.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 99 Ніни Петрівни Южаніної. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 91.

Рішення не прийнято.

Завершальна в цьому блоці поправка 100 Ніни Петрівни Южаніної. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 95.

Рішення не прийнято.

Рухаємося далі. Наступна поправка 102. Секунду. Ніно Петрівно Южаніна, будь ласка.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановні колеги, дуже уважно послухайте. Законом України «Про стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні» визначено ряд обмежень, за наявності яких суб'єкт господарювання не може бути резидентом Дія Сіті. На жаль, деякі з критеріїв мають значний ризик використання спеціальних умов діяльності в Дія Сіті, про який я вже говорила.

Зверніть увагу, що використовувати пільговий режим оподаткування резидентів зможуть юридичні особи, засновниками яких є юридичні особи, що є організаторами азартних ігор; юридичні особи, засновниками яких є особи, зареєстровані в офшорних зонах; юридичні особи, засновниками яких є особи, зареєстровані в країнах, включених FATF до списку держав, що не співпрацюють у сфері протидії відмиванню доходів.

Моя поправка забороняє наведеним вище юридичним особам використовувати пільговий режим оподаткування резидентів Дія Сіті. Це той запобіжник, якого точно не вистачає в проекті закону, що ми зараз розглядаємо. Дуже прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 102 народної депутатки Южаніної. Комітет її відхилив. Будь ласка, прошу визначатися та голосувати.

«За» – 103.

Рішення не прийнято.

Поправка 109. Ніно Петрівно, будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправки 103 і 109. Кожен із нас може повернути з бюджету частину сплаченого податку. Саме про це ми говорили, залишилося декілька днів до подання декларації за 2021 рік. Така можливість повернення державою реалізована вже в Податковому кодексі. Але тут виключно, крім соціальних витрат, щодо яких діють норми Податкового кодексу, вперше проектом пропонується з місцевих бюджетів повернути ПДФО за понесені витрати на придбання акцій резидентів Дія Сіті.

Ми цю тему обговорювали. Усі місцеві органи категорично проти. Яке має відношення ПДФО, сплачене до місцевого бюджету, до придбання акцій резидентів Дія Сіті? Ви уявляєте, що зараз відбуватиметься через такий стимул? Стимул може бути в чомусь іншому, але точно не відшкодування витрат на придбання акцій через податкову знижку. Бо і з податків...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дві поправки.

Поправка 103. Ніно Петрівно, вона врахована частково, тому, я так розумію, ви наполягаєте на повному врахуванні. Ставлю пропозицію автора. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 101.

Рішення не прийнято.

Поправка залишається врахованою частково.

Поправка 109. Вона не врахована, відхилена комітетом. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 100.

Рішення не прийнято.

Рухаємося далі. Поправка 114. Фролов. Не наполягає.

Поправка 116. Савчук. Не наполягає.

Поправка 120. Южаніна.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, розподіл прибутку юридичною особою на користь її власників – усім зрозуміло, це виплата дивідендів, і вони сьогодні оподатковуються в Україні. Доходи фізичних осіб у вигляді дивідендів, отриманих від резидентів платників податку на прибуток оподатковуються також за ставкою 5 відсотків. Доходи фізичних осіб у вигляді дивідендів, отриманих від нерезидентів, інститутів спільного інвестування оподатковуються 9 відсотками. Це доходи місцевих бюджетів.

Натомість проектом вперше пропонується не оподатковувати доходів фізичних осіб у вигляді дивідендів, отриманих від резидентів Дія Сіті за умови їх виплати раз на два роки. Це створення взагалі прихованої схеми ухилення від оподаткування заробітних плат через виплату дивідендів. Ці схеми існували раніше, ми їх розрушували всіма можливими способами і нормами, які закріпили в Податковому кодексі. Тепер ця норма просто буде прямою вказівкою до уникнення виплати заробітних плат, а...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 120 народної депутатки Южаніної. Вона комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 110.

Рішення не прийнято.

Поправка 121. Заблоцький. Не наполягає.

Поправка 122. Мисягін. Не наполягає.

Поправка 125. Васильченко.

**ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 118, Львівська область, політична партія «Голос»). Об'єднання «Справедливість». Шановні колеги, я хочу нагадати про головну суть цього законопроекту. Якщо зараз більшість працівників ІТ-сфери працюють на третій групі фізичних осіб – підприємців і сплачують 5 відсотків від обороту, то, власне, цим законопроектом передбачається для них пільгова ставка ПДФО і становитиме 5 відсотків на постійній основі.

Наше об'єднання загалом підтримує концепцію диференціації ПДФО і зниження податків для різних сфер бізнесу. Особливо за часів кризи ці податки треба знижувати для того, щоб збільшувалася сама база оподаткування і в такий спосіб відбувалися компенсації до державного бюджету. А саме ця поправка стосується того, аби надати таку ж пільгову ставку оподаткування ПДФО для медиків та освітян.

Прошу підтримати. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**КОВАЛЬЧУК О.В.** Цей законопроект спрямований на стимулювання резидентів Дія Сіті (і вам це також добре відомо), що набули резидентства та відповідають встановленим нормам закону № 1667-ІХ виключно тим критеріям, які виписані в законі, а не для всіх галузей. У разі якщо Дія Сіті доведуть свою ефективність, перелік кваліфікованих видів діяльності може бути розширений рішенням Кабінету Міністрів України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 125 народної депутатки Васильченко. Вона була відхилена комітетом. Позицію комітету ви почули. Будь ласка, прошу визначатися та голосувати.

«За» – 103.

Рішення не прийнято.

Поправка 127. Заблоцький. Не наполягає.

Поправка 128. Савчук. Не наполягає.

Поправка 129. Холодов. Не наполягає.

Поправка 132. Савчук. Не наполягає.



Поправка 133. Горенюк. Не наполягає.

Поправка 134. Южаніна.

Я так розумію, що це завершальна поправка, і далі в нас є ще декілька поправок на голосування для підтвердження. Прошу народних депутатів займати свої місця, бо після цього голосуватимемо поправки для підтвердження і за законопроект у цілому.

Поправка 134. Будь ласка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, насправді цей проект закону міг би бути якісним і таким, який залишив би пільгове оподаткування в Україні для ІТ-галузі. Така система оподаткування існує багато років, і тому ця галузь розвивалася. Але є певні недоречності в тому, що ІТ-галузь застосовувала переважно роботу приватного підприємця – ФОПа. Проте саме пункт 54, щодо якого я подала поправки, стосується подальших взаємовідносин із ФОПами на спрощеній системі оподаткування.

Довго тривала дискусія в залі щодо цих взаємовідносин, і я хотіла б усе-таки почути пояснення, а швидше за все аргументи для суспільства, що буде відбуватися в подальшій діяльності резидентів Дія Сіті із ФОПами, які займаються таким само видом...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету. Будь ласка.

**КОВАЛЬЧУК О.В.** Ви праві в тому, що ми обговорювали це питання і не один раз на засіданнях нашого комітету і робочих груп. Під час засідання комітету погоджено і концептуально, і редакційно норми законопроекту щодо питання співпраці резидентів Дія Сіті з ФОП.

До другого читання рівень податкового навантаження залишається без змін: ПДФО – 5 відсотків, ЄСВ – 22 від мінімальної заробітної плати, військовий збір – 1,5 відсотка. Тобто податкове навантаження співмірне із навантаженням на ФОП. Ми лише створюємо умови, коли резиденти Дія Сіті мають право на вибір і приймають рішення самостійно.

Дякую. Тому поправка була відхилена.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, це завершальна поправка 134 народної депутатки Южаніної, яка ставитиметься на голосування для врахування. Комітет пропонує відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 109.

Рішення не прийнято.

Так, усе, більше ніхто не наполягатиме на врахуванні поправок до цього законопроекту. Тому ми переходимо до поправок, які ставитимуться на голосування для підтвердження.

Хто буде: Юлія Володимирівна чи Сергій Володимирович? Сергій Володимирович, поправка 4. Будь ласка, вам слово.

**ВЛАСЕНКО С.В.** Дякую, пане головуючий. Насамперед я хотів би зазначити, що між першим і другим читаннями законопроект змінився майже на дві третини, і за фактом у ньому виписано новий Податковий кодекс для так званих резидентів Дія Сіті, що в принципі є порушенням базових принципів рівності та дискримінації в оподаткуванні резидентів, а відтак і статті 116 Регламенту.

Що стосується поправки 4? Ця поправка порушує два фундаментальні принципи оподаткування, а саме недопущення податкової дискримінації та нейтральність оподаткування. Ці принципи оподаткування передбачені пунктом 4.1 статті 4 Податкового кодексу.

Ми вважаємо, що визначення звичайної ціни має бути універсальним для всіх платників податків, бо не може бути два різні визначення одного й того самого питання, але для різних платників податків. Це порушує базові принципи, закладені до Податкового кодексу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, позиція комітету.

**КОВАЛЬЧУК О.В.** Ця поправка була врахована комітетом, тому прошу колег підтримати і проголосувати «за». Дякую.

Прочу підтримати рішення комітету.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, прошу зайняти місця, ми починаємо голосувати за поправки, які ставляться на голосування для підтвердження.

Поправка 4 народного депутата Гетманцева. Вона комітетом врахована. Водночас Сергій Володимирович Власенко просить поставити цю поправку на голосування для підтвердження.

Шановні колеги, підготуйтеся до голосування. Поправка 4. Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 273.

Рішення прийнято.

Поправку підтверджено. Покажіть, будь ласка, по фракціях та групах.

Поправка 13. Сергій Володимирович Власенко. Будь ласка.

**ВЛАСЕНКО С.В.** Дякую, шановний пане головуючий. Ми наполягаємо на тому, що всі базові визначення, які є в Податковому кодексі, повинні бути однаковими для всіх платників податків. Я ще раз підкреслюю, не можуть однією термінологією, але різним визначенням регулюватися по суті різні взаємовідносини.

Що стосується визначення «контрольовані операції». Насправді в Податковому кодексі це визначення дано згідно з нормами FATF, FATCA та законодавства у сфері фінмоніторингу. Суть цього визначення дуже проста – убезпечитися від відмивання брудних коштів.

На жаль, це визначення, яке передбачається для так званих резидентів Дія Сіті, дає можливість, по суті, уникати такого контролю і, скажемо так, в певних випадках легально відмивати кошти, що є неприпустимим. Але ключове питання: не може бути два різні визначення одного й того самого поняття в одній галузі права.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ще одна поправка, яка ставиться на голосування для підтвердження, – поправка 13 народного депутата Гетманцева. Комітет її врахував і підтверджує те, що вона повинна залишатися врахованою. Водночас народний депутат Власенко просить поставити поправку 13 на голосування для підтвердження. Шановні колеги, поправка 13. Прошу голосувати.

«За» – 282.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 15. Власенко.

**ВЛАСЕНКО С.В.** Дякую, пане головуючий... *(Шум у залі)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Одну секунду, Сергію Володимировичу.

Ніно Петрівно, я перепрошую, якщо можна дайте перелік поправок... У мене вже є перелік. Я надам, ваша поправка 145, пам'ятаю, але ми зараз лише на поправці 15.

Поправка 15. Сергію Володимировичу, будь ласка.

**ВЛАСЕНКО С.В.** Дякую, пане головуючий! Я ще раз підкреслюю, що між першим і другим читаннями законопроект, по суті, змінився десь на дві третини і в ньому запропоновані різні дуже цікаві речі.

Зокрема, поправка 15 дає можливість виплачувати дивіденди власникам бізнесу навіть при збитковості емітента цих цінних паперів. Тобто це означає, що збиткове підприємство фактично може виплачувати дивіденди своїм власникам. А там далі ми поговоримо про те, що ці дивіденди не просто виплачуються, а виплачуються за зниженими ставками оподаткування. Це створює абсолютно відверто корупційні механізми і насправді може виглядати як можливість для створення фінансових пірамід.

Хочу нагадати, що за дуже подібним принципом функціонувала найвідоміша фінансова піраміда «МММ».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ще раз наголошую, це поправка 15 народного депутата Чернева, яка врахована комітетом. Сергій Володимирович Власенко просить її поставити на голосування для підтвердження. Тому прошу голосувати поправку 15.

«За» – 279.

Рішення прийнято.

Сергію Володимировичу, одну секунду. Ніна Петрівна передала, що вона просить ще поставити поправку 12.

Поправка 12. Ніно Петрівно, будь ласка.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановні колеги, чи ви зрозуміли, що вперше з місцевих бюджетів ви повертаєте ПДФО за понесені витрати на придбання акцій резидентів Дія Сіті. Це була поправка 4, і ви її підтримали, на жаль.

Поправка, яку я прошу поставити на підтвердження, 12, це поправка Гетманцева. Парадокс у тому, що Міністерство цифрової трансформації України наділили функціями регулятора, який не має навіть даних для перевірки суб'єктів щодо відповідності його статусу резидента Дія Сіті, тут встановлена норма, що вони деякі дані отримуватимуть у податкового органу. Представники Міністерства фінансів, які були присутні на засіданні комітету, кажуть, що це вперше в історії, коли буде насправді створена не те, що корупційна, а взагалі така собі офшорна зона в Україні щодо тих суб'єктів, які будуть суб'єктами Дія Сіті.

Я прошу цю поправку не враховувати, вона повинна бути виписана в іншій редакції. Податковий орган має мати право для контролю, інакше Мінцифри не може бути регулятором для цілого...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 12 народного депутата Гетманцева. Вона комітетом врахована. Ніна Петрівна Южаніна просить поставити її на голосування для підтвердження. Ставлю на голосування для підтвердження, прошу голосувати.

«За» – 282.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою.

Наступна поправка 18. Сергій Володимирович Власенко. Будь ласка.

**ВЛАСЕНКО С.В.** Ми вважаємо, що поправкою 18 резидентів Дія Сіті формально виводять з-під загального визначення резидентів України, оскільки нею скасовується посилання на пункт 141.9 Податкового кодексу. На наше переконання, це призведе до того, що міжнародні правила оподаткування не будуть застосовуватися до так званих резидентів Дія Сіті, а відтак у такий спосіб Україна порушує свої зобов'язання, взяті за Угодою про асоціацію з Європейським Союзом, двосторонніми договорами про уникнення подвійного оподаткування та іншими міжнародними зобов'язаннями.

Прошу не підтримувати цієї поправки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 18 народного депутата Чернева. Вона комітетом врахована. Водночас народний депутат Власенко просить поставити її на голосування для підтвердження. Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 279.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 23. Перепрошую, поправка 16. Народний депутат Євтушок. Будь ласка.

**ЄВТУШОК С.М.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». У поправці 16 йдеться про те, що це не має жодного відношення до податкового законодавства, оскільки лише визначає компетенцію органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері міграції, та компетенцію Міністерства цифрової трансформації України. Пропонується, за потреби, внести зміни до профільних законів, а не захаращувати Податкового кодексу України непотрібними положеннями.

Крім того, поправка встановлює особливості для камеральних перевірок резидентів Дія Сіті, що порушує рівність умов оподаткування.

Прощу цю поправку поставити на підтвердження.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 18 народного депутата Чернева. Вона врахована комітетом. Водночас народний депутат Євтушок просить поставити її на голосування для підтвердження.

Ставлю її на голосування для підтвердження. Прощу голосувати.

«За» – 281.

Рішення прийнято.

Наступна поправка, наскільки я розумію, 23. Власенко, будь ласка.

**ВЛАСЕНКО С.В.** Дякую, пане головуєчий. Насправді, маємо ще один приклад, коли створюються спеціальні визначення. У нас є базове загальне визначення питання бази оподаткування. Не можна для окремих платників податків давати це визначення, так би мовити, специфічно. Це порушує базові принципи взагалі законотворчості як такої. Тобто не повинно бути тут якихось особливостей для окремих резидентів того чи іншого Дія Сіті.

Ми вважаємо, що насправді ця поправка призведе до бартеризації взаємовідносин і до можливого порушення конкуренції взагалі на ринку, також частково змінить порядок оподаткування дивідендів, що є, на наше переконання, неправильним.

Ми пропонуємо цю поправку не підтримувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 23 народного депутата Гетманцева. Вона комітетом врахована. Народний депутат Власенко просить поставити її на підтвердження.

Ставлю її на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 276.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 24. Народний депутат Євтушок просить поставити її на голосування для підтвердження. Будь ласка, Сергію Миколайовичу.

**ЄВТУШОК С.М.** Фракція «Батьківщина». Поправка 24 авторства Данила Гетманцева жодним чином не стосується предмета регулювання цього проекту, отже, грубо суперечить вимогам статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Крім того, вона дублює норми сумнозвісного законопроекту № 5600.

Прошу поставити цю поправку на голосування для підтвердження і не підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 24 народного депутата Гетманцева. Вона комітетом врахована. Народний депутат Євтушок просить поставити її на голосування для підтвердження.

Ставлю цю поправку на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 281.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, поправка 74. Народний депутат Цимбалюк. Будь ласка.

**ЦИМБАЛЮК М.М.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Фракція «Батьківщина». Шановний головуєчий, шановні колеги, поправка 74 грубо порушує два фундаментальні принципи оподаткування: це недопущення податкової дискримінації та нейтральність оподаткування. Це пункт 4.1 статті 4 чинного Податкового кодексу України.

Крім того, поправка призводить до можливого порушення конкуренції та зростання корупціогенності, порушує домовленості, досягнуті в жовтні цього року в межах Організації економічного співробітництва та розвитку щодо встановлення мінімального корпоративного податку в розмірі 15 відсотків, до яких офіційно приєдналася Україна. Як тоді наші міжнародні зобов'язання?

Прошу цю поправку не підтримувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 74 народного депутата Гетманцева. Комітетом вона врахована. Водночас народний депутат Цимбалюк просить поставити її на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 279.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні колеги, далі поправка 85. Цимбалюк. Будь ласка.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** «Батьківщина». Шановний головуючий! Шановні колеги! Поправкою 85 встановлюються особливі умови оподаткування прибутку так званих резидентів Дія Сіті, ставлячи їх у привілейоване становище у порівнянні з іншими платниками. Отже, порушуються два фундаментальні принципи оподаткування: недопущення податкової дискримінації і нейтральність оподаткування. Крім того, цією поправкою порушуються домовленості, про які я вже згадував.

Шановні колеги, до другого читання цей законопроект, як вже зазначав сьогодні Сергій Власенко, практично на дві треті переписаний в новій редакції. Це практично Податковий кодекс, але він дає переваги щодо оподаткування виведеного капіталу окремої галузі, а слід вирішувати питання комплексно щодо всіх інших суб'єктів.

Прошу не підтримувати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 85 народного депутата Гетманцева. Вона була врахована комітетом. Водночас народний депутат Цимбалюк просить поставити її на голосування для підтвердження.

Ставлю поправку 85 на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 281.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, дивіться, там ще залишилася невелика кількість поправок, але виступити щодо поправок 113 і 115 одночасно мене попросили і Сергій Володимирович, і Ніна Петрівна. Можна попросити, щоб хтось один – 113-у, а хтось – 115-у? Ви щодо поправки 115, а Ніна Петрівна – щодо поправки 113.

Поправка 113. Будь ласка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** У мене ще є поправка 106.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре. Давайте розглянемо поправку 106, а потім 113. Поправка 106. Прошу.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, ви знаєте загальні правила оподаткування, наприклад, тих соціальних виплат, які можуть бути надані роботодавцем?

Це недержавне пенсійне забезпечення і медичне страхування. Якщо воно здійснюється в розмірі 16 тисяч 250 гривень (не більше двох з половиною мінімальних заробітних плат), то ці виплати не оподатковуються ПДФО. Так от, зараз у цьому проекті закону для найманих осіб, суб'єктів – резидентів Дія Сіті, пропонується зняти всі ці обмеження. У наступній поправці є інша пропозиція – не більше 30 відсотків їхньої заробітної плати. Враховуючи, що це сотні тисяч гривень, можете собі уявити, що 30 відсотків – це одна третя заробітної плати. Це будуть виплати в тіні.

Не знаю, до чого це призведе. Чому люди нерівні перед законом? Хтось, наймана особа, має сплачувати податок, а поряд податки платити не будуть. Що це за справедливість?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 106 народного депутата Чернева. Вона комітетом врахована. Водночас Ніна Петрівна просить поставити її на голосування для підтвердження.

Ставлю поправку 106 на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 274.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою.

Далі, як ми домовлялися, поправка 113 – Ніна Петрівна, 115 – Сергій Володимирович. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, коли ми говорили про справедливість й досі існуючої системи оподаткування для айтішників – це третя група спрощеної системи оподаткування. Правильно, неправильно, але нею користувалися різні галузі економіки. Вона себе виправдала, і галузь виросла. А тепер ви пропонуєте надавати для галузі, яка не буде працювати виключно в сфері ІТ, такі преференції, які точно не може собі дозволити жодна держава і наш державний бюджет.

Мені здається, що ви настільки загралися, що вже не відчуваєте цифр, з чого буде складатися бюджет. Якщо зараз є надмірні інфляційні надходження в державному бюджеті, то саме час впроваджувати податок на виведений капітал. Не можна повертати з ПДФО, сплаченого всіма, витрати на придбання акцій Дія Сіті. Якщо це розвинута галузь, що ви стимулюєте? Приховану виплату доходів, що не будуть оподатковуватися. Де наш Мінфін?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 113. Вона комітетом врахована. Ніна Петрівна просить поставити її на голосування для підтвердження.

Ставлю поправку 113 на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 278.

Рішення прийнято.



Поправка залишається врахованою.

Поправка 115. Сергій Володимирович Власенко. Будь ласка.

**ВЛАСЕНКО С.В.** Дякую, колеги. Що пропонується поправкою 115 народного депутата Гетманцева? Пропонується не включати до оподаткованого доходу, тобто не оподатковувати дивіденди від діяльності юридичних осіб. Це є прямою реалізацією принципу, що кожен буде мати свій офшор. Тобто це насправді створення офшорної зони в так званій Дія Сіті. Доходи оподатковуються за зниженою ставкою, дивіденди взагалі не включаються до оподаткованого доходу особи, яка є власником корпоративних прав у Дія Сіті. Що це, як не офшор? Навіщо нам Віргінські острови, Кіпр чи щось інше, якщо завдяки цьому створюються українські офшори?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 115 народного депутата Гетманцева. Вона комітетом врахована. Сергій Володимирович Власенко просить поставити її на голосування для підтвердження.

Ставлю поправку 115 на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 272.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, дивіться, у нас ще залишається 4 поправки, які буде ставити Михайло Михайлович Цимбалюк, і одну поправку – Олександр Сергійович Колтунович. І після цього переходимо до голосування. Все вірно?

Тоді надаю слово щодо поправки 126 Михайлу Михайловичу Цимбалюку.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** «Батьківщина». Шановний головуючий! Шановні колеги! Я пропоную відхилити поправку 126. Вона насправді суперечить фундаментальним засадам податкового законодавства держави щодо дотримання рівності в оподаткуванні доходів усіх податкових резидентів держави, підкреслюю – усіх.

Але мене турбує інший факт. У пояснювальній записці написано, що Міністерство фінансів та Державна податкова служба категорично проти ухвалення законопроекту в такій редакції.

У мене запитання. Важливий закон для дохідної частини державного бюджету. Чому немає публічної позиції представників Міністерства фінансів України і податкової служби? Вони ж мають...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 126 народного депутата Гетманцева. Вона врахована комітетом. Водночас народний депутат Цимбалюк просить поставити її на голосування для підтвердження.

Ставлю поправку 126 на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Наступна поправка 137. Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** «Батьківщина». Стосовно поправки 137. Дуже цікаво було б побачити висновок Комітету з питань антикорупційної політики. Тому що, на нашу думку, поправка 137 є абсолютно корупційною, оскільки до початку 2022 року залишився неповний календарний місяць, протягом якого неможливо здійснити інвестиції, достатні для отримання статусу так званого резидента Дія Сіті, а отже податкових знижок та привілеїв.

Подібним прикладом є закони, прийняті для організації Євро-2012, які дали змогу остаточно розграбувати державний бюджет. Запитання: чи цей законопроект і така поправка пройшли антикорупційну експертизу, шановні колеги?

Прошу не підтримувати цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 137. Вона комітетом врахована. Водночас народний депутат Цимбалюк просить поставити її на підтвердження.

Ставлю поправку 137 на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою.

Шановні колеги, у нас залишається ще три поправки і будемо переходити до голосування за законопроект в цілому.

Наступна поправка 141. Михайло Михайлович Цимбалюк.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** «Батьківщина». Шановний головуєчий! Шановні представники антикорупційних органів! Поправкою 141, уважно вслухайтесь (це для стенограми), встановлюється, що незалежно від доходу за гіг-контрактами ЄСВ має сплачуватися в розмірі мінімального страхового внеску. Отже, не має значення, отримали ви дохід 100 гривень чи 1 мільярд, все одно сплачуєте мінімальний страховий внесок.

Така пропозиція остаточно руйнує солідарну систему загальнообов'язкового державного соціального страхування, однак не пропонує жодних альтернатив, наприклад, щодо персоніфікації єдиного соціального внеску на залишкову суму. Автори поправки, як на мене, явно не бажають, щоб пенсіонери та Пенсійний фонд мали додаткові надходження, я вже не кажу про Фонд загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття.

Прошу таку поправку не підтримувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 141 народних депутатів Рудик і Железняк. Комітетом вона врахована. Водночас народний депутат Цимбалюк просить поставити її на голосування для підтвердження.

Ставлю поправку 141 на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 273.

Рішення прийнято.

І завершальна поправка народного депутата Михайла Михайловича Цимбалюка – поправка 144.

Будь ласка, Михайле Михайловичу.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** Дякую. «Батьківщина». Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Поправкою 144 встановлюється, що так званий резидент Дія Сіті (ще раз підкреслюю, вона аналогічна попередній), незалежно від розміру отриманого доходу, сплачує єдиний соціальний внесок, увага, у розмірі мінімального страхового внеску і незалежно від суми доходу. Назвіть державу, де є такий підхід.

Виходячи з вищезгаданого... І ті поправки, які ми ставили тут на голосування для підтвердження, на жаль, залишилися. Як казав Сергій Власенко, враховуючи, що він переписаний до другого читання, у Верховної Ради є один єдиний варіант – направити цей законопроект на повторне друге читання, в іншому разі його буде скасовано (*Оплески*).

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправка 144. Комітетом вона врахована. Водночас народний депутат Цимбалюк просить поставити її на голосування для підтвердження.

Ставлю поправку 144 на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 283.

Рішення прийнято.

І завершальна на сьогодні поправка, яка буде ставитися на голосування для підтвердження – це поправка 145 народного депутата Гетманцева. Після цього ми переходимо до голосування за законопроект в цілому

Слово надається Колтуновичу Олександр Сергійовичу.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую, шановний пане Голово. Шановний Олександр Володимировичу, у мене буде запитання до вас щодо бюджетно-фіскального взаємозаліку. Дивіться, ви в цій поправці, що врахована, пропонуєте доручити Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців розробити механізм компенсації коштів, випланих платникам податку у зв'язку з реалізацією права на податкову знижку, і далі за текстом. Водночас у пояснювальній записці, у фінансово-економічному обґрунтуванні, зазначено, що реалізація

положень не потребує додаткових фінансових витрат з державного і місцевих бюджетів.

У зв'язку з цим, зважаючи на нашу, м'яко кажучи, макронегативну чи несприятливу макрофінансову архітектуру і дефіцит бюджету, яка там мова у вас іде... Я чому звертаюся до вас? Тому що ви як відповідальна людина від комітету його готували. Які додаткові витрати з бюджету? Чи потрібно тепер буде додатково вносити зміни до Бюджетного кодексу? Якщо так, то, можливо, тоді нам потрібно «збити» цю поправку, щоб не погіршувати ситуацію.

Дякую. Але я прошу дати відповідь, озвучити позицію комітету. Це важливе питання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету щодо поправки 145. Будь ласка.

**КОВАЛЬЧУК О.В.** Поправка, як вам відомо, була підтримана комітетом. Ця, як і всі інші поправки, є важливою для цього законопроекту, який, на думку профільного комітету, Міністерства цифрової трансформації і представників ІТ-галузі є збалансованим.

Законопроект загалом передбачає лише надходження до бюджету в розмірах, які я озвучував раніше. Попередні розрахунки вказують на те, що до 2025 року розмір ВВП від цієї галузі може сягнути 10 відсотків, а якщо переводити в гроші, то це 16,5 мільярда доларів. Тому виграють абсолютно всі, про кого ви говорите – місцеві бюджети і бюджет України загалом.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Є необхідність ставити на голосування для підтвердження поправки 145? Не будемо, добре? Шановні колеги, ми завершили обговорення законопроекту, переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні» ([№ 5376](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 285.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Закон прийнято. Вітаю, колеги.

Покажіть по фракціях та групах. По фракціях покажіть.

З процедури хто? Сергій Володимирович перший, Ірина Володимирівна друга. Будь ласка. Спочатку Власенко, потім Геращенко.

**ВЛАСЕНКО С.В.** Дякую. Шановний пане головуєчий, наступним в порядку денному стоїть законопроект [№ 4409](#) – це проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства».

Але хочу звернути вашу увагу, пане головуючий, що згідно з нормами Регламенту порівняльні таблиці видаються народним депутатам не менш ніж за 10 днів. Наскільки нам відомо, лише вчора було отримано таблицю на заміну від 13 грудня 2021 року. Тобто лише вчора, менш ніж за добу до розгляду цього законопроекту, ми отримали порівняльну таблицю, яка була внесена на заміну. Ми розуміємо, що деколи парламент одним оком дивиться на питання десяти днів і таблиць, але, пане Голово, менш ніж за добу – це абсолютно неприпустима історія. Тому прошу вас розглянути це питання і сьогодні зняти цей законопроект з розгляду.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Ірино Геращенко.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Дякую. Шановні колеги, хочу подякувати Ніні Южаніній за те, що вона високо тримала планку дискусії і рухалася за поправками, намагаючись в цьому сесійному залі все-таки робити акцент на фаховій дискусії щодо поправок і звернути увагу головуючого на необхідність дотримання Регламенту.

Стаття 27 Регламенту, вона все-таки закликає утримуватися від коментарів, а в частині четвертій статті 51 Регламенту йдеться про те, що головуючий має вимикати мікрофон, якщо йдеться про перехід на особистості і образи.

І хочу абсолютно відповідально зараз звернутися до виборців: на жаль, людина, яка з трибуни представляла цей законопроект, це такий собі Гогілашвілі тільки у Верховній Раді України...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, вимкніть мікрофон. Користуючись вашим сленгом. Дякую (*Оплески*).

---

Йдемо далі, шановні колеги. Коли образи, розумієте, ми вимикаємо мікрофон. Дякую.

Шановні колеги, наступний законопроект – [№ 4409](#)... Я перепрошую, шановні колеги. У нас є дві заяви з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Запрошую до слова народного депутата Рудика, і після цього буде ще один виступ. Я так розумію, Ірина Володимирівна буде, так? Будь ласка. Спочатку Рудик.

**РУДИК С.Я.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець).* Шановні українці! Закінчується парламентський, а скоро і календарний рік. Що він приніс кожному з вас? Непомірні

тарифи, маленькі пенсії і зарплати, загрозу повномасштабного вторгнення з боку Російської Федерації, COVID-19 і купу смертей. А ще парламент за цей рік досі не спромігся вирішити проблему більш як мільйона осіб, яких ми називаємо малими підприємцями. Хтось їх називає мікропідприємцями, хтось їх називає ФОПами, і вони сьогодні, як і рік поспіль, стоять під стінами нашого парламенту, чекаючи від нас одного простого рішення: надання їм змоги в ці складні для держави часи оподатковуватися не як великий, а як маленький бізнес, щоб ми надали їм шанс прогледувати свої родини, дали їм шанс вижити. Але парламент вперто їх не чує.

20 вересня 2019 року ця монобільшість прийняла закон (237 – «за», з них 235 – «слуги») про те, щоб ввести касові апарати для кожної малесенької операції. От тільки нещодавно говорив пан Гетманцев: лише каву можете продавати без РРО.

У парламенті минулого року зареєстрували три законопроекти. В цей час, у грудні, ми збирали підписи за скликання позачергового засідання, але не зібралися, не стало часу. Сказали: не хочете так, давайте лайт-варіант. Цього року, влітку, зареєстрували ще два законопроекти – [№ 5866](#), [№ 5866-1](#), і на засіданні Погоджувальної ради перед останнім пленарним тижнем представники всі без винятку депутатські групи і фракції просили парламент і «слуг» дати їм шанс. Ні, єдиний представник від «слуг» утримався і заблокував прийняття цього рішення. Лишається буквально кілька днів, і єдиний шанс дати змогу підприємцям вижити – це ще раз на рік відтермінувати введення цих касових апаратів.

Стоїть Анна Скороход. В пам'ять про Антона Полякова, у мене прохання: поставте підпис за проведення позачергового засідання, щоб ми могли ще на рік дати їм шанс, щоб на початку наступного року першим рішенням дати їм таку можливість – звітувати не лише через РРО, а й через скретч-картки і книгу обліку. Все. Держава від цього не вмере, але українці скажуть вам за це дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, є ще одна заява з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Слово надається Ніні Петрівні Южаніній, я так розумію, так?

Ніно Петрівно, будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні українці! Сьогодні до антипідприємницької десятки Гетманцева додався ще один проект закону – № 5376. Щойно, декілька хвилин назад, ви Міністерство цифрової трансформації України наділили не лише функціями регулятора, а ще й податкової служби. Сьогодні, не знаючи про це, ви голосували за те, щоб всі наближені до Мінцифри мали неабиякі фінансові можливості.

Це навіть не офшор, це щось більше, тому що не треба ризикувати. Все це відбуватиметься на законних підставах, незважаючи на мізерні надходження

ПДФО до місцевих бюджетів. Водночас, встановлюючи або взагалі скасовуючи оподаткування для резидентів Дія Сіті, ви тим самим паплюжите податкове законодавство і ще раз говорите всім громадянам, що при сплаті податків не всі рівні, це не для всіх обов'язок: у своїх, наближених, немає необхідності сплачувати податки. І ось для вас ці норми.

Ті, хто буде говорити, що ми щось зробили для ІТ-галузі, будь ласка, не прикривайтеся деякими добрими нормами в тому нахабному нехтуванні законодавством, яке ви щойно допустили. Ви розділили навіть ІТ-галузь на дві складові. Ви знаєте, що 50 відсотків айтішників цей проект закону не підтримували? Ви знаєте, що вони намагалися відстояти свої права і довести, що не можуть лише по тим критеріям мати такі пільги компанії? Ви їх не почули, ви розділили айтішників, так само, як розділили всіх підприємців, які стоять сьогодні під стінами Верховної Ради.

Ви, не усвідомлюючи це, приймали це і тиснули тоді на кнопки. Але зараз, враховуючи складну ситуацію в економіці країни, фінансовий стан кожної родини, схаменіться! Давайте зробимо, ви ж пообіцяли їм, вісім місяців... Саме ті люди, які сьогодні тут стоять, вісім місяців працювали в Офісі Президента над зваженим підходом для врегулювання проблем, які є у них.

Ви їх обманули, обманули всі разом: Президент, виконуючий... Хто там був керівником департаменту, яка зараз стала міністеркою економіки? Ви надурили людей, вони вимушені сьогодні бути тут. Ви думаєте, їм приємно на холоді стояти на вулиці і проголошувати якісь гасла? Невже вам важко почути їх і запровадити норми, прийнятні для спрощеної системи оподаткування, щоб два мільйони людей залишилися працювати в Україні?

Саме зараз той час, залишилося декілька днів. Не приймайте ті законопроекти, що зареєстровані, прийміть свій, коротенький, збалансований. Оскільки ви пообіцяли людям, виконайте свої обіцянки. Не можна весь час брехати (*Оплески*).

**КОРНІЄНКО О.С.**, *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Репліка – Гетманцев.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Олександр Сергійовичу.

**КОРНІЄНКО О.С.** Ні-ні, Гетманцев – репліка.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.** Так. Дякую. Насправді мене в цьому залі сьогодні найбільше згадують, тому маю право на репліку.

По-перше, щодо податку на виведений капітал. Хочу нагадати колезі, яка так ратує за податок на виведений капітал, що саме ми його вводимо. Зараз в Дія

Сіті є податок на виведений капітал. А ви обіцяли людям п'ять років його ввести і не вводили, обманювали людей, «козу водили» (*Оплески*).

По-друге, щодо РРО. Врешті-решт давайте припинимо цю безглузду дискусію, коли ми в одній і тій же голові, одним і тим же ротом вимагаємо підвищити заробітні плати вчителям, медикам, пенсії пенсіонерам і скасувати РРО (*Оплески*). Ви що, хворі на шизофренію, чи що?! Ви цивілізацію хочете в нашій країні мати чи хочете мати в нашій країні середньовіччя?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Сергійович Корнієнко зробить деякі оголошення.

**КОРНІЄНКО О.С.** Відповідно до статті 60<sup>1</sup> Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «За ефективну публічну (державну) службу та впровадження стандартів Європейського Союзу та Організації економічного співробітництва та розвитку». Співголовами цього міжфракційного депутатського об'єднання обрано народних депутатів Фролова Павла Валерійовича, Шкрум Альону Іванівну, Герасимова Артура Володимировича, Железняка Ярослава Івановича, Папієва Михайла Миколайовича, Батенка Тараса Івановича, Білозір Ларису Миколаївну, Лозинського Романа Михайловича, Світличну Юлію Олександрівну та Корнієнка Олександра Сергійовича.

Ще одне оголошення (*Шум у залі*). Ще раз? Вони співпадають з керівництвом фракцій Верховної Ради, можна там десь перевірити.

Також відповідно до цієї ж статті Регламенту повідомляю про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «За розвиток молочної галузі України» (*Оплески*). Співголовами цього міжфракційного депутатського об'єднання обрано народних депутатів України Буніна Сергія Валерійовича та Богданця Андрія Володимировича.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олександр Сергійовичу.

---

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного – це проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства» ([№ 4409](#)). Це друге читання. Шановні колеги, чи буде хтось наполягати на поправках? Ніхто не наполягатиме, я так розумію.

Шановні народні депутати, прошу зайняти свої місця. Ніхто не наполягає на поправках. Унікально.



Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства» (№ 4409) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 217.

Рішення не прийнято.

Ну що, шановні колеги, голосуємо за направлення на повторне друге читання. І дякую народним депутатам за те, що знаходяться на своїх робочих місцях. Шановні колеги, давайте підтримаємо направлення цього законопроекту на повторне друге читання.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства» (№ 4409) на повторне друге читання. Прошу підтримати.

«За» – 260.

Рішення прийнято.

Законопроект направлено на повторне друге читання.

---

Шановні колеги, наступний законопроект надзвичайно важливий, і мені приємно, що ми його своєчасно розглядаємо. Це проект Закону «Про схвалення рішення Президента України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2022 році для участі у багатонаціональних навчаннях» ([№ 6359](#)). Ми маємо провести декілька голосувань перед його розглядом. Шановні колеги, прошу зайняти свої місця.

Ставиться на голосування пропозиція про застосування процедури *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення стосовно законопроекту № 6359 на цьому пленарному засіданні. Для цього потрібно 226 голосів.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 309.

Рішення прийнято.

Тепер є пропозиція розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступника міністра оборони України з питань європейської інтеграції Петренка Анатолія Григоровича. Будь ласка.

**ПЕТРЕНКО А.Г.**, заступник міністра оборони України з питань європейської інтеграції. Дякую, пане головуєчий. Шановні народні депутати! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про схвалення рішення Президента

України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2022 році для участі у багатонаціональних навчаннях».

Прийняття законопроекту дасть змогу підготувати та провести на території нашої держави 10 багатонаціональних навчань, до яких буде залучено близько 21 тисячі військовослужбовців Збройних Сил України і 11,5 тисячі представників країн – членів НАТО та інших ключових іноземних партнерів з відповідним озброєнням та військовою технікою.

Проведення навчань є важливим щорічним елементом підготовки наших військ та сил, який дозволяє розвивати сучасні спроможності для проведення багатонаціональних об'єднаних операцій на суші, у повітрі, на морі та в кіберпросторі. Крім того, такі навчання дозволяють організовувати комплексну логістику для всіх учасників за єдиними стандартами НАТО і розвивати об'єкти ключової військової інфраструктури України.

Для проведення багатонаціональних навчань бюджетом Міністерства оборони України на 2022 рік заплановано видатки в обсязі близько 52 мільйонів гривень. Також передбачається виділення необхідних матеріальних ресурсів іноземними партнерами відповідно до нормативно-правових актів у цій сфері.

У цілому проведення багатонаціональних навчань на території України сприятиме зміцненню національної обороноздатності, буде підтримувати політико-дипломатичні зусилля для збереження стабільного безпекового середовища в регіоні та дозволить нарощувати взаємосумісність українського війська в рамках євроатлантичної інтеграції держави.

Прошу підтримати законопроект.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Анатолію Григоровичу.

Запрошую до слова співдоповідача – голову Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки Завітневича Олександра Михайловича.

Будь ласка, Олександр Михайловичу.

**ЗАВІТНЕВИЧ О.М.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Комітет Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки на своєму засіданні 1 грудня 2021 року розглянув проект Закону «Про схвалення рішення Президента України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2022 році для участі у багатонаціональних навчаннях» (№ 6359), внесений Президентом України та визначений ним як невідкладний.

Верховна Рада України щорічно відповідно до вимог пункту 23 частини першої статті 85 та статті 93 Конституції України схвалює рішення Президента про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України не вбачає правових перешкод для прийняття цього законопроекту та зазначає, що інформація, що додана до законопроекту, містить всі необхідні дані відповідно до вимог статті 7 Закону України «Про порядок допуску та умови перебування підрозділів збройних сил інших держав на території України».

Враховуючи вищезазначене, Комітет Верховної Ради з питань національної безпеки, оборони та розвідки рекомендує Верховній Раді України проект Закону «Про схвалення рішення Президента України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2022 році для участі у багатонаціональних навчаннях» (№ 6359) за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому.

Дякую, колеги. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олександр Михайловичу. Шановні колеги, є необхідність обговорювати це питання? Є? Прошу записатися: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Люшняку Миколі Володимировичу, депутатська група «Довіра».

**ЛЮШНЯК М.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 166, Тернопільська область, самовисуванець). Прошу передати слово Павлу Бакунцю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Павло Андрійович Бакунець. Будь ласка.

**БАКУНЕЦЬ П.А.**, член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Львівщина, депутатська група «Довіра». Шановні народні депутати, я вийшов сюди, на трибуну, аби запросити вас на Яворівщину, в дуже маленьке мальовниче село Старичі.

Це місце, де кується міць нашого українського воїна. Це місце, де проводяться навчання наших захисників, наших військовослужбовців. Саме тут, на Яворівському полігоні, на базі Міжнародного центру миротворчості та безпеки Національної академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного, починаючи з 1994 року, проводяться щорічні навчання, в яких беруть участь не лише наші воїни, а й кращі військовослужбовці з далеких Сполучених Штатів Америки, з далекої Канади, з близької Польщі, а також з інших держав – членів НАТО. Саме в таких навчаннях і схожих за духом, що відбуваються не лише на Львівщині, а й на Рівненщині, Полтавщині, Миколаївщині, Херсонщині, таких як «Сі Бриз», «Козак Мейс», «Партнерство заради миру», «Репід Трайдент». Саме в цих навчаннях наші військові здобувають досвід і злагодженість дій найкращих армій світу.

Тому ми закликаємо вас підтримати даний законопроект, допустити підрозділи збройних сил інших держав на територію України заради того, аби посилити міць і впевненість нашого українського захисника, нашого українського воїна.

Слава Збройним Силам України! Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Героям слава! Дякую (*Оплески*).

Запрошую до слова народного депутата М'ялика Віктора Ничипоровича, депутатська група «Партія «За майбутнє».

**М'ЯЛИК В.Н.**, член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 155, Рівненська область, самовисуванець). Прошу передати слово Сергію Рудику.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергію Ярославовичу, будь ласка.

**РУДИК С.Я.** Шановні колеги, чому важливо підтримати цей законопроект? Тому що Путін тільки цього року поставив ультиматум нашим союзникам щодо неприєднання нас до НАТО. Це не лише підвищення обороноздатності і участь наших військових підрозділів у таких навчаннях, це сумісність Збройних Сил України з силами наших союзників. Чим більше буде таких навчань, тим більше шансів буде у нас відстояти нашу незалежність, і тут жодних питань не було.

Що це за навчання? Це багатонаціональні навчання «Об'єднанні зусилля – 2022», українсько-американські навчання «Репід Трайдент – 2022». Це українсько-британські навчання «Козак Мейс – 2022», багатонаціональні навчання «Світла Лавина – 2022», українсько-польські навчання «Сільвер Сейбер – 2022». Це українсько-американські навчання «Сі Бриз – 2022», українсько-румунські навчання «Ріверайн – 2022». Це «Кленова Арка – 2022» і багатонаціональні навчання «Вікінг – 2022». Будете хоча б знати з ким ми будемо співставляти свої сили для того, щоб побороти спільного ворога.

Але для того, щоб ми могли відчутти це на власній шкурі, запрошую колег підписувати контракти на резерв першої черги з різними підрозділами Збройних Сил України і щороку на собі відчувати, чим годують військових, чим вони дихають та яка зброя у наших Збройних Сил. І для того, щоб наблизити це, 1 січня, на Новий рік, на католицьке чи православне Різдво приїдьте до підрозділів наших Збройних Сил з відром олів'є, зустріньте ці прекрасні свята там. Тоді армія буде знати, що Верховна Рада з нею.

Слава Україні! І слава нашим Збройним Силам!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Героям слава!

Слово надається народному депутату України Герасимову Артуру Володимировичу, фракція «Європейська солідарність».

**ГЕРАСИМОВ А.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Михайлу Забродському.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Михайло Забродський. Будь ласка.

**ЗАБРОДСЬКИЙ М.В.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, дуже добре, що заступник міністра оборони згадав про єдину логістику, вона має безпосереднє відношення до міжнародних навчань. Тому що в Міжнародному центрі миротворчості та безпеки і зараз, на жаль, існують подвійні стандарти і щодо харчування, і щодо проживання для військовослужбовців країн-партнерів та українських військовослужбовців.

Стосовно самого законопроекту. Правильний і потрібний законопроект, який беззаперечно буде підтриманий фракцією «Європейська солідарність» за основу і в цілому. Десять масштабних заходів бойової підготовки, десятки тисяч військовослужбовців, тисячі одиниць військової техніки, а найголовніше – це живе спілкування і можливість на практиці вивчити ті стандарти, про які так багато суперечок останнім часом.

З політичної точки зору це насамперед чіткий сигнал для всіх: ми не залишаємося наодинці, з Україною і зараз весь цивілізований світ. Крім того, це сприятиме реалізації національних програм як з впровадження міжнародних стандартів, так і з подальшої розбудови наших власних збройних сил, як би не викручувало когось в Москві або навіть в цьому залі. Тож побажаємо нашим військовослужбовцям опанування нових висот військової майстерності, а нам як парламентарям буде дуже цікаво врешті-решт опрацювати новий дієвий механізм створення законодавчої основи для подібних заходів. Йтися може, наприклад, про тривалу угоду стосовно допуску іноземних підрозділів. Це, по-перше, підтвердило би рішучість наших намірів, їх незворотність. По-друге, звільнило би нас з вами від щорічного додаткового навантаження і зробило повністю незалежним в прийнятті таких рішень від градусу політичного життя в цьому залі і в країні загалом.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народній депутатці України Совсун Інні Романівні, фракція політичної партії «Голос».

**СОВСУН І.Р.**, член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово полковнику Роману Костенку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Костенко Роман Васильович.

**КОСТЕНКО Р.В.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, дійсно, це дуже важливий для нашої держави і для наших Збройних Сил законопроект. Він має, на мою думку, дві складові: безпекову і політичну.

Якщо ми говоримо про безпекову складову, то ми маємо розуміти, що це дійсно відкриття великого потенціалу для наших Збройних Сил, це можливість взаємодіяти з підрозділами країн НАТО, інших європейських країн та країн світу. Це можливість надавати сигнали нашим ворогам про те, що ми не одні і разом з нашими партнерами захищаємо та маємо змогу взаємодіяти в рамках захисту нашої держави. Але ми не повинні забувати про військову складову і про соціальне забезпечення наших військовослужбовців.

Коли останнього разу тут був наш міністр оборони, багато хто з депутатів не слухав його, але він сказав таку фразу і навів такі цифри: потрібно 18 мільярдів гривень для того, щоб хоча б на 30 відсотків у наступному році підвищити заробітну плату нашим військовослужбовцям. Я погоджуюся з попереднім спікером, що крім тих військових стандартів, які ми маємо приводити у відповідність, ми маємо привести у відповідність й стандарти соціального забезпечення наших військовослужбовців. Тому ми як Верховна Рада маємо до цього прислухатися і вжити всіх необхідних заходів для того, щоб наші військовослужбовці мали нормальне соціальне забезпечення.

Ну, а фракція «Голос» буде підтримувати цей законопроект, і ми взагалі підтримуємо рух нашої країни до НАТО.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Шановні колеги, Нестор Іванович Шуфрич, і після цього... Так, я бачу, Наливайченко, і після цього переходимо до голосування. По одній хвилині.

Несторе Івановичу, будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, шановний пане головуєчий. Таке враження, що щойно ми здобули велику перемогу. По-перше, я розумію, про що натякалося. У разі, не дай Боже, якогось серйозного конфлікту жоден з цих військовослужбовців не буде воювати разом з нашими солдатами, і ми в разі реальної загрози, не дай Боже, залишимося один на один.

По-друге, є парламентська традиція – такий закон приймається вже 20 років поспіль, і його завжди приймають в лютому-березні, а деколи навіть у травні. Навіщо підставляєте Президента, який ставить свій підпис і вносить його саме в той час, коли у нас надзвичайна напруга на кордоні? Я можу зараз лише уявити, що ми почуємо з іншого боку.

Чому не дочекатися зняття напруги і не проголосувати цей законопроект у лютому, березні або квітні? Це безвідповідально. Ми самі провокуємо ситуацію, яку не можемо пояснити і за яку вболіваємо...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Валентину Олександровичу Наливайченку, фракція політичної партії «Батьківщина». Будь ласка.

**НАЛИВАЙЧЕНКО В.О.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні пані та панове! Шановний пане головуючий! Шановні наші захисники! По-перше, фракція «Батьківщина» рішуче і безпосередньо підтримує проведення міжнародних навчань кожного року на території нашої країни. По-друге, влада нарешті має виконати ті положення закону, які стосуються: перше – всеосяжної оборони України; друге – організації справжнього національного спротиву російській агресії.

Тому ми чітко виступаємо за те, що натівські підрозділи, українські підрозділи повинні бути сумісними, натренованими, мати довіру і здатність діяти та захищати країну. Для цього у влади має бути продумана політика, має бути фінансування для наших Збройних Сил, зарплат наших військовослужбовців, соціальні стандарти для наших захисників.

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Героям Слава! (*Оплески*). Шановні колеги, ми обговорили це питання, переходимо до прийняття рішення. Прошу зайняти свої робочі місця. Шановні колеги, пропозиція комітету – за основу і в цілому, але я буду ставити почергово.

Тому, шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про схвалення рішення Президента України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2022 році для участі у багатонаціональних навчаннях» ([№ 6359](#)) за основу.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 310.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про схвалення рішення Президента України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2022 році для участі у багатонаціональних навчаннях» ([№ 6359](#)) в цілому з необхідними техніко-юридичними правками (*Шум у залі*). Прошу голосувати.

«За» – 318.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях та групах, будь ласка.

Дякую, шановні колеги.

Якщо є зауваження, підходьте і раніше говоріть, будь ласка, щоб ми встигли це все опрацювати.

---

Йдемо далі. Наступне питання – це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства у сфері міграції» ([№ 4412](#)). Шановні колеги, пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 254.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступника міністра внутрішніх справ України Богдана Євгеновича Драп'ятого. Будь ласка, Богдане Євгеновичу.

**ДРАП'ЯТИЙ Б.Є.**, *заступник міністра внутрішніх справ України*. Шановний пане Голово! Шановна президіє! Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства у сфері міграції» ([№ 4412](#)), внесений Кабінетом Міністрів України.

Останні місяці однією з ключових глобальних проблем, що стоять на порядку денному європейського співтовариства і України, є міграційна криза, спровокована діями влади Білорусі за активного сприяння Російської Федерації. Захист державного кордону, міграційна політика, внутрішня безпека України мають відповідати викликам часу і обставинам, що склалися.

Зазначений проект закону спрямований на покращення управління міграційними процесами, вдосконалення норм законодавства стосовно перебування іноземців та осіб без громадянства на території України, підвищення рівня відповідальності як іноземців, так і приймаючої сторони за порушення законодавства про правовий статус іноземців та осіб без громадянства. Для цього законопроектом пропонуються зміни до Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» щодо вдосконалення визначення поняття «приймаюча сторона», тобто осіб, що запросили в Україну чи приймають в Україні іноземців та осіб без громадянства, а також норм стосовно продовження строку перебування іноземців на території України. Зокрема, пропонується затвердити вичерпний перелік документів, які має надати іноземець та приймаюча сторона до відповідної заяви, а також вичерпний перелік підстав для відмови іноземцю в продовженні строку перебування в Україні, та впровадження загальноприйнятої світової практики щодо встановлення особам, переданим відповідно до міжнародних договорів про реадмісію, заборони подальшого в'їзду в Україну.



Крім того, змінами до Закону України «Про Державну прикордонну службу України» посадові особи Державної прикордонної служби України наділяються повноваженнями встановлювати строк транзитного проїзду іноземців та осіб без громадянства через територію України.

У підсумку реалізація проекту закону матиме позитивний вплив на безпеку держави та наблизить українське законодавство до міжнародних стандартів.

Дякую за увагу. Просимо підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Займіть своє місце, будь ласка.

Запрошую до співдоповіді голову Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин Дмитра Валерійовича Лубінця.

Будь ласка, Дмитре Валерійовичу.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець). Шановна президіє! Шановні народні депутати, громадяни України! Комітет з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин на своєму засіданні 27 січня поточного року розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства у сфері міграції» (№ 4412).

Наш комітет у своєму висновку дійшов згоди, що цю законодавчу ініціативу має бути підтримано. Ми розуміємо, що ним, згідно з пояснювальною запискою до законопроекту, вдосконалюються норми щодо перебування іноземців та осіб без громадянства на території нашої держави, підвищується рівень відповідальності іноземців та приймаючої їх сторони за порушення законодавства про правовий статус іноземців та осіб без громадянства, спрощується процедура продовження строку перебування іноземців в Україні, обміну посвідки на тимчасове проживання в Україні.

Ми розуміємо, що є зауваження від Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, але ці зауваження, на думку шановних народних депутатів, можуть бути враховані при підготовці до другого читання.

Також на думку розробників проекту – Державної міграційної служби України і Міністерства внутрішніх справ України – питання, що порушуються в частині зауважень Головного науково-експертного управління можна буде врегулювати на рівні підзаконних нормативно-правових актів. Зокрема, щодо визначення службових осіб якого саме органу: органу, на який покладається

завдання щодо охорони державного кордону або центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері міграції. Тому голосуємо «за».

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, є необхідність обговорювати це питання? Є. Тоді прошу записатися: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Герусу Андрію Михайловичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ГЕРУС А.М.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Максиму Ткаченку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Максим Ткаченко. Будь ласка.

**ТКАЧЕНКО М.М.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, дякую за слово. Хочу додати до слів на підтримку цього законопроекту, які щойно лунали з трибуни від голови нашого комітету пана Лубінця, що цей законопроект вже більше року знаходиться у парламенті і його дійсно треба прийняти і підтримати.

Також хочу звернути увагу (а ми зараз, я відчуваю, точно проголосуємо «за»), що з ним пов'язаний ще один законопроект, який також є дуже важливим – це проект закону [№ 4411](#). Це два законопроекти, які планувалися і подавалися до Верховної Ради разом. Тому прошу підтримати і цей, і наступний законопроект також.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народній депутатці України Геращенко Ірині Володимирівні, фракція «Європейська солідарність».

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Шановні колеги, нам дуже прикро, що цей законопроект не представляє міністр внутрішніх справ України, тому що у нас до міністра дуже багато запитань. Знаєте, якби не певні події, то цей законопроект міг би як заступник міністра представляти пан Гогілашвілі. Ми погоджуємося з президією, що слово «Гогілашвілі» вже стало майже лайкою, але не треба

опозиції, коли вона говорить, що у нас пів парламенту користується лексикою Гогілашвілі, вимикати мікрофона.

Тепер щодо цього законопроекту. Очевидно, що міграційна політика потребує від Міністерства внутрішніх справ і влади загалом дуже серйозного опікування питанням кордонів. І у нас дуже багато запитань до міністра і його міністерства. До речі, цікаво, заступник міністра теж приїхав з охороною, мигалками, сиренами, з шістьма розвідниками ГУР і на «кубиках» посольства Сполучених Штатів, як ваш товариш Гогілашвілі їздив, чи ви самі добралися до парламенту? Але у нас дуже багато запитань до Міністерства внутрішніх справ щодо кордону.

Сьогодні Міністерство внутрішніх справ України просить 17 мільярдів гривень у бюджеті на наступний рік виділити на захист кордонів. Цих грошей серед «великого крадівництва», по-перше, немає, а по-друге, у нас немає жодного парламентського контролю за тим, як будуть використовуватися ці кошти.

І далі. Ми отримали дуже тривожні сигнали від прикордонних ОТГ, до яких міграційна і прикордонна служби звертаються з листами з проханням передати певні землі або взяти на себе певні технічні та фінансові зобов'язання щодо облаштування українського кордону.

Ми хочемо почути дуже чітку стратегію влади щодо захисту українських кордонів. Ну, звичайно, коли за це відповідають Гогілашвілі, у тому числі присутні в цьому залі, у тому числі ось такі Гогілашвілі, які спілкуються матом зі своїми колегами, ми знайдемо можливість донести прізвище кожного, зокрема й до рівненських виборців, щоб вони знали, кого... *(Оплески)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Цабалю Володимиру Володимировичу, фракція політичної партії «Голос».

**ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).** Прошу передати слово Інні Совсун.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Передайте, будь ласка, слово Інні Совсун.

**СОВСУН І.Р.** Фракція «Голос». Шановні колеги, дуже добре, що ми розглядаємо питання міграції, тому що насправді питання назріло з багатьох причин. Хочу нагадати один з контекстів, який просто зараз є вкрай важливим для України. Це питання щодо того, як почуються тут, в Україні, громадяни Білорусі, які втікають від злочинного режиму Лукашенка. І, на превеликий жаль, ситуація, в якій опиняються білоруські громадяни тут, демонструє недосконалість чинного законодавства з питань міграції, яке ми маємо на сьогодні в Україні. На жаль, сьогодні громадянина Білорусі, який втік від злочинного режиму, фактично неможливо працевлаштуватися тут, в Україні.

Якщо депутати не знають цього, хочу нагадати, що іноземному громадянину працедавець зобов'язаний надати заробітну плату у розмірі більш як 60 тисяч гривень. Я, на жаль, знаю дуже багато історій, коли люди намагаються працевлаштуватися на посади, які в принципі не передбачають таких заробітних плат. І, на жаль, ми створюємо додаткові особливі умови працевлаштування для окремих категорій населення. До прикладу, лікарі, які втекли з Білорусі, яких сьогодні не вистачає в українських лікарнях, не можуть працевлаштуватися тут, в Україні.

Тому давайте про міграцію говорити комплексно та системно. Пропозиції про посилення відповідальності за порушення міграційного режиму, звичайно, мають право на існування. Але ми так само не повинні забувати, що у нас є громадяни, які потребують підтримки – громадяни інших країн, громадяни, які тут опинилися не з власної волі. І мені дуже хотілося б, аби парламент пам'ятав про цих громадян, насамперед громадян Білорусі, адже це, зрештою, є проявом нашої позиції як лідера демократичних процесів у регіоні.

Дуже хотілося б, аби до другого читання законопроект був відповідним чином доопрацьований, аби врахувати інтереси громадян, які тут перебувають, зокрема і для того, щоб розвивати Українську державу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Чайківському Івану Адамовичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

**ЧАЙКІВСЬКИЙ І.А.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 165, Тернопільська область, самовисуванець). Прошу передати слово Дмитру Лубінцю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу. Дмитро Лубінець.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.** Шановні колеги, наша депутатська група «Партія «За майбутнє» буде голосувати за цей законопроект і ми вважаємо, що в умовах, коли всі ми бачимо, що відбувається на кордонах з нашою державою, коли одна з сусідніх країн, а саме Білорусь, використовує мігрантів задля того, аби була напружена ситуація не тільки з Польщею, а і з нашою країною, ми повинні за нього проголосувати.

Дійсно, я хотів би підтримати свого колегу Максима Миколайовича Ткаченка, який дуже чітко зазначив, що ми сьогодні розглядаємо два пов'язані законопроекти – № 4412 і № 4411. Законопроект № 4411 – це зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, які додатково вводять відповідальність за порушення міграційного законодавства. Це треба зробити, шановні народні депутати. Треба надати додаткові повноваження Державній міграційній службі України для того, щоб вони могли реагувати на такі виклики. Треба, щоб

Міністерство внутрішніх справ України цим займалося і, як ми бачимо, вони цим займаються. Абсолютно правильна була і чітко злагоджена робота: і міністр разом зі своєю командою виїжджали на кордон, дивилися, що відбувається, і ми як народні депутати одразу проголосували і виділили кошти. Це все елементи нашої боротьби та реагування на такі міграційні виклики.

Тому, шановні народні депутати, закликаємо парламент підтримати цей законопроект. Тут точно немає суперечок, і народні депутати, фракції, депутатські групи, які думають про державу, мають сьогодні проголосувати «за».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Євтушку.

Шановні колеги, будь ласка, займіть свої робочі місця. Давайте трошки понизимо градус спілкування у Верховній Раді. Шановні колеги, я вперше зроблю таку річ (*Лунає сигнал*).

Слово надається народному депутату Євтушку. Будь ласка (*Шум у залі*).

Шановні колеги, давайте заспокоїмося, зайmemo свої місця і продовжимо розгляд цього законопроекту. Шановні колеги, я попросив усіх заспокоїтися і зайняти свої місця.

Слово надається Євтушку. Сергію Миколайовичу, давайте.

**ЄВТУШОК С.М.** Фракція «Батьківщина», Рівненщина. Шановні колеги, варто звернути увагу на те, що даний законопроект покликаний підвищити рівень відповідальності як для іноземців, так і для приймаючої сторони. Але хотів би звернути увагу на декілька складових цього законопроекту.

По-перше, до другого читання ми повинні виправити положення про те, що особам, яким обмежено в'їзд в Україну, можна буде у 5-денний строк транзитно проїхати територією нашої держави. П'ять діб – це забагато для транзитної історії.

По-друге, звичайно, потрібно вирішувати питання комплексно: не лише узгоджувати нормативно-правові акти з міжнародним законодавством і дивитися, що відбувається у нас на кордоні, а й виділяти кошти на різні фортифікаційні споруди і давати змогу Державній прикордонній службі України боротися з мігрантами.

Фракція «Батьківщина» голосує «за» (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Шановні колеги, Нестор Іванович Шуфрич і переходимо до голосування. Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Ваша основна робота в залі – приймати якісні закони, з усім іншим ми розберемося. Займайте свої місця, будь ласка (*Шум у залі*).

Шановні народні депутати! Несторе Івановичу, будь ласка, 1 хвилина.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, пане головуєчий. Що сказати? Нарешті ми дожилися до того, що бачимо, як Петро Олексійович «строить слуг народа». Так хто кому приговор?! (*Оплески*). А щодо законопроекту хочу сказати, шановні

колеги, що його, безумовно, можна було би підтримати, але невже питання міграції зараз головне? Давайте думати про наших переселенців, давайте краще їм допомагати. У мене таке враження, що ви вже потік з Білорусі хочете приймати.

Тому прошу цей законопроект відкласти як законопроект не першочергового значення і думати про людей, які є українцями, які живуть в Україні і потребують підтримки нашої влади, поки вона ще є, тому що бачу, що скоро її не буде.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Шановні колеги, є пропозиція, близька до конструктиву. Будь ласка, займіть свої місця, ми переходимо до прийняття рішення.

Шановні колеги, будь ласка, займіть свої місця! Три хвилини, не розходьтеся, будь ласка. Попрошу народного депутата Ковальчука, народну депутатку Геращенко підійти сюди, до... Я лише двох попросив, не треба йти усім. Пане Олександрє, на секундочку (*Шум у залі*).

Шановні колеги, ми завершили сеанс психотерапії, тому прошу зайняти місця. Переходимо до прийняття рішення. Ірино Володимирівно, ми переходимо до прийняття рішення. Ви дуже гучно кричите, я не можу конкурувати з вами. Займіть ваші місця, будь ласка.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства у сфері міграції» ([№ 4412](#)) за основу.

Готові? Прошу проголосувати.

«За» – 300.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, вітаю.

---

Наступне питання – це проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо вдосконалення законодавства у сфері міграції» ([№ 4411](#)). Пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступника міністра внутрішніх справ України Драп'ятого Богдана Євгеновича.

**ДРАП'ЯТИЙ Б.Є.** Шановна президіє! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо вдосконалення законодавства у сфері міграції» ([№ 4411](#)), внесений Кабінетом Міністрів України. Цей

законопроект кореспондується зі щойно прийнятим проектом закону № 4412 та має на меті удосконалення адміністративної відповідальності за правопорушення в цій сфері як іноземцями, так і громадянами України.

Законопроектом пропонується оновлення норм Кодексу України про адміністративні правопорушення, що встановлюють відповідальність за порушення міграційного законодавства. Адже чинні на сьогодні статті 203-206 Кодексу України про адміністративні правопорушення в редакції 2001-2003 років містять застарілі положення та посилання на норми, що втратили чинність. Відтак їх дуже складно кваліфікувати в правовій площині, що дає змогу порушникам міграційного законодавства уникати адміністративної відповідальності.

Законопроектом пропонується викласти зазначені статті Кодексу України про адміністративні правопорушення, що розмежують відповідальність щодо різних видів правопорушень залежно від рівня суспільної шкоди, у новій редакції. На сьогодні за сприяння іноземцям в ухиленні від виїзду з України після закінчення встановленого законодавством терміну перебування встановлено адміністративний штраф на рівні від 340 до 680 гривень для фізичних осіб. Таким чином особі, яка запросила чи приймає іноземця та не забезпечила його своєчасний виїзд з України або не повідомила Державну міграційну службу України про втрату ним підстав для перебування, простіше заплатити такий штраф, ніж дотриматися законної процедури.

Працівниками Державної міграційної служби України на сьогодні самостійно здійснюється виконання великого обсягу завдань з протидії нелегальній міграції. Зокрема, виявлення, затримання та доставлення нелегальних мігрантів. Вони часто стикаються з проявами злісної непокори, відмовами у виконанні законних вимог. Законопроектом врегульовується питання щодо встановлення відповідальності за злісну непокору законному розпорядженню чи вимозі працівника Державної міграційної служби України під час...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Запрошую до слова співдоповідача – заступника голови Комітету з питань правоохоронної діяльності Медяника В'ячеслава Анатолійовича.

Будь ласка, В'ячеславе Анатолійовичу.

**МЕДЯНИК В.А.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 27, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Комітет з питань правоохоронної діяльності розглянув на своєму засіданні проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо вдосконалення законодавства у сфері міграції» (№ 4411), внесений Кабінетом Міністрів України.

Метою даного законопроекту є вдосконалення норм Кодексу України про адміністративні правопорушення, що встановлюють відповідальність за порушення міграційного законодавства, зокрема виключення з них застарілих положень та посилення на норми, які втратили чинність, посилення відповідальності за порушення міграційного законодавства.

Основні положення даного законопроекту. Запроваджується адміністративна відповідальність за невиконання законних вимог працівників Державної міграційної служби. Це доповнення Кодексу України про адміністративні правопорушення новою статтею 185<sup>14</sup>. Збільшуються адміністративні штрафи за окремі правопорушення – це статті 202, 203, 204, 205 Кодексу України про адміністративні правопорушення. Розширюється об'єктивна сторона статті 203 Кодексу України про адміністративні правопорушення та запроваджується диференційність у розмірі штрафів, залежно від тривалості перевищення строку перебування в Україні. Уточнюється компетенція Державної прикордонної служби України під час провадження у справах про адміністративні правопорушення тощо.

Щодо позиції комітету. Розглянувши законопроект, Комітет з питань правоохоронної діяльності ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України проект закону № 4411 прийняти в першому читанні за основу з врахуванням зауважень комітету. Прошу підтримати, шановні колеги. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Шановні колеги, є необхідність обговорювати це питання? Є? Тоді запишіться: два – за, два – проти. Але, Артуре Володимировичу, я вам дякую, що цього разу ви так, прихильно.

Хто бажає? Зараз подивимося.

Зінкевич Яна Вадимівна, фракція «Європейська солідарність».

**ЗІНКЕВИЧ Я.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).** Прошу передати слово Ростиславу Павленку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ростислав Павленко. Будь ласка.

**ПАВЛЕНКО Р.М.** Дякую. Шановні колеги, законопроект стосується відповідальності за те, як працедавці ставляться до мігрантів, яких вони беруть на роботу, які зобов'язання вони приймають і тому подібне. Але це вже, так би мовити, кінець логічного ланцюжка. Натомість величезною проблемою лишається те, як мігранти потрапляють на територію України, особливо зважаючи на те, що російський агресор використовує міграційні питання як новітню гуманітарну зброю. У логіці тих дій, які Верховна Рада має приймати щодо протидії гібридним загрозам, є облаштування кордону, є захист, є відповідні зміни, насамперед до бюджету.

Шановні колеги, вже багато разів у цьому залі порушувалося питання щодо необхідності проведення спеціального засідання парламенту з питань безпеки і, зокрема, безпеки кордонів. Якщо профільний міністр говорить, що необхідно 17 мільярдів на облаштування кордону, то саме на це мають виділятися кошти, а не на різні корупційні оборудки.



Тому в першому читанні можемо підтримувати цей законопроект, але «Європейська солідарність» звертає увагу на те, що необхідно приділяти повноцінну увагу питанням безпеки і переглянути бюджетні пріоритети щодо цього питання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату України Веніславському Федору Володимировичу, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

**ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Галині Михайлюк.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Галино Олегівно.

**МИХАЙЛЮК Г.О.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Дорогі українці! Дійсно, законопроект є якісним та розроблений з метою покращення добробуту саме наших громадян. Як вже було зазначено, положення статей 203 та 206 Кодексу України про адміністративні правопорушення містять посилення на норми, що є застарілими та втратили чинність. З огляду на це, пропонується доповнити статті 206 та 203 Кодексу України про адміністративні правопорушення положеннями щодо посилення санкцій для протидії нелегальній міграції.

Хочу зазначити, що законопроект, зокрема, був підтриманий Радою національної безпеки і оборони України, Міністерством оборони України, Державною прикордонною службою України, Державною міграційною службою України, Національною академією внутрішніх справ, а також Національною академією Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького. Дійсно, законопроект містить незначні недоліки, але комітет ухвалив рішення між першим та другим читаннями доопрацювати відповідні норми. Зокрема, до другого читання планується доопрацювати частину першу статті 203 Кодексу України про адміністративні правопорушення, в якій йдеться про відповідальність за працевлаштування без відповідного дозволу.

Шановні колеги, прошу підтримати даний законопроект та скоріше рухатися до його ухвалення.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шуфрич Нестор Іванович, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, шановний пане головуючий. Прошу передати слово вельмишановному колезі народному депутату Григорію Мамці.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мамка Григорій Миколайович. Будь ласка.

**МАМКА Г.М.** Шановні народні депутати! Шановний український народ! Для «Опозиційної платформи – За життя» всі законопроекти є дуже гарними, але, на жаль, ми не зможемо підтримати цей законопроект, і я поясню чому.

Цим законопроектом вносяться зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, де зазначається за злісну непокору законному розпорядженню чи вимозі працівника Державної міграційної служби. Тобто Державну міграційну службу України, що не має статусу правоохоронного органу, а є центральним органом виконавчої влади, ми наділяємо повноваженнями щодо застосування якогось примусу.

Законні вимоги можуть порушуватися у зв'язку з чим? У зв'язку з порушенням законодавства про правовий статус іноземців та осіб без громадянства. Ви розумієте, як можна порушити цей закон? Ну, наприклад, не носиш документи – ти порушив закон, а новий правоохоронний орган у вигляді цього центрального органу виконавчої влади наділяється якимось примусом і за непокору буде відповідальність, але вона буде новою. Також у цьому законопроекті, по суті, пропонується переобтяжити кодекс назвами документів, що дають право на проживання в Україні, а до профільних законів «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства», «Про імміграцію» зміни не вносяться.

Ми за здорову ініціативу. Необхідно голосувати, приймати відповідні рішення, але ми проти ще одного силового блоку в Державній міграційній службі України. Просимо інших колег не підтримувати, відправити цей законопроект на доопрацювання і визначитися, або поліція буде виконувати свою функцію, або передати її Державній міграційній службі України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Лубінцю Дмитру Валерійовичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.** Шановна президіє! Шановні народні депутати, громадяни України! Депутатська група «Партія «За майбутнє» буде голосувати «за» і закликає всіх голосувати «за». Я вже виступав з цієї трибуни і казав, що у нас два пов'язаних законопроекти. Дякую, що 300 народних депутатів підтримали попередній законопроект № 4412 і думаю, що законопроект № 4411 теж повинні підтримати не менш ніж 300-ма голосами.

Це комплексні законопроекти. Дійсно, вони надають більше повноважень Державній міграційній службі України. Але, шановні колеги, якщо у нас центральним органом виконавчої влади, який займається міграційною політикою,

визначений такий орган як Державна міграційна служба України, абсолютно логічно надати їм додаткові повноваження, якщо ми розуміємо, що у нас не все добре з мігрантами.

Чи потрібно нам посилювати відповідальність за порушення міграційного законодавства? Безумовно, потрібно, і ми це робимо. Також, як я і зазначав, це те, що ми бачимо на кордоні між нашою державою і Білоруссю. Чи повинні ми до цього бути готовими? Так, повинні. Чи повинні ми виділяти додаткові кошти на державний кордон? Так, повинні, і ми це робимо.

Дійсно, тут неодноразово шановні народні депутати з різних фракцій казали, що це потрібно зробити, але не проголосували за попередній законопроект. Я не буду називати фракцію. Я підходив, спілкувався, і ця фракція утрималася від головування за законопроект № 4412. Але якщо ви загалом підтримуєте ідею про те, що нам потрібно реагувати на такі виклики, прошу всі фракції проголосувати «за». Тим більше, все виглядає абсолютно логічним, правильним, і ми захищаємо наші національні інтереси, свої кордони і своїх громадян або громадян, які в абсолютно законний спосіб приїхали на територію нашої держави.

Голосуємо «за».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Цимбалюку, і після цього переходимо до голосування.

Будь ласка, Михайле Михайловичу.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** «Батьківщина». Шановний головуючий, президіє! Шановні колеги! Попереднім законопроектом, який «Батьківщина» підтримала в першому читанні, ми наділяємо додатковими повноваженнями працівників Державної міграційної служби України. Даним законопроектом пропонується внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, доповнивши її новою статтею 185<sup>14</sup> щодо злісної непокори або невиконання вимог працівника Державної міграційної служби України. Занадто ризиковано, але на даний момент в тих умовах, в яких опинилася Європа, зокрема і Україна, можливо, це виправдано. Але, шановні колеги, до другого читання слід все-таки доопрацювати законопроект, щоб ми не порушили так звані умови правового нігілізму.

«Батьківщина» підтримуватиме законопроект у першому читанні. До другого будемо вносити поправки, але питання у роботі самої Державної міграційної служби України. Там є справді великі проблеми.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шахов, і після цього переходимо до голосування.

Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Сергію Володимировичу, будь ласка.

**ШАХОВ С.В.** Луганщина, депутатська група «Довіра». Безумовно, ми підтримаємо цей законопроект, який був підготовлений в комітеті Ткаченка, Лубінця та інших наших народних депутатів.

Також хотів би зазначити, що в Луганській області багато кордонів, що ще відкриті, і треба шукати там шпигунів. Але, наприклад, з Мілового на Діброву є дорога, де поставили блоки і не можуть проїхати українці, і сьогодні страждають від того, що треба проїжджати 50 кілометрів, об'їжджати ті поля, витрачати кошти, час і так далі, по ковбанях їхати. Зверніть на це увагу. Треба розвантажити цю дорогу від Мілового до Діброви і вирішити це питання для громадян України. А кордони, безумовно, треба боронити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Шановні колеги, ми завершили обговорення цього питання. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо вдосконалення законодавства у сфері міграції» ([№ 4411](#)) за основу.

Шановні колеги, готові? Прошу голосувати.

«За» – 297.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, йдемо далі. Наступне питання – це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про освіту» щодо вдосконалення науково-методичного забезпечення освіти та якості навчальної літератури» ([№ 5465](#)). Це друге читання.

Сергій Віталійович Бабак.

Шановні колеги, чи є хтось, хто буде наполягати? Наскільки я розумію, є хтось, так? Ніхто не наполягає. Я дуже дякую за розуміння і компроміс.

Тому, шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про освіту» щодо вдосконалення науково-методичного забезпечення освіти та якості навчальної літератури» ([№ 5465](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 327.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Шановні колеги, Гетманцев – з процедури. Там є пропозиція, яку, він сказав, погодив з усіма.

Будь ласка, Даниле Олександровичу.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.** Шановні колеги, я дуже вдячний всім фракціям у парламенті за згоду змінити черговість розгляду питань порядку денного і проголосувати за законопроект [№ 5065](#). Це дуже класна і потрібна країні реформа, яку ми приймаємо відповідно до закону про «спліт», врегульовуючи діяльність фінансових компаній та процедуру надання фінансових послуг.

Це друге читання і, наскільки я знаю, поправки не будуть піднімати.  
Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Махає Власенко, що він буде піднімати поправки, Даниле Олександровичу.

Даниле Олександровичу, немає потенціалу в залі. Дякую.

---

Шановні колеги, тоді йдемо так, як ми йшли. Наступне питання – це проект Закону «Про внесення змін до статті 1 Закону України «Про відновлення платоспроможності державних вугледобувних підприємств» щодо продовження терміну дії мораторію на виконавчі провадження, заходи примусового виконання рішень та порушення справ про банкрутство державних вугледобувних підприємств» ([№ 6347](#)).

Спочатку ми повинні проголосувати за процедуру *ad hoc* для розгляду та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні. Для цього потрібно 226 голосів.

Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 317.

Рішення прийнято.

Наступне голосування. Прошу розглянути це питання за скороченою процедурою. Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 280.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова голову Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг Андрія Михайловича Геруса.

Будь ласка, Андрію Михайловичу.

**ГЕРУС А.М.** Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується законопроект, який змінює лише одну норму. На сьогодні мораторій на банкрутство державних вугільних підприємств, державних шахт діє до 1 січня 2022 року. Цим законопроектом пропонується продовжити термін дії цього мораторію ще на два роки – до 2024 року. Це дасть змогу забезпечити стабільну і безперебійну роботу державних вугільних підприємств та гарантувати робочі місця для наших українських шахтарів.

Також хочу звернути вашу увагу, що рішенням комітету рекомендується прийняти цей законопроект за основу та в цілому, і був би дуже вдячний всім фракціям, які підтримають таку пропозицію.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, шановні колеги. Є необхідність обговорювати це питання? Прошу записатися: два – за, два – проти, будь ласка.

Слово надається народному депутату України Михайлу Леонтійовичу Бондарю, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

**БОНДАР М.Л.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. «Європейська солідарність». За подібний законопроект проголосували всі фракції восьмого скликання, давши змогу державним вуглевидобувним підприємствам далі функціонувати і працювати. Фактично ми просто пролонгуємо цей закон ще на два роки. Тому буду просити, щоб підтримали всі фракції і дали змогу державним вуглевидобувним підприємствам функціонувати та працювати.

Також хочу подякувати всім народним депутатам, які сьогодні зібрали 157 підписів за проведення позачергового засідання, яке може відбутися або завтра, або у четвер, для того щоб врегулювати питання щодо заборгованості шахтарям, шахтарським колективам. На позачергове засідання буде виноситися законопроект [№ 5891-1](#). Цим законопроектом пропонується врегулювати питання щодо заборгованості до кінця цього року.

Розмовляючи з Прем'єр-міністром України... Він обіцяв, що за перевиконання бюджету цю проблему буде вирішено. Оскільки уряд звітує, що перевиконання бюджету є, проголосувавши за законопроект № 5891-1, ми врегулюємо питання щодо заборгованості шахтарям. А цей законопроект прошу всіх підтримати.

Дякую за увагу (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народній депутатці України Констанкевич Ірині Мирославівні, депутатська група «Партія «За майбутнє».

**КОНСТАНКЕВИЧ І.М.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець). Прошу передати слово пані Анні Скороход.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Скороход Анна Костянтинівна. Будь ласка.

**СКОРОХОД А.К.** Шановні колеги! Депутатська група «Партія «За майбутнє» обов'язково підтримає цей законопроект, але давайте будемо відвертими: він не вирішує проблему державних шахт. Він не вирішує того, що Україна на сьогодні залежна від імпортного вугілля. Водночас наші шахтарі злидарюють і недоотримують заробітні плати місяцями.

Ми маємо збирати підписи на те, щоб проголосувати за виплату заробітних плат, але ми абсолютно не вирішуємо проблеми вугільної галузі. Ось цим треба займатися.

Шановні колеги, давайте цю ініціативу підтримаємо, а в майбутньому все-таки вирішимо це питання для того, аби Україна не залежала від імпортного вугілля, щоб наші підприємства купували вугілля українського виробника і щоб ми з вами не залазили в енергетичну кризу ще більше.

Депутатська група «Партія «За майбутнє» обов'язково підтримає цей законопроект. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Осадчуку Андрію Петровичу, фракція політичної партії «Голос».

**ОСАДЧУК А.П.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Будь ласка, передайте слово Інні Совсун.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Інна Совсун. Будь ласка.

**СОВСУН І.Р.** Фракція «Голос». Шановні колеги, по-перше, хочу подякувати вам за щойно прийнятий законопроект про покращення якості підручників. Я сама і команда «Голосу», і Комітет з питань освіти, науки та інновацій півтора року працювали над цим законопроектом, але зрештою прийняли той, який справді покращить якість освіти наших дітей. Це важливо, тому що це інвестиція в майбутнє. Мені хотілось б, аби всі законопроекти, які ми приймаємо в цьому залі, так само були інвестицією в майбутнє. Але ми не можемо інвестувати в майбутнє, якщо ми закриваємо очі на реальність.

Я розумію проблеми шахтарів. Я розумію, що люди, які працюють, повинні отримувати заробітну плату. Але коли ми говоримо про мораторій на банкрутство, ми говоримо: давайте закриємо очі на правду, давайте робити вигляд, що на підприємствах немає проблем, давайте продовжувати дотувати нерентабельні підприємства з державного бюджету замість того, аби інвестувати в майбутнє, замість того, аби інвестувати в енергоефективність, замість того, аби інвестувати в розвиток «зелених» технологій тут, в Україні, замість того, аби інвестувати в справедливую трансформацію вугільних регіонів.

На наступний рік у бюджеті закладено всього 118 мільйонів гривень на здійснення заходів з трансформації вугільних регіонів. Ми відкладаємо проблему, яка неминуче нас наздожене. Ми живемо в борг у наших дітей. Ми залишаємо їм проблеми, які ми боїмося вирішувати сьогодні. Я дуже хотіла б, аби депутати відповідальніше ставилися до нашого майбутнього. Давайте замість того, аби гасити пожежі, замість того, аби закривати очі на правду, визнаємо, що зараз нам необхідно рухатися в напрямку Європейського зеленого курсу і почнемо робити щось у цьому напрямі.

Тому партія «Голос» голосувати за цей законопроект не буде, але сподіваюся, що зрештою ми знайдемо гроші для того, аби забезпечити справедливу трансформацію вугільних регіонів і вугільної галузі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Бурміч Анатолій Петрович, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя». Потім Камельчук, і після цього... Бачу, бачу.

Спочатку Бурміч Анатолій Петрович.

**БУРМІЧ А.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово народному депутату Володимиру Морозу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Володимир Мороз. Будь ласка.

**МОРОЗ В.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 59, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Донеччина, виборчий округ № 59, «Опозиційна платформа – За життя». Безперечно, я і наша фракція «Опозиційна платформа – За життя» будемо голосувати за цей законопроект. Але якщо ми не будемо вкладати кошти в наші шахти, якщо ми не будемо їх заряджати і не будуть заряджені лави, як це є на сьогодні... У нас 37 державних шахт на сьогодні видобувають у середньому по 200 тонн, а якщо, наприклад, зарядити шахту «Гірську», яка наразі знаходиться на лінії розмежування, або шахти в моєму окрузі, то вони можуть видобувати в місяць стільки, скільки сьогодні везе один човен із Америки.

Так от, просто потрібно звернути увагу на наші шахти. Подивіться як живуть сьогодні шахтарі, як вони живуть в мономістечках, як вони забезпечують бюджети наших міст. Не треба вигадувати велосипед, а просто взяти і починати фінансувати наші шахти. Вугілля буде значно дешевше, у нас з'являться робочі місця, шахтарі будуть вчасно отримувати заробітну плату. Тоді ми зможемо бути енергоефективними, енергонезалежними, і ми зможемо бути гравцями на



енергетичному полі. На нас буде дивитися весь світ і казати: «Так, Україна заможна, шахтарі рятують країну» (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Далі Камельчук, Волинець і Бакунець, так? Тоді спочатку Камельчук.

**КАМЕЛЬЧУК Ю.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 124, Львівська область, політична партія «Слуга народу»). Шахтний регіон, місто Червоноград. Наразі йдеться про 33 підприємства і 34 тисячі робочих місць. Звичайно, ми думаємо про майбутнє і про те, як замінювати класичну електрогенерацію на альтернативні технології. Але зараз треба думати про цих людей і конкретно ці підприємства, які цього зимового періоду, а я впевнений, що і наступного, надзвичайно нам необхідні. Ці підприємства опинилися в складному фінансовому становищі через постійне недофінансування. Тому звертаюся до Прем'єр-міністра України, до міністра енергетики і до заступника міністра енергетики: давайте ми ще подумаємо про те, як дофінансувати ті лави, які ще можна запустити, і закриємо всі борги, які залишилися, до кінця цього року. Нагадую також про шахту «Надія» і 36-мільйонну заборгованість за 2020 рік.

Давайте підтримаємо цей законопроект. Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народний депутат Кучеренко Олексій Юрійович, потім Бакунець Павло Андрійович, і після цього переходимо...

**КУЧЕРЕНКО О.Ю.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Безумовно, фракція підтримає цей законопроект, хоча треба зрозуміти, що ми сьогодні не робимо хороший вибір, а ми робимо вибір між погано і дуже погано. Бо вчоргове ми відсуваємо і затушовуємо величезну проблему невизначеності стосовно того, що держава далі збирається робити з шахтами, шахтарськими містечками, які на сьогодні дійсно потерпають від цієї ситуації. Але хочу сказати – це наслідок абсолютної нікчемності владної команди і уряду щодо реформування енергетичного ринку, створення штучних боргів на енергетичному ринку. Першим вашим законом був закон про імпорт російсько-білоруської енергії, а тепер ви рятуєте шахтарів.

Національна комісія все робить для того, щоб посередники вимивали гроші з цього ринку, а тепер ми з вами знову рятуємо шахтарів. Ганьба! (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народний депутат Бакунець. Будь ласка.

**БАКУНЕЦЬ П.А.** Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Львівщина, депутатська група «Довіра». Однозначно, наша група мажоритарників підтримує даний законопроект, вже про це неодноразово говорив і наш колега Шахов, і інші колеги зі Львівщини, для того, аби все-таки забезпечити гідною заробітною платою наших шахтарів. Однозначно, нам сьогодні треба дбати як про наших військових на сході, так і про тих, хто бореться з цим невидимим ворогом – пандемією: про наших лікарів, про наших медиків для того, аби підвищити їм обіцяну заробітну плату. Особливо тим, хто проводить вам і всій країні вакцинацію. Особливо тим, хто виїжджає до вас в каретах швидкої допомоги – екстреній медичній допомозі. Усіх їх потрібно підтримувати, всіляко заохочувати для того, аби вони не полишали нашу країну, а працювали тут і боролися з пандемією заради вашого здоров'я і здоров'я ваших родин (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Шановні колеги, ми завершили обговорення цього питання. Переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти місця.

Шановні колеги, пропозиція комітету: прийняти за основу і в цілому, але ми домовилися, що спочатку за основу, а потім, якщо буде потенціал – в цілому.

Тому ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 1 Закону України «Про відновлення платоспроможності державних вугледобувних підприємств» щодо продовження терміну дії мораторію на виконавчі провадження, заходи примусового виконання рішень та порушення справ про банкрутство державних вугледобувних підприємств» ([№ 6347](#)) за основу.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 312.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, тоді, з вашого дозволу, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 1 Закону України «Про відновлення платоспроможності державних вугледобувних підприємств» щодо продовження терміну дії мораторію на виконавчі провадження, заходи примусового виконання рішень та порушення справ про банкрутство державних вугледобувних підприємств» ([№ 6347](#)) в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 317.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Шановні колеги, у нас ще є законопроект [№ 5065](#), про що говорив пан Гетманцев. Ми можемо проголосувати без обговорення.

Ставлю на голосування наступну пропозицію – прийняти проект Закону «Про фінансові послуги та фінансові компанії» (№ 5065) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, готові? Прошу голосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

По фракціях та групах покажіть, будь ласка.

---

Шановні колеги, далі у нас йде блок медичних законопроектів, але ми вже не встигнемо розпочати їх розгляд. Є така пропозиція... Я не знаю, давайте обговоримо. У мене є інформація, що законопроект «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення функціонування Єдиного державного реєстру ветеранів війни та запровадження електронного посвідчення ветерана» ([№ 5694](#)) можна проголосувати зараз. Це друге читання. Немає заперечень? Немає.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення функціонування Єдиного державного реєстру ветеранів війни та запровадження електронного посвідчення ветерана» (№ 5694) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, прошу проголосувати.

«За» – 310.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Покажіть по фракціях та групах.

Шановні колеги, пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра ми продовжуємо роботу о 10 годині.

Дякую всім за конструктив.