

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

ШОСТА СЕСІЯ

ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

**Стенограма пленарного засідання
18 листопада 2021 року**

Київ 2021

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

ШОСТА СЕСІЯ

ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

*Стенограма пленарного засідання
18 листопада 2021 року*

Редакційне управління
Головного управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Позачергове засідання (Четвер, 18 листопада 2021 року)

Заява депутатської фракції «Слуга народу»	...4
Прийняття Закону України «Про страхування»	...5
Прийняття рішення про направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про кредитні спілки»	...10
Прийняття рішення про завершення роботи позачергового пленарного засідання у зв'язку з обставинами, які унеможливають фізичне перебування народних депутатів України у залі засідань Верховної Ради України	...19

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

*Зал засідань Верховної Ради України
18 листопада 2021 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! На вимогу Президента України та відповідно до частини восьмої статті 19 Регламенту Верховної Ради України ми сьогодні проводимо позачергове пленарне засідання Верховної Ради України. Перелік питань, передбачених до розгляду на позачерговому засіданні, вам надано.

Шановні колеги, прошу вас підготуватися до електронної реєстрації. Нагадую, що після початку реєстрації необхідно, утримуючи сенсорну кнопку, натиснути зелену кнопку «За» і утримувати її до кінця реєстрації, тобто до появи результатів на табло.

Готові реєструватися? Прошу народних депутатів зареєструватися.

У залі зареєструвалися 234 народні депутати. Позачергове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні народні депутати... Так, одну секундочку. Даниле Олександровичу, заява про перерву, так, із заміною на виступ?

Звернулися дві фракції з проханням оголосити перерву, яку вони готові замінити на виступ. Слово надається народному депутату України Гетманцеву Данилу Олександровичу – 3 хвилини. Будь ласка.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги! Шановні народні депутати! Ми сьогодні зібралися з вами на це позачергове засідання з дуже важливих питань. Ці питання фінансові, і це тематичне фінансове позачергове засідання. Про що вони?

Насамперед це другий етап великої реформи небанківського фінансового ринку. Ця реформа була розпочата нами в 2019 році з прийняттям закону про так званий «спліт». Відповідно до цього закону була ліквідована Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, а відповідні повноваження були передані Національному банку України і Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку.

На сьогодні ми пропонуємо вашій увазі три законопроекти з цього пакету: про страхування, про кредитні спілки і про фінансові компанії та фінансові послуги. Це великі системні акти, які по-новому викладають правове регулювання

на небанківському фінансовому ринку. Крім цього, до вашої уваги запропоновано законопроект «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення стабільності системи гарантування вкладів фізичних осіб» ([№ 5542-1](#)). Це дуже важливий проект закону, яким ми збільшуємо суму гарантування вкладів фізичних осіб у 2022 році до 400 тисяч, а в 2023 році – до 600 тисяч.

Ми бачимо, що депозитні програми відновлюються. Ми бачимо, що обсяг депозитів зростає, незважаючи на кризу, і це той крок, який буде сприяти подальшому зростанню довіри населення до банківської системи, що на сьогодні у нас є стабільною.

І також два законопроекти, що стосуються оподаткування індустріальних парків, на які вже давно, надто давно очікує бізнес, очікує наша держава, аби забезпечити стабільний розвиток промисловості в індустріальних парках в нашій країні. Це податкові законопроекти про внесення змін до Податкового кодексу і про внесення змін до Митного кодексу, які передбачають комплекс пільг відповідним паркам.

Я вдячний Президенту за ініціативу щодо проведення позачергового пленарного засідання і прошу всіх колег підтримати ці законопроекти зеленою кнопкою.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, Даниле Олександровичу, за такий чудовий вступ на цій позачерговій сесії. Перепрошую, засіданні.

Переходимо до розгляду питань порядку денного. Спочатку в нас йде чотири питання, це друге читання. Ми розпочнемо з законопроекту [№ 5315](#).

Шановні колеги, хочу запитати у вас, тому що дехто підходив, говорив, що не буде наполягати, дехто говорив, що буде наполягати з заміною на виступ. Хто буде наполягати на своїх поправках, скажіть, будь ласка? Я так розумію, що лише пані Альона Шкрум, 4 хвилини, так? І Шахов, і Вельможний будуть наполягати на своїх поправках, так?

Запрошую на трибуну голову підкомітету Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Аллахвердієву Ірину Валеріївну. Будь ласка, Ірино Валеріївно, будете давати відповіді у разі, якщо виникнуть запитання.

Тоді, з вашого дозволу, я надам 4 хвилини для виступу пані Альоні Шкрум замість її поправок, і потім ви скажете, які поправки у вас. Це стосується народних депутатів Вельможного і Шахова.

Будь ласка. Альона Шкрум – 4 хвилини.

ШКРУМ А.І., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую.

Фракція «Батьківщина». Колеги, по-перше, давайте про хороше. Про що цей законопроект? Цей законопроект про оновлення нашого ринку страхування і про оновлення тих правил, за якими можуть здійснюватися і організація компаній страховиків, і їх ліквідація, і виплати громадянам. Безперечно, з хорошого... Хочу подякувати, насправді, і комітету, і профільному підкомітету. Я знаю, як багато було створено робочих груп, якою величезною була кількість поправок і наскільки серйозна була пророблена робота.

Закон України «Про страхування» у нас дуже старий. Він був прийнятий 25 років тому. Безперечно, треба було його оновлювати, але ця робота має бути дуже відповідальною і філігранною. Тому що помилитися тут, в деяких нормах, і зробити їх такими, що не відповідають міжнародним стандартам і інколи вимогам наших страхових компаній та асоціацій, які знаються, мабуть, на цьому законодавстві краще за нас – це означає зробити ті помилки, які нам потім доведеться виправляти. На жаль, ви знаєте, що багато законів... І цього тижня ми виправляли ті помилки, які зробили.

У мене є величезна кількість зауважень від асоціацій страховиків, від різних асоціацій, від різних компаній, а також, зокрема, споживачів цих послуг. Я дякую комітету за те, що третина моїх поправок була підтримана. Я подала більш як 400 поправок. Ті з вас, хто мене знає, добре знають, що я подаю так багато поправок дуже рідко. Третина з них була врахована, але дві третини все-таки були відхилені, і про них я хочу розповісти вам дещо як загальну інформацію і попередити, можливо, вас про потенційні помилки, які нам доведеться виправляти, якщо цей законопроект буде прийнятий у другому читанні.

Насправді всі мої поправки часто збігаються із зауваженнями Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України, яке наголошує на тому, що ми не змогли в комітеті знайти баланс між повноваженнями Національного банку України і іншими законами, наприклад, Законом України «Про акціонерні товариства», з точки зору того, що Національний банк України не може собою підняти судову гілку влади, не може підняти Антимонопольний комітет України і повноцінного регулятора для всіх страхових компаній, оскільки вони регулюються, зокрема, Законом України «Про акціонерні товариства» та іншими законами.

На сьогодні, на жаль, цей принцип розділення гілок влади на законодавчу, виконавчу та судову дещо підміняється, і Національному банку України тут, на моє переконання і на переконання багатьох страховиків, надається дещо більше повноважень, ніж він може взагалі отримати згідно з Конституцією України. І ось цей баланс тут якраз, на жаль, може бути порушено.

Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України зазначає, що те, що законодавство про акціонерні товариства та товариства з обмеженою відповідальністю застосовується до страховиків з урахуванням особливостей, встановлених цим законом, на сьогодні може спровокувати великі конфлікти і помилки. Тобто правові норми цього закону у разі його прийняття та правові акти Національного банку України стають вищими, ніж специфічне законодавство щодо правової форми організації компаній. Також у разі, якщо виникне

суперечність між положеннями цього закону у разі його прийняття та рештою законів, у цьому законопроекті є норма про те, що він буде спеціальним у всіх інших сферах: щодо надання фінансових послуг, щодо утворення компаній, щодо ліквідації компаній, щодо реорганізації компаній тощо.

Крім того, порядок здійснення нагляду встановлюється законом і навіть підзаконними актами, так званими нормативно-правовими актами Національному банку України – це стаття 16 проекту. Тобто НБУ тут є не просто регулятором для страховиків, але й дещо підміняє собою Антимонопольний комітет України: по концентраціях, по різноманітних інших змінах в організаційно-правовій формі компаній, і навіть дещо підміняє судову гілку влади.

Також є багато положень, де цей законопроект може потенційно суперечити новому закону про акціонерні товариства, який скоро буде прийнято. Звертаю увагу, що профільний комітет підтримав прийняття нового проекту Закону «Про акціонерні товариства» у другому читанні та в цілому, а тут це не враховано, і нам...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Альоно.

Будь ласка, Вельможний. Тільки називайте одразу номер поправки. Чи вам надати деякий час?

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець). У нашої групи дванадцять поправок. По чотирьох із них, по кожній, я донесу свою позицію і ми поставимо їх на голосування, а по інших 3 хвилини, будь ласка, Шахову дайте виступити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Будь ласка, тоді називайте номер поправки.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Поправка 244. Шановні колеги, як на мене, це нелогічно: чому лише Кабінет Міністрів України або уповноважені ним органи можуть бути учасниками страховика? Дійсно, у нас є безліч державних підприємств, котрі також можуть увійти в страховий ринок. У нас АТ «Укрпошта» зараз купує банк – теж ризикова діяльність, але вона буде обґрунтованою, якщо це дасть прибуток, дасть певні нові можливості. Там, де це потрібно, ми не встановлюємо обмеження, а там, де не потрібно – штучно будуюмо їх.

Прошу підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, поправка 244. Комітетом вона відхилена. Автор наполягає на її врахуванні, тому прошу голосувати.

«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Будь ласка, пане Вельможний, називайте номер.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Луганщина, депутатська група «Довіра». Поправка 315. Я вважаю, що двох місяців цілком достатньо для ухвалення рішення за результатами розгляду документів. У нас все в державі робиться повільно через бюрократію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую, поправка 315, я правильно зрозумів?

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Так, відхилена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це Петруняк. Поправка 315. Вона врахована.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Перепрошую, поправка 1220.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1220. Дякую.
Будь ласка, обнулить час.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Пропонується встановити кількість порушень, які становлять систематичність порушень. Тут зовсім незрозуміло: для когось систематичність – це два чи більше разів, для когось – десять або сто. За яким принципом будемо визначати систематичність, якщо законодавство не містить жодних інструментів? Суб'єктивно, на око? Очевидно, що це не відповідає принципам законотворчості та створює поле для маніпуляцій.

Прошу підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Сергію, ще раз номер назвіть, будь ласка.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Поправка 1220.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1220 – це поправка Гетманцева. Вона врахована. Пане Сергію, так неможливо. Давайте я дам 3 хвилини Шахову, як ви просили. Добре?

Народний депутат Шахов – 3 хвилини замість дванадцяти поправок, про які говорили. Дякую, пане Сергію.

ШАХОВ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Сімдесят поправок за 3 хвилини? Давайте вже п'ять, врешті-решт.

Законопроект ми підтримуємо, це дуже гарний проект. Хотів би додати просто, розкласти слово «страх-у-ванні». Страх у людей, а у ванні сьогодні влада. У теплій ванні, коли люди холодують.

Я вже говорив сьогодні з трибуни про страхування. Люди вимагають від нас... А як застрахуватися людям в «сірій» зоні, які можуть втратити своє житло? Як застрахуватися сьогодні переселенцям – 1 мільйон 700 тисяч переселенців бідкаються родинами по всій країні, не маючи ні роботи, ні тепла, ні дитячих садочків, ні шкіл, виїжджаючи за кордон? Хто застрахує цих людей?

Далі. Страхування шахтарів, які не отримали 2,5 мільярда гривень заробітної плати ні на День шахтаря, ні на Новий рік, я так думаю, не отримають ці гроші.

Наступне. Чому в «сірій» зоні, а це вже і Луганська, і Донецька області, страхові компанії взагалі не хочуть нічого страхувати? Давайте звернемо на це увагу.

Далі. Постраждала держава на 22 мільярди гривень, і тимчасова слідча комісія виявила ці порушення. Двадцять два мільярди гривень! Нікого сьогодні не покарали. Можливо, треба було застрахувати все-таки українські ліси, 40 відсотків яких згоріло в Луганській області, і 16 людей, які згоріли живцем? Також сім'ї не отримали жодної компенсації. Люди, які лишилися у восьмистах будинках, теж не отримали на сьогодні компенсації від Луганської обласної військової-цивільної адміністрації. Родичам вони повидавали гроші, а людям, які дійсно втратили своє житло, бідкаються по хатах, по друзях, ніхто не компенсував.

Що взагалі з ситуацією на Донбасі? Ніхто на сьогодні не звертає увагу, що в Станично-Луганському районі, в Станиці Луганській, в Трьохізбенці, де постійно лунають вибухи, або в Попасній, або в Золотому, або в Гірському також не отримують компенсації люди. До кого людям звернутися, щоб все-таки дали змогу застрахувати і майно, і життя? Люди не знають, куди їм йти, бо їх не страхують.

Щодо цього законопроект. Я вже сказав, що ми його підтримаємо, і ми будемо підтримувати страховиків, але страхові компанії також повинні стукатися до влади, щоб влада допомагала і давала гарантії, якщо страхова компанія застрахує, щоб держава також їх підтримувала в цих питаннях.

Дякую. Луганщина, депутатська група «Довіра».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, я так розумію, всі, хто хотів, висловилися з цього питання. Дякую. Дуже конструктивне обговорення, мені видається.

Прошу народних депутатів зайняти свої місця, ми переходимо до прийняття рішення. Шановні колеги, займіть, будь ласка, свої місця, ми переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття проекту Закону «Про страхування» ([№ 5315](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, готові голосувати? Готові? Прошу голосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Закон прийнято.

Покажіть по фракціях та групах, будь ласка. Дякую.

Наступне питання – це проект Закону «Про кредитні спілки» ([№ 5125](#)). Це друге читання.

Запрошую на трибуну члена Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Вікторію Олександрівну Кінзбурську (*Оплески*). Будь ласка, Вікторіє Олександрівно.

Шановні колеги, скажіть, будь ласка, хто буде наполягати? Бачу, так, Пузійчук Андрій Вікторович буде наполягати, у нього низка поправок важливих. Більше ніхто?

Тоді, як ми говорили, у вас 25 поправок... І ви будете, так? Ну, ви вже подивилися, які точно номери, щоб ми не збивалися? Тоді я спочатку надаю слово пану Пузійчуку. Ваші поправки – 2, 11, 22, 31, 34. Будь ласка, три хвилини на виступ, і потім голосуємо.

ПУЗІЙЧУК А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Дякую, шановний головуєчий. Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Шановні колеги! Шановні українці! Є питання: чи потребує осучаснення Закон України «Про кредитні спілки»? Так, звичайно, потребує. Але чи вирішує законопроект, який ви представляєте, основну проблему, пов'язану з діяльністю кредитних спілок, яка роками ігнорується державою? Можу стверджувати, що не вирішує.

Колеги, від кредитних спілок постраждало більше 2 мільйонів українців. Це 2 мільйони українських родин, це 6 мільйонів виборців. Ми повинні сьогодні думати про те, як захистити їхні інтереси. Починаючи з 2010 року, вони не можуть повернути свої кошти внаслідок масового знищення кредитних спілок. Така ситуація є наслідком не лише шахрайських дій з боку посадових осіб, це порушення прав людини з боку держави. Не має держава перекладати тягар відповідальності на самих вкладників, те, що відбувається сьогодні. Завдання держави – забезпечити фінансову стабільність та безпеку. Люди мають право розраховувати на державний захист.

Однак 2 мільйони осіб навіть не можуть звернутися до суду щодо захисту своїх інтересів. Вони звертаються за допомогою до всіх: до Президента, до уряду, до депутатів, до фінансового комітету. Чому? Тому що всі документи кредитних спілок після фінансової кризи 2009 року були вилучені і знаходяться у правоохоронців.

Колеги, зараз у нас є можливість виправити цю ситуацію. Під час розгляду в комітеті начебто було розуміння і підтримка, і є доручення комітету врегулювати питання щодо відновлення діяльності кредитних спілок, вилучених з Державного реєстру фінансових установ. Однак комітет проігнорував рішення

парламенту, і я маю питання до доповідача: чому ви ігноруєте рішення парламенту? Чому ви ігноруєте проблеми більш як 2 мільйонів українців? Прошу пояснити вашу позицію, пояснити це громадянам – двом мільйонам українців, які вам повірили, які від вас чекають вирішення багаторічної проблеми.

Прошу підтримати мої поправки. Але спочатку пояснення. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Андрію.

Тобто ми зараз поставимо всі ці поправки на голосування? Так?

Будь ласка, позиція комітету.

КІНЗБУРСЬКА В.О., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 171, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, запропонована система дозволяє кредитним спілкам використовувати перевірені інструменти і водночас покращувати нагляд за їх використанням, а також всі необхідні запобіжники, які не дають змоги використовувати такі інструменти необачливо або з недобрим умислом. Це якщо ми говоримо загалом.

Якщо ви хочете подискутувати по кожній поправці, то давайте, назвіть мені цю поправку і ми будемо оговорювати її.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Думаю, що ми проголосуємо. Правда, Андрію Вікторовичу? Шановні колеги, тоді я почергово поставлю поправки народного депутата Пузійчука.

Поправка 2. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.
«За» – 43.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 11 народного депутата Пузійчука. Прошу визначатися та голосувати. Комітетом вона відхилена.

Шановні працівники Апарату, що відповідають за систему «Рада», поправка 11 народного депутата Пузійчука. Я ставлю її на голосування. Вона відхилена комітетом.

Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Поправка 22 народного депутата Пузійчука. Комітетом вона також відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 31 народного депутата Пузійчука. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

І завершальна в цьому блоці поправка 34 народного депутата Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 35.

Рішення не прийнято.

Наступні поправки – 45, 60, 67, 88. Три хвилини, будь ласка... Чи давайте 2 хвилини, Андрію Вікторовичу? Три, так? Дайте 3 хвилини Пузійчуку.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Моє попереднє питання стосувалося того, чому ви не повертаєте до реєстру кредитні спілки, які були вилучені з Державного реєстру фінансових установ, щоб громадяни мали змогу звернутися до суду для захисту своїх інтересів?

Шановні колеги! Шановні українці, Ще раз: більше двох мільйонів українців втратили свої кошти через непрофесійне державне регулювання. Влада анулювала ліцензії кредитних спілок, а їх документи вилучили правоохоронці. Держава вирішила допомагати банкам, але не кредитним спілкам і не громадянам України. Внески більш як двох мільйонів осіб не були гарантовані так, як це було гарантовано для банківських внесків, люди самі взяли на себе всі ризики. Але, на жаль, ми так і не отримали від доповідача аргументованої відповіді на це запитання: чому в кінцевій редакції немає положень щодо відновлення платоспроможності спілок, механізмів їх рефінансування? Адже ви дуже добре розумієте, що кредитні спілки є важливою частиною фінансового ринку, особливо для тих людей, які мешкають в селах і селищах, а не у великих містах, і не мають всебічного доступу до банківських послуг.

Чому вам не подобається запропонований «Батьківщиною» механізм? Давайте напрацюємо разом із Національним банком України, з експертами фінансового ринку новий законопроект. Ну, можете пояснити позицію? Ви ж добре розумієте, що без цього проект не має жодного сенсу, і цим законопроектом ви відверто ігноруєте більш як два мільйони осіб, за яких ми з вами несемо відповідальність, які довірили нам право представляти їх інтереси в українському парламенті.

Колеги, давайте направимо цей законопроект на повторне друге читання і доопрацюємо його. А мої поправки прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування чотири цих поправки народного депутата Пузійчука.

Поправка 45. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 60 народного депутата Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 40.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 67 народного депутата Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

І завершальна в цьому блоці поправка 88 народного депутата Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Наступний блок поправок – 188, 213, 258, 322, 404. Три хвилини Андрію Пузійчуку, будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую. Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Шановні громадяни, фракція «Батьківщина» послідовно відстоює ваші інтереси. На превеликий жаль, ми не бачимо цього від монобільшості – немає сьогодні захисту ваших інтересів.

До мене надійшло звернення від Всеукраїнської спілки військовослужбовців. Заявники просять не підтримувати цей проект та відправити його на доопрацювання. Вони просять належним чином захистити кредитні спілки та їх членів. Я процитую це звернення.

«Законопроект № 5125 остаточно знищує першооснову розбудови успішної системи кредитної кооперації. За останні два роки Національний банк України, послідовно впроваджуючи в життя закладену Державною комісією з регулювання ринків фінансових послуг України, Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, політику знищення кредитної кооперації як класу, не лише сам не вжив жодних заходів, спрямованих на запобігання банкрутству кредитних спілок, але і блокував будь-які спроби громадськості, профільних асоціацій та організацій, ошуканих вкладників кредитних спілок, спрямовані на законодавче врегулювання даної проблеми».

Колеги, ще раз: цим законопроектом ми не просто не вирішуємо – ми поглиблюємо наявні проблеми. Тиск, примус і державне регулювання – це різні речі. Держава має створити належні умови для здійснення кредитної кооперації, а не знищувати кредитні спілки.

Я вже говорив про те, що нам потрібно відновити права тих, хто втратив свої заощадження, починаючи з 2010 року. У проекті немає ні слова про цих людей. Але це ще не все. Кредитні спілки будуть і надалі визнаватися неплатоспроможними, а їх члени втрачати заощадження.

Колеги, наполягаю на тому, що ми повинні доопрацювати цей законопроект. Це наша з вами відповідальність. Його потрібно відправляти на повторне друге читання.

Дякую. Прошу підтримати поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Тепер також по чергово ставлю всі ці п'ять поправок.

Поправка 188 народного депутата Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 31.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 213 народного депутата Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 258 народного депутата Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Поправка 332 народного депутата Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

І завершальна в цьому блоці поправка 404 народного депутата Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 36.

Рішення не прийнято.

Передзаклучний блок Андрія Вікторовича. Це поправки 553, 564, 697, 742 і 743. Замість цього – 3 хвилини. Будь ласка, пане Андрію.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Шановні колеги, Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України надало зауваження до цього законопроекту на 24 аркушах. Правда потім комітет сам себе доопрацював і зауважень стало трохи менше: аж на 19 аркушів. При цьому Головне юридичне управління звертає увагу, що положення цього законопроекту не відповідають статтям 13, 19 і 92 Конституції України.

Послухайте уважно: норми цього законопроекту порушують Конституцію України! Натомість цей проект наділяє Національний банк України надмірними дискреційними повноваженнями. Фактично система кредитної кооперації повністю переводиться у режим ручного керування. Це ніяк не реанімація кредитних спілок, цей проект – помилка, за яку потім доведеться відповідати.

Колеги, почуйте: починаючи з 2010 року в Україні було знищено сотні кредитних спілок, більше 2 мільйонів їх членів виявилися ошуканими і втратили кошти. Це питання не закрите, бо права людей не відновлені. Вони не отримали свої кровно зароблені гроші. Я не розумію, це помилка комітету, який на засіданні комітету під час розгляду законопроекту заявляв, цитую зі стенограми: «Ми знаємо питання кредитних спілок. До мене на прийом приходять громадяни

цих кредитних спілок і, чесно, без сліз їх чути неможливо». Це дійсно трагедія для людей. Чи це все-таки свідомо позиція, яка полягає в тому, що права людей, яких ви без сліз не можете чути, ви не збираєтеся відновлювати?

Я наполягаю на тому, що цей законопроект необхідно повернути в комітет на доопрацювання. Колеги, це наша з вами відповідальність перед більш як двома мільйонами українців.

І прошу підтримати мої поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Пане Андрію, поправка 553 виявилася не вашою, тому я не буду ставити її на голосування. Це поправка Гетманцева, і вона врахована. Але всі решта – це ваші, тому буду ставити лише їх.

Ставиться на голосування поправка 564 народного депутата Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 34.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 697 народного депутата Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 742 народного депутата Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 29.

Рішення не прийнято.

І поправка 743 народного депутата Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 34.

Рішення не прийнято.

І завершальний блок. У нього ще завершальний блок. Це ті поправки, які мені написали – 750, 801, 865, 869. Три хвилини Пузійчуку, будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Дякую, шановний головуючий. Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Шановні громадяни, в 2019 році, коли ви йшли на вибори і голосували за монобільшість, за «слуг народу», ви сподівалися і у вас була надія, що в країні дійсно почне щось змінюватися, що «слуги народу» дійсно будуть служити народу і захищати ваші інтереси. Що відбувається по факту? Два мільйони родин сьогодні остаточно втратять шанс і можливість повернути свої кошти, і це велика помилка, яку ми можемо зараз виправити.

Я звертаюся до кожного з вас: ми зараз маємо реальну можливість виправити ситуацію, яка не вирішувалася впродовж 10 років. Безумовно, питання кредитних спілок є дуже болючим для українців, тому для того, щоб не було фінансових спекуляцій, щоб людей не дурили та не витягували з них гроші, щоб не було махінацій, як 10 років тому, щоб ніхто не заробляв на чужій біді, ми маємо прийняти такий закон.

Ми повинні прийняти закон, щоб дійсно вирішити питання більш як двох мільйонів українських родин. Ми зобов'язані прийняти закон, який дозволяв би кредитним спілкам працювати в зрозумілому та чітко врегульованому законодавчому полі. В іншому випадку прийняття нового закону «Про кредитні спілки» не має жодного сенсу.

Давайте направимо цей законопроект на повторне друге читання та разом доопрацюємо його положення. Давайте не будемо ігнорувати людей, які нас обрали сюди для захисту їхніх інтересів. Згадайте, хто за вас голосував, що ви обіцяли. Не розчаруйте людей ще більше. Ви бачите стрімке падіння вашого рейтингу, і це наслідок ваших дій, тому що ви забуваєте про свої обіцянки, ви забуваєте за людей. Давайте відправимо цей законопроект на повторне друге читання, а мої поправки прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ставлю на голосування по чергово поправки народного депутата Пузійчука.

Поправка 750. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 32.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 801 народного депутата Пузійчука. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 28.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 865 народного депутата Пузійчука. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 28.

Рішення не прийнято.

І завершальна поправка 869 народного депутата Пузійчука. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 30.

Рішення не прийнято.

Дякую.

Шановні колеги, ми ніби розглянули всі поправки. Хто хотів... Аллахвердієва, так?

Будь ласка, народна депутатка Аллахвердієва.

АЛЛАХВЕРДІЄВА І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, прошу поставити на врахування помилково відхилену поправку 280, яку необхідно врахувати для уникнення дублювання в тексті законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 280 народної депутатки Аллахвердієвої.
Будь ласка, позиція комітету.

КІНЗБУРСЬКА В.О. Дійсно, ця поправка була помилково відхилена.
Сталася технічна помилка. Але комітет пропонує її врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я зачитаю весь текст поправки: «Частину другу статті 19 розділу V «Система управління кредитною спілкою» вважати частиною другою статті 18 розділу V «Управління кредитною спілкою», яку виключити» (*Шум у залі*). Я розумію, там помилка в нумерації була.

Ставиться на голосування поправка 280 народної депутатки Аллахвердієвої. Вона пояснила, в чому суть, тому прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 222.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Шановні колеги! Стоп! Шановні колеги, димить система. Давайте, перерва – 15 хвилин. Розберіться, чому не спрацював ряд і чому димить система.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, запрошуйте народних депутатів до залу. Шановні народні депутати, займайте, будь ласка, свої місця. Враховуючи ситуацію, що сталася в залі, є пропозиція провести сигнальне голосування і подивитися, чи працюють всі пульти.

Шановні народні депутати, готові? Будь ласка, займіть свої місця. Шановні колеги, займіть свої місця, ми зараз проведемо сигнальне голосування, щоб побачити, чи працює система.

Ставлю на сигнальне голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про кредитні спілки» у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Готові голосувати? Сигнальне голосування, ще раз підкреслюю.

Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 193.

Рішення не прийнято.

У кого не спрацювали, скажіть, будь ласка?

Будь ласка, з процедури Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, сьогодні ми розглядаємо багато законопроектів, над якими наш комітет, де представлені різні фракції, працював не декілька місяців, а роки. Дуже важливо їх прийняти. Але виглядає так, що сьогодні є високий ризик їх втратити.

Зараз в залі знаходиться дуже важко, особливо в секторі коаліції, де, справді, після тієї ситуації з пультом досі стоїть запах.

У мене є конструктивна пропозиція. Дуже прикро, що сталася така ситуація, дуже прикро, що не всі колеги на своєму робочому місці, але давайте зараз закриємо позачергове засідання і перенесемо ці питання на найближчий можливий термін, коли ми зможемо їх прийняти. Це буде єдиний правильний вихід, щоб не втратити законопроекти, з повагою до колег.

Дякую (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Володимирівна Геращенко і Вадим Євгенович Івченко по одній хвилині, і потім приймаємо рішення.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги, хочу, єдине, підтримати колегу.

Шановна президіє, після того, як загорівся пульт для голосування в одного з народних депутатів... На жаль, наслідки цього ще є зараз в сесійному залі. Тут дуже важко знаходитися, важко дихати, і потрібна чи технічна перерва, чи, дійсно, поставити крапку в сьогоднішньому засіданні, закрити його і перенести на наступний пленарний тиждень, тому що сьогодні дійсно дуже некомфортно. Мені здається, що є така задуха в залі.

Ми просимо подумати над цим і, можливо, закрити сьогоднішнє засідання. Не на завтра, звичайно, перенести, а наступного пленарного тижня ці законопроекти включити до порядку денного.

Дуже дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Євгенович Івченко, і після цього я поставлю на голосування пропозиції, що прозвучали.

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Шановний пане Голово, я підтримую своїх колег. Зрозумійте, ці законопроекти готували народні депутати, вони відпрацьовувалися в комітетах. Якщо ви зараз побачили на табло 193 народних депутата, це означає, що ми можемо втратити ці законопроекти. Мені здається, треба поважати роботу народних депутатів і комітету. Тим більше, вони бачите як з трибуни гарно відстоюють відповідні законопроекти. Це перше.

І друге – це, звичайно, наше здоров'я. Ну, трапилася екстраординарна ситуація, коли загорівся пульт. Зараз тут, ззаду, неможливо дихати. Я думаю, буде справедливо, якщо ми просто закриємо засідання у зв'язку з технічною проблемою і перенесемо на наступне пленарне засідання, щоб доголосувати.

Таким чином ми врятуємо законопроекти і роботу тих народних депутатів, які над ними працювали.

Тому, Руслане Олексійовичу, теж вношу пропозицію все-таки у зв'язку з тим, що неможливо дихати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, я абсолютно підтримую цю пропозицію, але є один нюанс: ми повинні прийняти якесь рішення щодо цього законопроекту, бо ми розпочали його розгляд.

Шановні колеги, як ви ставитеся до того, щоб ми все-таки проголосували? Якщо підтримаємо – це добре, якщо ні – відправимо на повторне друге читання і після цього закриємо. Ми не можемо в розриві завершити розгляд законопроекту. Погодили? Погоджується, Даниле Олександровичу? Іншого варіанту немає.

Є пропозиція. Давайте все-таки... Всі звертали увагу на те, скільки наші колеги працювали над цим законопроектом. Давайте все-таки підтримаємо їх, якщо можна, проголосуємо за цей законопроект, а після цього закриємо засідання. Гарзд? (*Оплески*). Шановні колеги, тоді прошу, займіть свої місця, щоб зараз хтось не біг, не добігав з кавою, з чаєм, вальжно не проходжувався.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про кредитні спілки» (№ 5125) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, готові голосувати? Готові? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 223.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про направлення проекту Закону «Про кредитні спілки» ([№ 5125](#)) на повторне друге читання.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція, яка була сьогодні озвучена, щодо того, щоб закрити наше позачергове пленарне засідання у зв'язку з ситуацією, що відбулася, і неможливістю фактично та фізично перебувати в залі.

Готові голосувати? Прошу проголосувати.

«За» – 205.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях та групах, будь ласка (*Шум у залі*).

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **КОРНІЄНКО О.С.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте я поставлю тоді. Це процедурне рішення, можна ставити ще раз. Але прохання тоді якимось сконцентруватися, мабуть, і все-таки до спільної думки дійти.

Ставиться на голосування пропозиція про завершення позачергового пленарного засідання у зв'язку з обставинами, які унеможливають фізичне перебування народних депутатів у залі, оскільки ми згідно з Регламентом маємо гарантувати безпеку народних депутатів як головуючі на засіданні.

Будь ласка, прохання підтримати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

СТЕФАНЧУК Р.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позачергове пленарне засідання оголошую закритим.
Дякую, колеги.