

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ**

**ШОСТА СЕСІЯ**

# **БЮЛЕТЕНЬ №23**

**Стенограма пленарного засідання**

**18 листопада 2021 року**

**Київ 2021**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ІХ СКЛИКАННЯ

ШОСТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №23

*Стенограма пленарного засідання*

*18 листопада 2021 року*

Редакційне управління  
Головного управління документального забезпечення  
Апарату Верховної Ради України

## ЗМІСТ

Засідання двадцять третє  
(Четвер, 18 листопада 2021 року)

### Заяви депутатських фракцій:

«Європейська солідарність» ...6

«Слуга народу» ...8

Внесення змін до Закону України «Про Державну прикордонну службу України» щодо вдосконалення порядку використання та застосування заходів примусу, бойової техніки та озброєння особовим складом Державної прикордонної служби України ...8

### Прийняття в першому читанні за основу проектів законів:

«Про ринок деревини» ...12

«Про внесення змін до Закону України «Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування» (нова редакція) та інших законодавчих актів України» ...19

Прийняття рішення про направлення до комітету для підготовки на повторне перше читання проекту Закону «Про внесення змін до статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» щодо спрощення організації та проведення процедур закупівель сільськими, селищними радами, міськими територіальними громадами» ...26

Внесення зміни до розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про публічні закупівлі» щодо запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19) ...33

Прийняття рішення про зняття з порядку денного пленарного засідання розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень» ...38

Прийняття в першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проектів законів:	
«Про внесення змін до додатків № 1 та № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» (щодо надання допомоги застрахованим особам на період здійснення обмежувальних протиепідемічних заходів, запроваджених з метою запобігання поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2)»	...39
«Про внесення змін до додатків № 1 та № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» (щодо реалізації інфраструктурних проектів та розвитку об'єктів соціально-культурної сфери)»	...47
Прийняття Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування вбивства народного депутата України Полякова Антона Едуардовича – кримінальне провадження за номером 12021100040002899, внесене до ЄРДР 08.10.2021 року»	...55
Інформація про тимчасове зняття з порядку денного розгляду питань, пов'язаних із застосуванням особливої процедури розгляду законопроектів у другому читанні	...57
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про Загальнодержавну цільову соціальну програму «Питна вода України» на 2022-2026 роки»	...59
Прийняття Закону України «Про внесення зміни до статті 128 Кримінального процесуального кодексу України щодо особливостей набуття Фондом гарантування вкладів фізичних осіб статусу цивільного позивача» з пропозиціями Президента України	...66
Прийняття рішення про внесення змін до порядку роботи пленарного засідання	...72
Прийняття Закону «Про публічні електронні реєстри»	...73

Ратифікація Рамкової військової угоди між Кабінетом  
Міністрів України та Урядом Турецької Республіки ...73

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ

*Зал засідань Верховної Ради України  
18 листопада 2021 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні народні депутати та гості Верховної Ради України! Шановні колеги, прошу вас підготуватися до електронної реєстрації. Нагадую, що після початку реєстрації необхідно, утримуючи сенсорну кнопку, натиснути на зелену кнопку «За» та утримувати ці дві кнопки до кінця реєстрації, тобто до появи результатів на табло.

Шановні колеги, готові реєструватися? Прошу реєструватися.

У залі зареєструвалися 215 народних депутатів. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні народні депутати, сьогодні день народження в нашого колеги народного депутата України Миколи Романовича Величковича, фракція «Європейська солідарність». Давайте привітаємо його (*Оплески*). Бажаємо вам міцного здоров'я і невпинного поступу у вашій праці на благо України!

Шановні колеги, сьогодні відзначається День сержанта Збройних Сил України. З нагоди свята дозвольте висловити слова вдячності всьому сержантському складу за віддану, відповідальну та професійну службу українському народу, за мужність та героїзм у боротьбі за незалежність і територіальну цілісність України. Слава Україні! (*Оплески*).

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ.** Героям слава!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, перед тим, як ми перейдемо до розгляду питань порядку денного, повідомляю, що надійшла заява від двох фракцій з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Запрошую до слова народну депутатку України Геращенко Ірину Володимирівну.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дорогі українці! Учора оприлюднено розслідування міжнародної групи журналістів *Bellingcat*, яке підтвердило те, що знає кожен українець, і спростовує тільки Офіс Президента України.

Перше. Україна має унікальні спецслужби, які на рівні з найкращими спецслужбами світу, такими як Моссад, МІБ, ФБР, можуть планувати і проводити операції.

Друге. Влада Зеленського побудована на брехні. Офіс Президента України, особисто Зеленський і його Єрмак 15 місяців брехали суспільству, говорячи, що ніякої операції щодо «вагнерівців» не було, що це була не українська операція, зрадивши українські спецслужби.

Матеріали міжнародного розслідування засвідчують дві речі: перше – злив операції відбувся саме на Банковій і друге – це державна зрада.

У суспільства ще є дуже багато питань, які озвучили в цьому розслідуванні. Скажіть, будь ласка, як таке може бути, що розвідники на фінальному етапі операції приходять звітувати Верховному Головнокомандувачу Збройних Сил України, а його секретар говорить, що в Президента немає часу? Чим же займався тоді Президент: у спортзалі кафтан сушив чи пиво пив у ресторані? Скажіть, будь ласка, яке право має Єрмак вказувати українським розвідникам, що робити? Яке він має право керувати українськими спецслужбами?

Саме для того, щоб приховати брехню, у цьому залі було створено так звану ТСН – тусовку «слуг народу», куди увійшли тільки «слуги народу». І пані Мар'яна працювала тут «відбілювачем» Банкової, щоб допомогти відбілити брехню.

Ви не дали права опозиції захистити наших розвідників і створити тимчасову слідчу комісію. Ви забрали у розвідників охорону. Ви, половина «слуг», сьогодні їдете з охоронцями, а в Бурби, який є носієм чутливої інформації, забрали охорону, проваливши тут навіть голосування по депутатському запиту до Зеленського щодо надання нашим розвідникам охорони.

Що вимагає опозиція?

Перше. Ми звертаємося до правоохоронних органів із закликом негайно розпочати кримінальне розслідування як мінімум за фактом перевищення службових повноважень Керівником Офісу Президента України, який працює ніби віце-президентом. Його ніхто не обирав, але він дає вказівки українським спецслужбам.

Друге. Розпочати розслідування стосовно причини звільнення представників українських спецслужб на другий день після зливу операції щодо «вагнерівців». Хто за цим стояв? Хто цей «крот», який знищує українські спецслужби.

Третє. Розпочати розслідування за фактом зради.

Четверте. Негайно створити ТСК щодо «вагнерівців» і допитати всіх тих, хто був присутній на нараді, звідки пішов злив інформації про спецоперацію. До складу такої ТСК мають входити представники всіх фракцій, а не тільки вісім «слуг народу».

Ми дякуємо двом групам – «Довіра» і «Партія «За майбутнє», які відмежувалися від цієї так званої ТСН, тому що точно не хочуть після закінчення каденції...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, надійшла ще одна заява з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Слово надається народному депутату України Максиму Аркадійовичу Бужанському. Будь ласка, Максиме Аркадійовичу.

**БУЖАНСЬКИЙ М.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Радий бачити, що хоча б частина народних депутатів з фракції опозиції є в залі і вийшла до трибуни. Але я почув від пані Ірини фразу: «Чим займався Президент?». Це дуже цікаве запитання. Наприклад, чим займався колишній Президент України під час боїв під Іловайськом? «Може, він був у спортзалі», – каже пані Ірина (*Оплески*). Ні! Під час Іловайської трагедії він не мав часу ходити до спортзалу, бо купував вугілля в Панамі, в офшорі, повторюю, тому і не мав на це часу.

Шановні колеги, нарешті, коли вчора з'явився так званий звіт *Bellingcat*, усім остаточно стало зрозуміло, що це невдала спроба шантажу української влади (*Оплески*). Не розумію тих, навіть якщо вони в опозиції, хто підтримує якісь зовнішні спроби шантажу української влади. Ми всі – громадяни України, ми всі – українці. Вважаю, що інтереси України мають бути на першому місці, хто б це не був – представник влади чи опозиції. На жаль, вимушений повчати патріотизму наших колег, але це так і є (*Оплески*).

Ще раз підкреслюю, наших громадян турбують зовсім інші питання: коронакриза, війна, криза в енергетиці. Це, дійсно, те, чим ми повинні займатися. Досить політичних заяв.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

---

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного. Перелік питань, що пропонуються для обговорення і прийняття рішень сьогодні, вам надано. Давайте перейдемо до їх розгляду.

Перше питання – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державну прикордонну службу України» щодо вдосконалення порядку використання та застосування заходів примусу, бойової техніки та озброєння особовим складом Державної прикордонної служби України» ([№ 5232](#)). Друге читання.

Запрошую на трибуну члена Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки Юрія Вікторовича Здебського. Будь ласка, Юрію Вікторовичу.

Шановні колеги, чи буде хтось наполягати на поправках? (*Шум у залі*). На підтвердження одна... На своїх поправках ніхто наполягати не буде? Буде.



Цимбалюк Михайло Михайлович. Будь ласка, називайте номер поправки, після цього ваша доповідь.

**ЦИМБАЛЮК М.М.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Фракція «Батьківщина». Поправка 8. Я просив би представника комітету повідомити про причину її відхилення.

Ми пропонуємо пункт 48 частини першої статті 20 викласти у наступній редакції: в межах повноважень застосовувати превентивні заходи: перевірка документів особи; опитування особи; поверхнева перевірка і огляд; зупинення транспортного засобу тощо.

Насамперед хотів би сказати, що команда фракції «Батьківщина» проголошує за цей законопроект, тому що в умовах викликів, які стоять перед Україною, слід підтримати Державну прикордонну службу України і надати прикордонникам повноваження, які вони будуть здійснювати в межах компетенції, для достойного захисту кордону України.

Прошу поставити поправку на голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, позиція комітету.

**ЗДЕБСЬКИЙ Ю.В.**, *член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (одномандатний виборчий округ № 172, Харківська область, політична партія «Слуга народу»)*. Враховуючи зауваження Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України, комітет опрацював цю поправку, взявши її за основу. Ваша поправка, в принципі, певною мірою... Одним словом, ми її відхилили.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ви наполягаєте на голосуванні своєї поправки, Михайле Михайловичу? Не наполягаєте. Дякую.

Шановні колеги, ще хтось наполягає на своїх поправках?

Мамка Григорій Миколайович. Давайте дамо вам 2 хвилини для виступу замість голосування ваших поправок? Будь ласка, Григорію Миколайовичу.

**МАМКА Г.М.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»)*. Шановні народні депутати, ми ж, по суті, повинні насамперед творити якісне законодавство для того, щоб органи, які в нас є і на які поширюється дія законів, ефективно працювали.

Цей законопроект фракція «Опозиційна платформа – За життя» підтримувати не буде. Чому? Тут я проводжу аналогію зі зброєю: немає закону про зброю, щось намагаємося зробити... Закон України «Про Державну прикордонну службу України» існує, але, крім закону, діяльність органу ще регулюється нормативними актами, положеннями тощо. От із положень нормативних актів усе «передрано» в проект закону, щоб унормувати, але ж не до кінця. Чому не до кінця? Жоден орган не може бути схожий на інший. Наприклад, прикордонники на поліцейських у частині існування Закону України «Про Національну поліцію». Чому? Тому що для спецзасобів, які застосовуються поліцією, існують правові підстави до застосування. Наприклад, цим проектом закону надається дозвіл прикордонникам застосовувати шокери, якщо вчиняється злочин.

Можна запитати? Поліцейські мають, зокрема, юридичну освіту, частково прикордонники також мають юридичну освіту. Хто буде оцінювати те, коли можна застосовувати, наприклад, шокер? Якщо в Законі України «Про Національну поліцію» існує стаття 15, інші статті, то тут просто надається дозвіл.

Цей закон ми доповнюємо нормативною базою, вносимо зміни, а положення в нас зникають? Ні, не зникають. Чи не простіше було б внести і унормувати в рамках закону положення, надавши їм юридичної сили, щоб унеможливити нонсенс у судах щодо підстав застосування, тобто прийняти нормальні зміни, щоб було або положення, або закон? Тоді б ми це...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, позиція комітету.

**ЗДЕБСЬКИЙ Ю.В.** Я не зрозумів, яку поправку ви ставите на підтвердження?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Він не ставить поправки, лише висловив свою точку зору.

**ЗДЕБСЬКИЙ Ю.В.** Це дуже просто, шановні народні депутати, шановний промовцю. Відповідно до статті 17 Конституції України послідовність дій військових формувань, які захищають державний кордон, повинна бути визначена законом. Цей проект закону внесено для погодження з вимогою статті 17 Конституції України.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую (*Шум у залі*).

Григорію Миколайовичу, ще 1 хвилина, будь ласка. Ми ж із вами домовилися, то були попередні 2 хвилини. Давайте.

**МАМКА Г.М.** Шановний доповідачу! Перше. Якщо ви запитуєте про поправку і не чуєте, про що я говорив з самого початку, то необхідно запам'ятовувати. Я взяв 2 хвилини для виступу, щоб не ставити всі свої поправки на голосування.

Друге. Якщо ви кажете, що «визначено законом», то я звертаюся до громадян України: візьміть положення, які на сьогодні чинні, та порівняйте із текстом законопроекту, який вноситься. Ви нічого не змінюєте і не доповнюєте, а надаєте такі повноваження, коли використання тих чи інших засобів створить потім хаос: а) щодо їх застосування і б) щодо їх придбання, розумієте, для того щоб ті шокери купувати.

Якщо ви говорите тільки про бажання унормувати законом, то скажіть з трибуни, що положень не буде. Нині є положення і є проект закону. Ви з положень переносите норми в проект закону, хоча положення залишаються. Так само ви дієте щодо реформ. Крапка.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, хтось ще буде наполягати на своїх поправках? Ніхто.

Ще є одна поправка, яку хочуть поставити на підтвердження.

Слово надається народному депутату Бакумову Олександрові Сергійовичу.

**БАКУМОВ О.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Шановний головуєчий! Закликаю всіх вас підтримати зазначений законопроект. Його норми, дійсно, допоможуть Державній прикордонній службі України, військовослужбовцям під час проходження служби.

Звертаюся також до Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки. Шановні колеги, перестаньте, будь ласка, переписувати норми, що не входять до предмета відання вашого комітету, за що ви не відповідаєте. Ви переписуєте все. Уже намагалися перепідпорядкувати Національну гвардію України, зараз – Державну прикордонну службу України. Є ж профільний Комітет з питань правоохоронної діяльності, ми маємо цим займатися: вивчати і пропонувати професійні норми. Зауважую на цьому, а шановних колег закликаю підтримати цей законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви не наполягаєте на підтвердженні поправки 85? Олександр Сергійовичу, не наполягаєте? Дякую.

Шановні колеги, обговорення законопроекту завершено, переходимо до прийняття рішення.

Прошу народних депутатів підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державну прикордонну службу України» щодо вдосконалення порядку використання та застосування заходів примусу, бойової техніки та озброєння особовим складом Державної прикордонної служби України» ([№ 5232](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 271.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Вітаю, колеги!

---

Наступне питання, до якого ми переходимо, – проект Закону «Про ринок деревини» ([№ 4197](#)) та альтернативні законопроекти [№ 4197-1](#) і [№ 4197-д](#).  
Перше читання.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект? Є.

Пропоную тоді розглянути це питання за скороченою процедурою. Нам потрібно набрати 150 голосів.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 216.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова народного депутата України Олександра Борисовича Матусевича. Будь ласка, Олександр Борисовичу.

**МАТУСЕВИЧ О.Б.**, член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 86, Івано-Франківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати! Шановні деревообробники України! Сьогодні у Верховній Раді України нарешті розглядається проект Закону «Про ринок деревини». Було проведено безліч засідань робочих груп, комісій, на яких напрацьовувався цей законопроект.

Що він дає? Цим законопроектом буде поставлено крапку в дискусіях щодо ринку деревини в Україні. Завдяки його прийняттю місцеві виробники – деревообробники матимуть довгострокові договори, за якими працюватимуть, що дозволить місцевому бізнесу вкладати кошти і мати впевненість у тому, що вони будуть мати роботу.

Законопроект спрямовано на створення системної моделі регулювання ринку деревини шляхом закріплення на законодавчому рівні єдиних підходів для всіх учасників ринку, використання інформаційно-телекомунікаційних систем для спрощення доступу до ринку деревини, розмежування та надання повноважень органам виконавчої влади щодо регулювання ринку деревини.

Набрання чинності нормами законопроекту матиме позитивний вплив на економіку України, активізує ринок деревини, впорядкує його, створить умови для стабільного сировинного забезпечення деревообробних підприємств і добрової конкуренції, зменшить корупцію в галузі, сприятиме ефективному використанню лісових ресурсів, розширенню виробництва та експорту товарів з високою доданою вартістю.

Шановні колеги, прохання підтримати законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олександрє Борисовичу.

Слово надається народній депутатці України Роксолані Андріївні Підласій. Будь ласка, Роксолано Андріївно.

**ПІДЛАСА Р.А.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, доброго дня! Можна довго говорити про переваги альтернативного законопроекту, але сьогодні ми як комітет будемо пропонувати голосувати за доопрацьований проект Закону «Про ринок деревини» (№ 4197-д).

Як автор альтернативного проекту закону я повністю підтримую текст, який вчора на засіданні ухвалив Комітет з питань економічного розвитку.

Законопроектом № 4197-д пропонується побудова прозорої та підзвітної системи відслідковування сертифікації та продажу деревини. Водночас комітет пропонує Верховній Раді України виключити норму про скасування мораторію на експорт української деревини. Ми в цьому залі і в комітеті абсолютно єдині в нашому баченні, що експорт лісу з України нині неприпустимий. І попри те, що наші міжнародні партнери наполягають на скасуванні мораторію та виконанні рішення арбітражу, завдання уряду – пояснити, чому українські ліси потребують захисту. Уже в понеділок у Брюсселі відбудеться засідання Торгового комітету, де питання виконання рішення арбітражу вже є в порядку денному. Під час засідання наша делегація представить своє бачення цього питання і того, як ми будемо виконувати рішення.

Ринок деревини стратегічно важливий: це 15 мільйонів кубометрів деревини, що продається комерційним покупцям, це кілька мільярдів гривень доходів для лісгоспів та комерційних підприємств. І в останні місяці народні депутати з нашої фракції отримують багато тривожних сигналів від виробників і переробників деревини про погіршення ситуації на ринку деревини. Нам потрібні нові прозорі правила для цього ринку.

Прошу підтримати комітетський законопроект...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається голові Комітету з питань економічного розвитку Дмитру Андрійовичу Наталусі. Будь ласка, Дмитре Андрійовичу.

**НАТАЛУХА Д.А.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, мої вітання! Давайте відразу перейдемо до справи. У нас є так званий слон у кімнаті – це питання мораторію.

Станом на сьогодні можемо абсолютно відверто і публічно заявити, що вчора на своєму засіданні Комітет Верховної Ради України з питань економічного розвитку проголосував фінальну редакцію тексту законопроекту до першого читання, згідно з якою абзац про зняття мораторію вилучається з його тексту (*Оплески*). Це означає, що фактично в законопроекті, який буде прийнято, норми

про знаття мораторію не буде. Це позиція моїх колег, моя офіційна позиція та чиста математика, колеги. З 2016 року, за час, коли діяв мораторій на експорт лісу-кругляку, індекс капітальних інвестицій в деревообробку зріс у нас на 88 відсотків. Колеги, це безумовний позитив для нашої економіки.

Скажу більше, на Конференції Організації Об'єднаних Націй з питань зміни клімату в Глазго перша заява, з якої відкрився форум, – публічна обіцянка світу до 2030 року покінчити з дефорестацією. Тобто представники 100 країн, на території яких росте 85 відсотків усіх лісів планети, публічно пообіцяли до 2030 року покінчити з їх вирубкою. Україна просто не має морального права після цього ставити під ризик свої ліси, свої Карпати і свої ресурси, за рахунок яких створюється кисень і ми дихаємо.

Ще раз повторюю, цей проект закону спрямовано виключно на цивілізоване врегулювання ринку деревини, але мораторій в дії залишається.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Дмитре Андрійовичу.

Шановні колеги, я так розумію, що є необхідність обговорити цей законопроект. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Нагадую, що запис проводиться... (*Шум у залі*). Що? Перепрошую, зупиніть запис.

Дайте 2 хвилини для виступу від комітету. Просто я думав, що ви вже виступили... Добре. Будь ласка, ще 2 хвилини від комітету, тоді переходимо до обговорення.

**НАТАЛУХА Д.А.** Дякую. Шановні колеги, я маю формально і неформально зачитати вам для стенограми висновок комітету для того, щоб ні в кого надалі не було жодних сумнівів і спекуляцій.

За результатами обговорення народні депутати України – члени комітету прийняли рішення внести законопроекти № 4197, № 4197-1, № 4197-д на розгляд Верховної Ради України та рекомендувати за результатами розгляду в першому читанні законопроект № 4197-д прийняти за основу, виключивши пункт 8 розділу VIII «Прикінцеві та перехідні положення», а саме: «Визнати таким, що втратив чинність, Закон України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів» (Відомості Верховної Ради України, 2006 рік, № 2-3, стаття 34 із наступними змінами)». А законопроекти № 4197, № 4197-1 відповідно – відхилити.

Саме про це йдеться, саме цей пункт про зняття мораторію на експорт лісу-кругляку ми і виключили в рішенні комітету. Це і пропонується до голосування.

Дякую, колеги.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Дмитре Андрійовичу.

Тепер прошу записатися на виступи для обговорення: два – за, два – проти.

Шановні колеги, не піднімайте руки. Запис проводиться натисканням кнопки.

Слово надається народному депутату України В'ятровичу Володимиру Михайловичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність» (*Шум у залі*). Перепрошую, мабуть, був перезапис.

Слово надається Брагару Євгенію Вадимовичу, політична партія «Слуга народу». У мене просто не встигла оновитися інформація.

**БРАГАР Є.В.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Прошу передати слово Ковальчуку Олександрю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Ковальчук. Будь ласка.

**КОВАЛЬЧУК О.В.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 152, Рівненська область, політична партія «Слуга народу»)*. Фракція «Слуга народу», Рівненщина. Шановні народні депутати! Насамперед хочу подякувати своїм колегам з економічного та екологічного комітетів, представникам уряду, які більше півроку працювали над цим складним законопроектом, текст якого змінювався. На мою думку і на думку експертів, які працюють у деревообробній галузі, цей законопроект став набагато кращим.

Ми маємо почути бізнес і людей. Звичайно, у нас із вами буде можливість доопрацювати законопроект між першим і другим читаннями та зробити його ще кращим, що ми обов'язково зробимо. Але на сьогодні, спілкуючись із представниками бізнесу, починаючи від маленької лісопильні і до великого підприємства, яке виготовляє практично готову плиту для меблевої галузі, ми зрозуміли одну річ: їх усіх об'єднує велика проблема – досі в країні не існувало прозорих правил однакових для всіх. У якийсь спосіб хтось отримував преференції, у когось не виходило вибрати всю ту квоту, деревину, що вони виграли на аукціоні, комусь пред'являли якісь додаткові умови для того, щоб отримати чесно вигране на конкурсі.

І ті численні звернення, які ми отримали від платників податків, компаній з українським та іноземним капіталами, які створюють робочі місця, були лише про одне: встановіть прозорі правила, тоді ми наповнимо бюджет, створимо робочі місця, забезпечимо гідні умови праці та продовжимо розвивати цю величезну потенційну галузь.

Одна лише цифра, шановні колеги. Україна експортує меблів на суму 500 мільйонів, а сусідня Польща – на 12 мільярдів. Давайте створимо прозорі умови...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Синютці Олегу Михайловичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**СИНЮТКА О.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Кубіву Степану Івановичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Степан Іванович Кубів. Будь ласка.

**КУБІВ С.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Фракція «Європейська солідарність» буде голосувати за цей законопроект. Це рішення ми прийняли під час дискусії на засіданні комітету, воно абсолютно відповідає стандартам, з цим можна їхати завтра на засідання Торгового комітету в Брюссель і відстоювати позицію України.

Перше. Проектом пропонується створити нормативну базу функціонування ринку деревини, сертифікацію та механізм. Це дуже важливо.

Друге. Пропонується закріпити на законодавчому рівні загальні положення функціонування ринку, а найголовніше – юридичні визначення.

І третє. Пропонується врегулювати питання інформаційного забезпечення ринку з використанням відповідних інформаційних систем.

Водночас, поговоривши з членами Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу, зазначу, що цей законопроект не суперечить європейським законам, але потребує певного доопрацювання між першим і другим читаннями. Якщо ж дивитися з точки зору бюджетоутворення, то тут є проблема: потрібно вкласти кошти, але вигода в тому, що ми ці кошти повернемо навіть з доданою вартістю.

Також хочу сказати, що доопрацьований на рівні комітету законопроект № 4197-д має переваги над всіма іншими проектами. Вважаю, що між першим і другим читаннями певні застереження і зауваження можна буде зняти.

Прошу підтримати цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народній депутатці України Васильченко Галині Іванівні, фракція політичної партії «Голос».

**ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 118, Львівська область, політична партія «Голос»). Об'єднання «Справедливість». Прошу передати слово моєму колезі Ярославу Руцишину.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ярослав Руцишин. Будь ласка.

**РУЦИШИН Я.І.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 117, Львівська область, політична партія «Голос»). Львів, об'єднання «Справедливість». Шановні колеги! Хочу застерегти оптимістів, цим законопроектом не вирішується питання нелегальної вирубки наших лісів, але завдяки його прийняттю буде створено економічні опосередковані підстави для розвитку легального бізнесу, для виведення операторів цього ринку в легальну площину. Ми надіслали законопроект усім, кого знаємо, так званим стейкхолдерам, які застосовуватимуть норми уже прийнятого закону у своїй щоденній практиці, і отримали від них схвальні, часом з певними зауваженнями, відгуки. Саме ці пропозиції та зауваження були відображені в доопрацьованому законопроекті.

Такої єдності щодо прийняття цього законопроекту принаймні в нас у комітеті ще не було. Вважаю, що його прийняття викличе розвиток нашої деревообробної галузі, а також нарощування експорту товарів з високою доданою вартістю до країн Європи і світу.

Закликаємо всіх голосувати за цей законопроект, самі теж голосуємо «за».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народній депутатці України Скороход Анні Костянтинівні, депутатська група «Партія «За майбутнє».

**СКОРОХОД А.К.,** член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Віктору Бондарю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Віктор Васильович Бондар. Будь ласка.

**БОНДАР В.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний Руслане Олексійовичу! Шановні колеги! Головна мета, що була, є і буде, цього і ще цілої низки законопроектів, які так само намагалися проштовхнути через цей зал, – скасувати мораторій на вирубку українського лісу і вивіз його на експорт. Думаю, що вся країна спостерігає вже декілька років, як всі іноземні радники, консультанти, посольства та інші зацікавлені сторони наполегливо радять нам повирізати український ліс і дуже швидко вивезти його за кордон.

Зараз нам з трибуни озвучили, що комітет вилучить цю норму із законопроекту, і продовжимо його розгляд. Коли ж далі читаєш цей законопроект, якщо вилучили цю норму, то ним, по суті, уже нічого не регулюється. Ми просто продукуємо так званий законодавчий спам, намагаємося зробити вигляд,

ніби щось там розглядаємо, обговорюємо і так далі. Виникає одне запитання: для чого ви це робите? Якщо ви по-чесному виключаєте цю норму, то знімайте законопроект з розгляду, тоді ми працюємо далі. Якщо намагаєтеся між першим і другим читаннями придумати інший механізм, як знову туди щось запхнути, то так не вийде. Закінчуйте торгувати країною, хлопці.

Чомусь в інших країнах, які так наполегливо радять нам це зробити, ніхто не вирізає свій ліс і не завозить в Україну на переробку. А нам дають вказівки: вирізайте ліс, вивозьте, скасовуйте цю норму. Спробуйте сьогодні нормально продати в європейські чи інші країни, які нам це радять, українське промислове обладнання, нашу продукцію. Ставлять 20 перепон, щоб тільки не пускати нас на свій ринок, а ми робимо все, щоб запустити їх сюди, хоча нічого не отримуємо у відповідь. Тому знімайте цей законопроект...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату України Нестору Івановичу Шуфричу. Будь ласка, Несторе Івановичу.

**ШУФРИЧ Н.І.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановні колеги! Я як закарпатець мав би зараз, мабуть, подякувати за те, що в цьому проекті закону, який розробили під саміт Україна – Європейський Союз, бажаючи показати там незрозуміло що, все-таки не просунули відмову від мораторію на експорт лісу-кругляку. Це, дійсно, могла бути нині наша перемога, ми вітали б одне одного. Але ж що ви робите далі? Цим законопроектом фактично стимулюється безконтрольне розкрадання лісу, вирубка лісів та ще й цінних порід дерев. Тому прошу вас утриматися від цього голосування.

Дякую своїм товаришам з партії, опозиції, які не дозволили скасувати мораторій на вивіз лісу-кругляку. Але треба усунути всі схеми, які це дозволяють робити, а цим проектом закону можна це простимулювати. Прошу не...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Соболев Сергій Владиславович. Після цього – Шахов Сергій Володимирович, і переходимо до голосування.

Сергій Владиславович Соболев. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ С.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Наша фракція не буде підтримувати цей законопроект з декількох причин.

Перше. Якщо ви хотіли виключити питання чергового зняття мораторію, то мали б перевнести законопроект, у якому це чітко необхідно було зафіксувати. Адже формулювання, коли комітет підтримує за умови виключення норми,

застосовується під час другого читання. Отже, це не є регламентною нормою. Тому зараз ми будемо фактично голосувати за законопроект, у якому ця норма є.

Друге. Цим законопроектом не врегульовуються питання незаконної вирубки і санітарної вирубки.

Наша фракція не буде голосувати за цей законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шахов Сергій Володимирович. Будь ласка. Після цього переходимо до голосування.

**ШАХОВ С.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги! Нарешті влада почула представників опозиції, які на весь голос по всій державі говорили, що не можна знімати мораторій на вивіз лісу-кругляку. Це дає сьогодні можливість Україні економічно розвиватися в будь-якій галузі. Те, що видобувається в Україні, вирубується в Україні, дається на-гора в Україні, повинно перероблятися в Україні, повністю впливати на економіку та наповнювати український бюджет. Тому прошу звернути увагу і на енергетику, і на всі інші галузі.

Також ми вимагаємо створити тимчасову слідчу комісію з питань аудиту незаконних вирубок в Україні, бо ліс є «легенями нашої держави» і дає можливість сьогодні втриматися на плаву під час великого потепління, яке є у світі.

Ще раз зверніть увагу на ТСК, яка вже припинила свою діяльність, з питань розслідування пожеж лісів у Луганській області...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Прошу народних депутатів зайняти свої місця, будемо приймати рішення.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про ринок деревини» ([№ 4197-д](#)) за основу з урахуванням пропозицій комітету.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 276.

Рішення прийнято.

По фракціях і групах покажіть, будь ласка.

Дякую.

---

Шановні колеги, ідемо далі. Наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (нова редакція) та інших законодавчих актів України» ([№ 3663](#)).

Шановні колеги, я так розумію, є необхідність обговорити законопроект.

Прошу проголосувати за пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Михайла Миколайовича Папієва. Будь ласка, Михайле Миколайовичу.

**ПАПІЄВ М.М.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановні народні депутати України! Шановні колеги! Ситуація, яка нині склалася у Фонді соціального страхування України, потребує втручання народних депутатів України. Що я маю на увазі? Дивіться, на сьогодні у Фонді соціального страхування України з'явилася заборгованість, якої ніколи не було: із виплати лікарняних – більше двох місяців, за декретними виплатами – більше двох місяців. Найпарадоксальніше, що фонд не має змоги нині реагувати на ці проблеми, тому що його правління не може зібратися понад півроку, оскільки повноваження його членів припинилися ще в квітні поточного року. Заручниками бездіяльності цього фонду стали застраховані особи, тобто громадяни України, які сплачували внески до Фонду соціального страхування України і не можуть отримати належні їм кошти у разі настання страхового випадку. Нині від цього фонду страждають вагітні жінки, молоді мами, усі громадяни, які пішли на лікарняні, а в умовах COVID-19 це просто кричуще неподобство.

Коли свого часу ми приймали рішення про те, щоб об'єднати Фонд соціального страхування з тимчасової втрати працездатності і Фонд соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України, профспілки кричали, що вони проти, що це погіршить ситуацію. Час показав, що ми зробили правильно. Нелогічно, коли є єдиний соціальний внесок, а адмініструють його три фонди. Абсолютно логічно зробити так, як у Європі, зокрема в Німеччині, тобто є єдиний соціальний внесок, єдиний адміністратор цього внеску і виплатні каси, для того щоб люди не бігали по чиновниках в очікуванні своїх коштів, щоб нарешті наблизити державні послуги до людей, які могли б своєчасно отримати свої кошти.

Це повністю соціальний законопроект, що сьогодні на часі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Михайле Миколайовичу.

До слова запрошується співдоповідач – перший заступник голови Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка, Михайле Михайловичу.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** Шановний головуючий! Шановні народні депутати! На своєму засіданні 2 грудня 2020 року Комітет з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів розглянув проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування» (нова редакція) та інших законодавчих актів України» авторства народного депутата Михайла Папієва.

Законопроектом пропонується, як вже сказав автор, об’єднати адміністративні структури Пенсійного фонду України та Фонду соціального страхування України.

Народні депутати – члени комітету під час розгляду законопроекту підтримали його ідею у деяких напрямках: щодо побудови єдиної сучасної інформаційної системи соціального страхування, зменшення адміністративних витрат і модернізації розрізнених фондів соціального страхування, створення на базі Пенсійного фонду України сучасного органу управління. Проте, члени комітету висловили ряд зауважень, зокрема, що положення законопроекту потребують доопрацювання з урахуванням принципу юридичної визначеності та усунення ряду правових колізій. Також є зауваження Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України.

Під час проведення засідання робочої групи Міністерство соціальної політики України, яке не підтримує цей законопроект, висловило зауваження. Міністерство юстиції України також висловлює низку принципів зауважень. Міністерство фінансів України вважає, що законопроект потребує доопрацювання.

Що викликало наше здивування? Пенсійний фонд України повідомляє, що положення законопроекту потребують доопрацювання з урахуванням принципу юридичної визначеності.

Проте, комітет більшістю голосів рекомендував Верховній Раді України прийняти цей законопроект у першому читанні за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Михайле Михайловичу.

Шановні колеги, наскільки я розумію, є необхідність обговорити цей законопроект. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Василю Васильовичу Петьовці, депутатська група «Довіра».

**ПЕТЬОВКА В.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 72, Закарпатська область, самовисуванець). Прошу передати слово Шахову.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шахов Сергій Володимирович.

**ШАХОВ С.В.** Луганщина, депутатська група «Довіра». Безумовно, група «Довіра» буде підтримувати цей важливий законопроект щодо страхування людей.

Михайло Миколайович Папієв говорив про вагітних, матерів, про те, що сьогодні є незахищені верстви населення. До нас у приймальні, а в нас (Вельможного, Сухова, Шахова, Лукашева) їх 26 у Луганській області, кожен день стукають люди. Це, зокрема, одинокі матері, з яких Кабінет Міністрів України зняв виплату допомоги. Я точно знаю, як бідкатися в дитинстві з матір'ю по квартирах, коли ніхто, крім держави, не допомагає. У той час допомагала держава, нині держава не допомагає. Куди стукати і де застрахуватися від влади? Люди запитують: як від влади застрахуватися? Знову-таки немає виплат шахтарським сім'ям, заборгованість – 2,5 мільярда гривень. Скажіть, будь ласка, куди рухатися, куди бігти людям?

Куди сьогодні стукати афганцям, які свого часу захищали нашу державу? Куди йти чорнобильцям? Усього-на-всього залишилося 108 тисяч людей, які не тільки боронили Україну, а й весь світ. Куди йти і стукати, де застрахуватися від влади сьогодні військовикам, які не можуть отримати соціальні виплати? Не будується житло для них.

Куди сьогодні людям бігти і стукати, в чий кабінет, щоб дали соціальні гарантії, які чітко визначені Конституцією України? Де можна нагодувати людей? Де можна дати робочі місця? Куди їм рухатися? Де застрахуватися від влади простому громадянину України?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Брагару Євгенію Вадимовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**БРАГАР Є.В.** Фракція «Слуга народу». Прошу передати слово Микиші Дмитру, також з нашої фракції.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дмитро Микиша. Будь ласка.

**МИКИША Д.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 181, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, колеги! В Україні існує два основних фонди, які займаються виплатами пенсій та іншими соціальними виплатами, – це Пенсійний фонд України і Фонд соціального страхування України. За своєю суттю і алгоритмом дії щодо нарахування та виплат цих виплат, вибачте за тавтологію, вони ідентичні. Тому абсолютно логічно, що ми у цьому законопроекті пропонуємо об'єднати структури Пенсійного фонду України та Фонду соціального страхування України. Крім того, проектом пропонується забезпечити за кожною соціальною виплатою свою частку єдиного соціального

внеску. І саме ця об'єднана структура буде ефективно адмініструвати цей алгоритм дій.

Колеги, щиро вас прошу підтримати цей законопроект, враховуючи, що це перше читання. Будь-які зауваження та пропозиції ми зможемо напрацювати між першим і другим читаннями. Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату України Григорію Миколайовичу Мамці, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

**МАМКА Г.М.** Прошу передати слово Папієву Михайлу Миколайовичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Михайло Миколайович Папієв. Будь ласка.

**ПАПІЄВ М.М.** Дякую. Шановні колеги! Ще раз просив би підтримати цей законопроект, тому що він не просто на часі, він нагальний. Крім того, якщо б комітет зміг скористатися частиною першою статті 116 Регламенту Верховної Ради України, то ми могли б взагалі зробити абсолютно нормальну річ: приєднати Фонд загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття до Пенсійного фонду України, виділивши з нього Державну службу зайнятості. Тоді ми мали б завершено реформу системи соціального страхування і не було б дублювання функцій, було б зменшено ці бюрократичні бар'єри, з якими щоденно стикаються наші громадяни. Це була б логічно побудована система, яка спрямована на людей, наближена до людей.

Шановні колеги, коли насамперед «рішали» від професійних спілок, у яких забирається оце «корито» з санкуру, подарунків та іншого, заявляють... До речі, хочу сказати, що сьогодні самоврядність Пенсійного фонду України, який управляється на принципі трипартизму, зберігається. До правління фонду входять представники держави, роботодавців і професійних спілок. Отже, усі європейські зобов'язання і конвенції Міжнародної організації праці ми залишаємо.

І найголовніше, ми цим проектом закону спрощуємо життя застрахованим особам. За лікарняними листками люди зможуть своєчасно отримати кошти, зокрема жінки, які цього потребують, своєчасно отримують декретні виплати, а не одержать їх, коли дитині вже півроку виповниться.

Шановні колеги, доопрацюємо цей дуже важливий законопроект. Прошу його підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату України Цимбалюку Михайлу Михайловичу, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** Фракція «Батьківщина». На початку розгляду цього питання я з трибуни представляв позицію комітету, тому озвучував те, що було ухвалено на його засіданні. Зараз висловлюю свою та позицію команди фракції «Батьківщина» і тих фахівців, які розглядали цей законопроект на засіданні робочої групи спільно з представниками профспілок, роботодавців, міністерств і відомств центральних органів виконавчої влади, а також Пенсійного фонду України.

Автор має рацію в тому, що слід удосконалювати роботу Фонду соціального страхування України. Але запитання: чи таким шляхом? Погоджуюся із автором, що можна переглянути роботу Державного центру зайнятості та Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття, бо, справді, нині існує проблема із затримкою у виплатах лікарняних, інших страхових випадків. Чи розв'яже цей законопроект цю проблему? Звичайно, ні. Чи готовий Пенсійний фонд України до такої роботи? Звичайно, ні. Це не тільки кошти видавати, потрібно перевіряти страхові випадки, лікарняні.

Ми за те, щоб зменшувати адміністративні витрати, але не таким шляхом. Цим законопроектом проблему не розв'язати. Саме тому команда фракції «Батьківщина» не буде голосувати за нього в такій редакції і просить сесійний зал не підтримувати цей законопроект, а повернути його автору на доопрацювання, щоб, підкреслюю, спільно з центральними органами виконавчої влади, які формують політику в цьому напрямі, розробити законопроект, який допоможе розв'язати проблему, а не створювати її.

Проти цього законопроекту категорично виступають профспілки, роботодавці, які є співзасновниками фонду...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Гончаренку Олексію Олексійовичу, фракція «Європейська солідарність». Після нього – Рудик Сергій Ярославович, далі переходимо до голосування. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Будь ласка, Олексію Олексійовичу.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Дякую. Фракція «Європейська солідарність». Друзі, безумовно, соціальна політика – питання номер один у державі, яка вважається найбільш бідною у Європі, де мільйони людей, насправді, виживають, а не живуть. Ми мали б приділити цьому набагато більше уваги, і проекти законів повинні бути не такими, як цей, тому що, на жаль, він не відповідає на ті питання і потреби, які є.

Друзі, знаєте, коли ми кажемо про соціальну політику в нашій державі, подивіться, що в нас відбувається з тією ж допомогою при COVID-19. Президент виходить і каже: друзі, ми вам дамо 1 тисячу гривень, але використати їх можна тільки на те, щоб придбати абонемент у фітнес-зали, зокрема на пілатес,



відвідати кінотеатри і театри, а також купити квитки на літак. Ну, я так і бачу бабусю в українському селі, яка взяла 1 тисячу гривень і пішла на пілатес або полетіла літаком, щоб десь концерт послухати. То може ви вже дасте цю тисячу квитками на «Квартал 95» напряду? Пропоную вам таку соціальну політику...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Рудіку Сергію Ярославовичу, група «Партія «За майбутнє».

**РУДИК С.Я.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець).* Шановні українці! Давно в стінах цього парламенту я не чув і не бачив таких геніальних законопроектів.

Вдумайтеся, вони хочуть скасувати допомогу у розмірі 100 відсотків середньої заробітної плати при вирахуванні по тимчасовій непрацездатності людини для учасників Революції Гідності, для всіх, хто реабілітований Законом України «Про реабілітацію жертв репресій комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років», а також позбавити вас права у випадку тимчасової непрацездатності на санаторно-курортне лікування і скоротити термін за поданням про цю непрацездатність з 12 місяців до місяця.

Ні, ні і ще раз категорично ні, – закликають вас профспілки і ми з Вадимом Івченком як їх представники у Верховній Раді України, а також наша депутатська група «Партія «За майбутнє» та фракція «Батьківщина». І я дуже хочу подивитися, як проголосує опозиційна фракція ОПЗЖ за ініціативу свого колеги.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ми завершили обговорення (*Шум у залі*).

Хіба що з процедури тільки можна. Шановні колеги, перепрошую, виступають представники фракцій і груп – таке правило. Тільки з процедури, 1 хвилина, пані Гриб.

Народна депутатка Гриб. Будь ласка, 1 хвилина, з процедури.

**ГРИБ В.О.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 105, Луганська область, політична партія «Опозиційний блок»).* З процедури не дуже... Але зауважу, щойно телефонували представники шахтарів-регресників, які категорично проти прийняття цього проекту закону.

Усім дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (нова редакція) та інших законодавчих актів України» за основу.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

---

Ідемо далі. Наступний проект Закону «Про внесення змін до статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» щодо спрощення організації та проведення процедур закупівель сільськими, селищними радами, міськими територіальними громадами» ([№ 5289](#)).

Шановні колеги, я так розумію, що необхідно обговорити цей законопроект, тому пропоную розглянути його за скороченою процедурою. Для цього нам потрібно набрати 150 голосів.

Шановні колеги, прошу голосувати за скорочену процедуру.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова народного депутата України Бориса Вікторовича Приходька. Будь ласка, Борисе Вікторовичу.

**ПРИХОДЬКО Б.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 210, Чернігівська область, самовисуванець). Шановна президіє! Шановні народні депутати! Законопроект № 5289 передбачається розширення можливостей громад здійснювати закупівлі товарів для оперативного забезпечення задоволення потреб мешканців з отримання послуг насамперед з освіти і охорони здоров'я.

Нові правила публічних закупівель, що запрацювали в Україні більше року тому, водночас з очевидним позитивом створили суттєві незручності при виконанні належних повноважень виконавчих органів влади територіальних громад. Закупівлі повинні забезпечити безперебійне функціонування таких важливих об'єктів соціальної сфери, як освітні та медичні заклади – школи, дитячі садочки, лікарні, амбулаторії тощо.

Про що йдеться? Про придбання електроенергії, природного газу, паливно-мастильних матеріалів і продуктів харчування для потреб громад. У разі несвоєчасного забезпечення об'єктів соціальної сфери відповідними товарами та послугами їх належне функціонування унеможлиблюється, що вкрай негативно позначається на життєдіяльності громад.

У такий спосіб буде усунуто перешкоди для органів місцевого самоврядування оперативно виконувати покладені на них функції із забезпечення задоволення потреб мешканців громад в отриманні важливих соціальних послуг.

Хочу з трибуни звернутися до кожного мажоритарника, який присутній у залі. Ті народні депутати, які працюють з органами місцевого самоврядування, чітко знають, що громади не можуть закупити товари, необхідні для діяльності... Поріг вартості товарів, робіт і послуг – 50 тисяч гривень трошки застарів, його треба підвищувати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово для співдоповіді надається голові підкомітету Комітету з питань економічного розвитку Олексію Васильовичу Мовчану.

Наталуха буде виступати. Голово комітету, будь ласка.

**НАТАЛУХА Д.А.** Дякую, шановні колеги. Комітет з питань економічного розвитку на засіданні ще 12 квітня 2021 року в режимі відеоконференції розглянув поданий народними депутатами України проект Закону «Про внесення змін до статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» щодо спрощення організації та проведення процедур закупівель сільськими, селищними радами, міськими територіальними громадами» (№ 5289) і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його за основу.

На думку народних депутатів – членів комітету, прийняття цього законопроекту дозволить місцевим громадам спростити процедури до оперативних закупівель товарів та деяких послуг, необхідних для забезпечення функціонування їх соціальної сфери, та надати можливість громадам провадити закупівлю виключно передбачених законопроектом товарів і послуг без проходження спрощеної процедури публічних закупівель, тобто закупати напряму у виробника або постачальника. Це зі свого боку сприятиме розвитку місцевих громад, підвищенню соціальної підтримки в регіонах та забезпеченню достойного рівня життя громадян.

Ідеться про спрощення закупівель саме для місцевої влади, хочу акцентувати на цьому увагу, виключно малоцінних та швидкозношуваних товарів. Мова йде про харчові продукти, паливно-мастильні матеріали, природний газ та електричну енергію, тобто найважливіших речей, без яких не може обійтися жоден заклад у жодній громаді. Як уже зазначив мій колега шановний пан Приходько, це, безумовно, потрібно лікарням, школам, дитячим садкам та іншим закладам, які піклуються про населення.

Автори законопроекту хочуть дати можливість громадам ефективніше впроваджувати свою закупівельну діяльність.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, я так розумію, є необхідність обговорити цей законопроект. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Сергію Володимировичу Шахову, депутатська група «Довіра».

**ШАХОВ С.В.** Луганщина, депутатська група «Довіра». Передаю слово Бакунцю Павлу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Павло Андрійович Бакунець. Будь ласка.

**БАКУНЕЦЬ П.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Прошу 1 хвилину вашої уваги! Наголошую вам, що бути міським головою, тобто головою громади – надзвичайно важка робота. Йому потрібно запустити всі сфери на території – це і культура, і освіта, і комуналка, і лікарні. Над ним щодня висить меч Дамокла, не дай Боже, він зробить не таку закупівлю, понад 50 тисяч гривень, а якщо це відбулося, то які товари привезуть з іншої області або з іншої частини країни? Це велика проблема.

Будь ласка, шановні народні депутати, зробіть крок назустріч новоствореним громадам, витягніть цю шпичку, давши можливість поїзду поїхати. Це нісенітниця, аби купляти товари через систему *ProZorro* вартістю не більше ніж 50 тисяч гривень. Цим законопроектом пропонується лише для п'яти груп товарів, зокрема харчових продуктів, газу, електроенергії, та послуг, зокрема з підвезення школярів, дати можливість укладати угоди на здійснення закупівель вартістю до 200 тисяч гривень прямими контактами. Так ви допоможете не лише міським радам чи головам, а дітям отримати якісне харчування, бо голова за це відповідає, а також керівникам дитячих садочків, шкіл, лікарень забезпечити заклади газом, електроенергією, здійснити підвіз тих дітей, які навчаються.

Прошу вас не звертати уваги на закиди від громадських організацій про те, що це якийсь неправильний законопроект. Він правильний, підтримайте його. І так ви реально допоможете вашим громадам розвиватися...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народний депутат Крулько Іван Іванович, фракція політичної партії «Батьківщина». Будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Прошу передати слово колезі Євтушку Сергію Миколайовичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Миколайович Євтушок. Будь ласка.

**ЄВТУШОК С.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, Іване Івановичу. Шановні колеги! Шановна президіє! Дорогі українці! Фракція «Батьківщина» ретельно вивчила цей законопроект. Ми хочемо сказати, що автори дуже чітко прописали проблеми, з якими стикаються нині органи місцевого самоврядування та інші розпорядники коштів, замовники. Фракція «Батьківщина» буде підтримувати прийняття законопроекту в першому читанні та пропонуватиме свої поправки.

Яких же саме замовників стосується цей законопроект? Звісно, це органи державної влади, зокрема, органи місцевого самоврядування, Пенсійний фонд України, органи соціального страхування, підприємства, установи, організації та їх об'єднання, які обслуговують територіальні громади, а також наші силові структури.

З чим нині стикається місцеве самоврядування? Як людина, яка має управлінський досвід і як головний розпорядник, і в органах місцевого самоврядування, і в органах виконавчої гілки влади, можу сказати, що на сьогодні, як сказав автор, не тільки створюються незручності в роботі і управлінні цих ланок, а й постають виклики, що продиктовані зростанням цін, особливо в кінці року, коли головні розпорядники коштів зобов'язані згідно з Бюджетним кодексом України негайно провести всі процедури. Тому завдяки цьому проекту закону у тих параметрах, які пропонує автор, спрощується управління, з'являється можливість спрямувати кошти швидко, без будь-яких процедур.

Шановні колеги, голосуємо, підтримуємо місцеву владу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Юрію Івановичу Загородньому, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

**ЗАГОРОДНІЙ Ю.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, Руслане Олексійовичу. Прошу передати слово народному депутату України Шуфричу Нестору Івановичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шуфрич Нестор Іванович. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, шановний пане головуєчий. З одного боку, безумовно, треба підтримати місцеві громади, і ми не заперечуємо щодо прийняття цього проекту закону в першому читанні, а з іншого боку, розуміємо, що контроль стосовно закупівель має бути забезпечено, але ми проти того, щоб

такий контроль над місцевими радами, як це виписано в цьому і наступному законопроектах, надавався вищим радам.

Якщо ми говоримо, що місцеві ради є самостійними, це є, дійсно, самоврядування, то вони повинні мати свободу щодо введення цього принципу і самі нести відповідальність, яку буде встановлено судом, а не, вибачте, губернатором чи губерром. Ми категорично проти того, щоб був якийсь контроль цієї діяльності... Відповідальність місцевих рад має бути перед законом, а не перед губернатором. Сьогодні, безумовно, це важливо. Це перше питання.

Друге. Шановні колеги, вчора було оприлюднено інформацію, що Всесвітня організація охорони здоров'я звернула увагу на те (увага!), що Україна є єдиною країною у світі, де спостерігається збільшення добової смертності від COVID-19.

Скажіть, будь ласка, як таке може бути?! Скільки ще ми будемо чути, що перемогли, що в нас найкращі показники? Нам уже всі фахівці світового рівня говорять: у вас – біда, рятуйте людей.

Ми вимагаємо відповідальності від влади, створення у Верховній Раді України центру координації дій щодо захисту наших громадян від наслідків пандемії. Якщо влада це не...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Юрчишину Ярославу Романовичу. Після цього будуть виступи народних депутатів Мовчана і Кубіва. І далі... Бачу, ще Ірина Констанкевич. Далі перейдемо до голосування.

Юрчишин. Будь ласка.

**ЮРЧИШИН Я.Р.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Шановні колеги! Апелювання до органів місцевого самоврядування – це, звісно, добре, але цей законопроект написано так, що фактично знімається потреба прямих закупівель з усіх органів влади.

Я не знаю, чи це помилка, чи, можливо, свідоме бажання вивести з-під контролю понад 43 мільярди гривень бюджетних коштів, економія на яких становить понад 4 мільярди гривень. І цього разу кошти, які можна використати для боротьби з COVID-19, знову-таки для забезпечення цих самих органів місцевого самоврядування, розвитку в таких складних умовах нашої країни, будуть просто заприбутковувати.

Мені дуже дивною здається позиція профільного комітету, який фактично не вичитав суттєвого корупційного ризику, коли через неякісно написану норму забезпечується виведення закупівель не лише органів місцевого самоврядування.

Чи варто вдосконалювати систему *ProZorro* стосовно закупівель органів місцевого самоврядування? Напевно, так. Чи треба при цьому залишати дірки? Однозначно, ні. Хто помітив ці дірки? Звертаюся насамперед до представників

монобільшості. Ваші Міністерство фінансів України та Міністерство економіки України, Національне агентство з питань запобігання корупції.

Хтось тут апелював, що це громадські організації. Ні, це органи влади, які бачать, що хтось хоче розпиляти 4 мільярди гривень у час COVID-19 і кризи, а профільний комітет освячує це зараз своїм рішенням.

Друзі, цей законопроект треба провалювати і справді займатися вдосконаленням закупівель для органів місцевого самоврядування. *ProZorro* в цьому тільки допоможе.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Запрошую до слова народного депутата України Мовчана, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

**МОВЧАН О.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 150, Полтавська область, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановні колеги! Норми цього законопроекту роблять необов'язковими спрощені закупівлі для більшості замовників. Назва законопроекту не відповідає його суті, автори начебто хотіли дозволити не використовувати спрощені закупівлі для деяких видів закупівель місцевих громад. Втім, запропоновані зміни фактично дозволяють взагалі всім замовникам укладати договори напряму, замість проведення спрощених закупівель, зокрема, таке право отримують всі органи державної влади та місцевого самоврядування, органи соціального страхування та деякі юридичні особи. Інакше кажучи, за цим законопроектом усі закупівлі товарів і послуг вартістю від 50 тисяч до 1,5 мільйона гривень можна проводити без застосування законної та прозорої процедури і переводити на прямі договори.

Шановні колеги, закликаю всіх не підтримувати цей законопроект.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Кубіву Степану Івановичу, фракція «Європейська солідарність».

**КУБІВ С.І.** Шановний пане Голово! Розумію аргументи автора Бориса Приходька, які є, зокрема, стосовно дрібних речей, що не коштують дорого, і що закупівлі потрібно здійснювати оперативно. Ми також повинні пам'ятати, що один і той самий товар чи послуга для маленького містечка можуть бути незначною закупівлею, а для обласного центру це значний видаток.

Розумію і не ідеалізую на сьогодні систему закупівель, а також усвідомлюю, що вона зовсім не ідеальна, на кожному засіданні комітету ми розглядаємо зміни щодо того закону. Система потребує, з одного боку, досвіду знань, а з іншого боку, вона не є досконалою і виникає питання, що потрібно вносити зміни і вдосконалювати цей процес.

Якщо між першим і другим читаннями буде знято ризики, про які говорили промовці, то ми будемо приймати рішення щодо підтримки...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народній депутатці України Ірині Мирославівні Констанкевич. Будь ласка.

**КОНСТАНКЕВИЧ І.М.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець). Виборчий округ № 23, група «Партія «За майбутнє». Шановні народні депутати! Апелюю насамперед до тих народних депутатів – мажоритарників, які реально працюють, бувають у себе на виборчих дільницях, в округах, точно знають, що проблема із закупівлями існує. І цей законопроект саме покликаний життям. Проблему із закупівлями, що створена, можна розв'язати, прийнявши цей законопроект.

Ми закликаємо всіх підтримати цю ініціативу з огляду на те, що цього вимагають сільські, селищні та міські громади. Якщо ми хочемо в громадах розв'язати проблеми освіти, культурного, медичного і соціального забезпечення, будь ласка, підтримаємо цей законопроект. У бібліотеку книги не можна купити, тому що треба проводити це через *ProZorro*. Два комп'ютери...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього питання. Переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» щодо спрощення організації та проведення процедур закупівель сільськими, селищними радами, міськими територіальними громадами» ([№ 5289](#)) за основу.

Шановні колеги, готові голосувати? Готові. Прошу голосувати.

«За» – 201.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ставлю... (*Шум у залі*).

По фракціях і групах покажіть, будь ласка.

Ставлю на голосування наступну пропозицію про повернення законопроекту суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання для того, щоб ми могли врахувати всі ті пропозиції, про які говорили. Отже, ставлю пропозицію про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проекту Закону «Про внесення змін до статті 3 Закону... (*Шум у залі*).

Дивіться, спочатку ставиться пропозиція повернути на доопрацювання, а потім на повторне перше читання. Можу спочатку поставити на повторне перше. Давайте повторне перше, добре.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення проекту Закону «Про внесення змін до статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» щодо спрощення організації та проведення процедур закупівель сільськими, селищними



радами, міськими територіальними громадами» (№ 5289) до комітету для підготовки на повторне перше читання.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Законопроект направлено на повторне перше читання.

---

Ідемо далі, шановні колеги. Наступний проект Закону «Про внесення зміни до розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про публічні закупівлі» щодо запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» (№ 6293).

Є необхідність обговорювати цей законопроект? Є.

Пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою. Потрібно набрати 150 голосів.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова... (*Шум у залі*).

Переголосувати не будемо, друзі, рішення прийнято. Працівники Апарату Верховної Ради України, зверніть увагу, що вибило два ряди під час голосування, тому прошу, щоб такого не було під час наступного голосування.

Шановні колеги, запрошую до слова заступника голови Комітету з питань економічного розвитку Підласу Роксолану Андріївну. Так розумію, що ви і від авторів, і від комітету виступатимете, Роксолано Андріївно. Дайте 4 хвилини, будь ласка.

**ПІДЛАСА Р.А.** Шановні колеги, 4 листопада ми з вами виділили 800 мільйонів гривень на придбання кисневих станцій для ковідних лікарень, з них 650 мільйонів гривень – на самі станції і 150 мільйонів гривень – на їх проектування та встановлення.

Для того щоб встигнути купити та встановити ці станції у 2021 році, закупівлі мають відбутися за спрощеною процедурою. Нагадаю, що спрощена процедура триває не більше 10 днів і не передбачає оскарження. У критичній ситуації, яка сьогодні склалася з кількістю хворих на COVID-19 та заповненістю лікарень, ми не можемо зволікати ні секунди.

Законопроектом пропонується тимчасово, на період дії карантину, який встановлюється Кабінетом Міністрів України, дозволити лікарням та усім, хто здійснює закупівлі кисневих станцій для ковідних лікарень, зробити це за спрощеною процедурою.

Комітет рекомендував проголосувати цей законопроект одразу за основу і в цілому. Прошу вас підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Роксолано Андріївно.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати? Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Ковальчуку Олександрові Володимировичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**КОВАЛЬЧУК О.В.** Прошу передати слово Кисилевському Дмитру. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дмитро Кисилевський. Будь ласка.

**КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 24, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»).* Шановні колеги, доброго дня! Це важливий законопроект, яким підтримується боротьба нашої держави з COVID-19. Ним спрощується закупівля за тими позиціями, які потрібні українським медикам.

Прошу підтримати цей законопроект. Для скорочення часу більше не буду виступати. Це важливий і короткий законопроект, ми вчора схвалили його на засіданні комітету, треба його підтримати в залі і рухатися далі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, слово надається народній депутатці України Констанкевич Ірині Мирославівні, депутатська група «Партія «За майбутнє».

**КОНСТАНКЕВИЧ І.М.** Депутатська група «Партія «За майбутнє», звичайно, підтримає цей законопроект. Вважаємо, що таких ініціатив має бути значно більше, поясню чому.

Ми щойно в залі чули, що в нас найвищий показник летальності серед хворих на коронавірус. То я хочу, дорогі народні депутати, поінформувати, що не тільки серед цієї групи хворих найвищий показник смертності. Яку ми не взяли б групу захворювань у нас найвищий рівень смертності у світі, зокрема, серед онкохворих і за показником дитячої смертності. Це пов'язано з тим, що в нас існує колосальна проблема зі станом медичної сфери, яку нам треба рятувати.

Давайте приймемо цей законопроект і перейдемо до кардинальної підтримки сфери охорони здоров'я в Україні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народній депутатці України Геращенко Ірині Володимирівні, фракція «Європейська солідарність».

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Шановні колеги! Забезпечення опорних лікарень киснем – це першочергове завдання влади на сьогодні. Нагадаю, що саме за ініціативи фракцій «Європейська солідарність» і «Голос» разом з іншими опозиційними фракціями було скликано позачергове пленарне засідання для того, щоб вибити з влади 800 мільйонів гривень на закупівлю кисневих станцій. Це те, що влада мала зробити ще два роки тому.

І сьогодні, коли ми стоїмо ще й перед загрозою можливих віялових відключень електроенергії, нам конче необхідно комплексно подивитися взагалі на проблему забезпечення киснем лікарень. Дуже важливо, щоб в усіх опорних лікарнях в обласних і районних центрах були підключені кисневі станції.

Очевидно, що ми будемо підтримувати цей законопроект і загалом вважаємо, що парламент має приділяти більше уваги питанням медицини, допомоги в подоланні наслідків коронавірусу в Україні. У цьому контексті дуже небезпечними є популістські заяви влади.

Зеленський дав надію українцям, що кожен вакцинований отримає 1 тисячу гривень. Знаєте, колись на сленгу «штука зелени» означала 1 тисячу доларів, а тепер «штука зелени» – це Вовина тисяча, яку, як з'ясувалося, отримає не кожен українець, а тільки той, кого буде вакциновано з 19 грудня, і отримає її не «живими» грошима, а на якусь там картку в додатку Дія.

Друзі, чи знаєте ви, що в половини людей в країні кнопкові телефони? Чи знаєте ви, що люди витрачали свої гроші на ліки і на кисень? І сьогодні вони не зможуть навіть Вовиною тисячею покрити ці витрати, тому що ви їх зобов'язуєте, дійсно, займатися в селах пілатесом або купувати квитки на «Квартал 95».

Ми вимагаємо монетизувати цю виплату, щоб кожен зміг її витратити так, як вважає за потрібне: на ліки, на проведення тестування, на комуналку, на лікування. І виконайте ваші зобов'язання щодо доплати лікарям, 300 відсотків...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народній депутатці України Білозір Ларисі Миколаївні, депутатська група «Довіра».

**БІЛОЗІР Л.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Шановні колеги! Депутатська група «Довіра» буде підтримувати цей законопроект. Насправді, ми нещодавно прийняли мій законопроект, яким все-таки введено в тендерні закупівлі спрощені ковідні закупівлі, тому що немає нічого більш постійного, ніж тимчасове.

Ми знаємо, що в країні майже рік без тендерів проведено 125 тисяч процедур на 35 мільярдів гривень. Ми знаємо, що було дуже багато корупційних речей. Правоохоронні органи та Державна аудиторська служба України, звісно, не справлялися.

На сьогодні ми знову маємо здійснити вимушений захід. Замість того, щоб на початку року виділити гроші і нормально провести тендери, ми в останній

момент намагаємося ввести спрощену процедуру, хоч добре, що так, а не прямі договори. Добре, тому що все-таки буде тендер. Але, з іншого боку, ми маємо розуміти, що навіть тих 800 мільйонів гривень, за виділення яких проголосувала Верховна Рада України, для придбання кисневих станцій не можна освоїти до кінця року. Закликаю ці кошти зробити перехідними. Навіть сьогодні підрядники кажуть, що не справляться з таким обсягом, обладнання треба чекати тричотири місяці. Усі ці кошти, які ми виділили, не будуть освоєні в цьому році, тому звертаюся до бюджетного комітету з проханням зробити їх перехідними.

Також ми маємо розуміти, що ці кисневі станції на цю хвилю хвороби, практично на 90 відсотків, не запрацюють. У мене якесь дежавю: того року ми до останнього моменту тягнули і цього року теж. Уряд тягне, Міністерство охорони здоров'я України думає про це під кінець року, а народні депутати мають їх рятувати такими законопроектами. Цю роботу мав здійснити уряд, а не народні депутати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народній депутатці Совсун Інні Романівні, фракція «Голос».

**СОВСУН І.Р.,** член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Шановні колеги! Звичайно, добре, що сьогодні парламент нарешті займається питаннями кисню, але дуже прикро, що особисто мені, колегам з фракції «Голос» та інших опозиційних фракцій довелося витратити півроку, аби примусити владу звернути увагу на нестачу кисню в українських лікарнях. Це вартувало багатьох життів, переживань українських громадян.

І дуже добре, що ми приймаємо цей законопроект. Але мені також хотілося б, аби свою частину роботи виконував уряд, а не тільки Верховна Рада України.

Звертаюся насамперед до колег з монобільшості. Дуже вас прошу, напишіть повідомлення міністру охорони здоров'я Ляшку та запитайте його: чому досі, два тижні по тому, як ми прийняли закон про виділення грошей на кисневі станції, не прийнято порядок використання коштів? Уже після цього відбулося два засідання Кабінету Міністрів України, а порядку використання коштів досі немає. Якщо уряд так буде працювати, то жодні найкращі закони, які приймає парламент, ніколи не будуть виконуватися.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Королевській Наталії Юріївні, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна

платформа – За життя»). Шановні колеги! Це якимось дивом, що вперше за часи осінньої пандемії почали розглядати в парламенті законопроекти про те, як підтримати лікарів, спростити процедуру роботи органів місцевого самоврядування та надати підтримку людям.

Але, шановні, ви ж дуже добре розумієте, якщо навіть за скороченою процедурою провести закупівлі кисневих станцій, це не розв'яже проблеми, яка нині охопила країну, тому що існує заборгованість перед лікарями. Несплата Національною службою здоров'я України понад 300 мільйонів гривень – це борги перед лікарями із виплати заробітної плати. Сьогодні не сплачено пакети, не укладено договорів на відкриття нових ковідних відділень.

Шановні, прошу прокинутися, бо треба рятувати людей і країну, а не імітувати бурхливу діяльність.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Крульку Івану Івановичу, фракція «Батьківщина».

**КРУЛЬКО І.І.** Фракція «Батьківщина». Наша фракція буде голосувати за цей законопроект, тому що ситуація в країні із забезпеченням лікарень киснем абсолютно критична.

Якщо говорити про спрощення процедур щодо встановлення кисневих станцій в лікарнях, то це питання мало б розглядатися не зараз, коли в нас пік пандемії, а ще навесні, коли ситуація була простішою і ми могли підготувати Україну до забезпечення лікарень киснем. І сьогодні вже закуплені станції по виробленню кисню проходять сертифікацію по шість місяців і не можуть її пройти. Скажіть, будь ласка, скільки ще люди, які хворіють на COVID-19, будуть чекати, щоб їх забезпечили киснем?

Вважаю, що потрібно додатково виділяти кошти на те, щоб кисень був в усіх без винятку лікарнях і спрощувати процедури, щоб можна було оперативно запустити всі кисневі станції в українських лікарнях. І давайте питання, які потребують нагального вирішення, розглядати тоді, коли це потрібно, а не тоді, коли вже, вибачте, ситуація...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ми завершили обговорення цього питання. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Висновок комітету – прийняти законопроект за основу і в цілому. Але, як і пропонувалося, спочатку проголосуємо про прийняття за основу, а потім, якщо не буде заперечень, поставлю пропозицію про прийняття законопроекту в цілому.

Ставлю на голосування першу пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про публічні закупівлі» щодо запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» ([№ 6293](#)), за основу.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 337.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, судячи по голосуванню, розумію, що можу поставити в цілому. Так?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про публічні закупівлі» щодо запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» (№ 6293) у цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 339.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

---

Мотовиловець – з процедури. Будь ласка.

**МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні народні депутати! Сьогодні в порядку денному стоїть законопроект [№ 5600](#). Фракція «Слуга народу» просить зняти його з розгляду, тому що нам потрібен додатковий час для консультацій (*Шум у залі*). Просимо поставити цю пропозицію на голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре. Дякую.

Шановні колеги, можу поставити на голосування пропозицію про те, щоб не розглядати сьогодні законопроект № 5600?

Шановні колеги, прошу голосувати (*Шум у залі*). Я вже поставив на голосування.

«За» – 314.

Рішення прийнято.

Прекрасно.

Шановні колеги, ідемо далі. Наступний законопроект... (*Шум у залі*). Ще раз, ні, можу тільки з процедури...

Ірина Володимирівна Геращенко – з процедури. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Шановні українці! Уже втретє законопроект № 5600 знімається з порядку денного під тиском опозиції (*Шум у залі*). Ми взагалі вимагаємо, щоб його було провалено. Про що йдеться в цьому законопроекті і про що влада мовчить?

Кожного власника гектара землі обкладуть податком до 1,5 тисячі гривень. Кожному олігарху дадуть можливості ще отримувати на ренті і таке інше. Тільки під тиском опозиції, громадськості, що усвідомлюють, які ризики несе цей законопроект для кожного платника податків, «слуги» сьогодні (здоровий глузд тут переміг) побоялися розглядати цей законопроект.

Ми попереджаємо вас, що не дамо провести законопроект № 5600, до того ж за спеціальною процедурою. Ви вже за повітря хочете брати податки з українців. Нехай податки платять олігархи, з якими ви збираєтеся боротися.

Дякуємо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до... *(Шум у залі)*. Шановні друзі, дивіться, давайте домовимося так. Ірино Володимирівно, перепрошую. Я не коментую ваш виступ, але наступного разу, якщо він не буде стосуватися процедури, я його зупиню. Добре? Дякую.

Іване Івановичу, у нас дуже багато важливих законопроектів.

Крулько, 1 хвилина, і після цього переходимо до розгляду наступного законопроекту.

**КРУЛЬКО І.І.** Щодо процедури, хотів би сказати, щоб ми розуміли, що зараз зняли з розгляду, але лише на сьогодні, найгірший законопроект, який розглядається у Верховній Раді в цьому сезоні.

Це законопроект, який накладає додаткові податки на людей. Кожен, хто має 50 соток землі, сплачуватиме додатковий податок. У разі прийняття цього законопроекту, люди змушені будуть продавати свою землю. Це законопроект, який вбиває малий та середній бізнес, і ми категорично проти нього.

Тому з процедури я звертаюся до вас, Руслане Олексійовичу. Якщо ми відклали розгляд цього законопроекту на сьогодні, давайте проголосуємо і відкладемо його назавжди, щоб його не було в сесійному залі, і такі шкідливі законопроекти тут не голосувалися. Така наша пропозиція з процедури.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Але це процедура, ви говорите про відхилення. Відхилення може бути лише тоді, коли законопроект розглядається по суті. Тому з процедури він не може бути відхилений взагалі.

---

Шановні колеги, наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до додатків № 1 та № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» (щодо надання допомоги застрахованим особам на період здійснення обмежувальних протиепідемічних заходів, запроваджених з метою запобігання поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2)» ([№ 6297](#)) та альтернативні законопроекти [№ 6297-1](#), [№ 6297-2](#).

Я так розумію, є необхідність це питання обговорити, тому пропоную розглянути його за скороченою процедурою.

Ставиться на голосування пропозиція розглянути це питання за скороченою процедурою. Потрібно набрати 150 голосів. Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 254.

Рішення прийнято.

До слова запрошується автор законопроекту – народна депутатка України Шуляк Олена Олексіївна. Будь ласка.

**ШУЛЯК О.О.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Шановні колеги! Незважаючи на політичні сили, які ви представляєте, я знаю, ви щодня, спілкуючись зі своїми виборцями у соцмережах, на телеефірах, постійно наголошуєте, що в цей непростий час, спричинений карантинном, ми повинні допомагати бізнесу і людям. Сьогодні у нас є шанс підтвердити свої прагнення справжньою дією.

Зараз ми голосуватимемо за законопроект № 6297 щодо надання допомоги всім вакцинованим українцям на період карантину, спричиненого епідемією коронавірусу. Як ви знаєте, цей документ трохи допоможе в ситуації, що склалася.

По-перше, ми підтримаємо всіх вакцинованих, у яких через карантин і недостатні заробітки часто не вистачає грошей на культурно-соціальні потреби. По-друге, ми істотно допоможемо бізнесу, який також з цієї причини втрачає багато відвідувачів. А по-третє, ми зможемо заохотити всіх, хто досі ще не вакцинувався.

Що важливо? Планується, що програма стартує вже у грудні 2021 року і триватиме протягом 2022 року. На неї до кінця року передбачається виділити 3 мільярди гривень. Важливо, що джерело коштів – це перевиконання показників бюджету. Конкретний механізм виплат урядовці незабаром нам запропонують. Передбачається, що він буде схожий з тим, як раніше виплачувалася допомога по 8 тисяч гривень.

Тому закликаю всіх колег зробити мудрий вибір і підтримати законопроект № 6297, бо в ньому насамперед є підтримка людей, бізнесу і наше реальне ставлення до співвітчизників.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народній депутатці України Рудик Кірі Олександрівні, авторці альтернативного законопроекту. Будь ласка.



**РУДИК К.О.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Добрий день! Малий та середній бізнес в Україні пережив два локдауни. На жаль, з них вийшли далеко не всі: хтось позакривав свої компанії (робочі місця), люди поїхали з України. «Тут немає чого ловити», – кажуть мені представники малого та середнього бізнесу, підприємці. Тому що надії на те, що Україна їм допоможе, у них абсолютно немає, і тому, що кожна інша країна пропонує щось набагато краще, щоб підтримати тих, хто хоче, може працювати, хто працює, створює бізнес та робочі місця.

У нас є додаткові 5,5 мільярда гривень до українського бюджету. Це надходження, якими потрібно мудро розпорядитися. Що загалом пропонує влада, і ми сьогодні розглядатимемо це у двох законопроектах.

Перше – «закатати» 2 мільярди гривень в дороги, тому що грошей на «Велике будівництво» ніколи не буває багато.

Друге – виділити 0,5 мільярда гривень на (увага, вдумайтеся!) нового національного авіаперевізника. Це те, чого нам зараз не вистачає?

Третє – непродумано роздати так звану Вовину тисячу невідомо яким бізнесам.

Фракція «Голос» і я особисто пропонуємо в альтернативному законопроекті віддати всі 5,5 мільярда фонду підтримки малого та середнього бізнесу. Друзі, колеги, вдумайтеся, наступного року потрібно буде, щоб хтось знову сплачував податки, наповнював бюджет. Ви знову казатимете, що треба реанімувати малий та середній бізнес. Тож не вбивайте його зараз. Давайте ці гроші спрямуємо на підтримку малого та середнього бізнесу, підприємців – тих, хто сплачує податки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Пузійчуку Андрію Вікторовичу. Автор законопроекту відсутній. Тоді запрошується голова підкомітету Комітету з питань бюджету Забуранна Леся Валентинівна...

А, є? Боже, я перепрошую. Бачте, вже треба окуляри мені вдягати.

Андрію Вікторовичу, будь ласка.

**ПУЗІЙЧУК А.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні українці! Шановні колеги! На жаль, ситуація з поширенням COVID-19 сьогодні невтішна. Місто Київ та 18 областей перебувають у «червоній» зоні. Це найвищий рівень епідемічної небезпеки.

Близько 60 відсотків – завантаженість ліжок з киснем. 79 тисяч громадян вже померли від коронавірусу, і ця цифра щодня зростає. Колеги, це не просто сухі цифри, це реалії сьогодення.

Саме тому в моєму законопроекті передбачається спрямування під час карантину обсягу додаткових надходжень для підтримки бізнесу – це 5,5 мільярда гривень. В основному законопроекті передбачається всього 3 мільярди гривень. Нагадаю, що на розгляд парламенту внесено два законопроекти – № 6297 та [№ 6298](#), у яких розподіляються 5,5 мільярда гривень додаткових надходжень.

Шановні колеги, вдумайтеся в цифри: 9 мільйонів осіб уже вакциновано. Якщо кожній особі виплатити по 1 тисячі гривень, потрібно 9 мільярдів. Тобто 3 мільярди, передбачені в основному законопроекті, – це вибірковий підхід, що створить нерівність для громадян. Лише кожен третій громадянин України отримає виплати.

Давайте, дійсно, спрямуємо кошти на підтримку бізнесу, який переживає не найкращі часи. Але завдяки цьому бізнесу ви отримуєте заробітні плати, є наповнення бюджету. Крім ситуації з COVID-19, бізнес перебуває ще в дуже тяжких умовах, пов'язаних з енергетичною кризою, створеною вашим урядом.

Прошу підтримати мій законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Андрію Вікторовичу.

Слово надається голові підкомітету Комітету з питань бюджету Забуранній Лесі Валентинівні. Будь ласка, Лесю Валентинівно.

**ЗАБУРАННА Л.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 216, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Шановний Руслане Олексійовичу! Шановні народні депутати! Шановні українці! Це надзвичайно важлива ініціатива в продовження реалізації ініціативи Президента Володимира Зеленського щодо підтримки українців, які вакцинувалися, а також галузей, що найбільше постраждали під час пандемії коронавірусу.

Відповідно Комітет з питань бюджету 17 листопада на своєму засіданні розглянув законопроект № 6297 та альтернативні законопроекти № 6297-1 і № 6297-2, у яких пропонується встановити за загальним фондом державного бюджету Міністерству економіки України бюджетні призначення за новою бюджетною програмою щодо надання допомоги застрахованим особам на період здійснення обмежувальних протиепідемічних заходів у зв'язку з COVID-19.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України та Мінфін надали висновки до законопроекту № 6297.

З огляду на вищевказане комітет рекомендує Верховній Раді за результатами розгляду законопроекту № 6297 та альтернативних до нього законопроектів у першому читанні прийняти законопроект № 6297 за основу, доручивши Комітету з питань бюджету доопрацювати його до другого читання

з урахуванням поправок і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи, скоротивши строк подання їх наполовину. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Лесю Валентинівно.

Шановні колеги, я так розумію, є необхідність обговорити це питання. Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти. Єдине, у нас залишилося мало часу, записуйтеся ті, хто виступатиме.

Слово надається народній депутатці України Васильченко Галині Іванівні, фракція політичної партії «Голос». Будь ласка.

**ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І.** Об'єднання «Справедливість». Звісно, ми послідовно виступаємо за те, щоб підтримувати малий і середній бізнес. Багато наших ініціатив, зокрема об'єднання «Справедливість», в цьому сесійному залі, загалом в парламенті, у профільних комітетах стосуються законопроектів, що забезпечують підтримку малому і середньому бізнесу. Але для нас важливо, щоб це відбувалося не на словах, а на діях, і щоб допомога малому і середньому бізнесу не фінансувалася за залишковим принципом.

Нагадаю, у Комітеті з питань фінансів, податкової та митної політики протягом минулого та цього років зареєстровано багато законодавчих ініціатив, у яких передбачалося звільнити дрібних підприємців на час карантину від сплати ЄСВ чи єдиного податку, але вони не розглядалися з початку 2021 року.

Крім того, хочу нагадати народним депутатам, присутнім у сесійному залі, телеглядачам, що з 1 січня 2022 року набирають чинності закони, що передбачають тотальну фіскалізацію. І знову з повідомлень у ЗМІ ми бачимо, що в грудні передбачаються численні акції протесту.

На превеликий жаль, представники монобільшості й далі ігнорують важливі питання. Відбулися відповідні робочі групи, є напрацьовані різні концепції щодо компромісних варіантів для того, щоб захистити дрібних та мікропідприємців.

Звертаюся до представників влади, монобільшості, уряду з проханням звернути увагу на дрібних підприємців і розглянути ті законодавчі ініціативи, концепції, які насправді стануть на захист мікробізнесу, а не, навпаки, не шкодитимуть їм і не переводитимуть їх у тінь.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Саврасову Максиму Віталійовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**САВРАСОВ М.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ,

політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Ніні Петрівні Южаніній.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Дані статистики за останній квартал свідчать про зниження темпів розвитку економіки, а деякі прогнози – про можливе нульове зростання економіки до кінця цього року. Тому викликає подив, звідки фінансуватимуться запропоновані видатки? А відповідь проста: до непрофінансованих на сьогодні 100 мільярдів додадуться нові.

А тепер звертаюся до всіх українців і до бізнесу. Що запропоновано в цьому законопроекті? Нову так звану програму Міністерства економіки, яка означає, що ці гроші запропоновані для здійснення підтримки застрахованих осіб у разі зупинення діяльності суб'єктів господарювання, а також стимулювання суб'єктів господарювання та найманих працівників до вакцинації.

Що ви зараз зрозуміли? Усі промовці кажуть по-різному: хтось вважає, що це підтримка бізнесу, а хтось вважає, що це підтримка людей – по тисячі, що була запропонована. Отже, це знову маніпуляція, це просто наперстництво, яке здійснюється цією владою. Зрозумійте, будь ласка.

У паспорті програми може бути взагалі написано щось інше. Бізнес уже відреагував на цю пропозицію. Усі кажуть, що ті запропоновані кошти, які мали б витратитися, як минулі 8 тисяч, будуть тепер витрачені на ту 1 тисячу, яку запропонував Президент.

Тепер щодо 1 тисячі. Прошу всіх зупинитися і послухати, що кажуть лікарі. Вам необхідно обладнати автомобілі для виїзду в села до тих людей, які за віком не можуть звернутися до сімейного лікаря, надати їм допомогу, обстежити і надати їм пораду щодо вакцинації. Якщо ви збираєтеся вакцинувати ще понад 75 відсотків людей, які на сьогодні не вакциновані, зробіть вірно – не витрачайте коштів, щоб лише витратити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Рудіку Сергію Ярославовичу, депутатська група «Партія «За майбутнє». Будь ласка.

**РУДИК С.Я.** Прошу передати слово Дмитру Лубінцю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дмитро Лубінець. Будь ласка.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя,

національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець). Шановна президіє! Шановні народні депутати! Шановні громадяни України! Депутатська група «Партія «За майбутнє» буде голосувати і підтримувати даний законопроект. Думаю, ми як мажоритарники, які постійно працюють у себе в округах, підтримаємо людей і закликаємо це зробити всіх народних депутатів. Частіше приїжджайте в ОТГ, спілкуйтеся і ви зрозумієте, що, дійсно, у нас крім всіх проблем, ще й величезна проблема з розвитком економіки.

Людей необхідно підтримувати, ми погоджуємося, це треба робити. Але є проблема в тому, що згідно запропонованої редакції законопроекту визначається, що забезпечення соціальної підтримки застрахованих осіб у зв'язку із запровадженням на території окремих регіонів обмежувальних протиепідемічних заходів.

Так ось, викликає занепокоєння ця дефініція – «застраховані особи». А що робити з рештою громадян України? Якщо ми виділяємо допомогу, давайте це робити для всіх громадян України, які працюють у секторі економіки. Це перше.

І друге, на що ми хотіли б звернути увагу. Ви визначаєте в цьому законопроекті, що буде участь Міністерства економіки, натомість пишете, що враховуючи за назвою нової бюджетної програми йдеться про надання допомоги саме застрахованим особам, а участь Мінекономіки у механізмі надання такої допомоги відповідно до чинного законодавства не передбачена.

Шановні колеги, до другого читання треба буде врегульовувати ці питання, на що вказало, зокрема Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України.

Тому в першому читанні ми голосуватимемо «за» і готуємо поправки до другого читання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, слово надається народному депутату України Саламасі Оресту Ігоровичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**САЛАМАХА О.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 121, Львівська область, партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Володимиру Гевку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Володимир Гевко. Будь ласка.

**ГЕВКО В.Л.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 167, Тернопільська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, вже стало хорошою практикою багатьох цивілізованих країн і Європи, й Америки заохочувати своїх громадян вакцинуватися і давати приємні бонуси тим свідомим громадянам, які

захистили себе та інших від коронавірусу – тієї недуги, яка сьогодні зупиняє цілі країни і вже нанесла великої шкоди багатьом державам. Тому ця ініціатива є дуже правильна й актуальна.

Усі ми знаємо, що під час локдауну були бізнеси, які змогли досить швидко зорієнтуватися, працювати дистанційно, організувати доставку своїх товарів. Але були й такі бізнеси, які через локдаун змушені були зачинитися на ключ.

Цей законопроект не лише про мотивацію, а й про підтримку тих, хто постраждав найбільше. Тому я закликаю всіх, хто турбується про здоров'я наших громадян, і всіх тих, хто хоче допомогти нашому бізнесу, який постраждав найбільше, підтримати цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Завершальне слово – Нестор Іванович Шуфрич, 1 хвилина. Після цього переходимо до голосування. Народні депутати, прошу зайняти свої робочі місця.

Будь ласка, Несторе Івановичу.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, пане Голово.

Безумовно, стимулювати треба, але чому ми це не почали робити півроку тому? Чи нова ця ідея про 1 тисячу гривень? Та ні, ми вже бачили в Україні: Юліну тисячу, Вітіну тисячу, а сьогодні – Володіна тисяча. Але без нас це не обійдеться, і ми за те, щоб це було зроблено.

Сьогодні повністю вакцинованих, за даними Мінфіну, – 9,2 мільйона громадян, а за даними Міністерства охорони здоров'я – понад 10 мільйонів. Виникає запитання: як поділити гроші і що робити тим, у кого немає Дії?

Тому ми наполягаємо, щоб цей законопроект голосувався виключно в першому читанні. Ми за скорочення процедури внесення поправок і якнайшвидший розгляд, але вимагатимемо зняти всі обмеження щодо використання цих грошей, щоб їх вистачило всім, щодо того, у який спосіб люди зможуть отримати їх, не лише через Дію. Цей додаток є не в усіх. Тому будемо...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ще Іван Іванович Крулько, але я прошу 30 секунд, і тоді переходимо до голосування.

Будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.** Безумовно, фракція «Батьківщина» виступає за те, щоб українці мали можливість отримати хоч якусь допомогу в цій складній соціально-економічній ситуації.

Але абсолютно невиправдано, і ми не бачимо жодної державної програми, на що ці кошти люди зможуть витратити. Якщо це кіно і театри, вибачте, людям у селах не до кіно і театрів. Їх там, по-перше, немає, а, по-друге, люди витратять гроші на комуналку, ліки, які їм треба купувати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, дякую всім за позицію. Прошу підготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до додатків № 1 та № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» (щодо надання допомоги застрахованим особам на період здійснення обмежувальних протиепідемічних заходів, запроваджених з метою запобігання поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2)» ([№ 6297](#)) за основу з урахуванням пропозицій комітету.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 285.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція скоротити наполовину строки подачі пропозицій та поправок і підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до додатків № 1 та № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» (щодо надання допомоги застрахованим особам на період здійснення обмежувальних протиепідемічних заходів, запроваджених з метою запобігання поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2)» ([№ 6297](#)). Прошу голосувати.

«За» – 259.

Рішення прийнято.

Оголошується перерва на 30 хвилин.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Продовжуємо розгляд питань порядку денного. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Переходимо до розгляду наступних проектів (перше читання), зокрема проекту Закону «Про внесення змін до додатків № 1 та № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» (щодо реалізації інфраструктурних проектів та розвитку об'єктів соціально-культурної сфери)» ([№ 6298](#)) та альтернативних законопроектів [№ 6298-1](#), [№ 6298-2](#).

Шановні колеги, я так розумію, буде обговорення цього питання, але нам спочатку треба проголосувати... *(Шум у залі)*.

Несторе Івановичу, ми вже зайшли про цей... *(Шум у залі)*. Спочатку проголосуємо за скорочену процедуру, після цього будуть... *(Шум у залі)*.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція розглянути це питання за скороченою процедурою. Нагадую, потрібно набрати 150 голосів. Прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція розглянути проект Закону «Про внесення змін до додатків № 1 та № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» (щодо реалізації інфраструктурних проєктів та розвитку об'єктів соціально-культурної сфери)» (№ 6298) та альтернативні законопроекти № 6298-1, № 6298-2 за скороченою процедурою.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 216.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народна депутатка України Шуляк Олена Олексіївна.

Будь ласка, Олено Олексіївно.

**ШУЛЯК О.О.** Шановні колеги! Зараз ми розглядаємо надзвичайно важливий законопроект № 6298. Знаю, що в питанні забезпечення гідного рівня життя українців опозиції точно немає. Усі ми ставимо за ціль на законодавчому рівні зробити все можливе, щоб у нашій країні було зручно та комфортно жити. Але для цього недостатньо декларативної підтримки, треба конкретні дії.

Сьогодні вашій увазі представляється законопроект, згідно з яким з Державного бюджету 2021 року передбачили 2,5 мільярда гривень на реалізацію інфраструктурних проєктів. Яких саме, давайте предметно.

Перше – це найдовша дорога України, так звана дорога єдності, яка створена до 30-річчя незалежності України, транспортний коридор від Львівщини до Луганщини, і сягає майже 1 тисячу 400 кілометрів – М-30 Стрий – Ізварине.

Друге – це відомий міст через річку Дніпро в Запоріжжі, який є восьмим за висотою серед збудованих вантових мостів в Європі, а ще це найвідоміший довгобуд в Україні. Його розпочали будувати ще у 2004 році, проте лише у 2019 році знайшлося бажання продовжити будівництво. Сьогодні він будується в режимі 24/7 для того, щоб завершити роботу через два роки.

Третє – 1 мільярд гривень, передбачених у цьому законопроекті буде направлено саме на місцеві дороги, тому що йдеться про адекватне сполучення між селами та маленькими містечками.

Четверте – 0,5 мільярда гривень, що залишаються, спрямують на формування статутного капіталу акціонерного товариства, що здійснює завдання та функції національного авіаперевізника.

Колеги, прошу підтримати цей законопроект, яким продовжується розбудовувати інфраструктуру нашої держави.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олено Олексіївно.

До слова запрошується автора альтернативного законопроекту народний депутат України Скорик Микола Леонідович.

Будь ласка, Миколо Леонідовичу.



**СКОРИК М.Л.**, член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановна президіє! Шановні колеги! Шановні громадяни України! Я маю честь від імені фракції «Опозиційна платформа – За життя» представити альтернативний законопроект № 6298-1. Він дуже короткий і простий.

Якщо вже влада знайшла чи бачить додаткові 2,5 мільярда гривень, ми пропонуємо спрямувати їх на такі видатки.

Перше. Збільшити Міністерству охорони здоров'я на нову бюджетну програму щодо додаткових виплат лікарям та медичному персоналу – 0,5 мільярда гривень.

Друге. Спрямувати 2 мільярди гривень на Міненерго для придбання енергоносіїв для упередження техногенних катастроф під час опалювального сезону 2021-2022 років. Мені важко зрозуміти, чому влада вважає першочерговим завданням, першочерговою потребою для громадян України в умовах коронавірусної, енергетичної криз спрямовувати зараз кошти на якісь незрозумілі так звані інфраструктурні проекти. Не зрозумію, як ви їх фінансуватимете в кінці року з урахуванням погодних умов, тендерних процедур.

Третє. Щодо законопроекту № 6297. Ми вітаємо те, що влада вирішила підтримати наших громадян в умовах коронавірусної кризи. Але не треба бути великим математиком, треба просто знати арифметику, що 3 мільярдів абсолютно не вистачить на всіх вакцинованих, і ви вибірково вакцинуватимете наших громадян, і таким чином, думаю, тестуватимете власну сітку через систему Дія з урахуванням того, що, як ви кажете, плануєте ввести електронне голосування.

На останок. Чому люди мають відвідувати кінотеатри, театри музеї замість того, щоб придбати собі найголовніші речі в умовах, коли...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається авторці ще одного альтернативного законопроекту Совсун Інні Романівні.

Будь ласка.

**СОВСУН І.Р.** Шановні колеги! Мене не перестає дивувати загадкова математика від фракції «Слуга народу».

У понеділок Президент вийшов з ініціативою роздати по 1 тисячі гривень кожному, хто отримав дві дози вакцини. Якщо перевести на кількість вакцинованих, яку ми маємо на сьогодні, це понад 9 мільярдів гривень. Це велика сума.

Я не розумію, відверто кажучи, звідки планує уряд, влада, Президент, фракція «Слуга народу» в парламенті взяти гроші на всіх, хто буде вакцинований. Але ж, зрештою, є політична обіцянка: ви сказали, що всім роздасте по 1 тисячі гривень. І зараз в парламенті розглядається ряд законопроектів про

внесення змін до бюджету вже цього року, тому що так сталося, що в бюджеті знайшлося додаткових 5,5 мільярда гривень, які можна використати.

У такому разі, я не розумію, чому, замість того щоб реалізувати обіцянку Президента роздати всім по 1 тисячі гривень, ці гроші зараз вкотре пропонують докинути на дороги.

Скажіть, будь ласка, може, на якомусь етапі варто зупинитися? Скільки ще можна додавати до доріг? За останні кілька тижнів ми додали понад 20 мільярдів гривень на дороги, і це вже на додачу до тих грошей, які початково були інвестовані в дороги.

Замість цього ми могли б інвестувати гроші в те, що насправді потрібно сьогодні: пропаганда вакцинації, інформаційна кампанія, підтримка сімейних лікарів, які інформують, працюють безпосередньо з пацієнтами. Це ті ресурси, які насправді дозволяли б вирішувати сьогодні реальні проблеми. Натомість влада вкотре пропонує використовувати ці гроші на дороги.

Я чую про те, що є ініціативи підтримати людей, які в біді. Я підтримую ідею про те, що, так, українці мають відчутти покращення вже тут і сьогодні. Але яким чином це досягатиметься законопроектами, які сьогодні пропонує влада, для мене залишається абсолютно незрозумілим.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До співдоповіді запрошується заступник голови Комітету з питань бюджету Трухін Олександр Миколайович.

Пушкаренко Арсеній. Будь ласка.

**ПУШКАРЕНКО А.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні колеги! Зараз ми почули виступи щодо основного законопроекту і двох альтернативних.

Перше. Якщо ми кажемо про те, що доповідала пані Шуляк, як будуть витрачені кошти згідно з цим законопроектом, то ми розуміємо, що якщо ми говоримо про великі інфраструктурні проекти, то це ті, які сьогодні вже реалізуються, більшою мірою там роботи вже виконані наперед.

Друге. Якщо ми кажемо про сільські дороги, то, власне, та швидка допомога чи той шкільний автобус їздитимуть новими дорогами і доїжджатимуть безпечно і комфортно.

Третє. Якщо ми кажемо сьогодні про заклики підвищити зарплати лікарям, то з наступного року ми їх підвищуємо. Коли щойно щодо альтернативних законопроектів казали, щоб дати якісь подачки лікарям – ні. З наступного року медичним працівникам, лікарям системно підвищуються зарплати, до того ж суттєво. Це вже враховано і буде прийнято в проекті бюджету на 2022 рік.

Четверте. Якщо ми кажемо про «Велике будівництво», зокрема про дороги, то, наприклад, 1 гривня, вкладена сьогодні в дороги, – це повернення в економіку 1 гривню 66 копійок.

Тобто ми сьогодні кажемо, що треба розвивати економіку, що «Велике будівництво» дає робочі місця. Сьогодні це конкретні щоденні справи, і кожен громадянин України бачить проекти, які реалізовані чи реалізуються. Тому підтримка «Великого будівництва» – це реальне направлення державних коштів на реальні справи.

Тому, підсумовуючи, комітет рекомендує Верховній Раді за результатами розгляду законопроекту [№ 6290](#) та альтернативних законопроектів № 6298-1, № 6298-2 у першому читанні прийняти за основу законопроект № 6290, доручивши комітету доопрацювати його до другого читання з урахуванням висновків ГНЕУ і рекомендацій Мінфіну.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви мали на увазі законопроект № 6298 (*Шум у залі*). Так, дякую.

Шановні колеги, я так розумію, є необхідність обговорити це питання. Тому прошу записатися на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату Веніславському Федору Володимировичу, фракція «Слуга народу».

**ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Віталію Безгіну.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Віталій Безгін. Будь ласка.

**БЕЗГІН В.Ю.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановна президіє! Добрий день, колеги! Я багато не казатиму з цього приводу, бо всі ми живемо в громадах, і далеко не всі громади з точки зору інфраструктури є такими, як обласні центри. Зокрема, й до нашої команди «Слуга народу» доєдналися люди, що опікувалися місцевим самоврядуванням і були головами громад.

Так ось, громади створено, але місцеві, муніципальні дороги та питання об'єктів соціально-культурної сфери – це одні з найкричущіших проблем, з якими перетинаються не лише мажоритарники і списочники, а насамперед кожен громадянин. Тому, думаю, ми повинні постійно, якщо в бюджеті з'являються кошти, допомагати відповідними субвенціями, ресурсами нашим громадам ставати об'єктивно спроможними.

Закликаю всіх, і це, дійсно, позиція не тільки нашої фракції в парламенті, а й у місцевих радах, підтримати даний законопроект і якнайшвидше надати місцевому самоврядуванню додатковий ресурс для розвитку відповідної інфраструктури.

Колеги, прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народній депутатці України Стефанишиній Ользі Анатоліївні, фракція «Голос».

Будь ласка.

**СТЕФАНИШИНА О.А.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Прошу передати слово Юлії Клименко.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Юлія Клименко. Будь ласка.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Шановні колеги! Цей законопроект – безумовно хороша мета доробити дороги місцевого значення та інші. Але в ньому передбачено ще 500 мільйонів гривень на створення нової державної авіакомпанії.

Тобто в нас на сьогодні є 3 тисячі державних компаній, які генерують, на секунду, ось я подивилася за 2020 рік... П'ять державних підприємств згенерували 84 мільярди гривень збитків. Це ті гроші, що заплачені з кишені наших громадян. Тобто в нас є 3 тисячі державних збиткових підприємств, і ми створюємо ще одне підприємство, яке завідомо буде збитковим.

Скажіть, будь ласка, перифразовуючи живого класика, яких державних підприємств вам ще не вистачає? Коли вже буде наведено лад з існуючими державними підприємствами: перестануть красти, призначати незрозумілих людей, які виводять гроші? Навіщо ви ще створюєте завідомо мертве підприємство – національного авіаційного перевізника? До того ж, здається, завод «Антонов» зробив за попередній період один літак. Де ви братимете літаки? Знову фінансуватимете чужі економіки? Мені підказують, шість літаків.

Для того, щоб створити нормального авіаперевізника, треба брати літаки в лізинг, платити гроші за кордон. Навіщо ми знову створюємо корупційне державне підприємство? Схаменіться.

Я хочу також сказати українським громадянам, що за перший квартал 2021 року активи державних українських підприємств знизилися на 24 відсотки – на 400 мільярдів.

Скажіть, будь ласка, де ці активи і...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Герасимову Артуру Володимировичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**ГЕРАСИМОВ А.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Гончаренку Олексію.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олексій Олексійович Гончаренко. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Шановні друзі! Коли влада вкотре вам розповідатиме, що не вистачає грошей на кисень, на шахтаря, на українських військовослужбовців... Нам кажуть, 1 тисяча... Так, дійсно, яким чином можна роздати по 1 тисячі гривень? Влада каже, 17 мільйонів людей щонайменше має бути вакциновано, а закладають на це на словах 6 мільярдів. Що, Зеленський у нас вже... Хто він такий, що однією рибиною нагодує в десять разів більше людей, аніж заклали грошей?

Знаєте, друзі, коли доходить до справ, де можна нагріти руки, гроші такі є. І ось нам пропонують проект рішення про створення національного авіаперевізника, у якого ми вже сьогодні маємо влити 0,5 мільярда гривень громадян України: тих, хто літає, тих, хто не літає – неважливо. Вливайте гроші в новий «квартал *airlines*». Для чого? Зрозуміло, для чого, – щоб ці гроші вкрасити, щоб отримати ще одну корупційну годівницю, з якої різні серьожи лещенки отримуватимуть зарплату.

До речі, нагадаю, «Укрзалізниця», яка у 2019 році дала 3 мільярди гривень прибутку, у 2020 році завдала 12 мільярдів гривень збитку. Що пропонує нам ця влада? Замість того щоб навести лад в «Укрзалізницю», давайте ми ще й національного перевізника створимо, посадимо там наглядову раду, своїх піарників, я запропоную одразу, хто там має працювати, Подоляк, ще там хтось, і буде в нас національний авіаперевізник. Слушайте, це знуцання. У всьому світі глибока криза авіаперевезень. І в цей момент Україна, одна з найбільш бідніших країн Європи, вкладає останнє в національного авіаперевізника для того, щоб просто вкрасити ці гроші, зробити якийсь недолугий піар. Та ви краще підтримайте той бізнес, який вже є в Україні. У жодному разі не...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народний депутат Соболев Сергій Владиславович, фракція політичної партії «Батьківщина». Будь ласка.

**СОБОЛЄВ С.В.** Колеги, візьміть два останні законопроекти, які передбачають дивним чином, і я звертаюся до представників Міністерства фінансів,

перевиконання бюджету щодо податку на прибуток, тільки в одному випадку написано, скажімо, 985 мільйонів гривень, а в іншому – 0,985 мільярда гривень.

Скажіть, будь ласка, це дивним чином відбувається перевиконання бюджету і щодо одного, й щодо іншого варіанта? Міністерство фінансів, дайте звіт, тільки такий, як ви дали на бюджетному комітеті. Є такі гроші? Є таке перевиконання? Як можна ділити те, чого немає в природі? Це перше.

Друге. Якщо вже й з'явилися ці майже 2,5 мільярда гривень, ви знаєте, яка ситуація щодо неможливості оплати тарифів на газ насамперед для місцевих бюджетів? Яким чином ви, підписавши меморандум, не надаєте жодної копійки на підтримку місцевих бюджетів? Яким чином будуть місцеві бюджети сплачувати непосильні тарифи на лікарні, школи, дошкільні установи? Якщо вже на це треба гроші, виділяйте їх.

Третє. Скажіть, будь ласка, коли почнеться безоплатне тестування населення? Є постанова Верховної Ради. Чому ви її не виконуєте? Чому наші громадяни змушені сплачувати від 700 до 1100 гривень за тест? На мій погляд, це розбазарювання державного ресурсу. Мінфін, дайте відповідь, є ці гроші чи немає?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Нестор Іванович Шуфрич... *(Шум у залі)*. Перепрошую, від фракції «Батьківщина» щойно виступав Сергій Владиславович.

Тому зараз – Шуфрич Нестор Іванович, після нього – Шахов Сергій Володимирович, і переходимо, шановні колеги, до голосування. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Нестор Іванович Шуфрич. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, шановний головуючий. У всіх насамперед виникає питання: откуда деньги, Зин? Катастрофічне недофінансування видатків як у регіонах, так і по міністерствах. Добре, знайшли десь 2,5 мільярда гривень. І знову, що хочете з ними зробити? Закачать уже основательно в асфальт. На «Укравтодор» разом з гарантіями не вистачає 150 мільярдів гривень, так треба ще 1 або 2 мільярди туди вкачати.

Я спрощу вам завдання. Вы Владимира Зеленского уважаете? Ви ініціативу Президента поважаете? Как говорят в народе – на Вовину тисячу передбачається 3 мільярди гривень. Не можна поділити 3 мільярди на 9,5 мільйона. Давайте і ці 2,5 мільярда гривень додамо до 3 мільярдів, то хоча б 5,5 мільйона наших громадян їх отримують, але без обмежень щодо використання і щодо отримання через Дію. Нехай «Укрпошта» та інші працюють.

А цей законопроект у цілому голосувати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Шахову Сергію Володимировичу, і після цього переходимо до голосування.

**ШАХОВ С.В.** Будівля інфраструктури – це, безумовно, необхідно для нашої держави, бо все зруйновано. Я не раз звертався з трибуни щодо Луганської області: чому до Куп'янська дорога була побудована губернатором Світличною, а після Куп'янська – ковбані, як могили? Як казав колега Лукашев, коли автівка їде, розвалюються будинки. Від Троїцька до Білокуракіного, від Білокуракіного до Сватового. У Новопокровському районі неможливо проїхати, 20 кілометрів треба їхати 4 години. Люди, фермерські господарства страждають.

Досі не побудовано залізничної гілки, що з'єднує Луганщину з мирною Україною. Ми збирали скільки нарад. Від Білокуракіного до Сватового повинна бути побудована залізнична гілка. Вже збиралися і говорили, що потрібен проект, область досі його не зробила. Хто це робитиме?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ми завершили обговорення цього питання. Прошу зайняти місця, переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до додатків № 1 та № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» (щодо реалізації інфраструктурних проектів та розвитку об'єктів соціально-культурної сфери)» ([№ 6298](#)) за основу з урахуванням пропозицій комітету.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Прошу показати по фракціях та групах.

Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строку подачі поправок, пропозицій та підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до додатків № 1 та № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» (щодо реалізації інфраструктурних проектів та розвитку об'єктів соціально-культурної сфери)» ([№ 6298](#)).

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Дякую.

---

Шановні колеги, учора відбулося засідання регламентного комітету, на якому було прийнято рішення рекомендувати створити відповідну тимчасову слідчу комісію. Йдеться про проект постанови [№ 6300](#) – щодо розслідування загибелі (смерті) нашого колеги Антона Полякова.

Якщо не буде заперечень, поставимо і одразу проголосуємо за створення цієї тимчасової слідчої комісії (*Шум у залі*).

Шановні колеги, давайте заслухаємо виступ від комітету і голосуємо, добре? Готові голосувати?

Кальченко вимагає виступ від комітету. Будь ласка, Сергію Віталійовичу.

Перепрошую, Євтушок Сергій Миколайович, 2 хвилини. Давайте все-таки це зробимо. Законопроект № 6300.

**ЄВТУШОК С.М.** Шановна президіє! Шановні народні депутати України! Комітет на своєму засіданні 17 листопада 2021 року розглянув проект Постанови Верховної Ради України «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування вбивства народного депутата України Полякова Антона Едуардовича – кримінальне провадження за номером 12021100040002899, внесене до ЄРДР 08.10.2021 року» (№ 6300 від 09.11.2021 року) (далі – Тимчасова слідча комісія), внесений народним депутатом України Скороход Анною Костянтинівною.

За результатами розгляду цього проекту постанови комітет ухвалив висновки на проект Постанови Верховної Ради України «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування вбивства народного депутата України Полякова Антона Едуардовича – кримінальне провадження за номером 12021100040002899, внесене до ЄРДР 08.10.2021 року» (далі – Тимчасова слідча комісія), внесений народним депутатом України Скороход Анною Костянтинівною, та рекомендує Верховній Раді України визначитися щодо законопроекту № 6300 від 09 листопада 2021 року шляхом голосування з урахуванням зауважень, викладених у висновку, зокрема назву проекту постанови викласти в такій редакції: «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування вбивства народного депутата України Полякова Антона Едуардовича». Це перше.

Друге. Привести у відповідність до назви проекту постанови пункти 1 та 2 цього проекту, пункт 2 викласти в такій редакції: «Визначити основним завданням Тимчасової слідчої комісії здійснення розслідування смерті (вбивства) народного депутата України Полякова Антона Едуардовича.

Третє. Внести зміни до кількісного та персонального складу Тимчасової слідчої комісії.

Четверте. Оформити проект постанови відповідно до Положення «Про порядок роботи з документами у Верховній Раді України», затвердженого розпорядженням Голови Верховної Ради України «Про деякі питання забезпечення документообігу у Верховній Раді України в електронній та паперовій формах» № 19 від 8 лютого 2021 року.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Сергію Миколайовичу.

Так, справді, потрібний був виступ, тому що там... Сергію Віталійовичу, також дякую.



Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування вбивства народного депутата України Полякова Антона Едуардовича – кримінальне провадження за номером 12021100040002899, внесене до ЄРДР 08.10.2021 року» ([№ 6300](#)) з урахуванням пропозицій, висловлених комітетом.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 322.

Рішення прийнято.

Прошу показати по фракціях і групах.

Дякую.

---

Наступне питання – прийняття рішення щодо застосування процедури по статті 119<sup>1</sup>.

З процедури – Руслан Петрович Князевич. Будь ласка.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Хочу нагадати, що під час розгляду цього питання в першому читанні я особисто просив розглядати його за повною процедурою. Тому що це надзвичайно важливий фундаментальний документ щодо діяльності державної влади в Україні. На превеликий жаль, він містить десятки неконституційних норм, про які казала вся без винятку опозиція в цьому залі. Тоді нас запевнили, що за браком часу треба швидко прийняти його в першому читанні, ви вносите поправки, а в другому читанні ми проведемо всеосяжне, масштабне обговорення цієї теми в сесійному залі.

Ми подали понад 2 тисячі поправок. І що тепер? Ви пропонуєте застосувати статтю 119<sup>1</sup> і не дати нам можливість їх обговорити.

Шановні колеги! Шановний пане Голово! Я звертаю вашу увагу, що стаття 119<sup>1</sup> Регламенту відповідно до закону може застосовуватися лише в тому разі, якщо народні депутати заздалегідь отримали відповідно до статті 117 таблиці, підготовлені до другого читання, для того, щоб...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, переходимо до розгляду цього питання. На ваш розгляд вноситься пропозиція 150 народних депутатів України щодо застосування особливої процедури розгляду законопроектів у другому читанні, передбачених... (*Шум у залі*). Одну секунду.

З процедури – Власенко Сергій Володимирович. Будь ласка, 1 хвилина.

**ВЛАСЕНКО С.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Шановний пане Голово! На підтримку того, що сказав колега Руслан Петрович Князевич, я звертаю вашу увагу, що на цей момент ви не маєте права розглядати це питання в принципі (*Оплески*). Згідно з вимогами Регламенту ви за два дні повинні були роздати таблицю. Роздайте її, почекайте два дні, а не один день, як ви чекаєте, і розглядайте це питання. Зараз ви не маєте права за процедурою це питання розглядати, навіть розглядати питання про можливість застосування статті 119<sup>1</sup>.

Тому, пане Голово, дотримуйтеся, будь ласка, Регламенту, повертайтеся в режим Регламенту і навіть скорочені процедури обговорюйте в рамках Регламенту. Зараз немає правових підстав розглядати це питання в принципі.

Дякую, пане Голово.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** За інформацією, яку мені щойно передали, таблиця до другого читання виставлена 4 жовтня. Я правильно кажу? Все. Дякую (*Шум у залі*).

Шановні колеги, на ваш розгляд вноситься пропозиція 150 народних депутатів України щодо застосування особливої процедури розгляду законопроектів у другому читанні, передбаченої статтею 119<sup>1</sup> Регламенту Верховної Ради України під час розгляду в другому читанні проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про місцеві державні адміністрації» та деяких інших законодавчих актів України щодо реформування територіальної організації виконавчої влади в Україні» ([№ 4298](#)) (нова редакція).

Слово для доповіді надається одному з ініціаторів цієї пропозиції народному депутату України Віталію Юрійовичу Безгіну. Будь ласка (*Шум у залі*).

Шановні колеги! Оголошується перерва на 15 хвилин.

Прошу голів депутатських фракцій та груп зібратися в мене, решту прошу не розходитися.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Дозвольте повідомити вам приємну новину: у нашій залі існує компроміс. Після засідання з головами фракцій та груп ми дійшли такої згоди.

Зараз ми тимчасово відкладаємо розгляд питань, пов'язаних зі спецпроцедурою. Натомість всі фракції та групи через півгодини подадуть ті поправки, які вони вноситимуть щодо цих двох законопроектів, щоб ми зняли питання спаму і працювали за тими поправками, які конструюватимуть роботу в нашому залі. Домовилися?

Тому зараз переходимо до наступного питання порядку денного – проекту Закону «Про Загальнодержавну цільову соціальну програму «Питна вода України» на 2022-2026 роки».

Шановні колеги, можливо, розглянемо це питання... Це перше читання, так? Зараз, секунду.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати це питання? Давайте, може, прийнемо його одразу? Шановні колеги, якщо не буде заперечень, ставиться на голосування пропозиція... (*Шум у залі*).

Артуре Володимировичу, так було добре, коли ви були...

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція розглянути проект Закону «Про Загальнодержавну цільову соціальну програму «Питна вода України» на 2022-2026 роки» ([№ 5723](#)) за скороченою процедурою. Готові голосувати? Прошу зайняти свої місця, голосуємо за скорочену процедуру розгляду цього питання. Прошу голосувати.

«За» – 221.

Рішення прийнято.

До слова запрошується заступник міністра розвитку громад та територій Хочнянівська Наталія Володимирівна.

Будь ласка, Наталіє Володимирівно.

**ХОЦЯНІВСЬКА Н.В.**, *заступник міністра розвитку громад та територій України*. Шановний Руслане Олексійовичу! Шановні народні депутати України! Шановні українці! Криза нестачі прісної води у всьому світі загострюється. Ця проблема є актуальною для більшості держав, і Україна не виняток.

Головні фактори, що роблять цю кризу глобальною – зміна клімату, осушення плавнів, забудова річок, застаріла водна інфраструктура. З метою покращення якості питної води та забезпечення доступності послуг Мінрегіоном розроблено проект Закону «Про Загальнодержавну цільову соціальну програму «Питна вода України» на 2022-2026 роки». Ця програма забезпечить питною водою належної якості мільйони громадян. Завданням реалізації програми – зменшення обсягів неочищених стічних вод.

За прогнозними розрахунками, для реалізації та виконання програми планується забезпечити 1 тисячу 700 проектів: будівництво та реконструкція водозабірних споруд; впровадження станцій доочищення питної води у системах централізованого водопостачання; будівництво та реконструкція водопровідних очисних споруд і споруд водовідведення; будівництво мереж водопостачання та водовідведення; створення та очищення сучасним обладнанням базових лабораторій із контролю якості питної води і стічних вод.

Орієнтовний обсяг програми становить понад 28 мільярдів гривень. З них коштом державного бюджету – близько 17 мільярдів гривень та інших джерел в обсягах понад 11 мільярдів гривень, зокрема за рахунок коштів місцевих бюджетів.

Програма допоможе розв'язати багаторічну проблему якості та доступу питної води в Україні. Для реалізації...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається співдоповідачу – голові Комітету з питань екологічної політики та природокористування Бондаренку Олегу Володимировичу.

**БОНДАРЕНКО О.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Комітет з питань екологічної політики та природокористування розглянув на своєму засіданні проект Закону «Про Загальнодержавну цільову соціальну програму «Питна вода України» на 2022-2026 роки», розроблений для забезпечення розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення населених пунктів України, забезпечення населення України якісною питною водою в достатній кількості.

Загальнодержавна цільова соціальна програма «Питна вода України» пройшла процедуру обговорення зі стратегічної екологічної оцінки, зокрема громадського. До цієї програми немає зауважень у Міністерства охорони здоров'я, Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та в інших міністерств.

Хотів би нагадати, що безпечна та доступна вода – це важливий фактор здоров'я людей, незалежно від того, використовується вона для пиття чи побутових потреб, приготування їжі чи рекреаційних цілей. Покращена система водопостачання та санітарії та більш ефективне водокористування можуть сприяти й економічному зростанню в нашій країні.

У 2010 році Генеральна асамблея ООН чітко визнала право людини на воду та санітарію. Кожен має право на достатнє, безперервне, безпечне, фізично доступне та прийнятне за ціною водопостачання для особистих та побутових потреб. Тож нам вкрай необхідно активізувати роботу в напрямі модернізації підприємств з питного водопостачання для запобігання технічної, техногенної катастрофи, знищення соціальної напруги щодо проблем, пов'язаних з питною водою.

Комітет рекомендує Верховній Раді проект Закону «Про Загальнодержавну цільову соціальну програму «Питна вода України» на 2022-2026 роки» за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу. Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорити? Прошу записатися на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Слово надається народній депутатці України Вінтоняк Олені Василівні, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ВІНТОНЯК О.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день. Шановні колеги! Хотіла б підтвердити важливість підтримки зазначеного законопроекту, тому що ми бачимо, що на сьогодні в багатьох районах, населених пунктах немає достатньо якісної питної води. До того ж у деяких районах та населених пунктах вона взагалі зникає. Отже, зазначена програма на часі, актуальна, її потрібно якнайшвидше впроваджувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Совсун Інна Романівна, фракція «Голос».

**СОВСУН І.Р.** Прошу передати слово Роману Лозинському.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Роман Михайлович Лозинський. Будь ласка.

**ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Об'єднання «Справедливість». Щотижня ми з колегами проводимо роботу з виборцями в регіонах, в новостворених громадах. Щоразу голови громад, місцеві активісти, депутати місцевих рад приводять нас насамперед на об'єкти, пов'язані з водопроводами, – очисні споруди, ті об'єкти, які в катастрофічному становищі, і ті, які впливають безпосередньо на якість життя в громадах.

Станом на сьогодні держава, бюджет, якої формується, до речі, коштами платників податків, взагалі не забезпечує громади достатнім фінансуванням для того, аби вони мали право на якісну воду, аби очисні споруди модернізувалися, так як це роблять у всіх цивілізованих країнах.

Обсяги фінансування програми – 5 мільярдів 230 мільйонів гривень. Чи достатньо цього? Ні! Але чи цей крок потрібен для громад, щоб хоча б трохи додати їм коштів до місцевих бюджетів? Очевидно, потрібен. Але лише 3 мільярди 162 мільйони – це кошти, виділені з державного бюджету. Ми з колегами з об'єднання «Справедливість», щоразу дивлячись в очі цим людям, зобов'язані ще більше коштів виділяти на речі, які першочергово відчуються щодня в громадах, зокрема й якість питної води.

Шановні колеги, цю програму потрібно неодмінно підтримувати. Ми з колегами, зокрема Галиною Васильченко, Наталією Піпою подавали ряд поправок до проекту Державного бюджету. Коштів з кожним роком для громад

має бути більше. Зокрема, наша ініціатива про 5 відсотків ПДФО, що мають надійти, які Галина Васильченко щоразу відстоює на засіданні комітету, теж мають збільшити місцеві бюджети для того, аби водоочисні споруди, водопровідні труби змінювалися і покращувалися з тим, аби якість води теж зростала.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Ар'єву Володимиру Ігоровичу, фракція «Європейська солідарність».

**АР'ЄВ В.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Артуру Герасимову.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Артур Володимирович Герасимов. Будь ласка.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Шановні колеги, чи існують проблеми з питною водою в Україні? Дійсно, існують і не лише в Україні, а й у всьому світі. Чи потрібно підтримувати цей законопроект? Обов'язково. Я закликаю усіх підтримати. Фракція «Європейська солідарність» його підтримає.

Як ви знаєте, саме в цій сфері існує, дійсно, тісна співпраця України з нашими міжнародними партнерами. Коли справа стосується міжнародної співпраці, ключове поняття, ключовий принцип цієї співпраці – довіра. Чи існує сьогодні довіра до України у світі? Так, досі існує. Чи існує сьогодні у світі довіра до українського керівництва? Ні, не існує. Однією з причин, чому вона значно знизилася і, на мою думку, майже зникла, – є ситуація зі зливом операції щодо «вагнерівців».

Давайте не забувати, понад 15 місяців українська влада, особисто Зеленський, відкрито брехали українцям щодо цієї операції, так само, як вони брехали щодо тарифів та інших моментів. Хотів би сказати, що саме ця брехня призвела до того, що довіра міжнародних партнерів до України значно знизилася. Щодо розслідування *Bellingcat* і тих, що сьогодні існують, ми чітко побачили: Зеленський брехав...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Артуре Володимировичу...

**ГЕРАСИМОВ А.В.** ...і можлива зрада в найвищих кабінетах держави мала місце.

Тому, шановні колеги, я закликаю всіх присутніх у цьому залі зробити одну просту річ задля відновлення міжнародної довіри до українського керівництва, тому що це керівництво країни, де ми живемо...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Артуре Володимировичу, я вас дуже прошу... Будь ласка, – питна вода в Україні. Артуре Володимировичу.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Знаєте, питна вода базується на тому, що ви зливаєте. Знаєте, те, що ви протестуєте, вказує на ще один момент. Я не знаю, чи за гроші, чи ні, але ви реально покриваєте злочинців, які злили цю операцію і зробили державну зраду. Тому опозиція вимагає реальну тимчасову комісію.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, дуже прошу всіх виступаючих дотримуватися норм Регламенту, пов'язаних з тим, що виступ повинен стосуватися предмету обговорення.

Далі – Батенко Тарас Іванович, після нього Яценко і Скорик.

Батенко Тарас Іванович. Будь ласка.

**БАТЕНКО Т.І.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець).* Прошу передати слово колезі народному депутату Сергію Рудику.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Рудик Сергій Ярославович. Будь ласка.

**РУДИК С.Я.** Шановні українці! Здавалося б, Україна, як жодна інша країна, забезпечена водними ресурсами: Дніпро, маленькі річки, які є в кожній області, на Черкащині – це Тясмин, Гнилий Тікич, Сріблянка та багато інших. Проте водопостачання в населених пунктах міст, я вже не кажу про сільську місцевість, в дуже критичному становищі. На сьогодні є понад 100 тисяч кілометрів водогонів, понад третина яких перебувають в критичному становищі. У нас 30,9 тисяч кілометрів каналізаційних мереж, понад 40 відсотків яких перебувають у критичному становищі.

Водопостачанням і водовідведенням охоплені у кращому випадку 50 відсотків населених пунктів нашої держави. Звичайно, дана програма – це крок уперед. Але, якщо вона буде без відповідного бюджетного посилення, це буде ніщо.

Розглядаючи проект Державного бюджету на 2022 рік, я вніс поправку збільшити фінансування цієї програми на 2 мільярди гривень. Уряд геніальних реформаторів сказав, що на це грошей немає. Ви знаєте, на що є, а на воду немає. Чим відрізняється реформатор, який думає про наступні покоління, від того, хто думає, де набрати і набити кишені грошима? Стратегічним підходом: в що гроші вкладати, у що – ні. У воду і у водозабезпечення треба вкладати гроші, бо без цього Україна не виживе. Через 20 років мова йтиме не про водопостачання, а про виживання нації.

Голосуємо за програму «Питна вода України» і тиснемо на зелену кнопку під час голосування за проект Державного бюджету на 2022 рік, щоб збільшити її фінансування на 2 мільярди гривень.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Яценку Антону Володимировичу, фракція політичної партії «Батьківщина». Після нього Скорик, і переходимо до голосування.

**ЯЦЕНКО А.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 200, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги! Дійсно, програма «Питна вода України» не те, що наболіла, а дуже потрібна, тому що на сьогодні ми маємо і енерговтрати, і втрати води до 50 відсотків.

Але будь-яка програма має бути підтверджена фінансово. Тобто ми маємо попрацювати з Міністерством фінансів і бюджетним комітетом, щоб на наступний рік і на всі роки її дії було постійне фінансування, тобто щоб це не залишилося декларативною функцією. Тому велике прохання особисто мажоритарників це підтримати.

Хочу сказати, що, на жаль, на сьогодні склалася негативна тенденція з тим, що міліють колодязі, немає джерел води, тому конче необхідно це прийняти.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шахов, після нього Бакунець... Давайте спочатку Бакунець, а потім Шахов.

Бакунець, будь ласка.

Перепрошую, Скорик, за ним Шахов і потім Бакунець.

Скорик Микола Леонідович. Будь ласка.

**СКОРИК М.Л.** Шановні колеги! Шановна президіє! Шановні громадяни України! Фракція «Опозиційна платформа – За життя» вирішила підтримати в першому читанні дану програму. Однак, ми хочемо зазначити таке. Зважаючи на те що попередня програма не була виконана навіть на 10 відсотків, ми наполягаємо на тому і будемо голосувати виключно за прийняття її в першому читанні, щоб ця програма мала реальне фінансове наповнення з чітким зазначенням джерел фінансування.

Дійсно, це дуже важлива програма, насамперед для тих регіонів, які мають серйозний дефіцит води. У даному разі я маю на увазі мою рідну Одеську область, зокрема південь, такі райони як Болградський, Ізмаїльський, які потерпають від нестачі нормальної питної води, коли багатотисячні населені пункти позбавлені водопостачання.

Наполягаємо на тому, щоб ця програма не залишилася порожнім гаслом. А в першому читанні ми її підтримуватимемо.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шахов Сергій Володимирович, потім Бакунець Павло Андрійович, і після цього переходимо до голосування. Будь ласка.

**ШАХОВ С.В.** Шановні колеги! Ви всі знаєте, що сьогодні в Україні практично екологічна катастрофа, пов'язана з річками, озерами. Наприклад, Луганщина, річка Деркул, яку треба було вже давно почистити. Сіверський Донець – це найбільша артерія, яка сьогодні не підтримується на державному рівні.

Вимагаємо, щоб до цієї програми були закладені всі забруднені річки. Понад 10 тисяч річок, джерел сьогодні загноєні та практично не відновлюються. Як людина, так і земля не можуть без води. Сьогодні в колодязях немає води, складна ситуація в Луганській та Донецькій областях, де увесь бруд з підтоплених шахт ллється в Сіверський Донець. Це практично ще й техногенна катастрофа. Треба звернути на це увагу.

Сергій Шахов, Луганщина, депутатська група «Довіра».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бакунець Павло Андрійович. Будь ласка.

**БАКУНЕЦЬ П.А.** Дякую. Я від комітету. Насамперед, звичайно, слід підкреслити, що дана програма «Питна вода України» є важливою не лише тому що наші міста потребують води, а й тому, що системи водопостачання і водовідведення на 90 відсотків зношені в усіх населених пунктах, а є ще й такі населені пункти, де їх досі немає. Тому нам потрібно під час розгляду проекту бюджету фінансово наповнити дану програму, проголосувати її в першому та другому читаннях і допомагати новоствореним громадам змінювати системи водопостачання та водовідведення.

Депутатська група «Довіра» голосує «за». Дякуємо Кабінету Міністрів, профільному міністерству за дану програму, профільному Комітету з питань екологічної політики та природокористування за те, що її розглянули, підготували і внесли на погодження нам в зал. Голосуймо «за».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього питання, переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про Загальнодержавну цільову соціальну програму «Питна вода України» на 2022-2026 роки» ([№ 5723](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 328.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, наступне питання – Закон України «Про внесення зміни до статті 128 Кримінального процесуального кодексу України щодо особливостей набуття Фондом гарантування вкладів фізичних осіб статусу цивільного позивача» (проект [№ 4547](#)) з пропозиціями Президента України.

Шановні колеги, тут свій формат обговорення. Спочатку доповідь представника Президента – до 10 хвилин, потім відповіді на запитання від депутатських фракцій та груп – до 3 хвилин, співповідь головного комітету – до 5 хвилин, відповідь співповідача на запитання – до 3 хвилин. Потім голосування пропозицій у тому порядку, в якому вони викладені Президентом. Після цього – голосування щодо прийняття закону в цілому.

До слова запрошується народний депутат України Федор Володимирович Веніславський. Будь ласка.

**ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В.** Шановний пане Голово! Шановні колеги! Прийнятий Верховною Радою України 30 червня 2021 року Закон України «Про внесення зміни до статті 128 Кримінального процесуального кодексу України щодо особливостей набуття Фондом гарантування вкладів фізичних осіб статусу цивільного позивача» (проект № 4547) не був підписаний Президентом України.

Президент України застосував право вето з таких підстав. У Законі пропонується надати Фонду гарантування вкладів фізичних осіб повноваження пред'являти цивільний позов в інтересах кредиторів неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято рішення про ліквідацію, лише за наявності доручення таких осіб.

З цього приводу слід зазначити, що запропонований законом підхід позбавляє фонд можливості самостійно заявляти в рамках кримінального провадження цивільні позови у кримінальних провадженнях в інтересах кредиторів неплатоспроможного банку, створюючи невизначеність щодо обов'язковості пред'явлення позовів в інтересах кредиторів, що у свою чергу є підґрунтям для неоднозначного розуміння закону.

На думку глави держави такий підхід не відповідає принципу юридичної визначеності, що є складовою конституційного принципу верховенства права, закріпленого у статті 8 Конституції України. Відсутність належних повноважень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб створює підґрунтя для уникнення керівниками та власниками неплатоспроможних банків відповідальності за заподіяні збитки в інтересах кредиторів. На сьогодні треба звернути увагу, що з метою забезпечення належного захисту інтересів кредиторів вже подано цивільних позовів на суму понад 120 мільярдів гривень.

Президент України також не може погодитися із запропонованим підходом, зважаючи на масштаби фінансово-банківської кризи 2014 – 2015 років, протягом яких фондом розпочато ліквідаційну процедуру близько 100 банків (загальна кількість кредиторів становить понад 230 тисяч осіб, а розмір незадоволених вимог кредиторів – понад 230 мільярдів гривень).

З огляду на зазначене вище, Президентом України сформульовано конкретні пропозиції: покладення на Фонд гарантування вкладів фізичних осіб безумовного обов'язку пред'явлення цивільного позову в інтересах кредиторів неплатоспроможного банку в запропонованій ним редакції першого речення частини четвертої статті 128 Кримінального процесуального кодексу України.

Від імені Президента України прошу підтримати запропоновані пропозиції і прийняти закон у цілому з їх урахуванням.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Федоре Володимировичу.

Переходимо до запитань до доповідача – до 3 хвилин. Прошу записатися на запитання.

Слово надається народному депутату України Загородньому Юрію Івановичу, «Опозиційна платформа – За життя».

Будь ласка.

**ЗАГОРОДНІЙ Ю.І.** Дякую, Руслане Олексійовичу. Прошу передати слово Нестору Івановичу Шуфричу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Нестор Іванович Шуфрич. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую. Шановний доповідачу, у мене принципове запитання, на яке, абсолютно переконаний, хотіли б почути відповідь наші громадяни. Після внесення відповідних змін і врахування пропозицій, наскільки, як ви думаєте, покращиться ситуація, яка є сьогодні?

Мета кожного закону – це покращення життя, а хтось говорив, – вже сьогодні. Тому запитання. Як посприє прийняття цього закону покращенню життя вже сьогодні?

**ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В.** Дякую, Несторе Івановичу, за дуже слушне і правильне запитання. Прийняття цього закону забезпечить можливість активної дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо захисту понад 230 тисяч вкладників неплатоспроможних банків. Враховуючи таку кількість вкладників, які вже заявили цивільні позови, ми можемо говорити про те, що кримінальне провадження у справах, де є сотні тисяч цивільних позивачів, буде вкрай ускладнене і затягнуте в часі.

Надання фонду права виступати самостійно від імені всіх вкладників цивільним позивачем у кримінальному провадженні значно пришвидшить розгляд кримінальних справ, прискорить задоволення цивільного позову в рамках кримінального провадження і відповідно забезпечить скоріше повернення вкладникам їхніх заощаджень.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Величковичу. Будь ласка.

**ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р.,** член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Добрий день! Прошу передати слово Ніні Петрівні Южаніній.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ніна Петрівна Южаніна.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Доповідачу, скажіть, будь ласка, насправді цей закон був підписаний Головою Верховної Ради ще 30 червня 2021 року. Тоді, коли ми обговорювали його ви не знали тієї величезної кількості цивільних позовів, яку називаєте зараз? Чому ви не врахували цієї ситуації?

Думаю, що неправильно вчиняємо. Ви стверджуєте, що Фонд гарантування вкладів буде надійним захисником в цивільному позові щодо вкладників, тому що у нього дуже великий обсяг роботи вкладників, які хотіли б, щоб їх права були захищені.

Який є запобіжний захід чи норма, що фонд все-таки добросовісно виконуватиме цю норму стосовно всіх вкладників?

**ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В.** Дякую, Ніно Петрівно, за запитання. За великим рахунком відповідь на це запитання міститься в стенограмі пленарного засідання Верховної Ради України від 30 червня 2021 року.

Хочу нагадати, що під час розгляду цього питання в залі Верховної Ради України народним депутатом Яцик було внесено поправку 2, враховану комітетом та поставлену головою комітету на підтвердження з пропозицією її не підтримувати, у якій саме й пропонувалася імперативна вимога надання фонду таких повноважень.

На превеликий жаль, це не було враховано. Відповідно Президент України заветував цей законопроект, сформулював те зауваження, яке якраз покладає на фонд імперативний обов'язок виступати цивільним позивачем щодо всіх неплатоспроможних банків, незалежно від того, чи такий банк є юридичною особою, чи він вже припинив своє існування як юридична особа.

Саме однією з підстав припинення провадження є припинення статусу юридичної особи, що унеможлиблювало б для фізичних осіб набуття статусу цивільного позивача.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Федоре Володимировичу, дякую вам, займіть своє робоче місце.

До слова запрошується співдоповідач – голова Комітету з питань правохоронної діяльності Сергій Костянтинівч Іонушас.

Будь ласка.

**ІОНУШАС С.К.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Комітет з питань правоохоронної діяльності розглянув на засіданні 20 жовтня 2021 року пропозиції Президента до прийнятого Верховною Радою 30 червня 2021 року Закону України «Про внесення зміни до статті 128 Кримінального процесуального кодексу України щодо особливостей набуття Фондом гарантування вкладів фізичних осіб статусу цивільного позивача» (проект № 4547).

Президент України Зеленський Володимир Олександрович зазначив, що прийнятий закон не буде підписаний у запропонованій редакції, висловивши у своїх пропозиціях ряд зауважень до його положень, і запропонував перше речення абзацу другого розділу I викласти в такій редакції: «Цивільний позов в інтересах кредиторів неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», вимоги яких акцептовані Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, може пред'являтися Фондом гарантування вкладів фізичних осіб».

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку погоджується з аргументацією Президента України.

Проаналізувавши пропозиції Президента України, комітет ухвалив висновок рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частин четвертої та п'ятої статті 135 Регламенту Верховної Ради України прийняти пропозиції Президента України до Закону України «Про внесення зміни до статті 128 Кримінального процесуального кодексу України щодо особливостей набуття Фондом гарантування вкладів фізичних осіб статусу цивільного позивача» та прийняти його в цілому.

Шановні колеги, прошу підтримати пропозиції Президента України.  
Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Сергію Костянтиновичу.

Будь ласка, запишіться на запитання до доповідача. Відповідно до Регламенту на це відводиться до 3 хвилин. Не піднятою рукою, а натисканням кнопки «записатися».

Слово надається народному депутату Кострійчуку Сергію Володимировичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

Будь ласка.

**КОСТРІЙЧУК С.В.**, народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Горбенку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Руслан Горбенко. Будь ласка.

**ГОРБЕНКО Р.О.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний Сергію Костянтинівичу, у мене до вас одне запитання. Чи зобов'язаний Фонд гарантування вкладів фізичних осіб подавати цивільні позови в кримінальних провадженнях за пропозицією Президента?

Дякую.

**ІОНУШАС С.К.** Дякую за питання.

У попередній редакції, прийнятій Верховною Радою України, було передбачено, що такі позови повинні подаватися за наявності відповідного доручення, що створювало певну невизначеність щодо обов'язковості пред'явлення фондом позову.

У запропонованих пропозиціях Президента України передбачається обов'язок фонду подавати цивільні позови в інтересах вкладників. Тож інтереси вкладників, наших з вами громадян, будуть забезпечені.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Герасимов Артур Володимирович, «Європейська солідарність». Будь ласка.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Прошу передати слово Ніні Петрівні Южаніній.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Оскільки ми багато говорили під час прийняття закону про захист прав вкладників, поясніть зараз усьому суспільству. Якщо позивачем щодо цивільного позову виступатиме Фонд гарантування вкладів, після ліквідації банку хто відповідатиме щодо цього позову? Хто є відповідальною стороною, і як будуть виконані вимоги позову?

**ІОНУШАС С.К.** Дякую, дуже гарне запитання.

Саме тому є пропозиції Президента, щоб після ліквідації фонд міг звертатися з цивільними позовами у кримінальному провадженні, у зв'язку з чим та особа, яка буде визнана винною за вироком суду, відповідатиме перед законом і відшкодуватиме вкладникам збитки.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Народний депутат Веніславський Федір Володимирович. Будь ласка.

**ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В.** У мене до вас дуже просте запитання. Скажіть, будь ласка, як громадяни відчують, дійсно, як казав Нестор Іванович, реалізацію пропозицій Президента після того, як ми за них проголосуємо?

Дякую.

**ІОНУШАС С.К.** Дякую, шановний Федоре, за запитання. Хотів би зазначити, що, оскільки ми прибираємо дискрецію, фонд зобов'язаний буде звертатися з цивільними позовами. Якщо вклад перевищує забезпечений мінімум, у наших громадян не буде необхідності особисто брати участь у кримінальних провадженнях, це за них робитиме Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, що дасть можливість в остаточному підсумку повернути свої кошти.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Мовчану Олексію Васильовичу, фракція «Слуга народу».

**МОВЧАН О.В.** Горбенку вже передали слово?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Так, але ще раз Горбенко...

**МОВЧАН О.В.** Вибачте, можна Бакумову?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бакумов Олександр Сергійович. Будь ласка.

**БАКУМОВ О.С.** Сергію Костянтинівичу, скажіть, будь ласка, чи не позбавляють вказані пропозиції права звичайних фізичних осіб звернутися з цивільним позовом в межах кримінального провадження щодо певної кримінальної справи з тим, щоб вони могли заявити без Фонду гарантування вкладів?

Мені все-таки здається, що вказана законодавча пропозиція обмежує права фізичних осіб на звернення цивільним позовом, адже встановлює відповідну чітку процедуру, якою керуватиметься суд під час здійснення вже безпосередньо кримінального судочинства.

Дякую.

**ІОНУШАС С.К.** Дякую, Олександр, за питання.

Шановні колеги! Ми вносимо зміни до статті 128 Кримінального процесуального кодексу і жодним чином не змінюємо статтю, у якій передбачається, хто може бути цивільним позивачем в кримінальному провадженні. Оскільки ми не змінюємо прав, закріплених у загальній частині, моя особиста думка, що цивільні позивачі можуть звертатися незалежно від запропонованих пропозицій Президента.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення пропозицій Президента, тому переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця. Хочу нагадати, що відповідно до Регламенту ми спочатку маємо проголосувати пропозиції у тому порядку, в якому вони викладені Президентом України. Пропозиція одна, тому й голосуємо тільки одну, після чого маємо проголосувати прийняття закону в цілому.

Тому, шановні колеги, спочатку поставлю на голосування пропозицію Президента України.

Ставиться на голосування пропозиція Президента України, яку він виклав до Закону України «Про внесення зміни до статті 128 Кримінального процесуального кодексу України щодо особливостей набуття Фондом гарантування вкладів фізичних осіб статусу цивільного позивача» (проект [№ 4547](#)).

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Тепер, шановні колеги, я пропоную поставити на голосування пропозицію про прийняття закону в цілому з уже врахованою пропозицією Президента України.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття Закону України «Про внесення зміни до статті 128 Кримінального процесуального кодексу України щодо особливостей набуття Фондом гарантування вкладів фізичних осіб статусу цивільного позивача» (проект № 4547) в цілому з урахуванням пропозицій Президента України.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

---

З процедури – Мотовиловець. Будь ласка.

**МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В.** Просимо змінити порядок розгляду питань і перейти зараз до розгляду проекту Закону «Про публічні електронні реєстри» ([№ 2110](#)) (друге читання).

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, надійшла пропозиція перейти зараз до розгляду законопроекту № 2110, і після цього ми оголосимо перерву, тому що домовилися, що зберемося ще раз з лідерами фракцій з приводу переліку поправок. Оскільки ця перерва триватиме 30 хвилин, то ми вже фактично закриємо пленарне засідання.



Якщо сприймається така пропозиція, давайте проголосуємо, щоб зараз перейти до розгляду законопроекту № 2110. Прошу голосувати.

«За» – 290.

Рішення прийнято.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань цифрової трансформації Штепа Сергій Сергійович.

Шановні колеги, чи будуть у когось зауваження? Я подивився, практично всі поправки враховано. Не буде? Дякую.

Тому, шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про публічні електронні реєстри» (№ 2110) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 282.

Рішення прийнято.

Вітаю, колеги, закон прийнято.

---

Шановні колеги, з процедури – Данило Олександрович. Тоді, дивіться...

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, пропоную все-таки розглянути наступний у порядку денному дуже важливий законопроект [№ 5865](#) про фінансові піраміди.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ми можемо проголосувати його в першому читанні без обговорення? Це ж перше читання, друзі (*Шум у залі*).

Данило Олександровичу, давайте домовимося тоді... (*Шум у залі*).

З процедури – Артур Володимирович.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! На сьогодні в порядку денному є декілька надважливих ратифікацій. Я розумію, щодо співдружності та виходу з угод, без питань, з обговоренням. Але є проект Закону «Про ратифікацію Рамкової військової угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Турецької Республіки» ([№ 0119](#)). Пропоную прийняти його зараз без обговорення.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Немає заперечень щодо законопроекту № 0119?

Шуфрич. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Шановний пане Голово! Висловлюючи вам максимальну повагу, хочу нагадати, що якраз під час розгляду законопроекти обговорюються в першому читанні, а в другому – лише поправки, якщо вони є. Але, щоб не казали, що опозиція зараз діє за принципом: чим гірше, тим краще, якщо є консенсус в залі, ми заперечувати, безумовно, не будемо. Проте просимо з повагою ставитися до наших прав, а саме – права обговорення законопроектів у першому читанні.

Вже з цим турборежимом, вибачте, допрацювалися до ручки, що виправляємо те, що свого часу натурбували.

Тому, якщо є консенсус, ми не заперечуємо, але просимо з повагою ставитися до права народних депутатів України щодо обговорення законопроектів під час розгляду в першому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Несторе Івановичу.

З глибокою повагою ставлюся до прав всіх народних депутатів, тому вніс цю пропозицію для її консенсусного вирішення. Я так розумію...

З процедури – Юрчишин Ярослав Романович. Увімкніть ще 1 хвилину, і тоді перейдемо до прийняття рішення.

**ЮРЧИШИН Я.Р.** Об'єднання «Справедливість». Цей законопроект має негативний висновок антикорупційного комітету. Його, на жаль, немає на сайті, тому немає фактично можливості його розглянути. Отже, розгляд законопроекту № 5865 варто відкласти, а в ідеалі доопрацювати в комітеті, щоб не було корупційних зауважень, вони там суттєві.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Тоді законопроект № 5865 ми ставити не будемо.

Ні в кого немає заперечень, щоб поставити на голосування законопроект № 0119?

Шановні колеги, тоді ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Рамкової військової угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Турецької Республіки» ([№ 0119](#)) в цілому.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 303.

Рішення прийнято.

Олександр Сергійович. Будь ласка.

**КОРНІЄНКО О.С.**, *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Шановні колеги, оголошується на 30 хвилин перерва.

Пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим.

Нагадую, о 16 годині розпочнеться позачергове планерне засідання Верховної Ради України, скликане на вимогу Президента України. Усіх чекаємо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

А я запрошую керівників фракцій та груп до мене в кабінет...

**КОРНІЄНКО О.С.** ...а також Клочка та Безгіна.