

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

ШОСТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №7

Стенограма пленарного засідання

23 вересня 2021 року

Київ 2021

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ІХ СКЛИКАННЯ

ШОСТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №7

Стенограма пленарного засідання

23 вересня 2021 року

Редакційне управління
Головного управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання сьоме, ранкове
(Четвер, 23 вересня 2021 року)

Прийняття рішення про:

продовження роботи пленарного засідання до завершення розгляду проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» ...5

про застосування процедури *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення стосовно проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» та скорочення наполовину строків надання законопроектів народним депутатам України відповідно до частини третьої статті 50 та частини третьої статті 101 Регламенту Верховної Ради України ...6

про процедуру розгляду проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» структурними частинами відповідно до частини третьої статті 119 та частин другої і третьої статті 45 Регламенту Верховної Ради України ...11

Голосування про відсторонення головуючого на пленарному засіданні Першого заступника Голови Верховної Ради України Стефанчука Р.О. від ведення пленарного засідання ...15

Прийняття Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» ...20

Прийняття рішення про виключення з порядку денного пленарного засідання і порядку денного на пленарний тиждень проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень»...	28
Оголошення заяв народних депутатів України щодо голосування	...29
Внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання»	...30
Прийняття у першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо реалізації соціальних заходів та інфраструктурних проектів»	...35
Прийняття у першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення якості харчових продуктів, що споживаються дітьми»	...46
Зауваження Першого заступника Голови Верховної Ради України Стефанчука Р.О. щодо неточностей, допущених під час роботи пленарного засідання Верховної Ради України №6 22 вересня 2021 року	...52

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СЬОМЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
23 вересня 2021 року, 10 година*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні народні депутати та гості Верховної Ради України! Прошу народних депутатів підготуватися до реєстрації.

Нагадую, після початку реєстрації необхідно, утримуючи сенсорну кнопку, натиснути на зелену кнопку «За» та утримувати ці дві кнопки одночасно до кінця реєстрації, тобто до появи результатів на табло.

Шановні народні депутати, ви готові реєструватися? Прошу реєструватися. Зелена – перша зліва, третя справа.

У залі зареєструвалися 319 народних депутатів, тому пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні колеги, надійшла заява від двох політичних фракцій з проханням оголосити перерву на 30 хвилин. Я прошу керівників політичних фракцій зібратися в моєму кабінеті, а решту народних депутатів – не розходитися. Дякую.

(Після перерви)

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України **КОНДРАТЮК О.К.**

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, на вимогу ще двох фракцій оголошено перерву на 30 хвилин.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, ще дві фракції попросили оголосити перерву. Оголошується перерва на 30 хвилин.

(Після перерви)

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, доброго ранку ще раз! Прошу займати ваші місця.

У нас відбулися плідні дискусії з керівниками фракцій і груп щодо того, як ми будемо розглядати законопроект [№ 5599](#). Зараз ми продовжуватимемо ці дискусії, але дуже прошу вас, щоб ми проголосували за дві такі фундаментальні речі.

Перше. Нам треба прийняти рішення про продовження сьогоднішнього пленарного засідання до розгляду як мінімум законопроекту № 5599.

Друге. У нас була домовленість, що розгляд законопроекту [№ 5600](#), оскільки там ще йдуть процедурні питання, буде перенесено на наступний день. Це я інформую вас.

Але для того щоб продовжити наш робочий день до розгляду проекту № 5599, ми повинні мати результативне голосування в залі – 226 голосів. Тому я ставлю таку пропозицію на голосування. Колеги, готові проголосувати?

Шановні колеги, я вношу пропозицію, яка була озвучена, продовжити сьогоднішнє пленарне засідання до моменту завершення розгляду законопроекту № 5599. Всі зрозуміли цю пропозицію?

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.
«За» – 288.

Це чудово, парламент планує працювати тривалий час.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка (*Оплески*).

Дякую, є потенціал.

Шановні колеги, враховуючи те, що ми ще дискутуємо, і я так розумію, оскільки до мене звернулися лідери фракції «Слуга народу», що потрібно зібрати фракцію й обговорити питання, я як головуючий оголошую перерву ще на 8 хвилин, ми йдемо на перерву, потім зустрічаємося в залі о 12 годині 30 хвилин, і я думаю, що розпочнемо розгляд законопроекту № 5599. Дякую, колеги.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запрошую народних депутатів до залу і врешті-решт розпочинаємо нашу роботу. Прошу зайняти робочі місця.

Шановні народні депутати, ми продовжуємо наше пленарне засідання. Першим у порядку денному стоїть законопроект № 5599. Хтось має пропозицію?

Федір Володимирович Веніславський – з процедури. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Оскільки Президент України визнав законопроект № 5599 невідкладним, я пропоную прийняти процедурне рішення у Верховній Раді *ad hoc* відповідно до частини третьої статті 50 та частини третьої статті 101 Регламенту про скорочення наполовину строку надання народним депутатам України законопроекту до другого читання (*Шум у залі. Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Федоре Володимировичу.

Є така пропозиція, я спочатку поставлю її на голосування, ми проголосуємо... (*Шум у залі*). Хоча в принципі, Федоре Володимировичу, він і так включений до порядку денного, але я не можу не поставити на голосування вашу пропозицію про процедуру.

Шановні колеги, надійшла пропозиція застосувати до законопроекту № 5599 процедуру *ad hoc* зі скороченням строків надання законопроекту народним депутатам... (*Шум у залі*).

Гаразд. Артур Володимирович – з процедури (*Шум у залі*).

Ви бажаєте це обговорити? Хто бажає обговорити це питання, запишіться на виступи: два – за, два – проти. Будь ласка.

Народний депутат Костенко Роман Васильович, фракція «Голос». Будь ласка.

КОСТЕНКО Р.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Сергію Рахманіну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рахманін Сергій Іванович. Будь ласка.

РАХМАНІН С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дякую. Руслане Олексійовичу, ми так і не зрозуміли, за якою процедурою будемо розглядати законопроект № 5599. Просто звертаю вашу увагу як людина, яка шанує Конституцію, я про це знаю, що є ціла низка рішень Конституційного Суду 2002, 2009, 2013, 2018 років, в яких чітко зазначено, що реалізація права законодавчої ініціативи передбачає не лише внесення проектів законів, а й подання поправок і публічний їх розгляд, і що порушення права законодавчої ініціативи ставить під сумнів конституційність ухвалення рішень. Я хотів би, щоб ви про це не забували.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергію Івановичу, я просто хочу нагадати, що ми ще не розпочали розгляду законопроекту № 5599. Ми розглядаємо пропозицію конкретно пана Веніславського про те, щоб *ad hoc* скоротити строки. Дякую (*Шум у залі*).

Ідемо далі. Народний депутат Чийгоз Ахтем. Будь ласка.

Герашенко Ірина Володимирівна. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Ви знаєте, уже стало дурною традицією в цьому

сесійному залі закривати рота опозиції. Хтось робить це через фізичне насильство, а хтось намагається забрати в опозиції право вдосконалювати законопроекти.

Очевидно, що сьогодні олігархи покращили своє становище, тому що ми два роки тому залишили прибутковий «Нафтогаз», прибутковий «Енергоатом». Сьогодні, починаючи від «Укрзалізниці» і закінчуючи «Нафтогазом» та «Енергоатомом», усі підприємства збиткові і лише олігархи набивають собі кишені. Насправді ми сьогодні хочемо, щоб законопроект, який стосується ключової обіцянки влади – справедливості, розглядався справедливо.

Наша фракція подала поправки до цього законопроекту для того, щоб посилити антикорупційну й антимонопольну складову так, як у будь-якій демократичній країні борються з олігархами. Ми маємо повне право пройти по кожній поправці і розповісти нашим виборцям та суспільству, як саме має відбуватися ця боротьба, а не те, що тут хочуть зараз влаштувати. Найперше – злати через коліно парламент, позбавивши депутатів права вдосконалювати законопроекти, передавши всі ці права абсолютно неконституційному органу – Раді національної безпеки і оборони. На жаль, цьому підігрують «слуги», які живуть за олігархічною програмою «20/30/50», отримуючи конверти від олігархів.

Ми відразу хочемо вам сказати, шановні виборці, ви дали нам мандат захищати ваше право, і ми будемо захищати тут демократію. Ми вимагаємо йти за процедурою. Прийняли сьогодні рішення працювати до кінця розгляду проекту № 5599 – ми готові працювати й кілька днів, як потрібно, йти за поправками і проголосувати законопроект, не блокуючи трибуни, але рухатися виключно за Регламентом. Це право кожного народного депутата. Ми не дозволимо Банковій, не дозволимо монобільшості...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я надаю слово народному депутату Морозу Володимирі Вікторовичу, фракція «Опозиційна платформа – За життя». Але я нагадую...

МОРОЗ В.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 59, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Передайте, будь ласка, слово Колтуновичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійович Колтунович. Будь ласка.

КОЛТУНОВИЧ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). «Опозиційна платформа – За життя». Шановний головуєчий! Наша фракція подала 384 поправки. Для 44 депутатів – це не так і багато, ми розглядали набагато більше. Особисто в мене 22 поправки.

Я наполягаю і наша фракція наполягає на тому, щоб ми розглядали кожну з цих поправок, тому що поданий законопроект суперечить восьми статтям Конституції України. Вісім статей Конституції порушуються! Я можу окремо пройтися по кожній.

Далі. Де ви бачили в антимонопольному законопроекті хоча б одне слово про монополії, олігополії і таке інше? Головний принцип узагалі демонополізації – це зменшення частки концентрації на ринку монополій. Монополісти вбивають національну економіку. Цей проект закону не вбиває монополістів, він, навпаки, направлений проти свободи слова в Україні і проти телеканалів, це те, що вже відбувалося в країні.

Тому, приймаючи такий неконституційний закон, ми наполягаємо на тому, щоб наша фракція мала можливість виступити по кожній поправці, яку ми подали. Вони всі абсолютно по суті і направлені саме на демонополізацію, направлені на те, що свого часу на початку минулого століття запроваджував у США сенатор Джон Шерман. Є відомий акт Шермана щодо примусового поділу монополій.

Рік тому ми з Віктором Медведчуком подали законопроект про демонополізацію, він знаходиться в Комітеті з питань економічного розвитку, тому що питання боротьби з монополіями – це економічна категорія. Але я розумію, що найбільш проолігархічна фракція, напевно, сьогодні не хоче цього, і ви не даватимете нам можливості виступити і презентувати наші пропозиції.

Шановний пане головуєчий, я звертаюся до вас. Ми колись у залі законопроекти про землю розглядали місяцями, тут усього-на-всього кілька поправок. Я наполягаю на тому, щоб ми обговорили монополії, олігополії тощо і щоб у нас відбулася реальна, а не фейкова демонополізація.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійовичу, я завжди йшов і буду йти відповідно до тієї процедури і відповідно до тих рішень, які ухвалюватиме зал, для цього є голосування.

Шановні колеги, ідемо далі. Слово надається народному депутату Немирі Григорію Михайловичу.

Соболев Сергій Владиславович. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Шановні колеги! Я звертаюся до президії, оскільки немає Голови Верховної Ради, і до фракції «Слуга народу». Півтори години переговорів, які зафіксували достатньо чітку позицію: ряд фракцій опозиції відмовилися від своїх поправок з вимогою дати можливість виступити із загальними ключовими положеннями, і це скорочує розгляд цього питання втричі. Якщо ми на це погодилися, не може бути (вибачте

за сленг) кидалова в залі, яке, на жаль, зараз відбувається, за словами Веніславського (*Оплески*).

Якщо ми погоджуємося, що йдемо за процедурою (це ключове), я пропоную не втягуватися зараз у виступах в обговорення цього законопроекту, у нас буде можливість це зробити. Це перше.

Друге. Ті фракції, які наполягають, наскільки я зрозумів, це всього 320 поправок, це ще, максимум, три години роботи. Ми проголосували, я підкреслюю, абсолютною більшістю за те, щоб розглядати це питання до кінця робочого дня. Усі карти відкриті. Якщо зараз фракція «Слуга народу» іде на порушення ключових домовленостей, і це буде освячено головою, я вважаю, що парламенту не існує, інакше ми не зможемо далі працювати.

Тому одне прохання, ми домовилися і чітко йдемо за процедурою, немає ніяких блокувань, усі оголосили свої пропозиції, дайте можливість висловитися, дайте можливість показати, у чому переваги, у чому недоліки, ми внесли свій альтернативний проект, йдемо по ньому, і це буде відповідь, чи існує парламент, чи ні.

Тому наша фракція наполягає на виконанні тих домовленостей, які були закріплені в кабінеті у головуючого.

Пане Стефанчук, дайте відповідь: ми йдемо за цією процедурою чи ні? Це буде... (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергію Владиславовичу, я вам відразу даю відповідь. Зараз ми взагалі не розглядаємо питання процедури. Я хочу нагадати, що пропозиція, яку вніс Веніславський, така: лише *ad hoc* скоротити строки до п'яти днів і приступити до розгляду цього законопроекту. Питання про процедуру не йде.

Як ми зайдемо в процедуру, тоді будемо приймати рішення. Справді, такі домовленості були, але деякі фракції, на превеликий жаль, їх не підтримали. Тому я хочу нагадати, що зараз ми ще не голосуємо за процедуру, ми голосуємо за скорочення строків. Пропозиція: відповідно до частини третьої статті 50, частини третьої статті 101 Регламенту застосувати процедуру *ad hoc* і скоротити строки надання законопроекту народним депутатам до його розгляду наполовину.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

Ми можемо розглядати це питання сьогодні спокійно, хоча воно і було внесено до порядку денного.

Шановні колеги, переходимо до розгляду проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» (№ 5599).

Федоре Володимировичу, будь ласка, у вас пропозиція з процедури, яка є в рішенні комітету.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Шановні колеги, Комітет Верховної Ради з питань національної безпеки, оборони та розвідки на своєму засіданні визначив, що цей законопроект варто розглядати структурними частинами. Відповідно до частини третьої статті 119 та частин другої і третьої статті 45 Регламенту може бути прийнято процедурне рішення про розгляд цього законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради України структурними частинами, які визначив Комітет Верховної Ради України з прав людини (*Шум у залі. Оплески*).

У випадку позитивного голосування за ту чи іншу структурну частину відповідна поправка вважається схваленою, і, оскільки вона має зумовлюючий або вирішальний характер по відношенню до інших, інші не розглядаються і на голосування не ставляться.

Дякую.

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Ганьба! Ганьба!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, відповідно до частини третьої статті 119 Регламенту така процедура повинна бути обговорена за скороченою процедурою. Після цього приймається відповідне процедурне рішення.

Тому прошу записатися представників депутатських фракцій та груп на виступи: два – за, два – проти, і тоді обговорити цю всю процедуру. Будь ласка, записуйтеся.

Слово надається Совсун Інні Романівні.

Железняк Ярослав Іванович. Фракція політичної партії «Голос».

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Шановні колеги! Давайте дуже спокійно поговоримо, що зараз може відбутися. Ви сьогодні хочете прийняти законопроект № 5599. Ви проголосували за те, що він сьогодні має бути прийнятий. Це ваше право, якщо є голоси, ви можете це зробити.

Вам не подобається те, що опозиція, а іноді й ваші колеги затягують поправки. Це правда, у нас іноді подають спамівські поправки, іноді достатньо конструктивні. І я думаю, що наш комітет показує, як це може іноді покращити законопроект, а іноді й погіршити.

Шановні колеги, ви сьогодні застосували щодо законопроекту № 5600 статтю 119¹ Регламенту, знайшли можливість, як боротися з поправочним спамом. Мова йде лише про один законопроект № 5599. Те, на що згодна наша фракція: у мене є близько 100 поправок, я від них відмовляюся – розглядайте, я не затягуватиму жодної хвилини, без питань. Але в мене прохання. Зараз ви

хочете проголосувати на порушення Регламенту. Подивіться, у цих кріслах сиділи до нас інші люди і після нас сидітимуть інші, і як ви зараз посилаєтесь на 2017 рік, так само вони потім посилатимуться на 2021 рік. Ми створюємо поганий прецедент.

Ще раз: ви розв'язали сьогодні проблему поправочного спау. Давайте зараз витратимо дві-три години... Я теж не люблю слухати поправочний спам, чесно, і хотів би, щоб ми голосували за нормальні закони, але мова йде про дві-три години. Спокійно, не підставляючи Руслана Олексійовича, не підставляючи нас, не руйнуючи українського парламентаризму, проголосуйте в кінці за цей законопроект, якщо ні – скликайте позачергове засідання.

Колеги, я знаю, яке у вас було складне засідання фракції і ці дискусії. Але в мене до вас прохання як до колег, не як політичних опонентів. Давайте приймемо зважене рішення, три години вартуватиме нашій країні те, що парламентаризм залишається або він буде зруйнований. Будьте мудрими, я знаю, що багато з вас точно хочуть такими бути.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Гетманцеву Данилу Олександровичу.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Я вдячний колезі Железняку за те, що він запропонував заспокоїтися і спокійно розглядати це питання. Відбулося засідання голів фракцій, яке тривало близько двох годин, і на цьому засіданні була пропозиція, компромісна для всіх. Однак дві фракції не пристали на цю пропозицію і наполягають на розгляді кожної поправки.

Проблема поправочного спау – це хронічна проблема цього парламенту, коли нас змушують щось робити або чогось не робити лише тому, що в когось є бажання ставити свої поправки на підтвердження і розповідати при цьому анекдоти (*Шум у залі*).

Відповідно до статті 119 та частини п'ятої статті 45 Регламенту ми маємо право на розгляд розділами та частинами законопроекту. А тим начебто захисникам парламентаризму я хочу зазначити, що депутат має право на обговорення своєї поправки в залі або в комітеті, і комітети провели обговорення поправок як до одного законопроекту, так і до іншого. Парламент – це місце для прийняття важливих для країни рішень. Парламент – це майданчик, де відбувається дискусія, і, хочете ви цього чи ні, де рішення приймаються більшістю, а не місце, де блокуються і дискусія, і прийняття рішень шляхом зловживання меншістю своїми правами на подання поправок. Це все що завгодно, тільки не демократія.

Тому ми закликаємо вас до демократії, закликаємо вас поважати один одного і закликаємо вас дати можливість нам усім скористатися нормами Регламенту. Якщо не дасте, ми самі ними скористаємося.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці Плачковій Тетяні Михайлівні, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

ПЛАЧКОВА Т.М., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Колтуновичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую. Шановний головуючий, шановні колеги, повторюю, стаття 119 Регламенту не скасовує поправки. Ви можете йти блоками, не блоками, але вона не скасовує нашого законного права – наполягати на своїх поправках (*Оплески*). Це не законодавчий спам, це реальні документи і напрацьовані матеріали. Їхня кількість свідчить про те, що їх надзвичайно мало. Особисто я вам наводив цифру – 22 поправки. Яка проблема 22 хвилини послухати важливі речі щодо демонополізації? Це перше.

Друге. Коли ви розказуєте про олігархізацію, то що робить найбільш проолігархічна фракція в парламенті? Подивіться на ваші дії. Ви одним законопроектом скасовуєте акциз для «зеленої» енергетики, для іншого олігарха знижуєте ставку ПДВ в сільському господарстві, ще одному ви робите взаємозалік на десятки мільярдів гривень. Це все те, що виходить з цієї Верховної Ради. Тому деолігархізація має починатися звідси, а демонополізація має починатися з чіткого виконання законодавства України, антимонопольної політики та інших підзаконних актів, які визначатимуть чіткі правила щодо діяльності суб'єктів господарювання на національному ринку.

І останнє. Я повторюю, наша фракція не піде на повіді вправлячої більшості. Ми наполягаємо на тому, щоб наші поправки розглядалися в повному обсязі незалежно від застосування статті 119 Регламенту. Поблоково чи не поблоково ви підете, а я як автор наполягаю і ми будемо звертатися до правоохоронних органів, до судів щодо виконання наших законних конституційних обов'язків.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці Геращенко Ірині Володимирівні, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

ГЕРАЩЕНКО І.В. Парламент – не місце для дискусій. Ви пам'ятаєте, чия це цитата? Гризлова, Російська Федерація. А пам'ятаєте, з чого у 2000-х розпочали свій президентський шлях Путін і Лукашенко? З боротьби з корупцією і з олігархами, лише вони це очолили. І насправді сьогодні шляхом Путіна і Лукашенка йде ваша політична команда.

Шановний пане Стефанчук, я три роки обіймала посаду першої віцепікерки українського парламенту й іноді місяцями сиділа в сесійному залі, даючи можливість усім висловитися щодо своїх поправок. Пані Шкрум ішла за всіма своїми поправками. І я особисто звертаюся до пана Наталухи не голосувати зараз за пониження опозиції і дати мені можливість озвучити 12 моїх поправок (*Шум у залі*). Я маю на них право, тому що хочу, щоб в Україні, пане Наталухо, боролися з корупцією, а не в правлячій партії зізнавалися в тому, що ви її очолюєте.

Від «Європейської солідарності» ми хочемо подякувати найчеснішому представнику Офісу Зеленського пану Шефіру, який вчора дуже чесно на всю країну зізнався, що він займається зйомками серіалу і «Кварталу 95». Ось такі пріоритети Офісу. Нагадати, на якому олігархічному каналі виходить цей серіал?

Ми дуже пишаємося керівником фракції «Слуга народу», який теж чесно навіть не приховує, з ким він ходить на футбол. До речі, якби не журналісти «Схем», то і ви про це не дізналися б. Але вам воно й не треба, тому що ваші конверти «20/30/50» ви отримаєте вчасно.

Ми вимагаємо лише донести правду до українського народу про те, що в цьому законопроекті є одна можливість перебрати медіаактиви і ви зараз повертаєтеся в часи Януковича, коли насправді замість одних олігархів з'явилися курченки. Отут уже півфракції курченків, а в Офісі Президента друга половина фракції курченків сидить, яка заробляє на «великому крадівництві». Ваш Антимонопольний комітет сьогодні не зупиняє цих монополій. Ваш Антимонопольний комітет сьогодні не зупиняє олігархів, які... (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Так, 1 хвилина – з мотивів. Будь ласка, Сергію Владиславовичу. Зараз ми говоримо по процедурі.

Хтось ще наполягатиме на обговоренні? Олена Костянтинівна, і переходимо до голосування.

СОБОЛЄВ С.В. Фракція «Батьківщина». Пане головуючий, я не дарма до вас звертався у своєму попередньому виступі. Стаття 119 існує десятирок років. Ця стаття не скасовує статті 120.

Будь ласка, чи розділами, чи статтями, чи в цілому – як хочете можете голосувати, але ви не маєте права заборонити члену парламенту згідно із статтею 120 і роз'ясненнями Конституційного Суду вносити свої поправки.

Ми полегшили вам життя – п'ять груп і фракція... Я так розумію, що ви теж на це погоджуєтеся, знімаєте своїх 600 поправок від «слуг народу» і лише ключові поправки подаєте? Я правильно розумію, що ви теж знімаєте так званий спам? У нас спаму немає. Тому прохання йти за домовленостями. Це забере рівно три-чотири години. Ми продовжили засідання до завершення роботи, але це в жодному разі не може порушити ключового принципу... (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Більше немає бажаючих виступити.

Будь ласка, Олено Костянтинівно (*Шум у залі*).

КОНДРАТЮК О.К., заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, хвилинку уваги, я прошу всіх заспокоїтися.

Шановний Руслане Олексійовичу, ви знаєте, найгірше, що може бути в цьому парламенті, – втратити крихту довіри, яка ще є між нами, між більшістю і меншістю, між кожним депутатом і депутаткою в залі. Я дуже прошу зважити на те, що процедура – це закон. Ми повинні виконувати закон так само, як ми його приймаємо, і просимо виконувати цей закон решту людей.

Для нас важливо, щоб усі процедури були збережені, тому що якщо ми йдемо зараз за процедурою статті 119, вона, дійсно, не виключає статті 120, відповідно до якої кожен депутат має право на свою поправку (*Оплески*). Я як віце-спікерка повинна про це сказати: я категорично проти того, щоб ми розглядали за спеціальною процедурою це питання, незважаючи на те, яке рішення прийме цей зал (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ще бажає хтось виступити? (*Шум у залі*). Від вашої фракції виступав Колтунович, я перепрошую.

Шановні колеги, тоді ми заслухали всі аргументи, всі бажаючі виступили (*Шум у залі*).

Хто хоче сказати репліку, я не почув? Ви просто згадали, ви ж не образили їх.

Друзі, переходимо до голосування. Нагадую, що рішення з процедурних питань приймається відразу після скороченого обговорення однією третиною голосів народних депутатів від конституційного складу Верховної Ради України.

Шановні колеги, готові голосувати? Ми зараз голосуємо за озвучене комітетом рішення, як розглядати це питання (*Шум у залі*).

Ми спочатку говоримо по процедурі, а далі переходимо до поправок. Рішення комітету в матеріалах справи.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 217.

Рішення прийнято (*Шум у залі*).

Шановні колеги, я прошу зайняти свої місця (*Шум у залі*).

Шановні колеги, займайте свої місця, я повідомлю вам інформацію.

Шановні колеги, прошу займіть свої місця, будь ласка!

КОНДРАТЮК О.К. Колеги, це не шоу, давайте зайmemo всі свої місця і йдемо далі за процедурою. Займаємо всі свої місця, шановні колеги!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я попрошу зайняти свої місця. Я вас інформую, що до президії надійшла заява, підписана двома політичними фракціями – фракцією «Європейська солідарність» і фракцією «Голос», яку підписали Герасимов і Железняк: «У зв'язку з грубим порушенням Регламенту Верховної Ради України головуючим на пленарному засіданні Першим заступником Голови Верховної Ради України та на підставі частини другої статті 29 Регламенту вносимо пропозицію про відсторонення головуючого на пленарному засіданні 23 вересня 2021 року».

Шановні колеги, відповідно до статті 29 це рішення обговорюється за скороченою процедурою: два – за, два – проти, і після цього голосується в залі. Треба набрати 226 голосів для того, щоб мене відсторонити (*Шум у залі*).

Я перепрошую, прийшли від «Голосу» і говорять, що вони не підписували і не уповноважували нікого підписувати (*Шум у залі*). Я перепрошую, ну, я не знаю. Ні, у мене написано «Железняк».

Шановні колеги, підійшли від «Голосу» і говорять, що вони не підписували (*Шум у залі*).

Шановні колеги, підписала ще одна фракція і їх стало дві, це фракція «Батьківщина», тому відповідно до статті 29 Регламенту це питання вноситься на обговорення (*Шум у залі*).

Шановні колеги, для того щоб я не був долучений до цього, я попрошу Олену Костянтинівну провести процедурно обговорення цього питання відповідно до статті 29. Два – за, два – проти, і голосуємо.

Будь ласка, Олено Костянтинівно.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України **КОНДРАТЮК О.К.**

ГОЛОВУЮЧА. Руслане Олексійовичу, дякую за передане слово. Давайте ще раз усі заспокоїмося і почнемо обговорення цієї процедури.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Готові обговорювати? Слово надається Михайлу Лабі, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

ЛАБА М.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 70, Закарпатська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Ну, ми бачимо чергове шоу, і сьогодні, напевно, глядачі українських каналів побачать, хто ж такі олігархи насправді, хто блокує ці всі речі (*Оплески*).

Якщо ви хочете в одному скликанні застосовувати ці норми, а в іншому не давати цього зробити, то давайте – про демократію і парламентаризм. Якщо

у вас є моральна депутатська етика, то те, що ви робите сьогодні, вас не прикрашає, шановні колеги. Тому я прошу переходити до роботи і не підтримувати даного питання про відсторонення головуючого.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Слово надається Южаніній Ніні Петрівні, фракція «Європейська солідарність».

Ірина Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановний український народе, я хочу нагадати хронологію подій, які зараз відбуваються у Верховній Раді.

Отже, головуючий поставив на голосування пропозицію, і це підтримали більше 226 народних депутатів, що олігархічний законопроект від Банкової, яка очолює олігархат, має бути сьогодні розглянутий. Опозиція з цим погодилася. Єдине, за що зараз борються опозиційні фракції, зокрема «Європейська солідарність», це за демократію, за право, щоб парламент залишався парламентом, а не філією РНБО чи Банкової. Тут бігає один «парень», знову забороняє опозиції говорити, а другий «парень» фізичне насильство застосовує, а 226 «парней и девчат», нових облич, просто руйнують демократію, не даючи опозиції права представляти свої поправки до дуже важливого законопроекту.

Що хоче наша фракція зараз презентувати? Ми вважаємо, що з олігархатом має боротися антимонопольне законодавство. Ми повинні посилити Антимонопольний комітет. І мої 12 поправок – невже це парламентський спам? Але мені, співголови фракції «Європейська солідарність», головуючий, порушуючи Регламент, не дає права їх представити. Хоча насправді я, коли була першою віце-спікеркою, могла по-різному ставитися до ОПЗЖ, до «Батьківщини», до фракції Ляшка, але кожен з них мав право озвучити свої поправки, тому що так наша політична команда трактує демократію і ось саме за це зараз відбувається боротьба.

Ми вимагаємо відсторонити головуючого, тому що в нього конфлікт інтересів. Він уже намилив мила, знаєте, сісти в це крісло, йому це пообіцяли – зробити його спікером, і тому цей законопроект, поки Разумков хворіє, тут ставлять і зараз його намагаються голосувати з порушенням Регламенту.

Пане Руслане, ми вас дуже шануємо. Ми хочемо, щоб ваша команда не підвела вас під монастир. Почуйте нас, будь ласка, не йдіть «по беспределу». Давайте, будь ласка, діяти демократично, за Регламентом. Дванадцять поправок. У кожного депутата, який має право на поправку... *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧА. Слово надається Володимирі Кабаченку, фракція «Батьківщина».

Будь ласка, дайте можливість виступити.

Сергій Власенко. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Шановні колеги! Фракція «Батьківщина» за прийняття закону про боротьбу з олігархією, але ми за прийняття закону, який реально боротиметься з олігархією, а не того фейку, який нам пропонують зараз. Саме тому ми підготували поправки. Ми готові їх захищати, тому що наші поправки запроваджують реальні механізми боротьби з олігархією. Я хочу приєднатися до пропозиції припинити тут шоу найбільшої фракції парламенту. Давайте йти за процедурою.

Пане головуючий, неодноразово говорилося, що стаття 119 не виключає можливості презентувати свої поправки. «Батьківщина» готова йти на компроміс. Ми знімаємо низку поправок, але ми хочемо мати можливість висловитися щодо тих механізмів, які реально забезпечили б Україні боротьбу з олігархією, а не вчинення того шоу і створення того ажіотажу, який зараз є, який нібито «демонструє» боротьбу з олігархами найбільшої парламентської фракції. Тому ми говоримо про те, що за всієї поваги до вас, пане головуючий, але вами порушено вимогу статті 119 Регламенту, яка чітко говорить про розгляд законопроектів розділами, але нічого не говорить про те, що депутати позбавляються права захищати свої поправки. Я ще раз підкреслюю, «Батьківщина» за те, щоб цей законопроект було прийнято, але щоб його було прийнято не у фейковому вигляді, як ви його пропихаєте.

Насправді все, що зараз робиться, робиться з єдиною метою: щоб через півроку, через рік такий закон вчергове було визнано неконституційним, було скасовано і щоб усі олігархи могли продовжувати займатися тим, чим вони займаються.

Насправді олігарх – це той, який паразитує на коштах державного бюджету. Бюджет сьогодні контролює ви як влада. Не давайте олігархам паразитувати на державному бюджеті, зміцніть Антимонопольний комітет – і тоді це буде реальною боротьбою з олігархією (*Оплески*).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Слово надається керівнику фракції «Голос». Ярослав Железняк. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги, я думаю, немає сумніву, що ви сьогодні можете проголосувати за цей законопроект. Ми знову говоримо виключно про процедуру і виключно про три години, дві з яких ми витратили. Я вкотре вас закликаю до мудрості, вкотре закликаю вас до того, щоб не порушувати однієї норми Регламенту. Ви можете це зробити і прийняти закон, але ми зробимо прецедент, справді.

Даниле Олександровичу, я чув твою промову. Ми знаємо, що ми зараз робимо лихе, навіть якщо ви вірите, що такий закон допоможе.

Шановні мої справедливі колеги з фракції «Голос», шановні друзі, я вже з понеділка розповідаю, як ви ходите на Банкову на перемовини, як брали гроші на соцеконом і на свої округи, як домовляєтеся. Тому в мене прохання до вас, шановні «слуги народу», у нас є зайві місця, у мене є 11 депутатів, які вже з вами співпрацюють, знайдіть їм місце в коаліції і додайте трохи більше грошей на округи (*Шум у залі*).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Слово надається народному депутату Мамці, фракція «Опозиційна платформа – За життя». Будь ласка.

МАМКА Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні народні депутати! Це приклад того, що коли перший раз порушили закон, можна порушити і другий раз. Можна натягнути статтю 119 на голову Регламенту, можна паскудно поставитися до думки і до права народних депутатів щодо поправок, можна назвати їх поправочним спамом. А на яку голову ми натягнемо поправки комітету, які не передбачені статтею 119? Забули сказати. Необхідно все-таки дотримуватися закону, а не використовувати його на ту чи іншу користь.

За будь-яке використання закону, повірте, буде відповідальність. Не буде в цьому році – буде в наступному. Але необхідно показати громадянам України, що ми перші повинні дотримуватися закону, виконувати його, за що ми голосуємо, і це буде прикладом для всіх громадян.

Не бачу ніякої проблеми, щоб розглянути проект закону, який повинен працювати на користь громадян...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наскільки я розумію, ми завершили обговорення питання щодо процедури відсторонення головуючого. Більше ніхто не хоче виступити, щоб потім ще мене не відсторонили? Ніхто. Дякую (*Шум у залі*).

Прошу ще раз усіх заспокоїтися, шановні колеги (*Шум у залі*).

Я не можу надати слово відповідно до Регламенту, ваш колега щойно виступив.

Шановні колеги, чи готові ви до прийняття рішення? Я змушена поставити на голосування. Готові.

Тоді я ставлю на голосування питання про відсторонення головуючого на пленарному засіданні від ведення пленарних засідань. Прошу голосувати. Мова йде про Першого заступника Голови Верховної Ради України. Будь ласка.

«За» – 61.

Рішення не прийнято.

Будь ласка, покажіть по фракціях і групах. Дякую.
Руслане Олексійовичу, вам слово.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги, за довіру проводити далі це засідання (*Оплески*).

Тепер, якщо ви дозволите, я просто хочу нагадати про те, що ми всі тут обговорили щодо законності чи незаконності процедури. У мене на руках (ви знаєте, що я завжди намагаюся скрупульозно підходити до цього) є рішення комітету Верховної Ради попереднього скликання про правомірність застосування цієї процедури, лист від Апарату Верховної Ради про правомірність застосування цієї процедури, висновок Київського національного університету імені Тараса Шевченка про те, що це жодним чином не порушує конституційних прав (*Шум у залі*), лист Одеського національного університету імені Мечникова, лист Національної академії правових наук України і лист Міністерства юстиції України про підтвердження того, що ця процедура не порушує конституційних прав (*Шум у залі*).

Тепер ідемо далі, шановні колеги. Крім того, я хочу нагадати, що ця процедура застосовувалася і в попередні скликання, і ті люди, які зараз говорять про неї (у мене є витяги з усіх стенограм), яскраво підтримували в 2017 році голосування за цією процедурою. Тому треба мати совість, коли приходите повчати інших! (*Оплески*).

Шановні колеги, ідемо далі (*Шум у залі*). Так, ми переходимо до розгляду першого... (*Шум у залі*). Я перепрошую. Ми йдемо за процедурою, яка була проголосована, переходимо до розгляду поправок. Відповідно до прийнятого процедурного рішення будемо йти за визначеними комітетом основними, вирішальними або зумовлюючими положеннями законопроекту. Нагадую також, що підтримка шляхом голосування одних поправок буде означати розгляд і відхилення інших відповідно до частини п'ятої статті 45 Регламенту. Про які саме поправки йтиме мова, прошу доповідача озвучувати, щоб депутати розуміли, про що йдеться і за що вони голосують.

Федоре Володимировичу, ви доповідаєте. Прошу.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Дякую, Руслане Олексійовичу. Комітет Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки визначив 13 зумовлюючих, вирішальних поправок, які врахували ті пропозиції народних депутатів України, які покращували цей законопроект. Перша така поправка, яку комітет Верховної Ради рекомендує вважати вирішальною, зумовлюючою по відношенню до інших, це поправка 10 щодо назви та тексту законопроекту.

Суть цієї поправки полягає в тому, щоб у назві та по тексту законопроекту у словосполученні «економічний або політичний вплив» сполучник «або» замінити сполучником «та», тобто поєднати два впливи.

Позитивне голосування за поправку 10 означатиме, що Верховна Рада України розглянула і відхилила шляхом голосування поправки з 1 по 9 та з 11 по 14.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, підготуйтеся до голосування (*Шум у залі*). Поправка 10.

Шановні колеги, ставлю на голосування питання про підтримку основної, вирішальної або зумовлюючої поправки 10 у запропонованій комітетом редакції, що означатиме розгляд і голосування за відхилення окремо поправок за номерами 1-9, 11-4 (*Шум у залі*). Це щодо назви цього законодавчого акта.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 286 (*Оплески*).

Ця стаття прийнята в редакції поправки 10. Всі решта поправок 1-9, 11-14 вважаються розглянутими та відхиленими.

Будь ласка, далі. Федоре Володимировичу, починайте з поправки і чого вона стосується.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Друга поправка, яку Комітет Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки визначив такою, яка має визначальне, вирішальне, зумовлююче значення, – це поправка 38. Вона стосується уточнення преамбули цього законопроекту.

Позитивне голосування за цю поправку 38, яка була роздана всім народним депутатам України у вигляді порівняльної таблиці, означатиме, що Верховна Рада України визначилася і відхилила шляхом голосування поправки 15-37.

Прошу визначатися і голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування питання про підтримку основної, вирішальної або зумовлюючої поправки 38 у запропонованій комітетом редакції, що означатиме одночасно розгляд і голосування за відхилення поправок 15-37. Ці всі поправки стосуються редакції преамбули.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Наступна поправка. Будь ласка, Федоре Володимировичу.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Наступна поправка, яку комітет визначив вирішальною, зумовлюючою по відношенню до інших поправок, це поправка 43. Вона охоплює собою і враховує поправки 56, 102, 106, 130, 135, 150, 151, 152, 136, 146 і 147. Відповідно поправки 39-42, 45-55, 57-101, 103-105, 107-129, 131-134, 137-145, 148-149, 153-157 вважаються розглянутими Верховною Радою

України і у випадку позитивного голосування такими, що Верховна Рада України відхилила шляхом голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування... (*Шум у залі*).

Шановні колеги, я ставлю на голосування питання про підтримку основної, вирішальної або зумовлюючої поправки 43 у запропонованій комітетом редакції, яка була озвучена, щодо статті 1. Це одночасно означатиме розгляд і голосування за відхилення поправок 39, 42, 45-55, 57-101, 103-105, 107-129, 131-134, 137-145, 148-149, 153-157 (*Шум у залі*).

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Геть диктатуру! Геть диктатуру!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Готові голосувати, колеги? Прошу підтримати та проголосувати (*Шум у залі*).

«За» – 259.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Наступна поправка. Будь ласка, Федоре Володимировичу.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Шановні колеги, наступна поправка, яку запропонував Комітет Верховної Ради з питань національної безпеки, оборони і розвідки, відповідно до статті 15 Закону «Про комітети Верховної Ради України», це поправка 167, яка врахувала повністю поправки 161, 214, 215, 217, 222, 236, і відповідно вважатимуться такими, що відхилені шляхом голосування, якщо буде позитивне рішення, поправки 158-160, 162-166, 168-213, 216, 218-221, 223-235, 237-263. Це стаття 2 проекту закону (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування питання про підтримку основної, вирішальної або зумовлюючої поправки 167 у запропонованій комітетом редакції, що означатиме одночасно розгляд і голосування за відхилення поправок 158-160, 162, 166, 168, 213, 216, 218, 221, 223, 235, 237, 263. Це щодо статті 2 (*Шум у залі*).

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Диктатура! Диктатура!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Лукашенко! Лукашенко! (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він не прийде, він у другій країні. Це вам туди, до Шевченка (*Сміх у залі*).

Будь ласка, Федоре Володимировичу.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Шановні колеги, наступна поправка 271 стосується викладення статті 3 проекту в редакції, запропонованій Комітетом Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки. Враховані повністю поправки 300, 304. У випадку позитивного голосування вважаються відхиленими шляхом голосування, розглянутими Верховною Радою поправки 264-270, 272-299, 301-303, 305-328.

Ще раз наголошую, що це пропозиція викласти статтю 3 проекту в редакції, яку запропонував Комітет Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки відповідно до статті 15 Закону «Про комітети Верховної Ради України».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Дякую, Федоре Володимировичу.

Ставлю на голосування питання про підтримку основної, вирішальної або зумовлюючої поправки 271 у запропонованій комітетом редакції, що означатиме одночасно розгляд і голосування за відхилення поправок 264, 270, 272, 299, 301, 303, 305, 328. Це стосовно статті 3 законопроекту (*Шум у залі*).

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Прошу слова щодо поправки! Прошу слова щодо поправки!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Далі. Будь ласка, Федоре Володимировичу.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Шановні колеги, наступна поправка стосується викладення статті 4 проекту в редакції, запропонованій Комітетом Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки відповідно до статті 15 Закону «Про комітети Верховної Ради України». Це поправка 344. Враховані повністю в цій поправці поправки 357, 365, 373. Позитивне голосування за поправку 344 означатиме, що Верховна Рада України визначилася шляхом голосування і відхилила поправки 329-343, 345-356, 358-364, 366-372, 374-390. Це щодо викладення статті 4 в редакції комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Федоре Володимировичу.

Ставлю на голосування питання про підтримку основної, вирішальної або зумовлюючої поправки 344, яка викладає статтю 4 у запропонованій комітетом

редакції, що означатиме одночасний розгляд і голосування за відхилення поправок 329, 343, 345, 356, 358, 364, 366, 372, 374, 390.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.
«За» – 270.

Рішення прийнято (*Шум у залі*).

Будь ласка, далі, Федоре Володимировичу.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Це поправка 406, якою пропонується викласти статтю 5 в редакції, запропонованій Комітетом з питань національної безпеки, оборони та розвідки відповідно до статті 15 Закону «Про комітети Верховної Ради України».

У цій поправці комітет повністю врахував поправки 395 і 396. Позитивне голосування за цю визначальну, зумовлюючу поправку означатиме, що Верховна Рада України визначилася шляхом голосування і відхилила поправки 391-394, 397, 399-405, 407-458.

Це щодо статті 5 в редакції, запропонованій Комітетом Верховної Ради з питань національної безпеки, оборони та розвідки, і ця поправка має вирішальне, зумовлююче значення по відношенню до інших поправок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Федоре Володимировичу.

Ставлю на голосування питання про підтримку основної, вирішальної або зумовлюючої поправки 406 у запропонованій комітетом редакції щодо статті 5, що означає одночасний розгляд і голосування за відхилення поправок 391, 394, 397, 399-405, 407-458.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати (*Шум у залі*).

«За» – 270.

Рішення прийнято.

Федоре Володимировичу, далі, будь ласка.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Наступна поправка 473, яка стосується викладення статті 6 проекту в редакції, запропонованій Комітетом Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки, яка є зумовлюючою і визначальною по відношенню до інших поправок. Врахування цієї поправки означає, що Верховна Рада України врахує поправки 501, 502, 530, 559. Позитивне голосування за цю поправку означатиме, що Верховна Рада України визначилася шляхом голосування і відхилила поправки 460-472, 474-500, 503-549, 551-558, 560-580. Це поправка 473 щодо викладення статті 6 в редакції комітету (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування питання про підтримку основної, вирішальної або зумовлюючої поправки 473 у запропонованій комітетом редакції, що означає

одночасний розгляд і голосування за відхилення поправок 460-472, 474-500, 503-549, 551-558, 560-580. Це щодо викладення статті 6 в редакції поправки 473.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 270.

Рішення прийнято.

Наступна поправка. Будь ласка, Федоре Володимировичу.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Шановні колеги, наступна поправка, яка ставиться на розгляд, це поправка 598, у якій пропонується викласти статтю 7 в редакції, запропонованій комітетом, і яка має вирішальне, зумовлююче значення по відношенню до інших поправок.

Ця поправка повністю враховує поправки 600 і 617, а позитивне голосування за цю поправку означатиме, що Верховна Рада України визначилася шляхом голосування і відхилила поправки 581, 597, 599, 601-615, 618-642. Відповідно до Регламенту Верховної Ради України ці поправки на голосування не ставляться і вважаються відхиленими, але вони вважаються такими, що Верховна Рада їх розглянула і відхилила (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Федоре Володимировичу.

Ставлю на голосування питання про підтримку основної, вирішальної або зумовлюючої поправки 598 у запропонованій комітетом редакції статті 7, що означатиме одночасний розгляд і голосування за відхилення поправок 581, 597, 599, 601, 615, 618-642.

Готові голосувати, шановні колеги? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Далі, будь ласка, Федоре Володимировичу.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Наступна поправка, яку Комітет Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки визначив такою, яка має вирішальне, зумовлююче значення по відношенню до інших поправок, поправка 653, у якій пропонується викласти статтю 8 законопроекту в редакції, яку запропонував комітет, відповідно до статті 15 Закону «Про комітети Верховної Ради України». Ця поправка повністю текстуально врахувала поправки 663, 731, 748, а позитивне голосування за цю поправку означатиме, що Верховна Рада України розглянула і відхилила шляхом голосування поправки 643-652, 654-662, 664-730, 732-747, 749-787. Це щодо викладення статті 8 в редакції, запропонованій комітетом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Федоре Володимировичу.

Ставлю на голосування питання про підтримку основної, вирішальної або зумовлюючої поправки 653, якою викладається стаття 8 у запропонованій комітетом редакції, що означатиме одночасно розгляд і голосування за відхилення поправок 643-652, 654-662, 664-730, 732-747, 749-787.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 271.

Рішення прийнято.

Далі, будь ласка, Федоре Володимировичу.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Шановні колеги, наступна поправка, яку Комітет Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки визначив такою, яка має зумовлююче, вирішальне значення по відношенню до інших, поправка 794. Вона передбачає викладення статті 9 проекту закону в редакції, запропонованій комітетом, відповідно до статті 15 Закону «Про комітети Верховної Ради України».

Ця поправка повністю враховує поправки 824, 838. Позитивне голосування за цю поправку означатиме, що Верховна Рада України визначилася шляхом голосування, розглянула, але відхилила поправки 788-793, 795-823, 825-837, 839-875. Це щодо викладення статті 9 проекту в редакції, яку запропонував комітет. Поправка є вирішальною, зумовлюючою по відношенню до інших поправок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Федоре Володимировичу.

Ставлю на голосування питання про підтримку основної, вирішальної або зумовлюючої поправки 794 у запропонованій комітетом редакції, яка стосується статті 9, що означатиме одночасно розгляд і голосування за відхилення поправок 788-793, 795-823, 725-837, 839-875.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Будь ласка, далі.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Шановні колеги, наступна поправка, яку за рішенням Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки визначено такою, яка має вирішальне, зумовлююче значення, це поправка 887.

Ця поправка передбачає викладення статті 10 проекту в редакції, яку запропонував Комітет Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки відповідно до статті 15 Закону «Про комітети Верховної Ради України».

Ця поправка повністю враховує поправку 908. Позитивне голосування за цю поправку означатиме, що Верховна Рада України розглянула і визначилася шляхом голосування, але відхилила поправки 876-886, 888-907, 909-931. Це щодо

викладення статті 9 в редакції, запропонованій Комітетом Верховної Ради з питань національної безпеки, оборони та розвідки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Федоре Володимировичу.

Ставлю на голосування питання про підтримку основної, вирішальної або зумовлюючої поправки 887 у запропонованій комітетом редакції щодо статті 10, що означатиме одночасний розгляд і голосування за відхилення поправок 876-886, 888-907, 909-931.

Готові голосувати, шановні колеги? Прошу підтримати та проголосувати.
«За» – 270.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, крайня зумовлююча поправка.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Шановні колеги, Комітет з питань національної безпеки, оборони та розвідки визначив поправку 934 як таку, що має вирішальне, зумовлююче значення по відношенню до інших поправок, яка передбачає викладення статті 11 «Прикінцеві та перехідні положення» в редакції, яку запропонував Комітет Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки відповідно до статті 15 Закону «Про комітети Верховної Ради України».

Ця поправка повністю врахувала поправки 964, 1010, 1011, 1159, 1250 і 1251. Позитивне голосування за цю поправку означатиме, що Верховна Рада України розглянула і відхилила шляхом голосування поправки 932-933, 935-963, 965-1009, 1012-1158, 1160-1249, 1252-1270.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Федоре Володимировичу.

Ставлю на голосування питання про підтримку основної, вирішальної або зумовлюючої поправки 934 у запропонованій комітетом редакції, що означатиме одночасно розгляд і голосування за відхилення поправок 932-933, 935-963, 965-1009, 1012-1158, 1160-1249, 1252-1270. Поправкою 934, яка пропонується зараз для голосування, викладається редакція статті 11 «Прикінцеві та перехідні положення».

Готові голосувати, шановні колеги? Прошу підтримати та голосувати.
«За» – 270.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ми проголосували всі основні, вирішальні або зумовлюючі поправки, запропоновані комітетом. Через голосування за ці поправки також визначилися шляхом розгляду і відхилення інших поправок. Тепер маємо проголосувати за проект Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» (№ 5599) у другому читанні та в цілому в запропонованій комітетом редакції.

Усі поправки ми пройшли, шановні колеги (*Шум у залі*).

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття у другому читанні та в цілому у запропонованій комітетом редакції з техніко-юридичним доопрацюванням при підготовці на підпис проекту Закону «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)» ([№ 5599](#)).

Готові голосувати, шановні колеги? Прошу підтримати та проголосувати.
«За» – 279.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Дякую, Федоре Володимировичу.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, слово надається Мотовиловцю з процедури. Він спочатку попросив. Мотовиловець ще сьогодні не виступав. Будь ласка.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні депутати! Я хочу поставити на голосування пропозицію про виключення з порядку денного на сьогодні і порядку денного на тиждень проекту закону [№ 5600](#) у зв'язку з тим, що ми отримали підписні листи і за Регламентом розпочали процедуру за статтею 119¹. Прошу також змінити черговість розгляду законопроектів і перейти до розгляду проекту закону [№ 6081](#).

Прошу поставити на голосування. Дякую (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Ви зрозуміли, так?

Зараз, шановні колеги, одну секунду, бо як завжди є... (*Шум у залі*).

Шановні колеги, ви почули пропозицію Андрія Мотовиловця. Вона стосується того, щоб сьогодні не розглядати, виключити з порядку денного на сьогодні і з порядку денного на тиждень законопроект № 5600, тому що розпочалася процедура за статтею статті 119¹, а також пропонується перейти зараз до кадрового питання № 6081, так?

Шановні колеги, є пропозиція підтримати та проголосувати. Прошу голосувати.

«За» – 266.

Рішення прийнято.

Перед тим як ми розпочнемо розгляд цього проекту, ще просять виступити з процедури. Хто просить? Я бачу. Спочатку підійшли з «Європейської солідарності», а потім я надам слово Сергію Володимировичу.

Від «Європейської солідарності» хто виступатиме? Ірина Володимирівна. Будь ласка.

Поки ви йдете, з вашого дозволу я зачитаю заяви, які надійшли до мене.

«Прошу зарахувати мій голос за законопроект № 5599 як «проти». Костенко».

«Прошу зарахувати мій голос «за» за законопроект № 5599 за пропозицією Веніславського щодо запровадження процедури *ad hoc*. Павліш».

«Прошу зарахувати мій голос «за» під час голосування щодо закінчення розгляду законопроекту, оскільки голосував за проект № 5599 двома руками. Герус».

Не спрацювала кнопка в народного депутата Медяника. Він теж просить зарахувати голос «за».

Шановні колеги, надійшла ще одна заява: «Прошу не враховувати і не зачитувати заяв Ярослава Железняка як заяви фракції партії «Голос», оскільки засідання фракції не проводилися, не ухвалювалося жодного рішення щодо заяв Железняка і вони є заявами окремого депутата». Підпис 11 депутатів від «Голосу» (*Оплески*).

Я ці всі заяви зачитав. Тепер я надаю з процедури 1 хвилину Ірині Володимирівні. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні українці, сьогодні – 16 січня і 26 квітня цього парламенту, коли проголосували за диктаторські закони і так звану ратифікацію щодо Чорноморського флоту. Ви знаєте, тоді деякі депутати опускали очі, бо їм було соромно, вони усвідомлювали, як ламають парламентаризм.

Шановні українці, у монобільшості були голоси на сьогоднішній законопроект, разом з групами – 279 голосів, і ніхто не блокував трибуни, щоб не дати голосувати за нього. Ми боролися за Регламент і за процедуру. Це початок кінця цього парламенту, тому що ви принизили не опозицію, а самі себе, показавши, що ви лише «зелені кнопочки», для яких все одно, на що натискати, головне – тиснути так, щоб отримати свій олігархічний конверт і те, що вам скажуть на Банковій.

Ми ж оголошуємо заяву про злочин, тому що сьогодні народним депутатам України пан Стефанчук і ви всі не дали за вказівкою Банкової захистити наші поправки, наше право представляти тут інтереси наших виборців так, як вони бачать боротьбу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до... (*Шум у залі*).

Власенко. Я перепрошую, Сергію Володимировичу. Просто стільки сьогодні набігачів сюди, що я вже починаю трохи...

Будь ласка, Сергію Володимировичу.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, пане головуючий. «Батьківщина» була готова до конструктивного розгляду законопроекту про олігархів. Ми не робили спаму,

а подали поправки, які покращують цей законопроект, які роблять його реальним, а не фейковим.

Але, пане головуючий, я звертаю вашу увагу, що таблиця до законопроекту була подана не за 10 днів і навіть не за п'ять, як ви проголосували, таблиця з'явилася лише вчора, а це пряме порушення, на жаль, Регламенту, про що я і заявляю.

А що стосується тих висновків, які ви показували, то я переконаний, що 16 січня 2014 року в головуючого на той момент теж були висновки і Міністерства юстиції, і всіх інститутів, університетів тощо, але головний висновок, що він потім давав пояснення в прокуратурі. Я бажаю, щоб ви знали, що сказати в прокуратурі в подальшому щодо сьогоднішніх подій.

Дякую. Але це було порушення Регламенту, про що я заявляю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Володимировичу.

Я хочу вам представити, якщо ви не знаєте, у мене в руках порівняльна таблиця до даного законопроекту, яка чітко в кінці підписана 17 вересня, і тому ми проголосували за скорочення строків. Це до вашого відома.

Дякую.

Шановні колеги, переходимо до розгляду наступного питання. Це проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 6081](#)).

Ми перейшли, щоб включити його. Я доповідаю, що відповідно до частини четвертої статті 20 Регламенту такі питання включаються до порядку денного позачергово без голосування.

Я прошу проголосувати за розгляд цього питання за скороченою процедурою.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Перед тим як я надам слово голові комітету, проситься виступити пан Сергій Іонушас із заявою про конфлікт інтересів. Прошу.

ІОНУШАС С.К., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Відповідно до вимог статей 28, 35¹ Закону України «Про запобігання корупції» та статті 31¹ Регламенту Верховної Ради України оголошую про наявність потенційного конфлікту інтересів під час розгляду проекту Постанови Верховної Ради України «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради

дев'ятого скликання» (№ 6081) від 23 серпня 2021 року та повідомляю про те, що я не братиму участі в голосуванні щодо даного питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Костянтинівичу.

Тепер переходимо до розгляду цього питання. Я надаю слово голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Сергію Віталійовичу... *(Шум у залі)*.

У вас також заява? Гаразд. Медяник, заява. Будь ласка.

МЕДЯНИК В.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 27, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Заява до Голови Верховної Ради України: «Відповідно до вимог статті 28, 35¹ Закону України «Про запобігання корупції» та статті 31¹ Регламенту Верховної Ради України оголошую про наявність потенційного конфлікту інтересів під час розгляду проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» (№ 6081) від 23 вересня 2021 року та повідомляю про те, що я не братиму участі в голосуванні щодо даного питання».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тепер я надаю слово голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу. Будь ласка, Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє, шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув пропозицію фракції політичної партії «Слуга народу» про обрання народних депутатів членів цієї фракції Іонушаса на посаду голови Комітету з питань правоохоронної діяльності, яка є вакантною після припинення повноважень народним депутатом Монастирським, увільнивши його від виконання обов'язків заступника голови цього комітету, та Медяника на посаду заступника голови Комітету з питань правоохоронної діяльності, увільнивши його від виконання обов'язків члена Комітету з питань правоохоронної діяльності.

Комітет розглянув також заяви народних депутатів, які погоджені головою фракції політичної партії «Слуга народу» Арахамією, Санченка про обрання

його членом Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики, увільнивши від обов'язків члена Комітету питань свободи слова, і Швачка про обрання його членом Комітету з питань свободи слова.

У підсумку регламентний комітет прийняв рішення про внесення народними депутатами членами комітету на розгляд Верховної Ради проекту постанови № 6081, який рекомендує розглянути та прийняти в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Віталійовичу.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати це питання? Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти, будь ласка.

Слово надається народній депутатці України Іоновій Марії Миколаївні.

Ірина Володимирівна, «Європейська солідарність». Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні українці, ви знаєте, зараз тут обговорюється начебто технічне питання парламенту, хто стане новим головою профільного комітету після того, як один з колег очолив Міністерство внутрішніх справ. Але насправді комітети не мають ніякого значення, як і поправки в комітетах не мають ніякого значення. Щойно ми побачили, що парламент зламано, депутати можуть більше сюди не приходити, не працювати за основним місцем роботи в комітетах, тому що ваші поправки, розгляд вами законопроектів не мають ніякого значення, буде так, як відбулося щойно.

Сьогодні – 16 січня парламенту дев'ятого скликання, тоді парламентаризм зламали через хребет, примусивши з Банкової голосувати за закони, потрібні Януковичу. Сьогодні – 26 квітня парламенту дев'ятого скликання, тоді тут примусили ратифікувати так звані Чорноморські угоди, які стали початком анексії Криму. Питання не в законі, це право депутатів приймати закони, які вони вважають за потрібне, і ми шануємо право більшості приймати ці закони, але сьогодні 279 депутатів принизили парламентаризм, принизили не опозицію, а виборців. Мільйони людей делегували сюди тих представників, яких вважали за потрібне, щоб вони представляли їх інтереси, приймаючи закони, працюючи над законами, працюючи над поправками.

Скажіть, будь ласка, у чому була логіка приниження цього парламенту, якщо у «слуг» і в підголосовуючих їм олігархічних груп є голоси? Та лише в тому, що Банкова стала на шлях авторитаризму. Вам сказали, що не буде ніякого Антимонопольного комітету, не буде ніяких правоохоронних органів – буде РНБО, де одна людина – Зеленський – вирішуватиме, хто сидітиме, хто стоятиме, хто буде білий, хто буде чорний. На жаль, сьогодні цьому підіграли, у тому числі вчорашня опозиція. Ваше голосування – це, дійсно, піддавки Банковій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці України Михайлюк Галині Олегівні, фракція політичної партії «Слуга народу».

МИХАЙЛЮК Г.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Максиму Бужанському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бужанський Максим Аркадійович. Будь ласка.

БУЖАНСЬКИЙ М.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Робота в нашому комітеті дуже важка та напружена, тому попередній голова комітету не витримав цієї напруги і втік відпочивати на посаді голови МВС. Але ми потребуємо нового голови, бо, щиро кажучи, з липня комітет не розглянув жодного законопроекту. Ганьба, ганьба! У нас усі рівні, і ми не можемо обрати, хто з нас буде головою. Тож є пропозиція підтримати кандидатуру, яку запропонував Президент. Несподівано пропонують пана Сергія Іонушаса, у нього є певний конфлікт інтересів, тому він не голосуватиме. Це повинні зробити ми.

Я прошу вас проголосувати «за» та дати можливість комітету працювати. А новому голові комітету, якого ми оберемо, нагадаю, що шлях з комітету є лише в один бік – у МВС. Потрібно або працювати, або бігти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, слово надається Соболеву Сергію Владиславовичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина». Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Фракція «Батьківщина». Ви знаєте, нам узагалі байдуже, що там у вашій фракції. Після розвалу парламенту це ви даватимете покази новому Генеральному прокурору, новому Голові СБУ, чому у вас не працюють голови комітетів, чому не фракція пропонує і обирає голову комітету, а Президент? Це вже стає цікавим.

І нам цікаво, на що ви перетворюєте парламент України. Ви вдумайтеся, законопроект, щодо якого не виступив жоден народний депутат зі своєю поправкою, коли Веніславський, який має прямий конфлікт інтересів, будучи представником Президента, визначає, які поправки є такими, що суперечать одна одній, а які ні.

Я пам'ятаю цей зал 16 січня 2014 року, оцей кут, де, на жаль, «иных уж нет», Чечетов керував голосуванням руками. Та чим це відрізняється від того, що ви робили в сесійному залі? Навіщо вас обирали? Невже ви думаєте, що 10-12 мільйонів людей, які за вас проголосували, нічого не означають для інших 30 мільйонів, які або не голосували, або голосували за опозицію? І ви вважаєте, що можете заткнути рота опозиції і тим 30 мільйонам? І ви вважаєте, що олігарх – це не той, хто має монопольне становище на ринку і тому треба там вносити

зміни, і диктує ціни на тарифи на газ, на електроенергію, а це ваші майбутні політичні опоненти?

Тому нам байдуже, кого ви тепер будете обирати, як ви далі поливатимете брудом цю ж людину рівно через якийсь місяць. Голосуйте за що хочете, але демократію ми вам зруйнувати не дамо (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці України Приходько Наталії Ігорівні, фракція політичної партій «Опозиційна платформа – За життя».

ПРИХОДЬКО Н.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Колтуновичу Олександрю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійович Колтунович. Будь ласка.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую. Шановний головуючий, шановні колеги, наша фракція, безумовно, не братиме участі в голосуванні за даний проект постанови не тому, що ми не поважаємо чи маємо щось інше до учасників даного голосування, а тому, що це ваша внутрішня кухня і самі цим займайтеся.

Але я хотів би звернути увагу, що зараз буде голосування не лише стосовно двох членів Комітету з питань правоохоронної діяльності, а й стосовно ще двох членів Комітету (один з них – нинішній, а другий – майбутній) з питань свободи слова. То давайте ми послухаємо, що один з них робив зі свободою слова, коли закрили чотири незалежні інформаційні телеканали: «112 Україна» «NewsOne», «ЗІК», «Перший Незалежний» – без санкцій, без нічого відключили від мовлення, улюблена наша «Страна.ua» не може ніяк змінити домен, тому що постійно блокується, видання «Шарий.net». Це така в нас свобода слова? Що в нас зі свободою слова? Може, ви вийдете сюди й розкажете, чому ці видання у Комітеті з питань свободи слова не отримали від вас підтримки?

Точно так само наступний кандидат нехай розкаже, як він скасовуватиме незаконні, неконституційні санкції проти незалежних інформаційних телеканалів, на яких багато хто з вас був. Тому я пропоную дати хвилину відповідному депутату, нехай він відповість, що робитиме, щоб свобода слова в Україні була, щоб те, що в нас відбулося в незаконний, в неконституційний спосіб, було оскаржено, а незалежні інформаційні телеканали доносили до людей об'єктивність щодо олігархізації Верховної Ради, щодо ситуації в Офісі Президента, щодо провалу в зовнішній політиці, щодо провалів в енергетичній політиці, в макроекономічній, в бюджетній, щодо бідності в країні. Тоді ми отримуватимемо чесну збалансовану інформацію, а в країні буде свобода слова. Ось за таких кандидатів не гріх і проголосувати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще хтось бажає висловитися?

Ще один виступ – Лубінець Дмитро, і після того переходимо до голосування. Прошу запросити народних депутатів до залу.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець). Шановна президіє, шановні народні депутати, громадяни України! Депутатська група «Партія «За майбутнє» голосуватиме, підтримуватиме кандидатури і нового очільника правоохоронного комітету, і заступника. Абсолютно зрозуміло, що потрібно, щоб один з найбільш вагомих і серйозних комітетів працював разом з призначеним головою. Це квота «Слуги народу», і ми теж до цього з розумінням ставимося, тому не бачимо передумов, чому сьогодні за це не голосувати.

Єдине, що ми хотіли б побажати новому очільнику пану Сергію мужності, витривалості. Як голова Комітету з питань прав людини разом з попереднім головою я неодноразово проводив спільні комітетські слухання, ми напрацювали законодавчі зміни. Ми також запрошуємо до спільної роботи, щоб наші народні депутати, виключно мажоритарники, які приходять з проблемами своїх виборців, своїх виборчих округів, так само плідно співпрацювали й надалі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитре Володимировичу.

Шановні колеги, ми завершили обговорення цього питання. Прошу зайняти свої робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 6081](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Вітаю колег з призначенням.

Шановні колеги, далі за порядком денним ми переходимо до розгляду проектів у першому читанні. Це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо реалізації соціальних заходів та інфраструктурних проектів» ([№ 6052](#)) та проекти [№ 6052-1](#), [№ 6052-2](#), [№ 6052-3](#), [№ 6052-4](#) і [№ 6052-5](#).

Для того щоб почати, я пропоную розглянути ці питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, запрошую до слова голову Комітету з питань бюджету Арістова Юрія Юрійовича. Будь ласка.

Я так розумію, що Юрій Юрійович виступатиме і від авторів, і від комітету, так? Лише від авторів.

Будь ласка, Юрію Юрійовичу.

АРИСТОВ Ю.Ю., голова Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний Руслане Олексійовичу! Шановні народні депутати! Сьогодні я представляю законопроект № 6052, прийняття якого очікують наші виборці по всій Україні, адже мова йде про субсидії, виплату заборгованості із зарплати, підтримку медицини та обіцянки, які держава дала своїм громадянам, які необхідно нарешті виконати.

Верховна Рада визначила цей законопроект як невідкладний. Коротко представлю його положення.

Законопроект підготовлений за участю Міністерства фінансів на виконання доручень Президента України з метою вирішення найбільш нагальних на сьогодні питань. Зокрема, передбачається збільшити видатки на виплату житлових субсидій громадянам на 12 мільярдів гривень; грошове забезпечення військовослужбовців Збройних Сил – на 4,8 мільярда гривень; забезпечення Програми медичних гарантій – на 2 мільярди гривень; погашення заборгованості із виплати зарплати шахтарям – на 1 мільярд гривень; компенсації на житло для внутрішньо переміщених осіб, які захищали незалежність України, – на 282 мільйони гривень; розвиток доріг державного значення – на 15 мільярдів гривень; субвенції місцевим бюджетам на реалізацію інфраструктурних проектів та розвиток об'єктів соціально-культурної сфери – на 1,5 мільярда гривень і здійснення заходів соціально-економічного розвитку окремих територій – на 2,5 мільярда гривень.

Джерелом покриття додаткових видатків пропонується збільшення на 39,4 мільярда гривень доходів загального фонду, з них податку на прибуток підприємств – на 30 мільярдів гривень, ПДВ – на 8,7 мільярда гривень.

На даний час спостерігається позитивна динаміка виконання доходів. За оцінкою Мінфіну, очікується їх перевиконання до кінця року в обсязі близько 40 мільярдів гривень.

Отже, показники законопроекту є збалансованими, Міністерство фінансів загалом підтримує законопроект.

Зважаючи на необхідність негайного вирішення соціальних питань, насамперед збільшення коштів на виплату житлових субсидій громадянам, прошу підтримати законопроект № 6052 та прийняти його сьогодні за основу і в цілому як закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрію Юрійовичу.

Я запрошую до слова автора альтернативного законопроекту народну депутатку України Совсун Інну Романівну. Будь ласка, Інно Романівно.

СОВСУН І.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Шановні колеги! Зараз ми розглядаємо проект закону про внесення змін до Закону «Про Державний бюджет України на 2021 рік». Ми почули від голови комітету про те, які пріоритети є в цьому законопроекті, але почули не про всі пріоритети, які насправді в ньому закладені, тому що, окрім субсидій, про збільшення видатків на які опозиція говорила від самого початку прийняття бюджету на 2021 рік, там закладено інші витрати. Зокрема, 15 мільярдів гривень знову пропонується додати на дороги, 4 мільярди – на субвенції на округи для депутатів, щоб вони чемно голосували так, як їм сказала Банкова.

Саме тому я з колегами з «Голосу» запропонувала інше бачення того, як необхідно зараз, напередодні епідемії, розподіляти ресурси. Шановні колеги, у нас залишається дуже багато нерозв'язаних проблем, значно актуальніших, ніж те, як за три місяці швиденько витратити 15 мільярдів на дороги.

Що ми пропонуємо в нашому законопроекті? Друзі, я говорила з цієї трибуни не знаю скільки разів, що в нас залишається невирішеним питання з кисневими станціями в лікарнях. Сьогодні Міністерство охорони здоров'я нарешті відповіло на мій депутатський запит і підтвердило, що два тижні тому вони порахували, що їм потрібен мільярд для того, щоб розв'язати проблему з кисневими станціями. Чому цього немає в законопроекті, який ви зараз пропонуєте приймати?

Так само в цьому законопроекті немає рішень, які допомогли б зараз українським освітянам налагодити навчальний процес в умовах, коли ми знову закриваємо школи на карантин. Так само в цьому законопроекті жодним чином не вирішується питання, як зрештою знизити тарифи у платіжках, які отримують українські громадяни.

Ми пропонуємо перескерувати більшість грошей на енергоефективність замість того, щоб продовжувати заковувати їх в асфальт. Якщо ми в це будемо інвестувати, то будемо інвестувати в краще майбутнє для України. Подумайте, що ми робимо: чи ми зараз заковуємо гроші в асфальт, чи інвестуємо в майбутнє.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народній депутатці України авторці альтернативного законопроекту Рудик Кірі Олександрівні. Будь ласка, Кіро Олександрівно.

РУДИК К.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Адаптація бюджету – це завжди про пріоритети, про готовність відповідально подивитися правді в очі і боротися з тими викликами, які зараз перед нами стоять.

Так сталося, що багато з цих викликів є несподіванкою для нашого уряду. Зима приходить несподівано, осіння епідемія приходить несподівано, і я вам гарантую, що коли випаде сніг, це теж буде великою несподіванкою.

Ще в червні ми з командою «Голосу» говорили: потрібно готуватися до осені, планувати субсидії для компенсації цін на газ, закупляти кисневі станції для лікарень і планувати кошти для підтримки підприємців. Зараз кінець вересня, і, ви здивуєтеся, нам невідкладно потрібно планувати субсидії для компенсації цін на газ, закупляти кисневі станції і виділяти кошти для підтримки підприємців під час карантину.

Люди, у яких є власна справа, завжди останні в пріоритеті влади, але вони перші в пріоритеті «Голосу». Саме тому ми пропонуємо замість виділення коштів на округи депутатам, виділити їх на підтримку підприємцям під час COVID-19.

У моєму законопроекті пропонується на це закласти 10 мільярдів гривень, і цього вистачить, щоб надати кредити тим, чия справа може не пережити локдауну. Це не відміняє необхідності прийняти інші пропозиції «Голосу» щодо підтримки малого та середнього бізнесу: скасування єдиного соціального внеску, мораторій на перевірки і можливість працювати підприємствам під час локдауну.

Якщо влада не спроможна підтримати людей фінансово, то навіщо така влада? Кожен підприємець скаже вам: я справлюся сам. Але сьогодні, коли ми переглядаємо бюджет, ми мусимо зробити так, щоб було чим простягнути руку допомоги людям, які тримають на своїх плечах нашу економіку, які сплачують податки і завдяки яким ми можемо вступити в наступний рік з економічним зростанням замість того, щоб вступити зі стагнацією.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народній депутатці України Стефанишиній Ользі Анатоліївні, автору альтернативного законопроекту. Будь ласка.

СТЕФАНИШИНА О.А., член Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Об'єднання «Справедливість». Шановні колеги! Я, коли подивилася на законопроект № 6052, чесно кажучи, не повірила своїм очам: у Державному бюджеті України на 2021 рік є додаткових 40 мільярдів гривень, і монобільшість вирішує витратити їх на найважливіші сфери, наприклад, на дороги – 15 мільярдів

гривень. Нічого, що сьогодні Україна вже займає перше місце за кількістю людей у лікарнях серед європейських країн? Ми госпіталізуємо по 1,5-2 тисячі людей щодня, по 100 людей помирають. Ми на четвертому місці в Європі за смертністю від COVID-19. Розгорається величезна хвиля COVID-19, і в цей час монобільшість збирається будувати дороги на 15 мільярдів гривень.

У мене два питання. Перше. Які дороги ви збираєтеся будувати зимою? Друге. Невже незрозуміло, що більшу частку грошей потрібно витратити на медицину, тому що це буде справедливо? Тож ми з колегами із «Справедливості» пропонуємо частину коштів з доріг все-таки віддати на Програму медичних гарантій – 5,4 мільярда гривень. Колеги, за підрахунками Національної служби здоров'я, це той мінімум, який дасть змогу протриматися нам до кінця року. Він піде на доплати лікарям за надання допомоги хворим на COVID-19, на медичні послуги і ліки. Тому я пропоную голосувати за законопроект № 6052-3.

І останнє. Звертаюся до колишніх колег з «Голосу». Ви, будь ласка, не забирайте гроші з медицини, оті 2 мільярди, які там були, просто залишити і забрати їх на субвенції несправедливо. Якщо ви не розбираєтеся в темі, будь ласка, не лізьте туди, де ви не знаєте, що робите. Ви забираєте зараз гроші в лікарів з їхніх зарплат. Це до попередніх промовців.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Скорику Миколі Леонідовичу автору альтернативного законопроекту.

Виступатиме Олександр Сергійович Колтунович. Будь ласка.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую. Шановний головуючий, шановні колеги, наша фракція підготувала альтернативний проект закону щодо внесення змін до Державного бюджету на 2021 рік.

Сьогодні вже було сказано, що, окрім того, що виділяється 12 мільярдів гривень на субсидії, на заробітну плату військовослужбовцям, медгарантії тощо, 15 мільярдів гривень – «Укравтодору». Для мене також дещо сумнівним виглядають 9,2 мільйона гривень на Центр протидії дезінформації. Напевно, що це, дійсно, найважливіше питання, яке на сьогодні не врегульоване в Україні на фоні зростання тарифів, зростання заборгованості, інших негативних соціально-економічних аспектів.

Тому у зв'язку з цим ми підготували альтернативний законопроект, яким на відміну від базового пропонується в тому числі на житлові субсидії, як і в базовому, 12 мільярдів гривень; на компенсації у зв'язку з підвищення тарифів на електроенергію, що відбулося в цьому році, у розмірі 1 мільярд гривень; на виплату заробітної плати шахтарям державних шахт у розмірі 1 мільярд гривень (а ви знаєте, що заборгованість там на сьогодні становить кілька мільярдів гривень, у цілому по країні – майже 4 мільярди гривень), на медгарантії, на програму «Шкільний автобус» і що найважливіше – на перегляд показників мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, прожиткового мінімуму

для непрацевдатних осіб чи мінімальної пенсії тощо. Наприклад, мінімальну пенсію пропонується встановити за рахунок як перегляду макропрогнозу, так і оптимізації дохідної та видаткової частин бюджету в розмірі не 6500 гривень, а 8000 гривень.

Ми подали ці пропозиції у вигляді альтернативного проекту закону, і я маю надію, що ви підтримаєте саме його, оскільки ті пріоритети, які на сьогодні визначені в базовому документі, м'яко кажучи, другорядні на відміну від питань тарифної політики, подолання заборгованості із заробітної плати і, безумовно, зростання реальних доходів населення. Це питання номер один, яке стимулюватиме економіку через внутрішній споживчий ринок і таке інше.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова авторку ще одного альтернативного законопроекту № 6052-5 народну депутатку України Тимошенко Юлію Володимирівну. Будь ласка, Юліє Володимирівно.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Перше. Давайте чітко скажемо, про що цей законопроект. Цей законопроект ділить 39,4 мільярда гривень, до речі, які ще не зароблені, а це прогноз, що, можливо, зберуть більше податків. Я тут опускаю цю історію, але хочу нагадати вам, що саме наша команда звернула увагу уряду і цього парламенту, що в нас до кінця року, притому що тарифи стрімко підвищуються, залишилося всього 800 мільйонів гривень на субсидії людям. Це на декілька тижнів, мається на увазі компенсація за підвищення тарифів. Зрозуміло, що так не можна було залишати і тоді ми з вами підняли це питання на найвищий рівень – до уряду.

Я, безумовно, радію, що нарешті уряд почув нас і 12 мільярдів гривень з 39 мільярдів гривень виділив на субсидії. Але справа в тому, що розрахункова цифра, скільки потрібно на субсидії до кінця року, становить 29,4 мільярда. Чому 12 мільярдів?

А друге, чого в цьому законопроекті абсолютно немає, – це те, що місцеві органи самоврядування не здатні покрити різницю в тарифах і це вже мінімум 15 мільярдів гривень. Цього тут немає.

Але в цьому законопроекті безліч «хотелок», дерибан високого рівня, де, крім 12 мільярдів і ще декількох видатків, все інше – це, по суті, дерибан на «Великому будівництві». І це говорить про те, що і субсидії, і охорона здоров'я, і шахтарі, яким замість 2,5 мільярда виділяють лише 1 мільярд, практично все на задньому плані, а дерибан і корупція, відкати по 30-40 відсотків на будівництві – це ваша справа. Ми не будемо в другому читанні підтримувати такий документ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від комітету хто виступатиме? Забуранна Леся Валентинівна. Прошу.

ЗАБУРАННА Л.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 216, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановний Руслане Олексійовичу, шановні народні депутати! Законопроект № 6052 щодо внесення змін до Державного бюджету на 2021 рік Верховною Радою визначено невідкладним. Відповідно Комітет з питань бюджету оперативно розглянув даний законопроект і альтернативні до нього. У листі-висновку комітету наведено детальну інформацію. Насамперед передбачене законопроектами збільшення планових доходів загального фонду державного бюджету вбачається обґрунтованим та, за оцінкою Міністерства фінансів України, можливим до виконання.

У законопроекті № 6052 бюджетні показники є повністю збалансованими. Проте в альтернативних № 6052-1 і № 6052-2 зміни показників доходів і витратків не узгоджуються між собою, що призведе до розбалансування державного бюджету. Інші альтернативні законопроекти не надійшли до комітету на час розгляду даного питання, що унеможливило розгляд нами цих законопроектів. При цьому лише щодо основного законопроекту отримано відповідні висновки ГНЕУ і Мінфіну. Загалом Міністерство фінансів вважає, що законопроект № 6052 може бути підтриманий.

Зважаючи на це комітет рекомендує Верховній Раді за результатами розгляду в першому читанні законопроекту № 6052 та альтернативних до нього законопроектів прийняти законопроект № 6052 за основу та в цілому як закон. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я так розумію, є необхідність обговорити ці законопроекти, так? Прошу записатися щодо їх обговорення на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Юрчишину Ярославу Романовичу, фракція політичної партії «Голос».

ЮРЧИШИН Я.Р., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Об'єднання «Справедливість». Прошу надати слово Стефанишиній Ользі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Стефанишина. Будь ласка.

СТЕФАНИШИНА О.А. Об'єднання «Справедливість». Шановні колеги, я ще раз хочу наголосити, що цей законопроект розроблявся, напевно, людьми, які не розуміють, яка на сьогодні епідемічна ситуація в країні. Нас накриває ковідне цунамі, у нас помирають по 100 людей у день, нам скоро не вистачить

навіть місць у лікарнях, тому нам потрібно виділити набагато більше грошей на медицину.

Альтернативний законопроект «Справедливості» саме на це й націлений. Ми просимо додати 5,4 мільярда гривень на медицину. Це стосується насамперед лікування та інших послуг, які надаються в лікарнях пацієнтам з COVID-19, у тих стаціонарах, де лікарі лікують українців. Ми також пропонуємо, нарешті, виплачувати зарплати цим лікарям і доплати за боротьбу з COVID-19. Якщо суму коштів 5,4 мільярда гривень не буде виділено на медицину, ми всі не зможемо оперувати цією системою до кінця року, вона просто завалиться.

Тому я дуже прошу переглянути рішення або між першим і другим читаннями переглянути ті видатки, які ви запланували. 15 мільярдів на дороги – це дуже багато, 2 мільярди на медицину – це дуже мало. Це несправедливо. Будь ласка, колеги, перегляньте своє рішення, і давайте всі разом зрозуміємо, що медицина має бути в пріоритеті, а не дороги, які ви навіть не встигнете добудувати до кінця року.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Качурі Олександру Анатолійовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

КАЧУРА О.А., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Фракція «Слуга народу». Ви знаєте, ось я слухаю виступи всіх промовців щодо основного та альтернативних законопроектів. Усі вони мають рацію, але ми повинні знайти мудре рішення. Я впевнений, що пропозицію профільного комітету прийняти основний проект за основу та в цілому ми можемо відкоригувати своїм рішенням, зараз прийняти за основу і до другого читання вислухати всіх. Тому що мають рацію ті, які кажуть, що дороги треба будувати, адже це абсолютно правильно, це інвестиції, це розвиток економіки, що кожне робоче місце, яке дається на будівництві, створює три робочих місця у суміжних сферах. Мають рацію ті, які кажуть, що соціальна сфера повинна бути забезпечена. Мають рацію ті, які кажуть, що треба забезпечувати лікарів. Я думаю, що профільний бюджетний комітет до другого читання зможе знайти ту золоту середину, яку підтримає весь парламентський зал. Тому прошу прийняти за основу.

У мене особисто також будуть поправки, і я категорично проти того, щоб ми голосували за проект у цілому, а за основу давайте підтримаємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Полякову Антону Едуардовичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

ПОЛЯКОВ А.Е., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 206, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Батенку Тарасу Івановичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарас Іванович Батенко. Будь ласка.

БАТЕНКО Т.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Дякую. Шановні колеги! Коли ми говоримо про внесення змін до Державного бюджету України, у мені таке відчуття, що ми в знаходимося в церкві і керуємося фразою: Богу Боже, а кесареві кесареве.

Звичайно, ми повинні завжди пам'ятати про простих громадян, і, власне, це та ситуація, коли уряд мав би розуміти, кажучи про бюджетоутворюючі процеси, звичайних простих громадян, для яких не вистачає субсидій. Саме недалекоглядність рішень уряду призвела до зростання тарифів у державі на енергоносії, наприклад, провал роботи зі збільшення видобутку власного природного газу та направлення його найперше на потреби населення, саме загравання із «зеленою» енергетикою, саме знищення дешевої атомної енергетики і таке інше призвело до того, що ми маємо таку ситуацію, коли повинні виправляти і шукати додаткові ресурси, додаткові кошти. Але неодноразове фінансування субсидій у Державному бюджеті на 2021 рік призвело до того, що ми мусимо шукати в терміновому порядку ті 12 мільярдів, хоча ми ще на початку цього року і протягом року питали у Прем'єр-міністра, чи вистачає цих коштів, а зараз ми запитуємо, чи вистачатиме в проекті бюджету на 2022 рік цих коштів на субсидіантів. Нам кажуть, вистачає, хоча на субсидії на наступний рік закладають знов-таки менше.

Тому очевидно, що ми приречені своїм святим обов'язком пам'ятати про простих бідних громадян, які на межі виживання і яких, на жаль, все більшає, і проголосувати за цей проект про внесення змін до Державного бюджету України в першому читанні, віднайти ці 12 мільярдів гривень на субсидіантів, і, звичайно, без «хотелок», які виписані в цьому проекті про внесення змін до бюджету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, зараз ще виступить Іван Іванович Крулько, потім записані Гончаренко і Колтунович, і після цього голосуємо. Прошу запросити народних депутатів до залу.

Будь ласка, Іване Івановичу.

КРУЛЬКО І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Я звертаюся до українських громадян, які не знають, як їм пережити зиму через ті шалені тарифи, які на сьогодні встановлено, через те, що український газ, собівартість якого, як підтверджено, має бути 1 гривня, продають по 8 гривень, а містам і бізнесу продають уже по 24 гривні.

Ось я хочу звернутися до українців. Нагадаю, що на початку цієї сесії Юлія Тимошенко на першому засіданні Погоджувальної ради порушила питання про катастрофу в житлово-комунальній сфері, про те, що вичерпано всю суму на субсидії, які мали бути надані українським громадянам. І не в тому проблема, що сьогодні ми розглядаємо не законопроект «Батьківщини», який ми першим зареєстрували на цій сесії, а законопроект, який подала депутат від провладної фракції. Хочете брати собі погони – беріть, але знайте, українці, що якби не було чіткої позиції фракції «Батьківщина» і Юлії Тимошенко, не було б навіть цих 12 мільярдів у цьому проекті на субсидії для українського населення. Це перше.

Друге. Ми як «Батьківщина» вважаємо, що цих коштів недостатньо і будемо вимагати, щоб до другого читання в цьому законопроекті, як ми й подавали в нашому альтернативному проекті, було 29,4 мільярда гривень на субсидії, які мають покрити всі необхідні видатки.

Третє. Ми будемо вимагати, щоб було вирішено питання щодо покриття різниці в тарифах. Зверніть увагу, провладна фракція, що робитимуть українські мери. Якщо вони не матимуть можливості оплатити борги за комуналку, за що вони надаватимуть послуги населенню? Тому ми вважаємо: 10 мільярдів з цих видатків віддайте на покриття різниці в тарифах і покрийте повністю потребу в субсидіях, тоді «Батьківщина» зможе цей законопроект підтримати в другому читанні. Поки – лише перше читання. Давайте кошти з перевиконання бюджету дамо людям, подумаємо хоча б один раз про українців, а не будемо думати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Олексію Олексійовичу Гончаренку, фракція «Європейська солідарність». Після цього – Олександр Олександрович Колтунович, і переходимо до голосування. Тому прошу народних депутатів зайняти свої місця. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). «Європейська солідарність». Шановні друзі! Звичайно, ми з першого дня казали, що цей бюджет нереалістичний, що там не закладено достатньо грошей на субсидії, і подавали поправки. Та хто нас тут слухає? Це нікому не потрібно.

Сьогодні щось вносять, але, друзі, який у всьому цьому сенс після того, що відбулося щойно? Фактично зламали парламент, абсолютно не працюють регламентні процедури.

Знаєте, деякий час тому парламент прийняв рішення, що можна змінювати по батькові, і я тоді сказав, що Володимир Олександрович хоче стати Володимиром Володимировичем. Це відбувається на очах. Далі буде зміна Разумкова, так само бігатимуть і писатимуть на колінах: я теж голосував. Далі буде Кличко. Далі буде більше. Але ніколи, друзі, в Україні Володимира Володимировича не буде. Буде, на жаль, ще один Віктор Федорович. Не забувайте про це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Колтуновичу Олександрю Сергійовичу, і після цього переходимо до голосування.

Прошу запросити народних депутатів до залу.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Шановний головуючий, шановні колеги, звертаю вашу увагу, що наша позиція – прийняти виключно за основу, тому що ті пропозиції, які ми подали в альтернативному законопроекті, слушно врахувати під час доопрацювання між першим і другим читаннями. Покриття дефіциту бюджету Пенсійного фонду – це важлива складова.

Я звертався до наших колег щодо заборгованості із виплати заробітної плати і взагалі нонсенсу, що Інститут ядерних досліджень Національної академії наук України був змушений відправити з 15 по 30 листопада своїх працівників у неоплачувану відпустку, тому що немає чого виплачувати з фонду оплати праці.

Тому я думаю, що це невеликі кошти, які необхідно врахувати між першим і другим читаннями, і прошу для стенограми представників бюджетного комітету, щоб вони взяли це на свій особистий контроль і все-таки врегулювали цю ганебну ситуацію як у цьому інституті, так і в інших науково-дослідних інститутах Національної академії наук і галузевих академій.

Власне, ми зараз утримаємося під час голосування, тому що даний проект закону потребує доопрацювання між першим і другим читаннями.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили розгляд цього питання, переходимо до голосування. Я прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Пропозиція комітету – голосувати за основу та в цілому, але я розумію, що будуть заперечення проти прийняття в цілому. Тому я поставлю спочатку пропозицію за основу... *(Шум у залі)*. Ну, я зрозумів, ви ж мене слухайте.

Тому я спочатку ставлю на голосування пропозицію прийняти за основу, і потім, якщо будуть заперечення, я поставлю пропозицію про скорочення строків.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти за основу проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо реалізації соціальних заходів та інфраструктурних проектів» ([№ 6052](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 293.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок та підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо реалізації соціальних заходів та інфраструктурних проектів» ([№ 6052](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 263.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення якості харчових продуктів, що споживаються дітьми» ([№ 5148](#)).

Шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Для прийняття потрібно набрати 150 голосів.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 263.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я запрошую до слова члена Комітету з питань аграрної та земельної політики Дмитро Вікторович Соломчука. Будь ласка, Дмитре Вікторовичу.

СОЛОМЧУК Д.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Рівненщина. Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Шановні українці! Ви знаєте, що сьогодні онковідділення в дитячих лікарнях переповнені хворими дітьми. Ви знаєте, що тисячі українських батьків кожен день звертаються до дитячих лікарень щодо підвищеного ацетону в дітей. Ми займаємо перше місце в Європі по серцево-судинних захворюваннях! Причина цього – насамперед наше харчування. Воно впливає на наш організм навіть більше, ніж екологія, тому що відразу надходить у нашу кров через артерії.

Питання в тому, що коли ми заходимо у будь-який магазин, на полицях важко знайти солодощі чи будь-які інші продукти харчування, де буде написано: «Містить гідрогенізовану пальмову олію». Виробники вже дійшли до того, що додають у ковбасу, хліб, молочні продукти, маргарин, масло гідрогенізовану пальмову олію.

Хто не знає, що це, я приніс зразок чистої гідрогенізованої пальмової олії, щоб ви подивилися. Вона куплена шість місяців тому. Стояла в мене в офісі при температурі плюс 26-27, з нею нічого не сталося, нічого в ній не заводитьься, можна ставити на сонці і вона не зіпсується. І це в нашому організмі.

Ця ситуація почала кардинально розвиватися активною фазою з 2015-2016 років. До цього ми імпортували в Україну 70 тисяч тонн даного продукту. Половина йшла на реекспорт, половина використовувалася тут у продуктах харчування, половина – для промислових цілей.

З 2015-2016 року після офіційних поїздок діючої тоді влади імпорт в Україну збільшився до 220-240 тисяч тонн у рік. Ви лише уявіть ці цифри. За ці роки ми повністю знищили масложирову базу України. Замість того щоб 6-7 мільярдів коштів направляти малайзійським, індонезійським фермерам, ми повинні направляти їх в українське село, у кожній області створювати комплекси по 25 тисяч дійних корів та створювати свою масложирову базу в Україні. Це дуже важливо.

Разом з колегами ми підготували законопроект № 5148. Які питання він врегулює? Перше. Пропонується повністю заборонити використання пальмової олії і будь-яких інших трансжирів у виробництві дитячих продуктів харчування.

Друге. Повністю заборонити використання пальмової олії і будь-яких інших трансжирів у молочних продуктах, стандартизувати до європейських норм використання у звичайних продуктах харчування не більше 2 грамів на 100 грамів жирів і встановити обов'язкове маркування.

Комітет з питань аграрної та земельної політики одностайно підтримав законопроект. Сьогодні йдеться не про політику, а про здоров'я нації. Прошу конституційної підтримки даного важливого документа.

Дякую вам, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект? Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату Кривошеєву Ігорю Сергійовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

КРИВОШЕЄВ І.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу». Колеги, це, справді, законопроект про здоров'я наших дітей,

тому що діти не можуть контролювати вживання таких продуктів. Батькам або дідусям з бабусями часто дуже важко розібратися, що містять ці продукти і наскільки це може бути небезпечно. Тому я повністю підтримую дану законодавчу ініціативу щодо регулювання вмісту таких небезпечних речовин у продуктах, які українці можуть купляти у магазинах.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату України Немирі Григорію Михайловичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

НЕМИРЯ Г.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Прошу передати слово колезі Івченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Івченко Вадим Євгенович. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., *член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* «Батьківщина». Нарешті, колеги, подаються законопроекти, які фактично створюють основу для покращення нашого здоров'я.

Колеги, пальмова олія, батьківщина якої Західна Африка, уже давно є у двох третинах наших харчових продуктів, її вже давно споживають наші діти. Досить важливо, щоб ми, дійсно, розуміли, що причиною багатьох захворювань, у тому числі серцевих, є вживання саме таких препаратів. Пальмова олія завжди прирівнюється до ГМО, до різноманітних барвників тощо. Дуже важливо, щоб ми споживали якомога більше здорових харчових продуктів, а для цього, колеги, потрібно, щоб міністерство спокійно могло дотувати органічне виробництво. Але чомусь уряд, призначений вами, досі не може розподілити кошти на органіку.

Для цього важливо, щоб у кожному проекті закону ми аналізували, як такий закон впливатиме на здоров'я нації. Це наші з вами батьки, наші діти, сусіди тощо. Тому, безперечно, цей проект закону має набрати конституційну більшість. Я розумію, хто проти. Проти ті, які використовують свій бізнес, мається на увазі виробництво продуктів харчування, задля того, щоб отримати швидке збагачення. Але збагачення на чому? На нашому здоров'ї і наших дітей.

Звичайно, «Батьківщина» підтримує, ми голосуватимемо «за», і будемо доопрацьовувати. А доповідачу я дякую за таку ініціативу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народну депутатку України Геращенко Ірину Володимирівну, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні українці, доповідач правильно сказав, що Україна займає одне з перших місць за онкологічними хворобами, у тому числі у дітей. Очевидно, що держава має краще фінансувати сферу здоров'я. Але що відбувається? Говорять, що грошей у бюджеті немає, тому що цей парламент проголосував за списання 100 мільярдів гривень олігархам, списали з облгазів. А потім, як пам'ятаєте, це РНБО імені Зеленського прийняло потішну заяву про боротьбу з контрабандою, але говорять, що на сьогодні контрабанда цигарок, від яких також страждає здоров'я населення, лише зростає. А де ж боротьба з цим?

Так само сьогодні олігархічні групи, які діють на угоду аграрним олігархам, голосували за так званий антиолігархічний закон, тому що вони знають, що цей закон не має нічого спільного з боротьбою з олігархами, тому що серед поправок, які в тому числі внесла наша фракція, які цей зал навіть не дав нам озвучити, були поправки, які додали б до бюджету більше 2 мільярдів гривень. А тут зараз вчиняється злочин, коли насправді олігархам підігрують, у тому числі дозволяючи використовувати у своєму аграрному виробництві неякісну продукцію, тому що цей зал сьогодні наповнений цими продуктами, розумієте, олігархічного режиму, який на угоду Банковій голосує за що завгодно.

На жаль, сьогодні ми бачимо 16 січня парламенту дев'ятого скликання, коли парламент зламано. Немає значення, які закони тут прийматимуться, немає значення, що сьогодні робиться в комітетах, немає значення, які депутати голосують за поправки, тому що все вирішується на Банковій. А опозиції, яка насправді представляє тут більшість українців, намагаються взагалі закрити рота.

Я хочу сказати, що це все погано закінчиться. Сьогодні початок кінця парламенту дев'ятого скликання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Рудіку Сергію Ярославовичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

Ірина Мирославівна Констанкевич. Будь ласка.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець).* Шановні народні депутати! Група «Партія «За майбутнє», звичайно, підтримує даний законопроект, як ми підтримуємо саму ідею турботи й уваги до дитячого здоров'я. Але давайте будемо чесними і відвертими: наскільки цей законопроект комплексно вирішить питання дитячого здоров'я? Мені здається, що держава повинна стати на захист здоров'я дітей і для цього розробити широку програму, якщо ми говоримо про Україну як країну майбутнього. Це перше питання.

Друге питання, яке в нас виникає. Хто контролюватиме якість харчування? Адже в даному законопроекті це не виписано. Тому я звертаюся до авторів, щоб

до другого читання ми чітко виписали, хто контролюватиме якість дитячого харчування.

Трете питання, яке непокоїть нас як депутатів-мажоритарників, які на прийомах у своїх виборчих округах постійно бачать хворих людей. Дорогі друзі, Україна, на жаль, країна хворих людей, де процвітають онкологія, серцево-судинні захворювання і багато інших, і це напряму пов'язано і з екологією, і з якістю харчування. То ж давайте і цю проблему правильно сфокусуємо, актуалізуємо і, маючи такі повноваження в українському парламенті, будемо працювати на користь українського народу.

Тому ми голосуємо «за» і обіцяємо, що до другого читання внесемо зміни і поправки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ірино Мирославівно.

Шановні колеги, ще хтось бажає висловитися? Слово надається народному депутату Шахову. Після того я попрошу запросити народних депутатів зайняти свої місця, ми переходимо до голосування.

Сергію Володимировичу, будь ласка.

ШАХОВ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги! Я неодноразово заявляв з цієї трибуни про підтримку дітей по всій Україні, але на сьогодні є діти війни, про яких також усі повинні дбати. Уряд прийняв популістське рішення повністю скинути на громади фінансування харчування дітей війни, які народилися з 2014 року.

Сьогодні шалена скрута в ОТГ в депресивній зоні, у Луганській і Донецькій областях. За який рахунок громади годуватимуть дітей України, які вже восьмий рік живуть у війні? Ми вимагаємо негайно втрутитися в ситуацію Президента, монобільшість, голову фракції монобільшості і зробити максимум для того, щоб була компенсація за харчування дітей війни на Донбасі – в Луганській і Донецькій областях.

Дякую. Сергій Шахов, Луганщина, депутатська група «Довіра».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, готові голосувати, так?

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення якості харчових продуктів, що споживаються дітьми» ([№ 5148](#)) з пропозицією комітету щодо врахування запропонованих уточнень при підготовці до другого читання згідно з частиною першою статті 116 Регламенту.

Готові проголосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 304.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

Шановні колеги, у нас залишилося 2 хвилини. Є пропозиція проголосувати без обговорення питання про межі трьох міст. Не заперечуєте? Це проекти постанов... (*Шум у залі*). Заперечуєте? Все, тоді, шановні колеги, дякую за заперечення.

Пленарне засідання Верховної Ради України оголошую закритим. Нагадую, що о 16 годині розпочнеться позачергове пленарне засідання. Дякую.



**ПЕРШИЙ ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ**

**В.о. Керівника Апарату
Верховної Ради України
ТЕПЛЮКУ М.О.**

Шановний Михайле Олексійовичу!

Цим листом засвідчую Вам свою повагу та звертаюся щодо такого.

Учора (22 вересня 2021 року) під час ведення пленарного засідання, а саме під час розгляду проекту Постанови Верховної Ради України про призначення позачергових виборів Добропільського міського голови Покровського району Донецької області (реєстр. № 5806) я обмовився, помилково зазначивши після слів «Тому прошу підтримати та проголосувати» номер проекту Постанови 6056, а не 5806.

Водночас зауважую, що на початку розгляду цього питання мною було вірно вказано і номер, і назву зазначеного проекту Постанови.

У зв'язку з цим прошу вважати невірні вказаний перед голосуванням номер проекту Постанови обмовкою.

З повагою

Р. СТЕФАНЧУК