

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

П'ЯТА СЕСІЯ

ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

Стенограма пленарного засідання

20 липня 2021 року

Київ 2021

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

П'ЯТА СЕСІЯ

ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

*Стенограма пленарного засідання
20 липня 2021 року*

Редакційне управління
Головного управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Позачергове засідання
(Вівторок, 20 липня 2021 року)

| | |
|--|-----------|
| Заяви депутатських фракцій і груп: | |
| «Європейська солідарність» | ...6 |
| «Довіра» | ...8 |
| Інформація про створення міжфракційного депутатського об'єднання «За конституційну реформу і ефективну владу» | ...9 |
| Відхилення проектів постанов: | |
| «Про скасування рішення Верховної Ради України про повторне прийняття в цілому з урахуванням пропозицій Президента України Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо відновлення роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України» | ...10 |
| «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності» (№ 3822-П) | ...15, 22 |
| «Про скасування рішення Верховної Ради України від 13 липня 2021 року про прийняття в цілому проекту Закону України «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності» (№ 3822-П1) | ...15, 22 |
| «Про скасування рішення Верховної Ради України від 13 липня 2021 року про прийняття в цілому проекту Закону «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності» (№ 3822-П2) | 15, 22 |

«Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя» (№ 5068-П) ...22, 28

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 14 липня 2021 року про прийняття у другому читанні та в цілому як закону України проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя» (№ 5068-П1) ...22, 28

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 14.07.2021 року про прийняття в цілому як закону України проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя» (№ 5068-П2) ...22, 29

«Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя» (№ 5068-П3) ...22, 29

«Про скасування рішення Верховної Ради України від 14 липня 2021 року про прийняття у другому читанні та в цілому як закону України проекту Закону «Про внесення змін до статті 188³² Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за невиконання законних вимог дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя» (№ 5069-П) ...29, 35

«Про скасування рішення Верховної Ради України
від 14.07.2021 року про прийняття в цілому як закону України
проекту Закону України «Про внесення змін до статті 188³²
Кодексу України про адміністративні правопорушення
щодо встановлення відповідальності за невиконання
законних вимог дисциплінарного інспектора
Вищої ради правосуддя» (№ 5069-П1) ...30, 35

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

*Зал засідань Верховної Ради України
20 липня 2021 року, 14 година*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні народні депутати! У зв'язку з вимогою Президента України та відповідно до частини восьмої статті 19 Регламенту Верховної Ради України ми сьогодні проводимо позачергове пленарне засідання Верховної Ради України. Перелік питань, які передбачені до розгляду на позачерговому засіданні, вам роздано.

Шановні народні депутати, прошу вас підготуватися до електронної реєстрації. Нагадую, після початку реєстрації необхідно доторкнутися до сенсорної кнопки і, утримуючи її, натиснути зелену кнопку «За» та утримувати одночасно ці дві кнопки до кінця реєстрації, тобто до появи результатів на табло. Шановні колеги, готові до реєстрації?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прекрасно. Прошу народних депутатів реєструватися.

У залі зареєструвалися 99 народних депутатів України. Позачергове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим (*Шум у залі*).

Зараз, одну секундочку, я спочатку церемоніальну частину...

Шановні народні депутати, сьогодні день народження в нашого колеги народного депутата України Івана Івановича Крулька. Давайте його привітаємо. Іване Івановичу, бажаємо вам міцного здоров'я, парламентських злетів і всіх благ! (*Оплески*).

Шановні колеги, перед тим, як ми розпочнемо розгляд питань, повідомляю, що надійшла заява від двох депутатських фракцій з вимогою оголосити перерву, яку готові замінити на виступ. Хто буде виступати?

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні українці! Наступного тижня виповнюється рік, як з Офісу Президента Зеленського «злили» інформацію з грифом «цілком таємно» про операцію українських спецслужб із затримання російських терористів з ПВК Вагнера. За цей рік Зеленський пройшов довгий шлях від брехні, ніби операція – вигадка, до явки з повинною, що операція не просто була, а він особисто про щось там попередив Лукашенка.

Але за рік ми так і не наблизилися до відповіді: хто є російським «кротом», хоча для більшості свідомих українців це секрет Полішинеля.

І навіть коли опозиція вимагала створити тимчасову слідчу комісію в парламенті з питань розслідування цієї державної зради, «слуги» Зеленського спочатку тягнули час, а потім разом із п'ятою колоною створили димову завісу. Представників проукраїнської опозиції в складі цієї «димової» ТСК немає, бо розслідування зриву «вагнерівської спецоперації» не належить до її сфери відання, воно не прописано офіційно. І загалом, за інформацією українських журналістів, протягом липня – грудня 2020 року було зірвано сім операцій українських розвідників, внаслідок чого загинули громадяни України.

Поки три десятки вбивць українців залишаються на волі, українська влада кинула за ґрати бойового генерала Ігоря Павловського, одного з ключових командувачів оборони Маріуполя. Так само влада тримає в заручниках Валерія Шандру, керівника єдиного в Україні оборонного підприємства, яке було здатне збудувати для Збройних Сил України сучасні бойові катери. Катери, які повністю влаштували Зеленського, коли на їх фоні можна було піаритися, і які несподівано стали бракованими, щойно знадобилося відволікти увагу українців від провалів в економіці і міжнародній політиці, від рекордних тарифів і відсутності субсидій, від податкових лещат проти середнього класу і розгулу корупції.

Ця тенденція простежується усі два роки президентства Зеленського. Влада системно переслідує бойових генералів, ветеранів, волонтерів, патріотів, усіх, хто в 2014-2015 роках зламав плани Путіна.

Зрозуміло, що цю деградацію бачать наші союзники. Журналісти подекують, що західні партнери вже не надають так беззастережно розвіддані, як це було за часів президентства Порошенка, зокрема, і через використання Банковою українських розвідників для викрадення судді Чауса з території дружньої Молдови. Це призвело не лише до репутаційних втрат України, а й до напруження взаємин між Зеленським і Санду, яка вимагає відповіді на неприємні запитання.

Усе це ланки одного ланцюга, на якому Зеленський хоче завести нас геть від НАТО та ЄС, хоча це прямо порушує статтю 102 Конституції України. На жаль, Зеленському не звикати порушувати Конституцію України та усіма методами узурпувати владу.

Свіжий приклад, коли Банкова нацькувала «ручне» Державне бюро розслідувань проти Верховного Суду, бо там визнали, що Зеленський порушив закон. І замість того, щоб піти, як і обіцяв, він використовує правоохоронців для тиску на суддів, бо їх рішення йому не подобається. Зеленський зробив ще один крок до «лукашенкізації» України. Я так розумію, що його фракції, яка допомагає йому в цьому, дуже подобається сучасний режим Білорусі.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, надійшла ще одна заява з проханням також оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Слово надається народній депутатці України Ларисі Білозір. Будь ласка.

БІЛОЗІР Л.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра», Вінниччина, виборчий округ № 15. Шановні колеги! Шановний пане головуєчий! Шановні українці! До нас, народних депутатів – мажоритарників з групи «Довіра» та з депутатської групи «Партія «За майбутнє», звертаються важкохворі, онкохворі, люди, які уже місяцями не можуть отримати свої лікарняні. Насправді, сотні людей по всій Україні сьогодні зіткнулися з цією проблемою. Міністерство охорони здоров'я України уже завалило три закупівлі, елементарно, бланків листків непрацездатності, через що люди не можуть отримати виплати. Це, ну, я не знаю, дійсно, нехлюйство чиновників з МОЗ, які абсолютно не здатні аргументувати, чому вони вже півроку не можуть провести тендери. Натомість у Вінницькій області нині 30 тисяч людей – це онкохворі, важкохворі, вагітні тощо не можуть отримати виплати лікарняних.

Ми маємо наразі ситуацію, коли замість цих бланків людям видають незрозумілі довідки, що відповідно до закону не вважаються такими, за якими держава має виплачувати кошти. Що робити людям? Майже по всій Україні з квітня існує ця проблема, і зовсім не важливо, чи ти переніс операцію, чи народжуєш дитину, але листків непрацездатності немає, і крапка.

Департаменти освіти безліч разів зверталися, народні депутати – мажоритарники, зокрема я вже тричі зверталася до МОЗ, але отримуємо просто пусті відмовки і відписки. Фактично чиновники МОЗ абсолютно відірвані від життя і їх ця проблема не цікавить, вони говорять, що з 1 вересня запрацює система електронних лікарняних. А що робити людям, які хворіли до 1 вересня? Що робити лікарям, які кажуть, що електронна система охорони здоров'я фактично працює через раз. Деякі виписки потрібно вводити, навіть якщо тебе вакцинували, по півгодини, по 1 годині; лікарі залишаються для того, щоб ввести ці дані. І так, прикриваючись діджиталізацією, просто використовують людей.

А що сьогодні ми маємо в лікарнях? Національна служба здоров'я України системно, практично кожен день, змінює вимоги до підписання договорів, медики вже опустили руки, вони постійно на ногах і просто в шоці від того, що їм весь час недоплачують кошти.

Закликаю колег звернутися до Прем'єр-міністра України для того, щоб покарати чиновників за їх бездіяльність і провести аудит Національної служби здоров'я України і Міністерства охорони здоров'я України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, дозвольте ще нагадати, що сьогодні мусульмани усього світу святкують одне зі своїх головних свят – Курбан-байрам. Вітаю наших колег, особливо мусульман України з цим прекрасним святом! (*Оплески*).

Вельмишановні колеги, перед тим як ми перейдемо вже до змісту нашого засідання, хочу зробити... (*Шум у залі*). Зараз, одну секундочку, я не завершив, якщо дозволите.

Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «За конституційну реформу і ефективну владу». Співголовами цього об'єднання обрано народних депутатів України: Стефанчука Руслана Олексійовича, Фролова Павла Валерійовича, Корнієнка Олександра Сергійовича, Подгорну Вікторію Валентинівну, Клочка Андрія Андрійовича.

На сьогодні до складу об'єднання вже входять 283 народні депутати. Це найбільше міжфракційне депутатське об'єднання. Прошу долучатися, шановні колеги.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного...

З процедури? Хто виступатиме з процедури? Пузійчук?

Андрій Пузійчук. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Дякую, шановний головуючий. Від імені фракції також вітаю нашого колегу Івана Івановича Крулька з днем народження! Бажаю йому міцного здоров'я, здійснення омріяного і всього найкращого, чого він собі і його рідні бажають.

Руслане Олексійовичу, стосовно сьогоднішнього засідання. Колеги, відповідно до Регламенту не лише прийняття, а й розгляд законопроекту має здійснюватися повноважним складом Верховної Ради України. Відповідно до частини першої статті 47 Регламенту Верховної Ради України Верховна Рада приймає рішення більшістю голосів народних депутатів України від конституційного складу парламенту і аналогічне положення закріплено в статті 91 Конституції України.

Ми бачимо, що в залі зареєструвалися лише 99 народних депутатів. Тому ми не можемо зараз розглядати проекти постанов, адже процедура прийняття Верховною Радою України законів і постанов включає не тільки натискання кнопки під час голосування, а й розгляд.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Вельмишановний народний депутате, доводжу до вашого відома, що тільки в Регламенті Верховної Ради України 1994 року

була стаття 4.5.2, якою чітко регламентувалася можливість проведення засідання залежно від наявності кворуму. Після цього ані в Регламенті 2006 року, ані в Регламенті 2008 року, ані в Регламенті 2010 року, яким ми зараз користуємося, немає залежності повноважень Верховної Ради України щодо правомочності від кількості народних депутатів, які присутні.

Вдячний за вашу репліку, але прошу сприйняти цю аргументацію.
Дякую.

Переходимо до питань, які ми розглядаємо.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про повторне прийняття в цілому з урахуванням пропозицій Президента України Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо відновлення роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України» ([№ 3711-д-П2](#)).

Цей проект постанови розглядається за скороченою процедурою і без голосування включається до порядку денного відповідно до частини дев'ятої статті 48 улюбленого всіма Регламенту Верховної Ради України.

Шановні колеги, запрошую до слова доповідача. Так, мені написали, що його немає, до речі автором проекту постанови є народний депутат України Власенко Сергій Володимирович.

Отже, запрошую до слова співдоповідача – голову Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Сергія Віталійовича Кальченка. Будь ласка, Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане головуючий! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про повторне прийняття в цілому з урахуванням пропозицій Президента України Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо відновлення роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України» ([№ 3711-д-П2](#)).

Цим проектом постанови пропонується скасувати озвучене мною рішення Верховної Ради України, оскільки, як вказує автор проекту в пояснювальній записці, цей закон прийнято з порушенням Конституції України і Регламенту Верховної Ради України.

Комітет ухвалив висновок на проект постанови № 3711-д-П2 і прийняв рішення рекомендувати парламенту визначитися шляхом голосування щодо його прийняття або відхилення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Віталійовичу.

Шановні колеги, чи буде бажання обговорити? Буде. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату Немирі Григорію Михайловичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

НЕМИРЯ Г.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Прошу передати слово колезі Сергію Соболеву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Владиславович Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Фракція «Батьківщина». Шановні друзі! Розгляд цього питання, який відбувався в сесійному залі, особливо друге читання, коли кожна друга поправка стосувалася застережень щодо порушення конкретних статей Конституції України, якими регулюється робота цього органу, мені здається, є найкращим аргументом того, що фактично в такому стані цей закон не тільки не міг бути поданий на підпис Голові Верховної Ради України, а далі – на підпис Президенту України, але навіть не міг розглядатися, відповідне рішення повинен був ухвалити профільний комітет.

На жаль, ми втратили дуже багато часу, не один день роботи, на те, щоб розглядати нікчемний за своєю суттю закон, яким порушуються окремі статті Конституції України. Думаю, що сьогодні це є ключовим під час розгляду. Чому, власне, внесено відповідні проекти постанов і чому наш сесійний зал повинен звернути увагу на те, щоб у майбутньому конституційні органи, тобто органи, чії повноваження прямо регулюються Конституцією України, ніколи не виходили за межі Конституції України?

Основне запитання: яким чином цей орган буде далі виконувати свої повноваження, враховуючи, що закон, якщо він набуде чинності, має всі шанси бути оскарженим у Конституційному Суді України? Думаю, не за горами рішення Конституційного Суду України щодо неконституційності окремих положень, а, можливо, і всього закону в цілому.

Наша фракція просить підтримати цей проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Владиславовичу.

Слово надається народному депутату Кіссе Антону Івановичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

КІССЕ А.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 142, Одеська область, самовисуванець).
Прошу передати слово колезі Лубінцю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Лубінець. Будь ласка.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець). Шановна президіє! Шановні народні депутати, громадяни України! Депутатська група «Партія «За майбутнє» не голосуватиме за цей проект постанови. Ми голосували за закон і вважаємо, що реформу судів в Україні потрібно робити.

Зрозуміло, що парламент вніс свої пропозиції, потім пропозиції доповнив Президент України. Ми за це проголосували. Вважаємо, що коли рівень довіри громадян нашої держави до судів в Україні становить 1,3 відсотка, то, безумовно, парламенту потрібно з цим щось робити. І ми це робимо відповідно до своїх повноважень – ми проголосували закон, тому не будемо голосувати за цей проект постанови.

І ще звертаю увагу всіх народних депутатів, зокрема головуючого, що в нас з'явилася погана практика, шановні народні депутати. Сьогодні ми проводимо позачергове засідання. Чому нас так мало? Який приклад ми показуємо громадянам? Коли на роботу не приходять будь-хто з робітників, існує відповідальність, за це навіть звільняють. Звідки у нас взялася така кількість народних депутатів, враховуючи, що після перевиборів у 2019 році було гасло, що всі повинні ходити на роботу? Де народні депутати?

Ми показуємо приклад: як мажоритарники працюємо у своїх округах, а під час позачергового засідання – в залі. Зараз присутні лише 99 народних депутатів. І тут ми саме підтримуємо колег, які запитували: як взагалі сьогодні за щось голосувати? Усім же зрозуміло, що в сесійному залі немає 226 народних депутатів. Але ми працюємо, показуючи водночас громадянам України, що парламент ефективно діяти, на жаль, не може. Колеги, вважаємо, як народні депутати з групи «Партія «За майбутнє», що подібну практику потрібно припиняти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці Ірині Володимирівні Геращенко, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні українці! Сьогодні роковини вбивства журналіста Павла Шеремета. Майже два роки тому Президент Зеленський разом із міністром внутрішніх справ та экс-Генеральним прокурором оголосили на прес-конференції без суду і слідства про викриття вбивць, зламавши долі кількох людей.

Сьогодні ми вшановуємо пам'ять Павла Шеремета. Ми очікуємо чесного слідства, щоб не «стрілочники» відповідали за такі страшні злочини, а, дійсно, ті, хто причетний до вбивства журналіста. Звичайно, щодо таких складних справ мають бути чесне розслідування і чесний незалежний суд. І саме незалежність суду нині під великим ризиком.

Нагадаю вам з чого розпочалася бурхлива діяльність «зеленої» команди. Зі спроб знищити незалежність реформованого Верховного Суду, який залишається останньою надією для десятків тисяч українців. Після того, як Верховний Суд вказав людині, яка має бути гарантом Конституції України, що порушено Конституцію під час видачі незаконного указу про звільнення пана Тупицького, ми побачили цинічну неповагу до суддів Верховного Суду і тиск на них з боку гаранта Конституції України і Офісу Президента, що матиме, насправді, дуже серйозні наслідки. До речі, саме команда Зеленського призначила пана Тупицького Головою Конституційного Суду України, тому, яке їхало, таке й здибало, але це не дає жодної підстави Зеленському порушувати Конституцію України.

Що ви ще зробили? Ви, по суті, ліквідували на два роки Вищу кваліфікаційну комісію суддів України, і сьогодні в нас тисячі судів недоукомплектовані. Там немає кому працювати, а на суддях страшенне навантаження. Ось до чого призводять ваші непрофесійність, недореформи, бажання в ручному режимі керувати з Офісу Президента України не лише парламентом і Кабінетом Міністрів України, але й суддівським корпусом.

Ми, члени фракції «Європейська солідарність», цього не допустимо, не дамо вам це зробити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Ярославу Івановичу Железняку, фракція політичної партії «Голос».

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дуже прикро, що ми не можемо зараз почути палкий виступ Давида Арахамії, тому прошу мого колегу Ярослава Юрчишина представити позицію щодо проектів постанов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ярославе Юрчишин. Хоча мені дивно, що Арахамія вже у фракції «Голос»? Чи, що?
Будь ласка, Ярославе Романовичу.

ЮРЧИШИН Я.Р., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Згідно з Регламентом слово можна передавати будь-кому в залі. І тому ми, звісно, хотіли б...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь-кому присутньому.

ЮРЧИШИН Я.Р. Так, будь-кому присутньому. Зауважу, що керівник найбільшої фракції, до того ж один з ініціаторів, власне, скликання позачергового засідання, відсутній.

Але про інше. Нас чекають ліквідація Окружного адміністративного суду міста Києва, реформа конституційного правосуддя, тобто конституційної процедури. Обидва законопроекти надзвичайно важливі. Проте ми просто витрачаємо час і кошти, щоб безперспективно блокувати судову реформу.

Провалюємо ці проекти постанов і рухаємося далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, хто ще хоче виступити?

Качура – від фракції «Слуга народу». Будь ласка. Після цього переходимо до голосування. А, ще Шахов, так, перепрошую.

КАЧУРА О.А., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Фракція «Слуга народу». Шановні друзі! Шановний народе України! Ви зараз бачите, як стара політична система пручається змінам, які запроваджуються Президентом Зеленським і партією «Слуга народу». Вони збирають позачергове засідання, знаючи, що марно витрачають мільйони коштів платників податків, тому що їх проекти постанов не будуть проголосовані. Вони розуміють, що судова реформа потрібна, але намагаються зберегти стару корумповану систему, щоб судді брали хабарі. Вони хочуть, щоб було так, як раніше, пам'ятаючи, як судді ходили і вирішували справи з ними. Такого вже не буде.

Ми – за прозору реформу судової системи. Ми не дамо вам законсервувати, зберегти корумповану судову систему, яка є зараз. Відхиляємо всі проекти постанов.

А вам має бути соромно, що під час COVID-19, під час війни ви витрачаєте гроші платників податків на беззмістовні позачергові засідання Верховної Ради України. Ганьба! (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Сергію Шахову. Будь ласка.

ШАХОВ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги, тихіше. Зібралися найсильніші, найрозумніші, найвідповідальніші. Правильно, пані Ірино?

Хочу підтримати свою колегу Ларису Білозір з приводу того, що нині не виплачуються лікарняні людям, які хворіють на рак, мають захворювання серця, судинні хвороби, через якісь непроведені тендери, копійки, за які борються чиновники, розграбовуючи державний бюджет.

Ми зібралися стосовно реформ. Скажіть, будь ласка, пенсійна реформа летить у прірву, людям підвищують сьогодні... Рівень життя у такий спосіб за рік ще більше... Ми сьогодні летимо в прірву щодо цієї ж судової реформи. Стосовно освітньої реформи – школи закриваються по всій країні. Повний зал народних депутатів – приймаємо рішення.

Наша депутатська група готова збиратися кожен день, 24 години на добу, працювати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про повторне прийняття в цілому з урахуванням пропозицій Президента України Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо відновлення роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України» ([№ 3711-д-П2](#)).

Готові голосувати? Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Переходимо до наступного проекту постанови. Шановні колеги, це проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності» ([№ 3822-П](#)) та проекти постанов [№ 3822-П1](#) і [№ 3822-П2](#).

Доводжу до вашого відома, що відповідно до частини дев'ятої статті 48 Регламенту Верховної Ради України це питання розглядається за скороченою процедурою.

Запрошую до слова автора першого проекту постанови народного депутата України Цимбалюка Михайла Михайловича. Будь ласка, Михайле Михайловичу.

ЦИМБАЛЮК М.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановний пане головуєчий, шкода, що ми не проголосували за розгляд цього питання за скороченою процедурою.

Насправді, про що проект постанови про скасування Закону «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності»? Дивує, що авторами цього закону були не Президент України як Верховний Головнокомандувач, не уряд, який здійснює управління концерном, а окремі народні депутати. До речі, вони мають право законодавчої ініціативи, мабуть, є фахівцями в цій сфері.

Про що цей закон? З 2014 року в державі йде війна. Саме Державний концерн «Укроборонпром» покликаний забезпечувати Збройні Сили України, військові формування зброєю, боєприпасами, спецтехнікою тощо.

Про що закон? Планується зробити, зокрема, концерн відкритим акціонерним товариством, тобто влада шукає інвестора. Після майже 2,5 року управління цим концерном, зміною менеджменту і... Догосподарювалися. Заради справедливості, в «Укроборонпромі» є підприємства державної форми власності, які успішно господарюють, де керівники на своєму робочому місці і виконують державне оборонне замовлення. Є й інша категорія підприємств, які є збитковими. Але питання не до роздержавлення, а до того, як ефективно від імені держави управляють ці менеджери.

Вважаємо неприпустимим, таким, що, однозначно, межує із зрадою національних інтересів держави, віддавати під час війни невідомо якому іноземному чи ще якомусь інвестору ці державні підприємства і виконання державного оборонного замовлення.

Прошу підтримати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Михайле Михайловичу.

Шановні колеги, запрошую до слова автора наступного проекту постанови народного депутата України Івченка Вадима Євгеновича. Будь ласка, Вадиме Євгеновичу.

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! На жаль, дехто з промовців не знає Конституції України та Регламенту Верховної Ради України. Подавати проекти постанов і виступати на їх захист – це законодавче право народного депутата України. І це повна неповага народних депутатів і керівництва Верховної Ради України, знаючи, що людей немає, скликати позачергове засідання. Це повна неповага до Президента України, за вимогою якого сьогодні зібралася Верховна Рада

України, де присутні лише 99 народних депутатів, а може вже й менше. Це повна неповага до нас із вами, оскільки ми задекларували, що будемо ходити на роботу. Ми ще не пішли у відпустки, колеги, бо відпустки розпочнуться тільки через тиждень.

От у цьому і проблема, що ми приймаємо законодавство, яке не відповідає національним інтересам. Ну, хто в залі дискутував з приводу того, яким чином проводити корпоративне управління в акціонерних товариствах, особливо якщо це оборонно-військовий комплекс України? Які мають бути люди в наглядових радах? Який вони матимуть доступ до державної таємниці? Чи мають ці люди бути відірвані від держави і чи відповідає це національним інтересам України? Як потім вони відповідатимуть перед країною за обороноздатність, якщо будуть показувати погані результати, як це є в АТ «Укрзалізниця», ПАТ «Укрнафта», НЕК «Укренерго» і так далі?

Ось, колеги, у чому проблема: немає дискусії, немає розуміння, приймаються, штампуються закони, більшість яких не відповідає Конституції України. А ще також неповага до нас із вами. Чомусь одні сидять у залі і намагаються відстоювати позиції, зокрема партій, а інші – десь на морях. Колеги, звертаю увагу на те, що ми маємо представляти громадян України і інтереси України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Кабаченку Володимирі Вікторовичу. Немає, так? Погано, коли немає народних депутатів, які мали б голосувати, але ще гірше, коли немає авторів проектів постанов.

Шановні колеги, слово надається співдоповідачу – голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу. Будь ласка, Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Шановний пане головуючий! Шановні народні депутати! Регламентний комітет розглянув на своєму засіданні проекти постанов № 3822-П, внесений народними депутатами України Тимошенко і Цимбалюком, № 3822-П1, внесений народним депутатом Івченком, та № 3822-П2, внесений народним депутатом Кабаченком.

Цими проектами постанов пропонується скасувати рішення парламенту від 13 липня про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності», оскільки, як зазначено переважною більшістю авторів цих проектів у пояснювальних записках, закон прийнято з порушенням Регламенту Верховної Ради України.

Отже, підсумовуючи, регламентний комітет ухвалив висновки на проекти постанов № 3822-П, № 3822-П1, № 3822-П2 і прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України визначитися шляхом голосування щодо їх прийняття або відхилення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати це питання? Будь ласка, запишіться на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Костюку Дмитру Сергійовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

КОСТЮК Д.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 65, Житомирська область, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановні колеги! Ми прийняли дуже важливий закон щодо «Укроборонпрому», яким реформується його діяльність. Нарешті, за довгий час, за останні роки існування концерну було проведено аудит діяльності підприємства і створено певний план, і все це корелюється з постановою Кабінету Міністрів України, стратегією, розробленою урядом, щоб такі унітарні підприємства закритого типу перетворювати на акціонерні товариства.

Потрібно сказати, щоб не було маніпуляцій серед народних депутатів у залі, що «Укроборонпром» перетворюється на акціонерне товариство відкритого типу, де 100 відсотків акцій належать державі. Ніхто зараз не шукає якогось інвестора і не продає наше стратегічне підприємство іноземцям. Це неправда.

Чому ми зібралися сьогодні? Чому в такому складі? Чому так мало народних депутатів? Тому що всі розуміють, що подібні проекти постанов про скасування рішень Верховної Ради України – це просто інструмент для політичного піару і маніпуляцій опозиційних партій. Двох авторів проектів постанов, які вже були сьогодні озвучені, немає в залі Верховної Ради, навіть для них ці проекти постанов не є важливими. Це перше.

Друге. Аргументація, що закон було прийнято з порушенням Регламенту Верховної Ради України, зовсім не наводиться. Сьогодні з трибуни Верховної Ради ми жодного разу не чули пояснення, чому реєструються проекти постанов з аргументацією: «порушення Регламенту», коли насправді Регламент не порушується?

Як і тисячі, десятки тисяч поправок, які подають представники певних політичних сил, ці проекти постанов вносять лише для того, щоб пригальмувати роботу Верховної Ради України і зупинити нас на шляху до реформування різних сфер економіки України.

Дуже важливий закон було прийнято щодо реформування «Укроборонпрому», тому прошу не підтримувати проект постанови про скасування цього закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народній депутатці України... А, Шахову.

Народний депутат Сергій Шахов, група «Довіра».

ШАХОВ С.В. Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги, пам'ятаєте казку про хитрого мужика, який вершки – собі, а корінці – народу... Так от, десять років тому було вкрадено підприємство оборонно-промислового комплексу в Луганській області, яке робить вибухівку, його назва «Зоря». Половину нині віддали державі, там, де все вирізається на металобрухт, а на половині сьогодні заробляють мільярдні кошти, які сиплються до кишень тих депутатів, які грабують український народ у місті Рубіжному і по всій Луганській області.

На сьогодні державне підприємство заборгувало 12,8 мільйона гривень за воду. Тому ж підприємству, яке вкрали ці негідники... До речі, вони мають стоп-кран і можливість відключити взагалі воду в місті Рубіжному. Хто буде відповідати за колапс, який є? Очисні споруди також належать приватному підприємству «Зоря», яке колись будували наші батьки, зриваючи руки в кров, заробляючи копійку на шматок м'яса, щоб нагодувати дітей. Нині люди не заробляють навіть на шматок хліба.

До мене дійшла новина, що наполовину хочуть скоротити робітників на підприємстві «Зоря». Спочатку там працювало 7 тисяч людей, потім – 3 тисячі, а буде працювати 1,5 тисячі. Хто відповідатиме за цей соціальний колапс? Коли повернуться в державу монополії, що тепер у ратицях олігархів, які грабують державу? Коли все-таки Президент України, парламент, уряд звернуть увагу і проведуть аудит усіх державних підприємств, що перебувають у ратицях олігархів, які мільярдами викачують гроші за кордон? Коли це станеться?

Звертаюся до Президента, Офісу Президента України, Кабінету Міністрів України і парламенту з вимогою негайно створити тимчасову слідчу комісію і навести лад в оборонно-промисловому комплексі, а також повернути в державу все-таки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Євтушку Сергію Миколайовичу. Як я розумію, він передає слово Сергію Владиславовичу Соболеву.

Будь ласка, Сергію Владиславовичу.

СОБОЛЄВ С.В. Фракція «Батьківщина». Шановні слухачі! Знаєте, тут лунають якісь нісенітниці. Наші колеги з фракції «Слуга народу» не вміють читати, не розуміють, хто скликав це позачергове засідання. Може, з Офісу Президента України треба вирахувати гроші, які пішли на це засідання?

Звертаюся до тих, хто не читає, чому вас сюди скликали. А це зроблено на вимогу Президента. Ось хто скликав це засідання, не внісши жодного питання. Ви говорите, що хочете працювати, то покажіть хоч одне питання, заради якого проводиться засідання, хоча б одне. Усі питання внесено опозицією. І це єдиний спосіб привернути ще раз увагу до того, що ви витворюєте з оборонним комплексом країни.

Два роки ви створювали наглядові ради, які отримували від 500 до 700 тисяч гривень на місяць. Люди, які жодного дня не служили в армії, керували наглядовими радами на підприємствах оборонного комплексу країни. Потім ви призначали людей, які взагалі не мали профільної освіти, цей експеримент плачевно закінчився. Після цього ми чуємо реляції першого і другого урядів, що, виявляється, оборонний комплекс – це те, що витягне країну з кризи. А тепер, з'ясовується, країну з кризи витягне повне акціонування. Ви, може, забули, що скасували так званий закон про особливості великої приватизації і тепер немає переліку підприємств, які підлягають або не підлягають приватизації? Не існує такого в принципі.

Вважаю, це єдиний спосіб, що залишився, для того, щоб врятувати оборонно-промисловий комплекс від остаточного розпаду. Але ми бачимо, хто в залі і як владна партія тут працює. І це відповідь на всі запитання.

Фракція «Батьківщина»...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Кубіву Степану Івановичу, фракція «Європейська солідарність».

Ірина Володимирівна Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Звертаюся до прес-служби парламенту з проханням показати зараз цей зал. Водночас хочу подякувати фракції «Європейська солідарність», яка майже в повному складі сьогодні присутня в парламенті. Коли народні депутати серйозно ставляться до своєї роботи, вони не забувають, що зараз ще не канікули і, до речі, ще тиждень роботи в комітетах. Друзі, де «слуги»? Вони всі під керівництвом пана Арахамії вже поїхали відпочивати, ми так розуміємо.

Якщо говорити про оборонний комплекс, друзі, очевидно, що «Укроборонпром» потребує реформування. Але ми бачимо, як влада «уклоністів» знищує під керівництвом Верховного Головнокомандувача оборонний комплекс.

Нині судять генерала Ігоря Павловського, який робив усе для того, щоб відновити в Україні військово-морський флот, який в нас вкрала Російська Федерація. І людину за те, що вона взяла катери українського виробництва на озброєння нашого флоту, судять за вказівкою з Офісу на Банковій. Це просто судилище.

Водночас у нас відсутнє державне оборонне замовлення, по суті, знищуються ракетні програми. Знову-таки Зеленський не бере зараз нові катери в Одесі на озброєння, тільки тому, щоб помститися колишній команді добровольців, волонтерів, команді п'ятого Президента України, яка зробила все для того, щоб нашу армію, яку було розкрадено і знищено в часи Януковича, відновити з нуля і озброїти.

Абсолютно правильно зазначили сьогодні колеги, що ви ці два роки робили все для того, щоб зруйнувати оборонний комплекс. І люди отримували заробітну плату не за реформи, а за критику опозиції. За це ви дуже щедро платите і в конвертах, і офіційно з українського бюджету.

Ми будемо дуже серйозно слідкувати за тим, як ви без тендерів, взагалі намагаєтеся просто знищити українську оборонну систему. І, власне, знаєте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Рудіку Сергію Ярославовичу, група «Партія «За майбутнє». Будь ласка.

РУДИК С.Я., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець). Шановні українці, ну, ви ж бачите, що зараз відбувається в залі, іншими словами, ніж фарсом, це не назвеш. У залі зареєструвалися 99 народних депутатів, я – сотий, а для прийняття рішень потрібно 226. Для чого цей фарс? Бо влада боїться, що будуть скасовані реформи щодо оборонно-промислового комплексу, які, насправді, є спробою поділитися надлишковим майном. Оце ключова проблема – надлишкове майно і земля!

Не слухайте їх. Вони брехуни. У них було достатньо часу для реформування, якби вони цього хотіли. На жаль, ми, опозиційні народні депутати, можемо лише констатувати цей факт, не більше і не менше. І навіть якщо нас підтримають усі в цьому залі, ми наберемо максимум 99, а можливо і 100 голосів. Але цього не станеться, тому що навіть ті, хто тут присутній, на превеликий жаль, не будуть за це голосувати. Не вірте брехунам, голосуйте за правильних людей, які обіцяють, а потім роблять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще виступ від фракції «Голос». Так, будь ласка, увімкніть мікрофон.

Клименко Юлія. Будь ласка.

КЛИМЕНКО Ю.Л., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Колеги, реформування «Укроборонпрому», безумовно, важливе і це треба робити. Але хочу зауважити, що реформа оборонного сектору, її виконання, наповнення оборонного сектору, забезпечення нашої обороноздатності починаються з державного оборонного замовлення. «Укроборонпром» – це тільки 30-40 відсотків від державного оборонного замовлення, усе решта виконується на інших підприємствах, не на підприємствах холдингу.

Звертаю вашу увагу, що державне оборонне замовлення було затверджено і фактично почало виконуватися лише в квітні цього року, хоча повинно було в січні. Тому, будь ласка, колеги з фракції «Слуга народу», якщо ви хочете мати обороноздатність і реалізувати реформу, треба починати з державного оборонного замовлення, яке затверджено в січні і має бути виконано в грудні цього року. Зараз воно фактично зірвано, і шансів на те, що його буде виконано, а нашу обороноздатність зміцнено, немає.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, всі виступили. Тепер зазначені проекти постанов поставимо на голосування.

Першою ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності» ([№ 3822-П](#)).

Готові голосувати? Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 33.

Рішення не прийнято.

Наступною ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови з аналогічною назвою – «Про скасування рішення Верховної Ради України від 13 липня 2021 року про прийняття в цілому проекту Закону України «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності» ([№ 3822-П1](#)).

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 31.

Рішення не прийнято.

І ставиться на голосування пропозиція про прийняття крайнього в цьому питанні проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 13 липня 2021 року про прийняття в цілому проекту Закону «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності» ([№ 3822-П2](#)). Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 34.

Рішення не прийнято.

Усі проекти постанов відхилено, закон можна підписувати.

Ідемо далі, наступний блок. Це проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя» ([№ 5068-П](#)) та проекти постанов [№ 5068-П1](#), [№ 5068-П2](#) і [№ 5068-П3](#).

Ще раз повідомляю, що відповідно до частини дев'ятої статті 48 Регламенту Верховної Ради України це питання розглядається автоматично за скороченою процедурою.

Запрошую до слова автора першого проекту постанови Григорія Миколайовича Мамку, фракція «Опозиційна платформа – За життя». Немає.

Запрошую автора наступного проекту постанови, народного депутата України Андрія Вікторовича Пузійчука. Будь ласка.

ПУЗІЙЧУК А.В. Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Шановний головуючий! Шановні колеги! Продовжую. Стосовно Регламенту Верховної Ради України і правової позиції Конституційного Суду України у рішенні у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення положень статей 75, 82, 84, 91, 104 Конституції України щодо повноважності Верховної Ради України (№ 17-рп/2002 від 17 жовтня 2002 року) зазначено, що Верховна Рада України правомочна приймати закони і реалізовувати інші конституційно визначені повноваження за умови присутності на її пленарних засіданнях на момент голосування не менше тієї кількості народних депутатів України, яка згідно з Конституцією України необхідна для прийняття відповідного рішення, а саме 226 народних депутатів. Це засідання не є правомочним.

Наступне. У рішенні Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 57 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України «Про засади державної мовної політики» (№ 2-р/2018 від 28 лютого 2018 року) зазначено: «Процедура розгляду та ухвалення парламентом законопроектів, розгляд пропозицій до законопроектів повинні ґрунтуватися на принципах, визначених Конституцією України. Недотримання цих принципів або нехтування ними порушує демократичні вимоги щодо конституційної процедури розгляду та ухвалення законопроектів, а також ставить під сумнів легітимність прийнятих законів...

Закони чи інші акти Верховна Рада України приймає лише за умови присутності на відповідному пленарному засіданні на момент голосування народних депутатів України у кількості не меншій, ніж необхідно для прийняття відповідного рішення». А саме – 226.

Закривайте це засідання! Закінчуйте цей фарс!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Вельможному Сергію Анатолійовичу, автору проекту постанови № 5068-П2. Будь ласка.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги, ухвалюючи закон про реформу Вищої ради правосуддя, ми допустили багато порушень чинного українського законодавства.

Ключовими принципами системи судочинства є колегіальність і верховенство права. По всій державі ми бачимо безліч прикладів відвертого злочинного судочинства. На моїй рідній Луганщині через суди закриваються кримінальні провадження. Суди постійно призначаються непотрібні експертизи, які на роки затягують розслідування суспільно важливих справ. Тотально панує кумівство.

Думаю, що кожен народний депутат у цьому залі підтримує оновлення судової гілки влади, проте цей процес надзвичайно складний та важливий. Не можна підходити до цього питання непрофесійно, адже від майбутнього законодавчих актів залежить робота всієї системи правосуддя. Допуск іноземців до контролю за діяльністю Вищої ради правосуддя негативно вплине на систему. Чому в усіх інших країнах світу все вирішується виключно громадянами цих держав, а ми все віддаємо під контроль наших західних партнерів. Можливо, це вже не партнерство, а умисне створення васалітету України? Це питання.

Для того щоб наша держава стала помітним гравцем серед інших, ми повинні робити її самодостатньою та незалежною, і сьогодні – це в наших руках.

Звертаю також увагу на те, що повноваження етичної комісії при Вищій раді правосуддя значно виходять за ті межі, в яких вони мають бути. Конституційний Суд України неодноразово зауважував на тому, що діяльність Вищої ради правосуддя повинна бути незалежною.

Дякую, шановні колеги. Прошу підтримати цей проект постанови. Сергій Вельможний, Луганщина, депутатська група «Довіра».

ГОЛОВУЮЧИЙ. І останній проект постанови авторства народного депутата України Власенка Сергія Володимировича, якого теж, я так розумію, немає в залі.

Шановні колеги, слово надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Сергію Віталійовичу Кальченку. Будь ласка, Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Шановний пане головуєчий! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув проекти постанов, внесені народними депутатами Мамкою (№ 5068-П), Пузійчуком (№ 5068-П1), Суховим і Вельможним (№ 5068-П2) та Власенком (№ 5068-П3).

Проекти постанов стосуються скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя». На думку переважної більшості авторів проектів постанов закон прийнято з порушенням Регламенту Верховної Ради України.

Підсумовуючи розгляд цього питання, регламентний комітет ухвалив висновки на проекти постанов та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України визначитися шляхом голосування щодо їх прийняття або відхилення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати? Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Цабалю Володимирі Володимировичу, фракція політичної партії «Голос».

ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Юрчишину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Юрчишин. Будь ласка.

ЮРЧИШИН Я.Р. Насамперед я хотів би негативно згадати пана Пузійчука, який так виступав, що хочеться ще раз почути його аргументацію.

Стосовно проектів постанов. Їх потрібно провалювати і починати судову реформу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Устенку.

Ми не можемо думати, що ви з'явилися на позачергове засідання і негативно себе проявляєте. Шановні друзі, давайте перестанемо цими дешевими вибриками маніпулювати.

Будь ласка, пане Устенко.

УСТЕНКО О.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу». Доброго дня! Колеги, автори проектів постанов не тільки повинні приходити, а й мають забезпечити ще і стовідсоткову присутність своїх фракцій на засіданні, якщо ці проекти постанов для них важливі.

Колеги, дійсно, на нас дивляться лікарі, металурги, ті, хто будує дороги, і різні за професіями люди, які не мають відпусток, працюючи нині без вихідних у надзвичайному режимі, понаднормово, зокрема ті, хто вакцинують, – лікарі, мобільні бригади, тому давайте будемо прикладом. До речі, якщо ви подаєте такого роду проекти постанов, то забезпечуйте, будь ласка, присутність всіх членів вашої фракції для того, щоб показувати приклад і що це, дійсно, важливо для вас.

Прошу провалити ці проекти постанов. Колеги, давайте реформувати.

Стосовно того, як кажуть, що Зеленський зібрав засідання. Так, дійсно, Президент – за реформи, за те, щоб у нас, справді, змінювалася судова система і відбулися ті реформи, які необхідні сьогодні Україні.

Провалюємо проекти постанов і направляємо закон на підпис. Колеги, ще раз прошу вас, показуйте приклад для всіх українців.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Івченку Вадиму Євгеновичу...

Іменинник Іван Іванович Крулько. Давайте ще раз привітаємо Івана Івановича, до того ж він свій день народження проводить у роботі.

Будь ласка, Іване Івановичу.

КРУЛЬКО І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Дякую за вітання. Сьогодні в нас позачергове засідання, і, знаєте, я, як старе обличчя, хочу звернутися до нових молодих облич.

Мені дуже цікаво спостерігати в цьому залі за вже не першою так званою судовою реформою. До чого вона зводиться? До одного: бажання підпорядкувати собі судову систему, щоб суди ухвалювали рішення не відповідно до закону, а відповідно до «телефонного права». Це все, що потрібно знати про судові реформи, які називаються так голосно, і законопроекти, що розглядаються у цьому залі.

Тут згадували, що нас дивляться вчителі, лікарі, пенсіонери. Безумовно, вони дивляться і чекають, коли хоча б одне рішення приймуть для них, тому що ця сесія, яку ми цього тижня вже завершуємо, ознаменувалася тим, що жодного рішення ані для лікарів, ані для вчителів, ані для пенсіонерів, ані для соціально незабезпечених верств населення прийнято не було, і рівень життя людей падає. Водночас для дерибану землі, грального бізнесу, розпродажу стратегічної власності, так званої судової реформи, щоб собі підпорядкувати суди, – для цього час є.

Не треба дивитися на фракції опозиції, потрібно дивитися на себе, на ті рішення, які, на жаль, приймаються в цьому залі. І знаєте, чим менше таких рішень приймається, тим краще людям живеться. А люди чекають, щоб хоч якісь рішення, дійсно, приймали в їх інтересах. За це і виступає фракція «Батьківщина».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Рудіку Сергію Ярославовичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

РУДИК С.Я. Прошу передати слово Антону Полякову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поляков Антон Едуардович.

ПОЛЯКОВ А.Е., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 206, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Насамперед хочу нагадати декому, що зараз у нас тиждень роботи в округах, тобто народні депутати мають бути не в Сполучених Штатах Америки, як ми бачимо на особистих профілях «слуг» у *Facebook*, не відпочивати десь на островах у Середземному морі, як ми знову-таки бачимо на гарних фоточках із соціальних мереж на сторінках «слуг народу», а працювати, дійсно, з виборцями в округах, як це роблять мої колеги, які присутні тут, а вчора приймали наших громадян і розв'язували їх проблеми.

Ми бачимо, що в країні, яка фактично перебуває у воєнному стані, парламент не може зібратися. Як будуть наші міжнародні партнери взагалі оцінювати цю країну, як вони можуть нам допомагати, якщо в нас нормально нездатний діяти парламент? І закони, які ми зараз маємо скасувати цими проектами постанов, це теж порушення Конституції України і нашої суб'єктності. Тому, зауважу, що проекти постанов, дійсно, потрібно приймати.

Почитайте, що ви наприймали, це я до «слуг» звертаюся. Ви фактично усуваєте депутатські фракції і групи від подання кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя, по суті, зменшуєте можливості сесійного залу, збільшуючи повноваження і вплив Президента. Вам мало того, що зараз коїться? Вам мало диктаторського режиму, який ви впроваджуєте і який, зрештою, проти вас буде діяти? Ви хочете ще більше? Ви хочете, щоб іноземці фактично контролювали всі наші стратегічні галузі? Вам мало того, що вони отримують з нашого бюджету мільйонні зарплати у гривнях ні за що, як, наприклад, Смілянський, заганняючи нашу країну ще більше «в тапки» і в мінус. Водночас поштарі заробляють по 1 тисячі 200 гривень. Давайте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ще виступить Руслан Петрович Князевич, і після цього переходимо до голосування.

Прошу запросити народних депутатів до залу.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Хочу відповісти на цинічні застереження, які звучали з боку влади, про те, що начебто опозиція винна в сьогоднішньому засіданні.

Шановні колеги, скажіть, будь ласка, що заважало вам розглянути ці проекти постанов минулого тижня? Закони було прийнято ще у вівторок і середу, одразу були зареєстровані проекти постанов, у середу, четвер і п'ятницю ми мали чергові і позачергові засідання. Ви зловмисно цього не робили, скажу, чому. Щоб розглянути це питання зараз, під час нелегітимного засідання. Ви ж прекрасно знаєте, що є рішення 2002 року, яким забороняється проводити засідання, коли під час голосування немає 226 народних депутатів.

Це означає, що ви свідомо «валите» проекти, зважаючи на ваші так звані закони, якими ви, насправді, нічого не розвиваєте і не створюєте. Ви нищите і Вищу раду правосуддя, і Вищу кваліфікаційну комісію суддів України, намагаючись зруйнувати до кінця судову систему. Але нічого у вас не вийде, перспектива цих законів зрозуміла. Нагадаю вам, що під час розгляду справ щодо тих законів, які скасовані через недотримання процедури, обов'язково проводилася перевірка стосовно дотримання цього рішення Конституційного Суду України. І цього разу вони точно почнуть розгляд саме...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до голосування.

Ставиться на голосування... (*Шум у залі*). Що значить репліка? Шановні друзі, давайте... Можна, одну секундочку?

Шановні колеги, ми просто маємо час і натхнення. Нагадую, що, враховуючи, наскільки в залі почали зловживати цими дрібними ходами, я звернувся до регламентного комітету, який дав чітке роз'яснення стосовно того, коли надається репліка, і направив його усім народним депутатам для ознайомлення. Так от, просто згадування особи, навіть коли ви говорите в дуже негативному плані, не є підставою для надання права на репліку. Шановні колеги, вчимо Регламент Верховної Ради України разом і слухаємо, що говорить регламентний комітет.

А, від вас ще не виступали, так? Зараз, «Слуга народу», «Партія «За майбутнє»...

Будь ласка, Сергію Шахов, група «Довіра». І після цього переходимо до голосування.

ШАХОВ С.В. Луганщина, депутатська група «Довіра». Хотілося б, щоб суди, про які ми тут говоримо, зауважили на тому, що відбувається, бо вже Служба безпеки України не звертає увагу на наші апеляції до силових структур, зокрема Міністерства внутрішніх справ України, Офісу Президента України.

У Луганській області повністю знищується українська земля поблизу желатинового заводу в місті Лисичанську. Розроблена страшенна копанка, і це тоді, коли розмір заборгованості із виплати заробітної плати шахтарям становить 1 мільярд 700 тисяч гривень. Вивозиться потягами копанка, а українські шахти не розробляються. Хто за це буде відповідати? За цим стоїть злочинність військово-цивільної адміністрації, зокрема Гайдай, якого називають Гайдуй і який розграбовує Луганську область.

Також вивозиться сьогодні з Луганської області ліс. Скажіть, будь ласка, хто, суди зупинять це розграбування багатостраждальної області, де йде війна? Підніміть руку, хто до цього має стосунок? Ніхто. Так може все-таки поїдемо? Може гайданемо під час канікул на Луганщину і подивимося що там робиться? Подивимося...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя» ([№ 5068-П](#)).

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 32.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття наступного проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 14 липня 2021 року про прийняття у другому читанні та в цілому як Закону України проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку

обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя» ([№ 5068-П1](#)). Прошу голосувати.

«За» – 32.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 14 липня 2021 року про прийняття в цілому як Закону України проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя» ([№ 5068-П2](#)). Прошу голосувати.

«За» – 31.

Рішення не прийнято.

І крайній в цьому блоці проект постанови.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя» ([№ 5068-П3](#)). Прошу голосувати.

«За» – 33.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, і крайнє на сьогодні питання – це проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 14 липня 2021 року про прийняття у другому читанні та в цілому як закону України проекту Закону «Про внесення змін до статті 188³² Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за невиконання законних вимог дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя» ([№ 5069-П](#)) і проект постанови [№ 5069-П1](#).

Нагадую, що відповідно до частини дев'ятої статті 48 Регламенту Верховної Ради України це питання розглядається за скороченою процедурою.

Запрошую до доповіді народного депутата України Андрія Вікторовича Пузійчука, автора проекту постанови. Будь ласка, Андрію Вікторовичу.

ПУЗІЙЧУК А.В. Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Шановний головуючий, найперше, звертаюся до вас. У статті 27 «Обов'язки головуючого на пленарному засіданні Верховної Ради» Регламенту Верховної Ради України зазначено: «1. Головуючий на пленарному засіданні Верховної Ради: дотримується норм Конституції України та цього Регламенту і вживає заходів щодо їх дотримання всіма присутніми на пленарному засіданні». Ніде не прочитав,

що головуючий може порушувати Регламент, зокрема обмежувати народного депутата у можливості відреагувати на репліку.

Шановні колеги, стосовно законів (проекти [№ 5068](#) і [№ 5069](#)). Прочитайте, будь ласка, звернення Вищої ради правосуддя до вас, народних депутатів, та Президента України. У ньому зазначено про неконституційність норм проектів законів. Парламент прийняв закони 14 липня 2021 року. Під час прийняття законів Верховна Рада України має враховувати рішення Конституційного Суду України щодо норм, які вже були предметом його розгляду та визнані неконституційними. Вивчаючи законопроекти, Вища рада правосуддя дійшла висновку про неврахування рішення Конституційного Суду України № 4-р/2020 від 11 березня 2020 року, яким норми було визнано неконституційними.

Шановні колеги, ви не можете виправляти ваші помилки так званої судової псевдореформи черговими помилками. Не можна приймати закони, які суперечать Конституції України, приймати їх всупереч Регламенту Верховної Ради України, проводити такі, знаєте, ганебні, по-іншому не можна назвати, засідання. Це – не засідання, це – фарс. Ми повинні працювати на благо українських громадян. Вони не чекають...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату України Сергію Анатолійовичу Вельможному, автору другого проекту постанови. Будь ласка.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Луганщина, депутатська група «Довіра». Продовжуючи тему реформування Вищої ради правосуддя, хочу зазначити, що закон (проект [№ 5069](#)) є невід’ємним від закону (проект [№ 5068](#)). Вважаю помилкою прийняття цих законів. Ухвалені Верховною Радою України норми зведуть роботу Вищої ради правосуддя нанівець. Сьогодні ми бачимо, що судді, щодо яких розглядається дисциплінарна скарга, відчувають себе абсолютно безкарними і впевненими в тому, що відповідальність за ті чи інші порушення не настане ніколи.

Безумовно, систему правосуддя потрібно якісно оновлювати. Проте прийнятими законами фактично порушується Конституція України. Адже Конституцією встановлено, що Вища рада правосуддя є колегіальним органом, а змінами до законодавства ми закріплюємо тотожний статус дисциплінарного інспектора та члена Вищої ради правосуддя. Навіщо взагалі тоді члени Вищої ради правосуддя, якщо все можуть робити дисциплінарні інспектори?

Ми не можемо підтримати такі зміни в діяльності судової гілки влади, адже вони навряд чи матимуть позитивний результат і призведуть до погіршення якості правосуддя в Україні. Ми маємо мислити реалістично, залучати до роботи всі заінтересовані сторони та виводити правильну форму оновлення судової системи, інакше отримаємо колапс, що просто може знищити наш край.

Сергій Вельможний, Луганщина, депутатська група «Довіра».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу. Будь ласка, Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Шановний пане головуєчий! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 14 липня 2021 року про прийняття у другому читанні та в цілому як закону України проекту Закону «Про внесення змін до статті 188³² Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за невиконання законних вимог дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя» (№ 5069-П), внесений народним депутатом Пузійчуком, та проект № 5069-П1, внесений народними депутатами Суховим і Вельможним.

Цими проектами постанов пропонується скасувати відповідне рішення парламенту, оскільки, як вказують автори, прийняття закону відбулося з порушенням Регламенту Верховної Ради України.

Підсумовуючи розгляд цих питань, регламентний комітет ухвалив висновки на проекти постанов № 5069-П та № 5069-П1 і прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України визначитися шляхом голосування щодо їх прийняття або відхилення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Віталійовичу.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати? Безперечно. Прошу записатися на виступи.

Слово надається народному депутату Павленку Ростиславу Миколайовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

Ірина Володимирівна Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні українці! Фракція «Європейська солідарність» хоче щиро подякувати Володимирі Зеленському, який зібрав сьогодні позачергове засідання, адже це чудова нагода поговорити про те, що нині відбувається із судовою системою, яку Банкова, на жаль, намагається поставити на коліна.

Зверніть увагу, шановний пане Зеленський, що «кот из дома – мыши в пляс». Як тільки ви поїхали до Грузії, народні депутати, яких ви «по сусекам» збирали до «зеленого» списку, навіть не з'явилися на позачергове засідання, яке скликане на вашу вимогу, хоча саме ви, Президенте Зеленський, привели їх до цього парламенту. На відміну від них, народні депутати з фракції «Європейська солідарність» і у владі, і в опозиції дуже достойно і відповідально працюють.

Сьогодні тут з нами немає нашої колеги Софії Федини. Зеленський же втік у Грузію від суду, до якого затягнув Софію Федину та Марусю Звіробій, він як потерпілий з ними судиться. Але на суд не з'явився не тільки Зеленський, навіть

прокурори в цій справі не прийшли. Ми закликаємо Зеленського: ви чудово розумієте, що ця справа шита білими нитками, точніше «зеленими нитками», відкличте ваш позов, не ганьбіться.

Власне, усе, що відбувається нині з судовою системою, – це спроба ще раз нагадати, що Зеленський намагається знищити Верховний Суд. Він, будучи гарантом Конституції України, дозволяє собі некоректні висловлювання стосовно суддів, а Державне бюро розслідувань відкриває кримінальні справи вже не лише проти волонтерів, ветеранів, опозиціонерів, Софії, а й проти суддів Верховного Суду, тому що вони не догодили Зеленському, прийнявши конституційне рішення у справі за позовом Тупицького.

«Зелена» команда на два роки заблокувала роботу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, тому половину судів у країні недоукомплектовано. Люди не хочуть іти туди працювати, не хочуть бути залежними від Банкової і виконувати вказівки з Офісу Президента. Припиніть тиснути на суд!

А опозиції, яка бореться за незалежність суддів, ми дякуємо за всі ці проекти постанов, за які ми будемо голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Івченку Вадиму Євгеновичу.

Соболев Сергій Владиславович, фракція «Батьківщина».

СОБОЛЄВ С.В. Фракція «Батьківщина». Колеги, це останній закон із так званої судової реформи імені Зеленського, саме так це ввійде в історію. Сьогодні спробували скликати засідання з нікчемним порядком денним, що фактично давало можливість у зв'язку з тим, що такі проекти постанов не були б розглянуті... Ми мали б змогу зайти в цей сесійний зал і переглянути ці рішення, а не знищувати до осені «Укроборонпром» та остаточно суддів.

Вдумайтеся, ви, «слуги народу», два роки не давали можливості призначити суддів. Ви це робили незаконно, фактично усунувши два ключові конституційні органи.

І що тепер? Почитайте назву цього закону. Дисциплінарні інспектори, згадку про яких ви не знайдете ніде – ні в Конституції України, ні взагалі в практиці існування... Хто призначає дисциплінарних інспекторів? Апарат Вищої ради правосуддя. То навіщо Вища рада правосуддя, такий підбір, такий підхід, якщо апарат призначає дисциплінарного інспектора, невиконання рішень якого ви прирівнюєте до невиконання рішень суддів, прокурорів, слідчих Державного бюро розслідувань і будь-якого іншого органу. Що таке цей дисциплінарний інспектор?

Ваш проект закону на повному серйозі було внесено на розгляд сесійного залу. Ми вам давали останній шанс зупинити цю незаконну, неконституційну так звану реформу судочинства в Україні, ви не хочете цього.

Фракція «Батьківщина» буде голосувати за цей проект постанови, який подали наші колеги, його потрібно прийняти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці України Білозір Ларисі Миколаївні. Вона передає слово Шахову.

Будь ласка, Сергію Володимировичу, депутатська група «Довіра».

ШАХОВ С.В. Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги! Мене просять говорити з цієї трибуни тихіше, але я не можу. Сьогодні кричить, репетує український народ, і не тільки на Луганщині, а й на Вінниччині, звідки Білозір, на Рівненщині, звідки Іванчук, на Закарпатті, звідки наш колега Горват, на Черкащині, звідки Рудик. Ми всі як мажоритарники звідти.

Прошу підтримати ці проекти постанов Пузійчука і Вельможного, тому що вони вкрай потрібні. Ми не можемо говорити про судову реформу, коли знищено медичною реформою... Міністерство охорони здоров'я України постійно ставить перепони, через що медики тікають з країни. Вони падають з ніг, працюючи на роботі за такими графіками, хворіючи на COVID-19, лікуючи нас і не отримуючи належної заробітної плати, до того ж їм постійно ще й Національна служба здоров'я України щось витворює.

Шановні, ми не можемо тут сидіти і мовчати, коли члени наглядових рад у НАК «Нафтогаз України», АТ «Укрзалізниця», АТ «Укрпошта» отримують мільярдні премії та заробітні плати, а водночас бабуся отримує пенсію у розмірі 1 тисяча 724 гривні.

Я спеціально приїхав на це засідання зі свого округу і скажу вам: люди проклинають парламент, Кабінет Міністрів України, Офіс Президента України, тому що вони голодують. Сьогодні 10 мільйонів людей голодують, 86 відсотків населення перебуває за межею бідності, а ми говоримо, що хтось там отримує мільярди і не можемо вирішити, як зігнати цих «бородавок» з крісел.

Шановні, зверніть на це увагу! Реформи – нікчемні. Україна з такими вашими реформами летить, якщо подивитися на економіку, в прірву. Ви вже два роки керуєте державою, а результату нуль. Нуль!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дирдін передає слово Бакумову Олександрю Сергійовичу, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

БАКУМОВ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановний головуєчий, шановні колеги! Сьогодні лунало багато закидів до Президента України і до наших колег, народних депутатів, стосовно цього засідання. Давайте поговоримо щиро і відверто всім скажемо, чому саме ми сьогодні зібралися. Для того, щоб розблокувати підписання законів. Якби суб'єкти законодавчої ініціативи не подали свої проекти постанов, ніякого позачергового засідання зараз не було б. Давайте скажемо щиро, що жодного змістовного виступу не було, тому що Регламентом Верховної Ради України передбачено, що такі проекти постанов вносяться, якщо є порушення процедури. Ми говорили про все, але не

про зміст. Це політичний хайп, і нічого крім цього. Те, що ми з вами робимо, – це класичне зловживання парламентським правом.

У мене є пропозиція. Наші народні депутати працюють, якби вони хотіли взяти участь у сьогоднішньому засіданні, то точно сиділи б тут. Але відповідно до календарного плану роботи Верховної Ради України сьогоднішній день, та й загалом цей тиждень, – робота з виборцями, що ми і робимо. Закликаю вас усіх завершити цей фарс і повернутися працювати з виборцями.

Дякую всім за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Железняку Ярославу Івановичу.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Передаю слово народному депутату, який прийшов, Михайлу Бондарю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Михайлу Бондарю. Будь ласка.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги! Сьогодні тут багато звучало про повагу до Верховної Ради України. Нагадаю, що 16 грудня 2020 року в цьому сесійному залі було прийнято Постанову «Про зміну і встановлення меж міста Радехова Червоноградського району Львівської області». На сьогодні Національна академія аграрних наук України не вважає, що треба виконувати проголосовану нами постанову.

Пане головуєчий, я хотів би, щоб мій виступ було оформлено депутатським зверненням до Кабінету Міністрів України і до Національної академії аграрних наук України, щоб вони все-таки передали землі, за рахунок яких збільшуються межі міста Радехова. Цих земель чекають хлопці, які були учасниками антитерористичної операції, операції Об'єднаних сил, вони вкрай потрібні. На жаль, Національна академія аграрних наук України цього не робить, а ініціатором подання проекту постанови саме був Кабінет Міністрів України. Повага до Верховної Ради України має бути, тому закликаю відреагувати на це.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу Апарат Верховної Ради України відреагувати і оформити виступ депутатським зверненням. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили... (*Шум у залі*). Так, зараз я подивлюся.

Рудик Сергій Ярославович, група «Партія «За майбутнє». І після цього переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

РУДИК С.Я. Товариство, я не планував брати слово, але мушу відреагувати на репліку чи виступ представника фракції «Слуга народу», який сказав, що їх представників немає в залі, бо вони важко працюють із виборцями і закликав працювати з виборцями і далі.

Шановні українці, хто мене чує, всі знають своїх народних депутатів, зокрема мажоритарників, принаймні мали б знати, якби вони працювали. Проконтролюйте, будь ласка, і напишіть мені на мою сторінку у *Facebook*. Я завтра буду в Смілі, центрі мого виборчого округу, даю публічно слово, післязавтра буду в Кам'янці, а до кінця тижня побуваю в усіх селах свого виборчого округу, де встигну. Подивіться, скільки їх на виборчих округах.

Досить сприймати Вашингтон виборчим округом своїх виборців! Не за те голосували люди, коли ви їм брехали, що зробите життя кращим, що закінчите епоху бідності, що всюди будуть справедливі, добрі і прекрасні люди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 14 липня 2021 року про прийняття у другому читанні та в цілому як закону України проекту Закону «Про внесення змін до статті 188³² Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за невиконання законних вимог дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя» ([№ 5069-П](#)). Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 27.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 14.07.2021 року про прийняття в цілому як Закону України проекту Закону України «Про внесення змін до статті 188³² Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за невиконання законних вимог дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя» ([№ 5069-П1](#)). Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 27.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, усі питання порядку денного вичерпано. Верховна Рада України своє рішення прийняла.

Вельмишановні колеги, дякую всім парламентаріям, які взяли участь у позачерговому засіданні. У нас ще багато роботи.

Позачергове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Дякую, колеги.