

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ**

**П'ЯТА СЕСІЯ**

# **ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ**

**Стенограма пленарного засідання**

**29 червня 2021 року**

**Київ 2021**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ

П'ЯТА СЕСІЯ

ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

*Стенограма пленарного засідання  
29 червня 2021 року*

Редакційне управління  
Головного управління документального забезпечення  
Апарату Верховної Ради України

## ЗМІСТ

Позачергове засідання  
(Вівторок, 29 червня 2021 року)

Внесення змін до статті 51 Кодексу торговельного мореплавства України щодо вимог до кваліфікації членів екіпажу	...5
Заява депутатської фракції «Голос»	...12
Прийняття в першому читанні за основу зі скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проектів законів:	
«Про основи національного спротиву»	...13
«Про внесення зміни до статті 1 Закону України «Про чисельність Збройних Сил України» щодо збільшення чисельності Збройних Сил України у зв'язку із прийняттям Закону України «Про основи національного спротиву»	...19
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про критичну інфраструктуру»	...25
Внесення змін до:	
Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо окремих питань здійснення габаритно-вагового контролю	...31
розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» щодо тимчасових підстав незастосування заходів адміністративного впливу за порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України або виїзду з неї	...50

Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо підвищення рівня пенсійного забезпечення окремих категорій осіб	...55
Прийняття рішення про доручення Голові Верховної Ради України Разумкову Д.О. щодо невідкладного підписання прийнятого Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо підвищення рівня пенсійного забезпечення окремих категорій осіб»	...56

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

*Зал засідань Верховної Ради України  
29 червня 2021 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго дня, шановні колеги! Давно не бачилися, так. Будь ласка, підготуйтеся до реєстрації.

Шановні колеги, запросіть, будь ласка, народних депутатів до залу.

Готові реєструватися? Нагадувати, як реєструватися, не треба? Власенка немає, тому не буду. Готові? Прошу реєструватися.

У залі зареєструвався 231 народний депутат України. Позачергове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, перелік питань, передбачених до розгляду на позачерговому пленарному засіданні, вам роздано. Нагадую, що на вимогу Президента України та відповідно до частини восьмої статті 19 Регламенту Верховної Ради України ми сьогодні проводимо позачергове пленарне засідання Верховної Ради України.

Переходимо до першого питання порядку денного. Вам запропоновано до розгляду проект Закону «Про внесення змін до статті 51 Кодексу торговельного мореплавства України щодо вимог до кваліфікації членів екіпажу» ([№ 3944](#)). Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 221.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Шинкаренко Іван Анатолійович.

**ШИНКАРЕНКО І.А.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, доброго дня! Шановна президіє! Законопроектом № 3944 впроваджуються міжнародні норми щодо автоматичної пролонгації атестації моряків. В Україні на сьогодні існує величезна проблема з екзаменацією, з підготовкою моряків та видачею кваліфікаційних документів. Тривалий період відбуваються побори з моряків, обсяг корупційних «здирань» складає близько 100 мільйонів доларів на рік. Тобто кожного місяця родини моряків внаслідок цієї корупційної схеми сплячують приблизно 10 мільйонів доларів.

Основні нововведення законопроекту № 3944 стосуються наступного. Якщо ти, моряк, маєш підтвердження своєї кваліфікації, якщо ти маєш підтвержений досвід роботи моряком, твої кваліфікаційні документи продовжуються автоматично, вони пролонгуються і немає необхідності повторно складати іспити та проходити навчання задля того, аби отримати документи для того ж рангу роботи, якою ти займався.

Прошу вас підтримати цей законопроект. Це позбавить сотні тисяч моряків цієї проблеми.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякуємо, Іване Анатолійовичу.

До слова запрошується голова Комітету з питань транспорту та інфраструктури народний депутат Кісель Юрій Григорович.

Будь ласка, Юрію Григоровичу.

**КІСЕЛЬ Ю.Г.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Комітет з питань транспорту та інфраструктури на своєму засіданні 16 червня 2021 року розглянув проект Закону України «Про внесення змін до статті 51 Кодексу торговельного мореплавства України щодо вимог до кваліфікації членів екіпажу» (№ 3944) від 29 липня 2020 року, внесений Шинкаренком та іншими народними депутатами України.

Комітет Верховної Ради України з питань антикорупційної політики повідомив, що законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства, разом з тим звернув увагу на наявність у законопроекті окремих норм, що дозволяють довільне тлумачення.

Комітет Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу повідомив, що законопроект за своєю метою не суперечить міжнародно-правовим зобов'язанням України.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України надало низку зауважень до законопроекту, зокрема відзначило, що окремі його положення не відповідають принципу правової визначеності, що може призвести до їх довільного тлумачення при правозастосуванні та виникнення ризиків корупційних правопорушень.

Міністерство інфраструктури України вважає, що законопроект потребує доопрацювання. Міністерство фінансів України надало експертний висновок до законопроекту, у якому зазначило, що законопроект потребує доопрацювання.

За результатами розгляду комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України проект Закону «Про внесення змін до статті 51 Кодексу

торговельного мореплавства України щодо вимог до кваліфікації членів екіпажу» (№ 3944) від 29 липня 2020 року за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякуємо, Юрію Григоровичу.

Шановні колеги, є необхідність в обговоренні законопроекту? Є. Тоді прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається Бурмічу Анатолію Петровичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

**БУРМІЧ А.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Скорику Миколі Леонідовичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народний депутат Скорик Микола Леонідович. Прошу.

**СКОРИК М.Л.,** член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Шановні громадяни України! Ви знаєте, є такий сталий вислів, який полюбляють наші керівники, що Україна начебто морська держава. Насправді ми досить давно втратили майже всі атрибути морської держави. Наш флот був знищений ще в 90-ті роки, і людина, яка його знищувала, тепер допомагає знищувати Мінський мирний процес. Ми фактично знищуємо нашу портову галузь, і завдяки політиці попереднього міністра Криклія наші порти приватизуються навіть не за копійки, а за дарма. Є багато інших питань стосовно нашої морської галузі, що є бюджетоутворюючою. Це, мабуть, могло б бути темою для окремого пленарного засідання. Але наші моряки на сьогодні є одними з найкращих в світі. Дійсно, попит на них у світі дуже і дуже високий. І ці люди привозять в Україну мільярди доларів. Тому цей законопроект дійсно вирішує серйозне питання щодо зниження корупційних ризиків для наших моряків.

Наша фракція не просто буде підтримувати цей законопроект, наша колега по фракції Антоніна Керимівна Славицька є співавтором цього законопроекту. Ми закликаємо зал підтримати його в першому читанні. Якщо будуть запитання, доопрацювати цей законопроект між першим та другим читаннями, якісь моменти, які мають бути, і прийняти його в цілому. Тому що це дуже і дуже важливо для наших моряків, для мого рідного Одеського регіону, де таких людей дуже і дуже багато. Людей, які віддають своє життя, свої сили, свою душу морю і є символом того, що Україна все-таки є морською державою.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякуємо.

Слово надається народному депутату Рудику Сергію Ярославовичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

**РУДИК С.Я.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець). Прошу передати слово Анатолію Урбанському.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Анатолій Урбанський. Прошу.

**УРБАНСЬКИЙ А.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 143, Одеська область, самовисуванець). Доброго дня, шановні колеги! Хочу звернути вашу увагу на важливість даного законопроекту. Я роками боровся за приведення українського законодавства у відповідність із нормами Міжнародної конвенції про підготовку і дипломування моряків та несення вахти 1978 року і неодноразово звертався з цього приводу до попереднього керівництва Міністерства інфраструктури України. Але, на жаль, проблема моряків показово ігнорувалася. І йдеться не лише про корупцію, коли без хабаря навіть професіонали не могли отримати необхідні сертифікати. Йдеться про ризики, адже відомі випадки купівлі дипломів перукарями, які виходять в море за відсутності навіть мінімальних знань щодо безпеки. Гинуть самі і вбивають людей, які знаходяться на тому пароплаві.

Ми також говоримо про престиж українських моряків. Сьогодні вони мають повагу, користуються попитом на світовому ринку, і ми маємо берегти їхню репутацію, щоб вони мали роботу, могли годувати свої родини та забезпечувати надходження до бюджету. Це питання національного масштабу. Сьогодні ми нарешті можемо показати морякам, які вже майже втратили надію, що ми їх чуємо і робимо крок назустріч.

Хочу щиро подякувати пану Кубракову за реальну готовність викоринити корупцію у цій важливій сфері, а вас закликаю проголосувати за прийняття цього законопроекту за основу і разом доопрацювати його до другого читання.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прекрасно.

Слово надається Величковичу Миколі Романовичу.

Бачу, що народний депутат передає слово Вікторії Сюмар. Прошу.

**СЮМАР В.П.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Я поділяю ці бурхливі аплодисменти колезі і сказане ним. Тому що, знаєте, це одна з найцинічніших і найпростіших корупційних схем, які в цій країні існують не останні два, а, на жаль, останні сім років.



Що відбувається? От ви можете уявити собі 10 мільйонів доларів «кешем» у місяць? Ці гроші збирають з моряків і везуть до Києва чиновнику категорії «А». Про це нам сказали на засіданні комітету, яке відбувалося в Одесі. Знаєте, за що їх збирають з моряків? За те, що вони змушені кожні п'ять років підтверджувати свої дипломи.

Ми з вами тут юристи, лікарі, журналісти. Хто з вас змушений підтверджувати дипломи ще? Ніхто. А моряки, які ходять в море, приїжджають сюди і щоп'ять років це роблять. І ви знаєте, відповідно до всіх міжнародних угод цього робити не потрібно. Але українські чиновники, які збирають ці «бабки», по 10 мільйонів доларів «кешем» у місяць, звичайно, залишають цю норму.

У мене запитання до комітету: чому рік цей законопроект лежав у вас і поки антикорупційний комітет не взявся, його ніхто не рухав? Але водночас у мене є подяка керівництву Верховної Ради України: спасибі, що оперативно його внесли. Достатньо подивитися в очі тим морякам, яких сім'я не бачить по півроку, а потім вони приїжджають, щоб знайти чиновника, якому 5-10 тисяч доларів треба дати, щоб знову піти у море і годувати свою сім'ю. Тому насправді законопроект треба приймати і за основу, і в цілому. Нічого там немає складного, це один абзац: скасувати повторне підтвердження диплому. Але якщо ми приймаємо лише за основу, то давайте його вже влітку приймемо в цілому і попросимо вибачення за цю корупційну схему у наших моряків.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Чорному Дмитру Сергійовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ЧОРНИЙ Д.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 34, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Олександрю Куницькому. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Куницький. Прошу.

**КУНИЦЬКИЙ О.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 169, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Колеги, дуже прикро, що ми наразі розглядаємо законопроект, який мали б розглянути ще рік тому.

Поряд зі мною сидить автор цього законопроекту, який рік намагався домогтися його розгляду в профільному комітеті. Це ганьба для транспортного комітету, котрий рік не міг розглянути його, навіть у підкомітеті. І лише деякі мої колеги, які підтримали цей законопроект, дотисли, щоб профільний комітет його розглянув.

Ми маємо голосувати за нього сьогодні обов'язково, тому що моряки – це, мабуть, наразі єдині люди, які привозять в країну валюту, гроші. І це єдині люди, які наразі потерпають від того свавілля, яке зараз твориться у нас в країні.

Тому я підтримую і дуже прошу вас підтримати це. Навіть колеги з моєї фракції, які гальмували розгляд цього законопроекту у комітеті, мають його підтримати, бо це ганьба – рік не вирішувати питання, яке ініціював ваш колега зі «Слуги народу».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, у нас ще двоє промовців. Чи буде ще хтось з мотивів виступати? Я бачу, Сергію Владиславовичу. З вашої фракції Кабаченко.

Кабаченко Володимир Вікторович, фракція «Батьківщина». І потім Клименко.

**КАБАЧЕНКО В.В.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Колеги, насамперед хочу подякувати профільному комітету, а саме Комітету з питань транспорту та інфраструктури, за те, що вони більшістю своїх голосів підтримали цей законопроект і сьогодні ми маємо змогу розглянути його в першому читанні. Якщо б не було цих голосів, це означало б, що автоматично розгляд цього питання було би перенесено на рік, а отже моряки ще рік страждали б від корупції, ще рік заносили б хабарі чиновникам та до державних органів.

Коротко про моряків мовою цифр. Це сто п'ятдесят тисяч громадян України, це три мільярди доларів, які щорічно отримує український бюджет і це десятки мільйонів доларів щомісячних хабарів, які моряки залишають у кишенях чиновників. Тому ми сьогодні зобов'язані з вами одноставно підтримати цей законопроект для того, аби моряки отримали нову якість життя.

Дуже дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Юлія Клименко, фракція «Голос». Ще буде хтось виступати чи після цього переходимо до... Бачу.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, хочу звернути увагу на цифри. По-перше, в Україні 150 тисяч моряків. Вони щороку привозять 1-2 мільярди доларів в Україну. Вони не везуть кошти в іншу країну, вони привозять їх до нас, сюди. Вони витрачають кошти в Україні, вони годують свої сім'ї, вони не вимагають нічого від держави. Натомість держава вимагає від

них майже 200 мільйонів хабарів щорічно. Вона фактично перетворила українських моряків у рабів, які не мають прав ні на міжнародній арені, ні в Україні.

Тому, колеги, голосуємо «за», і хочу звернути увагу на те, що якщо ми до 15 липня не підтримаємо законопроект у першому та другому читаннях, він набуде чинності аж з 1 січня 2023 року. Тому давайте все-таки розглянемо його до 15 липня цієї сесії.

Дякую (*Оплески*).

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хто ще бажає виступити? Вацак Геннадій Анатолійович, і після цього... Всі бажаючі виступили? Тоді після цього переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

Увімкніть мікрофон Вацака.

**ВАЦАК Г.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 16, Вінницька область, самовисуванець).** Виборчий округ № 16, депутатська група «Довіра». Кожен із нас у передвиборчій програмі обіцяв громадянам України покращення життя, спрощення державних процедур, полегшення життя українців. Що на сьогодні? Українці змушені виборювати свої права, які ми їм обіцяли під час виборів. Страйкують моряки – розглядаємо проблему моряків. Страйкують ФОПи – розглядаємо проблеми ФОПів. Це добре, що парламент реагує на ці проблеми, але давайте працювати так, щоб ці проблеми не усувати, а попереджати.

Звичайно, законопроект дуже потрібний та актуальний. Депутатська група «Довіра» підтримує законопроект та буде голосувати «за» (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, готові голосувати?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до статті 51 Кодексу торговельного мореплавства України щодо вимог до кваліфікації членів екіпажу» ([№ 3944](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 330.

Рішення прийнято (*Шум у залі*).

У цілому? Немає заперечень?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому... (*Шум у залі*). Чому ні? (*Шум у залі*). З техніко-юридичними правками.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 51 Кодексу торговельного мореплавства України щодо

вимог до кваліфікації членів екіпажу» (№ 3944) в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 333.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Закон прийнято.

---

Надійшла заява з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Шараськін Андрій Андрійович.

**ШАРАСЬКІН А.А.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дай Боже здоров'я. Шановні народні депутати! Шановний Голово і наші співгромадяни! Зараз ми будемо розглядати проект закону [№ 5557](#), внесений Президентом України та визначений як невідкладний. І це добре, тому що нарешті ми на сьомому році війни дійшли до питання територіальної оборони і будемо його розглядати.

Хотів би сказати, що в Законі України «Про національну безпеку України» вже визначено деякі положення, і однією зі складових, критично важливих складових нашої національної безпеки і оборони, є громадяни, які добровільно беруть на себе таку місію і функцію, громадяни, які можуть об'єднуватися.

Так от, про що я хотів би вам сказати. Такий закон дуже потрібен. Мені дуже шкода, що ми не змогли досягнути єдності в Комітеті з питань національної безпеки, оборони та розвідки, тому що пропонували двома авторськими колективами його суттєво допрацювати, аби Президент вніс доопрацьований варіант. Але дуже сподіваюся, що ми матимемо змогу зробити це в профільному комітеті і поправками до другого читання його суттєво покращимо, адже зараз законопроект № 5557 не містить жодного балансу між повноваженнями і обов'язками місцевих адміністрацій, місцевого самоврядування. На них покладено дуже багато обов'язків, натомість, щоб ви розуміли, ні зовнішнього, ні внутрішнього, ні громадського контролю за використанням коштів не існує і не передбачено.

Також у цьому проекті закону не передбачено врегулювання більшості процедур, ці повноваження передаються Кабінету Міністрів України. Але найголовніше – він не передбачає масовості, і є великі загрози щодо того, чи буде він працювати. Тому закликаю між першим та другим читаннями усунути всі невідповідності, аби в результаті ми отримали справді дієвий закон про територіальну оборону та впровадили інші елементи, закладені в президентському

проекті закону № 5557. Дуже сподіваюся, що нам вдасться ефективно попрацювати.

Слава Україні! (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

---

Шановні колеги, наступне питання порядку денного – це проект Закону «Про основи національного спротиву» ([№ 5557](#)). Пропонується розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

До слова запрошується міністр оборони України Таран Андрій Васильович.

**ТАРАН А.В.,** *міністр оборони України.* Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні народні депутати України! Проект закону № 5557, внесений на розгляд Президентом України, Верховним головнокомандувачем Збройних Сил України як невідкладний для реалізації положень Закону України «Про національну безпеку України», положень Стратегії воєнної безпеки України, затвердженої Указом Президента України від 25 березня 2021 року з метою визначення організаційно-правових засад національного спротиву, його підготовки та ведення, завдань сил безпеки та сил оборони, відповідних повноважень державних органів та органів місцевого самоврядування.

Прийняття законопроекту дасть змогу розбудовувати систему територіальної оборони та руху опору, які разом з підготовкою населення до захисту держави створять надійне підґрунтя для протидії агресії ворога.

Визначення основних засад організації територіальної оборони та руху опору на законодавчому рівні сприятиме консолідації зусиль населення, а також нарощуванню спроможності сил безпеки та оборони з відновлення державного суверенітету і територіальної цілісності України. Реалізацію положень законопроекту планується здійснити з 1 січня 2022 року.

Прошу підтримати. Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До слова запрошується член Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки Веніславський Федір Володимирович.

**ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Шановний Голово Верховної Ради України! Шановні народні депутати! Шановні громадяни України! Комітет Верховної Ради України з питань національної безпеки,

оборони та розвідки на своєму засіданні 9 червня 2021 року розглянув законопроект «Про основи національного спротиву» (№ 5557), визначений Президентом України як невідкладний.

Цей законопроект передбачає створення дуже потужної системи територіальної оборони, руху опору, що має в своєму комплексному, системному вигляді забезпечити формування повноцінної системи національного спротиву, яка стане потужним стримуючим чинником для будь-якого потенційного агресора, який має недружні наміри щодо нашої держави.

Хочу зауважити, що Комітет з питань національної безпеки, оборони та розвідки на своєму засіданні, розглядаючи цей законопроект, дійшов до висновку, що він більш системно та комплексно регулює питання, пов'язані зі створенням системи національного спротиву, ніж законодавчі ініціативи, які надходили до Верховної Ради України.

До цього законопроекту є деякі зауваження Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, але всі зауваження можуть бути усунені між першим та другим читаннями. Тому Комітет з питань національної безпеки, оборони та розвідки рекомендував Верховній Раді України за результатами розгляду ухвалити цей законопроект за основу, і до другого читання він буде доопрацьований.

Також хочу додати від себе особисто, що сьогодні, за великим рахунком, ми маємо унікальний шанс для того, щоб створити дієву систему територіальної оборони. Цей день має стати історичним, тому що за сім років війни ми не створили відповідну правову базу.

Партія «Слуга народу» буде голосувати за цей законопроект, і я закликаю всіх проголосувати «за». Думаю, що проти цього законопроекту можуть голосувати лише вороги України.

Дякую. Слава Україні! *(Оплески)*.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякуємо, Федоре Володимировичу.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект? Тоді прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату Лозинському Роману Михайловичу, фракція політичної партії «Голос».

**ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Роману Костенку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Роман Костенко. Прошу.

**КОСТЕНКО Р.В.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Створення дієвої територіальної оборони сьогодні, в умовах війни, в умовах російської агресії є обов'язковим, і фракція «Голос» буде підтримувати ці законодавчі ініціативи за умови їх подальшого доопрацювання.

Дуже показовим є те, що майже в кожному місці, куди ми приїжджали працювати з громадянами, нам ставили запитання, яке стосувалося територіальної оборони. І особливо це питання цікавить людей, які є ветеранами російсько-української війни. Це також важливо, враховуючи створення руху опору, який буде діяти на тимчасово окупованій території України, території, яка була захоплена противником під час збройної агресії проти нашої держави. Є громадяни, які готові зустрітися віч-на-віч із ворогом, а є й ті, хто готові боротися з ним навіть після захоплення наших територій. Тому важливо узаконити таку діяльність.

Закликаю колег підтримати даний законопроект та доопрацювати його до другого читання. Зробимо ще один крок до посилення нашої обороноздатності!

Слава Україні! (Оплески).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Кубіву Степану Івановичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**КУБІВ С.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Пане головуєчий, прошу передати слово Михайлу Забродському.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Михайло Забродський. Прошу.

**ЗАБРОДСЬКИЙ М.В.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Шановні співвітчизники! Законопроект з розряду, як-то кажуть... Хотів запитати: коли він був потрібен? Він був потрібен ще вчора. Територіальна оборона формально існує, рух опору існує, і навіть неформально. Ба більше, успішно виконує поставлені завдання, зокрема і на тимчасово окупованих територіях. Наш з вами обов'язок як парламентарів надати відповідну законодавчу базу Збройним Силам України для того, аби ці дві важливі складові системи безпеки держави продовжували ефективно працювати.

Стосовно самого законопроекту. Беззаперечно, кроком вперед є те, що в ньому є потужний понятійний апарат. Це саме те, чого зазвичай не вистачає

для нормального процесу планування, забезпечення роботи і формування відповідних структур. Чітко визначено завдання територіальної оборони, без демонізації цієї складової, і чітко зазначено, що вона бере участь лише у комплексних заходах з оборони держави.

Чітко розподілені обов'язки всіх складових, всіх державних інституцій, насамперед Міністерства оборони України. Решта може бути зразком для подальшого опрацювання в комітеті моделі щодо розподілу функцій, наприклад, між Міністерством оборони та Збройними Силами України. І, врешті-решт, чітко сформульовані рамкові поняття стосовно підготовки відповідного особового складу або громадян до захисту своєї країни.

Сказати, що законопроект ідеальний не можна. У ньому, звісно, є свої недоліки, і він не безгрішний. Чого лише варта, наприклад, кількість батальйонів в бригаді територіальної оборони. Тому що бригаду з чотирьох батальйонів, наприклад, на Волині і Житомирщині уявити ще можна, складніше уявити бригаду з семи батальйонів на Дніпропетровщині або Київщині. І таких недоліків в законопроекті залишається чимало.

Фракція «Європейська солідарність», беззаперечно, буде підтримувати законопроект у першому читанні, до чого і закликає весь зал (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Євтушку Сергію Миколайовичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

Михайло Михайлович Цимбалюк. Прошу.

**ЦИМБАЛЮК М.М.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Дякую. Шановний головуючий! Шановна президіє! Шановні народні депутати! Насправді законопроект № 5557 є вкрай необхідним, але занадто запізнiлим. Ми справді очікували, що законопроект, який був зареєстрований ще у грудні минулого року, автором якого є колега з фракції «Голос» пан Шараськін, все-таки буде розглядатися і в комітеті, і в сесійному залі. Звичайно, законопроект, який запропонував Глава держави, містить багато важливих речей, але потребує доопрацювання до другого читання. У держава, яка воює, кожен її громадянин має знати своє місце, свою роль у будь-якій ситуації, і не слід чекати на оголошення надзвичайного стану.

У цьому законопроекті передбачено, що територіальна оборона формується зверху донизу, і органи місцевої влади, і органи місцевого самоврядування задіяні в цьому процесі. Дуже важливо, щоб до другого читання ми врахували ті аспекти законопроекту пана Шараськіна, які містили досвід європейських держав стосовно територіальної оборони.



Наступна деталь. Ми маємо враховувати, що таким законопроектом ми не маємо скидати відповідальність на органи місцевої влади і місцеве самоврядування, щоб вони змогли ефективно керувати силами та засобами. Є дискусійне питання щодо збереження зброї учасників руху опору – це теж важливе питання, яке слід вирішити до другого читання.

Фінансування, шановні колеги. Це буде наступний законопроект, але я хочу висловитися зараз. Дуже важливо, яким чином відбуватиметься фінансування цього процесу: за рахунок перерозподілу коштів Міністерства оборони України, чи це будуть додаткові кошти. Якщо додаткові, то скажіть, де їх брати?

Команда «Батьківщини» проголосує «за» в першому читанні. Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До слова запрошується народний депутат Поляков Антон Едуардович, депутатська група «Партія «За майбутнє».

**ПОЛЯКОВ А.Е.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 206, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Сергію Рудіку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Ярославович Рудик. Прошу.

**РУДИК С.Я.** Шановні українці! Сім років тому розпочалася українсько-російська війна, по суті рух опору українців російській агресії, яку пан Веніславський назвав недружнім якимось там утворенням, не знаю, державою. Це я про Росію. Чотирнадцять тисяч кращих синів і доньок загинули, 30 тисяч поранених, 1,5 мільйона українців змушені були стати переселенцями і полишити свою землю, свої домівки, і 44 тисячі квадратних кілометрів окуповано тою недружньою якоюсь там абстрактною країною, як сказав, знову-таки, пан Веніславський, представник Президента, до речі, в тому самому Конституційному Суді України.

Я ставлю собі запитання: чи могли ми зробити якимось інакше? Можливо, не було б цих жертв, не було б окупанта на нашій території, якби у нас була нормальна територіальна оборона, а не та, яка була за Януковича у 2013 році? Так, саме згідно з указом Януковича до сьогодні існує та територіальна оборона, яка у нас є зараз. Щоб наші хлопці, які борються до сьогодні на окупованих територіях, не переживали, що потім, повернувшись сюди, в Україну, їх не будуть у цих наших справедливих судах судити за дії, які вони вчинили як невійськові. Я не знаю, і, мабуть, ніхто в цьому світі не може відповісти на це запитання, але знаю, що треба зробити все, аби цього не повторилося, щоб відвоювати українську землю і не допустити окупанта на решту української території, зокрема, прийняти цей законопроект у першому читанні.

Голосуємо «за», і наша депутатська група закликає всіх його підтримати, незважаючи на недоопрацювання. Їх треба зняти до другого читання і раз і назавжди сказати, що український народ завжди буде готовий протидіяти будь-яким займам на нашу землю, а тих, хто буде називати москалів, вибачте мені, які топчуть цю землю, «недружественным» народом, не обирати, як мінімум, до цього залу (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я ще надам слово Скорику Миколі Леонідовичу. Хтось іще бажає? Бакунець, і потім переходимо до голосування. Прошу.

**СКОРИК М.Л.** Фракція «Опозиційна платформа – За життя». Наша фракція пропонує колегам утриматися від голосування за зазначений законопроект.

Ви знаєте, колеги, є таке вчення, автором якого є академік Вернадський, великий український академік – вчення про ноосферу. Там йдеться про те, що думка і слово є матеріальними. Якщо постійно повторювати «війна, війна, війна», ми дійсно можемо накликати війну (*Шум у залі*), а якщо ми будемо говорити про мир, якщо ми дійсно повернемося до реалізації Мінських угод і якщо ми дійсно будемо вирішувати питання тарифів, питання соціального захисту, то це буде справжнім захистом української держави, а не шляхом прийняття псевдомілітаристських, псевдопатріотичних законів, якими ви намагаєтеся підмінити гасла, з яким ви йшли на вибори (*Шум у залі*). Ви йшли на вибори, я звертаюся до більшості, з мирними гаслами. Що ви робите? Ви намагаєтеся бути як ті сили з попереднього скликання, які пішли в минуле. Схаменіться і зупиніться.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хотілося б, щоб ми всі жили в одній реальності.

До слова запрошується народний депутат Бакунець, і після цього переходимо до голосування.

Шановні народні депутати, покличте колег до залу.

Прошу, народний депутате.

**БАКУНЕЦЬ П.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Шановний міністре оборони України! Дякуємо вам за цю ініціативу. Україна – успішна, демократична держава. Вже сам цей факт не задовольняє імперські амбіції Москви, тому загроза з боку Російської Федерації ніколи не зникне і ці провокації будуть продовжуватися. Ви повинні розуміти, що агресор не спить і кожен наступний місяць може бути небезпечним не лише на сході, але й в інших областях нашої країни. Єдиний вихід – це підвищення обороноздатності України, це створення основ національного спротиву, аби в кожному місті, в кожному селі була організація

територіальної оборони. І коли на місцях будуть навчені люди, які готові, вміють і зможуть взяти зброю до рук, від цього зросте міць нашої країни. Тому закликаю вас проголосувати за цей законопроект.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, запрошую народних депутатів до залу і прошу приготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція комітету щодо прийняття проекту Закону «Про основи національного спротиву» ([№ 5557](#)) за основу.

Готові голосувати? Шановні колеги, прошу, заходьте швидше до залу. Ще раз повторюю: я ставлю на голосування проект Закону «Про основи національного спротиву».

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 318.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків подання поправок та пропозицій і підготовки до другого читання законопроекту № 5557.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 292.

Рішення прийнято.

Дякую.

**СТЕФАНЧУК Р.О.** Надійшла заява від народного депутата Качури, він просить зарахувати його голос «за» щодо голосування за законопроект [№ 3944](#) в цілому, оскільки не спрацювала кнопка.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Так там вистачало.

---

Наступний законопроект – це проект Закону «Про внесення зміни до статті 1 Закону України «Про чисельність Збройних Сил України» щодо збільшення чисельності Збройних Сил України у зв'язку із прийняттям Закону України «Про основи національного спротиву» ([№ 5558](#)). Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 261.

Рішення прийнято.

До слова запрошується міністр оборони України Таран Андрій Васильович.

Ну, підіть до колег і домовтеся, щоб без обговорення.

**ТАРАН А.В.** Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні народні депутати України! Проект закону № 5558 внесений на розгляд Президентом України, Верховним головнокомандувачем Збройних Сил України як невідкладний у зв'язку з необхідністю реалізацій положень Закону України «Про національну безпеку України», положень Стратегії воєнної безпеки України, затвердженої Указом Президента України від 25 березня 2021 року.

Метою законопроекту є створення та забезпечення функціонування окремого роду сил – Сил територіальної оборони Збройних Сил України, а також розвитку Сил спеціальних операцій Збройних Сил України в інтересах формування руху опору. Для цього пропонується на законодавчому рівні збільшити чисельність Збройних Сил України на 11 тисяч військовослужбовців, з яких 10 тисяч передається для Сил територіальної оборони і одна тисяча – для Сил спеціальних операцій.

Таким чином після прийняття законопроекту чисельність Збройних Сил України не перевищуватиме 261 тисячу осіб, у тому числі 215 тисяч військовослужбовців. Це дасть змогу реалізувати положення проекту Закону «Про основи національного спротиву» (№ 5557) та підвищити рівень обороноздатності держави.

Реалізація законопроекту потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету, починаючи з 2022 року, та потребує врахування при формуванні бюджету оборони на наступні роки.

Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До слова запрошується член Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки Веніславський Федір Володимирович.

**ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В.** Шановний Голово Верховної Ради України! Шановні народні депутати! Законопроект № 5558 є невід'ємною складовою того законопроекту, який ми щойно ухвалили в першому читанні за основу.

Оскільки за Конституцією чисельність Збройних Сил України визначається законом України, Президент ініціював цей законопроект, визначивши його як невідкладний, для того щоб збільшити граничну чисельність Збройних Сил України на 11 тисяч осіб.

Комітет з питань національної безпеки, оборони та розвідки на своєму засіданні 9 червня 2021 року розглянув цей законопроект і рекомендує Верховній Раді України прийняти його за основу в першому читанні. Його можна було б прийняти в цілому, проте без попереднього законопроекту, який ми приймемо пізніше, цей законопроект є передчасним. Тому прошу всіх підтримати

його. На 11 тисяч осіб збільшуємо граничну чисельність Збройних Сил України: 10 тисяч для військ територіальної оборони і одна тисяча для Сил спеціальних операцій.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти. Хто не наполягає, може не записуватися.

Кулініч Олег Іванович.

**КУЛІНІЧ О.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Прошу передати слово Павлу Бакунцю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ще раз?

Бакунець Павло Андрійович.

**БАКУНЕЦЬ П.А.** Дякую вам, пане Голово. Дякую вам, пане міністре оборони України. Дякую вам, шановні народні депутати, за це ваше попереднє голосування. Ми вже змінили хід нашої історії. Ви своїм голосуванням довели ворогу, що ми не боїмося і ніколи не боялися його. Навпаки, ми готові дати відсіч агресору: не лише силами наших збройних формувань регулярної армії України, але й завдяки добровільним формуванням на місцях, які будуть створені найближчим часом. Ми дали змогу людям, котрі хочуть взяти до рук зброю, пройти вишкіл і у разі необхідності стати на обороні наших з вами населених пунктів – сіл, селищ, містечок і міст, а це дуже важливо.

Думаю, що до другого читання законопроект буде підготовлений дуже швидко і система національного спротиву буде запущена та працюватиме якісно по всій території нашої країни. Але для того, щоб це стало реальністю, ми з вами маємо проголосувати і за цей законопроект, який збільшує чисельність Збройних Сил України, щоб десятки тисяч цивільних героїв по всій території країни могли цілком законно брати до рук зброю і захищати свою землю. Тому закликаю всіх вас і цей законопроект прийняти за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бондар Михайло Леонтійович.

Забродський?

**БОНДАР М.Л.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Так, передайте, будь ласка...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Забродський Михайло Віталійович.

**ЗАБРОДСЬКИЙ М.В.** Шановні колеги! Дозволю собі не погодитися з авторами того довідкового матеріалу, який нам було роздано, стосовно того, що прийняття, зокрема, законопроекту № 5557 – це максимально швидкий шлях до того, щоб швидко зміцнити нашу державу в умовах зростаючої російської агресії. З чим я не погоджуюся, так це з тим, що шлях швидкий. Повірте мені, шлях формування повноцінної структури територіальної оборони буде не простим, не швидким і точно не легким. Але для того, щоб закласти основи для розгортання цієї системи, зокрема військових частин і підрозділів Сил територіальної оборони, не говорячи вже про формування відповідних структур у складі Сил спеціальних операцій, потрібно вже зараз прийняти відповідне рішення про збільшення чисельності Збройних Сил України.

Мета законопроекту цілком зрозуміла: для того, щоб реалізувати закон, який запрацює з 1 січня наступного року, і мати змогу його імплементувати, розробити відповідні штати, утримувати на певних посадах певну кількість особового складу, але найголовніше – повноцінно спланувати розгортання цієї системи, наприклад, в особливий період або з настанням певного періоду, необхідно збільшити чисельність Збройних Сил України.

Фракція «Європейська солідарність» буде підтримувати даний законопроект і закликає всіх до цього.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Євтушку Сергію Миколайовичу, фракція «Батьківщина».

**ЄВТУШОК С.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, пане головуєчій. Фракція «Батьківщина», Рівненщина. Сьогодні під час розгляду цих законопроектів, промовці, наші генерали, які є народними депутатами України, чітко зазначили, що рішення про створення територіальної оборони вже є реально запізнілим.

Очевидно, той, хто пам'ятає, що у нас вже сім років кровоточить Донбас, анексований Крим, пам'ятає, як створювалися перші добровольчі батальйони, особливо коли не було ні шоломів, ні інших засобів захисту, а ми змушені були оголошувати перші хвили мобілізації, відправляти наших хлопців боронити власні кордони. На допомогу тоді прийшли наші добровольчі батальйони. Добровольчі батальйони, окремі бійці з яких, на жаль, до сьогодні не можуть отримати посвідчення учасника бойових дій.

Мені також приємно, що наші колеги, особливо жінки... До прикладу Соломія Бобровська буквально нещодавно прийняла присягу і була зарахована до резерву Збройних Сил України (*Оплески*). Це наша землячка. Вітаємо, і я гордий цим.

Також хочу сказати, шановні колеги, що поруч з нашими доблесними жінками є органи, які готові проводити на базі своїх установ різні навчання. Це громадська організація «Товариство сприяння обороні України», яке очолює Сергій Кошин, який зараз у співпраці з центральними органами виконавчої влади готовий надати всі свої плацдарми, а це і тири, і навчання щодо керування бронетехнікою, і робота в інших напрямках для зміцнення нашої обороноздатності.

Фракція «Батьківщина» буде підтримувати цей похідний законопроект про збільшення чисельності Збройних Сил України, а також наполягає, щоб уряд підвищив заробітні плати не лише бійцям добровольчих батальйонів, а й солдатам, бо 10 тисяч – це нині замало для солдата.

Дякую за увагу (*Оплески*).

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Клименко Юлія Леонідівна.  
Бобровська Соломія Анатоліївна

**БОБРОВСЬКА С.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).** Фракція «Голос». Ви знаєте, я з жахом слухала промовця з «п'ятої колони», представника «Опозиційної платформи – За життя» у цьому залі. Тому що дуже добре пам'ятаю березень 2014 року. Коли в Києві все стало спокійно, в Крим почали заходити «зелені чоловічки», а на початку березня в Одесі на даху Одеської обласної державної адміністрації був піднятий перший російський триколор. І ви знаєте, я думаю, що якби... І ця людина займала відповідну посаду.

Мені прикро, що не було тих хлопців, озброєних, які могли б протидіяти створенню так званої «Одеської народної республіки», «Донецької», «Луганської» і так далі.

Цей законопроект давно Perezрів. Мені, звичайно, приємно, що ми говоримо сьогодні про національний спротив від малого до старого, бо він нас впорядковує з країнами-членами НАТО, де йдеться про всеохоплюючу оборону, що починається зі школи, з національно-патріотичного виховання, яке, до речі, не у всіх областях є. Всі готуються і розуміють, що це таке. Це театр, потенційний театр дій поза межами реальних бойових дій.

Це прекрасно, що ми говоримо не лише про територіальну оборону, куди кожен може вступити. Закликаю органи місцевого самоврядування, державних службовців, просто громадян, які є свідомими – йти і вчитися, і усвідомлювати, що в критичний момент слід бути до цього готовими.

І ще одна деталь, про яку ми тут не вказали – це рух опору. Це фактично максимальна підготовка громадян до роботи в умовах окупації. Це те, до чого ми теж свого часу не були готові. Наостанок хочу сказати: військова присяга – це не страшно, страшно, коли її приймають двічі.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Рудик з мотивів, і потім переходимо до голосування. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Сергія Ярославовича.

**РУДИК С.Я.** Шановні друзі! Давним-давно всім відомий генералісимум Наполеон сказав сакраментальні слова, які варто пам'ятати по цей день, зокрема тим, хто знаходиться в цьому залі: «Народ, який не хоче годувати свою армію, буде змушений годувати чужу».

Ми зараз маємо прийняти рішення про збільшення чисельності Збройних Сил України на 11 тисяч осіб. Ціна питання – 2,5 мільярда гривень у цінах 2022 року. Нам треба дуже поспішати для того, щоб базовий законопроект, який ми щойно прийняли, ухвалити до кінця липня. Тоді ми зможемо це робити, починаючи з 1 січня 2022 року, а не з 1 січня 2023 року згідно з Бюджетним кодексом.

І останнє. Якби тут не було норми, мабуть, технічної, яку треба виправити, що цей закон, який, я дуже сподіваюся, ми зараз ухвалимо, має набути чинності з дня, наступного за днем його опублікування, а це, можливо, станеться в липні, а базовий законопроект – з 1 січня, ми б голосували за нього і за основу... (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ні. Переходимо до голосування. Будь ласка, займіть свої місця.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до статті 1 Закону України «Про чисельність Збройних Сил України» щодо збільшення чисельності Збройних Сил України у зв'язку із прийняттям Закону України «Про основи національного спротиву» ([№ 5558](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 320.

Рішення прийнято.

Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків



подання поправок та пропозицій і підготовки до другого читання законопроекту № 5558. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 311.

Рішення прийнято.

---

Наступне питання порядку денного – це проект Закону «Про критичну інфраструктуру» ([№ 5219](#)) та проект [№ 5219-1](#). Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 264.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Федієнко Олександр Павлович.

**ФЕДІЄНКО О.П.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Колеги, реформування системи забезпечення національної безпеки на сьогодні стало одним із найактуальніших питань для Української Держави. Це пов'язано не лише з розв'язанням гібридної війни проти України, але й з динамікою соціально-економічних і технологічних процесів, що відбуваються в світі.

Світові тенденції до посилення загроз природного та техногенного характеру, підвищення рівня терористичних загроз, збільшення кількості та підвищення складності кібератак, а також пошкодження інфраструктурних об'єктів у східних та південних регіонах України внаслідок збройної агресії Російської Федерації актуалізували питання захисту систем, об'єктів та ресурсів, які є критично важливими для функціонування суспільства та забезпечення національної безпеки.

Упродовж кількох останніх років Україна здійснила низку позитивних кроків до вдосконалення нормативно-правової бази в сфері кібербезпеки, однак у цьому відношенні ще потрібні значні зусилля.

На сьогодні одним із таких кроків є проект Закону «Про критичну інфраструктуру» ([№ 5219](#)). Проектом пропонується врегулювати правовідносини, пов'язані з функціонуванням та захистом критичної інфраструктури. Цей законопроект має стати складовою законодавства України у сфері національної безпеки.

Прийняття проекту закону забезпечить створення державної системи захисту критичної інфраструктури, запровадить єдині підходи до організації управління об'єктами системи на державному та місцевому рівнях, дозволить визначити засади взаємодії, залучення до захисту критичної інфраструктури державних органів та суб'єктів господарювання, суспільства та громадян.

Друзі, законопроектом № 5219 передбачені проведення незалежного аудиту діяльності національних систем захисту критичної інфраструктури, парламентський та громадський контроль у сфері захисту критичної інфраструктури.

Комітет з питань національної безпеки, оборони та розвідки одностайно підтримав рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект № 5219 у першому читанні.

Вважаю, що законопроект потрібно приймати у першому читанні та всім разом доопрацьовувати його до другого читання. Тому пропоную підтримати рішення щодо прийняття законопроекту «Про критичну інфраструктуру» (№ 5219) авторства Олександра Федієнка та інших народних депутатів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До слова запрошується заступник міністра економіки України Лев Михайло Олександрович.

**ЛЕВ М.О.,** заступник міністра економіки України. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати України! Проект закону розроблено з метою визначення основних засад державної політики у сфері захисту критичної інфраструктури, врегулювання правових і господарських відносин, що виникають під час такої діяльності, повноважень державних органів у відповідній сфері.

Проектом закону, між іншим, передбачається створення та забезпечення функціонування державної системи захисту критичної інфраструктури, визначення прав, обов'язків та відповідальності власників об'єктів критичної інфраструктури, забезпечення ефективної координації між суб'єктами державної системи захисту критичної інфраструктури та визначення їх повноважень, а також створення реєстру об'єктів критичної інфраструктури.

Законопроект має рамковий характер. Його прийняття дозволить підвищити безпеку та стійкість критичної інфраструктури до загроз будь-якого походження, що своєю чергою сприятиме захисту життя та здоров'я громадян, забезпечить безперервність функціонування життєво важливих елементів національної економіки.

Зазначаємо, що прийняття проекту закону не потребує створення окремого центрального органу виконавчої влади, а передбачає покладення відповідної функції на центральний орган, визначений Кабінетом Міністрів України серед існуючих, що не призведе до вагомого збільшення видатків з державного бюджету та чисельності державних службовців. Враховуючи зазначене, прошу підтримати законопроект № 5219-1.

Щодо законопроекту № 5219, який є основним. Міністерство економіки загалом підтримує зазначений законопроект, адже і законопроект № 5219, і проект закону № 5219-1 спрямовані на забезпечення безпеки та стійкості критичної інфраструктури. Водночас, на нашу думку, він потребує доопрацювання

між першим і другим читаннями, зокрема в частині покладення функцій уповноваженого органу в сфері захисту критичної інфраструктури на вже існуючий центральний орган виконавчої влади, щоб не створювати нового.

Дякую за увагу (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, до слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки Верещук Ірина Андріївна.

**ВЕРЕЩУК І.А.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Комітет з питань національної безпеки, оборони та розвідки на своєму засіданні розглянув проекти законів України про критичну інфраструктуру № 5219 та № 5219-1. Законопроект № 5219 був внесений народним депутатом України Федієнком Олександром Павловичем та іншими народними депутатами, а альтернативний до нього, «Про критичну інфраструктуру та її захист», – Кабінетом Міністрів України.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України, проаналізувавши законопроект «Про критичну інфраструктуру», внесений Федієнком та іншими народними депутатами, висловило щодо його змісту низку зауважень, звернувши увагу на те, що законопроект потребує суттєвого доопрацювання, узгодження з іншими законодавчими актами, усунення внутрішніх суперечностей та конкретизації деяких положень.

Міністерство оборони України підтримує законопроект із зауваженнями.

Натомість проект Закону України «Про критичну інфраструктуру та її захист», що був розроблений Міністерством економіки України, комітет пропонує відхилити.

Отже, за результатами обговорення комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу проект Закону «Про критичну інфраструктуру» (№ 5219), внесений народним депутатом України Федієнком Олександром Павловичем та іншими народними депутатами, та відхилити альтернативний проект Закону «Про критичну інфраструктуру та її захист», внесений Кабінетом Міністрів України.

Дякую. Друзі, прошу підтримати (*Оплески*).

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, є необхідність в обговоренні цих законопроектів? Тоді прошу записатися: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Юрчишину Ярославу Романовичу, фракція політичної партії «Голос».

**ЮРЧИШИН Я.Р.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Прошу передати слово Сергію Рахманіну.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Рахманін. Прошу.

**РАХМАНІН С.І.**, *член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Шановні колеги, чи потрібен такий закон? Так, потрібен. Але диявол криється в деталях, і для того, щоб цей закон став Божим промислом, а не диявольською витівкою, над ним ще треба дуже і дуже сильно попрацювати.

Зокрема, в цьому законопроекті пропонується надати необмежені права Службі безпеки України щодо оперативно-розшукової діяльності, що виглядає, щонайменше, дивно з точки зору реформування Служби безпеки України і загрозово з точки зору національної безпеки. Це перше.

Друге. Колега Федієнко, виступаючи на засіданні профільного комітету, так, на жаль, притомно і не пояснив, яка є потреба у створенні ще однієї структури замість того, щоб покласти виконання цих обов'язків на будь-який із вже існуючих органів.

І третє. Я вважаю, що цей законопроект має право на існування за умови, якщо в ньому буде дотримано принцип правової визначеності і дуже чітко прописані положення, що мають відповідати Конституції України і чинному законодавству. Тому в першому читанні фракція «Голос» підтримає цей законопроект, але в другому все буде залежати від того, наскільки загрозовими будуть ті речі, які там намагаються «просунути» під виглядом національної безпеки.

Дякую (*Оплески*).

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гетманцев Данило Олександрович.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.**, *голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Дякую. Прошу передати слово щодо цього прекрасного законопроекту Олександрю Федієнку. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Федієнко Олександр Павлович.

**ФЕДІЄНКО О.П.** Шановні колеги! Хочу зазначити, що те, про що сказав попередній промовець... У законопроекті немає ніяких забаганок відповідної служби, там не закладено це. При чому, на відміну від урядового, в депутатському законопроекті більш чітко визначена система захисту механізмів взаємодії та функції уповноваженого органу, який має бути нейтральним по відношенню до сектору безпеки та оборони, інших державних органів.

Тому прошу ще раз звернути на це увагу та підтримати цей законопроект, тому що країна, яка знаходиться останні роки в стані війни, не має відповідного профільного законопроекту щодо захисту критичної інфраструктури і критичної інформаційної інфраструктури.

Прошу підтримати. Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Арешонков Володимир Юрійович.

**АРЕШОНКОВ В.Ю.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одноmandатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Безперечно, депутатська група «Довіра» вітає законопроекти, які розглядалися і були прийняті сьогодні у сесійному залі, щодо зміцнення нашої обороноздатності, питань національної безпеки і оборони. Ми говоримо про те, що вже давно потрібно було їх приймати. Тому даний законопроект теж відноситься до категорії тих, які можуть сприяти тому, аби важливі об'єкти інфраструктури були більш захищеними, а це, відповідно, буде сприяти зміцненню як економічної безпеки держави, так і обороноздатності в цілому.

Про позитивні моменти, пов'язані з законопроектом, вже говорили, але я хотів би зауважити, що Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України звернуло увагу на декілька моментів, які потрібно або бажано врегулювати до другого читання.

Таким чином, у законопроекті достатньою мірою не конкретизовано повноваження Уповноваженого органу у сфері захисту критичної інфраструктури, а саме Національної комісії з питань захисту критичної інфраструктури як головного регулятора. Тобто потрібно більш чітко виписати як саме мають функціонувати ці органи, тому що відсутність чітко окреслених повноважень може призвести до зловживань. Хоча проектом закону передбачається юридична відповідальність суб'єктів бізнесу за невиконання вимог цього закону у вигляді штрафів, зборів і таке інше, однак не конкретизуються ані чіткі підстави для такої відповідальності, ані порядок притягнення до неї, що також може стати причиною для зловживань. Також є низка інших моментів технічного характеру, які теж можна і потрібно врегулювати.

Депутатська група «Довіра» буде голосувати за даний законопроект і закликає колег зробити те саме.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Величкович Микола Романович.

**ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Михайлу Забродському.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Забродський Михайло Віталійович.

**ЗАБРОДСЬКИЙ М.В.** Шановні колеги! На сьогодні в нашій державі, на жаль, відсутній єдиний підхід до захисту об'єктів критичної інфраструктури, що суттєво ускладнює забезпечення національної безпеки, особливо в умовах гібридної війни проти нашої країни. Оперативне реагування на ймовірні кібератаки та інші глобальні виклики сьогодення залишається вкрай ускладненим. Законопроектом пропонується врегулювати правові відносини, пов'язані з функціонуванням та захистом критичної інфраструктури.

Задля єдиного підходу в правовому регулюванні автори вперше сформулювали низку базових понять, мету і основні принципи функціонування національної системи для захисту об'єктів критичної інфраструктури. Також запропоновані критерії, за якими, наприклад, підприємство можна віднести до переліку таких об'єктів та створити їх реєстр.

Крім того, даний законопроект – це спроба структурувати систему органів захисту критичної інфраструктури з визначенням функцій і засад парламентського та громадського контролю у відповідній сфері.

Попри низку слухних зауважень до окремих положень законопроекту, що були висловлені експертним середовищем і громадськістю, ми вважаємо за потрібне схвалити даний законопроект у першому читанні, щоб здійснити реальний крок назустріч появі галузевого закону у відповідному секторі національної безпеки України і прискорити його подальше реформування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Всі бажаючі виступили? Лубінець, і потім переходимо до голосування.

Лубінець Дмитро Валерійович.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець). Шановні колеги! Депутатська група «Партія «За майбутнє» буде підтримувати даний законопроект у першому читанні. Ми поділяємо логіку стосовно того, що в умовах військової агресії з боку Російської Федерації щодо нашої держави потрібно розробити і прийняти законопроект, який був би спрямований на

забезпечення функціонування та захисту критичної інфраструктури в Україні, тому тут все добре. Але звертаємо вашу увагу, що законопроект дуже поверхневий. Тут я не поділяю думку авторів, які виступали і зазначали, що у нас там все визначено. Таке враження, що ви дали загальні тези, а правове регулювання має здійснюватися постановами Кабінету Міністрів України. При чому їх приймати потрібно дуже багато.

Для чого приймати такий закон? Якщо він важливий то прописуйте, виписуйте всі норми відразу. Чому ви змушуєте Кабінет Міністрів України робити за нас нашу роботу?

Дякую. А так ми голосуємо «за».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до голосування за законопроект. Будь ласка, займіть свої місця та підготуйтеся до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про критичну інфраструктуру» ([№ 5219](#)) за основу.

Готові голосувати? Ставлю на голосування. Вже поставив, вибачте. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 318.

Рішення прийнято.

Законопроект № 5219 прийнято за основу.

---

Наступне питання порядку денного – це проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо окремих питань здійснення габаритно-вагового контролю» ([№ 3743](#)).

На трибуну запрошується голова підкомітету Комітету з питань правоохоронної діяльності Медяник В'ячеслав Анатолійович. Хто буде наполягати на поправках?

Арешонков Володимир Юрійович, поправки 60 і 81.

Поправка 60. Будь ласка, увімкніть мікрофон Арешонкова.

**АРЕШОНКОВ В.Ю.** Шановні колеги! Законопроект, зрозуміло, важливий, він є продовженням попереднього, який врегульовує питання щодо перевищення габаритів, вантажу тощо.

Про що йдеться в поправці, на якій ми наполягаємо? Враховуючи можливі похибки, пов'язані, наприклад, з обладнанням для вимірювання ваги або характером товарів, які перевозяться, незначне перевищення габаритних норм не повинно призводити до настання якихось наслідків. І у першому варіанті було, якщо до двох відсотків є перевищення ваги, а це може статися через підвищену вологість, якщо це зернові, або низку інших моментів: недосконалість вагових пристроїв тощо... Тому до двох відсотків пропонується не штрафувати, а починати накладати санкції від двох відсотків переваги.

Прошу поставити дану поправку на голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 60. Комітетом вона відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 98.

Рішення не прийнято.

Поправка 81. Арешонков.

**АРЕШОНКОВ В.Ю.** Шановні колеги, ще одна ситуація з реального життя, яку я вам змалюю. Якщо аграрії, які не мають змоги в місцях відправки вантажу, тобто конкретно на полях під час збору врожаю, точно зважити вантаж, вони зобов'язані будуть сплачувати величезні штрафи, оскільки апріорі вони не зможуть внести фактичну інформацію про вагу вантажу, а штрафні санкції становлять 51 тисячу гривень. Тому ми пропонуємо зменшити штрафні санкції.

Прошу поправку 81 поставити на голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 81 народного депутата Арешонкова. Комітетом вона відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 97.

Рішення не прийнято.

Поправка 6 народного депутата Івченка. Комітетом відхилена.

**ІВЧЕНКО В.Є.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Шановні колеги, є одна проблема в цьому законопроекті – це положення, яке стосується статті 132<sup>2</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення. Вона передбачає відповідальність вантажовідправника за перевищення вагових норм, зокрема і перевізника, але вона має бути співмірною. Тобто якщо вантажовідправник відправив нормальний вантаж і водій десь погрузився там, на дорозі, то вантажовідправник має сплатити 51 тисячу гривень, а водій, згідно з цими положеннями – 5, 10, 15 відсотків. Потрібна рівномірна відповідальність і одного, і другого, тоді це буде вірно.

Навіть в Конституції, а ми з вами говоримо про Основний Закон, 25-у річницю прийняття якого ми нещодавно відзначали, в статті 61, йдеться про те, що не можна за одне й те ж правопорушення різними штрафами обкладати. Колеги, в цьому і є проблема: неграмотно підготовлена саме стаття 132<sup>2</sup> КУпАП.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 6. Комітетом вона відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 82.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 55. Івченко.



**ІВЧЕНКО В.Є.** Шановні колеги! Цей законопроект ускладнить роботу під час збору врожаю, особливо для сільгосптоваровиробників. Багато машин зараз поїдуть у порти. Я розумію, що ми маємо піклуватися про наше дорожнє покриття, але, колеги, давайте це зробимо правильно, щоб відповідальність і вантажовідправника, і перевізника була однаковою, відповідно до того, на скільки було перевищення, тут є відповідні норми – на 5, 10, 15 і 20 відсотків. Не може людина, яка це не контролює і не отримує ТТН, обкладатися найбільшим штрафом – у 51 тисячу гривень. Фактично ми говоримо про те, що він не буде основним відповідачем згідно з цим законом.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 55 народного депутата Івченка. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 84.

Рішення не прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 65. Івченко.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Шановні колеги, а тепер я вам приведу приклад. Якщо, наприклад, до 5 відсотків буде перевищення ваги вантажу, то вантажовідправник буде оштрафований на 51 тисячу гривень, а перевізник – на нуль гривень. Якщо від 5 до 10 відсотків, вантажовідправник – на 51 тисячу гривень, а перевізник – на 8 тисяч 500 гривень, якщо від 10 до 20 відсотків, вантажовідправник – на 51 тисячу гривень, а перевізник – на 17 тисяч гривень. У цьому, колеги, і є неграмотність цього законопроекту.

Тому, на моє велике переконання, поки ми не виправимо статтю 132<sup>2</sup> КУпАП, я пропоную утриматися від голосування за даний законопроект або відправити його на доопрацювання саме з пропозиціями, які я щойно озвучив.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 65. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 74.

Рішення не прийнято.

Хто ще буде наполягати. Устінова? Клименко, Устінова, Кучер, бачу. Давайте підемо по... Клименко тоді. Менше поправок у Клименко? Я не чую, увімкніть мікрофон Устінової. Не машіть руками, це ж не плавання.

**УСТІНОВА О.Ю.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Моя поправка 11.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 11?

**УСТІНОВА О.Ю.** Так. Шановні колеги! Просто хочу, щоб ви почули за що вас зараз будуть змушувати голосувати. Цей законопроект вводить нереальні штрафи для перевізників. Вам зараз розповідають, що це буде в автоматичному режимі, але це не так. Тому що після того, як в автоматичному режимі фіксується штраф, він потрапляє до спеціального центру, де вручну інспектор вирішує, відправляти цей штраф чи ні.

Враховуючи, що ці штрафи будуть по 51 тисячі гривень, я вже бачу, як «оптом» будуть скуповувати, визначаючи, чиї перевізники будуть платити штрафи, а чиї ні. І замість того, щоб нормально доопрацювати цей законопроект, нам в останню секунду «втулили» туди 23 поправки, які ми не розглядали в комітеті. І я вам скажу, що висновок Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України з'явився о 17.05, 20 хвилин тому. Тому що ніхто не бачив фінальної таблиці до цього законопроекту. Тому якщо ви зараз хочете «нагинати» бізнес, ви на правильному шляху (*Оплески*).

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 11 народних депутаток Устінової та Клименко. Комітет пропонує її відхилити.

Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 98.

Рішення не прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наступна поправка... Давайте по людях. Яка у вас наступна поправка?

**УСТІНОВА О.Ю.** Поправка 82.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 52?

**УСТІНОВА О.Ю.** Поправка 82. Шановні колеги, якщо ви почитаете висновок Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України,

там чітко зазначено, що це порушення Конституції України і принципу верховенства права. Зазначається, що зараз людям будуть виписувати нереальні штрафи, по 51 тисячі гривень, за неправильно заповнені документи. Але ніхто не зазначає, як ці документи мають бути заповнені і як вони будуть перевірятися.

Якщо ви відкриєте і подивитесь на декларації керівників Державної служби України з безпеки на транспорті, їх підлеглих, а я вам можу сказати, що за останній місяць двох керівників міжрегіональних управлінь заарештували, то ви зрозумієте, як будуть «кошмарити» бізнес.

Дуже прошу підтримати цю поправку і надати змогу все-таки за неправильно заповнені документи, які хтось на полі буде оформляти, коли пшеницю відсипають... За це «п'яти» штрафи по 50 тисяч гривень? Досить вже душити бізнес.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 82 Устінової. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 105.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка, Устінова.

**УСТІНОВА О.Ю.** Шановні колеги...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Номер поправки назвіть, будь ласка.

**УСТІНОВА О.Ю.** Поправка 83. Ще раз наголошую, що ця поправка ще вранці була під іншим номером, але чомусь у нас з'явилася нова таблиця і змістилися всі поправки. Колеги, які подавали поправки до цього законопроекту, це підтвердять, і Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України, яке лише 20 хвилин тому надіслало свій висновок.

Ви знаєте, спочатку у нас було «велике крадівництво», коли у нас забрали з «ковідного» фонду гроші і закатали їх в асфальт, а тепер хочуть забрати гроші у бізнесу, тому що зараз будуть в ручному режимі, по-перше, незрозуміло як перевіряти накладні і за будь-яку накладну, неправильно кимось заповнену, кимось, не вами, будуть п'яти штраф у 51 тисячу гривень, а якщо ще й перенавантаження – то ще 50 тисяч. Тобто 100 тисяч гривень – це подвійний штраф за одне порушення.

Колеги, дуже прошу підтримати цю поправку, тому що навіть Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України зазначає, що це порушення Конституції, що не може власник нести відповідальність не за те, що він...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 83 Устінової. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 98.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 85. Устінова.

Клименко? Клименко, поправка 85.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** Шановні колеги! Хочу підтвердити, що об 11 годині ранку на сайті Верховної Ради України була зовсім інша таблиця. Зараз номер моїх поправок не відповідає тим, що були об 11 ранку. За цей період, між 11 і 16 годинами, були внесені додаткові поправки, це можна абсолютно чітко відслідкувати.

Поправка стосується конкретно того, про що вже було сказано – драконівських штрафів для, наприклад, сільського бухгалтера, який випадково неправильно заповнив ТТН (товарно-транспортну накладну), а це 51 тисяча гривень. Як буде працювати, наприклад, сільськогосподарський бізнес? Як взагалі малі та середні підприємства будуть працювати? Як це все взагалі відбуватиметься? Чи це просто додаткова корупційна годівниця замість моряків?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 85 Клименко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 105.

Рішення не прийнято.

Поправка 88. Устінова.

**УСТІНОВА О.Ю.** Колеги, зачитаю вам, що написало Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України про нову драконівську статтю, окрему, яку вводять зараз в Кодекс України про адміністративні правопорушення, де будуть штрафи по 51 тисячі гривень: «зважаючи на характер порушення, передбаченого в запропонованій новій статті 132<sup>2</sup> (порушення вимог оформлення та внесення відомостей до товарно-транспортної накладної або інших визначених законодавством документів на вантаж) та не визначений проектом спосіб фіксації такого порушення, пропозиція про незастосування до зазначеної статті оновленої частини другої статті 33 Кодексу (в редакції проекту) видається неприйнятною з точки зору її практичної реалізації, а отже у проекті не враховано вимогу юридичної визначеності закону як елементу принципу верховенства права (стаття 8 Конституції України). <...> Проект потребує також суттєвого техніко-редакційного доопрацювання». Це висновок Головного юридичного управління.

Колеги, ви зараз створюєте чергову корупційну годівницю, коли у нас будуть сидіти і в ручному режимі вирішувати: кому ми випикуємо штрафи по 50, по 100 тисяч гривень, а хто їде на фурі в 100 тонн.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 88. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка 117. Клименко.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** Колеги, поправка стосується питання, яке ми вже багато разів обговорювали, а саме, неспівмірності штрафів і правопорушень. Якщо за виписаний папірець – штраф у 51 тисячу гривень, то за перевантаження – 8,5 тисячі гривень. Скажіть, будь ласка, що ми зберігаємо? Цей законопроект має бути спрямований на збереження доріг, куди держава інвестувала сотні мільярдів гривень. Замість того, щоб зберігати дороги і дійсно виписувати штрафи за перевантаження, фактично цим законопроектом пропонується ввести основні штрафи за папірці. Коли є великі штрафи за папірці, є корупція і постійна годівниця для окремих людей. Тому, будь ласка, подумайте десять разів, перш ніж голосувати за цей законопроект.

Дякую. Прошу поставити поправку на голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 117. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 123. Устінова.

**УСТІНОВА О.Ю.** Шановні колеги, ще раз хочу, щоб всі почули: у нас немає так званої автоматичної фіксації. Камера, яка автоматично фіксує порушення швидкості та інших ПДР, тут буде фіксувати порушення і перевантаження фури, але штраф не буде надсилатися автоматично, і в цьому проблема. Щойно з'являється людина, яка буде сидіти в спеціальному центрі і вирішувати, кому буде призначено штраф у 50 тисяч гривень, а кому ні, з'являється величезна корупція.

Хочу вам нагадати, що у нас постійно заарештовують керівників Державної служби України з безпеки на транспорті. У нас за останній місяць відбулося вже два затримання керівників міжрегіональних управлінь: Північного, потім Південного (це там, де всі їдуть у порти). Тому якщо ви хочете далі розширювати можливості для тиску на бізнес, якщо ви хочете розширювати можливості для того, аби знову могли «дойти» бізнес, бо комусь будуть виписувати штрафи, а хтось буде «оптом» відкуповуватися...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 123. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 90.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 133. Клименко.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** Колеги, ця поправка так само... Вони одна одну доповнюють. Ці поправки стосуються одного – неспівмірності штрафів та здійсненого порушення, а також виписування штрафів і фактично їх оцінки в ручному режимі. Вся суть законопроекту полягає у встановленні автоматичних вагових комплексів, виписуванні штрафів без участі людини і оплаті без участі інспекторів. Таким чином нівелюється корупція. Те, що запропоновано – це нова корупція, яка фактично буде вбивати і малих, і великих фермерів, всіх. Тобто зараз є чітка вказівка на «видоювання» агробізнесу.

Тому прошу поставити мою поправку на голосування, а також не підтримувати цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 133. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 81.

Рішення не прийнято.

Поправка 142. Устінова.

**УСТІНОВА О.Ю.** Колеги, моїми поправками пропонується наступне. Якщо камера фіксує перевантаження, вантажівку зупиняє інспектор, відбувається повторне зважування, і тоді вже можна виписувати штраф. Це не має відбуватися незрозуміло де і вирішуватися незрозуміло ким. Ми вже знаємо, що у нас є недоторканні, ті, які ганяють по 200 кілометрів на годину зараз по Києву і області і потім не платять штрафи. Так само у нас будуть недоторканні фури, які по 100 тонн будуть перевозити, але їм не будуть виписувати штрафи, а будуть виписувати штрафи тим, хто не хоче йти на корупційні «договорняки».

Тому дуже прошу підтримати ці поправки. Якщо вони не будуть враховані, я поставлю на підтвердження ті поправки, які з'явилися раптом у нас у комітеті і які ми всі сьогодні в залі раптом побачили. Буду ставити їх на підтвердження і просити не підтримувати. Тому що тоді ви створите чергову корупційну годівницю.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 142 Устінової. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Поправка 155. Устінова.

**УСТІНОВА О.Ю.** Шановні колеги! Ви знаєте, коли я сьогодні дізналася, що у нас з'явилося додатково 23 поправки, зрозуміла, яке шулерство відбувається, враховуючи, що цей законопроект вже майже півроку знаходиться в комітеті, і кожного разу, коли ми вносили на розгляд комітету цей законопроект, його на самому ж комітеті знімали. Я розумію, не могли домовитися – хто, що і як буде контролювати.

Мені було просто огидно, тому що у мене таке враження, що у нас тут, у Верховній Раді України, гірше, ніж на базарі обманюють. Тому що там хоч якісь ваги є, а тут у тебе камера і сидить якийсь інспектор, а у інспектора є свій керівник, який декларує, я вам зараз можу розказати, по 187 тисяч доларів, по 100 тисяч доларів у дружини. Один очільник міжрегіонального управління нещодавно купив дружині машину за 1,5 мільйона і написав, що це вона, хоча вона вже в декреті два роки. І потім ці люди будуть збирати цю данину, а вас зараз «нагинають» і просять за це проголосувати обманом, тому що ці поправки були дописані.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 155. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 78.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 178. Устінова.

Клименко. Ще остання ваша поправка?

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** Шановні колеги, ми з вами прийняли минулого місяця закон про габаритно-ваговий контроль. Вся ідея полягала в збереженні доріг, коли автоматичний контроль здійснюється без участі інспекторів Державної служби України з безпеки на транспорті, середня зарплата яких складає 6 тисяч гривень, а спокуса отримати 200 тисяч гривень на одному посту є кожного дня.

Тому, шановні колеги, не можна приймати законопроекти, які розширюють існуючу корупцію, а не зменшують її. Наша з вами мета – збереження доріг, збереження державних інвестицій, зменшення корупції. Цей законопроект фактично робить все навпаки: збільшує корупцію, буде збільшувати кількість перевантажень і знищувати гроші платників податків.

Прошу поставити на голосування. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 178. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 80.

Рішення не прийнято.

Кучер Микола Іванович. Номер поправки назвіть.

**КУЧЕР М.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 17, Вінницька область, самовисуванець). Поправка 89. Шановні колеги, всі проблеми законопроекту стосуються статті 132<sup>2</sup>. Проблеми дві: це подвійна відповідальність за одне й те ж правопорушення і неспівмірність тієї відповідальності, яку несуть перевізник і вантажовідправник.

Чому подвійна відповідальність? По-перше, якщо підприємство своїм транспортом везе, припустімо, зерно, воно є і перевізником, і вантажовідправником, і воно має сплачувати штраф два рази.

По-друге, неспівмірність. Вантажовідправник, який не має жодного відношення до того, як завантажена машина, за найменше, від одного відсотку, перевантаження платить 51 тисячу гривень штрафу. Перевізник до 5 відсотків не платить ні копійки. Від 5 до 10 відсотків перевізник платить 8,5 тисячі, вантажовідправник – 51 тисячу, від 10 до 20 відсотків – 17 тисяч гривень. Тобто складається враження, що це зроблено для того, щоб покарати, а тим більше наближаються жнива...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 89 народних депутатів Кучера, Кулініча та Білозір. Комітет пропонує її відхилити.

Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Все? Шановні колеги, я так розумію, ми переходимо до голосування, так? Дякую.

Устінова, яка поправка?

**УСТІНОВА О.Ю.** Хочу поставити на підтвердження поправки 15, 31, 40, 75, 91, 99, 100, 120, 121, 122, 136, 137, 146, 170, 194, 195, 196, 198, 199, 200, 201, 202 і 203 (Оплески).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправки 1 і 15, я так розумію? Можна тоді попросити у вас списочок, щоб ми могли йти по ньому?



Поправка 15 народних депутатів Медяника і Монастирського. Комітетом вона врахована. Шановні колеги, комітет пропонує врахувати цю поправку, тому прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Яка наступна поправка?

**УСТІНОВА О.Ю.** Наступна поправка 31. Це всі ті поправки, які ми сьогодні, буквально за кілька годин до голосування, випадково знайшли в таблиці, і які змінили текст законопроекту.

Тому, колеги, у мене велике прохання не підтримувати ці поправки, тому що вони вводять ту потенційну корупційну складову, про яку ми сьогодні з колегами з різних фракцій говорила. І штрафи, які не потягне жоден бізнес.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ставиться на підтвердження поправка 31. Комітетом вона врахована. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Яка наступна поправка? Будь ласка, у вас горить червона лампочка.

**УСТІНОВА О.Ю.** Поправка 75, яка теж з'явилася в останній момент. Яка повертає все до того, що це буде автоматична фіксація, замість зважування фур, і потім хтось буде вирішувати кому присилати штрафи, а кому ні.

Колеги, вам всім доведеться потім їхати до себе на округи і пояснювати людям, як вони тепер мають з такими штрафами жити. Тому що тепер проблема полягатиме не в тому, що перевантажені фури, а в тому, що ти неправильно папірець заповнив, а тобі 50 тисяч гривень треба платити. Або якщо ти, скажімо, був на полі і у тебе неправильно зважило щось, у тебе вже немає тих 1-2 відсотків похибки, яку потім можна виправити, заїхати і нормально переважити. А будуть тобі дзвонити і казати: або «порешаєм», або давай, плати всі штрафи.

Тому прошу не підтримувати цю поправку – це корупційна складова.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на підтвердження поправка 75. Комітетом вона врахована. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наступна поправка, Олександрю Юрійовно.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** Поправка 91.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 91. Прошу.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** Поправка 91 стосується всього того, про що вже було сказано: неспівмірність штрафу (та вчиненого злочину), відсутність захисту доріг, відсутність захисту від перевантаження. Тобто 100 мільярдів, які були витрачені на дороги минулого року, фактично будуть витрачені даремно, тому що всі області: Одеська, Херсонська, ті, що мають порти, чудово знають, як виглядають дороги після сезону агро.

Тому, будь ласка, давайте займемося боротьбою з перевантаженням, а не з бухгалтером, який працює за 6 тисяч гривень і випадково зробив помилку в товарно-транспортній накладній та отримав штраф у 51 тисячу гривень (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на підтвердження поправка 91. Вона врахована редакційно. Поправка ставиться на підтвердження в редакції комітету. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Поправку підтверджено. Вона залишається врахованою редакційно.

Наступна поправка. Устінова.

**УСТІНОВА О.Ю.** Шановні колеги, ви знаєте, у нас країна кривих дзеркал. Ми замість того, щоб боротися з коронавірусом, почали вводити, пам'ятаєте, шалені штрафи, коли в нас одного хлопця одинадцять, здається, поліцейських ловили, щоб виписати 17 тисяч гривень штрафу. Тепер, а я хочу наголосити, що ми голосували за основний законопроект про габаритно-ваговий контроль, тому що він потрібен, і потрібно зараз зберегти наші дороги... Але цей законопроект, ці штрафи не мають нічого спільного з тим, що ми підтримали на початку, тому що ним вводяться не штрафи за перевантаження фур, а створюється корупційна годівничка для Державної служби України з безпеки на транспорті.

Ба більше, дуже розмито прописано в законопроекті, і про це Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України теж зазначає, як будуть перевіряти документи. Будь-кого можна буде зупинити і накласти штраф у 51 тисячу гривень. Тому дуже прошу, це не законопроект про збереження доріг. Ми саме такий законопроект підтримували, а це про корупцію.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на підтвердження поправка 99. Комітетом вона врахована. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Поправка 120. Клименко.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** Колеги, зараз фактично триває дискусія щодо того, щоб частково передати функції Державної служби України з безпеки на транспорті поліції. Тобто штрафи, а також їх оформлення, оцінка – кому надсилати, кому не надсилати, можливо, будуть теж в компетенції поліції. Тому ми з вами зараз створимо ситуацію, за якої не лише працівники Державної служби України з безпеки на транспорті з зарплатами в 6 тисяч гривень будуть «пастися» на перевізниках, а також вантажовідправниках, а й поліція.

Тому, колеги, я розумію, що гроші потрібно якось... Знаєте, з моряків грошей стало менше, тепер треба більше грошей. Але давайте все-таки будемо дивитися правді в очі і зберігати дороги, а не займатися корупцією.

Дякую. Прошу поставити поправку на підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на підтвердження поправка 120. Комітетом вона врахована. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Поправка 121. Хто, Устінова чи Клименко?

Клименко.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** Також, колеги, хочу сказати, що за рік, щоб ви розуміли... Наприклад, в бюджеті Державної служби України з безпеки на транспорті за минулий і за цей рік не було передбачено достатньо коштів навіть для того, щоб виписувати будь-які документи. Вони обмежені в своєму бюджеті. Як ви думаєте, як вони доповнюють свій бюджет і де вони беруть гроші на існування, а також на додаткові «плюшки», які є у них в деклараціях, які ми можемо побачити в деклараціях їх родичів? Мабуть, з перевізників, а також з бізнесу. Тому ви вирішили обкласти бізнес додатковим непрямим податком.

Я розумію, що треба в бюджет... Не в бюджет, вірніше, а в касу здавати гроші, але все-таки майте совість, припиніть людей штрафувати, особливо в сільській місцевості, на 51 тисячу гривень. Це вже переходить будь-які межі!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на підтвердження поправка 121. Комітетом вона врахована. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Поправка 122.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** Колеги, поправка 136. Вона, знову-таки, про одне і теж: про те, що цей законопроект не зберігає наші дороги. Прийняття цього законопроекту призведе до того, що гроші платників податків, українських громадян, які були витрачені на ремонт, а також на побудову інфраструктури і доріг, врешті-решт будуть трансформовані в корупційні доходи окремих осіб,

зокрема і через Державну службу України з безпеки на транспорті, поліцію, ще якісь додаткові органи, які будуть стояти.

Будь ласка, зосередьтеся, зробіть автоматичні станції зважування біля портів, на національних дорогах, щоб їх не розбивали, замість того, щоб протягувати законопроекти, які будуть класти вам сотні мільйонів, а може й мільярдів гривень в кишені. Майте совість! Витратьте ці гроші на те, щоб встановити, як у будь-якій цивілізованій європейській країні, пункти автоматичного зважування, а не інспекторів, які на власний розсуд...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на підтвердження поправка 136. Комітетом вона врахована редакційно. Ставиться на підтвердження в редакції комітету. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Поправка залишається врахованою редакційно.

Поправка 137. Клименко.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** Поправка 137, знову-таки, стосується одного й того ж – несправедливого стягування штрафів з абсолютно безневинних людей, які, можливо, помилилися, а, можливо, не помилилися. У цьому законопроекті не передбачена навіть можливість оскарження, не передбачена дискреція, коли, наприклад, людина випадково дописала три кілограми.

Ба більше, давайте подумаємо, чи є на кожному полі зважувальний комплекс для того, щоб туди заїжджали машини, зважувалися, перевірялися, і відповідним чином заповнювалися товарно-транспортні накладні? Ні, немає. Україна не може на даний момент собі дозволити встановлення зважувальних комплексів на кожному полі. Можливо, для великих фермерських господарств, для великих агрохолдингів це ще можливо. Для середнього, малого фермера, який хоче вивезти однією машиною свій врожай, це неможливо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на підтвердження поправка 137. Комітетом вона врахована. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Поправка 146. Устінова.

**УСТІНОВА О.Ю.** Шановні колеги, всі вчора святкували День Конституції України, а сьогодні ви хочете цю Конституцію порушити, і про це чітко зазначає Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України. Це порушення принципу верховенства права. Те, що зараз вводиться окрема стаття... Вас ще не дістало те, що ми фактично постійно голосуємо за введення нових статей чи то до Кримінального процесуального кодексу України, чи то до

Кодексу України про адміністративні правопорушення, і постійно голосуємо за збільшення штрафів або за посилення відповідальності?

Ви пам'ятаєте, коли всі приходили і говорили, що турборежим і треба приймати закони, які допоможуть працювати бізнесу? Так от, у мене таке враження, що у нас зараз гальmoreжим, яким фактично зупиняють роботу будь-якого бізнесу. Тому що тепер ми займаємося лише тим, що підвищуємо штрафи і посилюємо відповідальність. І вам про це говорить навіть Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України. Ви вчора дивилися на Конституцію і святкували День Конституції України, а сьогодні будете її порушувати, голосуючи за цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на підтвердження поправка 146. Комітетом вона врахована. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Поправка 170. Хто, Устінова?

**УСТІНОВА О.Ю.** Шановні колеги, я пам'ятаю, що коли був обраний Президентом Володимир Зеленський, перше, що він зробив – це відсторонив керівника Державної служби України з безпеки на транспорті. Це саме ті, хто буде зараз займатися ось цим ваговим контролем і виписуванням штрафів за неправильно заповнені накладні. Але, ви знаєте, після того прийшли інші, і після того не зменшилася кількість відсторонень, але що ще гірше – не зменшилася кількість затримань керівників.

У нас два тижні тому ДБР затримало виконуючого обов'язків керівника Північного міжрегіонального управління Державної служби України з безпеки на транспорті, тому що він вимагав, дослівно цитую Державне бюро розслідувань, «данину». Тобто ви собі уявляєте, яку ви зараз створюєте можливість для отримання додаткової данини всім цим керівникам управлінь, які будуть мати повний контроль над центрами, що будуть виписувати штрафи? І які будуть вирішувати: хто заплатив данину, не знаю, там, 10, 20, 50 відсотків, тим ми штрафи не виписуємо, а хто не заплатив – тим ми штрафи будемо виписувати.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на підтвердження поправка 170. Комітетом вона врахована, тому прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Яка наступна поправка?

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 194. Клименко.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** Поправка 195.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 195.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** Колеги, держава існує для того, щоб створювати нормальні умови роботи для бізнесу, а також для життя громадян. Держава не існує для того, щоб збільшувати штрафи і фактично заганяти людей в корупційні пастки. Це те, з чим ми повинні боротися. А ми з вами днями розглядаємо питання про те, як збільшити штрафи, як стягнути додаткові хабарі, як накласти адміністративні... «данину», вибачте, ДБР написало, з бізнесу.

Для того, щоб в бюджеті було більше коштів, треба розвивати і створювати умови для бізнесу, а не штрафувати, не реформувати ні Державну службу України з безпеки на транспорті, ні поліцію, ні інші органи, середня зарплата працівників яких складає 6 тисяч гривень. Як ви думаєте, що вони будуть робити на своїх постах? Правильно, брати хабарі. Тому що прогодувати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на підтвердження поправка 195. Комітетом вона врахована. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Поправка 196. Устінова.

**УСТІНОВА О.Ю.** Колеги, тут кажуть, що на засіданні комітету фракція «Голос» підтримала всі поправки. Так от, можу вам сказати, коли розглядали в комітеті було на 23 поправки менше, так само, як і сьогодні вранці в тій таблиці, що була роздана. Тому у мене величезне прохання зараз не маніпулювати. Саме ці 23 поправки змінюють суть законопроекту, тому що ми говорили про зважування, а тепер йдеться про автоматичну фіксацію. Це абсолютно різні речі. Також частина поправок, які стосуються накладних і штрафів людей за неправильно заповнені документи, була врахована, а тепер – ні. Тому я дуже прошу цим не маніпулювати.

Ще я хочу вам нагадати, як минулого року, пам'ятаєте, нас всіх просили проголосувати за законопроект про «злочини у законі» і казали, що жодного не буде в Україні через рік, а через рік 550 санкцій наклали. Таке враження, що їх сюди всіх звезли і тут санкціями обкладали. Так от, з цим законопроектом буде те саме: у вас через рік буде набагато більше корупції і набагато гірші будуть дороги, бо будуть їздити як хочуть і просто...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**МЕДЯНИК В.А.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 27, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Хотів би сказати, що доповідач, яка є представником нашого комітету, може отримати кубок за брехню і маніпуляції після всього, що ми сьогодні почули (*Оплески*), бо ви особисто голосували на засіданні комітету за цей законопроект. Це по-перше.

По-друге. На засіданні жодного підкомітету та робочої групи, які я особисто проводив з іншими народними депутатами, ви не були присутні. Ви зараз обманюєте всіх.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на підтвердження поправка 196. Комітетом вона врахована. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 251.

Рішення прийнято.

Поправка 198. Устінова.

**УСТІНОВА О.Ю.** Шановні колеги, наголошую на тому, що до законопроекту і в таблиці, які обговорювалися на засіданні комітету, а це було рівно п'ять хвилин, на момент, коли за нього голосували, була інша кількість поправок. І хочу сказати, що цей законопроект заходив у комітет велику кількість разів і кожного разу його знімали і доопрацьовували. Саме через те, що більшість моїх поправок була врахована на той момент, ми і підтримали цей законопроект.

Після того, як я сьогодні в обід зрозуміла, що кількість поправок змінилася, і це підтвердять колеги з інших фракцій, які мають поправки, ми зрозуміли, що вони були змінені. Таким чином ми зрозуміли, що був повністю переписаний законопроект, і в такому вигляді, який він є зараз, за нього голосувати не можна.

А вам, пане Медянику, дуже раджу все-таки гарно напрацьовувати поправки, а не вписувати їх в останню секунду до таблиці.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на підтвердження поправка 198. Комітетом вона врахована. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Поправка 199. Клименко.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** Хочу сказати пану доповідачу, що я просто принципово звірю поправки, які були викладені об 11 годині, а також ті, що запропоновані зараз, і ми подивимося, і я передам це до регламентного комітету або

в ДБР, якщо виявиться, що хоч однієї поправки, яка у мене була об 11 годині, не було в таблиці.

Також хочу вам сказати, що я є автором законопроекту і поправок, і жодного запрошення на засідання вашого комітету та підкомітету я не отримувала. Поправки розглядалися в закритому режимі, абсолютно під полою.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на підтвердження поправка 199. Комітетом вона врахована. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

Поправка 200. Врахована редакційно.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** Я розумію, що всім хочеться сьогодні на футбол, але, мабуть, ми не закінчимо до десятої вечора, бо у нас ще багато законопроектів і поправок.

Одним словом, колеги, повертаючись до предмету нашого законопроекту і регулювання. Ви при владі два роки. За два роки жодної реформи жодного центрального органу виконавчої влади, включно з Державною службою України з безпеки на транспорті, проведено не було. Також не було проведено реформування системи зважування для збереження наших доріг. Тому ніякі закони і драконівські штрафи вам не допоможуть, адже рано чи пізно це все одно вилізе і все одно буде винесено на порядок денний, зокрема і внесення змін до цього закону. Тому займіться, будь ласка, реформуванням системи державного управління, центральних органів виконавчої влади і припиніть, будь ласка, думати, що якщо ви приймете цей драконівський законопроект, то хтось буде платити ці штрафи або хтось буде...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 200. Вона врахована редакційно. Ставиться на підтвердження в редакції комітету. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 257.

Рішення прийнято.

Поправка 201.

Поправка 202. Устінова.

**УСТІНОВА О.Ю.** Шановні колеги, ми вже поборолі COVID-19 великими штрафами. Побороли весь криміналітет тим, що закон про «зłodіїв у законі» ухвалили. За останній рік збільшили штрафи за все, що можна було в цій країні. Єдине, що лишилося – це людям збільшити штрафи за те, що вони неправильно виписують накладні.

У мене величезне прохання: почитайте висновок Головного юридичного управління – це порушення принципу верховенства права, вони про це відкрито говорять. Вони зазначають, що законопроект потребує доопрацювання. Ми не можемо вводити такі величезні, драконівські штрафи. Я для порівняння вам



скажу, що у нас за водіння в нетверезому стані такий самий штраф, а то й менше, ніж за неправильне оформлення накладної. Так не має бути в державі, і ви зараз фактично створюєте корупційну годівничку, щоб можна було знову заробляти гроші з бізнесу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на підтвердження поправка 202. Комітетом вона врахована. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 259.

Рішення прийнято.

Поправку підтверджено.

І остання поправка 203. Клименко.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.** Колеги, за два роки не було проведено жодної глибинної реформи в жодному державному органі. Вони працюють абсолютно неефективно, і навіть санкції РНБО не допомагають цим органам працювати краще.

Давайте згадаємо про 47 митників, які були названі контрабандистами і були РНБО відсторонені від своїх обов'язків. І що? Було проведено розслідування і всі 47 контрабандистів повернулися на роботу. Починайте вже накладати санкції на Державну службу України з безпеки на транспорті і на інспекторів, які «обіلعують» бізнес, зокрема малий і середній, і фермерів, тому що... А потім вони повернуться, і ви фактично їх обілите. Ось так працює держава – замість глибинних реформ займається профанацією, зокрема і шляхом прийняття цього законопроекту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на підтвердження поправка 203. Комітетом вона врахована. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 251.

Рішення прийнято.

Переходимо до голосування за законопроект у цілому.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо окремих питань здійснення габаритно-вагового контролю» ([№ 3743](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 257.

Рішення прийнято.

Закон прийнято (*Шум у залі*).

Переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Закону «Про внесення зміни до розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» щодо тимчасових підстав незастосування заходів адміністративного впливу за порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України або виїзду з неї» ([№ 5478](#)). Без обговорення (*Шум у залі*).

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою.

«За» – 261.

Рішення прийнято.

До слова запрошується голова Комітету з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин Лубінець Дмитро Валерійович.

Дайте 4 хвилини – від авторів і від комітету.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.** Шановна президіє! Шановні народні депутати! Шановні громадяни України! На ваш розгляд пропонується законопроект № 5478, спрямований на незастосування до громадян України, які проживають на тимчасово окупованих територіях України, на період дії карантину або на час блокування діяльності контрольно-пропускних пунктів в'їзду-виїзду, у тому числі з підстав запровадження обмежувальних протиепідеміологічних заходів, штрафів за порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України або виїзду з неї, якщо такі порушення настали з підстав гуманітарного характеру, визначених Кабінетом Міністрів України. Відповідні зміни пропонується внести до розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)».

Шановні народні депутати, цей законопроект є дуже важливим. Це політичний крок назустріч людям, які проживають на тимчасово окупованих територіях. Зараз через те, що окупаційна влада перекрила КПВВ, люди вимушено, не за власним бажанням, виїжджають на територію Російської Федерації і знову заїжджають на територію України.

Відповідно до нашого законодавства Державна прикордонна служба України накладає на них адміністративне стягнення від 1 тисячі 700 гривень до 5 тисяч 100 гривень. Зрозуміло, що потрібно це прибрати. Чому ми просимо, і на засіданні комітету ми, розглядаючи це питання, вийшли з пропозицією проголосувати за основу і в цілому, і будемо просити, щоб парламент зробив це саме сьогодні і саме в редакції комітету? Бо зараз починається вступна кампанія, і ми дуже хочемо, щоб наш діти, які проживають на тимчасово окупованих територіях, вступали до українських вишів. І саме цей крок дозволить їм та їхнім

батькам, приїжджаючи на нашу територію, не отримувати додаткові адміністративні стягнення.

Також звертаю вашу увагу, що цей законопроект був підтриманий Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини, Міністерством з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій, Державною прикордонною службою України, Міністерством охорони здоров'я України, Міністерством фінансів України, Моніторинговою місією ООН з прав людини, коаліцією громадських організацій, Офісом Ради Європи в Україні.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку зазначило, що використовується єдиний некоректний термін, але ми просимо, щоб під час розгляду були враховані техніко-юридичні правки від комітету. Це єдине, що ми додали: «адміністративних стягнень та заходів впливу за порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України або виїзду з неї» у назві законопроекту. І до другого абзацу пункту 1 законопроекту також додали текст в аналогічній редакції: «адміністративні стягнення та заходи впливу за адміністративні правопорушення, пов'язані з порушенням порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію».

Шановні колеги, це дуже важливий законопроект. Він невеликий, технічний, лише два абзаци, тому ми від імені комітету просимо, щоб сьогодні Верховна Рада України проголосувала за основу та в цілому і він набув чинності якомога швидше.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, є необхідність в обговоренні? Прошу записатися на виступи. Ну, от є, Артур Володимирович наполягає. Тому прошу записатися: два – за, два – проти (*Шум у залі*).

Ні. Я до вас звернувся, якщо вас інакше звати, я ж... Може, щось змінилося за останній день.

Слово надається народному депутату України Качурі Олександрю Анатолійовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

**КАЧУРА О.А.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу». Шановні колеги, я вважаю, що це один із перших законопроектів, на які чекають зараз мешканці окупованих територій. Це сигнал для всіх українських громадян, що вони дійсно українські громадяни, що влада і парламент, і всі інші про них піклуються. Тому що це питання, дійсно, не вирішувалося дуже довго. Тому що

люди не винні в тому, що на їхню територію, де вони зараз проживають, прийшли представники окупаційних адміністрацій. Люди не винні в тому, що Російська Федерація не виконує гуманітарні пункти і не відкриває КПВВ з боку окупованих зараз територій. Люди не можуть перетнути ці контрольно-пропускні пункти, хоча на українському боці вони відкриті, і ми вимагаємо від Російської Федерації, щоб вона виконувала гуманітарні пункти. Зараз люди, на жаль, не можуть перетнути кордон з непідконтрольною територією.

Тому вважаю, що це дійсно важливий сигнал для українських громадян, які знаходяться на окупованих територіях, і це сигнал для всього світу, що ми хочемо врегулювати цю ситуацію, що Донбас, Луганськ, Крим – це все Україна.

Прошу вас підтримати законопроект. Повірте, люди це оцінять.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народній депутатці України Шкрум Альоні Іванівні, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

**ШКРУМ А.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Доброго дня. Шановні українці! Шановні колеги! Фракція «Батьківщина». Насправді, ви знаєте, десь раз на рік чи раз на два роки у Верховній Раді України з'являються законопроекти, які допомагають внутрішньо переміщеним особам і тим, хто залишився на окупованій території, а також українцям, які залишилися або вимушені були залишитися в Автономній Республіці Крим, анексованій Росією. І тут я хочу, насправді, подякувати комітету за оперативну реакцію, тому що я знаю, що до комітету звернулася коаліція громадських організацій, які займаються питаннями гуманітарного характеру вимушено переміщених осіб, осіб на окупованій території, і зазначила, що на сьогодні, на жаль, окупаційна влада, незаконна окупаційна влада в Луганській та Донецькій областях, блокує навіть ті КПВВ, які залишилися, а у нас їх залишилося два. Один із них фактично блокується системно, що не дає змоги ні дітям, ні іншим громадянам в'їхати на територію України.

Управління Верховного комісара ООН з питань біженців порахувало, що кількість перетинів КПВВ з окупованих територій у бік України зменшилася, вдумайтеся, у 35 разів. Це означає, що наші громадяни не можуть сюди приїхати за пенсіями, не можуть приїхати за отриманням послуг з охорони здоров'я, не можуть відправити дітей навчатися до шкіл або університетів сюди, на територію України.

Зараз починається вступна кампанія, і це жахливо, якщо дитина, приїжджаючи вчитися в Україну, першим буде отримувати протокол про адміністративне правопорушення і штраф у 5 тисяч гривень, тому що вона порушила

порядок перетину КПВВ або приїхала з Російської Федерації, бо в'їхати з окупованої території до України вона не може.

Саме тому цей законопроект важливо підтримати. Можливо, і є у нас зауваження техніко-юридичного характеру, вони є, але думаю, що ми готові його підтримати за основу і в цілому, тому що для дітей, які хочуть взяти участь у вступній кампанії, це потужний сигнал, і це дуже потрібна зараз річ. Хотілося б, щоб ми більше таких законопроектів розглядали у цьому залі і не один раз на рік.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату України Величковичу Миколі Романовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р.** Прошу передати слово співголові фракції «Європейська солідарність» Артуру Володимировичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я вже боюся називати прізвище, але Артуре Володимировичу, будь ласка.

**ГЕРАСИМОВ А.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Дійсно, проблема існує, її треба вирішувати, і «Європейська солідарність» підтримує цей законопроект. Але, знаєте, у мене виникає інше запитання: а чому цей законопроект не подав пан Зеленський, і чому він не опікується цією проблемою? А я вам поясню. Тому що ця проблема його не цікавить на тлі багатьох інших. Взагалі таке враження виникає, що його українці не цікавлять.

Це стосується і слів про стіну навколо українського Донбасу, це стосується і трагічної ситуації з загибеллю сержанта-розвідника Ярослава Журавля, це стосується і ситуації зі зривом операції по «вагнерівцям». Бо чесно скажу, справжнім шоком стало ось це зізнання пана Зеленського у причетності до державної зради під час інтерв'ю каналу його бізнес-партнера Коломойського.

Вперше пан Зеленський особисто визнав існування операції українських спецслужб із затримання російських терористів з ПВК Вагнера, що була зірвана через витік таємної інформації з його кабінету. Хоча до цього, нагадаю, майже рік він брехав про цю операцію, так само, як Путін відхрещувався від «зелених чоловічків» у Криму.

Також Зеленський визнав, що особисто телефонував Лукашенку для того, попередити по «вагнерівців». Ба більше, висловив задоволення щодо провалу операції, через що три десятки вбивць українців уникли покарання. Ви просто вдумайтеся, ви уявіть собі: Зеленський радіє, що вбивці українців не арештовані і не сидять у в'язниці. Він взагалі в якій державі живе?

Тому законопроект ми підтримуємо, а щодо чинної влади, то нехай кожного вечора перечитують статтю 111 Конституції України і статтю 111 Кримінального кодексу України.

Дякую (*Оплески*).

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Железняк Ярослав Іванович.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Прошу передати слово Соломії Бобровській.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бобровська Соломія Анатоліївна.

**БОБРОВСЬКА С.А.** Фракція «Голос». Всі, хто працює з Луганською, Донецькою областями або з переселенцями, дуже добре і давно знають про цю історію. І ми насправді затягнули з прийняттям цього законопроекту і з приділенням уваги цим людям, які системно отримують штрафи.

Я неодноразово отримувала скарги, пропозиції. Ми це обговорювали, зокрема, з профільним віце-прем'єр-міністром про те, що ці зміни потрібно внести, принаймні на період карантину, і максимально розблокувати виїзд українців фактично з в'язниці. Ба більше, всі, хто слідкує за новинами з ОРДЛО і бачить, як здають цей всеросійський Єдиний державний екзамен, добре розуміють, що фактично розпочалася повномасштабна освітянська інтеграція ОРДЛО і Російської Федерації.

Для нас надзвичайно важливо не дати зірвати вступну кампанію і побачити хоча б більше половини дітей, які приїхали вступати до українських вишів.

Тому цей законопроект треба сьогодні приймати і в першому читанні, і в цілому. Фракція «Голос» буде його підтримувати. І, безперечно, йдеться не лише про те, щоб розблокувати піший перехід, який фактично працює двічі на тиждень і лише в двох місцях по всій лінії розмежування, а й про те, щоб люди могли заїжджати і хоча б якось на період карантину нормально функціонувати, поки ці нелюди з Російської Федерації закривають їх у тюрмі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шахов Сергій Володимирович, і потім переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

**ШАХОВ С.В.**, *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець)*. Луганщина, депутатська

група «Довіра». Шановні колеги, я є переселенцем і відчуваю всю біль щодо подій, які відбуваються саме на тих територіях і в мирній Україні.

Як говорять шахтарі: що ти знаєш про сонце, якщо в шахті ти не був? Що ми можемо знати, коли не буваємо на тих контрольно-пропускних пунктах? Я неодноразово розповідав про те, як ми виїжджали групою – Лукашев, Вельможний, Сухов – на Станично-Луганський перетин, де чиновники беруть гроші за тест на COVID-19 без черги, де знущаються на переході, і ніхто не звертає на це увагу. Президента по «потьомкінським селам» возили 20 разів і нічого не показували, поки міст не побудували.

Безумовно, треба підтримати цей законопроект. Ми будемо це робити, і група «Довіра» його підтримає. Але подивіться на тих людей, які сьогодні бідкаються: 1 мільйон 700 тисяч переселенців по всій країні, 400 гривень дають дотацій. Діти не ходять до школи, не ходять до дитячих садочків, не...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Переходимо до голосування. Комітет рекомендує за основу і в цілому. Немає заперечень?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» щодо тимчасових підстав незастосування заходів адміністративного впливу за порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України або виїзду з неї» ([№ 5478](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 290.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками проекту закону № 5478.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 292.

Рішення прийнято.

Дякую. Закон прийнято.

---

Наступне питання порядку денного – це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо підвищення рівня пенсійного забезпечення окремих категорій осіб» ([№ 4555](#)).

Можемо ставити на голосування?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які

постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо підвищення рівня пенсійного забезпечення окремих категорій осіб» (№ 4555) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 297.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, не розходьтесь. Цей закон має набути чинності з 1 липня 2021 року. Якщо немає заперечень... Якщо будуть гарантії, що не буде проектів постанов про блокування, то можемо поставити на голосування пропозицію про надання дозволу Голові Верховної Ради України підписати цей законопроект невідкладно.

Руслане Олексійовичу, ставте на голосування.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, вноситься вищезазначена пропозиція.  
Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 293.

Рішення прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позачергове пленарне засідання Верховної Ради  
України оголошується закритим.