

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

П'ЯТА СЕСІЯ

ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

**Стенограма пленарного засідання
19 березня 2021 року**

Київ 2021

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

П'ЯТА СЕСІЯ

ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

*Стенограма пленарного засідання
19 березня 2021 року*

Редакційне управління
Головного управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Позачергове засідання
(П'ятниця, 19 березня 2021 року)

Заяви депутатських фракцій і груп:	
«Європейська солідарність»	...4
«Партія «За майбутнє»	...5
«Опозиційна платформа – За життя»	...6
Внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту боржників при врегулюванні простроченої заборгованості	...8
Прийняття в першому читанні за основу проектів законів:	
«Про внесення змін до розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про споживче кредитування» щодо кредитів, наданих в іноземній валюті»	...8
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реструктуризації зобов'язань за кредитами в іноземній валюті та адаптації процедур неплатоспроможності фізичних осіб»	...14
«Про внесення зміни до податкового кодексу України щодо реструктуризації зобов'язань за кредитами в іноземній валюті та адаптації процедур неплатоспроможності фізичних осіб»	...14
Внесення зміни до статті 9 ² Закону України «Про лікарські засоби» щодо державної реєстрації вакцин або інших медичних імунобіологічних препаратів під зобов'язання	...14
Прийняття рішення про направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про обчислення часу в Україні»	...16

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

*Зал засідань Верховної Ради України
19 березня 2021 року, 13 година 40 хвилин*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги! Доброго дня, шановні представники засобів масової інформації! Радий вас бачити після такої тривалої перерви. Повертаємося до нашої роботи.

Відповідно до частини восьмої статті 19 Регламенту Верховної Ради України на вимогу 150 народних депутатів України ми сьогодні проводимо позачергове пленарне засідання Верховної Ради України для розгляду проектів законів: «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту боржників при врегулюванні простроченої заборгованості» ([№ 4241](#)), «Про внесення змін до розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про споживче кредитування» щодо кредитів, наданих в іноземній валюті» ([№ 4475](#)), «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реструктуризації зобов'язань за кредитами в іноземній валюті та адаптації процедур неплатоспроможності фізичних осіб» ([№ 4398](#)), «Про внесення змін до статті 9² Закону України «Про лікарські засоби» щодо державної реєстрації вакцин або інших медичних імунобіологічних препаратів під зобов'язання» ([№ 5247](#)), «Про обчислення часу в Україні» ([№ 4201](#)) (*Шум у залі*). Без обговорення? Тут колеги інакше вважають. Але почекайте, ми ще не розпочали наше засідання. Ми ж не зареєструвалися.

Будь ласка, підготуйтеся до реєстрації. Як завжди нагадую: реєстрація відбувається шляхом натискання зеленої кнопки, першої зліва, з застосуванням сенсорної кнопки.

Готові? Прошу реєструватися.

У залі зареєструвалися 300 народних депутатів України. Позачергове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, надійшла заява з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ (*Шум у залі*).

Петро Олексійович Порошенко.

ПОРОШЕНКО П.О., член Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Я зараз буду говорити про вакцинацію, про

брехню і безпорадність влади, яка намагається перекласти з хворої голови на здорову (*Шум у залі*).

Ви стверджували, що опозиція проти вакцинації. Запам'ятайте, опозиція за вакцинацію і закликає всіх її проводити! Правда в тому, що у влади немає вакцини. Влада завезла лише 500 тисяч доз вакцини, і якщо ви зараз спробуєте зареєструватися на порталі «Дія», у кращому випадку вас відкинуть у чергу на 10-15 років.

Влада бреше, і ця брехня сьогодні задекларована в дослідженні, яке провела авторитетна фактчекінгова асоціація. Володимир Зеленський заявив: «Україна буде серед перших країн, які зможуть закупити вакцину». Брехня! Міністр охорони здоров'я Степанов обіцяв, що вакцинація в Україні розпочнеться 15 лютого. Брехня! Головний державний санітарний лікар України Віктор Ляшко заявив, що до кінця лютого Україна отримає один мільйон доз вакцини від *AstraZeneca*. Брехня! Ляшко стверджував, що Україна в лютому отримає 117 тисяч доз вакцини виробництва *Pfizer*. Станом на 19 березня їх нуль. Брехня! Степанов заявив: «Ми очікуємо поставки *CoronaVac*. За контрактом вакцина має бути поставлена до 6 березня з наданням усіх необхідних документів щодо ефективності». Брехня! Зеленський говорив: «Я буду одразу вакцинуватися, але не у першій хвилі, яка призначена, бо це неправильно». Брехня!

Незважаючи на їхню спробу під час кампанії «відосиків» вакцинуватися фізрозчином, я твердо переконаний, що ми не дамо їм приводів для того, аби відтермінувати вакцинацію. Законопроект безглуздий, але, наголошую, ми підтримали процедуру *ad hoc* і вимагаємо за цей безглуздий законопроект проголосувати зараз, за короткий проміжок часу. Ми його вдосконалили, захистивши пацієнтів від неякісних вакцин, поклавши відповідальність на Зеленського, Міністерство охорони здоров'я України і загалом на уряд.

Дякую вам за увагу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Надійшла ще одна заява з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Бондар Віктор Васильович.

БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ №191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановні колеги! Шановний Дмитре Олександровичу! Крім питання вакцинації, що є на сьогодні найголовнішим в країні, є питання заборгованості населення за житлово-комунальні послуги, зростання тарифів і взагалі ситуації, що склалася на енергетичному ринку України.

Подивіться, що відбулося за останній рік. Борги населення вперше в історії країни станом на 1 лютого склали 81 мільярд гривень! Це офіційна статистика. Це плюс 7,4 мільярда гривень лише за січень, і загалом – 27,6 мільярда гривень за опалювальний сезон. Ви вдумайтеся в ці цифри! Ба більше, за всю історію

України за січень було найбільше нарахування комунальних тарифів в історії України: людям надійшли платіжки на 30,8 мільярда гривень! Таких нарахувань ніколи не було. Більш як на 1 мільярд доларів людям нарахували комунальних платежів!

Вдумайтеся, що відбувається! Майже на 30 відсотків зросли тарифи в порівнянні з січнем минулого року. На 10 відсотків вони збільшилися у порівнянні з груднем. Це свідчить про абсолютно неефективну роботу Міністерства енергетики України і уряду, які просто відпустили цю ситуацію і взагалі не керують комунальними тарифами, не думають, як вирішити питання, як допомогти населенню погасити ці борги. Нагадую, 81 мільярд – це шалена цифра для українців.

Тому ми неодноразово говорили, і я ще раз повторюю, що наша депутатська група вимагає від уряду дати відповіді на запитання: якою є реальна заборгованість ДП НАЕК «Енергоатом»? Які борги є на ринку енергоносіїв України? Яка заборгованість перед альтернативними джерелами електропостачання – це сонячна, вітрова генерації і так далі? Там теж 25 мільярдів, здається. Скільки атомні генерації винні за поставлене обладнання і скільки ще коштів треба витратити на постачання обладнання для безпечної роботи атомних електростанцій України? На всі ці запитання в парламенті ми маємо почути відповідь. За нашими розрахунками, на сьогодні розбалансування повне за енергоносіями, десь 150-200 мільярдів гривень. Це стосується лише системи енергопостачання.

З НАК «Нафтогаз України» та ж історія. Ми неодноразово запитували в уряду: якою є кількість газу власного видобутку? Яка собівартість цього газу? Якою є вартість газу, що імпортується? Хто ці посередники, які постачають так званий європейський газ? Хоча жодна з цих компаній не видобуває цей газ, це чисті посередники офшорні. Парламент має отримати відповіді на всі ці запитання, уряд має нарешті показати, що насправді відбувається. Тоді вирішиться питання щодо тарифів, тоді ми матимемо змогу їх знизити. Ми знаємо, як це зробити. На жаль... *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, надійшла ще одна заява з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Шуфрич Нестор Іванович.

ШУФРИЧ Н.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, шановний головуючий. Шановні колеги! Ми вчора, користуючись можливістю і мінімальним часом під час розгляду поправок, просили, вимагали, благали, щоб у разі проведення позачергового засідання до порядку денного обов'язково були включені питання щодо врегулювання тарифної політики в нашій країні. Люди не в змозі платити за тарифами, які лежать в основі їх рахунків за житлово-комунальні послуги. Не в змозі! Платіжки є непід'ємними. Тому ми і просимо

переорієнтувати газ власного видобутку на потреби населення. Запропонували багато рішень, спільно з іншими фракціями, для зменшення навантаження на наших громадян через вартість житлово-комунальних послуг. Нас не чують, нас ігнорують. І, ви знаєте, ми таке сприймати не можемо.

Ми зараз бачимо перформанси щодо створення тимчасової слідчої комісії, а далі що? Скажу відверто: ви так хочете ці слідчі комісії, як інші їх бояться. Это уже какой-то междусобойчик между пятым и шестым президентами! Тому не треба нас дурити. Ми домовлялися, що буде позачергове засідання і ми будемо розглядати питання тарифів. Ми чекали. Вчора ви лякали, що зберете нас о 15 годині. Ми були готові! Сьогодні ми проводимо вже друге позачергове засідання і досі не хочемо розглядати питання щодо тарифної політики. Монобільшість сьогодні не хоче знати, що болить людям. Ми зараз спостерігаємо за провальною політикою щодо боротьби з COVID-19. Ми останні з точки зору підготовки до ліквідації наслідків та захисту наших громадян і дев'яті у світі за кількістю хворих. І водночас нам говорять: «Все хорошо, прекрасная маркиза!», тільки лошадей где-то сдохла.

Шановні колеги, наша позиція принципова: доки ми не повернемося до розгляду законопроектів, після прийняття яких людям буде суттєво зменшено тарифи на житлово-комунальні послуги, які на сьогодні є несправедливими, і 93 відсотки наших громадян під час численних соціологічних опитувань стверджують, що вони не в змозі сьогодні платити за тарифами, платити за газ, за електроенергію...

Тому позиція нашої фракції наступна. Ми чесно, чесно, як домовлялися, відпрацювали перше позачергове засідання. Ніхто нам не говорив, лише в останню хвилину ми дізналися, що як мінімум шість питань буде внесено на розгляд під час другого позачергового засідання, і з них жодного про тарифну політику, про зменшення навантаження щодо сплати тарифів на житлово-комунальні послуги для наших громадян. Тому наша фракція в знак протесту залишає зал засідань, окрім одного народного депутата, який виконує свої службові обов'язки.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановний колего, ви підписали листа про невідкладний розгляд питання, яке включено до порядку денного позачергового пленарного засідання Верховної Ради України. Несторе Івановичу, я до вас звертаюся. Правильно? Тому казати про те, що ви не знали... Ну, давайте не обманювати людей. Політика політикою, але давайте будемо відвертими (*Оплески*).

ШУФРИЧ Н.І. (*Не чути*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Несторе Івановичу... (*Шум у залі*). Дякую.

Переходимо до розгляду першого питання порядку денного. До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту боржників при врегулюванні простроченої заборгованості» ([№ 4241](#)). Шановні колеги, я правильно розумію, ніхто не наполягає на поправках?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту боржників при врегулюванні простроченої заборгованості» (№ 4241) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 274.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях та групах.

«Слуга народу» – 206, «Опозиційна платформа – За життя» – 2, «Європейська солідарність» – 20, «Батьківщина» – 8, «Партія «За майбутнє» – 11, «Голос» – 14, «Довіра» – 4, позафракційні – 9.

Дякую.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про споживче кредитування» щодо кредитів, наданих в іноземній валюті» ([№ 4475](#)). Ми домовлялися, що один законопроект ми розглядаємо за скороченою процедурою, а два інших, пов'язаних з ним, ми будемо розглядати без обговорення. Немає заперечень?

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 224.

Рішення прийнято.

До слова запрошується голова Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Кінзбурська Вікторія Олександрівна (*Оплески*).

Дайте, будь ласка, 4 хвилини – від авторів і від комітету.

КІНЗБУРСЬКА В.О., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одноmandатний виборчий округ № 171 Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую, пане головуєчий. Шановні колеги! Шановні громадяни України! Хочу нагадати вам, що 21 квітня втрачає чинність Закон України «Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті». Ми всі добре розуміємо, що мораторій – це не вирішення проблеми, а лише її заморожування на певний час. Громадяни України, які мають ризик

втратити єдине житло, дуже чекають на прийняття такого закону. Тому мною та іншими народними депутатами було внесено законопроект № 4475, яким передбачається проведення обов'язкової реструктуризації боргів за всіма споживчими кредитами, наданими фізичним особам в іноземній валюті.

За результатами проведених обговорень у висновку головного комітету викладено конкретні рекомендації щодо доопрацювання цього законопроекту до другого читання. З урахуванням цих рекомендацій в кінцевому підсумку законопроект № 4475 має містити такі положення.

Поширення дії закону лише на ті житлові іпотечні кредити, на які зараз поширюється дія Закону України «Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті». Тобто предметом іпотеки має бути єдине житло, у тому числі об'єкт незавершеного житлового будівництва і майнові права на нього, в якому проживає позичальник, площею, що не перевищує 140 квадратних метрів для квартири та 250 квадратних метрів для житлового будинку. Від себе додаю, що до другого читання ми плануємо також окремо врахувати питання внутрішньо переміщених осіб. Наприклад, наявність іншого, крім іпотечного, житла на тимчасово окупованих територіях не може бути підставою для відмови у проведенні реструктуризації. Вимога про постійне проживання в іпотечному житлі не може стосуватися іпотечного житла на тимчасово окупованих територіях тощо.

Поширення дії закону лише на ті кредити, за якими станом на 1 січня 2014 року була відсутня прострочена заборгованість, крім простроченої заборгованості зі сплати неустойки та інших платежів, що були нараховані у зв'язку з виникненням прострочених платежів, або така прострочена заборгованість, яка виникла до 1 січня 2014 року, була погашена до дня реструктуризації.

Реструктуризація здійснюється на підставі заяви позичальника, що подається кредиту. Конвертація боргів у гривні здійснюється за середнім курсом між тим, що був на момент видачі кредиту та тим, що буде на момент реструктуризації. Списуються усі борги зі сплати неустойки, штрафи та пеня. Раніше сплачена неустойка зараховується на погашення тіла кредиту та відсотків. Зменшується в ретроспективі процентна ставка за кредитом та встановлюється у розмірі половини українського індексу ставок за 12-місячними депозитами фізичних осіб у відповідній іноземній валюті.

З огляду на викладене, прошу вас підтримати рішення Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України «Про внесення змін до розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про споживче кредитування» щодо кредитів, наданих в іноземній валюті» (№ 4475) від 9 грудня 2020 року, внесений народними депутатами України Кінзбурською та іншими, прийняти за основу і надати Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики доручення доопрацювати зазначений законопроект, зокрема продовжити дію Закону України «Про мораторій на стягнення майна громадян України,

наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті» на час проведення реструктуризації.

Дякую за увагу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Ар'єв Володимир Ігорович.

АР'ЄВ В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Южаніній Ніні Петрівні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна Южаніна.

ЮЖАНИНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановна президіє! Шановні колеги! Шановні українці! Насправді ця проблема для країни є глобальною. Велика кількість осіб, громадян України, у 2006-2008 роках взяли валютні кредити, тому що умови були економічно вигіднішими, ніж для кредитів у гривні. І, на жаль, брали колосальні суми, навіть не усвідомлюючи, що це таке. Сім'я з середнім доходом брала на придбання житла валютні кредити по 80, по 100 тисяч доларів. Не знаю, на що вони розраховували, але проблема існує, і вона стосується багатьох людей.

Мораторій завершується. Чи було запропоновано шляхи вирішення цього питання, аби і банківська система, і громадяни були задоволені? Ні. Неграмотно, непрофесійно. Насправді, сьогодні ми мали би відправити законопроект на повторне друге читання, і я поясню чому.

Щойно пані доповідач зачитувала не текст законопроекту, а те, що міститься в рішенні комітету, рекомендації, які слід врахувати під час підготовки законопроекту до другого читання. І цим ви поклали вирішення всіх питань, які тепер для банківської системи стали не лише неможливими до виконання... Впевнена, що банки, зокрема Національний банк України, будуть звертатися до Президента з проханням накласти на нього вето. Тому що абсолютно вірно нещодавно сказав Кирило Шевченко, що прострочених кредитів на 40 мільярдів доларів, і він пропонує створити спеціалізований фінансовий суд для того, аби забезпечити стягнення цих кредитів, і серед них лєвова частка валютних кредитів. Не знаю, куди далі буде дивитися Національний банк України. Але уявляєте собі, треба перерахувати заборгованість за тілом кредиту, як зазначено у тексті законопроекту, за курсом...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрчишин Ярослав Романович.

ЮРЧИШИН Я.Р., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Прошу передати слово Ніні Южаніній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна Южаніна.

ЮЖАНИНА Н.П. Перерахувати кредити, всю заборгованість за курсом на дату реструктуризації. Щойно доповідач сказала, що це буде середній курс між курсом на дату, коли було надано такий кредит, і курсом на момент реструктуризації, а це курс 17. Банки запитують, а ми що далі будемо робити?

Тепер щодо нарахованих відсотків. Ми всі пам'ятаємо, що там були складні відсотки, і вони були дуже високими. Так от, рішенням комітету і у проєкті закону передбачено, що вся заборгованість за відсотками буде перерахована у середній відсоток – 50 відсотків від українського індексу ставок за 12-місячними депозитами фізичних осіб. Ви знаєте, які зараз середньомісячні ставки? Для долара – 1,04, для євро – 0,43. Тобто банківська система все, що зараз здійснюється у примусовому порядку щодо них, не витримає, тому що вони повинні будуть ще доплатити людям, які вже частково погасили ці кредити і відсотки за ними. З приводу цього Незалежна асоціація банків України зверталася і до нашого комітету, і до Голови Національного банку України.

Вирішити питання однозначно треба. Мораторій точно був тимчасовим заходом, і він довго тягнувся, з 2014 року. Але подумайте, будь ласка, про те, що банки будуть доплачувати людям, країна втратить податок на прибуток, який сплачують банки. Тому, звісно, це популістське рішення, і його буде підтримано в залі. Але, сподіваюся, до другого читання знайдеться розум для того, аби врегулювати це питання і знайти більш-менш прийнятне рішення, зокрема і для банківської системи.

Дякую за увагу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Батенко Тарас Іванович.

Хто буде виступати з мотивів? Ніколаєнко, Гетманцев, Шахов – бачу.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Батенка.

БАТЕНКО Т.І., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець)*. Прошу передати слово Полякову Антону Едуардовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поляков Антон Едуардович.

ПОЛЯКОВ А.Е., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 206, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановні колеги! Вікторія Кінзбурська дуже добре розповіла про цей законопроект. Я розумію, що це не дуже справедливо, адже є й інші законопроекти наших колег, що вносилися раніше і теж стосуються споживачів валютних кредитів.

Хочу трохи доповнити попереднього промовця. Ми розуміємо, що, можливо, це несправедливі ставки, можливо, це несправедливе вирішення питання, але, дійсно, людей обідрали, як кажуть в народі, як липку. До мене неодноразово зверталися валютні позичальники, і, щоб ви розуміли ситуацію, просто зачитаю одне зі звернень. Людина взяла кредит у розмірі 66 тисяч доларів на квартиру і за 11 років сплатила 41 тисячу доларів відсотків і 8 тисяч доларів за тілом кредиту. Скажіть, це справедливо? Коли людина дійсно платить, вона не відмовляє банку, вона намагається і погасити кредит, і залишитися зі своїм майном, щоб не опинитися з родиною на вулиці. Це справедливо? Справедливо. Ми маємо розв'язати цю проблему. Якщо попередня влада не змогла цього зробити, то ми маємо зараз зробити хоч щось.

Розумію, що це не найкращий законопроект, але ми його будемо підтримувати, тому що інші законопроекти, і щодо тарифів, про що мій колега казав, і стосовно інших питань, як завжди, чомусь не вносяться на розгляд у цьому залі. Тому вимушені голосувати за цей законопроект.

Дякую за увагу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАЄНКО А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Доброго дня, колеги! «Батьківщина» буде підтримувати зазначений законопроект. Дійсно, було багато ініціатив різних фракцій, зокрема і нашої. Юлія Тимошенко брала активну участь у обговоренні безпосередньо на засіданні нашого комітету. Питання валютних позичальників давно назріло і мораторій – це однозначно тимчасове рішення.

Хочу нагадати, що законопроектом пропонується саме реструктуризація. Це не є прощення. Але важливо зрозуміти, що перший крок до того, аби виправити помилку, яку колись було допущено, Верховна Рада вже зробила – заборонила споживче кредитування в іноземній валюті. Сьогодні це лише гривня. Тому в майбутньому ми маємо уникнути подібних проблем.

З іншого боку, є над чим працювати між першим та другим читаннями. Буде здійснено відповідне доопрацювання, про що вже зазначала доповідачка. Тому прошу підтримати. Це питання треба вирішувати. Хоча банкам дійсно буде боляче, підтримую Ніну Южаніну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гетманцев Данило Олександрович.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! У квітні спливає строк мораторію на стягнення заборгованості з валютних позичальників, тому ми сьогодні розглядаємо цей законопроект. Я не погоджуюся з тим, що запропоноване рішення є несправедливим. Дійсно, борги повинні сплачувати всі, але чи мають вони сплачувати борги, які в три, чотири рази перевищують суму, яку людина отримала? Чи мають людину, яка добросовісно сплачує за своїм кредитом протягом кількох років, виселяти з останнього житла, виселяти її дітей? Це компроміс, болісний компроміс, на який ми маємо піти.

Банківська система і валютні позичальники не погоджуються з цим компромісом у повному обсязі, але ми повинні розв'язати цю проблему, від якої влада ховала голову в пісок 10 років. Крім нас цю проблему ніхто не вирішить.

Прошу підтримати цей законопроект. Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шахов Сергій Володимирович.

ШАХОВ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги, вчергове влада перекладає відповідальність на плечі парламенту. Як довго це відбуватиметься? Чому сьогодні на позачерговому засіданні ми не розглядаємо питання щодо заборони підвищення тарифів на електроенергію? Коли бабуся бере платіжку до рук, її «б'є струмом»! Чому ми не розглядаємо питання щодо погашення заборгованості з виплати заробітної плати шахтарям? Сьогодні в боргах як у шовках сидять. Розглядаємо питання, яке стосується банківської сфери. Скажіть, будь ласка, знову роз'єднуємо людей і зіштовхуємо лобами: одні платили у валюті, а інші не платять у валюті і так далі? Що буде на вулицях відбуватися?

Влада має відповідати за те, що сьогодні коїться в державі і не перекладати відповідальність Кабінету Міністрів України на парламент (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення. Будь ласка, підготуйтеся до голосування та запросіть народних депутатів до залу. Готові голосувати?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про споживче кредитування» щодо кредитів, наданих в іноземній валюті» ([№ 4475](#)) за основу з урахуванням за пропозицією комітету запропонованих

уточнень при підготовці до другого читання відповідно до статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Дякую (*Оплески*).

Наступне питання без обговорення, правильно?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реструктуризації зобов'язань за кредитами в іноземній валюті та адаптації процедур неплатоспроможності фізичних осіб» ([№ 4398](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 260.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо реструктуризації зобов'язань за кредитами в іноземній валюті та адаптації процедур неплатоспроможності фізичних осіб» ([№ 4399](#)) з урахуванням пропозицій комітету.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Дякую.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення зміни до статті 9² Закону України «Про лікарські засоби» щодо державної реєстрації вакцин або інших медичних імунобіологічних препаратів під зобов'язання» ([№ 5247](#)). Шановні колеги, це питання з проханням щодо невідкладного розгляду якого звернулися всі депутатські фракції та групи.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Голосуємо! Голосуємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почекайте, голосуємо (*Шум у залі*). Всі сказали? Можна? Я бачу, що у вас свято наближається. Ви маску одягніть, а то може й не наблизитися (*Оплески*).

Шановні колеги, по-перше, нам треба застосувати так звану «ковідну» процедуру. Для цього необхідно набрати 226 голосів народних депутатів України. По-друге, прийняти рішення про включення законопроекту до порядку денного і застосовувати процедуру *ad hoc* щодо розгляду цього питання на сьогоднішньому позачерговому пленарному засіданні. І потім скорочена процедура.

Готові голосувати? Щодо затвердження пропозиції, яка надійшла від усіх депутатських фракцій та груп, стосовно невідкладного розгляду цього законопроекту. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про включення проекту закону № 5247 до порядку денного.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Далі. Відповідно до статті 101 Регламенту Верховної Ради України нам необхідно прийняти рішення про визнання законопроекту невідкладним та скорочення строків внесення альтернативних законопроектів до законопроекту № 5247 до дня проведення позачергового пленарного засідання 19 березня 2021 року.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Без обговорення голосуємо? Всі погоджуються. Пропозиція – за основу і в цілому. Немає заперечень?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення зміни до статті...

Вибачте, позиція комітету. Треба врахувати техніко-юридичні правки та пропозиції комітету.

Прошу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б., голова Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, дуже стисло. Тут просто є деякі правки до тексту, тому ми маємо їх для стенограми оголосити.

Комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні проект Закону «Про внесення зміни до статті 9² Закону України «Про лікарські засоби» щодо державної реєстрації

вакцин або інших медичних імунобіологічних препаратів під зобов'язання» (№ 5247), поданий Кабінетом Міністрів України, прийняти за основу і в цілому як закон з урахуванням пропозицій комітету, викладених у висновку комітету та озвучених мною, і доручити комітету спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України здійснити його техніко-юридичне доопрацювання при підготовці на підпис Голові Верховної Ради України (*Шум у залі*).

Вибачте, два уточнення.

Перше. Медичні працівники звільняються від відповідальності у разі, якщо діють згідно з інструкцією для застосування таких вакцин.

І друге. Кабінету Міністрів України у двотижневий строк розробити підзаконні акти, що дозволять державі виплачувати людям компенсацію у разі виникнення ускладнень від вакцинації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це зазначено в рішенні комітету? Це зазначено в рішенні комітету (*Оплески*). Переходимо до голосування?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення зміни до статті 9² Закону України «Про лікарські засоби» щодо державної реєстрації вакцин або інших медичних імунобіологічних препаратів під зобов'язання» ([№ 5247](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати. За основу, тут немає рішення комітету.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту закону № 5247 в цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Покажіть по фракціях та групах.

«Слуга народу» – 205, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 7, «Партія «За майбутнє» – 8, «Голос» – 0, «Довіра» – 11, позафракційні – 5.

Шановні колеги, вам запропоновано до розгляду проект Закону «Про обчислення часу в Україні» ([№ 4201](#)). Хтось буде наполягати на поправках? Тоді до слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань економічного розвитку Колтунович Олександр Сергійович.

Які поправки?

Поправка 46. В'ятрович.

В'ЯТРОВИЧ В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Пане Голово, спочатку прошу поставити на підтвердження поправки 44, 47 і 48.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви сказали поставити на голосування щодо підтримки поправку 46 і потім три на підтвердження.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Добре. Тоді прошу, спочатку час. Моя поправка стосується виконання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС в частині синхронізації переходу на літній час із Європейським Союзом. Нам подають зрив переходу на літній час як тріумф євроінтеграції, але все якраз навпаки.

Країни ЄС через шість днів перейдуть на літній час, і у нас до жовтня буде однаковий час з Парижем, Мадридом, але нічого доброго у цьому немає, бо ми випадаємо із природнього часового поясу, де знаходяться Фінляндія, Болгарія і країни Балтії. Коли у Києві буде перша година, в Бухаресті, який знаходиться західніше, буде друга. Ось абсурд, який ви пропонуєте. Навіщо це робити? Навіщо раптово створювати проблеми авіакомпаніям, транспорту – всім, хто планував свою роботу? Давайте регулювати такі питання завчасно і синхронно з Європейським Союзом.

Прочу підтримати мою поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

КОЛТУНОВИЧ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Вельмишановний доповідачу! Дивіться, насамперед щодо відмінності часових поясів і щодо євроінтеграції. Безумовно, у 2018 році була резолюція Єврокомісії, а потім, у 2019 році, Європейський парламент прийняв рішення відійти від системи переходу на літній та зимовий час.

Щодо того, який у нас часовий пояс. Я спеціально попросив Національний науковий центр «Інститут метрології» та Всеукраїнський державний науково-виробничий центр стандартизації, метрології, сертифікації та захисту прав споживачів надати документи. У підтвердження цих документів вони зазначають, що ми маємо єдиний власний часовий пояс – UTC+2. Тобто ми не будемо ні в UTC+1, ні в UTC+3. Він єдиний, це дуже важливо. І тут питання навіть не в тому, який час буде в інших містах. У нас на сьогодні є так звана шкала, за якою визначається еталонний час, тому вони й пропонують саме UTC+2, що, власне, і запропонував автор – Руслан Стефанчук.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 46 В'ятровича. Комітетом вона відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 49.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Три інші поправки на підтвердження. Це поправки 44... Ви виступати будете? По кожній?

Дайте, будь ласка, В'ятровичу 1 хвилину.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Прошу поставити на підтвердження і не підтримувати поправки 44, 47 і 48. Ці поправки передбачають, що закон починає діяти негайно, а не через три місяці, як було передбачено в тексті законопроекту до першого читання. Мета очевидна – зірвати перехід на літній час з 25 березня.

Всупереч поширеним уявленням, країни Європейського Союзу, як завжди, переходять на літній час, і Україна випадає з часового поясу, в якому знаходиться зараз разом з Фінляндією, Румунією, країнами Балтії. Євросоюз радиться про це вже два роки, і продовжив обговорення ще на рік. Ми ж робимо це раптово, створюємо хаос для транспортного сполучення, бізнесу, систем управління. Я не розумію, до чого такий поспіх?

Прошу не підтримувати поправки 44, 47 і 48. Ще раз хочу сказати: Європейський Союз цього питання ще не вирішив. Якщо ми хочемо говорити про синхронізацію з Європейським Союзом, то цей законопроект суперечить цьому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте голосувати.

Позиція комітету.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую, вельмишановний пане Голово. Шановний народний депутате! Дивіться, якщо ми підтримаємо вашу пропозицію і після прийняття закону він не набуде чинності одразу, ми перейдемо на літній час і на ньому залишимося, і у нас буде часовий пояс UTC+3. Це час, який зараз у Москві, наприклад. Якщо ми залишаємося в тому часовому поясі... (*Оплески. Шум у залі*). Ні, зачекайте. Дайте я завершу, будь ласка.

Якщо ми залишаємося в нинішньому східноєвропейському часовому поясі – це Афіни, Бухарест, Вільнюс, Кишинів, Рига, Софія, Таллінн, Гельсінкі. Якби запропонували перейти в UTC+1 – це центральноевропейський час... Ну, я ж не пропоную сусідній часовий пояс, а ви пропонуєте (*Оплески*).

Тому прошу підтримати цю поправку. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на підтвердження поправка 44 (*Шум у залі*). Не кричіть, будь ласка. Комітетом вона врахована. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 215.

Рішення не прийнято.

Поправку відхилено.

Ставиться на підтвердження поправка 47. Комітетом вона врахована. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 212.

Рішення не прийнято.

Ставиться на підтвердження поправка 48.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 214.

Рішення не прийнято.

Поправку відхилено.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про прийняття... Я спочатку ставлю в будь-якому випадку цю пропозицію, навіть якщо на повторне друге. Це буде інше голосування. Спочатку ставлю пропозицію комітету.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про обчислення часу в Україні» ([№ 4201](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 212.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення в комітет для підготовки до повторного другого читання проекту Закону «Про обчислення часу в Україні» ([№ 4201](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 226.

Рішення прийнято (*Оплески. Шум у залі*).

Дякую.

Позачергове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим.