

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

П'ЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №2

Стенограма пленарного засідання

3 лютого 2021 року

Київ 2021

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

П'ЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №2

*Стенограма пленарного засідання
3 лютого 2021 року*

Редакційне управління
Головного управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання друге
(Середа, 3 лютого 2021 року)

Заяви депутатських фракцій:	
«Опозиційна платформа – За життя»	...6
«Слуга народу»	...7
Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції народних депутатів України	...8
Заява депутатської групи «Партія «За майбутнє»	...18
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до адміністративного та кримінального законодавства щодо запровадження діяльності Бюро економічної безпеки України	...19
Внесення змін до:	
статті 16 Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» щодо приватних домашніх робітників та місцевого персоналу іноземних диппредставництв	...27
Господарського кодексу України щодо усунення правових колізій у вимогах до статуту товариств з обмеженою та додатковою відповідальністю	...27
Прийняття рішення про направлення на повторне перше читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підтримки розвитку вітчизняних галузей надрокористування»	...29
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за вчинення домашнього насильства та насильства за ознакою статі»	...35

Прийняття рішення про направлення на повторне перше читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення діяльності Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів»	...42
Внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за порушення законодавства у сфері захисту природних екосистем від пожеж	...48
Прийняття в першому читанні за основу проектів законів:	
«Про внесення змін до Закону України «Про географічні назви» щодо удосконалення діяльності, пов'язаної із встановленням, унормуванням, обліком, реєстрацією, використанням та збереженням географічних назв»	...49
«Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за незаконне виселення з житла»	...54
«Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо Генеральної схеми планування території України»	...55
«Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення масштабної експансії експорту товарів (робіт, послуг) українського походження шляхом страхування, гарантування та здешевлення кредитування експорту» щодо забезпечення ефективного функціонування експортно-кредитного агентства»	...61
Прийняття Постанови «Про заходи щодо запровадження Електронного реєстру листків непрацездатності»	...68
Прийняття рішення про направлення комітету на повторне перше читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо приведення їх у відповідність із законодавством Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів»	...72

Прийняття рішення про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проектів законів:

«Про внесення змін до Закону України «Про дорожній рух» щодо створення належних умов для реалізації права громадян на допуск до складання іспиту, керування транспортними засобами та підвищення рівня підготовки водіїв» ...72

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих питань здійснення габаритно-вагового контролю на вулицях і дорогах міст та інших населених пунктів» ...73

«Про внесення змін до Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України» щодо додаткових джерел наповнення територіальних дорожніх фондів» ...73

«Про внесення змін до Закону України «Про дорожній рух» щодо імплементації законодавства Європейського Союзу про порядок допуску до керування транспортними засобами»...73

«Про внесення змін до Закону України «Про автомобільний транспорт» щодо врегулювання окремих питань участі в конкурсі автомобільних перевізників» ...73

«Про внесення змін до Закону України «Про автомобільний транспорт» щодо реформування системи пасажирських перевезень з урахуванням досвіду країн-членів Європейського Союзу» ...73

«Про внесення змін до Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України» щодо застосування формульного розподілу субвенції на дороги» ...74

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДРУГЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
3 лютого 2021 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги! Доброго ранку, шановні представники засобів масової інформації! Будь ласка, підготуйтеся до реєстрації. Нагадую, реєстрація відбувається шляхом натискання зеленої кнопки «За», першої зліва.

Готові реєструватися? Прошу реєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 208 народних депутатів України. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, сьогодні день народження в нашого колеги Валерія Сергійовича Гнатенка. Вітаю вас із днем народження! Бажаю здоров'я, успіхів, наснаги! *(Оплески)*.

Переходимо до роботи. Надійшла заява від фракції та депутатської групи з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Вадим Зіновійович Рабінович. Будь ласка.

РАБІНОВИЧ В.З., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дорога Україно, сьогодні ми прокинулися в іншій країні. Вас і надалі вбиватимуть тарифами. У вас відбиратимуть житло за неоплачені платіжки за нього. Мільярди викрадатимуть на так званому «Великому будівництві». Ми й надалі будемо без вакцин, без медицини, без майбутнього. Але для того щоб усе це здійснити, владі Зеленського треба заткнути рота тим, хто несе людям правду, насамперед засобам масової інформації, телеканалам.

Сьогодні вночі (а чорти завжди діють уночі) вперше за всю історію існування... *(Шум у залі)*. Чорти!.. Вперше за увесь час існування незалежної України було здійснено вимкнення відразу трьох провідних інформаційних телеканалів. За день до цього СБУ здійснила провокації проти групи Telegram-каналів.

Скажу більше, влада, яка зрослася зі справжніми злодіями, дала команду вбивати незалежних журналістів. Для цього сьогодні вночі утворили спеціальну групу так званих патріотів. А вбивця Стерненко був спеціально звільнений кілька днів тому, щоб очолити цю групу.

Це означає, що Зеленський кинув виклик народу України, кинув виклик європейському майбутньому України, оскільки фашизм – це не майбутнє і не європейський вибір. А коли забороняють та спалюють книги, ліквідовують канали та вбивають журналістів – це справжній фашизм. Ми бачимо, що цей фашизм Зеленського сьогодні вийшов на наші вулиці (*Шум у залі*).

Багатьом диктаторам здавалося, що вони, придушивши свободу слова, будуть правити вічно. У своїх головах вони вже намалювали собі другий, третій та четвертий терміни правління. Побачивши свій знищений рейтинг та зростання підтримки нашої політичної партії з боку українського населення, сьогодні ви вдарили в серце демократії – у свободу слова. Існування незалежної демократичної України опинилося під загрозою (*Шум у залі*).

Найближчим часом ми проведемо надзвичайний з'їзд партії, що визначить наші подальші кроки. Запам'ятайте, ви не затулите рота ані нашій партії, ані мільйонам наших виборців! Запам'ятайте, ви не змусите нас мовчати убивствами, заборонами каналів, терором! Ми ініціюємо процедуру імпичменту Президента Зеленського, що познущався над виборцями, над країною.

Сьогодні фашизм у нашій країні набув свого кольору – зеленого. Але як наші діди та батьки свого часу зупинили та перемогли фашизм, ми, їх нащадки, зробимо те саме і переможемо. *No pasaran!* Фашизм не пройде, и вы все погибнете, потому что вы – дьявол, фашистский дьявол (*Оплески*). «Вставай, страна огромная!..» (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Надійшла ще одна заява від двох фракцій з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

До слова запрошується Мезенцева Марія Сергіївна.

МЕЗЕНЦЕВА М.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Доброго ранку, шановні українці! Парламентська асамблея – це міжнародний європейський консультаційний орган, заснований 1959 року. Україна долучилася до нього 1995 року. 47 країн працюють під одним куполом, як ми сьогодні. Там представлені різні погляди, різні політичні сили, але вони домовляються про спільні рішення, так само, як повинні робити й ми, не забуваючи про наші національні інтереси.

Отже, перша сесія січня, що відбулася в гібридному форматі, має безліч перемог для української делегації. Найголовніша з них – це наша єдність, яку ми підтвердили на полях Парламентської Асамблеї Ради Європи. Ми стали не лише найчисельнішим представництвом, а й, за статистикою, другою найактивнішою делегацією.

Російська делегація єдина, повноваження якої були оскаржені. Ми фактично домоглися двох термінових дебатів із питань Росії. Справді, Парламентська Асамблея Ради Європи не є й ніколи не буде «теплою ванною» для цих делегатів.

Ми маємо нову резолюцію, новий документ щодо оскарження повноважень Російської Федерації, кожен рядок якого перелічує всі порушення стосовно окупованого українського Криму, Донбасу і прав людини безпосередньо в цій країні, а також збройних агресій, що відбувалися в інших країнах – членах Парламентської Асамблеї Грузії та Молдови.

Варто уважно ставитися до цифр, які свідчать, що нас підтримали більше третини делегатів – від маленького Сан-Марино до наших колег, наприклад, з Естонії.

Ми досягли розуміння також і щодо нової Кримської платформи, що є ініціативою на рівні і Кабінету Міністрів, і Президента України, і нашого парламенту в межах МФО.

Звісно, ми не стали делегацією однієї тематики. Я завдячую всім колегам, які виступили з важливих питань: прав людини, етичності та вчасності вакцинації при COVID-19, закриття неприбуткових організацій у різних державах – членах Парламентської Асамблеї. Також питання невиконання рішень Європейського суду з прав людини, до документа щодо цього українська делегація подала поправки, їх усі було прийнято, що також є великим внеском.

Ми розглянули вісім резолюцій і проголосували за них. Хочу відзначити багатьох колег, які брали участь в активному написанні поправок і виступів.

Хочу також зазначити, що в нас є три важливі кадрові призначення. Це Євгенія Кравчук, яка стала заступницею голови...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, народні депутати, запишіться на виступи для оголошень, заяв, повідомлень та пропозицій. Відповідно до статті 25 Регламенту Верховної Ради України ми маємо на це до 30 хвилин.

Марина Олегівна Бардіна.

БАРДІНА М.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго ранку, Україно! Сьогодні я хочу розповісти про ситуацію, яка в післявиборчий період складається в місті Полтаві, де досі не вщухають протистояння між різними політичними силами. Найгірше, що відбувається, – це здійснення тиску на депутатів різних рад, яких обрали. Ті з вас, які

спостерігають за ситуацією в Полтаві, бачили, як вивозили депутатів, крали зранку, аби вони не голосували в районних радах.

Сьогодні на одну з депутаток Київської районної ради здійснюється тиск керівництвом міста, який полягає в тому, що людині не дозволяють підписувати документи, які вона уповноважена підписувати.

Крім того, у Полтавській міській раді насправді формуються різні коаліції. Оскільки бюджет прийнятий, але керівні органи не обрані, я хочу звернутися до політичних партій у цій залі й попросити ще раз подумати над своїми рішеннями: чи готові проукраїнські партії працювати з проросійськими партіями в Україні. Зважити на це і все-таки не віддавати Полтаву, тому що це насамперед мова про національну безпеку.

Сьогодні мером міста стала людина, яка у 2015 році заперечувала дії так званих «ЛНР», «ДНР» і не визнавала російської агресії. Подумайте, будь ласка, проукраїнські сили парламенту, чи потрібна вам така коаліція у Полтавській міській раді?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нікітіна Марина Вікторівна.

НІКІТІНА М.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 82, Запорізька область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Микиті Потураєву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Потураєв Микита Русланович.

ПОТУРАЄВ М.Р., голова Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). «Яка ціна брехні!?». Як ви пам'ятаєте, саме цими словами починається серіал «Чорнобиль», що нині став найвідомішим фільмом в історії людства.

Отже, запитаймо себе ще раз: яка ціна брехні?

Від людей, які загинули під час Чорнобильської катастрофи, людей, які помирали в Україні через те, що країну обкрадали мільярдами упродовж усіх майже тридцяти років незалежності, прикриваючись словами, що ми – професіонали, ми – надзвичайно великі виробники, промисловці, і безкінечно тягли з країни кожну копійчину.

Яка ціна брехні? Це війна. Війна, яка, прикриваючись лозунгами про слов'янське єднання, про «руський мир», прийшла на землю Криму й почала вбивати кримських татар і українців, а потім на Донбас, і там вбиває й катує людей.

Яка ціна правди? Правда не має ціни. Правда – це все, що в нас є. Правда – це мир. Ми прийшли, обіцяючи народу України казати правду. Ми прийшли,

обіцяючи народу України досягти миру. Тому нам, усім українцям, потрібна правда. Але правду треба вміти захищати. Правда сама себе не захистить, за правду треба боротися.

Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шахов Сергій Володимирович.

ШАХОВ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра». Шановні колеги, усі так уважно слухають промови кожної фракції та групи, зібралася повна зала депутатів, монобільшість у повному складі...

А що було смішного, коли наш колега говорив про чортів, які сьогодні бігають не в округах, а нишпорять, шукаючи і збираючи гроші, на підприємствах, у малому й середньому бізнесі? Я уважно слухав засідання Погоджувальної ради, коли Вадим Зіновійович сказав: «*Hell is empty and all the devils are here* – ад уже пустой, все демони тут».

Сьогодні родители бояться сказати о народних депутатах, или старики...

СТЕФАНЧУК Р.О., Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Будь ласка, українською мовою.

ШАХОВ С.В. Объясню почему, потому что сегодня пугают бабаями...

СТЕФАНЧУК Р.О. Вимкніть мікрофон, будь ласка.

ШАХОВ С.В. (Не чути).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не кричіть, будь ласка.

Герасимов Артур Володимирович.

Сергію Володимировичу, ваш час завершився. Сергію Володимировичу, ви не чуєте?! Ви тут не один, час вичерпано. Дякую. Наступна колега виступає. Можете продовжити дискусію за межами трибуни.

Климпуш-Цинцадзе Іванна Орестівна.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Шановні українці! Я хочу всіх привітати з тим, що влада, нарешті, ухвалила рішення про припинення поливання інформаційним лайном

кремлівської пропаганди з інформаційних медіа-ресурсів України. Разом з тим я хотіла б висловити сподівання, що це рішення юридично чітко вивірено і ми не отримаємо «ответки», зокрема, і від Кремля, з якою не зможемо впоратися. Тому сподіваюся, що при ухваленні рішення РНБО і введенні в дію указу Президента всі юридичні нюанси було враховано.

Але це робить найважливішим те, про що я хочу сказати. Тому що, борючись однією рукою з інформаційною атакою Кремля, влада одночасно торгує далі нашими національними інтересами з тим саме Кремлем. У той час, як занепадає українська атомна енергетика, Україна активно залучається до спонсування держави-агресора, закупаючи в неї електроенергію, а Білоруська атомна електростанція змогла вийти на свою повну потужність лише завдяки поставкам електроенергії до України.

Енергетична незалежність від Росії була здобутком уряду й тієї команди, у якій я мала честь працювати між 2014 і 2019 роками. На жаль, це досягнення зараз цинічно руйнується. Руйнується під прикриттям начебто думки про людей, начебто думки про тарифи і їх зниження. Нам минулого року таки вдалося зупинити спроби, які лобіювали поплічники Коломойського, але цього разу ненажерливі олігархи таки перемогли. Я хочу, щоб ні в кого з українських громадян не було ілюзій, на чю користь цей імпорт електроенергії з Російської Федерації. І вигодонабувачі цієї афери – точно не українські громадяни, це олігархічна кліка, що використовуватиме цю дешеву електроенергію на своїх промислових підприємствах.

Ще хочу сказати про те, що наша влада зраджує не лише українців, а й наших близьких і важливих стратегічних партнерів литовців, які вважають Білоруську атомну електростанцію загрозою для своєї національної безпеки. А влада знищує як нашу національну безпеку, так і міжнародну єдність та підтримку України, а потім запитуватиме у Байдена, чому ми досі не в НАТО, й буде вимагати справедливості від Євросоюзу щодо поставок вакцини.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вацак Геннадій Анатолійович.

ВАЦАК Г.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 16, Вінницька область, самовисуванець). Передаю слово Сергію Шахову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шахов Сергій Володимирович.

ШАХОВ С.В. Депутатська група «Довіра». Шановні депутати, якщо ви політики і перебуваєте в цій залі, треба мати культуру і дослуховувати, що говорять інші ваші колеги, в опозиції вони чи в коаліції – немає різниці.

Скажіть, будь ласка, хто востаннє був у своїх округах? Гаразд, ви можете допомогти своїм батькам. А ви запитували в сусідів, у людей, які вас обирали на

округах, а не за партіями, що люди говорять? Сьогодні депутатами лякають дітей у своїх будинках.

Підійміть руку, хто з вас підвищував тарифи? Я відповім: НКРЕКП і Кабінет Міністрів. Нам, народним депутатам, варто в них запитувати, що вони сьогодні роблять. Чому сьогодні в нашій країні найбільші сховища газу – 32 мільярди кубів, а на потреби населення потрібно 8,5 мільярда кубів для тих, хто отримує сьогодні субсидію? Куди поділися куби газу, які продали втричі дорожче нашим закордонним партнерам або населенню, або малому, середньому, великому бізнесу? Це заробітки у трильйони гривень (у трильйони!), хоча можна було безкоштовно газ віддати людям, не видобуваючи власного газу у надрах, що є народними за Конституцією.

Чому сьогодні НКРЕКП та Кабінет Міністрів закуповує в Росії, у Білорусі електроенергію, коли в нас потужніша енергетична база атомної енергетики? Сьогодні всі можуть сміятися і молодики можуть не розуміти, що за радянських часів сплачували 2 копійки за електроенергію, за сірники 1 копійку і за 1 кубометр газу 1 копійку. Тоді не було сварок у родинях, а сьогодні батьки поїхали жебраками за кордон, перераховуючи сюди 14 мільярдів доларів. Де ці гроші поділися?

Депутатська група «Довіра» вимагає негайного аудиту всіх газових сховищ і розслідування того, куди подівся газ. Ми вимагаємо негайного розслідування, чому не було пролонговано української електроенергії і не продовжено дії закону з 1 січня. Чому закуповується електроенергія за кордоном, у Білорусі і в Росії, чому сьогодні не заробляє наш енергетичний ринок?

Ми вимагаємо негайного розслідування того, хто сьогодні наживається на субсидіях. 73 мільярди гривень заборгованості в населення. 73 мільярди гривень! Коли буде реструктуризація цього боргу? Люди кажуть: «Ви що там, шалені? Ви що там, по-англійськи *«two pizza»*? Знаєте, хтось піцою ласує в ресторанах, а хтось голодує і не може собі купити пігулок та хліба.

Тому звертайте, будь ласка, увагу на звичайних людей, які нас обирали. Ми вимагаємо, якщо у п'ятницю не буде відповіді від Кабінету Міністрів, то навіть розігнати Кабінет Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гузь Ігор Володимирович.

ГУЗЬ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 19, Волинська область, самовисуванець). Депутатська група «Партія «За майбутнє». Добрий день, шановні друзі! Я хочу висловити свою особисту думку з приводу фактично революційного рішення РНБО щодо проросійських телеканалів, які роками працюють на Кремль і обслуговують п'яту колону в Україні. 2018 року в цьому парламенті було прийнято рішення звернутися до РНБО, аби тогочасний

Президент і РНБО вжили конкретних заходів щодо, по суті, вимкнення рупора Кремля в Україні.

Минуло кілька років. На превеликий жаль, тодішній Президент і РНБО не скористалися цим інструментарієм. Я, не будучи апологетом Зеленського, хочу сказати і своїм виборцям, і українцям, і людям, які тут присутні, і народним депутатам України, що особисто категорично підтримую рішення РНБО.

Ми починаємо забувати, що у країні триває війна, починаємо забувати, що фактично щодня гинуть українські воїни на Донбасі, захищаючи Україну. Поряд з тим роками щоденно рупори Кремля одурманюють українців. І лише тому, що влада намагається вести оці «шури-мури», ці телеканали, а вони, однозначно, підривають основи нашої незалежності, роками працюють в Україні.

Тому я звертаюся до Президента України пана Зеленського, до РНБО: дотиснути це питання, не йти на переговори, не йти на узгодження, не намагатися, знаєте, зійти з цієї ситуації. Зайняти жорстку принципову позицію. Кожен, хто працює в Україні в медіапросторі, у політичному просторі, повинен знати: якщо ти працюєш на Кремль – тобі можливості, інструментарій буде нівельовано.

Тому я особисто переконаний, що переважна більшість українців однозначно підтримує це рішення. Воно правильне і на часі. Більше того, я глибоко переконаний, що передовсім його підтримують ті десятки тисяч захисників України, які обороняють кордон від російської навали. Ні – Кремлю в Україні!

Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Аліксійчук Олександр Васильович.

АЛІКСІЙЧУК О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 154, Рівненська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Мене як молодого депутата дуже дивують ті ярлики й образливі слова, що звучать від наших колег у цьому залі. Наші опоненти сміялися з накладення санкцій на країну, яка заснувала посольство в окупованому Криму. Увечері вже сміх змінився на сльози, оскільки по декому вдарили й інші санкції, що заважають «поливати брудом» нашу країну.

Усі повинні зрозуміти і в Україні, і в світі, що настав час, коли досить знущатися з країни. Досить людей, неважливо, якою мовою вони розмовляють, зіштовхувати лобами, досить! Потрібно працювати на благо цієї країни, а не відстоювати лише деструктивні позиції.

Тому позиція Президента і РНБО дуже правильна. Ми, депутати «Слуги народу», її підтримуємо і сподіваємося, що ці кроки приведуть до того, що, нарешті, у країні запанує мир і люди перестануть зіштовхуватися один з одним

через те, що на різних каналах говорять усіяку нісенітницю і починають розповідати, як любити країну і з ким дружити. Тому підтримаємо Президента, підтримаємо рішення РНБО.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Брагар Євген Вадимович.
Качура Олександр Анатолійович.

КАЧУРА О.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу». Хочу сказати трохи про інше. Очевидно, очікували, що мій виступ буде присвячено телеканалам, але я хотів би повернутися до подій учорашнього дня. Учора колега з нашої політичної фракції, голова Комітету з питань економічної політики виголошував із трибуни деякі речі, які не зовсім, можливо, відповідають дійсності.

Позиція нашої фракції щодо збору підписів про відставку Уруського Олега Семеновича така: ми сьогодні не збираємося відправляти віце-прем'єр-міністра у відставку. Немає такої позиції. Ми, однозначно, обговорюватимемо це на засіданні нашого комітету. Упродовж останніх трьох років космічна галузь в Україні не мала жодного стратегічного проекту, він лише нещодавно був затверджений, після створення відповідного Мінстратегпрому. Ми підтримаємо позицію Президента і завдання щодо виведення на космічну орбіту до 30-річчя незалежності України апарату дистанційного керування «Січ».

Хочу на кілька хвилин зупинитися на фактах. Міністерство з питань стратегічних галузей промисловості України, те, про що вчора казав колега, не давало доручення щодо проведення конкурсу у Державному космічному агентстві. Це рішення Кабінету Міністрів. Саме уряд прийняв відповідну Постанову № 290 від 22 квітня 2020 року, і конкурс розпочався 27 січня 2021 року.

Тому я закликаю колег з усіх політичних партій: перед тим як приймати будь-яке політичне рішення, треба насамперед провести консультації, усе з'ясувати і приймати зважене рішення. Бо, справді, та галузь, про яку йдеться, перебуває зараз у критичному становищі. Космічна галузь не є винятком, вона в занепаді, і її однозначно потрібно відновлювати. Ми, українці у попередніх поколіннях (мені так передавали батьки), завжди пишалися українською промисловістю, українською військовою промисловістю, космічною промисловістю. Тож зробимо все для того, щоб ми й надалі цим пишалися.

Тому я особисто підтримую Уруського Олега Семеновича на посаді віце-прем'єр-міністра. Я вважаю, що це людина, здатна провести відповідні трансформації. Якщо виникне потреба, ми зберемо більше підписів на його підтримку в стінах парламенту.

Дякую за увагу і сподіваюся на конструктивну подальшу роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дирдін.

ДИРДІН М.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 132, Миколаївська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні виборці! Мій виступ не про політику, не про політичні баталії, а про подію, яка відбулася вчора в місті Первомайську Миколаївської області, про трагедію людських життів.

Хочу вам повідомити, що внаслідок цієї трагедії три особи зазнали ушкоджень: одному пробили голову (зробили трепанацію черепа), іншого сокира наздогнала у спину, а стосовно третього – було здійснено спробу підпалу.

Я хочу з цієї трибуни звернутися до міністра внутрішніх справ, щоб він узяв під контроль цю справу та розслідував її, щоб з'ясувати причини цих подій.

Інше питання – щодо системи пожежогасіння цього комплексу. Оскільки на цей момент, за тією інформацією, якою я володію, не спрацювала система. Це питання до контролюючих і державних органів, які дають дозволи і погоджують щодо введення чи невведення таких систем в експлуатацію.

Я вважаю, що цієї трагедії можна було б уникнути, якби органи контролю під час роботи, при введенні в експлуатацію будівель зважали на те, що їхні помилки можуть вартувати життя людей.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович. Пушкаренко Арсеній Михайлович.

ПУШКАРЕНКО А.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановний пане Голово, дорогі колеги, дорогі українці! Сьогодні хотілося б з цієї трибуни поділитися з вами тими переживаннями й емоціями, які супроводжують мене впродовж останніх десяти років – це ситуація із садибою Ігоря Сікорського. Ігор Сікорський – людина, яка винайшла вертоліт. Ігор Сікорський – людина, яку знають в усьому світі, як знають і про те, що Ігор Сікорський – українець. Сполучені Штати Америки, їх армія у своїй значній кількості вже багато років літає на вертольотах Ігоря Сікорського. Бо саме Сікорський у Києві на початку ХХ століття розробляв перші прототипи вертольотів і зумів через кілька десятків років у Сполучених Штатах Америки підняти їх у повітря.

У 2000 році Міністерство оборони віддало родинну садибу Ігоря Сікорського, яка розташована за адресою: Ярославів Вал, 15б, в оренду сумнівному благодійному фонду одного з наших колег, який сьогодні присутній в залі, із зобов'язанням реконструкції цієї садиби. Минали роки, а цей фонд робив усе, щоб не здійснювати музейну реконструкцію, а знищити садибу і звести ще одного будівельного монстра, ще одну висотку. Десять років тому я як голова громадської організації «Молодіжний рух Києва» ініціював те, щоб Міністерство оборони розпочало процедуру розірвання цього кабального договору на

49 років. Міністерство оборони розірвало цей договір, і держава через суд повернула садибу, у дворі якої, що підтверджує фотосвідчення, свого часу Ігор Сікорський розробив перший прототип вертольота, який ще не літав, але злетів незабаром в Америці. Однак протягом останніх п'яти років Міністерство оборони, на жаль, не робить нічого, щоб почати реконструкцію садиби нашого земляка Ігоря Сікорського, якого шанують і знають в усьому світі. Міністерство оборони і державне підприємство «Козацький», яке є балансоутримувачем садиби, роблять усе, щоб садиба продовжувала знищуватися і занепадати.

Тому, шановні колеги, я виступаю з ініціативою і прошу вас усіх підтримати звернення до Міністерства оборони з конкретною вимогою розпочати реконструкцію садиби Ігоря Сікорського.

Більше того, і корпорація Сікорських, капіталізація якої мільярди, і Сполучені Штати Америки готові профінансувати реалізацію цього проекту. Тому сподіваюся, що Міністерство оборони нас почує і нам удасться домогтися реконструкції садиби Сікорського.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується народний депутат України Осадчук Андрій Петрович, фракція політичної партії «Голос».

Соломія Бобровська. Будь ласка.

БОБРОВСЬКА С.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Ви знаєте, першою думкою, що в мене виникла під час уважного слухання виступу від фракції на самому початку, було таке запитання. Ваша «страна огромная» давно, ще у 1991 році, розпалася. Що ви тут робите і що ви тут забули? Це перше.

Друге. Більше того, як заступниця Тимчасової слідчої комісії з питань нападів на громадських активістів про Сергія Стерненка я скажу так: тут вам не Російська Федерація, і не вам визначати, хто винен і хто не винен. Тому я дякую своєму колезі Романові Лозинському за підтримку і за те, що суд віддав йому на поруки Сергія Стерненка.

Третє. Ви знаєте, за цією фракцією, яка є тут, за цією п'ятою колоною давно плаче кримінальна відповідальність. Я звертаюся до монобільшості з проханням внести на розгляд законопроект [№ 2612](#) «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заборони сепаратних переговорів з представниками держави агресора». Президенту і більшості, нарешті, навести лад у тому, хто має офіційні відносини з Москвою, хто веде перемовини щодо полонених,

хто веде перемовини щодо вакцини. Щоб тут жодного «Спутника», зокрема і на території окремих районів Донецької й Луганської областей, не було і бути не могло взагалі, навіть в обговоренні.

Але попри все і попри схвалення вчорашнього рішення Президента і РНБО я хотіла б сьогодні звернутися до Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг за допомогою та підтримкою, бо не знаю, як ви відвідуєте міста, які розташовані біля атомних електростанцій. Рівненщина входить до 30-кілометрової зони двох електростанцій: Хмельницької та Рівненської, звідки ми отримуємо тисячі звернень. Зокрема, було звернення і до вас, шановні колеги народні депутати, і до Кабінету Міністрів, і до Президента щодо повернення пільги на тариф за електроенергію.

Більше того, відповідно до статті 17 Закону «Про електроенергетику», розмір вказаної пільги становить 30 відсотків, а тепер вона скасована. Скасування пільгового тарифу для цієї категорії населення може призвести і фактично призводить до вкрай негативних наслідків.

Крім того, кількість населення, що проживає в цій 30-кілометровій зоні Рівненської АЕС, становить близько 130 тисяч осіб, а в зоні Хмельницької АЕС – 250 тисяч осіб. Знаючи позицію Кабінету Міністрів про те, що не планується повернення цього тарифу, я хотіла б запросити членів Кабінету Міністрів до Рівненської АЕС і пройти кілька разів біля реактора без халатів. Нагадаю, що насправді більшість населення, яке проживає біля АЕС, саме там і працює.

Тому звертаюся до Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг з проханням: разом із Кабінетом Міністрів напрацювати повернення цього тарифу, інакше будемо мати конфлікт і проблему в цих чотирьох містах. 30 відсотків – це невелика пільга, щоб заспокоїти те населення, яке проживає біля АЕС.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сушко Павло Миколайович.

СУШКО П.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Передаю слово Микиті Потураєву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Потураєв Микита Русланович.

ПОТУРАЄВ М.Р. Шановні колеги, я переконаний, що всі ми розуміємо нашу спільну відповідальність перед Україною.

Спільна відповідальність, на мій погляд, полягає в тому, що ми маємо забезпечувати демократичність усіх процесів, що передбачені Конституцією та законодавством України, рівність усіх людей перед законом – верховенство права. Але чи є системні спроби, спрямовані на роздмухування соціальної ненависті, на розкол суспільства за етнічними, релігійними ознаками, за політичними поглядами, тим, що ми можемо назвати демократією? Аж ніяк.

Демократія – це, як ми розуміємо, непримітивне комуністичне визначення як «влада більшості». Справжня сучасна демократія – це інклюзивні процеси, вміння слухати різні соціальні, політичні та інші групи незалежно від того, як кожен з нас, можливо, ставиться до інших, взагалі наша здатність сприймати інших – оце і є демократія. Звичайно, ми не можемо дозволити, якщо ми будемо сучасну Україну з верховенством права, щоб у ній будь-де, а тим паче із застосуванням тих інструментів, які дають можливість впливати на свідомість мільйонів, наше суспільство штучно розколювалося. Ми не можемо цього дозволити, ми цього не дозволимо. Я впевнений, що так буде й надалі. Демократія лише тоді чогось варта, коли вміє себе захищати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Час для виступів вичерпано.

Шановні колеги, надійшла ще одна заява з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Поляков Антон Едуардович.

ПОЛЯКОВ А.Е., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 206, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»). Депутатська група «Партія «За майбутнє». Шановні колеги, учора з цієї високої парламентської трибуни пролунала дуже хороша промова Голови Верховної Ради України Дмитра Олександровича Разумкова. У ній він зазначив, що перед нами стоять такі важливі виклики, як, наприклад, тарифна політика, і ми це питання не вирішили. Я процитую Дмитра Олександровича: «Ми повинні зробити все, що від нас залежить, зокрема на законодавчому рівні, для того, щоб захистити найменш захищені та вразливі верстви нашого населення». Це перше.

Друге – щодо промисловості, щодо поліпшення умов задля збільшення робочих місць та, як наслідок, збільшення надходження до держави податків.

Ви знаєте, пролунала ще одна хороша фраза, яку я також хочу процитувати: «У кожному комітеті, у кожного народного депутата є ті ініціативи, які справді можуть допомогти людям. Допомогти не великому бізнесу, хоча це також важливо, а й захистити простого українця. І я впевнений, що ми це зможемо зробити».

Так, Дмитре Олександровичу, ми це зможемо і маємо зробити. Саме ми повинні пам'ятати, що живемо в парламентсько-президентській республіці, що можемо поставити крапку в цих питаннях, у цій довічній грі, політичній грі по колу, коли уряд, який призначений Офісом Президента, котрий змушений був його призначити, ця фракція, якою керує Офіс Президента, переводять стрілки на нас. А парламент замість того, щоб поставити крапку, минулого тижня приймає жалюгідну постанову, це навіть не постанова, а декларація, яка не вирішує усіх питань населення та тарифів.

Я процитую, що вписано в цій постанові: «Розглянути можливість..., вивчити питання..., удосконалити...», – тощо. І що? Як ставитиметься уряд до цього парламенту після цього? Та ніяк, їм начхати. Учора Прем'єр-міністр навіть не з'явився на нараду з Головою Верховної Ради та уповноваженими представниками всіх фракцій та груп щодо тарифних питань. Що ми робитимемо?

Шановні колеги, у нас уже є всі напрацювання, які ми можемо проголосувати. Я публічно прошу не блокувати видачу підписних листів щодо ініціювання позачергового засідання з цих питань.

Дмитре Олександровичу, я вам просто зараз публічно передаю цей лист, щоб ви вже не казали, що у вас чогось не вистачає, чогось бракує. Давайте, нарешті, зберемося і вирішимо це питання: повернемо всі попередні тарифи, усі пільги і скасуємо цю ганябну плату за транспортування газу й оплату лічильників споживачами, а не монополістами.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антоне Едуардовичу, я, на жаль, не є листоношею, гадаю, ви зможете це зареєструвати. Не треба.

ПОЛЯКОВ А.Е. *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді, будь ласка, так як... Шановні колеги, є процедура, будь ласка, дотримуйтеся її.

Шановні колеги, час для виступів вичерпано, перерви також усі закінчилися. Переходимо до роботи.

До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реалізації окремих положень діяльності Бюро економічної безпеки України» ([№ 3959](#)) та проект [№ 3959-1](#).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 210.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 96, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, поки Закон «Про Бюро економічної безпеки України» очікує на підпис Голови Верховної Ради та Президента України, його повноцінна реалізація неможлива без внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України. Проект закону, який ми розглядаємо, надає процесуальні повноваження Бюро економічної безпеки як органу досудового розслідування, визначає його підслідність, а також закріплює виключні права детективів бюро.

У законопроекті ми заклали для ефективного функціонування бюро як єдиного органу протидії економічним злочинам такі основи.

Пропонуємо обмежити можливість розслідування економічних злочинів іншими правоохоронними органами, і це наша ключова пропозиція. Зобов'язати прокурорів визначати підслідність злочинів, що віднесені до компетенції бюро, виключно за новоствореним органом.

Крім цього, ми пропонуємо передавати зареєстровані матеріали іншими правоохоронними органами до бюро не пізніше п'яти днів, а також передбачаємо певні особливості щодо початку досудового розслідування кримінальних правопорушень, підслідних саме бюро. Ми не допустимо, щоб ліквідація ДФС та податкової міліції обмежилася лише зміною вивісок і симуляцією. Бюро економічної безпеки України повинно почати працювати відповідно до поставленої високої мети – відновлення довіри до бізнесу, а також збір до бюджету тих коштів, які туди не потрапляють через зловживання економічними злочинами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується народний депутат України Іонушас Сергій Костянтинович.

ІОНУШАС С.К., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово, колеги народні депутати! На минулому тижні Верховною Радою прийнято Закон «Про Бюро економічної безпеки», яким, зокрема, новому органу передаються повноваження щодо здійснення досудового розслідування кримінальних правопорушень, віднесених на цей час до компетенції органів податкової міліції, Національної поліції та інших.

Отже, з метою приведення у відповідність із вимогами чинного законодавства виникла необхідність підготовки цього законопроекту, що дасть можливість

Бюро економічної безпеки України належним чином виконувати свої повноваження щодо здійснення досудового розслідування кримінальних правопорушень.

Цим законопроектом доповнено статті Кодексу про адміністративні правопорушення тим, що передбачається адміністративна відповідальність за незаконне використання найменування та ознак належності до Бюро економічної безпеки України.

У Кримінальному кодексі вводиться відповідальність за шахрайство з податком на додану вартість як окремий вид кримінального правопорушення, розслідування якого буде віднесено до компетенції Бюро економічної безпеки.

Справді, лунають певні застереження з боку колег, експертів щодо необхідності доопрацювання статті 222² Кримінального кодексу. Ми можемо це зробити під час підготовки його до другого читання.

Крім того, вносяться зміни до Кримінального процесуального кодексу України, якими визначаються основна та додаткова підслідність Бюро економічної безпеки. З кодексу виключено такого суб'єкта кримінального провадження, як орган, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства, та введено новий суб'єкт – Бюро економічної безпеки. Закріплені повноваження для здійснення оперативним підрозділом негласних слідчих дій та пропонуються інші зміни задля належного досудового розслідування кримінальних правопорушень.

Розумію, що деякі положення цього законопроекту викликають певні зауваження, зокрема колег з Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики. Тому закликаю разом, шановні колеги, підтримати мій законопроект № 3959-1, прийняти його за основу і плідно попрацювати до другого читання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується народний депутат України, заступник голови Комітету з питань правоохоронної діяльності Михайлюк Галина Олегівна.

МИХАЙЛЮК Г.О., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітет з питань правоохоронної діяльності на своєму засіданні 16 вересня 2020 розглянув проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реалізації окремих положень діяльності Бюро економічної безпеки України» (№ 3959) та альтернативний до нього проект Закону «Про внесення змін до адміністративного та кримінального законодавства щодо запровадження діяльності Бюро економічної безпеки України» (№ 3959-1). Обидва законопроекти є складовою частиною заходів зі створення єдиного державного органу, відповідального за боротьбу з економічними злочинами, – Бюро економічної безпеки України.

Так, основний законопроект № 3959 встановлює законодавче підґрунтя для реалізації новим правоохоронним органом – Бюро економічної безпеки України своїх повноважень як органу досудового розслідування та виконання завдань щодо аналітичної оцінки запобігання, виявлення, припинення, розслідування та розкриття економічних кримінальних правопорушень, віднесених до його підслідності.

Для досягнення цієї мети пропонуються зміни до трьох кодексів України, зокрема Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів. Передбачається, що Бюро економічної безпеки України здійснюватиме не лише функції досудового розслідування, а й проводитиме дізнання.

Альтернативний законопроект № 3959-1 за своєю структурою та концептуальними положеннями має подібну мету, а також вносить зміни до трьох кодексів України. Зокрема, у Кримінальному кодексі України додається новий вид злочину – шахрайство з податком на додану вартість як окремий вид кримінального правопорушення. Також посилюється відповідальність за ухилення від оподаткування, розголошення комерційної таємниці, уточнюється перелік посадових осіб і запроваджується відповідальність за невиконання ухвали слідчого судді, а також остаточного рішення Європейського суду з прав людини.

Враховуючи результати обговорення законопроектів, комітет на своєму засіданні ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні законопроект № 3959-1 прийняти за основу, а законопроект № 3959 відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запишіться, будь ласка, на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Василенко Леся Володимирівна.

Устінова Олександра Юріївна.

УСТІНОВА О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Зараз є два законопроекти, які будуть ставити на голосування: № 3959 і № 3959-1. Обоє – технічні проекти до Закону «Про Бюро економічної безпеки України», який ми вже прийняли минулого тижня.

У чому ключова різниця цих законопроектів і чому я вас закликатиму голосувати за основний законопроект, який був поданий вашими колегами: паном Гетманцевим та пані Василевською-Смаглок? Ми дуже раділи і пишалися тим, що минулого тижня, проголосувавши за Бюро економічної безпеки, ми фактично вбили можливість СБУ розслідувати економічні злочини. Це та можливість, яка дозволяла «кошмарити» бізнес, коли в нас прокурор давав доручення оперативному підрозділу контррозвідки з економіки приїжджати і влаштовувати «маски-шоу» на підприємствах. Так ось, у тому законі про БЕБ, який було

прийнято, цю можливість скасували. Ми всі пишалися тим, що було виконано обіцянку, яку давали і монобільшість, і партія «Голос» про те, що у СБУ потрібно забрати невластиві функції контррозвідки з економіки і можливість «кошмарити» бізнес.

Однак, альтернативним законопроектом № 3959-1 Іонущаса цю можливість повертають назад, тому що там передбачається знову можливість давати прокурору доручення оперативним підрозділам по непідслідним їм справах здійснювати оперативний супровід. Це знову уможливить СБУ лізти в економічні злочини. Колеги, давайте створимо новий орган, який займатиметься економікою, а не ще один орган, який, крім СБУ, Нацполіції, буде розслідувати економічні злочини.

Тому я дуже прошу і закликаю вас проголосувати за основний законопроект і все-таки не дати можливість повернути до СБУ функцію «кошмарення» бізнесу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Урбанський Анатолій Ігорович.

УРБАНСЬКИЙ А.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 143, Одеська область, самовисуванець). Прошу передати слово Антону Полякову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поляков Антон Едуардович.

ПОЛЯКОВ А.Е. Дякую колезі за передане слово. Друзі, не знаю, чим ви там пишаєтеся, але ми ще раз створюємо якийсь орган, що витрачатиме мільярди гривень з нашого бюджету, це притому що більшість українців уже живуть за межею бідності. Ми не знаємо, як цей орган працюватиме, але те, що приймали на минулому тижні, і те, що ви зараз пропонуєте, суперечить взагалі тим принципам, на яких повинно було ґрунтуватися створення Бюро економічної безпеки. Адже ми знову жодним чином не захищаємо бізнес від тиску, від впливу цього органу. Ми будемо його підпорядковувати податковій, фіскалам, а це знову-таки призведе до всіх цих бюрократичних процедур чи навпаки до тиску на той самий бізнес.

До речі, хочу сказати тим переможцям, які говорили про те, що ми щось там забрали у СБУ, – це неправда. У новому законі, який ми прийняли, є деякі речі, що стосуються саме економічної безпеки. Ми знову наступатимемо на ті самі граблі, коли один і той самий злочин розглядатиме кілька державних правоохоронних органів, які качають з нашого бюджету знову-таки мільярди гривень. Ми це не підтримували, так як не підтримуємо безліч антикорупційних органів, працівники яких протирають свої штани і навіть не можуть нікого нормально посадити і довести ці злочини, і не підтримуватимемо цих ваших «переможних» ініціатив.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лукашев Олександр Анатолійович.
Мамка Григорій Миколайович.

МАМКА Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Шановні народні депутати! Я розумію, що можна підмінити поняття, розумію, що треба врегульовувати ті законопроекти, які стали законами, треба давати новоствореним органам повноваження, але ж не виписуванням нових статей, за які передбачено не те що покарання, а смішні покарання у вигляді штрафів.

Хочу зазначити, що, справді, потрібно було надати повноваження, але визначити їх до кінця.

Цими законопроектами, що одним, що другим, підміною понять, створенням нової статті – це не врегулювання і наділення повноваженнями.

Хочу звернути увагу на два ключові моменти. Нова стаття, яка пропонується і в одному, і в другому законопроектах, – це стаття 222². Це об'єкт з податком на додану вартість. Особа, спеціально наділена функціями, директор або уповноважена особа, яка подає папери чи документи до державної установи і просить відшкодувати податок на додану вартість, уже несе за це відповідальність за ті неправдиві дані, які вносяться, і заволодіває вона не ПДВ, а бюджетними коштами. Існують інші статті, скажімо 336, на даний час унормована відповідальність. Нова стаття 222² створює колапс, зверніть увагу, особа отримує лише штраф.

Цим законопроектом також зменшуються і обмежуються повноваження процесуального керівника – Генерального прокурора, якому забороняється змінити підслідність з новоствореного органу.

На мою думку, потрібно все-таки виписувати новий законопроект, встановити питання стосовно розподілу повноважень і визначитися щодо альтернативної підслідності...

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується Цимбалюк Михайло Михайлович. Потім ще три виступи з мотивів. Після цього переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

Цимбалюк.

ЦИМБАЛЮК М.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Шановні українці! Минулого тижня Верховна Рада прийняла Закон «Про Бюро економічної безпеки України». Сьогодні ми розглядаємо два законопроекти, основний законопроект – № 3959 щодо реалізації окремих положень діяльності Бюро економічної безпеки та альтернативний – № 3959-1 щодо

внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів, які мають забезпечити повноцінну діяльність цього новоствореного правоохоронного органу. Але давайте дочекаємося, щоб цей документ підписав Голова парламенту і Президент, щоб він став законом. Ми за те, щоб вносити зміни до чинних Кримінального і Кримінального процесуального кодексів.

Нарешті, слід встановити підслідність статті 191. І коли в альтернативному законопроекті стаття 222² пропонує криміналізувати все-таки діяльність щодо відшкодування ПДВ або зловживання під час цієї дії, то, однозначно, варто чітко визнати, що сьогодні можуть порушувати такі справи на основі актів Державної податкової служби.

Законопроекти, і основний, і альтернативний, мають право на життя, але в такому вигляді, як вони є сьогодні, ми як фракція «Батьківщина» їх підтримати не можемо. Варто підготувати новий законопроект, який, справді, створить механізм діяльності новоствореного органу, а не буде розділяти знову повноваження і надавати і Службі безпеки, й іншим правоохоронним органам.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Алексеев Сергій Олегович.

АЛЕКСЕЄВ С.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Суть реформи створення Бюро економічної безпеки мала б полягати в тому, щоб у державі, нарешті, був створений єдиний орган, який займається злочинами в економічній сфері, а не додатковий орган, який чинитиме тиск на бізнес. Саме цим законопроектом, який пропонує підтримати комітет, прибирається норма, що надає органу Бюро економічної безпеки виключні повноваження розслідування справ з економічної сфери. Тобто створюється не єдиний орган, а ще один орган, який тиснутиме на бізнес разом із СБУ та з іншими правоохоронними органами.

Бізнес, суспільство, експерти вимагали створення саме єдиного органу. Фракція «Європейська солідарність» не підтримує цього законопроекту.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Володимир Юрійович Арешонков. Потім – Монастирський. Після цього переходимо до прийняття рішення. Будь ласка.

АРЕШОНКОВ В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець). Шановний головуючий! Шановні колеги! Цілком логічно і зрозуміло, що після того як прийнято рішення щодо створення такого правоохоронного органу, як Бюро економічної безпеки, потрібен механізм, а відповідно і внесений законопроект, який врегулює діяльність цього органу і передбачить питання підслідності справ тощо. Цим законопроектом зроблена значна робота.

Але колеги порушують питання і бізнес стурбований тим, що якщо вводиться окремо стаття 222² «Шахрайство з податком на додану вартість», то також має бути виписаний механізм. Колеги правильно казали, що має бути акт перевірки фінансової, бізнесової установи, який підтверджує, що є таке порушення і після цього вносяться відомості до Єдиного реєстру, а не навпаки.

Тому ми вважаємо, що цей момент повинен бути серйозно доопрацьований.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Монастирський Денис Анатолійович. Будь ласка. Після цього переходимо до голосування.

МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Хочу наголосити. Без цього законопроекту, який ми маємо прийняти в найближчі місяць-півтора, Бюро економічної безпеки не запрацює взагалі.

Тобто ті ініціативи, які ми порушили, мають бути доведені в цьому законопроекті, і це наша вимога до парламенту. Якщо ми будемо розділятися на один чи другий законопроект, переподавати його, нагадаю, у нас стоїть строк – шість місяців для створення Бюро економічної безпеки і відповідно для ліквідації іншої структури. Якщо ми цього не зробимо протягом цих шести місяців, до кінця цієї сесії, це означатиме колапс у правоохоронній системі з розслідуванням економічних злочинів.

Тому, пропозиція єдина. Давайте об'єднаємося навколо будь-якого з цих законопроектів, який ми маємо підтримати і провести далі. Прошу вас це зробити.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до адміністративного та кримінального законодавства щодо запровадження діяльності Бюро економічної безпеки України» ([№ 3959-1](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 222, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 0, Партія «За майбутнє» – 2, «Голос» – 0, «Довіра» – 9, позафракційні – 6.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до статті 16 Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» щодо приватних домашніх робітників та місцевого персоналу іноземних диппредставництв» ([№ 0934](#)).

На трибуну запрошується перший заступник голови Комітету з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин Ткаченко Максим Миколайович.

Скажіть, будь ласка, хтось буде наполягати на поправках? Не буде.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 16 Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» щодо приватних домашніх робітників та місцевого персоналу іноземних диппредставництв» ([№ 0934](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 346.

Рішення прийнято.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Господарського кодексу України щодо усунення правових колізій у вимогах до статуту товариств з обмеженою та додатковою відповідальністю» ([№ 3497](#)).

На трибуну запрошується заступник голови Комітету з питань економічного розвитку Підласа Роксолана Андріївна.

Хтось буде наполягати на поправках? Так. Поправки для підтвердження, я так розумію.

Макаров Олег Анатолійович.

МАКАРОВ О.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Прошу поставити на голосування для підтвердження поправку 2. Суть цього законопроекту полягає в тому, щоб процес реєстрації товариств з обмеженою і додатковою відповідальністю повністю відбувався відповідно до саме профільного Закону «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю». У цій поправці згадується кодекс, а завдання цього законопроекту – повністю відокремити цей процес від Господарського кодексу.

Я переговорив з автором поправки, з доповідачем. Прошу поставити поправку на голосування для підтвердження і не підтримувати. Після цього прошу в цілому підтримати цей невеликий, але дуже важливий для бізнесу законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олеже Анатолійовичу, ще раз номер поправки. Поправка 12 чи 2?

Позиція комітету.

ПІДЛАСА Р.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Поправка врахована редакційно, але можемо погодитися з пропозицією пана Макарова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так розумію, що комітет не заперечує? Ні. Автор також не буде заперечувати.

Ставлю на голосування поправку 2 народного депутата Фріса. Вона ставиться на голосування для підтвердження. Позицію комітету, автора і Олега Анатолійовича ви вже чули. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 25.

Рішення не прийнято.

Поправку відхилено.

Голосуємо за законопроект у цілому. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Господарського кодексу України щодо усунення правових колізій у вимогах до статуту товариств з обмеженою та додатковою відповідальністю» ([№ 3497](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 318.

Рішення прийнято.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підтримки розвитку вітчизняних галузей надрокористування» ([№ 4187](#)) та проект [№ 4187-1](#).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою.

Готові? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Якименко Павло Віталійович.

ЯКИМЕНКО П.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Україна – держава з унікальною мінеральною сировинною базою. Однак потенціал галузі залишається нереалізованим. Освоєно лише 40 відсотків розвіданих запасів корисних копалин. Саме на подолання такої ситуації та покращення інвестиційного клімату галузі спрямований наш законопроект № 4187. Зокрема, ним запроваджується:

Digital-підхід до регулювання роботи галузі (онлайн-аукціони, інтерактивна карта родовищ, електронний кабінет);

прозорі правила доступу до надр (об'єктивний обрахунок вартості дозволів, калькулятор ціни геологічної інформації, оцінка запасів корисних копалин за міжнародними стандартами);

підтримка малого надрокористування (спрощення надання цих спецдозволів на розробку корисних копалин місцевого значення);

підвищення привабливості геологорозвідки (комплексні дозволи на розвідку, видобуток та розстрочення платежу за надання спецдозволу);

лібералізація обігу прав на користування надрами (вільне відчуження прав на користування надрами).

Створення прозорої, простої та зрозумілої системи користування надрами, зменшення надмірного державного впливу на галузь, підвищення конкуренції та легалізації відносин у сфері користування надрами дасть можливість розвиватися вітчизняним галузям видобування і створить умови для розвитку економіки України та підвищення її інвестиційної привабливості.

Прошу підтримати законопроект № 4187.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується голова Комітету з питань екологічної політики та природокористування Бондаренко Олег Володимирович. Дайте, будь ласка, 4 хвилини і від авторів, і від комітету.

БОНДАРЕНКО О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Комітет з питань екологічної політики та природокористування розглянув на своєму засіданні два законопроекти: законопроект № 4187, поданий народними депутатами Якименком, Маріковським та іншими народними депутатами, та альтернативний законопроект № 4187-1, поданий народним депутатом Маріковським та великою кількістю депутатів.

По суті, за своїми положеннями ці законопроекти майже ідентичні. До обох законопроектів надійшла величезна кількість зауважень. Усі зауваження конструктивні. На думку комітету, усі зауваження можуть бути враховані під час підготовки законопроекту до другого читання.

Шановні колеги, законопроект, справді, важливий. Він відкриває абсолютно нові горизонти для інвестування в надровидобувну галузь. Ця галузь, як уже було зазначено, є однією з магнітів України.

Ми обіцяємо дуже якісно доопрацювати цей законопроект до другого читання, врахувати зауваження як НАЗК, так і Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради, також зауваження громадських організацій і прийняти якісний законопроект у другому читанні. Просимо підтримати законопроект, який обрав комітет, а саме законопроект № 4187.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запишіться, будь ласка, на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Василенко Леся Володимирівна.

ВАСИЛЕНКО Л.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дякую. У цілому ідея реформувати галузь дуже добра і на часі, адже надра – це ресурс, що належить українському народові й тимчасово перебуває в управлінні державою. Проте це управління має здійснюватися у сталий, екологічно безпечний, зрозумілий і прозорий спосіб. На жаль, у законопроекті міститься дуже багато норм, у яких диявол заховав аж занадто багато небезпечних деталей, що фактично можуть покласти енергетичну безпеку й цілі галузі на лопатки, позбавити понад 25 тисяч людей робочих місць з гідними заробітними платами, позбавити надходження до бюджету мільйонів гривень.

Одним прикладом таких небезпечних норм є повернення плати за так звані сплячі ліцензії. Те, як пропонують автори цього законопроекту вирішити проблемне питання, лише поглиблює проблему. Ці речі потрібно як мінімум виправляти до другого читання. Проте, враховуючи ту кількість зауважень

і недосконалостей у цьому законопроекті, а я зараз кажу про законопроект № 4187, підтримати його на даний час неможливо.

Фракція «Голос» буде утримуватися, натискаючи жовту кнопку. Закликаємо колег робити так само.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (одномандатний виборчий округ № 213, м. Київ, політична партія «Слуга народу»).
Прошу передати слово Маріковському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський Олександр.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).
Шановні колеги! Насправді дуже дивно чути від фракції «Голос» про непідтримку цього законопроекту. Хоча в дискусіях ми обговорювали, що певні норми, про які ви кажете, дійсно, можуть бути з легкістю до другого читання виправлені. Але подивіться, які переваги цього законопроекту порівняно з тим, що є статус-кво на сьогодні.

Впроваджується *Digital*-підхід до регулювання роботи галузі: онлайн аукціони, інтерактивна карта родовищ, електронний кабінет компаній і організацій, що з легкістю можуть зареєструватися і отримати собі ліцензію. Прозорі правила доступу до надр: об'єктивний обрахунок вартості спецдозволів, калькулятор ціни геологічної інформації, оцінка запасів корисних копалин за міжнародними стандартами, тобто приведення цим законопроектом нашої галузі до міжнародної політики.

Це означає, що ми законопроектом № 4187 робимо суттєвий і важливий прорив. А норми альтернативного, справді, можуть податися поправками, і законопроект № 4187 буде якісно доопрацьований.

Очевидно, що ми не можемо прийняти його зараз у цілому, проте, розуміючи важливість цієї галузі, того, що вона потребує абсолютної прозорості, ми маємо його підтримати. Колеги, дуже прошу не слухати інсинуацій і підтримати його в першому читанні та якісно доопрацювати до другого, як сказав наш голова комітету Бондаренко.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Валерійовичу.

Павленко.

Княжицький Микола Леонідович.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! У цьому законопроекті є, справді, багато позитивних норм, але фракція «Європейська солідарність» утримуватиметься з таких причин.

Перше. Ми не погоджуємося з тим, щоб повністю позбавити органи місцевого самоврядування повноважень надавати надра в користування для розробки корисних родовищ. Очевидно, що це зменшить ступінь контролю за розробкою корисних копалин, тим паче що місцеві громади, на наш погляд, повинні мати певний вплив і контроль за тим, що відбувається на їх території.

Друге. Ми проти того, щоб короткостроковий термін користування надрами було збільшено з 5 до 20 років, бо 20 років – це не є короткостроковим терміном, який тимчасово надається. Ми проти того, щоб виключалася необхідність оцінки впливу на довкілля під час видобутку бурштину на порушених земельних ділянках. Бо ви добре знаєте, що видобуток бурштину шкодить довкіллю, і оцінка впливу на довкілля має бути збережена, зокрема, під час видобутку бурштину.

Третє. Ми хочемо забезпечити всі ситуації, коли дозвіл оформлюватиметься лише з єдиною метою – його подальшого продажу, і відповідні правочини повинні бути під державним контролем.

Законопроект також скасовує обмеження щодо захоронення промислових відходів і стічних вод. Надра можуть надаватися лише у виняткових випадках за дотриманням вимог, визначених спеціальним законодавством. Якщо це буде скасовано, то використання надр для стічних вод і захоронення промислових відходів стане масовим.

Очевидно, особливе запитання: чому для роботи з родовищами газу і нафти в межах шельфу плата від 1 до 5 мінімальних зарплат за гектар, а для інших корисних копалин – від 50 до 100 мінімальних зарплат за гектар?

Таких запитань занадто багато для того, щоб ми голосували за цей законопроект. Ми утримуватимемося. Якщо його буде прийнято, подаватимемо поправки до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шуфрич Нестор Іванович.

ШУФРИЧ Н.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний головуючий! Шановні колеги! Наша фракція категорично проти прийняття цього законопроекту. Вважаємо, що в умовах, коли ми хочемо передати повноваження і владу регіонам, забирати у місцевих громад можливість погоджувати, що робити з копалинами і з надрами на їх території, це безвідповідально з точки

зору державницької політики. Безумовно, ми чекаємо рішення, прийняття закону, що газ, який видобуває держава, буде віддано власнику надр України, тобто українському народу.

Але очікувано, що я зараз порушу питання трагічного, я сказав би, катастрофічного рішення Президента щодо зупинення мовлення трьох найбільш рейтингових каналів в Україні.

Вперше в історії незалежної України прийнято таке рішення абсолютно незаконно. Ми всі знаємо, що воно незаконне, адже жодним чином не підпадає під Закон «Про санкції». Там немає жодної підстави щодо прийняття такого рішення.

Я, чесно кажучи, не сподівався, а й не здивувався тій радощі, що тут говорили про те, що там проросійська пропаганда. А на запитання: а що таке проросійська пропаганда, ніхто нічого сказати не може.

Мені навели приклад, який для мене був страшним, що бажання повернути чотирьох наших громадян з Донецька і Луганська – це, виявляється, проросійська пропаганда. А коли Порошенко повертав людей, така пропаганда сприймалася. Коли Зеленський повертав людей, ми раділи, тому що люди поверталися додому. А коли зараз чотири жінки сидять у в'язниці, бо тут не можуть погодити, як їх повернути, хто це має зробити і хто на цьому піариться, то це вже злочин проти цих людей. А закривати рота журналістам, тому що вони про це говорять, – це злочин проти журналістів.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Несторе Івановичу...

Шановні колеги, я бачу: Вацак, Рудик і Кабаченко. Першим підходив Рудик.

Зараз 3 хвилини надається для виступів з мотивів, і переходимо до голосування за законопроект. Будь ласка, запросіть народних депутатів України до залу.

Рудик Сергій Ярославович.

РУДИК С.Я., народний депутат України (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги! Три місяці тому в Україні пройшли вибори до місцевих органів влади. Ми обрали громади і задекларували ще раз, що децентралізація є ключовим курсом нашої держави. А сьогодні в цьому законопроекті пропонується зняти погодження з органами місцевої влади видобутку корисних копалин не державного значення, а місцевого значення і торфу.

Я вже не кажу про те, що ми пропонуємо скасувати статтю 22 Кодексу України про надра щодо обмеження надання надр для захоронення відходів виробництва та інших шкідливих речовин. Як це можна доопрацювати до другого читання, пояснить? Я хочу бути конструктивним, але не розумію як.

А про те, що пропонується короткотривалий термін використання надр збільшити від 5 до 20 років. Перепрошую, хіба це короткострокове використання? Тому на етапі першого читання наша депутатська група голосувати не буде, але готова вислухати аргументи авторів, щоб змінити свою позицію до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кабаченко Володимир Вікторович.

КАБАЧЕНКО В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Колеги, одне дуже просте запитання. Невже ми сьогодні настільки всеосяжно та повно викоренили вже існуючу корупцію в Україні, що будемо згодні віддавати наші голоси за законопроект, в якому містяться відверті корупційні ризики?

Минулого вівторка Комітет з питань антикорупційної політики розглянув цей законопроект, запросив автора і заслухав його. І одностайне рішення комітету дуже просте – цей законопроект містить у собі корупцію.

Незважаючи на те що цей законопроект, справді, у деяких своїх межах є корисним і доцільним для розгляду, проте у тій формі, в якій зареєстрований і поданий на перше читання, є абсолютно неприпустимим. Тому фракція «Батьківщина» утримується від голосування за цей законопроект у першому читанні. Ми пропонуємо і навіть наполягаємо, що він однозначно потребує доопрацювання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вацак Геннадій Анатолійович.

ВАЦАК Г.А. Шановні колеги! Це дуже важливий законопроект, який передбачає спрощення процедури отримання дозвільних документів на користування надрами. Внесення таких змін створить умови для розвитку галузі в цілому, а також допоможе зняти дефіцит корисних копалин, потрібних під час будівництва доріг.

Усім відомо, що економічну ефективність проекту «Велике будівництво» визначають дві речі: вартість сировини та витрати на логістику. Дефіцит сировини призводить до зростання її вартості та відповідно до здорожчання вартості будівництва доріг. А логістика вбиває відремонтовані українські дороги.

Депутатська група «Довіра» голосуватиме «за».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до голосування. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підтримки розвитку вітчизняних галузей надрокористування» ([№ 4187](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 212.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підтримки розвитку вітчизняних галузей надрокористування» (№ 4187) до комітету для підготовки на повторне перше читання.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 257.

Рішення прийнято.

Дякую.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до статті 173² Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо збільшення адміністративної відповідальності за вчинення домашнього насильства» ([№ 3908](#)) та проект [№ 3908-1](#).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Констанкевич Ірина Мирославівна.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець)*. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до статті 173² Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо збільшення адміністративної відповідальності за вчинення домашнього насильства» (№ 3908). Цей законопроект покликаний встановити належне покарання за вчинення домашнього насильства.

Минулий рік у світі та в Україні став піковим за масштабами цього соціального лиха. Причин тут багато. Одна з чільних – пандемія коронавірусу, що змусила жертв насилля постійно перебувати під одним дахом зі своїми кривдниками.

У 2020 році Національна поліція зафіксувала понад 208 тисяч скарг на домашнє насилля. Вдумайтеся, 208 тисяч! 141 людина зазнала тяжких травм, а 74 особи загинули.

Факти свідчать, що найчастіше жертвами насилля стають саме жінки. Йдеться про випадки психологічного, фізичного або сексуального насилля. Експерти, що спеціалізуються у боротьбі з цим явищем, констатують: домашнє насилля стає більш жорстоким і поширеним. Одна з причин сплеску агресії – це безкарність до тих, хто чинить це насилля.

Кодекс України про адміністративні правопорушення передбачає накладення штрафів на правопорушників. На жаль, це надто малі, мізерні штрафи у розмірі 170 до 340 гривень. Нашим законопроектом ми пропонуємо збільшити штрафи.

Я звертаюся до всіх народних депутатів, хто публічно заявляє про підтримку сімейних цінностей, гармонії в сім'ї, підтримати наш законопроект як такий, що уможливує боротьбу із домашнім насиллям.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується народна депутатка Бардіна Марина Олегівна – автор альтернативного законопроекту. Будь ласка.

БАРДІНА М.О. Добрий день, колеги! Дійсно, як сказала попередня промовиця, кількість зареєстрованих випадків домашнього насильства за 2020 рік збільшилася. Але причина тому не лише пандемія, а й відкритість, публічність цієї проблеми в українському суспільстві.

З кожним роком ми все більше публічно говоримо про проблему домашнього насильства. З'являється дедалі більше можливостей та інструментів для чоловіків і жінок, які страждають від домашнього насильства, звертатися до правоохоронних органів.

Минулого року Президент Зеленський видав Указ «Про невідкладні заходи із запобігання та протидії домашньому насильству, насильству за ознакою статі, захисту прав осіб, які постраждали від такого насильства». Ми працюємо в рамках ініціативи «Партнерство Біарріц», ініційованого першою леді України, над проблемами запобігання домашньому насильству, розбудовою «гарячої лінії», мережі шелтерів, притулків для людей, постраждалих від домашнього насилля.

У своєму альтернативному законопроекті ми пропонуємо відійти від системи штрафування, збільшення штрафів. Я поясню чому. Суди у своїй практиці дуже рідко враховують матеріальний стан родини, з якою і є ситуація щодо насильства. Часто буває так, що, крім того, що людина в родині зазнає насильства, так ще й з бюджету родини витрачаються кошти на покриття цих санкцій. Коли зловживач, насильник не працює, то ці кошти йдуть взагалі з бюджету постраждалої особи.

Натомість ми пропонуємо запровадити суспільно корисні роботи зі спрямуванням відповідних коштів постраждалій стороні, а також збільшити строк адміністративного покарання.

Прошу вас підтримати. Разом з комітетом і МВС ми доопрацюємо цей законопроект до другого читання, а сьогодні прошу підтримати альтернативний законопроект за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається заступниці голови Комітету з питань правоохоронної діяльності народній депутатці Михайлюк Галині Олегівні. Будь ласка.

МИХАЙЛЮК Г.О. Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітет Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності на своєму засіданні 16 грудня 2020 року розглянув проект Закону «Про внесення змін до статті 173² Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо збільшення адміністративної відповідальності за вчинення домашнього насильства» (№ 3908), а також альтернативний до нього проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за вчинення домашнього насильства та насильства за ознакою статі» (№ 3908-1).

Обидва законопроекти розроблені з єдиною метою – вдосконалення правового регулювання притягнення відповідальності за вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, а також практичної реалізації права постраждалої особи на відшкодування матеріальних збитків і моральної шкоди, завданих внаслідок домашнього насильства.

У законопроекті № 3908 пропонується суттєве збільшення штрафів до 34 тисяч гривень, що визначено без належного обґрунтування, та не враховуються загальні критерії адміністративних стягнень, передбачених Кодексом України про адміністративні правопорушення. До того ж запропоновані штрафи фактично ставлять адміністративні правопорушення на один щабель з кримінальними.

Отже, комітет вважає недоцільним прийняття законопроекту № 3908, оскільки це може призвести до наслідків протилежних його меті.

Альтернативний законопроект №3908-1 є значно ширшим за змістом, ніж основний, тому його прийняття вбачається ефективнішим у сфері захисту від домашнього насильства і сприятиме реалізації положень Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу із цими явищами. До того ж втілення саме альтернативного законопроекту дасть можливість визначити ефективніший вид покарання за вчинення правопорушень, передбачених статтею 173² Кодексу України про адміністративні правопорушення, та знизить рівень латентності цього правопорушення.

Таким чином, Комітет з питань правоохоронної діяльності рекомендує Верховній Раді України законопроект № 3908 за результатами розгляду в першому читанні відхилити, а законопроект № 3908-1 прийняти за основу. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запишіться, будь ласка, на виступи від депутатських фракцій і груп: два – за, два – проти.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Шановний пане Голово! Шановна президіє! Шановні колеги! Хочу насамперед висловити вдячність авторам двох законопроектів, тому що тема домашнього насильства є актуальною, а сьогодні, як ніколи, у період пандемії, карантину та інших непростих соціально-економічних проблем, з якими стикаються українські родини.

Якщо казати про основний законопроект, який пропонує у 100 разів підвищити штраф за домашнє насильство, то ми мали дуже серйозну дискусію з нашими експертами. Більшість з них схиляється до того, що якщо карати за домашнє насильство одного з членів родини, то ту суму коштів – 34 тисячі гривень і більше ми забираємо з родинного бюджету. 17 тисяч – також великі кошти, але це один із механізмів, який має право, до речі, для дискусії.

Якщо казати про альтернативний законопроект, він більше розширює важелі на порушників домашнього затишку чи спокою, але передбачає альтернативну норму, крім штрафу, ще громадські роботи. Також дуже сумнівна норма. Поясню чому? Якщо в сільській місцевості будуть притягнуті до адміністративної відповідальності щодо цього порушення і призначено покарання – громадські роботи, то там не завжди можна забезпечити цей вид стягнення. Більше того, цьому правопорушнику слід платити кошти саме з бюджету громади.

Ми вважаємо, що альтернативний законопроект можна підтримати, доопрацювавши і врахувавши пропозиції з основного.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Устінова Олександра Юрїївна.

УСТІНОВА О.Ю. Шановні колеги, тема, яку ми сьогодні обговорюємо, надзвичайно важлива. Якщо законопроект, чи основний, чи альтернативний, буде ухвалено, то насамперед, стає можливим, притягати до відповідальності осіб за домашнє насилля, а не просто застосовувати маленькі штрафи. Раніше

треба було чекати, поки тебе поб'ють, доведуть до реанімації, щоб усе-таки притягнути до відповідальності насильника.

Фракція «Голос» підтримуватиме альтернативний законопроект, і я поясню чому. Коли штраф у розмірі 34 тисячі гривень (а я вам хочу сказати, що це штраф вище ніж, наприклад, за водіння авто в нетверезому стані) лягатиме на сім'ю, то це непід'ємний тягар на сімейний бюджет, а не на людину, яка фактично є насильником. Тому дуже часто доведеться сплачувати цей штраф жінці, якщо ви раптом помирилися. Але якщо ми говоримо, що насильство переважно застосовується до жінок, то їй доведеться шукати ці кошти, замість того щоб до людини-насильника були застосовані громадські роботи.

Дуже прошу підтримати альтернативний законопроект, що покриває більше моментів, і не покладати цей тягар на сімейний бюджет, так як це зараз є в основному законопроекті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мамка Григорій Миколайович.

МАМКА Г.М. Шановні народні депутати! Шановний український народе! Хочу звернути увагу на те, що проблема є і з нею потрібно щось робити. Проте розв'язання проблеми новими санкціями, уже є стала практика в Україні, питання не вирішує.

Зауважу, що на даний час уже діє стаття 172³ КУпАП, в якій чітко передбачено виховання особи, яка вчинила відповідне адміністративне правопорушення, у дусі додержання законів України, поваги до правил співжиття, а також запобігання вчиненню тих самих правопорушень як самим правопорушником, так і іншими особами, але вона не виконує своєї основної функції.

Ми не хочемо прибрати проблеми, ми малюємо ще додаткові санкції, вводимо новий вид покарань з приводу суспільно корисних робіт. Позиція Мін'юсту щодо суспільно корисних робіт відрізняється від норм цього законопроекту, тому що ніхто не розуміє, як і хто буде контролювати хід їх виконання. На даний час є виправні роботи, механізму щодо контролю оплати не існує, і цим законопроектом ми його не вводимо.

Але є кричущі норми, які просто суперечать одна одній. Вносяться зміни до статей 15 і 173² КУпАП: і військовослужбовці, і правоохоронці згідно з цим законопроектом стають в один ряд, маючи дисциплінарний статут щодо відповідальності. Якщо існує насильство в сім'ї, хто складає протокол – правоохоронець на правоохоронця, якщо суб'єктом є правоохоронець, і тепер він зобов'язаний працювати в правоохоронному органі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чайківський Іван Адамович.

ЧАЙКІВСЬКИЙ І.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 165, Тернопільська область, самовисуванець). Прошу передати слово колезі Анні Скороход.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

СКОРОХОД А.К., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Дуже прошу звернути увагу на те, що за 170 гривень ми не зупинимо домашнє насильство. А якщо ви дуже турбуєтесь за сімейні бюджети і кажете, що вони не витримують штрафів у розмірі 17 або 34 тисяч гривень, то, можливо, не треба вчиняти насильство над своєю другою половинкою, щоб таких штрафів не випишували. Якщо ми хочемо захистити сім'ї, то навпаки, маємо посилити відповідальність, щоб чоловік знав, що він не може підняти руку на свою дружину, або навпаки.

Тому ми просимо підтримати перший основний законопроект, а не альтернативний. Подивіться на кількість депутатів, які його підписали і підтримують. Зверніть, будь ласка, увагу, що коли в сім'ї є насильство, чи можна її назвати здоровою сім'єю? Тут треба проводити соціальну роботу, щоб цього не відбувалося.

До того ж незрозуміло, чому в альтернативному законопроекті окремо виділяють військовослужбовців? Можливо, ми маємо всі нести відповідальність на рівних? Тому дуже прошу забезпечити те, щоб у нас у сім'ях був мир, спокій і злагода. Якщо людина знатиме, що вона нестиме відповідальність за свої дії, – буде результат. Прошу всіх підтримати основний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зараз три виступи з мотивів. Я бачу, пам'ятаю. Після цього переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

Алексєєв Сергій Олегович.

АЛЕКСЄЄВ С.О. Прошу передати слово Гео Леросу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гео Багратович Лерос.

ЛЕРОС Г.Б., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні народні депутати! Звісно, я закликаю підтримати альтернативний законопроект № 3908-1, але хочу звернутися до Комітету з питань правоохоронної діяльності і попросити розробити законопроект, який забороняє насильство над державою, у назві

законопроекту виписати: «секретарці» Президента України Андрію Борисовичу Єрмаку заборонити насильство над державою. Вам весь парламент буде дуже вдячний.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Борзова Ірина Наумівна.

БОРЗОВА І.Н., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (одномандатний виборчий округ № 14, Вінницька область, політична партія «Слуга народу»). Насамперед хочу підтримати законодавчу ініціативу щодо посилення відповідальності за вчинення домашнього насилля.

Ви знаєте, спілкуючись в окрузі, я зрозуміла, що більшість жінок, які зазнали домашнього насилля, на жаль, не знають, куди звертатися. Вони не знають, що з 2019 року у Вінниччині працює притулок для осіб, які зазнали домашнього насилля. У притулку особа, яка зазнала домашнього насилля, зможе безпечно та безкоштовно перебувати й отримати юридичну та соціальну допомогу.

Хочу підтримати законопроект № 3908-1, який збільшує строк адміністративного арешту, а також пропонує запровадити новий вид покарання – виконання правопорушниками суспільно корисних робіт. Хочу сказати, що досить часто правопорушники не сплачують адміністративних штрафів, тому що немає...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Арешонков Володимир Юрійович.

АРЕШОНКОВ В.Ю. Шановні колеги! Ось знову дві групи ведуть глибоку дискусію. З одного боку юристи, які аналізують дуже ретельно, наскільки співмірні ті санкції, що вводяться, чи взагалі вони потрібні, і з другого – ті, які кажуть, а чи взагалі треба такий закон, давайте в суспільстві створювати таку атмосферу, щоб була повна гармонія в родинах, і сам факт домашнього насильства буде другорядним і таке інше.

Проте давайте опустимося до українських реалій. На жаль, ми маємо величезну кількість таких випадків. Ті центри, ті органи захисту, що мають працювати, не виконують до кінця своїх функцій. Тому потрібно шукати якесь законодавче додаткове рішення.

Депутатська група «Довіра» закликає в першому читанні обов'язково підтримати альтернативний законопроект і до другого читання виходимо на найоптимальніший для всіх варіант.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за вчинення домашнього насильства та насильства за ознакою статі» ([№ 3908-1](#)) за основу. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 328.

Рішення прийнято.

Дякую.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення діяльності Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» ([№ 3335-1-д](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

До слова запрошується заступник голови Комітету з питань антикорупційної політики Янченко Галина Ігорівна і від комітету, і від авторів.

ЯНЧЕНКО Г.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день! Шановні колеги! Шановна президіє! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення діяльності Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» ([№ 3335-1-д](#)).

Колеги, це доопрацьований законопроект, і зараз ми розглядаємо його в повторному першому читанні.

Хочу наголосити, що ця редакція суттєво відрізняється від редакції того законопроекту, який був внесений у першому читанні. Ми врахували в ньому абсолютно всі зауваження, що висловлювали депутати, які долучилися до опрацювання цього проекту. Фактично саме цим законопроектом ми пропонуємо почати реформу системи управління арештованими активами, яка давно вже назріла в Україні.

Тепер щодо самого законопроекту. Що конкретно в ньому змінилося? Перше і найголовніше. Повноваження АРМА, ще раз наголошую, у цьому законопроекті розширюватися не будуть.

Друге. Звертаюся до Мін'юсту. У законопроекті, який було направлено на повторне перше читання, ми забираємо у АРМА процесуальний статус у кримінальному провадженні. АРМА не отримає жодного окремого процесуального статусу.

Натомість, що залишилося і додалося до законопроекту. Я хотіла б наголосити на трьох ключових змінах.

Перша. АРМА не зможе продавати майно до вироку суду. Це означає фактично захист інвесторів, захист людей, які тривалий час створювали і розвивали бізнес. Вони не втратять його доти, поки так не вирішить суд. На це не зможе вплинути АРМА, якісь сільські, вибачте, прокурори, які сьогодні пачками арештовують майно і віддають його АРМА. Єдиним винятком будуть товари, які швидко псуються, – фактично це продукти харчування або товари, щодо яких власник звернувся до АРМА з проханням їх продати.

Друга концептуальна і дуже важлива зміна. Власники майна зможуть самостійно надавати АРМА рішення суду про скасування арешту на їх майно. На сьогодні таке повноваження має винятково прокурор і суд, які повинні надіслати оригінал рішення суду, у результаті АРМА може місяцями не повертати майна, з якого вже знято арешт. Ми розглядали такий кейс у парламентській спецкомісії з питань захисту прав інвесторів.

Третя зміна. Законопроект створює умови для продажу майна, що перебуває в АРМА на аукціонах максимально відкрито через систему *ProZorro*.

Тобто мета цього законопроекту – виправити помилки в системі управління активами та прибрати дискреційні повноваження АРМА. Фактично вичистити ту корупцію, що на сьогодні має місце в АРМА і через яку систематично мають проблеми українські та іноземні інвестори.

Хочу сказати, що цей законопроект написаний не з теорії, а з практики. На сьогодні кожна третя, четверта скарга від бізнесу, що отримує парламентська Тимчасова спецкомісія з питань захисту прав інвесторів, яку я очолюю, прямо або опосередковано стосуються зловживань, які мають місце в АРМА. Цим законопроектом ми такі зловживання усуваємо.

Це реальні конкретні кейси. Наприклад, кейс торговельної мережі «Ашан», у якої рейдери через АРМА захопили 27 гектарів землі, кейс Новояворівської ТЕЦ, де через проблеми в законодавстві місто минулої зими залишилося без світла і тепла, кейс Братського масло-пресового заводу, власник якого півроку не міг отримати свій завод від АРМА знову-таки через недосконалість законодавства.

Комітет повністю підтримує цей законопроект і рекомендує прийняти його за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Галино Ігорівно, сідайте.

Шановні колеги, у нас залишилося 3 хвилини до перерви. Є пропозиція, щоб виступи від фракцій та груп і голосування відбулися уже після перерви. Немає заперечень? Бачу, що немає. Дякую.

Оголошується перерва до 12 години 30 хвилин.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Прошу запросити народних депутатів до сесійного залу.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обов'язково, Артуре Володимировичу, але трохи пізніше. Я зрозумів, що ви підтримуєте цей законопроект, думаю, автори вам вдячні. Я зрозумів, що і «Партія «За майбутнє» підтримує цей законопроект. Бачу, що підтримуєте. Дякую.

Шановні колеги, прошу зайняти свої робочі місця і підготуватися до роботи. Готові?

Прошу записатися на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М., *член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).* Прошу передати слово Вікторії Сюмар.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сюмар Вікторія Петрівна.

СЮМАР В.П., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).* Колеги, я думаю, що до цього законопроекту є дуже багато запитань. У мене таке запитання: навіщо армії доступ до баз даних з обмеженим доступом? Це дуже велике ноу-хау, тому що, як правило, таким структурам вона не потрібна для реального здійснення їхньої діяльності.

Для чого такий закон приймати, думаю, теж очевидно і зрозуміло. Це робиться для того, щоб заарештовані активи можна було передавати в управління. Я рекомендувала б кожному задуматися над тим, що ми реально робимо, які прецеденти створюємо. Якщо у вас є актив, і на нього накладено арешт, ви йдете до суду, а суд ще не прийняв рішення чи ви винні, чи невинні, чи корупційним шляхом набули цей актив, з порушеннями законодавства чи ні, однак, за рішенням слідчого судді, вашим активом управляють інші люди, фактично ним управляє АРМА. Ми такі прецеденти бачимо, тому що це вже відбувається, наприклад, з такою структурою як «Український Медіа Холдинг», якою зараз управляє АРМА. Тобто, якщо відбувається арешт медіа-активу, ним управляє

державна структура, фактично влада, ми розуміємо, що це робиться для взяття інформаційного простору під контроль, а конкретно під зачистку.

Тому, кожен має замислитися над тим, які прецеденти ми створюємо. Це можна зробити з будь-яким активом і управляти ним багато років до доведення вини реального власника цього активу. Перекладіть це на себе, подумайте, чи це потрібно робити і які прецеденти ми можемо створювати у зв'язку з цим.

Ми не голосуватимемо за цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

СКОРОХОД А.К. Прошу передати слово Батенку Тарасу Івановичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарас Іванович Батенко.

БАТЕНКО Т.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Добрий день, шановні колеги! Депутатська група «Партія «За майбутнє». Я думаю, що для багатьох народних депутатів, присутніх у цьому залі, така структура як АРМА давно стала «притчею во язицех». Ми, як ви знаєте, направили цей законопроект на повторне перше читання для доопрацювання. Він належить до категорії тих законопроектів, до яких хочуть впихнути те, що не впихається, кажучи мовою наших попередників.

АРМА – це міні-державна в державі. Ми бачимо, що, на жаль, у доопрацьованому законопроекті не усунуті ризики, які були у попередній редакції законопроекту. Ми знаємо, наскільки неефективно попереднє керівництво АРМА управляло заарештованими активами, як завалило роботу з управління двома ТЕЦ у Львівській області, що фактично призвело до зриву опалювального сезону в Новояворівську та Новому Роздолі.

Ми бачимо, що з цього законопроекту прибрали спеціальний фонд в бюджеті АРМА, коми попереставляли, але залишається велика ступінь правової невизначеності, внаслідок чого під удар може бути поставлена законність самого процесу управління активами АРМА.

Ми переконані, що надання АРМА в повному обсязі прав володіння, користування та розпорядження майном, яке є у праві власності, є недопустимим і це виходить за межі того, для чого створювалося саме це агентство, та вважаємо, що пропозиція щодо виключення зі щорічного звіту АРМА відомостей про облікову вартість розшукуваного майна має ознаки намагання надати можливості АРМА маніпулювати зі звітами: показувати у звітах лише кількість розшукуваного майна, а не його вартість.

Наша депутатська група наполягатиме на тому, щоб цей законопроект направити на доопрацювання. Ми не підтримуватимемо його в цьому сесійному залі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрчишин Ярослав Романович.

ЮРЧИШИН Я.Р., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Шановні друзі! Дуже дякую. Дійсно, в результаті доопрацювання законопроект став дещо кращим. Так, потрібно вносити пропозицію про можливість продажу активів на більш прозорих майданчиках, таких як *ProZorro*, а не лише на досить закритому СЕТАМ, конкуренція в цьому напрямі позитивна. Хочу вам нагадати ситуацію з арештом і управлінням активами колишнього керівника Державної фіскальної служби Клименка (сумновідомі зараз *Telegram*-каналчики, посіпака Януковича). Тоді Окружний адміністративний суд міста Києва заборонив АРМА управляти арештованими активами. Тобто арешт був, а управляти цими активами не можна було, тоді ще відбувалося протистояння навколо групи компаній «Парус».

Цим законопроектом взагалі усувається АРМА як учасник судового процесу. Тобто є можливість передати АРМА або не передати, доручити або не доручити. Фактично зменшується можливість ефективного управління. Важливо враховувати позицію добросовісних інвесторів, щодо яких дуже часто зараз корумповане керівництво АРМА зловживає своїм становищем. Але з іншого боку треба розуміти, що потрібно захистити можливість держави управляти тими активами, які фактично викрадені у народу. Треба шукати цей баланс.

Тому ми зараз не голосуватимемо за цей законопроект, вважаємо, що його потрібно доопрацювати, щоб АРМА стало ефективним механізмом.

І врешті, поміняйте керівництво АРМА. Це сором, коли ми тривалий час не можемо змінити людей, до яких у нас є серйозні зауваження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Богданець Андрій Володимирович.

БОГДАНЕЦЬ А.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 163, Тернопільська область, політична партія «Слуга народу»).* Добрий день, колеги! Цей законопроект не є конструктивним. Фактично він не відповідає своїй меті – удосконалити управління арештованими активами. У ньому наявні положення, які надають можливість здійснювати корупційні правопорушення.

У законопроекті багато оціночних понять, які не дають змоги чітко розуміти алгоритм дій і можуть призвести до свавілля. Наприклад, реалізація активів через швидке зростання їх вартості до винесення вироку. Скільки доведеться чекати зниження вартості активів, поки суд дасть дозвіл на їх реалізацію? Це перше.

Друге. Норми щодо визнання неефективності управління не є оціночними. Також є безпідставним надання прямого доступу АРМА до Єдиного реєстру досудових розслідувань, про що говорила наша колега Сюмар. Це може призвести до того, що деякі особи даного органу можуть ділитися цією інформацією з тими, з ким не потрібно.

Даний законопроект необхідно доопрацювати, оскільки процедура реалізації активів повинна бути чітко виписана, в іншому разі ми отримаємо правовий хаос.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Власенко, Мамка. Ще хтось наполягатиме на виступі з мотивів? Ні. Зараз два виступи, після цього переходимо до голосування.

Власенко Сергій Володимирович.

ВЛАСЕНКО С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, шановний пане Голово. Що таке АРМА сьогодні? АРМА сьогодні – це суцільна корупція, це можливість продавати майно без визнання особи винною і таке інше. Чи треба це змінювати? Звичайно, треба. Але я хотів би нагадати деяким промовцям, що це огидне АРМА саме в такому огидному вигляді створив БПП в попередній каденції парламенту. Це перше.

Друге. Чи ідеальний законопроект № 3335-1-д? Звичайно, ні. Абсолютно очевидно, що ні. Чи треба його доопрацьовувати? Очевидно, так. Але очевидно, що цей законопроект – це рух в абсолютно правильному напрямі.

Фракція «Батьківщина» підтримуватиме цей законопроект, тому що це огидне АРМА, яке є, треба змінювати. Але ми чітко спостерігатимемо за тим, як цей законопроект готуватиметься до другого читання і відслідковуватимемо зміни між першим і другим читаннями. Даний законопроект треба підтримати у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мамка Григорій Миколайович.

МАМКА Г.М. Шановні народні депутати! Дійсно, в АРМА є така сама проблема, як і в Державному бюро розслідувань. Уже більше року немає керівника, а є лише виконуючий обов'язки керівника АРМА. Що ми хочемо від цього органу? Як би ви не змінювали закон чи вносили законопроекти, орган займатиметься лише тим, чим йому вигідно займатися. А інші правоохоронні органи – або бути в зговорі, або не виконувати свої функції і дозволяти займатися тими речами, про які кажуть співдоповідачі з трибуни.

Можна надати повноваження щодо вилучення, розпорядження, користування, а все інше – відповідно до рішення суду. А якщо суд винесе рішення щодо повернення активу, а актив уже продано? Цієї норми в законопроекті не передбачено.

Ми не підтримуватимемо в такому вигляді цей законопроект. Звертаю вашу увагу, через правоохоронний комітет...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу з урахуванням запропонованих уточнень під час підготовки до другого читання відповідно до статті 116 Регламенту Верховної Ради України проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення діяльності Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» ([№ 3335-1-д](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 195.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення в комітет для підготовки на повторне перше читання законопроекту № 3335-1-д.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях та групах.

«Слуга народу» – 204, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 19, «Партія «За майбутнє» – 0, «Голос» – 0, «Довіра» – 10, позафракційні – 6.

Шановні колеги, вашій увазі пропонується наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за порушення законодавства у сфері захисту природних екосистем від пожеж» ([№ 3755](#)). Це друге читання.

Хтось наполягає на поправках? Можемо голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за порушення законодавства у сфері захисту природних екосистем від пожеж» ([№ 3755](#)) в другому читанні та в цілому з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 315.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Шановні колеги, вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про географічні назви» щодо удосконалення діяльності, пов'язаної із встановленням, унормуванням, обліком, реєстрацією, використанням та збереженням географічних назв» ([№ 4079](#)). Це урядовий законопроект.

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

До слова запрошується заступник міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства Висоцький Тарас Миколайович.

ВИСОЦЬКИЙ Т.М., заступник міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. Шановний Голово! Шановні народні депутати України! Вашій увазі пропонується законопроект № 4079. Це продовження реалізації пункту Програми Президента України Володимира Олександровича Зеленського щодо формування прозорого ринку землі.

Ми дякуємо, що весною минулого року ви підтримали створення національної інфраструктури геопросторових даних. Президент цей закон підписав 6 травня, він набрав чинності. Учора ви підтримали прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо внесення до Державного земельного кадастру відомостей про державний кордон України». Це є логічним продовженням необхідності створення прозорих умов і доступності всієї інформації, яка пов'язана із землекористуванням, з усіма ресурсами.

На сьогодні географічні назви річок, озер, міст, селищ фактично також не внесені до єдиної інформаційної системи й не визначені повноваження держателя.

Прийняття даного проекту закону дозволить внести всю інформацію про географічні назви до національної інфраструктури геопросторових даних, визначити адміністратора цього реєстру, а також закріпити принцип відкритості відомостей про назви географічних об'єктів і, що важливо, забезпечити безкоштовний та вільний доступ до них. Просимо підтримати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується член Комітету з питань економічного розвитку Кицак Богдан Вікторович.

КИЦАК Б.В., член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 63, Житомирська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Комітет з питань економічного розвитку на засіданні 19 листопада

2020 року розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про географічні назви» щодо удосконалення діяльності, пов'язаної із встановленням, унормуванням, обліком, реєстрацією, використанням та збереженням географічних назв» (№ 4079).

У цьому законопроекті пропонується визначити повноваження Кабінету Міністрів України у сфері діяльності, пов'язаної з встановленням назв географічних об'єктів (до цього часу закон України не містив положення про повноваження уряду в цій сфері діяльності) та передбачити створення відкритого, безкоштовного та зручного Державного реєстру географічних назв, в якому буде можливо в онлайн-форматі здійснювати пошук, копіювати та зберігати інформацію про географічні назви. Електронна база даних назв географічних об'єктів України Державного реєстру географічних назв містить понад 100 тисяч географічних назв. Тобто, по суті, ми зараз робимо ще один логічний крок до створення інфраструктури геопросторових даних.

За результатами обговорення народні депутати України члени комітету прийняли рішення внести проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про географічні назви» щодо удосконалення діяльності, пов'язаної із встановленням, унормуванням, обліком, реєстрацією, використанням та збереженням географічних назв» (№ 4079) на розгляд Верховної Ради України та рекомендувати за результатами розгляду у першому читанні прийняти його за основу. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу записатися на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Прошу передати слово колезі Степану Кубіву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів Степан Іванович.

КУБІВ С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Добрий день, шановний пане Голово, президенте, шановний пане заступнику міністра! Я вважаю, що даний законопроект логічний і потрібний, спрямований на відкритість та систематизацію вільного доступу до інформації Державного реєстру географічних назв. Це перше.

Друге. Законопроектом уточнюються повноваження державних органів у сфері встановлення реєстрації, обліку географічних назв.

Третє. Законопроектом гарантується безкоштовний і вільний доступ до даного реєстру.

Четверте. Законопроектом уточнюються повноваження Кабінету Міністрів, включаючи окремі випадки, де посилюються повноваження Кабінету Міністрів.

П'яте. Рекомендації ГНЕУ. Прошу звернути увагу на те, що на сьогодні є зауваження ГНЕУ щодо термінології законопроекту. Ми повинні оприділити і визначити логічний і правильний підхід щодо цього.

Насамкінець хочу сказати, що «Європейська солідарність» підтримуватиме даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Ярославу Руцишину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин Ярослав Іванович.

РУЦИШИН Я.І., секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 117, Львівська область, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Задля посилення міжнародного співробітництва, торгівлі, економічного розвитку та доступності інформації, просимо підтримати законопроект про удосконалення законодавства щодо створення та введення Державного реєстру географічних назв, завдяки якому стане доступною актуальна інформація про географічні назви в режимі онлайн.

Фракція «Голос» голосуватиме за прийняття законопроекту. Закликаємо усі фракції підтримати його.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ісаєнко Дмитро Валерійович.

ІСАЄНКО Д.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Колтуновичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Вельмишановний пане Голово! Сьогодні ми розглядаємо горезвісний законопроект щодо внесення змін до Закону України «Про географічні назви», з якого насміхалися навіть народні депутати від «Слуги народу». Я не бачу сенсу

його коментувати, оскільки на сьогодні перед країною стоять виклики щодо економічного провалу. Я не бачу логіки, яким чином цей законопроект може, наприклад, подолати падіння в промисловості більше ніж на 5 відсотків або яким чином, скажіть мені, шановний пане з урядової ложі, ви змінюватимете падіння сільського господарства на 11 відсотків. Дефіцит бюджету у вас 215 мільярдів гривень і таке інше. У вас абсолютний провал, немає жодного макроекономічного показника, який би зростав, ВВП обвалився на 4,4 відсотка. У чому полягає логіка таких законопроектів? Він абсолютно не відповідає викликам часу. Це перше.

Друге. Є питання щодо тарифної політики. Даний законопроект жодним чином це теж не вирішує. Наприклад, ви запропонували ціну на газ 6 гривень 99 копійок, поставили тариф на доставку – 1 гривня 79 копійок без ПДВ, а з ПДВ загальна сума становитиме 9 тисяч 138 гривень. Отже, 9 тисяч 138 гривень ми сплачуватимемо протягом лютого і березня цього року. Знову-таки, де тут географічні назви, яким чином вони вирішують подолання бідності в країні, кінець епохи бідності, а головне – модернізацію країни?

Насамкінець. Ми розуміємо, для чого закривають рот опозиційним депутатам, вводять економічні санкції. Це робиться для того, щоб з цієї трибуни не звучали такі виступи, щоб незалежні інформаційні канали не доповідали об'єктивно про стан справ у країні. На сьогодні, на жаль, влада займається абсолютно не тими проблемами, які стоять перед економікою країни.

Тому ми не підтримуватимемо цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Констанкевич Ірина Мирославівна.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Прошу передати слово пану Сергію Рудіку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рудик Сергій Ярославович.

Після цього з мотивів – «Батьківщина», «Довіра», потім перейдемо до голосування.

РУДИК С.Я. Шановні колеги! Безперечно, депутатська група «Партія «За майбутнє» голосуватиме за цей технічний законопроект, який давним-давно треба було проголосувати і забути так само, як і про наповнення Державного земельного кадастру реальними даними та про багато існуючих державних реєстрів, які за кошти платників податків створюються в нашій державі.

Я хотів би продовжити тему, яку щойно підняв народний депутат Колтунович. Невже зараз вас хвилює лише питання про географічні назви, яке стоїть у порядку денному, а не законопроект [№ 4618](#) Юлії Тимошенко та великого списку народних депутатів, який ми мали б обговорювати тут для того, щоб населенню продавати газ вітчизняного видобутку, питання щодо зниження тарифів на воду, які НКРЕКП напередодні нового року дозволила підвищити

майже на 20 відсотків практично для всіх водоканалів? Хіба не це зараз хвилює українців?

Товариство, можливо досить вносити до порядку денного технічні законопроекти, які потрібно голосувати «за» і переходити до розгляду більш суттєвих проектів законів. Давайте підходити до порядку денного, як до серйозного документа! Законопроекти, в яких ідеться про вирішення технічних питань, не варті нашої уваги саме в цей час.

Ми голосуватимемо за прийняття законопроекту і закликаємо всіх голосувати за нього. Просимо лише змінити термін набрання чинності такого закону. Знаючи специфіку державного реєстру, який містить 100 тисяч назв, хочу сказати, що це нереально зробити на наступний день після опублікування закону. Потрібно зробити паузу, хоча б кілька місяців, щоб відомства, які будуть залучені до його втілення, підготувалися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тимошенко, Приходько. Після цього голосуємо.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

Прошу увімкнути мікрофон з місця.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Щойно, згадавши законопроект про встановлення нормальних цін на газ і тепло, назвали моє прізвище. У нас до порядку денного сесії включений законопроект [№ 4680](#), яким передбачається продаж природного газу за цінами, які були встановлені до 2014 року: газ українського видобутку – по 3 гривні за кубометр, а не по 9 гривень. Ідеться про те, щоб людям віддавати газ з газових сховищ практично за собівартістю.

Ви знаєте, що законопроект № 4680 можна проголосувати у сесійному залі в режимі *ad hoc* буквально за один день. Ми домовлялися, що я звернуся до лідерів усіх фракцій з тим, щоб вони поставили свої підписи за розгляд законопроекту № 4680 в режимі *ad hoc*. На жаль, лідери фракцій «Слуга народу», «Європейська солідарність» і «Голос» і досі не поставили свої підписи. Відсутність цих трьох підписів затримує розгляд законопроекту № 4680 в режимі *ad hoc*. Люди мають знати своїх героїв (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приходько Борис Вікторович.

ПРИХОДЬКО Б.В., член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 210, Чернігівська область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра». Щодо законопроекту № 4079. Очевидним є те, що прийняття даного законопроекту стане задоволенням потреб будь-яких суб'єктів на отримання достовірної інформації щодо

географічних назв. Це особливо актуально в контексті сучасних змін географічних назв у процесі децентралізації.

Водночас законопроект притаманні й певні проблемні аспекти. Окремі його положення не відповідають принципам правової визначеності. Зокрема, не зрозуміло яким чином впливатиме проведена урядом експертиза на рішення відповідного органу щодо перейменування географічного об'єкту. Проте вважаємо, що певні проблемні аспекти можуть бути доопрацьовані під час підготовки законопроект до другого читання. Тому депутатська група «Довіра» підтримуватиме прийняття даного законопроект за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, готові голосувати? Прошу зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про географічні назви» щодо удосконалення діяльності, пов'язаної із встановленням, унормуванням, обліком, реєстрацією, використанням та збереженням географічних назв» ([№ 4079](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 310.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

З процедури – Арахамія.

АРАХАМІЯ Д.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! У нас у порядку денному є проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за незаконне виселення з житла» ([№ 4333](#)), який я пропоную розглянути без обговорення. Ініціатором законопроект є Дмитрук. Прошу розгляд цього законопроект перенести на зараз.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи вірно я зрозумів, ви звертаєтеся до колег з проханням змінити порядок розгляду питань на пленарному засіданні, розглянути цей законопроект зараз та прийняти щодо нього рішення без обговорення? (*Оплески*).

Шановні колеги, немає заперечень? Немає.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за незаконне виселення з житла» (№ 4333).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 330.

Рішення прийнято.

Дякую.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо Генеральної схеми планування території України» ([№ 3337](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 251.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Дунда Олег Андрійович.

ДУНДА О.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 91, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо Генеральної схеми планування території України» (№ 3337). Що таке Генеральна схема планування території України? Це вид містобудівної діяльності, який визначає насамперед концептуальні вирішення планування та використання території держави на досить тривалий період.

Багато країн Європи вже мають у тому чи іншому вигляді свою генеральну схему. Не є винятком і держава Україна. Генеральна схема планування території України була затверджена ще у 2000 році, але, на жаль, термін її дії сплив 1 січня 2021 року, що обумовлює нагальну необхідність внесення відповідних змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», які дозволять почати роботу над розробленням нової генеральної схеми та переведенням її на сучасну технологічну основу. Що ще ми намагаємося вирішити цим законопроектом?

Перше. Враховуючи зміни в нашій суспільно-політичній ситуації, минулого року ми провели велику децентралізацію. Відповідно ми повинні внести певні зміни до генеральної схеми.

Друге. Генеральною схемою ми повинні узгодити питання між державними інтересами (транспортні магістралі, заповідні зони і таке інше) і регіональними та місцевими інтересами з розвитку цих територій.

Третє. Ми повинні надати можливість Міністерству розвитку громад та територій України відпрацювати з кожною громадою інструменти з розвитку своїх територій в залежності від їх територіальних аспектів та нюансів, щоб громада могла розвиватися і розуміти, яку вона має...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Бондар Ганна Вячеславівна.

БОНДАР Г.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 220, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Сьогодні ми розглядаємо проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо Генеральної схеми планування території України» (№ 3337), поданий народним депутатом Олегом Дундою та іншими народними депутатами. Термін дії чинної Генеральної схеми планування території України закінчився 1 січня 2021 року. Для України надзвичайно важливо розробити і затвердити протягом цього року нову генеральну схему, зокрема у зв'язку з адміністративно-територіальною реформою і процесами децентралізації, яка має відповідати пріоритетам державної регіональної політики.

Під час розроблення нової генеральної схеми мають бути враховані інтеграція України до європейської спільноти, спорудження нових міжнародних транспортних коридорів та розвиток транскордонних регіонів. Важливим є долучення до європейської схеми природоохоронних територій через впровадження концепції Смарагдової мережі. Положення генеральної схеми мають відповідати висновкам конференції Організації Об'єднаних Націй з розвитку населених пунктів Хабітат III.

Комітет на своєму засіданні 4 листопада 2020 року розглянув законопроект і вирішив рекомендувати Верховній Раді відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту за наслідками його розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Зважаючи на необхідність комплексного доопрацювання законопроекту, комітет ухвалив рішення звернутися до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити відповідно до частини першої статті 116 Регламенту під час розгляду даного законопроекту на пленарному засіданні про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частинах

законопроекту та/або інших законодавчих актах, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання.

Також комітет рекомендує Верховній Раді відповідно до частини другої статті 116 Регламенту скоротити наполовину строк подання суб'єктами права законодавчої ініціативи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Кубів Степан Іванович.

КУБІВ С.І. Пане Голово, прошу передати слово Володимиру В'ятровичу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В'ятрович Володимир Михайлович.

В'ЯТРОВИЧ В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Добрий день, шановні колеги! З багатьма положеннями цього проекту можна погодитися, але водночас він містить і відверто неприйнятні речі.

Перше. У Верховній Раді забирається повноваження затверджувати Генеральну схему планування території України і віддається уряду, а Закон України «Про Генеральну схему планування території України» скасовується. Це не узгоджується із Законами України «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку» і «Про основи містобудування», а, найважливіше, це суперечить статті 85 Конституції. Стратегічні документи такого рівня мають прийматися саме парламентом.

Друге. Генеральна схема більше не називається містобудівною документацією, і це не випадково. Вимоги містобудівної документації є обов'язковими до виконання всіма суб'єктами містобудування, а програму розвитку регіонів та населених пунктів повинні узгоджувати з містобудівною документацією відповідного рівня. Якщо документація не містобудівна, то можна відповідно і не узгоджувати.

Третє. Хоча дві названі новації вже й створюють безмежне поле для розгулу, корупції і хаотичної забудови, автори роблять ще додатковий, контрольний постріл, прямо вилучаючи із закону слова «Містобудівна документація на державному рівні підлягає експертизі та стратегічній екологічній оцінці».

Антикорупційний комітет визнав проект таким, що не відповідає вимогам антикорупційного законодавства, створює правову невизначеність і містить корупційні ризики. Тому «Європейська солідарність» не голосуватиме за даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василенко Леся Володимирівна.

ВАСИЛЕНКО Л.В. Дякую. Колеги, цей законопроект є правильним з точки зору стратегічного розвитку територій, містить в собі правильну ідею щодо принципів сталого розвитку та екологізації суспільства. Але «зелений» курс розвитку міст і громад має бути відображений не лише в стратегічних документах, а й на практиці, в таких практичних документах, як генеральні плани міст. На сьогодні, на жаль, є дуже мало генеральних планів міст, які дійсно відображають інтереси жителів цих міст та захищають їх добробут, але все більше генпланів, проектів генпланів, в які закладається захист інтересів та грошей будівельних компаній.

Не є винятком і проект генплану міста Києва, нашої столиці, який знищує природно-заповідні зони, парки, зелені насадження. Прикладом цього є парк «Феофанія», який колись був лісом, а зараз територія навіть паркової зони зменшується з кожним роком, тому що забудова триває. Є ще Совки, є нелегальна забудова набережної Дніпра. Таких прикладів по Україні дуже багато. Але є й позитивні приклади, які можна перерахувати на пальцях однієї руки. Житомир, Вінниця, Чортків, Кам'янець-Подільський – міста, визнані на сьогодні комфортними для життя, енергоефективними, які розвиваються згідно з принципами сталого розвитку.

Колеги, завдання цієї Верховної Ради – будувати нашу роботу, аби екологізувати якомога більше законодавчих ініціатив, законопроектів, які стосуються не лише містобудівної діяльності і розвитку громад. Одним із таких законопроектів є й цей, але він дійсно потребує значного доопрацювання згідно з тими рекомендаціями, які подавалися і громадами, і Головним науково-експертним управлінням Апарату Верховної Ради (*Оплески*).

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Прошу передати слово Шуфричу Нестору Івановичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шуфрич Нестор Іванович.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую. Шановні колеги! Шановний головуючий! Ви знаєте, хочеться планувати території, дуже хочеться. Але, коли спілкуюся із журналістами, вони мені кажуть: «Ну, який закон про території вам розглядати, якщо ви позбавляєте нас права говорити?». Конституцією України гарантується їм право говорити, і вони відповідно до Закону «Про телебачення і радіомовлення», яким би він там не був і яка б Нацрада не була, несуть відповідальність за те, що говорять. Але провину і відповідальність журналістів, якщо це українські журналісти, має встановити виключно суд. Відносно іноземних – можна

використовувати санкції. Наших журналістів захищають український закон, Конституція, незалежно від того, як ми плануємо території. Святе право на свободу слова гарантується на всіх зазначених у цьому законі територіях.

Тому наша фракція вимагає відповідальності за незаконне рішення, яке сьогодні було підписане Президентом України. Ви читали вже сьогоднішні рейтинги? «Опозиційна платформа – За життя» майже на 4 відсотки обійшла вас. Ось цього боїться Президент, бо він вже далеко не перший. Як ви думаєте, такими санкціями ви виправите ситуацію? Підвищуйте зарплати, знижуйте тарифи, повертайте мир, ввезіть вакцину, захищайте людей, служіть їм, а не закривайте рота! Люди дають вам оцінку, якої ви боїтеся і за яку хочете помститися сьогодні через журналістів, а завтра – напругу людям.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прощук Едуард Петрович.

ПРОЩУК Е.П., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 85, Івано-Франківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні народні депутати! Розглядаючи цей надзвичайно важливий законопроект, я вкотре хотів би наголосити на екологічній складовій, яка, на жаль, не повною мірою зазначена в цьому законопроекті. Зокрема звертаю вашу увагу на низку зауважень, які надали Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України і Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України, та зауважую на невідповідності положень законопроекту вимогам Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

Міндовкілля зазначає, що скасування необхідності проведення процедури стратегічної екологічної оцінки Генеральної схеми планування території України не може бути підтримано через: порушення Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, невідповідність положенням Протоколу «Про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті», ратифікованого Україною в 2015 році, а також невідповідність нормам Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

Наголошую, що це вкрай важливі зауваження.

На жаль, екологічний комітет не зміг надати свої зауваження, бо лише сьогодні на черговому засіданні комітету ми мали розглянути цей законопроект і за результатами розгляду дати пропозиції профільному комітету. Тому закликаю колег відправити цей законопроект на повторне перше читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, всі бажаючи виступили? Мають бажання виступити Бакунець, Батенко, Крулько. Після цього – голосування.

Бакунець Павло Андрійович.

БАКУНЕЦЬ П.А., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Львівщина, депутатська група «Довіра». Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Генеральна схема є важливим комплексним документом, яким узгоджується розвиток різних галузей економіки держави на її територіях. І в сучасних суспільно-політичних умовах є потреба перегляду закладених генеральною схемою прогнозів і пріоритетів розвитку. Проте є «але». Генеральна схема позбавляється статусу містобудівної документації, але є основним видом документації планування території, розроблення якої буде обов'язковим, а дозвіл на її розроблення даватиме не Верховна Рада, а уряд, і, що ще гірше, термін її дії безстроковий. Звичайно, не варто погоджуватися з цією безстроковістю. Документ повинен бути довгостроковим, але не вічним. Тому депутатська група «Довіра» вважає, що законопроект потрібно доопрацювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Крулько Іван Іванович. Потім – Батенко.

КРУЛЬКО І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Очевидно, що в такі положення законопроектів, які є стратегічними, визначають соціально-економічний розвиток українських територій (зонування, розселення населення), мають бути зазначені в новому законі. Цей законопроект можна підтримати в першому читанні за умови, що до другого читання ми все-таки внесемо зміни, з тим щоб парламент не був позбавлений можливості затверджувати Генеральну схему планування території України.

Водночас хочу зазначити, що треба розбиратися з генеральними планами міст. Подивіться, що відбувається в наших містах. Подивіться, як безглуздо забудований Київ: немає соціальної інфраструктури, будують не відповідно до генерального плану, а кому як заманеться. І це відбувається не лише в Києві. Очевидно, це перший крок, а далі треба наводити лад і в ДБН, і в генеральних планах, щоб ми, забудовуючи міста, думали насамперед про нормальне життя людей, зелені зони.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Батенко Тарас Іванович.

БАТЕНКО Т.І. Нас дивує, що у фракції монобільшості знову когнітивний дисонанс, хоча це вже не дивує щодо ряду законопроектів, які ми голосуємо.

Ми розуміємо, що Генеральна схема планування території України існує 20 років. За цей час змінилися не лише чотири президенти України і 14 урядів України, а й сама країна, стан господарського комплексу, система розселення,

транспортна інфраструктура, транскордонні процеси, прикордонні процеси. І це все, звичайно, треба враховувати. Безумовно, ми повинні враховувати досвід наших сусідів, враховувати те, що Генеральна схема планування території України має бути інтерактивною, динамічною, інструментальною. Я не вважаю, що цей законопроект потребує доопрацювання. Усе можна поправити до другого читання, тим паче наша депутатська група є співавторами даного законопроекту. Ми будемо підтримувати його в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до голосування. Прошу зайняти свої робочі місця та підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо Генеральної схеми планування території України» ([№ 3337](#)) з урахуванням запропонованих комітетом уточнень під час підготовки до другого читання згідно зі статтею 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення масштабної експансії експорту товарів (робіт, послуг) українського походження шляхом страхування, гарантування та здешевлення кредитування експорту» щодо забезпечення ефективного функціонування експортно-кредитного агентства» ([№ 3793](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

До слова запрошується Приходько Борис Вікторович.

ПРИХОДЬКО Б.В. Шановна президіє! Шановні колеги! Чотири роки тому Верховна Рада прийняла Закон «Про забезпечення масштабної експансії експорту товарів (робіт, послуг) українського походження шляхом страхування, гарантування та здешевлення кредитування експорту» ([№ 1792-VIII](#)), яким передбачалося створення Експортно-кредитного агентства з метою стимулювання збільшення обсягів вітчизняного експорту. Формально у 2017 році в Україні були створені правові передумови для запровадження однієї із важливих інституцій державної підтримки експорту – агентства з підтримки експорту

шляхом страхування та перестраховування ризиків, гарантійних операцій за ЗЕД- угодами експортерів, а також здешевлення експортних кредитів.

Ключовими перевагами для бізнесу від діяльності агентства повинні були стати спрощення доступу до фінансування та зменшення рівня ризиків з метою нарощування обсягів експорту та виходу на нові ринки. Проте й досі ефективність діяльності агентства все ще залишається незадовільною.

Як показала практика застосування закону, інструментарій державної підтримки, який може застосовуватися агентством, є недосконалим і потребує доопрацювання. Відповідно назріла потреба в активізації та посиленні ролі агентства щодо стимулювання збільшення обсягів вітчизняного експорту, що неможливо без удосконалення правових засад і його функціонування та оновлення механізму державної і фінансової підтримки. Саме на це й спрямований запропонований вашій увазі законопроект, яким передбачається врегулювання проблемних питань і діяльності спеціалізованої установи з підтримки експорту – Експортно-кредитне агентство.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
 України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається співдоповідачу, члену Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Альоні Іванівні Шкрум.

Будь ласка, Альоно Іванівно.

ШКРУМ А.І., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Добрий день, шановні колеги, шановні українці! Комітет Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики на своєму засіданні 10 грудня 2020 року розглянув даний законопроект, спрямований на те, щоб краще врегулювати діяльність так званого Експортно-кредитного агентства і надати більше можливостей для стимулювання нашого експорту для підприємців і виходу на інші ринки. Розкажу вам трохи історії, щоб ми розуміли, для чого цей законопроект.

Відповідно до прийнятого закону Експортно-кредитне агентство мало бути створене ще в 2016 році. Натомість Кабінет Міністрів створив це агентство у 2018 році, яке, на жаль, не може працювати ефективно і якісно, в тому числі через нестачу грошей для підтримки та страхування експортерів для виходу на іноземні ринки, і, можливо, недостатнє законодавче врегулювання.

Тому цей законопроект, напрацьований багатьма колегами, покликаний саме на те, щоб краще врегулювати механізми страхування і допомоги в страхуванні ризиків від Експортно-кредитного агентства, розширити потенційну

кількість грошей для цієї діяльності, а також надати більше механізмів стимулювання експорту для розвитку нашої економіки.

До законопроекту були висловлені зауваження Головного науково-експертного управління, з якими ми ознайомилися на засіданні комітету. Вважаємо, вони можуть бути враховані під час доопрацювання законопроекту до другого читання.

Кабінет Міністрів України у своєму листі підтримує даний законопроект з наступним доопрацюванням.

З огляду на зазначене, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти цей проект закону за основу. Також ми просимо дати доручення Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики допрацювати зазначений законопроект відповідно до частини першої статті 116 Регламенту. Просимо підтримати за основу.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу записатися на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Ар'єв Володимир Ігорович.

АР'ЄВ В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Кубіву Степану Івановичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів Степан Іванович.

КУБІВ С.І. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Насамперед хочу подякувати розробникам цього законопроекту. Зміни правильні, але неповні, і пояснюю, чому.

Якщо дивитися, що є позитивного, то ми бачимо розширення повноважень Експортно-кредитного агентства: страхування експортного факторингу, впорядкування корпоративного правління, страхування інвестицій лише від некомерційних ризиків, державна допомога у вигляді державних гарантій для виконання боргових зобов'язань, і можна далі продовжувати позитивні речі.

Разом з тим хочу сказати, що є висновок ГНЕУ, про який ми говорили сьогодні (навіть певні некоректні питання регулюються між першим і другим читаннями), що деякі норми потребують узгодження з чинним законодавством. Є декілька розбіжностей, які не можна усунути між першим і другим читаннями – збільшення розміру статутного капіталу потребує фінансово-економічного обґрунтування.

Міністерство фінансів дає зауваження щодо джерел походження коштів, бюджетний комітет не підтримав даного законопроекту, Комітет з питань фінансів, податкової та митної політики дає суттєві зауваження.

Федерація роботодавців України. Я мав особисту розмову з керівництвом, і воно чітко сказало, що внесення запропонованих змін до статті 8 закону передбачають розширення сфери підтримки, яку може надати ЕКА в будь-які товари, послуги, в тому числі сировини. Але федерація не дала добро на підтримку даного законопроекту.

Тому є два підходи: перший – підтримати і не все доопрацюємо до другого читання, другий – можна доопрацювати, бо цей законопроект є потрібний. Ми утримуємося в першому читанні.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Іонушас Сергій Костянтинович, «Слуга народу». Будь ласка.

ІОНУШАС С.К. Прошу передати слово Наталусі. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха Дмитро Андрійович. Будь ласка.

НАТАЛУХА Д.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Були дуже ґрунтовні доповіді у виступаючих – представників комітетів як нашого, так і фінансового. Тому я хочу доповнити лише стосовно того, на якому етапі знаходиться запуск інституції Експортно-кредитне агентство.

У залі присутній заступник міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства Олександр Романішин. Я дуже вдячний йому і міністру пану Петрашку за те, що Експортно-кредитне агентство справді нарешті повноцінно запуститься. Минулого тижня ми закінчили відбір кандидатур для формування наглядової ради. Нам вдалося це зробити, незважаючи на те, що з 2016 року був запущений цей процес, але ніяк не могли дійти згоди. Народні депутати цього скликання разом з міністерством завершили цей процес. За цю наглядову раду нікому не буде соромно. Найближчими тижнями ми чекаємо збільшення розміру статутного капіталу Експортно-кредитного агентства, що дозволить йому повноцінно і ефективно співпрацювати з експортерами, страхувати їх міжнародні контракти і таким чином створювати ефективний інструмент для експансії української продукції за кордоном.

Велике прохання підтримати цей законопроект, тому що на повноцінну роботу Експортно-кредитного агентства чекають усі українські виробники, які

хочуть експортувати українські товари за кордон і отримувати тут, в Україні, іноземну валюту. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Поляков Антон Едуардович, депутатська група «Партія «За майбутнє». Будь ласка.

ПОЛЯКОВ А.Е. Прошу передати слово Анні Скороход. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анна Скороход. Будь ласка.

СКОРОХОД А.К. Депутатська група «Партія «За майбутнє» не готова підтримати даний законопроект у першому читанні, оскільки він має ряд недоліків.

Перше. Запропоноване в проекті визначення експортного факторингу як певної операції не відповідає визначенню факторингу як договору згідно зі статтею 1077 Цивільного кодексу України.

Друге. Визначення експортного факторингу не узгоджується з Конвенцією про міжнародний факторинг, якою регулюється питання міжнародного факторингу, пов'язаного з розвитком міжнародної торгівлі. Виключення із закону багатьох положень, в яких визначається безліч термінів, не узгоджується з преамбулою Закону України «Про страхування», згідно з якою його дія не поширюється на Експортно-кредитне агентство, діяльність якого і регулюється нормами законопроекту, про який ми говоримо.

Третє. Щойно колега сказав, що буде збільшений статутний капітал. Це державне підприємство. За рахунок чого буде збільшений статутний капітал до 2 мільярдів? За рахунок державного бюджету. Тобто на те, щоб дати людям субсидії, доступні ціни на газ, у нас грошей немає, а на те, щоб збільшити статутний фонд ЕКА, гроші є. Дуже дивна позиція, дуже дивна політика. Ви знаєте, спочатку треба подбати про людей, а потім про певні схеми і бізнес, які ви всі тут так захищаєте. Тому ми підтримувати цей законопроект не будемо.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євтушок Сергій Миколайович.

ЄВТУШОК С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Позицію фракції «Батьківщина» представить Андрій Ніколаєнко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Іванович Ніколаєнко.

НІКОЛАЄНКО А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Я вважаю, що українським промисловцям, українському бізнесу потрібна підтримка держави, якщо ми хочемо виходити на зовнішні ринки. Те, що й досі не запрацювало агентство, є наслідком неефективності з боку держави, непослідовності в політиці. Однозначно ЕКА треба запускати в роботу. Законопроект не є ідеальним, його потрібно буде доопрацьовувати, але це все одно крок вперед. Тому ми його підтримуємо.

Але тепер я хочу сказати про дещо інше. Наразі ми розглядаємо питання про експансію українських товарів. Біля стін Верховної Ради від самого ранку мерзнуть люди. Знаєте, чому? Тому що створені українські підприємства, які працювали і ще продовжують працювати на експорт, знищуються українською правоохоронною системою. Тому що один посадовець, визнаний українським судом корупціонером, пан Ситник почав війну з підприємцем. Тисячі українців, які працюють в аграрному секторі держави, в тому числі на експорт, який ми хочемо підтримувати, втрачають робочі місця. Ми маємо розуміти, що важливіше: особиста помста, зведення інтересів між якимись посадовцями та бізнесменами чи десятки тисяч робочих місць, які сьогодні втрачає Україна через ці дурниці?

Тому я точно виступаю за те, щоб Україна була потужною експортно-орієнтованою державою, експортувала з підприємств, які збудовані з нуля і мають позиції як в олійно-жировій галузі, так і в галузі птахівництва. Усім, хто заходив, сьогодні вручали яйця. То, щоб у вас ними не жбурляли і щоб вони були на кожному столі в Україні, маємо підтримувати такі виробництва. Ганьба тим «правоохоронцям», які їх руйнують. Експорт треба підтримувати, а Ситника треба міняти. Ось така позиція. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З мотивів – Колтунович і Железняк. Після цього перейдемо до голосування. Будь ласка.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую. Шановний пане Голово! З усією повагою до доповідача і представників комітету хотілося б звернути увагу, що дана проблема глибоко не вирішує питання експансії експорту. Дають 2 мільярди. Багато це чи мало треба дивитися базу порівнянь. Наприклад, Президент Зеленський ввів санкції проти китайських підприємств. Товарообіг з Китаєм – 14 мільярдів доларів. Один крок – мінус 14, а тут на кону – 2. Відповідно до положень Угоди про асоціацію між Україною та ЄС щодо зони вільної торгівлі з Європейським Союзом – нульове мито з цього року на виноматеріали і вина. Наші виробники фактично втрачають не лише ринок збуту, а й свій внутрішній ринок.

Тому наше побажання вам – насамперед переглянути умови зони вільної торгівлі з ЄС (у нас на це є можливості), поглибити співпрацю з країнами BRICS (безумовно, у нас найневигідніші умови в рамках Світової організації торгівлі). Ось де формується можливість експорту товарів на зовнішні ринки, а не цими механізмами.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Железняк Ярослав Іванович.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, я впевнений, що в цьому залі не знайдеться людини, яка проти підтримки українського експорту. Наше завдання – зробити все, щоб економіка зростала.

Але я хочу звернути увагу на дуже цікавий факт. Шановні представники коаліції, щойно виступаючи від трьох опозиційних фракцій наголосили, що Міністерство фінансів чорним по білому написало, що не підтримує цього законопроекту. І це, до речі, дуже слушне і правильне зауваження. Вони кажуть, що для реалізації цього законопроекту потрібно знайти 2 мільярди гривень. Якщо у вас є зайві гроші, давайте разом вирішимо, чи витратимо їх на збільшення статуту якоїсь нової агенції, чи допоможемо нашим вчителям, лікарям.

Я дуже хотів би, щоб у ложі сидів міністр фінансів і представив нам свою позицію, а вже після цього народні депутати визначилися б, як голосувати за цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шахов Сергій Володимирович.

ШАХОВ С.В. Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги! Як зазначив голова депутатської групи «Довіра» Олег Кулініч, ми, безумовно, будемо підтримувати всі галузі малого, середнього і великого бізнесу, будемо підтримувати аграріїв, а головне – людей.

Сьогодні з експорту до державного бюджету надходить валюта, за рахунок чого і живе держава. Тому треба підтримати цей законопроект, треба дбати про малий, середній та великий бізнес.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу запросити народних депутатів до залу.

Шановні колеги, готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення масштабної

експансії експорту товарів (робіт, послуг) українського походження шляхом страхування, гарантування та здешевлення кредитування експорту» щодо забезпечення ефективного функціонування експортно-кредитного агентства» ([№ 3793](#)) з урахуванням пропозиції комітету щодо запропонованих уточнень під час підготовки до другого читання згідно зі статтею 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Наступне питання порядку денного – проект Постанови «Про заходи щодо запровадження Електронного реєстру листків непрацездатності» ([№ 4243](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Марченко Людмила Іванівна.

МАРЧЕНКО Л.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! З 2009 року здійснюється процес створення Єдиного електронного реєстру листків непрацездатності. Постановою Кабінету Міністрів України № 999 визначено, що реєстр утворюється як система накопичення, зберігання та використання інформації про видані обліковані листки непрацездатності. Пенсійному фонду, Міністерству охорони здоров'я, Національній службі здоров'я України та Фонду соціального страхування доручалося забезпечити інформаційну взаємодію власних інформаційно-телекомунікаційних систем до 1 вересня 2019 року. Проте виконання цих доручень постійно відтермінується. Унаслідок таких дій фонд не може повноцінно здійснювати перевірки видачі листків непрацездатності через відсутність доступу до інформації щодо застрахованих осіб з електронної системи охорони здоров'я.

Проектом постанови пропонується доручити Кабінету Міністрів України вжити заходів щодо прискорення розробки нормативно-правових актів з метою забезпечення функціонування Електронного реєстру листків непрацездатності в найближчі строки, а також провести аудит ефективності використання коштів, виділених на цей проект. Це сприятиме прискоренню впровадження Електронного реєстру листків непрацездатності, а також забезпечить належний соціальний захист застрахованим особам. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Комітет з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів 9 грудня 2020 року розглянув проект Постанови Верховної Ради України «Про заходи щодо запровадження Електронного реєстру листків непрацездатності», поданий народними депутатами України Третьяковою, Ткаченком, Струневичем та іншими.

Проект постанови внесений на розгляд Верховної Ради України з метою забезпечення функціонування Електронного реєстру листків непрацездатності в найближчі строки, а також проведення аудиту ефективності використання коштів, виділених на його впровадження.

Реалізація проекту постанови не потребуватиме внесення змін до інших законодавчих актів та додаткових видатків з Державного бюджету України.

Прийняття даного проекту постанови сприятиме прискоренню Кабінетом Міністрів України, відповідними центральними органами виконавчої влади та Фондом соціального страхування України впровадження Електронного реєстру листків непрацездатності та забезпеченню незалежного соціального захисту застрахованих осіб.

За результатами розгляду зазначеного проекту постанови, пропонується прийняти його з урахуванням таких пропозицій: пункти 1-3 викласти у такій редакції: «Рекомендувати Кабінету Міністрів України вжити заходів щодо прискорення розробки та внесення змін до відповідних нормативно-правових актів з метою впровадження Електронного реєстру листків непрацездатності; подати до Верховної Ради України законопроекти, спрямовані на забезпечення інформаційної взаємодії електронної системи охорони здоров'я з Електронним реєстром листків непрацездатності».

Разом з тим, у зв'язку зі збігом строків виконання рекомендацій, вказаних у проекті постанови, а також рекомендацій комітету, пропоную встановити реальні для виконання строки – квітень 2021 року – та з урахуванням зазначеного змінити слова та цифри «15 лютого» на «1 березня», «1 лютого» на «15 лютого» відповідно. Прошу підтримати з урахуванням вказаної пропозиції.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Чи є необхідність в обговоренні цього питання? Є.

Тоді прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Але лише з обговорення цього питання, а не з політичної ситуації в країні. Ви знаєте, до кого я звертаюся.

Слово надається Тарасу Івановичу Батенку.
Будь ласка, Тарасе Івановичу.

БАТЕНКО Т.І. Прошу передати слово колезі народному депутату Ірині Констанкевич. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Констанкевич. Будь ласка.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Шановні колеги! Група «Партія «За майбутнє», звичайно, підтримає даний проект постанови, бо ми вважаємо, що в сучасному електронному цивілізованому суспільстві вже давно мав би бути такий електронний реєстр. На жаль, минуло багато часу, використано багато коштів, втрачено багато можливостей. Тому зараз наша місія і наше завдання – підтримати даний проект постанови. Ми щиро вболіваємо за те, щоб це справді реалізувалося, щоб це не була піар-акція або популістичні дії. Мають бути дієві, ефективні кроки, які увінчаються успіхом.

Дякую за проект постанови. Сподіваюся, результат буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Загородньому Юрію Івановичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

ЗАГОРОДНІЙ Ю.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово народному депутату України Шуфричу Нестору Івановичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Несторе Івановичу.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую. Шановний пане Перший заступнику Голови Верховної Ради України! Безумовно, ми будемо говорити про працевлаштування, і ні про що інше. Де ті 500 тисяч робочих місць? Де доходи від митниці? Ну, подолали ж контрабанду, то має бути додатково 100 мільярдів. Пан Данілов, бачу, аж пожвавився. Питання: де 100 мільярдів гривень додаткових доходів?

Але є актуальніше питання, яке виникло цієї ночі. Президент одним своїм підписом фактично викинув на вулицю 1500 родин, не давши їм можливості працювати, у тому числі й над журналістськими розслідуваннями щодо того, куди зникають гроші, які були забрані з Фонду боротьби з COVID-19 на дороги. Це ж правда, що сьогодні на дороги витрачають на 1,5 мільярда гривень більше,

ніж на всю систему охорони здоров'я в умовах загрози COVID-19 з державними гарантіями, безумовно.

Тому ми категорично проти того, що сьогодні відбувається в цій залі. Ми проти свавілля, проти наруги над Конституцією і над святим правом наших громадян отримувати інформацію. Не подобається, що журналісти знаходять корупцію в діях нової влади? Ви думаєте, якщо ви закриєте їм рота, то корупція зникне і ніхто про це не знатиме? Знатимуть! І ви знаєте, образа від того, як сьогодні Президент ставиться до своїх громадян, буде ще більшою, а рейтинг від цього буде нульовий. Ви це побачите вже найближчими днями. Те, що сьогодні ви робите, є злочином проти громадян і України.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Усі бажаючі виступили? Ще Цимбалюк і Шахов. Після цього перейдемо до голосування.

Цимбалюк Михайло Михайлович. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. «Батьківщина». Шановні пане Голово, президіє, колеги! На засіданні Комітету соціальної політики та захисту прав ветеранів була дискусія стосовно проекту постанови щодо запровадження Електронного реєстру листків непрацездатності. Мене здивувала позиція Кабінету Міністрів, у тому числі й Міністерства охорони здоров'я, які весь час відтягували і відтягують цей процес. До речі, це реалізація закону, який Верховна Рада попереднього скликання прийняла ще у 2014 році. Тоді було доручення Кабінету Міністрів у шестимісячний термін розробити положення і нарешті запустити цей процес.

Дійсно, електронний облік потрібний. Це унеможливить корупційні складові, які є в цьому процесі, спростить роботу і лікарів, і представників Фонду соціального страхування. Ми будемо голосувати «за», але просимо Кабінет Міністрів виконати постанову в повному обсязі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шахов Сергій Володимирович. Після цього голосуємо.

ШАХОВ С.В. Депутатська група «Довіра». Шановні колеги! Безумовно, треба підтримувати електронний документообіг, але хотілося б звернути увагу на таке. Чому сьогодні на Донбасі, в Луганській, Донецькій областях, де йде війна, та й по всій країні села, селища, райони, а зараз ОТГ на 90 відсотків не забезпечені Інтернетом? Коли вже Україна вийде з кам'яного століття і працюватиме так, як працюють у всьому цивілізованому світі – Азії, Європі, Америці? Ми ж прагнемо до Європи, то чому сьогодні ми живемо, як... в одному місці?

Скажіть, будь ласка, коли вже Міністерство культури та інформаційної політики зверне увагу на проблеми, які є на місцях? Якщо немає Інтернету, то який буде електронний обіг документів?

Тому наша група звертається до міністра культури та інформаційної політики з проханням негайно звернути увагу на Донбас, де йде війна, і на Україну загалом.

Дякую. Сергій Шахов, Луганщина, депутатська група «Довіра».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проект Постанови «Про заходи щодо запровадження Електронного реєстру листків неприцездатності» ([№ 4243](#)) з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 315.

Рішення прийнято.

Шановні колеги! У нас є цілий перелік законопроектів, які пропонується направити на доопрацювання. Якщо немає заперечень, можемо проголосувати, щоб розблокувати цей процес.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення в комітет для підготовки на повторне перше читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо приведення їх у відповідність із законодавством Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів» ([№ 1193-1](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 319.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про дорожній рух» щодо створення належних умов для реалізації права громадян на допуск до складання іспиту, керування транспортними засобами та підвищення рівня підготовки водіїв» ([№ 2201](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 322

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих питань здійснення габаритно-вагового контролю на вулицях і дорогах міст та інших населених пунктів» ([№ 2353](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 317.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України» щодо додаткових джерел наповнення територіальних дорожніх фондів» ([№ 2779](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 320.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про дорожній рух» щодо імплементації законодавства Європейського Союзу про порядок допуску до керування транспортними засобами» ([№ 3569](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 320.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про автомобільний транспорт» щодо врегулювання окремих питань участі в конкурсі автомобільних перевізників» ([№ 3617](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 320.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про автомобільний транспорт» щодо реформування системи

пасажирських перевезень з урахуванням досвіду країн-членів Європейського Союзу» ([№ 3870](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 322.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України» щодо застосування формульного розподілу субвенції на дороги» ([№ 3921](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 318.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 227, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 23, «Батьківщина» – 14, «Партія «За майбутнє» – 11, «Голос» – 17, «Довіра» – 15, позафракційні – 11.

Пленарне засідання Верховної Ради України оголошую закритим. Дякую.