

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

П'ЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №9

Стенограма пленарного засідання

2 березня 2021 року

Київ 2021

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

П'ЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №9

*Стенограма пленарного засідання
2 березня 2021 року*

Редакційне управління
Головного управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання дев'яте
(Вівторок, 2 березня 2021 року)

Виступи уповноважених представників депутатських фракцій та груп	...6
Заява депутатської фракції «Голос»	...13
Внесення змін до порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання	...15
Включення законопроектів до порядку денного сесії із скороченням наполовину строків внесення альтернативних законопроектів і надання висновків комітету щодо законопроектів	...17
Включення законопроектів до порядку денного сесії	...18
Прийняття постанов:	
«Про призначення позачергових виборів Коларівського сільського голови Бердянського району Запорізької області (31 жовтня 2021 року)»	...20
«Про призначення позачергових виборів Малолюбашанського сільського голови Рівненського району Рівненської області (31 жовтня 2021 року)»	...26
«Про призначення позачергових виборів Тереховлянського міського голови Тернопільського району Тернопільської області (31 жовтня 2021 року)»	...31
«Про призначення позачергових виборів Липовецького міського голови Вінницького району Вінницької області (31 жовтня 2021 року)»	...31
«Про призначення позачергових виборів Комарнівського міського голови Львівського району Львівської області (31 жовтня 2021 року)»	...31

Внесення змін до:

статті 259 Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян	...31
розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування суб'єктів господарювання, які реалізують інвестиційні проекти зі значними інвестиціями	...32
розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України	...35
Прийняття у першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Сімейного кодексу України щодо збільшення мінімального розміру аліментів, що стягуються на дитину з інших членів сім'ї та родичів»	...36
Прийняття у першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку інституту старост»	...42
Прийняття в першому читанні за основу проектів законів:	
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки»	...49
«Про внесення змін до Закону України «Про дошкільну освіту» щодо забезпечення територіальної доступності дошкільної освіти»	...54
Прийняття рішення про повернення на доопрацювання проекту Закону «Про внесення зміни до статті 10 Закону України «Про державні нагороди України» щодо запровадження почесного звання «Заслужений працівник сфери телекомунікацій України»	...60

Ратифікація:

Поправки до статті 24 Статуту Організації
Чорноморського Економічного Співробітництва ...66

Листа про зміни ...66

Прийняття Закону «Про приєднання України
до Міжамериканської конвенції про підтвердження
та інформацію стосовно іноземного законодавства» ...66

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДЕВ'ЯТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
2 березня 2021 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я ще раз вас вітаю! Давайте розпочинати роботу. Підготуйтеся до реєстрації.

Готові реєструватися? Реєстрація відбувається шляхом натискання сенсорної кнопки і зеленої кнопки, першої зліва, як завжди.

ВЛАСЕНКО С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно, вибір... про зелену. Можете не реєструватися, Сергію Володимировичу.

Готові? Прошу реєструватися. Так само: сенсорна і зелена кнопки. І найголовніше, дотримати до кінця.

У сесійному залі зареєструвалися 275 народних депутатів України.

Ви відпустили, я ж бачив *(Шум у залі)*. Достатньо, далі коли будете голосувати, це буде враховано як реєстрація. Несторе Івановичу, не відпускайте, руки повинні бути зайняті.

Шановні колеги, переходимо до нашої роботи *(Шум у залі)*. Ні, вже зареєструвалися. Якщо зараз хтось не зареєструвався, то під час голосування буде вважатися, що ви зареєструвалися на пленарному засіданні, хоча б одне голосування. Несторе Івановичу, не хвилюйтеся, все буде зараховано.

Сьогодні день народження в Артема Володимировича Ковальова *(Оплески)*. Вітаю! Бажаю успіхів! Бачите, подарунок вам до дня народження.

Переходимо до роботи. Шановні колеги, нагадую, що у вівторок...

Пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні колеги, нагадую, що у вівторок згідно зі статтею 25 Регламенту Верховної Ради України ми маємо до 30 хвилин на виступи уповноважених представників депутатських фракцій та груп з внесенням пропозицій, оголошенням заяв та повідомлень. Будь ласка, запишіться на виступи.

Пузійчук Андрій Вікторович.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні друзі, я хотіла б поінформувати вас і суспільство про те, як розгортається епопея з тим, щоб припинити корупцію в питанні встановлення тарифів.

Ви прекрасно пам'ятаєте, що минулого пленарного тижня наша команда збрала платіжки по всій країні, і ми побачили дві речі, які потребують уваги. По-перше, газ (а як наслідок, тепло і гаряча вода) продається за ціною далеко не 7 гривень, а 9-10 гривень, іноді й більше. Тобто в платіжках у людей не просто безмежно високий тариф 6 гривень 99 копійок, а реально значно більші цифри.

По-друге, що ми побачили. По всій країні почали працювати посередники (це називається «ринок»), які купують дешевий газ у компанії «Укргазвидобування», НАК «Нафтогаз України» за ціною приблизно 2 гривні 60 копійок чи трошки більше, а людям потім продають за 9 гривень. У кожній області є чотири-п'ять таких блазних компаній. І люди віддають останні копійки на такі корупційні махінації. Ну, і НАК «Нафтогаз України» теж збирає вершки, а потім виводить сотні мільярдів за межі України.

Саме тому наша фракція була ініціатором проведення наради голів фракцій та груп, де було прийнято два рішення.

Перше. Усі фракції подають свої законопроекти щодо тарифів. Ми отримали підписні листи з включенням усіх без винятку законопроектів щодо тарифів, які запропонували всі фракції. Ми збираємо 150 підписів і проводимо позачергове засідання Верховної Ради України, на якому розглядаємо всі тарифні питання і припиняємо корупцію. Тому зараз ми знову будемо просити оголосити перерву для того, щоб провести нараду лідерів фракцій та груп і дізнатися, хто буде ставити підписи, а хто ні, а також як Верховна Рада України буде реагувати на те, що корупція в питаннях тарифів досягла вже мільярдних обігів.

Друге. Ми домовлялися на нараді лідерів фракцій та груп, що під час проведення засідання тимчасової слідчої комісії, яку очолює Іван Крулько, буде проголосовано антикорупційне розслідування щодо НАК «Нафтогаз України». Така тимчасова слідча комісія є, але «слуги народу» не дали жодного голосу, і ці домовленості були зірвані. Зараз на нараді лідерів фракцій та груп ми знову порушимо це питання. Або парламент буде спільником корупції на тарифах, або ми наведемо порядок. Я хотіла б, щоб цей парламент не увійшов як корупціонер в історію України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Загородній Юрій Іванович.

ЗАГОРОДНІЙ Ю.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ,

політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Шуфричу Нестору Івановичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нестор Іванович Шуфрич.

ШУФРИЧ Н.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, шановний Голово. Шановні колеги, у п'ятницю, 26 лютого, сталася безпрецедентна подія в історії незалежної України. О 18 годині почав трансляцію новий телеканал із символічною назвою «Перший незалежний», його створили журналісти трьох телеканалів, які були репресовані владою, потрапили під незаконні, неконституційні санкції. Він пропрацював в ефірі 1 годину і потім раптово зник із супутникового та кабельного мовлення. Ми з'ясували (увага!), що причиною відключення стало навіть не рішення Ради національної безпеки і оборони України, тоді як першого разу, 2 лютого, хоч до якогось там тероризму причепилися, а просто лист Служби безпеки України з інформацією про те, що засновники нового телеканалу (ще раз увага!) – особи, пов'язані з тими, на кого було накладено санкції. Природа санкцій, звертаю на це вашу увагу... Санкції персонально стосуються конкретної людини і негромадянина України. Через якийсь там тероризм, якого немає, натягнули санкції на громадянина України, а потім через надуманий, нелюдський, незаконний механізм пов'язування осіб закрили телеканал через 1 годину мовлення. То я зараз можу половину цієї зали пов'язати з тими, на кого накладено надумані санкції.

Люди добрі, де ж Конституція України? Де законність? Як можна сьогодні так боятися журналістів, щоб телеканал, який на 100 відсотків засновано журналістами, закрити через 1 годину мовлення? І це шлях до демократії? Це шлях до свободи слова? Ми будемо обстоювати демократичні конституційні права наших громадян, зокрема право журналістів на професію, право громадян на отримання інформації незалежно від того, подобається вона владі чи ні.

У чому сьогодні винні журналісти? У тому, що вони розповідають про те, що говорять люди на кухнях: про високі тарифи, про відсутність перспективи миру, про низькі доходи наших громадян, про мізерні пенсії і захмарні зарплати владноможців, тобто тих, хто нині при владі. Тому ми говоримо: «Геть від журналістів! Свободу слова в Україні!».

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лабазюк Сергій Петрович.

Батенко Тарас Іванович.

БАТЕНКО Т.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Шановний пане Голово, шановні народні депутати, громадяни України!

Наша депутатська група «Партія «За майбутнє» звертає увагу на те, що сьогодні в Україні назріває борговий колапс, боргова криза у сфері житлово-комунальних послуг.

Вдумайтесь, станом на 1 січня 2021 року заборгованість населення за спожиті житлово-комунальні послуги становить 73 мільярди гривень, із них за природний газ – 31,5 мільярда гривень, або майже 43 відсотки. Громадяни України просто не здатні сплачувати за такими надмірно завищеними тарифами, які є нині. Ми переконані, що проблема високої ціни на газ в Україні має штучний характер і є прямим наслідком недолугої політики уряду і НАК «Нафтогаз України».

Нагадаю, що з усього обсягу споживання газу в Україні 70 відсотків – це газ власного видобутку, відповідно імпортна складова у загальному балансі природного газу становить 30 відсотків. Проте на обидва різновиди газу, власний та імпортований, є одна і та сама ціна. Це неправильно і категорично несправедливо.

Наша депутатська група «Партія «За майбутнє» звертається до Президента України з проханням дати доручення уряду переглянути методику розрахунку оптової ціни природного газу в Україні. Запровадження такої економічно обґрунтованої оптової ціни дозволить суттєво, на наше переконання, до 60 відсотків знизити роздрібну ціну на газ для населення України.

Ми також вимагаємо від Прем'єр-міністра України запровадити економічно обґрунтовані механізми вилучення до державного бюджету частини надприбутків, які є сьогодні в ТОВ «Оператор ГТС України» і НАК «Нафтогаз України». Це, за нашими підрахунками, не менше 20 мільярдів гривень надприбутків, які можна спрямувати місцевим громадам у вигляді субвенцій на погашення заборгованості підприємств теплокомуненерго і ТЕЦ за спожитий природний газ.

Друзі, інше, на що звертає увагу наша депутатська група «Партія «За майбутнє», – це питання вакцинації, яке хвилює кожного громадянина України. Усе суспільство вимагає відповіді на запитання: чому в Україну поставляється вакцина, що є індійською копією аналогів відповідних світових компаній та щодо ефективності якої є значні сумніви? А ціна (те, що ми знаємо) в рази перевищує вартість вакцин від лідерів фармацевтичної галузі.

Є інформація, що закупівля вакцини від компанії *Pfizer* для Європейського Союзу була більш ніж у два рази дешевшою за вартість, яку нам пропонують. Ми переплачуємо на вакцинації сумнівної якості замість того, щоб спрямувати різницю коштів на обладнання лікарень. Невже ми такі багаті, щоб розкидатися грошима платників податків? І неville влада така дурна, щоб не шанувати своїх співвітчизників?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Володимирівна Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні українці! Рівно сім років тому Рада Федерації проголосувала за введення російських окупаційних військ на територію суверенної України. І нинішні забудьки з Банкової весь час погрожують пригадати прізвища тих, хто здав Крим.

Так давайте нагадаємо Зеленському, що це був Янукович, який звернувся до Російської Федерації з відповідним листом з проханням ввести війська. А ви знаєте, що 90 відсотків ментів Криму, бо не повертається язик назвати їх міліцією, здали тоді присягу, український народ і Україну. Власне, керівництво цих ментів зараз працює на Банковій.

Байден, новий Президент Сполучених Штатів Америки, у дуже сильній заяві до сьомої річниці окупації Криму чітко назвав того, хто ж є загарбником, – це Російська Федерація. І тільки Президент Зеленський боїться всує назвати Путіна агресором, говорячи про якихось сепаратистів на сході.

Цього тижня Президент Європейської ради Шарль Мішель відвідає Донбас. Тож давайте вимагати від Зеленського в присутності наших європейських партнерів розказати про те, що жодного дня немає перемир'я, про десятки вбитих і поранених лише цього року, про зірване і заблоковане звільнення заручників, про страждання мільйонів українців. І, до речі, на сході не сепаратисти, не бойовики, не «ребелі», не «горілас», можна ще сто синонімів цим покидькам придумати, там – російські окупаційні війська та їхні найманці. Потрібно називати речі своїми іменами і негайно приймати проект закону про колабораціонізм.

Ми хочемо подякувати фракції «Голос», а також усім колегам, які підтримали ініціативу фракції «Європейська солідарність» і стали співавторами законопроектів про колабораціонізм. Звичайно, монобільшості – аби не Порошенко, водночас вони зареєстрували свій схожий законопроект. Знаєте, ми не будемо тут рвати на собі вишиванки, з'ясовуючи, хто ж більший патріот, головне – прийняти такий закон. Ми вимагаємо від Голови Верховної Ради України негайно внести до порядку денного законопроект про колабораціонізм, так само як і створити тимчасову слідчу комісію щодо «вагнерівців», бо непристойно, коли в найвищих кабінетах держави сидять зрадники, які сьогодні знову зраджують українських розвідників, здають їх.

Власне, Зеленський обіцяв, що поверне українців додому, але водночас нікому не сказав, що поверне міністрів уряду Януковича, зокрема Богатирьову разом із її «схематозами» щодо закупівлі вакцин, адвокатів Януковича, які нині тримають суди під контролем. Ви обіцяли, що садити будете весною, але сьогодні сидять Антоненко (*Riff*), Стерненко, який зупиняв «руський мир» в Одесі, ветерани, Юлія Кузьменко, яку партія «Європейська солідарність» висунула нашою кандидаткою в одномандатному виборчому окрузі № 50...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костенко Роман Васильович.

КОСТЕНКО Р.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Народні депутати з нашої фракції їздять країною і кожного разу, приїжджаючи в якесь місто, люди запитують одне: коли будуть результати розслідування про зрив спецоперації щодо «вагнерівців»? На жаль, весь час доводиться відповідати, що монобільшість не може запропонувати своїх представників для створення тимчасової слідчої комісії. Люди розуміють, що комусь не вигідно утворення цієї ТСК, хтось боїться цього настільки, що вже почалися переслідування тих бійців, які безпосередньо брали участь у розробці та реалізації цієї спецоперації.

Декілька днів тому було знято охорону та виселили із будинку під охороною екс-керівника Головного управління розвідки Міністерства оборони України Василя Бурбу начебто, за повідомленнями засобів масової інформації, за те, що він дав свідчення про зрив цієї спецоперації представникам правоохоронних органів.

Я як офіцер спецслужби розуміюся на роботі іноземних спецслужб, зокрема спецслужб агресора, і хочу сказати, що це прямий знак Росії, що безпека цього офіцера тепер у його руках. Ми не можемо цього допустити. Це така наша вдячність за те, що він захищав нашу країну? Нам повинно бути соромно, що ми вже півроку не можемо дати відповідь суспільству на запитання: чи була зрада серед найвищого керівництва держави?

Звертаюся звідси, з цієї високої трибуни, до керівників парламентських фракцій Ірини Геращенко, Артура Герасимова, Юлії Тимошенко й інших з проханням підтримати внесення на розгляд залу проекту постанови про утворення тимчасової слідчої комісії і проголосувати за це. Ми не повинні приховувати правди, суспільство має знати, чи була зрада, чи не було.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бакунець Павло Андрійович.

БАКУНЕЦЬ П.А., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Львівщина, група «Довіра». Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! У нашій нелегкій війні з агресором на сході нас захищають наші воїни, наші герої, такі як захисники із легендарної 24-ї окремої механізованої бригади та інших бригад. Але від чого вони нас не можуть захистити, то це від коронавірусу. З коронавірусом нам допомагають боротися також наші захисники – наші медики. А побороти цей вірус їм допоможе вакцинація, яка хоч із запізненням, але все-таки розпочалася в нашій країні.

Не встигла вакцинація набрати обертів, як уже в депутатів-мажоритарників виникають багато запитань в їх округах щодо якості вакцини та черговості вакцинації. Зокрема, наголошую, що наших освітян згідно з планом мають вакцинувати аж восени. Але ми закликаємо уряд змінити план і вакцинувати наших вчителів ще до початку осені. Це забезпечить захист здоров'я вчителів і учнів, а також гарантує нормальний стаціонарний процес навчання в наших школах.

З якими ще проблемами зіткнуться освітяни і місцеві громади восени або ближче до кінця року? З нестачею коштів на виплату заробітної плати. Причина в тому, що освітня субвенція за формульним розрахунком є замалою для новостворених громад, такий розрахунок уже затверджено Міністерством освіти і науки України. Нам безсумнівно потрібно його змінювати, тому що проблема з нестачею освітньої субвенції є в багатьох областях: на Тернопільщині, Львівщині, Івано-Франківщині, Полтавщині. Наприклад, цифри з прикордонних громад Львівщини: Рава-Руська громада, їм бракує на виплату заробітної плати вчителям 10 мільйонів гривень; Новояворівська громада – понад 20 мільйонів гривень; Золочівська громада – понад 20 мільйонів гривень.

Ми закликаємо уряд перерахувати освітню субвенцію, щоб не було наприкінці року затримки із виплатою заробітної плати вчителям. Адже новостворені громади не мають грошей для того, щоб доплачувати заробітну плату, так само як і не мають грошей для того, щоб розвивати інфраструктуру в цих громадах.

Нам потрібно проголосувати законопроект [№ 5066](#), яким хоч трошки буде збільшено надходження від податку на доходи фізичних осіб до місцевих громад. Тоді громади зможуть розвиватися, матимуть бюджети розвитку для того, щоб робити людям дороги і тротуари, відкривати садки та інші заклади, про що їм розказували в засобах масової інформації. Нам потрібно збільшити надходження, тоді місцеві голови будуть справжніми господарями. І лише таким кроком, а не просто приймаючи документи про старост, вони будуть у виконках чи не будуть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Здається, що найскладнішу частину опалювального сезону нам вдалося пройти без ексцесів. Однак сьогодні вже варто задуматися про нові енергетичні виклики, які постали перед нашою державою.

Хочу поговорити про спеціальну ціну на електроенергію для населення. Як вам відомо, на сьогодні на території України для населення діє тариф у розмірі 1 гривня 68 копійок. Це спеціальна ціна, що встановлена постановою Кабінету Міністрів України, дія якої розрахована до 1 квітня 2021 року. І знаєте, що? Навіть мені як члену Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних

послуг невідомо, що буде відбуватися з цією ціною: чи продовжить уряд дію цієї постанови, якщо так, то на яких умовах, чи буде вільний ринок для населення і чи підвищиться ціна на електроенергію для населення України?

Хотілося б нагадати ситуацію, в якій ми опинилися напередодні 2021 року, коли уряд 27 грудня вніс зміни до постанови Кабінету Міністрів України та скасував пільговий тариф за перші 100 кіловат-годин місячного споживання для населення. У результаті ми стали свідками масового соціального збурення, а також вимушені були екстрено збирати Верховну Раду України для напрацювання змін до Державного бюджету України та виділення 1,5 мільярда гривень для користувачів, які опалюють свої приміщення за допомогою електричних котлів.

Чи можна було тоді уникнути цієї ситуації? Звісно, так. Потрібно було вчасно з'ясувати позицію уряду, узгодити її з Верховною Радою України та донести до населення.

Я родом із Закарпаття, ця частина території України розташована на так званому Бурштинському енергоострові. Навіть сьогодні ціна на електроенергію на оптовому ринку Закарпаття, це Бурштинський енергоострів, є вищою за оптову ціну на електроенергію в об'єднаній енергетичній системі України. Якщо уряд не продовжить і скасує дію постанови про встановлення спеціальної ціни на електроенергію для населення, то на Закарпатті ціна для населення може підвищитися (вдумайтеся!) до 4 гривень за кіловат. Мені здається, що більшість мешканців цього краю просто не зможуть дозволити собі такої розкоші, як електроенергія. Що ми просимо від уряду?

Перше. Продовжити дію постанови про встановлення спеціальної ціни на електроенергію для населення ще на рік, тому що комунікація фактично була провалена.

Друге. Напрацювати позицію щодо ринку для населення, щодо продовження дії цієї постанови та умови її продовження.

Третє. Донести цю позицію до Верховної Ради України та узгодити її з народними депутатами.

Четверте. Комунікувати з народом.

Політика в кожній галузі повинна бути обґрунтованою, прозорою та справедливою, і енергетика не повинна бути винятком.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Надійшла заява з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Кіра Олександрівна Рудик.

РУДИК К.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановний пане Голово! Колеги, сьогодні я звертаюся до вас із закликом довести судову реформу до розумного завершення, жертвуючи політичною конкуренцією на користь співпраці. Українці більше не хочуть терпіти чергові судові шоу, свято несправедливості, яке триває вже понад 30 років. Скільки часу ми ще спостерігатимемо політично вмотивовані рішення або несправедливі кроки, коли тільки шукають цапа-відбувайла? Система просто жертвує своїми пішаками, а насправді нічого не змінюється.

Щось подібне пропонується президентським законопроектом [№ 3711-д](#), який стосується судової реформи. Це лише латання дірок та імітація реформи, а не повноцінне розв'язання давно назрілої проблеми. Тому фракція «Голос» цей законопроект не підтримуватиме.

Ми пропонуємо комплексно підійти до вирішення питання та зробити судову реформу пріоритетом номер один для парламенту, щоб насправді перезапустити судову систему. Ми готові конструктивно співпрацювати з народними депутатами та представниками влади, щоб українці врешті-решт отримали справедливий суд.

У партії «Голос» є чітке розуміння, що стара система вже давно віджила своє і не працює на користь українців та їх якісного життя. Тож давайте не будемо ще одним черговим скликанням, ще одними народними депутатами, які проводять реформу тільки на словах. Ми – про результат, а не про процес. Ми прагнемо бути сучасною прогресивною країною і завжди повторюємо, що Україна – це не країна третього світу. Але поки в нашій країні діє корумпований суд, нормою є свавілля старої судової системи, ці слова залишаються лише словами.

Партія «Голос» має своє бачення реформування судової системи, першим кроком до якого є перезавантаження органів суддівського врядування. Зокрема, ми пропонуємо розпочати з реформи Вищої ради правосуддя та перезапуску відбору кандидатів до неї. Відбір повинен проводитися через фільтр професійності та доброчесності. Для цього маємо створити комісію з питань професійності та доброчесності, щоб суддями стали професіонали з гарною репутацією, а не кишенькові судді минулого. Суди повинні бути незалежними та аполітичними. Ми віримо, що завдяки тісній співпраці усього парламенту це можливо. Лише так ми очистимо судову систему від непрофесійних суддів і наповнимо її тими, хто дійсно здатен судити справедливо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Кіро Олександрівно.

Шановні колеги, хвилинку уваги, будь ласка. Шановні колеги! Пішов із життя Анатолій Максимович Зленко, перший міністр закордонних справ України. Пропоную вшанувати його пам'ять хвилиною мовчання.

(Хвилина мовчання).

Прошу сідати.

Шановні колеги, надійшла заява з проханням оголосити перерву і зібрати нараду в кабінеті Голови Верховної Ради України. Представників депутатських фракцій та груп запрошую до мого кабінету. Повертаємося до роботи об 11 годині 5 хвилин.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, запросіть народних депутатів до залу, будь ласка.

Шановні колеги, готові голосувати? Ще раз пробуємо сигнальне голосування? Так? Ярослав Васильовичу, п'ять разів, добре, домовилися.

Нагадую, як відбувається голосування: спочатку натискається сенсорна кнопка, після цього натискається кнопка «За», «Проти», «Утримався», тримати треба до кінця, ще раз повторюю, шановні колеги (*Шум у залі*). Можете продемонструвати.

Сигнальне голосування, увімкніть систему, будь ласка. Готові голосувати? Я вас не чую. Готові? Прошу голосувати.

«За» – 242.

Отже, проголосували за – 242, проти – 17, утрималися – 23.

Шановні колеги, переходимо до першого питання порядку денного. Це проект Постанови «Про внесення змін до порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 4690-4](#)).

З процедури – Герасимов, і після цього переходимо до голосування. А, обговорення? Тоді з мотивів – Герасимов, Колтунович, Івченко. Більше ніхто не наполягає.

Герасимов. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановні українці! Фракція «Європейська солідарність» не буде підтримувати цього проекту постанови, поясню дуже просто чому.

Що ж там є? А там є законопроекти пана Зеленського, якими не наближається держава до нормального життя, не покращується добробут громадян. Але чого там немає? А там немає проекту Постанови «Про невідкладні заходи для припинення практики політично вмотивованих переслідувань громадян України», який вносила опозиція, немає законопроектів, які стосуються інформаційної безпеки і які обов'язково треба приймати парламенту у зв'язку з тим, що дії проти п'ятої колони мають бути системними. Немає, бо це вносить опозиція. І головне, там немає проекту постанови про утворення тимчасової слідчої

комісії стосовно зриву операції щодо «вагнерівців». Це надважливе питання, тому що державну зраду, яка відбулася у найвищих кабінетах держави, треба розслідувати, і український парламент не може бути осторонь цього.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Вельмишановний пане Голово, чому я взяв слово? Я хотів звернути вашу увагу, що перелік проектів законів і постанов, які ми розглядаємо, не співвідноситься і не корелюється, наприклад, з кількістю народних депутатів, які представляють ту чи іншу фракцію. У нас немає пропорційного розподілу відповідних законопроектів, я вже не кажу про те, щоб ми їх розглядали тут, у залі. Зокрема, наша фракція має право претендувати на 10,4 відсотка усіх законопроектів, які вносяться до порядку денного і розглядаються в цьому залі. Це перше.

Друге. Я не можу не зауважити, що порядок денний пленарного засідання чи загалом сесії не відповідає тим викликам часу, які є на сьогодні. А я хочу нагадати, що 18 місяців у нас падає промислове виробництво та сільське господарство, скорочуються обсяги експорту. У нас, вчора я подивився останні дані, 9,9 мільйона тих, які працюють, водночас 11,1 мільйона – пенсіонери. Уявіть собі, 9 мільйонів працюють, а 11 мільйонів – пенсіонери. Тому на наш погляд необхідний зовсім інший порядок денний.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Івченко Вадим Євгенович.

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановний Голово! Фракція «Батьківщина» не буде підтримувати цього проекту постанови.

Ще раз наголошую на тому, що з 41 законопроекту, запропонованого фракцією «Батьківщина», жодного немає в цьому проекті постанови.

Шановний Дмитре Олександровичу, подивіться, будь ласка, уважніше на законопроекти опозиції. Ось перший – «Про внесення змін до статті 95 Кодексу законів про працю України щодо підвищення розміру мінімальної заробітної плати». Це потрібно? Потрібно. Другий, колеги, – «Про внесення змін до статті 96 Кодексу законів про працю України щодо підвищення мінімального посадового окладу». Ну, ми ж про це завжди говоримо, але законопроект не включаємо до порядку денного.

Є законопроекти щодо встановлення фактичного розміру прожиткового мінімуму, що обіцяла монобільшість і не виконує своїх обіцянок, щодо підвищення престижності шахтарської праці, щодо підвищення розміру допомоги по безробіттю учасникам антитерористичної операції та іншим ветеранам війни. Колеги, жодного законопроекту фракції «Батьківщина» не включено, а це 41 законопроект. Тому ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до голосування. Давайте проведемо ще сигнальне, після цього проголосуємо. Немає заперечень?

Нагадую, спочатку, коли розпочинається голосування, натискається сенсорна кнопка, після цього кнопка «За», але тримати до кінця. Готові?

Проведемо сигнальне голосування, щоб всі звикли, як це працює, бо ми ж не переголосуємо. Готові голосувати? Запустіть, будь ласка, сигнальне голосування. Прошу голосувати.

«За» – 231.

У всіх спрацювало, шановні колеги? Ще один раз сигнальне?

Ще раз проведемо сигнальне голосування, але тримайте до кінця, будь ласка, тому що видно на табло, що ви знімаєте палець з кнопки. Будь ласка, прошу голосувати.

«За» – 217.

Ще раз? У всіх спрацювало? (*Шум у залі*). Не кричіть, будь ласка. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін до порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 4690-4](#)) в цілому.

Прошу підтримати та проголосувати. Будь ласка, тримайте до кінця. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

У всіх спрацювало?

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 210 з 218; «Опозиційна платформа – За життя» – 0, (проти – 16); «Європейська солідарність» – 0 (з 24 утримався 21); «Батьківщина» – 0, (утрималися – 15); «Партія «За майбутнє» – 17; «Голос» – 0; «Довіра» – 1; позафракційні – 4.

Дякую.

Наступне питання порядку денного – це низка питань, пов'язаних із включенням законопроектів до порядку денного та скороченням строків. Немає заперечень? Одразу ставлю на голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо стимулювання детінізації доходів та підвищення податкової культури громадян шляхом запровадження добровільного декларування фізичними особами належних їм активів та сплати одноразового збору до бюджету» ([№ 5153](#)).

Готові голосувати? Це включення законопроекту до порядку денного для того, щоб скоротити строки для подачі альтернативних законопроектів. Розглядатися ці питання сьогодні не будуть. Готові? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 266.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків внесення альтернативних законопроектів і надання висновків комітету щодо законопроекту № 5153.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Наступне питання про включення законопроекту до порядку денного та скорочення строків.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту Закону «Про внесення зміни до статті 29 Бюджетного кодексу України у зв'язку із внесенням змін до Податкового кодексу України щодо стимулювання детінізації доходів та підвищення податкової культури громадян шляхом запровадження добровільного декларування фізичними особами належних їм активів та сплати одноразового збору до бюджету» ([№ 5154](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 263.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків внесення альтернативних законопроектів і надання висновків комітету щодо законопроекту № 5154.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Наступне питання також про включення законопроекту до порядку денного та скорочення строків.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту Закону «Про внесення зміни до статті 16 Закону України «Про валюту і валютні операції» у зв'язку із внесенням змін до Податкового кодексу України щодо стимулювання детінізації доходів та підвищення податкової культури громадян шляхом запровадження добровільного декларування фізичними особами належних їм активів та сплати одноразового збору до бюджету» ([№ 5155](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 266.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків внесення альтернативних законопроектів та надання висновків комітету щодо законопроекту № 5155.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 220.

Рішення не прийнято.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, враховуючи певні технічні неполадки, давайте все-таки...

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про включення до порядку денного... *(Шум у залі)*.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, включення до порядку денного... *(Шум у залі)*. Ми не голосували скорочення, шановні колеги, ми голосували включення! *(Шум у залі)*.

СТЕФАНЧУК Р.О. Перепрошую, так, це скорочення термінів, але це процедура, яка стосується організації роботи Верховної Ради України, тому маємо можливість ставити повторно. Шановні колеги... *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, не кричіть, будь ласка.

Законопроект № 5155 було включено до порядку денного, це рішення набрало 266 голосів. Питання про скорочення – це процедурне питання щодо діяльності Верховної Ради України, ми можемо його ще раз поставити на голосування. Усе правильно? Дякую.

Руслане Олексійовичу, будь ласка.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Я радий, що ми розібралися в перипетіях Регламенту Верховної Ради України.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення строків щодо законопроекту № 5155. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 214.

Рішення не прийнято *(Шум у залі)*.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України у зв'язку із внесенням змін до Податкового кодексу України щодо стимулювання детінізації доходів та підвищення податкової культури громадян шляхом запровадження добровільного декларування фізичними особами належних їм активів та сплати одноразового збору до бюджету» ([№ 5156](#)). Не кричіть, будь ласка! Це включення законопроекту до порядку денного. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати. Тримайте до кінця, будь ласка.

«За» – 260.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків внесення альтернативних законопроектів та надання висновків комітету щодо законопроекту № 5156. Готові голосувати? Якщо ви не тримаєте до кінця, то голос не зараховується, ще раз повторюю. Готові? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 217.

Рішення не прийнято.

Дякую.

Переходимо до наступного питання порядку денного. На ваш розгляд запропоновано декілька проектів постанов про призначення позачергових виборів.

Скажіть, будь ласка, необхідне обговорення? По кожному з обговоренням? Добре.

На ваш розгляд запропоновано проект Постанови «Про призначення позачергових виборів Коларівського сільського голови Бердянського району Запорізької області (31 жовтня 2021 року)», [№ 5168](#).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Готові голосувати? Процедура голосування така сама. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 262.

Рішення прийнято.

До слова запрошується заступник голови Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Загоруйко Аліна Леонідівна.

ЗАГОРУЙКО А.Л., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий

округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги, шановний головуючий! Комітет з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування на своєму засіданні 25 лютого цього року розглянув клопотання місцевої ради про призначення позачергових виборів Коларівського сільського голови Бердянського району Запорізької області у зв'язку із достроковим припиненням повноважень голови на підставі вимоги частини першої статті 79 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Колеги, зауважу на тому, що це виключно наші, Верховної Ради України, повноваження щодо призначення позачергових виборів сільських, селищних, міських голів саме у дев'яностоденний строк і не пізніше ніж за 60 днів до дня виборів.

Нагадаю вам, що відповідно до пункту 30 частини першої статті 85 Конституції України, а також вимог частини першої статті 5, частини третьої статті 194, частини першої статті 195 Виборчого кодексу України позачергові місцеві вибори проводяться в нас двічі на рік – в останню неділю березня та останню неділю жовтня.

Тому, керуючись вищезазначеними нормами законодавства, комітет рекомендує Верховній Раді України призначити позачергові вибори Коларівського сільського голови Бердянського району Запорізької області на неділю 31 жовтня 2021 року. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Але краще просто: хто хоче виступити? Прошу записатися. Усе з сенсором, друзі.

Слово надається народному депутату України Гончаренку Олексію Олексійовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Фракція «Європейська солідарність». Шановні друзі, нам дуже важливо обирати місцеву владу і, звичайно, треба провести вибори в Бердянському районі Запорізької області. Але давайте відповімо на одне запитання: а що зараз відбувається в країні і де насправді негайно потрібно провести вибори, навіть по-хорошому не очікуючи 31 жовтня? Давайте подивимося.

Перше питання. Вакцинація. Зімбабве вакцинується, Україна не вакцинувалася ще декілька днів тому. Зараз темпи вакцинації такі, що потрібно десь приблизно 100 років, щоб провести вакцинацію українців. Ще раз, 100 років! У мене запитання: де китайська вакцина, за яку ми заплатили майже 1 мільярд

гривень? Про неї тиша. Де вакцина *Pfizer*? Про неї тиша. Замість цього ми заплатили ще 1,5 мільярда гривень, отримали навіть не вакцину *AstraZeneca*, а якусь індійську копію *AstraZeneca*, якою зараз вакцинуємо громадян. Але, знову-таки скажу, такими темпами ще потрібно 100 років.

Друге питання. Сьогодні в нас і, можливо, в Офісі Президента України загубили календар. Володимире Олександровичу, весна знову почалася, зараз 2 березня: де посадки? Хто буде сидіти? Де ваші депутати, як ви розповідали, хабарники, які будуть сидіти? Вони в сесійному залі сидять. Татаров сидить в Офісі Президента України, Єрмак сидить на ваших засіданнях, праворуч від вас. Де хоч одна посадка за два роки? Де кінець епохи бідності, що ви нам обіцяли? Де все це? За таких умов нам сьогодні треба порушувати одне питання – вибори не в Бердянському районі Запорізької області, а нові вибори Президента України, бо цей за два роки абсолютно не впорався, навішав локшину на вуха українцям і продовжує з них знущатися... Сьогодні ми за це платимо навіть життями наших людей під час пандемії. Ідіть вже геть! Проводимо перевибори!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу наступних промовців все-таки говорити про призначення позачергових виборів Коларівського сільського голови Бердянського району Запорізької області. Тому що цього вимагає Регламент Верховної Ради України.

Слово надається народному депутату України Осадчуку Андрію Петровичу, фракція політичної партії «Голос».

ОСАДЧУК А.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Будь ласка, передайте слово Інні Совсун. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Совсун Інна Романівна. Будь ласка.

СОВСУН І.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Шановні колеги, безперечно, вибори треба призначати. Скрізь, де немає міських голів, необхідно, щоб вибори були призначені.

Водночас мені не дуже зрозуміло, чому ми призначаємо вибори в маленьких населених пунктах, а в другому за величиною місті країни, у місті Харкові, вибори досі не призначили? Давайте скажемо чесно, у нас є багато питань щодо того, хто зараз керує Харковом, в якому проживають понад 2 мільйони українців.

Мені хотілося б, щоб усі народні депутати зараз задумалися про те, як і коли будуть проведені вибори в Харкові. Особливо зважаючи, що абсолютно всі депутати-мажоритарники від Харкова представляють партію більшості. Вважаю, необхідно, щоб усі народні депутати, які представляють Харківщину,

об'єдналися і зробили все можливе для того, щоб вибори у Харкові відбулися найближчим часом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Задорожньому Миколі Миколайовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

ЗАДОРЖНИЙ М.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 162, Сумська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Бакумову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бакумов Олександр. Будь ласка.

БАКУМОВ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Хочу підтримати слова, які тільки що сказала Інна Совсун, стосовно ситуації в Харкові, а також звернути вашу увагу, що необхідно обрати нового Харківського міського голову, територіальна громада міста Харкова має право зробити свій вибір.

На сьогодні відбувається листування між профільним комітетом парламенту і місцевою владою міста Харкова. Однак досі в порядку денному пленарного засідання Верховної Ради України немає проекту постанови про призначення позачергових виборів Харківського міського голови. Впевнений, що переважна більшість народних депутатів, які представляють місто Харків, розуміють і знають, що Харкову необхідно обрати нового міського голову. Закликаю харківську місцеву владу, секретаря Харківської міської ради, депутатів Харківської міської ради підготувати повний перелік документів і надіслати його до Верховної Ради України, щоб парламент міг призначити позачергові вибори в місті Харкові.

А вказаний проект постанови ми, зрозуміло, будемо підтримувати і призначимо позачергові вибори відповідного сільського голови.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Соболев Сергій Владиславович, фракція «Батьківщина». Після цього ще 1 хвилина – Колтунович. Бачу, Королевська. Далі переходимо до голосування.

Будь ласка, Сергію Владиславовичу.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правої політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Без сумніву, фракція «Батьківщина» підтримає проект постанови про призначення

позачергових виборів у зв'язку зі смертю Коларівського сільського голови. Така сама ситуація з призначенням позачергових виборів Малолюбашанського сільського голови, наводили приклад Харкова. Тому давайте не вибірково це робити. Але питання трошки інше.

Шановні колеги, ви знаєте за що ви проголосували 10 хвилин тому? Тепер кожен громадянин України (і за це буде нести відповідальність кожна фракція, яка це проголосувала) зобов'язаний подати декларацію, сплативши податок від 5 до 7 відсотків на все, що він вказав. Ви, тобто народні депутати, задекларували все безоплатно, а громадяни України зобов'язані будуть це зробити за гроші! Це перше.

Друге. Усі, хто тримає зараз заощадження у валюті, зобов'язані будуть декларувати цю валюту і переводити її в національну одиницю або класти ці гроші на рахунки в банки України. Ви за це проголосували. Тобто ви тримаєте все у валюті, подивіться декларації всіх народних депутатів, а громадян змушуєте переводити кошти в національну валюту або класти на рахунки в банки. Це в жодному разі не податкова амністія, це податкова деградація країни! Ви вводите поліцейський режим і в такий спосіб будете далі давити всіх.

І останнє. Ви й далі продовжуєте тиснути на фізичних осіб – підприємців. Не змогли протягнути це в інших законах? Коли всі вони виходили на вулиці, ви були добрі. Подивіться, що ви проголосували стосовно ФОПів, включивши законопроекти до порядку денного. Це фактично поліцейська держава. Хто хоче так жити, їдьте до Північної Кореї і живіть там! Україна – це вільна держава, і тут не будуть жити за законами Північної Кореї!

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Королевська Наталія Юріївна.

Є ті, хто бажає висловитися з мотивів? Шахов, бачу. Після цього переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Шановні колеги, дуже добре, що ми призначаємо вибори. Але я хочу нагадати всім у цьому залі, що у 18 об'єднаних територіальних громадах Донбасу вибори не відбувалися. Тому парламент насамперед повинен вирішити це питання, дати право людям, а це 500 тисяч громадян України, яких позбавили права голосу, обрати місцеву владу. У двох обласних радах Луганської та Донецької областей також вибори не відбувалися. Нині це наш обов'язок дати людям можливість обрати собі голів обласних рад та обласні ради.

Ми з вами дуже добре розуміємо, що, заборонивши канали і позбавивши людей права чути правду, ви сьогодні також позбавляєте їх і права голосу. Тому фракція «Опозиційна платформа – За життя» нагадує вам, що треба насамперед призначити вибори і поновити права на мовлення всіх каналів...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Народний депутат Шахов. Будь ласка.

ШАХОВ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Недовговічна та влада, яка діє на шкоду своєму народові. Шановні колеги, є два губернатори, голови військово-цивільних адміністрацій Луганської та Донецької областей, а в Луганській області це вже дев'ятий голова військово-цивільної адміністрації, які просто грабують ці області за щитом війни, спалюючи області та живцем людей, – ніхто не покараний.

У містах Северодонецьку та Лисичанську були вибори у 2014 році, коли починалася війна. Сьогодні мирне небо в тебе над головою, треба, щоб люди могли відстояти свою позицію, а досі голова військово-цивільної адміністрації «Гайдуй» грабує Луганську область: Северодонецьк – на 465 мільйонів гривень, Лисичанськ – на 267 мільйонів гривень. Ні води, ні світла, дитячі садки та школи закривають.

Тому ми не будемо підтримувати цей проект постанови, поки не...

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Готові голосувати? Проведемо ще раз сигнальне голосування? Розумію, що це проголосуємо, питання в іншому, щоб всі звикли до цього процесу. Голосуємо? Давайте одне сигнальне і потім голосуємо проект постанови.

Готові голосувати? Одне сигнальне голосування. Ще раз нагадую, сенсорна кнопка, після цього, коли розпочалося голосування, натискається кнопка «За», «Проти» або «Утримався». Прошу голосувати.

«За» – 273.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про призначення позачергових виборів Коларівського сільського голови Бердянського району Запорізької області (31 жовтня 2021 року)», ([№ 5168](#)) в цілому.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 335.

Рішення прийнято.

Наступне питання – проект Постанови «Про призначення позачергових виборів Малолюбашанського сільського голови Рівненського району Рівненської області (31 жовтня 2021 року)», ([№ 5169](#)).

Необхідне обговорення? Без обговорення? З обговоренням? (*Шум у залі*). Це ж ваша фракція, колеги. Ні, або тоді всі виступають, або... Нехай виступить представник комітету, і переходимо до голосування. Немає заперечень? З обговоренням? Добре.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд питання за скороченою процедурою. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 260.

Рішення прийнято.

До слова запрошується заступник голови Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Загоруйко Аліна Леонідівна. Будь ласка.

ЗАГОРУЙКО А.Л. Дякую. Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Уже за традицією Комітет з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування на своєму засіданні 25 лютого цього року розглянув клопотання місцевої ради щодо призначення позачергових виборів Малолюбашанського сільського голови Рівненського району Рівненської області у зв'язку із достроковим припиненням повноважень відповідного голови на підставі вимоги частини першої статті 79 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Колеги, знову нагадую вам положення статті 85 Конституції України, статей 5, 194, 195 Виборчого кодексу України. У цих нормативних актах ідеться про те, що позачергові місцеві вибори проводяться двічі на рік – в останню неділю березня та останню неділю жовтня і призначаються Верховною Радою України не пізніше ніж у дев'яностоденний строк з дня дострокового припинення повноважень місцевих голів та не пізніше ніж за 60 днів до дня виборів. Враховуючи це, комітет рекомендує Верховній Раді України призначити позачергові вибори Малолюбашанського сільського голови Рівненського району Рівненської області на неділю 31 жовтня 2021 року.

Прошу колег підтримати рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, сідайте.

Запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп, якщо є бажання.

В'ятрович Володимир Михайлович.

В'ЯТРОВИЧ В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Князевичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Князевич Руслан Петрович.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Тут просили брати участь в обговоренні питання по суті, так я саме і хочу обговорити його по суті.

Друзі, сьогодні 2 березня, а ми призначаємо позачергові вибори на 31 жовтня. Треба визнати, що це була серйозна помилка, що Виборчим кодексом України передбачено тільки дві дати для проведення позачергових виборів: одна – в кінці березня, друга – в кінці жовтня. І от зараз у кінці березня... Вибори можна було призначити за 60 днів. Але чомусь цього зроблено не було, хоча всі документи у Верховній Раді України були. Варто розібратися, чия це вина. Вина Апарату Верховної Ради України, комітету чи щось, можливо, чомусь не дійшло до Верховної Ради України, до сесійного залу. Тому що це неподобство, вибачте, будь ласка. Ми позбавили людей можливості оперативно обирати собі голів і ради. Це їх завдання, це їх територіальні виборчі комісії будуть організовувати і проводити вибори, а люди голосуватимуть, вони хочуть це робити в будь-який час.

Нам треба вирішити: або якісь прісичні строки для комітету і Апарату Верховної Ради України встановити, або повернутися до старої норми, відповідно до якої вибори призначалися парламентом за 60 днів на будь-яку неділю, яка припадала в 60-денний строк. І це було нормально, багато років жодної скарги з цього приводу не було. Ми пішли на якісь поступки, хоча опозиція була проти цього. Чомусь Центральна виборча комісія внесла таку пропозицію, хоча вона не має жодного стосунку до організації і проведення місцевих виборів.

Друзі, давайте не будемо вважати цю історію прохідною, це дуже важливо і відповідально. Це ганьба для парламенту, коли замість того, щоб призначити вибори на березень, призначаємо на жовтень. І на цьому ґрунті будуть серйозні маніпуляції в перспективі. Тому я вас дуже прошу, щоб такого роду практика і сьогоднішній прецедент були останніми.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шахов Сергій Володимирович.

ШАХОВ С.В. Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги! Ми говоримо про вибори в окремих містах. Ще раз хочу зауважити, що на Донбасі, в Луганській та Донецькій областях, з 2014 року проводилися вибори – у 2015, 2017, 2019 роках, і президентські, і парламентські, але там зараз немає депутатів обласної ради, які можуть стати запобіжником грабування Донбасу і дати по ратицям губернаторам, які нині грабують ці області. Це по-перше.

По-друге. Наталія Королевська зазначила, що виборів не було у 18 громадах, а головне, у великих містах – Северодонецьку та Лисичанську, що

в 50 кілометрах від лінії зіткнення. Ми вимагаємо дати можливість людям обрати своїх нормальних «свіжих» депутатів, які контролюватимуть голів та бюджети, щоб не було пограбування мільярдів гривень, як відбувається нині.

Ми вимагаємо створити тимчасову слідчу комісію щодо перевірки інформації про пограбовані державні кошти двома губернаторами Донецької та Луганської областей, головами військово-цивільних адміністрацій. Така тимчасова слідча комісія має зазначити, чому сьогодні закриваються шахтарські дитячі садки саме там, де депресивна зона, де страждають люди, де у святковий день діти лізуть під стіл від кожної кульки, коли раптово щось трапляється.

Ми вимагаємо від кожної фракції дати негайно по людині і провести аудит у цих областях та призначити вибори у всіх громадах. Люди повинні мати своє конституційне право...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую. Вельмишановний пане Голово! Шановні народні депутати! Продовжуючи сказане попереднім промовцем, зазначу, що ми, безумовно, підтримаємо цей проект постанови і всі п'ять проектів, які стосуються теми, що ми зараз обговорюємо. Однак дивіться, дійсно, правильно було сказано: Запорізька, Рівненська, Тернопільська, Львівська, Вінницька області – ми в цих регіонах проводимо чи призначаємо вибори. Але в чому вибірковість? Ми не проводимо вибори, про що сказали мої колеги Королевська і Шахов, у 18 об'єднаних територіальних громадах на території Донецької та Луганської областей: 10 об'єднаних територіальних громад – Донецька область, 8 – Луганська. Приблизно 500 тисяч виборців не мають права і можливості обрати свої обласні ради.

Ми наполягаємо на тому, щоб, крім цих п'яти проектів постанов, також найближчим часом розглянули ще проект постанови щодо призначення виборів до Донецької та Луганської обласних рад, які не мінялися, як правильно вже сказали, фактично впродовж останніх семи років. Це перше.

Друге. На сьогодні є надзвичайно велика проблема саме на місцях, і я прошу все-таки Комітет з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування звернути на неї увагу – щодо посилення диференціації та нерівності в соціально-економічному розвитку окремих регіонів. Ми бачимо, що в одних регіонах заробітна плата у 1,5 разу вища або нижча, ніж, наприклад, у місті Києві та в ряді регіонів, а тарифи, навпаки, перевищують київські показники. Такого не повинно бути в національній економіці.

На що я ще не можу не звернути уваги – це зменшення частки доходів місцевих бюджетів і міжбюджетних трансфертів. Це доходи на місцях, які нині також зменшуються у зведеному бюджеті, а цього не має бути в умовах заявленої вами децентралізації.

Повторюю, ми підтримаємо, але давайте ще розглянемо проект постанови стосовно Донбасу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євтушок Сергій Миколайович.

Після цього виступить Батенко, а далі переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

ЄВТУШОК С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Рівненщина. Шановні колеги! Для мене символічним і дуже чутливим є розгляд цього питання, зважаючи на те, що ми обговорюємо проект постанови про призначення виборів у Малолюбашанській об'єднаній територіальній громаді Костопільського району, що на Рівненщині.

Керівник цієї об'єднаної територіальної громади, який пішов у засвіти, був дуже світлою і порядною людиною. Скажу більше, це був управлінець з великої літери. Це дуже величезна втрата не тільки для рівненського місцевого самоврядування, а й взагалі для України. Навіть балотуючись на цю посаду на нещодавніх виборах до місцевих органів влади, він не мав конкурентів, оскільки був єдиним зареєстрованим кандидатом у цій громаді і переміг із результатом понад 80 відсотків. Віктор Флорович Талашук – це великий управлінець з величезним досвідом.

На жаль, у комітеті затягли питання призначення виборів. Можна було б провести вибори у березні, але дякую хоча б за те, що призначили на осінь, бо люди вже звертаються і чекають, щоб піти і обрати все-таки керівника об'єднаної територіальної громади.

Зауважу також, що в порядку денному, який ми з вами сьогодні проголосували, з'явилися ганебні речі, що стосуються податку з першого декларування. Таких практик ані у світовій, ані в європейській управлінській діяльності ще не було. Це ганебне явище, оскільки, коли падає промисловість, падає рівень зайнятості на ринку праці, ви, влада, намагаєтеся саме в такий спосіб, оподаткувавши фізичних осіб, кожного українця, наповнити дохідну частину бюджету. Не так повинні працювати механізми державного управління.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Батенко Тарас Іванович. Після цього з мотивів – Гетманцев, і переходимо до голосування.

Батенко. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

БАТЕНКО Т.І. Шановні колеги! Хочу звернути увагу на те, що це зовсім не формальне питання. Друзі, підтримую свого колегу народного депутата Руслана Князевича, який сказав, що ми все-таки маємо недоліки виборчого

законодавства. Безумовно, нам потрібно буде повертатися до нього, щоб виправити помилки, тому що виборче законодавство має відповідати вимогам часу і мобільності. Ми не можемо допускати такої ситуації, хоча так є за фактом, коли громади по півроку і більше будуть чекати на вибори нових голів об'єднаних територіальних громад.

Щодо цього проекту постанови, то ми, безсумнівно, голосуємо «за». Усі ці позачергові вибори стосуються людей, які відійшли в засвіти. Думаю, що ми ще не один раз будемо повертатися до цього питання, тому що нас чекають багато перевиборів, зокрема через недовіру, яку будуть оголошувати тим чи іншим головам громад.

Вважаю, шановні колеги, що на часі скорегувати виборче законодавство, щоб оперативно вирішувати питання позачергових виборів голів об'єднаних територіальних громад.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З мотивів – Гетманцев, 1 хвилина, і переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, дякую. Безперечно, я підтримуватиму цей прекрасний проект постанови, який ми зараз обговорюємо, так само, як і підтримуватиму законодавчі ініціативи, які ми першими включили до порядку денного і які викликають сьогодні обурення в наших колег.

Ідеться про податкову амністію, наголошую, про добровільну податкову амністію. Не обов'язкову, а добровільну. Під 5 відсотків кожен громадянин України, резидент, може задекларувати свої статки і користуватися ними все життя, а не ухилятися 30 років від оподаткування, як це в країні відбувалося. Ми дозволяємо людям забути своє темне фінансове минуле, підбити ризик і розпочати з чистого аркуша своє нове фінансове життя. А тим, хто критикує це рішення, скажу: будь ласка, спробуйте відкрити рахунок у банку за кордоном або в Україні і поясніть, де ви взяли кошти. Уже сьогодні це проблема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, звертаюся до всіх. Те, про що ви зараз говорите, не має жодного стосунку до призначення позачергових виборів. Був час на виступи, я звертаюся до всіх колег, які займаються казначим. Зараз я поставлю на голосування це питання. У нас чотири проекти постанов, є пропозиція проголосувати їх і піти на перерву. Ми можемо продовжити, якщо немає...

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про призначення позачергових виборів Малолюбашанського сільського голови Рівненського району Рівненської області (31 жовтня 2021 року)» ([№ 5169](#)) в цілому.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 327.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я поставлю ще три проекти постанов на голосування. Немає заперечень?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про призначення позачергових виборів Теребовлянського міського голови Тернопільського району Тернопільської області (31 жовтня 2021 року)» ([№ 5170](#)) в цілому.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 319.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про призначення позачергових виборів Липовецького міського голови Вінницького району Вінницької області (31 жовтня 2021 року)» ([№ 5171](#)) в цілому.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати. Шановні колеги, тримайте кнопку до кінця, тому що видно, що ви раніше забираєте палець.

«За» – 337.

Рішення прийнято.

І останній проект постанови.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про призначення позачергових виборів Комарнівського міського голови Львівського району Львівської області (31 жовтня 2021 року)» ([№ 5172](#)) в цілому.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 332.

Рішення прийнято.

Дякую.

Оголошується перерва до 12 години 30 хвилин.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, запросіть, будь ласка, народних депутатів до залу. Переходимо до роботи. Шановні колеги, зараз буде друге читання, будь ласка, запросіть народних депутатів до залу. Шановні колеги, давайте повертатися до роботи.

На ваш розгляд запропоновано проект Закону «Про внесення змін до статті 259 Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян» ([№ 3911](#)). Це друге читання.

На трибуну запрошується голова підкомітету Комітету з питань правоохоронної діяльності Бакумов Олександр Сергійович.

Шановні колеги, хтось буде наполягати на поправках?

Поправка 2. Стефанчук Руслан Олексійович. Не наполягає.

Поправка 10. Суркіс Григорій Михайлович. Не наполягає.

Поправка 11. Вельможний.

Суркіс.

Фролов. Не наполягає.

Дивіться, щоб проголосувати, потрібна достатня кількість голосів. Зараз пройдемося по поправках... Ви підтримуєте?

Шановні колеги, готові? Тестове голосування не будемо проводити? Не будемо. Будемо? Один раз, так?

Шановні колеги, підготуйтеся, будь ласка, до тестового голосування. Це не сигнальне, це тестове голосування, тому що ми не дивимося на законопроект. Єдине прохання: проголосувати «за» для того, щоб було видно в кого працює, а в кого не працює.

Готові голосувати? Прошу голосувати. Нагадую, натискається сенсорна кнопка, після цього... Прошу голосувати.

«За» – 218.

Колеги... Ще раз? Ще раз тестове голосування. Не відпускайте до кінця, тут чітко видно, що ви відпускаєте кнопку.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 221.

Голосуємо законопроект.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 259 Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян» ([№ 3911](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Ще раз нагадую, натискаєте сенсорну кнопку, після цього кнопку, яку ви обираєте, – «За», «Проти», «Утримався», але тримаєте до кінця. Готові? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 286.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування суб'єктів господарювання, які реалізують інвестиційні проекти зі значними інвестиціями» ([№ 3761](#)). Це друге читання.

На трибуну запрошується голова Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Гетманцев Данило Олександрович.

Колеги, хтось буде наполягати на поправках? Ніхто не наполягає на поправках? Ставлю на голосування? Хто? Пузійчук? Які поправки?

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Пузійчука.

ПУЗІЙЧУК А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дмитре Олександровичу, у мене вісім неврахованих поправок, прошу 3 хвилини для виступу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте, будь ласка, 3 хвилини Пузійчуку.

Не розходьтєся, після цього голосуємо. Ви ж тільки повернулися після перерви.

ПУЗІЙЧУК А.В. Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Шановні колеги! Шановні українці! Цей проект є похідним від закону про так званих інвестиційних нянь, що спрямований на знищення українських підприємців. Замість того щоб підтримати національного товаровиробника, український парламент надає преференції іноземцям. Висновки з цього напрошуються самі собою. Закон про «інвестиційних нянь» був рамковим, а зараз ми вже розглядаємо внесення змін до Податкового кодексу України. Цими змінами встановлюються конкретні податкові пільги для інвесторів зі значними інвестиціями. І, увага, пільги встановлюються на 15 років, до 2035 року іноземні інвестори не сплачуватимуть ввізного мита, податку на додану вартість і податку на прибуток.

Чий інтереси захищає влада, яка тисне на українських підприємців, обкладаючи їх драконівськими податками і одночасно на 15 років звільняючи від податків іноземних інвесторів? Вдумайтеся, в якій країні світу ще приймаються такі законопроекти, якими знищується український малий бізнес і на 15 років даються преференції великому бізнесу та іноземному бізнесу? Де таке буває?

Маленький підприємець повинен сплатити мито, податок на додану вартість для того, щоб ввезти в Україну, наприклад, швейну машинку. А якщо іноземці будуватимуть якісь великі фабрики, то вони будуть від всього цього звільнені. Поясніть, Даниле, чому на 15 років? Чому немає жодного обґрунтування того, що ви надаєте такі преференції на 15 років? Ви особисто знищували малий бізнес. Ми бачили 10-тисячні, 100-тисячні акції на захист малих підприємців, які понад рік відбуваються по всій країні. Поясніть, чому така лояльність і любов до великих іноземних інвесторів і водночас намагання знищити українських підприємців?

Дмитре Олександровичу, прошу поставити на голосування мої поправки 8, 26 і 56. Цими поправками я пропоную...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почекайте. Ще раз, поправка 8?

ПУЗІЙЧУК А.В. Поправки 8, 26 і 56. Цими поправками я пропоную скоротити пільговий період до 2025 року, щоб можна було оцінити наслідки надання цих податкових пільг. Колеги, прошу підтримати мої поправки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую за ваші поправки, за участь у роботі над цим законопроектом, а також за зауваження щодо мене і моєї ролі в знищенні малого бізнесу, власне, кількість представників якого збільшилася більш ніж на 20 тисяч підприємців протягом 2020 року. Вважаю, що моя роль у цьому також є, дякую вам за її оцінку.

Щодо 15 років. Давайте уважно читати текст законопроекту. Ідеться не про пільгу на 15 років, а про пільги, які можуть бути надані протягом 15 років реалізації такого закону зокрема податок на прибуток – не більше ніж на п'ять років, а всі пільги разом у розмірі до 30 відсотків суми інвестиції. У цьому й логіка законопроекту. Велика інвестиція від 20 мільйонів євро тягне за собою пільгу, яку надає держава в різних формах. Абсолютно нормальна пропозиція, позиція, проект Президента України, який я пропоную підтримати.

Дякую. А поправки треба відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу, підготуйтеся до голосування.

Готові? Тестове голосування треба проводити? (*Шум у залі*). А, поправки.

Поправка 8 Пузійчука. Комітет її не підтримав. Готові голосувати? Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 90.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ну, було 94, хтось відпустив кнопку раніше, я ж бачив.

Поправка 26. Комітет її не підтримав. Готові голосувати? Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 96.

Рішення не прийнято.

Поправка 56 Пузійчука. Комітет також її не підтримав. Готові голосувати? Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 89.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування законопроект у цілому. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу

України щодо особливостей оподаткування суб'єктів господарювання, які реалізують інвестиційні проекти зі значними інвестиціями» ([№ 3761](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Ще раз нагадую, будь ласка, тримайте кнопку до кінця, інакше не спрацює. Готові? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 207, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 0, «Партія «За майбутнє» – 15, «Голос» – 0, «Довіра» – 18, позафракційні – 6.

Дякую.

Наступне питання – проект Закону «Про внесення зміни до розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України» ([№ 3762](#)).

На трибуну запрошується голова Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Гетманцев Данило Олександрович.

Хтось буде наполягати на поправках? Пузійчук?

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Пузійчука. Скільки поправок?

ПУЗІЙЧУК А.В. Дмитре Олександровичу, 2 хвилини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки поправок будете ставити на голосування?

ПУЗІЙЧУК А.В. Дайте мені 2 хвилини для виступу – і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скільки у вас всього поправок?

ПУЗІЙЧУК А.В. Три.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді 1 хвилина. Давайте 1 хвилина, і поїхали.

ПУЗІЙЧУК А.В. Перезапустіть час, будь ласка.

Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Колеги, я точно дуже уважно читаю законопроект, як і вся фракція «Батьківщина». І ще раз. Відбувається звільнення іноземних інвесторів на 15 років від сплати ввізного мита до 2035 року.

Даниле Олександровичу, 15 років українські підприємці будуть сплачувати ввізне мито, а великі іноземні компанії від цього будуть звільнені. Це нерівні умови, порушення Конституції України. Не можуть бути преференції для будь-кого в цій країні. Весь бізнес повинен працювати в рівних умовах.

Якщо наша промисловість плануватиме здійснити реновації, реконструкції заводів, то повинно бути сплачено ввізне мито. Якщо іноземець буде створювати новий завод, то його від цього буде звільнено. Це повністю нерівні умови.

Тому я прошу не підтримувати цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голосуємо?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України» ([№ 3762](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

Шановні колеги, у нас тут карантин ще не закінчився, будь ласка, надіньте маски.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонуються проект Закону «Про внесення змін до Сімейного кодексу України щодо збільшення мінімального розміру аліментів, що стягуються на дитину з інших членів сім'ї та родичів» ([№ 3881](#)) та проект Закону «Про внесення змін до Сімейного кодексу України щодо збільшення мінімального розміру аліментів, що стягуються на дитину з інших членів сім'ї та родичів, і запровадження мінімального (гарантованого) розміру тимчасової державної допомоги дітям, батьки яких ухиляються від обов'язку утримувати дитину» ([№ 3881-1](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Ватрас Володимир Антонович.

ВАТРАС В.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Народний депутат Володимир Ватрас, фракція «Слуга народу». Шановний Голово, шановні колеги, шановні співвітчизники! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Сімейного кодексу України щодо збільшення мінімального розміру аліментів, що стягуються на дитину з інших членів сім'ї та родичів» ([№ 3881](#)).

Чинною на сьогодні статтею 182 Сімейного кодексу передбачений мінімальний гарантований розмір аліментів на одну дитину, що стягується з її батька та матері, який не може бути меншим 50 відсотків прожиткового мінімуму для

дитини відповідного віку. Але не варто забувати, що сімейне законодавство передбачає додаткові субсидіарні аліментні зобов'язання, які виникають у разі неможливості одержання аліментів від осіб, які зобов'язані їх сплачувати в першу чергу, тобто від батьків. Даний обов'язок їх отримання покладається на інших членів сім'ї та родичів: бабу, діда, прабабу, прадіда, братів, сестер, мачуху, вітчима тощо.

Слід зауважити, що мінімальний розмір аліментів на дитину впродовж 2002-2017 років був однаковий, як і в аліментних зобов'язаннях батьків щодо дітей, так і в аліментних зобов'язаннях щодо інших членів сім'ї та родичів. Спочатку це був один неоподатковуваний мінімум, згодом – 30 відсотків прожиткового мінімуму, і лише в 2017 році Верховна Рада, збільшуючи мінімальний розмір аліментів для дітей, що стягуються з батьків, поза увагою залишила збільшення мінімального розміру аліментів, що стягуються з інших членів сім'ї та родичів. Таку ситуацію законодавець допустив або через неухважність, або в силу інших причин, чим, на нашу думку, допустив дискримінацію дітей у різних видах аліментних зобов'язань, оскільки при внесенні змін до статті 182 Сімейного кодексу слід було відповідно змінити і статтю 272 Сімейного кодексу, встановивши однаковий розмір мінімальних аліментів для всіх дітей незалежно від змісту аліментних зобов'язань.

Основним завданням законопроекту є встановлення єдиного мінімального розміру аліментів і тим самим забезпечення стабільності сімейного законодавства.

Дякую за увагу, шановні колеги. Прошу підтримати дійсно необхідний законопроект.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимире Антоновичу.

Слово надається народній депутатці України Королевській Наталії Юрїївні, авторці альтернативного законопроекту. Будь ласка, Наталіє Юрїївно.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Шановні колеги, шановні присутні, тема соціальної підтримки дітей і сімей з дітьми для України на сьогодні дуже актуальна і гостра, адже демографічні тенденції в нас просто страхотливі, особливо за останні кілька років. Якщо у 2014 році смертність у нашій країні перевищувала народжуваність у 1,3 рази, то за підсумками січня – листопада 2020 року – уже більш ніж у два рази. Це просто катастрофічне становище.

Тому особлива відповідальність держави полягає в тому, щоб забезпечити надійний дохід та рівень соціальної підтримки і захисту дитинства, материнства та сім'ї в нашій країні. У зв'язку з цим найпильнішу увагу ми повинні звернути на врегулювання питань, пов'язаних не лише з виплатою аліментів, а й з розміром тимчасової державної допомоги дітям, батьки яких ухиляються від виконання своїх обов'язків.

А також, шановні колеги, я хочу вам нагадати, що вже майже сім років у країні не переглядається та не індексується розмір виплати при народженні дитини. Що ми чекаємо? Які є мотиви в молодих сімей брати на себе відповідальність? Уже зараз у два рази менше народжують дітей, тому що дуже велика бідність у нашій країні.

«Опозиційна платформа – За життя» підготувала альтернативний законопроект, у якому ми ширше підходимо до питань і нарахування аліментів, і виплат по догляду за дитиною, і виплат тим родинам, які не можуть утримувати своїх дітей. Ми також наполягаємо на тому, щоб усі дитячі виплати в країні були проіндексовані. Просимо підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається голові підкомітету Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики Тетяні Василівні Рябусі. Будь ласка.

РЯБУХА Т.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 157, Сумська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні народні депутати! Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики розглянув законопроекти № 3881 і № 3881-1 на своєму засіданні 18 листопада минулого року. Як уже було зазначено, законопроектами пропонується уніфікувати розмір аліментів, що стягуються на дитину, незалежно від платника таких аліментів. Мова йде про аліменти, що стягуються з дідуся, бабусі, рідних братів, сестер і в разі, якщо у малолітніх та неповнолітніх дітей немає матері, батька, або якщо батьки не можуть з поважних причин надавати їм належного утримання. Розмір таких аліментів пропонується встановити на рівні не менше 50 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку.

Альтернативним законопроектом № 3881-1 пропонується також визначити мінімальний рекомендований розмір таких аліментів на рівні одного прожиткового мінімуму для дітей відповідного віку, законодавчо закріпити розмір тимчасової державної допомоги дітям, батьки яких ухиляються від обов'язку утримувати дитину, на рівні 50 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку.

Міністерство фінансів, Міністерство соціальної політики, комітети з питань бюджету та з питань молоді і спорту, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини та Уповноважений Президента України з прав дитини підтримали законопроект № 3881 та висловили зауваження щодо законопроекту № 3881-1.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловило щодо законопроектів низку зауважень, які можуть бути враховані до другого читання.

Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики підтримує ідею законопроектів щодо необхідності уніфікації та закріплення на законодавчому рівні мінімального розміру аліментів, що стягуються на користь дитини, незалежно від платника таких аліментів, а також мінімального розміру тимчасової допомоги дітям. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект? Тоді я попрошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату України Вельможному Сергію Анатолійовичу, депутатська група «Довіра». Будь ласка.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець). Луганщина. Передаю слово Сергію Шахову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Шахов. Будь ласка.

ШАХОВ С.В. Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги, треба думати, звідки беруться сироти, звідки беруться діти без батьків, і робити висновки. Чому в Китаї є міністерство щастя, а в нас усі міністерства нещастя? Скажіть, будь ласка, чому сьогодні з країни тікають люди, як мінімум, 1 мільйон 700 тисяч переселенців, для яких немає робочих місць? Дітей не можна влаштувати в дитячі садочки, в школи. Де батькам узяти гроші? Чому сім'ї розлучаються? Тому що батько поїхав до Москви, мати – до Польщі чи навпаки. Треба шукати, де брати гроші в державі для розбудови, а в нас – повне руйнування по всій країні.

Чому не ставляться на голосування законопроекти групи «Довіра», як ми вимагаємо від вас, наприклад, законопроект [№ 2070](#), розроблений ще рік тому? Ви ставили питання біля дільниць під час голосування на місцевих виборах, чи повинна бути вільна економічна зона для Донбасу, щоб туди заходили інвестиції? То я вам скажу:, потрібна, але треба знайти в себе «залізні Фаберже» і поставити законопроекти на голосування, а потім розвивати Донбас. Ще раз повторюю: якщо хоча б одна копійка трансатлантичних компаній зайде в Донбас, повірте мені, що війна може закінчитися дуже швидко.

І головне, щоб голови військово-цивільних адміністрацій не грабували, а дбали про сім'ї. З Лисичанська мені пише в *Facebook* жінка, що згоріла хата, у неї четверо дітей і вони поневіряються по квартирах, а голова військово-цивільної адміністрації Лисичанська взагалі не допомагає, бо немає грошей. Де ділися 267 мільйонів гривень? Хто їх вкрав? Хто буде це розслідувати?!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Кубіву Степану Івановичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

КУБІВ С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний головуючий, прошу передати слово пану Князевичу Руслану Петровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Князевич Руслан Петрович.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Дякую, Степане Івановичу. Дякую, Руслане Олексійовичу. Шановні колеги, безумовно, наша фракція підтримуватиме даний законопроект, принаймні в першому читанні. До другого читання будемо спільно готувати наші пропозиції.

Я не хочу зараз вступати в перепалки, але не погоджуюся з автором першого законопроекту в тому, що, на його думку, міг бути якийсь умисел у тому, що в 2017 році ми внесли відповідні зміни лише до статті 182, а забули внести до статті 272. Це, справді, була помилка. Ми, думаю, визнаємо, що це була помилка, і немає ніякої потреби зараз дискутувати з цього приводу, треба просто її виправити. Тому що, справді, залишати на 30-відсотковому рівні прожиткового мінімуму сплату аліментів для осіб, які не є батьками, у разі якщо батьки не здатні відповідно сплачувати аліменти, це неприпустима дискримінація стосовно, по-перше, батьків, а по-друге, це несправедливо стосовно дитини, і це найголовніше. Зрештою, держава, яка мала б наглядати за такими речами, теж повинна нести якусь моральну відповідальність.

Зважаючи на ці обставини, ми дякуємо авторам за те, що вони помітили ці недоліки, які склалися в силу технічних, як на мене, причин, і, безумовно, готові долучитися до того, щоб їх виправити і вдосконалити проект. Ми будемо підтримувати його в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Євтушку, фракція «Батьківщина».

ЄВТУШОК С.М. Фракція «Батьківщина», Рівненщина. Дякую, шановний головуючий. Шановні колеги, добре, що в цьому залі останніми роками лунають різні пропозиції з приводу того, що ми маємо здійснювати соціальний захист дітей. Один із наших колег говорив, що чужих дітей немає. Я хочу відверто сказати, що ми разом посилювали відповідальність злісних неплатників аліментів, які ухилялися від сплати, тим самим завдаючи соціальну шкоду нашим дітям. Те, що ініціатори даного законопроекту вносять таку хорошу ініціативу, дуже добре, адже ми маємо чітко розуміти, що гармонійний розвиток кожної

дитини має відбуватися за рахунок тих людей, які так чи інакше повинні сплачувати аліменти і сприяти гармонійному розвитку дитини.

У цьому залі дуже багато говорили про те, що при народженні дитини завжди повинна виплачуватися допомога. Дійсно, я нагадаю вам, що Юлія Тимошенко, будучи Прем'єр-міністром України, вперше в Україні ініціювала виплату на першу дитину, на другу дитину тощо. Це все привело до того, що ми мали дуже позитивну динаміку. Але водночас я хочу звернути увагу на те, що зараз в освітніх закладах немає на постійній основі уроків християнської етики, адже саме там закладається фундамент нормальної християнської сім'ї, що сприятиме в результаті тому, що не буде в майбутньому такої сумної статистики щодо розлучення порівняно зі статистикою про укладання шлюбу.

Шановні колеги, фракція «Батьківщина» підтримуватиме даний законопроект і просить зал також долучитися до цього.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поляков Антон Едуардович.

Є ще бажані виступити? Скороход, бачу. Після цього переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

Скороход Анна Костянтинівна.

СКОРОХОД А.К., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Усі ми знаємо, що діти – наше майбутнє, і, звичайно, маємо підвищувати соціальні гарантії для того, щоб вони повноцінно розвивалися в державі Україна. Але постає питання, і я як депутат-мажоритарник можу на цьому наголосити, щодо величезної кількості звернень батьків з приводу того, що вони ніяким чином не можуть стягнути аліменти з другого з батьків. Це шалена проблема, і незалежно від того, чи будемо ми підвищувати розмір аліментів від 30 відсотків до 50 відсотків, ця ситуація не зміниться, адже на сьогодні виконавча служба не може стягнути, наприклад, з батька аліменти, якщо він працює неофіційно або якщо постійно мігрує по країні чи поза країною. Те саме стосується іншої сторони. Тож нам потрібно розглядати не лише підвищення розміру цієї соціальної гарантії і кількості аліментів, а й вирішити питання, як їх стягувати з батьків, тому що це шалена проблема, і дуже багато дітей не отримують аліментів узагалі, особливо хворих дітей, і це має стати для нас першочерговим завданням.

Депутатська група «Партія «За майбутнє» підтримує даний законопроект у першому читанні. Ми пропонуємо внести до нього ряд поправок для того, щоб

вдосконалити і щоб до другого читання ним розв'язувалося більше проблем щодо виплати та отриманням аліментів на дітей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, з мотивів – Шуфрич, після цього переходимо до голосування.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, шановний Голово. Безумовно, ми підтримуємо цей законопроект, немає нічого світлішого, ніж наші діти, і все, що в умовах сьогоднішніх злиднів їм допоможе, буде підтримано.

Але, шановні колеги, я хочу довести до вашого відома, до відома журналістів, до відома громадськості, що фракція «Опозиційна платформа – За життя» і група «Довіра» вимагають зараз оголосити перерву, заяву про яку ми передали. Ми хочемо обговорити, за яких обставин сьогодні закрито українські незалежні телеканали, і навіть телеканал, який уже був створений самими журналістами. Ми будемо відстоювати демократію і свободу слова, нас цікавить думка лідерів фракцій щодо цього свавілля.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Несторе Івановичу. Скажіть, будь ласка, це якось стосується законопроекту про аліменти? Напряму, я бачу.

Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію проекту Закону «Про внесення змін до Сімейного кодексу України щодо збільшення мінімального розміру аліментів, що стягуються на дитину з інших членів сім'ї та родичів» ([№ 3881](#)) про прийняття за основу з пропозицією комітету щодо врахування запропонованих уточнень при підготовці до другого читання згідно зі статтею 116 Регламенту Верховної Ради України.

Ще раз нагадую, не забувайте використовувати сенсорну кнопку і тримайте до кінця, будь ласка.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 339.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні колеги, надійшла заява про перерву з проханням зібрати керівників депутатських фракцій та груп у кабінеті Голови Верховної Ради. Оголошується перерва до 13 години 45 хвилин.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, повертаємося до роботи. Будь ласка, займіть свої місця.

На ваш розгляд запропоновано проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку інституту старост» ([№ 4535](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Готові голосувати? Нагадую, що голосування відбувається за допомогою сенсорної кнопки, і важливо утримувати кнопку до появи на табло результатів голосування.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Безгін Віталій Юрійович.

БЕЗГІН В.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє, шановні колеги! Питання, чи треба нам розвивати інститут старост, здебільшого риторичне не стільки для нас, скільки, власне, для місцевого самоврядування.

Даний законопроект – це не проект окремих депутатів, не проект комітету, це, дійсно, спільне напрацювання профільного комітету, профільного міністерства, Асоціації органів місцевого самоврядування і, власне, експертів. Він містить, по суті, чотири ключові питання.

Перше полягає в тому, що все-таки голови громад, безумовно, є представниками інтересів територіальних громад, що несуть найбільшу відповідальність – політично-управлінську, тим не менше вони все одно не повинні зловживати таким терміном, як «парашутисти», і мають проводити попередні консультації з громадою щодо призначення того чи іншого старости.

Друге стосується безпосередньо того, що ми прибираємо імператив щодо обов'язкової участі старост у виконкомі. Ми розуміємо, що наразі це гостра проблема для великих громад, які через це і не хочуть призначати старост, щоб не перетворювати виконкоми безпосередньо на певну їх раду, де замість стратегічних питань будуть вирішуватися питання тієї чи іншої частини громади.

Третє – це наша спроба задати рамку розміру старостинського округу. Зараз ситуація виглядає так, що найменший старостинський округ у нас – 67 осіб, а найбільший – 11 тисяч, що втричі більше, ніж середня по Україні громада. Тому ми задаємо рамку, як правило, 1,5 тисячі, розуміючи, що ми повинні мати винятки для гірських громад, для громад на території з низькою щільністю населення.

Остання норма – це неможливість суміщення безпосередньо посад, тому що ми розуміємо, що це все одно представницький мандат.

Я знаю, що даний законопроект підтримується майже всіма профільними асоціаціями, тому прошу прийняти його за основу з можливістю доопрацювати

і врахувати ті зауваження, які вже були надані певними експертами та представниками громад.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається голові Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади і місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Ключку Андрію Андрійовичу. Будь ласка, Андрію Андрійовичу.

КЛЮЧКО А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановний Голово! Добрий день, шановні народні депутати! Проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку інституту старост» (№ 4535) було розглянуто на засіданні комітету 27 січня 2021 року. Свої висновки до законопроекту комітету надали Комітет з питань бюджету, який вважає, що він не матиме впливу на показники бюджетів, та Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради, яке навело низку зауважень та пропозицій по суті предмета регулювання проекту.

За результатами всебічного обговорення комітет ухвалив висновок рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 та частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку інституту старост» за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу, скоротивши наполовину строк подання пропозицій і поправок до нього при підготовці до другого читання.

Комітет також вирішив звернутися до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлення уточнень, усунення помилок та суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частинах законопроекту, інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

Шановні колеги, я прошу підтримати даний законопроект, він є нагальним, і проголосувати зараз «за».

Дякую всім за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрію Андрійовичу.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект? Якщо так, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Народний депутат Шахов Сергій Володимирович, депутатська група «Довіра». Будь ласка.

ШАХОВ С.В. Луганщина, депутатська група «Довіра». Прошу передати слово Ларисі Білозір.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лариса Білозір. Будь ласка.

БІЛОЗІР Л.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра», Вінниччина. Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Шановні українці! Дійсно, питання розвитку інституту старост потребує законодавчого врегулювання. Ми всі знаємо, що вже на цих виборах старости були невиборними особами, оскільки внесено зміни до Виборчого кодексу. І було б нічого, якби не трапилася така ситуація, що у Верховній Раді більшість партій, фактично я вважаю, це була така партійна, картельна змова, взяли й опустили «партизацію» до 10 тисяч населення. Тобто в населених пунктах із кількістю виборців 10 тисяч і більше вибори відбувалися за партійними списками.

Що ж ми маємо на сьогодні? Те, що більшість маленьких громад не представлені депутатами в радах. Відповідно тих старост, яких почали признавати, а не обирати, назвали «парашутистами».

Тому цей законопроект важливий у тому плані, що хоча б будуть проведені громадські консультації, громадські обговорення кандидатур для того, щоб голова міг подати кандидатуру саме тієї людини, яку хочуть люди. Звичайно, такий закон повністю цієї проблеми не розв'яже, тому що в будь-якому разі він може подати один раз, а рада може не проголосувати, чи домовитися з радою, тож ця ситуація все одно буде відкритою і ми повністю не нівелюємо цих конфліктів.

Далі. Тут є таке питання, що староста не може бути в виконкомі. Його треба обов'язково зняти і дати можливість хоча б радам приймати рішення, тому що на виконкомі вирішуються дуже важливі питання. Тут, я думаю, ми досягнемо консенсусу.

Група «Довіра» підтримуватиме цей законопроект, але подаватиме поправки.

Шановні колеги, закликаю підтримати законопроект, на який чекає все місцеве самоврядування і жителі громад, які хочуть представництва в раді людей саме з їхніх маленьких сіл і селищ.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Забродський Михайло Віталійович.

ЗАБРОДСЬКИЙ М.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. Дякую, пане Голово. Прошу передати слово Руслану Князевичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Князевич Руслан Петрович.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Дуже дякую за передане слово. Шановний пане Голово, шановні колеги, я дуже добре пригадую дискусію, яка тривала в цьому залі під час розгляду законопроекту про внесення змін до Виборчого кодексу. Тоді я особисто застерігав від того, що трапилося. Я попереджав, що ліквідація інституту обрання старост призведе до величезної фундаментальної проблеми, яку ми зараз маємо, а саме проблеми представництва.

Таким чином, зараз ви ставите під легітимність здійснення старостою представництва інтересів громади і здійснення ним будь-яких представницьких функцій, оскільки він не має представницького мандата. Це особа, інститут, який не наділений такими повноваженнями апріорі, але ви розширюєте величезну кількість повноважень, які він має здійснювати як представницькі повноваження. Відверто кажучи, ви цим законопроектом одразу закладаєте міну неконституційності, не знаю, чи свідомо, чи несвідомо.

Більше того, ви йдете далі. Ви розумієте, що акти, які він видаватиме, адже навіть якщо вони не передбачені законом, але він, здійснюючи якісь контрольні повноваження, про які ви пишете, змушений буде реагувати, у тому числі актами, не виконуватимуться, тому що вони неконституційні і нелегітимні.

Було б добре, якби ми відверто сказали, яка насправді причина всього цього. Причина криється в дуже простому пункті цього законопроекту. Ви передбачаєте можливість дискретних повноважень щодо дострокового припинення повноважень старост радами без жодних причин, без жодних пояснень. Таким чином ви фактично ліквідуєте цей інститут, і це треба визнати. Мало того, що ви позбавляєте людей можливості обирати старосту, ви зараз позбавляєте людей можливості впливати на старосту. Він буде абсолютно залежний виключно від депутатів ради і жодним чином не дослухатиметься до інтересів громади. Для чого взагалі такий інститут? Ганьба!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кириленко Іван Григорович.

КИРИЛЕНКО І.Г., *член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Шановні колеги! Сталося так, як ми й попереджали, що в результаті адміністративно-територіальної реформи нищівних втрат зазнає українське село. Друзі, було 488 районів, залишилося 139, це сільські райони. Було 11 тисяч сільських і селищних рад, залишилося трохи більше 1 тисячі 400. І ось викручуємося: що тепер робити, де ж місцеве самоврядування на селі – у 30 тисячах сіл?

Придумали старост. А що таке староста? Які ж функції? А функції – призначається староста, підзвітний вищому за рангом голові і не член виконкому. То кого ж тоді представляють 30 тисяч сіл та оці старости, яких в оцих депресивних селах обираємо? Це місцеве самоврядування? Як за таке можна голосувати взагалі?

Друзі, вдумайтеся, 25 років тому в цьому залі приймався Закон «Про пріоритетність соціального розвитку села та агропромислового комплексу в народному господарстві». Пролунали знакові, пророчі слова, які звучали так: подивіться, у майбутньому «Русь будет прирастать Сибирью», а Україна приречена приростати селом. Минуло чверть століття, і ми побачили: у результаті трагічних подій промисловість зазнала нищівних втрат. Хто підхопив експорт, валютну виручку, баланси, стабільність гривні, продовольчу безпеку? Село підхопило, агропромисловий комплекс.

Зараз на цих речах ми ставимо жирний хрест. Яке фермерство, коли в цих селах, що стали депресивними, знищується вся соціальна інфраструктура? Друзі, що ми робимо?

Алесільське господарство не загине, будуть розвиватися латифундії та агрохолдинги. Там чотири працюючих на 1 тисячу гектарів. Яке фермерство, друзі? Що ми робимо, який бумеранг запускаємо і як він повернеться? Зупинімося!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мамка Григорій Миколайович.

МАМКА Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).
Прошу передати слово Шуфричу Нестору Івановичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шуфрич Нестор Іванович.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, шановний Голово. Наша фракція не підтримуватиме цього законопроекту, тому що він суперечить Конституції, у якій немає ніякого інституту старост, там усе чітко відображено в розділі про місцеве самоврядування. У принципі, староста-поліцай – це для українців особливо, як і для білорусів, не найкращі згадки, враховуючи 1941-1945 роки історії нашої країни під час Великої Вітчизняної війни і фашистської навали на нас.

Шановні колеги, я хочу подякувати керівникам фракцій, подякувати особисто Голові Верховної Ради щодо наради, яка відбулася з приводу припинення мовлення телеканалу «Перший незалежний». Прийнято рішення в двох комітетах розглянути питання законності дій Служби безпеки України і в разі, якщо рівня комітету не буде достатньо для відповідного реагування, то це питання буде повернуто на розгляд і на розсуд голів фракцій Верховної Ради України.

Дякую за розуміння загрози подібних рішень, тому що, дійсно, може так статися, що якщо такі дії продовжаться, буде відповідна динаміка і логіка, і логістика дій, то в нас залишаться виключно, можливо, канал «Рада» і «Вісник Президента», нічого іншого вже в країні не буде, як і зникнуть свобода слова і права журналістів.

Я скористаюся ще однією нагодою, поверну борг Петру Порошенку, який нещодавно звинуватив мене в колабораціонізмі, тому що я посприяв відльоту Жириновського 28 лютого 2014 року. Так, це я зробив свідомо, погодив це питання з Пашинським, тому що нам і так вистачало. Але, Петя, после того, что ты сделал с Крымом, еще надо разобраться, кто коллаборационист!

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Батенко Тарас Іванович.

БАТЕНКО Т.І. Шановні колеги, подивіться, за сьогоднішній робочий день це вже друге питання, яке так чи інакше стосується певних недоліків Виборчого кодексу. Ми прийняли постанови про призначення позачергових виборів сільських і міських голів, зараз розглядаємо проект про старост. Звичайно, ми будемо підтримувати цей законопроект, але розуміємо ті недоліки, які містяться у виборчому законодавстві, особливо щодо реального представництва інтересів громад, тому що ми в даному випадку опускаємося на абсолютний мікрорівень адмінтериторіального рівня, якими є старости і старостинські округи.

Тому я звертаюся до Голови Верховної Ради України, щоб такі питання в майбутньому не виникали, а вони виникатимуть, можливо, створити робочу групу з числа представників усіх фракцій і груп, розробити зміни і корекції до чинного Виборчого кодексу і проголосувати з урахуванням тих реалій часу, які зараз нашарувалися в українському суспільстві.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Крайній виступ з мотивів – Стріхарський Андрій Петрович, і переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

СТРІХАРСЬКИЙ А.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 196, Черкаська область, політична партія «Слуга народу»). Округ № 196, Черкащина. Шановний пане Голово, шановні народні депутати! Цією ініціативною ми разом з колегами пропонуємо удосконалити правове регулювання інституту старост задля подальшого його розвитку.

Я як співавтор даного законопроекту вважаю, що найперше актуальним є врегулювання питання статусу старост та виконуючих їх обов'язки. Окрему

увагу в проєкті приділено питанню створення старостинських округів та можливості затвердження положень про старост відповідними місцевими радами.

Окрім цього, я як депутат-мажоритарник вважаю за необхідне, щоб старости теж були у містах, які не є адміністративними центрами.

Хочу наголосити, що прийняття даного законопроекту дасть змогу зробити ще один успішний крок у децентралізації нашої України.

Колеги, прошу підтримати даний законопроект, він, вважаю, необхідний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до голосування. Будь ласка, займіть свої місця і підготуйтеся до голосування. Можемо одразу голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку інституту старост» ([№ 4535](#)) за основу з пропозицією комітету щодо врахування запропонованих уточнень при підготовці до другого читання згідно із статтею 116 Регламенту Верховної Ради України.

Готові голосувати? Усі пам'ятають про сенсорну кнопку? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 273.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні колеги, комітет звертається з пропозицією скоротити строк підготовки до другого читання.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строку подачі поправок та пропозицій та підготовки до другого читання проекту закону № 4535.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Дякую.

Покажіть по фракціях та групах.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» ([№ 4407](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

До слова запрошується заступник міністра внутрішніх справ Геращенко Антон Юрійович.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю., *заступник міністра внутрішніх справ України.* Шановні народні депутати, шановна президіє, шановний український народ! Україна має затверджений парламентом та українським народом шлях до Європейського Союзу, тому ми гармонізуємо наше законодавство у напрямі нагляду за безпекою на технологічно небезпечних об'єктах з європейським законодавством. Цей законопроект розроблений для того, щоб гармонізувати наше законодавство про нагляд за небезпечними об'єктами з європейським законодавством.

У законопроекті достатньо просто виписано, що ми робимо те, що буде в Європі щодо нафтопереробних заводів, щодо заводів з виробництва різних небезпечних хімічних речовин або всього, що є небезпечним для людини. Законопроект дуже зрозумілий, його прийняття наближає нас до Європейського Союзу, а європейські інвестори знатимуть, що робота об'єктів небезпечного виробництва в Україні регулюється так, як і в ЄС. Тому прошу його підтримати. Усіма міністерствами він погоджений без зауважень. Це простий, формальний законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань екологічної політики та природокористування Шахов Сергій Володимирович.

ШАХОВ С.В. Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної безпеки» (№ 4407), внесений Кабінетом Міністрів України.

Законопроектом пропонується з метою імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського парламенту і Ради від 4 липня 2012 року про контроль загроз виникнення значних аварій, пов'язаних із використанням небезпечних речовин, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС внести зміни до Кодексу цивільного захисту України та законів України «Про об'єкти підвищеної безпеки», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» і «Про регулювання містобудівної діяльності» у частині упорядкування процедури віднесення об'єктів до об'єктів підвищеної безпеки (ідентифікації); зменшення адміністративного тиску на суб'єкти господарювання шляхом скасування погоджень плану локалізації та ліквідації аварій і передачі функцій із забезпечення безпеки та захисту населення за межами об'єктів підвищеної безпеки на місцеві органи виконавчої влади; визначення компетентного органу та його повноважень щодо надання інформації державам – членам ЄС, які можуть постраждати від аварій з транскордонними наслідками на підприємствах вищого рівня безпеки, та одержання аварійного оповіщення в разі аварії на об'єктах підвищеної безпеки в інших державах – членах ЄС; удосконалення механізму координації між відповідними органами нагляду з урахуванням повноважень компетентного органу.

Комітет з питань екологічної політики та природокористування ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України зазначений проект закону України за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Білозір Лариса Миколаївна.

БІЛОЗІР Л.М. Прошу передати слово Павлу Бакунцю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бакунець Павло Андрійович.

БАКУНЕЦЬ П.А. Львівщина, депутатська група «Довіра». Шановний пане Голово, шановні народні депутати, однозначно прийняття законопроекту приведе законодавство України у відповідність із законодавством Європейського Союзу. Але, зокрема, я хочу підкреслити, що проектом передбачено зміну декларації безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки на звіт про заходи з безпеки, які були здійснені. У ньому також пропонується зобов'язати облаштувати автоматичні системи раннього виявлення надзвичайних ситуацій на об'єктах підвищеної небезпеки першого і другого класів.

Прийняття цього законопроекту матиме позитивний вплив на здійснення господарської діяльності суб'єктами, у власності або в користуванні, або в експлуатації яких знаходяться об'єкти підвищеної небезпеки.

Крім того, такий закон зменшить регуляторну роль держави і фінансове навантаження на суб'єкти господарювання. Тому пропонуємо прийняти даний законопроект у першому читанні з його доопрацюванням до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зінкевич Яна Вадимівна.

Княжицький Микола Леонідович.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність») Шановні колеги! З точки зору «Європейської солідарності», у цілому даний проект закону не суперечить зобов'язанням України відповідно до Угоди про асоціацію та Директиви 2012/18/ЄС, однак не повною мірою враховує деякі її положення.

Ми вважаємо, що можна прийняти цей законопроект у першому читанні, але окремі положення потребують уточнення і доопрацювання. Які саме?

Положення абзацу першого частини першої нової редакції статті 10 законопроекту, відповідно до якого перед прийняттям в експлуатацію закінченого

будівництвом об'єкта підвищеної небезпеки його оператор готує і надає територіальному органу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки, доцільно узгодити з відповідним Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», бо в цьому законі такого обов'язку оператора безпеки не передбачено.

Законопроектом не передбачено можливості переходу об'єктів з одного класу в інший у випадку, наприклад, якщо буде бажання модернізувати виробництво. Частиною шостою статті 20 Директиви передбачено також позапланове інспектування, яке необхідно проводити у терміновому порядку для розслідування серйозних скарг, серйозних аварій і потенційних помилок, інцидентів і випадків порушень, але зазначене положення в цьому проекті не враховано.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради висловлює інші зауваження до законопроекту.

Тому ще раз підкреслюю, що «Європейська солідарність» підтримуватиме законопроект за основу, але буде подавати поправки і вимагатиме їх врахування до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шуфрич Нестор Іванович.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую. Шановний Голово, прошу передати слово Колтуновичу Олександрю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую. Вельмишановний пане Голово, я хотів би відреагувати і звернути увагу в тому числі й доповідача, що цей законопроект веде нашу країну до Європи, як Зеленський і його уряд ведуть і наближають наші доходи до європейських. Оце порівняння приблизно таке саме. Це перше.

Друге. Що стосується суті порівняльної таблиці щодо змін до Кодексу цивільного захисту України. Пункт 29 виключається взагалі, а це об'єкти підвищеної небезпеки і їх класифікація. Виключаються також потенційно небезпечні об'єкти. Далі в статті 17 виключаються повноваження центрального органу щодо створення і ведення державного реєстру потенційно небезпечних об'єктів.

Ми не проти імплементації природоохоронних директив Європейського Союзу та інших відповідних норм європейського законодавства у вітчизняну практику. Але як ви їх збираєтеся імплементувати і впроваджувати, у тому числі природоохоронні заходи, якщо, наприклад, у 2020 році капітальні інвестиції в національну економіку зменшилися на 38,2 відсотка, фактично наполовину? Ось де головний ресурс впровадження будь-яких технологій щодо модернізації та оновлення основних засобів.

Ми наполягаємо і продовжуємо звертати вашу увагу на те, що будь-які заходи, пов'язані з екологізацією, з раціональним природокористуванням тощо, повинні мати ресурсну економічну базу, відповідне бюджетне співфінансування, кредитне стимулювання тощо. Тому з цієї точки зору, ми закликаємо вас впровадити спочатку економічні інструменти через відповідні профільні комітети, а тоді вже впроваджувати відповідні екологічні регламенти і стандарти.

Повторюю, ми не будемо підтримувати даний проект закону, який виключає ряд норм, які, на наш погляд, є неоднозначними.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую

Івченко Вадим Євгенович. Після цього переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, Україна в Радянському Союзі мала лише 3 відсотки території і формувала 22-24 відсотки валового внутрішнього продукту. За часів Радянського Союзу побудовано досить багато промислових об'єктів. Що відбулося за часи незалежності?

Ось подивіться, 2012 рік. Бортницька станція аерації під Києвом – провал глибиною 8-10 метрів. Вуглегірська ТЕС, це Центренерго: велика пожежа, яка фактично зупинила підприємство, 3 тисячі людей чекали, поки погасять цю пожежу, вісім людей загинули, чотири енергоблоки виведено з експлуатації. Горлівський завод «Стірол», 2013 рік: витік рідкого аміаку, 26 людей загинули. Васильків Київської області: пожежа на нафтобазі «БРСМ-Нафта», 20-кілометрова зона забруднення. Є ще багато інших прикладів.

Законопроект важливий тим, що ми поділяємо об'єкти на перший, другий, третій класи, і об'єкти першого класу періодично раз у рік мають проходити перевірки.

Більше того, вводиться функціонування автоматичних систем раннього виявлення загроз виникнення надзвичайних ситуацій, і оператори на таких об'єктах підвищеної небезпеки зобов'язуються затверджувати внутрішні плани дій і перевірок.

Колеги, важливо прийняти законопроект у першому читанні. Давайте думати про екологію і робити так, щоб ці підприємства повністю були з автоматизованими системами раннього оповіщення відповідних аварій. Це важливо. «Батьківщина» підтримує.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до голосування.

Будь ласка, займіть свої місця і підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» ([№ 4407](#)).

Сподіваюся, процедуру голосування, вже не треба повторювати, так? Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 317.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах. Дякую.

Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про дошкільну освіту» щодо забезпечення територіальної доступності дошкільної освіти» ([№ 4604](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Неклюдов Владлен Михайлович.

НЕКЛЮДОВ В.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу». Шановні колеги, шановна президіє, дорогі українці! Я не стверджуватиму, що запропонований мною законопроект є найважливішим, але він важливий з точки зору заощадження часу задля використання його на потреби сім'ї, дітей, зниження корупційних ризиків, які наразі супроводжують процес зарахування дітей до закладів дошкільної освіти, просто задля комфорту дітей та батьків.

Головна мета цього законопроекту – створити сприятливі умови для першочергового зарахування до дитячих садків дітей, які проживають у територіальних межах обслуговування такими закладами. Пропонується внести такі зміни до Закону «Про дошкільну освіту», які забезпечили б територіальну доступність дошкільної освіти, закріпили б гарантоване право кожної дитини здобувати дошкільну освіту в закладі дошкільної освіти, що найбільш доступний та наближений до місця проживання дітей та батьків, визначили б черговість зарахування дітей до закладів дошкільної освіти.

Шановні колеги, важливим фактом є те, що після реєстрації мною у співстворстві з колегами цього законопроекту Міністерство освіти і науки затвердило нові правила та положення про заклади дошкільної освіти, зокрема уряд вніс зміни до процедури зарахування до дитячих садків, переліку категорій дітей, які мають право на позачергове зарахування. Тобто це підтверджує, що ми на правильному шляху і цей законопроект, дійсно, на часі.

Приємно й те, що Міністерство освіти і науки, Міністерство розвитку громад та територій, Міністерство фінансів, Національна академія педагогічних наук України підтримують цей законопроект.

Тому, шановні колеги, я прошу підтримати проект закону в першому читанні за основу, а всі наші, сподіваюся, сумісні пропозиції розглянемо і врахуємо між першим і другим читаннями.

Дякую вам за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань освіти, науки та інновацій Гришина Юлія Миколаївна.

ГРИШИНА Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Проблема зарахування дітей до дитячих садків в Україні існує достатньо давно. Про її масштаби свідчить хоча б той факт, що ще у 2018 році уряд разом з місцевою владою обіцяв ліквідувати черги. Проте це питання досі не вирішено, і, наприклад, у місті Києві черга по зарахуванню дітей до дитячого садка тих батьків, які зареєстрували дитину ще у вересні, досі ще не підійшла.

Друга проблема, яка існує на сьогодні в цій сфері, це відсутність територіальної прив'язки місця проживання дитини безпосередньо до дитячого садка. Ця проблема суттєво шкодить жителям мікрорайонів, які не мають можливості зарахувати свою дитину до дитячого садка через те, що там уже зараховані ті діти, які проживають в інших районах. Погодьтеся, це ненормальна ситуація, коли вам потрібно зранку вставати з маленькою дитиною і їхати до дитячого садка іноді достатньо велику відстань, і це стосується великих міст України.

Що пропонується зазначеним законопроектом? Закріпити гарантоване право кожної дитини здобувати дошкільну освіту в тому садку, який є найбільш доступним для неї за місцем її проживання, і, звичайно, визначити черговість зарахування в такому випадку до дитячого садка.

Колеги, враховуючи важливість і актуальність даного питання, Комітет з питань освіти, науки та інновацій ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу даний законопроект та доручити комітету підготувати його до другого читання.

Я дуже прошу кожного з вас, представників усіх фракцій, підтримати цей законопроект, оскільки він, дійсно, дуже важливий для дітей дошкільного віку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до обговорення питання.

Будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. Прошу передати слово Наталі Піпі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Піпа Наталія Романівна.

ПША Н.Р., секретар Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 115, Львівська область, політична партія «Голос»). Добрий день, шановні колеги! Добрий день, українці! Цей законопроект стає дещо зрозумілішим з точки зору зарахування дітей до садків і фактично узгоджується з ідеєю Нової української школи з прив'язкою до місця проживання.

Слабкі місця цього законопроекту в тому, що він не вирішує питання черг у садках, бо це стосується кількості садків, їх наповненості, але також таке питання, коли, наприклад, працюють двоє батьків, то, мабуть, для цієї сім'ї садок необхідніший, ніж для сім'ї, у якій працює лише один з батьків.

Тож ми підтримуватимемо законопроект у першому читанні, але до другого читання будемо визначатися і пропонувати варіанти, як його покращити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Климпуш-Цинцадзе Іванна Орестівна.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Ростиславу Павленку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ростислав Миколайович Павленко.

ПАВЛЕНКО Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, Дмитре Олександровичу. Фракція «Європейська солідарність» підтримуватиме цей проект у першому читанні, але хочемо наголосити, що він потребуватиме доопрацювання до другого читання, особливо в частині тих категорій, які іншими законами визначені як першочергові, і, зокрема, щодо дітей з особливими потребами.

Тож закликаємо всіх підтримати зараз, і впевнений, що в комітеті ми знайдемо ту версію, яка об'єднає зал.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Кіт Андрій Богданович.

КІТ А.Б., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 126, Львівська область, самовисуванець). Прошу передати слово Оксані Савчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Савчук Оксана Василівна.

САВЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 83, Івано-Франківська область, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Шановні колеги! Я як ніхто людина-практик, яка чудово знає саму систему дошкільної освіти, оскільки ще у 2008 році впровадила систему електронної реєстрації до дошкільних закладів міста. Вважаю, що коли ми хочемо прив'язати місце перебування дитини згідно з проживанням, це недобре і неправильно стосовно самих дітей.

У цьому сесійному залі ми дуже багато говоримо про те, як ми стараємося зробити дітям і їхнім батькам краще. Сьогодні фактично в кожному місті, обласному центрі та інших громадах не вистачає кількості місць у дошкільних закладах, і місцеві ради намагаються максимально зробити цю чергу прозорою, створюють різного роду електронні прозорі реєстрації.

Цей законопроект більше підходить, можливо, Києву, але він не підходить усій Україні, тому що ключове завдання полягає в тому, що діти повинні відвідувати дошкільні заклади, а наше спільне завдання – щоб цих дошкільних закладів ставало все більше. Сьогодні на місцеві ради покладено повноваження щодо мізерної зарплати технічних працівників, вихователів, щодо енергоносіїв. Тому я просила б, щоб ми не створювали додаткових проблем для всіх батьків, адже тепер, коли дитина потрапляє до садка, це справжнє щастя для батьків, які можуть дитину відвести до садка і працювати.

Наше завдання, щоб для дітей у громадах була більша кількість місць у дитячих садках, а не обмежувати їхнє право територіально і проживанням. Це більше підходить, можливо, для шкіл, але щодо дитячих садків це неправильно. Тож я просила б проблеми Києва не переносити на регіони, тому що кожен регіон – це окрема ситуація.

Законопроект потребує обов'язкового доопрацювання.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Мамці Григорію Миколайовичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

МАМКА Г.М. Шановні народні депутати, по суті, автори цього законопроекту нічого нового не придумали. Ним пропонується просто внормувати категорію територіальної доступності дошкільної освіти для громадян. Нічого нового проектом не вигадується, а лише робиться за аналогією з принципом здобуття повної загальної середньої освіти. Такий підхід щодо доступності отримання освіти вже існує, але чомусь частково.

Цим законопроектом пропонується вирішити питання щодо здобуття дошкільної освіти. Ним, по суті, врегульовується два питання. Перше – це гарантування права батьків чи родичів, чи опікунів на те, що за будь-яким місцем проживання їм не буде відмовлено, буде поставлено в чергу, п'яту чи шосту, і якщо звільниться місце, то дитина буде оформлена до того чи іншого дитячого садка. Друге – це обов'язок і надання законодавчих підстав для директорів, вчителів виконати функцію і в першу чергу застосувати принцип щодо проживання на території тієї чи іншої особи, яка має право та зобов'язана іншою стороною бути оформлена, і надати можливості для здобуття освіти.

«Опозиційна платформа – За життя» підтримуватиме законопроект у першому читанні і запрошує всі фракції долучитися до його обговорення та внесення поправок до другого читання, щоб розв'язати проблему і прийняти якісний закон для дітей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Кириленку Івану Григоровичу.

Хто ще бажає виступити? Констанкевич, і після цього, шановні колеги...

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кириленко Іван Григорович.

КИРИЛЕНКО І.Г. Колеги, я продовжую свій виступ, який був перед цим, про українське село і хочу сказати: оце результат (давайте глибше дивитися) безсистемності в реформах, незбалансованості. Ще раз підкреслюю: ліквідовано 90 процентів сільських і селищних рад, три четверті сільських районів, разом з ними «приказала долго жить» і величезна соціальна інфраструктура, у тому числі й дитячі дошкільні заклади, а ще додайте холдинізацію всієї країни – це масове безробіття. Сотні тисяч сільських сімей поїхали в міста, і там їх чекає наступний удар, а ви в дитячий садок – в останню чергу. Двічі б'ємо по селу!

Друзі, ми підтримаємо цей законопроект, але до другого читання дискримінацію треба прибирати.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради

України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народна депутатка Констанкевич Ірина Мирославівна. Будь ласка. Після цього – Колебошин, і переходимо... Ви ще? А від вас уже виступали, по-моєму, чи ні? Не виступали? Добре.

Колебошин Сергій Валерійович.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від групи «Довіра» виступали. У Кота була можливість виступити, він передав слово Совсун. Колеги, давайте не вводити в оману.
Констанкевич Ірина Мирославівна.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одно-мандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець).* Група «Партія «За майбутнє». Шановне товариство! Ми як народні депутати, що представляємо свої мажоритарні округи, хочемо сказати, що, на жаль, такий закон за усіх позитивних його ідей не вирішить питання черг і будівництва нових дитячих садків. З огляду на те, що ми маємо великі проблеми в сільській місцевості і місцеве самоврядування не має коштів, щоб розв'язати цю проблему, фіксувати лише ці норми проблематично. Тому ми підтримуємо ідею даного законопроекту, але до другого читання ми будемо вносити істотні зміни і поправки.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Колебошин Сергій Валерійович.

КОЛЕБОШИН С.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 140, Одеська область, політична партія «Слуга народу»).* Шановні колеги! У минулому році ми прийняли Закон «Про повну загальну середню освіту», яким закріплено територіальну доступність для початкової освіти, тобто для дітей 1-4 класів. Зрозуміло, що дошкільнята не можуть лишатися осторонь територіальної доступності. Саме цей законопроект направлений на те, щоб врегулювати і це, щоб діти дошкільного віку мали можливість іти до школи або дитячого садка, максимально наближених до території їхнього проживання.

При цьому зауважую, ми не закріплюємо дітей. Якщо є бажання йти до іншого дитячого садка – будь ласка. Але ми надаємо гарантії, що найближчі дитячі садки будуть відкриті для діточок. Тому прошу всіх підтримати цей законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до голосування. Будь ласка, займіть свої місця, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про дошкільну освіту» щодо забезпечення територіальної доступності дошкільної освіти» ([№ 4604](#)) за основу.

Готові голосувати? Процедуру всі пам'ятають? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 345.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 221, «Опозиційна платформа – За життя» – 19, «Європейська солідарність» – 24, «Батьківщина» – 19, «Партія «За майбутнє» – 17, «Голос» – 17, «Довіра» – 17, позафракційні – 11.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення зміни до статті 10 Закону України «Про державні нагороди України» щодо запровадження почесного звання «Заслужений працівник сфери телекомунікацій України» ([№ 4017](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Федієнко Олександр Павлович.

ФЕДІЄНКО О.П., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення зміни до статті 10 Закону України «Про державні нагороди України» щодо запровадження почесного звання «Заслужений працівник сфери телекомунікацій України» ([№ 4017](#)).

Законом «Про державні нагороди України» встановлено можливість присвоєння почесного звання України працівникам дуже багатьох галузей економіки та професій, проте державою не надано можливості нагороджувати почесними званнями працівників однієї із головних на сьогодні галузей економіки країни та сучасного життя суспільства – сфери телекомунікацій.

Важливе значення цієї галузі якнайбільше можемо спостерігати на прикладі цього або минулих років під час встановленого карантину та обмежувальних заходів, пов'язаних з цим. Ми навчилися працювати дистанційно, перейшли у віртуальний простір, але за цим усім стоїть великий труд забезпечити безперебійну і дистанційну роботу всіх наших гаджетів, робочих груп, узагалі нашого суспільства та країни. Ці спеціалісти працюють у режимі 24 години сім днів на тиждень. Це копітка робота працівників телекомгалузі, вирішення складних технічних питань дуже часто в складних обставинах. Для цих людей немає понять «погана погода», «лютий мороз» чи «сніг».

Українські працівники телекомунікаційної галузі мають безперечне право на визнання державою своєї галузі та отримання почесного звання «Заслужений працівник сфери телекомунікацій України», яке вже сьогодні мають представники багатьох інших сфер вітчизняної економіки.

Це простий і невеликий законопроект, але вагомий для телекомунікаційної галузі, тому прошу підтримати та прийняти його за основу та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Корнієнко Олександр Сергійович.

КОРНІЄНКО О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Шановний Голово, шановні народні депутати! Наш комітет розглянув 2 грудня проект Закону «Про внесення зміни до статті 10 Закону України «Про державні нагороди України» щодо запровадження почесного звання «Заслужений працівник сфери телекомунікацій України» (№ 4017) та ухвалив висновок рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України за наслідками розгляду в першому читанні прийняти його за основу та в цілому, здійснивши в подальшому техніко-юридичне доопрацювання спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради при підготовці відповідного тексту на підпис Голові Верховної Ради України.

Це важлива ініціатива Комітету з питань цифрової трансформації. Є люди, які займаються телекомунікаційною діяльністю, прокладають кабелі, ставлять вишки мобільного зв'язку, і вони заслуговують на те, щоб мати своє окреме звання «Заслужений працівник сфери телекомунікацій України», бо зараз їх називають заслуженими працівниками послуг. Вони ображаються, бо вважають, що не надають послуги прямо, а є телекомунікаторами.

З іншого боку, погоджуюся з критикою, що ми нібито збільшуємо кількість таких дещо архаїчних історій, як заслужені звання. Думаю, що одна з місій нашого складу Верховної Ради – рано чи пізно прийти до того, щоб реформувати взагалі сферу державних нагород і символів. Коли ми впораємося з нагальними питаннями економіки, політики, судової реформи (сьогодні, сподіваюся, почнемо), тоді можна перейти до державних нагород.

А цей законопроект прошу підтримати за основу та в цілому. Дамо нашій сфері діджиталізації додаткові можливості для поступу і нагородження кращих працівників.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

М'ялик Віктор Ничипорович.

М'ЯЛИК В.Н., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 155, Рівненська область, самовисуванець). Прошу передати слово Констанкевич.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Констанкевич Ірина Мирославівна.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Група «Партія «За майбутнє», звичайно, підтримує даний законопроект, тому що ми розуміємо цінність кожної людської праці, особливо в умовах нестабільної ринкової економіки в Україні. Ми, депутати-мажоритарники, за те, щоб хоча б психологічно підтримати працівників такої відповідальної галузі, щоб вони отримали моральне заохочення на майбутнє, тому проголосуємо за даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нестеренко Кирило Олександрович.

НЕСТЕРЕНКО К.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 26, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Прошу підтримати даний законопроект і прошу передати слово моєму колезі Сергію Штепі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, шановний колего, якщо розпочали виступ, то вже продовжуйте.

НЕСТЕРЕНКО К.О. Сергію Штепі можна передати слово?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні.

НЕСТЕРЕНКО К.О. Добре. Я підтримую цей законопроект, тому що зараз епоха діджиталізації, і ми повинні якомога швидше переходити до цього.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, нагадую, за Регламентом ви або передаєте відразу слово, або якщо починаєте виступ, то вже його і продовжуєте далі.

Бурміч Анатолій Петрович.

БУРМІЧ А.П., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово депутату Шуфричу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шуфрич Нестор Іванович.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, пане Голово, за зауваження щодо Регламенту. Обіцяю виступати виключно з приводу цього законопроекту щодо нових звань.

Ви знаєте, все нове – це забуте старе: заслужений діятель телекомунікацій Советского Союза. Ура, товарищи! Це приблизно те, що ми зараз робимо. У принципі я не проти, але в нас же є таке звання, як «Заслужений журналіст України». Невже в нас багато працівників телекомунікаційних послуг, які не були журналістами і які підпадають під цю категорію? Тому я вважаю, що це абсолютно зайвий законопроект, а зараз приймати його, і це теж за Регламентом, – це знуцання над свободою слова.

В умовах, коли ви закриваєте телеканали, якщо зараз хтось, хто причетний до їх закриття, такий як Ткаченко Олександр, Герасим'юк Ольга, любіюватиме нові звання, я вважаю, це злочин проти України, проти демократії, проти принципів свободи слова, проти журналістської професії і проти самого права наших громадян отримувати інформацію.

Тому в умовах, коли ви знищуєте журналістські колективи, коли 1,5 тисячі родин журналістів завдяки вашій владі, завдяки вашим незаконним санкціям і «листам щастя» від СБУ залишилися без роботи, комусь за це давати звання заслужених діячів, це абсолютно цинічно, не по-державницьки, не по-людськи!

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ар'єв Володимир Ігорович.

АР'ЄВ В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Ну, я так бачу, нова совєцька влада – це монобільшість плюс цифровізація всієї країни. Але я не розумію, давайте уже, можливо, не будемо діяти напівзаходами, а доповнимо цей законопроект за повною програмою совковими та іншими званнями. Ось, наприклад, до «заслуженого діджиталізатора» країни можна ще додати «заслуженого вакцинатора» країни. Принаймні уже є один претендент, а можливо, два. А давайте ще запровадимо звання «заслужений великобудівничий України» або «заслужений шляхопровідник». Он скільки понапрокладали і понакрадали на цьому, то вони ж заслужили, давайте і їм звання дамо. Або «заслужений посередник», «заслужений рішало України». Що ще? Ось у нас уже є навіть претенденти на «заслуженого коміка країни». Мало того, не один. Давайте вже доведемо все до абсурду і зробимо новий Совєцький Союз. Головне, щоб цифровізація була.

А загалом, дорогі колеги, чим ми займаємося? У країні зараз усе в порядку? У нас зараз з тарифами якось навели порядок, навели порядок з вакцинацією, яку провалили? Ну, давайте ще одне звання, чого ж там.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Крулько Іван Іванович. Після цього переходимо до голосування (*Шум у залі*). Хто виступатиме від «Голосу»? Соломія Бобровська.

Крулько, потім – Бобровська, і переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

Іван Іванович Крулько.

КРУЛЬКО І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Безумовно, дуже цікаво спостерігати, яке ми зараз серйозне питання маємо розв'язати в житті країни, – запровадити звання «Заслужений працівник телекомунікацій України». Ви знаєте, не було б так смішно, якби не було так сумно. Я уважно прочитав Закон «Про почесні звання України», у нас уже є 37 заслужених, зараз буде 38. Ось скажіть мені, є звання «Заслужений працівник культури», «Заслужений працівник мистецтва», «Народний артист України» і «Заслужений артист України», хіба це не покриває питання і цього звання «Заслужений працівник сфери телекомунікацій України»?

Цей законопроект ні про що, який витрачає державні кошти і витрачає час роботи парламенту. Якщо вже на те пішло, давайте запровадимо звання «заслужений працівник Інтернету» і з трирічного віку присвоїмо його всім для того, щоб зняти всі питання і всі були заслуженими.

Ми будемо утримуватися від голосування за цей законопроект, оскільки він ні про що.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бобровська Соломія Анатоліївна.

БОБРОВСЬКА С.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Безперечно, фракція «Голос» найперше виступає за те, щоб залишили в спокої всіх працівників сфери телекомунікацій, дали можливість їм працювати і не виїжджати за кордон, і нарешті дали свободу дій, які могли б приводити айтішних інвесторів у країну. Мені здається, що це було б найкращим визнанням замість грамот і мучення оцих історій, про які ми сьогодні говоримо.

Але мені хотілося б, щоб у парламенті порушили інше питання – щодо звання «Герой України», тому що дуже складна процедура позбавлення цього звання – через суд, а далі – звернення до Президента. Так ось хочу вам сказати, шановні колеги, що я можу назвати як мінімум прізвища семи людей, які мають звання «Герой України», але служать і працюють на російського агресора на території Криму і так званих окупаційних адміністрацій на три букви. Більше того,

один з них – колишній співробітник Служби безпеки України. До речі, це завдання Служби безпеки – позбавити звання «Герой України» людину, яка на сьогодні очолює так звану «ЛНР». Ось про це ми сьогодні мали б тут порушувати питання і дискутувати, а не про те, якими грамотами нагородити працівників ІТ-галузі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі бажаючі виступили?

Шахов – з мотивів, і переходимо до голосування.

ШАХОВ С.В. Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги, безумовно, ми підтримаємо цей законопроект, можна ще нагородити головного депутата парламенту.

Але є запитання від народу. Сергій Вельможний і Олександр Сухов щойно приїхали з Луганщини. Попередньо ми розглядали законопроект про освіту. Я ще раз запрошую всіх народних депутатів до міста Рубіжного, лише одне велике місто залишилося в Луганській області. Там закривається школа, немає коштів, щоб її утримувати.

Ми зверталися до міністра Шкарлета, зверталися до Президента – ніхто не звертає уваги. А там навчаються діти, зокрема майбутні журналісти, люди, які будуватимуть нашу державу. А вона просто закривається. Скажіть, будь ласка, до кого людям ще звернутися, щоб вона не закривалася за цією освітньою реформою?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі бажаючі виступили? Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Поки збираються колеги, комітет рекомендує прийняти проект за основу та в цілому (*Шум у залі*). Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 10 Закону України «Про державні нагороди України» щодо запровадження почесного звання «Заслужений працівник сфери телекомунікацій України» ([№ 4017](#)) за основу. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 222.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення до комітету для підготовки на повторне перше читання проекту закону № 4017.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 223.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання законопроекту № 4017.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні колеги, немає сенсу розпочинати розгляд питань. У нас є чотири проекти про ратифікацію. Є пропозиція прийняти їх без обговорення. Я зараз буду називати номери, якщо не буде заперечень, ставитиму їх на голосування без обговорення. Добре?

Законопроект [№ 0078](#). Немає заперечень?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту Закону «Про ратифікацію Поправки до статті 24 Статуту Організації Чорноморського Економічного Співробітництва» (№ 0078).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 323.

Рішення прийнято.

Наступне питання – проект Закону «Про приєднання України до Міжамериканської конвенції про підтвердження та інформацію стосовно іноземного законодавства» ([№ 0087](#)). Немає заперечень?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту Закону «Про приєднання України до Міжамериканської конвенції про підтвердження та інформацію стосовно іноземного законодавства» (№ 0087).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 298.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про ратифікацію Меморандуму про взаєморозуміння між Україною та Європейським поліцейським офісом стосовно конфіденційності та забезпечення збереження інформації» ([№ 0075](#)). З обговоренням?

Далі. Проект Закону «Про ратифікацію Листа про зміни» ([№ 0076](#)). Без обговорення?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту Закону «Про ратифікацію Листа про зміни» (№ 0076).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 309.

Рішення прийнято.

Пленарне засідання Верховної Ради України оголошую закритим. Дякую.