

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

П'ЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №4

Стенограма пленарного засідання

5 лютого 2021 року

Київ 2021

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

П'ЯТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №4

*Стенограма пленарного засідання
5 лютого 2021 року*

Редакційне управління
Головного управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання четверте
(П'ятниця, 5 лютого 2021 року)

Заява депутатської групи «Довіра»	...5
Година запитань до уряду	...6
Внесення змін до:	
Закону України «Про вищу освіту» щодо забезпечення процедури обрання керівника закладу вищої освіти	...28
деяких законодавчих актів України щодо обліку трудової діяльності працівника в електронній формі	...36
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про культуру» щодо загальних засад надання населенню культурних послуг»	...38
Заява депутатської фракції «Голос»	...45
Внесення змін до Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та деяких інших законодавчих актів України щодо вдосконалення системи органів Антимонопольного комітету	...46
Прийняття в першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо розширення кола осіб, які можуть претендувати на вступ на державну службу»	...47
Прийняття в першому читанні за основу «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення розбіжностей та осучаснення реалізації майна в іпотеці та виконавчому провадженні»	...51

Оголошення запитів народних депутатів України ...53

Виступи народних депутатів України з різних питань ...63

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ЧЕТВЕРТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
5 лютого 2021 року, 10 година*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні народні депутати та гості Верховної Ради!

Прошу народних депутатів підготуватися до реєстрації. Шановні колеги, готові реєструватися? Нагадую, що для реєстрації ми натискаємо зелену кнопку «За». Прошу підготуватися до реєстрації.

Реєстрація запускається. Будь ласка.

У залі зареєструвався 181 народний депутат. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні народні депутати! Сьогодні день народження наших колег народних депутатів України – Олександра Володимировича Ковальчука і Єгора Володимировича Чернева. Давайте привітаємо їх (*Оплески*).

Шановні колеги! Перед тим як ми розпочнемо нашу роботу, я хочу повідомити, що відповідно до частини сьомої статті 51 Регламенту надійшли заяви від двох фракцій з проханням оголосити перерву, яку вони готові замінити на виступ.

Будь ласка, хто виступатиме? Будь ласка.

КУЧЕР М.І., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 17, Вінницька область, самовисуванець). Шановні колеги! Шановний Денисе Анатолійовичу! Користуючись вашою присутністю, я хочу сказати, що аграрії України занепокоєні ситуацією, яка склалася довкола двох аграрних інституцій, а саме Міністерства аграрної політики і продовольства і Держпродспоживслужби. Чому так? Ми не можемо зрозуміти того, що якісь непослідовні і незрозумілі події відбуваються довкола цих двох інституцій.

Учора, буквально увечері, у засобах масової інформації з'явилася інформація про можливу реорганізацію Держпродспоживслужби і розподіл її між трьома міністерствами, а саме між Міністерством аграрної політики і продовольства, між Мінекономіки і Мінприроди. Такий розподіл, якщо це можливо, призведе до катастрофічних наслідків.

Хоча вчора Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України опублікувало спростування цієї інформації, я хочу попросити вас пояснити цю ситуацію.

Хочу нагадати, що Держпродспоживслужбу було створено в 2016 році на європейський принцип. Процес її створення проходив дуже важко і дуже довго. І ця служба зробила досить таки багато для просування продукції сільськогосподарства України на міжнародні ринки, вона реалізовує європейські принципи харчової безпеки.

Тим, хто каже, що це якимось не так утворення, я хочу навести приклади європейського досвіду: Латвія – Служба з харчових продуктів і ветеринарії; Литва – Державна служба з харчових продуктів і ветеринарії; Хорватія – Служба ветеринарії і безпечності харчових продуктів; Болгарія – Агентство з безпечності харчових продуктів; Данія – Адміністрація з ветеринарії та харчових продуктів; Фінляндія – Орган харчових продуктів; Нідерланди – Орган з безпечності харчових продуктів та захисту споживачів; Бельгія – Федеральне агентство з безпечності харчового ланцюга.

Ми хочемо цей ланцюг порвати, хочемо зробити так, щоб припинився експорт в першу чергу до Європи. І ми можемо зробити так, що буде денонсовано всі наші міжнародні договори. Тому я звертаюся до вас: поясніть, будь ласка, що відбувається із цією службою?

Учора, до речі, ми в цьому залі зробили перший крок до розвалу цієї служби, коли підтримали в першому читанні законопроект [№ 4142](#), яким пропонується повністю забрати функції щодо санітарно-епідеміологічного нагляду у Держпродспоживслужби. Ми повністю зруйнували те, що створювали протягом п'яти років. Хай ще не зруйнували. Я закликаю під час розгляду цього законопроекту в другому читанні виключити це і внести поправки. Не потрібно приймати таких норм, служба повинна бути правильна і побудована на європейських принципах.

Друге запитання стосується Міністерства аграрної політики і продовольства. Тут важко зрозуміти, що відбувається, чи це некомпетентність, чи це корупція, чи невігластво? Ми повністю ліквідували Міністерство аграрної політики, сказали Міністерству аграрної політики – ні. Тепер створюємо міністерство Держгеокадастру. Крім Держгеокадастру, там нічого немає. І таке неповноцінне міністерство не зможе працювати, не зможе нічого робити і не зможе формувати державну політику. Якщо ми так зробимо, то краще просто залиште все в Міністерстві економіки, бо це працювати не буде – «мертвонароджене дитя».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Шановні народні депутати, повідомляю, що у засіданні Верховної Ради бере участь Прем'єр-міністр України Денис Анатолійович Шмигаль та члени Кабінету Міністрів України. Прошу привітати *(Оплески)*.

Відповідно до статті 229 Регламенту Верховної Ради України у п'ятницю з 10 години проводиться «година запитань до Уряду». За пропозицією депутатських фракцій і груп члени Кабінету Міністрів України сьогодні будуть відповідати на запитання про результати проведення карантинних заходів, запроваджених урядом України у січні 2021 року, та про виконання плану вакцинації населення України від COVID-19.

Шановні колеги, пропонується наступний порядок проведення «години запитань до Уряду»: відвести 20 хвилин міністру охорони здоров'я України на виступ із зазначеної теми; на відповіді доповідача на запитання з визначеної теми від депутатських фракцій і груп відвести 21 хвилину; на відповіді Прем'єр-міністра України та членів уряду на запитання народних депутатів відвести до 20 хвилин (по 1 хвилині на кожне усне запитання та по 2 хвилини – на відповіді на запитання).

Немає заперечень, продовжуємо.

Шановні народні депутати, на трибуну для виступу запрошується міністр охорони здоров'я України Максим Володимирович Степанов. Максиме Володимировичу, ваш регламент – 20 хвилин.

Крім цього, я попрошу народних депутатів України уважно слухати доповідача і відійти від ложі уряду. Дякую.

Максим Володимирович. Будь ласка.

СТЕПАНОВ М.В., *міністр охорони здоров'я України*. Ольга Глива, лікар-анестезіолог. Вона працювала в Запорізькій обласній інфекційній клінічній лікарні. Із відзнакою закінчила Запорізький державний медичний університет, у 2020 році закінчила інтернатуру. Вона до останнього дня боролася за життя пацієнтів, але, на превеликий жаль, загинула з трьома із них – Валентиною Поплавко, Олександром Захаровим та Майєю Вагіною.

Прошу хвилиною мовчання вшанувати пам'ять пацієнтів, лікарки Ольги Гливи та всіх лікарів, які віддали своє життя за здоров'я та життя українських громадян.

(Хвилина мовчання).

Дякую.

Шановні українці, уже 10 місяців в Україні йде війна проти COVID-19 – невидимого ворога. На цій війні є своє справжнє військо – це наші медичні працівники, наші лікарі. Це ті, хто безпосередньо надає допомогу пацієнтам з коронавірусною хворобою: лікарі-інфекціоністи, лікарі-анестезіологи, лікарі інших спеціальностей, а також лікарі-епідеміологи, які визначають метод боротьби, аби вірус не вбивав нас.

На цій війні одним із важливих методів боротьби є карантинні заходи. Дуже важливо так побудувати стратегію карантинних заходів, аби вони завжди були дієвими. Крім того, ми повинні були знайти баланс між суто епідеміологічними заходами та економічним життям країни.

Думаю, в цій залі немає жодної людини, яка думає, що нині в Україні потужна економіка. Тому нам треба було балансувати і отримати результат: стримати поширення COVID-19 на території України і, відповідно, зберегти життя українців. Важливо, щоб втрат на цій війні було якомога менше.

Головної мети на цьому етапі боротьби з пандемією досягнуто – Україна знаходиться на 34 місці в Європі за рівнем смертності. Хтось шукає чергову змову, але я ще раз повторюю, ми на 34 місці в Європі за рівнем смертності. У нас

смертність в три рази менше, ніж у Великій Британії, та в два рази менше, ніж у Франції. Давайте визнаємо, що це в тому числі і результат наших карантинних заходів.

Якщо ви подивитися на побудову протиепідемічних заходів, помітите чітку послідовність. У нас був етап адаптивного карантину, коли залежно від епідемічної ситуації в кожному регіоні ми запроваджували карантинні обмеження. Коли COVID-19 почав стрімко поширюватися, ми перейшли до загальнодержавних обмежень.

Так, у нас був період, коли ми зрозуміли необхідність введення жорстких обмежень, але нас стримувала економічна ситуація в Україні. І тоді було знайдено дієвий компроміс – карантин вихідного дня. На адресу карантину вихідного дня лунало багато критики, його не сприйняли. Проте ми досягли головного – стабілізації ситуації, а потім зниження кількості нових випадків.

З подібним супротивом ми зіткнулися і під час січневих жорстких карантинних заходів, які діяли на території країни з 8 по 24 січня включно. В них закладено чітку логіку: були новорічні свята, підвищувалася мобільність громадян, що мало призвести до зростання кількості хворих на COVID-19.

Результат цього жорсткого карантину ми спостерігаємо вже зараз. Упродовж кількох тижнів зменшується кількість хворих порівняно з кожним попереднім тижнем. Ця інформація підтверджується відповідними цифрами.

Я хочу вам нагадати: в перший тиждень грудня у нас було 89 тисяч нових випадків захворювання на COVID-19, за минулий тиждень – всього 27 тисяч випадків, що менше в три рази.

Ще дві цифри. На перший тиждень грудня у нас було 28 тисяч хворих, які перебували в лікарнях, це пацієнти з середнім і важким перебігом хвороби. За їх життя кожного дня борються наші лікарі і медичні сестри, медичні працівники. Борються і в понеділок, і в суботу, незалежно від дня тижня. А зараз кількість таких пацієнтів у наших лікарнях – 17 тисяч 931 особа. Це результат, який ми бачимо в цифрах. Я вважаю, що на сьогоднішньому етапі боротьби перемогли усі українці, незалежно від того, де вони працюють. Це перемога наших лікарів, медичних сестер, санітарок, працівників супермаркетів, підприємців, чиновників, народних депутатів – усіх без виключення людей, які дотримувалися цих карантинних заходів і поставилися до них із розумінням. Ми бачимо конкретний результат: у нас зменшилась кількість людей, які захворіли, і головне – ми зберегли життя великої кількості українців.

Окрім цифр, які я назвав, ми зробили ще великий крок. Не можна навіть порівняти готовність медичної системи до такого виклику, як епідемія, на кінець березня 2020 року з медичною системою початку лютого 2021 року. У нас було 12 тисяч 704 ліжка, умовно готових до лікування пацієнтів з коронавірусною хворобою, з яких 3,5 тисячі було забезпечено киснем. На сьогодні в нас 66 тисяч 848 ліжок, виділених для лікування хворих на COVID-19, понад 56 тисяч ліжок забезпечено киснем.

Я хочу звернути вашу увагу, що ми досягли високих результатів, незважаючи на відправну точку, з якої ми починали боротьбу з епідемією. Нагадаю, що наша медична система в березні минулого року нагадувала більше руїни. Зараз у нас є чітке розуміння і вивірена стратегія на майбутнє, якою передбачено загальні протиепідемічні правила для усієї країни, але, крім того, залежно від зміни ситуації у конкретних областях, будуть запроваджуватися локальні обмеження.

Для прикладу, якщо буде збільшуватися навантаження на медичну систему такими темпами, які можуть призвести до колапсу, в такому випадку на території цього регіону буде вводиться червоний рівень небезпеки, який передбачатиме жорсткі карантинні обмеження. Наприклад, якщо заповнено 65 відсотків ліжок з киснем або зростання кількості госпіталізованих протягом 7 днів стає більше як на 50 відсотків, то за таких умов комісія ТЕБ та НС буде вводити жорсткі карантинні обмеження на території області до моменту стабілізації ситуації.

Сьогодні Україна наближається до важливого етапу боротьби з COVID-19 – національної вакцинації. Від кожного із нас залежить, як наша країна пройде цей етап. Наші медики вже провели велику роботу, попереду новий відповідальний виклик. Найбільше навантаження та найбільшу відповідальність знову буде покладено на наших героїв – наших медичних працівників. Саме від лікарів буде залежати злагоджена та безвідмовна робота всього механізму масової вакцинації. Важливо, щоб медики у цей період посиленого навантаження відчували турботу та піклування про них держави.

Шановні народні депутати, у мене в руках дорожня карта вакцинації в нашій країні. Це ретельно напрацьований ґрунтовний документ, його викладено на сайті Міністерства охорони здоров'я, тому він доступний для всіх без виключення. Цей документ – результат фахової роботи українських медиків та вчених з використанням досвіду наших закордонних колег.

Ми зібрали коло найкращих: експертів Національної академії медичних наук України, Національної технічної групи експертів з питань імунопрофілактики, Комісії з біобезпеки та біологічного захисту при Раді національної безпеки і оборони України, експертів ЮНІСЕФ та ВООЗ.

Кожен із нас сьогодні має усвідомлювати: вакцинація – це справа усієї країни, а значить – кожного громадянина. Вакцинація – це про солідарність та про взаємну відповідальність перед своїм здоров'ям, здоров'ям близьких, здоров'ям країни.

Загальна кількість вакцин, які ми повинні отримати за ініціативою COVAX, становить 8 мільйонів доз. Водночас, завдяки нашій системній роботі з COVAX, яку ми розпочали ще в травні минулого року, Україна увійшла до переліку країн, яким глобальна ініціатива COVAX надасть вакцини від COVID-19 у першій хвилі розподілу. Уже незабаром, а саме в середині лютого ми очікуємо постачання в Україну 117 тисяч доз вакцини *Pfizer* за глобальною ініціативою COVAX. Наступне постачання вакцин відбудеться з середини лютого до кінця II кварталу

поточного року. На цьому етапі заплановано, що Україна отримає від 2,2 до 3,7 мільйона доз вакцин компанії *AstraZeneca*.

Міністерство охорони здоров'я спільно з урядом, з іншими членами уряду, з Міністерством закордонних справ постійно відпрацьовує з країнами Великої сімки та делегацією Європейського Союзу в Україні можливість розглянути Україну як потенційного пріоритетного кандидата на отримання вакцин проти COVID-19. Опрацьовується також механізм та можливість постачання з метою раннього доступу до вакцини в межах перерозподілу квоти Європейського Союзу. Паралельно триває робота і в межах механізмів міжнародної взаємодії щодо доступу до вакцин.

Україна уклала контракт на постачання вакцини компанії *Sinovac* у кількості 1 мільйон 913 тисяч доз, її постачання теж повинно розпочатися найближчим часом. Думаю, що сьогодні або в найближчі дні ми отримаємо підтвердження і щодо інших контрактів з постачання, починаючи з лютого цього року.

Вакцинація буде відбуватися, підкреслюю, для всіх українців виключно безпечною вакциною, яка пройшла всі необхідні клінічні випробування та затверджена в інших розвинутих країнах. Нагадаю, що Національний план впровадження вакцини проти COVID-19 відбуватиметься у п'ять етапів.

На першому етапі вакцинацію будуть проводити мобільні бригади. Загальна кількість таких мобільних бригад становить 572 одиниці, які ми будемо вводити поступово, починаючи з 50 одиниць. Поступово ми будемо збільшувати їх кількість залежно від регіону та залежно від темпів вакцинації. Ми можемо робити це достатньо оперативно.

На наступному другому етапі у рамках розширення охоплення вакцинацією буде організовано 1 тисячу 650 пунктів вакцинації і також працюватимуть мобільні бригади. Надалі будемо поступово збільшувати кількість пунктів до 4 тисяч 250, а бригад – до 600. Така кількість дасть нам можливість забезпечити поетапне розгортання кампанії та забезпечити ґрунтовне навчання залучених до вакцинації медичних працівників. Усі щеплення будуть відбуватися на базі лікувальних закладів.

Отже, на першому етапі вакцину отримають громадяни із критичним ризиком інфікування та розвитком COVID-19 та ті, які виконують критичні функції під час епідемії. Це працівники мобільних бригад вакцинації; медичні працівники, які працюють в закладах охорони здоров'я, де надають стаціонарну допомогу хворим на COVID-19; працівники лабораторій, які проводять лабораторне дослідження на COVID-19; працівники екстреної медичної допомоги, включаючи водіїв; громадяни, які перебувають у спеціалізованих закладах (інтернати, будинки для осіб літнього віку тощо), та працівники цих закладів; військово-службовці Збройних Сил та Національної гвардії, які беруть участь в Операції Об'єднаних сил. Загальна кількість людей, яких ми плануємо охопити під час першого етапу вакцинації, – 367 тисяч.

Під час проведення другого, третього і четвертого етапів ми вакцинуватимемо людей, які входять до групи ризику або за професійною ознакою, або

за станом здоров'я, або за віком. Це всі громадяни старше 60 років. Це люди, які мають супутні захворювання. Це громадяни, які виконують функції з підтримки безпеки та життєдіяльності держави. Це наші освітяни. Під час другого етапу передбачено охоплення безкоштовною вакцинацією близько 2,5 мільйона людей, третього етапу – 7,2 мільйона людей, четвертого етапу – 11 мільйонів.

І нарешті на п'ятому етапі передбачено вакцинацію інших категорій населення, тобто людей віком від 18 до 59 років, які не мають жодних супутніх захворювань. Їм також буде забезпечено доступ до безкоштовної вакцини. Планове охоплення на п'ятому етапі становить 13 мільйонів громадян.

Перший етап вакцинації розпочнеться в лютому. Ми хочемо до кінця року забезпечити доступ до вакцин всім без виключення категоріям громадян. У рамках підготовки до національної вакцинації ми ретельно готуємо і логістичну систему, і надавачів послуг. Для логістики у нас є розрахунки оновлення холодового ланцюга. Ми сформувавши потребу в холодильниках, термобоксах та інструментах контролю температур. Для нас важлива безпека вакцини, умови зберігання та дистрибуції. Для ультрахолодового ланцюга ми залучаємо приватні компанії, які мають досвід управління фармпрепаратами в умовах наднизьких температур, бо це тимчасові потреби, які не знайдуть масштабного використання поза кампанією боротьби з COVID-19. Тому таке одноразове партнерство держави та бізнесу тут більш вигідне. Тобто ми вже маємо потребу в довгостроковому державному і приватному партнерстві.

Для оновлення холодового ланцюга від +2°C до +8°C влада буде інвестувати в заклади, залучені до рутинної імунізації, адже маємо тотальну потребу в оновленні устаткування. Тому ми будемо покращувати умови зберігання по всій країні – від ФАП у селі до національного складу «Укрвакцина».

Міністерство охорони здоров'я запланувало створити окремий інформаційний портал про вакцинацію. Там кожен зможе дізнатися про дорожню карту вакцинації, її етапи, організацію процесу, підготовку персоналу та про самі вакцини. Також будуть дашборди зі статистикою вакцинації, над якими ми працюємо спільно з колегами з РНБО.

Першу версію порталу з базовою інформацією буде запущено наступного тижня, повна версія разом з мобільною – до кінця лютого.

На сьогодні у механізм формування списків та записів на вакцинацію закладено два підходи.

Першим передбачається формування списків через роботодавців, тобто з прив'язкою до місця роботи для таких категорій, як медичні працівники, соціальні працівники, військовослужбовці і інші. Другим передбачено відкриті записи на вакцинацію для соціальних категорій, які не прив'язані до місця роботи. Наприклад, це люди літнього віку.

Відкриті записи на вакцинацію будуть проводитися не більше як за місяць до початку вакцинації для тієї категорії людей, які належать до тієї чи тієї категорії. Записатися можна буде через інформаційний портал вакцинації, веб-портал електронних медичних систем, через сімейного лікаря або контакт-центр.

Ми виходили з того, щоб у людей був максимальний вибір і максимальна зручність, різні підходи для різних громадян. Ці записи необхідні для того, щоб спланувати графіки роботи пунктів щеплень, вони повинні враховувати абсолютно унікальні масштаби вакцинації в історії нашої держави. Детальні алгоритми для пацієнтів ми оприлюднимо на відповідному порталі.

Шановні народні депутати, мій окремий заклик до вас як до політиків: вакцина – окремо, політика – окремо. Сьогодні публічна сфера вцент заполітизована питаннями і вакцинації, і COVID-19 загалом. А COVID-19 і питання лікування від цієї хвороби, питання вакцинації – це суто медицина, де повинна надаватися кваліфікована фахова медична допомога, щоб рятувати наших людей.

Я переконаний, що ми в змозі пройти і в змозі остаточно перемогти COVID-19. Давайте тільки зробимо це фахово і спільними зусиллями.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Максиме Володимировичу.

Шановні колеги, я нагадую, що надалі в нас є 21 хвилина для запитань до міністра охорони здоров'я і його відповідей.

Тому, шановні народні депутати, зараз ми переходимо до запитань з визначеної теми від депутатських фракцій і груп. Прошу народних депутатів записатися на запитання. Будь ласка, записуйтеся від фракцій і груп.

Слово надається народному депутату Рахманіну Сергію Івановичу, фракція політичної партії «Голос».

РАХМАНІН С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Ярославу Железняку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Іванович Железняк. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановний пане міністре! Ми зараз обговорюємо вакцинацію. Це правильно, це треба робити. Але ви почали свій виступ із лікарів. На жаль, тоді як у нашій країні вже майже рік триває пандемія, у нас є випадки, коли лікарі не можуть отримати страхову виплату. Сподіваюся, що результатом сьогоднішньої нашої розмови стане те, що ми спільно допоможемо вирішити таку проблему хоча б в одній лікарні.

Я зараз кажу про Міську лікарню швидкої допомоги міста Миколаєва. Лікарі, які захворіли на коронавірус, не можуть отримати страхову виплату. Завідувач першого хірургічного відділення помер від коронавірусу і дуже довго його родина судилася, щоб отримати ці гроші.

Я до вас підійду з документами, давайте спільно допоможемо нашим лікарям пережити цю пандемію, як вони допомагають нам.

Дякую.

СТЕПАНОВ М.В. Я дуже дякую вам, дійсно, за таку турботу про наших медичних працівників. Ви знаєте, що Кабінет Міністрів майже на першому засіданні уряду в цьому році прийняв відповідну постанову, якою значно спрощено процес отримання всіх цих виплат, процес збору документів, суттєво скорочено терміни. Ми також дуже зацікавлені, щоб усі без винятку медичні працівники вчасно отримували відповідні виплати, які їм належить одержати від держави.

Зрозуміло, що інколи трапляються і такі випадки, тоді ми ретельно вивчаємо, що сталося в кожній конкретній ситуації. Тому буду вдячний вам за ці документи, які ви принесли, ми швидко з'ясуємо, що відбулося.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Колтуновичу Олександрю Сергієвичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

КОЛТУНОВИЧ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, вельмишановний Руслан Олексійович. Я прошу передати слово народному депутату України Качному Олександрю Сталіноленовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Качний Олександр Сталіноленович. Будь ласка.

КАЧНИЙ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане міністре! У тому, що загинула така кількість лікарів, – у першу чергу провина керівництва міністерства. У тому, що майже 200 тисяч медичних працівників поїхали шукати роботу за кордон, – провина всього Кабінету Міністрів і ваша особисто. Адже заробітна плата, яка становить 5-10 тисяч гривень, – це для жебраків.

Ви вмiло підняли депутатів на хвилину мовчання. Я переконаний, що всі лікарі і практично всі народні депутати України хотіли б, щоб ви самі всі вже встали і пішли із своїх крісел, і дали можливість працювати тим людям, які знають, що для того щоб працювала медична галузь, розмір заробітної плати має бути мінімум 20 тисяч гривень.

Я хочу запитати у вас, скільки, на вашу думку, повинні отримувати сьогодні лікарі, медичні працівники для того, щоб вони залишалися в країні і були захищеними?

Дякую.

СТЕПАНОВ М.В. Моя позиція щодо справедливої заробітної плати наших медичних працівників не змінюється вже протягом майже всього терміну мого перебування на посаді. Я вважаю, що мінімальна заробітна плата лікаря повинна становити 23 тисячі гривень, заробітна плата медичної сестри – 17 тисяч гривень і молодшого медичного персоналу – 12 тисяч гривень. Я послідовно відстоюю таку позицію і борюся за неї. Я борюся за медицину, яку розвалювали протягом 30 років. Не було такого, що в березні, коли було створено Кабінет Міністрів, у якому я маю честь працювати, одразу стало все погано в медицині.

Я зачитував вам цифри, з яких ви, мабуть, добре бачите, в якому стані була наша медична система, коли почалася епідемія, і що зроблено на сьогодні. І буде зроблено ще більше.

Ви порушили питання про від'їзд наших медичних працівників за кордон. Така ситуація непокоїть мене як міністра охорони здоров'я найбільше, адже, на мою думку, це одна із найбільших загроз національній безпеці нашої країни. Тому вважаю, що підвищення заробітної плати і соціальних стандартів для медичних працівників має бути одним із пріоритетних напрямів саме державної політики.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Чайківському Івану Адамовичу, депутатська група «Партії «За майбутнє».

ЧАЙКІВСЬКИЙ І.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 165, Тернопільська область, самовисуванець). Прошу передати Батенку Тарасу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Батенко Тарас Іванович, будь ласка.

БАТЕНКО Т.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Шановний пане міністре! Ми заслухали, очевидно, важливу, трохи пафосну лекцію про вакцинацію. У мене конкретне запитання. Вакцина *Pfizer*, яку ми, можливо, отримаємо в лютому (аж 117 тисяч доз на всю Україну), єдина, яку включено ВООЗ до реєстру засобів для можливого застосування і яку схвалено Єврокомісією. Прокоментуйте, будь ласка, слова директора *Pfizer Ukraine* Зоряни Цілик, яка сказала, що уряди інших країн Європи і не тільки ще в червні липні минулого року уклали договори, коли тільки починалася друга стадія клінічних досліджень *Pfizer* у світі, і треба було раніше укласти договори.

Коли ви кажете, що розвалювалася медична система, так треба вчасно просто все робити, особливо на тій посаді, яку ви обіймаєте. Чому не було вчасно укладено договори? І чому в лютому ми, можливо, отримаємо не 1 чи 2 мільйони доз *Pfizer*, а тільки 117 тисяч?

І друге питання – державне фінансування паліативної медицини. Прохання посприяти в цьому питанні.

Дякую.

СТЕПАНОВ М.В. Я точно не маю наміру коментувати чийсь вислови і не буду. Гадаю, що ви в змозі знайти іншу людину, яка буде коментувати.

Щодо питання постачання вакцин. Я ще раз хочу наголосити, що ми розпочинаємо вакцинацію в лютому цього року. Вакцина виробництва компанії *Pfizer* не єдина, якою ми будемо вакцинувати наших громадян. Усі вакцини будуть безпечні і пройдуть відповідну реєстрацію, яка в нашій країні відбувається повністю за світовими стандартами.

Ми будемо вакцинувати наших громадян щонайменше трьома-чотирма вакцинами, ще раз наголошую, починаючи з лютого цього року. Безкоштовний доступ до вакцин буде забезпечено для всіх без винятку, і до кінця 2021 року ми хочемо завершити всю компанію з вакцинації.

Про терміни початку вакцинації, яка почнеться у нас в лютому, я повідомляв ще у вересні минулого року. Але тоді у вас були інші запитання, тоді вам треба було хайпувати на іншому.

Я добре розумію, що після того, як розпочнеться вакцинація, буде знайдено всілякі інші пов'язані із цим питання. Але то життя, як кажуть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату України Волинцю Михайлу Яковичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина». Будь ласка.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Сергію Соболеву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Владиславович Соболев, будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правої політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Пане міністре, моє запитання стосується трагедії в запорізькій обласній інфекційній лікарні. Ви особисто на власні очі бачили все, що там сталося. Одна із ключових версій – це виникнення полум'я у зоні підключення кисню.

Я хотів би, щоб зараз було надано інформацію і в присутності Прем'єр-міністра негайно дано доручення перевірити ситуацію щодо безпеки в зонах підключення кисню не лише в Запоріжжі, але й у всій Україні. Адже, на жаль,

кошти, які було виділено на боротьбу з COVID-19, використовували як завгодно, тільки не за призначенням.

І друге. Наказ 2007 року (це звернення Асоціації психіатрів України), скасований наказом Міністерства охорони здоров'я, яким руйнується вся система психіатричної допомоги. Прохання надати інформацію, що буде далі, чим замінять?..

СТЕПАНОВ М.В. Дякую за запитання. Перше. Дійсно, вчора, в тому числі за дорученням Президента, я відвідав цю лікарню в Запоріжжі. Стосовно перевірки. Не просто доручення, а відповідне рішення щодо перевірки всіх систем централізованого постачання кисню, які є в наших лікарнях, уряд прийняв ще в минулому році, якщо мені не зраджує пам'ять, у вересні. Загалом у нас тільки з державного бюджету на системи постачання кисню було витрачено майже 1,5 мільярда гривень, які було перераховано як субвенція в регіони.

Щодо трагедії, яка сталася в Запоріжжі. Ми очікуємо, принаймні так мене поінформували вчора фахівці, які працюють на місці, що достатньо швидко буде проведено відповідні експертизи, щоб з'ясувати, що саме відбулося. Уже після цього можливо буде зробити конкретні висновки, в тому числі і стосовно лікарень в усій країні. Але я переконаний, що таке доручення щодо додаткової перевірки систем постачання кисню буде дано. Дякую.

Друге питання, колеги. У галузі психіатрії, дійсно, багато чого було зроблено, м'яко кажучи, не так. Ми зараз вибудовуємо стратегію розвитку надання психіатричної допомоги, яку найближчим часом буде затверджено.

І користуючись тим, що залишився час (у колеги Батенка було запитання щодо паліативної допомоги, на яке я не відповів), хочу сказати, що ми підвищуємо в цьому році тариф на надання паліативної допомоги, бо це, дійсно, та сфера медицини, яка потребує збільшення фінансування. У цьому році, а саме з 1 квітня, його буде збільшено проти минулого року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народній депутатці України Марині Олегівні Бардіній, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

БАРДІНА М.О., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Доброго дня, колеги! Доброго дня, пане міністре! Сьогодні сотні українських родин зіштовхнулися з обмеженням прав на партнерські пологи. Я не знайшла жодного рішення Кабінету Міністрів, яким було би обмежено дозвіл на партнерські пологи. Таким чином, роблю висновок про самодіяльність в регіонах.

Ми знаємо, що є рекомендації Всесвітньої організації охорони здоров'я, відповідно до яких навіть жінки з підтвердженим статусом коронавірусної хвороби повинні мати можливість народжувати за партнерської підтримки.

Я прошу вас провести селекторні наради, можливо, прийняти окреме рішення Кабінету Міністрів, яким забезпечити чоловікам і жінкам дозвіл на партнерські пологи під час пандемії, аби жінки одержували таку підтримку. Це дуже поширена практика в Україні: із 7 тисяч пологів партнерські пологи становлять 79 відсотків.

Дякую.

СТЕПАНОВ М.В. Дякую вам за запитання. Дійсно, були відповідні звернення, зокрема і до мене, і мої заступники вже проводили відповідні наради, в тому числі і за моєї участі. Ви маєте рацію, підкреслюю, жодних обмежень щодо партнерських пологів не було встановлено в нашій державі. Була єдина вимога: для доступу до відповідного закладу охорони здоров'я треба було зробити тест. На сьогодні в нас уже є швидкі тести на антиген, який робиться за 15 хвилин. Майже 6 мільйонів тестів, які було закуплено за державні кошти, було розподілено по наших лікарнях, в тому числі по пологових будинках, саме для таких цілей.

Але з урахуванням вашого запитання, ми ще додатково дамо відповідне роз'яснення від Міністерства охорони здоров'я і ще раз поміркуємо, яким чином нормативними актами зобов'язати не скасовувати партнерські пологи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату України Вельможному Сергію Анатолійовичу, депутатська група «Довіра». Будь ласка.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець). Дякую. Прошу передати слово Ларисі Білозір.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лариса Білозір. Будь ласка.

БІЛОЗІР Л.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Відійдіть, будь ласка, пане Радущкий. Дякую.

Шановний Максиме Володимировичу! Мабуть, ви знаєте, що вчора ми прийняли в першому читанні законопроект № 4142. Хочу вас запитати, чи ви брали участь у розробці проекту щодо громадського здоров'я, чи це був тільки Головний санітарний лікар пан Ляшко? Також чи не вбачаєте ви наступних ризиків? Відповідальність і функції щодо санепідемнагляду покладаються на органи місцевого самоврядування і на суб'єкти господарювання. Фактично ми можемо поховати СЕС і створити такі центри громадського здоров'я, які вже існують

і на сьогодні проводять вебіари, масштабне, вартістю 10 мільйонів, біоповедінкове дослідження про можливий ризик інфікування гепатитом, сифілісом серед чоловіків, що мають секс із чоловіками. Ви вважаєте, що це нормально, коли на це витрачаються гроші, хай навіть грантові, і це вважається великою важливою складовою епідеміологічного нагляду у сфері громадського здоров'я? І чи не вбачаєте ви в прийнятті цього законопроекту № 4142 величезні?..

СТЕПАНОВ М.В. Дякую за запитання. Ми всі з вами стали свідками того, до чого призводить відсутність санепіднагляду в нашій країні. І зрозуміло, що його треба поновити, але поновити, зокрема, в цивілізований спосіб. А це означає, що такий санепіднагляд повинен бути дієвим.

Міністерство охорони здоров'я не брало участі в розробці законопроекту № 4142, я маю на увазі саме фахівців міністерства. Ми надали відповідний висновок щодо цього законопроекту і вважаємо, що до нього треба подавати поправки під час підготовки до другого читання, які потрібно буде врахувати.

Щодо другої частини вашого запитання, а саме щодо Центру громадського здоров'я. Дійсно, такі дослідження було проведено на грантові кошти, які було надано через CDC Сполучених Штатів. Замовлення було зроблено саме на таке дослідження, яке треба провести з наукової точки зору. Я вважаю, що під час підготовки законопроекту № 4142 до другого читання треба буде враховувати всі особливості нашої країни, щоб на майбутнє створити функціональну систему санітарно-епідемічного захисту в Україні. Я переконаний, що так і буде. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Олексію Гончаренку, фракція «Європейська солідарність». Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). «Європейська солідарність». Пане міністре, ви та уряд повністю провалили вакцинацію. Сьогодні вакцинується вже Коста-Ріка, Індонезія, Індія, добре відомий Зеленському Оман. Ізраїль провів вакцинацію уже 60 відсотків населення. В Україні – нуль. Нуль! Тож у мене до вас два запитання.

Перше. Не коли почнеться вакцинація, а коли вона завершиться? Коли в Україні буде вакциновано більше половини населення?

Друге запитання. Чи те напруження у відносинах, яке на сьогодні є між Україною та Китаєм, і санкції не позначаться на постачанні китайської вакцини в Україну?

І третє моє запитання – до пана Прем'єр-міністра. Шановний пане Прем'єр-міністре, коли ми припинимо купувати російську і білоруську електроенергію? Коли ми припинимо давати гроші не українському шахтарю і енергетику, а російському і білоруському? Коли ми припинимо фінансувати країну-агресора під час війни? Дайте, будь ласка, відповідь і давайте негайно вирішимо ці питання. Дякую.

СТЕПАНОВ М.В. Щодо вашого запитання. Уже багато разів від вас чули, що щось провалено – то підготовку ліжок провалено, то тестування провалено. Наразі у вас нове повідомлення – тепер вакцинацію провалено. Розуміємо, що далі буде. Хоча потім виявляється, що цифри і факти свідчать зовсім про інше, і ви це добре знаєте.

Щодо початку вакцинації. Я ще раз наголошую: вакцинацію буде розпочато, як було визначено і оголошено, в лютому 2021 року, це ніяким чином не змінено. Питання завершення вакцинації я торкався у своїй доповіді: ми плануємо закінчити її наприкінці 2021 року.

Стосовно другого запитання. Ми передбачаємо, що в нас не буде жодних збоїв у поставці вакцин.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Максиме Володимировичу. Прошу зайняти місце. Стосовно запитань до Прем'єр-міністра хочу нагадати, що ми з вами домовилися, що зараз почнеться... Перепрошую, Максиме Володимировичу, ще секундочку.

Слово надається заступнику Голови Верховної Ради України Олені Костянтинівні Кондратюк. Будь ласка.

КОНДРАТЮК О.К., заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Дякую, Руслане Олексійовичу. Пане міністре, ви абсолютно правильно зауважили, що вакцинація не може бути політичною темою, бо насправді вакцинація – це про фаховість, про відповідальність і про лідерство.

Насправді, як відбувається вакцинація в розвинутих країнах, які мають відповідальне лідерство на чолі країни? Це робиться швидко, масово і безкоштовно. Ангела Меркель заявила, що до кінця літа буде вакциновано вже 100 відсотків населення. Ізраїль, як вже сьогодні ви казали і зазначали мої колеги, до кінця березня вакцинує все населення, яке старше 16 років. Вакцина *Pfizer* вже після першої дози дає захист організму на 90 відсотків, про це говорять всі фахівці-імунологи.

Скажіть, будь ласка, ви зазначили, що нам треба вакцинувати 20 мільйонів наших громадян, які знаходяться в зоні ризику. Коли ви вакцинуєте саме ці 20 мільйонів?

Дякую.

СТЕПАНОВ М.В. Дякую за запитання. Ми передбачаємо, що вакцинацію буде проведено в чотири етапи. До осені щеплення буде запропоновано зробити і цим 20 мільйонам громадян (а їх майже 21 мільйон), які знаходяться в групі ризику. Тобто у цей період ми плануємо надати доступ до вакцинації. Я хочу нагадати, що у нас в країні вакцинація добровільна, тобто обов'язок держави – надати доступ до безкоштовної вакцини всім громадянам України. Але коли ми

говоримо про 21 мільйон громадян цієї категорії, то до вересня ми плануємо це зробити. Усі можливості в нас для цього будуть.

Але у нас є інша проблема, яка має назву «кількість людей, які готові до вакцинації». Я думаю, що вам також відомі ті дані соціологічних досліджень, з яких ми бачимо, що на сьогодні майже близько 43-45 відсотків людей готові до безкоштовної вакцинації. Тому я вважаю, що це теж одне із тих завдань, яке стоїть і перед нами як перед урядом, і перед Міністерством охорони здоров'я, а також це справа в тому числі народних депутатів, – забезпечити певний промощн вакцинації, в гарному сенсі цього слова, провести максимальну комунікаційну кампанію, щоб кількість людей, охочих зробити щеплення, була набагато більше, ніж ті 43-45 відсотків. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тепер вже точно завершили, Максиме Володимировичу. Дякую. Займіть своє місце в ложі уряду.

Шановні народні депутати, тепер ми переходимо до запитань народних депутатів до Прем'єр-міністра та членів уряду.

Хочу нагадати: відповідно до Регламенту на це відводиться 20 хвилин. Тому прошу народних депутатів записатися на запитання до Прем'єр-міністра та членів уряду.

Слово надається народному депутату України Сергію Анатолійовичу Вельможному, депутатська група «Довіра».

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Дякую. Передаю слово Кулінічу Олегу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Іванович Кулініч, будь ласка.

КУЛІНІЧ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра». Дякую. У мене запитання до міністра охорони здоров'я Максима Степанова.

Пане Максиме, ситуація з коронавірусом виявила реальний стан системи охорони здоров'я у нашій державі, реальний стан районних лікарень, особливо інфекційних, де немає елементарних умов ні для роботи лікарів, ні для прийому пацієнтів. Ви це добре знаєте, про це знає місцева влада. Зараз відбувається процес передачі районних лікарень на баланс об'єднаних територіальних громад з незрозумілим статусом.

Тому конкретне запитання. Які кроки робитиме ваше міністерство в цьому році? Що буде з районними лікарнями? Люди, насамперед лікарі, не розуміють, що робити із тією реформою, від якої ніхто не може оговтатися. І, будь ласка, заспокойте своєю відповіддю людей, лікарів і скажіть, що конкретні кроки буде зроблено, що лікарів буде забезпечено всім необхідним і буде нормально функціонувати система...

СТЕПАНОВ М.В. Дякую за запитання. Я можу сказати, що, починаючи з 1 квітня, у нас почне діяти нова Програма медичних гарантій, у якій ми суттєво переглянули всі підходи, у тому числі і щодо інфекційних лікарень. Наприклад, вводимо такий пакет: ми будемо платити за готовність інфекційних лікарень надавати допомогу людям, хворим на інфекційні хвороби, щоб вони були завжди готові і щоб у нас не було такої руїни, з якою ми зіткнулися.

По багатьох позиціях тарифи максимально підвищено. Максимально враховано думку наших фахівців і щодо розрахунку тарифів і щодо питань, пов'язаних із укладанням договорів.

Хочу також наголосити, що під час затвердження цього проекту Програми медичних гарантій на новий рік я збирав Медичну раду, до якої входять провідні фахівці нашої країни, – для мене важлива була їхня фахова думка. З урахуванням їхніх пропозицій до програми було внесено зміни. Звичайно, коштів не вистачає, звичайно, потрібно набагато більше, тому в нашому бюджетному запиті ми надавали інші цифри. Але, враховуючи фінансовий стан країни, ми робили розрахунки, виходячи саме із цих показників. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, слово надається народному депутату України Камельчуку Юрію Олександровичу, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 124, Львівська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Хоч би як я хотів поставити запитання щодо свого округу, я все-таки прошу передати слово Михайлу Радущькому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Борисович Радущький. Будь ласка.

РАДУЦЬКИЙ М.Б., голова Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. У мене запитання до Прем'єр-міністра України пана Шмигала Дениса Анатолійовича. Денисе Анатолійовичу, скажіть, будь ласка, чи за штатним розписом Міністерства охорони здоров'я Головний державний санітарний лікар не є працівником Міністерства охорони здоров'я? Адже один із головних авторів законопроекту № 4142 є пан Ляшко, про що можна прочитати на сайті Верховної Ради. І якщо міністр каже, що МОЗ не має відношення до цього проекту закону, то хотів би запитати, кому підпорядкований Головний державний санітарний лікар – заступник міністра охорони здоров'я?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ШМИГАЛЬ Д.А., Прем'єр-міністр України. Наскільки мені відомо, заступник міністра охорони здоров'я – Головний державний санітарний лікар України пан Ляшко, звичайно, є штатним працівником Міністерства охорони здоров'я. Але суб'єктом законодавчої ініціативи не можуть бути працівники міністерств, лише Кабінет Міністрів України виступає суб'єктом законодавчої ініціативи. Тому мені дивно, що серед авторів законопроекту значиться прізвище штатного працівника. Можливо, це якась описка або це не той Ляшко...

Тоді давайте попрацюємо спільно з Апаратом і з'ясуємо, як так стається. Ініціатором виступає завжди Кабінет Міністрів України, якщо це законодавча ініціатива від КМУ. Якщо це депутатський законопроект, можливо, вписали пана Ляшка, якого залучали до розробки проекту. Не знаю, давайте це з'ясуємо. Це питання лежить в юридичній площині, я не готовий зараз відповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Денисе Анатолійовичу.

Слово надається народному депутату Мамці Григорію Миколайовичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

Ви замість Мамки? Олександр Сергійович Колтунович. Будь ласка.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую, вельмишановний головуючий. Пане Прем'єр-міністре, буде запитання наступного характеру. На цьому тижні Президент ввів санкції щодо фізичних і юридичних осіб, зокрема щодо юридичних осіб Китайської Народної Республіки. Президент Зеленський нарвався уже на ембарго: зупинено експорт товарів сільськогосподарської продукції. Зважаючи на товарообіг у 14 мільярдів доларів і експорт у 7 мільярдів доларів, хто компенсує ці шалені збитки для національної економіки і агропромислового комплексу? Це перше.

Друге запитання – щодо тарифів. Ви ж ще у минулому місяці, у січні, зробили абсолютний антирекорд по платіжках, які не відповідають жодним чином рівню платоспроможності населення. Обманюючи людей, ви називаєте ціну на газ 6 гривень 99 копійок за кубічний метр, однак ми маємо сплатити ще за доставку 1 гривню 79 копійок, на які нараховується ПДВ. Хто відповідатиме за ці кроки, за те, що ми 9138 гривень будемо платити у лютому?

І останнє третє запитання. Державний борг становить 90 мільярдів доларів – абсолютний антирекорд. Коли ви перестанете запозичувати?..

ШМИГАЛЬ Д.А. Отже, стосовно запроваджених санкцій. Санкції запроваджуються за рішенням Ради національної безпеки і оборони, указами Президента України (це юридична процедура) у разі, якщо національній безпеці України загрожує зовнішня або внутрішня небезпека.

Стосовно наведених вами даних про ембарго або якісь обмеження. Це неправда, жодних ембарго і обмежень на сьогодні не існує, жодних повідомлень про це в розпорядженні уряду України немає.

Стосовно платіжок і тарифів. Як ми і говорили, на сьогодні в Україні ціна на газ з 1 лютого становить 6 гривень 99 копійок. І в багатьох постачальників вона є нижчою. Державне підприємство НАК «Нафтогаз України» встановило на лютий місяць ціну – 6 гривень 86 копійок.

Стосовно платіжок на тепло і гарячу воду. Відповідно до чинного законодавства ці тарифи підвищувати не дозволено. На сьогодні ми продовжуємо перемовини з Асоціацією міст України щодо питань формування цих тарифів всередині, для того щоб не покласти тягар на комунальні підприємства. Але людей захищено законом, тарифи на тепло і гарячу воду в Україні не буде підвищено до кінця цього опалювального сезону.

Стосовно дії субсидій в Україні. Надзвичайно швидко сьогодні можна отримати субсидії. Усі люди, які потребують підтримки і державної допомоги, мають можливість онлайн, без звернення до органів соціального захисту, звертатися за такою допомогою і отримувати субсидії в разі необхідності.

Крім цього, уряд спільно з депутатами, з головами ОТГ постійно працює над тим, щоб урегулювати питання, пов'язані з будь-якими іншими платежами, які на сьогодні мають сплачувати люди і домогосподарства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Макарову Олегу Анатолійовичу фракція політичної партії «Голос». Будь ласка.

МАКАРОВ О.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Устіновій Олександрі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Устінова. Будь ласка.

УСТІНОВА О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Доброго дня! У мене буде запитання до Прем'єр-міністра. Ви знаєте, що в Кримінальному кодексі є норма про відповідальність за халатність або службову недбалість, якою передбачено покарання у вигляді позбавлення волі, я вже не кажу про звільнення з роботи.

Сьогодні ви всі рапортували (я не знаю, як не соромно), про те, що 117 тисяч доз вакцини буде постачено в Україну, тобто вакциною буде забезпечено 50 тисяч людей.

Пане Денисе, в мене до вас лише одне запитання. Скільки людей ще має померти для того, щоб ви звільнили Степанова? Ми вже на порозі другої хвилі епідемії, а тестів немає, вакцин немає. Тому в мене запитання: коли ви звільните Максима Степанова, скільки для цього ще має померти людей?

Дякую.

ШМИГАЛЬ Д.А. Стосовно забезпечення держави тестами. На сьогодні ПЛР-тести фактично є в усіх областях України, лабораторії готові приймати більше людей, ніж звертається. Нині від 30 до 40 тисяч людей звертаються за тестуванням у разі наявності симптомів або за направленням сімейного лікаря. Це також добровільна процедура, ми примусово нікого не тестуємо, тобто робимо стільки тестів, скільки людей звертається за власним бажанням. Ми проводимо моніторинг лабораторій стосовно того, чи є на сьогодні черга на тестування, чи є якісь перевищення щодо кількості звернень. Немає, на сьогодні лабораторії працюють у штатному режимі. Окрім ПЛР, ІФА-тестів, в Україні на сьогодні є понад 2 мільйона швидких тестів на антиген, які дають можливість за 15 хвилин визначити з доволі високою імовірністю хвора людина чи не хвора. Ці тести поширено в усі заклади первинної медицини, відповідними протоколами таке тестування введено в обов'язкову процедуру обстеження в разі звернення до сімейного лікаря на первинній ланці. Тому на сьогодні в Україні повністю забезпечено тестування, яке можуть пройти і всі охочі, і ті, хто цього потребує.

Стосовно забезпеченості ліками і підготовки медичної системи. Сьогодні міністр охорони здоров'я про це детально і докладно доповідав, не буду повторювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Денисе Анатолійовичу.

Слово надається народній депутатці України Бобровській Соломії Анатоліївни, фракція політичної партії «Голос».

БОБРОВСЬКА С.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Доброго дня! Маю запитання до представників уряду, в першу чергу до пана Резнікова, стосовно телеканалу АТР, зокрема щодо фінансування. Скажіть, будь ласка, чи відбувається якась публічна комунікація? Як планується вирішити ці питання щодо можливості мовлення АТР, а також які перспективи фінансової підтримки єдиного кримськотатарського каналу, який на сьогодні мовить не лише для Криму?

І друге запитання – до міністра інфраструктури. У серпні 2020 року було розпочато ліквідацію Інспекції з питань підготовки та дипломування моряків. Дипломи, які з грудня видає Морська адміністрація, фактично є не зовсім легітимними. Але у мене запитання щодо іншого. Ви добре знаєте, що і в Одесі, і в Києві є маса запитань від моряків, які бунтують і протестують. Чи ви бачите власне схему, як забезпечити безперешкодне, безхабарне, вчасне і якісне надання (отримання) робочого диплому моряків тим, хто здобуває цю професію і йде працювати?

Дякую.

ЗАМЛИНСЬКИЙ Р.Т., *перший заступник міністра з питань євроінтеграції України*. Перший заступник міністра з питань євроінтеграції. Доброго дня! Шановна пані Соломіє, дякую за ваше запитання.

Для нас вкрай важливо, щоб громадяни України, які проживають на тимчасово окупованих територіях Криму, Донецької і Луганської областей, отримували якісний український інформаційний продукт.

Стосовно телеканалу АТР. Це приватне товариство «Атлант-СВ». На сьогодні Законом України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» не передбачено безпосереднього фінансування приватної структури. Ми переконані в тому, що канал АТР повинен отримувати підтримку з боку держави, водночас, розподіл цих коштів буде відбуватися в межах чинного законодавства.

Крім того, є ще низка інших каналів, які також звернулися до нас із проханням забезпечити мовлення на тимчасово окупованій території. Ми вважаємо, що всі вони повинні бути в рівних умовах, відповідно, ми за те, щоб кожен з них отримав належне фінансування.

Водночас, буду просити вашої підтримки, оскільки фінансування, передбачене на поточний рік, є вкрай малим, аби виконати те, що ми запланували і пропонували зробити.

Тому, користуючись нагодою, прошу парламентарів під час перегляду закону про державний бюджет на поточний рік передбачити додаткове відповідне фінансування. Ми переконані, що нас підтримають також члени парламенту – представники кримськотатарського народу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Слово надається Живицькому. Будь ласка.

ЖИВИЦЬКИЙ Д.О., *заступник міністра інфраструктури України*. Заступник міністра інфраструктури України. Доброго дня, шановна пані Соломіє. Щодо дипломування моряків і тих протестних акцій, які відбувалися. Ми з вами прекрасно знаємо, що ці протести були спровоковані не зовсім моряками, а тими організаціями, які хочуть незаконно заробляти на процесі дипломування моряків. Міністерство працює над тим, щоб поліпшити роботу електронного кабінету моряка і перевести цей процес в електронний вигляд, що дасть можливість виключити маніпуляції, зловживання і корупцію з процесу дипломування моряків.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народній депутатці України Ірині Наумівні Борзовій, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

БОРЗОВА І.Н., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (одномандатний виборчий округ № 14, Вінницька область, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня! У мене запитання до міністра охорони здоров'я. Максиме Володимировичу, я абсолютно погоджуюся із тим, що вакцинація повинна бути добровільною і безкоштовною. Але чи можете ви назвати дату, коли вакцина надійде в регіони, а також сказати, хто виробник цієї вакцини.

І друге запитання. Ви знаєте, я вчора просто не могла дати відповідь багатьом вінничанам, бо всі були шоковані. Офіційно на сайті державної установи «Центр громадського здоров'я МОЗ України» оголошено тендер на послуги з організації та проведення біоповедінкового дослідження серед чоловіків, які мають сексуальні стосунки із чоловіками у 2021 році. Вартість дослідження 10 мільйонів гривень.

Скажіть, будь ласка, за які кошти буде проведено ці дослідження? Невже в нас немає інших проблем? Невже на сьогодні це так важливо?

СТЕПАНОВ М.В. Дякую за запитання. Перше – щодо вакцинації. Ми плануємо розпочати робити щеплення одразу після 15 лютого. Я ще раз хочу наголосити, що ми говоримо виключно про щеплення безпечними вакцинами. У нас будуть вакцини не менше ніж трьох-чотирьох різних виробників. Так відбувається майже у всіх країнах світу, коли щеплення роблять кількома вакцинами різних виробників. І в цьому разі, коли в країні лише 43 відсотки громадян мають бажання робити щеплення, важливо, щоб ми не створювали умов, коли почнемо думати, що цією вакциною будемо робити щеплення, а цією – ні. Підкреслюю, усі вакцини безпечні.

Щодо другого запитання. Дослідження має проводитися не за кошти державного бюджету, а за грантові кошти, які у тому числі саме для таких потреб було виділено. Але я дам завдання Віктору Ляшку, оскільки безпосередньо в його підпорядкуванні знаходиться цей заклад, щоб він зробив повідомлення щодо цього тендеру і пояснив, що там і як.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, до слова запрошується народна депутатка України Інна Романівна Совсун, фракція політичної партії «Голос». Будь ласка.

СОВСУН І.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Гео Леросу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гео Лерос. Будь ласка.

ЛЕРОС Г.Б., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Пане Прем'єр-міністре, у мене до вас запитання. Як так сталося, що фактично друга людина в атомній енергетиці України, віце-президент НАЕК «Енергоатом» Якоб Хартмут, є громадянином іншої держави, який навіть був членом наглядової ради «Мосенерго» і спільно з урядом Російської Федерації є акціонером та отримує дивіденди від ПАТ «Федеральна мережева компанія Єдиної енергетичної системи», що будувала і експлуатує енергетичний міст Таманського півострову Російської Федерації?

У мене до вас запитання. Перше: коли цю людину буде звільнено?

І друге: коли буде скликано Раду національної безпеки і оборони України і буде застосовано санкції до цієї людини?

ШМИГАЛЬ Д.А. Стосовно керівництва державного підприємства «Енергоатом». Усі призначення відбуваються згідно із чинним законодавством, усі керівники проходять відповідні спеціальні перевірки і призначаються виключно за наявності таких підстав, які вписані в законодавстві України.

Стосовно скликання Ради національної безпеки і оборони. Така прерогатива належить Президенту України, за необхідності він скликає цей орган. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату України Ярославу Івановичу Железняку. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Передайте, будь ласка, слово Юлії Клименко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Клименко. Будь ласка.

КЛИМЕНКО Ю.Л., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Добрий день! Шановні колеги, у мене запитання до пана Прем'єр-міністра і до пана Степанова. Я знаю, що в Кабінеті Міністрів активно циркулює документ, який стосується змін до існуючих документів, і якщо він стане чинним, це призведе фактично до розподілу України на дві зони – в локдауні і без локдауна. Внаслідок зміни показників половина областей будуть змушені повністю закритися через введення локдауну, судячи з вищезгаданого документа.

Я просто вам хочу сказати, що малий і середній бізнес ще одного локдауну не переживуть. Будь ласка, розгляньте уважно цей документ і не приймайте такого рішення. Лишіть усе, як є, і дайте можливість людям працювати.

Дякую.

ШМИГАЛЬ Д.А. Шановна пані народний депутат, це фейкова інформація, яку ви зараз розповсюджуєте, і вона абсолютно не відповідає дійсності.

Міністр з трибуни чітко сказав: Кабінет Міністрів працює над поверненням до моделі адаптивного карантину, коли буде запроваджено «червоні», «помаранчеві», «жовті», «зелені» зони і відповідні регіони, території зможуть функціонувати в умовах менших чи більших обмежень відповідно до того, якою буде епідеміологічна ситуація.

Попрошу також міністра охорони здоров'я доповнити відповідь. З трибуни сьогодні цю інформацію вже було озвучено, але прошу, Максиме Володимировичу.

СТЕПАНОВ М.В. Дякую, Денисе Анатолійовичу. Під час своєї доповіді я достатньо чітко розповів, як саме і за яких обставин може бути введено жорсткий карантин. Такий захід може бути вжито тільки в одному випадку – якщо є загроза колапсу медичної системи. Для цього будуть вводитися відповідні показники. Наприклад, 65 відсотків заповнених ліжок з киснем. Я думаю, що всі розуміють, що коли відбувається стрімке зростання такого показника, то це загроза колапсу медичної системи. Те саме можемо сказати і про зростання динаміки кількості хворих на COVID-19, яких госпіталізовано за останні сім днів, і решту показників.

Тому я ще раз закликаю не здійсмати паніку. Уже впродовж 10 місяців одне із наших завдань – розвіювати паніку. До речі, на сьогодні в жодному регіоні, підкреслюю, в жодному, немає такого рівня небезпеки, щоб цей регіон треба було віднести до «червоної» зони. Немає такого регіону, такої області.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вельмишановні колеги, «годину запитань до Уряду» завершено. Давайте подякуємо уряду за участь у роботі Верховної Ради України. Дякуємо вам (*Оплески*).

Шановні колеги, переходимо до нашої роботи. І в мене є пропозиція, тому що ми інколи... Шановні народні депутати, я попрошу залишитися в залі і продовжувати вашу роботу! Залишає залу тільки уряд, а не народні депутати. У вас ще дуже багато роботи. Дякую.

Шановні колеги, аби не втрачати потенціал роботи Верховної Ради, у мене є така пропозиція: скасувати перерву з 12.00 до 12.30. Ви не хочете? Тоді ми могли б попрацювати без перерви до 12.30, з 12.30 перейти до розгляду питань, пов'язаних із зачитуванням депутатських запитів, і потім перейти до виступів з «різних питань». Є зауваження? (*Шум у залі*).

Я просто не розумію: спочатку був вигук «ні», потім «так». Чи треба ставити це питання на голосування? Ні. Тоді ще раз, Верховна Рада працює таким

чином: розглядаємо питання до 12.30, з 12.30 до 13.00 буде ознайомлення з депутатськими запитами, і після цього переходимо до виступів з «різних питань». Відповідно, завершуємо роботу за рахунок часу, зекономленого на перерві, о 13.30. Нормально так? Дякую.

Тоді, шановні народні депутати, в мене пропозиція зайняти свої місця, бо ми переходимо до розгляду питань порядку денного. Перелік питань, що пропонуються для обговорення і прийняття рішень сьогодні, вам надано. Отже, переходимо до розгляду питань.

Першим визначено питання – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо забезпечення процедури обрання керівника закладу вищої освіти» ([№ 4489-1](#)). Це друге читання, тому я запрошую до трибуни голову Комітету з питань освіти, науки та інновацій Сергія Віталійовича Бабака.

Шановні колеги, там не багато поправок, тому я прошу не розходитися. Це дуже важливий законопроект з огляду на те, що на сьогодні ми вже маємо другі вибори в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, оголошено треті вибори в Національному університеті «Києво-Могилянська академія». Нам треба це питання врегулювати.

Сергій Віталійович. Будь ласка.

Шановні колеги, хтось буде наполягати на поправках? Одна поправка? Ще є. Тоді розглядаємо поправки.

Будь ласка, поправка 8. Народний депутат Мінько. Не наполягає.

Поправка 9. Народна депутатка Констанкевич. Не наполягає.

Поправка 11. Народна депутатка Славицька. Не наполягає.

Поправка 12. Народний депутат В'ятрович. Будь ласка, слово надається народному депутату В'ятровичу.

В'ЯТРОВИЧ В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Зразу поправки 12 і 19. Отже, колеги, реальна ситуація. Наприклад, якщо явка на виборах становить 60 відсотків і кандидат здобуває 80 відсотків голосів учасників виборів, навіщо тоді проводити другий тур і штучно нові вибори? Але за чинною редакцією навіть з такою величезною перевагою кандидат не вважається обраним, бо ці 80 відсотків – це лише 48 відсотків від усіх, хто має право голосу.

Відповідно, моєю поправкою пропонується, щоб у разі якщо у виборах взяли участь більшість людей, що мають право голосу, кандидат, який здобув більше як 50 відсотків голосів учасників, вважається обраним.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету, будь ласка.

БАБАК С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Поправка 12 звучить таким чином: «Перед новими абзацами, якими доповнюється частина третя статті 42, вставити додатковий абзац...». Напевно, було допущено помилку в електронній подачі поправки, але вона просто не має сенсу, тому поправку 12 було відхилено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ви будете ставити її на голосування? Справді, немає що ставити, бо якось втрачено текст під час передачі.

Поправка 13. Народна депутатка Ясько. Не наполягає.

Поправка 14. Народний депутат Пузійчук. Не наполягає.

Поправка 15. Народний депутат Костюк. Не наполягає.

Поправка 16. Народний депутат Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Шановний головуючий! Шановний доповідачу! Законопроект насправді дуже потрібний. У разі прийняття такого закону ми розв'язуємо дуже великий спектр проблем щодо другого туру виборів ректорів.

Дякую комітету і насамперед колезі із фракції Івану Григоровичу Кириленку за принципову позицію. Ми вважаємо, що треба прийняти такий закон, спрямований на підтримку вищої освіти. Автономність навчальних закладів вищої школи сприятиме їх роботі, її слід підтримувати. Сьогоднішній ректор відповідає за все – від навчального процесу до господарської діяльності.

І звертаюся до Міністерства освіти і науки України: слід усе-таки з наданням автономності говорити про достатнє фінансування вищої школи, щоб наші діти закінчували навчальні заклади в Україні і в Україні працювали. Фракція «Батьківщина» буде підтримувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, позиція комітету.

ЦИМБАЛЮК М.М. Поправку не треба ставити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перепрошую, дякую.

Поправка 17. Народний депутат Ковальов. Не наполягає.

Поправка 18. Пузійчук. Не наполягає.

Поправка 19. В'ятрович. Будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М. По суті мова про те саме, що я зачитував до поправки 12. Отже, ще раз. Реальна ситуація: Явка становить 60 відсотків, і кандидат

здобуває 80 відсотків голосів учасників виборів. Навіщо тоді другий тур і штучні нові вибори? Прошу відповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

БАБАК С.В. Дякую за запитання. Насправді ми вважаємо, що норма, яка є в чинному Законі «Про вищу освіту», є ідеальною. Але вона є ідеальною для ідеального світу, коли, насправді, якщо кандидат набирає 50 відсотків плюс один голос від усіх, хто має право брати участь у виборах, він перемагає і його обирають ректором. Це називається абсолютна легітимність. І до цього моменту, до минулого року, такий механізм працював.

Але, на жаль, зараз, коли ми дійшли до флагманів вищої освіти, до найбільших університетів, виникла потреба впорядкувати другий тур, бо в другому турі явка трохи нижча, ніж у першому. І тоді виникає та ситуація, про яку ви сказали.

Ми комітетом прийняли рішення і впорядкували цю норму закону – в останній редакції вона буде дієвою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи є необхідність ставити цю поправку? Є.

Шановні колеги, ставиться на голосування поправка 19 народного депутата В'ятровича. Комітет пропонує відхилити, обґрунтування ви почули. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 45.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Ковальов. Не наполягає.

Поправка 21. Пузійчук. Не наполягає.

Поправка 22. Ковальов. Не наполягає.

Поправка 23. Пузійчук. Не наполягає.

Поправка 24. Суркіс. Не наполягає.

Поправка 25. В'ятрович. Будете наполягати? Будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Отже, колеги, поправкою пропонується визначити, що обраним у другому турі вважається кандидат, який отримав більше голосів порівняно з іншим кандидатом.

Навіть для обрання мера чи Президента України в другому турі немає вимоги щодо 50 відсотків, бо один кандидат може набрати 49, а інший – 47, якась частина бюлетенів буде «проти» чи просто недійсною. Тому логічно, щоб так само, як на виборах мера чи Президента, визнати обраним того, хто має в другому турі просто більше голосів, а не затівати нові вибори, бо він не набрав 50 відсотків. Прошу підтримати поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

БАБАК С.В. Я розумію вашу аргументацію, і теоретично така ситуація можлива. Але я вам пояснюю, чому комітет не підтримав поправку. За умови, якщо, наприклад, 40 відсотків людей зіпсують бюлетені, то, в принципі, ректора можна буде обрати 10 відсотками голосів, а це дещо ненормально з точки зору поваги до трудового колективу і з точки зору майбутньої легітимності ректора в очах власного трудового колективу. Тому ми залишили поправку в редакції комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є необхідність ставити на голосування поправку? Шановний народний депутате В'ятрович, є необхідність?

Ставлю на голосування поправку 25 народного депутата В'ятровича. Комітет пропонує цю поправку відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 48.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 26. Народна депутатка Білозір. Прошу.

БІЛОЗІР Л.М. Шановний пане головуєчий, шановні колеги, я не буду ставити на підтримку свої дві поправки, просто прошу надати хвилину чи дві. Хочу сказати, що я дуже сподіваюся, що ми сьогодні підтримаємо цей законопроект, врегулюємо проведення другого туру виборів у закладах вищої освіти. Для нас важливо, щоб у таких флагманах вищої освіти як Києво-Могилянська, як Київський національний університет ми нарешті отримали повноцінних керівників...

Я хочу подякувати голові комітету за конструктив. Хочу подякувати членам комітету, які погодилися з тією логікою, що там, де вже розпочато вибори, другий тур слід провести відповідно до закону в новій редакції. Тому вони вже в березні зможуть отримати своїх керівників нарешті. Я сподіваюся на подальшу співпрацю щодо інших важливих освітянських законопроектів з нашим Комітетом з питань освіти, науки та інновацій і дякую за конструктив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступна поправка Ковальова. Ви не будете наполягати, так я розумію? Добре.

Суркіс. Не буде.

Поправка 38. В'ятрович. Будете? Прошу, слово надається В'ятровичу.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Законопроектом пропонується, по суті, анулювання виборів, якщо переможець не пройде спецперевірку. Причому в Законі «Про вищу освіту» немає ніде жодних згадок про спецперевірку, бо університети це все-таки не органи влади і, відповідно, ректори – не держслужбовці.

Абсолютно штучна вставка в цю статтю згадки про спецперевірку з невизначеною процедурою і незрозумілими цілями, на мою думку, суперечить принципу правової визначеності і є необґрунтованим втручанням в академічне самоврядування вишів.

Прошу підтримати цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

БАБАК С.В. А ось у цьому питанні комітет з вами категорично не погоджується, бо спецперевірки тепер проходять усі ректори державних закладів вищої освіти, таку норму виписано в Законі «Про запобігання корупції».

Але є один момент в законі, який ми хотіли врегулювати, власне, цією нормою. На сьогодні Міністерство освіти і науки має лише 30 днів на підписання контракту з тим, кого обрали ректором. Тобто вони мусять виконувати цю норму, а спецперевірка триває трохи довше. І тому є невизначеність: якщо кандидат не пройде спецперевірку з тих чи тих причин, які виписано в антикорупційному законі, то що з ним робити?

Це питання не врегульовано. Тому, власне, такою нормою ми і пропонуємо врегулювати: якщо ректор не пройде перевірку, тоді контракт анулюється і починається нова процедура виборів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ви наполягаєте на голосуванні? Я не бачу депутата. Народний депутате В'ятрович, ви наполягаєте на голосуванні поправки, чи вас задовольняє аргументація? Не наполягаєте. Дякую.

Будь ласка, поправка 39. Народний депутат Кириленко Іван Григорович. Будь ласка, Іване Григоровичу.

КИРИЛЕНКО І.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Щойно виступали мої колеги, які дякували комітету за оперативну професійну роботу. Справді, вносячи такі зміни, ми усуваємо ті прикросі, які на сьогодні є в нашій системі вищої освіти.

Але я повертаюся до поправки, яка стосується спецперевірок. Шановні колеги, терзаємо еліту, терзаємо ректорський корпус. Це люди, які несуть відповідальність за десятки тисяч людей, за освітній процес, за те, щоб забезпечувати людей харчуванням, за те, щоб дати тепло, – і ми вводимо спецперевірки. Учора Верховна Рада прийняла закон – і тепер у нас не викривачі, а стукачі. Як ви думаєте, ректори будуть в числі перших «підстукачів» чи ні, опікуючись скількома долями.

Я, звичайно, не можу наполягати на голосуванні щодо підтримки цієї поправки, бо голова комітету правильно сказав, що це норма іншого закону. Але питання треба врегулювати, бо ми втрачаємо еліту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іване Григоровичу, я так розумію, що ми не будемо ставити цю поправку на голосування?.. Не ставимо. Дякую.

Ковальов...

Поправка 42. Констанкевич. Будете наполягати? Ні, не будете. Дякую.

Поправка 50. Народний депутат Павлюк. Не наполягає.

Поправка 51. Пузійчук...

Суркіс не наполягає.

Пузійчук не наполягає.

Фролов, наполягаєте на ваших поправках? Не наполягає.

Шановні колеги... *(Шум у залі)*.

Поправка 40? Зараз, секундочку. Поправку враховано частково. Юлія Миколаївна Гришина. Будь ласка.

Гришина, потім Костюк. Після цього переходимо до голосування.

ГРИШИНА Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги! Моя поправка стосується так само спецперевірки. І я хочу зазначити, що в цьому законопроекті передбачено, що спецперевірку повинні проходити керівники закладів освіти і державної і комунальної форми власності.

Своєю поправкою я пропоную, щоб спецперевірку не проходили керівники закладів вищої освіти комунальної форми власності ось чому: бо згідно із переліком НАЗК спецперевірку проходять керівники тільки державних підприємств, установ і організацій державної форми власності, призначення яких здійснюється державними органами. Тому в мене є великі сумніви, що НАЗК піде на те, щоб перевіряти ректорів вишів комунальної форми власності. Відтак у нас можуть виникнути проблеми із застосуванням закону на практиці, якщо зміну буде внесено саме в такому вигляді. Тому я прошу підтримати мою поправку щодо виключення керівників вишів комунальної форми власності з категорії осіб, які проходять спецперевірку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Вашу поправку враховано частково. Я просто попереджаю, що якщо буде голосування, її буде враховано повністю.

Будь ласка, позиція комітету.

БАБАК С.В. Позиція комітету дуже проста. Ми не бачимо різниці між коштами платників податків, які перерозподіляються через державний бюджет, і коштами платників податків, які перерозподіляються через місцеві бюджети, власне, за рахунок яких утримуються комунальні заклади вищої освіти. Тому вважаємо цю норму законопроекту, прийняту комітетом, правильною.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні, так?

Шановні колеги, я ставлю поправку 40 в редакції, запропонованій народною депутаткою Гришиною. Але підкреслюю, що поправку частково враховано

в цьому законопроекті. Комітет пропонує залишити, як і було, врахованою частково. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 76.

Рішення не прийнято.

Народний депутат Костюк. Будь ласка. Тільки нагадайте, яка поправка у вас.

КОСТЮК Д.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 65, Житомирська область, політична партія «Слуга народу»). У мене дві поправки: 55 і 15. Зараз, якщо можна, почуємо думку голови комітету і визначимося, як їх на голосування ставити.

По-перше, я дуже дякую загалом комітету за якісну і оперативну роботу. Фактично, як я розумію, один-два дні засідання комітету – і ми маємо вже законопроект, який на часі і дуже важливий, підготовлений до другого читання.

Мої поправки стосуються саме термінів. Пропонується, щоб відповідні норми могли бути застосовані якомога раніше і вибори в другому турі в тих університетах, де вони зараз заблоковані, відбулися.

Тому в поправці 15 я пропонував, щоб норму про те, що вибори у другому турі відбулися в разі, якщо кандидат набрав більше як 50 відсотків голосів осіб, які взяли участь у голосуванні, застосовувати з 1 березня. Адже, наприклад, 17 березня вже вибори у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка.

Скажіть, будь ласка, чи є логіка в цій поправці? Якщо ми приймаємо законопроект в цілому зараз в такому вигляді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, позиція комітету.

БАБАК С.В. Я не почув до кінця запитання, але розумію, напевно, про що ви говорите. У запропонованій комітетом редакції вписано, що цей закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування. Але ми врахували одну із запропонованих норм, яка буде поширюватися з цього моменту на всі правовідносини, які пов'язані з виборами керівників закладів вищої освіти, які не завершено підписанням контракту. Це буде поширюватися на всі вибори, які зараз оголошено, але не завершено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вас задовольняє така позиція, ми не будемо ставити на голосування, щоб не руйнувати структуру.

Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування.

Перед тим як ви будете голосувати, я теж, з вашого дозволу, скажу декілька слів як університетський професор і попрошу всіх підтримати цей надзвичайно важливий законопроект. На превеликий жаль, ситуація, яка склалася на сьогодні, не дає можливості для потужного розвитку українських університетів. Тому звертаюся з особистим проханням до народних депутатів підтримати цей

важливий законопроект і дати можливість усім флагманам і університетам нашої України працювати відповідно до цього закону.

Шановні колеги, з вашого дозволу, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо забезпечення процедури обрання керівника закладу вищої освіти» ([№ 4489-1](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними поправками.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 322.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги. Дякую комітету за прекрасну роботу.

Рухаємося далі. Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обліку трудової діяльності працівника в електронній формі» ([№ 3623](#)). Це друге читання.

На трибуну запрошується голова підкомітету Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів Остапенко Анатолій Дмитрович.

Шановні колеги, хтось наполягатиме на поправках? Наполягатимуть, так? А на яких поправках, можете сказати? Тоді розглядаємо поправки...

Поправка 1. Дирдін. Не наполягає.

Поправка 3. Кулініч Олег Іванович. Не наполягає.

Поправка 7. Кулініч. Не наполягає.

Поправка 18. Кулініч. Не наполягає.

Поправка 21. Кулініч. Не наполягає.

Поправка 23. Кулініч. Не наполягає.

Поправки 24 і 25. Кулініч.

Поправка 26. Дирдін. Не наполягає.

Поправка 30. Овчинникова. Не наполягає.

Поправка 31. Кулініч. Не наполягає.

Поправка 32. Овчинникова. Не наполягає.

Поправка 33. Кулініч. Не наполягає.

Поправка 35. Батенко Тарас Іванович. Наполягаєте? Не наполягає.

Поправка 42. Кулініч.

Поправка 43. Кулініч. Не наполягає.

Поправки 44 та 46. Кулініч.

Поправка 48. Ключко. Не наполягає? Не наполягає.

Поправка 49. Кулініч.

Поправки 50, 51, 52, 53. Кулініч.

Поправка 54. Королевська Наталія Юріївна. Не наполягає.

Поправка 55. Кулініч.

Поправка 56. Королевська Наталія Юріївна. Не наполягає.

Поправки 57, 58, 59, 60... Перепрошую...

Поправка 73. Кулініч.

Поправка 75. Кулініч. Не наполягає.

Поправка 87. Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Я сподіваюся, ми всі розуміємо, що тепер облік трудової діяльності кожного працівника буде здійснюватися в персональній електронній обліковій картці застрахованої особи в Державному реєстрі загальнообов'язкового державного соціального страхування. Тому саме програмним забезпеченням і рівнем його надійності визначатиметься рівень пенсії кожного працівника в Україні.

Прийнятим нещодавно Законом України «Про верифікацію та моніторинг державних виплат» передбачається, що норми цього закону щодо інформаційного обміну через систему електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів набирають чинності після впровадження такої системи у промислову експлуатацію. Саме це я запропонувала у своїй поправці, бо в іншому разі це будуть інформаційні системи, які не будуть надійними, захищеними і не будуть забезпечувати людей єдиним можливим документом доказу свого трудового стажу.

Будь ласка, я дуже прошу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Позиція комітету, будь ласка.

ОСТАПЕНКО А.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Позиція комітету. Державний реєстр складається із реєстру застрахованих осіб і реєстру страхувальників, які ведуться відповідно Пенсійним фондом України і Державною податковою службою України. Програмне забезпечення для ведення обліку трудової діяльності в електронній формі в реєстрі застрахованих осіб вже створено на виконання Постанови Кабінету Міністрів № 1084 від 27 листопада 2019 року «Про запровадження обліку трудової діяльності працівника, фізичної особи – підприємця, фізичної особи, яка забезпечує себе роботою самостійно, в електронній формі».

Тому комітет не підтримує цю поправку і відхилив її.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ви почули запитання, аргументацію.

Я ставлю на голосування поправку 87 народної депутатки Южаніної Ніни Петрівни. Комітет пропонує відхилити цю поправку.

Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 98.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, поправка 88 – це крайня поправка народного депутата Батенка. Не будете наполягати, Тарасе Івановичу? Добре.

Шановні колеги, ми розглянули всі поправки, тому прошу народних депутатів підготуватися до голосування.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обліку трудової діяльності працівника в електронній формі» ([№ 3623](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Шановні колеги, прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

Переходимо до розгляду законопроектів у першому читанні. Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про культуру» щодо загальних засад надання населенню культурних послуг» ([№ 4318](#)).

Є пропозиція розглянути це питання за скороченою процедурою. Ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту № 4318 за скороченою процедурою. Нам потрібно набрати 150 голосів.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова народну депутатку України Кравчук Євгенію Михайлівну. Будь ласка, Євгенія Михайлівна, ви – автор ініціативи.

КРАВЧУК Є.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Вам до розгляду у першому читанні пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про культуру» щодо загальних засад надання населенню культурних послуг» ([№ 4318](#)).

Децентралізація, яка змінила, без сумніву, всю Україну, не оминула і сфери культури. Однією із проблем, які треба вирішувати в громадах, є те, що наявна культурна інфраструктура є застарілою. Зазвичай це такий собі закритий світ, який живе для себе: у бібліотеках заповнені полиці із застарілим книжковим

фондом, у будинках культури пошарпані зали, в які навряд чи прийде сучасна молодь. Культуру завжди творили люди, і насамперед вона має бути для людей.

Важливі зміни на сьогодні не полягають у тому, щоб позачиняти усі існуючі заклади культури. Ми хочемо вдихнути в них нове життя та зробити культурні послуги доступними кожному в кожному куточку нашої країни. І вже зараз є приклади, які можна взяти за взірець.

І саме представленим законопроектом ми пропонуємо дати старт реформі центрів культурних послуг. У ньому визначаються актуальні пріоритети культурної політики держави та формуються дієві механізми моніторингу та реалізації державної політики у сфері культури. З'являються чіткі визначення понять: «державна політика у сфері культури», «культурна послуга», «мінімальні стандарти забезпечення населення культурними послугами».

Також ми визначаємо повноваження органів державної влади, спрямовані на впровадження реформи забезпечення населення культурними послугами. Ми повинні змінити саму філософію закладів культури на місцях. Досить бути тим самим закритим світом у собі. Необхідно змінюватися і надавати культурні послуги, за якими прийдуть люди.

Прошу підтримати. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, Євгеніє Михайлівно.

Шановні колеги, запрошую до слова першого заступника голови Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики народну депутатку України Констанкевич Ірину Мирославівну. Будь ласка.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець).* Шановний пане головуєчий! Шановні народні депутати! Комітет Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики на своєму засіданні 2 грудня 2020 року (протокол № 48) розглянув проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про культуру» щодо загальних засад надання населенню культурних послуг» (№ 4318).

Зазначений законопроект спрямований на створення правових підстав для формування ефективної системи гарантування дотримання культурних прав та потреб населення, незалежно від місця проживання та соціального статусу, щодо отримання якісних та доступних культурних послуг в умовах реформи децентралізації влади.

Основними положеннями законопроекту пропонується:

розширити та оновити термінологію закону, вводячи у правове поле такі поняття, як «державна політика у сфері культури», «культурна послуга», «мінімальні стандарти забезпечення населення культурними послугами», «центр культурних послуг»;

переглянути і уточнити основні засади і пріоритети державної культурної політики;

запровадити механізми моніторингу та оцінювання реалізації державної політики у сфері культури;

визначити повноваження органів державної влади, спрямовані на впровадження реформи забезпечення населення культурними послугами;

внести зміни до регулювання фінансово-господарської діяльності закладів культури тощо.

Народні депутати члени комітету погодилися з авторами законопроекту, що його прийняття забезпечить можливість вжити необхідні заходи для надання населенню якісних та доступних культурних послуг.

Однак у процесі обговорення члени комітету також висловили низку зауважень стосовно положень законопроекту, зокрема наголосили на необхідності передбачити чіткіші механізми запобігання ризикам скорочення чисельності закладів культури в умовах децентралізації на місцевому рівні.

За результатами розгляду...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все? Ви знаєте наші правила. Дякую.

Комітет підтримує, я бачу рішення комітету. Пропонується також скоротити терміни підготовки до другого читання.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект? Є. Тоді прошу записатися на виступи від депутатських фракцій і груп: два – за, два – проти.

Слово надається народній депутатці України Скороход Анні Костянтинівні, депутатська група «Партія «За майбутнє».

СКОРОХОД А.К., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Констанкевич.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Мирославівна Констанкевич. Будь ласка. Надайте слово.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Я, з вашого дозволу, хочу завершити. Найголовніше, що мало прозвучати, це те, що в умовах децентралізації, без сумніву, питання культури є дуже важливим. І ми хочемо наголосити, що, вносячи зміни, ми повинні також не забути про два головні принципи: якісна культурна послуга і доступна культурна послуга. Тому цей законопроект треба підтримати сьогодні одноставно, а також скоротити терміни підготовки до другого читання. Профільний комітет готовий цю роботу зробити у найкоротші терміни.

Тому, колеги, давайте усі разом підтримаємо, якщо ми хочемо мати культуру сучасну, прогресивну і українську.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Федина Софія Романівна.
Княжицький Микола Леонідович. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні друзі, про що йде мова? Уявіть собі: новостворена Верховинська ОТГ, Гуцульщина. Мали народні доми в селах і в колишньому райцентрі, мали бібліотеки, музичну школу, народні колективи. На все це фінансування зараз немає, п'ять місяців люди не отримують заробітну плату.

Що пропонується цим законопроектом? А нічого! Законопроектом лише пропонує дозволити знищувати базову мережу культурних центрів, тобто закрити бібліотеки, народні доми. Може і треба це зробити, тому що прогнати їх ні з чого. А може, треба дати культурну субвенцію, над якою ми працюємо? А як закрити? Що буде у віддалених селах в ОТГ? Тут сказано, що може бути створено філії, але це не є обов'язковим, тобто може бути створено, а може не бути створено. Цей закон фактично лише про дозвіл вилучати об'єкти з базової мережі, більше він ні про що, жодного сенсу в ньому немає, він не поганий і не гарний.

Що треба зробити? Треба вирішити, що робити із закладами культури, які немає чим фінансувати в умовах децентралізації, коли створені райони не мають бюджетів (ви це знаєте), депутатів обрано, немає на що жити; коли в деяких ОТГ, у небагатих містах немає грошей, ніхто не знає, що робити з бібліотеками. Що таке цей центр культурних послуг? Це бібліотека чи це нова назва народного дому, який один залишать на всю ОТГ? Про що цей законопроект?

Очевидно, «Європейська солідарність» поки що буде утримуватися під час голосування за цей законопроект, бо це чистий популізм і порожні слова. Ми будемо напрацьовувати законопроект, яким запропонуємо забезпечити насправді якісний доступ до культури, до сучасних бібліотек, до збереження народного мистецтва всюди в Україні в умовах децентралізації.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Миколо Леонідовичу, єдине прохання: якщо ви – проти, записуйтеся «проти». Бо ви записалися «за», а виступаєте проти, розумієте? Там же є «за» і «проти». Треба щоб було зрозуміло. Дякую вам.

До слова запрошується народна депутатка України Білозір Лариса Миколаївна, депутатська група «Довіра», будь ласка.

БІЛОЗІР Л.М. Депутатська група «Довіра», Вінниччина, виборчий округ № 15. Колеги, дійсно, цей законопроект є рамковий, він є певним таким дороговказом для громад. Проектом показано модель культурного осередку на місцях.

Дійсно, треба реформувати культуру: створювати культурні кластери, індустрії на місцях і встановлювати мінімальні стандарти забезпечення населення культурними послугами. І я вам хочу сказати, що громадам це вдається.

Так, зараз дуже складний період, фактично період хаосу. Коли передаються приміщення, майно, громади часто хитрують і саме культурні заклади не приймають на баланс, бо вони в плачевному стані. Так, цим законопроектом не передбачено фінансового забезпечення для громад. Але у будь-якому разі зараз на баланс громади приймають, вибачте, непотріб – приміщення, у яких роками взагалі не роблено ремонт і в яких не надавалися культурні послуги.

Але я хочу вам сказати, що у нас на Вінниччині на окрузі є прекрасний проект і прекрасний приклад того, як повинні надаватися культурні послуги і як треба розвивати культурну індустрію. У нас проходить світового масштабу дитячий *OPERAFEST TULCHYN* – оперний фестиваль під відкритим небом, де ми збираємо тисячі дітей. Проходить *OPERAFEST TULCHYN* для дорослих, де одночасно на території Палацу Потоцьких знаходиться 15-20 тисяч людей. Для проведення таких фестивалів ми проклали дороги і провели освітлення. Почався економічний розвиток, почали відкриватися ресторани в містечку, у якому 15 тисяч населення.

Тому такий законопроект потрібен. Він має стати певним дороговказом і запропонувати модель, за якою в ідеалі має існувати громада. Але не забувайте, що громадам зараз дуже важко.

Я звертаюся до депутатів: виділіть соцеконом, підтримайте, вибийте гроші з ДФРР для того, щоб розвивати культурні центри в громадах і підтримати їх.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату України Загородньому Юрію Івановичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя». Будь ласка.

ЗАГОРОДНІЙ Ю.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, шановний Руслане Олексійовичу. Прошу передати слово народному депутату України Шуфричу Нестору Івановичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Несторе Івановичу.

ШУФРИЧ Н.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, шановний головуєчий. Шановні колеги, про яку культуру, розвиток, спорт ідеться? Щойно я отримав

інформацію з вимогою Міністерства молоді та спорту скоротити тренерський склад збірних України на чверть. Це збірні, які вже пройшли кваліфікацію на Олімпійські ігри в Токіо. Цим законопроектом фактично ви провокуєте закриття закладів, які ще залишилися з радянських часів, – тобто якихось там бібліотек, домів культури, які є в розпорядженні місцевих громад.

Будуйте! Какає разниця, где красть, на дорогах или на домах культури. Але хоч щось залишиться! Уже журналісти шаленіють від того, що ви робите. Що, навчилися красти тільки на дорогах? У медиків забрали – на дороги направили. У людей із фонду боротьби з COVID-19 забираєте – на дороги направляєте. Так трохи на культуру віддайте.

Ви знаєте, мене не може не обурювати та ситуація (це теж пов'язано з культурою), як ви вчинили із журналістами і з свободою слова. Вже є відповідна оцінка офісу Верховного комісара ООН з прав людини в Женеві, у якій сказано, що такі рішення є загрозливими для свободи слова. Більш рішучу позицію висловила ОБСЄ.

Що ви робите? Яка демократія? Тому я вважаю, що зараз вся Україна має об'єднатися заради захисту головного – права наших громадян отримувати інформацію, а журналістів – працювати і говорити.

Якщо хочете щось зробити за припущеннями, тоді давайте застосуємо санкції до всієї попередньої влади, як це робить на сьогодні РНБО, бо я припускаю, що вони віддали Крим. Карайте їх, а не журналістів!

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Несторе Івановичу, я, з вашого дозволу, звернуся до вас із тим самим проханням, з яким звертався і до попереднього доповідача. Ви якраз виступили, правильно, проти, але все-таки бажано щодо законопроекту. Добре? Дякую вам.

Шановні колеги, у нас ще є двоє бажуючих. Ще троє, так? Тоді по черзі. І після цього ми переходимо до голосування. Прошу запросити народних депутатів до зали.

Слово надається Сушку Павлу Миколайовичу, фракція «Слуга народу». Будь ласка, 1 хвилина. Потім Крулько, а потім «Голос».

СУШКО П.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Заступник голови фракції «Слуга народу». Шановні колеги! Культура – це все те, що формує народ як націю, культура – це все те, що створено людством. Тому культурне надбання має бути доступне кожному, саме про це законопроект. Незалежно від соціального статусу, матеріального стану і місця проживання держава повинна забезпечити доступність якісних наблизених культурних послуг. Саме це, а також підвищення спроможності територіальних громад надавати культурні послуги і є метою законопроекту № 4318. Це особливо актуально в умовах реформи

децентралізації, коли необхідно зберегти заклади культури для людей. Під час реформи постали нові виклики щодо функціонування та утримання закладів культури в об'єднаних територіальних громадах, в тому числі щодо їх статусу, процедури передачі громадам, системи функціонування і фінансування.

Законопроект має на меті створення правових підстав для ефективної системи забезпечення культурних прав. Тому культурно прошу підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується народний депутат Крулько Іван Іванович, фракція «Батьківщина». Будь ласка. Потім Юлія Клименко.

КРУЛЬКО І.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Безумовно, врегулювання питань, які стосуються культури, – це важливо. Але найважливіше – це збереження культурної спадщини.

І знаєте, якщо ми приймаємо законопроекти, то вони повинні містити чіткі норми про те, що закривати мережу культурних закладів, особливо у сільській місцевості, заборонено; що передавати їх під бари, ресторани або ще щось, просто віддавати за безцінь – це не той спосіб, у який треба зберігати культурну спадщину.

Давайте подивимося на українське село. Якщо там закривається після децентралізації школа, закритий ФАП, закритися клуб, немає «Українського дому», що з селом стає? Село помирає. Село закривають на ключ.

Тому якщо ми хочемо сьогодні дбати про те, щоб зберігати українське село, наш генофонд, нашу колиску, де завжди Україна в найважчі часи виживала, то потрібно культурні заклади не просто не закривати – їх потрібно розвивати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іване Івановичу.

До слова запрошується народна депутатка України Клименко Юлія Леонідівна, фракція «Голос». Будь ласка.

КЛИМЕНКО Ю.Л. Фракція «Голос». Ми в цілому підтримуємо цей законопроект. Дійсно, послуги має бути регламентовано. Але хочу звернути вашу увагу на ситуацію, яка, в принципі, зараз складається. Більшість новостворених ОТГ просто неспроможні фінансово і організаційно утримувати заклади культури і надавати якісні культурні послуги. Можливо, не цим законопроектом, але треба це питання вирішити, для того щоб не виникло ситуації, коли ОТГ відмовляються від закладів культури, після чого їх фактично закривають, перепрофілюють і продають. Тому давайте поміркуємо і, можливо, зможемо цю ситуацію якимось виправити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Прошу народних депутатів підготуватися до голосування.

Шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про культуру» щодо загальних засад надання населенню культурних послуг» ([№ 4318](#)) за основу.

Готові голосувати за культуру? Шановні колеги, прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 280.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях, будь ласка.

Була ще пропозиція. Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України, я ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок та підготовки до другого читання законопроекту № 4318.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Надійшла заява від двох фракцій: відповідно до пункту 15 частини першої статті 27 Регламенту Верховної Ради України вимагаємо оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Слово надається народному депутату Лозинському, будь ласка.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Фракція «Голос». Колеги, ви чули, позавчора сморід у цьому залі? А це підгорало у проросійських народних депутатів, колишніх регіоналів, яких вже давним-давно не повинно бути в цьому залі. Підгорало через те, що РНБО прикрила «помойки», які займалися пропагандою, – канали ZIK, NewsOne, та «112 Україна» канал. Підгорало так, що вата, яка 30 років тужить за «тюрьмою народів», за «страной огромной», за утисками свободи слова, згадала навіть французьке «*ils ne passeront pas*» (Вони не пройдуть) (*Шум у залі*).

Але я хочу сьогодні підкреслити: рашизм не пройде, також рашизм не повинен проходити і на третій поверх нашого парламенту. Адже попри те, що прикрито брудні «помойки» російської пропаганди, досі на третій поверх парламенту піднімаються і працюють там так звані журналісти, які борються за свободу слова.

І я хочу нагадати, що саме тому переважна більшість народних депутатів з проукраїнською позицією наполягає на тому, аби так звані журналісти з про-російських каналів не працювали в парламенті України. Тому рашизм не пройде.

І знаєте, куди пішли боротися за свободу слова ці журналісти, які наче б то борються за свободу слова? Вони пішли боротися на російські телеканали, бо там вони шукають правди – в країні, яка взагалі не знає, що таке свобода слова. Ворожа пропаганда не має нічого спільного зі свободою слова, бо допомога ворогу в час війни – це мазохізм; бо телемости з «Росія-24» – це підігрування ворогу; бо робити своїми топ-спікерами Портнова чи Азарова, які тікали з нашої країни після Революції Гідності, – це не свобода слова.

Тому ми з проукраїнськими народними депутатами виступаємо за те, щоб, зробивши перший крок, а саме закривши російські «помойки» пропаганди, ми зробили і другий крок – їх не повинно бути в українському парламенті. Рашизм не пройде (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Свобода слова поширюється, зокрема, і на залу Верховної Ради України, тому прошу всіх зайняти свої місця і продовжити конструктивну роботу парламенту. Дякую.

Ви готові працювати? Шановні колеги, переходимо до наступного питання. Я хочу нагадати, що робочі місця народних депутатів України знаходяться там, де написано їхні імена.

Шановні колеги, я дуже дякую за розуміння і конструктивізм у нашій діяльності. Переходимо до роботи парламенту, у нас дуже багато роботи.

Переходимо до наступного питання. Пропонується розглянути в повторному другому читанні проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та деяких інших законодавчих актів України щодо вдосконалення системи органів Антимонопольного комітету» ([№ 3132](#)). Нагадую, це повторне друге читання.

Запрошую на трибуну заступника голови Комітету з питань економічного розвитку народну депутатку України Підласу Роксолану Андріївну.

Шановні колеги, хтось наполягатиме на своїх поправках до законопроекту № 3132? Немає бажаних, так? Немає.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та деяких інших законодавчих актів України щодо вдосконалення системи органів Антимонопольного комітету» (№ 3132) у повторному другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, готові голосувати? Є пропозиція підтримати та проголосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Дякую за конструктивну роботу, колеги.
Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо розширення кола осіб, які можуть претендувати на вступ на державну службу» ([№ 4361](#)). Це перше читання.

Шановні колеги, оскільки це перше читання, я ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту № 4361 за скороченою процедурою.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я запрошую до слова автора законопроекту народного депутата України Фріса Ігоря Павловича. Будь ласка.

ФРІС І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 84, Івано-Франківська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановний пане віце-спікере! Добрий день, шановні колеги! Вам до розгляду пропонується проект Закону Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо розширення кола осіб, які можуть претендувати на вступ на державну службу» ([№ 4361](#)).

Зазначеним законопроектом пропонується внести зміни до частини другої статті 20 Закону України «Про державну службу», якими розширити коло осіб, які можуть претендувати на вступ на державну службу, шляхом надання можливості особам, які мають підтверджену в установленій законом спосіб високу кваліфікацію, брати участь у доборі на посади державної служби.

Як ми знаємо, у зазначеній статті чітко визначено перелік осіб, які можуть претендувати на державну службу, але в разі прийняття цього нормативно-правового акта коло таких осіб розширюється за рахунок осіб, які мають досить високий професійний рівень. Це стосується наступних категорій осіб: адвокати, нотаріуси, арбітражні керуючі, розпорядники майна і інші. Це так звана категорія самозайнятих осіб, на яку законом покладено високі професійні вимоги.

Доцільність залучення вказаних осіб до можливості претендувати на державну службу зумовлена тим, що вони мають високі професійні характеристики, відповідають всім іншим нормативно-правовим вимогам до осіб, які мають можливість претендувати на державну службу. Наприклад, це великий стаж роботи, наявність юридичної освіти. Зокрема, для адвокатів професійний стаж має бути не менше двох років, для нотаріусів – до шести років, для інших категорій осіб – від трьох років.

Враховуючи викладене, прошу вас підтримати зазначений законопроект і дати можливість державній службі поповнити свої лави професійними працівниками, які тільки покращать стан державної служби в нашій державі. Прошу підтримати.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, Ігорю Павловичу.

Запрошую співдоповідача законопроекту – голову підкомітету Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування народного депутата Олександра Сергійовича Корнієнка. Будь ласка.

КОРНІЄНКО О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Шановний Руслане Олексійовичу! Наш комітет розглядав на своєму засіданні ще 16 грудня минулого року проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо розширення кола осіб, які можуть претендувати на вступ на державну службу» (№ 4361) і вирішив за результатами розгляду в першому читанні рекомендувати Верховній Раді прийняти його за основу, скоротивши наполовину строк подання зауважень і пропозицій та підготовки до другого читання. Водночас, зважаючи на необхідність комплексного доопрацювання законопроекту, комітет ухвалив рішення врахувати під час підготовки законопроекту до другого читання відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України пропозиції і поправки щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей в тексті законопроекту, інших структурних частин законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду у першому читанні та відповідають предмету його правового регулювання.

Прийняття такого закону сприятиме доступу громадян до державної служби. Ви знаєте, що ми завжди за те, щоб розширювати можливості доступу наших громадян, які мають різний досвід, до державної служби. Дійсно, є проблема. На сьогодні, наприклад, вимоги щодо досвіду нотаріальної служби, дійсно, не є релевантними для вступу на ту чи ту посаду державної служби. Ми маємо це змінити.

До цього законопроекту є певні зауваження у ГНЕУ і у наших міжнародних партнерів з реформи державної служби. Ми їх врахуємо під час підготовки до другого читання і законопроект буде готовий для розгляду в другому читанні.

Прошу підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Сергійовичу.

Я так розумію, що пропонуєте також підготувати до другого читання відповідно до статті 116 Регламенту, так? Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект? Є.

Тоді прошу записатися на виступи від депутатських фракцій і груп: два – за, два – проти. Єдине прохання, якщо ви записуєтесь «за», то виступайте за, якщо записалися «проти», то виступайте проти. Такий Регламент. Прошу записатися, колеги.

Слово надається народному депутату України Князевичу Руслану Петровичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, Руслане Олексійовичу. Шановні колеги! Справа в тому, що я абсолютно підтримую ідею, яку запропонував автор законопроекту, оскільки самозайнятих осіб у галузі права фактично обмежено з точки зору можливостей доступу до конкурсу, бо мова йде не про призначення на посади, а тільки про участь у конкурсах. І після прийняття відповідного закону ці категорії осіб дещо дискриміновані порівняно з іншими, які мають таке право відповідно до чинної редакції Закону «Про державну службу».

Інша справа, що багато хто, я звертаюсь до автора, не розуміє, що мова йде саме про самозайнятих осіб. Тому треба було б, напевно, чіткіше виписати, що саме про них йде мова, бо може бути так, що з цієї категорії не всі особи є самозайняті.

Але такий підхід, коли представникам юридичних професій надається якомога ширший доступ до державної служби, є абсолютно правильний. Нагадаю, що таку практику було започатковано ще тоді, коли до конкурсу в апарат Верховного Суду і апарати апеляційних судів було допущено представників саме юридичних професій, зокрема адвокатів, і вона себе виправдала. На жаль, надалі поступу не було, хоча я вважаю, що вже тоді в апаратах судів можна було вводити таку практику доступу до конкурсу на посади категорії «А», «Б» і «В» саме представників юридичних професій.

Але те, що зараз ми робимо спробу узагальнити цю норму і не виокремлювати в спеціальних законах, це, напевно, найбільш правильний і оптимальний шлях, який ми підтримуємо.

Тому в першому читанні, безумовно, ми цей законопроект підтримаємо. А в другому читанні в разі, якщо будуть ще якісь застереження (а Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради справді має застереження і зазначає, що такого роду особи є, скажімо, порівняно з іншими більш привілейованими, не розуміючи, що мова йде виключно про самозайнятих осіб), я думаю, ці питання можна буде легко якимось чином врегулювати. І, безумовно, такий законопроект треба приймати в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Руслане Петровичу. Як завжди, лаконічно і розумно. Дякую.

Будь ласка, слово надається народній депутатці України Скороход Анні Костянтинівні, депутатська група «Партія «За майбутнє».

СКОРОХОД А.К. Наша депутатська група «Партія «За майбутнє», безперечно, підтримуватиме цей законопроект, адже він є дуже доречний, дуже гарний, за що дякую авторам. Ми завдяки цьому сприятимемо доступу до державної служби громадянам, які відповідають високим кваліфікаційним вимогам, але, водночас, на сьогодні позбавлені можливості брати участь у конкурсах на посади держслужбовців. Прийняття такого закону також сприятиме подальшій реалізації реформи державної служби, захисту прав громадян та підвищенню загального професійного рівня осіб, що беруть участь у конкурсах на посади державної служби.

Тому депутатська група «Партія «За майбутнє» обов'язково підтримуватиме цей законопроект у першому читанні. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Слово надається народному депутату України Макаренку Михайлу Васильовичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя». Будь ласка.

МАКАРЕНКО М.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Шановний головуючий, прошу передати слово Шуфричу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нестор Іванович Шуфрич. Несторе Івановичу, тільки нагадую, що це законопроект № 4361. Будь ласка.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, шановний головуючий. Багато різних бачив звинувачень. Безумовно, державна служба – це важливо, коли йдеться насправді про захист у цій залі інтересів держави, а не відбувається провокація, фактично руйнування державницьких інститутів отакими виступами, як виступ мого попередника.

Шановні колеги, хочу довести до вас офіційну позицію Представника ОБСЄ з питань свободи ЗМІ. Представник ОБСЄ з питань свободи ЗМІ Тереза Рібейро, викликавши нашого посла Цимбалюка, висловила занепокоєння ситуацією, яка склалася в Україні довкола трьох телеканалів, до яких застосовано санкції, і закликала знайти збалансоване пропорційне рішення щодо врегулювання цієї ситуації і не ризикувати на сьогодні власне питанням свободи слова.

Більше того, вже є відповідна реакція, про що я вже казав коротко, але для тих, хто цього не розуміє, українською мовою кажу ще раз: є відповідна реакція офісу Верховного комісара ООН з прав людини в Женеві, який висловив свою

позицію щодо одночасного виключення трьох телеканалів, зазначивши, що фактично на сьогодні це не дає можливості висловлювати своє бачення і говорити про питання, про які не можна сьогодні не говорити. Фактично це на сьогодні є пряме втручання у свободу слова.

Я вам процитував дослівно на сьогодні офіційну позицію тих, до кого ви хочете йти, – європейських і світових партнерів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Несторе Івановичу. Так розумію, це була ваша позиція щодо законопроекту № 4361, так? Дякую.

Шановні колеги, чи є ще бажаючі виступити з цього питання? Репліка? Ні, прізвищ не було названо, також і фракцію не було згадано. Цимбалюк – то інший Цимбалюк. Але ми з повагою ставимося до шановного пана Михайла.

Шановні колеги, більше немає бажаючих виступити? Тоді я запрошуюю народних депутатів підготуватися до голосування.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу з пропозицією комітету щодо врахування запропонованих уточнень під час підготовки до другого читання відповідно до статті 116 Регламенту проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо розширення кола осіб, які можуть претендувати на вступ на державну службу» ([№ 4361](#)).

Чи готові ви голосувати? Тоді прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 268.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, була ще пропозиція комітету скоротити наполовину строки внесення пропозицій і поправок та підготовки законопроекту до другого читання.

Тому відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків внесення пропозицій і поправок та підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо розширення кола осіб, які можуть претендувати на вступ на державну службу» ([№ 4361](#)).

Готові голосувати? Шановні колеги, прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні колеги, у нас залишилося 8 хвилин, я хочу порадитися. Чи є у нас можливість наступний законопроект у першому читанні проголосувати без обговорення? Це законопроекти [№ 3360](#), [№ 3360-1](#). Є можливість, так? І тоді ми одразу після цього перейдемо до розгляду питань, пов'язаних із цим. Але я мушу поставити пропозицію про розгляд за скороченою процедурою.

Шановні колеги, ми переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення розбіжностей та осучаснення реалізації майна в іпотеці та виконавчому провадженні» (№ 3360). Альтернативний законопроект – № 3360-1.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозиція про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, є висновок комітету, у якому пропонується законопроект № 3360-1 прийняти за основу.

Я ставлю це питання... *(Шум у залі)*.

Я запитав перед тим, як починати розгляд, Іване Івановичу *(Шум у залі)*. Іване Івановичу, все-таки я прихильник того, що ті домовленості, які є в парламенті, мають виконуватися, інакше це питання Регламенту і процедури. Я вам щиро вдячний, тому з вашого дозволу... *(Шум у залі)*.

Добре, не будуть інші фракції проти, якщо я надам можливість одній фракції висловитися протягом 2 хвилин? Чи тоді ви всі будете висловлюватися? Але ми тоді не зможемо розглянути питання, друзі *(Шум у залі)*. Ставимо на обговорення?

Тоді є пропозиція перенести на наступний тиждень, друзі. Хай так.

Я надаю слово народному депутату України Мотовиловцю Андрію Вікторовичу. Будь ласка.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Друзі, я дійсно автор законопроекту. Ми розглянули на комітеті два законопроекти, зокрема альтернативний мого колеги Фріса. І я прошу підтримати законопроект пана Фріса, бо він є більш професійний в юридичній площині.

Яку проблему ми врегульовуємо? В іпотеці є проблема реалізації майна і виконавчих написів. Закон не змінювався досить багато років, тому ми повинні зараз його змінити і прозоро продавати майно, яке було реалізовано через виконавчий напис або через нотаріальний напис нотаріуса.

Дякую. Я прошу підтримати законопроект мого колеги пана Фріса.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Фрісу Ігорю Павловичу. Будь ласка. Ігорю Павловичу, якщо у вас коротко, то можна і коротше.

ФРІС І.П. Шановні колеги, законопроект потрібний. Дійсно, на сьогодні нам треба реалізувати предмет іпотеки в межах процедури виконавчого провадження через електронні торги. Різниця між моїм законопроектом і між законопроектом народного депутата Мотовиловця в одному. Інституціональні

принципи нотаріального посвідчення під час видачі свідоцтва про придбання нерухомого майна з прилюдних торгів або видачі свідоцтва, коли торги не відбулися, я пропоную залишити надалі через процедуру нотаріального посвідчення для дотримання безспірності цього факту.

В іншому законопроекти абсолютно ідентичні. Єдине, є певне зауваження Міністерства юстиції, яке буде враховано до другого читання, що суб'єктом регулювання відповідно до зазначеного законопроекту повинен виступати не Кабінет Міністрів, а Міністерство юстиції. Ми це в обов'язковому порядку до другого читання виправимо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ігорю Павловичу.

Шановні колеги, користуючись правом головуючого, я продовжу цей невеличкий розгляд до розгляду цього питання по суті. Є бажачі обговорити? Вам доповіли щодо цього законопроекту. Голосуємо? Тоді я ставлю на голосування.

Шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення розбіжностей та осучаснення реалізації майна в іпотеці та виконавчому провадженні» ([№ 3360-1](#)) за основу.

Шановні колеги, прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 276.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні колеги, зараз ми переходимо до оголошення запитів, але я прошу залишитися, тому що перші шість запитів – це запити до Президента України, які нам треба проголосувати.

Крім цього, дуже бажано послухати і інші запити. А після цього в нас ще виступи з різних питань. Тому я з великим задоволенням передаю слово Олені Костянтинівні.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради
України **КОНДРАТЮК О.К.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Руслане Олексійовичу. Отже, шановні колеги, в нас є шість запитів до Президента України, тому в нас буде 12 голосувань. Прошу приготуватися до голосування.

Готові голосувати, шановні колеги? Всім зрозуміло?

Ставиться на відкрите поіменне голосування підтримка запиту Олександра Сухова до Президента України щодо зобов'язання керівника Луганської обласної військово-цивільної адміністрації виконати вимоги чинного законодавства. Прошу голосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення цього попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Ставиться на відкрите поіменне голосування підтримка запиту Олексія Ковальова до Президента України щодо бездіяльності посадових осіб Бехтерської територіальної громади Херсонської області стосовно непроведення необхідного державного фінансового аудиту та інших можливих протиправних дій посадових осіб Бехтерської сільської ради Херсонської області щодо розтрати бюджетних коштів.

Прошу голосувати.

«За» – 266.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення цього попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 273.

Рішення прийнято.

Наступний запит.

Ставиться на відкрите поіменне голосування підтримка запиту Олексія Ковальова та Павла Павліша до Президента України щодо можливих правопорушень проти довілля, дій та/або бездіяльності посадових осіб Херсонської міської ради та правоохоронних органів стосовно ситуацій на території Херсонського сміттєзвалища та ДП «Херсонський морський торговельний порт».

Прошу голосувати.

«За» – 276.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 278.

Рішення прийнято.

Наступний депутатський запит.

Ставиться на відкрите поіменне голосування підтримка запиту Тетяни Плачкової до Президента України про необхідність активізації зусиль задля якнайшвидшої ратифікації Конвенції Міжнародної організації праці 2006 року про працю на морському судноплаванні. Прошу голосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Наступний депутатський запит.

Ставиться на відкрите поіменне голосування підтримка запиту Лариси Білозір та Миколи Кучера до Президента України щодо здійснення розслідування смерті медичного працівника Миколи Кіріченка, що була з причин, пов'язаних з інфікуванням COVID-19 під час виконання професійних обов'язків.

Готові голосувати? Прошу голосувати.

«За» – 283.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 281.

Рішення прийнято.

І останній запит до Президента України.

Ставлю на відкрите поіменне голосування підтримку запиту Романа Грищука до Президента України щодо використання об'єктів державної власності, що перебувають на праві оперативного управління у закладів вищої освіти.

Прошу голосувати.

«За» – 278.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозицію про направлення попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України.

Прошу голосувати.

«За» – 271.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги, це всі запити до Президента України, які ми сьогодні голосуємо.

Всього протягом пленарного тижня внесено 153 депутатські запити. З них: до Президента України – шість депутатських запитів; до органів Верховної Ради – шість; до Кабінету Міністрів – 73; до керівників інших органів державної влади – 56; до керівників підприємств, установ і організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності – 12.

Отже, запити народних депутатів.

Олександра Юрченка – до міністра інфраструктури України, Голови Національної поліції України щодо перешкоджання діяльності народного депутата України Олександра Юрченка.

Групи народних депутатів (Пушкаренко, Грищенко та інші, усього шість народних депутатів) – до Житомирської обласної ради щодо відповідності займаній посаді директора Департаменту охорони здоров'я Житомирської облдержадміністрації Суслика Миколи Петровича.

Ігоря Негулевського – до виконувача обов'язків директора державного підприємства «Морський торговельний порт «Южний», виконувача обов'язків директора державного підприємства «Морський торговельний порт «Чорноморськ», виконувача обов'язків директора державного підприємства «Одеський морський торговельний порт», виконувача обов'язків голови правління Приватного акціонерного товариства «Українське Дунайське пароплавство», виконувача обов'язків директора державного підприємства «Маріупольський морський торговельний порт», виконувача обов'язків начальника державної установи «Держгідрографія», виконувача обов'язків директора державного підприємства «Миколаївський морський торговельний порт» щодо надання інформації.

Олексія Жмеренецького – до Генерального прокурора, міністра внутрішніх справ України, голови Національної поліції України, Голови Служби безпеки України щодо неналежного здійснення досудового розслідування у кримінальних провадженнях № 12016110000000400 та надання інформації щодо їх стану.

Групи народних депутатів (Дирдін, Заремський та інші, усього шість народних депутатів) – до Прем'єр-міністра України щодо удосконалення правил дорожнього руху.

Костянтина Касая – до Офісу Генерального прокурора щодо стану досудового розслідування кримінальних проваджень за фактом незаконного заволодіння майнового комплексу ПрАТ «Полтаватурист».

Костянтина Касая – до Офісу Генерального прокурора щодо стану досудового розслідування кримінальних проваджень за фактом незаконного видобутку піску на території Зеленківської сільської ради Чутівського району Полтавської області.

Дмитра Чорного – до Прем'єр-міністра України щодо капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-08 Бориспіль – Верхньодніпровськ – Дніпро у 2021 році.

Дмитра Чорного – до голови Дніпропетровської обласної ради, голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації щодо завершення реконструкції стадіону «Діброва» в селищі міського типу Царичанка Дніпропетровської області в 2021 році.

Групи народних депутатів (Констанкевич, Гузь та інші, усього чотири народні депутати) – до голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, міністра фінансів України, міністра соціальної політики України, міністра охорони здоров'я України, Прем'єр-міністра України, міністра у справах ветеранів України щодо збільшення у 2021 році видатків Державного бюджету України на належне медичне обслуговування ветеранів війни.

Олександра Качури – до заступника Керівника Офісу Президента України щодо включення представників Руху #SaveФОП (ГО «РУХ «ЗБЕРЕЖИФОП» та ГС «РУХ «СЕЙВФОП» ЗА ПРАВА І СВОБОДИ) до Ради з питань сприяння розвитку малого підприємництва при Президентові України.

Олександра Качури – до голови правління Акціонерного товариства «Українська залізниця» щодо введення у постійний розклад додаткового регіонального потягу (регіонального експресу) за маршрутом Конотоп – Київ.

Андрія Бобляха – до міністра захисту довкілля та природних ресурсів України, Голови Державної екологічної інспекції України щодо необхідності проведення термінових лабораторних досліджень ґрунтових вод та ґрунту на території сіл Макухівка та Нижні Млини Полтавської ОТГ у зв'язку зі стрімким поширенням вірусного гепатиту А серед населення.

Олексія Жмеренецького – до виконувача обов'язків Директора Державного бюро розслідувань щодо неналежного виконання вимог суду Територіальним управлінням Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Києві.

Олексія Жмеренецького – до міністра розвитку громад та територій України щодо відновлення порушеного права на ведення господарської діяльності.

Павла Бакунця – до Прем'єр-міністра України, тимчасово виконуючого обов'язки міністра енергетики України стосовно надання статистичних даних щодо сум сплати за комунальні послуги та опалення для утримання храмів та культових споруд.

Максима Заремського – до Прем'єр-міністра України щодо виділення додаткових коштів з державного бюджету на розбудову інфраструктури гірських територій Чернівецької області.

Максима Заремського – до Прем'єр-міністра України, голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг щодо скасування плати за транспортування газу та передачу газотранспортних систем у власність територіальних громад.

Анатолія Остапенка – до міністра розвитку економіки, торгівлі та сільськогосподарства України, тимчасово виконуючого обов'язки голови Державної служби України з питань праці щодо процедури накладення штрафу за порушення законодавства про працю та зайнятість населення.

Олени Мошенець – до міністра соціальної політики України про надання інформації щодо ситуації з будинками для літніх людей в Україні.

Олени Мошенець – до голови Київської міської державної адміністрації щодо надання інформації про заходи з підвищення енергоефективності у місті Києві.

Олександра Гереги – до голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації щодо забезпечення широкомовного доступу до мережі Інтернет та мобільного зв'язку на території села Нова Гута Кам'янець-Подільського району Хмельницької області.

Олександра Гереги – до голови Хмельницької обласної державної адміністрації щодо забезпечення водопостачанням жителів сіл Гуків та Жабинці Гуківської сільської об'єднаної територіальної громади Кам'янець-Подільського району Хмельницької області.

Тетяни Рябухи – до Прем'єр-міністра України щодо надання Державній службі України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів доручення про перевірку суб'єкта господарювання у сфері гарячого водопостачання.

Ірини Констанкевич – до голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, голови Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування, Прем'єр-міністра України, міністра охорони здоров'я України щодо розробки програм з надання безкоштовного медикаментозного амбулаторного лікування хворим на акромегалію та гіпофізарний гігантизм.

Михайла Бондаря – до Прем'єр-міністра України щодо вирішення критичної ситуації по заборгованості виплат заробітної плати на ПрАТ «Шахта «Надія».

Михайла Бондаря – до голови Вищої ради правосуддя щодо перешкоджання діяльності народного депутата України судьями Шевченківського районного суду міста Києва.

Богдана Торохтія – до Голови Служби безпеки України щодо окремих питань діяльності Служби безпеки України.

Сергія Львовичкіна – до Прем'єр-міністра України щодо негативних наслідків рекордного зростання заборгованості з оплати комунальних послуг.

Антон Кіссе – до Прем'єр-міністра України щодо продовження будівництва школи на 300 учнів в селі Надрічне Бородінської селищної об'єднаної територіальної громади Болградського району Одеської області.

Ігоря Гузя – до Прем'єр-міністра України, тимчасово виконуючого обов'язки голови Національної служби здоров'я України щодо необхідності включення до договорів НСЗУ про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій пакету послуг з видатків на медичні огляди, які проводяться з метою забезпечення та комплектування Збройних Сил України.

Ігоря Гузя – до Голови Верховної Ради України стосовно необхідності прискорення розгляду законопроекту [№ 4376](#) з метою передачі повноважень щодо організації пасажирських перевезень від райдержадміністрацій до виконавчих комітетів місцевих рад територіальних громад.

Ігоря Гузя – до міністра розвитку громад та територій України, голови Волинської обласної державної адміністрації щодо необхідності збереження можливості фінансування у поточному році за рахунок коштів ДФРР об'єкту будівництва «Школа на 600 місць в селищі міського типу Головне Любомльського району Волинської області».

Олексія Мовчана – до міністра захисту довкілля та природних ресурсів України щодо надання інформації про дотримання вимог законодавства при будівництві Біланівського ГЗК.

Соломії Бобровської – до міністра оборони України стосовно передислокації військової частини А2755 Збройних Сил України що знаходиться в місті Дубно Рівненської області.

Олександра Качури – до Прем'єр-міністра України щодо збільшення прожиткового мінімуму для забезпечення конституційної гарантії громадян на достатній життєвий рівень.

Олексія Гончаренка – до Прем'єр-міністра України щодо вжиття належних заходів, спрямованих на забезпечення можливості подальшого існування першого кримськотатарського телеканалу АТР.

Руслана Князевича – до міністра освіти і науки України, виконувача обов'язків директора Українського центру оцінювання якості освіти щодо створення належних умов у зовнішньому незалежному оцінюванні.

Олега Колева – до Одеського міського голови щодо перевірки діяльності та відповідності займаним посадам керівництва та апарату Малиновської районної адміністрації Одеської міської ради.

Михайла Цимбалюка – до Прем'єр-міністра України щодо ремонту та поточного стану доріг гірських територій Львівської, Івано-Франківської, Закарпатської та Чернівецької областей.

Михайла Цимбалюка – до Прем'єр-міністра України щодо гарантування державою безпечних умов проживання у будинках-інтернатах для громадян похилого віку та осіб з інвалідністю.

Неллі Яковлевої – до голови Державної прикордонної служби України щодо надання інформації про адміністративні правопорушення, які здійснюються мешканцями ТОТ при перетині державного кордону.

Іванни Климпуш-Цинцадзе – до Прем'єр-міністра України, Голови Національного банку України щодо трактування банками визначення «публічні особи» у зв'язку із набуттям чинності Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення».

Олександра Куницького – до Генерального прокурора щодо взяття під особистий контроль здійснення досудового розслідування кримінального провадження.

Віктора М'ялика – до міністра освіти і науки України, Прем'єр-міністра України щодо збільшення обсягів освітньої субвенції Дубровицької територіальної громади у 2021 році.

Юлії Світличної – до Кабінету Міністрів України щодо забезпечення безперебійного лікування орфанних хворих з діагнозом акромегалія.

Максима Заремського – до Прем'єр-міністра України щодо проведення перевірки використання коштів резервного фонду державного бюджету, які були спрямовані на ліквідацію наслідків надзвичайної ситуації регіонального рівня (червневого паводку 2020 року), що мала місце на території виборчого округу № 202 Чернівецької області.

Володимира Іванова – до Прем'єр-міністра України, міністра фінансів України, міністра охорони здоров'я України щодо виділення коштів з Державного бюджету України на 2021 рік для оснащення Південного центру радіаційної терапії на базі Херсонського обласного онкологічного диспансеру.

Володимира Іванова – до міністра освіти і науки України, Прем'єр-міністра України щодо підвищення якості освіти та збереження мережі освітніх закладів у сільській місцевості на території Херсонської області.

Віктора Медведчука та Рената Кузьміна – до Генерального прокурора щодо розслідування фактів переслідування, погроз убивством на ґрунті національної нетерпимості блогеру Таїсії Маламан, вчинення підбурювання до таких протиправних дій військовослужбовцем Генерального штабу Збройних Сил України Анатолієм Штефаном та вжиття термінових заходів для забезпечення безпеки блогера та членів її сім'ї.

Анатолія Костюха – до голови Закарпатської обласної ради щодо Регіональної програми розвитку фізичної культури і спорту на 2021-2024 роки.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири народні депутати) – до Прем'єр-міністра України щодо необхідності внесення змін до Порядку проведення експерименту з присудження наукового ступеня.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко, Славицька) – до Кабінету Міністрів України щодо вжиття дієвих заходів для належного надання мешканцям послуг у сфері житлово-комунального господарства.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко, Кабаченко) – до міністра юстиції України щодо вжиття дієвих заходів для виконання судового рішення про стягнення аліментів на утримання дитини.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири народні депутати) – до Кабінету Міністрів України, Акціонерного товариства Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» щодо забезпечення фінансування робіт з газифікації населених пунктів Одеської області.

Нестора Шуфрича – до Секретаря Ради національної безпеки і оборони України щодо введення санкцій та закриття телеканалів «112 Україна», *NewsOne*, *ZIK*.

Гео Лероса – до генерального директора Державного акціонерного підприємства «Україна» щодо рейсу літака *Airbus A319*, що належить Державному авіаційному підприємству «Україна», який відбувся 18 березня 2020 року.

Оксани Савчук – до міністра фінансів України, міністра розвитку громад та територій України щодо забезпечення виконання вимог трудового законодавства в частині оплати праці працівникам новостворених районних рад.

Оксани Савчук – до тимчасово виконуючого обов'язки голови Державної служби України з питань праці щодо захисту прав працівників відкритого акціонерного товариства «ПРЕСМАШ» міста Івано-Франківська.

Тараса Батенка – до тимчасово виконуючого обов'язки голови Національної служби здоров'я України щодо забезпечення медичним закладам можливості укладення договорів на надання медичних послуг.

Тараса Батенка – до міністра культури та інформаційної політики України, голови Львівської обласної державної адміністрації щодо належного відзначення 210 років із дня народження Маркіяна Шашкевича.

Тараса Батенка – до міністра внутрішніх справ України, міністра юстиції України, Голови Служби безпеки України, Генерального прокурора щодо належного розслідування обставин загибелі громадянина України.

Ігоря Кривошеєва – до тимчасово виконуючого обов'язки голови Державного агентства лісових ресурсів України щодо надання інформації та документів.

Ігоря Кривошеєва – до міністра внутрішніх справ України щодо пошуково-рятувальних та аварійно-рятувальних робіт.

Юлії Тимошенко – до Прем'єр-міністра України щодо обсягу накопиченого природного газу в сховищах акціонерного товариства «Укртрансгаз» і закупівельних цін для його закачування.

Олександра Бакумова – до міністра внутрішніх справ України, голови Національної поліції України щодо вирішення питання незаконного виселення позичальників валютних кредитів.

Олександра Бакумова – до міністра захисту довкілля та природних ресурсів України, міністра розвитку громад та територій України, секретаря Харківської міської ради щодо розробки та затвердження ветеринарно-санітарних норм та правил утримання й розведення домашніх тварин, а також утримання бродячих та безпритульних тварин.

Мар'яни Безуглої – до Прем'єр-міністра України про внесення змін до встановленого порядку забезпечення осіб з інвалідністю, дітей з інвалідністю безкоштовними технічними засобами реабілітації.

Дмитра Лубінця – до міністра захисту довкілля та природних ресурсів України, Державної служби геології та надр України щодо оголошення аукціону з продажу спеціального дозволу на геологорозвідку цирконію.

Групи народних депутатів (Пушкаренко, Пашковський та інші, усього 53 народні депутати) – до міністра оборони України щодо необхідності реставрації садиби всесвітньо відомого авіаконструктора Ігоря Сікорського в Києві.

Олексія Гончаренка – до віце-прем'єр-міністра України – міністра з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій щодо забезпечення фінансування першого кримськотатарського телеканалу АТР.

Гео Лероса – до виконувача обов'язків директора Державного підприємства обслуговування повітряного руху України, генерального директора Державного авіаційного підприємства «Україна» щодо підготовки повітряних суден до рейсів Київ – Івано-Франківськ в період з 20 грудня 2020 року по 10 січня 2021 року, що належать Державному авіаційному підприємству «Україна».

Артема Чорноморова – до Акціонерного товариства «Державна продовольчо-зернова корпорація України» щодо діяльності Акціонерного товариства «Державна продовольчо-зернова корпорація України».

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири народні депутати) – до Міністерства інфраструктури України щодо необхідності забезпечення фінансування робіт, пов'язаних з будівництвом залізничного переїзду по вулиці Сонячній у місті Білгороді-Дністровському Одеської області.

Анатолія Костюха – до голови Закарпатської обласної державної адміністрації щодо Програми підтримки видання творів місцевих авторів, популяризації закарпатської книги та сприяння книгорозповсюдженню.

Анатолія Костюха – до голови Закарпатської обласної державної адміністрації щодо Програми підвищення ефективності функціонування Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт «Ужгород» на 2021-2024 роки.

Юлії Овчинникової – до голови Київської міської державної адміністрації, голови Державного агентства водних ресурсів України щодо розгляду інформації про належне оформлення земель водного фонду і зелених насаджень у місті Києві.

Лариси Білозір та Миколи Кучера – до Прем'єр-міністра України, міністра соціальної політики України, міністра охорони здоров'я України, тимчасово виконуючого обов'язки голови Державної служби України з питань праці стосовно здійснення розслідування смерті медичного працівника Миколи Кіріченка, що була з причин, пов'язаних з інфікуванням COVID-19 під час виконання професійних обов'язків.

Андрія Ніколаєнка – до міністра соціальної політики України, Міністерства внутрішніх справ України, Чернівецької обласної державної адміністрації, Чернівецької міської ради стосовно необхідності розгляду звернення тележурналіста Олени Цинтили щодо всебічної перевірки приватних будинків для літніх людей, які здійснюють діяльність у місті Чернівці та Чернівецькій області.

Дмитра Наталухи – до голови депутатської фракції політичної партії «Слуга народу» щодо надання офіційної інформації стосовно позиції депутатської фракції політичної партії «Слуга народу» у питанні відставки або відсторонення віце-прем'єр-міністра України – міністра з питань стратегічних галузей промисловості України Уруського Олега Семеновича.

Романа Грищука – до міністра освіти і науки України щодо реалізації права мешканців гуртожитків на недоторканність житла.

Групи народних депутатів (Василенко, Совсун та інші, усього 23 народні депутати) – до Прем'єр-міністра України щодо аварії на Запорізькій ТЕС, через яку низка населених пунктів залишилися без електропостачання.

Групи народних депутатів (Василенко, Совсун та інші, усього 24 народні депутати) – до Секретаря Ради національної безпеки і оборони України стосовно аварії на Запорізькій ТЕС, через яку низка населених пунктів залишилися без електропостачання.

Миколи Кучера – до Прем'єр-міністра України, міністра внутрішніх справ України, голови Національної поліції України щодо організаційно-штатних змін у Головному управлінні Національної поліції у Вінницькій області та ліквідації деяких територіальних органів поліції.

Миколи Кучера та Лариси Білозір – до міністра освіти і науки України, Прем'єр-міністра України щодо питання передачі територій та майна, що перебувають на балансі Вінницького національного аграрного університету, окремим підрозділам 59-ї окремої мотопіхотної бригади.

Марини Бардіної – до голови Національної поліції України щодо забезпечення повного та неупередженого розслідування у справі підпалу авто депутата Полтавської міської ради.

Марини Бардіної – до голови Національної поліції України щодо неправомірних дій посадових осіб до голови Київської районної у місті Полтава ради Оксани Корольової-Буцко.

Романа Лозинського – до виконувача обов'язків Керівника Апарату Верховної Ради України щодо позбавлення акредитації журналістів та технічних працівників телеканалів під санкціями.

Павла Мельника – до міністра інфраструктури України, голови Запорізької обласної державної адміністрації, начальника Служби автомобільних доріг у Закарпатській області, голови Державного агентства автомобільних доріг України щодо необхідності проведення у 2021 році капітального ремонту ділянки автомобільної дороги територіального значення Т-04-01 (Токмак – Пологи).

І останній депутатський запит на сьогодні: Павла Мельника – до міністра інфраструктури України, начальника Служби автомобільних доріг у Запорізькій області, голови Державного агентства автомобільних доріг України щодо проведення капітального ремонту у 2021 році ділянки автомобільного шляху міжнародного значення М-14 (Приморськ – Приазовське – Мелітополь).

Це всі запити на сьогодні, шановні колеги. Дякую за увагу всім відповідальним депутатам, які уважно слухали. Дуже дякую.

І ми переходимо до виступів з різних питань. Тому прошу записатися всіх, хто бажає взяти у цьому участь.

До слова запрошується Євгеній Брагар, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

БРАГАР Є.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, любі друзі! Як відомо, остаточне вирішення питання «євроблях» було однією з передвиборчих обіцянок Президента Володимира Зеленського. Відповідно, я вважаю, що нашим зобов'язанням є вирішення цього питання остаточно.

На сьогодні у місті Харкові складається дуже небезпечна ситуація, коли в місті відпрацьовується система конфіскації автомобілів з європейською реєстрацією.

Наразі Харківська область – єдиний регіон, де працює система притягнення «євробляхерів» до штрафів спочатку на 8,5 тисяч, потім на 17 тисяч гривень. Дуже небезпечним є те, що таку систему, яка поки що працює тільки в Харкові, в майбутньому може бути поширено на всю країну.

Ми як народні депутати України можемо цьому протидіяти тільки одним чином – прийняти закон про доступне розмитнення. Наразі таким проектом закону є законопроект [№ 4643-д](#), який, я вважаю, має бути якомога швидше внесено в зал засідань та проголосовано спочатку в першому, а потім уже і в другому читанні.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До слова запрошується Юлія Світлична, народна депутатка. Будь ласка.

СВІТЛИЧНА Ю.О., народний депутат України (одномандатний виборчий округ № 179, Харківська область, самовисуванець). Шановні колеги! Дорогі українці! На сьогодні найактуальнішим питанням у світі є боротьба з коронавірусом, захист своїх громадян кожною країною. І в нашій країні теж формуються деякі заходи для того, щоб убезпечити людей. Але тим не менше, останнім часом ми з вами бачимо все більше зловживань, пов'язаних із розтрачанням коштів фонду боротьби з COVID-19. Не виключення становлять і регіони України. Хочу вам навести приклад Харківської області.

У обхід тендеру нещодавно на засоби індивідуального захисту було витрачено 25 мільйонів гривень. Ви знаєте, навіть поверхневий аналіз вказує на те, що більшість товарів було закуплено за завищеними цінами. Наприклад, маска медична, яку можна купити в будь-якій аптеці за 3 гривні. На об'ємах в 300 тисяч масок було витрачено 3 гривні на кожну маску. Я думаю, що на таких об'ємах будь-який продавець міг би знижку зробити дуже легко. І така ситуація була і по різних інших позиціях – стосовно захисного одягу, медичних рукавичок, дезінфекторів та інших товарів, ціна на які була завищена в два, а то і в п'ять разів.

Шановні, що потрібно іще державі для того, щоб у державних діячів або у державних службовців прокинулася совість?

А поки совість спить або її зовсім немає, я прошу негайно Кабінет Міністрів України втрутитися у цю ситуацію, навести лад із закупівлею засобів індивідуального захисту і всього, що стосується здоров'я і життя громадян. Також прошу впорядкувати всі закупівлі на регіональному рівні. І чекаю чіткої та виваженої реакції правоохоронних органів на зазначену ситуацію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наступною до слова запрошується Марина Бардіна, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

БАРДІНА М.О. Доброго дня, Україно! Сьогодні в часи складні, коли Україна переживає, дійсно, момент протидії проросійській пропаганді на території нашої країни, я хочу розказати про деякі деталі для вашого загального розуміння, що ж відбувається.

Введення РНБО санкцій стосовно деяких народних депутатів України, а також медіа, пов'язаних з депутатом Медведчуком, – це є, власне, відповідь України на ту інформаційну безпеку, яка є в нашій країні.

Так, однією із підстав для санкцій, безумовно, є розслідування Служби безпеки України щодо фінансування тероризму. Але для мене особисто як громадянки України це питання торкається і нашої безпеки.

Ми всі знаємо, що на цьому тижні відбулася розмова нашого міністра закордонних справ пана Кулеби з Держсекретарем США, під час якої вони обговорювали, власне, питання протидії дезінформації в усьому світі. Адже ми, дійсно, побачили, як інформаційна політика може стати зброєю в руках тих чи тих країн. Співрозмовники обговорювали питання створення міжнародного центру протидії дезінформації. І пан Кулеба заявив, що буде правильним, якщо Україна в цьому питанні візьме лідерство.

Також під час цієї розмови було розглянуто ініціативу нашого міністерства про створення Кримської платформи, що дасть нам можливість на міжнародному рівні, залучаючи різні країни, відстоювати українську позицію щодо Криму, порушувати питання про його незаконну анексію і говорити про повернення Криму.

Що стосується, власне, ситуації, яка склалася у переговорах Тристоронньої контактної групи. Наше представництво, наша делегація, продовжує відстоювати інтереси України, проводити переговори щодо обміну полоненими. Українською стороною ще влітку було передано списки на погодження. Ці списки станом на сьогодні нам не підтверджено. Російська сторона не виконує зобов'язань щодо доступу Червоного хреста до всіх утримуваних на тимчасово окупованій території, щоб Червоний хрест міг побачити, в яких умовах там знаходяться люди.

І останнє, про що хочу сказати. Нині в медійному середовищі лунає багато інформації про якесь «зовнішнє управління» Україною. Я хочу вичерпно вам сказати про те, що Україна стала на євроінтеграційний шлях розвитку. Це означає виконання нами взятих на себе домовленостей згідно із Угодою про асоціацію між Україною та ЄС, а також проведення реформ, необхідних для набуття членства в НАТО. Тому ми рухаємося відповідно до існуючого порядку денного. Сполучені Штати Америки, безумовно, є нашим стратегічним партнером.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Марино.

Володимир Арешонков, група «Довіра». Будь ласка.

АРЕШОНКОВ В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра», Житомирщина. Шановні колеги! Шановна президіє! Шановні українці! Перше. Прошу зарахувати зараз мій виступ, як звернення до Кабінету Міністрів України, бо зранку я не встиг поставити запитання Прем'єр-міністру, а суть мого виступу в наступному.

Уже зовсім скоро, а саме у квітні, в Україні, як і в багатьох країнах світу, будуть вчергове згадувати про достатньо сумну, страшну і трагічну дату – 35 річницю аварії на Чорнобильській атомній станції. Найбільша, хочу нагадати, техногенна екологічна катастрофа ХХ століття торкнулася життя десятків, сотень тисяч не тільки наших співвітчизників, а і багатьох громадян світу. Є безліч проблем, які залишилися невирішені до тепер із того періоду. Тому на сьогодні, зрозуміло, має бути певна реакція щодо підготовки до цієї дати.

І бачимо, що формально Президент України виконав ніби свою функцію – є указ Президента. Щоправда, на жаль, не зовсім конкретні якісь дано вказівки, проте указ є. Що далі? Кабінет Міністрів як центральний орган виконавчої влади мав би забезпечити підготовку і виконання всього комплексу заходів. На жаль, на сьогодні в нас немає ніякої інформації стосовно того, що Кабінет Міністрів готується або готовий вжити комплекс необхідних заходів.

Про що йде мова? На сьогодні накопичилася, ще раз підкреслюю, маса проблем, пов'язаних із лікуванням людей, які постраждали від наслідків катастрофи, ліквідаторів, підвищенням їм пенсійного забезпечення, відновленням пільг, які визначено чинним, підкреслюю, законодавством, харчуванням школярів, і багато-багато чим іншим. Можна перераховувати безліч питань, які на сьогодні не врегульовано. Головне: Кабінет Міністрів не приймає до цього часу урядову програму, яка включала б у себе увесь цей комплекс невирішених питань. Тому ми зараз закликаємо Прем'єр-міністра і уряд терміново вжити всі необхідні заходи.

І нарешті Верховна Рада. Нині профільний комітет веде підготовчу роботу, розглядає близько 15 законопроектів. У нас зараз створено ініціативну групу, до складу якої увійшли мої колеги: Цимбалюк, Остапенко, Арсенюк.

Ми будемо зустрічатися з Головою Верховної Ради Разумковим, з Прем'єр-міністром Шмигалем. Ми вимагаємо прискорити розгляд законопроектів, пов'язаних із зазначеними питаннями, щоб ми їх розглянули в сесійній залі.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Володимире.

До слова запрошується Ірина Борзова, фракція «Слуга народу». Будь ласка, пані Ірино.

БОРЗОВА І.Н. Вінниччина, «Слуга народу». Доброго дня, шановні українці! Отже, 2020 рік був нелегкий. У період пандемії та економічної кризи маємо надзвичайно серйозні виклики. Але саме у 2020 році на державному рівні закладено основу для розвитку кожної громади в Україні: владу, землю, повноваження і фінансові ресурси передано на місця.

У Вінницькій області наприкінці року з державної в комунальну власність територіальних громад було передано 168 тисяч гектар сільськогосподарських земель. Тепер громада, а не чиновники вирішуватимуть, що робити з землею.

У рамках президентської програми «Велике будівництво» у Вінницькій області проводять ремонти доріг і мостів, реконструкція шкіл і дитячих садочків, спортивних об'єктів та лікарень. Важливо, що проекти не є довгобудами, є чіткі строки здачі об'єктів в експлуатацію.

У 2020 році проведено реконструкцію 15 об'єктів. У 2021 році заплановано реконструкцію восьми об'єктів.

Також у 2020 році у Вінницькій області відремонтовано 104,5 кілометра доріг та 9 мостів, що є найвищим показником за останні 10 років.

У Ямполі почнуть будувати міст через Дністер. Він буде частиною нового міжнародного маршруту «Київ – Кишенів». Будівництво мосту – це проект, на який люди чекали понад 30 років. Упродовж 30 років говорили, але не робили. Президент України Володимир Зеленський 12 січня підписав меморандум з Президентом Республіки Молдова і розпочато реалізацію важливого для обох країн проекту.

Вінниччина матиме сучасний міжнародний аеропорт. На початок реконструкції аеропорту «Вінниця» в держбюджеті на 2021 рік передбачено 604 мільйони гривень. У Вінницькій області на сьогодні розгорнуто 3 тисячі ліжок для хворих на коронавірус, за державні кошти у лікарнях проведено кисень, закуплено кисневі концентратори і нещодавно отримано портативні апарати УЗД.

Також область готується до проведення вакцинації. Розроблено механізм і створено перші 20 мобільних бригад, але ми очікуємо від Міністерства охорони здоров'я на вакцину.

Шановні лікарі, освітяни, підприємці, ми знаємо, що вам важко. Дякуємо вам за ваше терпіння, за вашу роботу. Давайте об'єднуватися на рівні держави, на рівні області...

ГОЛОВУЮЧА. Дмитро Любота, фракція «Слуга народу», будь ласка.

ЛЮБОТА Д.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (одномандатний виборчий округ № 177, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу», виборчий округ № 117. Шановні виборці! До мене постійно надходять чисельні звернення від вас стосовно вжиття заходів реагування з метою зменшення тарифів на комунальні послуги. Хочу поінформувати вас про те, що я та інші депутати не стоїмо осторонь цієї проблеми та одразу почали врегульовувати ситуацію.

Безпосередньо мною ще на початку січня були підготовлені та направлені відповідні депутатські звернення до Кабінету Міністрів України, до НКРЕКП та до ТОВ ХАРКІВГАЗ УКРАЇНИ.

Сьогодні я підготував та направив чергове депутатське звернення до НКРЕКП з приводу можливості зменшення тарифу на послуги з розподілу газу для АТ «Харківгаз» до 1 гривні 35 копійок за кубічний метр.

Хочу ще раз наголосити, що я разом з іншими депутатами фракції «Слуга народу» буду і надалі докладати максимум зусиль для врегулювання ситуації, що склалася з тарифами на житлово-комунальні послуги. Будь ласка, звертайтеся до моїх громадських приймалень, адреси яких ви зможете знайти на офіційній сторінці сайту Верховної Ради України та на моїй особистій сторінці у Facebook.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ігор Гузь, депутатська група «Партія «За майбутнє». Будь ласка.

ГУЗЬ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 19, Волинська область, самовисуванець). Виборчий округ № 19, Волинь, депутатська група «Партія «За майбутнє». Я хотів би звернутися, власне, у своєму виступі до Прем'єр-міністра Дениса Шмигала.

Ви знаєте, я представляю округ, який межує з Європейським Союзом і на території мого округу знаходяться два митні переходи: «Устилуг» і «Ягодин». Я переконаний, що десятки тисяч, можливо, сотні тисяч українців, які дивляться телеканал «Рада» і не тільки, їдуть до Європейського Союзу або приїжджають з Європейського Союзу через ці два митні переходи, бо це, в принципі, одні з базових і ключових для нашої країни переходи. Але кожен українець, який перетинає кордон чи через митний перехід «Устилуг», чи через митний перехід «Ягодин», стикаються із ситуацією, що це не сервісні зони – це хліви. Це просто хліви.

Це соромно сказати, ми сьогодні прагнемо іти до Європейського Союзу, і у нас два базових серйозних за пропускну здатністю митних переходи фактично не мають жодних умов для громадян і Європейського Союзу, і України.

У 2012 році було виділено 6 мільйонів євро для облаштування митного переходу «Устилуг». І що ми бачимо? Реалізували 3 мільйони євро, нічого не зробили, закопали котлован і крапка. А 3 мільйони довелося повернути відповідно в бюджет. В «Ягодині» і того не було.

Я хочу вам сказати, що декілька років тому була історія, коли Республіка Польща надала кредит для прикордонних доріг. І що ви думаєте? Волинь отримала 4 мільйони із 100 мільйонів. Наші колеги лобювали, львів'яни і закарпатці отримали 96 мільйонів євро.

Я звертаюся до пана Шмигала, до керівників митниці і прикордонної служби. Друзі, в кінці 2020 року теж було проведено ніби процедуру виділення певних коштів для облаштування переходів і «Устилуг» і «Ягодин» – отримали нуль гривень. Люди, які перетинають там кордон, потрапляють туди і бачать, що це хлів, так не може бути.

Я вимагаю, прошу, щоб ви звернули на це увагу. Я не кажу, що потрібні сотні мільйонів. Будь ласка, знайдіть інструменти, щоб принаймні розпочати цей процес, аби певні роботи вже в 2021 році і на митному переході «Устилуг», і на митному переході «Ягодин» розпочалися, бо це буде правильний європейський підхід до громадян України.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Дмитро Костюк, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

КОСТЮК Д.С. Дякую. Житомирщина, фракція «Слуга народу». Тиждень, що минає, я назвав би тижнем очищення. Цього тижня було прийнято три справді історичні рішення. Попри спротив працівників спецслужб, які звикли «кошмарити» бізнес, нам вдалося прийняти рішення, а саме проект закону, відповідно до якого ліквідується так званий відділ «К». Це відділ, який нібито займається боротьбою з економічними злочинами, тоді як насправді працівники цього відділу звикли приходити на необґрунтовані обшуки до підприємців та вимагати хабарі. Але ж СБУ має боротися проти впливу зовнішніх ворогів, проти «п'ятої колони» всередині країни, яка працює на дестабілізацію ситуації в країні, на те, щоб Україна втратила суверенітет. Тому реформа СБУ – це очищення спецслужб від корупції.

Друге історичне рішення – це початок очищення інформаційного простору України, чого не вдалося зробити одразу після Революції Гідності. Це очищення від тих ЗМІ, які створено і які фінансуються країною-агресором, фінансуються колишніми регіоналами, Кремлем. Це ті організації, які працювали тривалий час на те, щоб дискредитувати ідеї Майдану, прагнення українців жити в європейській незалежній країні, а не бути в колонії Московії.

Третє рішення, яке ми мали прийняти ще рік тому, – це очищення партії влади від впливу олігархічних сил, які намагаються підірвати фундаментальні реформи, які ми розробляли всередині нашої політичної сили.

Тепер ми можемо з новими силами йти вперед, вимагати приймати зміни до закону і прагнути до того, щоб Україна стала повноправним членом ЄС, НАТО, а українці були заможними, жили в незалежній суверенній країні.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До слова запрошується народна депутатка Оксана Савчук. Будь ласка.

САВЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 83, Івано-Франківська область, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Вітаю всіх українців, всіх тих, кому небайдужа доля місцевого самоврядування. Я є депутат мажоритарник. Те, що на сьогодні в нас незавершена реформа децентралізації, суттєво впливає на те, як будуть розвиватися новостворені громади, що буде надалі відбуватися з новими структурами, які називаються райони. Які повноваження і як будуть здійснювати на місцях обласні адміністрації.

Я хочу порушити кілька найболючіших питань, які можна вирішити дуже швидко і безболісно. Новостворені районні ради, які створено на базі обласних центрів, – це ті структури, які в переважній більшості об'єднано шляхом злиття таких територій і районних рад, наприклад, як Івано-Франківський новостворений район з чисельністю населення 250 тисяч осіб. Ви собі можете уявити, наскільки це величезна структура. Але у зв'язку з тим, що не створено Івано-Франківську районну державну адміністрацію, немає такого виконавчого органу, як фінансове управління, у зв'язку з чим неможливо виконати хоч якийсь

платіж, навіть у розмірі 1 гривні, для того щоб виплатити хоч би тому мінімальному апарату заробітну плату.

Люди звертаються всюди. Ми зверталися з депутатськими запитами, і до Міністерства фінансів, і до Міністерства розвитку громад та територій України, обговорювали ці питання на зустрічах з Асоціацією міст України, але віз і нині там. Це питання ніяким чином не рухається ні вперед, ні назад.

Тому сподіваюся, що все-таки елементарне рішення Міністерства фінансів має бути. Оскільки Верховна Рада своїм голосуванням створила ці райони, ми провели до них вибори, значить несемо відповідальність за тих людей і за ті новостворені структури, які тепер є в Україні.

Друге питання, яке все-таки, на жаль, не було враховано постановою уряду, стосується надання можливості людям на місцях більше користуватися громадським транспортом. Я вкотре хочу порушити це питання, бо воно є болючим.

Ми ж добре розуміємо, що є комунальні перевізники і є приватні перевізники. І дуже часто, для того щоб зранку доїхати до роботи чи до школи люди не мають можливості сісти по дорозі, бо дозволено тільки сидячі місця в громадському і комунальному транспорті. Ми просили дозволити ще 50 відсотків стоячих місць, що дало б можливість отримати мінімальну послугу – дістатися людині до потрібного їй пункту. Сподіваюся, що такі прості речі можливо у найближчому часі втілити в життя.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До слова запрошується народний депутат Георгій Мазурашу, фракція «Слуга народу», будь ласка.

МАЗУРАШУ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (одномандатний виборчий округ № 203, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). Виборчий округ № 203, Чернівецька область, «Слуга народу». Шановні колеги! Шановні співгромадяни, які бачать це відео! Я хотів би звернутися до вас із проханням не піддаватися маніпулятивним впливам. Я з повагою ставлюсь, і все життя ставився, до права громадян висловлювати свою позицію, критикувати владу. Треба критикувати владу, але адресно, конкретизовано, за конкретні рішення, якими заподіяно шкоди державі, українському народу, а не маніпулятивно.

І прошу окремо і своїх виборців, і інших адекватних людей, протестуючи, не вдаватися до такого заходу, як перекриття дорожнього руху, бо це некоректно і не за адресою. Підказую, що найбільш ефективно, напевно, все-таки протестувати на місцях, біля органів місцевої влади, м'яко, культурно, коректно тиснучи, з проханням щодо тих чи тих проблем звертатися до органів влади, які мають повноваження їх вирішувати.

І ще прошу звертатися і вимагати змін реалістично. Адже можна популістично вимагати, не знаю, газ роздати всім безкоштовно або електроенергію по 2 копійки. Це просто нереально.

А тепер я перейду до важливого поняття, завдяки якому і ми обрали Володимира Олександровича Зеленського Президентом України, і нас обрано народними депутатами. Це поняття – справедливість. І його реально реалізувати і тепер, але тільки за наявності політичної волі. Одна із важливих складових реалізації цієї справедливості, на моє переконання, це обмеження максимальної зарплати в державному секторі, наприклад, сімома мінімальними зарплатами або з усіма накрутками десятьма, як я пропоную. І я запевняю, що і сім мінімальних зарплат, як приблизно у нас, народних депутатів, цілком достатньо для того, щоб жити нормально, почуватися впевнено і працювати на державу і на український народ.

Тому прошу і колег, і всіх масово продемонструвати свою підтримку цієї позиції для того, щоб ми все-таки найближчим часом законодавчо обмежили максимальні зарплати з бюджету. Кому мало, хай ідуть в бізнес і заробляють скільки завгодно. А хто має совість, то те, що понад 10 зарплат зараз, віддавайте на благодійність, на соціальні проекти. Це буде чесно з боку тих, хто отримує величезні аморальні зарплати...

ГОЛОВУЮЧА. Ірина Констанкевич, депутатська група «Партія «За майбутнє». Будь ласка.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дорогі українці! Виборчий округ № 23, Волинь. Сьогодні народні депутати підтримали дуже важливий законопроект, який стосується культури. Зокрема, йдеться про те, що потрібно оптимізувати мережу культурних закладів, потрібно по-іншому підійти до організації культурної сфери. Але, водночас, кожен, хто виступав у парламентській залі, наголошував, що, на жаль, зараз культура опинилася в зоні ризику. Якщо нічого не змінювати ні з боку уряду, ні з боку центральної влади, ми можемо завести культурну галузь у колапс.

Що я маю на увазі. Справа в тому, що у нас в країні спостерігається розподіл в культурній сфері між центрами Київ, Львів, Харків і сільськими територіями. А там, на невеликих територіях, на жаль, спостерігаємо колосальне недофінансування. Найбільші ризики чекають на українську культуру в умовах децентралізації, адже всі видатки перекладено на місцеві бюджети. Але чи достатньо буде коштів у місцевих бюджетах, щоб утримувати ці заклади?

На прикладі Волині я хочу показати, що це нереально. У нас на Волині понад 1 тисячу 300 закладів культури, зокрема 17 музеїв лише комунальних і 90 на громадських засадах, 252 бібліотеки. Які територіальні громади зможуть усе це утримати? Не зможуть.

Тому я звертаюсь до Прем'єр-міністра, до міністра культури пана Олександра Ткаченка, до міністра фінансів із проханням все-таки виконувати

чинне законодавство і забезпечувати в достатній мірі фінансування закладів культури.

Друге. Ми як депутати-мажоритарники від групи «Партія «За майбутнє» будемо подавати пропозиції до законів про культуру, щоб фінансування культури відбувалося шляхом надання цільової субвенції з державного бюджету.

І третє важливе питання, на якому я хочу наголосити. Не може бути такою низькою, щоб не сказати мізерною, зарплата у працівників культури – від 5 до 8 тисяч гривень. Скажіть, будь ласка, чи може директор клубу чи будинку культури, чи бібліотекар працювати на таку зарплату? Це ганьба.

Тому я звертаюся до всіх, не лише до депутатів-мажоритарників, яких половина в залі, а до тих «списочників», яких є більшість. Подумайте, якщо ми хочемо все-таки мати майбутнє, ми повинні акумулювати фінансові інвестиції найперше в культурі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Сергій Рудик, депутатська група, фракція «Партія «За майбутнє». Будь ласка.

РУДИК С.Я., народний депутат України (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець). Шановні українці, а особливо ті, які мешкають в Черкаській області! Хочу вам розповісти про силу соціальних мереж, зокрема про *Facebook*. Отже, 21 січня цього року я написав пост на своїй сторінці і не думав, що він приверне таку увагу обласної державної адміністрації. Я написав прості слова про те, що «Велике будівництво» в Смілі закінчилось, так і не розпочавшись, у зв'язку з тим, що Черкаська обласна адміністрація відмовилась включити до переліку ключових вулиць – об'єктів, які має бути відремонтовано в поточному році, ключові вулиці, на яких я наполягав. Наразі сміляни разом із своїм мером від «слуг» і найбільшою фракцією в Смілянській міській раді можуть розраховувати на 4 мільйони, а не на 40, як було у 2018-2019 роках.

Я був шокований оперативністю обласної державної адміністрації. Перший заступник він же в.о. голови на той момент Черкаської ОДА відреагував миттєво, на другий день був лист зареєстрований у СЕДО. На другий день.

Пише він: «Інформація, викладена вами у *Facebook* від 21.01.2021 року щодо суми коштів на ремонт на території колишнього Смілянського району, не відповідає дійсності. Тому вважаємо за необхідне спростувати викладені вами факти та взяти вам їх до уваги». Далі продовжує: «на території колишнього Смілянського району в 2021 році буде витрачено на ремонт 664 млн. грн., зокрема державного значення – 633 млн. грн., місцевого значення – 30,5 млн. грн.»

І мушу визнати, що він був правий тільки в одному: не 4 мільйони дали Смілі, а 8,5. Після того як моя помічниця жорстко розкритикувала обласну державну адміністрацію на нараді, дали 8,5 мільйона гривень.

Краще б він цього не писав, бо, по-перше, Сміла – це не Смілянський район, а це місто обласного значення. І я в своєму пості писав про місто Смілу, де майже 70 тисяч населення. Черкаська ОДА! Ви там фільтруйте!

Друге. 8,5 мільйона гривень – це 1,5 відсотка від того, що ви даєте на Смілянський район, на місцеве самоврядування, де у вас свій мер і своя найбільша фракція у міській раді. Умань, де мер від партії «За майбутнє», має 60 мільйонів, а Сміла, де мер від «слуг», має 8,5.

Тому шановні телеглядачі, виборці, робіть висновки, не голосуйте за цих брехунів. Нічого кращого, ніж було, у вас не буде, а буде тільки гірше, на превеликий жаль.

Слава Україні! Лишаю 15 секунд, може, хтось ще встигне виступити.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Це був сьогодні останній виступ з різних питань. Я передаю слово Руслану Олексійовичу з почесною місією закрити сьогоднішнє засідання.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо Олені Костянтинівні. Дякую.

Шановні народні депутати, наступного тижня працюємо в комітетах, комісіях, фракціях та групах. Чергове пленарне засідання відбудеться у вівторок 16 лютого о 10 годині.

А зараз пленарне засідання Верховної Ради України оголошую закритим. Дякую. І запрошую зробити традиційне фото тих, хто залишився.