

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

ЧЕТВЕРТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №28

Стенограма пленарного засідання

29 січня 2021 року

Київ 2021

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ІХ СКЛИКАННЯ

ЧЕТВЕРТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №28

Стенограма пленарного засідання

29 січня 2021 року

Редакційне управління
Головного управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання двадцять восьме
(П'ятниця, 29 січня 2021 року)

Година запитань до Уряду	...5
Заява депутатської групи «Партія «За майбутнє»	...23
Оголошення запитів народних депутатів України	...23
Внесення змін до прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» щодо терміну набрання чинності окремими положеннями	...32
Прийняття Постанови «Про премії Верховної Ради України для найкращих учасників зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти»	...37
Заява депутатської фракції «Слуга народу»	...43
Внесення змін до додатка № 3 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо компенсації у зв'язку з підвищенням тарифів на електричну енергію	...44
Прийняття рішення про доручення Голові Верховної Ради України Разумкову Д.О. щодо невідкладного підписання прийнятого Закону «Про внесення змін до додатка № 3 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо компенсації у зв'язку з підвищенням тарифів на електричну енергію» та негайного його направлення Президентові України	...50
Внесення змін до Закону України «Про лікарські засоби» щодо державної реєстрації лікарських засобів під зобов'язання	...51

Прийняття рішення про доручення Голові Верховної Ради України Разумкову Д.О. щодо невідкладного підписання прийнятого Закону «Про внесення змін до Закону України «Про лікарські засоби» щодо державної реєстрації лікарських засобів під зобов'язання» та негайного його направлення Президентові України	...53
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності»	...54
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо забезпечення відкритості інформації про розмір оплати праці в державних компаніях»	...59
Внесення змін до статті 3 Закону України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки»	...63
Інформація про створення міжфракційного депутатського об'єднання «За українську Бессарабію»	...64
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за порушення порядку видалення зелених насаджень»	...64

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
29 січня 2021 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги! Доброго ранку, шановні представники засобів масової інформації! Радий всіх вас бачити в залі. Будь ласка, підготуйтеся до реєстрації. Як завжди нагадую, реєстрація відбувається шляхом натискання зеленої кнопки, це перша зліва.

Готові? Прошу реєструватися.

У залі зареєстровано 174 народних депутати України. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, у нас є два іменинники. Це Олександр Анатолійович Дануца. Вітаю вас! (*Оплески*). І Вадим Євгенович Івченко (*Оплески*). Я вас вітаю з днем народження! Успіхів, наснаги, всього найкращого, і від себе особисто, і від колег. Ось, вас саме прийшли привітати. Вітаю!

Переходимо до «години запитань до Уряду». Сьогодні у сесійному залі присутній Прем'єр-міністр України Денис Анатолійович Шмигаль (прошу привітати) і члени Кабінету Міністрів України (*Оплески*). Відповідно до статті 229 Регламенту Верховної Ради України у п'ятницю о 10 годині ми маємо «годину запитань до Уряду».

Зараз я запропоную Денису Анатолійовичу. У нас доповідатиме міністр соціальної політики України, після цього запитання та відповіді, а потім – запитання до Прем'єр-міністра України.

Шановні колеги, є позиція, погоджена з усіма фракціями. Зараз, з 10.00 до 11.00, у нас «година запитань до Уряду», потім 30 хвилин на оголошення депутатських запитів. Після цього ми працюємо без перерви до 13.00 і закриваємо сесію. Нагадую всім: сьогодні закриття сесії. Ніхто не заперечує? Дякую.

І, шановні колеги, сьогодні річниця трагедії, яка сталася під Крутами. Пропоную вшанувати хвилиною мовчання всіх тих, хто віддав життя за Україну.
(*Хвилина мовчання*).

Прошу сідати. До слова запрошується міністр соціальної політики України Марина Володимирівна Лазебна.

ЛАЗЕБНА М.В., *міністр соціальної політики України.* Шановний Голово! Шановні народні депутати! Шановні українці! Закон України «Про соціальні послуги» працює рік, з 1 січня 2020 року. Його основна мета – щоб кожна людина мала безперешкодний доступ до якісних соціальних послуг за місцем свого проживання, і друге – послуги повинні бути гарантованого обсягу та якості.

Відповідно до цього закону та реформи децентралізації саме громада стала центром, що виявляє осіб, які потребують соціальних послуг, оцінює їх потреби, забезпечує надання цих послуг та їх фінансування. Основна роль держави – встановити правила. Встановити стандарти гарантованого обсягу та якості послуг, вимоги до надавачів послуг, визначити нормативи, у межах яких проводиться компенсація і оплата за надання соціальних послуг, та впровадити механізми відповідальності та контролю за виконанням норм законодавства. Тому ті, хто забезпечують організацію та надання послуг, мають виконувати ці правила.

Що зроблено? Протягом 2020 року урядом ухвалено необхідну нормативну базу для регулювання всіх ключових етапів надання послуг – від виявлення та оцінки потреб людей до якості конкретної послуги. Двадцять три послуги вже стандартизовано. Це ті послуги, потреба в яких відчувається найбільше. Що це за послуги? Догляд вдома та денний догляд – послугу отримують 800 тисяч осіб, натуральна допомога – 400 тисяч осіб, соціальна адаптація – 300 тисяч осіб, соціальний супровід сімей у складних життєвих обставинах – майже 40 тисяч сімей, догляд (стаціонарний, паліативний) – понад 60 тисяч осіб.

Для того, щоб людина мала інформацію про те, де можна отримати ту чи іншу послугу за місцем свого проживання, з січня 2020 року ми розпочали формування Реєстру надавачів та отримувачів соціальних послуг у тестовому режимі. У ньому на сьогодні міститься інформація про майже 3 тисячі надавачів соціальних послуг, з яких більше 2 тисяч – комунальної форми власності, 700 – приватні надавачі. Інформацію про них у вигляді інтерактивної мапи розміщено на сайті Міністерства соціальної політики України. Два дні тому ми на засіданні уряду затвердили положення про порядок роботи такого реєстру та його наповнення. Ми також дали інструкцію обласним державним адміністраціям, як працювати з реєстром та надавачами послуг.

Хочу зробити наголос, що наш пріоритет – надати людині послугу за місцем проживання, а не в стаціонарних умовах. Сьогодні в Україні більш як 1 мільйон осіб одержує послуги з догляду без зміни місця проживання, тобто вдома. Якщо послуги з догляду надають родичі, то ми визнаємо, що це соціальна робота: вона оплачується, а догляд зараховується до страхового стажу родича. Інша категорія людей – це майже 100 тисяч громадян, які отримують стаціонарний догляд в установах.

Пріоритетною частиною політики щодо підтримки людей поважного віку та людей з інвалідністю є збільшення їх доходів, підвищення рівня матеріального забезпечення. Цього року, незважаючи на пандемію, і минулого року, до речі, уряд сконцентрував свою увагу на підвищенні доходів пенсіонерів, серед яких найбільше тих, хто потребує догляду.

Що було зроблено урядом? Перше – підвищено пенсійні виплати літнім людям. По 500 гривень щомісяця ми надаємо людям старше 80 років, з липня цього року по 400 гривень щомісяця буде надано людям старше 75 років, а наступного року буде впроваджена програма для людей старше 70 років. Такими

кроками ми майже на 50 відсотків збільшуємо мінімальні пенсійні виплати для цих категорій осіб.

Друге. Ми збільшили надбавку до пенсії на догляд для одиноких пенсіонерів старше 80 років. Ця надбавка сьогодні становить 40 відсотків прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність. Люди, які зверталися за цією надбавкою наприкінці минулого року, отримали її одним платежем за весь період з 1 січня 2020 року.

Третє. Збільшено розміри компенсацій особам, які надають соціальні послуги без здійснення підприємницької діяльності, на непрофесійній основі. У результаті розміри компенсацій збільшилися від 15 до 100 відсотків прожиткового мінімуму.

Четверте. Важливо, що за всіх людей, які здійснюють догляд за немічними, а це понад мільйон осіб, держава сплачує страхові внески, тобто період догляду зараховується до страхового стажу, а отже такі люди набувають права на пенсію.

П'яте. У середу на засіданні уряду були схвалені важливі законопроекти. Зокрема, ми запропонували підвищити виплати для осіб, які здійснюють догляд за особами з інвалідністю. Ми хочемо, щоб ця надбавка була в розмірі мінімальної заробітної плати. Це буде суттєва підтримка для більш як 60 тисяч осіб. І другий урядовий законопроект, наша урядова ініціатива – ми пропонуємо законодавчо встановити дату щорічної індексації пенсій, повернути індексацію пенсій тим категоріям осіб, у яких це право забрали з 2017 року.

Це важливі кроки, але, безумовно, попереду ще багато роботи. За рік роботи з Законом України «Про соціальні послуги» ми виявили три основні групи проблем.

Перша – неготовність громад. Більшість з них не виконують свої повноваження щодо організації надання соціальних послуг з різних причин. Частина до такої роботи не підготовлена, інші не забезпечені технікою, кадрами належного професійного рівня, а частина просто не приділяє уваги цьому питанню. На жаль, у зв'язку з реорганізацією районного рівня та всупереч чинному законодавству відбувається ліквідація надавачів соціальних послуг, які діяли на території реорганізованого району. Ми вже зараз бачимо, що під ліквідацію потрапляють центри соціальних служб, територіальні центри соціального обслуговування, і в цьому контексті я хочу нагадати, що відповідно до Закону України «Про соціальні послуги» надання послуг організовується та забезпечується громадами. Тому у мене прохання до очільників громад: переглянути свою політику та критично оцінити потреби мешканців у базових соціальних послугах.

Друга проблема – недостатня інформаційна прозорість ринку надавачів соціальних послуг. Наявного механізму реєстрації надавачів соціальних послуг шляхом повідомлення Міністерства соціальної політики України через обласні державні адміністрації виявилось недостатньо. На місцях не здійснюється виявлення таких закладів, і люди фактично не мають повної інформації, куди

вони можуть звернутися за тією чи іншою послугою, чи відповідає діяльність надавача послуг вимогам, а його послуги – стандарту якості.

Наприклад, на сьогодні до Реєстру надавачів та отримувачів соціальних послуг щодо соціальної послуги стаціонарного догляду за громадянами похилого віку внесено інформацію про 91 комунальний та 42 приватних заклади. Інформацію про приватні заклади подали 14 обласних державних адміністрацій та Київська міська державна адміністрація. Запитання до інших десяти регіонів: що, на вашій території немає таких приватних закладів? Тому ми зараз розпочали перевірки щодо наявності таких закладів у всіх областях.

Третя проблема – це відсутність дієвих механізмів контролю за дотриманням надавачами соціальних послуг критеріїв діяльності та стандартів надання послуг, а також механізмів притягнення до відповідальності за їх недотримання. Попри те, що критерії діяльності надавачів соціальних послуг чітко визначені – це наявність у суб'єкта господарювання дозволів, зокрема щодо відповідності об'єкта пожежній безпеці, будівельним нормам, дотримання вимог щодо якості харчових продуктів – на практиці ми бачимо, що їх не дотримуються. У ситуаціях, коли вже спричинено шкоду, включається Господарський кодекс, Кодекс України про адміністративні правопорушення або Кримінальний кодекс, але пруденційних, упереджувальних механізмів тут, очевидно, недостатньо.

Необхідність якнайшвидшого вирішення цих проблем підкреслює страшна трагедія, яка сталася у Харкові, – пожежа, внаслідок якої загинуло 16 осіб. І думаю, що сьогодні, крім висловлення співчуття рідним загиблих, ми всі – законодавча і виконавча, центральна і місцева влада – маємо вибачитися за те, що таке досі можливо. За те, що цей будинок був відсутній на мапі міста, не мав документів на введення в експлуатацію, за те, що там розміщувався пансіонат для літніх людей, який не був включений до Реєстру надавачів та отримувачів соціальних послуг, не дотримувався вимог до надавачів таких послуг і, безумовно, стандартів надання таких послуг. Ми маємо вибачитися за те, що взагалі досі можливо, щоб такий заклад декілька років працював, про нього, безумовно, знала місцева влада, адже відомо, що там помирали літні люди від природних причин, а єдине джерело інформації про цей заклад – це його реклама.

Що необхідно зробити? Спочатку скажу конкретно щодо трагедії у Харкові, а потім перейду до стратегічних речей.

Уряд організував роботу обласних державних адміністрацій та Державної служби України з надзвичайних ситуацій для виявлення та перевірки діяльності подібних закладів в областях. Міністерство соціальної політики надало рекомендації та алгоритм щодо проведення перевірок департаментами соціального захисту обласних державних адміністрацій на предмет відповідності виявлених суб'єктів критеріям діяльності надавачів соціальних послуг, що затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 3 березня 2020 року № 185.

Наразі така робота триває у всіх регіонах України. Моніторингом займається Національна соціальна сервісна служба. Найближчим часом будуть оприлюднені результати перевірки та зроблені висновки. Але вже хочу надати вам

оперативні дані. Станом на кінець вчорашнього дня проведено роботу з виявлення та перевірки надавачів соціальних послуг недержавного сектору в 20 областях та місті Києві. Ще не надали інформацію Закарпатська, Запорізька, Київська та Одеська області. Але в тих регіонах, де вже перевірено таких недержавних надавачів соціальних послуг, їх виявилось 334. Кількість людей, які проживають в таких закладах, – 1 тисяча 30 осіб.

Зі стратегічних напрямів роботи, найважливіше.

Перше. Завершити стандартизацію гарантованого обсягу та якості соціальних послуг.

Друге. Розробити підходи до поєднання медичних та соціальних послуг в рамках одного закладу, який надає послуги в умовах цілодобового проживання.

Третє. Забезпечити ефективну роботу механізмів державно-приватного партнерства на ринку надавачів соціальних послуг. Ми маємо визнати, що ринок надання соціальних послуг приватними надавачами існує. Він зараз здебільшого в тіні, його необхідно виводити «на світло», забезпечувати його прозорість, наявність достовірної інформації про нього у споживачів, адже така практика потрібна людям та дуже корисна для держави.

Четверте. Нам потрібно забезпечити регулювання ринку, оскільки він має суттєвий вплив на здоров'я та життя людей. Держава має підтримувати добросовісних надавачів соціальних послуг, які дотримуються стандартів діяльності та забезпечують якість наданих послуг. Також держава повинна мати дієві механізми виявлення та відсторонення від надання послуг недобросовісних надавачів і притягнення їх до відповідальності.

Резюмуючи, хочу сказати, що існування якісних та доступних для кожної людини послуг можливе тоді, коли держава задає стандарти, розвиває та регулює ринки таких послуг, а споживач має повну та достовірну інформацію про них.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться на запитання до міністра від депутатських фракцій та груп.

Свтушок Сергій Миколайович.

СВТУШОК С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Юлії Тимошенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Доброго дня! У нас нещодавно відбулося засідання Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів, і на ньому розглядали наш законопроект, який допоможе нарешті позбутися несправедливості по відношенню до пенсіонерів зі всієї країни та зафіксувати мінімальну пенсію на рівні фактичного прожиткового мінімуму. Реальний фактичний рівень прожиткового мінімуму сьогодні становить десь близько 3 тисяч 400 гривень, а деякі пенсіонери отримують пенсію у розмірі 1 тисяча 800 гривень, 1 тисяча 900 гривень, і їх близько 60 відсотків.

Скажіть, будь ласка, скільки ця несправедливість триватиме? Попередні уряди, попередні влади намагалися виплачувати людям пенсію не нижче фактичного прожиткового мінімуму, а зараз взагалі від фактичного розміру прожиткового мінімуму хочуть відійти. Що ви плануєте у цьому випадку? І як будуть пенсії нараховуватися людям?

ЛАЗЕБНА М.В. Дякую за запитання. Мені відомі всі проблеми пенсійного забезпечення наших пенсіонерів. Повірте, я знаю про те, які диспропорції в розмірах пенсій, між найнижчою та найвищою. Я зараз слідкую за тим, як вплинула на розмір пенсії зміна величини оцінки одного року страхового стажу, яка раніше дорівнювала 1,35, а зараз – одиничка. Я знаю, як постраждали пенсіонери, яким не була проведена індексація. Також ми знаємо про розмір прожиткового мінімуму, який на сьогодні зафіксований у Законі України «Про Державний бюджет України на 2021 рік», і він дійсно є розрахунковою величиною.

Ми провели велику роботу в міністерстві і на засіданні уряду два дні тому був затверджений великий пакет законодавчих ініціатив щодо впорядкування системи прожиткового мінімуму. Треба змінити методологію, треба зазначити, які соціальні стандарти мають відповідати реальному мінімальному (гарантованому) прожитковому мінімуму, а решту – надбавки, підвищення, штрафи, стягнення – прив'язати до інших розрахункових величин.

Але важливо сказати ще й про таке. Коли прийшов наш уряд, то пенсіонерів, які отримували до 2 тисяч гривень, а це фактично прожитковий мінімум, було 4 мільйони. Завдяки проведеним крокам та політиці уряду минулого року за цією межею залишилися 1,9 мільйона пенсіонерів. Це також для мене критично, ганебно, і я це теж дуже болісно сприймаю. Але у пенсіонерів старше 80 років, у них найменша виплата – 2 тисячі 600 гривень, у пенсіонерів старше 70 років найменша виплата – 2 тисячі 500 гривень. Тому тим, хто має повний страховий стаж, ми не платимо менше 2 тисяч 100 гривень.

Крім того, найближчим часом (ми зараз завершуємо роботу з підготовки бюджету Пенсійного фонду) ми внесемо проект про індексацію пенсій у 2021 році. І там, безумовно, будуть також підвищення для людей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шахов Сергій Володимирович.
Олег Іванович Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Доброго дня! Депутатська група «Довіра». Шановна Марино Володимирівно, таке запитання до вас.

Наразі відбувається реформування управлінь соціального захисту населення при колишніх районних державних адміністраціях. Тривають суттєві скорочення соціальних працівників, іноді навіть до 50 відсотків. Ці функції мають бути передані до об'єднаних територіальних громад, але в громадах на це немає ресурсів. Ці видатки не були передбачені в місцевих бюджетах. Як це питання буде вирішуватися: це буде окрема субвенція, чи якимось іншим чином?

Національна соціальна сервісна служба, яка має за це відповідати, навіть не запрацювала. Постійно, кожного дня величезна кількість людей потребує соціальних послуг: це люди з інвалідністю, люди похилого віку. Який вихід міністерство бачить з цієї ситуації? Тому що дуже багато запитань, особливо до депутатів-мажоритарників. Наприклад, у мене на Полтавщині ці запитання ставлять постійно: і працівники, і керівники цих соціальних служб, і обласний департамент. Як вирішити це питання?

Дякую за відповідь.

ЛАЗЕБНА М.В. Дякую, шановний народний депутате. Це, дійсно, серйозна проблема, тому що наприкінці року був прийнятий відповідний закон, і сьогодні відбувається реорганізація районного рівня.

Прем'єр-міністр України дав доручення головам обласних державних адміністрацій при формуванні штатних розписів нових районів врахувати, що кількість штатних працівників управлінь соціального захисту має бути достатньою для виконання всіх соціальних програм. Це перше.

Друге. Ми зараз спостерігаємо за ситуацією в країні, наскільки кожен регіон скорочує штат соціальних працівників в управліннях районного рівня.

Стосовно Національної соціальної сервісної служби, 24 грудня Національна соціальна сервісна служба запрацювала. Центральний апарат сьогодні повністю виконує свої повноваження та функції. Територіальні органи, вони також вже визначені постановою уряду, вони створені, але на них треба кошти, їх треба сформувати на регіональному рівні і дати повноцінний старт вертикалі управління соціального захисту.

Ви запитали: коли? Я дуже хотіла б, щоб це сталося, наприклад, в другому кварталі цього року. Але, безумовно, потрібно вирішити ще багато питань, перш ніж ми повноцінно запустимо нову службу на місцях.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ананченко Михайло Олегович.

АНАНЧЕНКО М.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Юлії Гришиній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гришина Юлія Миколаївна.

ГРИШИНА Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Фракція «Слуга народу». Шановна Марино Володимирівно! У нас Законом України «Про соціальні послуги» передбачено відкриття центрів надання соціальних послуг, зокрема денного перебування. Це центри, що дуже необхідні окремим категоріям населення в Україні. Там люди можуть отримати послуги і з соціальної реабілітації, і з соціальної адаптації, послуги щодо підтримки свого здоров'я тощо. Ми знаємо, що у нас, на жаль, достатньо велика кількість пенсіонерів є самотніми, і вони потребують догляду. Тому, дійсно, ці центри є вкрай необхідними.

Скажіть, будь ласка, скільки подібних центрів та їх філій було відкрито за останній рік в Україні?

ЛАЗЕБНА М.В. Я зараз не маю під рукою цифр, але, повірте, ми володіємо ситуацією і знаємо, що відбувалося станом на 2020 рік. Ми зараз моніторимо, як заклади, що раніше фінансувалися на районному рівні, переходять або на баланс громад, або їх забирають з обласного бюджету фінансувати. Тому я вам, безумовно, окремо надам інформацію щодо кількості цих закладів: вони скорочуються чи, навпаки, планується їх розвиток.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Батенко Тарас Іванович.

БАТЕНКО Т.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Прошу передати слово народному депутату Ірині Констанкевич.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ірино Констанкевич.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець). Шановна пані

міністр, дякую вам за інформацію. Але водночас хочу звернутися до вас щодо такої проблеми: 2021 рік – це рік 35-х роковин Чорнобильської трагедії, і питання чорнобильців, зокрема ліквідаторів, та харчування дітей чорнобильців стоїть гостро, адже 80 відсотків пільг, що передбачені законодавством, не надаються.

Отже, своє запитання я сформулюю так: скажіть, будь ласка, як ви бачите надання цих пільг в контексті децентралізації? Що буде передано до ОТГ? І чи буде ваш уряд надалі виконувати норми щодо надання цих пільг?

Дякую.

ЛАЗЕБНА М.В. Дякую, шановна пані народний депутат. У нас з вами була зустріч, і ми обговорювали питання харчування дітей чорнобильців у школах. Ми з вами визначалися, що треба розуміти, хто буде проводити ці тендери: обласні державні адміністрації, чи ми передамо це на рівень громад. Тому що кошти у бюджеті закладено. Це соціальна програма, і вона є. Ми завершуємо розробку цього підходу, і, як ми з вами й домовлялися, проведемо зустріч і з вами прокомунікуємо.

Щодо чорнобильців загалом, хочу сказати, що урядом нещодавно було підтримано законопроект, в якому йдеться про те, що всі ліквідатори, чорнобильці, які мають інвалідність... Ми хотіли б підвищити їх пенсійне забезпечення, так, як це було зроблено для військових – ліквідаторів Чорнобильської катастрофи. Такий законопроект наразі знаходиться у Верховній Раді України. Будь ласка, підтримайте його. І ми, безумовно, будемо його виконувати.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бурміч Анатолій Петрович.

БУРМІЧ А.П., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Качному.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Качний Олександр Сталіноленович.

КАЧНИЙ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Марино Володимирівно, вчора ми почули виступ тимчасово виконуючого обов'язки міністра енергетики України, який розповів нам про ідеологію формування тарифів на електропостачання, без пільгового тарифу на перші 100 кіловат-годин, і підкреслив, що захищати людей повинні не енергетики, а Міністерство соціального захисту України. Чи погоджуєтесь ви з цим? І чи

готові ви цього року, з урахуванням бюджету допомогти субсидіями тим, хто користується послугами з електропостачання? Це сотні тисяч людей, які перебувають у прифронтовій зоні, там взагалі немає газу і змоги опалювати дровами теж немає, тому що все заміновано.

Прошу.

ЛАЗЕБНА М.В. Дякую за запитання. Найактуальніше питання, з яким звертаються і громадяни, і журналісти, і експерти, і народні депутати. Ми на засіданні уряду схвалили проект постанови щодо компенсації деяким категоріям споживачів додаткових витрат на електроенергію у зв'язку з відміною пільгового тарифу.

Ми визначилися, що це буде три категорії: споживачі, житлові приміщення яких обладнані електроопалювальними установками, споживачі, у яких відключено централізоване опалення і будинки яких не газифіковано, і третя, найважливіша для нас категорія – це дитячі будинки сімейного типу, прийомні сім'ї та багатодітні сім'ї. Але якщо для перших двох категорій така компенсація буде запроваджуватися на опалювальний сезон, то для соціальної категорії ми також паралельно удосконалюємо програму житлових субсидій.

Що ми пропонуємо цим людям? По-перше, ми вже зафіксували в проекті постанови, що для дитячих будинків сімейного типу соціальна норма житла буде встановлюватися у розмірі опалювальної площі житлового приміщення, тобто не буде обмеження.

По-друге, ми знімаємо обмеження щодо застосування соціальних нормативів на електроенергію, що використовується на побутові потреби, для багатодітних сімей, дитячих будинків сімейного типу та прийомних сімей, а також сімей, в яких проживають троє і більше дітей, якщо над ними встановлено опіку чи піклування.

І третій пункт, зафіксований в цьому проекті постанови. Ми не будемо враховувати доходи дітей, які виховуються в дитячих будинках сімейного типу, багатодітних та прийомних сім'ях. Цей проект постанови вже є, наразі тривають дискусії щодо джерела фінансування. Але, безумовно, ця програма буде виконуватися, тому що це те, що обіцяли людям.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бобровська Соломія Анатоліївна, останнє запитання.
Клименко Юлія Леонідівна.

КЛИМЕНКО Ю.Л., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановна пані міністре! Хотіла поставити вам запитання щодо реформування системи інституційного догляду та виховання дітей, стратегія якого була розроблена та затверджена у 2017 році. Наразі на сайті міністерства опубліковано розпорядження, яке фактично знищує цю реформу. Хочу вам нагадати, що в школах-інтернатах, різного

роду спеціальних школах на даний момент перебуває 106 тисяч дітей. Відповідно до статистики і досліджень, лише 1 відсоток цих дітей може отримати вищу освіту, лише 10 відсотків соціалізуються. Скажіть, будь ласка, чому ви зупиняєте таку важливу реформу і калічите дитячі душі?

Дякую.

ЛАЗЕБНА М.В. Дякую, пані народний депутат. Ви трішечки викривили ситуацію, тому що міністерство за реформу деінституціалізації, міністерство за те, щоб дитина знаходилася в сім'ї, і ми діємо саме в інтересах дитини.

Розпорядження, про яке ви говорите, стосується лише спеціальних шкіл для дітей з обмеженими можливостями. Тобто в стратегії змінюється лише напрям, коли відбудеться реформа цієї важливій категорії. Але якщо ця реформа викликає сьогодні великий резонанс, а ми вже завершили національне обговорення самої стратегії, не цього конкретного компоненту щодо спеціальних шкіл для дітей з інвалідністю, а всієї стратегії, то, повірте, її треба осучаснювати. Подивитися критично, що відбувається, наскільки вона сьогодні дієва, і рухатися далі. Ця реформа – пріоритет міністерства, і тут немає жодних...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не кричіть, будь ласка, шановні колеги, не перебивайте один одного.

Продовжуйте, будь ласка. Все? Дякую. Час для запитань вичерпано. Марино Володимирівно, будь ласка, займайте місце в ложі уряду. Дякую.

Шановні народні депутати, запишіться на запитання до Прем'єр-міністра України, час – до 20 хвилин.

Урбанський Анатолій Ігорович.

УРБАНСЬКИЙ А.І., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 143, Одеська область, самовисуванець).* Прошу передати слово Рудіку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рудик Сергій Ярославович.

РУДИК С.Я., *народний депутат України (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець).* Шановний пане Прем'єр-міністре! Пані міністр соціальної політики вже частково відповіла на запитання щодо того, яким категоріям споживачів електроенергії буде надано пільги в рамках підвищення тарифів. Але у нас, всіх притомних людей, виникає просте запитання: за рахунок чого?

Ви ухвалили на засіданні уряду проект постанови, на який ми чекали в залі, і, можливо, сьогодні зрозуміли, що голосів не буде, і не внесли його – про те, щоб перекинути кошти останнього кварталу 2021 року на оплату за січень. А що

буде в четвертому кварталі 2021 року, враховуючи ситуацію на фінансовому ринку, соціально-економічну ситуацію? Про політичну і про COVID-19 я вже мовчу.

Дякую.

ШМИГАЛЬ Д.А., *Прем'єр-міністр України*. Дякую, шановний народний депутат. Отже, зараз в парламенті знаходиться проект закону щодо відшкодування пільг населенню, яке має електроопалення. Він пройшов бюджетний комітет, і я буду просити та приєднаюся до прохання за процедурою *ad hoc* сьогодні його розглянути, якщо це можливо.

Цей законопроект дасть змогу відшкодувати пільги з відповідної статті субсидій, на яку цього року виділено 36,6 мільярда гривень. Цієї суми розрахунково вистачає для оплати всіх пільг та субсидій, які будуть необхідні людям цього року. Ця сума враховує всі розрахунки. Минулого року у нас була економія за статтею пільг і субсидій у розмірі близько 5 мільярдів гривень, тому цього року цієї суми розрахунково має вистачити.

Якщо ми будемо бачити за результатами першого півріччя, що даної суми може розрахунково не вистачати на останні місяці року, звісно, ми звернемося до парламенту, надамо пропозиції щодо джерела фінансування цієї статті, дофінансуємо, тож всі зобов'язання держави щодо пільг та субсидій перед людьми обов'язково буде виконано.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І., *член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 118, Львівська область, політична партія «Голос»)*. Прошу передати слово Наталії Піпі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Піпа Наталія Романівна.

ПША Н.Р., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 115, Львівська область, політична партія «Голос»)*. Пане Денисе, доброго дня! Прошу від імені всіх учнів старших класів спростувати чутки, які поширюють російські канали, зокрема програма «Вести», що в 10-11 клас цього року не всі зможуть піти. Розкажіть, будь ласка, чи буде відбуватися трансформація шкіл і що ліцеї повноцінно відкриваються лише з 2027 року, та запевніть, що всі, хто хоче вчитися у 10-11 класах цього і всі наступні роки, зможуть це зробити.

Дякую.

ШМИГАЛЬ Д.А. Дякую вам. Спростовую всі чутки, які розповсюджують російські телеканали, і передаю слово міністру освіти і науки України для того, щоб він конкретно дав відповідь на запитання, яке ви озвучили.

ШКАРЛЕТ С.М., *міністр освіти і науки України*. Доброго дня, шановні панове народні депутати. Дійсно, російські канали розповсюджують багато чуток стосовно того, що не всі школярі зможуть піти до 10, 11 та 12 класів, у старшу профільну школу. На сьогодні триває плідна робота з Комітетом Верховної Ради з питань освіти, науки та інновацій. Основні критерії для школярів – це якість і доступність, і в цьому контексті треба виправити деякі моменти в Законі України «Про повну загальну середню освіту». Але кожна дитина, яка прагне навчатися в 10-12 класах, буде там навчатися.

Дякую вам.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народна депутатка Булах Лада Валентинівна, фракція «Слуга народу». Прошу.

БУЛАХ Л.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Дякую за можливість поставити запитання. У мене, дійсно, бурхливі реакції на доповідь пані міністерки соціальної політики пані Лазебної. Ви кажете, що призупинили реформу деінституціалізації лише для дітей з особливими потребами. Ні, ви призупинили реформу деінституціалізації і будинків дитини. З цього року діти до трьох років, новонароджені діти не мали потрапляти до закладів несвободи – інтернатів, і ви відклали це рішення.

Сьогодні кожен з нас говорить про те, що він любить Україну. Чи любимо ми українців, які після народження потрапляють до будинків дитини і будуть потрапляти, якщо вашу ініціативу буде підтримано? До 2026 року новонароджені діти, батьки яких (так склалися обставини) не можуть виконувати свої батьківські функції з різних причин... Держава не хоче запроваджувати для них сімейну форму виховання, яка так потрібна людині в перші три роки життя.

ШМИГАЛЬ Д.А. Попрошу, Марино Володимирівно Лазебна.

ЛАЗЕБНА М.В. Дякую за запитання. Один контекст: ми нічого не зупиняли, рішення не прийнято, це проекти. До речі, той проект, який ви сьогодні всі згадуєте, було розроблено на прохання Комітету з питань освіти, науки та інновацій за рекомендаціями відповідних парламентських слухань. Тому ми сьогодні вас, як і решту депутатів, запрошуємо до обговорення. Це трошки

викривлена інформація. Давайте зустрінемося, ми вам розповімо про ситуацію загалом, і подивимося на неї з іншого боку.

Запрошую до співпраці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі у нас два запитання від «Батьківщини». Дайте 2 хвилини Юлії Володимирівні.

Спочатку Качура? Перепрошую. Олександр Анатолійович Качура, фракція політичної партії «Слуга народу». Прошу.

КАЧУРА О.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу». Шановний Прем'єр-міністре, пенсія – 1 тисяча 800 гривень, за платіжку треба заплатити 2 тисячі гривень, а ще треба купити ліки, треба купити продукти харчування. Як жити?

Наступне запитання щодо прожиткового мінімуму. Це не прожитковий мінімум для життя, це прожитковий мінімум для виживання. Міністерство соціальної політики України опублікувало звіт, в якому зазначило, що реальний прожитковий мінімум становить не менше 4 тисяч 100 гривень, зараз на 50 відсотків менше. Коли відновиться соціальна справедливість і все-таки, як ми раніше з вами домовлялися, буде прийнято наш законопроект про збільшення прожиткового мінімуму до 40 відсотків від середньої заробітної плати, це приблизно 4 тисячі 100 гривень? Що для цього зараз робить уряд?

Дякую за щирі відповіді.

ШМИГАЛЬ Д.А. Для незахищених або вразливих категорій населення передбачається програма субсидій, ми вже сьогодні про це говорили – 36,6 мільярда гривень виділено цього року. Міністерство соціальної політики максимально спростило процедуру отримання таких субсидій. А отже, всі громадяни, які потребують допомоги, можуть звертатися і дуже оперативно, в короткі строки та за простими процедурами отримувати підтримку від держави. Це перше.

Друге. Стосовно прожиткового мінімуму. Ви абсолютно праві, і ми спільно з Президентом України, з партією «Слуга народу» втілюємо значні реформи в частині зміни підходів до формування прожиткового мінімуму в Україні для того, щоб він був справедливим, відповідав тому прожитковому мінімуму, який дає змогу людям прожити. Це не проста реформа, вона сьогодні на порядку денному профільного комітету, вона сьогодні на порядку денному відповідного міністерства, і майже щотижня відбуваються консультації, наради, підготовлено пакет законопроектів. Впевнений, що цього року ми зробимо відповідні кроки для корегування підходів до формування прожиткового мінімуму в нашій державі.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кириленко Іван Григорович.
Юлія Володимирівна Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановний пане Прем'єр-міністре, хотіла б, щоб ви, саме ви, відповіли на два запитання.

Перше. Скажіть, будь ласка, знаючи, що в державних газових сховищах знаходиться достатній обсяг дешевого природного газу, у зв'язку з тим, що він був закачаний туди в період, коли була найнижча ціна на газ... Ви говорили, що 28 мільярдів закачано. Середня ціна газу у сховищах, ми порахували, – 2,6 гривні за кубометр. Скажіть, будь ласка, чому ви своєю постановою людям встановили ціну 7 гривень за кубометр? Звідки у вас взялися ці націнки? Чому ви не віддасте газ із газових сховищ за собівартістю?

І друге. Ви чудово знаєте, що державний аудит НАК «Нафтогаз України» знайшов нецільове використання грошей на 225 мільярдів. Чому ви головного менеджера НАК «Нафтогаз України» Юрія Вітренка пропонуєте своїм першим заступником?

ШМИГАЛЬ Д.А. Отже, стосовно газу у сховищах. На сьогодні, дійсно, сховища заповнені. На жаль, ми вже декілька разів про це говорили, зокрема і в стінах парламенту, що газ у сховища закачувався за найвищими цінами, коли Україна готувалася до газової війни. Цього літа, коли сховища були повними, а ціна – найнижчою, знову-таки, на жаль, надзвичайно малий об'єм за низькою ціною було туди закачано. Тому середня ціна в сховищах, середня собівартість закачки, на жаль, висока.

Стосовно верхньої межі ринкової ціни на газ у розмірі 6 гривень 99 копійок. Рішення було прийнято на підставі січневих біржових цін. Це була найнижча ринкова ціна газу в січні, і виходячи з цього, було встановлено верхні обмеження на лютий та березень. Вчора компанії опублікували ціни на лютий, і у багатьох компаній найнижча ціна – 6 гривень 86 копійок. Фактично всі ціну газу запропонували від 6 гривень 99 копійок і нижче. Це ринкові ціни, і це біржа.

Стосовно державного аудиту. Він був завершений минулого року. Всі матеріали передано для розслідування до Служби безпеки України. Щодо результатів цих розслідувань, аудиту та відповідних справ, впевнений, що інформація буде опублікована і будуть прийняті відповідні рішення згідно з чинним законодавством України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фріз Ірина Василівна.

ФРІЗ І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, пане спікері. Пане Прем'єр-міністрі, рівень вашої некомпетентності вже давно не новина для українців, але рівень вашого цинізму зашкалює.

У мене до вас запитання: чому ви пропонуєте гроші на компенсацію у зв'язку з підвищенням тарифів взяти з субсидій? Ми як опозиція зареєстрували законопроект [№ 4585](#). Вивчіть, будь ласка. Ми пропонуємо взяти гроші на компенсацію з видатків на Офіс Президента, Офіс Генерального прокурора, Державне бюро розслідувань та інші репресивні органи, які ви використовуєте для тиску на опозицію. Ви ж берете їх з субсидій і брешете людям, що у вас є гроші.

ШМИГАЛЬ Д.А. Гроші є в Державному бюджеті України, який формує народ України. Ми лише виконуємо законодавчі акти, що діють в Державі Україна. Відповідно, є стаття витрат на пільги та субсидії. Основне завдання уряду і держави – надавати людям допомогу. Для цього в бюджеті, прийнятому парламентом, є відповідна стаття, яка передбачає видатки у розмірі 36,6 мільярда гривень. Уряд використовує ці кошти для допомоги вразливим категоріям населення і людям, які цього потребують, зокрема для виплати пільг, субсидій, монетизації пільг. Оскільки ми рухаємося до цивілізованого світу і хочемо, щоб у нас діяв ринок і ціни були справедливими, щоб не було корупції, тому, власне, і передбачена монетизація пільг та виплати за цією статтею, безпосереднє призначення якої – допомагати людям.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Соболев.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Пане Прем'єр-міністрі, мені дуже прикро, але я мушу трішечки вас поправити. Ви сказали неправду. Ми зняли бухгалтерські дані, за якою ціною закачувався газ у газові сховища влітку. І об'єм ми теж побачили. Ви кажете неправду. Середня ціна, по якій закачали газ, – 2 гривні 90 копійок за кубічний метр, ви ж постановою встановили 7.

Тому ми хотіли б отримати від вас офіційні бухгалтерські дані НАК «Нафтогаз України» про те, за якою ціною, хто, коли і в якому обсязі зробив закачку, і середню вартість.

І ви не відповіли на запитання щодо Вітренка. Ви чудово знаєте, що Вітренко очолював цю корупцію, коли 225 мільярдів гривень було виведено назовні з НАК «Нафтогаз України», а 75 мільярдів недоплачено в бюджет. Чому ви кандидатуру злодія пропонуєте на посаду свого першого заступника? (*Оплески*).

ШМИГАЛЬ Д.А. Щодо вашого запиту стосовно бухгалтерських даних, приймаю це як звернення. Звернемося до НАК «Нафтогаз України», надішлемо

запит, якщо це можливо, на публікацію комерційної або некомерційної інформації, для того щоб розставити крапки над «і» щодо цих цін.

Стосовно другого запитання. Ми живемо в правовій державі, якщо у вас є рішення суду, якісь результати кримінальних проваджень, я буду вдячний за їх представлення і миттєво відреагую.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рудик Сергій Ярославович.

РУДИК С.Я. Прошу передати слово Соломії Бобровській.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бобровська Соломія Анатоліївна.

БОБРОВСЬКА С.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дякую. Маю два запитання. Перше запитання стосується насамперед Міністерства закордонних справ України. З 2019 року у нас фактично утворився вакуум у представництві Місії України при НАТО. Запитання: коли Міністерство закордонних справ нарешті планує внести подання про призначення керівника Місії України при НАТО?

Чому цей трек загубився і ми, в принципі, не можемо повноцінно запускатися і працювати? Тим паче, ви знаєте, яка ситуація на інших міжнародних майданчиках. Мені здається, в той час, коли ми маємо підтримку в рамках альянсу, це було би правильно, особливо в парламентському вимірі. Це перше.

І друге запитання до пана Прем'єр-міністра від жителів міст-супутників, де знаходяться атомні електростанції, щодо повернення пільг на оплату електроенергії. Тому що люди «стоять на вухах» і дивуються, чому ці пільги були зняті для мешканців 30-кілометрової зони поблизу атомних електростанцій.

Дякую.

ШМИГАЛЬ Д.А. Дякую за ваше запитання. Стосовно представництва в НАТО. Ми з НАТО ведемо дуже тісний діалог. У нас велика робота проводиться щотижнево, щоденно. Введена посада і надзвичайно ефективно працює віце-прем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України. Попрошу надати слово Ользі Віталіївні, вона це прокоментує.

Стосовно другої частини прошу, якщо це можливо, надати слово пану Юрію Бойку, заступнику міністра енергетики та захисту довкілля України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мазурашу Георгій Георгійович.

Вибачте. Стефанішина Ольга Віталіївна.

СТЕФАНШИНА О.В., віце-прем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України. Дякую за запитання, воно дуже слухне.

Як ви знаєте, рішення про призначення керівника Місії України при НАТО приймає Президент, тому що це дипломатична посада. Ми сформували низку пропозицій щодо наступної кандидатури на посаду голови місії, і сподіваємося, що найближчим часом він буде призначений. Одразу після комунікації Прем'єр-міністра України і Президента України з Генеральним секретарем НАТО та обговорення, зокрема, цього питання. Це питання вже фактично вирішено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мазурашу Георгій Георгійович.

МАЗУРАШУ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (одномандатний виборчий округ № 203, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). Партія «Слуга народу», виборчий округ № 203. Пропозицію щодо зменшення розриву між мінімальною пенсією, прожитковим мінімумом і мінімальною зарплатою вже озвучив колега по фракції Олександр Качура, тому перейду до другого запитання, яке стосується сфери фізичної культури і спорту, з якою я пов'язаний.

У процесі децентралізації серйозно постраждала саме наша сфера. Тому що є величезний дисбаланс у фінансуванні фізичної культури і спорту з місцевих бюджетів: на рівні громад, на рівні місцевої влади. Я у своїх пропозиціях до Програми діяльності Кабінету Міністрів України пропонував встановити мінімальний рівень фінансування сфери фізичної культури і спорту по всій країні. Тому що ми всі живемо в одній країні, і цей соціальний стандарт має бути однаковим для всіх. Прошу вас відреагувати і забезпечити рух у напрямку встановлення надійних гарантій у цій сфері по всій країні: базових та однакових для всіх.

Дякую.

ШМИГАЛЬ Д.А. Дякую за ваше запитання. Ви знаєте, що минулого року була реалізована програма Президента щодо 100 шкіл, 100 дитячих садочків, 100 стадіонів. Вона була виконана у повному обсязі: сто спортивних об'єктів було введено в експлуатацію. Цього року реалізація цієї програми активно продовжується. Ми також доволі велику увагу приділяємо спорту.

Міністерство молоді та спорту України має доволі хороший бюджет і буде продовжувати політику щодо розвитку спорту в державі і в децентралізованих регіонах.

Також попрошу міністра молоді та спорту доповнити, дати більш розгорнуту відповідь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Денисе Анатолійовичу. Дякую, шановний уряде.

Час для запитань вичерпано. Бажаю вам успіхів. Повертаємося до нашої звичайної роботи.

Шановні колеги, переходимо... Надійшла заява з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ. Слово надається Рудіку Сергію Ярославовичу.

РУДИК С.Я. Шановні колеги! Розумію вашу стурбованість, бо треба ж піти до Прем'єр-міністра, до міністрів, «порешать» якісь серйозні питання. Але хотів би відволікти вас і пояснити. Поки там черга збирається, присвятить декілька хвилин своєї уваги питанню, яке хвилює дуже багатьох в цій державі, не побоююсь цього слова, – мільйони осіб. Наразі йдеться про людей, які через певні обставини, серед яких недолуга політика чинної влади – на першому місці, далі COVID-19 і війна, опинилася під загрозою виживання. Я зараз говорю про людей, які заробляють кошти для себе і для своїх родин, і ми їх називаємо ФОПами.

З 15 грудня до сьогодні ці люди стоять на Майдані і просять владу: «Зверніть на нас увагу!». З 15 грудня, коли їх побила поліція, і наш парламент, крім, здається, мого виступу, за півтора місяця жодним чином на це не відреагував, влада робить вигляд, що їх не існує, 2 мільйонів людей в нашій державі. Хто завгодно є – чиновники, прокурори, поліцаї, ми з вами, народні депутати, депутати місцевих рад, тільки не бачать проблеми людей, які півтора місяця намагаються переконати нас, що їм потрібно залишити спрощену систему оподаткування, яка була протягом багатьох років, і по сьогодні.

У грудні при Президентові України була створена Рада з питань сприяння розвитку малого підприємництва. Ви думаєте, там є хоч один реальний ФOPівець? Ні, дорогі мої друзі, там немає реальних ФOPівців, які протестують проти недолугих дій влади. Там є лише ті, хто лиже цій владі.

Я 25 січня звернувся до Президента України з проханням: «Шановний Володимире Олександровичу, зверніть увагу на 2 мільйони осіб і їх організацію «SaveFOП», яка бореться за їхні права. Включіть, ви нічого не втратите. Ви отримаєте альтернативну точку зору на те, що ви робите сьогодні в державі».

Можливо, колеги пам'ятають, ми зібрали 155 підписів для проведення позачергової сесії. «Слуги», де та сесія? Я особисто зібрав майже сто підписів. Де ця сесія? Колеги, не подобаються вам законопроекти [№ 3853-1](#), [№ 3853-2](#) і [№ 3993](#), на яких ми наполягали і наполягали ФOPі, давайте напрацюємо спільний законопроект, але з урахуванням ключових пропозицій цих законопроектів. Ніхто погони собі вішати не хоче.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зараз, як і було погоджено, до 30 хвилин – оголошення депутатських запитів. Єдина пропозиція: запити до Президента України проголосувати в кінці, якщо немає заперечень.

Олено Костянтинівно, будь ласка.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради
України **КОНДРАТЮК О.К.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Доброго дня, шановні колеги! Отже, ми зараз просто зачитаємо запити, що надійшли від народних депутатів, а процедуру голосування про підтримку запитів до Президента України залишимо наостанок. Добре? Дякую.

Протягом пленарного тижня внесено 116 депутатських запитів, з них: до Президента України – 3, до органів Верховної Ради – 1, до Кабінету Міністрів – 63, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування – 38, до керівників підприємств, установ і організацій, розташованих на території України – 11.

Отже, надійшли такі запити народних депутатів України.

Івана Крулька – до голови правління Пенсійного фонду України щодо стану пенсійного забезпечення людей похилого віку.

Богдана Кицака – до міністра оборони України щодо відновлення будівництва 60-квартирного житлового будинку для військових по вулиці Братів Міхеєвих, 2 в місті Бердичеві.

Богдана Кицака – до голови Житомирської обласної державної адміністрації щодо капітального ремонту автомобільної дороги О060102 Андрушівка – Червоне – Закутинці.

Ольги Саладухи – до Прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністра України – міністра з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України щодо реалізації, фінансування та стану виконання у 2021-2022 роках Порядку формування фондів житла для тимчасового проживання внутрішньо переміщених осіб і Порядку надання в тимчасове користування житлових приміщень з фондів житла для тимчасового проживання внутрішньо переміщених осіб.

Ольги Саладухи – до Прем'єр-міністра України, міністра молоді та спорту України, міністра охорони здоров'я України щодо включення спеціальності «Спортивна медицина» до проекту Наказу МОЗ України «Про затвердження Положення про інтернатуру».

Сергія Демченка – до голови Державної податкової служби України щодо вирішення питання ефективної взаємодії між органами місцевого самоврядування та податковими органами.

Сергія Демченка – до голови Державної екологічної інспекції України щодо скидання неочищених стоків в стічному каналі станції Зустрічна.

Андрія Деркача – до Прем'єр-міністра України про проведення конкурсного відбору керівника особливо важливого для економіки і безпеки державного підприємства «Украерорух».

Андрія Деркача – до міністра юстиції України про чинність правових підстав скорочення державної допомоги на дітей одиноким матерям.

Андрія Деркача – до Голови Верховної Ради України про питання розробки «Комунікаційної стратегії Верховної Ради України на 2017-2021 роки».

Арсенія Пушкаренка – до Прем'єр-міністра України щодо ненадання відповіді по суті на депутатське звернення від 1 грудня 2020 року № 78/1-9/ВР-9/4 та відповідності займаній посаді першого заступника голови Житомирської обласної державної адміністрації Наталії Остапченко.

Анатолія Костюха – до голови Закарпатської обласної державної адміністрації щодо фінансування Регіональної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Тиса у Закарпатській області.

Анатолія Костюха – до міністра охорони здоров'я України щодо забезпечення медичним обладнанням закладів охорони здоров'я Закарпатської області.

Анатолія Костюха – до Прем'єр-міністра України щодо виділення коштів для закупівлі медичного обладнання для закладів охорони здоров'я Закарпатської області.

Богдана Торохтія – до акціонерного товариства «Державна продовольчо-зернова корпорація України» щодо отримання послуг страхування АТ «Державна продовольчо-зернова корпорація України».

Богдана Торохтія – до акціонерного товариства «Державна продовольчо-зернова корпорація України» щодо окремих питань діяльності АТ «Державна продовольчо-зернова корпорація України».

Богдана Торохтія – до акціонерного товариства «Державна продовольчо-зернова корпорація України» щодо фінансових результатів АТ «Державна продовольчо-зернова корпорація України» за 2017, 2018, 2019 та 2020 роки.

Богдана Торохтія – до акціонерного товариства «Державна продовольчо-зернова корпорація України» стосовно організаційної структури АТ «Державна продовольчо-зернова корпорація України».

Богдана Торохтія – до акціонерного товариства «Державна продовольчо-зернова корпорація України» стосовно окремих питань діяльності АТ «Державна продовольчо-зернова корпорація України».

Богдана Торохтія – до акціонерного товариства «Державна продовольчо-зернова корпорація України» щодо діяльності АТ «Державна продовольчо-зернова корпорація України».

Богдана Торохтія – до акціонерного товариства «Державна продовольчо-зернова корпорація України» щодо окремих питань діяльності філій АТ «Державна продовольчо-зернова корпорація України».

Богдана Торохтія – до голови Антимонопольного комітету України щодо окремих питань діяльності Антимонопольного комітету України.

Ігоря Гузя – до Прем'єр-міністра України щодо необхідності врегулювання питання належного медичного обслуговування ветеранів війни за рахунок коштів державного бюджету.

Ігоря Гузя – до Прем'єр-міністра України щодо необхідності врегулювання питання забезпечення виплати разової щорічної грошової допомоги до 5 травня учасникам бойових дій у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком.

Олександра Дануци – до Прем'єр-міністра України щодо необхідності вжиття заходів для відновлення пільгового тарифу на електроенергію для помешкань, обладнаних виключно електроопалювальними установками.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири депутати) – до Кабінету Міністрів України стосовно врегулювання ситуації з ціноутворенням тарифів у сфері житлово-комунальних послуг.

Олександра Ткаченка – до Кабінету Міністрів України щодо вжиття заходів для припинення фактів втручання у господарську діяльність товариства.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири депутати) – до Кабінету Міністрів України стосовно виконання робіт з реконструкції водопровідних мереж у місті Кілія Одеської області.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири депутати) – до Кабінету Міністрів України щодо врегулювання чисельності диких тварин на території Татарбунарського району Одеської області.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири депутати) – до Кабінету Міністрів України, Одеської обласної державної адміністрації, Державного агентства автомобільних доріг України щодо забезпечення фінансування робіт, пов'язаних з ремонтом автодороги до села Мирне Кілійського району Одеської області.

Групи народних депутатів (Ткаченко, Шинкаренко та інші, усього чотири депутати) – до Кабінету Міністрів України щодо необхідності всебічного розгляду звернення мешканця села Білолісся Білгород-Дністровського району Одеської області Василя Лавреки стосовно забезпечення соціальних, економічних, правових і конституційних гарантій у сфері соціального захисту та реабілітації осіб з інвалідністю.

Михайла Бондаря – до міністра внутрішніх справ України, міністра юстиції України, Генерального прокурора, голови Національної поліції України, Голови Служби безпеки України щодо тяганини та неналежного розслідування кримінальних проваджень за обвинуваченням Голуба Д.В. та Кінгісєппа Л.М. співробітниками поліції та прокуратури.

Михайла Бондаря та Михайла Волинця – до Прем'єр-міністра України щодо фінансування Львівської обласної лікарні відновного лікування № 3 у місті Соснівка Червоноградського району Львівської області.

Ярослава Дубневича – до міністра оборони України щодо проведення ремонту дороги на території в/ч А3913.

Ярослава Дубневича – до голови Львівської обласної державної адміністрації щодо ремонту комунальних вулиць населених пунктів Ралівської територіальної громади.

Ярослава Дубневича – до голови Львівської обласної державної адміністрації щодо ремонту автомобільних доріг загального користування місцевого значення у Львівській області в межах Ралівської територіальної громади.

Ярослава Дубневича – до голови Львівської обласної державної адміністрації щодо ремонту автомобільної дороги загального користування місцевого значення С141405 Никловичі – Задністрияни.

Олексія Жмеренецького – до Генерального прокурора щодо безпідставного закриття кримінального провадження.

Олексія Жмеренецького – до голови Національної поліції України щодо неналежного документообігу в Головному управлінні Національної поліції в Київській області.

Дмитра Чорного – до голови Дніпропетровської обласної ради, голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації щодо ремонту автомобільної дороги державного значення Т-04-29 Станція – Верхньодніпровськ – Верхівцеве – Божедарівка та автомобільної дороги загального користування місцевого значення О041503 П'ятихатки – Нововасилівка – Жовте – Р-74 П'ятихатського району Дніпропетровської області.

Дмитра Чорного – до Прем'єр-міністра України щодо реорганізації державного підприємства «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» шляхом його приєднання до державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом».

Дмитра Чорного – до голови Дніпропетровської обласної ради, голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації щодо приєднання Вільногірської територіальної громади до комунального підприємства «Аульський водовід» Дніпропетровської обласної ради для забезпечення централізованим водопостачанням.

Оксани Савчук – до Прем'єр-міністра України щодо забезпечення належного функціонування міського транспорту під час дії карантину.

Сергія Львовичкіна – до Прем'єр-міністра України щодо необхідності невідкладних заходів державної підтримки вітчизняної промисловості.

Олексія Жмеренецького – до міністра фінансів України щодо виділення коштів на проведення заходів Програми охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на виконання робіт із перевезення та утилізації непридатних хімічних засобів захисту рослин.

Олексія Жмеренецького – до голови Хмельницької обласної державної адміністрації щодо надання роз'яснення стосовно виділення коштів на проведення заходів Програми охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на виконання робіт із перевезення та утилізації непридатних хімічних засобів захисту рослин.

Олексія Жмеренецького – до виконувача обов'язків директора Державного бюро розслідувань щодо дотримання нормативних та розумних строків під час документообігу в територіальному управлінні Державного бюро розслідувань, розташованому у місті Києві.

Михайла Цимбалюка – до Прем'єр-міністра України про пенсійне забезпечення ветеранів Міністерства внутрішніх справ України.

Олександра Гереги – до Прем'єр-міністра України щодо допомоги в продовженні лікування Героя України, підполковника Збройних Сил України Петраківського Олександра Петровича.

Владлена Неклюдова – до Прем'єр-міністра України щодо внесення змін до Класифікатора професій України, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики № 327 від 28 липня 2010 року, з урахуванням нової редакції «Українського правопису».

Віктора М'ялика – до Прем'єр-міністра України, міністра охорони здоров'я України, голови Рівненської обласної державної адміністрації щодо забезпечення фінансування комунального некомерційного підприємства Вараської міської ради «Вараська багатопрофільна лікарня».

Сергія Мандзія – до Прем'єр-міністра України щодо підвищення заробітної плати працівникам соціальної сфери.

Сергія Лабазюка – до Прем'єр-міністра України щодо доплат до пенсій депутатам селищних та сільських рад.

Неллі Яковлевої – до голови Національної поліції України щодо притягнення до відповідальності винних осіб у пожежі в будинку для літніх людей у місті Харкові.

Олександра Куницького – до міністра внутрішніх справ України щодо проведення перевірки за фактом службової недбалості під час здійснення досудового розслідування кримінального провадження.

Олександра Куницького – до виконувача обов'язків директора Державного бюро розслідувань щодо взяття під особистий контроль здійснення досудового розслідування кримінального провадження за фактом службової недбалості.

Михайла Цимбалюка – до Прем'єр-міністра України про можливі випадки шахрайства працівниками газових служб на Львівщині.

Михайла Цимбалюка – до Прем'єр-міністра України про забезпечення коштами, обладнанням та ліками медичних закладів для протидії поширенню та подолання наслідків гострої респіраторної хвороби COVID-19.

Олексія Жмеренецького – до голови Житомирської обласної державної адміністрації щодо створення національного природного парку «Словечансько-Овруцький кряж» в Овруцькому районі Житомирської області.

Тетяни Плачкової – до міністра охорони здоров'я України про нагальну необхідність включення моряків до переліку пріоритетних груп для вакцинації від коронавірусної хвороби COVID-19.

Тетяни Плачкової – до міністра охорони здоров'я України, голови Одеської обласної державної адміністрації про питання забезпечення хворих на цукровий діабет препаратами інсуліну.

Анастасії Ляшенко – до голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг щодо дій АТ «Полтаваобленерго» і можливого відключення вуличного освітлення у населених пунктах Полтавської області.

Анастасії Ляшенко – до голови правління акціонерного товариства «Полтаваобленерго» щодо недопущення відключення вуличного освітлення у населених пунктах Полтавської області.

Віктора М'ялика – до Прем'єр-міністра України, міністра інфраструктури України, міністра освіти і науки України щодо фінансування будівництва закладів освіти в Рівненській області.

Сергія Дунаєва – до міністра освіти і науки України про доцільність виходу Інституту хімічних технологій зі складу Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля та приєднання до Луганського національного університету імені Тараса Шевченка.

Ірини Констанкевич – до Прем'єр-міністра України щодо скасування пілг на електроенергію для мешканців 30-ти кілометрової зони.

Ірини Констанкевич – до міністра соціальної політики України щодо сприяння виділенню коштів для санаторію «Дачний» в селі Жабка Ківерцівського району Волинської області.

Юлії Світличної – до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг щодо питання відшкодування вартості на газ.

Лариси Білозір – до міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України щодо негативного впливу від запровадження антидемпінгових мит на прокат з вуглецевої сталі з покриттям, що класифікується у товарних позиціях 7210 70, 7210 90 та 7212 40 згідно з УКТЗЕД, походженням з КНР.

Соломії Бобровської – до Генерального прокурора стосовно забезпечення належного процесуального керівництва у розслідуванні кримінального правопорушення, вчиненого проти громадської активістки селища Коцюбинське Бучанського району Київської області.

Соломії Бобровської – до міністра внутрішніх справ України стосовно забезпечення повного, об'єктивного і неупередженого розслідування кримінального правопорушення, вчиненого проти громадської активістки селища Коцюбинське Бучанського району Київської області.

Сергія Северина – до голови правління акціонерного товариства «Українська залізниця» щодо подальшого функціонування залізничної станції Межова Донецької залізниці.

Марини Бардіної – до Прем'єр-міністра України про гарантії держави щодо виконання судових рішень.

Олександра Ткаченка – до Офісу Генерального прокурора стосовно неналежного проведення досудового розслідування у кримінальних провадженнях.

Олександра Ткаченка – до Державної аудиторської служби України стосовно можливого нецільового використання бюджетних коштів Кілійської об'єднаної територіальної громади.

Олександра Бакумова – до Прем'єр-міністра України, міністра соціальної політики України щодо питання пільг та субсидій на оплату житлово-комунальних послуг особам з інвалідністю внаслідок війни.

Гео Лероса – до міністра внутрішніх справ України щодо можливого порушення кандидатом у народні депутати України Холодовим А.І. конституційної вимоги стосовно терміну проживання в Україні протягом останніх п'яти років.

Гео Лероса – до голови Державної прикордонної служби України щодо можливого порушення кандидатом у народні депутати України Холодовим А.І. конституційної вимоги щодо терміну проживання в Україні.

Гео Лероса – до голови Центральної виборчої комісії щодо можливого порушення кандидатом у народні депутати України Холодовим А.І. конституційної вимоги щодо терміну проживання в Україні протягом останніх п'яти років.

Олексія Устенка – до генерального директора товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» щодо цін та обсягів природного газу.

Олексія Устенка – до голови правління публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» щодо цін та обсягів природного газу, наявного у сховищах.

Групи народних депутатів (Шинкаренко, Кабаченко, Славицька) – до Кабінету Міністрів України щодо забезпечення належних умов для діяльності Інституту археології Національної академії наук України.

Анни Скороход – до міністра внутрішніх справ України, міністра соціальної політики України, Генерального прокурора щодо дотримання прав малолітнього потерпілого у кримінальних провадженнях.

Ігоря Абрамовича – до міністра фінансів України, міністра охорони здоров'я України щодо вжиття заходів, спрямованих на забезпечення належного рівня фінансування галузі охорони здоров'я.

Ігоря Абрамовича – до міністра фінансів України, міністра юстиції України, голови Державної казначейської служби України щодо вжиття заходів, спрямованих на забезпечення належного виконання рішень суду, що гарантовані державою.

Гео Лероса – до Прем'єр-міністра України щодо можливих грубих порушень керівництвом ДП «НАЕК «Енергоатом» Закону України «Про запобігання корупції» і вимог, вписаних в статуті компанії та її антикорупційній програмі.

Гео Лероса – до голови Національного агентства з питань запобігання корупції щодо можливих порушень керівництвом ДП «НАЕК «Енергоатом» Закону України «Про запобігання корупції» і вимог, вписаних в статуті компанії та її антикорупційній програмі.

Наталії Піпи – до Львівського міського голови щодо відновлення дитячого садка на вулиці Панаса Мирного, 13 у місті Львові.

Павла Мельника – до Прем'єр-міністра України щодо прискорення розгляду урядом України законопроекту про продовження терміну дії до 2025 року Загальнодержавної цільової програми «Питна вода України».

І останній депутатський запит. Павла Мельника – до міністра охорони здоров'я України, тимчасово виконуючого обов'язки голови Національної служби здоров'я України щодо необхідності внесення змін до відповідної постанови Кабінету Міністрів України № 65 від 5 лютого 2020 року стосовно вирішення проблемного питання виплати заробітної плати медичним працівникам комунальних медичних закладів, що знаходяться у стадії реорганізації.

Шановні колеги, це всі депутатські запити, які надійшли від вас. У нас залишається... *(Оплески)*. Дякую. І у нас залишається три депутатських запити до Президента України.

РАЗУМКОВ Д.О. Шановні колеги, запросіть народних депутатів до залу. Зараз Олена Костянтинівна буде ставити на голосування три запити до Президента України. Для цього необхідно буде 226 голосів підтримки.

Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

ГОЛОВУЮЧА. Народні депутати, прошу зайняти місця в залі та приготуватися до голосування.

Шановні народні депутати, готові до голосування? Можемо розпочинати.

Отже, ставиться на відкрите поіменне голосування пропозиція про підтримку запиту народної депутатки України Оксани Савчук до Президента України щодо присвоєння звання Герой України Михайлу Мулику. Прошу приготуватися до голосування.

Прошу голосувати.

«За» – 267.

Рішення прийнято.

Отже, колеги, ставиться на голосування пропозиція про направлення попередньо підтриманого вами депутатського запиту до Президента України. Прошу голосувати *(Шум у залі)*.

Запитайте у народного депутата.

«За» – 264.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні колеги, ставиться на відкрите поіменне голосування пропозиція про підтримку запиту Олексія Ковальова до Президента України щодо можливої протиправної діяльності начальника Головного управління Держгеокадастру у Херсонській області Паливоди Олександра Миколайовича. Прошу приготуватися до голосування.

Голосуємо.

«За» – 279.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України.

Прошу голосувати.

«За» – 277.

Рішення прийнято.

І останній депутатський запит. Шановні колеги, ставиться на відкрите поіменне голосування пропозиція про підтримку запиту групи народних депутатів (Пушкаренко, Герасименко та інші, усього шість депутатів) до Президента України щодо проголошення 2021 року Роком Лесі Українки у зв'язку з 150-річчям з дня народження.

Прошу голосувати.

«За» – 297.

Рішення прийнято.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про направлення попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України.

Прошу голосувати.

«За» – 298.

Рішення прийнято.

Дякую. Чудовий результат.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олено Костянтинівно. Переходимо до роботи.

Шановні колеги, вам запропоновано до розгляду проект Закону «Про внесення змін до прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» щодо терміну набрання чинності окремими положеннями» ([№ 4090](#)). Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 96, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Законопроект № 4090 є похідним від Закону України «Про Бюро економічної безпеки України» (проект [№ 3087-д](#)), який ми вчора з вами прийняли. Так Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» від 21 грудня 2016 року [№ 1797-VIII](#) передбачається ліквідація податкової міліції з дня набрання чинності законом, яким передбачено створення нового органу, до підслідності якого віднесено запобігання, виявлення, припинення, розслідування та розкриття кримінальних правопорушень в податковій, митній і бюджетній сферах. Тобто у нашому випадку це Бюро економічної безпеки.

Для того, щоб узгодити момент ліквідації податкової міліції та забезпечити перехідний період для створення нового органу, ми пропонуємо визначити, що податкова міліція ліквідується з дня прийняття рішення про початок діяльності бюро, але не пізніше 6 місяців з дня набрання чинності Законом України «Про Бюро економічної безпеки України».

Враховуючи зазначене, комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України проект Закону «Про внесення змін до прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» щодо терміну набрання чинності окремими положеннями» (№ 4090) прийняти за основу та в цілому як закон із техніко-юридичним доопрацюванням.

Дякую за увагу. Прошу підтримати створення нового органу і ліквідацію ДФС (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Необхідне обговорення? Запишіться, будь ласка, на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Ви можете сідати. Дякую.

Іонова Марія Миколаївна.

Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Доброго дня, колеги! Доброго дня, шановна президіє! Хотіла би звернутися до всіх і сказати: якими ж треба бути байдужими і не розуміти людей, щоб виписати такі норми в цьому законопроекті. Скажіть, будь ласка, що зміниться, якщо ви напишете, що через 6 місяців має запрацювати новостворений вчора орган, якщо закон буде підписано? Бо це все-таки був вже другий законопроект про Бюро економічної безпеки, який розглядався у залі.

Ви розумієте, без внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України і Кримінального кодексу України ми навіть не будемо знати підслідності нового органу. Який же цинізм вчора лунав тут, коли ви торгувалися, а скільки треба туди людей. Скільки статей в підслідність буде передано – 3 чи 55? Зараз у податковій міліції 6 тисяч працівників, а скільки потрібно буде, коли в підслідність буде передано 55 статей?

Який же це цинізм, написати у прийнятому вчора законі, що після формування 30 відсотків особового складу всі справи, які веде зараз податкова міліція, буде передано до нового органу. Ви паралізуєте роботу цього органу, це безперспективні справи, в яких погрязла наша податкова міліція. Ви ж говорите, що вони неефективні, але створюєте орган, який не запрацює, бо буде завалений тими старими справами. Це означає, що ви і не збираєтеся змінювати порядок роботи нового органу, саму відповідальність цього органу, про яку ви говорите,

взагалі впроваджувати ризик-орієнтований підхід. Ви його вчора так і не зрозуміли.

Тому те, що тут написано, якщо ви зараз за це проголосуєте, внесе левову частку і зіграє на те, що орган буде неефективним і працюватиме «у трубу», просто витрачаючи кошти з державного бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Бакунець Павло Андрійович.

БАКУНЕЦЬ П.А., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Львівщина, депутатська група «Довіра». Даний законопроект системно пов'язаний з законом, який ми прийняли вчора, «Про Бюро економічної безпеки України». І щоб не виникало законодавчої колізії в роботі правоохоронних органів, ключовою ідеєю цього законопроекту є забезпечення функціонування органів податкової і виконання ними функцій щодо боротьби з правопорушеннями податкового законодавства у цей період, з моменту прийняття даного закону і набрання ним чинності до повноцінного старту роботи Бюро економічної безпеки України, а особливо його територіальних підрозділів, з метою уникнення законодавчих колізій в роботі правоохоронних органів. Адже на момент набрання чинності законом, який ми з вами вчора прийняли, Бюро економічної безпеки України, і особливо його територіальні підрозділи, ще не будуть створені, а отже тимчасово може бути відсутній орган, що займається боротьбою з порушеннями податкового законодавства. Тому для забезпечення безперервності цієї роботи власне, і був розроблений даний законопроект.

Пропоную прийняти його за основу і в цілому сьогодні. Депутатська група «Довіра» голосуватиме «за». Закликаю колег у залі також підтримати даний законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бобровська Соломія Анатоліївна.

БОБРОВСЬКА С.А. Прошу передати слову Ярославу Железняка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Железняк Ярослав Іванович.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Насамперед хочу всім вам подякувати за те, що ми вчора прийняли історичне рішення, яке допоможе і нашій державі, і міжнародним інвесторам,

і громадянам вільніше дихати в Україні. Щонайменше, ми зробили те, що обіцяли декілька партій у своїх передвиборчих програмах: прибрали вплив силовиків на бізнес. І за це я насамперед дякую комітету, який довго працював, особисто вам, Ольго Михайлівно, і всім тим, хто його підтримав. Ми виконали обіцянки, ми зробили те, що не могли зробити декілька десятків років: позбулися впливу СБУ на економіку (*Оплески*). Дякую.

Про що йдеться в цьому законопроекті? Він технічний, але важливий. Ми робимо останній крок: прибираємо податкову міліцію як поняття в законодавстві України і припиняємо її існування як органу. Ми даємо півроку для того, щоб було створено новий, я сподіваюся, прозорий та ефективний орган – Бюро економічної безпеки України, і потім податкову міліцію буде ліквідовано. Це те, що багато хто з вас обіцяв.

Шановні колеги, це справді технічний законопроект, і я не буду про нього довго розповідати. Просто закликаю зараз всіх зібратися і остаточно підтвердити зеленою кнопкою, що ми хочемо, щоб український та міжнародний бізнес працювали вільно, забули про такі поняття як «маски-шоу», облави, вилучення серверів і думали про те, як заробляти гроші та сплачувати податки.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 59, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Передайте, будь ласка, слово Колтуновичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний пане Голово! Безумовно, наша фракція підтримує ініціативу щодо ліквідації податкової міліції. Ми вчора проголосували за відповідний законопроект у першому читанні, щодо СБУ, якщо ви вже передаєте функції третьому інституту. Однак законопроект має назву «Про внесення змін до прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» щодо терміну набрання чинності окремими положеннями», і я глибоко переконаний, що такий комплексний інтелектуальний продукт має містити положення та норми, які будуть реально стимулювати залучення прямих іноземних інвестицій в національну економіку. Ті ж законопроекти, які досі вносилися до Верховної Ради України, навпаки, це показують і дані Національного банку України, свідчать

про те, що обсяг прямих іноземних інвестицій в національну економіку значно зменшується, зокрема цього року.

Тому з цієї точки зору, з метою стимулювання нарощування інвестиційного потенціалу, наполягаємо, по-перше, на врегулюванні конфлікту на території окремих районів Донецької та Луганської областей, по-друге – проведенні реальної демонополізації і, безумовно, давайте будемо відвертими, реальної податкової реформи, яка буде стимулом для національної економіки, а не закручуватиме гайки реальному сектору.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, всі бажаючі виступили? Скороход ще бачу, з мотивів. І потім переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

СКОРОХОД А.К., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Депутатська група «Партія «За майбутнє» не підтримувала вчорашній законопроект і не буде підтримувати цей проект закону, тому що від зміни назви суть не змінюється.

Ви кажете, що прибрали економіку від СБУ і міліції. Дуже добре. Але ви не визначили конкретні статті, що віднесені до підслідності новоствореного бюро. Ви кажете, що буде інвестиційний клімат. Ви знаєте, його ніколи не буде, тому що незалежно від того, буде це податкова міліція чи бюро, до підприємців приходять з якимось рішенням суду, починають їх «кошмарити» і розповідати, що вони мають заплатити 10-20 тисяч доларів за те, щоб їх не чіпали. Тому насамперед треба змінювати не назви, а реформувати систему загалом, для того щоб бізнес працював, а не виживав. Тоді буде нормально працювати економіка країни і будуть прямі інвестиції. А з такими законами ніяких інвестицій не буде.

Ми не підтримуватимемо даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до голосування. Будь ласка, підготуйтеся.

Шановні колеги, цей законопроект пропонується прийняти за основу і в цілому. Немає заперечень? Немає.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» щодо терміну набрання чинності окремими положеннями» ([№ 4090](#)). Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проекту закону № 4090. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 259.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Дякую.

Наступне питання порядку денного – це проект Постанови «Про премії Верховної Ради України для найкращих учасників зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти» ([№ 4559](#)). Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 262.

Рішення прийнято.

До слова запрошується голова Комітету з питань освіти, науки та інновацій Бабак Сергій Віталійович.

БАБАК С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановні колеги! Мета цього проекту постанови – відзначити найкращих випускників середньої школи, які склали зовнішнє незалежне оцінювання. Ці діти завдяки своїм високим результатам і так можуть вступити до будь-якого університету, але ми хочемо дати їм фінансову «подушку» для того, щоб вони принаймні рік-півтора могли спокійно себе почувати в іншому місті, бо дві третини з них, як правило, не з міст, а з селищ або маленьких містечок. Тому це буде допомога і для дітей, і для їхніх батьків.

Комітет розглянув проект постанови № 4559 на своєму засіданні і вирішив наступне.

Пункт другий постанови викласти в такій редакції: «Установити, що Премія щороку присуджується здобувачам загальної середньої освіти поточного року, які виконали сертифікаційні роботи зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти, з чотирьох і більше навчальних предметів, отримали загальну суму балів за шкалою 100 – 200 не менше 790 балів, у тому числі 200 балів за щонайменше один із цих навчальних предметів (до обрахунку беруться чотири найвищі особисті результати з тих навчальних предметів, для складання яких учасника зовнішнього незалежного оцінювання було зареєстровано) та які зараховані у поточному році до закладу вищої освіти в Україні та підписали договір про навчання із закладом вищої освіти України. Якщо до переліку претендентів, які

задовольняють визначеним вимогам, потрапило менше тридцяти осіб або їх тридцять рівно, Премія присуджується всім із них. У разі, якщо до переліку претендентів потрапило більше тридцяти осіб, Премія присуджується лише тим, чий результат (загальна сума балів із чотирьох навчальних предметів) є більшим щонайменше на 1 бал за результат тридцять першого претендента у переліку. Розмір однієї Премії становить 100 тисяч гривень».

Шановні колеги, ми рекомендуємо прийняти його за основу і в цілому. Ми мусимо зрозуміти, що весь світ полює за талантами, і ми хочемо, щоб наша держава підтримувала принаймні найталановитіших випускників, хоча мусить підтримувати всіх.

Дякую, колеги (*Оплески*).

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати це питання? Прошу записатися: два – за, два – проти. Без обговорення? (*Шум у залі*). Добре, запишіться.

Просто народний депутат Урбанський кричить «да», а співголова його депутатської групи Батенко кричить «ні», тому якимось, щоб ми розуміли (*Шум у залі*). Все, зрозумів. Вибачте.

Народний депутат Дубіль Валерій Олександрович, фракція «Батьківщина».

ДУБІЛЬ В.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Кириленку Івану Григоровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Передайте. Кому?

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кириленко Іван Григорович.

КИРИЛЕНКО І.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Шановне товариство! Зверніть увагу на останні слова голови комітету, а я їх продовжу. Сьогодні є чотири види ринків у світі.

Перший ринок – ринок сировини. Там, де борсаються Габон, Буркіна-Фасо і Україна, і куди нас дуже наполегливо намагаються скинути, щоб ми лише там і були.

Другий ринок – ринок готової продукції. Дивіться на статистичні звіти і рахуйте, скільки там продукції машинобудування, переробної, харчової промисловості і так далі. І побачите, просльозитися можна.

Третій ринок – ринок високих технологій. Подивіться на статистику, знову-таки, наукоємності українського ВВП. Друзі, гірко, гірко і ще раз гірко.

І четвертий ринок, найголовніший – ринок «мозгов». Це зараз трішки при-тихло, а в попередні роки щотижня, щомісяця проходили олімпіади, конкурси, чого тільки в світі не проводиться, куди залучають випускників. Наші випускники займають призові місця, і їх одразу ж абсорбують. Двадцять п'ять тисяч мізків щорічно пливе з України.

Це малесенький, мікроскопічний крок, який дає державі змогу сказати, що таланти є і ми їх цінуємо, ми їх побачили. Друзі, мікроскопічний крок. Хочеться, щоб ці мікроскопічні кроки множилися. Вносьте законодавчі ініціативи для того, щоб ми вихоплювали таланти, аби вони залишалися в Україні, інакше майбутнього немає.

Ми голосуємо «за» і просимо зал підтримати.

Дякую (*Оплески*).

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Урбанський Анатолій Ігорович.

УРБАНСЬКИЙ А.І. Прошу передати слово Ірині Мирославівні Констанкевич.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Констанкевич Ірина Мирославівна.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Шановні народні депутати! Депутатська група «Партія «За майбутнє» послідовно підтримує освіту і те, що становить майбутнє України – її талановитих учнів, студентів, науковців. І ми вважаємо, що одним із найкращих способів підтримати цих розумних і творчих дітей є матеріальне, фінансове заохочення. Тому ми будемо підтримувати цей проект постанови як актуальний та важливий.

Але водночас хочемо наголосити, що цей проект постанови акцентує увагу на ще одній важливій проблемі – це зовнішнє незалежне оцінювання. Ми вважаємо, що ЗНО – це сучасна і найбільш оптимальна форма підтримки найкращих, найобдарованіших школярів. Тому ми будемо підтримувати ЗНО, і вважаємо, що потрібно й надалі все робити для того, щоб розумні школярі мали

доступ до сучасної та якісної освіти. І в цьому контексті важливо підтримувати також сільську молодь.

Тому просимо Міністерство освіти і науки України та народних депутатів звернути увагу на тих школярів, а їх 40 відсотків, які проживають в сільській місцевості. Саме вони зараз потребують матеріальної підтримки. Саме вони потребують сучасних знань. Тому давайте надалі сконцентруємося на цій проблемі.

Дякую. Депутатська група «Партія «За майбутнє» підтримує розумне, творче заради майбутнього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Федина Софія Романівна, фракція «Європейська солідарність».

Шановні колеги, попрошу, відійдіть з проходу, щоб депутатам було зручно підходити до трибуни.

Будь ласка, Софіє Романівно.

ФЕДИНА С.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). «Європейська солідарність». Насамперед наголошу, що наша фракція буде підтримувати цей проект постанови, оскільки підтримка талановитої молоді, яка вміє думати і аналізувати – це прерогатива Української держави. Але скажіть мені, будь ласка, на кого мають орієнтуватися талановиті молоді люди в той час, коли посаду міністра освіти і науки обіймає особа, яка вкрала наукові досягнення інших науковців?! І народні депутати України опустилася до такої ницості як підтримка інтелектуальних крадіжок. Можливо, це тому, що у Верховній Раді також сидять люди без освіти. Можливо, це тому, що помічникам народних депутатів України також за рішенням Верховної Ради України тепер не потрібна освіта.

Але мушу наголосити ще на кількох моментах. Якщо ми хочемо, щоб у нас були якісні молоді люди, освічені молоді люди, які будуть наповнювати органи державної влади зокрема, ми маємо надати їм цілісну платформу, на яку вони будуть орієнтуватися у своїй діяльності. На що ж вони мають орієнтуватися, якщо у нас на 30-му році незалежності України цькують вчителів української мови, які розповідають, що і хто є агресором – Російська Федерація, і що українська мова є засобом безпеки? Про що ми можемо говорити, коли на запит різної промосковської нечесті, яку сюди запросив і прихистив Зеленський, переписують підручники, забороняють нам вшановувати українських героїв і взагалі ставлять під питання український правопис і українське буття.

Тому давайте, шановні колеги депутати, будемо чесними: якщо ми хочемо підтримати талановиту молодь, то давайте розбудовувати якісну Україну (*Оплески*).

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Лукашев Олександр Анатолійович.

ЛУКАШЕВ О.А., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 113, Луганська область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Олександру Колтуновичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійовичу, одну хвилинку.
З мотивів ще хтось буде? Фракції «Голос», «Слуга народу», депутатська група «Довіра». Зараз Колтунович, ще три виступи з мотивів, і переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.
Колтунович Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую, вельмишановний Дмитре Олександровичу. Безумовно, наша фракція підтримує цей проект постанови як крок у напрямку підтримки талановитої молоді, освітян і молодих науковців. Однак у попередніх виступах лунали слушні зауваження і щодо наукоємності продукції. Це дійсно страшна трагедія для національної економіки, коли у нас частка інноваційної продукції в структурі промислової становить лише 1 відсоток. Це свідчить про те, що у нас відбувається не просто трудова міграція, а інтелектуальна трудова міграція. Можу сказати й про власних колег з наукового цеху, що дуже багато науковців, зокрема і молодих, виїжджають за кордон, приймають участь у різних проектах, програмах, і, в принципі, вже не повертаються.

З огляду на це, у нас пропозиція для профільного комітету: не зупинятися на освітянах та випускниках шкіл і підтримувати молодих учених, аспірантів, докторантів, молодих науковців у віці до 35 років. Це перше.

І другий момент. Напевно, варто зазначити, що на сьогодні має бути бюджетна підтримка технічних та природничих наук як таких, які дійсно беруть участь у формуванні нового технологічного устрою і визначають майбутнє.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, народна депутатка Піпа.

ПША Н.Р. Доброго дня! Львів, виборчий округ № 115. Фракція «Голос» буде підтримувати цей проект постанови, тому що ми вважаємо, що варто давати стимули, які допоможуть нашим випускникам вчитися і отримувати найкращі результати ЗНО. Але на майбутнє пропонуємо: результатами ЗНО не мають бути результати, які отримують учні, батьки яких мають змогу забезпечити їм репетитора, а щоб кожна школа мала змогу навчати так. Для цього існує реформа «Нова українська школа», яка стосується, зокрема, ліцеїв, щоб ці знання учні могли отримувати в ліцеях та школах, а не у репетиторів.

Окрім того, вважаємо, що стимулом для навчання мають бути не просто премії, а бажання вчитися і досягати найкращих результатів в Україні. Тож на майбутнє ми будемо пропонувати й іншу систему мотивації учнів.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Бачу Грищука, бачу Білозір.
Білозір Лариса Миколаївна.

БІЛОЗІР Л.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Шановний головуючий! Шановні колеги! Безумовно, депутатська група «Довіра» буде голосувати за цей проект постанови, треба підтримати нашу талановиту молодь. Дуже добре, що представники профільного комітету на наступний день після схвалення урядом проекту Указу Президента «Про запровадження щорічної Премії учасникам ЗНО з найвищим результатом» (там, правда, 20 щорічних премій по 5 тисяч було) внесли проект постанови про запровадження 30 щорічних премій по 100 тисяч. Різниця, як кажуть, відчутна, і це така змагальність здорова, в повному сенсі цього слова, між парламентом та Президентом.

Хочу зазначити, що Президент все ж перебив парламент і сьогодні заявив, що вже підписано указ, відповідно до якого 250 дітей отримають по 120 тисяч (це і премії учасникам міжнародних олімпіад, і гранти на навчання, і нарахування за результатами ЗНО). Тож відбувається дуже гарне таке змагання між парламентом і Президентом на користь дітей.

Депутатська група «Довіра» буде підтримувати цей проект постанови (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Грищук Роман Павлович. І потім голосуємо.

ГРИЩУК Р.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 222, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, хотів би сказати, що між змаганням і спільною підтримкою талановитої молоді все-таки є різниця – це спільна робота Офісу Президента і парламенту задля підтримки талановитої молоді. Найкращі студенти, найкращі випускники, які склали ЗНО, отримують і премію в 100 тисяч гривень, і щомісячну підтримку по 10 тисяч гривень. Також згідно з указом Президента України запроваджується премія для переможців всеукраїнських, а також міжнародних олімпіад.

І проектом постанови, який розглядається сьогодні, ми відзначаємо 30 найкращих випускників, які склали ЗНО. Прошу всіх, хто підтримує талановиту молодь, підтримати цей проект постанови (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до голосування. Будь ласка, підготуйтеся та займіть свої місця.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками проекту Постанови «Про премії Верховної Ради України для найкращих учасників зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти» ([№ 4559](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 312.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Надійшла заява з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ. Будь ласка, Сергію Віталійовичу Бабак.

КОЛЕБОШИН С.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 140, Одеська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні громадяни! Шановні колеги! Якісна і доступна освіта для всіх, незалежно від місця проживання чи рівня доходів – це ті фундаментальні засади, на яких базується робота Комітету з питань освіти, науки та інновацій незалежно від фракцій та політичних поглядів. Виходячи саме з цього, ми, члени комітету, заявляємо, що будь-яка дитина, яка обере навчання у 10 класі, безумовно, піде до 10 класу незалежно від того, де вона мешкає. Старша профільна школа є і буде в містах, містечках, селищах, інших населених пунктах. Абсолютною маніпуляцією є твердження про те, що в сільській місцевості не буде старшої школи. Це відвертий фейк, який навіть теоретично не обговорюється. Для закріплення записуємо з нового рядка: всі діти мають і матимуть змогу вчитися в старшій школі, в закладі, розташованому поруч із місцем проживання.

Чому взагалі виникла ця тема для обговорення? Йдеться про непростий пошук золоті середини між якістю освіти і її доступністю. Спробую пояснити на прикладі.

Вам, депутату або депутатці, необхідна інформація, наприклад, про нюанси медичної реформи. Здається, найпростіший варіант – повернутися до сусіда і запитати. Це приклад максимально доступної освіти, але не факт, що якісної. Бо якби ви, наприклад, звернулися до мене, ця освіта не була б доступною фаховою з точки зору медичної освіти. Що треба зробити, щоб ця освіта була якісною? Підійти, наприклад, до пана Радущького, голови комітету. Це буде максимально якісна освіта, але ми втрачаємо в доступності та зручності. А тепер зробить масштабування на всю країну, щоб зрозуміти, яку непросту задачу з зірочкою зараз розв'язують комітет із міністерством. Просте рішення, заміна вивіски «школа» на «ліцей» – це точно не про якість. Але допустити ситуацію, коли, наприклад, на п'ять громад одна старша школа, нехай і суперякісна, теж не вихід. Тим більше, є логіка процесу децентралізації: якщо громада спроможна заснувати та утримувати якісну старшу школу, ми не маємо права позбавляти її такої можливості. Сподіваюся, проблематика пошуку компромісу зрозуміла. Ми свідомі того факту, що норми, закладені в законодавстві, не є фундаментальною константою і можуть бути запропоновані до перегляду. А ось що є фундаментальною константою для всіх членів комітету, незалежно від фракції – це інтереси дитини та інтереси держави.

Тому ще раз наголошую: всім, хто намагається спекулювати на цьому питанні, радимо підшукати інші теми для гучних заяв. Всі діти з будь-якої місцевості підуть до школи: до 1-го, 5-го, 10-го і будь-якого іншого класу. Це норма, закріплена в Конституції України.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, вчора під час засідання і зустрічі керівників депутатських фракцій та груп за участі представників Кабінету Міністрів України і Прем'єр-міністра України була погоджена позиція щодо розгляду законопроекту [№ 4672](#) за процедурою *ad hoc*. У рамках цих домовленостей ми і переходимо до його розгляду. Це проект Закону «Про внесення змін до додатка № 3 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо компенсації у зв'язку з підвищенням тарифів на електричну енергію». Всі пам'ятають постанову, яку вчора було прийнято Верховною Радою України, і в продовження цього Верховна Рада готова оперативнo, як і обіцяли, реагувати на ті виклики, які стоять перед нами і перед суспільством. Тому переходимо до розгляду цього законопроекту.

Зараз нам необхідно прийняти рішення про включення цього питання до порядку денного. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 309.

Рішення прийнято.

Необхідно скоротити строки подачі альтернативних законопроектів до дня проведення сьогоднішнього пленарного засідання, тобто до 29 січня 2021 року, відповідно до статті 101 Регламенту Верховної Ради України. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 296.

Рішення прийнято.

Пропонується застосувати процедуру *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 308.

Рішення прийнято.

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Гевко Володимир Леонідович. Дайте 4 хвилини – і від авторів, і від комітету, будь ласка.

ГЕВКО В.Л., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 167, Тернопільська область, політична партія «Слуга народу»)*. Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні народні депутати та запрошені! Комітет з питань бюджету на своєму засіданні 29 січня оперативно розглянув законопроект № 4672, метою якого є врегулювання питання фінансового забезпечення витрат на компенсацію у зв'язку з підвищенням тарифів на електроенергію. Для надання такої компенсації законопроектом передбачені видатки Міністерству соціальної політики України за новою бюджетною програмою у сумі 1,4 мільярда гривень за рахунок зменшення видатків за іншою програмою цього міністерства. Законопроект збалансований за бюджетними показниками, але до нього не надано належне фінансово-економічне обґрунтування та розрахунки.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловлює окремі зауваження до законопроекту і допускає можливість застосування запропонованого інструменту для вирішення питання у поточному році.

Міністерство фінансів України також підтримує цей законопроект.

За підсумками розгляду, враховуючи необхідність невідкладного вирішення даного питання, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України законопроект № 4672 включити до порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та за результатами розгляду у першому читанні прийняти за основу і в цілому як закон з необхідними редакційними та техніко-юридичними правками.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сідайте, будь ласка.

Запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Лаба Михайло Михайлович.

ЛАБА М.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 70, Закарпатська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Андрію Герусу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герус Андрій Михайлович.

ГЕРУС А.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня! Дякую. Дійсно, даний законопроект дуже важливий, тому ми маємо прийняти його сьогодні. Річ у тім, що таким чином ми вирішимо проблему з електроопаленням у тих містах, де немає газового опалення, адже буде надаватися компенсація. Відповідно громадяни, споживачі, не відчують зростання тарифів, адже компенсація відбудеться на рівні постачальника електроенергії.

Якщо ми приймемо сьогодні цей законопроект, то врегулюємо проблему у січні та лютому, на весь опалювальний період. Тому дуже важливо, щоб ми сьогодні проголосували. Він також включає компенсацію для багатодітних сімей і для дитячих будинків сімейного типу. Тому прошу всіх підтримати та проголосувати сьогодні за цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рудик Сергій Ярославович.

РУДИК С.Я. Прошу передати слово Тарасу Батенку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Батенко Тарас Іванович.

БАТЕНКО Т.І. Шановні колеги! Ви знаєте, коли в головах урядовців туман, страшно стає за державу. З одного боку, нам пропонують зробити начебто добре діло: виплатити компенсацію тим громадянам України, які постраждали від свавільного рішення уряду і НКРЕКП щодо збільшення тарифів на електроенергію, з другого – у нас є морально-етична складова, ми фактично своїм рішенням освячуємо підвищення тарифів. Уряд підняв, а ми тепер маємо дати компенсацію. Крім того, за рахунок кого?

Законопроект нам, друзі, не дає жодної гарантії, що уряд дослухається до норм прийнятої вчора постанови Верховної Ради України, якою уряду було доручено повернути пільгову ціну на електроенергію для споживачів за обсяг, що не перевищує 100 кіловат. Ба більше, опосередковано проект закону свідчить про те, що уряд не збирається враховувати побажання депутатського корпусу.

Крім того, маємо підозру, що цей законопроект демонструє, що уряд взагалі багато чого не планує робити. Ризиком як урядового, так і депутатського законопроектів, є те, що вони не містять норм, які б дали відповіді на запитання: яким буде розмір таких компенсацій? За чий рахунок буде відбуватися така компенсація? Скільки наших співгромадян може розраховувати на такі компенсації?

Вбачається, що ці питання уряд планує врегульовувати в ручному режимі, як і багато чого в рамках державного управління цінами, на власний розсуд, що, звичайно, не сприяє правовій визначеності та може бути джерелом зловживань, маніпуляцій і, що найстрашніше, популізму.

Найнебезпечнішою, на нашу думку, є пропозиція депутатського законопроекту щодо направлення на компенсацію коштів, що спрямовуються з державного бюджету на субсидії. Тобто замість того, щоб допомогти громадянам України відшукати додаткові джерела фінансування, зменшується підтримка у вигляді субсидій. Спершу ми їх мали 90 мільярдів, а цього року маємо 36 мільярдів. Ми їх далі скорочуємо, ми кажемо, що субсидій вистачає, а тепер можемо багатьох співгромадян недорахуватися. Фактично законопроект однією рукою дає підтримку людям, а іншою – забирає.

Ми, безумовно, підтримуємо його, але є багато запитань щодо того, чи ми реально... *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрчишин.

Железняк Ярослав Іванович.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги, нам доведеться голосувати за цей проєкт закону, і по суті цього законопроекту я скажу дуже мало. Але хочу ще раз наголосити: дивна ситуація, коли ми знову в останню мить, а саме сьогодні останній день, коли треба прийняти такий закон, його підписати, опублікувати, щоб він набрав чинності, виконуємо роботу уряду. Це погана робота, особливо враховуючи, що всі колеги ще тиждень тому мали змогу зустрітися з членами Кабінету Міністрів України, представниками Міністерства фінансів України і запитати, що їм потрібно для того, щоб виплатити цю допомогу в результаті скасування пільг на електроенергію.

На жаль, лише сьогодні ми побачили цей текст. На жаль, за нього доведеться голосувати. Але це, знову-таки, сигнал всім нам, що треба якось доносити уряду, що у нас все-таки парламентсько-президентська республіка. Вони призначені нами для того, щоб допомагати, працювати на користь людей і вносити хоча б за тиждень, а не за день законопроекти, за які в терміновому порядку треба голосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Княжицький Микола Леонідович.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, ви розумієте, що відбувається, так? Спочатку в інтересах Фірташа ми підвищуємо ціни на газ, адже 89 відсотків облгазів належать йому, в інтересах Ахметова зупиняємо, зменшуємо потужність атомних енергоблоків, в інтересах Коломойського вводимо посередників для продажу електроенергії (від чого страждають люди), в інтересах Зеленського забираємо ці кошти з субсидій, а не у Офісу Президента і прокуратури, і намагаємося цими грошима когось врятувати.

Є проект постанови «Європейської солідарності», де ми абсолютно чітко вимагаємо підвищити субсидії, припинити державне марнотратство і державну корупцію на Офісі Президента, прокуратурі, припинити державне обкрадання. Завдяки субсидіям допомогти людям перейти до ринкових умов, врегулювати цей ринок, забрати його з олігархічних рук і зробити прозорим.

Натомість, що нам пропонують? Уряд ще 27 січня без закону, «по повному беспределу» прийняв рішення щодо введення цих компенсацій. Яким чином вони прийняли це рішення, якщо не було закону? Чому цей законопроект вноситься лише сьогодні сюди, в зал?

Звідки пропонується взяти гроші для реалізації такого закону? Звичайно, ми будемо дбати про людей. Ми розуміємо, що люди, які живуть в гірських районах, в негазифікованих районах, через підвищення цін на електроенергію в інтересах олігархів, того ж Коломойського, яке ви допустили в цьому залі, страждають. Звичайно, ми думаємо, як допомогти цим людям. Але ці люди повинні знати, хто їх дурить. Ті, хто не може і не має чим заплатити за газ, мають знати, кому ці гроші зараз пішли.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз Колтунович, потім Кулініч та Крулько, і переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

Колтунович Олександр Сергійович, з мотивів.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! По-перше, ніхто не відновив пільгову квоту на електроенергію – до 100 кіловат-годин по 90 копійок, пропонують її частково компенсувати.

По-друге, в додатках до Державного бюджету України зазначається, що 36,6 мільярда – на субсидії. Просто дроблять цю цифру, виділяють 35,2 мільярда на загальні субсидії і 1,4 мільярда на електроенергію. Жодної прибавки немає. Ось що відбувається і для чого це демонструється.

Далі. Не вирішується питання і отримувачів субсидій, домогосподарств. Як було 3 мільйони, так і будуть отримувати в такому невеликому обсязі.

Тому, на нашу думку, необхідно збільшити загальний обсяг субсидій і вказати, що реально буде додаткова доплата. Згадайте, що ви збільшили ціни

на газ, на гарячу воду, на електроенергію, на опалення і низку інших похідних. Сьогодні ж ми впроваджуємо відповідну знижку лише на електроенергію.

Ми підтримаємо за основу, але просимо врахувати це в подальшій роботі. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кулініч Олег Іванович.

КУЛІНІЧ О.І. Депутатська група «Довіра». Шановні колеги, наша група буде підтримувати цей законопроект, тому що він частково вирішує питання з оплатою житлово-комунальних послуг. Він вирішує проблему тих споживачів, які перейшли на електроопалення, але частково.

Питання щодо врегулювання залишається відкритим в контексті тарифу на житлово-комунальні послуги. Тому що тут є дуже багато проблем. Ми терміново чекаємо від уряду нових законодавчих ініціатив. Треба врегульовувати ситуацію і з газопостачанням.

Люди продовжують виходити на акції протесту, постійно звертаються до депутатів, до депутатів-мажоритарників, зокрема з нашої депутатської групи. Тому уряд повинен терміново відреагувати та внести свої законодавчі ініціативи до Верховної Ради України, а ми готові їх підтримати.

Ми будемо підтримувати всі урядові законопроекти, законопроекти інших фракцій та депутатських груп, які будуть спрямовані на здешевлення тарифів на житлово-комунальні послуги.

Дякую (*Оплески*).

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іван Іванович Крулько, фракція «Батьківщина».

КРУЛЬКО І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні українці, хотів би насамперед звернутися до вас. Вносять до сесійного залу такі надтермінові законопроекти: за день внесли, за день розглянули в комітеті, за день голосування за основу і в цілому, начебто рятують людей, яким підвищили ціни на електроенергію і які опалюють житло електричними котлами, і от давайте ми їм знайдемо компенсацію.

У мене, коли я дивлюся на ці законопроекти, виникає одне запитання: може досить дурити людей? Ви подивіться на джерела фінансування, звідки беруть ці гроші. Ці гроші беруть із субсидій. І так цього року скоротили обсяг видатків, зменшили кількість родин, які отримують субсидії, так тепер ще 1,4 мільярда з субсидій заберуть, щоб компенсувати тим, кому підвищили ціни на електроенергію. У мене запитання: може, не треба підвищувати ціни на електроенергію?

Може, дослухаємося до «Батьківщини» і ціни на газ зробимо адекватними, і тоді не буде такої кількості субсидіантів? Бо з'являються такі законопроекти, що начебто ми когось рятуємо. Та нікого ми не рятуємо, ми перекладаємо з однієї кишені в іншу, а насправді...

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до голосування. Будь ласка, займіть свої місця, підготуйтеся до голосування. Готові? Ставимо за основу, а потім в цілому.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до додатка № 3 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо компенсації у зв'язку з підвищенням тарифів на електричну енергію» ([№ 4672](#)). Готові голосувати?

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 311.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками проекту Закону «Про внесення змін до додатка № 3 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» щодо компенсації у зв'язку з підвищенням тарифів на електричну енергію» ([№ 4672](#)). Готові голосувати?

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 310.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Дякую, колеги.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах. «Слуга народу» – 217, «Опозиційна платформа – За життя» – 16, «Європейська солідарність» – 19, «Батьківщина» – 17, «Партія «За майбутнє» – 7, «Голос» – 10, «Довіра» – 15, позафракційні – 9. Ще раз дякую, шановні колеги.

Руслан Олексійович Стефанчук.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є пропозиція, враховуючи нагальність цього питання, прийняти рішення про надання дозволу Голові Верховної Ради України на підписання закону саме зараз і направлення на підпис Президенту України з тим, щоб ми його встигли опублікувати.

Якщо немає заперечень, хочу поставити на голосування таку пропозицію: надати дозвіл Голові Верховної Ради на підписання цього законопроекту невідкладно.

Готові? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 310.

Рішення прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Наступне питання порядку денного – це також важливий законопроект, [№ 4613](#). Вчора ми прийняли його в першому читанні. Так само, застосовуємо процедуру *ad hoc*, про яку було домовлено.

Вам роздано проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про лікарські засоби» щодо державної реєстрації лікарських засобів під зобов'язання» (№ 4613).

Шановні колеги, хтось буде наполягати на поправках? Будуть. Хто наполягатиме?

Поправка 37. Сюмар Вікторія Петрівна.

СЮМАР В.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Колеги, насправді хочу подякувати комітету і сказати, що на прикладі цього законопроекту ми побачили, що парламент може бути швидким та ефективним у відстоюванні інтересів українців. Це просто той зразок, який треба наслідувати. Тому що фактично нам вдалося із дуже недосконалого документа за один день зробити абсолютно зрозумілий законопроект, який передбачає можливість швидкої реєстрації в Україні найсучасніших вакцин.

Ми заборонили експерименти на українцях, убезпечили від того, щоб тут масово кололи російську вакцину, яка не пройшла клінічних випробувань, показує дуже сумнівні результати і викликає багато сумнівів у світі. Це заборонено, оскільки ця вакцина розроблена в державі-агресорі. Цю поправку враховано, особливо за це дякую. І, звичайно, цей закон тепер стосуватиметься суто вакцин проти COVID-19, а не всіх експериментальних ліків.

Тому ще раз подяка комітету, і, звісно, ми будемо підтримувати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Можемо не голосувати, правильно?

Яка поправка, Несторе Івановичу? Увімкніть мікрофон. Яка поправка?

ШУФРИЧ Н.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Просимо поправку 1 поставити на підтвердження, після мого виступу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, Несторе Івановичу.

ШУФРИЧ Н.І. Як ні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ж маніпуляція.

ШУФРИЧ Н.І. Це моє право.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Номер поправки який?

ШУФРИЧ Н.І. Один.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1, добре.

ШУФРИЧ Н.І. Шановні колеги! Вчора, під час засідання Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування, відбулося ганебне явище. Політика буде впливати на здоров'я наших громадян. Обмежити можливість отримання вакцини з країни, де, до речі, знаходиться завод виробника *AstraZeneca*! Можливо, нам потрібно буде у *AstraZeneca* закуповувати вакцину, яка виробляється в Російській Федерації, а ми з прийняттям цієї недолугої поправки цього зробити не зможемо. Чотирнадцять країн вже зареєструвало «Спутник V», до 10 лютого буде 25 країн. Сербія, Угорщина, з дня на день Німеччина. Що ж ви робите?

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

РАДУЦЬКИЙ М.Б., голова Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Поправку враховано. Шановний Несторе Івановичу, засідання комітету було сьогодні. Це по-перше.

І по-друге, ми не забороняємо виробництво *AstraZeneca*, ми кажемо про розробку вакцин. У цій поправці йдеться про розробку, не про виробництво.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Ви наполягаєте на голосуванні?

Ставиться на підтвердження поправка 1 народного депутата Радущького. Вона була врахована комітетом. Зараз підійдуть колеги і будемо голосувати. Запросіть народних депутатів до залу. І потім переходимо до голосування за законопроект в цілому. Я вимушений поставити цю поправку на... Так, ми домовлялися, що в кінці ставляться поправки на підтвердження. Бачите, ваш же колега піднімав... Олександр Сергійовичу, ви знаєте. Готові голосувати?

Поправка 1 Радущького, комітетом врахована. Ставлю її на підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 280.

Рішення прийнято.

Можемо переходити до голосування? Дякую, шановні колеги.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про лікарські засоби» щодо державної реєстрації лікарських засобів під зобов'язання» ([№ 4613](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Готові? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 280.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Давайте за тією ж процедурою... По фракціях і групах покажіть, будь ласка. «Слуга народу» – 206, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 20, «Батьківщина» – 16, «Партія «За майбутнє» – 6, «Голос» – 10, «Довіра» – 13, позафракційні – 9.

Щодо дозволу...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, враховуючи нагальність розгляду цього питання, аналогічна пропозиція: прийняти рішення про надання дозволу Голові Верховної Ради України на підписання закону і направлення його на підпис Президенту України.

Якщо немає заперечень, ставлю на голосування і прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 282.

Рішення прийнято.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, звертаюся до профільних комітетів і до Апарату Верховної Ради України щодо цього та попереднього законопроектів з проханням

оперативно підготувати всі необхідні матеріали, щоб я міг підписати ці законопроекти і направити на підпис Президенту України. Тому що нам вкрай важливо, щоб завтра ці законопроекти були оприлюднені і набрали чинності.

Дякую.

Шановні колеги, наступне питання порядку денного – це проект Закону «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності» ([№ 3822](#)). Нам необхідно прийняти рішення про включення цього законопроекту до порядку денного. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Пропонується застосувати процедуру *ad hoc* щодо прийняття рішення на цьому пленарному засіданні. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Пропонується розглянути це питання за скорочення процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 220.

Рішення прийнято.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки Копитін Ігор Володимирович. Дайте 4 хвилини – від авторів і від комітету, будь ласка.

КОПИТІН І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (одномандатний виборчий округ № 129, Миколаївська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Комітет Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки на своєму засіданні 20 січня 2021 року розглянув проект Закону України «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності» (№ 3822 від 16 грудня 2020 року).

Законопроект передбачає суттєве реформування дуже важливого сектору економіки – оборонно-промислового комплексу. Зокрема, ним передбачено: трансформацію Державного концерну «Укроборонпром» в акціонерне товариство; перетворення підприємств, що входять до складу концерну, в господарські товариства; запровадження корпоративної моделі управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі за міжнародними стандартами; створення нових галузевих бізнес-одиниць, прозорих, конкурентоздатних та прогнозованих господарських товариств, здатних виробляти якісну та сучасну техніку; направлення всіх коштів від реалізації надлишкового та непрофільного

майна державних підприємств оборонно-промислового комплексу виключно на потреби цих підприємств. Ці кошти не зможуть бути виведені з галузі.

За результатами обговорення положень законопроекту та враховуючи зауваження Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України комітет рекомендує Верховній Раді України прийняти проект Закону України «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності» (№ 3822) в першому читанні за основу.

Шановні колеги! Прийняття даного законопроекту є необхідною передумовою для належного функціонування та розвитку оборонно-промислового комплексу держави, виведення підприємств з кризи, забезпечення прозорого та сталого управління ними.

Дякую за увагу і прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Шараськін Андрій Андрійович.

ШАРАСЬКІН А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дай Боже здоров'я. Прошу передати слово Рахманіну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рахманін Сергій Іванович.

РАХМАНІН С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Проведення реформи оборонно-промислового комплексу, особливо в такий чутливий період, коли триває війна, є дуже важливим. Цей законопроект є вкрай важливим кроком в напрямку реформи оборонно-промислового комплексу. Дякувати Богові, цей законопроект дійшов до сесійного залу, тому що близько року різні міністерства та відомства не могли домовитися між собою з приводу його подальшої долі.

Фракція «Голос» в першому читанні буде підтримувати цей законопроект, але в ньому є суттєві недоліки. Зокрема, це стосується певних процедур, які пропонується проводити фактично в ручному режимі, а також оцінки майна. Тому наша остаточна позиція буде залежати від того, якою буде редакція до другого читання, але в першому читанні ми будемо підтримувати, і закликаємо зробити це наших колег.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Кузбит Юрій Михайлович, фракція «Слуга народу». Юрію Михайловичу! Ви просили слово, я даю вам слово. Ви передумали?

Народний депутат Крулько Іван Іванович, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

КРУЛЬКО І.І. Прошу передати слово колезі Наливайченку Валентину Олександровичу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Валентине Олександровичу.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О., секретар Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні пані та панове! Шановні громадяни України! Вам провладною монобільшістю пропонується протягом останніх двох днів без погодження, до речі, з жодною депутатською групою, законопроект про те, «як вкрати оборонні підприємства України». Нічого іншого ви в цьому законопроекті не побачите. І я скажу вам, чому.

Чого 116 підприємств, вся оборонка, яка зараз дивиться засідання Верховної Ради України (працівники авіаційних підприємств Харкова, державного підприємства «Антонов» і так далі, по всій країні), чекали від вас, народних депутатів, які не так давно їздили на передову? Я вам скажу чого. Прямих державних замовлень, знищення корупції. І припинить обкрадати та обдирати самі оборонні підприємства, які можуть заробляти і заробляють. У державного підприємства «Антонов», яке ледь дихає, минулого року забирали 40 мільйонів гривень. Куди? Правильно, функціонерам «Укроборонпрому». Навіщо ця корупційна прокладка? І чому вона зберігається цим законопроектом?

І ще одне. Для фахівців. Чому поперед возу побігли, якщо заплановано засідання РНБО, якщо там буде головувати Президент України, і лише там будуть розглядати питання з приводу того, що робити? Навіщо цей законопроект? Навіщо хочуть вкрати оборонні підприємства України?

Наша позиція чітка: оборонні підприємства належать державі. Захист держави – це прямий обов'язок кожного народного депутата. Не заробляти, не перетворювати підприємства на акціонерні товариства і збагачуватися за рахунок оборонки, а, навпаки, запустити двигун оборонно-промислового комплексу, захищати країну і дати змогу нашим оборонцям працювати та виготовляти таке потрібне оборонне обладнання – зброю для захисту країни. Та ще і в День пам'яті Героїв Крут!

Слава Україні! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Народний депутат Павленко Ростислав Миколайович, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

ПАВЛЕНКО Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Прошу передати слово Михайлу Забродському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Забродський. Прошу.

ЗАБРОДСЬКИЙ М.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Фракція політичної партії «Європейська солідарність» беззаперечно визнає критичний, без перебільшення критичний стан речей, який склався у Державному концерні «Укроборонпром» і вітає всі надзвичайні заходи, запропоновані новим керівництвом, для того щоб зрушити з цієї мертвої точки і, дійсно, дати змогу вітчизняному оборонно-промислому комплексу працювати на користь країни, на користь наших силових структур, і не лише Збройних Сил України.

Безперечно, зазначений законопроект є кроком вперед в цьому напрямку, але на сьогодні низка фахівців відзначає, що окремі механізми, які виписані в ньому, йдеться не лише про поділ на холдинги, а саме про процедурні моменти, містять всі ознаки так званої прихованої приватизації. І на сьогодні ми бачимо в цьому дуже серйозну загрозу національній безпеці України.

Наша політична фракція не буде підтримувати зазначений законопроект у першому читанні, але в будь-якому випадку ми готові до подальшої співпраці.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Ще є бажуючі висловитися?

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Колтунович Олександр Сергійович, і потім Рудик. Бажуючих виступити з мотивів більше немає?

Олександра Сергійовича Колтуновича увімкніть, будь ласка, мікрофон, і запросіть народних депутатів до залу.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую. Вельмишановний пане Голово! Наша фракція не буде підтримувати таке псевдореформування об'єктів оборонної

промисловості, тому що вже не вперше пропонується під соусом «модернізації» банальна задача об'єктів в оренду. Наприклад, державного підприємства «Антонов» та інших стратегічних підприємств. Неприпустимими для нас є, наприклад, такі норми як порядок безоплатної передачі майна та зміна обтяження, що не містять запобіжників від можливих корупційних зловживань.

Також, на нашу думку, є неприпустимим, що до Наглядової ради Державного концерну «Укроборонпром» як суб'єкта управління об'єктами державної власності фактично входять незалежні від держави члени, і заробітна плата також встановлюватиметься самою наглядовою радою.

Ми з вами неодноразово намагалися встановити запобіжники щодо обмеження розміру виплат членам наглядових рад. Також є законопроект пана Стефанчука, якщо не помиляюся, щодо прозорості і нарахування. Але не може держава здавати державне підприємство «Антонов» в оренду під суди...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рудик Сергій Ярославович.

РУДИК С.Я. Шановні колеги! Ні я, ні члени депутатської групи «Партія «За майбутнє» не будуть голосувати за цей законопроект. Словосполучення «економічна безпека» і «захист інтересів держави» припинять існування після того, як ви ознайомитеся з метою цього законопроекту. Все, що ви далі прочитаете, звучить так.

Перше. Передача майна між учасниками за спрощеною процедурою.

Друге. Вивільнення обтяженого майна учасників концерну до господарських товариств.

Третє. Передача єдиних майнових комплексів учасників концерну та пакетів акцій господарських товариств.

Дерибан – все, що є метою цього законопроекту (*Оплески*). Замість того, щоб реформувати галузь, ви вслід за вчорашнім рішенням щодо скорочення протягом двох років кількості працівників Служби безпеки України, після скорочення армії, продовжуєте підривати оборонний комплекс! Мине кілька років і ви за це відповідатимете у зовсім інших місцях (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запросіть, будь ласка, народних депутатів до залу. Переходимо до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності» ([№ 3822](#)). Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Дякую. По фракціях і групах покажіть, будь ласка.

Руслан Олексійович Стефанчук, щодо процедури.

СТЕФАНЧУК Р.О., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Вельмишановні колеги! Щодо процедури. У нас залишилося дуже небагато часу до закриття сесії, тому є пропозиція два законопроекти, які мали одноголосну підтримку на засіданнях комітетів, – це вже згаданий щойно законопроект [№ 3952](#) про забезпечення відкритості інформації щодо заробітних плат в державних акціонерних товариствах і законопроект [№ 4538](#) щодо науково-технічної інформації – поставити зараз на голосування з мінімальним обговоренням, якщо ви не проти.

Законопроекти № 3952 і № 4538.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень? Який? Законопроект № 3952? Ви проти? (*Шум у залі*).

Шановні колеги, є пропозиція Руслана Олексійовича. Шляхом голосування, чи одразу можемо перейти до розгляду законопроекту № 3952? Через голосування про перенесення? Добре.

Ставиться на голосування пропозиція Руслана Олексійовича Стефанчука щодо зміни порядку розгляду питань на цьому пленарному засіданні, а саме: щоб Верховна Рада розглянула зараз проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо забезпечення відкритості інформації про розмір оплати праці в державних компаніях» ([№ 3952](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду питання порядку денного. Пропонується розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 225.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Стефанчук Руслан Олексійович.

СТЕФАНЧУК Р.О. Вельмишановні колеги! Дуже вдячний за підтримку ініціативи щодо перенесення розгляду законопроекту, тому що це питання є надзвичайно важливим. Це вже друга спроба домогтися відкритості інформації щодо заробітних плат окремих керівників та членів наглядових рад державних акціонерних товариств у залі парламенту. Річ у тім, що першого разу була спроба змусити їх декларуватися. Але, на превеликий жаль, різні сили домоглися того, щоб це голосування було провалено.

Сьогодні ми пішли шляхом прийняття двох законопроектів. Перший законопроект ми розглядаємо зараз – щодо забезпечення відкритості інформації про структуру, принципи формування та розмір оплати праці, винагороди, додаткові

блага керівників, заступників керівників та інших посадових осіб юридичної особи публічного права, державного підприємства тощо, щоб ця інформація повністю і відкрито публікувалася на сайті відповідного органу, державного акціонерного товариства.

Шановні колеги, потім йде другий етап, другий законопроект: я буду просити все-таки повернутися до питання декларування доходів цих керівників. Адже країна, яку ми хочемо збудувати, має базуватися на відкритих та чесних принципах формування заробітної плати, і народ України має розуміти, хто і за що отримує заробітну плату в цій державі. Народним депутатам не мають відмовляти, посилаючись на те, що ця інформація носить приватний чи таємний характер.

Прошу підтримати цей, а також наступний законопроекти. Лише коли у нас все буде зрозуміло, відкрито і чесно, ми забезпечимо довіру один до одного і до тих організацій та підприємств, які функціонують за рахунок і на благо українського бюджету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується заступник голови Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики Кравчук Євгенія Михайлівна.

КРАВЧУК Є.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні народні депутати! Шановний головуючий! Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики на своєму засіданні 30 вересня розглянув законопроект № 3952. Його мета – розсекретити інформацію про зарплати та грошові винагороди керівництва державних компаній.

Сьогодні така інформація є закритою, і це не сприяє прозорій роботі підприємств. Йдеться про юридичних осіб, в статутному капіталі яких понад 50 відсотків прямо чи опосередковано належать державі або територіальній громаді. Фактично мешканці України або певної громади є співвласниками таких юридичних осіб. Подібні підприємства можуть фінансуватися з державного або місцевого бюджетів. Чому ж люди не мають права знати, куди саме йдуть їх гроші і в якій кількості?

Законопроект вносить зміни до законів України «Про захист персональних даних» та «Про доступ до публічної інформації».

Наш комітет, безперечно, підтримує ініціативу народного депутата Руслана Стефанчука. Ба більше, ми вважаємо за доцільне розширити сферу дії документа. До нього варто включити комунальні підприємства, установи і організації, діяльність яких заснована на основі майна територіальних громад та може фінансуватися з місцевих бюджетів (*Оплески*). Ці зміни пропонується внести до другого читання.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку не заперечує щодо можливості прийняття цього законопроекту.

За результатами обговорення комітет рекомендує прийняти законопроект № 3952 у першому читанні за основу.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Необхідне обговорення? Запишіться, будь ласка, на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Мазурашу Георгій Георгійович.

МАЗУРАШУ Г.Г. Так, безумовно, така законодавча ініціатива є дуже актуальною зараз, особливо в контексті очікуваного від нас в суспільстві встановлення справедливості, задля чого, власне, і обирали Президента Володимира Зеленського та нас усіх. Нам разом треба рухатися в цьому напрямку, і обмеження – це лише перший крок. Думаю, що ми все-таки дійдемо до того, що суттєво обмежимо розмір заробітних плат, що виплачуються з бюджету, а кому їх буде мало, нехай ідуть у приватний бізнес і заробляють мільйони та мільярди, і сплачуючи податки.

Тому я, звісно, прошу колег підтримати цей законопроект. До другого ж читання ми маємо внести зміни, які, зокрема, озвучила Євгенія Михайлівна.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рудик Сергій Ярославович.

РУДИК С.Я. Шановні колеги! Прозорість – це, звичайно, неймовірно позитивна риса чинного уряду, а після цього голосування, очевидно, і парламенту. Ми вчора це побачили, коли з цієї трибуни виступав пан Вітренко, який прозоро натякнув, що ми побачимо його 40 мільйонів в декларації коли мине 7 днів. І він був правий. Цю людину висунув Прем'єр-міністр України з подачі ви знаєте кого, Володимира Олександровича Зеленського, на посаду Першого віцепрем'єр-міністра України, а нам сьогодні представники «слуг» розповідають про те, що все буде прозоро.

Сьогодні статки керівників державних підприємств відомі всім в Україні. Запитайте, чому вони обурюють людей? Тому що вони занадто великі. Це з одного боку, з другого – ці люди хизуються своїми зарплатами і розповідають, що їх замало. Пам'ятаєте Новосад з її 36 тисячами гривень, на які неможливо утримувати дитину? Пам'ятаєте очільника «Укрзалізниці» з його мізерними 625 тисячами гривень? Коболєва і всіх керівників підприємств, які є на сьогодні? Люди хочуть, щоб вони отримували як прості громадяни, а не прозорість.

Ну, дізнаємося ми знову про те, хто отримує великі гроші. Нам потрібно терміново приймати рішення про те, щоб повернути норму, яка діяла під час карантину. Десять мінімалок – це максимум, який може отримувати керівник

державного підприємства. Це та норма, яку уряд скасував 26 жовтня, повернувши зарплати, які були у них до цього.

Тому, товариство, давайте доопрацюємо цей документ і не будемо спинятися на півкроці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кириленко Іван Григорович.
Івченко Вадим Євгенович.

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Колеги, давайте вже покажемо цих героїв українському суспільству. Давайте нарешті покажемо колосальні заробітні плати, які отримують члени цих наглядових рад.

Пам'ятаю, у 2016 році було прийнято рішення про корпоратизацію державних підприємств. Але колеги, скажіть, будь ласка, звідки у приватних підприємств, які мають колосальні збитки, можливість призначати такі заробітні плати членам наглядових рад або керівництву?

Ви тільки вдумайтеся, «Укрзалізниця» – мінус 8,7 мільярда. Натомість у наглядових радах по 15 мільйонів гривень отримують люди. Журналіст, який ніколи не працював в «Укрзалізниці», отримує більше 2 мільйонів на місяць.

У самого «рыльце в пушку», а про нас з вами пишуть різні пасквілі. Колеги, в НАК «Нафтогаз України» люди отримують мільйон гривень у день, призначають собі заробітні плати, натомість минулого року мали показник мінус 11,5 мільярда. Як це можливо в бідній країні?

Президент під час передвиборчої компанії стверджував, що освітяни будуть отримувати зарплату на рівні 4 тисяч доларів, натомість він не зупинив тих людей, які витягають з бюджету колосальні статки. Колеги, давайте їх покажемо українському суспільству.

Хочу також сказати, що в ПАТ «Укрнафта» – мінус 852 мільйони. Колеги, десять державних підприємств Держгеокадастру показали збитки в мінус 10 мільйонів, натомість заробітні плати там набагато вище, ніж у міністрів та депутатів. Давайте цих героїв покажемо українському суспільству і підтримаємо законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колтунович – з мотивів, і потім переходимо до голосування, правильно?

Колтунович Олександр Сергійович. І запросить народних депутатів до залу.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую. Шановний пане Голово! На сто відсотків підтримуємо ідею щодо того, щоб подібні нарахування і всі ці виплати були

публічними. Але ми пропонуємо йти далі. У нас є законопроект [№ 4199](#), яким встановлюються вимоги, наприклад, до членів наглядової ради: обов'язково базова вища освіта у відповідній галузі. Якщо це залізничник – значить профільна освіта, і обов'язковий досвід роботи не журналістом, а, наприклад, на залізниці. Якщо підприємство збиткове, ніхто не отримує виплати. І ще один момент: якщо людина є громадянином України, вона може бути членом наглядової ради, якщо громадянства немає – нехай гуляє і відстоює інтереси іноземних держав.

І наостанок. Ми, безумовно, готові надати пропозиції до цього законопроекту, але просимо вас розглянути законопроект № 4199 як такий, що врегулює виплати.

Також просимо Кабінет Міністрів України, який під шумок скасував норму щодо обмеження в десять мінімальних заробітних плат, яку ми вводили під час внесення змін до бюджету, повернути її також.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Всі готові голосувати?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо забезпечення відкритості інформації про розмір оплати праці в державних компаніях» ([№ 3952](#)). Готові голосувати?

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 282.

Рішення прийнято.

Дякую.

Наступне питання. Шановні колеги, не буде заперечень щодо того, щоб розглянути законопроект [№ 4538](#) без обговорення? Це проект Закону «Про внесення змін до статті 3 Закону України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки». Немає.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до статті 3 Закону України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки» ([№ 4538](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 282.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проекту Закону «Про внесення змін до статті 3 Закону України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки» ([№ 4538](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 284.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

«Слуга народу» – 198, «Опозиційна платформа – За життя» – 16, «Європейська солідарність» – 18, «Батьківщина» – 16, «Партія «За майбутнє» – 4, «Голос» – 10, «Довіра» – 13, позафракційні – 9.

Руслан Олексійович.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давно у нас цього не було. Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «За українську Бессарабію». Співголовами цього депутатського об'єднання обрано народних депутатів України Урбанського Анатолія Ігоровича, Пlachкову Тетяну Михайлівну та Колебошина Сергія Валерійовича.

Вітаю колег зі створення депутатського об'єднання.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Горенюк Олександр Олександрович – щодо процедури.

ГОРЕНЮК О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 136, Одеська область, політична партія «Слуга народу»). Вітаю, шановні колеги! Є пропозиція проголосувати без обговорення законопроект [№ 3805](#). Це підтверджено, проголосують всі фракції. Стосується вирубки зелених насаджень в межах населених пунктів.

Прошу підтримати та проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є заперечення? Законопроект № 3805. Немає заперечень.

Ставиться на голосування пропозиція про зміну черговості розгляду питань порядку денного щодо того, щоб розглянути зараз законопроект № 3805. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 280.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за порушення порядку видалення зелених насаджень» (№ 3805).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 281.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 197, «Опозиційна платформа – За життя» – 16, «Європейська солідарність» – 18, «Батьківщина» – 14, «Партія «За майбутнє» – 5, «Голос» – 10, «Довіра» – 12, позафракційні – 9.

Шановні колеги, у нас залишилося три хвилини.

Відповідно до статті 83 Конституції України чергова п'ята сесія Верховної Ради України дев'ятого скликання розпочне свою роботу 2 лютого 2021 року. Четверту сесію Верховної Ради України дев'ятого скликання оголошую закритою.

(Лунає Державний Гімн України).

Дякую, колеги *(Оплески)*. До зустрічі у понеділок та вівторок.