

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

ЧЕТВЕРТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №26

Стенограма пленарного засідання

27 січня 2021 року

Київ 2020

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ІХ СКЛИКАННЯ

ЧЕТВЕРТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №26

Стенограма пленарного засідання

27 січня 2021 року

Редакційне управління
Головного управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання двадцять шосте
(Середа, 27 січня 2021 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції народних депутатів України	...5
Заяви депутатських фракцій і груп:	
«Довіра» і «Європейська солідарність»	...15
«Голос»	...16
Прийняття в першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про розвідку»	...17
Прийняття в першому читанні за основу проектів законів:	
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту боржників при врегулюванні простроченої заборгованості»	...24
«Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування товарів, що переміщуються (пересилаються) у міжнародних поштових та експрес-відправленнях»	...30
«Про внесення змін до Митного кодексу України щодо оподаткування митними платежами товарів, що переміщуються (пересилаються) у міжнародних поштових відправленнях, міжнародних експрес-відправленнях та порядку їх декларування»	...35
Відхилення проекту Закону «Про самоврядування медичних професій в Україні»	...40

Прийняття в першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо забезпечення процедури обрання керівника закладу вищої освіти»	...49
Прийняття Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань перевірки та оцінки стану акціонерного товариства «Українська залізниця», розслідування фактів можливої бездіяльності, порушення законодавства України органами управління зазначеного підприємства, що призвели до значного погіршення технічного стану підприємства та основних виробничих показників»	...57
Прийняття в першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та інших законодавчих актів України щодо встановлення відповідальності за порушення строку передачі документації на багатоквартирний будинок»	...63
Внесення змін до деяких законів України щодо перейменування Фонду соціального захисту інвалідів і приведення термінології у відповідність із законодавством у сфері соціального захисту осіб з інвалідністю	...64
<u>Результати поіменної реєстрації</u>	...
<u>Результати поіменного голосування</u>	...

ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ШОСТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
27 січня 2021 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги! Доброго ранку, шановні представники засобів масової інформації! Будь ласка, запросіть народних депутатів України до залу, підготуйтеся до реєстрації.

Шановні колеги, поки збираються народні депутати, хочу привітати з днем народження народного депутата України Володимира Васильовича Захарченка (*Оплески*). Бажаю успіхів, досягнень, нових перемог, усього найкращого від себе особисто та від колег.

Шановні колеги, готові реєструватися? Як завжди, нагадую, що реєстрація відбувається шляхом натискання зеленої кнопки, першої зліва. Прошу реєструватися.

У залі зареєструвалися 237 народних депутатів України. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні колеги, будь ласка, прошу хвилинку уваги. Шановні колеги! Сьогодні Міжнародний день пам'яті жертв Голокосту. У цей день 76 років тому був звільнений концтабір Освенцім. Ті, хто там перебував, пройшли такі випробування, з якими не дай Боже комусь у цьому залі і в усьому світі зіткнутися. Це не один табір, їх було багато, і багато людей віддали життя за те, що відстоювали свої переконання, що належали до тієї чи іншої віри або до тієї чи іншої нації. Ми повинні пам'ятати уроки історії і робити все, що від нас залежить, щоб такі події ніколи не повторилися ні у світі, ні в Україні.

Зараз пропоную згадати всіх загиблих і вшанувати пам'ять про них хвилиною мовчання.

(Хвилина мовчання).

Прошу сідати.

Шановні колеги, відповідно до статті 25 Регламенту Верховної Ради України у середу ми маємо 30 хвилин на виступи народних депутатів України з оголошенням заяв, внесенням пропозицій та повідомлень. Будь ласка, запишіться на виступи.

Нестор Іванович Шуфрич.

ШУФРИЧ Н.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний головуючий!

Шановні колеги! Нібито все тихесенько, нібито все гаразд, під Верховну Раду ніхто не прийшов, і всі радіють, але це не означає, що люди сліпі, усе прощають. Перший дзвіночок ви отримали вчора, шановні «слуги народу», які вже давно не слуги народу, – це рейтинги, що опублікував Київський міжнародний інститут соціології. Ви знаєте, розтанула та надія, з якою люди поставилися до вас якихось 1,5 року чи навіть рік тому. Четверте місце, 11 відсотків підтримки – це оцінка людьми того, що ви наробили за рік.

На першому місці – наша партія «Опозиційна платформа – За життя». Наша принципова позиція стосовно відстоювання реальних інтересів людей, розуміння реальних проблем і пропозиції щодо шляхів їх розв’язання оцінена людьми. Скільки разів ми не тільки критикували рішення щодо підвищення тарифів за такого рівня доходів наших громадян, але й, говорячи про це, показували шляхи розв’язання проблеми.

Насамперед це газ національного видобутку. Підкреслюю, той, який належить народу України. Сьогодні ми на 90 відсотків у змозі власними ресурсами забезпечити потреби наших громадян. Не бізнесу, а громадян, які є володарями надр нашої країни, тобто і газу.

Собівартість видобутку газу разом із мінімальними необхідними податками становить 2 тисячі 200 гривень. Це і є ціна на газ для наших громадян. І це було тоді, коли за цей сектор відповідали ми, зокрема один із наших лідерів Юрій Бойко. Саме він відповідав за те, щоб ціна на газ власного національного видобутку була реальною, доступною для людей.

Влітку закупили газ за ціною менш ніж 100 доларів за 1 тисячу кубів. Чому зараз навіть за цієї нібито зниженої ціни пропонуєте платити втричі дорожче? Ми сьогодні вимагаємо справедливого ставлення до людей, справедливої ціни для життя, саме життя для тих, слугами кого ви називаєтеся. Ви сьогодні грабуєте людей, а не служите їм, і люди вам дали відповідну оцінку.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний пане Голово, шановні народні депутати, шановні виборці! Вчора ми з вами слухали інформацію Прем’єр-міністра України щодо цінової, тарифної політики, яка є на сьогодні, що фактично збурило суспільство.

Перше. Ми повинні розуміти, що отримали в січні рекордні ціни на газ в історії України, а також інші тарифи на житлово-комунальні послуги. У нас лише в січні базова ціна на газ – 9 тисяч 875 гривень, є ще тариф на доставку. В окремих регіонах ціни на газ становлять від 10 до 12 тисяч гривень за 1 тисячу кубів.

Друге. З 1 лютого до 1 квітня, на два місяці, тимчасово встановили ціни: 6 гривень 99 копійок плюс 1 гривня, 79 копійок. Це означає, що ціна на газ все одно буде 8 тисяч 800 гривень за 1 тисячу кубів, тобто більше, ніж у ваших попередників, за яких було 8 тисяч 550 гривень.

Третє. Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, підвищила тариф на виробництво теплової енергії в середньому по країні до 30 відсотків. Це означає, що підвищиться тариф на опалення в усіх регіонах України, тобто той тариф, який на сьогодні є, наприклад, у Києві – 38 гривень 55 копійок, буде підвищено мінімум до 50 гривень за 1 квадратний метр, що теж є неприпустимим.

Також зауважу, що я до вас з цієї трибуни неодноразово звертався щодо неможливості скасування дії пільгового тарифу на електричну енергію до 100 кіловат-годин за ціною 90 копійок за 1 кіловат-годину. На сьогодні його скасовано, і 1 гривню 68 копійок мають сплачувати абсолютно всі: і люди з мінімальним фіксованим доходом, і інші. Тому важливо, щоб уряд і монобільшість пропонували не лише унеможливлення підвищення ціни на газ, але й повернення пільгових категорій, зокрема, пільгового тарифу до 100 або 150 кіловат-годин, як це було раніше, на електричну енергію.

Ще один важливий момент. Наша фракція ще рік тому запропонувала законопроекти і відповідні формули для того, щоб знизити ціни на газ – до 2 гривень 50 копійок за 1 куб і 4 гривень 7 копійок за 1 куб. У першому випадку ми пропонуємо знизити плату за користування надрами щодо газу, який використовується для потреб населення. Якщо закупівельна ціна газу 2 тисячі 841 гривня, ми одразу знімаємо 1 тисячу 400 гривень, це вже буде зменшена ціна, або ПДВ – мінус 20 відсотків. Нагадаю, ви знижували ПДВ аграріям, кіновиробникам й іншим, це реальні фіскальні інструменти для того, щоб знижувати ціни на газ і похідні тарифи на опалення і гаряче водопостачання.

І найважливіше. Прямі поставки газу – мінус 25 відсотків. Давайте відійдемо від формул «Дюссельдорф +» і «Роттердам +», ми не маємо таких заробітних плат для того, щоб підвищувати людям тарифи до цих показників.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пушкаренко Арсеній Михайлович.

ПУШКАРЕНКО А.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановний спікере, шановні колеги! «Щоб не плакати, я сміялась» – саме такі слова Лесі Українки можна процитувати сьогодні, дивлячись, як Житомирщина підготувалася до відзначення 150-річчя із дня народження нашої великої поетеси, що має відбутися 25 лютого. Уже менш ніж за місяць ми мали б зібратися в Новограді-Волинському, в тій садибі, де вона народилася, і відзначити цю велику пам'ятну для кожного українця дату.

Але що ми побачили, коли з колегами і з головою Житомирської обласної ради Володимиром Федоренком приїхали до Новограда-Волинського? Що в садибі Лесі Українки, де вона народилася і була її родина, де вона проводила дитинство, чиновники нічого не спромоглися зробити. Водночас вони змогли освоїти майже 2 мільйони гривень. Мала відбутися реконструкція, ремонт цієї садиби для того, щоб усі ми з нашими родинами з усіх куточків України уже найближчим часом могли відвідати і побути кілька годин там, де народилася і формувалася Леся Українка. Натомість (я не слідчий, щоб заявляти, що ці кошти були вкрадені) ми побачили, що ніякої реконструкції там не відбулося. Крім того, стосовно експозиції, яка мала бути, навіть не відбувся тендер. Чому? Тому що чиновники не змогли між собою домовитися і розподілити, хто ж буде це робити і хто ж буде це освоювати.

На нараді в обласній державній адміністрації ми почули, що з 24 пунктів підготовки виконано тільки два. Це ганьба для Житомирщини і для всіх нас.

Тому я звертаюся до голови Житомирської обласної державної адміністрації пана Віталія Бунечка з вимогою звільнити директора департаменту культури, молоді та спорту Максима Обшту, який провалив підготовку до святкування 150-річчя із дня народження Лесі Українки.

Я звертаюся також до Житомирської обласної ради прийняти кадрові рішення щодо директора Житомирського обласного краєзнавчого музею і музею Лесі Українки в Новограді-Волинському і хочу зазначити, що ми не дозволимо не відзначити цю дату на достойному рівні.

Ми з головою Житомирської обласної ради Володимиром Федоренком звернулися до народного художника Анатолія Гайдамаки і сьогодні власними зусиллями, без бюджетних коштів, виправляємо ситуацію. Отже, 150-річчя із дня народження Лесі Українки буде відзначено на достойному рівні. Але винні мають нести відповідальність за цей провал і цю ганьбу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик Микола Леонідович.

СКОРИК М.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя». Шановний пане спікер, шановні колеги, шановні громадяни України! Вчора в цьому залі було прийнято так званий Закон «Про народовладдя через всеукраїнський референдум», який за своїм змістом абсолютно не є законом про народовладдя. Ви вирішили, що так, я насамперед звертаюся до представників влади, зможете запитувати в народі України що його турбує і як вирішувати ті чи інші життєво важливі для країни і для наших громадян питання.

Думаю, вам потрібно повернутися на рік чи два тому і згадати ваші передвиборчі обіцянки. Ті вибори, президентські і парламентські, фактично були

референдумом українського народу: чого він вимагає і чого очікує від нової влади. Це стосувалося питань миру, зниження тарифів, активізації економічного життя нашої держави і соціального захисту наших громадян.

Жодної з передвиборчих обіцянок ви, на жаль, не виконали. І зараз особливо гостро стоїть питання тарифів. Ви повинні зрозуміти, що люди просто не в змозі виживати.

Чесно кажучи, знаєте, мені було дуже соромно чути вчорашній виступ Прем'єр-міністра України. Вважаю, що ні за формою, ні за змістом це не промова Прем'єр-міністра України. Думаю, що пан Шмигаль має згадати, що він очолює вищий орган виконавчої влади в державі, і він має не просто публікувати пости у *Facebook* зі своїм якимось поглядом на те, як вирішувати ті чи інші питання в державі, а вони мають бути вирішені.

Тільки що мої колеги з фракції «Опозиційна платформа – За життя» чітко сказали про ті шляхи, якими має бути вирішене питання тарифів. Це, дійсно, повернення до собівартості видобутку українського газу. Знову-таки нагадаю слова пана Гройсмана, одного з попередників нинішнього Прем'єр-міністра, який, коли його запитували, чому не можна встановлювати ціну на рівні собівартості, говорив, що будемо вкладати гроші в розробку нових родовищ. Ми повинні вкладати в те, що збільшуватиме видобуток українського газу.

Цього тижня ви плануєте призначити Першого віце-прем'єр-міністра України – міністра енергетики України, який відповідатиме за цю сферу. У нас не тільки не збільшився, а фактично зменшився видобуток українського газу, за ці роки не відкрито нових родовищ.

Ми маємо зрозуміти, що для того, щоб знизити ціну на газ, треба визнати перед українським народом, що, крім газу власного видобутку, є російський газ. І жодного іншого. Ніякий європейський газ ми не купуємо, ми переплачуємо так званім європейським партнерам, а насправді купуємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Володимирівна Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Доброго дня, шановні колеги! Ви знаєте, що вчора було прийнято Закон «Про народовладдя через всеукраїнський референдум». За нашими експертними оцінками, за цим законом про референдум звичайні люди в країні жодного референдуму провести не зможуть, тому що там закладені такі бюрократичні процедури, які не дозволяють їм цього зробити. Але люди в цій ситуації не самотні.

Я зараз хочу заявити, що наша команда практично із завтрашнього дня стає пліч-о-пліч із суспільством, ми разом із народом ініціюємо проведення референдумів із п'яти питань.

Питання перше стосується того, щоб український газ і атомну електроенергію із 30-відсотковою рентабельністю віддати громадянам України.

Друге питання стосується землі. Ні – продажу сільськогосподарської землі.

Третє питання стосується продажу стратегічної власності: наших газопроводів, залізниць, «Укрпошти» тощо. Ми не дозволимо вам це зробити, що б ви для цього не намагалися задіяти.

Четверте питання стосується марихуани. Ми запитаємо в людей, чи готові вони легалізувати в Україні достатньо важкий наркотик.

І останнє, п'яте питання стосується грального бізнесу.

Звертаюся до всіх політичних сил, які, разом із народом, не поділяють цю політику, що зараз проводиться. Ви розумієте, що сьогодні 70 відсотків людей (за результатами опитування всіх рейтингових агентств) вважають, що країна рухається в невірному напрямі. Це означає, що рішення приймаються проти волі народу. Тому поганий закон про референдум прийнято, але ми як пробійна сила разом із народом спробуємо провести референдуми з п'яти питань. Запрошуюю всі політичні сили, які поділяють необхідність проведення таких референдумів, об'єднати зусилля.

Скажіть, будь ласка, скільки ще політичні баталії, протистояння, плітки, склоки будуть суттю української політики? Треба цьому покласти край. І якщо ми зможемо на сході, на заході, в центрі об'єднати людей і запитати в них щодо цих п'яти питань, отримавши відповіді, ми вже розв'яжемо значну частину тих проблем, які позбавляють Україну майбутнього, а людей – щасливого життя. Ми відкриті до дискусій, до об'єднання зусиль, до спільної роботи.

А до людей я зараз звертаюся з таким. Ви не самотні. Ми і без референдумів будемо захищати ваші інтереси, а референдуми можуть поставити крапку на всьому тому свавіллі, яке останні сім років відбувається в Україні. І тому діємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бобровська Соломія Анатоліївна.
Леся Володимирівна Василенко.

ВАСИЛЕНКО Л.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Доброго ранку, колеги і всі українці, які зараз спостерігають за тим, що діється в державі. А діється от що.

Наш уряд далі продовжує гратися у небезпечні перестановки, які не мають нічого спільного із забезпеченням інтересів громадян, а мають багато спільного із забезпеченням нездорової жадоби чиновників до посад і грошей, які можна на цих посадах заробити. Тільки так можна пояснити логіку передачі управління українськими лісами, ріками, водоймами і рибними ресурсами з уже, слава Богу, працюючого Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України до тільки-но створеного Міністерства аграрної політики та продовольства України,

яке ще рік точно буде займатися кадровими розстановками і чим завгодно, але не своїми прямими функціями з формування державної політики.

Треба зрозуміти одне: підпорядкованість Державного агентства лісових ресурсів України, Державного агентства водних ресурсів України та Державного агентства рибного господарства України Міністерству захисту довкілля та природних ресурсів України – це не просто так, чергове рішення пальцем у небо, це втілення стратегічного бачення (одного з небагатьох) розвитку нашої держави. Сьогодні першочергова мета цих трьох структур – забезпечити охорону, сталий розвиток і відтворення водних, лісових і земельних ресурсів, дбати про біорізноманіття. А все для чого? Та щоб у країні людям було чим дихати і що пити, щоб повітря і вода були не такими отруйними.

Робота цих трьох агентств, безумовно, тісно пов'язана із діяльністю Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, так само, як і в більшості країн Європейського Союзу, на які ми рівняємося. Крім того, екологізація водокористування, лісництва і ще низки процесів у країні – це євроінтеграційні умови, які ми хоч якось почали сьогодні виконувати.

Повернення підпорядкування водного, лісового та рибного агентств Міністерству аграрної політики та продовольства України – це крок у радянське минуле, який чомусь так хоче зробити уряд. Адже саме в Радянському Союзі лісами і водою займалися структури, які не мали нічого спільного з їх збереженням, а мали багато спільного з експлуатацією природи як найдешевшого товару. В сумному історичному минулому в нас було, наприклад, Міністерство лісової, целюлозно-паперової і деревообробної промисловості. Де тут про збереження лісів, про їх відновлення? А ніде. Так буде і зараз, якщо ця передача і це підпорядкування таки відбудуться.

Давайте скажемо про наслідки, бо вони завжди є. У сфері екології вони проявляються, правда, не зразу, але позначаються дуже болісно на нашому житті і нашому здоров'ї, на житті і здоров'ї наших дітей. Так от, наслідком безграмотного управління природними ресурсами стали минулорічні паводки, які охопили Західну Україну і завдали збитків українцям та державі в розмірі 4 мільярдів гривень.

І зараз, колеги, очевидна ситуація, коли чиновники просто граються в перестановку «пасочок» з посадами.

Звертаюся до Прем'єр-міністра України, до всього Кабінету Міністрів України і до вас, колеги: давайте зупинимо цей злочин, цю передачу. Цього не повинно статися.

Дякую вам за увагу і бажаю всім нам плідного дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павлюк Максим Васильович.

Дмитрук Артем Геннадійович.

ДМИТРУК А.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань правохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 133, Одеська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, шановний пане Голово,

шановні українці! Вчора ми говорили про страшні події у Харкові. На жаль, подібна трагедія відбулася в Одесі ввечері 17 січня: спалахнула пожежа в будинку на вулиці Посмітного, де був розміщений хостел. Унаслідок цієї трагедії загинуло двоє людей, ще двоє були направлені до лікарні, більше 10 людей, які були евакуйовані, залишилися без своїх речей. Після евакуації людей направили до іншого готелю, але цього ж дня о 12 годині вони залишилися на вулиці без речей, їжі та коштів для існування. З представниками місцевої влади людям зв'язатися не вдалося.

Нагадую, що саме в цей час в Україні було надзвичайно холодно. І ми можемо собі лише уявити, як почувалися люди, які декілька годин тому вийшли з палаючого будинку і залишилися без речей, їжі та коштів. Тільки дякуючи небайдужим одеситам, евакуйовані люди зараз мають тепло, житло та захист.

Вражає не лише бездіяльність місцевої влади, а й гострий язик мера, який заявив, що хостел на вулиці Посмітного – це бордель, тому людям, які там були і постраждали, він допомагати не буде.

Також нагадаю, що минулого року після пожежі в Одеському коледжі економіки, права та готельно-ресторанного бізнесу Труханов агресивно спілкувався з волонтерами, пропонуючи їм схуднути. Напевно, це інноваційний підхід вирішувати надзвичайні ситуації в місті, говорячи якусь маячню та ображаючи людей.

Табір «Вікторія», готель «Токіо-Стар», Одеський коледж економіки, права та готельно-ресторанного бізнесу, хостел на вулиці Посмітного – 40 загиблих та сотні постраждалих. Скільки ще потрібно смертей, аби змусити місцеву владу на чолі з Геннадієм Трухановим почати виконувати свої прямі обов'язки, а не лише грабувати та набивати власні кишені?

Дякую всім громадським організаціям, волонтерським рухам, які допомагають людям, що опинилися у скрутному становищі в Одесі.

Шановні колеги, пропоную зараз вшанувати хвилиною мовчання загиблих під час пожеж у Харкові та в Одесі.

(Хвилина мовчання).

Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гнатенко Валерій Сергійович.

ГНАТЕНКО В.С., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 49, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Виборчий округ № 49, Донецька область. Шановні народні депутати, шановний головуючий! Учора ми всі разом чули доповідь Прем'єр-міністра України про те, як гарно в нашій країні йде боротьба з COVID-19. Це черговий піар, який сьогодні влада пропонує нашому народу.

Ми знаємо, що Україна – одна з найвідсталіших країн, де ще не розпочато вакцинації. Це єдина країна в Європі, яка опинилася на останньому місці з цього

питання. На сьогодні нам відомо, що в Ізраїлі проведено вакцинацію вже майже 30 відсотків громадян. До того ж українців уже почали безкоштовно вакцинувати в Польщі. Тоді виникає питання до нашого уряду: де ж ми сьогодні перебуваємо, якщо в нашій країні взагалі ще немає жодної вакцини.

У програмі уряду запропоновано за два наступні роки (2021-2022) провести вакцинацію 50 відсотків населення України. А що ж буде з іншими? Коли вони взагалі отримають свою дозу вакцини? Як ми зможемо пояснити це пенсіонерам, які чекають, можливо, останні роки, цієї вакцини, щоб вийти на вулицю? Що ми скажемо інвалідам? Що ми скажемо тим, хто сьогодні перебуває на своїх постах? Це лікарі, поліцейські та інші, які виїжджають на зустріч з людьми. Коли ж ми зможемо надати їм ту вакцину, яка, імовірно, збереже їх здоров'я та життя?

Взагалі, думаю, що всі ми, народні депутати України, повинні підштовхнути Кабінет Міністрів України до вирішення цього питання, щоб уже в цьому році провести вакцинацію майже 50 відсотків населення України, тоді народ побачить небайдужість парламенту до нього. Вважаю, що ми зможемо зберегти життя не однієї сотні українців і надати можливість людям виходити на вулиці та вільно спілкуватися.

Дякую за підтримку. Сподіваюся, що ми почуємо одне одного.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Олександр Качура. Будь ласка.

КАЧУРА О.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу». Шановні колеги, я зараз тримаю платіжки, які мені надсилають люди і які обурили все українське суспільство.

Люди, коли обирали новий парламент, думали, що хоч трошки краще стане жити. Багато хто з політиків і чиновників встигли відпочити на курортах, але діти й онуки звичайних людей не мають навіть хліба. Пенсіонери вже забули, які на смак молоко та м'ясо, вони не можуть собі дозволити купити елементарного, зокрема ліків. Тоді, коли в деяких країнах під час карантину людей повністю звільняють від сплати комунальних послуг, наш уряд підвищує тарифи. Тільки після тиску депутатів від партії «Слуга народу» і втручання особисто Президента України встановили так звану начебто ринкову ціну на газ у розмірі 6 гривень 99 копійок. Притому, що на думку експертів, реальна вартість газу за 1 куб – 3 гривні, а реальна вартість електроенергії за 1 кіловат-годину – не більш ніж 50 копійок. Країна, яка раніше експортувала електроенергію, докотилася до

того, що ми в минулому році вимикали енергоблоки атомних електростанцій. До чого ми вже дійшли?! Ми не повинні мовчати.

Я звертаюся до депутатів з політичної партії «Слуга народу» та з інших політичних партій. Разом із колегами ми зареєстрували проект постанови [№ 4581](#), його підписали народні депутати з усіх політичних фракцій. Ним передбачається приведення тарифів відповідно до тих реалій, коли люди їх можуть сплатувати, а також повернення та встановлення пільгових тарифів і повний аудит. Люди повинні знати реальну ціну на газ власного видобутку, як формується тариф загалом і, зокрема, на транспортування газу.

Люди не можуть достукатися до чиновників, тому я зачитаю вам декілька листів, які мені надіслали українські громадяни, виборці.

Сергій Миколайович із Сум. «Пенсія 1 тисяча 800 гривень, 680 гривень – на трубу, 2 тисячі 500 гривень віддати за газ. Як жити? У зв'язку з тим, що подорожчають комунальні послуги, подорожчають і всі продукти харчування, подорожчає хліб».

Олена Володимирівна з Херсона. «Я інвалід другої групи. Опалення електричне, зимувала на кухні. Нещодавно важко перехворіла на коронавірус. Після купівлі ліків нічого не залишається, навіть на їжу. Не знаю, чи доживу до літа».

Колеги, треба боротися з монополістами, з усім олігархатом. Знаєте, Шмигаль сказав, що він начебто долає залишки якогось радянського тарифоутворення. То я скажу, якщо зараз не відбудеться відновлення соціальної справедливості, люди демонтують і Шмигалья, і уряд, і разом з ними весь склад парламенту дев'ятого скликання.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Арешонков Володимир Юрійович.

АРЕШОНКОВ В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра», Житомирщина. Шановні колеги, шановні українці! Останнім часом досить активно обговорюються ті теми і напрями розвитку країни, якими буде опікуватися Верховна Рада України та уряд у 2021 році. Депутатська група «Довіра», безперечно, підтримує вирішення питань: встановлення миру в нашій державі, тарифно-цінової політики, судової системи і її реформування *et cetera, et cetera*, тобто низки важливих тем, які абсолютно нами підтримуються.

Але скажіть мені, чи звучала тема, яка, справді, є пріоритетною для нашої країни. Вирішення цього питання здатне забезпечити спроможність наших громадян бути лідерами у світі. Я маю на увазі розвиток системи освіти і науки. На жаль, чинний уряд, як і попередні, абсолютно недостатньо уваги приділяє

цьому питанню. Я зараз не говоритиму загалом про ті проблеми, які є, а зосереджу увагу лише на одному аспекті. Ідеться про реалізацію одного з напрямів цієї потужної реформи системи освіти, яку було запропоновано ще на початку 2000-х років, яку розпочало міністерство під проводом Василя Кременя, яка була пов'язана з децентралізацією системи освіти, з демократизацією тих процесів, які мають проходити в школі, з підвищенням заробітної плати для освітян і таке інше.

Останній тиждень занепокоєння серед батьків, громадськості викликає питання щодо одного з напрямів цієї реформи – функціонування старшої профільної школи. Мова йде про діяльність таких спеціалізованих навчальних закладів, як гімназії та ліцеї, а саме про долю старшокласників, учнів 10-11 класів, які з цього року мають продовжити навчання в цих спеціалізованих навчальних закладах. Чи готові сьогодні регіони України до того, щоб мати справжні профільні ліцеї для навчання учнів? Беру на себе сміливість сказати, що ні, на жаль, усі попередні роки цією роботою активно не займалися.

Тому нині завдання і для профільного міністерства, і для органів самоврядування, новостворених громад, – зосередити увагу, залучивши всі ресурси, на тому, щоб створити такі повноцінні навчальні заклади. Зараз вноситься законопроект, яким це спрощується. Пропонується скоротити кількість класів, ще щось спростити. Тоді давайте взагалі відмовимося від цих типів навчальних закладів, це неправильно. Потрібно забезпечити умови для навчання учнів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Час на виступи вичерпано.

Надійшла заява з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ... Хто виступатиме? Від групи «Довіра» і фракції «Голос»? І фракції «Європейська солідарність».

Марія Миколаївна Іонова.

ІОНОВА М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане головуєчий, шановні українці, шановні колеги! Вчора влада Зеленського пообіцяла українцям розпочати вакцинацію вже з лютого, але лютий – за чотири дні. Ми розуміємо, що чуда не станеться. Резервування вакцин, їх реєстрація, закупівля, підготовка кампанії вакцинації, логістика в регіонах – всі ці стадії провалені. Ми тільки чуємо анонси, теорію, обіцянки.

Вакцина – це не фетиш, вакцина – це шанс. Шанс повернутися до нормального життя, повноцінної роботи малого та середнього бізнесу, садочків, шкіл,

готелів, ресторанів, відкриття кордонів. І чим раніше буде вакцина, тим більше життів буде збережено.

Влада змінює показники кожен день. Ми чуємо різні цифри від Зеленського, Прем'єр-міністра України, міністра, головного державного санітарного лікаря України. Вони між собою комунікують? Можна нормально назвати єдину цифру, підтверджену документами? Покажіть ці документи. Що ви контрахували? Яку кількість вакцин?

Штаб боротьби з COVID-19 очолює Зеленський. Там ще, окрім нього, хтось залишився? Хотілося б почути звіт цього штабу. Як сталося, що Україна – єдина країна в Європі, де не розпочато вакцинації, не закуплено вакцин і не проводиться щеплення? Хто за це несе відповідальність? В інших країнах і уряди, і прем'єри, і президенти боролися за резервування достатньої кількості вакцин для своїх громадян. А в нас боролися, може, за те, яка прокладка буде це робити.

Поки влада без кінця обіцяє, але нічого не робить, хворіють тисячі українців. Ми з вами знаємо, що офіційна статистика просто дуже занижена, як і смертність. Усі ці жертви коронавірусу – це жертви влади.

Ми вимагаємо від влади зрозумілої стратегії щодо боротьби з COVID-19, масового тестування, захисту лікарів, контролю за тими, хто перебуває на самоізоляції, доступної вакцини, кримінальної відповідальності за зловживання вакцинами. Зрештою, нехай Зеленський і його уряд чітко заявлять, що не буде закуплено ані російської вакцини, ані російського газу, тобто від країни-агресора.

«Європейська солідарність» уже рік пропонує план Порошенка щодо боротьби з COVID-19. Ми пропонуємо: виплатити всім медикам надбавки до заробітної плати, щоб усі, хто працює з ковідними пацієнтами, отримали не одну заробітну плату, а три; збільшити в бюджеті кошти на вакцинацію; негайно розпочати просвітницьку програму за щеплення. Інакше Україна надовго опиниться за новим «ковідним» муром.

Знаєте, вже рік прогресують такі зелені галюцинації у влади, коли вихваляються досягненнями, а люди їх не бачать.

Думайте, шановні колеги!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Надійшла ще одна заява про оголошення перерви, яку готові замінити на виступ.

Соломія Анатоліївна Бобровська.

БОБРОВСЬКА С.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Насправді в мене питання та звернення до pana Президента і до вас, колеги з монобільшості. Скажіть, будь ласка, чи немає в нашій державі проблем з дорогами, коронавірусом, медициною, тарифами, екологією, агрополітикою, референдумом і так далі? Лише з армією і добровольцями? Скільки

можна тероризувати ветеранів, саджати людей, які захищають ваші «п'яті точки», що сидять тут, у Верховній Раді України? Підкажіть мені, будь ласка.

До чого я веду? До речі, я дуже хотіла б побачити завтра о першій годині дня і в п'ятницю вас, шановні колеги з монобільшості, у судах, щоб ви прийшли і взяли на поруки не лише Антоненка (*Riffmaster*), а й ще одну дівчину, яка була в 2014 році добровольцем у «Правому секторі», а далі в Українській добровольчій армії, чий чоловік лейтенант Збройних Сил України. Тому що те, що відбувається, коли жінку, яку неодноразово підозрювали у начебто схожості з терористкою, що конвоювала наших військових у так званій республіці на три букви, коли проти неї вчергове порушують кримінальні справи, а на виході з міністерства ветеранів затримують і везуть до СІЗО вночі, не давши нікому бути присутнім на цьому судовому засіданні, і саджають на два тижні за грати... І тепер лише проходить апеляція. Скажіть, будь ласка, чи це нормально, коли схожість – нуль відсотків між тією жінкою і нашою, яка служить, служила і воювала? Мені здається, що ці речі абсолютно неприпустимі.

Запрошую всіх завтра о 13 годині 10 хвилин до Київського апеляційного суду на вулиці Солом'янській, а також у п'ятницю в справі Антоненка (*Riffmaster*), який, до речі, доводжу до вашого відома, сидить більше ніж 400 днів у СІЗО. Захистіть, будь ласка, не лише їх честь, а й свою. Тому що, мені здається, що головнокомандувач, як свій перший функціонал, мав би захищати своє військо, його честь і гідність, військо, яке стоїть за його спиною, мав повернутися до суспільства і пояснити, що відбувається не так з нашими ветеранами, офіцерами і тими, хто служить. Вважаю, що це величезна ганьба, я зауважую на цьому не лише як народний депутат, але і як громадський активіст, як волонтер. Такі речі неприпустимі. Спочатку в нас були проблеми з громадськими активістами, а тепер давайте пересадимо всіх тих, хто воює за нашу безпеку і державність.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного. На ваш розгляд запропоновано проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про розвідку» ([№ 2415](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Немає заперечень? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 199.

Рішення прийнято.

До слова запрошується член Комітету з питань правової політики Павліш Павло Васильович. Надайте час для виступу і від авторів, і від комітету.

ПАВЛІШ П.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 182, Херсонська область, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, народо України! Доброго дня, народні депутати! На розгляд Верховної Ради України запропоновано проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про розвідку» (№ 2415, від 11 листопада 2019 року).

Цей законопроект супутній із законопроектом, який Верховна Рада України прийняла в жовтні минулого року. Метою його є вдосконалення правових засад забезпечення проведення розвідувальними органами України розвідувальних заходів, які проводяться на підставі рішення суду.

Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про розвідку» системно пов'язаний із Законом України «Про розвідку» від 17 вересня 2020 року, який набрав чинності 24 жовтня 2020 року.

За результатами розгляду Комітет Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки ухвалив рішення підтримати законопроект та запропонувати Комітету з питань правової політики, який визначено головним, доопрацювати його з урахуванням висновку Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України.

Комітет Верховної Ради України з питань антикорупційної політики зазначає, що в законопроекті не виявлено корупціогенних факторів, проект акта відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

За підсумками розгляду Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету прийнято рішення, що законопроект не матиме впливу на показники бюджету.

Враховуючи вищевикладене та норми юридичної техніки, Комітет Верховної Ради України з питань правової політики вирішив рекомендувати Верховній Раді України проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про розвідку» (№ 2415, від 11 листопада 2019 року), поданий Президентом України, прийняти за основу та в цілому як закон у такій редакції: «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо вирішення окремих питань, пов'язаних з проведенням розвідувальних заходів

Верховна Рада України постановляє:

1. Внести до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (Відомості Верховної Ради України, 2016 року, № 31, стаття 545 із наступними змінами) такі зміни:

1) частину шосту статті 11 доповнити словами «крім справ щодо надання дозволу на проведення розвідувальних заходів» (це питання стосується фіксування судового розгляду технічними засобами);

2) частину першу статті 29 доповнити пунктом 9¹ такого змісту:

«9¹ здійснює відповідно до Закону України «Про розвідку» повноваження уповноваженого судді щодо судового контролю за дотриманням прав, свобод та

інтересів осіб під час здійснення розвідувальної діяльності та/або призначає суддю (суддів) з числа суддів апеляційного суду для здійснення таких повноважень під час розгляду питання про надання дозволу на проведення розвідувальних заходів» (це щодо повноваження голови апеляційного суду під час розгляду цих питань).

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону».

Я наголошую на тому, що у зв'язку з тим, що Закон України «Про розвідку» вже набув чинності, а в попередній редакції було зазначено, що з дня введення в дію статті 16 Закону України «Про розвідку» від 17 вересня 2020 року... Але закон зворотної сили не має, тому Комітет з питань правової політики і пропонує, що з дня, наступного за днем опублікування цього закону.

Дякую. Прошу підтримати і прийняти за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи: два – за, два – проти.

Піпа Наталія Романівна.

ПША Н.Р., секретар Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 115, Львівська область, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Андрію Осадчуку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Осадчук Андрій Петрович.

ОСАДЧУК А.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Фракція «Голос» підтримувала проект Закону «Про розвідку» півроку тому, ми виступали і виступаємо за розвиток правових і організаційних засад функціонування розвідки та підвищення її ефективності. Але цього разу ми не готові підтримувати законопроект № 2415, бо вважаємо, що ним насамперед створюється правова невизначеність, коли запроваджується поняття «уповноважений суддя», що фактично суперечить принципу верховенства права відповідно до статті 8 Конституції України.

Ще раз наголошуємо, що створення прогресивної і якісної системи розвідки для нас є пріоритетним. Водночас ми дуже не хотіли б під правильними гаслами впроваджувати недосконалі та спірні процедури, юридичні механізми, тому наразі ми утримаємося від голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Княжицький Микола Леонідович.

Руслан Петрович Князевич.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, Миколо Леонідовичу. Шановні колеги! Чесно кажучи, за моєї пам'яті це не вперше, коли я до кінця не розумію за що ми голосуємо. Є анонсований законопроект, ініційований Президентом, і доповідач сьогодні не з'явився в сесійному залі, очевидно, йому соромно за цей законопроект, який вніс Президент, і це правда. Натомість ми маємо позицію комітету, який був змушений виправити фактично все, що було внесено Президентом. Абсолютно недолугий законопроект більш-менш привели до ладу. Це правда, це об'єктивно і справедливо.

Але, друзі, комітет не має повноважень у першому читанні редагувати норми законопроекту. У кращому разі комітет мав повернути його на доопрацювання, пропонуючи направити на повторне перше читання, і потім внести свою редакцію або принаймні рекомендувати прийняти його за основу, а в другому читанні намагатися виправити, зокрема, за рахунок поправок членів комітету. А так ми маємо абсолютно абсурдну ситуацію. Це прямо суперечить Регламенту Верховної Ради України. У нас є дві редакції законопроекту: одна – президентська, інша – комітетська. І це не просто редакційні поправки, якими щось там доповнюється, це новий зміст законопроекту. Дві норми, які міняються, пропонується взагалі викласти в іншому контексті, правильнішому і такому, що відповідає чинному законодавству.

Чому ми так женемо? Я вам поясню. Тому що стаття 16 Закону України «Про розвідку», в якій говориться про особливості розгляду судом клопотань про надання дозволу на проведення розвідувальних заходів, набула чинності 24 січня – три дні тому. І тепер ми хочемо заднім числом підлатати ту прогалину, яка зараз з'явилася в законодавстві. Це неприпустимі речі. Ми, замість того, щоб законним способом розв'язувати проблему, породжуємо нову незаконну проблему.

Друзі, нам треба цей законопроект відхилити, а натомість швидко від імені народних депутатів напрацювати комітетський законопроект, який буде підтриманий сесійним залом. Інакше ми потрапимо ще в гіршу халепу, ніж є зараз.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мамоян Суто Чолоєвич.

МАМОЯН С.Ч., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Бурмічу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бурміч Анатолій Петрович.

БУРМІЧ А.П., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги! Шановна президіє! Ми вже в жовтні допустили один «ляп», коли прийняли Закон «Про розвідку» і дали можливість зовнішній розвідці працювати на території України, а зараз хочемо ще дозволити їй проводити оперативно-технічні заходи.

Повторюю, зовнішня розвідка повинна здобувати інформацію там, де не можуть діяти внутрішні органи: Служба безпеки України, поліція тощо. Там вона має працювати. Ми ж створюємо, приймаючи такі закони, для неї умови працювати ось тут. Нам що, не вистачає правоохоронних, спеціальних чи безпекових органів?

Коли проводяться оперативно-технічні заходи, вони здійснюються з дозволу суду. Це те, що хоче отримати зовнішня розвідка. Такі дозволи судом надаються в рамках кримінальної або оперативно-розшукової справи, яка має ознаки того чи іншого злочину. Що, зовнішня розвідка вже буде проводити якісь кримінальні розслідування? Ми що, хочемо перетворити її в правоохоронний орган? Там що, вже є фахівці, які вивчали Кримінальний кодекс України, які будуть проводити слідчі дії? Що ми робимо?

Ті, хто підготував цей антиукраїнський проект закону, норми якого нищитимуть діяльність і завдання зовнішньої розвідки, ну це взагалі... Його не потрібно розглядати. Необхідно виправляти ляпи, а не підставляти Президента. Я не знаю, як ще сказати, але це просто жах. Я скажу так, коли кури пана Косюка дізнаються, що ми прийняли цей проект закону, вони перестануть нестися, розумієте чи ні? Не ганьбіть ані себе, ані державу. Не підставляйте Президента.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мандзій Сергій Володимирович.

МАНДЗІЙ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Мар'яні Безуглій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безугла Мар'яна Володимирівна.

БЕЗУГЛА М.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (одномандатний виборчий округ № 217, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Панове! Верховна Рада України 17 вересня прийняла Закон України «Про розвідку», яким докорінно

змінено правову основу діяльності розвідувальних органів України, зокрема, розвідувальну діяльність виведено з невластивого для спецслужб домінування правоохоронної регуляції.

Законом чітко визначено механізми та особливості здійснення демократичного цивільного контролю, зокрема судового нагляду. Однак, особлива процедура розгляду при цьому унеможлиблює розкриття інформації про проведення відповідних заходів до їх повного завершення, а відтак запобігає завданню шкоди силам і засобам, задіяним у них.

Законопроект № 2415 системно пов'язаний із Законом України «Про розвідку», відповідно ним вносяться ті зміни, які потрібні, щоб процедура щодо здійснення повноважень уповноваженого судді взагалі реалізувалася.

Прошу підтримати цей законопроект, який де-факто є частиною того Закону України «Про розвідку», який ми вже прийняли.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз Соболев – із мотивів, потім – Арешонков і Батенко. Три виступи. Після цього переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

Сергій Владиславович Соболев.

СОБОЛЕВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Дійсно, дуже важливий Закон України «Про розвідку» який ми ухвалили. Але ми не можемо підганяти цей законопроект під Закон України «Про розвідку». Конституцією України забороняється набрання законами чинності заднім числом. Я розумію, що вже три дні діє норма, яка є в Законі України «Про розвідку». Але ж ми не можемо тепер цю норму переносити в цей законопроект, щоб такий закон набрав чинності заднім числом. Це перше.

Друге. Я розумію, що комітет виправив недолугості, які були внесені Президентом України, але вони мають бути виправлені в законний спосіб. Комітет не має права навіть у тому вигляді вносити законопроект, ще й вимагати голосувати його в цілому. Наша фракція категорично проти голосування за законопроект у цілому.

А ключова норма. Що таке «уповноважені судді»? Знайдіть мені в будь-якому кодексі поняття «уповноважений суддя». Ми повертаємося до 1933 року? Що таке «уповноважений суддя» – «трійка»? Що це таке? У нас є слідчий суддя. Як ми такі повноваження...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Арешонков Володимир Юрійович. Будь ласка.

АРЕШОНКОВ В.Ю. Шановні колеги! Безперечно, це надзвичайно важливий законопроект. Депутатська група «Довіра» розуміє всю відповідальність за його прийняття. Станом на сьогодні необхідно узгодити Закон України «Про розвідку» із Законом України «Про судоустрій і статус суддів» і ті норми, які необхідно врегулювати, саме про них ідеться в цьому законопроекті. Це питання потрібно вирішувати.

Але я хочу звернути увагу на висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, яке зробило певні зауваження. Особливо стосовно розподілу справ між судьями, адже існує автоматизована система, яка це робить. І сьогодні надавати право голові апеляційного суду одноосібно визначати склад або конкретного суддю для проведення та розгляду клопотань і справ, пов'язаних із розвідувальною діяльністю, це викликає, скажімо, певні питання. Є низка норм, які потрібно привести у відповідність із Кримінальним процесуальним кодексом України. Тому до...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Батенко Тарас Іванович. Будь ласка.

БАТЕНКО Т.І., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець).* Шановні колеги! Депутатська група «Партія «За майбутнє» кілька місяців тому голосувала за проект Закону «Про розвідку», ми його підтримали. Але ми не згодні з тими положеннями, які є в проекті Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про розвідку».

Ми звертаємо увагу, про це вже сказали колеги, на зауваження Головного науково-експертного управління щодо необхідності доопрацювання окремих положень. Ми бачимо невідповідність положень цього законопроекту нормам Закону України «Про розвідку». У Законі України «Про розвідку» мова йде про недопустимість застосування технічних засобів фіксації, а цим законопроектом вносяться зміни, що стосуються не способу фіксації розгляду справ, а формату проведення розгляду справ, а саме розгляду в режимі відеоконференції. Отже, очевидним є невідповідність мети законопроекту і запропонованого способу розв'язання проблеми, що вносили автори.

Законопроект сирий, ми вважаємо, що він потребує доопрацювання. Наша депутатська група підтримувати його не буде.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у зв'язку

з прийняттям Закону України «Про розвідку» ([№ 2415](#)) за основу. Готові голосувати? Готові? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків подання пропозицій і поправок та підготовки цього законопроекту до другого читання. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Що? Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

Шановні колеги, на ваш розгляд запропоновано проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту боржників при врегулюванні простроченої заборгованості» ([№ 4241](#)).

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна. Надайте, будь ласка, 4 хвилини.

Почекайте, пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Надайте, будь ласка, 4 хвилини для виступу і від авторів, і від комітету.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 96, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане спікер! Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту боржників при врегулюванні простроченої заборгованості». В Україні, мабуть, тільки лічені особи не мали справ із колекторами. Кожен із нас щоденно отримує десятки листів від виборців про те, що колектори тероризують тих, хто взяв кредит. Ми знайшли метод розв'язання проблем мільйонів українців.

Чотири місяці народні депутати України, фахівці Національного банку України і секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, адвокати, представники асоціацій, фінансових установ і колекторських компаній спільно шукали способи, як зробити так, щоб ми більше ніколи не були свідками трагічних історій людей, які закінчують життя самогубством через те, що не витримали психологічного тиску колекторів; щоб позичальника та його

близьких від погроз захищали не лише міркування моралі, а й регулятор, озброєний відповідними засобами контролю і механізмами, завдяки яким ринок сам зробить вигнанцем того, хто вирішує діяти за межами дозволеного; щоб персональні дані кожного українця були захищені, відійшли у минуле історії про збір даних про особу без її згоди; щоб не перетворювали на пекло особисте життя тих, хто має прострочені борги, бо це втратить будь-яку економічну доцільність через дуже відчутні санкції.

Якщо у вас з'явилося враження, що цей законопроект про те, що не треба платити за боргами, то це не так, борги потрібно повертати, але робити це варто цивілізовано.

Про що ж законопроект? Він про правила. Ним унормовується стягнення будь-якими суб'єктами в позасудовому порядку заборгованості за кредитом. Ним також запроваджується ряд правил етичної поведінки для тих, хто стягує заборгованість. Наприклад, пропонується: заборонити використання технік агресивного дозвону, встановити часові обмеження на контакти стягувача з боржником, встановити систему державного контролю за дотриманням таких етичних правил.

Профільний регулятор, а згідно з проектом закону це Національний банк України, отримує контрольні повноваження. Норми проекту дозволяють йому здійснювати допуск на ринок та виключення з ринку суб'єктів, які проводять стягнення, водночас відслідковується ділова репутація, кваліфікація керівників і працівників, які задіяні у стягненні заборгованості. Важливо, що ті, хто здійснив серйозне порушення етичних норм, втратять право на здійснення стягнення, держава слідкуватиме за тим, щоб з такими суб'єктами ніхто не співпрацював.

За залучення до стягнення заборгованості компаній, які виключені з реєстру за порушення етики, будуть накладатися штрафи. Як елемент побудови системи захисту державою боржника Національний банк України отримує право здійснювати розгляд скарг громадян, а також проводити фіксацію та будь-яку співпрацю з боржником. За такої системи ми приведемо цей ринок у стан, коли взаємодіяти з боржником ввічливо буде набагато вигідніше, ніж погрожувати і лаятися, а порушення етики потенційно вартуватиме можливості присутності на цьому ринку. Ми виведемо з ринку усіх, хто щодо методів взаємодії застряг у 1990-х роках.

Пропоную прийняти законопроект за основу та дати доручення Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики доопрацювати законопроект відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України щодо внесення змін зазначених у висновку комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи: два – за, два – проти.

Бужанський Максим Аркадійович.

Ольго Михайлівно, сідайте, будь ласка.

БУЖАНСЬКИЙ М.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, прошу вас підтримати цей законопроект. Відбувається справжній терор проти осіб, які взагалі не мають жодного стосунку до якогось кредиту. Це пов'язано з погрозами, дзвінками, розсиленням фальшивих фото, шантажем батьків. Це до фінансового ринку ніякого стосунку не має. Це якесь середньовіччя. Вважаю, що ми повинні це виправити.

Прощу підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цабаль Володимир Володимирович.

ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прощу передати слово Галині Васильченко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 118, Львівська область, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Шановні народні депутати! Шановна президіє! Цей законопроект справді на часі, хороша ініціатива. Нагадаю, що вже понад 10 років держава намагається врегулювати діяльність колекторів, але до сьогодні жодних відповідних норм у законодавстві не було. Така ситуація дозволяла колекторам перевищувати свої повноваження, чинити незаконний тиск на людей, які мають віддати борги. Для розуміння, скарги громадян на дію колекторів – це майже третина всіх скарг на дії небанківських фінансових установ.

Метою цього законопроекту є введення діяльності колекторів у рамки правового поля. Зокрема, пропонується надати повноваження Національному банку України щодо припинення абсолютно незаконного тиску з боку фінансових установ. Завдяки цьому можна буде вберегти людей від нічних дзвінків, залякування і поширення інформації про боржника.

Саме тому фракція «Голос» підтримуватиме цей законопроект і закликає всіх також його підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Забродський Михайло Віталійович.

ЗАБРОДСЬКИЙ М.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дмитре Олександровичу, прошу передати слово Ніні Южаніній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Шановні українці! Дзвінки та повідомлення громадянам України з різних неідентифікованих номерів телефонів у будь-який період доби з вимогами погасити заборгованість, з погрозами життю, здоров'ю, з шантажем весь час – є в нашому суспільстві, ви про це щойно говорили. Саме такий вигляд сьогодні має картина впливу на боржників – фізичних осіб – з боку певних структур, які за гроші займаються погашенням простроченої заборгованості за кредитами. Звісно, ця ситуація є наслідком неврегулювання діяльності колекторів.

Але я хотіла б трошки нагадати вам, що таке споживчий кредит. Це кошти, які надаються кредитором (це можуть бути і банки, і фінансові установи) фізичній особі на придбання товарів, в основному авто, складної побутової техніки, меблів, інших споживчих цілей, а також на лікування.

Хто надає такі споживчі кредити? Банки та інші фінансові установи, але, крім цього, ще й суб'єкти господарської діяльності. Саме вони найбільше надають споживчих кредитів на придбання складної побутової техніки. Ви надаєте повноваження Національному банку України, серед яких чомусь вписали навіть нагляд у сфері споживчого кредитування у формі інспекційних перевірок та безвізного нагляду. Скажіть, будь ласка, що будуть вирішувати норми такого закону? Тільки частинку питань, і то, ці норми будуть стосуватися договорів, укладених після прийняття закону. І лише в частині етичної поведінки вони можуть стосуватися попередніх укладених договорів. Тобто ті проблеми, що є у людей, які беруть кредити уже протягом 10 років, не розв'язуються.

Чи півміри зможуть дати якийсь результат? Не зможуть! Треба працювати над прийняттям комплексного закону...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мамоян Суто Чолоєвич.

МАМОЯН С.Ч. Прошу передати слово Шуфричу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шуфрич Нестор Іванович.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, шановний головуючий. Долги, конечно, надо возвращать. Але скажіть, будь ласка, у чому винні люди, які тримали гроші в українських банках, коли курс долара був 8 гривень? Раптово 560 мільярдів гривень, грошей, що належали людям, були заблоковані, 200 мільярдів гривень із них взагалі не повернули, тому що вони були за межами гарантованої суми відшкодування за депозитом, а решту повернули за курсом долара 24 гривні. Тобто замість 80 мільярдів доларів – вдумайтеся! – людям повернули 18 мільярдів доларів. А потім ми дивуємося, що активи банків продають зі знижкою 99 відсотків, реальні активи людей.

Що таке сучасні колектори? Это легализований криміналітет сьогодні, которий грабит людей. Ми не маємо права дозволяти цим речам розвиватися, процвітати.

Скажіть, будь ласка, що сьогодні відбувається. Вартість комунальних послуг порівняно з часами за попередників зросла в 10 разів. Ну, ви можете посміхатися, нібито попередники, але ж є й інша правда: за попередників обсяги субсидій були 55 мільярдів гривень за курсом долара 26 гривень, а сьогодні – 30 мільярдів гривень за курсом долара 28 гривень. У мене запитання: чому держава, яка не забезпечила ВВП, доходи наших громадян на душу населення, вимагає віддати останнє тільки за те, що люди виживають?

Наша фракція за людей, ми дійсно служимо, а не говоримо, що ми «слуги народу». Ми будемо захищати людей.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу – Шахов, бачу – Ніколаєнко і Поляков. Зараз буде три виступи з мотивів. Після цього переходимо до голосування.

Андрій Іванович Ніколаєнко.

НИКОЛАЄНКО А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Давайте почнемо поважати себе. Проблема колекторів, про яку щойно стільки говорили, дуже гостра. І ми, парламент, у грудні 2019 року підтримали 309 голосами законопроект авторства «Батьківщини» про те, щоб зупинити це ганебне явище.

Більше року минуло. І тому, що Національний банк України захотів унормувати те, що стосується тільки його, розробили окремий законопроект, яким частково, підкреслюю, лише частково вирішується питання. Старих боргів це не стосується, як і не стосується боргів за житлово-комунальні послуги, про це щойно сказав Нестор Шуфрич.

Є комплексний законопроект [№ 2133](#), ми маємо його розглянути, а також вирішити всі питання, заборонивши стягувати, зокрема, заборгованість за надані житлово-комунальні послуги, яку не підтверджено судом. Не можна підвищувати тарифи, дозволяти колекторам оббирати людей і говорити, що ми будемо забезпечувати лише те, що хоче Національний банк України, регулюючи заборгованість, яка виникла через банківські кредити. Давайте поважати себе...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Шахов. Будь ласка.

ШАХОВ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги! У державі йде війна. Народ довели до зубожіння – голод, холод, безробіття. Повернулися 1990-ті роки, коли вимагають у простої людини, у роботяги, якому немає чого їсти, грошей, коли 1,5 мільярда гривень заробітної плати не видали шахтарям ні до Дня шахтаря, ні до Нового року. За що людям жити? Вони йшли і брали кредити у фінансових установах, нині в борги влізли. Мамка приходять: чим їй розраховуватися, її виганяють із хати, а в неї троє дітей.

Цей законопроект треба підтримати і завершити епопею з пограбуванням звичайної людини. Це треба завершити! Просто бандитські 1990-ті роки повертаються в Україну. Сьогодні люди страждають, зокрема пенсіонерів, інвалідів, які в ліжку лежать, заганяють у безвихідь.

Дякую. Сергій Шахов, Луганщина, депутатська група «Довіра».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Поляков Антон Едуардович. Будь ласка.

ПОЛЯКОВ А.Е., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 206, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Усі ми знаємо, що є портфелі кредитів, які дійсно не можна повернути. І такі люди ніколи не будуть навіть трубки брати або зв'язуватися з банками. А є мільйони українців, які намагаються повернути кредити, нікуди не ховаються, спілкуються з банками та з цими так званими колекторами.

Цей проект закону покликаний ці відносини, скажімо так, налагодити у правовому полі. Це дуже добрий законопроект. Є деякі нюанси, які, думаю, ми зможемо уточнити. Наприклад, включити фізичних осіб – підприємців (їх приблизно 2 мільйони в Україні), які теж на свої потреби беруть дуже багато кредитів, але через нашу владу, через економічну ситуацію в країні не можуть іноді їх повернути.

Ще є деякі нюанси щодо організаційної роботи Національного банку України, але в цілому наша депутатська група підтримуватиме цей законопроект у першому читанні.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту боржників при врегулюванні простроченої заборгованості» ([№ 4241](#)) за основу з пропозицією комітету щодо врахування запропонованих уточнень під час підготовки до другого читання відповідно до статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 355.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 224, «Опозиційна платформа – За життя» – 27, «Європейська солідарність» – 22, «Батьківщина» – 21, «Партія «За майбутнє» – 16, «Голос» – 15, «Довіра» – 17, позафракційні – 13.

Ще раз дякую, шановні колеги.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування товарів, що переміщуються (пересилаються) у міжнародних поштових та експрес-відправленнях» ([№ 4278](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Сова Олександр Георгійович. Надайте 4 хвилини для виступу і від авторів, і від комітету.

СОВА О.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Як відомо, у всьому світі, зокрема і в Україні, відбувається зростання Інтернет-торгівлі, яка є однією із перспективних галузей світової економіки. У зв'язку з цим маємо збільшення кількості міжнародних відправлень. Водночас слід зауважити, що проблематикою цього питання є облік товарів та відсутність можливості здійснення належного контролю у цій сфері. Це призводить до подрібнення посилок, підміни інвойсів, заниження митної вартості товарів та інших маніпуляцій як з боку відправників, так і одержувачів. У свою чергу такі зловживання призводять до істотних втрат державного бюджету.

Використання паперової форми декларування міжнародних відправлень, заповнення її в ручному режимі, як це відбувається зараз, не дає можливості вести об'єктивний облік товарів, які переміщуються в таких відправленнях.

У зв'язку з цим фактично неможливо проконтролювати ввезення цих товарів. Прийняття законопроекту сприятиме спрощенню адміністрування та удосконаленню системи оподаткування, що дасть змогу запровадити зручнішу систему сплати податків під час ввезення товарів у міжнародних поштових та експрес-відправленнях.

Для вирішення вищезазначених проблемних питань законопроектом пропонується: визначити операторів поштового зв'язку та експрес-перевізників поштовими агентами, якщо ними здійснюється декларування товарів шляхом подання реєстрів (тимчасових та/або додаткових); встановити можливість відстрочення сплати податку на додану вартість (ПДВ) протягом 30 днів з дати оформлення тимчасового реєстру з одночасним поданням додаткового реєстру; підвищити зі 100 євро до 150 євро неоподатковану вартість товарів, які ввозяться на митну територію України; узгодити положення Податкового та Митного кодексів України в частині визначення бази оподаткування ПДВ та митом у разі ввезення товарів на митну територію України у міжнародних поштових та експрес-відправленнях шляхом закріплення, що базою оподаткування ПДВ є частина їх митної вартості (для юридичних осіб) або частина їх сумарної фактурної вартості (для фізичних осіб), що перевищує неоподатковуваний мінімум (еквівалент 150 євро); виключити з Податкового кодексу України та включити до Митного кодексу України норми, що стосуються питань декларування товарів для митних цілей та порядку здійснення митних формальностей.

Крім того, пропонується відтермінувати до 30 червня 2021 року застосування норм щодо впровадження реєстрів і визначення поштових операторів та експрес-перевізників податковими агентами.

Прошу підтримати та проголосувати за цей законопроект.

СТЕФАНЧУК Р.О. Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект? Є. Тоді, будь ласка, запишіться на виступи: два – за, два – проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петьовка Василь Васильович.

Бакунець Павло Андрійович.

БАКУНЕЦЬ П.А., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Львівщина, депутатська група «Довіра». Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Цей законопроект, як і законопроект [№ 4279](#), спрямований на розв'язання проблем оподаткування товарів і послуг, які ми з вами замовляємо за кордоном через Інтернет-магазини.

Сьогодні, за оцінкою експертів, лише щодо 1 процента від посилок з-за кордону декларують вартість, що перевищує 100 євро. Насправді це не так, адже

багато українців купують товари через Інтернет-магазини, зменшують їх вартість, таким способом продавці заробляють свої націнки, але податки до державного бюджету не надходять, тобто відповідно втрачає державний бюджет.

Цим законопроектом, власне, пропонується підвищити цей неоподатковуваний ліміт на товари і послуги з-за кордону зі 100 євро до 150 євро. Це означає, що з суми, яка буде перевищувати 150 євро ліміту, наприклад, ваша покупка коштує 200 євро, ви повинні будете сплатити податок лише з 50 євро, тобто приблизно 15 євро.

Депутатська група «Довіра» вважає, що прийняття цього законопроекту дозволить спростити адміністрування податків, зменшити податкове навантаження на наших громадян і зробити цю сферу прозорішою для наповнення нашого бюджету. Тому ми будемо голосувати за цей законопроект у першому читанні, а до другого читання внесемо поправки і доопрацюємо його.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Павленко Ростислав Миколайович.

ПАВЛЕНКО Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П. Шановні колеги, з 1 січня 2019 року звільнення від оподаткування ПДВ товарів, що ввозяться у міжнародних поштових та експрес-відправленнях, застосовується до товарів, сумарна фактурна вартість яких в одному відправленні для одержувачів фізичних осіб не перевищує еквівалент 100 євро, раніше було 150 євро. Тільки громадяни України звикли до цих нових, мабуть, жорсткіших правил, як ми зараз, замість того, щоб врегулювати технічні питання, зробити прозорим і доступним таке розмитнення товарів вартістю понад 100 євро, знову повертаємося до межі 150 євро.

Щойно пролунало, хоча доповідач і не сказав... А ви знаєте, скільки зараз в Україну надходить міжнародних поштових та експрес-відправлень? Лише у 2020 році українці отримали понад 60 мільйонів таких відправлень. Найбільше, що вас потрібно турбувати, це подрібнення дороговартісних товарів на дрібні посилки без оподаткування. Ви говорите про приватних підприємців і боротьбу з ними, але не працюєте над тими нормами, які ми ще до підприємців мали б упорядкувати, щодо розмитнення і унеможливлення ввозу таких товарів роздрібними партіями.

Мені здається, що сьогодні, розглядаючи цей проект закону, ви робите чергову помилку. Звісно, технічні поправки потрібні. Треба працювати чесно і відкрито, щоб люди розуміли, а ви не були популістами, коли одним усе

дозволили, як своїм «інвестиційним няням», а іншим взагалі нічого, не дали їм навіть можливості працювати, досі підприємці стоять у центрі України.

Вважаю, що необхідно подумати над цим проектом закону до другого читання, хоча технічні поправки треба вносити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Фракція «Голос». Нагадую колегам народним депутатам, що до липня 2019 року всі посилки, які українці замовляли з-за кордону вартістю до 150 євро, можна було оформити без сплати мита. Проте народні депутати минулого скликання вирішили знизити цей ліміт до 100 євро, зрештою це не дало жодного позитивного ефекту, а тільки активізувало «сірі» схеми ввезення товарів і відповідно зменшилися доходи міжнародних поштових та експрес-відправників. Саме тому ця ініціатива щодо підвищення ліміту до 150 євро є абсолютно слушною. Крім того, законопроектом передбачається запровадження зручнішої системи адміністрування податків.

Тому фракція «Голос» буде підтримувати цей законопроект, оскільки вважає його доцільним, на часі і абсолютно справедливим.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рудик Сергій Ярославович.

РУДИК С.Я., народний депутат України (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги, вдумайтеся в щойно сказане з цієї трибуни: на рік – 60 мільйонів трансакцій, пов'язаних із цими перевезеннями. Ми маємо дати можливість одномоментно величезній кількості українців відчутти хоч якесь покращення, про що вони чули з усіх екранів, білбордів, на всіх виборах і перевиборах в нашій державі. Невже це погано – повернути чи підвищити норму до 150 євро, давши можливість людям трошки заощадити в наш скрутний час?

Можна було б поплескати в долоні і подякувати авторам цього законопроекту (а серед авторів чи єдиний автор цього законопроекту, хоча ні, там авторів купа, але перший – від «Слуги народу») за ці прекрасні, добрі справи для людей, якби не одне «але». Якщо ви уважно прочитаєте, що написано в пояснювальній записці, то зрозумієте, що це зроблено не для людей, а тому, що зменшення в 2019 році цього ліміту зробило його неефективним, це дані Міністерства інфраструктури України.

Крім того, оскільки одержувачі відмовлялися отримувати свої відправлення, це спричинило додаткові витрати операторів поштового зв'язку і експрес-перевізників через зберігання таких товарів і повернення їх відправникам.

Отже, це зроблено не для вас, шановні українці, це зроблено тому, що попередня новація, до якої, до речі, була причетна та, стара, влада, нічого не дала.

Це приклад того, як дебільні рішення працюють проти людей, і лише через півтора року парламент приходиться до розуміння необхідності їх виправлення.

Ми будемо голосувати «за», і всі разом вдумливо доопрацьовувати, щоб закон працював для людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зараз ще з мотивів – Колтунович, Качура. Після цього переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

Колтунович Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую, шановний пане Голово. Я хочу сказати, що «Опозиційна платформа – За життя», безумовно, підтримає за основу цей проект закону.

Однак я хотів би звернути увагу на те, що сумарну фактурну вартість товарів, які ввозяться на митну територію України, що перевищує неоподатковуваний мінімум, підвищено зі 100 євро до 150 євро для одного одержувача фізичної особи. Взагалі навіть попередні розрахунки... Який ліміт? Це 1 тисяча 709 гривень 50 копійок. Якщо ми візьмемо сьогоднішній курс, то в нас цей ліміт був встановлений на рівні 3 тисячі 419 гривень, зараз він буде 5 тисяч 128 гривень 50 копійок. Це ж не ті цифри, які мають бути чи так званий ліміт. Ми вважаємо, що необхідно цей неоподатковуваний ліміт ще підвищити. Це перше.

Друге. Безсумнівно, не врахована проблема, яка на сьогодні існує, щодо переказів. Будь-яка людина, яка замовляє товари, починаючи від продуктів дитячого харчування і закінчуючи одягом, має можливість ухилитися від сплати податків через інших мобільних операторів, третіх фізичних осіб і так далі фактично подрібнивши цю посилку.

Тому пропозиція – доопрацювати законопроект до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Качура Олександр Анатолійович. Після цього голосуємо. Запросіть народних депутатів до залу.

КАЧУРА О.А. Фракція «Слуга народу». Наша фракція, безумовно, підтримуватиме цей законопроект. Дійсно, необхідно збільшити суму, з якої не буде оподатковуватися ввезення товарів, тому що це стосується і підприємців, і звичайних українських громадян, які, на жаль, замовляють товари за кордоном, зокрема, в Китаї, Сполучених Штатах Америки, інших країнах, а не в Україні (тому що в нас за останні десятиріччя виробництво знищено, фактично нічого не залишилося). Вважаю, що треба ще збільшити суму, з якої товари не будуть оподатковуватися.

Прошу авторів законопроекту провести роз'яснювальну роботу серед українських громадян, повідомити, що не підвищуватимуться тарифи на перевезення, буде спрощено адміністрування, не потрібно буде подавати декларацію про це.

А взагалі, щоб бути багатою країною, треба скасувати будь-які митні оформлення і сплату податків. Тільки вільне переміщення товарів і грошей зробить нас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до голосування. Будь ласка, займіть свої місця і підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування товарів, що переміщуються (пересилаються) у міжнародних поштових та експрес-відправленнях» ([№ 4278](#)) за основу. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 346.

Рішення прийнято.

Покажіть... Що? Ні. З процедури чого? (*Шум у залі*).

З процедури – Гетманцев.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! У нас є пов'язаний із цим законопроектом проект № 4279. Вони йдуть у парі. Я прошу розглянути його зараз, аби не повертатися до цього питання знову.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, не буде заперечень?

Можемо піднімати. Зараз, одну хвилинку.

Шановні колеги, наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо оподаткування митними платежами товарів, що переміщуються (пересилаються) у міжнародних поштових відправленнях, міжнародних експрес-відправленнях та порядку їх декларування» ([№ 4279](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 251.

Рішення прийнято.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Сова Олександр Георгійович. Надайте, будь ласка, 4 хвилини для виступу і від комітету, і від авторів.

СОВА О.Г. Шановний головуючий! Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується проект закону, який пов'язаний із проектом Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування товарів, що переміщуються (пересилаються) у міжнародних поштових та експрес-відправленнях» ([№ 4278](#)).

Метою законопроекту є впровадження прозорої процедури здійснення митного контролю та митного оформлення товарів, що пересилаються у міжнародних поштових та експрес-відправленнях.

Законопроектом пропонується: запровадити електронне декларування міжнародних поштових та експрес-відправлень шляхом подання операторами поштового зв'язку та експрес-перевізниками відповідних реєстрів (тимчасових та додаткових); встановити чіткий перелік відомостей, що вносяться в такі реєстри; визначити процедуру та строки подання таких реєстрів відповідному митному органу; закріпити виключно письмову форму декларування товарів, що переміщуються (пересилаються) у міжнародних поштових та експрес-відправленнях, що сприятиме автоматизації процедури здійснення митного контролю та митного оформлення таких товарів, а також проведенню об'єктивного обліку та формуванню достовірної статистики щодо таких товарів; усунути суперечності між нормами Митного та Податкового кодексів України щодо визначення бази оподаткування митними платежами цих товарів як сумарної митної вартості для юридичних осіб; посилити контроль доставки товарів від центральної сортувальної станції до пункту пропуску через державний кордон України; розширити перелік документів, якими громадяни можуть підтверджувати фактурну вартість товарів; доповнити та уточнити терміни та поняття, визначені у статті 4 Митного кодексу України.

Проект закону спрямований на вдосконалення, прискорення та підвищення ефективності здійснення митного контролю та митного оформлення товарів, що переміщуються (пересилаються) у міжнародних відправленнях, полегшення адміністрування, а також забезпечення належного обліку товарів.

Прошу підтримати законопроект і проголосувати за нього.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, сідайте.

Запишіться, будь ласка, на виступи: два – за, два – проти.

Урбанський Анатолій Ігорович.

УРБАНСЬКИЙ А.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 143, Одеська область, самовисуванець). Прошу передати слово Рудіку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рудик Сергій Ярославович.

РУДИК С.Я. Шановні колеги! Це суміжний законопроект, яким регулюється те саме питання. Ми повинні розуміти, у чому плюс цього законопроекту. Дійсно, якщо мати на меті спрощення для людей, це плюс: розширення переліку документів, які дозволяють людині підтвердити вартість товару для оформлення якихось речей; збільшення можливості для диверсифікації подібних речей.

Але є й величезний мінус для людей – це оподаткування і унормування трансакцій. Раніше взагалі це було безкоштовно. Таким способом компенсується найнедолугіша державна політика спрямована проти всіх українців за всі часи існування нашої незалежної держави. Ми мусимо для себе прийняти філософське рішення: ми за те, щоб люди платили більше чи ми за те, щоб люди платили менше, чи взагалі, щоб люди не платили.

Звичайно, представники влади завжди будуть наполягати на тому, щоб оподатковувати будь-що. І я не здивуюся, якщо незабаром поставлять питання про оподаткування свіжого повітря, яким дихають українці. Але, віддаючи належне існуванню заведеного порядку, вважаю, що на сьогодні цей законопроект, однозначно, під нашим контролем. Ми повинні на нього зважати і до другого читання доопрацювати його так, щоб мінімізувалися всі проблеми, відбулося спрощення процедур для людей, а політика держави у цій сфері була менш суворою, зокрема щодо контролю, і можливості для простої української людини були більшими.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрчишин Ярослав Романович.

ЮРЧИШИН Я.Р., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Галині Васильченко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко Галина Іванівна.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Фракція «Голос». Оскільки цей законопроект пов'язаний із попереднім проектом, за який ми щойно голосували, то, звісно, ми будемо його підтримувати. Крім того, ним врегульовуються норми і усуваються суперечності між Митним і Податковим кодексами України. Законопроект однозначно позитивний для людей. Ним удосконалюється процес здійснення митного контролю та оформлення товарів, що пересилаються у міжнародних поштових та експрес-відправленнях.

Ми будемо голосувати і підтримувати цей проект закону. Відповідно закликаємо всіх народних депутатів підтримати цю законодавчу ініціативу. Якщо є якісь зауваження, то всі ми матимемо можливість внести поправки до цих законопроектів до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фріз Ірина Василівна.
Ніна Петрівна Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги! Шановні українці! Пов'язаність цих законопроектів тільки в тому, що їх норми регулюють діяльність поштових операторів, усе решта – це різні речі. У чинному Митному кодексі України і зараз діє норма про ввізне мито на товари вартістю від 150 євро. Це так і залишається. Натомість цим законопроектом значно спростили процедуру декларування товарів вартістю до 10 тисяч євро, що переміщуються у міжнародних поштових та експрес-відправленнях, шляхом відмови від форми декларації М-16 та декларування шляхом подання реєстру.

Але що таке цей реєстр? Такий реєстр на сьогодні застосовується для декларування відправлень документального характеру та відправлень, що не оподатковуються. Реєстр є достатньо формальним, максимально спрощеним. Наприклад, у цьому реєстрі навіть не буде коду товару. І коли ми говоримо про спрощення для людей, то не забувайте, що раніше, коли ми працювали над цією темою в 2018 році, велика частина бізнесу була в комітеті, бо саме розширення можливостей навіть витісняє певні сфери діяльності малого бізнесу в Україні, ми його замінюємо. Коли ви говорите про це, то думайте про створення робочих місць, де ці люди, зокрема малі підприємці, наш український середній бізнес, будуть працювати далі. Про це ми говорили в 2018 році.

Звісно, ми будемо підтримувати цей проект закону. Але приймайте такі закони, які працюватимуть на користь людей і держави, бо держава виплачує всі соціальні виплати, не забувайте про це. Тому включайте мізки і працюйте над тим, щоб такі закони в майбутньому не скасовувалися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Поляков... Шахов, бачу. Після цього з мотивів – Колтунович і Ніколаєнко. Більше бажаючих виступити немає, правильно?

Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу, через 4 хвилини будемо голосувати.

Шахов Сергій Володимирович.

ШАХОВ С.В. Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги! Можна подякувати авторам цього законопроекту, що хоча б трішки поліпшили життя людям, які купують товари і не будуть сплачувати ці шалені податки, що сьогодні і парламент, і Кабінет Міністрів України запроваджують для того, щоб здирати 10 шкуру з людини.

Звертаюся до профільного комітету з проханням розробити законопроект, ми також будемо його співавторами, про те, щоб не оподатковувати гастарбайтерів – людей, які безхатьками, безробітними залишили своїх дітей в країні і поїхали за кордони працювати, а їх більше 8 мільйонів. І нині бідкаються ще 1 мільйон 700 тисяч переселенців, які поїхали до Польщі, Москви, Пітера,

Ростова, щоб заробити собі та дітям копійку на кусок хліба, прогодувати своїх батьків. Їх треба сьогодні також не обкладати податком. А ці 14 мільярдів доларів, які надходять у нашу державу і які пожирає Кабінет Міністрів України невідомо через що і невідомо як, потрібно перевіряти, робити аудит. Це гроші, які надходять у державу саме завдяки людям, які працюють за кордоном.

Також я почув від колег, що треба створювати робочі місця. До речі, якби на ці 14 мільярдів доларів, які надходять у країну, створювали робочі місця, будували, а не руйнували, то і в сім'ях були б батьки.

Я не один раз з цієї трибуни говорив, що мої батьки також поїхали в ті часи, коли залишилися безробітними, коли один віце-прем'єр з енергетики затопив усі шахти. Вони, звичайні шахтарі, поїхали за кордон, а потім їх привезли в трунах.

Хотілося б, щоб усі люди, які сьогодні бідкаються за кордоном і працюють на Україну, повернулися до нашої країни.

Дякую. Сергій Шахов, Луганщина, депутатська група «Довіра».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую. Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні народні депутати! Дійсно, цей законопроект пов'язаний із попереднім у частині того, що вносяться зміни до Митного кодексу України щодо оподаткування митними платежами товарів, які ввозяться на територію України.

Ці два законопроекти ідуть поспіль і їх доповідають з такою помпою, що я не можу втриматися і не відреагувати: ви б краще не стимулювали завозити імпорт, а стимулювали власне виробництво всередині країни – те, про що говорили попередні промовці. У вас взагалі від'ємне сальдо торговельного балансу становить майже 5 мільярдів доларів за підсумками 2020 року, а обсяг експорту менше 50 мільярдів доларів. Ось чим потрібно займатися, а не витратити час, розглядаючи в залі два законопроекти, щоб просто спростити окремі імпортні операції.

А якщо вже так хочете вносити зміни до Митного кодексу України, то стимулюйте хоча б ввезення високотехнологічного обладнання, що сприятиме модернізації національної економіки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніколаєнко Андрій Іванович.

НІКОЛАСЬКО А.І. Фракція «Батьківщина». Ми, безумовно, підтримуємо цей законопроект. Він потрібний людям, громадянам, які вимушені купувати сьогодні багато речей з-за кордону, зокрема онлайн.

Важливо зауважити на тому, щоб митниця не зловживала своїм становищем. Необхідно виправити принаймні одну норму, що очевидно, якщо у людини є документ, яким підтверджується купівля товару, умовно кажучи, за

100 євро, то потім митниця не повинна виставляти свої індикативи і придумувати якусь іншу віртуальну власність і вартість, а також вимагати інших і більших платежів. Тому цю поправку будемо вносити.

Загалом, звичайно, я погоджуюся з попереднім промовцем: потрібно наш малий і середній бізнес розвивати, хоча виходимо вже з того, що є. Принаймні людям від цього буде легше.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо оподаткування митними платежами товарів, що переміщуються (пересилаються) у міжнародних поштових відправленнях, міжнародних експрес-відправленнях та порядку їх декларування» ([№ 4279](#)) за основу. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 346.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Покажіть по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 220, «Опозиційна платформа – За життя» – 24, «Європейська солідарність» – 22, «Батьківщина» – 19, «Партія «За майбутнє» – 14, «Голос» – 17, «Довіра» – 19, позафракційні – 11.

Шановні колеги, у нас залишилося ще 4 хвилини до перерви, є пропозиція розпочати перерву раніше. Єдине прохання, керівники депутатських фракцій і груп, на хвилинку підійдіть до президії, будь ласка.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, починаємо працювати. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

На ваш розгляд запропоновано проект Закону «Про самоврядування медичних професій в Україні» ([№ 2445](#)) та законопроекти [№ 2445-1](#), [№ 2445-2](#), [№ 2445-3](#), [№ 2445-д](#).

Є пропозиція розглянути цей законопроект за скороченою процедурою. Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати? Бачу, що не всі. Готові? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 208.

Рішення прийнято.

До слова запрошується заступник голови Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування Дубнов Артем Васильович. Надайте 4 хвилини для виступу і від авторів, і від комітету.

ДУБНОВ А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (одномандатний виборчий округ № 213, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Шановний Голово! Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про самоврядування медичних професій в Україні» (№ 2445-д), напрацьований Комітетом з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування відповідно до статті 110 Регламенту Верховної Ради України як компромісна редакція до редакцій основного та трьох альтернативних законопроектів.

Для розробки цього законопроекту при комітеті було створено робочу групу та залучено представників професійних медичних і фармацевтичних об'єднань. Самоврядні лікарські організації, які успішно функціонують у розвинутих країнах, відповідають за більшість професійних питань медиків. Практика демократичних країн світу доводить, що професійне лікарське самоврядування – це надзвичайно потрібна та корисна модель керування медичною галуззю.

Професійне самоврядування медичних професій – це особливий вид професійного самоврядування, що буде гарантуватися та забезпечуватися державою і надасть кожному представнику медичної професії право управляти діяльністю професії, самостійно виконувати завдання та здійснювати повноваження.

Законопроектом охоплюється коло всіх фахівців у сфері охорони здоров'я, ним пропонується розподіл за компетенцією між декількома самоврядними організаціями: палатою лікарів сімейної медицини, палатою лікарів спеціалістів, палатою стоматологів, палатою медичних спеціалістів та фармацевтичною палатою.

До повноважень органів професійного самоврядування медичних професій віднесені дуже важливі питання, зокрема, видача свідоцтва про право на здійснення медичної діяльності; створення та ведення реєстрів; забезпечення вимог, стандартів та критеріїв безперервного професійного розвитку; встановлення рівня якості, своєчасності та повноти надання медичної допомоги представникам медичної професії і погодження стандартів з охорони здоров'я.

У законопроекті збережено концепцію щодо створення нової інституції професійного самоврядування медичних професій, а також інші ключові положення. Зокрема, пропонується утворити органи професійного самоврядування медичних професій у сфері охорони здоров'я зі статусом самоврядних юридичних осіб публічного права, визначити їх систему та внутрішню організаційну структуру, визначити умови входження осіб до відповідного органу самоврядування, забезпечити контроль та якість професійної діяльності медиків та зробити їх рівноправними партнерами в управлінні в галузі охорони здоров'я.

Проводячи обговорення цього законопроекту з усіма зацікавленими сторонами, комітет дійшов висновку, що створення такої нової інституції, як самоврядування медичних професій, повинно відбуватися поетапно та з проведенням пілотних проектів. Тому комітет пропонує внести зміни до тексту законопроекту, зокрема, передбачити, що через один рік як пілотний проект, буде

створено палату стоматологів, через два роки – палату фармацевтів, через три роки – всі інші палати.

Отже, за результатами розгляду комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти проект Закону «Про самоврядування медичних професій в Україні» (№ 2445-д) в першому читанні за основу з урахуванням пропозицій комітету, відображених у висновку комітету та у проекті Постанови «Про прийняття за основу проекту Закону України «Про самоврядування медичних професій в Україні» ([№ 2445-д/п](#)), і відхилити альтернативні законопроекти. Прошу підтримати позицію комітету.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Артеме Васильовичу.

Шановні співавтори, хтось наполягатиме на доповіді щодо своїх законопроектів? Тоді я надаю слово по черзі.

Народний депутат України Бондарєв Костянтин Анатолійович. Прошу.

БОНДАРЄВ К.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановна президіє! Шановні колеги! На розгляд парламенту внесено проект Закону «Про самоврядування медичних професій в Україні» (№ 2445). Здавалося, гарна ініціатива, проте, на жаль, поданий законопроект має низку недоліків та не має жодних переваг для медиків.

По-перше. Законопроектом передбачено створення лікарських палат, до складу яких повинні входити всі лікарі відповідної сфери. Водночас у ньому не передбачено професійного самоврядування для фармацевтів та провізорів, які також є представниками галузі охорони здоров'я, що вже викликало обурення серед них і ми отримали дуже багато звернень щодо цього.

По-друге. Пропонується насильницьким способом загнати лікарів у професійні палати та включити до реєстрів представників медичних професій замість того, щоб надати їм самим можливість об'єднатися.

По-третє. Законопроектом передбачається, що на палати буде перекладено ряд функцій Міністерства охорони здоров'я України. Зокрема, палати надаватимуть право на здійснення медичної діяльності медикам, хоча за законодавством медичною діяльністю можуть займатися особи, які мають відповідну спеціальну освіту і відповідають єдиним кваліфікаційним вимогам; забезпечуватимуть створення та ведення реєстру представників медичних професій; розроблятимуть та затверджуватимуть низку документів щодо функціонування відповідних медичних галузей та інше.

Тому, підсумовуючи, хочу зазначити, що, дійсно, в Україні є необхідність запровадження нової державної і суспільної моделі управління сферою охорони здоров'я, що спиратиметься на інститут професійного самоврядування. Усе це було викладено в альтернативному законопроекті, автором якого є я.

Прошу підтримати мій альтернативний законопроект [№ 2445-1](#), а утворення професійних палат у галузі...

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Іонова Марія Миколаївна.

ІОНОВА М.М. Шановні колеги! Наш законопроект відповідає загальноприйнятій практиці розвинутих держав, зокрема держав – членів Європейського Союзу. Метою нашого законопроекту є передача окремих невластивих державним органам функцій органам самоврядування медичних професій.

У законопроекті пропонується: встановити рамкові правила створення відповідних органів професійного самоврядування визначених медичних професій; встановити перелік медичних професій, представники яких можуть створити орган професійного самоврядування; визначити порядок створення та ведення реєстрів представників медичних професій; визначити засади та завдання самоврядування медичних професій; встановити умови та порядок страхування професійної цивільно-правової відповідальності представників медичних професій; створити умови подолання корупційних ризиків через прозоре фінансування такої організації; і найважливіше, передбачити можливість впливати саме на якість освіти та практичної підготовки студентів-медиків, адже серед функцій самоврядного органу є і співпраця із закладами вищої освіти, які здійснюють підготовку спеціалістів.

Законопроект № 2445-д мав бути спільним і врахувати всі пропозиції альтернативних проектів. На жаль, автори підготували текст проекту № 2445-д за зачиненими дверима, не врахувавши конструктивних пропозицій, висунутих, зокрема, авторами нашого законопроекту і громадськістю.

Наполягаю, що є великі корупційні ризики в законопроекті № 2445-д, який не є проектом про лікарське самоврядування. Повністю виводиться з-під контролю держави... Це просто нонсенс, тому що приймаються рішення обов'язкові для виконання органами виконавчої влади та місцевого самоврядування. Як ці рішення можуть бути обов'язковими? Не може мати такої влади... Сьогодні її не має ані Кабінет Міністрів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дві хвилини.
Лабунська Анжеліка Вікторівна.

ЛАБУНСЬКА А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Доброго дня, шановні колеги! Я просто хочу звернути вашу увагу на те, якої кількості людей взагалі стосується цей законопроект. Не може бути щось самоврядним, якщо це відбувається під тиском. Я розумію, що хтось собі через рік, два, три готує місце, куди піти працювати. Я розумію, що взяли схожу модель до тієї, яка стосується адвокатів, арбітражних керуючих. Але, шановні мої, просто візьміть калькулятор, давайте подивимося, скільки лікарів у нас сьогодні в Україні: 186 тисяч тільки лікарів, 400 тисяч медичних сестер. Це не враховуючи стоматологів, військових лікарів. Отже, цей законопроект стосується майже 1 мільйона людей. Одного мільйона!

Законопроект, про який представник комітету сказав, що він узгоджений, я вам точно скажу, розроблявся закритою групою, яка намагалася створити вигляд роботи, але ні з депутатами, ні з медичною спільнотою вона не працювала. А тепер візьміть калькулятор, що передбачено? Благодійні внески – 2800, ну так, у середньому, помножите на 1 мільйон гривень. Скажіть мені, будь ласка, це самоврядування? У цьому законопроекті взагалі не передбачено представництва регіональних лікарів, військова палата навіть не згадується. Ви, хто-небудь, поспілкуйтеся з лікарями. Крім того, це стосується підвищення кваліфікації і освіти. Усі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, час вичерпано. Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи: два – за, два – проти.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Яні Зінкевич.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, колеги. Сьогодні парламент розглядає законопроект № 2445-д. Дійсно, цей законопроект не про лікарське самоврядування, він про мародерство лікарів, які в обов'язковому порядку зі своїх жебрацьких зарплат мають утримувати організацію, що встановлюватиме галузеві стандарти, протоколи і стандарти лікування, тобто визначатиме медичні препарати, які будуть

закуповуватися, зокрема, за бюджетні кошти; видаватиме і зупинятиме без рішення суду дію свідоцтва про право на здійснення медичної діяльності, водночас спосіб оскарження медиком чи органами місцевого самоврядування таких дій у суді не прописано, створюється враження, що це можна буде зробити хіба що Міністерству охорони здоров'я України; матиме каральний орган – кваліфікаційну дисциплінарну комісію, яка прийматиме рішення щодо притягнення медиків до дисциплінарної відповідальності; визначатиме обсяги медичної освіти, обмеживши вплив Міністерства освіти і науки України та вищих медичних навчальних закладів на процес безперервної освіти лікарів; рекомендуватиме медичним закладам закуповувати певні препарати чи обладнання тощо; повністю виводиться з-під контролю держави та – це нонсенс! – приймає рішення, обов'язкові для виконання органами виконавчої влади та місцевого самоврядування. Такої влади сьогодні не має ані Кабінет Міністрів України, ані Міністерство охорони здоров'я України, ані суди разом узяті. Водночас держава повністю позбавляється можливості впливати на формування політики в галузі охорони здоров'я, передавши все до спеціального начебто самоврядного органу.

І не треба брехати про європейську практику. Вона різна. І те, що працює, наприклад, у Великій Британії, не обов'язково буде працювати в Україні із сьогоднішнім рівнем корупційної складової в медицині.

Цей законопроект не про лікарське самоврядування, ми його підтримувати не будемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кириленко Іван Григорович.
Лабунська Анжеліка Вікторівна.

ЛАБУНСЬКА А.В. Я хочу вас поінформувати, не знаю, чому представник комітету цього не зробив, що вчора цей законопроект розглядався на засіданні антикорупційного комітету. І висновок комітету: там стовідсотково є ознаки корупції (*Шум у залі*). Ну, ви можете... Так, дивно це чути.

Давайте подивимося, чи взагалі представлена військова медицина. Скажіть мені, будь ласка, в країні вже шостий рік іде війна, чи можемо ми забути про військових медиків? Ми ставили це питання.

Саме з урахуванням вивчення практики європейських країн, передусім Польщі, був розроблений мій законопроект.

Навіщо нам сьогодні передавати функції самоврядній організації, коли при міністерстві вже існує державне підприємство, яке повністю веде реєстр лікарів? Навіщо дублювати функції, які вже є? Мені здається, що ці законопроекти треба відхилити, принаймні направити на доопрацювання, залучивши спільноту.

Думаю, що ви бачили, скільки відкритих листів останніми днями надійшло від медичної спільноти, щоб ми не голосували ці законопроекти, а порадилися саме з медиками.

Пропоную законопроекти відхилити, принаймні направити на доопрацювання, організувати нормальну відкриту робочу групу, напрацювати документ і, дійсно, створити в Україні реальне медичне самоврядування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бобровська Соломія Анатоліївна.

БОБРОВСЬКА С.А. Прошу передати слово Совсун Інні Романівні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Колеги, бачу, що більшість із вас зараз не слухає і, мабуть, думає, до чого тут я і медичне самоврядування. Дозволю собі навести пост одного хорошого лікаря-стоматолога, який позавчора написав у *Facebook*, що «по суті, гарну ідею використовують, як обгортку, пафосно подаючи загін баранів у стійло, як велике благо для тих же баранів. Стійло, у якому ми усі будемо безправні і на 100 відсотків контрольовані, – прекрасний плацдарм для «стрижки і доїння» стоматологів, а згодом усіх представників медичних професій. Так, самоврядування потрібно, але не як чергове та остаточне ярмо для медиків, а як спосіб отримати реальні важелі протидії свавілля влади. Самоврядування потрібно для уможливлення спільноти самій визначати і відстоювати напрям свого розвитку, а не покладати надії на некомпетентних депутатів та урядовців. Самоврядування потрібно для кращої адміністративної взаємодії між представниками професії всередині спільноти та між медичними професіями. Проте, – підсумовує Орест Штука, український стоматолог, – можна нескінченно дискутувати щодо деталей, але дискусія цікава тоді, коли ті, хто приймає рішення, чують».

У мене до вас запитання, шановні колеги. Чи чуєте ви українських лікарів? Чи маєте ви сміливість почути українських стоматологів? Стоматологи зараз проти цього законопроекту. Чи настільки у вас міцні зуби, щоб зараз проголосувати за законопроект, а потім іти до лікарів? Вони, повірте, дізнаються, як ви зараз проголосуєте: за чи проти цього законопроекту. Тому вирішуйте, наскільки міцні у вас зуби.

Партія «Голос» голосуватиме «проти».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

СКОРОХОД А.К., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Знаєте, шановні колеги,

коли ми бачимо подібні законопроекти, мені хочеться закликати всіх встати і помолитися за наших депутатів, щоб їм Бог дав совість, бо нормальні люди такі законопроекти не подають. Ви говорите, що створюєте там якісь палати, то за вами сумує палата № 6 на Фрунзе. Тому що ви зараз хочете з усіх лікарів зробити рабів, ви їх усіх підводите під одну організацію, приватну лавочку, де їм розповідатимуть, як вони мають працювати, знущатимуться над ними, казатимуть, хто має право на практику, а хто не має, кому даватимуть роботу, а кому ні. Ще ви плануєте їх обкласти збором.

Скажіть, будь ласка, у нас що, так багато лікарів? Скільки лікарів за останні роки виїхали з України? Ви хочете, щоб нас узагалі не було кому лікувати? Зараз проблема додзвонитися до свого сімейного лікаря, так ви до інших лікарів просто не додзвонитеся. Чи ви хочете повністю знищити нашу націю? Якщо українці не потрібні Україні, вибачте, але це вже геноцид. І цей проект закону – це геноцид медичної сфери.

Я закликаю кожного народного депутата не вестися на це і не голосувати за цей проект закону. Будь ласка, схаменіться, цього не можна робити. Не можна так чинити з лікарями, вони абсолютно проти цього проекту закону. Будь ласка, дослухайтеся до спеціалістів, не дайте втратити медичну галузь!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Бачу, раз – з мотивів, два – з мотивів. Хтось ще бажає виступити з мотивів? Дмитрієва – з мотивів. Три виступи, після цього переходимо до голосування.

Нестор Іванович Шуфрич.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую. Шановний головуючий! Шановні колеги! Уже з COVID-19 поборолися, усе в нас гаразд, вакцин – повні шафи. А зараз давайте за стоматологів візьмемося і за інших, хай самоорганізуються.

Я, чесно кажучи, не розумію. Може спочатку розберемося з тим, що нам Супрун залишила чи з тим, чого вона нас позбавила. Уже говорять, що 40 тисяч лікарів поїхало з країни. Ви хочете, щоб і решта втекли? Абсолютно невчасна, безвідповідальна і, як ще зазначив наш поважний Комітет з питань антикорупційної політики, корумпована ініціатива.

Давайте лікарів залишимо в спокою, будемо їх берегти і дякувати їм. І до цих питань треба повертатися тоді, коли вже люди будуть здорові, а лікарі отримають ті доходи, яких вони достойні і які ви їм, до речі, пообіцяли.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Білозір Лариса Миколаївна.

БІЛОЗІР Л.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра». Шановний головуючий!

Шановні колеги! Вважаю, що цей законопроект (як бачу, більшість колег з різних фракцій так само думають) – профанація медичного самоврядування. Це законопроект про остаточне закріпачення медиків, які кажуть, що їх фактично хочуть поневолити. Знаєте, дуже цікаво, що на сайті немає навіть посилання на висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України. Ви почитайте, цим законопроектом медиків в обов'язковому порядку заганяють у палати і змушують їх сплачувати внески, причому відповідно до статті 36 Конституції України «ніхто не може бути примушений до вступу в будь-яке об'єднання громадян».

Під час боротьби з COVID-19, коли медики стоять фактично на передовій і, як пожежники в Чорнобилі, гасять цю ситуацію з пандемією, ми їх усіх хочемо загнати у палати, розумієте, примусово...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитрієва Оксана Олександрівна. Після цього переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

ДМИТРІЄВА О.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Сьогодні ми розглядаємо дуже важливий для української медицини законопроект.

У резолюції 38 Генеральної асамблеї Всесвітньої медичної асоціації зазначено, що надаючи лікарям незалежність і професійну свободу в проведенні медичної діяльності, суспільство створює умови для формування найкращої з можливих систем охорони здоров'я для своїх громадян, що у свою чергу забезпечує вагомий внесок у національний розвиток і безпеку.

В Україні й досі немає лікарського самоврядування, хоча необхідність його створення закріплена в прийнятій 39 Всесвітньою медичною асамблеєю Мадридській декларації ще у 1987 році.

Колеги, до цього законопроекту багато питань, адже він абсолютно новий, ним повністю змінюється те, до чого звикли медики. Але перший крок потрібно було зробити вже давно.

Прошу підтримати законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, запросіть народних депутатів до залу, займіть свої місця і підготуйтеся до голосування. Готові голосувати, шановні народні депутати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про самоврядування медичних професій в Україні» (№ 2445-д) за основу

з урахуванням пропозицій комітету. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати. Це перше читання.

«За» – 206.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення законопроекту № 2445-д до комітету для підготовки на повторне перше читання. Прошу підтримати та проголосувати (*Шум у залі*). Не кричіть, будь ласка.

«За» – 220.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення законопроекту [№ 2445-д](#) суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 222.

Рішення не прийнято.

Законопроект відхилено.

Переходимо до наступного питання порядку денного. На ваш розгляд запропоновано проект Закону «Про внесення змін до статті 42 Закону України «Про вищу освіту» щодо удосконалення процедури виборів керівника закладу вищої освіти» ([№ 4489](#)) та альтернативні законопроекти [№ 4489-1](#), [№ 4489-2](#).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Шпак Любов Олександрівна.

ШПАК Л.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 194, Черкаська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги! На ваш розгляд подано проект Закону «Про внесення змін до статті 42 Закону України «Про вищу освіту» щодо удосконалення процедури виборів керівника закладу вищої освіти».

Яка головна мета цього законопроекту? Насамперед врегулювати на законодавчому рівні питання проведення другого туру виборів керівника закладу вищої освіти. Ви знаєте, яка на сьогодні склалася ситуація як у Національному університеті «Києво-Могилянська академія», так і в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка. Що мається на увазі?

Перше. На рівні Закону України «Про вищу освіту» пропонується передбачити проведення другого туру виборів керівника закладу вищої освіти.

На сьогодні цим профільним законом не регулюється проведення другого туру виборів, там є тільки посилення на методичні рекомендації щодо особливостей виборчої системи, але це лише рекомендації, тобто потрібно насамперед врегулювати це законодавчо.

Друге. Пропонується визначити, що переможцем виборів у другому турі буде кандидат, який набере більше 50 відсотків голосів виборців, які взяли участь у голосуванні.

У нас вибори нині це не обов'язок, це лише право. Саме тому з метою уникнення ускладнень у виборчому процесі є необхідність удосконалити цю процедуру, зокрема, внесення даних. Чому це важливо? Тому що на сьогодні ми рахуємо 50 відсотків голосів від загальної кількості тих, хто бере участь у голосуванні. Законопроектом же пропонується рахувати саме від кількості тих, які присутні на день голосування.

Я дуже дякую колегам, які звернули увагу на мою ідею. Сергію Віталійовичу, звертайтеся, будь ласка, у мене ще дуже багато ідей щодо вищої освіти. Мені дуже приємно, що я як депутат з Черкащини...

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується голова Комітету з питань освіти, науки та інновацій Бабак Сергій Віталійович. Надайте, будь ласка, 4 хвилини для виступу і від комітету, і від авторів.

БАБАК С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановні колеги! Ми сьогодні розглядаємо три законопроекти, що стосуються однієї і тієї самої проблеми, яку намагаємося розв'язати.

У чому полягає, власне, проблема? Зараз контракт підписується з тим кандидатом, який набрав на виборах ректора 50 відсотків плюс один голос від загальної кількості людей, які мають право голосувати. Це призвело до того, що, як вже зазначила моя колега, і в Києво-Могилянській академії, і в університеті імені Тараса Шевченка (в наших флагманах) вибори не відбулися. До речі, в Києво-Могилянській академії вибори проходять втретє, уже рік університет без ректора.

Напевно, це правильна норма, яка діяла б в ідеальному світі. Але через те, що право обирати – це право, а не обов'язок, не всі ним користуються. І тоді ми маємо анекдотичну ситуацію, коли в університеті імені Тараса Шевченка один із кандидатів набрав 75 відсотків голосів, але не зміг стати ректором, тому що йому не вистачило 1,5 відсотка від загальної кількості тих, які мають право голосувати.

Що, власне, пропонується? Пропонується вдосконалити процедуру виборів ректорів, зробити її двотуровою: у першому турі залишити все так, як є зараз, 50 відсотків плюс один голос від загальної кількості тих, хто має право обирати, – тоді в першому турі людина стає ректором; а в другому турі 50 відсотків

плюс один голос від кількості тих, хто прийде на вибори, за умови, що на вибори прийде більше половини від кількості тих, хто має право голосу.

Ця норма погоджена з усіма стейкхолдерами. І незважаючи на те, що є низка альтернативних законопроектів, комітет їх усі розглянув на своєму засіданні і, базуючись на експертних висновках Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, Міністерства освіти і науки України, Національної академії правових наук України, університетської спільноти та інших стейкхолдерів, ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України законопроекти № 4489 і № 4489-2 відхилити, а законопроект № 4489-1 прийняти за основу із скороченням строків підготовки до другого читання.

Зауважу ще від авторів і від комітету, що процедура спеціальної перевірки не буде поширюватися на ректорів приватних закладів вищої освіти.

Колеги, прошу підтримати цей законопроект, скоротити строки підготовки і якісно підготувати його до другого читання для того, щоб ми всі ці процедури нарешті врегулювали.

Щиро вам дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат України Мовчан Олексій Васильович.

МОВЧАН О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 150, Полтавська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Законом України «Про вищу освіту» регулюються загальні засади обрання, призначення та звільнення керівника закладу вищої освіти. У статті 42 зазначеного закону передбачається, що переможцем виборів на зайняття такої посади стає особа, яка набрала більше 50 відсотків голосів від загальної кількості осіб, які мають право брати участь у виборах, тобто абсолютну більшість. Інакше кажучи, аби стати керівником закладу вищої освіти треба, щоб за вас проголосувало більше половини від усіх виборців. У результаті дії цієї норми поширена практика, коли кандидати на посаду керівника закладу вищої освіти не набирають необхідної кількості голосів.

Зараз процес обрання керівників вищих навчальних закладів також погіршують епідеміологічна ситуація в країні та запровадження карантинних заходів. Відсутність постійного керівника призводить до нестабільної роботи вишу, погіршення якості надання освітніх послуг, невиконання фінансового плану, недотримання законності та порядку, погіршення контролю за якістю роботи працівників і умов для здійснення дієвого та відкритого громадського контролю за діяльністю вишу.

Також відповідно до цієї статті не передбачено право та порядок участі аспірантів у виборах керівника закладу вищої освіти. Однак згідно зі статтею 61 Закону України «Про вищу освіту» вони є здобувачами вищої освіти, тому це

положення не відповідає принципам демократії та нівелює право голосу і право участі в управлінні закладом вищої освіти всіх учасників освітнього процесу.

Законопроектом № 4489-2 пропонується передбачити, що контракт укладається з особою, яка набрала більше 50 відсотків голосів осіб, які взяли участь у голосуванні, а також, що під час обрання керівника закладу вищої освіти право голосу мають усі здобувачі вищої освіти, зокрема аспіранти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи: два – за, два – проти.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Прошу передати слово Княжицькому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Княжицький Микола Леонідович.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Ми чудово розуміємо, що, справді, роками не можуть вибрати ректора Національного університету «Києво-Могилянська академія», зараз складна ситуація в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка. Тому найбільш завершеним і найефективнішим для вирішення нагальних питань, на наш погляд, є законопроект № 4489-1 колеги Бабака.

Одне незрозуміло. У законопроекті пропонується проводити спеціальну перевірку, зокрема, для ректорів приватних вишів. Ви пам'ятаєте, яка була ситуація... (*Шум у залі*). Почекайте, дозвольте я завершу. Я розумію, ми підтримуємо законопроект у першому читанні, а до другого подамо поправки.

Пам'ятаєте, яка була ситуація, наприклад, в Українському католицькому університеті, який переслідувала Служба безпеки України, коли при владі Януковича не могли призначити керівництво. Ми не повинні такого допустити.

Хто повинен проводити спеціальну перевірку? Міністр, який мовчить, коли тиждень тому 21 січня суддя Окружного адміністративного суду міста Києва Арсірій виніс ганебне рішення, яким зобов'язав Міністерство освіти і науки України переглянути українську історію 2013-2014 років і заборонив розповідати про вбивства Небесної Сотні. Міністр, який не реагує на те, що викладачка одного з державних вишів називає всіх, хто тут голосував за закон про українську мову, фашистами і випускає якусь обтічну заяву про рівність мов. Міністр, якого обґрунтовано звинувачують у плагіаті і якого призначили через кнопочдавство. Хто перевірятиме виші? Де наша реакція на цю ганебну ситуацію, що склалася в Міністерстві освіти і науки України, яке перетворюється в міністерство антиукраїнської пропаганди?

Тому в першому читанні ми підтримуємо законопроект № 4489-1 і будемо вимагати роз'яснення щодо норми про спеціальну перевірку для приватних вишів до другого читання.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, дайте слово Сергію Бабаку для репліки, після цього прошу підготуватися народного депутата Піпу Наталію Романівну.

Будь ласка, Сергію Віталійовичу.

БАБАК С.В. Дякую, колеги. Не буду коментувати більшість тез попереднього виступу. Єдине, що стосується законопроекту, це зауваження про спеціальну перевірку для потенційних ректорів закладів вищої освіти приватної форми власності. Це питання ми знімемо, комітет подасть відповідну поправку, щоб удосконалити цей законопроект до другого читання.

Щиро дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Віталійовичу.

Народний депутат Піпа Наталія Романівна, фракція політичної партії «Голос». Будь ласка.

ПІПА Н.Р. Львів, виборчий округ № 115, фракція «Голос». Хто такий керівник закладу вищої освіти? Людина, від якої залежить дуже багато, починаючи від якісного освітнього процесу і закінчуючи позитивним іміджем закладу вищої освіти. Тому вибори керівництва закладу вищої освіти мають бути якісними, прозорими, чіткими і зрозумілими для тих, хто хоче скористатися цим правом.

Не заглиблюватимуся в процедуру, бо про неї вже багато говорилося, скажу лише, що фракція «Голос» підтримає цей законопроект у першому читанні, але буде подавати поправки щодо спеціальної перевірки ректорів, зокрема приватних закладів, наприклад таких, як Український католицький університет.

Я також хочу звернутися до всіх освітян, адже цей законопроект не лише про вибори ректора, він насамперед про самоврядування освітян. Нагадаю, що Законом України «Про повну загальну середню освіту», який ми прийняли в січні минулого року, і Законом України «Про вищу освіту» ми розширили права і дали можливість кожному освітянину робити зміни в освіті на краще, не чекати, що це зробить міністр освіти і науки Сергій Шкарлет, який наразі робить зміни на гірше. Освітяни можуть працювати і підвищувати свою компетенцію, кожен на тому робочому місці, що має, адже реформу Нової української школи і реформу вищої освіти в Україні не спинити. Ми матимемо кращу освіту

в Україні, над цим працює комітет і, я дуже хочу вірити в це, багато народних депутатів у цьому залі, над цим також працюватиме кожен освітянин.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кириленко Іван Григорович. Будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановне товариство, візьміть порядок денний сьогоднішнього засідання або попереднього, або наступного і подивіться, як називаються наші законодавчі ініціативи: 95 відсотків починаються словами «про внесення змін». Це говорить про дві речі: з одного боку, пришвидшений режим роботи і не зовсім глибоке проникнення, як кажуть, до ядра Землі, в суть, а з іншого боку, життя, звичайно, багатше, різноманітніше і складніше, як би ми цього не хотіли, тим паче в Україні.

Не став винятком і цей законопроект. Пам'ятаю, який величезний інтелектуальний потенціал працював над базовим законом, скільки було залучено громадських організацій і фахівців, які працюють безпосередньо у сфері вищої освіти, а також депутатський корпус. Проте життя виявилось складнішим. Найважливіше – вчасно реагувати, щоб не допустити колапсу. Що таке провідні заклади, які сьогодні без керма й без вітрил? Це неправильно.

Тому я вітаю законодавчі ініціативи нашої колеги Шпак (ректора з шестирічним стажем), інших колег і депутатський корпус, який працював над законопроектом № 4489-1, що буде зараз прийнятий. До другого читання треба якнайшвидше внести поправки і проголосувати законопроект.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України надало висновок майже без зауважень. Це рідкісна ситуація, коли майже без зауважень. Спілка ректорів вищих навчальних закладів України підтримує законопроект також без зауважень. Національна академія педагогічних наук України, Міністерство освіти і науки України, Національна академія правових наук України висловилися за прийняття цього законопроекту. Фракція «Батьківщина» голосуватиме – «за».

Прошу проголосувати.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шаповалов Юрій Анатолійович.

Констанкевич Ірина Мирославівна. Почекайте хвилинку, будь ласка.

Хтось буде наполягати на виступі з мотивів? Білозір. Більше ніхто? Тоді зараз – Констанкевич, Білозір, і переходимо до голосування. Будь ласка, запро-сіть народних депутатів до залу.

Будь ласка, Ірино Мирославівно.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець). Шановне товариство! Продовжуючи виступ попереднього мого колеги, хочу сказати, що група «Партія «За майбутнє» теж буде підтримувати законопроект, який став компро-місним. Ми розуміємо, що цим законопроектом виправляємо, насправді, ситуа-цію, що створена попереднім законодавством. І це треба зробити негайно, щоб насамперед розв'язати проблеми в двох провідних університетах нашої країни: в Києво-Могилянській академії та в університеті імені Тараса Шевченка. Але водночас ми розуміємо, що така ситуація може бути і в інших університетах. Отже, рятуємо ці заклади.

Також я хотіла б привернути увагу всіх до іншої проблеми – автономності університетів, ректорів, науково-професорського складу вишів. І для того, щоб вони були реально автономними, треба збільшувати фінансування університетів. Звертаюся до голови комітету, загалом до профільного комітету з тим, щоб най-ближчим часом питання фінансової автономності стало в епіцентрі розгляду. Питання зарплат для викладачів вищої школи, стипендіального забезпечення студентів вищої школи, коледжів і технікумів – мають бути в центрі розгляду профільного комітету.

Товариство, якщо ми говоримо про майбутнє нашої країни, то повинні розуміти, що без матеріальних інвестицій від держави в цю сферу нічого не буде.

Дякую. Ми – «за».

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці Білозір Ларисі Миколаївні, депутатська група «Довіра». Будь ласка.

БІЛОЗІР Л.М. Шановні колеги! Дійсно, цей законопроект потрібен, тому що Законом України «Про вищу освіту» не регламентовано другий тур. Зараз це питання буде вирішено: 50 відсотків голосів у другому турі рахуватимуться не від загальної кількості тих, хто має право обирати, а від кількості тих, хто про-голосував.

Хочу звернути вашу увагу, що саме законопроектом № 4489 пані Шпак розв'язуються проблеми, що виникли в Києво-Могилянській академії, де вже

відбувся третій тур виборів, і в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, де відбувся другий тур. Але мені здається, що цей законопроект не зовсім вирішить це питання, тому що в розділі «Прикінцеві та перехідні положення» усунуто норму, що саме другий тур відбудеться відповідно до такого закону. Тому в Києво-Могилянській академії може відбутися четвертий тур виборів, а в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка – вже третій.

Привертаю також вашу увагу до проблеми з Луганським державним медичним університетом у місті Рубіжному. Там взагалі Міністерство охорони здоров'я України просто відмінило вибори ректора, які мали відбутися 3 грудня 2020 року. І це наш імідж, там навчаються 400 іноземних студентів, і такого свавілля, коли взагалі порушується Закон України «Про вищу освіту», треба уникати. Звертаюся...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Лукашев. Після цього переходимо до голосування. Прошу запросити колег до залу.

ЛУКАШЕВ О.А., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 113, Луганська область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановні колеги! Це надважливий законопроект для всієї сфери вищої освіти в Україні. Нам необхідно саме сьогодні вирішити питання не лише щодо ситуації в Києво-Могилянській академії і університеті імені Тараса Шевченка, а запровадити фундаментальні основи свободи університетів, позбутися тієї ганебної практики, коли призначений Міністерством освіти і науки України виконувач обов'язків ректора роками проводив зачистки і готував електорат до «правильних» виборів.

Саме тому, вважаю, необхідно підтримати цей законопроект і віддати право науково-педагогічним працівникам і всім виборцям, які його мають, голосувати на виборах ректора для того, щоб вони реалізували це право. І тоді ми побачимо, що вибори проходять прозоро, незалежно і зрозуміло.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до голосування. Будь ласка, займіть свої місця, запросіть народних депутатів до залу. Шановні колеги, готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 42 Закону України «Про вищу освіту» щодо удосконалення процедури виборів керівника закладу вищої освіти» за основу. Готові? Прошу підтримати та проголосувати. Законопроект № 4489-1.

«За» – 335.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків подання пропозицій і поправок та підготовки законопроекту [№ 4489-1](#) до другого читання. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 295.

Рішення прийнято.

Дякую.

Наступне питання порядку денного – проект Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань перевірки та оцінки стану акціонерного товариства «Українська залізниця», розслідування фактів можливої бездіяльності, порушення законодавства України органами управління зазначеного підприємства, що призвели до значного погіршення технічного стану підприємства та основних виробничих показників» ([№ 3432](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 257.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Гришина Юлія Миколаївна.

ГРИШИНА Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Акціонерне товариство «Українська залізниця» є державним підприємством-монополістом у сфері залізничних перевезень, що має стратегічне значення як для безпеки, так і для економіки нашої країни.

Що всі ми з вами спостерігаємо протягом останніх років? Прибутковість АТ «Укрзалізниця» зменшується з кожним роком. Нещодавно Державна аудиторська служба України провела планову ревізію фінансово-господарської діяльності підприємства та його 24 філій за 1,5 року, з 2018 року по 2019 рік. Внаслідок цієї перевірки зафіксовано порушення фінансової дисципліни, порушення у сфері проведення публічних закупівель та недоліки в різних аспектах діяльності АТ «Укрзалізниця» на суму, уявіть собі, 12 мільярдів гривень.

Крім того, умови здійснення пасажирських перевезень поліпшуються дуже повільно, набагато повільніше, ніж підвищується ціна квитків. І ми маємо величезну кількість скарг від людей з цього приводу. Незважаючи на це, АТ «Укрзалізниця» в період з вересня 2018 року по вересень 2019 року лише членам наглядової ради виплатило коштів на суму майже 52 мільйони гривень, водночас

державний бюджет України недоотримав коштів на суму понад 206 мільйонів гривень.

Зараз я вам розказала тільки про верхівку айсберга, всі розуміють, що за 2 хвилини не перерахуєш всього того, що відбувалося в АТ «Укрзалізниця» протягом останніх років.

У нас, представників усіх фракцій, величезне поле для роботи в цьому напрямі. Тому я дуже прошу всіх присутніх підтримати прийняття Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань перевірки та оцінки стану акціонерного товариства «Українська залізниця», розслідування фактів можливої бездіяльності, порушення законодавства України органами управління зазначеного підприємства, що призвели до значного погіршення технічного стану підприємства та основних виробничих показників».

Дякую за підтримку.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юліє Миколаївно.

Слово надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Сергію Віталійовичу Кальченку. Будь ласка, Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув проект постанови № 3432 про утворення відповідної тимчасової слідчої комісії, метою якої, як зазначено в пояснювальній записці, є здійснення парламентського контролю, забезпечення неупередженої і прозорої перевірки та оцінки стану акціонерного товариства «Українська залізниця», розслідування бездіяльності та порушень законодавства України органами управління цього підприємства, що призвели до значного погіршення технічного стану підприємства та основних виробничих показників.

Згідно з пропозиціями депутатських фракцій і груп пропонується обрати до персонального складу цієї тимчасової слідчої комісії представників фракцій партій «Слуга народу», «Опозиційна платформа – За життя», «Батьківщина», депутатських груп «Партія «За майбутнє» і «Довіра».

Комітет звернув увагу на те, що проект постанови потребує редакційного уточнення: в пункті 8 слід виключити слово «Україна» у назві «Офісу Генерального прокурора України», а в пункті 9 щодо заслуховування звіту тимчасової слідчої комісії замінити слово «строк» на «термін».

Отже, регламентний комітет ухвалив рішення рекомендувати парламенту розглянути цей проект постанови з урахуванням зауважень комітету і прийняти

рішення відповідно до частини третьої статті 138 Регламенту Верховної Ради України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей проект постанови? Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бондарев Костянтин Анатолійович.

БОНДАРЄВ К.А. Передайте слово Крульку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Крулько Іван Іванович.

КРУЛЬКО І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Ми підтримуємо створення такої тимчасової слідчої комісії і запропонували колегу з фракції Бондарєва Костянтина Анатолійовича її членом.

Шановні колеги, я хочу звернути вашу увагу на один факт. Ми, безумовно, тут деколи створюємо тимчасові слідчі комісії, ефективність їх роботи різна. Давайте подивимося на ситуацію з тими структурами, до яких сьогодні, щоб провести ревізії, не може добратися жоден контролюючий орган, я маю на увазі Національну акціонерну компанію «Нафтогаз України», яка є закритою структурою. Це компанія, яка не дає відповіді на запитання. Вчора ані Прем'єр-міністр України, ані виконувач обов'язків міністра енергетики України Вітренко не дали відповіді на моє пряме запитання: скільки НАК «Нафтогаз України» закачала газу в сховища влітку? Це компанія, яка за висновком Державної аудиторської служби України не перерахувала до державного бюджету в минулому році 75 мільярдів гривень, а порушень в неї на 250 мільярдів гривень, що втричі більше, ніж кредит, який ми отримали від Міжнародного валютного фонду, на одну секунду. І це кошти, які поділися невідомо куди. Це непомірні тарифи, які сьогодні сплачує кожен громадянин України, на плечі якого це перекладається. Може нам з цього питання треба було б створити тимчасову слідчу комісію? Тут кошти і для наповнення державного бюджету, і для виплат пенсій, і для придбання вакцин, і для вирішення соціально-економічних питань, чого сьогодні потребує кожна українська родина.

Тому давайте, якщо ми вже створюємо тимчасову слідчу комісію, робити це, враховуючи те, що є насправді важливим і кричущим для України, бо ми мусимо добратися до істини. І ті, хто сьогодні розпилює бюджетні кошти

в НАК «Нафтогаз України», повинні нести відповідальність, а ми як «Батьківщина» будемо цього домагатися. НАК «Нафтогаз України» має відповідати за законами за ті дії, які вчиняє.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.
Рудик Сергій Ярославович.

РУДИК С.Я. Шановні друзі! Отже 19 січня цього року один колишній топ-керівник чи працівник ТНК, пам'ятаєте, була така компанія, дав інтерв'ю українським засобам масової інформації, де сказав, що 625 тисяч гривень – це така фігня, вибачте мені, це зарплата, яку він отримував 25 років тому, працюючи в ТНК, в компанії «Київстар». Я зараз говорю про діючого керівника АТ «Укрзалізниця», хто не зрозумів. У нього немає часу на те, щоб зустрітися з народним депутатом, коли той вимагає не скорочувати працівників підприємства «Укрзалізниця». І не тільки від опозиційних політичних сил. У нього немає часу на інспекцію, розв'язання тих проблем, що є в галузі. У нього лише одна проблема в житті: чого йому платять таку маленьку зарплату, як 625 тисяч гривень, яку він отримував 25 років тому.

Колеги, я міг би зараз на цифрах показати, а готуючись до виступу, мені фахівці на залізниці написали отаку пачку пропозицій, що там треба перевірити, і я обов'язково це доведу до компетентних органів.

Наша депутатська група підтримує створення цієї комісії. Мені тільки дуже хочеться звернутися до всіх колег, хто буде там працювати: доведіть результати вашої перевірки до фінального і логічного завершення, хай ті, які вкрали, нарешті сядуть.

І останнє, бо часу мало. Ми дуже просимо колег насамперед почати з розпуску цього складу наглядової ради АТ «Укрзалізниця», вона, як мінімум, неефективна, а як максимум, шкодить інтересам нашої держави.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрчишин Ярослав Романович.

ЮРЧИШИН Я.Р. Прошу передати слово Юлії Клименко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Леонідівна Клименко.

КЛИМЕНКО Ю.Л., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Фракція «Голос». Шановні колеги, в мене складається таке враження, що парламент намагається собою замінити всі органи виконавчої влади.

Хочу нагадати «слугам народу», що ви – монобільшість, яка контролює абсолютно всі правоохоронні органи. Будь ласка, займіться системною

корупцією в АТ «Укрзалізниця» і в інших державних підприємствах. Тільки треба не очолювати цю корупцію, а боротися з нею через відповідні державні органи, які наші платники податків, тобто наш бюджет утримує мільярдами. Українські громадяни платять мільярди в бюджет, щоб утримувати мільйонні правоохоронні органи, парламент не повинен собою підміняти ці органи. Якщо у вас є факти корупції в АТ «Укрзалізниця», ідіть в правоохоронні органи, не займайтеся політичними іграми через тимчасові слідчі комісії й інші органи парламенту. Це не наша функція.

Стосовно голосування. Ми не будемо підтримувати цей проект постанови, бо нас до цієї тимчасової слідчої комісії не запросили. Отже фракція «Голос», на жаль, підтримувати проект постанови не буде.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Гнатенко Валерій Сергійович.

ГНАТЕНКО В.С. Прошу передати слово Олександру Колтуновичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійович Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Безумовно, ми підтримуємо цей проект постанови і створення тимчасової слідчої комісії щодо перевірки стану і діяльності АТ «Укрзалізниця». Але нас цікавлять окремі параметри, на яких я хотів би акцентувати увагу.

Перше. Стосовно тих значних втрат, про які уже сьогодні частково говорили: ми втратили залізничний транзит, окремі напрямки щодо пасажирського та вантажного перевезення в країнах Азії. Це колосальні збитки для бюджету і національної економіки, які оцінюються, наприклад, по транзиту – від 1 мільярда доларів на рік, а це, повторюю, великі кошти.

Друге. Нас так само цікавить питання наглядових рад і перевірки ефективності їх діяльності в АТ «Укрзалізниця». Адже кого тільки немає в цій наглядовій раді, немає лише залізничників. Тому з цього погляду нам саме цікаво подивитися результати діяльності наглядової ради і наскільки вона ефективно там генерує і впроваджує процеси модернізації рухомого складу, оновлення залізничних вокзалів тощо.

Далі. Ми ж дивимося сьогодні по 2020 року. У нас досить суттєво скоротився пасажиропотік – на 63 відсотки. Розуміємо, що причиною є обмежувальні заходи, пов'язані з коронавірусом, однак це великі цифри, серйозне скорочення – 63 відсотки. А вантажообіг скоротився на 3,4 відсотка. Це тільки за один рік. Якщо ми порівняємо з 2013 роком, то там цифри різняться в кілька разів. Тому нас цікавить, щоб тимчасова слідча комісія дала відповідь і на питання щодо того, які в нас є проблеми, прогалини, для того щоб ми надалі могли законодавчо врегулювати ці всі речі.

Ну, і найважливіше. Безумовно, нас цікавлять питання щодо оновлення загалом залізниці в країні. Досить часто порівнюють з 2004 і 2005 роками, коли міністром транспорту був Кирпа, і з тими часами, коли в нас відновлювалися залізничні вокзали, рухомий склад і в цілому полотно по країні.

Тому ми і хочемо, щоб країна мала достойну залізницю, перспективне майбутнє.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Усі бажаючі виступили? Ар'єв. Так, вибачте. Два виступи з мотивів, після цього переходимо до голосування. Бачу, бачу.

Ар'єв.

АР'ЄВ В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Важко сказати, чому більшість переймає на себе функції опозиції і реєструє цю тимчасову слідчу комісію, коли саме у влади, у монобільшості, є зараз і Антимонопольний комітет України, і правоохоронні органи, і слідство – все. Будь ласка, робіть свою справу, нехай ці правоохоронні органи проводять відповідне розслідування. Чи ви вже їм не довіряєте?

Проте саме інструмент опозиції ви і блокуєте. Зокрема, проект постанови про утворення тимчасової слідчої комісії щодо «вагнерівців» ви не ставите, бо боїтеся, що розкриється зрада у найвищих кабінетах в Офісі Президента України, також ви не ставите підготовлений проект постанови про утворення тимчасової слідчої комісії щодо розслідування вбивства Шеремета, тому що буде викрита абсолютна фальсифікація слідства. Та ви навіть не можете поставити питання щодо плівок російського агента, так звані плівки Порошенка – Байдена, тому що вам і це вже страшно. То, може, перестаньте боятися, а ставте відповідні проекти постанов...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вацак Геннадій Анатолійович, 1 хвилина – з мотивів, після цього голосуємо.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон з місця.

ВАЦАК Г.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 16, Вінницька область, самовисуванець). Виборчий округ № 16, група «Довіра». Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Моїм округом № 16 щоденно курсував потяг «Могилів-Подільський – Київ» за зручним для пасажирів графіком. Нині цей потяг прямує лише тричі на тиждень. Я направив до АТ «Укрзалізниця» депутатський запит щодо повернення попереднього, зручного для пасажирів, розкладу руху поїздів. Одержав відповідь: відсутній рухомий склад.

У мене та в моїх виборців є запитання: хто і для чого змінив розклад руху поїздів, зменшив пасажиропотік та доводить до банкрутства залізницю?

Депутатська група «Довіра» підтримує проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань перевірки та оцінки стану акціонерного товариства «Українська залізниця», розслідування фактів можливої бездіяльності, порушення законодавства України органами управління зазначеного підприємства, що призвели до значного погіршення технічного стану підприємства та основних виробничих показників» ([№ 3432](#)) в цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 283.

Рішення прийнято.

Дякую.

Наступне питання порядку денного...

Арахамія – з процедури.

АРАХАМІЯ Д.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, є довгоочікуваний законопроект [№ 4086](#). Представники об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, впевнений, пишуть всім вам листи з проханням прийняти цей законопроект. Ним врегульовується ситуація, що пов'язана з порушенням строку передачі документації на багатоквартирний будинок. Пропоную перейти до цього законопроекту і без обговорення проголосувати його, якщо немає заперечень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття... За основу чи за основу та в цілому? За основу.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та інших законодавчих актів України щодо встановлення відповідальності за порушення строку передачі документації на багатоквартирний будинок» ([№ 4086](#)) за основу. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 316.

Рішення прийнято.

Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків подання пропозицій і поправок та підготовки до другого читання законопроекту [№ 4086](#). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 277.

Рішення прийнято.

Дякую.

Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо перейменування Фонду соціального захисту інвалідів і приведення термінології у відповідність із законодавством у сфері соціального захисту осіб з інвалідністю» ([№ 3964](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 264.

Рішення прийнято.

До слова запрошується... (*Шум у залі*). Без обговорення?

Ставлю на голосування пропозицію... (*Шум у залі*). З обговоренням? Я не чую вас у масці (*Шум у залі*). Без обговорення? З обговоренням.

До слова запрошується перший заступник міністра соціальної політики Котик Євген Дмитрович.

Вибачте, але назву обговорювати – ну, це така важлива робота.

КОТИК Є.Д., перший заступник міністра соціальної політики України. Шановний пане Голово! Шановна президіє! Шановні народні депутати! Проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо перейменування Фонду соціального захисту інвалідів і приведення термінології у відповідність із законодавством у сфері соціального захисту осіб з інвалідністю» розроблено Міністерством соціальної політики України з метою приведення назви цього фонду у відповідність із Законом України «Про ратифікацію Конвенції про права осіб з інвалідністю і Факультативного протоколу до неї».

Законопроект, зокрема, пропонується внесення змін до Закону України «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні» та Закону України «Про зайнятість населення» в частині перейменування фонду: запропоновано змінити назву Фонду соціального захисту інвалідів на Фонд соціального захисту осіб з інвалідністю.

Законопроект підтримано профільним та іншими заінтересованими парламентськими комітетами, а також Головним науково-експертним управлінням Апарату Верховної Ради України.

Прошу підтримати законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте дамо 2 хвилини Артуру Володимировичу... (*Шум у залі*). Ні, якщо всі обговорюють, ні. Тоді пішли по повній... (*Шум у залі*). Ну, Шахов – це ж ваш колега.

До слова запрошується голова Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів Третякова Галина Миколаївна.

ТРЕТЯКОВА Г.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! У 2009 році було прийнято Закон України «Про ратифікацію Конвенції про права осіб з інвалідністю і Факультативного протоколу до неї» зі змінами. Водночас у 2009 році наш Фонд соціального захисту інвалідів не було перейменовано відповідно до цієї Конвенції про права осіб з інвалідністю та Факультативного протоколу до неї. Тому Комітет з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів на своєму засіданні, не отримавши зауважень від жодної структури: ані від Урядового уповноваженого з прав осіб з інвалідністю, ані від міністерств і відомств, ухвалив рішення рекомендувати прийняти цей законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто бажає виступити? Запишіться, будь ласка, на виступи.

Качура Олександр Анатолійович.

КАЧУРА О.А. Фракція «Слуга народу». Мабуть, необхідно підтримувати цю законодавчу ініціативу, але насамперед треба зробити все для того, щоб інваліди отримали допомогу від держави, тому що зараз вони дивляться і бачать лише питання перейменування органу, який повинен ними опікуватися. Була «міліція» – стала «поліція», був «помідор» – став «томат», а тепер і профільний орган, який в уряді відповідає за напрям соціального захисту інвалідів, теж змінює назву.

Ви ж розумієте, скільки буде витрат: треба печатки міняти, таблички замовляти, бланки змінювати – це все витрати з бюджету. Краще б за ці гроші побудували пандуси, тоді б інваліди дійсно подякували. А за те, що ми зараз витрачаємо гроші, які сплачують платники податків, на роботу парламенту і для того, щоб змінити одну назву органу на іншу, то, як я вам уже сказав, це точно не на часі. І конвенція з 2009 року могла б ще почекати.

Насправді найголовніше, чим ми повинні зараз займатися, – зробити так, щоб у нас інваліди не плакали і не писали листи, в яких вони бідкаються про такі тарифи і таке соціальне забезпечення, що доводиться мешкати на кухні, тому що іншу частину квартири або будинку вони не можуть опалювати, і про те, що вони не знають, за що прожити і купити ліки. Держава зовсім не піклується про цих людей. Давайте насамперед думати про це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фріз Ірина Василівна.
Артур Володимирович Герасимов.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Шановні українці! Фракція «Європейська солідарність», звичайно, підтримуватиме цей законопроект. Але, коли ви говорите про соціальний захист, про соціальну сферу, то, знаєте, давайте будемо відвертими. Декілька подій останнім часом дійсно сколихнули Україну і все наше суспільство, зокрема події в Харкові. Я хочу сказати, що пан Зеленський і його влада також несуть особисту відповідальність за загибель цих людей. Поясню, чому.

Ще в січні 2019 року було прийнято прогресивний і дуже добрий Закон України «Про соціальні послуги», в якому всі пропозиції, які обговорювалися з експертною спільнотою, з громадськістю, були враховані. І надано термін два роки для того, щоб норми закону імплементувати в життя, щоб запрацював ринок соціальних послуг, щоб було створено реєстр усіх установ у цій сфері, в цій галузі. Але і перший, і другий уряди Зеленського не зробили нічого, повний нуль. І це одна з причин того, що сталося в Харкові.

Саме тому я звертаюся сьогодні до колег з монобільшості з проханням вплинути на свій уряд і на свого Президента, щоб якнайскоріше норми Закону України «Про соціальні послуги», підписаного ще Президентом України Порошенком, втілилися в життя, почали діяти, щоб ми не допустили таких трагедій, що сталася в Харкові.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 59, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Передайте, будь ласка, слово Колтуновичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую. Шановний пане Голово, повністю з вами погоджуюся, тут немає що обговорювати. Авторам законопроекту хочу сказати: ніщо так не принижує гідність людей з обмеженими фізичними можливостями, як оцей «плювок» в обличчя у вигляді 1 тисячі 769 гривень мінімальної пенсії. Треба починати з цього. Це перше.

Друге. Нас цікавить, чому не вирішується питання доступу людей з обмеженими фізичними можливостями до закладів комунальної сфери, магазинів,

транспорту? Для цього необхідно імплементувати міжнародні конвенції, законодавство, зокрема європейське, у вітчизняну практику.

Ще один дуже важливий момент. У нас субсидії також стосуються інвалідів, а люди з обмеженими фізичними можливостями не можуть їх отримати і претендувати на них. Тому, на мій погляд, такий законопроект має бути комплексним і вирішувати ряд нагальних питань, про які ми говоримо, а не те, що декларують сьогодні в проекті закону.

Ми, безумовно, підтримуємо зміну назви. Але, повторюю, це не вирішить питання людей з обмеженими можливостями.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Івченко Вадим Євгенович.

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Прошу передати слово колезі, представнику профспілок Рудіку Сергію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кому? Рудіку?

Рудик Сергій Ярославович.

РУДИК С.Я. Так точно, Рудіку. Шановні колеги! Чи можемо ми через 1,5 року, відколи існує нова коаліція і вже, слава Богу, працює другий уряд, бути проти технічної заміни одного слова на два? Безперечно, ні. Ми ображаємо людей з особливими потребами, називаючи їх словом «інвалід», і робимо це настільки часто, що навіть самі того не помічаємо.

Але я хочу привернути увагу до іншого. Ми набагато більше ображаємо людей з особливими потребами, коли пропонуємо законопроекти, які регулюють їх життя, за залишковим принципом. Пам'ятаєте, був такий термін «залишковий принцип»? Ми сьогодні, давайте називати речі своїми іменами, за законом жанру, не мали б дійти до розгляду цього законопроекту. Тільки завдяки тому, що три чи два попередніх законопроекти проголосували без обговорення, ми дійшли до нього.

Знаєте, коли уряд вніс цей історичний законопроект у парламент? У серпні 2020 року. Хіба ж це говорить про наше ставлення до питань цих людей як до пріоритету? Хіба ж ми, коли йдемо вулицями нашого міста і бачимо, що людина з особливими потребами, без кінцівки, не може зайти в будинок, ставимося до цієї людини з особливим пріоритетом? Ні, звичайно.

Безперечно, останнім часом зміни відбуваються, не можна сказати, що нічого не робиться. Але в минулому році ми як парламент себе показали, проголосувавши, на превеликий жаль, за те, щоб не дати можливості 40 тисячам людей з особливими потребами, які мають травми, отримані на виробництві,

протягом семи місяців отримувати медичну допомогу – санаторне лікування. Показали, що ми, м'яко кажучи, не те що не допомагаємо, а конкретно іноді потрапляємо в штангу.

Звичайно, наша депутатська група буде голосувати «за». Але, колеги, давайте зробимо життя цих людей пріоритетом для нас, здорових людей, в яких цих проблем немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шахов Сергій Володимирович.

Більше немає бажаючих виступити? Далі переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

ШАХОВ С.В. Шановні колеги! Від перестановки місць доданків сума не змінюється. Змінюємо назви, але соціальних гарантій держава не надає. Коли людині відірвало ногу на війні, чи відросте вона від зміни назви? Чому держава не допомагає сьогодні протезами? Прийшли афганці, які також воювали за нашу державу, – де допомога? Людина не має руки, ока, а ніхто нині не надає допомогу. Людям зняли всі пільги.

Чорнобильці повністю «вихаркали» свої легені. Чи повернемо сьогодні легені з назвою? Не повернемо. Тож давайте повернемо пільги чорнобильцям, всього-на-всього залишилося 108 тисяч інвалідів-чорнобильців.

Чи сьогодні людям з пролежнями, чиє тіло гние до кістки, може хтось повернути здорове тіло? Ні.

Давайте про людей дбати, а не про назви думати. Потрібно давати людям, зокрема інвалідам, пільги, а не просто говорити або змінювати назву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сушко Павло Миколайович – з мотивів. Після цього голосуємо.

СУШКО П.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Шановні колеги, дуже добре, що ми звертаємо увагу на таку проблему, як назви, змінюємо їх відповідно до європейського законодавства, але, як сказав мій колега Шахов, дійсно, від цього життя людей не стає кращим. Я хочу зауважити на тому, що треба провести аудит діяльності Фонду соціального захисту інвалідів, чи відповідає його діяльність тим завданням, що на нього покладені.

У людей з інвалідністю зараз, напевно, остання надія – це Верховна Рада України. Ми боремося за права дітей, за права людей з інвалідністю. Наголошую, що ми з колегами з фракції «Слуга народу» будемо реєструвати проект постанови про утворення тимчасової слідчої комісії і розбиратися, зокрема, в діяльності цього фонду. Ми будемо відстоювати існування спеціальних шкіл, відстоювати право на освіту для дітей з інвалідністю.

Дякую, колеги. Підтримаємо законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

Шановні колеги, продовжую засідання на 15 хвилин або до того часу, коли ми проголосуємо цей законопроект, бо залишилося 30 секунд (*Шум у залі*).

Так воно і є: за основу та в цілому. Думаю, заперечень немає.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо перейменування Фонду соціального захисту інвалідів і приведення термінології у відповідність із законодавством у сфері соціального захисту осіб з інвалідністю» (№ 3964) за основу. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 320.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо перейменування Фонду соціального захисту інвалідів і приведення термінології у відповідність із законодавством у сфері соціального захисту осіб з інвалідністю» ([№ 3964](#)) в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 321.

Рішення прийнято.

Пленарне засідання Верховної Ради України оголошую закритим.

Дякую.