

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ**

**ЧЕТВЕРТА СЕСІЯ**

# **БЮЛЕТЕНЬ №23**

**Стенограма пленарного засідання**

**17 грудня 2020 року**

**Київ 2020**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ІХ СКЛИКАННЯ

ЧЕТВЕРТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №23

*Стенограма пленарного засідання*

*17 грудня 2020 року*

Редакційне управління  
Головного управління документального забезпечення  
Апарату Верховної Ради України

## ЗМІСТ

Засідання двадцять третє  
(Четвер, 17 грудня 2020 року)

Внесення змін до:

Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» щодо запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)	...5
календарного плану проведення четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання	...7
Податкового кодексу України щодо ставки податку на додану вартість з операцій з постачання окремих видів сільськогосподарської продукції	...7
Прийняття Закону «Про державну підтримку інвестиційних проектів зі значними інвестиціями»	...9
Внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо забезпечення збору даних та інформації, необхідних для декларування окремих об'єктів оподаткування	...31
Прийняття рішення про призначення Лещенка Р.М. на посаду Міністра аграрної політики та продовольства України	...46
Складення присяги членом Кабінету Міністрів України Лещенком Р.М.	...58
Церемонія передачі Вифлеємського вогню миру Верховній Раді України представниками Національної скаутської організації – Пласт	...58
Розгляд питання про призначення Вітренка Ю.Ю. на посаду Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра енергетики України	...59

Прийняття рішення про призначення Шкарлета С.М. на посаду Міністра освіти і науки України	...71
Складення присяги членом Кабінету Міністрів України Шкарлетом С.М.	...81
Внесення змін деяких законів України щодо утворення військово-цивільних адміністрацій	...82

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ

*Зал засідань Верховної Ради України  
17 грудня 2020 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні колеги! Доброго ранку, шановні представники засобів масової інформації! Будь ласка, підготуйтеся до реєстрації.

Шановні колеги, готові реєструватися? Радий вас бачити. Готові? Сергію Володимировичу Власенко, нагадую, що реєстрація відбувається шляхом натискання зеленої кнопки, першої зліва, як завжди, якщо навіть ви внесете зміни до Регламенту. Прошу реєструватися.

У залі зареєструвалися 270 народних депутатів України. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні колеги, сьогодні у двох народних депутатів України – Марини Олегівни Бардіної та Володимира Юрійовича Арешонкова день народження (*Оплески*). З днем народження вас! Успіхів, досягнень, перемог і здоров'я, це найголовніше, що є в нашому житті! Дякую.

Шановні колеги, перелік питань, запропонований на ваш розгляд, ви всі бачили. Перше питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» щодо запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» ([№ 3890](#)).

Скажіть, будь ласка, хто наполягатиме на поправках? Білозір, бачу. Скільки поправок? Дві поправки. Більше ніхто не наполягає? Ларисо Миколаївно, 1 хвилини вистачить? (*Шум у залі*). Ні, три вчора погано закінчилися, не треба. Дві (*Шум у залі*). Тоді – по поправках. Назвіть номери поправок і як...

**БІЛОЗІР Л.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Колеги, це поправки 9 і 12. Я не буду на них наполягати, вони суто технічні.

Але я хотіла б до вас звернутися з такого питання. Враховуючи, що це наш черговий антиковідний законопроект, підкреслю, що на сьогодні в моєму окрузі загинуло три головних лікарі, у жовтні. Досі їхні сім'ї не отримали ні копійки. Крім того, Міністерство соціальної політики України і Фонд соціального страхування України блокують виплати.

Зазначу, що на сьогодні померло більше 200 медиків. Виплати у розмірі 1 мільйон 500 тисяч гривень отримали тільки 20 сімей, ще 20 – отримали виплати у розмірі 210 тисяч гривень. Насправді, Міністерство соціальної політики України робить все для того, щоб дискредитувати той закон, який ми прийняли. До речі, ми там не прописували, що потрібно мати позитивний результат ПЛР-тесту. Ми всі знаємо, що результат тестування може бути і негативним. Вони цим маніпулюють, подають до суду і блокують виплати.

Шановні народні депутати, я хочу зауважити на цій проблемі і звернутися до голови Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування пана Радущького, а також до Міністерства соціальної політики України з проханням заслухати звіт щодо виплат родинам померлих медиків цих коштів і визнати роботу вказаних органів незадовільною.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**РАДУЦЬКИЙ М.Б.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Я відповім шановному народному депутату. Комітет повністю підтримує ваше звернення. Ще два дні тому відправлені запити до Лазебної та Степанова, де зазначено, що їх дії – це повна ганьба, бо сьогодні люди дійсно не отримують те, що їм належить за законом.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, більше ніхто не наполягає на поправках. Переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

Шановні колеги, готові голосувати? Цей законопроект комітет рекомендує прийняти... Це друге читання, вибачте. Шановні колеги, готові?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» щодо запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» ([№ 3890](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Шановні колеги, наступне питання – проект Постанови «Про внесення змін до календарного плану проведення четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 4501](#)).

Без обговорення можемо проголосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін до календарного плану проведення четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання» (№ 4501) у цілому. Готові? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 295.

Рішення прийнято.

Дякую.

---

Шановні колеги, наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ставки податку на додану вартість з операцій з постачання окремих видів сільськогосподарської продукції» ([№ 3656](#)). Це друге читання.

На трибуну запрошується голова підкомітету Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Заблоцький Мар'ян Богданович.

Хтось наполягатиме на поправках? Можемо голосувати? Ковальов, бачу. Хто ще? Із заміною на виступ? Хто ще наполягає? Більше ніхто. Три хвилини – нормально?

Ковальова увімкніть, будь ласка, мікрофон. Регламент – 3 хвилини.

**КОВАЛЬОВ О.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 186, Херсонська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні друзі, за цей законопроект у жодному разі не можна голосувати, оскільки він спрямований саме на лобіювання інтересів конкретної галузі нашого сільськогосподарського виробництва. Зниження ставки відбувається лише для певної категорії сировини, там, де значною мірою не задіяний людський потенціал.

Я наведу вам приклад: якщо ми вирощуємо на 1 тисячі гектарів зернові культури, то нам потрібно 15-20 людей, а якщо ми хочемо переробляти цю продукцію, то нам потрібно більше 100 людей. Тому, прийнявши цей законопроект, ми вб'ємо нашу переробну галузь. Це перший момент.

Другий момент. Прийнявши цей законопроект, ми збільшимо базу оподаткування саме для кінцевих споживачів, оскільки тоді в нас зросте вартість соціально значущих видів товарів, наприклад хліба і хлібобулочних виробів. У 2020 році через інфляцію вже відбулося підвищення цін майже на 9 відсотків, але зараз, із прийняттям цього законопроекту, відбудеться підвищення ще мінімум на 6 відсотків. Тобто в кінці року ми матимемо підвищення цін мінімум на 15 відсотків, зокрема цін на хліб і хлібобулочну продукцію.

Це також стосується й інших соціально значущих продуктів споживчого кошика. Наприклад, ціну на соняшникову олію так само буде підвищено, оскільки власне виробники підвищать оптові ціни на цей товар. Крім того, податок на додану вартість (ПДВ) – це непрямий податок, тому податкова пільга відобразиться саме на кінцевому споживачі. Вхідний ПДВ буде 20 відсотків для аграрних виробників, вихідний – 14 відсотків, а 6 відсотків саме аграрні виробники, великі агрохолдинги, зможуть компенсувати собі шляхом відшкодування податку на додану вартість, що виміє наші кошти. Крім того, прямі збитки, завдані державі, становитимуть 16 мільярдів гривень, а це майже 25 відсотків нашого ковідного фонду. Тому голосувати за це не можна.

До того ж, якщо ми знизимо ставку податку на додану вартість, то чому не зробимо це для овочів і фруктів? Вони що, не є соціально значущими товарами, чи людям не потрібно щось їсти? Я вважаю, що потрібно.

І останнє. Ця норма суперечить директиві Європейського Союзу, де зазначено, що ставку можна знизити тільки на 15 відсотків, а не на 14.

Отже, є дуже багато аспектів, які вказують на те, що за цей законопроект не потрібно голосувати.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую, пане Олексію, за доповідь. Єдине, зазначу, що є позитивні висновки від Міністерства фінансів України та Кабінету Міністрів України, які вважають, що якраз, навпаки, будуть додаткові надходження до державного бюджету. Річ у тім, що в цьому переліку є лише ті товари, які не продаються в роздріб, тобто на які, в принципі, не поширюється податок на додану вартість. По суті, ПДВ для таких товарів, як зерно чи сира нафта, це лише депозит, який потім відшкодовується або застосовується до інших товарів за ставкою 20 відсотків.

Державна податкова служба України теж просить прийняти цей законопроект, адже це значно спростить адміністрування податку на додану вартість і зменшить кількість податкових «скруток». Крім того, законопроект підтримується всіма основними аграрними асоціаціями, зокрема громадською спілкою «Всеукраїнська аграрна рада».

Шановні колеги, це вже друге читання, тут лише один абзац, думаю, всі із законопроектом ознайомлені. Прошу підтримати його та проголосувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кулініч, і переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

Одна поправка. Кулініч. Тільки назвіть номер поправки, будь ласка.



**КУЛІНІЧ О.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Поправка 22.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 22?

**КУЛІНІЧ О.І.** Так. Доброго дня, шановні колеги! Я не буду наполягати на цій поправці. Я просто хочу закликати весь сесійний зал, всі фракції і групи, проголосувати за цей дуже важливий законопроект.

Щорічно країна втрачає до 14 мільярдів гривень через виплату неіснуючого ПДВ. Нам нарешті треба покласти край «скруткам», корупції, яка існує в державі, зокрема в аграрному секторі.

Я звертаюся до фракції «Слуга народу». Давайте підтримаємо всі ініціативи Президента України, які спрямовані на боротьбу з корупцією, і почнемо це робити в аграрному секторі. Цим законопроектом унеможлиблюються ці податкові «скрутки», ми даємо поштовх для розвитку нашим аграріям, які зараз найбільше в державі працюють на експорт. У загальному обсязі держава відшкодує 10 відсотків неіснуючого ПДВ.

Тому, шановні колеги, прошу вас підтримати цей законопроект. Давайте нарешті почнемо боротися з корупцією в аграрному секторі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Готові голосувати? Колеги, запросіть народних депутатів до залу, будь ласка. Підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ставки податку на додану вартість з операцій з постачання окремих видів сільськогосподарської продукції» ([№ 3656](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Покажіть по фракціях і групах.

---

Шановні колеги, наступне питання – проект Закону «Про державну підтримку інвестиційних проектів зі значними інвестиціями» ([№ 3760](#)).

На трибуну запрошується голова підкомітету Комітету з питань економічного розвитку Марчук Ігор Петрович.

Шановні колеги, хто наполягатиме на поправках? Руцишин, бачу. Три поправки, так? Три хвилини? А скільки будете?.. Чотирнадцять поправок? Я бачу, Ніно Петрівно. Скільки часу? Десять поправок, так? Дванадцять поправок?

Ніно Петрівно увімкніть, будь ласка, мікрофон. Ніно Петрівно, можна виступ, а потім поправки поставимо на голосування? Ні? Тоді називайте номер поправки.

**ЮЖАНІНА Н.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Якщо я перша, то давайте почнемо з поправки 84.

Шановні колеги, до повторного другого читання проект закону майже не змінився. Навіть не дослухалися до тих зауважень, які лунали в залі, і зараз намагатимуться проштовхнути все, що було, тобто недоопрацьовану версію законопроекту.

Поправка 84. Я знову повертаюся до того, що проектом закону не встановлюється навіть орієнтовна форма спеціального інвестиційного договору. Я вам уже декілька разів говорила, і в особистій розмові, про те, що є великий ризик подання різних за типом, змістом, обсягом договорів і вимоги до таких проектів з боку уповноваженого органу можуть бути різні. Тому в поправці я пропонувала затвердити постановою Кабінету Міністрів України типову форму спеціального інвестиційного договору...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**МАРЧУК І.П.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 193, Хмельницька область, політична партія «Слуга народу»). Ніно Петрівно, дякую.

Ми з вами дійсно про це говорили, але оскільки досить широка сфера застосування нашого законопроекту, то, попри всю мою повагу, встановити типову форму спеціального інвестиційного договору неможливо. Водночас у статті 13 «Істотні умови спеціального інвестиційного договору» дуже чітко прописані всі параметри. Тому, будь ласка, дивіться на цю статтю, думаю, жодних проблем не буде.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ніно Петрівно, наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 84 Южаніної. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 98.

Рішення не прийнято.

Ніно Петрівно, наступна поправка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 168.

Продовжуючи щойно сказане. Ми маємо розуміти, що програма «інвестинія» не повинна бути злом для нових інвесторів, вона має бути комплексом дій

уповноваженого органу, який буде забезпечувати їх від, знаєте, таких додаткових вимог і непорозумінь, що існують в Україні і в українському законодавстві. Тому те, що ви зараз сказали, є абсолютно неправдою.

Поправка 168. Як же ви говорите, що за проектом однією з форм надання державної підтримки є забезпечення будівництва об'єктів інфраструктури за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів? Пам'ятаєте, я вам минулого разу говорила, що обсяг державної підтримки не може перевищувати 30 відсотків? А якщо він буде перевищувати, тоді що? Треба передбачити якраз участь інвестора в будівництві об'єктів інфраструктури, якийсь певний комплекс заходів для того, щоб інвестор потім...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**МАРЧУК І.П.** Так, Ніно Петрівно, саме це ми і передбачили. Якби ви, вибачте, уважно читали наш законопроект, то побачили, що саме в цій редакції ми і передбачили участь інвестора в розбудові, реконструкції, модернізації об'єктів суміжної інфраструктури. Будь ласка, читайте законопроект до того, як його внесуть на розгляд у зал.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Наполягаєте?

Ставлю на голосування поправку 168. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 80.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Ніно Петрівно, наступна поправка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 189. Одним із принципів податкового законодавства, всі це добре знають, є нейтральність оподаткування, тобто встановлення податків та зборів у спосіб, який не впливає на збільшення або зменшення конкурентоздатності платника податків.

Ігорю Петровичу, ви не можете створювати нові підприємства поряд з тими, які вже працюють, і надавати їм податкові пільги, знищуючи того інвестора, який вчора чи сьогодні прийшов в Україну. Це абсолютно неправильний підхід.

Цей принцип якраз забороняє органам державної влади або місцевого самоврядування – вчіть «матчасть»! – встановлювати індивідуальні пільгові ставки податків. Ви не можете викривляти конкурентоздатність в Україні щодо роботи всіх бізнесів, які вже є на сьогодні. Ви для себе це робите, скажіть чесно?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 189. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Колеги, скажіть, будь ласка, як ви розумієте, що інвестиційний проект буде діяти в Україні 15 років.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ніно Петрівно, вибачте, назвіть, будь ласка, номер поправки.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 193.

Як ви думаєте, коли держава має надати державну підтримку в розмірі 30 відсотків від 20 мільйонів доларів? Я у своїй поправці пропонувала встановити, що строк надання державної підтримки інвестиційного проекту не може перевищувати строку реалізації інвестиційного проекту, тобто п'ять років – не 15 років. Скажіть, будь ласка, чому ви це не врахували?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**МАРЧУК І.П.** Ми надаємо можливість інвестору реалізувати свій проект. Так, це дійсно п'ять років, але, знов-таки, ми даємо право інвестору використати можливість щодо звільнення від сплати податків і зборів протягом 15 років. І це абсолютно нормально. Тому ми відхиляємо цю поправку як невраховану.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 193. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 80.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Ніно Петрівно, наступна. Тільки відразу називайте, будь ласка, номер поправки.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 241.

Шановний доповідач взагалі нічого не сказав нам по суті. Шановні колеги, 15 років держава буде надавати підтримку. І який же бізнес існуватиме в Україні, крім нового? Усі зареєструють нові юридичні особи, будуть створювати такі собі нові великі холдинги і вкачувати туди гроші.

Поправка 241. Це найцікавіша поправка щодо виключення: в які види діяльності не можуть вкладатися такі інвестиції. Я зазначила, що інвестиції нам потрібні виключно в переробній промисловості, яка приносить найбільшу

додану вартість. І так було в проекті закону, який подавав Президент України. Але, шановні колеги, «хотелки» в залі дійшли до того, що ми вже туди напхали всі види діяльності, тобто всі підприємства, які існують.

Читайте уважно, будь ласка, цей проект закону. У вас є повна загроза існуванню конкурентоздатності далі в Україні.

Я хотіла б звернутися...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю на голосування поправку 241. Комітет її врахував частково редакційно. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 98.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 281. І що ви думаєте, отримавши пільги на 15 років і звільнившись навіть від усіх вхідних податків, такий інвестор відповідно до проекту зобов'язаний встановити заробітну плату для працівників, що будуть задіяні в реалізації інвестиційного проекту, розмір якої не менш ніж на 15 відсотків перевищує розмір середньої заробітної плати у відповідній сфері у відповідному регіоні.

Шановні колеги, я своєю поправкою пропонувала зобов'язати інвестора встановити рівень заробітної плати у розмірі не менше двох розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня відповідного календарного року. Це норма, яка існувала завжди і всіма підтримувалася. Звідки ви взяли такі послаблення? Якщо ви надаєте інвестору всі преференції, а заробітна плата має бути більшою тільки на 15 відсотків, до того ж він економить 50 відсотків і не сплачує податків, то що ви збираєтеся взагалі встановлювати, які вимоги до інвестора? Для чого ви це зробили і чому...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**МАРЧУК І.П.** Ніно Петрівно, будь ласка, будьте послідовною. Ви ж декілька хвилин тому говорили, щоб ми не створювали неконкурентне середовище, а зараз своєю поправкою, навпаки, хочете стимулювати, щоб на одних підприємствах зарплати були високі і в такий спосіб ці підприємства перетягували до себе фахівців, а інші підприємства нехай виживають, так би мовити, як хочуть. Тому нехай керує ринок, а не державотворець. Це основний меседж цієї статті законопроекту.

Наш комітет не підтримує цієї поправки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 281. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 85.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 282.

Шановні колеги, ви щойно почули, що 15 років держава надаватиме пільги і водночас нічого не вимагатиме у відповідь від інвестора. Усі підприємства України втрачатимуть конкурентоздатність. Наприклад, у Києві в готелі «Дніпро» буде зареєстровано нову юридичну особу, яка вкладе 20 мільйонів, відбудує інфраструктуру, побудує казино і матиме пільги на 15 років. Перестаньте обманювати людей, зокрема своїх колег по фракції, тому що ви зараз чините непоправні дії, які знищують можливості для України працювати в рівних умовах.

Стосовно поправки 282, я продовжу під час розгляду наступної. Коли ж ми говоримо про створення нових робочих місць, то в проекті, який подавав ваш Президент, зазначено, що протягом п'яти років мають створюватися по 150 робочих місць, тобто більше 450 робочих місць. Що ж ви зробили до другого читання? Ви написали, що зобов'яжете інвестора створити...

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради  
України **КОНДРАТЮК О.К.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Ставлю на голосування поправку 282 народного депутата Ніни Южаніної. Прошу голосувати, шановні колеги.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наступна поправка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 319. Шановні колеги...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 319, так?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 319. У редакції законопроекту, що подавався Президентом, прямо заборонялася реалізація інвестиційних проектів у сферах добувної промисловості, постачання електроенергії та фінансової діяльності.

У підготовленій редакції законопроекту, який ми зараз розглядаємо, дозволяється отримати пільги гірничозбагачувальним комбінатам залізних руд (знаємо прізвище), марганцевих руд (знаємо прізвище), титанових руд (знаємо прізвища), компанії «Нова пошта», усім приватним митним складам і таким курортам, як Буковель. Це буде додаткова державна підтримка протягом 15 років для побудови інфраструктури за рахунок держави.

Поправкою я пропоную забезпечити реалізацію президентського, вашого президентського підходу, а не того, що ви напхали до другого читання. Будьте, будь ласка, справедливими, не робіть зараз таких значних помилок. Ви скажете інвестору: заходьте, а наступна влада все це скасує, інвестор нічого не отримає...

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради  
України **КОНДРАТЮК О.К.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Ставлю на голосування поправку 319 народної депутатки Южаніної. Прошу голосувати.

«За» – 115.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наступна поправка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, я все це кажу для того, щоб ви розуміли, за що ви будете голосувати, усвідомлюючи, що автор зараз цинічно говорить з позиції власної вигоди.

Стосовно поправки 379. Проектом закону передбачено, що заявником може бути юридична особа, до 50 відсотків акцій статутного капіталу якої належить іншим особам, які зареєстровані в країнах з офшорним статусом. Тобто до 50 відсотків звільнених від оподаткування в Україні прибутків інвестора будуть виведені в офшорні зони. Я просила вас поставити запобіжник: якщо ви звільняєте від податку на прибуток, то за умови, що ці кошти будуть реінвестовані в Україні, тобто в той інвестиційний проект, який ви зараз будете підписувати з інвестором. Ви проігнорували цю норму, залишаючи такі виклики для України, про які я тільки що сказала.

Звертаю увагу всіх борців з офшорами на цю поправку і дуже прошу її підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 379. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 114.

Рішення не прийнято.

Поправку відхилено.

Наступна поправка, Ніно Петрівно. Це передостання, я так розумію?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Не знаю, я не рахую. Поправка 389.

Проектом передбачено, що заявниками не можуть бути юридичні особи, більше 50 відсотків акцій статутного капіталу яких належить іншим особам, які зареєстровані в країнах, що не співпрацюють у сфері протидії відмиванню доходів, одержаних злочинним шляхом. Тобто до 50 відсотків звільнених від оподаткування в Україні прибутків інвестора можуть бути виведені в такі країни для фінансування тероризму.

Я своєю поправкою пропонувала встановити, що не може бути заявником юридична особа, у статутному капіталі якої є хоч якась частина, що належить іншим особам, які зареєстровані в країнах, що не співпрацюють у сфері протидії відмиванню доходів, одержаних злочинним шляхом. Скажіть, будь ласка, а що поганого в цій поправці? Чому це суперечить вашій геніальній концепції? Чому цю поправку не враховано?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 389 Ніни Петрівни Южаніної. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 107.

Рішення не прийнято.

Ніно Петрівно, це ваша остання поправка? Усе?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Ні, ще дві.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ще дві? То буде вже тринадцять.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправки 512 і 531.

Поправка 512. Ідеться про участь: хто може бути допущений, які юридичні особи можуть вважатися заявниками.

Статтею 7 законопроекту передбачено, що заявниками не можуть бути юридичні особи, більше 50 відсотків акцій яких належать іншим особам, зареєстрованим в країнах з офшорним статусом, що не співпрацюють і далі за текстом. Проте часу для здійснення належної перевірки таких відомостей в обмежений строк для розгляду заяви інвестора може бути недостатньо.

У поправці я пропонувала надати право Кабінету Міністрів України достроково розірвати спеціальний інвестиційний договір в односторонньому порядку в разі виявлення недостовірних відомостей, наданих заявником у документах, що підтверджують відповідність такого заявника вказаним вимогам.



Чому не враховано цієї поправки? Отже, якщо заявник вказав недостовірні відомості, ви продовжуєте дію інвестиційного договору.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ніно Петрівно, це поправка 512?

Ставлю на голосування поправку 512. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 96.

Рішення не прийнято.

І яка остання поправка?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Остання поправка 531 проста, але вона дуже сильно впливатиме на роботу інвестора в Україні.

Проектом закону передбачено, що контроль та моніторинг за виконанням спеціальних інвестиційних договорів (це обов'язкова процедура) буде здійснювати Кабінет Міністрів України через уповноважений орган, про який я багато говорила минулого разу, і орган місцевого самоврядування в порядку, встановленому законом або спеціальним інвестиційним договором. Проект закону такий порядок не встановлює. Скажіть, будь ласка, як буде моніторити уповноважений орган, зокрема орган місцевого самоврядування, виконання спеціального інвестиційного договору?

Поправкою я пропонувала визначити, що порядок здійснення контролю та моніторингу за виконанням спеціальних інвестиційних договорів встановлюється Кабінетом Міністрів України, щоб місцеві органи самоврядування також мали чітку канву, як вони будуть здійснювати свої функції. Тому що саме з ними буде найбільше проблем під час виконання всіх вимог цього...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю на голосування поправку 531. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 99.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано. Дякую.

Соболев. Скільки поправок? Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**СОБОЛЄВ С.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). У мене 56 поправок, я буду наполягати на дев'яти, по кожній окремо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Давайте по черзі, назвіть номер поправки.

**СОБОЛЄВ С.В.** Поправка 11. Це ключова поправка, якою одразу визначається, хто може підпадати під дію такого закону, а наступними двома поправками – хто не може підпадати під дію такого закону.

Цією поправкою чітко визначається, що не може бути і що може бути фактично інвестицією. За цією поправкою інвестицією вважається створення нового підприємства, визначається, яким саме чином відбувається модернізація цього підприємства. У поправці зазначається, що в разі, якщо було відкрито провадження у справі про банкрутство або підприємство потрапило під заборони Антимонопольного комітету України, не може вважатися новою інвестиція в підприємство.

Прошу поставити цю поправку на голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 11. Комітет її врахував частково редакційно. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 93.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка.

**СОБОЛЄВ С.В.** «Батьківщина». Поправкою 12 чітко визначено, на які саме види діяльності не поширюється дія такого закону. Це, зокрема, державні інвестиції, бо смішно було б, якби державні компанії інвестували, а ми їм надавали підтримку. Дія такого закону не поширюється на інвестиції, які підпадають під визначення інвестицій за рахунок резидентів країн, які перебувають під загальними або секторальними санкціями. Також дія такого закону не поширюється на інвестиції за рахунок осіб, які підпадають під індивідуальні санкції.

Мені незрозуміло, як комітет міг не врахувати такі важливі поправки. Чи вам байдуже: наркогроші, будь-які інші гроші, які надходять із зон конфлікту, гроші від осіб і компаній, які перебувають під санкціями Організації Об'єднаних Націй чи інших організацій.

Прошу врегулювати цю норму саме поправкою 12.

Дякую (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, ви, мабуть, плутаєте свої поправки. Це, найімовірніше, була поправка 13.

Ставлю на голосування поправку 12. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 101.

Рішення не прийнято.

Соболев Сергій Владиславович. Який номер поправки?

**СОБОЛЄВ С.В.** Вибачте, на одну цифру поправки зсунулися. Тому це поправка 14. Нею визначається перелік тих, хто не може підпадати під ці так

звані інвестиційні договори. Це стосується безпосередньо тих, хто підпадає під визначення суб'єктів природних монополій відповідно до Закону України «Про природні монополії», тих, хто надає фінансові послуги і підпадає під дію Закону України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг», тих, хто провадить азартні ігри та лотереї. Бо якщо ми ще й тут будемо надавати пільги і звільняти всіх від оподаткування, тоді я не знаю з чого будуть сплачуватися податки на фінансування вчителів, охорони здоров'я, армії, навіть цієї ж Верховної Ради України.

Прошу підтримати цю поправку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 14. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 94.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка.

**СОБОЛЄВ С.В.** Поправка 94. Вона пов'язана із створенням нового органу. Колеги, невже вам мало було історії...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Почекайте, вибачте. Сергію Владиславовичу, поправка 94 Руцишина. Я зрозумів, тоді просто скажіть.

**СОБОЛЄВ С.В.** Добре, я скажу. Це поправка, яка стосується нового уповноваженого органу. Ми пропонуємо, щоб цим питанням займався відповідний орган Кабінету Міністрів України. Бо те, що ми отримали в результаті так званих інвестиційних проектів, що закінчилося підписанням угод з «лижниками», які гарантували прихід сюди інвестицій для будівництва LNG-терміналів... Чим закінчилися ці інвестиційні проекти за часів Януковича? Якщо хтось не пам'ятає, подивіться кримінальні справи.

Наша пропозиція – це має бути офіційно уповноважений орган Кабінету Міністрів України, яким є відповідне міністерство. І це буде...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергію Владиславовичу, я не розумію, яку поправку ставити на підтвердження? Ми можемо не голосувати? Тоді це просто виступ (*Шум у залі*). Я зрозумів. Не кричіть, будь ласка.

Сергію Владиславовичу, наступна поправка.

**СОБОЛЄВ С.В.** Поправка стосується того, що в разі, якщо держава надає пільги за рахунок коштів місцевих бюджетів, то вона повинна відшкодувати місцевим бюджетам всі ті витрати.

Я наполягаю на тому, щоб були враховані чотири поправки, але, якщо навіть одну з них (поправку 131) буде враховано, це дасть можливість вирішити це питання для місцевих бюджетів.

Бо якось дивно виглядає, що пільга надається, є надходження до місцевих бюджетів, але фактично місцеві бюджети будуть недофінансовані. Це гарантується державою. Зауважу, що Податковим кодексом України й іншими законодавчими актами чітко передбачається: якщо є втручання у повноваження місцевих бюджетів, це повинно компенсуватися за рахунок коштів державного бюджету. Інакше все, що ми приймали під час останніх голосувань щодо акцизу, землі «Укрзалізниці» не буде діяти, бо це пільга, яка...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Це виявляється поправка 133. Ставити її на голосування?

Ставлю на голосування поправку 133. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 99.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна, я так розумію, поправка 138, так?

**СОБОЛЄВ С.В.** Колеги, я не бачу сенсу далі цим займатися. Вважаю, що цим законопроектом зривається будь-яка можливість для реальних інвестицій, водночас ним дозволяється так званим інвесторам фактично інвестувати у конкретні сектори, що є брудним відмиванням грошей, і проект закону це не зупиняє; також інвестування відбувається безпосередньо з країн, які є під санкціями ООН та інших міжнародних організацій. І що найгірше, за таких умов фактично дозволяється бути інвесторами тим, хто підпав під міжнародні санкції. Цим законопроектом не забезпечуються реальні інвестиції. Через прийняття цього законопроекту Україна стане «сірою» зоною для відмивання брудних грошей. Наша фракція за це голосувати не буде.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Сергію Владиславовичу.

Руцишин Ярослав Іванович. Скільки поправок? Вісім?

**РУЦИШИН Я.І., секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 117, Львівська область, політична партія «Голос»).** Чотирнадцять.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Чотирнадцять поправок?

**РУЦИШИН Я.І.** Так, приблизно.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Назвіть номер поправки.

**РУЩИШИН Я.І.** Поправки 28 і 29.

Запропоноване у законопроекті визначення є досить обмеженим і охоплює лише інвестиції у вигляді грошових активів, залишаючи поза увагою інші види інвестицій, зокрема такі, як нематеріальні активи, корпоративні та інтелектуальні права, інші (окрім грошових) матеріальні активи.

Нашою поправкою розширюються можливості інвестора. Прошу підтримати цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Одразу можна поставити дві поправки – 28 і 29 – на голосування?

Ставлю на голосування поправку 28. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 82.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування поправку 29 Руцишина. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 71.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка, Ярослав Івановичу.

**РУЩИШИН Я.І.** Поправка 63. Просимо підтримати цю поправку у зв'язку з тим, що запропоноване положення спрямоване на техніко-юридичне унормування, врегулювання задля коректного застосування норм на практиці та чіткіших вимог до юридичних осіб.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 63 народного депутата Руцишина. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 84.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка.

**РУЩИШИН Я.І.** Поправка 69.

У законопроекті конкретизується суб'єкт здійснення інвестицій – інвестор зі значними інвестиціями. Проте це жодним чином не означає, що запропоноване визначення поняття «інвестиції» не може бути застосоване до будь-якого іншого інвестора з будь-яким іншим розміром інвестицій – великим, середнім, малим, незначним.

Прошу підтримати мою поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**МАРЧУК І.П.** Ярославе Івановичу, дивіться, на сьогодні в нашому законодавчому полі існує закон [№ 5205-VI](#), яким теж дозволяється залучати інвестиції в Україну, там якраз є визначення поняття «інвестиційний проект», одним з критеріїв якого є загальна кошторисна вартість для суб'єктів великого, середнього та малого підприємництва. Будь ласка, користуйтеся цим законом і допомагайте залучати інвестиції в Україну.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 69. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 95.

Рішення не прийнято.

Поправку не підтримано.

Наступна поправка 70 Руцишина.

**РУЩИШИН Я.І.** У визначенні поняття «об'єкти інвестування – необоротні активи (крім нематеріальних активів та гудвілу), що будуються, придбаваються інвестором зі значними інвестиціями за рахунок інвестицій відповідно до умов спеціального інвестиційного договору» слова «за рахунок інвестицій» доцільно виключити, оскільки визначним у цьому разі є будівництво та придбання відповідних необоротних актів згідно з умовами спеціального інвестиційного договору. Тобто уточнення тексту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Готові голосувати?

Ставлю на голосування поправку 70. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка.

**РУЩИШИН Я.І.** Поправка 94. Шановні колеги, вона запропонована з метою дотримання термінологічної єдності. Слід говорити про інвестиційний проект зі значними інвестиціями, визначення якого також є в статті 1 законопроекту.

Це ж зауваження стосується понять «інвестиційний проект зі значними інвестиціями» та «проект», наприклад у статті 5, які одночасно вживаються у тексті законопроекту. Тобто термінологічне узгодження цього разу.

Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю на голосування поправку 95. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 84.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка.

**РУЩИШИН Я.І.** А ось тепер буде саме поправка 95. Незрозуміло, яким чином реконструкція...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** А до цього яка поправка була? Так вона ж була врахована, ми її тоді відхилили.

**РУЩИШИН Я.І.** А, даруйте.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви свої поправки подивіться. Ми поправку 95 проголосували. Наступна поправка.

**РУЩИШИН Я.І.** Поправка 134.

Там зсув на одну цифру пішов, я зрозумів.

Поправка стосується назви «Засади надання державної підтримки та гарантії інвестиційних проектів зі значними інвестиціями». У назві розділу II законопроекту замість слів «гарантії інвестиційних проектів зі значними інвестиціями» коректно говорити «гарантії прав інвесторів зі значними інвестиціями та захист відповідних інвестицій». Уточнення термінологічне: права інвесторів.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 134 Рущишина. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка.

**РУЩИШИН Я.І.** Поправка 165.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 3 законопроекту державна підтримка інвестиційних проектів зі значними інвестиціями може надаватися інвестору зі значними інвестиціями в таких формах: забезпечення переважного права землекористування земельною ділянкою державної або комунальної власності для реалізації інвестиційного проекту зі значними інвестиціями – надання земельної ділянки державної або комунальної власності в користування (оренду) для реалізації інвестиційного проекту зі значними інвестиціями... Проте це положення не узгоджується з частиною першою статті 3 Земельного кодексу України, згідно з якою: «Земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами». Тому прошу пункт 3 частини першої статті 3 виключити.

Також прошу комітет перед голосуванням пояснити свою позицію.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 165. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка.

**РУЩИШИН Я.І.** Поправка 211.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 211?

**РУЩИШИН Я.І.** Так. Редакційно невдалим виглядає припис з пункту 2...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Вона врахована частково, правильно?

**РУЩИШИН Я.І.** Так. Даруйте, тоді я...  
Поправка 242.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради  
України **КОНДРАТЮК О.К.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Поправка 240?

**РУЩИШИН Я.І.** Поправка 242.

У статті 5 законопроекту визначаються вимоги до інвестиційного проекту зі значними інвестиціями, для реалізації якого може надаватися державна підтримка. Водночас не зовсім вдалою, на наш погляд, є класифікація вимог до інвестиційного проекту зі значними інвестиціями. І я тут також хотів би почути відповідь. Якщо ми прописуємо, що надаємо державну підтримку, будуюмо інженерну інфраструктуру за державний кошт, то чому в пояснювальній записці зазначається, що прийняття та реалізація положень, передбачених законопроектом, не потребуватимуть фінансування з державного бюджету? Прошу пояснити перед голосуванням.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Позиція комітету, будь ласка, тільки коротко.

**МАРЧУК І.П.** Я не зрозумів, Ярославе Івановичу, можете ще раз повторити, що саме вас цікавить.

**ГОЛОВУЮЧА.** Ні, повторювати ми точно не будемо, давайте тоді... Пане Ярославе, ще раз наголосіть, поправка 240 чи 242?

**РАЗУМКОВ Д.О.** Поправка 211, правильно?

**ГОЛОВУЮЧА.** Ми її вже пройшли, Дмитре Олександровичу. Поправка 240 чи 242?

**РУЩИШИН Я.І.** Поправка 242.



**ГОЛОВУЮЧА.** Ставлю на голосування поправку 242 народного депутата Рущишина. Прошу голосувати.

«За» – 85.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наступна поправка.

**РУЩИШИН Я.І.** Поправка 299. У цій поправці пропонується зменшити мінімальний поріг інвестицій, достатній для надання державної підтримки, з 30 мільйонів євро до 15 мільйонів євро, близько 450 мільйонів гривень, що є привабливішим для інвестора. Це дасть можливість збільшити кількість інвестицій в нашу країну. Прошу підтримати цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 299. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 79.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Чи вже всі поправки?

**РУЩИШИН Я.І.** Поправка 386.

Не дозволяється отримувати пільгові умови для інвестування юридичним особам, зареєстрованим у державі-агресорі, через компанії-посередники з іноземною реєстрацією в інших країнах. Тому пункт 7 частини четвертої статті 7 після слів «державою-агресором» пропоную доповнити словами і цифрами «або в статутному капіталі яких більше 10 відсотків акцій (часток) перебувають прямо або опосередковано у володінні юридичних осіб, зареєстрованих у таких державах». Це проти держави-агресора.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 386. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 92.

Рішення не прийнято.

Є ще поправки?

**РУЩИШИН Я.І.** Поправка 395. Тут є редакційне уточнення для вдосконалення процедури відбору інвестиційного проекту при поданні двох або більше інвестиційних проектів зі значними інвестиціями щодо одного об'єкта.

Пропонується статтю 7 доповнити пунктом 6: «У разі подання двох або більше інвестиційних проектів зі значними інвестиціями щодо одного об'єкта перевага віддається інвестиційному проекту, що відповідає вимогам статті 8 та з більшою сумою інвестицій». Ідеться про пріоритизацію залучення інвестицій у разі наявності більшої кількості цих інвестицій на один об'єкт. Прошу підтримати поправку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 395. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Ще є?

**РУЩИШИН Я.І.** Поправка 399.

Оцінка інвестиційного проекту зі значними інвестиціями проводиться уповноваженим органом протягом 60 календарних днів із дня отримання документів, передбачених частиною першою статті 7 такого закону, та включає...

Цією поправкою пропонується строк оцінки інвестиційних проектів уповноваженим органом зменшити з 60 до 20 календарних днів. Це необхідно для зменшення бюрократизації всього процесу, особливо для інвесторів, які приїхали з-за кордону, бо вони цього не розуміють.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю на голосування поправку 399. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Ще?

**РУЩИШИН Я.І.** Так, поправка 435. Тут ідеться про те, що орган місцевого самоврядування, до якого направлено проект спеціального інвестиційного договору, протягом п'яти робочих днів з дня прийняття рішення про укладення спеціального інвестиційного договору зобов'язаний повідомити про таке рішення Кабінет Міністрів України та уповноважений орган.

Пропонується строк оцінки інвестиційних проектів для органів місцевого самоврядування збільшити з п'яти робочих днів до 10. Отже, навантаження на них набагато зменшиться. Це реально на практиці. Прошу підтримати цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 435 Руцишина. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 92.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Ще є поправки?

**РУЩИШИН Я.І.** Поправка 521.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Це остання чи ні?

**РУЩИШИН Я.І.** Передостання, начебто.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 521. Говоріть.

**РУЩИШИН Я.І.** Можливо, поправка 554... Ні, поправка 555.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Говоріть, час іде.

**РУЩИШИН Я.І.** А, цю поправку враховано, вибачте. Поправка 592.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Тоді поправка 592.

**РУЩИШИН Я.І.** Поправкою пропонується Кабінету Міністрів України скоротити строк для прийняття нормативно-правових актів, що впливають із такого закону, для приведення своїх нормативно-правових актів у відповідність із таким законом, для забезпечення прийняття, перегляду міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що впливають із такого закону.

І взагалі, якщо це була остання моя поправка, я хотів би сказати, що цей законопроект...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю на голосування поправку 592. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 86.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Шановні колеги, зараз – виступ Івченка, 2 хвилини. Не наполягає.

Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу. Я пам'ятаю, дайте мені список п'яти поправок на підтвердження. Після цього голосуємо за законопроект у цілому. Запросіть народних депутатів до залу, будь ласка.

Шановні колеги, я з Ніною Петрівною перевірю, щоб узгодити... Будь ласка, підійдіть, щоб по таблиці в нас були однакові поправки, які ми будемо ставити на підтвердження. Підійдіть, будь ласка. Я не чую.

Запросіть народних депутатів до залу, будь ласка.

Поправка 238 Марчука. Так?

Ніна Петрівна Южаніна.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановні колеги, я прошу поставити п'ять поправок на підтвердження і сподіваюся, що ви усвідомлюєте, що Президент України подавав проект закону зовсім з іншою концепцією.

Поправка 238. Пан Марчук Ігор Петрович, на відміну від Президента, запропонував дозволити отримувати податкові пільги гірничозбагачувальним комбінатам залізних руд, марганцевих руд, титанових руд, компанії «Нова пошта», всім приватним митним складам і Буковелю. Це додаткова державна підтримка для побудови інфраструктури за рахунок бюджетних коштів. І запитання, яке поставив Руцишин, стосувалося того, що ви у пояснювальній записці зазначили, що реалізація положень цього законопроекту не потребуватиме витрат державних коштів. А чиї кошти будуть витрачатися, можливо, ваші?

Тому, колеги, давайте залишимо редакцію, яку запропонував Президент Зеленський, а не Ігор Петрович...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ніно Петрівно, можливо, я надам вам ще 4 хвилини, ви виступите щодо поправок, а потім поставимо їх на голосування (*Шум у залі*). Добре, запитань немає. Зараз зайдуть народні депутати, ми проголосуємо (*Шум у залі*). Я чую. Дякую.

Шановні колеги, готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про... А, поправка 238 народного депутата Марчука. Комітет її врахував.

Позиція комітету.

**МАРЧУК І.П.** Нічого Марчук Ігор Петрович не додавав. Він тільки разом із нашими колегами народними депутатами, Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, бізнесом, Європейською бізнес асоціацією, *American Chamber of Commerce* запропонував ті сфери економічної діяльності, в яких ми з вами як країна маємо певні конкурентні переваги і на які можемо ставити для того, щоб нарешті в нашу країну приходили значні інвестиції і наша економіка розвивалася. Тому не потрібно цим маніпулювати.

На сьогодні основним інвестором у нашу економіку є гастарбайтери, які з 2010 року виїхали з України і зараз перераховують грошовими коштами 12 мільярдів доларів. А прями іноземні інвестиції становлять...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію (Ніна Петрівна Южаніна її внесла) про підтвердження поправки 238 Марчука. Комітет її врахував.

Отже, ставлю на голосування для підтвердження поправку 238. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Поправку підтверджено.

Поправка 239 Марчука, але Южаніна Ніна Петрівна наполягає на її підтвердженні.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановні колеги! Щойно доповідач проголосив, що це було погоджено з бізнесом. Скажіть, будь ласка, з яким бізнесом, якщо це стосується і поправки 239? Вони розбили своє бажання на багато поправок, які потім прийняли у праву колонку порівняльної таблиці до проекту закону. Редакцією законопроекту прямо заборонялася реалізація проектів у сфері добувної промисловості, а ви зараз говорите, що нам потрібні пільги для гірничозбагачувальних комбінатів. Назвіть, будь ласка, яких?

Стосовно марганцевих руд. Хто зараз володіє всіма ліцензіями на видобуток марганцевих руд? Хто в Україні монополіст у титановій галузі? І ви ці сфери вказали у своїй поправці як ті, які потребують додаткової державної підтримки.

Шановні колеги, схаменіться, будь ласка, не підтримуйте цих поправок. Зробіть для справжнього інвестора, який створить нові робочі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 239 Марчука. Комітет врахував її частково. Ставлю поправку на підтвердження в тій редакції, в якій вона врахована комітетом. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Поправку підтверджено.

Наступна поправка 244. Ніно Петрівно, прошу.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Поправка 244 стосується знову ж податкових пільг і надання підтримки гірничозбагачувальним комбінатам залізних руд, я можу назвати конкретні прізвища.

Колеги, хто ризикує тим, що не проголосувавши, не отримає якусь тринадцяту заробітну плату, про що вже говорять у залі, будь ласка, подумайте про країну. Ми маємо бути цивілізованими, відкритими для нових інвестицій, нових технологій врешті-решт. Давайте поміркуємо. Не буде Україна розцвітати, якщо сюди не прийдуть нові технології. Ми не навчилися виробляти ті товари, які нині є найконкурентнішими у світі. Ви зараз забиваєте цвях просто в Україну. Сюди вже більше ніхто не прийде, дехто перереєструється в нову юридичну особу

і все. Ви закриваєте дорогу. Похитаємо головою через п'ять років і побачимо, що стане з Україною, але вас уже в цей час не буде.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Я не давав слова від комітету.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 244 народного депутата Лічман. Комітет її врахував. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Поправку підтверджено.

Наступна поправка 274. Ніно Петрівно, будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Сподіваюся, що ми з'ясуємо, хто голосував за три попередні поправки, назвемо прізвища всіх народних депутатів, які щойно підтримали їх, і правда буде очевидна для всіх людей.

Поправка 274. Я хочу повернутися до редакції вашого Президента щодо створення новим інвестором, який зайде в Україну, нових робочих місць. Пан Марчук запропонував такі умови, за яких інвестор, який отримає велику допомогу від держави, зовсім не створить робочих місць в Україні. Пільги він отримає, а робочі місця – то таке. Це ж конкурентне середовище покаже, хто буде працювати в нового інвестора.

Ви подумайте, що ця людина тільки що сказала з трибуни Верховної Ради України: пільги – так, а вимоги щодо працевлаштування отих гастарбайтерів, про яких ви згадували, ви випустили. Ви навмисно це зробили, щоб інвестори не забезпечували створення нових робочих місць. У будь-якому проекті, в будь-якій країні передбачається...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 274 Марчука. Комітет її підтримав. Зараз наполягають на тому, щоб поставити її на підтвердження. Ставлю поправку 274 Марчука на підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Поправку підтверджено.

І остання поправка 552, після цього переходимо до голосування за законопроект у цілому. Ніно Петрівно, будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні народні депутати! Поправка 552. Декому здалося замало вказати в усіх дозволених видах діяльності сферу збагачення руд, так вони ще й прописали у розділі «Прикінцеві та перехідні положення» окрему норму, щоб, не дай Боже, хтось не пропустив або неправильно зрозумів, що державна підтримка у сфері збагачення залізної руди за цим проектом закону

може надаватися виключно у формах, передбачених такими-то попередніми пунктами проекту закону. Лобізм! Нездоровий лобізм! Ви зараз порушуєте всі чинні норми закону і говорите про те, що декому за рахунок держави будете надавати значні пільги.

Я хотіла б звернутися до груп, які підголосовують монобільшості. Схаме-ніться, будь ласка, не голосуйте за такі проекти законів, які нічого не додадуть для економіки країни! Або ми впроваджуємо системні зміни, або краще нічого не робить, якщо не можете системно підійти до вирішення цього питання. Україна потребує...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування для підтвердження поправ-ку 552 Марчука. Комітет її врахував. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Поправку підтверджено.

Шановні колеги, переходимо до голосування за законопроект у цілому. Будь ласка, підготуйтеся. Усі готові?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про державну підтримку інвестиційних проектів зі значними інвестиціями» ([№ 3760](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Готові? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Покажіть по фракціях і групах.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо забезпечення збору даних та інформації, необхідних для декларування окремих об'єктів оподаткування» ([№ 4065](#)).

На трибуну запрошується голова Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Гетманцев Данило Олександрович.

Шановні колеги, хтось буде наполягати на поправках? Ніколаєнко, бачу. Назвіть тоді номери поправок. Раз, два... Качура теж? Дайте мені список поправок, будь ласка, на яких будете наполягати.

Ніколаєнко Андрій Іванович. Поправки 7 і 8.

Ще Ніна Петрівна. Ніно Петрівно, скільки поправок?

А можна список дати? Дайте список, будь ласка. Артуре Володимировичу! Можна список, так буде зрозуміліше.

Поправка 7. Ніколаєнко Андрій Іванович.

**НИКОЛАЄНКО А.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Колеги, законопроектом № 4065, щоб було розуміння, виправляються ті недолугі речі, які були проголосовані в скандальному законі (проект [№ 1210](#)). І дійсно багато що було зроблено нашим комітетом, щоб виправити ті помилки.

Я наполягаю на поправці, бо нею, в принципі, виправляється ситуація, коли існує суперечність норми щодо ідеї побудови податкового органу як служби сервісу. Тому що в запропонованій до голосування редакції зберігається положення про те, що податківці вимагатимуть пояснювати кожну операцію, тобто принцип вини платника податків є апріорі. Вважаю це некоректним, відповідно це суперечить принципу «вितягнутої руки». Думаю, що це не по-європейськи і неправильно, тому прошу поставити на голосування і підтримати цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 7 Ніколаєнка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 103.

Рішення не прийнято.

Поправку не підтримано.

Поправка 8. Ніколаєнко.

**НИКОЛАЄНКО А.І.** Запропонована так звана національна модель розподілу може призвести до виникнення ситуації подвійного оподаткування. Реанімація агресивної моделі взаємодії влади з платниками податків – це, однозначно, ще одне, чергове підґрунтя для корупції. Тому я прошу підтримати поправку і виключити норму, про яку я сказав.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 8 Ніколаєнка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 93.

Рішення не прийнято.

Поправку не підтримано.

Поправка 3. Так її ж враховано частково.

**ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б.** Так, але я прошу врахувати її повністю. Я поясню. У мене сім поправок, які стосуються трансфертного ціноутворення. Ми трошки переборщили в основній версії законопроекту: вводимо доволі серйозні норми по контролю за трансфертним ціноутворенням.



Якщо просто, то податківці зможуть оспорювати: була ділова мета трансакції чи ні. Наприклад, прийде податківець до якоїсь компанії, яка проводить експортну чи внутрішню операцію, і скаже: щось не схоже, що ця операція справжня, і буде вважати її такою, що не відбулася.

Ми говорили про те, що даємо забагато повноважень податківцям. От я і прошу врахувати мої поправки повністю (і це також стосується всіх наступних поправок, які я буду озвучувати) з тим, щоб не надавати податковій надмірних повноважень.

Дякую. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Тоді можемо поставити всі поправки на голосування. Шановні колеги, не видно доповідача! Будь ласка, відійдіть. Усі сім поправок можемо поставити на голосування.

Поправку 3 було враховано частково. Заблоцький наполягає на тому, щоб врахувати її повністю.

Ставлю на голосування пропозицію Заблоцького врахувати поправку повністю. Якщо вона не буде підтримана, то залишиться в редакції комітету. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 77.

Рішення не прийнято.

Поправку залишили врахованою частково.

Ставлю на голосування поправку 6 Заблоцького. Її було відхилено, комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 66.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування для врахування поправку 17. Комітет її також відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 68.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Ставлю на голосування для врахування поправку 21 Заблоцького. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Ставлю на голосування для врахування поправку 28 Заблоцького. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 60.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Ставлю на голосування поправку 33. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 66.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Ставлю на голосування для врахування останню поправку 37 Заблоцького. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 62.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка Железняка. Железняк! Немає?

Ідемо далі. Залишилися тільки поправки Ніни Петрівни? Я пам'ятаю, це на підтвердження. Шановні колеги, я зараз про врахування говорю.

Ніна Петрівна Южаніна. Назвіть номери поправок.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановні колеги, на жаль, нам треба дуже довго і послідовно правити закон (проект № 1210). Пам'ятаєте...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Назвіть спочатку номер поправки, будь ласка.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Поправка 4.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Президент спочатку не підписував цей закон, а пообіцяв бізнесу разом із Саакашвілі, що відмінить дурні речі, які запропонували тут деякі, зокрема один із наших колег. Один запропонував, а вся країна тепер мучиться.

Законом [№ 466-IX](#) запроваджений новий інструмент тиску на бізнес і цим проектом не змінюється саме підхід до існування такого нового економічного ефекту ділової мети у всіх операціях платника з нерезидентами при імпорті чи експорті. Якщо податкова не визначить у таких операціях платника економічної доцільності, тобто витрати платника, що виникли за операціями з таким нерезидентом, не будуть визначені податковою, то це призведе до збільшення нарахування суми податку на прибуток.

Поправкою пропонувалося застосовувати ділову мету...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 4. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 80.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Поправка 9.

У попередній поправці, насправді, пропонувалося обмежити застосування ділової мети лише при операціях з пов'язаними особами, що логічно, потрібно

для держави, можливо адмініструвати. Ви зараз залишаєте ділову мету, що з 1 січня вдарить по всьому бізнесу, до чого бізнес зовсім не готовий.

Поправка 9. Через закон № 466-IX (ініціатива одного із наших колег) бізнес став заручником, який залежить від державних органів при неможливості відновлення втрачених документів, і цим законопроектом також нічого не змінюється. У своїй поправці я пропонувала наступне: якщо платник податків не зі своєї вини не зможе відновити документи, то за затягування державними органами він не відповідає. А зараз, шановні колеги, якщо платник податків відновлює документ, а якийсь державний орган йому його не надає, то вважається, що такого документа в платника апріорі не було. Тобто він облік і фінансовий результат визначав безпідставно, усе буде донараховуватися.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 9 народного депутата Южаніної. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги! Ми пам'ятаємо, як важко було у 2016 році переконати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Номер поправки скажіть, будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 13. ...податковий орган, що план-графік проведення планових перевірок має бути оприлюднений на сайті Державної податкової служби України в кінці року для того, щоб всі платники податків знали, кого будуть перевіряти наступного року і могли підготуватися.

Зараз законом № 466-IX цю норму було скасовано, тиск на бізнес почнеться з новою силою. До речі, зверніть увагу, що мораторій на перевірки в інших законах уже скасували. Тому готуйтеся знову, будь ласка, до вакханалії, яка буде з боку контролюючих органів. Мені здається, що чинна норма була абсолютно нормальною і прозорою. Чому ви її скасували? Скажіть, будь ласка.

Колеги, прошу підтримати повернення до плану-графіка, який складається на рік і оголошується в кінці поточного року.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 13 Южаніної. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 72.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 38. Шановні колеги, якщо ви уважно спостерегаєте, то бачите, що всі поправки, які я зараз ставлю, стосуються посилення тиску на бізнес, за що чомусь голосують «слуги народу» і вважають це правильним. Будете потім плакати від усіх цих норм.

Поправка 38 стосується такого. Якщо підприємство сплачує штрафи, пені, то зараз, за нинішньої системи, коли в нас відсутній окремий податковий облік при визначенні фінансового результату, вказані суми зменшують фінансовий результат до оподаткування. Це ж логічно: підприємство витратило гроші через свої помилки, у нього грошей немає. Так от ця поправка стосується того, щоб чинні норми залишити в спокої, тому що один пан пішов назустріч податковій і зробив так, щоб штрафи, пені тепер не включалися до витрат і не зменшували фінансовий результат до оподаткування. А з чого буде підприємство сплачувати податок? У вас кошти візьме? Де воно їх візьме, якщо ці фізичні...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 38 Южаніної Ніни Петрівни. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 71.

Рішення не прийнято.

Поправку не підтримано.

Наступна поправка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, ми дуже багато...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Назвіть номер поправки, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 43. Ми дуже багато говоримо про підтримку медиків. Знаєте, третім антиковідним законом саме за пропозицією народних депутатів у травні та в червні лікарям, які задіяні в ліквідації епідемії, була запроваджена підтримка з державного бюджету у вигляді компенсацій сплаченого ними податку на доходи фізичних осіб. Це були реальні гроші, які вони отримували, і ця система запрацювала.

Я просто пропоную, щоб ми дію цієї норми продовжили на грудень і на весь 2021 рік, бо ми бачимо, що в Державному бюджеті України на 2021 рік не передбачено тих компенсацій і доплат, за які ми билися в 2020 році, тобто в 2021 році, зокрема, для медиків їх немає. Це дуже простий інструмент, що діє за реальною програмою. Тому прошу підтримати не мене, а лікарів справжньою допомогою – утриманим податком, який вони можуть компенсувати і отримати на...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 43 Южаніної. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 101.

Рішення не прийнято.

Яка наступна поправка, Ніно Петрівно?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 44.

Шановні колеги, щодо поправки 43 я звертаюся до всіх. Насамперед думайте. В уряді нині складна ситуація, вони навіть не встигають нам подавати свої ініціативи. А народні депутати зараз пропустили можливість реальну програму продовжити на один рік. Буде прикро, якщо лікарі отримуватимуть свої 5 тисяч гривень, не отримуючи жодної доплати.

Поправка 44 також стосується підтримки лікарів. Я прошу вас зараз підтримати поправку, тоді ми повернемо цю компенсацію сум податку з доходів фізичних осіб, тому що це є в декількох нормах проекту закону.

Прошу підтримати лікарів і проголосувати поправку 44.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради  
України **КОНДРАТЮК О.К.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Ставлю на голосування поправку 44 народної депутатки Южаніної. Прошу голосувати.

«За» – 97.

Рішення не прийнято.

Наступна ваша поправка, будь ласка, пані Ніно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 63. Шановні колеги, я хотіла б звернутися до вас. Ми дуже багато говорили про підтримку бізнесу і про те, що штучне підвищення мінімальної заробітної плати ніяк не впливає на збільшення податків, які нараховуються в країні. Тому моя поправка (щоб справді підтвердити те, про що ви говорите) стосувалася того, щоб установити, що на 2021 рік ставки єдиного податку для платників другої групи встановлюються у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої на 1 січня 2020 року. І потім можете підвищувати розмір мінімальної заробітної плати у той спосіб, який ви для себе прийняли для збільшення надходжень у бюджет. Це вирівняє ситуацію, і люди не будуть платити, починаючи з 1 січня 2021 року, на 27 відсотків більше податків, що залежать від розміру мінімальної заробітної плати. Проста поправка, запропонована виключно для підтримки...

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 63. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Ніно Петрівно, у вас ще є поправки?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Так, поправка 68.

Шановні колеги! Червень 2019 року – зустріч лідерів G20. Читаємо звіт Генерального секретаря Організації економічного співробітництва та розвитку, де зазначається, що з моменту створення у 2008 році програми щодо покращення податкової співпраці і прозорості, а також для гарантування того, що компанії сплачують свої податки там, де вони провадять свою діяльність, сума коштів зібраних від платників податків, які розкривають раніше приховані активи і доходи шляхом механізму добровільного виконання законодавчих вимог, вже становить 95 мільярдів євро. Це інші країни змогли отримати стільки додаткових надходжень від тих активів, які розміщені в офшорних компаніях і які не декларувалися резидентами країн. Наша країна нехтує можливостями отримати в бюджет хоча б якісь гроші.

Поправка 68 стосується збереження ставки 1,5 відсотка військового збору на доходи, які будуть отримувати фізичні особи, податкові резиденти...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 68 Ніни Петрівни Южаніної. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 84.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 72.

Колеги, ви почули, про що я говорю? Інші країни, імплементуючи норми законодавства (а ви так вихвалялися, що ми прийняли антиофшорні закони), уже отримали додатково у свої бюджети 95 мільярдів євро.

Ми ж, відкладаючи ще на один рік звітність по контрольованим іноземним компаніям (КІК), тобто у 2024 році вперше буде звітувати контролер КІК за 2023 рік, говоримо, що люди не будуть сплачувати жодної копійки, отримуючи доходи в Україні від ліквідації КІК. Це щонайменше до 10 мільярдів доларів США. Ми рахували цю цифру із податковою у 2018 році, коли встановлювали, що має зробити держава під час проведення амністії капіталу, який відсоток взяти для того, щоб всі очистилися і показали свої доходи. Тобто ви зараз навіть відмовляєтеся від того, щоб наша держава в такий важкий час мала хоча б...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 72. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 75.

Рішення не прийнято.

Поправку не підтримано.

Наступна поправка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Сподіваюся, що зараз не дуже добре почуваються Міністерство фінансів України, Державна податкова служба України...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Назвіть номер поправки, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 103. ...які розуміють, що ми підписали протоколи щодо автоматичного обміну податковою інформацією за стандартом CRS і зможемо отримувати інформацію про всі активи наших резидентів за межами України.

Ми відмовилися хоча б якусь копійку отримати в державний бюджет.

Шановні українці! Амністія капіталу – під нуль. Чекайте, коли будуть говорити про амністію капіталу для всіх інших, протидійте і розумійте, що сьогодні, своїми руками голосуючи, народні депутати в залі відмовляються від поповнення державного бюджету хоча б військовим збором.

Моя поправка стосується того, щоб установити, що ставки податку на нерухоме майно встановлюються у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня 2020 року. Підтримайте це, будь ласка. Ми збережемо значні кошти тим людям, які насправді зараз не можуть...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 103 Южаніної. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 70.

Рішення не прийнято.

Поправку не підтримано.

Ще є поправки, Ніно Петрівно?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Є, поправка 157.

Шановні українці! Ви щойно побачили, що наша країна повністю погрузла в цинічній брехні, яка лунає, зокрема, і від народних обранців. Тільки що ми знову внесли зміни, якими надається можливість легалізувати свої активи за межами України, прямо отримати доходи в Україні, ще й не тільки безпосередньо контролерами, а й бенефіціарами, від тих фунтів, які володіють офшорними компаніями, водночас не сплачуючи ні копійки. Тоді не нарікайте на те, що така низька заробітна плата у вчителів і лікарів. Якраз тотальна фіскалізація не допоможе, бо в ній такі гроші не криються. Вони приховані саме тут.

Я говорю про розумний, зважений підхід. Ми маємо залишити оподаткування військовим збором таких доходів. Інакше це ганьба всій Верховній Раді України, усім народним депутатам цього скликання, починаючи з...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 157 Южаніної. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 69.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Наступна поправка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 163. Це ще одна новела декого з народних депутатів про впровадження інституту вини в діяльність податкової служби. Розберіться спочатку, будь ласка, чи реформована податкова служба, чи відсутня там корупція, чи є там відповідальність за всі вчинені дії, за те, як приймається рішення, наприклад, винуватий чи невинуватий.

Я вам сказала минулого разу, коли ми приймали закон (проект № 1210), це ж потім представники всіх асоціацій говорили, що інституту вини не може бути. У нас на засіданні комітету були судді Верховного Суду, які сказали, що ви робите абсолютно неправильний крок, але один із професорів наполягав на тому, щоб інститут вини обов'язково існував.

Я прошу підтримати поправку 163, щоб зменшити ризики, які будуть очікувати на підприємців, на всіх суб'єктів господарської діяльності з 1 січня 2021 року.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 163 Южаніної. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 74.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 164. Шановні колеги! Ті, хто якимось був причетний до бізнесу або безпосередньо спілкується з людьми, які працюють в Україні, знають про те, що в нас, наприклад, є такий колегіальний орган, як комісія, яка в Державній податковій службі України розглядає скарги платника податку. Ви чули, щоб ця комісія колись реально розглянула скаргу і задовольнила її?

Якщо є акт, вони дотримуються принципу підтримки одне одного, підтримки колег, і майже ніколи не скасовують попереднє рішення. Лише один відсоток таких рішень скасовано.

Поправкою я пропоную, щоб якраз оцієї спеціальної комісії, яка буде колегіально визначати і приймати рішення щодо винуватості чи невинуватості платника податку за порушення податкового законодавства, не було. Інститут вини треба скасовувати, це корупційна годівниця для нереформованого податкового органу.

Займайтеся системними речами, нам треба продовжувати реформу податкової служби. Допоки ми не зрозуміємо, що...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 164 Южаніної. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 71.

Рішення не прийнято.

Поправку не підтримано.

Усе, Ніно Петрівно? Ще одна? Назвіть номер поправки.



**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 165.

Шановні колеги! Податковий кодекс України для платників податків і так дуже складний, багато норм читається двозначно. Платники податків читають по одному, податкові органи це виконують по-іншому. Так от, з впровадженням інституту вини такої двозначності в Податковому кодексі України навіть за часів Азарова не було. Ви зараз прийняли величезну кількість норм, які будуть використовуватися виключно проти платника податку.

Я прошу всіх колег, які до цього мають хоча б якийсь стосунок і розуміють, що не можна жити тільки за домовленістю, прийняти такі прозорі правила, тобто законодавчі норми, щоб абсолютно спокійно і нормально працювали всі платники податків в Україні. Про це треба думати і цього слід досягти.

Проголосуйте і підтримайте поправку 165, будь ласка, і ми скасуємо інститут вини...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 165 Южаніної. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 86.

Рішення не прийнято.

Ніно Петрівно, у вас все?

Поправка 67. Федина.

**ФЕДИНА С.Р.**, член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні українці! Я хотіла б звернути увагу, що сьогодні цим законопроектом намагаються обікрати українську армію, звільнивши від оподаткування військовим збором доходи, отримані внаслідок ліквідації (припинення) іноземної юридичної особи (в тому числі офшорної компанії). Шановні колеги, зокрема з фракції «Слуга народу», ви усвідомлюєте, що зараз обкрадаєте армію, тобто послаблюєте обороноздатність Української держави?

Я дуже прошу підтримати поправку 67, якою передбачається, що в разі отримання доходів внаслідок ліквідації (припинення) іноземної юридичної особи (в тому числі офшорної компанії), учасником, партнером, пайовиком, засновником якої є резидент України, залишається ставка 1,5 відсотка військового збору. Майте хоча б тут крихту совісті!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 67. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 97.

Рішення не прийнято.

Поправку не підтримано.

Поправка 69. Климпуш-Цинцадзе.

**КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, в час війни ми змушені були прийняти складне рішення, коли кожен найменший дохід кожного громадянина України оподатковується військовим збором за ставкою 1,5 відсотка. Моєю поправкою пропонується використовувати такий самий підхід до всіх тих, хто буде ліквідувати свої офшорні компанії і отримуватиме дохід.

Я переконана, що ви погоджуєтесь з тим, що Збройні Сили України потребують повної мобілізації всього суспільства, зокрема найбагатших людей, тому сподіваюся, що ви підтримаєте поправку для того, щоб військовий збір платили всі, зрештою, щоб ми могли віддати шану і надати підтримку нашим Збройним Силам України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 69 Іванни Орестівни Климпуш-Цинцадзе. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 109.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Поправка 70. Ар'єв. Після цього голосуємо за поправки на підтвердження і за законопроект.

**АР'ЄВ В.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Я хочу наголосити на тому, що зараз військовий збір – це питання боездатності Збройних Сил України. За останні 1,5 року вона послабилася через те, що багато програм, які раніше посилювали Збройні Сили України, були згорнуті.

І що це означає? Що люди з низькими доходами платять військовий збір і продовжують підтримувати армію, а ті, хто ліквідує офшорні компанії, а це явно люди не з низькими доходами, звільняються від сплати військового збору.

Я ще раз кажу більшості: не робіть таких речей! Якщо ви сьогодні не здатні підтримати Збройні Сили України, то ви не здатні підтримувати і Україну в цілому, тоді всі ці законопроекти є сміттям, тому що спочатку гарантується безпека будь-якої країни, а потім уже йдеться про добробут. Не забувайте про це.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 70 Ар'єва. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 99.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, зараз ще дві поправки поставимо на підтвердження і голосуємо законопроект, потім – перерва. Попросили дві поправки на підтвердження. А скільки поправок? Почекайте.

Поправка 41, на підтвердження. Качура Олександр Анатолійович. Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

**КАЧУРА О.А.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую, Дмитре Олександровичу. Фракція «Слуга народу». Це дуже цікава поправка, якою передбачається зниження податків на доходи фізичних осіб для трастів, фондів та інших іноземних утворень. Уявляєте собі? Вважаю, що нам після цієї поправки треба прийняти закон про лобістську діяльність. Я також такий проект закону вносив, давайте його обов'язково приймемо. У жодній країні світу немає такого, щоб доходи від трастів і фондів прирівнювалися до дивідендів.

Тому голосуємо червоною кнопкою. Червоною! Сподіваюся, що всі добре зрозуміли, у чому питання: лобізм – для того, щоб брудні гроші могли відмиватися олігархами. Голосуємо червоною кнопкою.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дивіться, ще будемо сім поправок ставити на підтвердження. Зараз пропоную проголосувати поправку, про яку сказав Качура, а до всього іншого повернемося після перерви, тому що це ще 10 хвилин. Погоджується?

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 41 народного депутата Железняка. Комітет її підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 194.

Рішення не прийнято.

Поправку відхилено.

Оголошується перерва до 12 години 30 хвилин. Будь ласка, не запізнюйтеся, тому що одразу переходимо до голосування.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Запросіть, будь ласка, народних депутатів до залу. Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до роботи.

Є пропозиція, підходили колеги з декількох фракцій, щодо поправки 65 Княжицького. Правильно? Комітет її не врахував. Зараз 1 хвилину виступить Княжицький, потім послухаємо голову комітету, далі голосуємо за цю поправку, ще одна поправка 175 – на підтвердження і голосуємо за прийняття законопроекту в цілому. Усе правильно?

Поправка 65. Княжицький Микола Леонідович. Будь ласка.

**КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, шановний пане Голово. І дякую пану Гетманцеву, керівнику комітету, за розуміння важливості цієї поправки.

Зазначеним положенням законопроекту передбачається звільнити від оподаткування військовим збором доходи у грошовій та/або натуральній формі, отримані внаслідок ліквідації (припинення) іноземної юридичної особи (в тому числі офшорної компанії), учасником, партнером, пайовиком, засновником якої є резидент України.

Моєю поправкою пропонується залишити оподаткування військовим збором такого доходу, а відповідне положення законопроекту виключити.

Ми багато говорили про справедливість допомоги армії, особливо в такому чутливому питанні. Буду дуже вдячний, якщо зал проголосує за цю поправку. Ще раз хочу подякувати комітету і всім за їх розуміння.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, ідеться про безподаткову ліквідацію контрольованих іноземних компаній, коли людина, яка володіє контрольованою іноземною компанією, протягом строку, визначеного таким законом, може її ліквідувати і повернути гроші в Україну без сплати податків.

Логіка комітету під час прийняття цієї норми в тому, щоб звільнити від сплати загалом будь-яких податків, зокрема податку на доходи фізичних осіб і військового збору. Водночас, провівши консультації і зважаючи на те, що мова йде, власне, лише про ставку військового збору в розмірі 1,5 відсотка, ми переконані в тому, що можемо підтримати цю поправку і залишити для таких суб'єктів сплату військового збору за ставкою 1,5 відсотка.

Пропоную від себе, бо комітет відхилив, підтримати цю поправку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я правильно розумію, що комітет не заперечує щодо врахування цієї поправки? Я зрозумів. Ви як голова комітету не заперечуєте, усе правильно.

Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Поправка 65 народного депутата Княжицького. Комітет її відхилив, але голова комітету не заперечує щодо її врахування, я так розумію, що й представники різних депутатських фракцій також підтримали цю ініціативу. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про врахування поправки 65 Княжицького. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 300.

Рішення прийнято.

Поправку враховано. Дякую.

Булах, ви наполягаєте? Може, я просто поставлю поправку 175 одразу на голосування? Увімкніть, будь ласка, мікрофон Булах.

**БУЛАХ Л.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую, пане Голово. Прошу поставити на підтвердження поправку 175, а зал прошу її провалити, проголосувавши червоною кнопкою. Коротко поясню.

Ми з вами і Комітет з питань фінансів, податкової та митної політики ще на початку цього року прийняли революційне рішення: вирівняли акцизний збір на всі види сигарет. Немає менш чи більш шкідливого тютюну. З нового року в нас акцизна ставка однакова на сигарилки, тютюнові вироби для електричного нагрівання (ТВЕНи), електронні і звичайні сигарети.

Чому між першим і другим читаннями в цьому законопроекті № 4065 з'явилася поправка, якою чомусь зменшується акцизний збір на тютюнові вироби для електричного нагрівання, які компанія *Philip Morris International* завозить в Україну, та сигарилки, які виробляє Львівська тютюнова фабрика? Вважаю, що така вибіркова політика щодо акцизного податку на різні тютюнові вироби створить преференції і саме ці тютюнові вироби стануть доступнішими.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ставлю на голосування для підтвердження поправки 175. Комітет її підтримав. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 211.

Рішення не прийнято.

Поправку відхилено.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон представнику комітету.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.** Шановні колеги, ми з вами щойно підтримали поправку 65 Княжицького про військовий збір. Нам, для того щоб не розбалансувати законопроект, треба провалити комітетську поправку 64. Прошу поставити її на голосування і не підтримувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправку 64 комітет пропонує відхилити. Немає заперечень?

Ставлю на голосування поправку 64. Комітет її врахував, але зараз вона втратила актуальність. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 12.

Рішення не прийнято.

Поправку відхилено.

Шановні колеги, переходимо до голосування за законопроект у цілому.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо забезпечення збору даних та інформації, необхідних для декларування окремих об'єктів оподаткування» ([№ 4065](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 296.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Дякую.

---

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного. Відповідно до статей 83, 85 і 114 Конституції України за пропозицією депутатської фракції політичної партії «Слуга народу», до складу якої входить більшість народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України... Шановні колеги, можна трошки тихіше? Несторе Івановичу, шановні колеги, можна трошки тихіше? Дякую. За пропозицією депутатської фракції, яка має права коаліції депутатських фракцій у Верховній Раді України, Прем'єр-міністр України Денис Анатолійович Шмигаль вніс до Верховної Ради подання про призначення Лещенка Романа Миколайовича на посаду Міністра аграрної політики та продовольства України. Відповідні матеріали вам роздано.

Пропонується наступний порядок розгляду цього питання: представлення кандидата Прем'єр-міністром України – до 2 хвилин, виступ кандидата на посаду Міністра аграрної політики та продовольства України – до 3 хвилин, відповіді кандидата на запитання народних депутатів України – до 6 хвилин, співповідь від комітету – до 2 хвилин, виступи від депутатських фракцій та груп – пропонується по 2 хвилини (за Регламентом – 3). Ви наполягаєте на... Виступи від депутатських фракцій та груп – 14 хвилин (по 3 хвилини)? По 3 хвилини на виступ від кожної депутатської фракції та групи, а потім голосування.

До слова для представлення кандидата запрошується Прем'єр-міністр України Денис Анатолійович Шмигаль.

**ШМИГАЛЬ Д.А.**, *Прем'єр-міністр України*. Шановний пане Голово Верховної Ради України! Шановні народні депутати! Шановні українці! Відповідно до пункту 12 частини першої статті 85 та частини четвертої статті 114 Конституції України за пропозицією депутатської фракції політичної партії «Слуга народу», яка згідно з частиною десятою статті 83 Конституції України має права коаліції депутатських фракцій у Верховній Раді України дев'ятого скликання, вношу подання про призначення Лещенка Романа Миколайовича на посаду Міністра аграрної політики та продовольства України.

Україна має потужний аграрний сектор, тому я з перших місяців нашої спільної роботи і роботи нашого уряду говорив про необхідність відновлення роботи профільного міністерства. Нам потрібна ефективна державницька політика в сферах агропромислового комплексу, а також захист інтересів українських виробників.

Перший крок – це призначення профільного міністра. Починаючи з червня 2019 року, Роман Миколайович очолює Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру. Можна сказати, що вперше за історію цього органу було проведено масштабний аудит державних земель сільськогосподарського призначення та розпочато процес інвентаризації. Для комплексного завершення реорганізації відомства вже в якості міністра пропоную підтримати і проголосувати за призначення Лещенка Романа Миколайовича на посаду Міністра аграрної політики та продовольства України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Денисе Анатолійовичу.

До слова запрошується кандидат на посаду Міністра аграрної політики та продовольства України Роман Миколайович Лещенко.

**ЛЕЩЕНКО Р.М.,** кандидат на посаду Міністра аграрної політики та продовольства України. Шановні народні депутати! Для мене велика честь сьогодні знаходитися на цій трибуні задля того, щоб обговорити питання відновлення історичної справедливості в частині, що стосується відновлення Міністерства аграрної політики та продовольства України. Це питання, яке сьогодні хвилює всіх без винятку аграріїв нашої держави.

Міністерство аграрної політики та продовольства є основним захисником інтересів аграрного сектору. Щодо цього сьогодні немає дискусії між аграріями. Всі без винятку розуміють, що аграрний сектор повинен мати свою стратегію розвитку, де має бути чітка інституційна позиція щодо того, де ми бачимо аграрний сектор через 10 років. Очевидно, що сировинний тип аграрного виробництва – це не те, на що заслуговує наша держава. Очевидно, що стратегія потребує детального обговорення з усіма суб'єктами, зокрема депутатами Верховної Ради України. Ключовим елементом реалізації аграрної політики є наведення ладу в земельних правовідносинах, щоб ми з вами нарешті відповіли на ключове для країни запитання: де, власне, поділися 5 мільйонів гектарів земель, які були на балансі нашої держави, і про які говорили виконуючі обов'язки міністра 2018-2020 років, стверджуючи, що Україна має одні з найбагатших запасів земель у державній власності.

Я жодного разу у своєму житті не бачив більшої протидії, ніж за півроку перебування на посаді голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру. Очевидно, що коли 10 тисяч осіб кожен божий день виконують функцію з розпорядження землями, коли 1,3 мільярда гривень ми витрачаємо лише на те, щоб утримувати такий штат посадовців, коли ми не маємо інвентаризації та загальної аналітики щодо земель, які є в країні, у цьому є велике питання. Тому ми, не довго думаючи і не зволікаючи, на виконання

Указу Президента «Про деякі заходи щодо прискорення реформ у сфері земельних відносин» від 15 жовтня 2020 року прийняли історичне рішення і станом на сьогодні передали землі більш як 1 тисячі 300 об'єднаним територіальним громадам, ми повернули землі народу.

У січні Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру буде оптимізовано на 60 відсотків, це економія для бюджету у більш як півмільярда. Реформи потребують завершення, прийняття низки інших законодавчих актів. Ми прийняли з вами у Верховній Раді історичне рішення, яке стосується аграрного реєстру. Якщо він буде створений за вашої підтримки, Міністерство аграрної політики та продовольства буде мати єдину електронну систему розподілу дотацій, без будь-якого ручного управління...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Запитання до доповідача. Будь ласка, народні депутати, запишіться на запитання до кандидата на посаду: до 1 хвилини на запитання, до 2 хвилин – на відповідь.

Юрчишин Ярослав Романович.

**ЮРЧИШИН Я.Р.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Прошу передати слово Гео Леросу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гео Багратович Лерос.

**ЛЕРОС Г.Б.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Пане Лещенко, скажіть, будь ласка, що вас пов'язує з Олександром Юхимовичем Луцьким? Коли ви востаннє з ним бачилися, що спільного ви з ним маєте?

Дякую.

**ЛЕЩЕНКО Р.М.** Нічого спільного не маю з Олександром Юхимовичем Луцьким. Я знаю дану особу, як і багато інших громадян нашої держави, але нічого спільного не маю з цією людиною (*Шум у залі*).

Прошу?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Загородній Юрій Іванович.

**ЗАГОРОДНІЙ Ю.І.**, *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»)*. Дякую. Прошу передати слово Колтуновичу Олександрю Сергійовичу.



**КОЛТУНОВИЧ О.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний кандидате на посаду Міністра аграрної політики та продовольства! Ми, на жаль, сьогодні знову виправляємо помилку монобільшості, яка свого часу об'єднала Міністерство аграрної політики та продовольства з Міністерством економічного розвитку і торгівлі. Ми сьогодні призначаємо вас на посаду Міністра аграрної політики та продовольства. Це перше.

Друге. Нас цікавить не ваша стратегія, нас цікавлять конкретні параметри, які ви вводите, і що в результаті вашої діяльності ми отримаємо. Перше – частка готових харчових продуктів в структурі експорту; друге – частка переробної промисловості у ВВП; третє – які інструменти ви будете застосовувати для того, щоб імплементувати Угоду про асоціацію між Україною та ЄС в частині ветеринарного, санітарного і фітосанітарного контролю; і четверте – у нас тваринництво страждає, починаючи з 1991 року, як будемо цю негативну динаміку вирівнювати і як ми будемо рятувати наше тваринництво? Прошу конкретно щодо цих заходів відповісти.

І, безумовно, якщо щодо меліорації ви якісь маєте заходи, плани, також будемо вдячні за відповідь. Дякую.

**ЛЕЩЕНКО Р.М.** Дуже дякую за фахове запитання. Коротко щодо тваринництва. На наше глибоке переконання, треба акцентувати увагу на підтримці насамперед молочного скотарства України шляхом застосування адресної дотації на утримання поголів'я.

Окремо постає питання щодо завезення якісного поголів'я нетелі в нашу державу з чіткою, прозорою системою компенсації, тому що ситуація з нетелями в країні критична. За обсягами виробництва молока ми сьогодні знаходимося на рівні 1946 року, післявоєнного.

Щодо меліорації та зрошення. Я закликаю парламент і мав комунікацію з Прем'єр-міністром України стосовно того, щоб Державне агентство водних ресурсів України було введено до структури Міністерства аграрної політики та продовольства. Ми хочемо привести до ладу законодавство в частині об'єднання водокористувачів, об'єднати зусилля Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру та Державного агентства водних ресурсів України, щоб запустити наймасштабнішу програму – близько 2 мільярдів доларів залучених інвестицій на зрошення на півдні України. Південь засихає вже третій рік поспіль, жодна державна компенсація не допоможе. Треба вирішувати проблему в корені: потрібно відновити радянські системи поливу. Там є величезний потенціал. Ми оцінюємо приріст по зерну в плюс 30 відсотків після запуску повноцінної системи зрошення в нашій державі.

Щодо переробної галузі. Безумовно, сировинний тип повинен переходити на глибинну переробку. Щодо додаткової вартості агропродукції, для цього ми

передбачаємо окремі програми стимулювання, зокрема шляхом застосування окремих податкових пільг.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кулініч Олег Іванович.

**КУЛІНІЧ О.І.** Депутатська група «Довіра». Пане Романе, два запитання до вас. От щойно, сьогодні, ми проголосували за дуже важливий, на мою думку, законопроект, який скоро стане законом. Він спрямований на боротьбу із «скрутками» з ПДВ в аграрному секторі. Яким є ваше особисте ставлення до цієї ситуації, що країна щорічно втрачає до 14 мільярдів гривень через те, що відбуваються такі явища в аграрному секторі? Це перше.

І друге запитання. У нас є величезна проблема з розвитком сільських територій. У селі немає роботи, належного рівня заробітної плати, молодь виїжджає з села. Яким є ваше бачення як кандидата на посаду Міністра аграрної політики та продовольства, що треба зробити? Можливо, потрібна державна підтримка якихось нішевих напрямів? Що потрібно зробити, щоб молодь залишалася в селі і щоб сільські території дійсно розвивалися?

Дякую.

**ЛЕЩЕНКО Р.М.** Дуже дякую за фахові запитання. Олегу Івановичу, моя позиція незмінна від початку моєї роботи на посаді Уповноваженого Президента України з земельних питань. Я є прибічником максимального дерегулювання та детінізації аграрного сектору. Я вважаю, і аналітика, яку ми провели в системі Державного земельного кадастру, показує, що мільйони гектарів української землі перебувають в тіні, на них вирощується сільськогосподарська продукція і не сплачуються податки. Всі чудово знають, що в Чорнобильській зоні займаються сільськогосподарським виробництвом. Всі чудово знають, що є тіньова обробка так званих відомчих земель, земель Міністерства оборони України – це військові полігони, про які я публічно неодноразово заявляв, є питання щодо низки інших відомчих земель. Однозначно потрібно оподатковувати кожен гектар української землі, однозначно потрібно закривати питання щодо «скруток».

Олегу Івановичу, на моє переконання, цифра в 14 мільярдів є заниженою. Ми бачимо потенціал детінізації для нашої держави. Лише за 2021 рік при комплексних заходах з оподаткування та детінізації, боротьби зі «скрутками» можна отримати не менше 1 мільярда доларів прямих надходжень до державного бюджету в частині, що стосується оподаткування землі, в частині, що стосується відшкодування податку на додану вартість через схемні податкові кредити і компанії-одноденки, а також за рахунок детінізації через аграрний реєстр, де кожен буде легалізований і буде сплачувати податки.

Щодо сільських територій та малих товаровиробників. Народні депутати України, щиро дякуємо вам за прийняття Закону України «Про сільськогосподарську кооперацію». Всі профільні аграрні асоціації вітають це рішення. Кооперація дасть змогу зайти в нішеві культури: вирощування льону, нуту, займатися

молочним виробництвом, створювати молочні кооперативи. Але прохання до Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики в частині, що стосується кооперації: надати додаткові податкові пільги для малих сімейних фермерських...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Романе Миколайовичу, будь ласка, сідайте.

До слова для співдоповіді запрошується голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики Микола Тарасович Сольський.

Час – до 2 хвилин.

**СОЛЬСЬКИЙ М.Г.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуєчий! Шановні колеги! За дорученням Голови Верховної Ради України на засіданні комітету 16 грудня 2020 року було розглянуто подання Прем'єр-міністра України про призначення Лещенка Романа Миколайовича на посаду Міністра аграрної політики та продовольства України. За результатами розгляду комітетом прийнято рішення рекомендувати Верховній Раді України призначити Лещенка Романа Миколайовича на посаду Міністра аграрної політики та продовольства України.

Дякую за увагу (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп.

Скорик Микола Леонідович.

Нестор Іванович Шуфрич.

**ШУФРИЧ Н.І.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Безумовно, ми зараз маємо унікальну і водночас чергову можливість ще раз ткнути вас носом у те, що ви нарobili за останні півтора року. Але ви знаєте, визнання помилки краще, ніж її продовження. Спочатку роз'єднали унікальне Міністерство енергетики та захисту довкілля, тобто коли міністерство, яке опікується екологією, підпорядковується Міністерству енергетики, яке руйнує екологію. Слава Богу, роз'єднали ще одне міністерство – Міністерство культури, молоді та спорту, враховуючи дещо різні навантаження на ці напрями. І алілуя, відбулося врешті-решт! Роз'єднали міністерство без економіки, тому що там ніколи не було економіки, і пробуєте створити принаймні Міністерство аграрної політики та продовольства. Тут буде дещо краще, тому що поки аграрна політика існувала без вас. Єдине, що ви спробували зробити – це фактично підтягнути можливість розпродати землю за безцінь.

Сьогодні у нас ставлення до цієї кандидатури, відверто скажу, рівне. Ми не знаємо, як поведе і проявить себе запропонована урядом кандидатура. Тому давати якісь аванси, позитивні чи негативні, з нашого боку було би безвідповідально. Безумовно, шанс має бути, але відповідальність ваша, підкреслюю. І якби ви не роз'єднали таке надважливе для країни міністерство і не створили окремо аграрне міністерство, думаю, ситуація тільки погіршувалася б.

Тому ви маєте визнати, что все новое – это хорошо забытое старое. І структура, яка фактично сьогодні утворена, завершила реформу в структурі державного управління на рівні вищого виконавчого органу – Кабінету Міністрів України. Але хочу вам полегшити роботу: якщо не знаєте, що робити, читайте апрельские тези и работайте над своими ошибками. Тоді є надія, що в подальшому ви помилятися будете менше. Хочеться в це вірити, але боюся, що в це не вірите вже навіть ви самі.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Лубінець Дмитро Валерійович.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець). Прошу передати слово Івану Адамовичу Чайківському. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Чайківський Іван Адамович.

**ЧАЙКІВСЬКИЙ І.А.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 165, Тернопільська область, самовисуванець). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Хотів би сьогодні насамперед подякувати, певно, від усього аграрного середовища за надзвичайно приємне рішення щодо роз'єднання двох міністерств. Цього великого монстра, який сьогодні в країні практично не працював. Аграрний сектор у цей період діяв сам по собі. Я також хочу висловити подяку від усіх профільних асоціацій та нашого аграрного комітету, тому що ми за це боролися фактично останніх півроку.

Що би я хотів сказати? Аграрний сектор – це сьогодні 20 відсотків валового внутрішнього продукту. Це практично 50 відсотків валютної виручки, яка надходить в країну, а аграрії без міністерства, без аграрної політики, яка мала би працювати сьогодні на нашу країну.

Що би я хотів сказати сьогодні нашому кандидату на міністерський портфель? Я б хотів йому сьогодні побажати, щоб він спільно з колегами, спільно з профільним комітетом розробив аграрну політику мінімум на 10 років, щоб аграрії чітко розуміли, куди вони рухаються, куди інвестувати кошти, як

залучати кошти – це на сьогодні надзвичайно важливі питання, які потрібно вирішувати.

Щодо тваринництва. Колеги вже сьогодні казали про те, що ми відкотилися в тваринництві до рівня 40-х, 50-х років. Але, повірте, це смішно, що сьогодні тваринництво у нас на рівні післявоєнних років. Потрібен абсолютно новий підхід, слід розробити нову програму щодо розвитку тваринництва.

Третє нагальне питання, яке треба вирішувати, і що мало би робити сьогодні міністерство – це пошук нових ринків, ринків по всьому світу, тому що ми втратили дуже багато ринків за останній період і нам треба шукати нові. Без міністерства самі аграрії цього, на жаль, зробити не можуть.

Тому скажу від імені депутатської групи «Партія «За майбутнє», ми будемо підтримувати дану кандидатуру, тому що я вважаю, що Роман Миколайович – це аграрій, який дійсно зможе вивести аграрний сектор на новий рівень.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Євтушок Сергій Миколайович.

Івченко Вадим Євгенович.

**ІВЧЕНКО В.Є.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Колеги, ви знаєте, під час мого першого виступу з цієї трибуни, коли тут був присутній Президент, я просив кожного з вас схаменутися, коли ви ліквідували Міністерство аграрної політики та продовольства. Я казав про те, що це міністерство опікується галуззю, яка дає 40 відсотків валютної виручки. Це міністерство опікується галуззю, яка сьогодні забезпечує продовольчу безпеку. Натомість ліквідували міністерство, і півтора року аграрні асоціації, півтора року аграрна наука і «Батьківщина» просили відновити його роботу. І ура, нарешті ми його відновлюємо! Героїчно, після півторарічного неусвідомлення того, що аграрний сектор України сьогодні є провідним і забезпечує валютну виручку в країні. Я щиро радію цьому, радію тому, що буде нарешті голос аграрія в уряді.

І, пане Романе, я вам тут хочу побажати тільки удачі. Але, колеги, аграріям не потрібне міністерство без ручки, аграрії повинні мати змогу через форвардні контракти отримувати підтримку в тих посушливих регіонах, які сьогодні насамперед страждають від кліматичних умов. Аграрії мають використовувати інфраструктуру Державної продовольчої зернової корпорації України, щоб закупували олійні та зернові культури у дрібних фермерів або їх кооперативних об'єднань. Аграрії мають використовувати всі можливості для того, щоб реєстрація та ідентифікація тварин була швидкою, за державні кошти, щоб не було штрафів для фізичних осіб. Аграрії та держава мають використовувати можливість державного контролю за використанням земель. І всього цього в цьому

міністерстві не буде. Скажіть мені, будь ласка, навіщо тоді таке міністерство? Портфель без ручки аграріям не потрібен.

Колеги, ми проголосували за створення ковідного фонду. Ми проголосували за те, щоб витрати з цього фонду йшли не на асфальтотерапію, не на «Велике будівництво», а виключно на медиків, на їхнє фінансове забезпечення, на державні гарантії, на вакцинацію громадян. Ми підтримали створення цього ковідного фонду. Але, колеги, «Батьківщина» – це опозиція, а опозиція за кадрові питання голосувати не буде.

Дякую (*Шум у залі*).

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради  
України **КОНДРАТЮК О.К.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Саврасов, «Європейська солідарність». Прошу.

Олексій Гончаренко.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). «Європейська солідарність». Шановні громадяни України, чим займається влада і Верховна Рада України? Подивіться на це! Минулого року ми об'єднували всі міністерства. Зеленський казав: все треба об'єднати, чиновників треба менше, міністрів треба менше. Ми понаоб'єднували дивні речі: Міністерство енергетики та захисту довкілля – франкенштейн такий собі, Міністерство у справах ветеранів, тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб, міністерство культури, спорту, туризму, культуризму – все разом, і Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства. Треба було все об'єднувати.

Пройшло півроку. Друзі, чим вони далі почали займатися? Все роз'єднувати. Це тепер неправильно, неправильно об'єднувати. Все треба роз'єднати. Я просто хочу громадянам України пояснити: об'єднання будь-якого міністерства, а потім його роз'єднання – це півроку. Коли чиновники, які працюють на ваші, на наші, платників податків, гроші, займаються одним: перереєструють печатки, рахунки, офіси, кошториси і все інше. Тобто це вічний двигун, жодних реальних результатів немає, тільки одне – об'єднали, роз'єднали. І ми бачимо продовження всього цього. Взагалі, єдиним правильним об'єднанням було б об'єднання Офісу Президента з Державною цирковою компанією України. Це було б правильне об'єднання.

Саме тому Зеленський нарешті... Можливо, вам не повідомляють, Володимире Олександровичу, то я повідомлю, вам у вашій «теплій ванні» в Офісі Президента цього не скажуть. Громадяни України визнали вас розчаруванням року, 42 відсотки українців сказали, що ви, Володимире Зеленський – це розчарування року. Чому? Тому що ви займаєтеся такою дурнею у той час, коли

в країні епідемія, коли проти країни війна, коли падає економіка. Чим займається Президент? Грає в пінг-понг у своєму офісі зі своїми помічниками. Правильно, кращого заняття у вас немає. Ви розчарування року, тому що люди, окрім телевізора, почали ще заглядати в холодильник і бачать результати вашої роботи.

Я знаю, що ви адепт простих рішень, знаєте як зупинити війну – просто припинити стріляти, як зупинити епідемію – просто припинити тестування. Вам, напевно, сказали, щоб нагодувати людей, давайте просто створимо міністерство продовольства.

Так ось, воно так не спрацює, Володимире Олександровичу. Єдине просте рішення, яке з вашого боку спрацює – це коли ви заберетеся геть з Офісу Президента, з Банкової, заберете з собою свій стіл для пінг-понгу і займетесь тим, що вмієте. Тож біжи, Вова, біжи!

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Піпа Наталія Романівна.  
Цабаль Володимир Володимирович.

**ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).** Фракція «Голос». Шановні колеги, буду відвертим: ми з фракцією «Голос» не знаємо, хто такий Роман Михайлович Лещенко. На засідання фракції він не прийшов, зустріч не запропонував, не розповів, яким є його план розвитку міністерства і аграрного сектору України. Все, що ми знаємо, це те, що в папірці, який нам роздали. Це біографія пана Лещенка. До того ж, такої якості, що нічого не можна прочитати. Хто має у себе на місці, подивіться, будь ласка, там нічого не зрозуміло.

Тому для того, щоб прийняти рішення, підтримуємо ми цього кандидата на посаду міністра чи ні, нам потрібен його план. Ми чекали, що він принесе до сесійного залу і роздасть кожній фракції план розвитку міністерства, план розвитку аграрного сектору, якого у нас ніколи не було. Тому що у нас постійно міністри мінялися, а плану ні у кого не було, бо кожен розумів, що він буде недовго. Плану ми не побачили, дали тільки цю біографію. А план потрібен, і кожен, хто буде сьогодні голосувати, має голосувати не за прізвище, він має бути впевнений у тому, що за цього міністра Україна нарешті почне перетворюватися з сировинної аграрної країни в країну, яка виробляє аграрну продукцію з високою доданою вартістю.

Тому, колеги, ще раз повторюю, «Голос» не буде голосувати за кандидата в міністри. «Голос» голосує за план. Плану ми не побачили, тому ми не можемо підтримати пана Лещенка.

Дякую за увагу (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сухов Олександр Сергійович.

**СУХОВ О.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 107, Луганська область, самовисуванець). Прошу передати слово Сергію Шахову.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ще раз, кому?

**СУХОВ О.С.** Сергію Шахову.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шахов Сергій Володимирович.

**ШАХОВ С.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра». Шановні колеги! Вперше з цієї трибуни я можу говорити відверто. Не сварюся через те, що заробітні плати не виплатили шахтарям. Перечитавши біографію Романа Миколайовича та спостерігаючи за його роботою в Державній службі України з питань геодезії, картографії та кадастру, можу сказати, що міністром аграрної політики та продовольства призначають фахового спеціаліста. Сьогодні ситуація в країні така, а говорять, що Україна – це аграрна держава, що треба наводити лад. Наводити лад не тільки з латифундистами, треба наводити лад, щоб люди бачили, що до них звертаються з душею, віч-на-віч спілкуючись з ними.

І пригадаю Луганщину. Романе Миколайовичу, будь ласка, зверніть увагу. Не дійшли, мабуть, до паїв, які забрали у людей там, де поставили стіну, через яку може перескочити кролик. Розумієте, людям сьогодні не виплачують за ці паї. Немає сьогодні на обліку цих земель. Дуже дякую за те, що чиряк зірвали з цими «чорною» та «сірою» земельними схемами і передали землю до об'єднаних територіальних громад, які сьогодні можуть розпоряджатися своєю землею, давати і отримувати податки з нормальних аграріїв.

Також є питання щодо скотарства. Ви сказали про молоко, про меліоративні системи Радянського Союзу. Треба зануритися в ці документи і все-таки виробити для держави план дій на майбутнє і почати працювати з чистого папірця. Призначте, будь ласка, таких же фахівців, як і ви.

Я міг би сказати, що можна розігнати і Кабінет Міністрів України. Але сьогодні це поштовх для нашої економіки – саме аграрний сектор. Чому ми веземо з Бразилії м'ясо? Чому сьогодні ми веземо полуницю з Ізраїлю? Чому картоплю веземо з Єгипту? Я пам'ятаю своє дитинство, як ми працювали і добували борщові набори, і нормально годували свої сім'ї, і нормально сім'ї жили, за копійки купували собі овочі та продукти харчування. А сьогодні люди бідують.

Зробіть так, щоб ми, українці, змогли нагодувати наш український народ, створили нормальні робочі місця. І призупиніть корупційні схеми, які



є в аграрному секторі, ми на вас сподіваємося. Наша команда буде вас підтримувати. Дай Боже, щоб вам все вдалося!

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Качура? А де Качура?

Маріковський, прошу.

**МАРІКОВСЬКИЙ О.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Шановні колеги! Шановний Романе Миколайовичу! Дуже здивувала ваша позиція щодо водних ресурсів України, які ви хочете підпорядкувати вашому міністерству майбутньому.

На жаль, в результаті глобального потепління відбуваються катаклізми в природі, і частина України потерпає від посухи, ми це чудово розуміємо. Але ми не можемо дозволити собі піднімати прісну воду, стратегічний запас, для того щоб проводити зрошення. Через те, що стратегічний водний запас нашої держави, на жаль, виснажується, і через 30-50 років при неправильному і невдалому користуванні у нас її просто не залишиться, прісної води в криницях людей.

Якщо Міністерство аграрної політики та продовольства буде стимулювати агросектор і економіку, але ви не зможете повертати прісну воду назад, в природу, на жаль, ваші діти, зокрема, Романе Миколайовичу, змушені будуть прісну воду купувати за кордоном.

Як ми можемо це допустити? Є ціль 6 Стратегії сталого розвитку України до 2030 року, в якій йдеться про те, що чиста вода та її належний санітарний стан – це важлива мета для континенту та всього світу. На жаль, ми просто фізично не можемо допустити цього: а давайте заберемо Державне агентство водних ресурсів України і наведемо лад, воно має бути в Міністерстві аграрної політики та продовольства. Просто зрозумійте, ваші діти, ваші онуки, якщо ви їх не перевезете до США або кудись ще, будуть жити тут і попросять питної води. Будь ласка, не робіть помилку. А так ми будемо вас підтримувати.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до голосування. Будь ласка, займіть свої місця та підготуйтеся до голосування.

Відповідно до статей 85 і 114 Конституції України ставиться на голосування пропозиція про призначення Лещенка Романа Миколайовича на посаду Міністра аграрної політики та продовольства України.

Готові голосувати? Готові?

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Вітаю, пане міністре! Прошу профільний комітет спільно з Апаратом Верховної Ради України оформити постанову за наслідками прийнятого нами рішення.

По фракціях та депутатських групах покажіть.

---

Відповідно до статті 10 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» особа, призначена на посаду члена Кабінету Міністрів України, у день свого призначення перед вступом на посаду складає на пленарному засіданні Верховної Ради України присягу.

Для складення присяги до трибуни запрошується міністр аграрної політики та продовольства України Роман Миколайович Лещенко (*Оплески*).

**ЛЕЩЕНКО Р.М.**, *міністр аграрної політики та продовольства України.*  
«Я, Лещенко Роман Миколайович, усвідомлюючи високу відповідальність члена Кабінету Міністрів України, урочисто присягаю на вірність Українському народові. Зобов'язуюся додержуватися Конституції України та законів України, зміцнювати суверенітет і незалежність нашої держави, обстоювати права і свободи людини та громадянина, дбати про добробут Українського народу та сталий демократичний розвиток українського суспільства».

Шановні колеги, щиро дякую вам за підтримку, підтримку різних фракцій. Даю слово, що історичну місію по відновленню Міністерства аграрної політики та продовольства ми виконаємо заради наших майбутніх поколінь.

Щиро дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Вітаю, Романе Миколайовичу.

---

Шановні колеги, надійшла заява з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ.

Ярослав Романович.

**ЮРЧИШИН Я.Р.** Сьогодні ми, представники групи підтримки Пласту – Національної скаутської організації України у Верховній Раді, маємо за честь продовжити багаторічну традицію: щороку передавати Вифлеємський вогонь миру, який постійно горить на місці народження Ісуса Христа у Вифлеємі, парламенту, його керівництву.

Ця традиція прийшла в Україну з Європи. Колись, у 60-х роках, австрійські скаути в період серйозної кризи, коли суспільство було роз'єднаним і постійно сперечалося про подальший розвиток країни, знайшли механізм об'єднати всіх любов'ю, злагодою, добром, що й символізує цей вогник.

Цей вогник привозиться дітьми, скаутами, і передається по всьому світу – в сиротинці, лікарні, місця воєнних дій, і тому після парламенту він поїде на схід. Він поїде на схід до наших військових, він потрапить до будинків літніх людей, він потрапить всюди, де є потреба в постійному відчутті любові і добра.

Думаю, нам у парламенті теж дуже часто не вистачає злагоди, нас часто роз'єднує політика. Нас може роз'єднувати багато речей, різні погляди на розвиток країни, але має бути різниця в тому, як ми з вами робимо добро, як ми з вами спільно об'єднуємося, щоб допомогти нужденним, щоб у нас в країні не було людей, які б відчували себе обділеними.

І нехай цей вогник, який ми сьогодні передаємо Голові Верховної Ради України (*Оплески*), дасть нам з вами орієнтир, щоб ми частіше знаходили спільне, частіше об'єднувалися і, що найголовніше, пам'ятали, що ми всі сюди прийшли заради відстоювання суспільних інтересів. А мир, злагода і любов – це найвищий суспільний інтерес. Зі святами, що наступають!

Дуже дякуємо керівництву парламенту за організацію передачі, навіть в карантинних умовах. На жаль, сьогодні хлопці та дівчата зі скаутської організації не змогли прийти до залу, але ми як їх представники в парламенті маємо за честь це зробити. Кожен може запалити свічку і принести додому, навіть якщо цей вогонь погас, він не втрачає свою силу.

Дякую дуже (*Оплески*).

---

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, шановні колеги. Переходимо до роботи.

Відповідно до статей 83, 85 і 114 Конституції України за пропозицією депутатської фракції політичної партії «Слуга народу», до складу якої входить більшість народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України і яка має права коаліції депутатських фракцій у Верховній Раді України, Прем'єр-міністр України Денис Анатолійович Шмигаль вніс до Верховної Ради подання про призначення Вітренка Юрія Юрійовича на посаду Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра енергетики України. Відповідні матеріали вам роздано. Пропонується таймінг, аналогічний тому, який був під час розгляду попереднього питання. Немає заперечень? Немає.

До слова запрошується Прем'єр-міністр України Денис Анатолійович Шмигаль для представлення кандидата на посаду.

**ШМИГАЛЬ Д.А.** Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Шановні українці! Відповідно до пункту 12 частини першої статті 85 та частини четвертої статті 114 Конституції України за пропозицією депутатської фракції політичної партії «Слуга народу», яка згідно з частиною десятою статті 83 Конституції України має права коаліції депутатських фракцій у Верховній Раді України дев'ятого скликання, вношу подання про призначення Вітренка Юрія

Юрійовича на посаду Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра енергетики України.

Кандидат має багаторічний успішний досвід у сфері енергетики.

З 2016 року працював на керівних посадах в НАК «Нафтогаз України», де, зокрема, відповідав за успішний судовий процес проти ПАТ «Газпром» в Стокгольмському арбітражі. Має глибоке розуміння енергетичного сектору України, необхідне для завершення його успішної трансформації. Для цього, зокрема, потрібен мандат Першого віце-прем'єр-міністра України.

Тому прошу проголосувати та підтримати призначення Вітренка Юрія Юрійовича на посаду Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра енергетики України.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До слова запрошується кандидат на посаду Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра енергетики України Юрій Юрійович Вітренко.

**ВІТРЕНКО Ю.Ю.,** кандидат на посаду Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра енергетики України. Доброго дня! Для мене також велика честь бути присутнім сьогодні в цьому залі, виступати перед народними обранцями. Особливо після такого теплого і душевного моменту як передача Вифлеємського вогню.

Щодо суті, я спробую бути лаконічним і залишити більше часу на запитання. Впевнений, у вас їх багато до мене.

Денис Анатолійович Шмигаль, Прем'єр-міністр України, сказав мені, що з огляду на те, як я зарекомендував себе у якості менеджера, він вважає, що я можу посилити роботу Кабінету Міністрів як Перший віце-прем'єр-міністр і як міністр енергетики. Особливо враховуючи, що в уряді зараз немає Першого віце-прем'єр-міністра, а він має бути, і тривалий час немає постійного міністра енергетики, від чого страждає дуже важлива галузь економіки України і галузь, яка забезпечує життєдіяльність українців, – енергетика.

Як людина з активною громадянською позицією в такій ситуації я не міг відмовити. Я теж вважаю, що перед обличчям критичних для України загроз, які ми зараз спостерігаємо, наша держава має бути сильнішою. Я також вважаю, що для того, щоб суспільство дозволяло державі ставати сильнішою, воно має довіряти державі. Для цього необхідно мати ефективні, прозорі інституції, які забезпечують рівні та справедливі правила гри, щоб суспільство розуміло, що закон, він не тільки для ворогів.

У своїй кар'єрі менеджера я завжди намагався і, мені здається, доводив раціональність і корисність сталого розвитку, який базується саме на рівних правилах гри, замість преференцій та якихось короткочасних переваг, навіть якщо це іноді боляче. Україна і українці потребують не тільки якогось короткочасного

позитивного ефекту, а довгострокового нормального розвитку економіки та енергетики.

Готовий відповісти на ваші запитання. Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Запишіться на запитання до доповідача.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

**ЦИМБАЛЮК М.М.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* «Батьківщина». Прошу передати слово колезі по фракції Валентину Наливайченку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наливайченку? Валентине Олександровичу, прошу.

**НАЛИВАЙЧЕНКО В.О.,** *секретар Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* «Батьківщина». Пане Голово, у нас запитання, яке стосується всіх народних депутатів. І думаю, НАЗК, НАБУ та інші антикорупційні органи хочуть побачити разом з нами одну річ. Ми просимо зараз вивести на екран електронну декларацію пана кандидата. Ми просимо зараз цю декларацію представити для правового аналізу і вимагаємо, щоб і вказівка Президента України щодо відновлення електронного декларування, і норма законодавства були виконані нами тут і зараз, в цьому парламенті.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Скорик. Що я повинен відповісти? Це ж не до мене запитання.

Скорик Микола Леонідович.

Моя декларація, ви можете її побачити, правда?

**СКОРИК М.Л.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* «Опозиційна платформа – За життя». Можна я поставлю питання чи ні?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Почекайте. Юрію Юрійовичу, ви зможете відповісти на запитання Наливайченка щодо декларації?

**ВІТРЕНКО Ю.Ю.** Я не можу винести її зараз на трибуну, тобто... Я не знаю, це до кого запитання?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Скорик Микола Леонідович.

**СКОРИК М.Л.** Шановний пане кандидате! Фракція «Опозиційна платформа – За життя». У мене таке запитання. Чи бачите ви перспективи щодо зниження тарифів на газ, виходячи з ціни українського газу, прибравши так звані словацькі прокладки, через які ми фактично купуємо російський газ і так далі? І взагалі, як ви будете виконувати обіцянку Президента Зеленського щодо зниження комунальних тарифів в державі?

Дякую за відповідь.

**ВІТРЕНКО Ю.Ю.** Дякую. Я бачу певні резерви для зниження в ринковий спосіб у повній відповідності до міжнародних зобов'язань України, зокрема щодо приєднання до Енергетичного Співтовариства, оптової ціни на газ. Для цього потрібно зробити три основні речі.

Перше. Потрібно збільшувати видобуток власного газу. Україна має ресурси газу. Так, вони непрості, але потрібно їх збільшувати. І, наприклад, коли я виступав координатором відносин між НАК «Нафтогаз України» і АТ «Укр-газвидобування», це було з 2015 по 2018 роки, за цей час, за три роки, було збільшено як видобуток власного газу (це валовий газ), так і відпуск товарного газу приблизно на 1 мільярд. Так, цього замало, але потрібно ці тенденції покращувати, а не погіршувати.

Друге. Важливо, щоб ринкове ціноутворення на газ, навіть імпортований, в Україні відбувалося за так званим принципом «хаб мінус», а не «хаб плюс». Для цього необхідно тиснути на «Газпром» для того, щоб він припинив зловживати своїм домінуючим становищем на ринку, розблокував експорт незалежних видобувників газу з Росії, розблокував, що дуже важливо, експорт із Середньої Азії, щоб Україна могла купувати туркменський газ, а також почав продавати газ для європейських споживачів на кордоні між Україною та Росією. Це дозволить суттєво зменшити ринкову ціну на газ.

Третє – енергоефективність.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мороз Володимир Вікторович.

**МОРОЗ В.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 59, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Передайте, будь ласка, слово Колтуновичу Олександр Сергійовичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колтунович Олександр Сергійович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую, шановний пане Голово.

Вельмишановний кандидате на посаду Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра енергетики України, нас цікавить вирішення комплексу стратегічних питань. Перше – у вугільній галузі. Ви знаєте, що ми на сьогодні імпортуємо вугілля на 1,5 мільярда доларів, при цьому зменшуємо обсяги видобутку всередині країни.

Друге. Нас цікавить виробництво синтез-газу, який в подальшому буде використовуватися в промисловості і в комунальному секторі.

Третє. Нас цікавить модернізація теплових та атомних електростанцій.

Наступне. Якими будуть кроки у вирішенні питання щодо нафто- і газопроводів, зокрема, нас цікавить нафтопровід до Лисичанського нафтопереробного заводу, який заповнений водою. Там є екологічні ризики.

Всі ці кроки цікавлять нас насамперед тому, що ми маємо стратегічно підійти до вирішення питань, які останніх шість років не вирішувалися у цих секторах.

Дякую.

**ВІТРЕНКО Ю.Ю.** Якщо казати про стратегічні питання, то моє розуміння ефективного підходу, яке базується на успішному досвіді прийняття низки законопроектів, які як менеджер я просував, полягає в тому, що замість того, щоб уряду самому вирішувати, як стратегічні питання або проблеми потрібно просувати, він має працювати з Верховною Радою поступово, як кажуть, *step by step* для того, щоб визначати концептуальні засади, а потім відповідно і законодавство, і разом знаходити те рішення, яке буде працювати. Ви є представниками народу, інших представників народу для уряду немає. Тому саме від вас дуже важливо почути, що, на вашу думку, в інтересах народу, а що не відповідає інтересам народу.

Зі свого боку можу запропонувати фахову, компетентну пропозицію – проекти законів, які буде напрацьовувати міністерство. Але це потрібно робити разом. Це спільне завдання, яке тільки таким чином можна вирішити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Час для запитань... (*Шум у залі*). Ні, нуль. Нулі. Шановні колеги! Дякую.

До співдоповіді щодо рішення комітету запрошується його представник.

**СЕМІНСЬКИЙ О.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 205, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»*). Шановна президіє! Шановні колеги! На виконання доручення Голови Верховної Ради України Дмитра Разумкова від 16 грудня 2020 року на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг 17 грудня було розглянуто подання Прем'єр-міністра України пана Шмигала про призначення Вітренка Юрія Юрійовича на посаду Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра енергетики України.

За результатами розгляду прийнято рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти рішення щодо визначеного питання шляхом голосування народних депутатів України на пленарному засіданні.

Дякую за увагу (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, рішення комітету... (*Шум у залі*). Правильно, рішення комітету – на розсуд залу (*Шум у залі*). Всім роздано рішення комітету, будь ласка, подивіться. І давайте, ні одні, ні інші, не маніпулювати. Не «не підтримав», а на розсуд залу (*Шум у залі*).

Я ж не член комітету, щоб зачитувати рішення. Я вам ще раз кажу, прийняти рішення щодо визначення шляхом голосування народних депутатів України на пленарному засіданні (*Шум у залі*). Не кричіть, по-перше, я щось не так сказав? Так я вам щойно рішення комітету зачитав. Визначитися шляхом голосування – це що? Це правильно? Так чому ж ви тоді обурюєтеся? Ви чуєте, що вам говорять? Я щойно зачитав рішення комітету: визначитися шляхом голосування. Так?

Переходимо до виступів від депутатських фракцій та груп. Запишіться, будь ласка, на виступи. Михайле Яковичу Волинець, можна вас на хвилинку, поки будуть колеги виступати?

Поляков Антон Едуардович.

**ПОЛЯКОВ А.Е.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 206, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Анні Скороход.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України **КОНДРАТЮК О.К.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Ще раз, кому слово? Анна Скороход. Прошу.

**СКОРОХОД А.К.,** член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Дуже рада, що через такий проміжок часу стратегічна для нашої країни енергетична сфера може отримати очільника. Скільки часу у нас була тимчасово виконуюча обов'язки? Це неприпустимо для сфери енергетики.

Ми всі знаємо, що на сьогодні у нас жахлива криза в енергетичній сфері. Всі ми знаємо, що відбувається у НАК «Нафтогаз України». Всі ми знаємо, що ніяк не можуть провести перевірки, які потрібно провести. Сподіваюся, новий міністр це виправить і НАК «Нафтогаз України» нарешті перестане бути окремою державою в державі.



Всі ми знаємо, яка жахлива проблема у нас із шахтарями. Їм місяцями не виплачують заробітну плату. Це також нагальне питання, яке потребує швидкого і чіткого плану дій та вирішення.

Шановні колеги! Всі ми знаємо, що у нас відбувається з тарифами. Подивіться на ціну на газ. На сьогодні у нас ціна на газ збільшилася майже втричі. У середньому по Україні тариф становить 10 гривень. Я вже мовчу про те, що люди сплачують за доставку газу, яким вони не користуються. Сподіваюся, новий очільник зможе виправити цю ситуацію. Також сподіваюся, що новий очільник зможе виправити і не допустити ситуації з підвищенням тарифів на електроенергію для населення, оскільки наша країна цього просто не витримає.

Шановні колеги! Ми всі знаємо, що у нас сьогодні фіктивно роблять банкрутом НАЕК «Енергоатом». У нас на ринку не повинні домінувати інтереси певних олігархічних груп. У нас мають домінувати інтереси держави, виключно держави. Сподіваюся, буде забезпечено енергетичний баланс, якого на сьогодні не існує. Сподіваюся, що державні підприємства будуть мати пріоритет в розвитку над приватними підприємствами. І сподіваюся, що новий пан міністр не буде лобістом певних олігархічних груп, а буде лобіювати інтереси виключно Держави Україна і народу України, і ми не будемо чути про нього новини від НАБУ, як про колишню очільницю.

Дякую. І прошу його не забути про місто Бориспіль та вирішити проблему з електропостачанням в ньому (*Оплески*).

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сухов Олександр Сергійович.  
Шахов Сергій Володимирович.

**ШАХОВ С.В.** Луганщина. Депутатська група «Довіра». Шановні колеги! Чотири роки я з цієї трибуни говорю про шахтарів, чотири роки я говорю про енергетику, чотири роки не можуть вирішити це питання.

Зруйновані шахти, голодують сім'ї! З тієї території везуть копанку, а з Африки, з Єгипту – везуть вугілля. Наше, українське вугілля горить сьогодні на складах! Заробітна плата не сплачується ні на День шахтаря, ні перед Новим роком! Бідують сім'ї «Лисичанськвугілля», «Первомайськвугілля», «Львіввугілля», «Кіровоградвугілля». Ніхто з міністрів не може відповісти, як вирішити це питання, коли шахтарі почнуть відчувати себе людьми! Чому вони сьогодні другорядні?! Чому сьогодні держава знущається над трудягою, який сидить на глибині понад тисячу метрів під землею? По 30 діб шахтарі сидять, бастують, ніхто до них не виходить і не звертається! І сьогодні ми не почули жодного слова про те, як шахтарям буде погашена заборгованість і як буде працювати державна енергетична машина, наповнюючи бюджет нашої держави. Донбас був

і є локомотивом економіки в нашій країні, але сьогодні відбувається знуцання над ним.

Якийсь Гайдай, керівник обласної військово-цивільної адміністрації, говорить, що він виплатить заробітну плату через тиждень чи ще якось. Сидить там, на місці, жодного разу не приїхав у міністерство. Скажіть, будь ласка, ми й досі будемо закуповувати в Білорусі і в Росії електроенергію? Ми й досі будемо стояти з протягнутою рукою до інших енергетичних комплексів, не розбудовуючи свій? Коли була модернізація наших підприємств? Не було, і сьогодні ми також цього не почули.

Шановні колеги, лише коли будуть лунати фахові думки з цієї трибуни, коли розповідатимуть не лише народним депутатам, а щоб чули звичайні люди, які тямлять в енергетичному комплексі, тільки тоді можна вирішувати це питання.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Євтушок Сергій Миколайович.  
Кучеренко Олексій Юрійович.

**КУЧЕРЕНКО О.Ю.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Дякую. Фракція «Батьківщина». Шановні народні депутати! За декілька хвилин я хотів би розповісти, чому фракція «Батьківщина» не буде підтримувати цю кандидатуру і чому я особисто буду голосувати проти.

Мені дуже прикро констатувати, що і сьогоднішній день розпочався з афери. Афера була і під час проведення засідання комітету, афера і у формулюванні, яке, дійсно, комітет не підтримував. Розумієте, комітет 10 голосами з 22 не підтримав цю кандидатуру. І саме тому було прийнято рішення передати на розсуд залу. Саме тому скажу про декілька речей, за які можуть взяти відповідальність на себе ті, хто збирається проголосувати за Юрія Юрійовича.

По-перше, друзі, ви готові взяти на себе відповідальність за повний провал Програми 20/20 щодо збільшення видобутку газу компанією АТ «Укргазвидобування»? Всі маніпуляції щодо того, що там зростав видобуток, нівелюються одним: за цей час витрати, які списувалися, а, по суті, крадіжки газу, збільшилися до 1,5 мільярда кубів. І це факт очевидний. Я не розумію, чому уряд досі не провів аудит і не визначив винних у цій програмі. Я щойно почув палкий виступ нашої колеги, що пан Вітренко перевірить. Кого? Сам себе він перевірить на посаді, свою діяльність він перевірить на посаді?

Проаналізуйте борги, які утворилися навколо НАК «Нафтогаз України». Сорок п'ять мільярдів гривень – це державна компанія «Укртрансгаз». Я вам просту арифметику наводжу, друзі. НАК «Нафтогаз України» за чотири роки отримав 17 мільярдів гривень за великий транзит, 12 – з Росії, 5 – внутрішніх.

Знаєте скільки пішло на нашу трубу, газотранспортну систему? Триста мільйонів, 3 відсотки! Ось чому вона в такому занедбаному стані.

Шановні друзі, ви збираєтеся взяти на себе відповідальність після того, як Державна аудиторська служба України провела аудит НАК «Нафтогаз України» і з'ясувала, що 75 мільярдів гривень недоплачено в бюджет? Ви за це збираєтеся взяти відповідальність? Чи ви збираєтеся взяти відповідальність за так звану імпорتنу ціну на газ, яку нам з вами і нашому населенню з 2016 року виставляла компанія? Не було жодних підстав для того, щоб ціну на український газ прив'язувати спочатку до Дюссельдорфа, а потім до Амстердама. Але досі і постановою уряду, і у меморандумі з МВФ закладена ця ганебна норма.

Шановні друзі, ви хочете взяти за це відповідальність? Подумайте десять разів! Фракція «Батьківщина» не буде, не збирається і вас закликає не підтримувати цю кандидатуру.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мезенцева Марія Сергіївна.

**МЕЗЕНЦЕВА М.С.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую, пане Голово. Перемога над «Газпромом» – це чудово, але я думаю, що у людей залишається питання щодо держоблігацій.

За ієрархією передаю слово пану Давиду Арахамії. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Давид Георгійович Арахамія.

**АРАХАМІЯ Д.Г.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, ми цього року з вами вже мали дискусію щодо ситуації в українській енергетиці. Ми всі розуміємо, що є питання, які з кожним місяцем відкладаються і ніяк не вирішуються. Це насамперед системна криза, яку ми маємо в енергетиці, пов'язана з атомною енергетикою. Ви всі знаєте, що зупиняються енергоблоки, і ми не маємо чіткої стратегії. Це по-перше.

По-друге, ми маємо ситуацію з «зеленою» енергетикою. Я пам'ятаю, як ми з вами голосували шість-сім місяців тому і стверджували, що врешті-решт все вирішили, а зараз ми бачимо найбільші борги, які існували за всю історію в цій галузі. Теж не вирішене питання.

По-третє, ми розуміємо, що проблема з вугіллям також не розв'язується. Ми щойно з вами голосували за те, щоб виділити окремі кошти на подолання кризи з виплатою заробітної плати шахтарям.

Тому вважаю, що нам потрібна професійна людина з нормальною освітою, з великим досвідом, величезним досвідом, яка не боїться брати на себе відповідальність. Тому що просто відкладати вирішення проблеми і всі кризові явища, які ми маємо, на декілька місяців вперед – ця стратегія не працює.

Прошу підтримати кандидатуру Вітренка Юрія Юрійовича на посаду Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра енергетики України. Ми сподіваємося, що довіра, яку йому надасть парламент, дасть йому достатньо можливостей і повноважень для того, щоб врешті-решт розв'язати всі ці кризові проблеми.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Скорик Микола Леонідович.

**СКОРИК М.Л.** Прошу передати слово пану Шуфричу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шуфрич Нестор Іванович.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, шановний головуючий. Дуже важливе у нас зараз відбудеться голосування. Призначається на посаду не тільки і не стільки міністр енергетики, але й – увага – Перший віце-прем'єр-міністр України. Що це означає?

В кулуарах, ми всі знаємо, вже говорять про те, що в лютому-березні Перший віце-прем'єр-міністр України, якщо він сьогодні буде обраний в цьому залі, стане наступником пана Шмигала. В принципі, нас це влаштовує. Ми вимагаємо відставки цього уряду і дострокових парламентських виборів вже давно (*Оплески*). Тому як тимчасовий перехід опозицію це мало би влаштувати. За що має піти цей уряд? За страусину, злочинну політику щодо подолання наслідків COVID-19 як мінімум, за День Перемоги – як максимум.

Чи є у нас запитання до кандидата? Ну, безумовно, є, як і в усього народу України. Щодо ціни на газ, а я знаю, скільки коштує вітчизняний газ і скільки коштує його підняття з надр, які належать українському народові, і ніякої не треба платити ренти. Люди не можуть платити ренту за те, що їм належить, а потім газ, який коштує 50 доларів, їм продають за 500. Це не нормально! Але тут менше вини пана Вітренка, треба об'єктивно говорити, а більше нашого «кіндер-сюрприза» – пана Колобова. Тому я вважаю, що тут нарікання на пана Вітренка, вона такі, другорядні.

Ну, є запитання щодо премій, так. Людина чесно захотіла грошей, вважає, що заробила, що люди, сплативши ціну на газ, заробили на премію йому. Отримала цю премію. Це означає, що зараз може працювати чесно на міністерську зарплату і не буде красти на цій посаді. Тому ніби теж все сходиться.

Але скажу відверто, у мене особисто найбільша надія на генетичну спадкоємність родини Вітренко. Я маю честь бути знайомим з Вітренко Наталією Михайлівною. Дуже відповідальний політик. Можу сказати, що це політик з одним із найгостріших відчуттів соціальної справедливості. І у разі підтримки сьогодні в цьому залі фактично спадкоємця, я вважаю, ідеї соціальної справедливості, хочу вірити, що ставлення до людей, які сьогодні заслуговують на соціальну справедливість, буде домінувати під час прийняття рішень.

Хочу всіх вас ще раз звернути до головного: люди залежать від того, як тут голосують, тому що це їхнє життя, а ви нібито їм служите.

Дякую за увагу (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Совсун Інна Романівна.

**СОВСУН І.Р.,** член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Шановні колеги! Безперечно, партія «Голос» дуже радіє, що через дев'ять місяців уряд зрештою подав кандидатуру на посаду міністра енергетики. На відміну від попереднього вже міністра аграрної політики та продовольства, Юрій Вітренко – це людина, яку ми, безперечно, дуже добре знаємо. Це людина з хорошою освітою. Я особисто це дуже ціную, і я би дуже хотіла, щоб такі ж високі вимоги щодо рівня освіти висувалися і до кандидата на посаду Міністра освіти і науки України. Я також ціную фаховий досвід пана Вітренка. Зокрема, його роботу на захист інтересів України, насамперед у судах з «Газпромом». Тому досвід, робота і освіта пана Вітренка, безперечно, дають підстави претендувати на зайняття посади Міністра енергетики України.

Разом з тим, не можу не сказати, що рішення чи то Прем'єр-міністра України Дениса Шмигала, чи то Офісу Президента висунути пана Вітренка на посаду міністра є неочікуваним. Насамперед зважаючи на те, як активно Юрій Вітренко критикував і пана Єрмака, і пана Шмигала. Якщо раптом зараз в Офісі Президента навчилися визнавати помилки, визнали, що раніше вони десь помилялися, то це, безперечно, велике досягнення. Але, зрештою, це про політику.

Що мені зараз хотілося б окремо відзначити, так це стратегічні питання, які стоять перед галуззю. Безперечно, в сфері енергетики є дуже багато поточних проблем, і надто часто розв'язання цих проблем стає заручником різних груп інтересів, які намагаються впливати на прийняття рішень. Але за цими групами інтересів стоїть глобальний інтерес українського народу і стоять глобальні виклики, на які ми як держава також повинні реагувати. Насамперед це питання «зеленого» курсу.

Україна задекларувала свій намір щодо приєднання до Європейського зеленого курсу. Ми домовилися про подальшу декарбонізацію економіки і охорону навколишнього середовища. Це ті зобов'язання, які Україна вже взяла на себе. Їх виконання не буде простим, адже воно, зокрема, наступатиме на інтереси окремих бізнесових, олігархічних груп.

Мені хотілося б вірити, що новий міністр енергетики зможе реалізовувати спільний інтерес українських громадян, дбати про розвиток «зеленої» енергетики в країні і турбуватися про те, щоб Україна виконувала зобов'язання в рамках європейської інтеграції. Це має робити будь-який міністр енергетики, незалежно

від його прізвища. Ну, а прізвище міністра енергетики – це відповідальність більшості і рішення більшості.

Фракція «Голос» буде утримуватися під час цього голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** В'ятрович Володимир Михайлович. І потім голосуємо.

**В'ЯТРОВИЧ В.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Олексію Гончаренку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гончаренко Олексій Олексійович.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** «Європейська солідарність». Шановні друзі! Звичайно, треба говорити про енергетику. Проблем надзвичайно багато в енергетиці, всім це зрозуміло. У нас вчора знову відкрили імпорту з Російської Федерації і Білорусі. З країни-агресора знову імпортують електроенергію, не зважаючи на всі обіцянки Зеленського. У нас повна катастрофа з чистою енергетикою. Тих, хто вклали гроші в Україну, мільярди доларів, сьогодні обдурили, не сплачують гроші. Вони вже починають судитися з державою.

У нас шахтарям, яким держава заборгувала декілька мільярдів гривень, і які сьогодні не отримують гроші, немає чого їсти. У нас катастрофа з атомними електростанціями, які зношуються на наших очах, і що буде далі – незрозуміло. У нас катастрофа в енергетиці, у нас шалені тарифи, які дуже складно потягнути людям. І тому енергетика – це дуже важливе питання.

Але, ви знаєте, зараз питання стоїть навіть ширше. Річ у тім, що подавши кандидатуру саме пана Вітренка... Він, до речі, мене зараз не слухає, я так розумію, там щось більш цікаве відбувається, вже обговорюються якісь більш цікаві речі. Хотів би, щоб ви послушали, пане Вітренко, і відповіли. Знаєте, на початку цього року, в січні, Зеленський сказав тодішньому Прем'єр-міністру України Гончаруку: дуже прошу вас розібратися з більш складним питанням, ситуацією, яка обернеться великим скандалом – з НАК «Нафтогаз України», щодо відсотка, який вони отримують з 2,9 мільярда доларів, які ми отримали від Російської Федерації. Вони мають отримати відповідно до контракту 29 мільйонів доларів, але далі, каже Зеленський, вони мають бути не лише прагматичними менеджерами, а ще й залишатися людьми.

Я так розумію, через рік вже не треба бути людьми, вже можна взяти 170 мільйонів гривень одній людині одноразово і після цього стати Першим віце-прем'єр-міністром України?

У мене просте запитання. Я повернуся на свій округ. Що мені сказати пенсіонерці, яка отримує 1 тисячу 900 гривень, як мені їй дивитися в очі? Я не знаю, як їй дивитися в очі, пане Вітренко. Як мені як народному депутату дивитися в очі жінці, яка отримує 1 тисячу 900 гривень, пропрацювавши 30 років,

коли ви сто тисяч мінімальних пенсій віддаєте в руки одній людині?! Що мені сказати медсестрі, яка сьогодні, ризикуючи життям, рятує людей, отримуючи 6 тисяч гривень? Що мені сказати солдату, який отримує 12 тисяч гривень в місяць? Що мені сказати матері, яка отримує 1,5 тисячі гривень в місяць на догляд за дитиною-інвалідом? Що мені сказати, якщо ми 170 мільйонів даємо в одні руки, а він нам каже: «Я їх візьму не грошима, а облігаціями внутрішньої державної позики», щоб ще й відсотки отримати. Може, треба все-таки бути людьми? Володимире Зеленський, чий ти «слуга»? (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

Відповідно до статей 85 і 114 Конституції України ставиться на голосування пропозиція про призначення Вітренка Юрія Юрійовича на посаду Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра енергетики України. Готові? Прошу голосувати.

«За» – 186.

Рішення не прийнято (*Оплески*).

Покажіть по фракціях та депутатських групах.

---

Наступне питання порядку денного також кадрове. Відповідно до статей 83, 85 і 114 Конституції України за пропозицією депутатської фракції політичної партії «Слуга народу», до складу якої входить більшість народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України, яка має права коаліції депутатських фракцій у Верховній Раді України, Прем'єр-міністр України Денис Анатолійович Шмигаль вніс до Верховної Ради подання про призначення Шкарлета Сергія Миколайовича на посаду Міністра освіти і науки України. Відповідні матеріали вам роздано. Пропоную регламент розгляду цього питання, аналогічний до того, що був запропонований раніше. Немає заперечень? Немає. Дякую.

До слова для представлення кандидата запрошується Прем'єр-міністр України Денис Анатолійович Шмигаль.

**ШМИГАЛЬ Д.А.** Шановний пане Голово Верховної Ради України! Шановні народні депутати! Шановні українці! Відповідно до пункту 12 частини першої статті 85 та частини четвертої статті 114 Конституції України за пропозицією депутатської фракції політичної партії «Слуга народу», яка згідно з частиною десятою статті 83 Конституції України має права коаліції депутатських фракцій у Верховній Раді України дев'ятого скликання, вношу подання про призначення Шкарлета Сергія Миколайовича на посаду Міністра освіти і науки України.

Кандидат має значний професійний досвід та знає сферу освіти зсередини, адже тривалий час працював в закладах вищої освіти, в різних ланках освітньої

системи, зокрема був ректором вищого навчального закладу. Народні депутати вже мали змогу ознайомитися з діяльністю Сергія Миколайовича, адже останні шість місяців він виконує обов'язки міністра освіти і науки України.

Тому прошу підтримати та проголосувати за призначення Шкарлета Сергія Миколайовича на посаду Міністра освіти і науки України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Денисе Анатолійовичу.

До слова запрошується кандидат на посаду Міністра освіти і науки України Сергій Миколайович Шкарлет (*Оплески*).

**ШКАРЛЕТ С.М., кандидат на посаду Міністра освіти і науки України.**

Шановний пане Голово! Шановні народні депутати України! Маю високу честь стояти перед вами на цій трибуні і з задоволенням доповідати про результати роботи за шість місяців і ті плани, які мають місце в Міністерстві освіти і науки України щодо розвитку нашої освітянської галузі.

Для мене особисто як освітянина з 25-річним досвідом дуже важливо, як будь-яка українська дитина проходить свій шлях: від народження, навчання в дошкільному закладі, школі, до здобуття вищої освіти, освіти для дорослих і так далі. І особливо важливим є те, що наріжним каменем в побудові освітньої траєкторії ми визначили інклюзивність і діджиталізацію, яка торкається абсолютно всіх сфер розвитку освітньої галузі.

Доступність дошкільної освіти для мене сьогодні є пріоритетом. Саме тому станом на 5 грудня 2020 року було сформовано більш як 12 тисяч нових місць в дитячих садочках. Лише за останні п'ять місяців було сформовано більше 7 тисяч місць. Якість дошкільної освіти – це теж пріоритет. Сьогодні завершується робота над новим проектом закону про дошкільну освіту. Завершено громадське обговорення проекту Концепції розвитку дошкільної освіти. Розроблено базовий компонент дошкільної освіти. Спільно з міжнародною організацією ЮНІСЕФ створено і впроваджено в життя нові основи компетентнісного курсу НУМО.

Коли дитина йде до школи, дуже важливо, яким чином вона буде розвиватися і яким чином вона набуде тих компетентнісних підходів, які ми маємо сьогодні. В пріоритеті у нас розвиток Нової української школи. Ми затвердили базовий компонент – 5-9 клас, і сьогодні рухаємося в напрямку створення в обов'язковому порядку тих речей, які дадуть змогу формувати концепцію робочих навчальних програм кожного закладу освіти.

У період карантинних обмежень проведено ЗНО. І на наступний рік заплановано чотири варіанти розвитку ЗНО – залежно від епідеміологічної ситуації.

Надзвичайно важливим для розвитку Нової української школи є якість підготовки вчителів. Незважаючи на пандемію, на дистанційну освіту, проведено



сертифікацію більш як 902 вчителів, що дало можливість їм отримали збільшену на 20 відсотків заробітну плату відповідно до цих компетентностей.

Проектом розвитку професійної освіти ми запровадили план модернізації, створили концепцію, відповіли на громадське обговорення, створили 53 навчальних реабілітаційних центри.

Щодо вищої освіти. Запроваджено Положення про дистанційне навчання, яке забезпечує розвиток освіти в умовах карантину. Внесено зміни до Закону України «Про вищу освіту» в частині можливості розвитку дуальної форми освіти, і 44 українські університети сьогодні беруть участь у пілотному проекті.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, запишіться на запитання до доповідача.

Княжицький Микола Леонідович.

**КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.** Прошу передати слово Володимиру В'ятровичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** В'ятрович Володимир Михайлович.

**В'ЯТРОВИЧ В.М.** Доброго дня, пане Шкарлете! Ви були депутатом від «Партії регіонів» в обласній раді, отримували нагороди від Януковича і Табачника. Ось ваші слова з інтерв'ю: «Політичні орієнтири я обрав ще у 2004 році. На президентських виборах підтримував Віктора Януковича. <...> Я повністю поділяю погляди і принципи «Партії регіонів». Впевнений, разом з Президентом ми побудуємо міцну вертикаль влади, яка займатиметься ділом і досягне результатів».

Зараз ми бачимо, що Зеленський призначає на державні посади все більше ваших однодумців, діячів режиму Януковича: Татарова, Гриневецького та інших. Я так розумію, ви хочете стати міністром, щоб посилити, власне, команду Януковича в режимі Зеленського і втілити нарешті всі ті речі, проти яких боролася Революція Гідності. Чи це так?

**ШКАРЛЕТ С.М.** Дякую за запитання, Володимире Михайловичу.

На жаль, у вас трошки викривлена інформація щодо того інтерв'ю. Хочу додати, що я отримував нагороди не тільки від Януковича, а ще й від Петра Олексійовича Порошенка, двічі до того ж, орден «За заслуги» і Державну премію України в галузі освіти, і працював при всіх президентах і міністрах на розвиток економіки і країни (*Оплески*).

Дякую вам.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мазурашу Георгій Георгійович, «Слуга народу».

**МАЗУРАШУ Г.Г.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (одномандатний виборчий округ № 203, Чернівецька

*область, політична партія «Слуга народу»*). Комітет Верховної Ради України з питань молоді і спорту. Я тут, пане Сергію. Ми з вами зустрічалися не раз. Думаю, що ви здогадуєтесь, про що я хочу запитати: про Олімпійський коледж імені Івана Піддубного, який ви, на жаль, чомусь вирішили інституційно знищити, хоча цей заклад працює переважно або майже повністю у спортивній сфері. Якщо б ви хотіли навести там лад, то могли, як мінімум, розібратися з проблемним керівництвом, а не знищувати його через реорганізацію шляхом приєднання до Національного університету фізичного виховання і спорту України.

Ми зверталися до Прем'єр-міністра України, ви про це знаєте чудово, щодо того, що ви утворили робочу групу не з того питання, з якого ми до вас звернулися. І у мене, в принципі, запитань немає. Я розумію, що ви вчинили неправильно і нефахово в цій ситуації, не захотіли з нами вести діалог на цю тему. Закликаю колег не підтримувати таку кандидатуру на посаду міністра.

Дякую (*Оплески*).

**ШКАРЛЕТ С.М.** Дозвольте мені прокоментувати. По-перше, Олімпійський коледж імені Івана Піддубного, який був реорганізований шляхом приєднання до Національного університету фізичного виховання і спорту України – це не єдиний крок, який здійснювався в державі, і всі кроки подібного характеру були спрямовані виключно на покращення.

На сьогодні в Олімпійському коледжі імені Івана Піддубного абсолютно весь колектив працевлаштований, садять дерева, відновлюють спортивні зали, спортивну територію, абсолютно всі діти продовжують навчання. На сьогодні немає жодних підстав стверджувати про зниження ефективності діяльності коледжу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Саврасов Максим Віталійович.

**САВРАСОВ М.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Ірині Геращенко.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Геращенко Ірина Володимирівна.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановний пане кандидате! Думаю, негоже вам хвалитися тим, що ви були слугою двох господ. Тому що зараз, коли ви вже дев'ять місяців, по суті, виконуєте обов'язки міністра, вам варто хвалитися тим, що ви зробили для викладачів, для професорів, для середньої школи.

Власне, в бюджеті на 2021 рік закладено найнижчі зарплати вчителям, що порушує досягнення попереднього уряду щодо підвищення зарплат з прив'язкою до мінімальної зарплати на 40-70 відсотків. Це не смішно, пане міністре, тому що вчителі живуть не на 4 тисячі доларів, як обіцяла ваша команда «слуг», а на 4 тисячі гривень. І вам треба не сміятися, а бути в той час, коли ви виконували обов'язки міністра, лобістом. Ви ним не були. Тому я думаю, що ми як представники виборців, серед яких багато вчителів, категорично не будемо за вас голосувати.

Хочу запитати, як ви могли таке допустити, щоб вчителі в наступному році отримали таку...

**ШКАРЛЕТ С.М.** Дякую за запитання. На жаль, інформація, яку ви наводите, абсолютно недостовірна. На сьогодні в бюджеті закладено плюс 34 мільярди на освіту. У другому читанні зменшили на 4 мільярди, але це все одно найбільший бюджет, починаючи з 2012 року, який був закладений на освіту (*Оплески*). Водночас зарплати вчителів на сьогодні зростають майже на 9 відсотків, з 1 січня зростуть на 20 відсотків і з 1 грудня – ще на 8 відсотків. В цілому зростання буде на 30 відсотків. Тобто і перед виборцями, і перед колегами депутатами треба бути коректними в поданні інформації.

Дякую вам (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Скороход Анна Костянтинівна.

**СКОРОХОД А.К.** Прошу передати слово Констанкевич.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Констанкевич Ірина Мирославівна.

**КОНСТАНКЕВИЧ І.М.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одно-мандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець).* Шановний пане Сергію! У мене запитання, яке стосується рівня знань школярів, які проживають в сільській місцевості. Ви, напевно, знаєте результати останнього дослідження PISA, яке показало, що школярі, які навчаються в сільських школах, мають знання, які відрізняються від знань їхніх ровесників на два роки.

Скажіть, будь ласка, що зроблено вами на посаді тимчасово виконуючого обов'язки міністра освіти і науки України для того, щоб вирівняти знання сільських дітей і дітей, які проживають в місті?

Дякую.

**ШКАРЛЕТ С.М.** Дякую, шановна Ірино Мирославівно. Дійсно, це факт. Сільська місцевість потребує більшої уваги щодо розвитку освітньої траєкторії кожної дитини. Що зробило міністерство за останніх п'ять місяців?

Урядом схвалено Концепцію розвитку природничо-математичної освіти (STEM-освіти), яка впроваджується не лише в дошкільну і шкільну, а у всі галузі освіти. Зокрема, вона спрямована на розвиток, тому що у сільській місцевості дуже часто трапляється так, що не вистачає фахових викладачів і один вчитель викладає п'ять або шість предметів.

Тому 11 грудня ми запустили «Всеукраїнську школу онлайн», яка дає змогу отримати знання з фахових предметів, долучитися кожному вчителю і кожній дитині, формуючи еталонний конспект з тієї чи іншої дисципліни і отримуючи доступ до рівних можливостей, як в сільській місцевості, так і в містах-мільйонниках. На сьогодні на цю платформу підписаний більш як 1 мільйон учнів і більш як 100 тисяч викладачів. Тому сподіваюся, що вчителі в сільській місцевості отримають найкращий еталон з будь-якої дисципліни, яка може викладатися в школі, і будуть підлаштовувати свої конспекти під цей еталон.

Дякую вам.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Час для запитань до доповідача вичерпано, дякую. Сергію Миколайовичу, будь ласка, сідайте.

До слова для співдоповіді запрошується голова Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій Сергій Віталійович Бабак.

**БАБАК С.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановні колеги! За дорученням Голови Верховної Ради України Дмитра Разумкова Комітет Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій на своєму засіданні 16 грудня 2020 року розглянув подання Прем'єр-міністра України про призначення Шкарлета Сергія Миколайовича на посаду Міністра освіти і науки України.

За результатами розгляду Комітет Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій вирішив рекомендувати Верховній Раді України прийняти рішення щодо призначення Шкарлета Сергія Миколайовича на посаду Міністра освіти і науки України шляхом голосування народних депутатів України на пленарному засіданні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Сергію Віталійовичу.

Будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп.  
Ар'єв Володимир Ігорович.

**АР'ЄВ В.І.** Прошу передати слово Софії Федині.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Софія Романівна Федина.

**ФЕДИНА С.Р.** Мені видається, що це абсолютно дико, коли вам брешуть в очі, а всі це абсолютно спокійно сприймають.

Пане Шкарлете, давайте говорити правду! Ще у попередньому скликанні моїми колегами було прийнято рішення про підвищення заробітної плати вчителям на 40-70 відсотків, і цілий рік воно не виконується. Тому ваша обіцянка про 8 відсотків наступного року – це більш ніж цинічно.

Але хотіла б наголосити на такому важливому моменті. Я – доцент кафедри міжнародних відносин і дипломатичної служби Львівського університету імені Івана Франка, я – кандидат політичних наук, і сьогодні згідно з законодавством маю право працювати зі студентами. Я курую магістерські, бакалаврські, курсові роботи, і перше питання, що постає – це академічна доброчесність, це відсутність плагіату, це власна аналітична робота над тими чи іншими питаннями. І навіть на третьому курсі кожен мій студент знає, що можна, а що недопустимо в науковій роботі. Тому наголошу, ще в червні 2020 року було оприлюднено інформацію про плагіат у так званих наукових працях пана Шкарлета. Сорок провідних науковців і освітян звернулися з публічним листом не підтримувати його кандидатуру на посаду Міністра освіти і науки України.

Потім виступив Науковий комітет Національної ради з питань розвитку науки і технологій, і вони так само мають запитання. Було також оприлюднено інформацію про наявність плагіату в докторській дисертації, але що більше, прояви системних фактів академічної недоброчесності при захисті дисертаційних робіт в галузі економічних наук в Чернігівському національному технологічному університеті, де пан Шкарлет був ректором протягом кількох останніх років. І також є питання щодо згортання проведеної раніше реформи державної служби паном Шкарлетом, щодо чого ми отримали два попередження від наших партнерів із Євросоюзу.

Можливо, якби ми робили конкурс на головного прибиральника Києва, питання освіти в галузі вищої освіти не грало б ролі. Але сьогодні йдеться про міністра освіти і науки України. Я розумію, що частині депутатів все одно, бо вони ладні понижувати рівень освіти до невідомо куди. Тому і маємо таку халепу зараз у нашій державі.

Але схаменіться, будь ласка! Невже на сорок з копійками мільйонів немає жодної достойної людини з якісною освітою, академічно доброчесної і наділеної менеджерськими здібностями, яка зможе стати якісним міністром? Це ганьба для Верховної Ради, якщо цей кандидат на посаду міністра зараз буде призначений! *(Оплески)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Констанкевич Ірина Мирославівна.

**КОНСТАНКЕВИЧ І.М.** Група «Партія «За майбутнє». Шановні народні депутати! Насамперед хотіла б висловити свою повагу до тих, хто розгорнув широке обговорення не кадрового призначення міністра, а питань освіти загалом, тому що за цілий рік ми майже не обговорювали питання розвитку вітчизняної освіти.

Що ми бачимо? Масив проблем, які акумулювалися в системі освіти, на жаль, накопичується. В умовах децентралізації цих питань стає ще більше. Ми говоримо про дошкільну освіту, але ми зараз не можемо навіть порахувати, скільки дитячих навчальних закладів зможе вижити в умовах децентралізації. Ми не говоримо про те, скільки шкіл, сільських шкіл насамперед, зможе зберегтися в умовах децентралізації. Ми говоримо про те, що сільські учні недоотримують знання, вони відстали від своїх ровесників на два роки. Вдумайтеся, це результати дослідження PISA! Це значить, той школяр, який вчиться в селі, умовно скажемо, в Карпилівці, у 8 класі, має знання на рівні 6 класу. Що ж зроблено? Чи мають вони фізико-математичні класи, чи мають належне обладнання, чи мають класи?

Я вже не хочу говорити зараз у цій шановній аудиторії, де всі переважно мають вищу освіту, про стан університетської освіти. Товариство, чи мають університети реальну автономію, чи мають вони реальні кошти? Я можу перелічувати багато подібних питань, і думаю, що насамперед їх потрібно адресувати пану Шмигалю, який очолює уряд і повинен декларувати ставлення до освіти, ставлення до вчителів і ставлення до учнів. Тому що інтелектуальний потенціал держави формується на рівні Президента і на рівні очільника уряду.

Товариство, не може так бути, що комітет і міністерство роз'єднані, не може так бути, що немає єдності у вирішенні питань. Політика політикою, але учні, вчителі і майбутнє освіти як основного фактору формування інтелектуального потенціалу – ця відповідальність лежить на кожному з нас.

Отже, давайте зараз всі, хто усвідомлює цю відповідальність, згуртуються і не ділитимуть зони впливу, а візьмуть на свої плечі відповідальність за українську освіту.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Білозір Лариса Миколаївна.

**БІЛОЗІР Л.М.** Виборчий округ № 15, депутатська група «Довіра». Шановні колеги! Шановні народні депутати, пане Шкарлете! Сьогодні багато проблем було порушено. Зокрема, хотіла би повернутися до питання, яке підняв пан Мазурашу. Мені здається, що ця реорганізація, ліквідація Національної академії державного управління при Президентові України, Національного авіаційного університету, Олімпійському коледжі імені Івана Піддубного – це не про розвиток освіти, не про науку. Це про майно, про гроші. Тому що у коледжі вважають, що рішення щодо реорганізації, ліквідації закладу, який готує олімпійців, і приєднання його (чомусь) до університету, який готує фізкультурників, є банальною спробою рейдерського захоплення. Це 16 гектарів землі, приміщення на території міста Києва.

Так само і з Національною академією державного управління при Президентові України. У нашому профільному Комітеті з питань організації

державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку і містобудування було прийнято рішення про створення робочої групи, яка має розібратися в цій ситуації, адже ця академія готує наших публічних службовців, державних службовців і службовців органів місцевого самоврядування. Ми маємо розуміти, що у нас зараз інституційна кадрова криза, у нас немає кваліфікованих людей. Тому ви дуже поспішаєте в частині передачі НАДУ в підпорядкування Київському національному університету імені Тараса Шевченка. Немає бажання зберегти, дійсно, і фактично приймається рішення про ліквідацію цілісної системи освіти публічних службовців. І Асоціація об'єднаних територіальних громад, і я та мої колеги з комітету не підтримуємо це рішення. Тут треба зібратися і розібратися, насправді.

Так само і щодо санаторних шкіл-інтернатів. Дуже прошу Міністерство освіти і науки України не самоусуватися і в питаннях, які стосуються шкіл для дітей з особливими освітніми потребами. Не самоусуватися.

Ми говорили сьогодні з Прем'єр-міністром України і просили його, щоб ми зібрали три міністерства – Міністерство соціальної політики України, Міністерство освіти і науки України і Міністерство охорони здоров'я України – і переглянули постанову Кабінету Міністрів України № 586, якою фактично знущються над батьками, які виховують дітей з особливими освітніми потребами. Тому що їх змушують проходити якісь опікунські ради, доводити, що їхні діти з інвалідністю, хворі, проходити всі кола пекла. Це треба призупинити і розділити деінституціалізацію та інтернати, там де діти-сироти, а також санаторні школи, де діти лікуються, де діти мають проблеми з серцем, де діти мають проблеми з хребтом, туберкульоз. І також дітей з особливими потребами.

Дуже вас прошу звернути на це увагу і наступного тижня, якщо вашу кандидатуру сьогодні підтримають, провести засідання і переглянути ці одіозні...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сушко Павло Миколайович.

**СУШКО П.М.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Шановні колеги, звертаюся до вас як співголова міжфракційного депутатського об'єднання «За права дітей з особливими освітніми потребами». Ми вже рік боремося за права дітей з інвалідністю, за права дітей, проти яких розпочали геноцид деякі посадовці Міністерства соціальної політики України, коли почали п'ять років тому знищувати систему спеціальної освіти.

Хочу сказати, що Сергій Миколайович Шкарлет за той нетривалий час, поки він працював на посаді тимчасово виконуючого обов'язки, був єдиним з міністерства, хто став на захист цих дітей, єдиним, у кого є серце (*Оплески*). І сьогодні він захищає цих дітей. Дякую вам, Сергію Миколайовичу, за це. Я знаю, яку кампанію проти вас розпочали, я знаю, який супротив зараз існує

в міністерстві. Якби не байдужість деяких посадовців Міністерства освіти і науки України, з якими сьогодні зіштовхується Сергій Миколайович, то не було б цього геноциду проти дітей.

Якщо завдяки вам зараз будуть врятовані долі цих дітей та батьків, то ви вже працювали не дарма. І хочу сказати, що у дітей та батьків сьогодні з'явилася надія: у них є шанс на повноцінне життя.

Колеги, прошу підтримати Сергія Миколайовича, дати йому цей шанс, щоб він врятував дітей і зайнявся нарешті спеціальною освітою, якої в нашій державі вже немає.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Железняк Ярослав Іванович.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, я не є членом профільного Комітету з питань освіти, науки та інновацій, але знаю, що туди входять 8 ваших колег із коаліції. І ще я знаю, що це один із найфаховіших комітетів, і я поважаю їхню роботу. І якщо цей комітет двічі не рекомендував пана Шкарлета на високу посаду Міністра освіти і науки України, значить він на неї не заслуговує (*Оплески*). Дякую.

Я не є освітянином, але знаю, що, якщо тимчасово виконуючий обов'язки міністра дозволив між першим та другим читанням забрати 4 мільярди з освіти і нічого не сказав, то він не заслуговує на цю посаду (*Шум у залі*). Шановні колеги, я не є мажоритарником, але я знаю, що коли міністр приїхав на 1 вересня... (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Почекайте.

Шановні колеги, заспокойтеся, будь ласка! Давайте один одного поважати. Почекайте. Почекайте. Всі виступлять.

Будь ласка, Ярославе Івановичу.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.** Шановні колеги, дуже показово, що ви так себе ведете, коли ми говоримо про освіту. Але я продовжу. Коли ми говоримо про мажоритарників... (*Шум у залі*). Коли ми говоримо про мажоритарників, скажіть мені, будь ласка, як ви будете голосувати за кандидата на посаду Міністра освіти і науки України, який не забезпечив наших вчителів на 1 вересня масками і не зробив так, щоб були санітайзери для наших дітей?

Коли ми говоримо про міністра освіти і науки, для мене важлива думка освітян, академіків, які масово звернулися до вас, народних депутатів, із закликом не голосувати за цього міністра (*Шум у залі*). І ви можете ознайомитися зі списком академіків, докторів наук і видатних фізиків, які вас просять цього не робити.



Шановні колеги, я не є фахівцем в галузі освіти, але наведені факти... (*Оплески*). Шановні друзі, ви б краще вчителям передали всі маски на 1 вересня, коли це треба було зробити, а не зараз. Дякую. Я не є фахівцем в галузі освіти, правда, але я як людина бачу факти, які свідчать про те, що за цього кандидата на посаду Міністра освіти і науки України голосувати не можна, і про це говорить ваш Комітет з питань освіти, науки та інновацій вам прямо у вічі.

І останнє. Я розумію, що багато людей згадало студентські роки і пересіли на гальорку або «на задніе ряды», назвіть як завгодно. Я нагадаю статтю 47 Регламенту Верховної Ради України про неособисте голосування. Ми будемо слідкувати і фіксувати його. А за цього кандидата на посаду міністра ми точно голосувати не будемо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до голосування. Це перше.

Друге. Я нагадую всім про маски. Вас масками ми точно забезпечили, але ви їх не носите (*Оплески*).

Третє. Це те, про що щойно було зазначено. Я дуже не рекомендую займатися тим, що потім може призвести до кримінальної відповідальності.

Підготуйтеся до голосування. Всі готові? Відповідно до статей 85 і 114 Конституції України ставиться на голосування пропозиція про призначення Шкарлета Сергія Миколайовича на посаду Міністра освіти і науки України.

Готові голосувати? Прошу (*Шум у залі*).

«За» – 226.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Шановні колеги, прошу профільний комітет спільно з Апаратом Верховної Ради України оформити постанову за наслідками прийнятого рішення.

---

Відповідно до статті 10 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» особа, призначена на посаду члена Кабінету Міністрів України, у день свого призначення перед вступом на посаду складає на пленарному засіданні Верховної Ради України присягу.

Для складення присяги на трибуну запрошується міністр освіти і науки України Сергій Миколайович Шкарлет. Будь ласка (*Шум у залі*). Ви зараз без міністра залишитесь! Прошу.

Покажіть результати голосування по фракціях та групах.

Не кричіть, спокійніше (*Шум у залі*).

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ.** Ганьба! Ганьба!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Я ще раз прошу вас заспокоїтися (*Шум у залі*).

Ну, як ви себе поводите. Йому присягу треба скласти.  
Зачитуйте присягу.

**ШКАРЛЕТ С.М., міністр освіти і науки України.** Шановні народні депутати! «Я, Шкарлет Сергій Миколайович, усвідомлюючи високу відповідальність члена Кабінету Міністрів України, урочисто присягаю на вірність Українському народові. Зобов'язуюся додержуватися Конституції України та законів України, зміцнювати суверенітет і незалежність України, обстоювати права і свободи людини та громадянина, дбати про добробут Українського народу, сталий демократичний розвиток суспільства».

Дякую за довіру (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Вітаю з призначенням на посаду.

Шановні колеги, давайте працювати (*Шум у залі*). Ні, до роботи, будь ласка. Шановні колеги!

Наступне питання порядку денного – це проект... (*Шум у залі*).

**ГЕРАЩЕНКО І. В.** Куди міністр пішов, ну що це таке!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановний пане міністре, ваша ложа трохи в іншому місці. Пане Шкарлете! (*Шум у залі*). Пане Шкарлете, ви не розумієте? Я вам ще раз повторюю! (*Шум у залі*). Дякую.

---

Шановні колеги, повертаємося до нашої роботи. Вам запропоновано до розгляду проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо утворення військово-цивільних адміністрацій» ([№ 3913](#)).

На трибуну запрошується голова підкомітету Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Корнієнко Олександр Сергійович.

Шановні колеги, хтось буде наполягати на поправках? Три хвилини – Колтунович. Виступи? Ні. Поправки? Увімкніть, будь ласка, мікрофон... Почекайте. Колтунович, Шахов. Потім дам. Дійсно, ви звернулися, я не оголосив перерву. Після розгляду цього питання дам вам слово, добре? Вибачте.

Увімкніть мікрофон Колтуновича, будь ласка.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Шановний пане Голово! Ми пропонуємо підійти конструктивно, у нас є значна кількість поправок. Давайте, 2 хвилини – Колтунович, 2 хвилини – Волошин і по 3 хвилини – Гнатенко і Мороз. І ми готові далі вже не наполягати на всіх поправках. Колтунович, Волошин, Гнатенко, Мороз.

Чому у нас по дві, а там по три хвилини? Тому що пропорційність поправок різна, у них значно більше.

Якщо можна, буду вдячний.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Сергійовичу, 2 хвилини вам, 2 хвилини – Волошин, 3 хвилини – Гнатенко і 3 хвилини – Мороз. Правильно? Без голосування за поправки?

Олександр Сергійович Колтунович. Прошу.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Чому ми подавали поправки і намагалися цей документ все-таки змінити, трансформувати? Тому що у нас відбулася на сьогодні абсолютно несправедлива річ. Давайте розпочнемо з місцевих виборів, які відбулися у жовтні поточного року.

У нас 18 об'єднаних територіальних громад, 10 на території Донецької області та 8 на території Луганської області, не змогли обрати голів ОТГ. Тобто, яка може йти мова про призначення військово-цивільних адміністрацій і так далі. Це перше.

Другий момент. Ми маємо розуміти, що у нас на останніх місцевих виборах жителі Донецької та Луганської областей не змогли взагалі обрати обласні ради, тобто вони зараз без Донецької та Луганської обласних рад. І йдеться про підконтрольні території. Тому ми наполягали на тому, що вибори мають відбуватися, що конституційне право кожного громадянина України, незалежно від території та місця проживання, має бути реалізовано, що громадяни мають виконати свій громадянський обов'язок і проголосувати, а не призначати їм керівників військово-цивільних адміністрацій.

Третє. У вас така позиція цікава, у правлячої партії, ви ж там, якщо щось, кажете, що позбавимо права голосу. Та ви, якщо позбавили права голосу жителів Донецької та Луганської областей, не нараховуйте їм комунальні платежі, спишіть заборгованість, не обкладайте їх податками і зборами. Зробіть там вільну чи спеціальну економічну зону, те, про що казав ваш гарант. І тоді ми будемо мати хоча б паритетне ставлення. Чому ми не підтримуємо цих людей, чому вони на даному етапі не можуть здійснити волевиявлення?

І останнє. Президент обирався на цих територіях, Верховна Рада також. Тому я переконаний, що ми маємо не призначати туди керівництво з Києва, а вони, громадяни України, мають обрати там, на місцях, своїх людей.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Волошин Олег Анатолійович.

**ВОЛОШИН О.А.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Шановні колеги, я продовжу логіку мого колеги Олександра

Колтуновича. Єдиний шлях до повернення непідконтрольних територій Донбасу в Україну – це продемонструвати, що на підконтрольних територіях люди живуть багатше, вільніше і краще, ніж на непідконтрольних. А робиться все навпаки, їх позбавляють їхніх громадянських прав, їх позбавляють права голосу, і головне, ніхто не скаже, що ця територія перетворилася на якийсь аналог Швейцарії чи Сінгапуру. Грошей не вистачає ні на що, і водночас ми закликаємо цих людей, щоб вони стали інструментом впливу на їхніх сусідів, друзів по той бік лінії фронту. Як вони це зроблять, якщо вони сьогодні сумніваються, що і на підконтрольній Україні території вони живуть так, як належить жити громадянам сучасної європейської країни?

Замість того, щоб зробити все, щоб українська частина Донбасу була вітриною успіху і розвитку, ми робимо протилежне. Більше того, щойно був великий крик і дискусія щодо призначення одного міністра. Представник фракції «соросят» заявив, що хтось забрав гроші у освітян. Кожна друга гривня з українського бюджету йде на виплати зовнішнього боргу, спонсорам і власникам цієї, власне, фракції. Ось вам і забирають гроші у освітян. Вони забирають гроші у Донбасу. Ось куди йдуть наші всі гроші – на зовнішнє управління Україною. І замість того, щоб посоромитися, вони тут ще нам якусь ганьбу кричать. Соромно! Єдина партія, яка пройшла в парламент і сьогодні не має шансів знову бути обраною, якби вибори відбулися найближчого тижня, качає тут якісь права, з рейтингом у 2 відсотки. Це просто смішно і кумедно.

Ганьба «соросятам»! *(Оплески)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гнатенко – 3 хвилини, будь ласка.

Шановні колеги, ні! Доповідач з трибуни виступає, під час другого читання доповідач. Будь ласка.

Мороза тоді увімкніть, будь ласка, мікрофон, а потім Гнатенку дамо.

Три хвилини, будь ласка.

**МОРОЗ В.В.** Виборчий округ № 59, Донеччина, «Опозиційна платформа – За життя». Ми, вся наша партія, категорично проти цього законопроекту, і я скажу чому.

Колись, у далеких 2014-2015 роках, ці військово-цивільні адміністрації були потрібні, тому що люди покинули міста і села, залишила їх і поліція, залишила їх і прокуратура, і СБУ, і тоді треба було якось керувати цими територіями. Цинізм цього законопроекту полягає в тому, що сьогодні військово-цивільні адміністрації призначені в тих містах, де триває нормальне життя. Це такі міста як Вугледар, де не пролетіло жодної кулі, це Волноваха. Сьогодні в цих містах діють військово-цивільні адміністрації, люди там не можуть здійснити своє волевиявлення.

Я представляю округ, на якому 30 відсотків людей не змогли сьогодні проголосувати за місцеву владу. Сьогодні це не військово-цивільні адміністрації,

сьогодні це іграшка політиків, іграшка, яка знаходиться в руках у політичних кланів, які керують цими військово-цивільними адміністраціями.

Сьогодні 18 ОТГ у Донецькій та Луганській областях взагалі не мали змоги проголосувати. П'ятсот тисяч людей, ви можете собі уявити? Ці люди сьогодні позбавлені права голосу. Але там ходять діти в дитсадочки, там ходять люди на роботу, і там живуть шахтарі, які сьогодні не отримують заробітну плату. Там, у місті Вугледарі, зупинена одна шахта, на іншій шахті не виплачують заробітну плату, і повинні виходити депутати міста Вугледар. А їх немає, є тільки голова військово-цивільної адміністрації, який не піде, тому що боїться свого керманича. Тож про що ми сьогодні говоримо?

Ми категорично проти. Проти цього свавілля, проти військово-цивільних адміністрацій, які знаходяться в цих містах. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гнатенка, будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ГНАТЕНКО В.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 49, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні народні депутати! Ми категорично не підтримуємо цей законопроект. Взагалі є Конституція, є Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», є Виборчий кодекс України, які регулюють діяльність місцевої влади і у передвиборчому процесі, і в цілому на місцях.

Що таке військово-цивільні адміністрації? Це перехідний анклав, який нам взагалі не потрібен. Ми переконані, що сьогодні Україні потрібно не збільшувати кількість військово-цивільних адміністрацій, а взагалі відійти від них. Саме завдяки вам, представники влади, понад 500 тисяч виборців Донецької і Луганської областей не отримали права голосу на минулих місцевих виборах. Саме завдяки вам 18 ОТГ не мають сьогодні законно обраних представників місцевої влади. Саме завдяки вам Донецька та Луганська області залишаються без обласних рад. Ми позбавили людей права голосу, так і не надавши об'єктивних підстав для такого рішення.

Які в цьому є переваги? Замість того, щоб забезпечити вибори у 18 громадах Донецької та Луганської областей, ви вперто наполягаєте на тому, щоб запровадити там режим господарювання військово-цивільних адміністрацій, призначити там своїх голів військово-цивільних адміністрацій, які будуть розпоряджатися бюджетами громад, приймати історичні рішення для цих ОТГ. Незрозуміло.

Перш ніж ухвалювати цей ганебний законопроект, раджу поїхати на Донбас і подивитися, які реально проблеми існують сьогодні на місцях. Ви будете шоковані тим, який колосальний об'єм невирішених проблем сьогодні існує взагалі на цих територіях.

Якщо ми вже торкнулися місцевих виборів, хотів би сказати, що цьогорічні місцеві вибори були найбруднішими виборами в історії України, які

відбувалися на моїй пам'яті. Ми стикалися з відмовами в реєстрації кандидатів, з відмовами в реєстрації майбутніх голів. Ми бачили тисячі порушень, і порушення й ще досі тривають на місцях. І все за підтримки влади. В усього цього є лише одна причина – небажання влади тримати ситуацію в рамках закону і відсутність будь-якої реакції з боку відповідних органів на ці порушення. Ці вибори пройшли не в інтересах людей, а в інтересах чинної влади.

Тому «Опозиційна платформа – За життя» не буде голосувати за цей законопроект і звертається до всіх депутатів з проханням підтримати нас і не голосувати за нього.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, шановні колеги.

Всі бажаючі виступили? Дві хвилини давайте, щоб ми встигли проголосувати.

Шахов і все, більше ніхто не наполягає на поправках? Шахов – 3 хвилини, і голосуємо. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

**ШАХОВ С.В.** Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги, незалежно від того, у кого яка партія, хто в якій опозиції, хто в коаліції, звертаюся до вас як до братів і сестер, як до своєї сім'ї. Я звертаюся від всього Донбасу, я звертаюся від кожної матері, від батька, від тих людей, які сьогодні залишилися безхатьками, які приїхали сюди, у велику Україну, заради миру.

Цей законопроект свідчить про війну. Сьогодні цим законопроектом той, хто натисне зелену кнопку, вкраде у людини конституційне право на голос, вкраде сьогодні у кожної людини на Донбасі, в Криму життя і душу, у кожної людини, яка повірила в мирну Україну.

Звертаюся сьогодні до вас: якщо ми тиснемо червону кнопку, то ми даємо людям можливість повірити у майбутнє нашої держави і відновити довіру до парламенту.

Я сьогодні звертаюся до вас не з вимогою, а з проханням відчутти сьогодні Донбас, тому що людей лишили напризволяще. Два губернатори, голови військово-цивільної адміністрації, які грабують Луганську і Донецьку області, які після введення військово-цивільних адміністрацій стали князями на цих територіях. Ви не проводите вибори навіть в Лисичанську, Северодонецьку, де живуть звичайні люди. Там не було війни з 2014 року, там не було обстрілів, там люди жили мирним життям. У 2019 році відбулися вибори, обрали Президента Зеленського, обрали парламент, і сьогодні ці губернатори, які там знаходяться, говорять, що вони куми Президента, куми голови Офісу Президента, і ніхто ніколи їх не зніме, і вони можуть що завгодно робити в нашій державі.

У бюджеті Лисичанська було 260 мільйонів гривень, сьогодні – нуль! Води у людей немає вже рік, ні доріг, нічого. У Северодонецька було 450 мільйонів гривень – теж розкрали повністю, і ніхто не відповідає!

Ми бачимо, як спалили Луганську область, загинуло 16 людей – ніхто також не відповідає і не покарає. Нанесли сьогодні 22 мільярда збитків для

держави, і Гайдай сидить досі у своєму кріслі і диктує Центральній виборчій комісії проводити чи не проводити вибори.

Ми вимагаємо від імені всього Донбасу все-таки звернути увагу на людей, бути з людьми, з народом і для народу. Ми вимагаємо сьогодні натиснути червону кнопку і все-таки забути назавжди про війну і відновити мир на Донбасі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** На яких поправках ви зараз наполягали? Сергію Володимировичу, які поправки у вас?

**ШАХОВ С.В.** Була перерва, а за поправки – нічого.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Перерва не дається під час обговорення законопроекту. Ні, дивіться, ви якщо маніпулюєте так, то я буду так само поводити себе. Я вам сказав, що після розгляду законопроекту дам час – 3 хвилини. Питань немає, побачимо.

Готові голосувати? Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо утворення військово-цивільних адміністрацій» ([№ 3913](#)).

Готові голосувати? Шановні колеги, у нас залишилася хвилина до кінця пленарного засідання. Будь ласка, займіть свої місця, підготуйтеся до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо утворення військово-цивільних адміністрацій» ([№ 3913](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим.