

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

ЧЕТВЕРТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №13

Стенограма пленарного засідання

4 листопада 2020 року

Київ 2020

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ІХ СКЛИКАННЯ

ЧЕТВЕРТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №13

Стенограма пленарного засідання

4 листопада 2020 року

Редакційне управління
Головного управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання тринадцяте
(Середа, 4 листопада 2020 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції народних депутатів України	...6
Заява депутатської групи «Довіра»	...16
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо внесення до Державного земельного кадастру відомостей про державний кордон України»	...16
Заява депутатської фракції «Голос»	...22
Прийняття в першому читанні за основу проектів законів:	
«Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо врегулювання окремих питань проходження служби у Службі судової охорони»	...23
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за незаконне видобування корисних копалин»	...28
«Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за вчинення кримінальних правопорушень проти журналістів»	...35
«Про внесення змін до статті 259 Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян»	...39
Прийняття в першому читанні за основу зі скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про автомобільні дороги»	...45

Внесення змін до:	
Податкового кодексу України щодо державної підтримки культури, туризму та креативних індустрій	...49
деяких законодавчих актів України щодо уточнення порядку передачі в оренду водних об'єктів у комплексі з земельними ділянками	...53
Прийняття в першому читанні за основу зі скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» щодо реалізації положень статті 11 Закону України «Про ринок природного газу»	...53
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо особливостей адміністрування податків в цілях фінансування видатків, визначених пунктами 31-34 статті 14 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік»	...59
Прийняття рішення про направлення на повторне перше читання проекту Закону «Про внесення змін до розділу XX «Прикінцеві та перехідні положення» Податкового кодексу України та інших законодавчих актів про перенесення термінів набрання чинності норм щодо детінізації розрахунків в сфері торгівлі та послуг»	...63
Внесення змін до Закону України «Про статус народного депутата України» щодо депутатських звернень	...65
Прийняття постанов:	
«Про Звернення Верховної Ради України до Кабінету Міністрів України щодо здійснення заходів, спрямованих на включення Національного дендрологічного парку «Софіївка» Національної академії наук України до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО та його розвитку»	...65

«Про зміни у складі Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів корупції в органах державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду»	...66
Внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для здійснення парламентського контролю за розслідуваннями нападів на Катерину Гандзюк та інших громадських активістів протягом 2017-2018 років» щодо зміни складу Тимчасової слідчої комісії	...66
Прийняття постанов:	
«Про урочисте засідання Верховної Ради України з нагоди 25-ї річниці прийняття Конституції України (28 червня 2021 року)»	...66
«Про урочисте засідання Верховної Ради України з нагоди 30-ї річниці прийняття Акту проголошення незалежності України»	...66
«Про відзначення 300-річчя від дня народження Григорія Савича Сковороди»	...67

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ТРИНАДЦЯТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
4 листопада 2020 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги! Доброго ранку, шановні представники засобів масової інформації! Радий усіх бачити.

Шановні колеги, прошу приготуватися до реєстрації. Для Сергія Володимировича Власенка нагадую: реєстрація відбувається шляхом натискання зеленої кнопки, першої зліва (*Шум у залі*). Пальцем будь-яким. У Регламенті це не прописано.

Готові реєструватися? Прошу реєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 227 народних депутатів України. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Сьогодні у наших колег Олександра Сергійовича Колтуновича та Євгена Павловича Пивоварова день народження (*Оплески*). Вітаю вас! Усього вам найкращого, успіхів і, найголовніше сьогодні, здоров'я!

Шановні колеги! Відповідно до статті 25 Регламенту Верховної Ради України у середу ми маємо 30 хвилин на виступи народних депутатів з внесенням пропозицій, заяв та повідомлень. Прошу записатися на виступи.

Княжицький Микола Леонідович.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Із преси ми дізналися, що вчора Конституційний Суд повинен був розглядати Закон України «Про забезпечення функціонування української мови як державної». На жаль, цього не відбулося. Можливо, розгляд і відбувся, але жодного рішення не було прийнято. Сталося це, як не прикро було б мені про це говорити, після візиту колеги Арахамії та інших колег зі «Слуги народу» до Голови Конституційного Суду, про що вони писали у соціальних мережах.

Шановні друзі, це неприпустимо, коли політики тиснуть на інші органи влади. Так, Конституційний Суд зробив фатальну, нерозумну, глибоку помилку, скасувавши е-декларування, і ми її обов'язково виправимо, але це не привід тиснути на суд і входити в торги для того, щоб знищувати гуманітарну політику України, яка почалася відбудовуватися після Майдану. На жаль, це не перший такий випадок.

Напередодні цього голосування в засобах масової інформації, які належать теперішньому меру Львова Андрію Садовому, з'явилася інформація про те, що суд нібито вже скасував закон про мову, що, очевидно, було неправдою. Учора з'явилися матеріали розслідування журналістів, були викладені плівки з адміністративного суду, які підтверджують, що Глава Офісу Президента, на той час Андрій Богдан, інші високопосадовці тиснули на суд щодо втручання в гуманітарну політику. Саме в такий спосіб було дозволено показувати серіал «Свати», в якому знімався актор, який виступав з антиукраїнськими заявами і відвідував окупований Крим. Саме в такий спосіб здійснювався тиск, щоб не виконувався закон, щоб церкви, які мають центри в країні-окупанта, називалися церквами країни-окупанта. Саме в такий спосіб нівелюється вся наша проукраїнська гуманітарна політика. Фракція «Європейська солідарність» закликає вас усіх зупинитися.

У парламенті розглядатиметься проект бюджету. Жодної копійки ми не виділили на архів, який має бути створений при Інституті національної пам'яті, зменшили фінансування на Музей Майдану. Друзі, яку країну ми зараз будуємо?

Так, ми багато говоримо про корупцію, яку маємо подолати. Але якщо тут ми будуємо Вологодську чи Курську область і думаємо, що зможемо збудувати її некорупційною руками більшості, – це ілюзія. Ані диктатура, ані продовження колонізації в Україні не пройдуть. «Європейська солідарність» висловлює рішучий протест проти втручання в діяльність судових органів влади.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Синютка, фракція «Європейська солідарність». Прошу.

СИНЮТКА О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги народні депутати України! Учора з Італії ми отримали надзвичайно позитивну звістку, надзвичайно позитивну новину: український герой, учасник Революції Гідності, борець Батальйону оперативного призначення імені Героя України генерал-майора Сергія Кульчицького Віталій Марків на свободі. Давайте привітаємо з цим його, його родину, друзів, а також волонтерів, добровольців, всіх тих, хто сьогодні воює і бореться за Українську державу, за нашу свободу і незалежність (*Оплески*). І на фоні цієї новини ще і ще раз хочеться звернутися до української Феміди: час розслідувати справу Шеремета, припинити політичні переслідування Софії Федіни, Марусі Звіробій, всіх добровольців, волонтерів, які зі зброєю в руках захищали Українську державу.

Я переконаний, на фоні цієї доброї новини тяжкою інформацією лягає на серце кожного українця інформація стосовно коронавірусу. Учора з цієї трибуни представники влади розказували про нібито боротьбу з коронавірусом. Направду складається стійке враження, що влада і люди живуть в абсолютно паралельних реальностях, бо або не знає, або не розуміє того, що відбувається насправді. Тому сьогодні я хотів би звернутися до представників влади.

Шановні урядовці, на сьогодні лише на Львівщині 2200 лікарів перенесли або хворіють на коронавірус із 19000 лікарів, які захворіли по всій Україні. Може, вже час, все-таки, внести до сесійного залу законопроект щодо підтримки лікарів, які хворіють на коронавірус, і проголосувати за нього?

Озвучу вам ще одну страшну цифру. Станом на жовтень від коронавірусу померли 132 лікарі, а допомогу від держави отримали лише 14 родин. Шановні представники влади, час зупинитися і припинити насильство, яке сьогодні триває над медиками. Як на мене, складається ситуація, коли влада не розуміє, що потрапити до лікарні навіть з позитивним ПЛР-тестом просто неможливо.

І ще одне. Учора тут, біля стін Верховної Ради, протестували представники українського громадського руху «SaveФОП». Я хочу закликати парламентаріїв сьогодні прийняти рішення щодо продовження мораторію до кінця 2021 року. Це лише перший крок. Переконаний, нам обов'язково треба прийняти мораторій на перевірки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народна депутатка Савчук Оксана Василівна, позафракційна. Будь ласка.

САВЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 83, Івано-Франківська область, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Місто Івано-Франківськ, Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Я сьогодні хочу сказати про те, що турбує все місцеве самоврядування. 25 жовтня відбулися місцеві вибори, які чітко показали тенденцію довіри до тих людей, які очолювали міста останніх п'ять років. Лише там, де господарники були неефективними, їх замінили нові команди. Але після другого туру і закінчення усіх процедур місцеве самоврядування очікує ряд великих проблем. Насамперед незавершена децентралізація. Тобто зараз робиться все можливе, щоб децентралізацію було згорнуто. Я як депутат-мажоритарник Івано-Франківщини чудово розумію проблеми міст і новостворених громад. Навіть під час прийняття державного бюджету на наступний рік робитиметься все для того, щоб міста були «зажаті», не мали фінансової спроможності, не могли розвиватися. Міські голови Івано-Франківська, Тернополя, Хмельницького Надал, Марцінків, Симчишин, які представляють партію «Свобода» і отримали перемогу в першому турі з рекордною кількістю підтримки містян – понад 80 відсотків, та інші мери незалежно від партійної приналежності в унісон кажуть одну ключову річ – містам не дають можливості розвиватися. Що це означає?

Перше. Спроба зазіхнути на кошти, які дають розвиток, забрати і пере-профілювати акцизний податок. Я прошу не допустити цього в державному бюджеті на наступний рік.

Друге. Обговорюється питання про скасування для «Укрзалізниці» податку на землю, що призведе до втрат для місцевого самоврядування у розмірі – понад 5 мільярдів гривень. Місцеве самоврядування не повинно платити за «Укрзалізницю». Вона має розв'язувати свої проблеми не за кошти громад на місцях, а сама.

Третє. Зміни, які пропонуються до Податкового кодексу, повністю руйнують систему паркування, тобто місцеві громади не отримуватимуть кошти за паркування, руйнують податок на нерухомість.

Тому ключовим є те, що Верховна Рада повинна дозволити місцевому самоврядуванню, місцевим громадам мати можливість отримувати муніципальні запозичення, завдяки яким вони зможуть розвиватися. Станом на сьогодні через відсутність освітньої і медичної субвенцій у повному обсязі громади замість того, щоб розвиватися, спрямовують кошти на заробітну плату, забезпечення якої є повноваженням державного бюджету. Тобто ці ключові речі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Лукашев Олександр Анатолійович, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя». Будь ласка.

ЛУКАШЕВ О.А., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 113, Луганська область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Добрий день, шановні українці! Десятий день після виборів. Ми знаємо, як завершилися вибори у Сполучених Штатах Америки, але не маємо результатів. З чого починалися ці місцеві вибори? Вони починалися з того, що губернатори, які є представниками партії «слуга неукраїнського народу», у неконституційний, незаконний спосіб направили до ЦВК висновки про неможливість проведення виборів у 18 ОТГ Луганської та Донецької областей. Після чого ЦВК, не маючи власної дискреції щодо визначення безпекового статусу територій, визнала неможливим проведення виборів. У такий незаконний, неконституційний спосіб півмільйона українських громадян – жителів Донбасу – позбавлені реалізації конституційного права обирати і бути обраними до органів державної влади та представницьких органів місцевого самоврядування. Тобто вчинено злочин. Відповідні районні суди міста Києва зобов'язали Офіс Генпрокурора і ДБР внести відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань про вчинення кримінального правопорушення. Триває досудове слідство.

Чому так вчинив і Офіс Президента, і партія «слуга неукраїнського народу»? Тому що заздалегідь були переконані у нищівній, катастрофічній поразці на цих місцевих виборах. І вони не помилилися. Розуміли, що не можна відкрито і офіційно висувати своїх кандидатів на посади голів ОТГ. У Луганській області жодного висуванця від «слуги неукраїнського народу» ми не побачили, хоча

напівтаємно, наполегливо і, переважно, нечесно вони підтримували самовисувачів. Чим це завершилося? Катастрофою, бо лише 6 відсотків підтримки, а рік тому Президент Зеленський отримав 93 відсотки! До багатьох ОТГ не обрано жодного депутата від «слуги неукраїнського народу».

Отже, маємо дуже яскравий висновок – перевтілення мрії, надії українців у тавро ганьби тієї політичної сили, яка проводить антиукраїнську політику і знищує українців. Це гучний вирок, який не підлягає оскарженню і перегляду, є остаточним, як рішення Конституційного Суду України. Я все сказав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо.

Народна депутатка Климпуш-Цинцадзе Іванна Орестівна.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Софія Романівна Федина.

ФЕДИНА С.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановне товариство! Сьогодні я хочу говорити про величезний цинізм чинної влади, зокрема, про боротьбу з коронавірусом і корупційні діяння на фоні цієї боротьби. Згадайте, як красиво ловили самотнього плавця в Дніпрі кілька десятків поліцейських, штрафували людей за те, що вони самотньо ходили в парку без маски. І тоді це було страшно, розганяли тотальну зраду і небезпеку.

Станом на сьогодні ми маємо понад 8899 випадків інфікованих за добу, понад 400 тисяч українців хворіли або ще хворіють на коронавірус, 7500 – померли від коронавірусу. А в нас, виявляється, «все хорошо», і кошти з коронавірусного фонду витрачаються абсолютно не на боротьбу з коронавірусом, а їх частина витрачається і закатується в дороги. Це є цинізм, а особливо тоді, коли «слуги народу» заявляють, що коронавірусний фонд був створений для будівництва доріг. Як каже моя мати, на цвинтар нас усіх повезуть по красивих дорогах. Звичайно, дороги потрібно будувати. Але весь трагізм у тому, що будувати в такій кількості і, частково, без тендерів та дотримання процедур можна лише тоді, коли все населення буде протестоване, лікарні будуть відремонтовані і забезпечені киснем, кисневими станціями, апаратами ШВЛ, тестами (ПЛР, ІФА) та ліками.

Також сьогодні забирають кошти в онкохворих, прикриваючись, що, виявляється, ми не встигаємо зробити програму. То що, онкохворим здихати, вибачте на слові, коли ви гроші закатуєте в дороги?! Що їм робити, коли їх виганяють з лікарень, щоб робити коронавірусні палати, бо влада не забезпечила систематичної підготовки, щоб лікарні могли оперативним розгортати ліжкомісця і забезпечувати хворих ліками та можливостями лікування.

Наразі я маю дані, що лише по Львівській області хворі на коронавірус виклали з власних кишень на лікування понад 400 мільйонів гривень, тому що з державних коштів для них не надійшло абсолютно нічого. Сьогодні в аптеках України нереально знайти антибіотики. І коли я хочу купити антибіотики у Львові, мені кажуть, що найближче антибіотики є в Одеській області. Це провал Міністерства охорони здоров'я і провал боротьби Зеленського і влади «Слуги народу» з коронавірусом.

Ви кажете, що немає грошей. Але давайте поговоримо про вчорашній законопроект, в якому ви пропонуєте зняти оподаткування офшорних коштів. Завдяки рішенням, які ви прийняли вчора, держава недоотримає понад 10 мільярдів доларів. Це цинізм, за який ви відповідатимете не лише за законом, а й перед Богом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чернев Єгор Володимирович.

ЧЕРНІВ Є.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Я як голова міжфракційного об'єднання «Free Markiv» хочу ще раз привітати всіх нас зі звільненням нашого героя, добровольця Національної гвардії України Віталія Марківа (*Оплески*). Понад три роки за надуманим звинуваченням він перебував в італійській в'язниці. Але всі ці роки не втрачав надії на справедливість, бо знав, що тут, в Україні, сотні людей борються за його визволення. Це і Президент України, і уряд, і народні депутати, і представники громадськості як в Україні, так і в Італії. Дійсно, ми своїх не кидаємо, на відміну від нашого ворога, для якого солдати – це виключно гарматне м'ясо. Ми цінуємо кожного бійця, кожному людину, кожного громадянина України, і саме цим ми відрізняємося від них.

На жаль, сьогодні ще дуже багато наших співвітчизників залишаються незвільненими. Вони чекають на нашу допомогу у застінках Росії та на окупованих нею територіях. Але я хочу запевнити їх, що жоден не буде забутий, за кожного ми будемо боротися, наче це наш батько, син чи брат. Хочу лише попросити їх, щоб вони не втрачали надії, як не втратив її Віталій Марків.

Вважаю, що Віталій проявив себе героїчно на фронті, не зламався в італійській в'язниці після винесення жахливого вироку – позбавлення волі до 24 років. Він заслуговує на державну нагороду. Віталій є наочним прикладом, взірцем того, яким має бути справжній українець у найскладніших обставинах. Тому я звертатимуся до Президента України з проханням нагородити Віталія Марківа орденом «За мужність». Чекаю, що ви, колеги, підтримаєте таке звернення (*Оплески*).

Я ще раз вітаю Віталія і нас з такою важливою перемогою. Адже ми не лише відновили справедливість та виграли інформаційну війну у Російській Федерації по цій справі, а ще показали всьому світу, що Україна до кінця боротиметься за своїх синів у всіх куточках планети.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Федієнко Олександр Павлович. Немає?

ФЕДІЄНКО О.П., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Є. Прошу передати слово Соломії Бобровській.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви перейшли до фракції «Слуга народу»?
Соломія Анатоліївна Бобровська. Будь ласка.

БОБРОВСЬКА С.А., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Фракція «Голос». Свій виступ я хотіла би почати з вшанування хвилиною мовчання другої роковини загибелі нашої колежанки, переконана, для багатьох або частини цієї зали, подруги Катерини Гандзюк.

(Хвилина мовчання).

Дякую.

Тема сьогоднішнього мого виступу стосується ще одного фронту, що знаходиться на сході, який для нас є пріоритетним останні шість років, – боротьби з агресором – Російською Федерацією. Мені як секретарю Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва дуже цікаво дізнатися від української делегації про речі, які відбуваються в Тристоронній контактній групі, про які всі, чомусь, мовчать.

У кінці жовтня в медіа дуже непомітно пройшов «злив» так званої дорожньої карти не зі сторони Тристоронньої контактної групи. Голові української делегації пану Кравчуку були передані документи, так звана дорожня карта щодо Мінських домовленостей, де були прописані дуже цікаві речі, починаючи з вимог щодо існування народної міліції, щодо окремих податків, скасування певних законів, які не можуть діяти на тих чи інших територіях окремих районів Донецької та Луганської областей, щодо референдуму, який можна чи не можна проводити і в які роки, і таке інше. Новий комунікаційник ТКГ як і деякі члени української делегації переконували мене, що це спам. Проте пан Кравчук зауважив, що все-таки ці документи були взяті до уваги і нашою стороною напрацьовуватимуться результати. Більше того, саме українська сторона сьогодні має передати українську дорожню карту руху України щодо Мінська. І мені дуже дивно і прикро, чому парламент мовчить, чому за два роки в нас немає ні формальних, ні неформальних комунікацій, які стосуються Тристоронньої контактної групи в Мінську.

Коли ви переконуете нас, що це спам або ті речі, які не будуть взяті до уваги, у мене тоді запитання: чи є сенс запрошувати пана Кравчука до Верховної Ради доповідати тут, за трибуною, про те, що відбувається? Як на мене, тут

принципово треба не забувати, що саме в парламенті знаходиться ключ до дорожніх карт і руху щодо Мінська.

І останнє, на чому я хотіла би зауважити, – це необхідність включення парламенту до неформальних переговорів. Прохання активізувати платформу, щоб ми також були в курсі того, що відбувається сьогодні в Мінську. Такі речі, як «злиття» так званими республіками інформації щодо дорожніх карт, є неприпустимими.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Думаю, колосальна перемога, яку отримав Віталій Марків і Україна, є знаковою. Тому що, як би довго Україна не боролася за своє право жити, мати незалежність, суверенітет, мати сильне місце у світі, який би складний шлях і боротьба не були, як би важко Україна не боролася на фронтах, повертаючи собі тимчасово окуповані території, досвід Віталія Марківа говорить про те, що перемога в довгій боротьбі буде, і це найголовніше. Як би тяжко сьогодні не було, Україна все одно буде переможцем. Але я не хотіла би, щоб ми сьогодні взагалі про це говорили.

Щодо перемоги Віталія Марківа. За його визволенням стоять конкретні люди, які боролися за це щодня. Ви знаєте, що я і наша команда дуже часто критикуємо Міністерство внутрішніх справ, його міністра. Але сьогодні я хочу, щоб з цієї трибуни пролунало, що щоденно забезпеченням визволення Віталія Марківа займалися міністр внутрішніх справ Арсен Аваков та омбудсмен Людмила Денісова. Давайте їм подякуємо за це (*Оплески*).

Також хочу звернутися до вас і наголосити, що на фоні героїчних вчинків наших унікальних військових, які боронять сьогодні Україну, на фоні їх героїзму в Україні процвітає корупція. Скільки ще це триватиме? Щодо НАК «Нафтогаз України» виявлено, що 225 мільярдів виведено з України, 75 мільярдів недоотримав бюджет. Коли я чую героїчні реляції про боротьбу з корупцією, хочу запитати: де кримінальні справи, де конкретно оголошені винні, де Коболев разом зі своєю «сворою» і ті, хто стоїть за іноземними наглядовими радами? Можливо, ви пред'явите країні інших героїв?

Тому на фоні героїзму наших військових я хотіла би зараз звернутися до Президента з проханням припинити спам стосовно боротьби з корупцією і почати реальні справи, показати, що країна вміє захищати себе і на внутрішньому фронті від корупції, яку вже демонструє нова влада (*Оплески*).

Слава Україні! Перемога все одно буде за Україною.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лопушанський Андрій Ярославович.

ЛОПУШАНСЬКИЙ А.Я., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 125, Львівська область, самовисуванець). Прошу передати слово Олексію Гончаренку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гончаренко Олексій Олексійович.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). «Європейська солідарність». Друзі, ну, що, гайда на вибори! Нам Зеленський розповідає, спілкуючись зі своєю фракцією через екран телевізора, що він вже готовий розпустити цю Верховну Раду. Я так розумію, він з фракцією «Слуга народу» спілкується через екран телевізора, бо іншого шляху спілкування з ними він не бачить.

Ми бачимо, що Зеленський вніс абсурдний, антиконституційний законопроект про розпуск Конституційного Суду. Але його монобільшість це не тягне до сесійного залу. Учора, на засіданні комітету, щось вона не підтримала президентський законопроект. Друзі, що ж у вас відбувається? Це вже остаточний повний розкол монобільшості влади Зеленського? Де та любов? Може, вам ще раз разом з'їздити до Трускавця, попити Нафтусі, і стане краще?

Що насправді відбувається? Ви знищуєте державу, руйнуєте її. Коли Конституційний Суд сказав «о'кей» на сумнівний указ Зеленського про розпуск парламенту минулого скликання, все було гаразд з ним, а коли Конституційний Суд приймає дуже погане рішення, щоб допомогти корупціонерам, то замість того, щоб не допустити прийняття такого рішення, яке, до речі, працює на самого Зеленського (давайте не забувати, хто та людина, яка забула в минулому році задекларувати 5 мільйонів гривень)... Шановні громадяни України, коли ви влітку вдягаєте шорти і знаходите в кишені 50 гривень, ви радієте. Так ось, Зеленський знайшов у кишені шортів платіжку на 5 мільйонів, яку він просто забув задекларувати. Тобто суд допоміг і Зеленському уникнути відповідальності за недостовірне декларування. А тепер нам влаштовують виставу, що начебто Зеленський хоче розігнати цей суд і щось зробити. Він адепт простих рішень. Як зупинити війну? Просто припинити стріляти. Як побороти пандемію? Просто не тестувати. Як побороти проблеми Конституційного Суду? Просто розігнати його. Так це не працює. Просто вже треба розігнати вас, цю Верховну Раду, і дійсно йти на вибори. Нехай люди скажуть, хто має, а хто не має права далі знаходитися в цьому сесійному залі.

На цих місцевих виборах люди дали вам зрозуміти, як ви на зелених парасольках пролетіли повз Київ, інші міста і регіони України, вигравши лише в чотирьох регіонах після тотальної перемоги рік тому. Ми чудово розуміємо, що на дострокових виборах ви в жодному регіоні не виграєте. Люди дають вам оцінку. Припиняйте знищувати державу. Ви не здатні керувати державною. Зеленський не здатний керувати державою. Збирайтеся і йдіть геть! Це найправильніше, що ви можете зробити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шуфрич Нестор Іванович.

ШУФРИЧ Н.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний головуючий! Шановні колеги! Закінчуються вибори у Сполучених Штатах Америки. Ми пам'ятаємо, що в нас є боржок, а саме створення слідчої комісії між двома співрозмовниками. Враховуючи, що мій виступ з цієї трибуни вже не вплине на результати виборів у Сполучених Штатах Америки, хочу сказати, що ми маємо все-таки створити слідчу комісію і розібратися, хто, за що і яких прокурорів знімав, хто і за що піднімав тарифи. Ми досягли певної домовленості, щоб не звинувачували нас в якомусь впливі на вибори, питання відстрочили, і ця позиція була прийнята. Але зараз ми маємо розібратися, «кто, на что, зачем и на сколько наговорил».

Наступне. Щодо тарифів. Скажіть мені, будь ласка, як таке може бути, що у світі ціна на нафту йде вниз, влітку НАК «Нафтогаз України» закупив газу стільки, що пухнуть усі наші сховища, а людям піднімають тарифи? Я про це кажу, бо на газі розуміюся. Якщо влітку ми закупили газ за мінімальною ціною і пишаємося тим, що забезпечили себе на всю зиму, якщо сьогодні ціна на нафту йде вниз, тоді я не можу зрозуміти, чому піднімаються тарифи. Де логіка? Знову за рахунок людей хочуть якісь дірки позакривати, а потім спрямувати гроші на велике будівництво і там ще вкрати. Це вже буде наступна тема, яку ми будемо тут вивчати, створювати слідчі комісії. Але я не виключаю, що цим займатиметься вже наступна Верховна Рада. Пане Президенте, а слабо? Сказали ж: вибори, то вибори, стадіон, то стадіон. «Не надо нас на понт брать», ми це все дуже добре знаємо. До речі, «слуги народу», я до вас звертаюся, щоб ви проявили принциповість і твердість у своєму розумінні Конституції і законів України.

Шановні колеги! Я дійсно хочу засвідчити, що певна відповідальність у цієї Верховної Ради є, принаймні, поки що ми це демонструємо в спробах окремих представників президентської виконавчої влади змістити в антиконституційний спосіб Конституційний Суд. Відповідальність, здоровий глузд врятують конституційний устрій нашої країни. Але те, що сьогодні відбувається, терпіти не можна. І я хочу вірити, що саме Верховна Рада України стане тим форпостом, який захистить і демократію, і права наших громадян. Давайте переходити від діджиталізації до реального життя тут, в Україні, а не десь там, у віртуальному світі, де вам добре, а людям погано. Ви маєте служити людям!

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час, відведений для виступів, вичерпаний.

Від депутатських груп надійшла заява з вимогою про оголошення перерви, яку готові замінити виступом.

Сергій Володимирович Шахов. Будь ласка. Після цього – розгляд законопроектів.

ШАХОВ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги! За той час, коли не було пленарних засідань, накопилось дуже багато питань. Ви знаєте, що наша партія перемогла, практично, на всій Луганщині. Сьогодні до наших приймалень звертаються люди. Це шахтарі, погорільці, люди, які, незважаючи на страшну хворобу, якою залякали всю державу, тому і була мала явка, прийшли і сказали своє слово владі, яка саме на Донбасі рік тому взяла 96,3 відсотка, а сьогодні – 0,6 відсотка. У місті Рубіжному – обласному місті, яке залишилося, за мера, якого висунув горегубернатор, а в народі його називають губернатор-вбивця, проголосував 1 відсоток виборців.

З цієї трибуни 6 червня я виступав і казав, що спалили людей живцем, випалюючи свої злочини – пеньки, а не дерева, на Луганщині. З цієї трибуни я неодноразово заявляв, що вивозять зелений ліс, грабують Луганщину. Ніхто не звертав уваги. Коли перший раз згоріли люди, привезли Президента на Луганщину, дали звання генерала начальнику Головного управління ДСНС у Луганській області на прізвище Пшик. Я попереджав, що буде друга і третя трагедії, ніхто не повірив.

Далі. Згоріло 85 тисяч гектарів лісу, спалили живцем 11 людей. Сьогодні 500 сімей бідкаються, не мають будинків, а скоро зима. Приїхав Прем'єр-міністр, покрасувався, сказав, що будуть гроші, але грошей так нікому й не дали. Скажіть, будь ласка, коли буде відповідальність за ті злочини, які сьогодні вчиняються владою?

Я звертаюся до Президента Зеленського з вимогою: негайно відсторонити керівника Луганської обласної військово-цивільної адміністрації Гайдая, який спалює Луганську область, вбиває людей, та начальника Головного управління ДСНС у Луганській області Пшика; створити тимчасову слідчу комісію за участі народних депутатів та заслухати з цієї трибуни голову ДСНС України Чечоткіна. Нехай він нам скаже: чому виникла така екологічна та техногенна катастрофа на Донбасі, де йде війна, чому сьогодні ніхто не відповідає за скоєні злочини, чому не були повідомлені люди, чому згоріли люди, майно родин, і зараз вони з дітьми поневіряться по чужих хатах. Чому сьогодні немає...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до розгляду законопроектів.

Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо внесення до Державного земельного кадастру відомостей про державний кордон України» ([№ 3987](#)).

Є пропозиція розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 180.

Рішення прийнято.

До слова запрошується заступник міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства Висоцький Тарас Миколайович.

ВИСОЦЬКИЙ Т.М., заступник міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. Доброго ранку, шановні колеги, шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо внесення до Державного земельного кадастру відомостей про державний кордон України» ([№ 3987](#)). На сьогодні Україною укладені міжнародні договори з питань державного кордону з суміжними державами: Республікою Польща, Словацькою Республікою, Румунією, Угорщиною, Республікою Білорусь, Республікою Молдова. Узгоджені межі державного кордону України демарковані, делімітовані, але, на жаль, через техніко-юридичну неузгодженість не внесені до Державного земельного кадастру України.

Конституційний Суд у своєму рішенні зазначив, що Верховна Рада не має повноважень затверджувати технічну документацію із землеустрою як документ, а чинним законодавством передбачається необхідність прийняття рішення з розробки та затвердження технічної документації із землеустрою перед внесенням відомостей про державний кордон до земельного кадастру. Даним законопроектом усувається ця техніко-юридична неузгодженість, відкривається можливість вносити відомості про межі державного кордону до Державного земельного кадастру на підставі затверджених документів на міжнародному рівні, підготовлених міждержавними комісіями. Також це є важливо в рамках реалізації створення національної інфраструктури геопросторових даних.

Дякуємо за підтримку відповідного законопроекту, який був прийнятий у квітні і підписаний Президентом у травні поточного року. Наразі просимо підтримати проект відповідної законодавчої ініціативи. Ми готові доопрацювати до другого читання техніко-юридичні правки, висловлені Головним науково-експертним управлінням Апарату Верховної Ради України.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається співдоповідачу – голові Комітету з питань аграрної та земельної політики Сольському Миколі Тарасовичу.

СОЛЬСЬКИЙ М.Г., голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, колеги! Шановний головуючий! Комітет Верховної Ради з питань аграрної та земельної політики розглянув на своєму засіданні 30 вересня 2020 року законопроект № 3987, який щойно був представлений заступником міністра.

Законопроектом пропонується внести зміни до законів України «Про Державний земельний кадастр» та «Про землеустрій», відповідно до яких відомості про державний земельний кордон України вносяться до Державного земельного кадастру відповідно до затверджених документів демаркації, редемаркації і делімітації державного кордону України на підставі рішення центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин (Держгеокадастр) без додаткового затвердження Верховною Радою України окремої документації з землеустрою щодо визначення та встановлення в натурі державного кордону України.

Процедура демаркації відповідно до Конституції України та Закону України «Про державний кордон України» передбачає укладення з сусідніми державами міжнародних договорів, які обов'язково підлягають ратифікації Верховною Радою України разом з додатками, де безпосередньо є всі необхідні координати. На підставі таких договорів створюються міжурядові комісії, які розробляють документи демаркації, а потім їх затверджує Кабінет Міністрів.

Чинною редакцією законів України «Про Державний земельний кадастр» та «Про землеустрій» передбачається додаткове розроблення проекту землеустрою, який має затверджувати Верховна Рада, що суперечить Конституції України, про що зазначає Конституційний Суд у своєму рішенні від 07.04.2004. Крім того, хочу додатково зазначити, що жодного разу Верховна Рада це не розглядала. Де-факто і де-юре у нас в кадастрі кордони не відмічені, вони є лише в натурі. Тому ці обставини унеможливають внесення до ДЗК відомостей про державний кордон з країнами. Процес демаркації вже завершений. Прошу підтримати у першому читанні законопроект, поданий Кабінетом Міністрів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Миколо Тарасовичу.

Шановні колеги, є необхідність в обговоренні цього законопроекту? Є. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Бакунець Павло Андрійович, депутатська група «Довіра». Будь ласка.

БАКУНЕЦЬ П.А., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Львівщина. Шановний пане головуючий! Шановні народні депутати. Я як і багато хто із вас представляю прикордонний округ. Ми розуміємо, що наразі існує нагальна потреба у внесенні до Державного земельного кадастру відомостей про державний кордон України. Межі території України затверджені: на підставі демаркації – з Республікою Польща, Румунією, на підставі редемаркації – зі Словацькою

Республікою, Угорщиною, на підставі делімітації – з Республікою Білорусь, Республікою Молдова, навіть, нашим агресором.

Даним законопроектом вирішуються неузгодженості чинного законодавства, визначається новий порядок внесення до Державного земельного кадастру відомостей про державний кордон України.

Профільний Комітет з питань аграрної та земельної політики рекомендує Верховній Раді прийняти даний законопроект лише за основу. Під час підготовки до другого читання нам потрібно здійснити узгодження його положень зі структурними частинами інших законопроектів та законодавчих актів.

Тому, шановні колеги, пропоную даний законопроект прийняти за основу з подальшим доопрацюванням до другого читання. У такий спосіб ми внесемо зміни до Державного земельного кадастру щодо наших кордонів, матимемо облаштовані пункти пропуску, дороги від пунктів пропуску всередині нашої країни, гарно виглядатимемо в очах європейців і наших сусідів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Княжицькому Миколі Леонідовичу, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую. Шановний пане головуючий! Шановні колеги! Фракція «Європейська солідарність» відзначає важливу мету цього законопроекту. Разом з тим, законопроект має певні недоробки і неточності. Зокрема використані терміни: «демаркація», «редемаркація», «делімітація» у законодавчих актах не розтлумачуються, що може призвести до їх неоднозначного тлумачення та виникнення проблем у процесі їх застосування на практиці. Зі змісту законопроекту незрозуміло, який саме орган державної влади буде уповноважений затверджувати документи демаркації, редемаркації, делімітації державного кордону, оскільки такі положення з чинного закону автори законопроекту пропонують виключити.

У новій редакції частини першої статті 32 Закону України «Про Державний земельний кадастр» йдеться про електронний документ, що містить відомості про державний кордон України. Але знову ж незрозуміло, який орган має складати такий документ.

Тому, зважаючи на важливість цього законопроекту, ми його підтримуватимемо за основу, але вважаємо, що його необхідно обов'язково доопрацювати до другого читання.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наливайченко Валентин Олександрович.
Івченко Вадим Євгенович. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Колеги, скажіть, будь ласка, а де тут держава? У Верховної Ради забирають функцію щодо затвердження кордону України. І кому віддають? Чиновнику! А не тому чиновнику, який протягом останніх п'яти років віддав 5 мільйонів гектарів незрозуміло кому? А не тому чиновнику, який в кадастрі повертає ці земельні ділянки так, що забирає пів озер і пів континентального шельфу? Кому ми віддаємо?

Задля чого забираємо повноваження у Верховної Ради і віддаємо затвердження і внесення даних Держгеокадастру? Я розумію, що 10 тисяч гектарів прикордонної смуги у Львівській області віддали під мисливство. Я розумію, що 134 гектари прикордонної смуги в Закарпатській області віддали безпосередньо в приватну власність. Я розумію, що прокуратура подала позови щодо 24 ділянок у Берегово, і в нас приватний кордон. Але коли ми опинимося в ситуації, що якийсь чиновник віддасть частину Северодонецька і внесе це до кадастру, як будемо це виправляти, не маючи повноважень? Колеги, чиновник відповідатиме за внесення відомостей до кадастру про державний кордон? На моє велике переконання, в такому законі мають бути і Міністерство закордонних справ і Державна прикордонна служба. А тепер думайте, як голосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поляков Антон Едуардович.
Рудик Сергій Ярославович.

РУДИК С.Я., народний депутат України (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець). Шановні друзі! 24 серпня 2021 року ми відзначатимемо 30-ту річницю незалежності нашої держави. І сьогодні, лише за півроку до 30-річчя, в першому читанні ми маємо врегулювати питання демаркації, делімітації, взагалі встановлення державного кордону з південними, західними і східними країнами, за виключенням однієї східної країни – Росії.

У цьому залі є лише два народних депутати – я і Сергій Шахов, які свого часу проїхали весь українсько-російський кордон довжиною у 2200 кілометрів. Ми такого надивилися, що ви собі просто не можете уявити. Минуло три роки, але, на превеликий жаль, більшість питань, які стосуються цих 2200 кілометрів, так і не вирішені.

Звичайно, наша депутатська група голосуватиме за цей законопроект, тому що він технічний. І нехай не переживає Вадим Івченко, тому що чиновник уже рішення прийняв, коли Україна ратифікувала з нашими міжнародними партнерами ці договори. Питання, про які він щойно казав з трибуни, вже мали бути врегульовані. Ми не повинні ставити питання державної безпеки, а питання

державного кордону – це питання номер один державної безпеки, в залежність від будь-яких рішень чиновників. Ми раз і назавжди маємо встановити державні кордони України в межах українських етнографічних земель і поставити на решті крапку в стосунках з Росією щодо кордону, незалежно від того, хоче вона цього чи ні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є ще бажуючі виступити? Пане Івченко, ви виступали (*Шум у залі*). Він нічого поганого про вас не сказав. Якщо образив вас, подасте до суду.

Німченко Василь Іванович. Будь ласка, з трибуни.

НІМЧЕНКО В.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги! Хотів би звернути вашу увагу на те, що є предметом законопроекту, внесеного на розгляд пленарного засідання Верховної Ради. Подивіться на висновок ГНЕУ. Ми не бачимо там зауважень на предмет того, чи узгоджуються такі норми законопроекту з Конституцією. І це виглядає так, ніби хтось жорстко і чітко дав команду не виписувати цього. ГНЕУ у своєму висновку зазначає, що є прогалини в цьому законопроекті, тонко вказує на те, який орган вирішуватиме питання щодо демаркації кордонів.

Скажіть, будь ласка, а ви знаєте, що є світова практика, коли працюють суміжні комісії двох прилеглих до кордону держав? І тут...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Івченко. Будь ласка, репліка, 30 секунд.

ІВЧЕНКО В.Є. «Батьківщина». Колеги, зміни до Державного земельного кадастру щодо кордону потрібно вносити. Я сказав про ті камені, з якими ми можемо стикнутися. Ми забираємо повноваження у Верховної Ради України і віддаємо чиновнику, який за останні роки віддав 5 мільйонів гектарів незрозуміло кому. І ми досі не створили тимчасової слідчої комісії з розслідування цих питань. Зміни треба вносити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до голосування.

Прошу запросити народних депутатів до залу.

Комітет пропонує прийнятий цей законопроект за основу.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо внесення до Державного земельного кадастру відомостей про державний кордон України» ([№ 3987](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 276.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, від двох фракцій надійшла заява з вимогою про оголошення перерви, яку готові замінити виступом.

Железняк Ярослав Іванович.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Добрий день, колеги! Франція, Іспанія, Бельгія, Німеччина, Італія – це країни, які не безвіз хочуть у нас забрати через рішення, прийняте Конституційним Судом, а які за минулий тиждень ввели жорсткі обмеження щодо карантину. Зараз на їх вулицях відбуваються масові протести. У Парижі автомобільний корок розтягнувся на 700 кілометрів, тому що люди хотіли терміново, до локдауна, виїхати за місто, у Бельгії закликають не носити маски, у Барселоні протестують через те, що уряд не попередив своїх громадян про те, що будуть закривати бізнес, а люди вже закупили продукти, найняли працівників на роботу.

Ми всі бачимо цифри: сьогодні – 9500 захворілих, і це ще не рекорд. Цифри збільшуватимуться, тому що уряд нічого не робить. На жаль, у нас є великий ризик того, що вже найближчими днями уряд зробить нам черговий сюрприз: введе жорсткий карантин, знову зупинить економіку. Якщо це буде зроблено, як в Європі, нас чекає колапс, масові протести та ігнорування заходів безпеки.

Шановні колеги! Я дуже хочу, щоб наша економіка продовжила далі працювати. Тому нам треба вже зараз створити запобіжник, щоб уряд не робив сюрпризів. Ми підготували дуже простий проект постанови на дві сторінки, в якому йдеться про елементарні речі.

Перше. Рішення про те, що економіку хочуть закрити, має бути прокумуновано за тиждень (сім днів). Це нормально, люди зможуть хоча б підготуватися.

Друге. До, а не після, як було навесні, впровадження жорсткого локдауна уряд має вийти з інформацією про те, який буде наданий пакет заходів щодо підтримки бізнесу і громадян.

І третє. До впровадження локдауна уряд має подати до Верховної Ради проекти законів щодо податкових пільг, спеціалізації роботи трудового

законодавства, щодо стимулів, щоб громадяни і бізнес знали, як далі працюватиме країна.

Шановні друзі! Я менше за всіх хочу, щоб економіку закрили на карантин. Але я хочу, щоб ми, на відміну від інших парламентаріїв, були відповідальними і передбачили, щоб уряд не робив сюрпризів ні нам, ні економіці. Прошу підтримати цей проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до розгляду наступного питання порядку денного – проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо врегулювання окремих питань проходження служби у Службі судової охорони» ([№ 3935](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 210.

Рішення прийнято.

До слова запрошується заступник голови Комітету з питань правової політики Божик Валерій Іванович.

Прошу дати 4 хвилини, бо він виступатиме і як автор, і від комітету.

БОЖИК В.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо врегулювання окремих питань проходження служби у Службі судової охорони» (№ 3935). Формування цієї служби розпочато у квітні 2019 року і сьогодні продовжують здійснюватися заходи щодо комплектування та матеріально-технічного забезпечення органів управління й підрозділів служби.

Разом з тим, досвід створення служби виявив низку проблемних питань, що перешкоджають її поступальному розвитку. Насамперед це стосується окремих питань проходження служби у Службі судової охорони. Відповідно метою цього законопроекту є забезпечення належного виконання Службою судової охорони визначених законом завдань шляхом усунення прогалин та удосконалення чинних норм у сфері регулювання питань з проходження служби у Службі судової охорони. Для досягнення цієї мети пропонується внести зміни до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та інших законодавчих актів. Зокрема пропонується визначити, що призначення на посади, оплата праці, соціальні гарантії державних службовців, які працюють у службі, регулюються нормами законодавства про державну службу з урахуванням особливостей, визначених цим законопроектом.

Також вводиться поняття «особовий склад Служби судової охорони», до якого пропонується віднести співробітників служби, державних службовців та інших працівників. Удосконалюється існуючий порядок нарахування стажу служби у Службі судової охорони. Передбачається можливість співробітникам Служби судової охорони утворювати професійні об'єднання та професійні спілки відповідно до законодавства України.

Прошу зал підтримати законопроект за основу. Прийняття запропонованих змін дасть можливість врегулювати існуючі проблемні питання проходження служби у Службі судової охорони та створить необхідні передумови для розвитку і підвищення її якості, а також сприятиме ефективному виконанню покладених на неї завдань.

Комітет Верховної Ради України з питань правової політики на своєму засіданні 16 вересня 2020 року розглянув проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо врегулювання окремих питань проходження служби у Службі судової охорони». Слід зазначити, що на час розгляду законопроекту до комітету надійшли висновки Вищої ради правосуддя, Служби судової охорони, Державної судової адміністрації, Інституту законодавства Верховної Ради, в яких йдеться про те, що запропоновані зміни сприятимуть розв'язанню проблемних питань у діяльності служби, та про підтримку прийняття цього законопроекту.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради, Національна поліція та антикорупційний комітет висловили певні застереження щодо законопроекту, які в разі потреби можуть бути виправлені під час опрацювання законопроекту до другого читання.

Шановні колеги! Це більше технічний законопроект, але він важливий, оскільки в разі його прийняття ми врегулюємо і надаємо можливість нормально працювати Службі судової охорони.

Враховуючи вищевикладене, Комітет з питань правової політики ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо врегулювання окремих питань проходження служби у Службі судової охорони» (№ 3935), поданий народним депутатом Божином, за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Валерію Івановичу.

Прошу записатися на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Гончаренко Олексій Олексійович.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Прошу передати слово колезі Ірині Геращенко. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геращенко Ірина Володимирівна.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги! Народні депутати з нашої фракції щотижня бувають в українських судах і дуже добре обізнані саме з роботою судової служби. Ви знаєте, іноді складається враження, що судова служба буває набагато патріотичніша, освіченіша за суддів, залежних від Банкової.

Сьогодні ми всі щиро вітали звільнення українського героя Марківа та чекаємо його повернення до України. Але водночас ми хочемо звернутися до монобільшості з тим, щоб вона апелювала до свого Президента, який рік тому оголосив Антоненка, Кузьменко, Дугарь без вини винними, і через це Антоненко (*Riffmaster*) і досі знаходиться за ґратами. Якщо так Україна бореться за своїх, яких незаконно утримують за кордоном, можливо, в української Феміди розв'яжуться очі і вона так само випустить на волю людей, проти яких висунуті звинувачення лише тому, що на брифінгу їх оголосив Зеленський вбивцями і це благословив.

Важливо, що сьогодні ми розглядаємо відповідний законопроект. Але зверніть увагу, що Зеленський у своєму «дурборежимі» і монобільшість взагалі забули про ключову суддівську реформу. Подали абсолютно антиконституційний законопроект, який навіть «слуги», лояльні до Зеленського, відмовляються підтримувати і виносити на порядок денний. Де законопроект про ліквідацію найгучнішого в Україні, сумнівного окружного апеляційного суду Києва, де можна вирішити в законний спосіб це питання? Можливо, тому немає, що цей суд, як виходить з плівок Вовка, в повній координації з Банковою приймає свої корупційні, огидні, незаконні рішення. Давайте скоріше розпочинати справжню суддівську реформу. А щодо прийняття цього законопроекту, то ми утримуємося, бо він має антикорупційні застереження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вельможний Сергій Анатолійович.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець). Добрий день! Луганщина, група «Довіра», партія «Наш край». Шановні колеги! Даний законопроект розроблений для врегулювання правових засад проходження служби у Службі судової охорони. Маю наголосити, що потребує врегулювання на законодавчому рівні питання поширення на співробітників Служби судової охорони особливого порядку військового обліку. Законопроектом пропонується надати статус державного службовця окремим категоріям співробітників цієї служби і врегулювати питання оплати праці, надати права працівникам служби утворювати професійні спілки. Ідеться не лише про права, а й про відповідальність, адже пропонується поширити на співробітників служби дію Дисциплінарного статуту Національної поліції України, що сприятиме покращенню соціального захисту працівників та оплати їх праці.

Прийняття запропонованих законопроектів змін стане суттєвим кроком задля забезпечення охорони судів, органів та установ системи правосуддя, державної безпеки суддів, членів їх сімей, працівників суду та учасників судового процесу. Прошу підтримати.

Дякую за увагу. Сергій Вельможний, Луганщина.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Романович Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дуже дякую, колеги. Дійсно, надзвичайно важливо вдосконалювати регулювання Державної служби охорони, зважаючи на те, в яких складних умовах зараз знаходиться наша судова система. Але не можна приймати законопроект, який містить суттєві корупційні ризики, визнані антикорупційним комітетом. Що маєтсья на увазі.

Перше. Поширення Дисциплінарного статуту Національної поліції на службовців Державної служби охорони зобов'язує їх підпорядковуватися керівництву Національної поліції, що є, в принципі, нелогічно, бо це дві різні структури. Так, дуже важливо вирішувати соціальні питання, але не можна заганяти ще одну силову структуру під міністра внутрішніх справ.

Друге. Широка дискреція керівника Державної служби охорони. Пропонується, що він самостійно, без будь-яких конкурсних процедур, фактично, взагалі без процедур призначатиме керівників органів Державної служби охорони, вживатиме дисциплінарні стягнення. Тобто, де широка дискреція керівника, це також корупційний орган. Фактично, ми можемо створити ще одне удільне князівство. Так, треба піднімати і законодавчо закріплювати розвиток Державної служби охорони, але не можна перетворювати її ще на один некерований внутрішній силовий орган.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

СКОРОХОД А.К., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Рудіку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рудик Сергій Ярославович.

РУДИК С.Я. Шановні колеги! Це ще один технічний законопроект, який, як на мене, ми зобов'язані прийняти в першому читанні. Я був би не я, якби не сказав про кілька зауважень, які є в нашій депутатській групі.

Перше. Взяти і механічно назвати охорону судових органів поліцейськими – це, як мінімум, некоректно. Я пропоную вашій увазі те, як це звучатиме після прийняття: «Дія цього Статуту поширюється на поліцейських, співробітників Служби судової охорони та осіб рядового і начальницького складу Державного бюро розслідувань (далі – поліцейських), які повинні неухильно додержуватися його вимог». Ну, які ж вони поліцейські, товариство? Прирівняти до статусу і поліцейські – це зовсім різні речі. Ми маємо це розуміти. Внісши ці зміни лише в преамбулу Дисциплінарного статуту Національної поліції, ми нічого не міняємо по своїй суті. Тому, колеги з профільного комітету, доопрацюуйте це серйозно до другого читання.

Друге. Поширення дії Дисциплінарного статуту Національної поліції України на співробітників Служби судової охорони суто внесенням запропонованих змін до преамбули – це теж та сама історія. Міністр внутрішніх справ має конкретні розпорядчі функції – може надавати накази, заохочення, вносити якісь конкретні санкції щодо співробітників. А представник цієї судової охорони хіба може робити те саме?

Колеги, голосуємо за, але доопрацюуйте. Там є багато питань, які потребують серйозного і ґрунтовного доопрацювання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз Власенко Сергій Володимирович, потім – Німченко. Після цього перейдемо до голосування.

Прошу запросити народних депутатів до залу.

ВЛАСЕНКО С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, шановний пане Голово. Законопроект технічний, і всі недоліки можна доопрацювати між першим і другим читаннями. Тут немає жодних питань. Але є питання інше. Хто або що заважали Президенту Зеленському протягом півтора року внести комплексний законопроект щодо судової реформи? Хто або що перешкоджали Президенту Зеленському здійснити законодавчу реформу в такий спосіб, щоб суди були незалежними і здійснювали правосуддя?

Ось у мене в руках висновок Венеціанської комісії від 9 жовтня 2020 року щодо законопроекту [№ 3711](#), де вона зазначає, що ці проблеми є результатом недосконалого законодавчого процесу, а саме: часто поспішне голосування за проекти законів (це ваш відомий турборежим), фрагментарний підхід (це те, що ми робимо зараз), відсутність належної оцінки наслідків прийнятих законів, і далі (увага!), як логічний висновок, вона зазначає, що Конституційний Суд згодом визнає деякі закони неконституційними.

Тому треба не нарікати на Конституційний Суд, а якісно і фахово готувати законодавство.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Німченко Василь Іванович. Будь ласка. Після цього – голосуємо.

НІМЧЕНКО В.І. «Опозиційна платформа – За життя». Шановні колеги! Я хотів би сказати, що в основі цього законопроекту, в основі взагалі його ідеології є створення безпекових умов для суддівського корпусу та співробітників судових установ. Це перше.

І друге. Я хочу вам повідомити, вірніше, нагадати, що ми єдина країна у світі (ви подивіться, що відбувається у Франції стосовно терористичного акту), яка замовчала вбивство харківського судді та членів його сім'ї, яким відрізали голови. Ми знаємо, що декому в місті Києві відрізали голову в ліфті. А люди вийшли на свободу і стали політичними діячами. То, хіба немає такої проблеми сьогодні? Тому введення державної служби в систему Служби судової охорони...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо врегулювання окремих питань проходження служби у Службі судової охорони» ([№ 3935](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 267.

Рішення прийнято.

Дякую.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за незаконне видобування корисних копалин» ([№ 3576](#)).

Є пропозиція розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Якименко Павло Віталійович.

ЯКИМЕНКО П.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні народні депутати! Шановний Дмитре Олександровичу! Незаконне видобування корисних копалин місцевого значення, особливо піску, набуло катастрофічних розмірів фактично на всій території України. Разом з тим, на

сьогодні в нас відсутня кримінальна відповідальність за незаконне видобування корисних копалин місцевого значення. За таке правопорушення передбачена лише адміністративна відповідальність у вигляді штрафу.

Даним законопроектом вводиться кримінальна відповідальність за незаконне видобування корисних копалин місцевого значення, суттєво збільшується розмір покарання за видобування всіх корисних копалин, вводиться обтяжуюча ознака – діяльність організованої злочинної групи – та відповідальність юридичних осіб у цій сфері. Також пропонується наділити повноваженнями центральний орган виконавчої влади у сфері використання надр (Державна служба геології та надр), щоб він міг виявляти факти незаконного видобування корисних копалин і звертатися до суду. Зараз усі повноваження належать Державній екологічній інспекції. Це стане додатковою гарантією того, що жоден випадок незаконного видобування копалин не залишиться непоміченим. Прошу підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань правоохоронної діяльності Бакумов Олександр Сергійович.

БАКУМОВ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за незаконне видобування корисних копалин» (№ 3576).

Метою законопроекту є визнання незаконного видобування корисних копалин саме місцевого значення кримінально караним діянням та посилення відповідальності за незаконний видобуток корисних копалин у цілому.

Для реалізації зазначеної мети пропонується доповнити статтю 240 Кримінального кодексу України нормами щодо встановлення кримінальної відповідальності за незаконне видобування корисних копалин місцевого значення у відповідних розмірах та посилення відповідальності за порушення правил охорони або використання надр та статтю 47 Кодексу України про адміністративні правопорушення нормою щодо порушення права державної власності на надра.

Крім того, пропонується наділити повноваженнями щодо розрахунку розміру збитків, заподіяних державі, і пред'явлення претензій про їх відшкодування в результаті самовільного використання надрами центральний орган виконавчої влади у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр шляхом внесення відповідних змін до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища».

Комітет з питань правоохоронної діяльності на своєму засіданні 15 липня 2020 року розглянув вказаний законопроект та ухвалив рішення рекомендувати

Верховній Раді України за наслідками розгляду в першому читанні прийняти його за основу.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є необхідність в обговоренні цього законопроекту? Є. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату Цимбалюку Михайлу Михайловичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

ЦИМБАЛЮК М.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Прошу передати слово колезі по фракції Сергію Євтушку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Євтушок, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, пане головуєчий. Рівненщина, «Батьківщина». Шановні колеги! У цьому законопроекті йдеться про корисні копалини місцевого значення і незаконний їх видобуток. Але я хотів би говорити не лише про пісок і крейду та посилення кримінальної відповідальності. На сьогодні в нас є адміністративна відповідальність за незаконний видобуток корисних копалин не лише місцевого, а й загальнодержавного значення – таких, як граніти, гранодіарити, бурштин. Треба й щодо них ввести кримінальну відповідальність. Тому що закони щодо видобутку бурштину прийняті, механізми і можливості бажаним добувати цей мінерал також прийняті, але водночас бачимо партизанщину, незважаючи на контролюючі силові структури. Чому це відбувається? Тому що на сьогодні не маємо кримінальної відповідальності за незаконний видобуток корисних копалин.

Тому цілком логічно сьогодні прийняти цей законопроект у першому читанні, оскільки є декілька застережень до його норм, до другого читання підготувати свої поправки, з тим щоб дати можливість силовим структурам контролювати незаконний видобуток не лише в адміністративному порядку, а й із застосуванням статті Кримінального кодексу.

Фракція «Батьківщина» підтримає даний законопроект у першому читанні. Закликаємо авторів даного законопроекту подивитися і на загальнодержавні

ресурси, які знаходяться в надрах, та розробити таку саму кримінальну відповідальність. Голосуємо за в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці Мезенцевій Марії Сергіївні, фракція політичної партії «Слуга народу».

МЕЗЕНЦЕВА М.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, політична партія «Слуга народу»).* Добрий день, шановні колеги! Ми всі прекрасно розуміємо, що державні надра належать народу України. Жоден суб'єкт господарювання або певні місцеві «князьки» не можуть узурпувати це право. Саме посилення статті 240 Кримінального кодексу України забезпечить і контроль, і належне користування надрами місцевого значення. Внесення змін до цієї статті забезпечить притягнення до відповідальності за порушення правил охорони, видобування або користування надрами місцевого значення.

Дійсно, ми всі свідомі того, що законопроект, як зазначило у своєму висновку Головне науково-експертне управління, має деякі недоліки. Але вони можуть бути доопрацьовані між першим і другим читаннями.

Я як співавтор, як представниця мажоритарного округу закликаю підтримати даний законопроект у першому читанні та до другого читання доопрацьовувати недоліки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Бондарю Віктору Васильовичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

БОНДАР В.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець).* Прошу передати слово Антону Полякову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поляков.

ПОЛЯКОВ А.Е., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 206, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»).* Чернігівщина, виборчий округ № 206, депутатська група «Партія «За майбутнє». Шановні колеги! Усі ми знаємо, що Україна має унікальну мінерально-сировинну базу. Згідно з Конституцією України управляти цією мінерально-сировинною базою можуть від імені українського народу лише державні органи та органи місцевого самоврядування. Але, як ми знаємо, видобуток корисних копалин – це дуже прибутковий бізнес, дуже прибутковий незаконний бізнес, який руйнує наше довкілля, інфраструктуру, не дає будь-яких надходжень до місцевих бюджетів. Що наразі

державна влада може зробити за незаконний видобуток корисних копалин? Лише виписати штраф від 170 до 510 гривень.

Тому ми маємо прийняти цей законопроект, щоб припинити руйнацію нашого довкілля, незаконний видобуток корисних копалин місцевого значення та ввести кримінальну відповідальність за це. Прошу всіх депутатів підтримати даний законопроект.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шуфрич Нестор Іванович.

Є ще бажачі виступити? Бачу, бажать «Довіра», «Європейська солідарність», «Голос».

Шуфрича немає? Є? Будь ласка, з місця.

Прошу запросити народних депутатів до залу. Через 5 хвилин – голосування.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, шановний головуючий. Прошу передати слово народному депутату Григорію Мамці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорій Миколайович Мамка.

МАМКА Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»)*. Шановні народні депутати! «Опозиційна платформа – За життя» лише за корисну зміну законодавства, яке працюватиме по суті. Хочу звернути увагу, що з 11 червня 2020 року згідно із законом внесення всіх змін до Кримінального кодексу та Кодексу про адміністративні правопорушення повинні подаватися окремими законопроектами і через Комітет з питань правоохоронної діяльності. На жаль, закон, який прийнятий, знову не пройшов, його норми порушені.

Хочу акцентувати увагу, що даним законопроектом пропонується юридична дефініція. У чому вона полягає? Якщо є проблема в державі, вона визначається завданням шкоди, за яку притягують до адміністративної відповідальності, а якщо перевищення шкоди, то кримінальної відповідальності.

Даним законопроектом пропонується за порушення або незаконний видобуток корисних копалин місцевого значення дві відповідальності: адміністративна і кримінальна. Кримінальна відповідальність, розкрию таємницю, вже існує. Це стаття 240 Кримінального кодексу України. А те, що не працюють правоохоронні органи, не працює правоохоронна система в документуванні, виявленні, затриманні осіб, які незаконно видобувають, притягненні їх до відповідальності, то це зовсім інше питання.

У даному законопроекті немає регулятора, який регулює і відмежовує адміністративну відповідальність від кримінальної. За неіснування регулятора завдання шкоди, як показує практика, будуть тотальні зловживання. Тобто незаконно добуватимуть корисні копалини місцевого значення, отримуватимуть, максимум, 8000 гривень штрафу, а до кримінальної відповідальності не притягатимуться.

Ми не будемо цього підтримувати. Ми за здорове оновлення закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Арешонков Володимир Юрійович, потім – Княжицький...

Андрію Петровичу, я бачу. Добре.

АРЕШОНКОВ В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець). Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! З великою повагою ставлюся до критичних зауважень, у тому числі наших колег, стосовно законопроекту. Але хочу поставити запитання собі і вам: чи актуальна сьогодні тема щодо встановлення порядку в нашому природному середовищі, чи робиться сьогодні все для того, щоб запобігти незаконному видобутку природних копалин, у тому числі бурштину на Поліссі, піску на Житомирщині, Чернігівщині, і таке інше?

Тому давайте скажемо так: цей законопроект є дуже важливим, бо нам треба шукати шляхи посилення боротьби з незаконним видобутком природних копалин. Депутатська група «Довіра» наполягає на прийнятті даного проекту закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Княжицький Микола Леонідович.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Шановні колеги! Дійсно, 80 відсотків копалин місцевого значення видобувається в тіні. Це і пісок, і глина, і крейда, і бурштин, і багато дорогих реально корисних копалин. Так, законопроект потрібний. Але в чому ще є проблеми, окрім тих, про які вже сказали?

Перше. Хто визначатиме шкоду, за якою визначатиметься, є відповідальність чи немає? Держжекоінспекція? Тобто від рішення одного чиновника залежатиме, чи дозволять щось видобувати чи ні. Це абсолютно корупційна норма.

Друге. Що таке конфіскація видобутого, коли в законі є лише конфіскація майна? Це ніде не врегульовано. Крім того, як вже було зазначено, лише Кримінальним кодексом можуть регулюватися схожі порушення.

Тому, розуміючи важливість цього проекту, ми його підтримаємо в першому читанні, але через поправки ми наполягатимемо, щоб до другого читання були зняті корупційні ризики.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Андрій Петрович Осадчук. Після цього – голосування.

Прошу запросити народних депутатів до залу.

ОСАДЧУК А.П., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Шановні колеги! Немає жодних сумнівів у тому, що треба наводити лад в питанні видобутку корисних копалин. Як щойно було сказано, у нас є кримінальна відповідальність. Ми дуже часто думаємо, якщо «закручуємо гайки», то відразу все почне працювати дуже добре. Це є помилкою.

Найбільшим дефектом цього законопроекту є питання шкоди, яку пропонується визначати за цим проектом вартістю незаконно добутих копалин, і повністю ігнорується питання способу незаконного видобутку. Пояснюю. Якщо якісь веселі хлопці угробили 10 гектарів землі, а вилучили в них лише пів відра бурштину, то вони не нестимуть кримінальної відповідальності, що є абсурдом. Я хочу сказати, що спосіб незаконного видобутку є не менш важливим, ніж розмір вартості незаконно добутих копалин. Тобто сама юридична конструкція є недолугою.

Фракція «Голос» вважає, що якщо ми дійсно хочемо навести лад, треба значно краще готувати ці законопроекти. Ми утримуємося.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Переходимо до голосування.

Прошу запросити народних депутатів до залу.

Нестор Іванович Шуфрич. Будь ласка, 10 секунд.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, шановний головуючий. Я хочу заявити про конфлікт інтересів, тому утримаюся під час цього голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Більше ні в кого немає конфлікту інтересів? Точно немає? Добре.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за незаконне видобування корисних копалин» ([№ 3576](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 283.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 203, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 23, «Батьківщина» – 18, «Партія «За майбутнє» – 13, «Голос» – 0, «Довіра» – 15, позафракційні – 11.

Шановні колеги, наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за вчинення кримінальних правопорушень проти журналістів» ([№ 3633](#))

Є пропозиція розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 223.

Рішення прийнято.

Слово надається Кожем'якіну Андрію Анатолійовичу. Поки від іде до трибуни хочу зробити оголошення. До мене звернулися представники декількох фракцій з проханням провести нараду керівництва парламенту з головами депутатських фракцій та груп у перерві з 12 до 12.30. Отже, після оголошення перерви запрошуюю голів фракцій та груп до свого кабінету.

Будь ласка, Андрію Анатолійовичу, вам слово.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Добрий день, шановна президіє, шановні колеги! Законопроект № 3633 був розроблений на виконання пункту 9 Постанови Верховної Ради України «Про попередній звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо нападів на Катерину Гандзюк та інших громадських активістів» від 28 лютого 2019 року. У звіті та рекомендаціях парламентських слухань було зазначено про необхідність підготовки законодавчих ініціатив, спрямованих на підвищення захисту законної професійної діяльності журналістів та інших медіа учасників, а також на посилення відповідальності за вчинення кримінальних правопорушень проти журналістів.

Законопроектом пропонується збільшити санкції у статті 171 Кримінального кодексу України, а також викласти в новій редакції частину четверту статті 345¹ Кримінального кодексу України, якою передбачити кримінальну відповідальність за погрозу вбивством, насильством, знищення чи пошкодження майна журналіста, його близьких родичів чи членів сім'ї, умисне заподіяння таким особам побоїв, легких, середньої тяжкості або тяжких тілесних ушкоджень у зв'язку зі здійсненням цим журналістом законної професійної діяльності, вчинене повторно або за попередньою змовою групою осіб або організованою групою у вигляді позбавлення волі на строк від семи до чотирнадцяти років.

Законопроект підтримується Міністерством юстиції, Національною поліцією, Уповноваженим Верховної Ради з прав людини. Прошу підтримати даний проект закону в першому читанні за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується голова Комітету з питань правоохоронної діяльності Монастирський Денис Анатолійович.

МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Профільний комітет розглянув відповідний законопроект. Я вдячний авторам за розроблення проекту цієї ініціативи на виконання постанови Верховної Ради і за результатами парламентських слухань. Хочу сказати, що нашими колегами розроблений ще один законопроект, який ширше охоплює це питання, який також будемо скоро розглядати в цьому залі.

Норми даного законопроекту стосуються не стільки підвищення санкцій, скільки встановлення додаткових кваліфікуючих ознак щодо перешкодження законній професійній діяльності журналістів. Особисто я виділив би кваліфікуючу ознаку – за попередньою змовою групою осіб. Це одразу частина четверта статті 345¹ «Погроза або насильство щодо журналістів» Кримінального кодексу України і позбавлення волі на строк від семи до чотирнадцяти років. Саме такі норми сприятимуть підвищеному захисту журналістів від нападів. Такий захист є в кожній демократичній державі.

Пропоную підтримати його однозначно в першому читанні, доопрацювати в разі надання пропозицій до другого читання і невідкладно внести до залу.

Дякую ще раз авторам цієї ініціативи.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є необхідність в обговоренні цього питання? Є. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату Полякову Антону Едуардовичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

Тарас Іванович Батенко. Будь ласка.

БАТЕНКО Т.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Шановні колеги! На наше глибоке переконання, на переконання українського суспільства, журналістика є однією із найризикованіших професій у світі. Ви знаєте, в час, коли сьогодні вшановували річницю смерті Гандзюк, коли не розслідуються резонансні гучні справи вбивств журналістів, зокрема справа Шеремета, коли журналістська професія є небезпечною для життя не лише самого журналіста, а й членів його сім'ї, коли журналістика дослідження стає підсудною (книжка про Стуса), я вважаю, ми повинні захистити журналіста будь-яким способом.

Депутатська група «Партія «За майбутнє» підтримує як розміри штрафів, запропоновані у статті 171 «Перешкодження законній професійній діяльності журналістів» Кримінального кодексу України – збільшення штрафів у 10 разів, а якщо службова особа перешкоджає розслідуванню журналістів шляхом незаконної відмови, – до 51 тисячі, так і кримінальну відповідальність за погрозу

вбивством, насильством, знищення чи пошкодження майна журналіста, його близьких родичів.

Метою даного законопроекту, я вважаю, є посилення захисту журналістів, їх близьких родичів та членів сімей. Сьогодні захист журналіста є індикатором стану демократії в українському суспільстві. Наша депутатська група голосує за. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Фракція «Батьківщина». Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Насамперед я дякую автору цього законопроекту, колезі по фракції пану Кожем'якіну, за внесення до сесійного залу проекту цього законодавчого акта.

Якщо казати про діяльність журналістів, то насправді ця професія прирівнюється до професії правоохоронців. Але правоохоронці для захисту прав громадян і Конституції мають засоби індивідуального захисту і вогнепальну зброю, а журналісти, захищаючи правду і слово, інколи мають лише штатив для відеокамери або блокнот. Тому, дійсно, треба посилювати і адміністративну, і кримінальну відповідальність за погрози журналістам і членам їхніх родин.

Ми погоджуємося з внесеними автором законопроекту змінами до статті 171 Кримінального кодексу, які посилюють штрафи, та до частини четвертої статті 345¹ Кримінального кодексу, які тягнуть за собою кримінальну відповідальність від семи до чотирнадцяти років. Фракція «Батьківщина» голосуватиме за, і запрошує інших колег.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народна депутатка Федина Софія Романівна, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

ФЕДИНА С.Р. Прошу передати слово моєму колезі Володимиру Ар'єву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Ар'єв. Будь ласка.

АР'ЄВ В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Я за фахом журналіст і журналіст-розслідувач. Я особисто дуже добре знаю, що таке погрози, перешкоджання журналістській діяльності. Моя родина також знає, що таке погрози.

Коли Зеленський був ще коміком на телеканалі «1+1», він влаштував флешмоб на захист одного із журналістів, якого наш тодішній колега, на превеликий жаль, послав матом. Флешмоб був теж не дуже, скажімо так, цензурний, але робив вигляд, що захищає. Коли він став Президентом, його прес-секретарка

нападала на журналіста лише за те, що він хотів поставити йому запитання, просто відштовхувала від Президента. Це свідчить про реальне ставлення до того, що ти обіцяєш і що ти робиш.

Останнім часом люди, близькі до Зеленського через певних осіб, влаштували напади на журналістів. Я маю на увазі погрози Портнова журналістам-розслідувачам, спалення машин, спроби перешкоджання журналістській діяльності, які чинять охоронні фірми, близькі до відомого всім кума Путіна. Наразі все це залишається безкарним.

Ми можемо сьогодні прийняти законопроект, який посилить відповідальність. Фракція «Європейська солідарність» підтримає це, але одним законом це питання не вирішується. Для того, щоб ці статті працювали, треба тиснути на правоохоронні органи, коли черговий напад на журналістів буде здійснено. А статистика показує невтішні дані.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Колтунович.

Нестор Іванович Шуфрич.

Більше ніхто не бажає виступити? Арешонков хоче.

Прошу запросити народних депутатів до залу.

Будь ласка, Несторе Івановичу, вам слово.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, шановний головуючий. На засіданні Комітету з питань свободи слова цей законопроект був розглянутий і підтриманий. Більше того, комітетом, на підставі рекомендацій парламентських слухань, де було піднято питання щодо фізичного захисту наших журналістів, розроблений та поданий законопроект [№ 4224](#), яким також пропонується посилити кримінальну відповідальність за вчинення правопорушень проти журналістів.

Щойно була заява про те, що збільшилася статистики щодо нападу на журналістів. Дійсно, збільшилася, тому що після парламентських слухань вже не прикривають напади на журналістів такими статтями, як «хуліганка» і таке інше. Статті 171, 345¹, 347¹, 348¹, 349¹ Кримінального кодексу зараз активізовані. Сьогодні МВС активно використовує ці статті, якщо є реальний випадок нападу на журналістів або перешкоджання діяльності, або руйнація майна. І це, я ще раз хочу сказати, є наслідком нашої спільної роботи за результатами парламентських слухань. Безумовно, сьогодні ми не маємо права на цьому зупинитися. Питання свободи слова і безпеки наших журналістів потребує поглибленої уваги з боку держави. І ті, хто вчора були журналістами, не мають права закривати канали, закривати рота журналістам, боятися правди, коли правда стосується їх рідних.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Арешонков Володимир Юрійович. Після цього – голосування.

Прошу запросити народних депутатів до залу.

АРЕШОНКОВ В.Ю. Шановні колеги! У висновку Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради йдеться про те, що до другого читання ми маємо врегулювати окремі положення, які стосуються правової кваліфікації і таке інше. Ми це обов'язково зробимо. Але, я переконаний, зараз всі мають згуртуватися і проголосувати за даний законопроект, тому що основоположні поняття, як: свобода слова, забезпечення діяльності незалежного медіа середовища, окремих журналістів є надзвичайно важливими сьогодні. Про це говорили мої колеги.

Депутатська група «Довіра» підтримує спільне голосування. Вважаю, це ефективним шляхом у питаннях забезпечення свободи слова.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за вчинення кримінальних правопорушень проти журналістів» ([№ 3633](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 305.

Рішення прийнято.

Дякую.

Оголошується перерва до 12.30. Прошу голів депутатських фракцій та груп зібратися в кабінеті Голови Верховної Ради України.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, підготуйтеся до роботи! Вам запропоновано до розгляду проект Закону «Про внесення змін до статті 259 Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян» ([№ 3911](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Підготуйтеся до голосування. Готові? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 158.

Рішення прийнято.

До слова запрошується заступник міністра внутрішніх справ України Геращенко Антон Юрійович.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю., заступник міністра внутрішніх справ України. Шановні народні депутати! Шановні представники засобів масової інформації! Шановні українські громадяни! В Україні є дуже велика проблема з тим, що деякі громадяни дозволяють собі телефонувати і повідомляти органи внутрішніх

справ про фальшиві замінування. Насамперед це стосується серйозних об'єктів критичної інфраструктури. Телефонем лунають заяви про мінування вокзалів, станцій метрополітену, аеровокзалів. Тисячі людей отримують стрес. Тисячі людей не встигають у своїх справах, на роботу чи додому. Наразі законодавство є дуже м'яким щодо таких осіб. Суди зазвичай виносять рішення про умовні терміни або штрафи, і особи, які дозволяють собі вганяти в стрес тисячі наших співгромадян та гостей міст, не отримують реального покарання.

Тому Міністерство внутрішніх справ України спільно з групою народних депутатів розробило зміни до статті 259 Кримінального кодексу України, яка карає за завідомо неправдиві повідомлення про замінування чи терористичні акти. Ми пропонуємо, щоб у разі, якщо якась людина телефонує і мінує вокзал або метро, або інший об'єкт критичної інфраструктури, перелік яких визначений законодавством, за це передбачалося від 4 до 8 років позбавлення волі. Цей крок продиктований тим, щоб судді, які у нас дуже добрі бувають, карали реальними термінами позбавлення волі, щоб іншим неповадно було телефонувати і вганяти в стрес мільйони наших громадян.

Це перше читання, тому прошу підтримати всі фракції, адже в стрес вганяються виборці всіх партій: «Опозиційної платформи – За життя», «Голосу», «Слуги народу», «Батьківщини», «Європейської солідарності», всіх депутатських груп. Тому прошу зал згуртуватися. Такий закон потрібен для того, щоб зупинити або зменшити вал дзвінків про замінування.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антоне Юрійовичу.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань правоохоронної діяльності Олександр Сергійович Бакумов. Будь ласка, Олександр Сергійовичу.

БАКУМОВ О.С. Шановний головуючий! Шановні колеги! Метою поданого законопроекту є зменшення кількості завідомо неправдивих повідомлень про загрозу безпеці громадян, знищення чи пошкодження об'єктів власності, а також забезпечення економії матеріальних та інших ресурсів органів державної влади, які використовуються для їх перевірки та усунення негативних наслідків розповсюдження неправдивої інформації.

Для реалізації зазначеної мети пропонується внести зміни до статті 259 Кримінального кодексу України, а саме передбачити обов'язкове додаткове покарання у вигляді конфіскації майна за вчинення такого злочину та встановити кримінальну відповідальність шляхом додавання кваліфікуючої ознаки за завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян, якщо об'єктами завідомо неправдивого повідомлення стали критично важливі об'єкти інфраструктури або будівлі чи споруди, що забезпечують діяльність органів державної влади, або заклади охорони здоров'я, або заклади освіти.

Шкода громадській безпеці через здійснення завідомо неправдивого повідомлення про загрозу громадській безпеці, знищення чи пошкодження об'єктів власності полягає насамперед у намаганні викликати страх і невпевненість у громадян, посіяти паніку серед населення, призупинити рух залізничного, повітряного, автомобільного транспорту, дезорганізувати нормальну діяльність навчальних закладів та виробничих установ. Адресати таких повідомлень зазвичай сприймають їх як реальні, під час їх перевірки задіюються значні людські та матеріальні ресурси, спричиняються значні матеріальні збитки. Цей злочин може вчинятися з хуліганських і навіть з особливих мотивів, наприклад, бажання помсти, заздощів тощо. Однак основним безпосереднім його об'єктом залишається громадська безпека, оскільки саме ці правовідносини насамперед поставив під охорону законодавець.

Комітет з питань правоохоронної діяльності на засіданні 2 вересня 2020 року розглянув даний законопроект та рекомендує Верховній Раді України за наслідками розгляду в першому читанні прийняти його за основу.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Павленко Ростислав Миколайович.

ПАВЛЕНКО Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Гео Леросу.

ЛЕРОС Г.Б., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні народні депутати! Дивіться, проблема не в тому, що треба посилювати покарання за цей злочин, а проблема в тому, що немає незворотності.

Хочу нагадати вам, як помічник народного депутата Миколи Тищенка замінував Олександрівську лікарню (*Оплески*). І що сталося? Цей помічник не поніс жодного покарання. Тому, коли ми зараз посилюємо відповідальність за мінування, насамперед слід поставити запитання: чому помічники народних депутатів, які мінують клініки, не несуть жодної відповідальності?

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Цимбалюку Михайлу Михайловичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

ЦИМБАЛЮК М.М. «Батьківщина». Шановний головуючий! Шановна президіє, народні депутати! Ми погоджуємося з аргументацією Міністерства внутрішніх справ України, що слід посилювати кримінальну відповідальність за мінування і речі, пов'язані з відволіканням спеціальних служб, правоохоронних органів, блокуванням критичної інфраструктури і важливих для суспільного життя об'єктів. Ми будемо підтримувати законопроект і вважаємо, що стаття 259 Кримінального кодексу України має бути жорсткішою щодо покарання винних.

Але фракція «Батьківщина» категорично проти того, щоб йти шляхом подвійного покарання і конфіскувати майно особи. Чому? Ми розуміємо, що великі кошти витрачаються на ліквідацію таких горе-мінувань. Але уявімо ситуацію, коли суд визнав винуватця, притягнув його до кримінальної відповідальності, а родина позбавлена майна, навіть квартири: де будуть проживати родичі?

Ми вважаємо, що до другого читання законопроект слід доопрацювати, і якщо ця норма вилучається, то тоді залишається варіант, що кримінальну відповідальність ми посилюємо, а нанесені державі матеріальні збитки слід відшкодувати шляхом подання судових позовів до винуватця. Фракція «Батьківщина» за такої умови підтримає законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Михайле Михайловичу.

Звернувся народний депутат Тищенко з вимогою реалізувати право на репліку. Будь ласка, 1 хвилина.

ТИЩЕНКО М.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 219, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Дякую, шановне панство. Мені дуже приємно, що народний депутат, який взагалі не має честі тримати такий великий статус як народний депутат України, так часто згадує Миколу Тищенка.

По-перше, хочу сказати, що кожен в цій країні має право на досудове слідство. Якщо цього немає, це свідчить лише про те, що це політичні інсинуації, якими займається пан Лерос.

По-друге, жоден з моїх помічників не має жодної кримінальної підстави, жодного кримінального досвіду, жодної кримінальної статті.

По-третє, пан Лерос, який... *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Сухову Олександру Сергійовичу, депутатська група «Довіра».

СУХОВ О.С., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 107, Луганська область, самовисуванець). Дякую. Прошу передати слово Сергію Вельможному.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутате Сергію Вельможний, прошу.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги! Депутатська група «Довіра» підтримує законодавчу ініціативу щодо збільшення терміну позбавлення волі як основного покарання. Але ми критично ставимося до ініціативи щодо доповнення статті додатковим покаранням у вигляді конфіскації майна. Зазвичай такий вид покарання застосовується до злочинів із корисливою метою, тобто вчинених з метою заволодіння майном у незаконний спосіб. Саме таким протиправним діянням і відповідає природа цього виду покарання.

Водночас, у чому саме полягає необхідність таких законодавчих змін у пояснювальній записці не обґрунтовано. Слід відзначити, що на недостатню доцільність такої законодавчої ініціативи обґрунтовано звертає увагу Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку.

Тому, будь ласка, до голосування зверніть увагу, що у висновку Головного науково-експертного управління йдеться про те, що проект доцільно повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Тому депутатська група «Довіра» не буде підтримувати цей законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народна депутатка Бобровська Соломія Анатоліївна, фракція політичної партії «Голос». Також до мене звернувся народний депутат Мамка. І потім переходимо до голосування.

Тому прошу запросити народних депутатів до залу.

БОБРОВСЬКА С.А. Прошу слово передати Андрію Осадчуку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Осадчук.

ОСАДЧУК А.П. Шановні колеги! Нас щойно агітували за те, наскільки велику шкоду наносять несанкціоновані повідомлення про мінування. І тут жодної дискусії немає, це жахлива шкода. Але водночас нас трошки вводять в оману, коли кажуть про якісь умовні строки ув'язнення або штрафи за подібні правопорушення.

Нагадаю залу, що відповідно до чинної статті Кримінального кодексу України передбачається безальтернативне покарання у вигляді позбавлення волі на строк від 2 до 6 років, а у випадку тяжких наслідків, про які сьогодні теж говорили, на строк до 8 років. Вибачте, 8 років провести в українській в'язниці – це серйозне покарання. Тому я хотів би бачити ефективну роботу Національної поліції України, а не пошук якихось аргументів, чому вони не можуть затримати цих порушників і ув'язнити разом із судами на такі строки.

І другий момент – це конфіскація. Конфіскація можлива виключно при економічних злочинах, а даний вид правопорушення жодного стосунку до цього не має.

Тому ми утримуємося від підтримки цього законопроекту як просто недолугого. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Мамка Григорій Миколайович, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя». І потім переходимо до голосування. Прошу запросити народних депутатів... Ще хто? А, бачу, ще від «Довіри».

Будь ласка, Григорію Миколайовичу.

МАМКА Г.М. Шановні народні депутати! Я уважно прослухав виступи і доповідача, і заступника міністра внутрішніх справ України. Хочу сказати, що стаття 259 містить термін «позбавлення волі», це є тяжким злочином. Але що заважає працювати, встановлювати та затримувати осіб, які скоїли даний вид злочину? На мою думку, немає жодних обмежень для того, щоб документувати, розслідувати, притягувати до відповідальності.

Збільшення санкцій на один рік не вирішує проблему. Необхідно вирішувати проблему з телефонним тероризмом. Необхідно відпрацьовувати програму і проводити якісь дії.

Ми не будемо підтримувати цей законопроект, тому що він абсолютно нічого не вирішує, лише вводить конфіскацію у людей без місця проживання, які телефонують та отримують покарання. Вилучення їх майна – це теж, по суті, збільшення покарання, але...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анна Скороход.

СКОРОХОД А.К. Депутатська група «Партія «За майбутнє». Дуже приємно було в цьому залі чути, що помічники народного депутата не мають кримінального досвіду. Можливо, після прийняття цього законопроекту він у них з'явиться. Але депутатська група однозначно його підтримує. Ми зі сталою періодичністю чуємо про мінування мостів, метро, лікарень, вокзалів, торгових центрів, і з цим треба закінчувати.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до голосування. Будь ласка, займіть свої місця і підготуйтеся до голосування. Готові?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до статті 259 Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян» ([№ 3911](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Дякую.

По фракціях та депутатських групах покажіть, будь ласка.

Наступне питання порядку денного – це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про автомобільні дороги» ([№ 3901](#)). Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 222.

Рішення прийнято.

До слова запрошується заступник міністра інфраструктури України з питань європейської інтеграції Форсюк Наталія Валеріївна.

ФОРСЮК Н.В., заступник міністра інфраструктури України з питань європейської інтеграції. Доброго дня, шановні народні депутати! Шановні представники ЗМІ! На ваш розгляд виноситься проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про автомобільні дороги», внесений Кабінетом Міністрів України. Проектом акта передбачається внесення змін технічного характеру до Закону України «Про автомобільні дороги» з метою приведення його положень у відповідність із законами України: «Про концесію», «Про внесення змін до деяких законів України щодо реформування системи управління автомобільними дорогами загального користування» та «Про місцеві державні адміністрації». Вказані зміни мають виключно технічний характер та направлені на усунення прогалин у регулюванні.

Враховуючи зазначене, прошу підтримати даний законопроект.

Дякую.

СТЕФАНЧУК Р.О., Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань транспорту та інфраструктури Скічко Олександр Олександрович.

СКІЧКО О.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 197, Черкаська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні народні депутати! Як вже було сказано, цей законопроект передбачає суто технічні зміни у зв'язку з прийняттям законів України «Про внесення змін до деяких законів України щодо реформування системи управління автомобільними дорогами загального користування» від 17.11.2016 р. [№ 1764-VIII](#) та нового Закону України «Про концесію» від 03.10.2019 р. [№ 155-IX](#).

Законопроект підтримується Головним науково-експертним управлінням Апарату Верховної Ради України, Комітетом з питань бюджету, Міністерством інфраструктури України, Міністерством фінансів України та Державним агентством автомобільних доріг України.

Також Комітет з питань транспорту та інфраструктури на своєму засіданні 30 вересня 2020 року розглянув вказаний законопроект та пропонує рекомендувати Верховній Раді України проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про автомобільні дороги» № 3901 від 17.07.2020 р. за результатом його розгляду прийняти за основу та в цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Немає необхідності в обговоренні? Дві фракції. Обов'язкове обговорення? Запишіться на виступи: два – за, два – проти.

Величкович Микола Романович.

Гончаренко Олексій Олексійович.

ГОНЧАРЕНКО О.О. «Європейська солідарність». Шановні друзі, наша фракція вимагає розгляду законопроекту [№ 3533](#) про страхування медиків. Ми тижнями піднімаємо це питання. Ми говоримо про це на погоджувальних радах, ми звертаємося до керівництва Верховної Ради України, до наших колег з монобільшості: будь ласка, давайте займемося медиками. Чи у нас не пандемія зараз? Ні, нам пропонують внесення змін до Закону України «Про автомобільні дороги».

Мені взагалі здається, що у нас щось десь переплуталося: у нас немає ні війни, ні пандемії, у нас нічого немає, є лише одне – це дороги. Дороги, дороги, дороги. Та слухайте, припиніть це! Я розумію, що комусь, можливо, цікаві дороги, «дорожки», у кого там які асоціації, але треба вже нарешті зайнятися роботою.

Люди, сьогодні пандемія! Приходить до нас міністр охорони здоров'я і каже: насувається катастрофа. І що ми робимо під час того, як насувається катастрофа? Розглядаємо законопроект про дороги. У нас вбивають військових на Донбасі. Що ми розглядаємо? Дороги. Весь час одне і те ж.

Шановні друзі, ми закликаємо вас: законопроект № 3533 про страхування медиків – раз. Давайте нарешті вирішимо питання, щоб почалося тестування. Словаччина за 2 дні протестувала більше половини населення країни, всіх громадян, які старші 10 років. Україна досі не в змозі зробити так, щоб у людини зранку швидка допомога взяла матеріал, а ввечері сказали результат, щоб вона не вешталася по містах, по селищах, по селах.

Велика кількість людей не має грошей, щоб просто сплатити за тест. І тому, коли нам сьогодні кажуть про 9 500 хворих, хто насправді знає скільки їх? Це туман, який зранку в Києві був, як в голові у Зеленського.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чорний Віктор Іванович.

ЧОРНИЙ В.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).
Прошу передати слово Німченку Василю Івановичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Німченко Василь Іванович.

НІМЧЕНКО В.І. Шановні колеги, чи підлягає взагалі цей законопроект прийняттю у цілому? Хотів би, щоб ви звернули увагу на його філософію. Насамперед, «Укравтодор» знімає з себе відповідальність не за управління дорогами, а за управління і утримання доріг місцевого і державного значення. І передають їх куди? Там посилення – адміністрації. Автори законопроекту забули, що у нас на сьогодні діють територіальні громади, що законодавець поділив людей за територіями і утримання доріг та управління ними передадуть до місцевих бюджетів. Ось про що йдеться.

Тому підтримувати цей законопроект не можна. Це буде не в інтересах територіальних громад і не в інтересах держави, якщо на те пішло.

І ще одне. Шановні колеги, подивіться з чим зв'язують: йдеться ж про концесію. Ви подивіться, що зробили з портом: передбачили його передачу в концесію і звільнення від оподаткування на 60 відсотків. Тепер ми бачимо, що за всі дороги, які перейдуть в концесію, користувач платити не буде і утримувати їх не буде, а якщо й буде, то за рахунок громадян. Ось до чого ми йдемо.

Хотів би вкотре сказати: давайте виходити з причини, ми ж розглядаємо наслідки. Насамперед, де відкрити ще один фарватер збагачення. Тому наша фракція не буде підтримувати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яценко Антон Володимирович.

ЯЦЕНКО А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 200, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги, у нас кожен мажоритарник постійно отримує скарги від людей на якість доріг, що вони погані. Але я вважаю, що багато чого залежить від нас. Наприклад, коли ми внесли зміни до Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України» у Верховній Раді попереднього скликання законопроектом, співавтором якого маю честь бути я, ситуація покращилася.

Цей законопроект – технічний, але покращить ситуацію з дорогами. Давайте не політизувати, а все-таки підтримаємо даний законопроект, він дійсно нормальний.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кулініч Олег Іванович.

КУЛІНІЧ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Дякую. Шановні колеги! Депутатська група «Довіра» буде підтримувати цей законопроект. По-перше, він технічний. Даним законопроектом ми уточнюємо, що джерела фінансування доріг, які передаються у концесію, ми можемо використовувати на дороги загального користування: на ремонт, реконструкцію, будівництво цих доріг.

Взагалі, ситуація з дорогами дуже складна. Незважаючи на те, що вони будуються і на них витрачаються величезні кошти, це дороги державного значення. З дорогами, які у нас знаходяться на балансі обласних державних адміністрацій, дорогами, які знаходяться на балансі ОТГ, ситуація дуже і дуже складна.

Щодо деяких вже можна констатувати, що там немає доріг, а залишилися лише напрямки. Тому обов'язково цим треба займатися, і не лише технічні законопроекти приймати. Слід думати над тим, як нам збільшити відсотки, які йдуть на місцеві дороги з дорожнього фонду, щоб ми ремонтували більше місцевих доріг. Тому що на місцях – в областях, в районах – ситуація з дорогами дуже складна.

Цей законопроект технічний, і ми обов'язково його підтримаємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зараз Івченко – 1 хвилина, з мотивів. І потім переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

ІВЧЕНКО В.Є. «Батьківщина». Наскільки я розумію, уряд знайшов найкращий спосіб боротьби з пандемією – будівництво доріг. Віднині у нас з охороною здоров'я все в порядку. Причому не просто дороги, а платні дороги. Бо

ми сьогодні як джерела фінансування вводимо поняття «концесії» – це платні дороги. Скажу більше, концесія – це прихована приватизація, колеги. Ви ж не голосуєте за створення електронного майданчика для визначення концесіонера, тому у нас і виходить, що в миколаївському порту «Ольвія» концесіонер платить втричі більше, ніж у Херсоні. Чому? Тому що немає прозорості. Концесія – це прихована приватизація.

Тому, колеги, давайте краще займатися збільшенням соціальних благ для населення, підвищенням заробітних плат, пенсій, а не платними дорогами під час пандемії та за тотальної бідності в країні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Всі бажаючі виступили? Переходимо до голосування. Будь ласка, займіть свої місця і підготуйтеся до голосування.

Готові голосувати? Ще одне запитання: комітет рекомендує за основу і в цілому. Одна фракція проти. Дві.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про автомобільні дороги» ([№ 3901](#)). Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

В цілому ні? (*Шум у залі*). Хто проти? Не кричіть! Дві фракції проти. Скорочувати строки?

Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків подання поправок і пропозицій та підготовки до другого читання законопроекту № 3901.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Наступне питання порядку денного – це проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо державної підтримки культури, туризму та креативних індустрій» ([№ 3851](#)).

До слова запрошується голова Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Гетманцев Данило Олександрович. Хто буде наполягати на поправках? Тоді підемо...

Кожем'якін. Не наполягає.

Фролов.

В'ятрович.

Кожем'якін.

Кулініч. Не піднімайте руку, я зараз пройду і побачу.

Поправка 37. Нальотов. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

НАЛЬОТОВ Д.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня! Поправка 37 стосується підтримки туризму, а саме однієї з найважливіших складових туристичної інфраструктури – готелів та інших засобів розміщування.

Цим законопроектом ми зменшуємо податок на додану вартість з 20 до 7 відсотків. Ми імплементуємо частину Директиви Ради 2006/112/ЄС про спільну систему податку на додану вартість. Наприклад, знижений ПДВ на постійній основі працює в: Португалії – 6 відсотків, Люксембурзі – 3 відсотки, Польщі – 7 відсотків, Грузії – нуль відсотків. Але ми вводимо цю норму лише на 2 роки.

Своєю поправкою я пропоную зробити цю норму безстроковою. Це допоможе галузі, по-перше, відновитися після кризи та пройти її, по-друге, зменшити тіньовий сектор, і головне – Україна стане конкурентоспроможною для залучення інвестицій та міжнародних готельних мереж.

Прошу підтримати український внутрішній туризм. Дякую.
Мандруйте Україною!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Ми запроваджуємо цю пільгу на два роки для готелів у зв'язку з коронакризою, у зв'язку з тим, що їм потрібно розвиватися. Якщо це буде «в коня корм», ми обов'язково потім її продовжимо. Думаю, що як виняток це можна зробити, але на постійній основі – це не вмотивовано.

Дякую. Комітет пропонує відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставити на голосування?

Ставиться на голосування поправка 37 народного депутата Нальотова. Комітетом не підтримана. Прошу визначитися та голосувати (*Шум у залі*).

«За» – 261.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Поправку враховано.

Железняк. Поправка 40. На якій поправці будете наполягати?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Лише поправка 40.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Ярослава Івановича.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги, я коротко. Цей законопроект треба підтримувати, він правильний і необхідний. Ми навіть завинили тим, що його приймаємо пізно.

У мене єдина поправка. У нас в Податковому кодексі є така проблема – до гастрольної діяльності не може застосовуватися система спрощеного оподаткування. Тобто це виключно на одному рівні з торгівлею ювелірними товарами, нафтогазовими продуктами і таке інше. Моя поправка це виправляє. Вона дає змогу тим, хто займається гастрольною діяльністю, бути на спрощеній системі. Вони і так це роблять. Вони і так зараз обходять через інші КВЕДи. Давайте просто виправимо цю помилку і підтримаємо законопроект в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ви наполягаєте на голосуванні?

Позиція комітету щодо поправки 40, Даниле Олександровичу.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Позиція комітету – відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 40 народного депутата Железняка. Комітетом вона відхилена. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 90.

Рішення не прийнято.

Поправку не враховано.

Хтось ще буде на своїх поправках... Я бачу, Антоне Володимировичу. Ніхто.

Запросіть народних депутатів до залу, ще п'ять поправок на підтвердження... на врахування, так? На підтвердження. П'ять поправок на підтвердження, і голосуємо за законопроект в цілому.

Увімкніть мікрофон Яценка. Давайте так: 1 хвилина, і голосуємо п'ять поправок, добре?

ЯЦЕНКО А.В. Колеги, ще раз доброго дня. Ви знаєте, в криміналістиці є таке поняття: «с особым цинизмом». Так от, наразі у нас враховано п'ять поправок: 3, 12, 19, 24 і 39, яка взагалі вводить поняття «бюджетний грант», який потім не враховується під час оподаткування. Тобто фірма, яка отримала бюджетні кошти, ще і не сплачує податків. Я розумію пана Гетманцева, бо у нього родичі мають свою туристичну фірму, і тому зрозуміло, що це дуже вигідний законопроект, але я зовсім не розумію інших колег: чому бюджет має втратити гроші?

Тому прошу ці поправки як лобістські поставити на підтвердження. Дякую. П'ять поправок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправки 3, 11, 19...

ЯЦЕНКО А.В. Поправки 3, 12, 19, 24 та 39.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправки 24 та 39, позиція комітету.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую, шановні колеги, за увагу до моїх родичів і їх майна. На щастя, вони не мають жодної площадки у своїй власності і не будуть мати ніколи (*Оплески*).

Щодо цієї поправки конкретно. На це спрямований законопроект. Це державна допомога, державна допомога або допомога з місцевих бюджетів, яка не оподатковується, бо оподатковувати державну допомогу – це безглуздя.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Готові голосувати? Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставиться на підтвердження поправка 3 народного депутата Гетманцева. Комітетом вона врахована. Готові голосувати? Комітетом вона врахована і підтримана. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 261.

Поправку підтверджено.

Поправка 11 В'ятровича. Поправка 12? Железняк, так?

Поправка 12 Железняк. Комітетом врахована. Прошу підтримати та проголосувати. Підтвердження, ставлю на підтвердження.

«За» – 266.

Рішення прийнято.

Поправку підтверджено.

Поправка 19 групи авторів на чолі з Гетманцевим Данилом Олександровичем. Комітетом також врахована. Ставлю її на підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 272.

Рішення прийнято.

Поправка 24 народного депутата Гетманцева. Комітетом врахована. Ставлю її на підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 271.

Рішення прийнято.

Поправку підтверджено.

Ставиться на підтвердження крайня поправка 39 народного депутата Железняк. Комітетом вона також врахована. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 275.

Рішення прийнято.

Поправку підтверджено.

Переходимо до голосування за законопроект в цілому.

Ставиться на голосування для прийняття в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проект Закону «Про внесення

змін до Податкового кодексу України щодо державної підтримки культури, туризму та креативних індустрій» ([№ 3851](#)). Готові голосувати?

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 293.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Дякую.

Наступне питання порядку денного – це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення порядку передачі в оренду водних об'єктів у комплексі з земельними ділянками» ([№ 0853](#)).

До трибуни запрошується голова Комітету з питань аграрної та земельної політики Сольський Микола Тарасович. Хтось буде наполягати на поправках? Це друге читання. Можемо голосувати? Ставиться на... Дякую, Миколо Тарасовичу. Щойно ви вийшли, бачите, яка підтримка в залі?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення порядку передачі в оренду водних об'єктів у комплексі з земельними ділянками» ([№ 0853](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 279.

Рішення прийнято.

Наступне питання порядку денного – це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» та інших законів України щодо функціонування Державного аграрного реєстру та удосконалення державної підтримки виробників сільськогосподарської продукції» ([№ 3295](#)), доповідач – Сольський. Хтось буде наполягати на поправках? Відкласти?

Шановні колеги, голова комітету просить сьогодні не розглядати цей законопроект. Немає заперечень? Ми ще на зайшли. Нічого не відбулося ще, ні. Ні, ще не оголосили. Немає заперечень? Немає. Дякую (*Шум у залі*). Якщо встигнуть, цього тижня будуть розглядати.

Добре, домовилися.

Шановні колеги, наступне питання – це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» щодо реалізації положень статті 11 Закону України «Про ринок природного газу» ([№ 4119](#),

[№ 4119-1](#), [№ 4119-2](#)). Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Арахамія Давид Георгійович.

АРАХАМІЯ Д.Г., голова підкомітету Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, колеги! Хочу презентувати законопроект № 4119, що спрямований на врегулювання багаторічного конфлікту між НАК «Нафтогаз України» та ПАТ «Укрнафта», для того щоб мати запобіжник у міжнародних арбітражах, які наразі тривають, в інтересах державної компанії НАК «Нафтогаз України» та вивільнити додатково більше 10 мільярдів гривень в цьому році і спрямувати 1,4 мільярда гривень на погашення заборгованості з виплати заробітної плати шахтарям, а решту – перерахувати у фонд боротьби з COVID-19.

Прошу підтримати та проголосувати.

Дякую (*Оплески*).

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Холодову Андрію Івановичу, співавтору другого законопроекту. Прошу, Андрію Івановичу.

Холодов Андрій Іванович. Немає співавтора.

Слово надається автору наступного законопроекту – народному депутату України Торохтію Богдану Григоровичу. Немає.

Слово надається співдоповідачу – заступнику голови Комітету з питань бюджету Трухину Олександрю Миколайовичу. Будь ласка, Олександрю Миколайовичу.

ТРУХІН О.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 40, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні народні депутати! Вважаю за потрібне підтримати цей законопроект. Він дуже важливий і вирішить системні проблеми, котрі є зараз у взаємних розрахунках між суб'єктами на цьому ринку, що дасть змогу поповнити фонд боротьби з COVID-19 на 8,9 мільярда та погасити заборгованість перед шахтарями у 1,4 мільярда.

Тому Комітет з питань бюджету за участю представників Міністерства фінансів України, Рахункової палати, Міністерства енергетики та вугільної

промисловості України та НАК «Нафтогаз України» розглянув законопроект № 4119 і дійшов наступних висновків.

Комітет з питань бюджету рекомендує Верховній Раді України за результатами розгляду зазначених законопроектів у першому читанні прийняти доопрацьований законопроект № 4119 за основу та в цілому як закон з урахуванням пропозицій комітету, наведених у листі-висновку. Тому комітет просить вас підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так розумію, комітет підтримує перший законопроект, № 4119? Про це треба сказати.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Лопушанський Андрій Ярославович.

ЛОПУШАНСЬКИЙ А.Я. Прошу передати слово Южаніній Ніні Петрівні.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніно Петрівно Южаніна, будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Шановні українці! Лише із змін до статті 1 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» видно, що сума чергової обладнання складатиме 42,5 мільярда гривень. А далі все знову без конкретики.

Щодо запровадження нових джерел формування спеціального фонду. Невже сума заборгованості ПАТ «Укрнафта» за податковим боргом, узгодженим і неузгодженим, штрафними санкціями точно невідома і буде чомусь визначатися за довідкою контролюючого органу колись? А надходження від поточних зобов'язань, які виникають в результаті цієї обладнання, ПДВ від ПАТ «Укрнафта» і податок на прибуток від НАК «Нафтогаз України», теж невідомі? Чому всі ці функції передаються виключно в розпорядження Кабінету Міністрів України? Невже сьогодні вчергове можуть вас обдурити, народні депутати? Невже вчергове ви повірите, що нібито сума 9,8 мільярда може надійти

додатково і бути розподілена за окремим порядком, затвердженим Кабінетом Міністрів України, і ще й за такими напрямками?

Напрями, очевидно, вибрали для того, щоб вчергове сказати вам, що ви не маєте права не голосувати за це. Не можна знову повірити та дати в розпорядження невідому суму грошей, невідомо за яким напрямом, нібито у фонд боротьби з COVID-19. Хіба ми нещодавно не чули про те, що такого фонду взагалі не існує?

Це черговий обман, який знову готує влада задля того, щоб депутати проголосували, а вони своїми руками зробили чорне діло. «Ні!» цій обладці. Не можна доручати розподілення 42,5 мільярда на власний розсуд. Або треба змінювати текст законопроекту, вказувати конкретні суми, і точно, спочатку у фонд боротьби з COVID-19 поверніть 66 мільярдів, а потім будемо говорити далі. За благими намірами криється обдурювання нас, народних депутатів, і всього народу. ПАТ «Укрнафта» має розбиратися з НАК «Нафтогаз України» в рамках чинного...

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абдуллін Олександр Рафкатович.
Крулько Іван Іванович.

КРУЛЬКО І.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Фракція «Батьківщина». Користь від законопроекту, який зараз розглядається, насправді, лише в одному, що, можливо, державний бюджет отримає додатково 10 мільярдів, які підуть на дві програми. Перша програма – це 8,5 мільярда на боротьбу з COVID-19, і друга – це заробітні плати шахтарів, 1,4 мільярда.

Заборгованості, які накопичилися за цей рік через те, що нічого не було зроблено урядом для того, щоб реструктуризувати вугільну галузь і щоб українські шахтарі мали змогу вугілля, яке видобувається в Україні, продавати в Україні і отримувати заробітну плату. Тому вважаю, що за ситуації, яка склалася, а вже кінець року, потрібно вирішити проблему щодо заборгованості із виплати заробітної плати шахтарям.

І друге питання – це питання з COVID-19. Шановні народні депутати, я ще раз хочу звернути увагу на те, що постанова, яка була прийнята за ініціативою Юлії Тимошенко, про боротьбу з COVID-19, не виконується урядом, ми її прийняли ще 20 жовтня. До сьогодні заходи, які полягають в тому, щоб провести безкоштовне і масове тестування людей, щоб надавати ліки безпосередньо пацієнтам, які лікуються амбулаторно і в закладах охорони здоров'я, не виконуються, хоча б ці дві важливі речі.

Тому ці 8,5 мільярда, які можуть піти на подолання COVID-19, мають піти за цільовим призначенням: в лікарні, щоб вони закуповували ліки, на проведення масового тестування українців і виявлення кількості осіб, які дійсно на сьогодні хворіють на коронавірус. Бо ми дійдемо не до статистики у 9, майже 10 тисяч за добу, яка спостерігається сьогодні, ми будемо в лідерах серед країн Європи по захворюваності на COVID-19. І що ми тоді будемо робити?

Тому давайте голосувати за цей законопроект, хоч він і не ідеальний, і вирішувати проблему з шахтарями і з COVID-19.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, вельмишановний Дмитре Олександровичу. Шановні народні депутати України! «Опозиційна платформа – За життя» послідовно виступала за підтримку вугільної галузі України, за підтримку людей, які сьогодні мають таку тяжку роботу.

Безумовно, законопроект, в рамках якого на погашення заборгованості із виплати заробітної плати шахтарям планується спрямувати 1 мільярд 400 мільйонів гривень, ми підтримаємо. Але нас бентежить те, що «зашиито» в цьому законопроекті. Це схеми, які не мають абсолютно нічого спільного з тим, що стосується ринку природного газу.

Якщо йдеться взагалі про питання газу і тарифів в Україні, то я хотів би звернути увагу, що питання номер один – це питання економічно доцільних і обґрунтованих тарифів. Ми сьогодні бачимо абсолютний ціновий рекорд на ринку природного газу для населення: 9 тисяч 155 гривень в середньому по країні, 9 тисяч 200 гривень – Київ, а 10 тисяч 200 гривень (з тарифом на транспортування) – тариф на газ для населення у Миколаївській області, це найвища межа.

Ось як це працює і ось що має вирішувати сьогодні закон, який стосується, зокрема, питання газу. Ви зменшуєте ПДВ для всіх, для кого тільки можна: для кіноіндустрії, для аграріїв, які експортують сировину, і для багатьох інших, але ви не хочете скасувати, наприклад, плату за користування надрами чи ПДВ на газ, який йде на потреби населення, для того щоб знизити ціну.

Тому, коли ми говоримо про газове питання, воно має стосуватися виключно формули, а формула свідчить про те, що ціна на газ має бути зменшена у 2,5 разу, як зменшена середня митна вартість. Якщо ми говоримо про вугільну галузь, то, безумовно, ганебне явище в 1,4 мільярда гривень боргу має бути вирішене.

Тому ми підтримуємо, хоча, повторюся, в цьому законопроекті є абсолютно неадекватні речі.

Дякую (Оплески).

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Юрчишин Ярослав Романович, фракція політичної партії «Голос».

Цабаль Володимир. Прошу.

ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Фракція «Голос». Ми бачимо, що у нас тут деякі доповідачі називають цей законопроект «чорним», деякі його називають «білим». Насправді, одного разу ми вже за нього голосували, було 214 голосів, і фракція «Голос» його тоді підтримувала, але потім цей законопроект було змінено. Хочу звернутися до тих, хто ще не визначився, розказати більш детально про цей законопроект.

Цей законопроект стосується чотирьох речей.

Перше – це вирішення проблеми НАК «Нафтогаз України», довгостроково. Фракція «Голос» це підтримує.

Друге – це вирішення проблеми, яка існує в «зеленій» енергетиці, також є така норма в цьому законопроекті. Ми це теж підтримуємо.

Третє – це розв'язання проблеми шахтарів, і це ми теж підтримуємо.

Але є четверта річ, через яку ми змінили свою позицію після першого голосування. Це виділення 8,9 мільярда з 11 у фонд боротьби з COVID-19. Я вам скажу, що це. Це насправді так собі багатоходовка. Куди ці гроші підуть, ніхто з нас зараз не знає.

Тому ми наполягаємо на тому, щоб цей законопроект був відправлений на доопрацювання в комітет і ці вісім з гаком мільярдів були виділені на конкретні програми в медицині. Щоб вони випадково не пішли на дороги, або ще не зрозуміло на що. А я вам гарантую, що вони підуть не на боротьбу з коронавірусом. Бо ми всі пам'ятаємо, що наш фонд боротьби з COVID-19 – це не фонд боротьби з коронавірусом. Якщо ж ми направимо законопроект на доопрацювання в комітет, то в комітеті ми вже конкретні програми в галузі охорони здоров'я розпишемо. Тоді і фракція «Голос», і, я впевнений, решта народних депутатів також підтримають цей законопроект.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз Шахов з мотивів, 1 хвилина, і потім переходимо до голосування.

ШАХОВ С.В. Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги, всім велика подяка від шахтарів з усієї країни за те, що все-таки за півроку знайшли 1 мільярд 400 мільйонів гривень на заробітні плати (*Оплески*).

Скажіть, будь ласка, хтось в цій державі понесе відповідальність за те, що сім'ї голодували півроку? Хтось понесе відповідальність за те, що шахтарі з 2015, 2016, 2017, 2018 років не отримували заробітну плату? Стаття 175 Кримінального кодексу України. Когось звільнили з роботи за те, що голодували і досі голодують діти?

Дякую Михайлу Волинцю, Сергію Вельможному, Олександрю Сухову, кожному, хто звертався до Кабінету Міністрів України щодо цих грошей.

Але що буде далі? Чому в занепаді вугільна галузь? Хто буде сьогодні її піднімати? І чому вугілля везуть із Сполучених Штатів Америки, з Єгипту? Чому не купують наше вугілля? Чому сьогодні жебракують ті...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» щодо реалізації положень статті 11 Закону України «Про ринок природного газу» ([№ 4119](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 279.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків подання пропозицій і поправок та підготовки до другого читання законопроекту № 4119.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 267.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, у мене запитання. Зараз у нас на черзі законопроект № 4120, він пов'язаний з попереднім законопроектом, потім – лист від усіх депутатських фракцій та груп щодо законопроекту № 4313. Це те, що пов'язано з реєстраторами розрахункових операцій (РРО), те, про що говорили вчора.

Є пропозиція, у нас не так багато часу залишилося, зараз проголосувати законопроект [№ 4120](#) без обговорення (*Шум у залі*). Давайте без обговорення проголосуємо і перейдемо до наступного питання (*Шум у залі*). Ні, РРО в кінці будемо голосувати. Добре, за скороченою процедурою.

Пропонується розглянути законопроект № 4120 за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Доповідає народний депутат України Арахамія Давид Георгійович (*Оплески*).

АРАХАМІЯ Д.Г. Колеги, ще раз доброго дня! Законопроект № 4120 безпосередньо пов'язаний із законопроектом № 4119. Для того, щоб трансакція, про котру вже розповідав бюджетний комітет, здійснилася, треба проголосувати також за цей законопроект та внести зміни до Податкового кодексу України. Для того, щоб завершити всю трансакцію.

Прошу підтримати та проголосувати. Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гетманцев Данило Олександрович, голова Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую. Шановні колеги! Цей законопроект технічно складний, але за своєю суттю він дуже простий: грошові кошти внаслідок здійснення цієї операції, не плутати з обладнаннями, обладнання – це було раніше, зараз це абсолютно нормальна, законна операція в інтересах держави і на користь бюджету. Так от, гроші, які перераховуються у зв'язку із здійсненням цієї операції, перераховуються не у загальний фонд бюджету, а у спеціальний фонд, але податки там загальнодержавні. Тому ми вносимо зміни до відповідних статей Податкового кодексу України, аби ця операція стала можливою.

Цей законопроект пов'язаний з попереднім, підтриманим нами законопроектом. Тому пропоную його також підтримати, незважаючи на будь-які казки про будь-які обладнання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, запишіться на виступи: два – за, два – проти. Якщо не наполягаєте, то не записуйтеся, будь ласка.

Дануца Олександр Анатолійович.

ДАНУЦА О.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одноmandатний виборчий округ № 99, Кіровоградська область, політична партія «Слуга народу»). Я вважаю, що цей законопроект абсолютно на часі, і підтримую Давида Арахамію, керівника фракції. Тому давайте не будемо гаяти часу і підтримаємо цей законопроект.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат В'ятрович Володимир Михайлович, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

В'ЯТРОВИЧ В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Южаніній Ніні Петрівні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна Южаніна.

ЮЖАНИНА Н.П. Шановні колеги, я не про плюшки, а про обладку, яку підготувала влада в 42,5 мільярда. І більше я не хочу на цю тему говорити, коли ще озвучується такі людьми.

Хочу звернути вашу увагу, що незважаючи на те, що цей законопроект нібито врегульовує податкові тонкощі, ви не прочитали в основному законопроекті, що у разі порушення ПАТ «Укрнафта» своїх зобов'язань по тій всій обладці, повну відповідальність буде нести НАК «Нафтогаз України». До того ж, якщо після прийняття ось цих всіх заходів в 10-денний термін ПАТ «Укрнафта» не відкличе всі свої позови щодо податкових спорів і так далі, а воно точно їх не відкличе, бо зараз ми закладаємо ще одну неконституційну норму: щоб нібито «Укрнафта» заплатила ПДВ з передоплати, не маючи права на податковий кредит. Ну, як це так? Суб'єкт господарської діяльності, у якого є накопичений податковий кредит, обов'язково його врахує, і не отримаєте ви ті гроші – 9,8 мільярда, які ви вже нібито розділили, і з гаслами розподіляєте для шахтарів. Хіба ж так робиться? Ви подивіться, як тут все виписано, в цьому законопроекті.

І тоді, якщо через 10 днів «Укрнафта» не зніме всі свої претензії до держави і не узгодить податкові зобов'язання по всіх штрафах, то протягом п'яти днів, віддавши всі гроші «Укрнафті», «Нафтогаз України» повинен повернути в державний бюджет всю суму. Ви куди заганяєте далі «Нафтогаз України»? Для чого ви вносите ці зміни?

Я навмисне вам розповідаю так, щоб ви всі зрозуміли, що насправді, це обладка 2020 року. Ви про неї ще будете довго згадувати. Ви побачите, чим 42,5 мільярда обернуться для нашої країни.

Прошу, утримайтеся від голосування за цей проект закону (*Оплески*).

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шуфрич Нестор Іванович.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, шановний головуючий. Наша фракція підтримала попередній законопроект, тому що підтримати людей, які сьогодні під землею, втрачаючи своє здоров'я, ризикуючи життям, забезпечують теплом наші оселі, – це наш обов'язок.

До того, що відбувається зараз, у нас багато запитань. Де ці 73 мільярди гривень, які «слямзил» «золотий мальчик» Коболєв? А зараз ми ще 40 з чимось

мільярдів туди пхаємо. Як казав Іван Степанович, не треба «впихувати невпихуєме».

Тому прошу вас зупинитися, закрити касу і думати про людей. Вони влітку закупили газ по найнижчим за останні 10 років цінам, а зараз людям продають його вдвічі дорожче. Так що, люди зараз мають батрачити на цих «золотих хлопчиків», які потім гроші мамам переводять в Сполучені Штати Америки?

Ви знаєте, я за мам, але не за те, щоб 5 мільйонів доларів переводили з України, з українського бюджету, в Сполучені Штати Америки. У них з грошима все добре, тим паче з доларами. Хочу нагадати, вони їх друкують, як хочуть і скільки хочуть, а ми за це тут батрачимо.

Тому наша позиція дуже категорична. Шахтарям нашим ми допомагаємо, а «золотим хлопчикам» – ні. Треба розібратися, куди діваються гроші, де ці мільярди, і повернути їх людям, насамперед через зниження тарифів. Це буде і чесно, і справедливо, особливо для тих, хто називають себе «слугами». Кого? Народу. То думайте про народ.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Осадчук Андрій Петрович.
Железняк Ярослав Іванович.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги, тут багато звучало: «оборудки», «плюшки», «каса». Ви знаєте, у мене є стійке передчуття, що головний автор цього законопроекту не розкрив весь яскравий реформаторський потенціал та глибину законопроекту, йому не вистачило 20 секунд. Тому передаю слово Давиду Георгійовичу Арахамії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він не наполягає. Дякую.

Переходимо до голосування. Будь ласка, займіть свої місця і підготуйтеся до роботи.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо особливостей адміністрування податків в цілях фінансування видатків, визначених пунктами 31-34 статті 14 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» ([№ 4120](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Дякую.

По фракціях та депутатських групах покажіть, будь ласка.

Шановні колеги, надійшов лист від всіх депутатських фракцій та груп з пропозицією розглянути сьогодні за процедурою *ad hoc* проект Закону «Про внесення змін до розділу XX «Прикінцеві та перехідні положення» Податкового кодексу України та інших законодавчих актів про перенесення термінів набрання чинності норм щодо детінізації розрахунків в сфері торгівлі та послуг» ([№ 4313](#)). Нам необхідно прийняти рішення про включення цього питання до порядку денного. Необхідна підтримка 226 народних депутатів України.

Готові голосувати? Немає заперечень? Ставлю на голосування це питання. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 274.

Рішення прийнято.

Пропонується розглянути це питання за процедурою *ad hoc* та прийняти рішення на цьому пленарному засіданні. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 280.

Рішення прийнято.

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Без обговорення? Ставлю на голосування пропозицію... Ні, почекайте, з обговоренням, колеги. З обговоренням, тому що на засіданні комітету були прийняті пропозиції комітету.

До слова запрошується заступник голови Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Дубінський Олександр Анатолійович. І, будь ласка, Олександр Анатолійовичу, ви коли будете читати, зачитайте чітко ту пропозицію, яка була зазначена на засіданні комітету.

ДУБІНСЬКИЙ О.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 94, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Я дуже вдячний керівникам фракцій, депутатських груп, які прийняли це виважене рішення. Тому що зараз, в умовах скорочення державного бюджету, скорочення української економіки і зменшення податкових платежів та можливостей для бізнесу через поширення пандемії COVID-19 ми не можемо проводити тотальну фіскалізацію і змушувати всі підприємства і фізичних осіб – підприємців встановлювати реєстратори розрахункових операцій.

Тому прийнято виважене рішення, за що я вдячний керівникам всіх фракцій, зокрема і фракції «Батьківщина», Юлії Володимирівні Тимошенко, керівнику фракції «Слуга народу» пану Давиду Арахамії, керівникам інших фракцій та депутатських груп, за те, що таке рішення було прийнято. Ми сьогодні на засіданні комітету розглянули питання щодо відстрочення введення реєстраторів розрахункових операцій в інтересах фізичних осіб – підприємців на один рік.

Також хочу додати до цього рішення, тому що на засіданні комітету ми сьогодні розглянули пропозиції до цього законопроекту, які ми прийняли і рекомендували, з таким положенням: прив'язати ліміти ФОПів до мінімальних заробітних плат. Тобто я зачитаю, які зміни буде внесено до Податкового кодексу України.

Перше. У підпункті 1 пункту 291.4 статті 291 слова та цифри «1000000 гривень» замінити словами та цифрами «245 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року».

Друге. В абзаці третьому підпункту 2 пункту 291.4 статті 291 слова та цифри «5000000 гривень» замінити словами та цифрами «1230 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року».

Третє. У підпункті 3 пункту 291.4 статті 291 слова та цифри «7000000 гривень» замінити словами та цифрами «1720 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року».

І четверте. У пункті 61 підрозділу 10 розділу XX «Прикінцеві та перехідні положення» у всіх абзацах слова та цифри «1000000 гривень» замінити словами та цифрами «820 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року».

Вітаю всіх фізичних осіб – підприємців, вітаю всю Україну з цим виваженим рішенням. І думаю, що це реальний поштовх для того, щоб зберегти, я вже не кажу про розвиток, але зберегти робочі місця, саму спрощену систему та фізичних осіб – підприємців у нашій економіці.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування. Комітет не визначився щодо рішення стосовно цього законопроекту, тому, як завжди, ставлю спочатку за основу, а якщо буде підтримка – в цілому. Будь ласка, запросіть народних депутатів... *(Шум у залі)*.

Почекайте. Все правильно було озвучено щодо пропозицій комітету? Я ще раз запитую автора: все правильно було... Галино Іванівно, ви не чуєте. Все правильно?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до розділу XX «Прикінцеві та перехідні положення» Податкового кодексу України та інших законодавчих актів про перенесення термінів набрання чинності норм щодо детінізації розрахунків в сфері торгівлі та послуг» (№ 4313).

Готові голосувати? Всі готові? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 212.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення до комітету для підготовки до повторного першого читання... По фракціях та депутатських

групах покажіть. Повторне перше читання, законопроект [№ 4313](#). Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 254.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні колеги, у нас залишилося ще 5 хвилин. Герасимов, яке питання ви... Я вас не чую. Увімкніть мікрофон Герасимова.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Проект постанови [№ 4158](#) – щодо технічної зміни однієї людини на іншу в ТСК по ДАБІ. Прошу проголосувати без обговорення.

Щиро дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, є прохання: один законопроект без обговорення... Номер законопроекту який? (*Шум у залі*) [№ 3157](#). Проект постанови по ДАБІ і «Софіївка». Немає заперечень?

Продовжую засідання, про всякий випадок, на 15 хвилин.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус народного депутата України» щодо депутатських звернень» ([№ 3157](#)). Готові голосувати?

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 274.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками проекту Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Кабінету Міністрів України щодо здійснення заходів, спрямованих на включення Національного дендрологічного парку «Софіївка» Національної академії наук України до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО та його розвитку» ([№ 4047](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 277.

Рішення прийнято.

Почекайте.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому проекту Постанови «Про зміни у складі Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів корупції в органах державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду» ([№ 4158](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Зміни у складі ТСК щодо Гандзюк? Давайте: 300-річчя Сковороди, зміни у складі ТСК щодо нападів на Катерину Гандзюк і два проекти постанови щодо 30-річчя. Нормально?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для здійснення парламентського контролю за розслідуваннями нападів на Катерину Гандзюк та інших громадських активістів протягом 2017-2018 років» щодо зміни складу Тимчасової слідчої комісії» ([№ 4165](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 276.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому проекту Постанови «Про урочисте засідання Верховної Ради України з нагоди 25-ї річниці прийняття Конституції України (28 червня 2021 року)» ([№ 3007a](#)).

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 280.

Рішення прийнято.

Наступне питання – проект Постанови «Про урочисте засідання Верховної Ради України з нагоди 30-ї річниці прийняття Акту проголошення незалежності України» ([№ 3008a](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 280.

Рішення прийнято.

І останнє питання. Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу і в цілому з урахуванням пропозицій комітету проекту Постанови «Про відзначення 300-річчя від дня народження Григорія Савича Сковороди» ([№ 4084](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 280.

Рішення прийнято.

На годиннику 14.00. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим.