

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ**

**ЧЕТВЕРТА СЕСІЯ**

# **БЮЛЕТЕНЬ №5**

**Стенограма пленарного засідання**

**15 вересня 2020 року**

**Київ 2020**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ІХ СКЛИКАННЯ

ЧЕТВЕРТА СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №5

*Стенограма пленарного засідання*

*15 вересня 2020 року*

Редакційне управління  
Головного управління документального забезпечення  
Апарату Верховної Ради України

**ЗМІСТ**  
Засідання п'яте  
(Вівторок, 15 вересня 2020 року)

Виступи уповноважених представників депутатських фракцій і груп	...5
Внесення змін до порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання	...13, 24
Інформація Генерального прокурора України Венедіктової І.В	...14
Заява депутатської фракції «Слуга народу»	...25
Прийняття постанови «Про Заяву Верховної Ради України щодо ситуації в Республіці Білорусь»	...26
Внесення змін до Виборчого кодексу України щодо спрощення умов реєстрації кандидатів у депутати на місцевих виборах	...32
Прийняття в першому читанні за основу проектів законів:	
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих питань виконання військового обов'язку та ведення військового обліку»	...34
«Про внесення зміни до статті 183 Кримінального процесуального кодексу України щодо права слідчого судді, суду не визначати розмір застави у кримінальному провадженні»	...40
Прийняття Постанови «Про проведення парламентських слухань на тему: «Свобода слова чи свобода брехні: факти чи фейки»	...46

Прийняття в першому читанні за основу із скороченням наполовину строку підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях» щодо допуску дізнавачів, слідчих та прокурорів до району здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях»	...47
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо державної підтримки культури, туризму та креативних індустрій»	...52
Внесення змін до:	
статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» щодо зменшення строку оприлюднення проектів нормативно-правових актів, рішень органів місцевого самоврядування	...58
деяких законів України щодо розширення переліку кредитних договорів, на які поширюється дія Закону України «Про споживче кредитування»	...60
Прийняття Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів корупції в органах державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду»	...61
Внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо графіку проведення пленарних засідань	...62
Прийняття рішення про направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про безпеку та якість донорської крові та компонентів крові»	...65

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ П'ЯТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України  
15 вересня 2020 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні колеги! Доброго ранку, шановні представники засобів масової інформації! Я радий вас усіх сьогодні бачити. Будь ласка, займіть свої робочі місця, підготуйтеся до реєстрації.

Поки народні депутати України збираються, з вашого дозволу, хотів би привітати з днем народження двох наших колег – Маргариту Віталіївну Шол та Дмитра Андрійовича Наталуху (я щось його не бачу, але ми йому перекажемо вітання) (*Оплески*). Гадаю, він як іменинник, мабуть, може трохи запізнитися. Успіхів, досягнень, перемог, і завжди рухатися вперед!

Шановні колеги, нагадую, що реєстрація відбувається шляхом натискання зеленої (перша зліва) кнопки. Прошу не переплутати. Готові? Прошу реєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 249 народних депутатів України.

Шановні колеги, будь ласка, запросіть народних депутатів до залу, щоб проголосувати режим нашої роботи.

Нагадую, що на засіданні Погоджувальної ради ми домовилися, що продовжуємо працювати в тому ж режимі, що й минулого пленарного тижня, а саме: у вівторок та четвер з 10 години до 12 години ми працюємо, з 12 години до 12 години 30 хвилин – перерва, після цього працюємо до 15 години; у середу – за звичайним графіком; у п'ятницю зранку – «година запитань до Уряду», після цього до 12 години – пленарне засідання, з 12 години до 12 години 30 хвилин – перерва, далі працюємо до 13 години, о 13 годині – оголошення запитів (30 хвилин) і після цього відводиться 30 хвилин для виступів в «Різному». Це була пропозиція всіх депутатських фракцій та груп. Немає заперечень?

Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Запросіть народних депутатів до залу. Готові голосувати? Ставиться на голосування вищезазначена пропозиція. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 264.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, відповідно до статті 25 Регламенту Верховної Ради України у вівторок ми маємо до 30 хвилин для виступів уповноважених представників депутатських фракцій та груп з внесенням пропозицій, оголошенням заяв і повідомлень. Прошу записатися на виступи від депутатських фракцій та груп.

Володимир Михайлович В'ятрович.

**В'ЯТРОВИЧ В.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Олегу Синютці.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олег Михайлович Синютка.

**СИНЮТКА О.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати України! Ще ніколи з часів проголошення незалежності України в цій залі так голосно не зависало слово «зрада». Воно вперше звучить так цинічно і грубо. Це не просто неприхована зрада національних інтересів, йдеться про так звану справу «вагнерівців», про професійних вбивць, на чиїх руках кров українських воїнів, мирних жителів. Унаслідок блискучої операції, проведеної українськими спецслужбами, ці професійні вбивці мали опинитися на лаві підсудних і відповідати перед українським і міжнародним законами. Але, на жаль, у владі вибухнула російська консервна банка, і лише створення тимчасової слідчої комісії у стінах парламенту може сьогодні розставити всі крапки над «і».

Суспільство не довіряє ані стовідсотковому «своєму» прокурору, ані друзям, які сьогодні є в правоохоронних органах. Тільки шляхом створення у Верховній Раді України тимчасової слідчої комісії ми зможемо отримати всі відповіді на запитання.

Ще один приклад, який сьогодні надзвичайно турбує суспільство, це можливість внесення змін до Постанови «Про призначення чергових місцевих виборів у 2020 році».

Шановні «слуги народу», не робіть цього на догоду Кремлю. Не робіть цього всупереч українським інтересам. Тому що це не мир, це капітуляція на умовах Кремля. Тому ми вимагаємо позачергового закритого засідання Верховної Ради України, на якому Президент України відзвітував би про ситуацію на фронті, про стан зовнішньої та внутрішньої політики. Пане Президенте, не ховайтеся, виконайте свій конституційний та політичний обов'язок!

Шановні колеги, сьогодні дуже важливо, щоб влада перестала брехати, красти, тиснути на незалежні органи масової інформації. Ми ще раз вас закликаємо припинити тиснути на телеканал «Прямий» та відбирати ліцензії у цього телеканалу.

Шановні колеги, завтра відбудеться велике зібрання підприємців, які відстоюватимуть свої права. Ми вимагаємо: не вбивайте економіку, не вбивайте підприємців, поверніть, будь ласка, їм забрані вами в цій сесійній залі права, тому що бізнес сьогодні знаходиться на межі виживання. Це питання номер один, яке повинен розглянути український парламент.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Антону Едуардовичу Полякову.

Тарас Іванович Батенко, депутатська група «Партія «За майбутнє». Будь ласка.

**БАТЕНКО Т.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні колеги! Шановні друзі! Нагадуємо, що 13 вересня Україна вшанувала скорботну дату – День пам'яті жертв фашизму. У цей день ми згадували українців, які стали жертвами примусового виселення з їхніх етнічних земель на території Польщі (Лемківщина, Надсяння, Холмщина, Південне Підляшшя, Любачівщина, Західна Бойківщина) у 1944-1951 роках.

Депутатська група «Партія «За майбутнє» закликає невідкладно внести в сесійний зал для розгляду проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визнання депортованими громадян України, які у 1944-1951 роках були примусово переселені з території Польської Народної Республіки». Жертв операції «Вісла» стає все менше, і наш державний обов'язок пам'ятати про них, надаючи гідну підтримку.

Друзі, також хочу звернути увагу, що у складному бюджетному процесі, в який ми сьогодні вступаємо, ми повинні пам'ятати про незахищених українців, які ведуть підприємницьку діяльність. Це десятки тисяч ФОПів, які сьогодні є в Україні і які відчувають фіскальний тиск. Тому з метою зняття напруги в суспільстві та сприяння розвитку малого підприємництва, ми закликаємо сесійний зал, Голову парламенту, представників усіх фракцій розглянути спочатку на засіданні профільного комітету, а потім в сесійному залі, законопроекти [№ 3853-1](#), [№ 3853-2](#), [№ 3993](#) щодо зменшення фіскальних перешкод для діяльності малого бізнесу. Завтра представники ФОПів стоятимуть під стінами парламенту, і ми чутиremo їхні вимоги. Головне, щоб парламент їх почув і надав підтримку.

Запровадження в турборежимі монобільшістю реєстраторів розрахункових операцій (РРО) для малого бізнесу, всупереч заявам влади, замість сприяння виведенню бізнесу з тіні, по факту навпаки призводить до еміграції бізнесу з України та подальшої тінізації ведення підприємницької діяльності. Тому ми закликаємо невідкладно розглянути ці законопроекти.

І щодо бюджету. Гігантський дефіцит бюджету – 270 мільярдів, це 6 відсотків ВВП, за прийнятних, нормальних умов – 3 відсотки ВВП. Якщо ми не покладемо край високому рівню корупції, простих громадян, середній клас і бізнес у цілому чекають ще важчі часи, ніж сьогодні. І один простий піар, як «Велике будівництво», нас не врятує.

І останнє. Шановні представники та лідери монобільшості, не грайтеся в опитування громадської думки для Центральної виборчої комісії. Хочете проводити референдум, проводьте. Не треба пхати того, що не пхається.

Наша депутатська група протестуватиме проти таких спроб маніпулювання громадською свідомістю, громадською думкою.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Віктору Івановичу Чорному.

Перепрошую, Вадим Зіновійович Рабінович, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

**РАБІНОВИЧ В.З.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні народні депутати, зараз я звертаюся до вас не як до представників тієї чи іншої фракції, не за політичною приналежністю чи поглядами, а як до громадян держави Україна. Сьогодні ми знаходимося у важкій економічній ситуації, яку, окрім багатьох чиновників, погіршує розповсюдження коронавірусу та абсолютна тупість уряду, який просто не може керувати країною в такий надскладний час.

Ми не можемо сидіти, склавши руки, і спостерігати за тим, що зараз відбувається. Ми зобов'язані вже сьогодні, хоч чимось допомогти нашим громадянам.

Тож я вийшов до вас з пропозицією, на період, допоки ситуація не стабілізується, призупинити будь-які виплати за зовнішніми боргами, а вони є безпрецедентними, і звернутися до наших кредиторів з проханням не вимагати від нас погашення боргів, хоча б на той період, поки ми не змінимо уряд і не врятуємо ситуацію. Це вкрай важливо для того, аби наші люди могли хоч якось протриматися.

Звертаю вашу увагу на той факт, що в цей складний період уряди багатьох країн світу підтримують своїх громадян матеріально, роблять все можливе, щоб їхні громадяни протрималися, змогли вижити. А як ми допомагаємо українському народу? Уряд забирає у людей останні гроші та віддає їх на виплату боргів зовнішнім кредиторам.

Шановні народні депутати, звертаюся до вас від імені тих, хто сьогодні вже не в змозі прогледувати свої сім'ї. Ми більше не можемо нести на своїх плечах божевільну економічну політику постмайданного періоду.

Тож давайте зараз приймемо єдине правильне рішення і дамо людям хоча б рік на те, щоб вони могли прийти до тями, бодай трішки піднятися з колін і перестали боятися завтрашнього дня. Якщо ми призупинимо принаймні на один рік виплати щодо набраних урядом зовнішніх кредитів, то кожній



українській сім'ї зможемо вже сьогодні додати понад тисячу доларів. Це реально вже зараз.

І останнє. Скандальний законопроект, який затикатиме рот медіа, все-таки внесено на розгляд до сесійного залу. А «зелені кнопки» обіцяли цього не робити. Нагадаю, цей проект має на меті наступне: ви вбиватимете країну, а казати про це нікому не дозволять, ви матимете право на помилку, а казати це буде неможливо.

Ви взагалі багато чого обіцяли. Зробіть, бодай що-небудь! Так, ви нас «зробили» одного разу, але більше цього не буде.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народній депутатці Інні Романівні Совсун, фракція політичної партії «Голос».

**УСТИНОВА О.Ю.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Ви знаєте, у країні сьогодні дві війни: одна – на Сході, де щодня від рук російських окупантів гинуть хлопці, а друга – зсередини, це війна з корупцією.

Я зараз звертаюся до монобільшості, тому що ви знаєте, чому прийшли до влади. Це сталося, тому що вони крали. За вас голосували тому, що вони крали, і всі це бачили.

Ви обіцяли саджати, нікого не посадили. Справу «Роттердам +» закрито. Країна лише сидить на карантині. Усі пам'ятають справу Свиначуків? У мене таке враження, що в кожного президента має бути свій «свинарчук».

Шановна монобільшість, знаєте, ви вже країну в свиноферму перетворюєте. Вибачте, будь ласка, але коли ми бачимо, як у нас люди отримують топові посади: куми, свати, брати або, якщо ти з кимось на горщику сидів у сусідньому дитячому садочку, то тепер можеш керувати країною – це те, що вбиває нас зсередини, і це гірше сьогодні російських окупантів, які стоять на Сході.

Ми всі чули висловлювання про те, як призначали керівника ТКГ, а я вам розкажу про інше. Знаєте хто, наприклад, губернатор Вінницької області? Це чоловік вашої депутатки від «Слуги народу». Це, мабуть, дуже велика честь – стати чоловіком і тому стати губернатором. Але, мабуть, мало хто з вас знає, що він був керівником ДУС (Державне управління справами) за часів Порошенка. І тоді щодо нього велося розслідування, як він сам собі виписав квартиру в Києві розміром 190 квадратних метрів і приватизував її. І ось цю людину, тих корупціонерів, яких ви мали саджати, ви призначаєте на топові посади. Сьогодні вони губернатори, міністри. Скажіть, будь ласка, чи не вважаєте ви, що відповідальність за те, що країну вбивають зсередини, тепер лежить на вас?

Знаєте, найбільша проблема сьогодні в тому, що те, що ви робите зсередини, використовує Росія. Саме вони, розхитуючи зсередини, і роблять країну слабкою, потім скористаються цим і прийдуть до влади. Сьогодні все: законопроекти, що ви подаєте, рішення судів, що ухвалюються вашими керованими

судами, робиться для того, щоб Україна втратила безвіз. Визначаєте корупціонерів, приймаєте закони, ви сьогодні вже маєте своїх розенблатів, проти яких люди голосували, які сиділи там, а тепер сидять тут. Ми чули якісь такі слабкі заяви. Але, вибачте, де ваш Генеральний прокурор? Добре, у них був свій кум, а де ваш Генеральний прокурор з поданням на затримання? Де ця людина, яка має стояти тут, тому що ми всі знімали депутатську недоторканність, і розказувати нам, чому ваші депутати, які брали хабарі, зараз мають сидіти вже за ґратами. Якщо ви цього не зробите, ви зсередини знищите країну, і сюди прийде Росія. Це буде на ваших руках.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Сергію Владиславовичу Соболеву, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

**СОБОЛЄВ С.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, ситуація реально критична. Ви бачите, що в ці дні працівники малого бізнесу, а це майже 5,5 мільйона людей в Україні, які не стали на біржу праці, а своїми руками створили собі та іншим робочі місця, виходять на акції протесту.

Ми повинні негайно виправити, прийняте нами недолуге рішення, яким фактично знищується малий бізнес. Залишилися лічені місяці. З 1 січня набирає чинності законодавча база, яка фактично повністю зачищує ФОПи.

Фракція «Батьківщина» вимагає негайно розглянути пакет законопроектів, що внесені до сесійного залу, знаходяться в профільному комітеті, на якому вчора акцентували увагу представники практично всіх фракцій, – це законопроекти, що реально допоможуть вижити в цих умовах малому бізнесу. Нас хвилює не лише ця проблема, а й проблема цих людей.

Така сама історія й з великими державними підприємствами. Я вже другий рік порушую питання умисного доведення до банкрутства державних портів. Директори Бердянського морського торговельного порту – флагмана Азовського моря, та Маріупольського морського торговельного порту, зокрема Ільїн Микола Іванович, за нового керівництва, в умовах воєнних дій, обстрілу Маріуполя, в умовах Іловайська та Дебальцевого, змогли підняти ці порти і разом з колективом приносили до бюджету півмільярда гривень. Після їхнього звільнення ці порти довели до ручки.

Я не хотів би, щоб нинішній парламент і Президент стали могильниками українських портів, а саме так це виглядає. Під час останньої зустрічі з портовиками в Бердянську, ми дізналися про скорочення 500 із 800 робітників. Порт зупиняється остаточно. А в цей час комерційні структури, що перебувають в офшорних юрисдикціях, не сплачуючи податків державі Україна, займаються так званою перевалкою вантажів і процвітають.

Якщо сьогодні ми не зрозуміємо, що і державні підприємства, і великий бізнес, і насамперед малі підприємці, які несуть золоті яйця, через такі наші рішення будуть знищені, держава матиме найсерйозніші проблеми в наступному, і так дуже важкому році.

Прошу звернути на це увагу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Сергію Володимировичу Шахову, депутатська група «Довіра».

Перепрошую. Олег Іванович Кулініч. Будь ласка.

**КУЛІНІЧ О.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Доброго ранку, шановні колеги! Шановний пане Голово! Шановні виборці! Щоденна сумна статистика захворюваності на COVID-19, на жаль, підтверджує можливість нової хвилі пандемії. Але хотів би озвучити інше, надзвичайно важливе та актуальне на сьогодні питання – це сезонні захворювання.

Особливо вразливими до інфекційних простудних хвороб залишаються якраз соціальні працівники. Це ті люди, які спілкуються безпосередньо з населенням, з людьми різних вікових і соціальних груп. Саме соціальні працівники в умовах карантину дбають про те, щоб літні люди, особи з інвалідністю, інші вразливі верстви населення отримували всю необхідну соціальну допомогу. Вони, як і медики, у цих надзвичайно складних умовах також знаходяться на передовій, тож ми не повинні про це забувати.

За інформацією Держстату, кількість працівників, що надають соціальну допомогу, становить 825 тисяч осіб. Наприклад, у Полтавській області кількість штатних соціальних працівників налічує 33 тисячі осіб. У Вінницькій області приблизно така сама цифра. Щодо Закарпаття – це 22 тисячі осіб. Ці люди забезпечують доставку додому літнім людям та особам з інвалідністю продуктів, медикаментів, інших необхідних товарів, допомагають їм сплачувати рахунки, готувати їжу, практично роблять усю роботу, підтримуючи їхню життєдіяльність. Чи будуть готові соціальні працівники виконувати свою роботу під час сезонних захворювань, залежить якраз від їх здоров'я. Тому основна функція і завдання держави – їх захистити. А найефективнішим методом профілактики грипу та гострих респіраторних захворювань, за інформацією МОЗу, є якраз вакцинація.

До депутатської групи «Довіра» постійно надходять звернення з різних областей з проханням вжити заходів щодо профілактики грипу та гострих респіраторних захворювань і провести вакцинацію серед соціальних працівників по всій території України. До мене особисто з цим питанням звернулася керівник Департаменту соціального захисту населення Полтавської обласної державної адміністрації Людмила Корнієнко. Депутатська група «Довіра» направила

відповідне звернення до Кабінету Міністрів з проханням вжити всіх необхідних протиепідемічних заходів та провести вакцинацію соціальних працівників в областях.

Тому хочу закликати Прем'єр-міністра України взяти це питання під особистий контроль, дати доручення профільному міністерству терміново вжити необхідних заходів, адже сезон захворюваності на грип та ГРВІ вже, на жаль, розпочався.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народній депутатці Олені Володимирівні Криворучкіній, фракція політичної партії «Слуга народу».

**КРИВОРУЧКІНА О.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 32, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»)* Шановна президіє! Шановні колеги! Шановний народе України! Станом на вчора у Кривому Розі під землею знаходиться близько 200 працівників Криворізького залізорудного комбінату. Ми повністю підтримуємо справедливі вимоги шахтарів щодо підвищення їхньої заробітної плати і закликаємо до цього власників підприємства.

Понад тиждень ми з Юрієм Корявченковим спілкувалися як на поверхні, так і під землею з адміністрацією підприємства та шахтарями. Тож вважаємо, що можемо об'єктивно оцінити ці події.

По-перше, хотілося б акцентувати увагу не лише на мізерній заробітній платі шахтарів, а й на умовах праці, що не відповідають ніяким нормативам. І це питання необхідно вирішувати негайно, адже це життя та здоров'я людей. По-друге, сьогодні власники підприємства ховаються від спільноти за спиною виконуючого обов'язки голови правління. Ми закликаємо вас вийти на конструктивний діалог з трудовим колективом. По-третє, як не прикро це визнавати, але деякі політичні сили, представники яких знаходяться наразі в сесійному залі і представники яких є на місцях, використовують цю жахливу ситуацію для підвищення свого рейтингу, спекулюють на темі протесту та маніпулюють настроями людей. Це ганебно і непристойно. Цього не може бути. Мені хочеться запитати в таких представників. Чи знаєте ви, які наслідки для життя та здоров'я людей несе таке тривале перебування у шахті? Хіба можна на цьому хайпувати? Дешевий піар не для Кривбасу, запам'ятайте!

Ми з Юрієм Корявченковим ініціювали діалог між адміністрацією і членами трудового колективу. Декілька днів до цього взагалі були лише взаємні звинувачення. Ми наполягаємо на його продовженні, але в нормальних умовах, без загрози життю та здоров'ю шахтарів.

Ще раз підкреслюю, ми всебічно підтримуємо справедливі вимоги шахтарів. Звертаємося до українських профспілок з проханням використати увесь

правовий ресурс можливостей задля вирішення проблем шахтарів Кривбасу. На сьогодні... *Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, прошу хвилину уваги. Запросіть, будь ласка, народних депутатів до залу.

Учора на засіданні Погоджувальної ради надійшло звернення від декількох депутатських фракцій та груп про те, щоб запросити Генерального прокурора до Верховної Ради України щодо інформування шановних народних депутатів про стан справ, які зараз знаходяться на розгляді в цьому поважному органі, а також загальних питань діяльності Офісу Генерального прокурора.

---

Прочу народних депутатів зайти до сесійного залу. Пропонується проголосувати проект Постанови «Про внесення змін до порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання». А потім надамо слово Генеральному прокурору України.

Пропонується такий регламент: до 20 хвилин – виступи, після цього до 21 хвилини – запитання до Генерального прокурора (1 хвилина – на запитання, 2 хвилини – на відповідь). Немає заперечень?

Одночасно інформую, що надійшла заява від двох депутатських фракцій про реальну перерву. Ми її проведемо після виступу Генерального прокурора. Руслане Олексійовичу, я так розумію, на цю нараду, просять запросити голів депутатських фракцій та груп?

Реальна перерва з нарадою?

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** Так.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, після оголошення перерви прошу голів депутатських фракцій та груп зібратися в моєму кабінеті.

Шановні колеги, до вашого розгляду запропоновано проект Постанови «Про внесення змін до порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання».

Будь ласка, займіть свої робочі місця, підготуйтеся до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін до порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3050а-2](#)) в цілому. Ще раз наголошую, запросіть

народних депутатів до залу. Готові голосувати? Ще хтось каву не допив. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 216.

Рішення не прийнято.

---

До слова запрошується Генеральний прокурор Ірина Валентинівна Венедіктова.

**ВЕНЕДІКТОВА І.В.**, *Генеральний прокурор*. Шановні народні депутати! Шановні українці! Шановний пане Голово! Шановні віце-спікери! Доброго дня всім вам! Я дуже рада вас бачити. Сьогодні я не випадково знаходжуся в цьому залі. У нас накопичилася критична маса подій, які ми не можемо не проговорити. Думаю, ані ви, ані я, ані будь-хто не ховатиме голови в пісок. Пропоную відверто і начисто зняти зайві питання. Я розумію, що ви до цієї розмови сьогодні не готувалися, може, це й на краще.

Ми з колегами в Офісі Генерального прокурора пройшли непростий шлях – коли ухвалюєш складні і непопулярні рішення, автоматично починаєш колекціонувати впливових, розумних, багатих, талановитих, але не друзів – ворогів. Думаю, дехто в цьому залі вже до мене особисто ставиться саме так.

Буквально днями розпочали роботу обласні прокуратури. З багатьма з вас у мене була розмова про те, що чоловік, сват, син, брат, кум – це не критерій призначення прокурором в цій державі. Ви добре знаєте, а деякі не з чуток, що тиснути на мене з будь-яких поверхів не виходить, купити неможливо, залякувати не вийшло раніше, не вийде і зараз. Шантажувати думкою в ЗМІ або мітингами з фаєр-шоу – не проходило ще.

Я багато речей робила вперше в цій державі. Хочу наголосити, що стартували ми якраз в комітеті, який я очолювала, із зняття депутатської недоторканності. Це було також непросто. І зараз нам непросто виводити Офіс Генерального прокурора з хайпового анабіозу і переводити з *Facebook* в реальну процесуальну площину.

За всієї поваги до присутніх в цьому залі, у мене немає різниці між людьми. Я допоможу захиститися будь-якій особі, але й допоможу відправити за ґрати будь-кого, якщо буде достатньо підстав і доказів злочину (*Оплески*).

Ми стаємо свідками скандалів, коли матеріали досудового слідства просто зливаються деяким депутатам або в ЗМІ. Я прийшла відповісти вам конкретно на питання, що відбувається.

Ми всі пам'ятаємо супермедійний кейс НАБУ і САП за мотивами плівок ОАСК. Минуло понад три місяці з моменту повідомлення про підозру. Як взято тоді писали, що Венедіктова щось блокує. У ЗМІ навіть з'явився запис з «розколами» прокурорів. І що далі? Клопотання про відсторонення суддів було

направлено мною до ВРП за рапортом прокурора САП, до речі, який я сама запитала. Матеріалів від НАБУ на моєму столі й досі немає.

Хочу наголосити, якщо ми кажемо про арешти, про відправлення за ґрати людей з особливим статусом, то судді, подобаються комусь, якісь судді чи не подобаються, мають певний статус і суддівські гарантії. Тому питання про арешти і відправлення за ґрати без матеріалів проваджень неможливе. Хочу сказати, що не дозволю «беспредела» в цій країні, тому що потім якимось чином це може торкнутися кожного.

Не менш гучною була історія з Бахматюком. Хочу сказати, що цю справу Офіс Генерального прокурора так само пройшов гідно. Для тих, хто не пам'ятає, коротко нагадаю. Нас критикували за те, що Офіс Генерального прокурора виконав судові рішення і скасував постанову попереднього заступника Генерального прокурора. Рівно через хвилину обізнані з органів слідства небайдужі громадяни заголосили з усіх боків, що керівництво ОГП взяло якісь мільйонні хабарі. У якомусь складнодоступному місці опинились язики цих людей, коли Офіс Генерального прокурора і виконав рішення ВАКСу, і скасував попередню постанову.

Друзі, рішення судів – це не папірці дитячого зошита. Вони всі писані іменем закону, і не можна поділяти їх на правильні й неправильні. Нам ніхто не давав права вибірково ставитися до рішень судів, користуючись настройми соціальних мереж.

Отже, що далі в цій справі? А далі – тиша. Тому що декілька тижнів не приходять висновок для наступної процесуальної дії.

А тепер безпосередньо те, заради чого я сюди прийшла. Мабуть, це неправильно з точки зору кримінальної юстиції, але, впевнена, абсолютно правильно з точки зору поваги до народних депутатів і громадян. Я ховатися не збираюся, брати участь у театрі одного або кількох акторів також не буду. Я – Генеральний прокурор України, а не збирач лайків.

Хочу коротко звернутися до залу. Колишні колеги, можу вас розчарувати, але, дійсно, у цій державі розглядається декілька справ, розслідувань стосовно багатьох народних обранців. У підсумку цих розслідувань ми побачимо: дійдемо до законних процесуальних рішень, чи ні.

Я не перша вимушена вам повідомляти про обставини тих справ, про які ви останні два дні читаєте на шпальтах ЗМІ, і вважаю, неправильно і некоректно проговорювати це саме в такий спосіб.

Може скластися враження, що Генеральний прокурор намагається когось захистити чи «відбілити». Це абсолютно не так. Я нікого не покриватиму. Якщо склад злочину є і його доведено, то конкретного депутата з конкретним прізвищем буде притягнуто до відповідальності.

Але ж для мене це... Я можу назвати прізвище, тому що воно скрізь лунає, це народний депутат Юрченко, знову-таки, людина з особливим процесуальним статусом.

Я поважаю кожного з вас, і знаходжуся в цьому залі, щоб захищати ідеї парламентаризму. Я не дозволю необґрунтованих випадів у бік Верховної Ради, цього сесійного залу, безпосередньо інституції. Але, якщо є підстави, буде достатньо доказів, у мене вистачить сміливості приймати відповідальні рішення.

Які виникають сумніви? Як Генеральний прокурор, перш ніж підписати підозру, яка складається на підставі матеріалів провадження саме Генеральним прокурором, а не слідчими ДБР чи детективами НАБУ, я маю мати об'єктивні відомості, що підлягають доказуванню, а саме час, місце, спосіб обговорення депутата та помічника дій щодо одержання неправомірної вигоди; час, місце, спосіб надання депутатом вказівки своєму помічнику на вчинення будь-яких дій, спрямованих на виконання домовленостей із заявником.

Єдиними фактичними обставинами, відомими мені на сьогодні, які можна назвати доведеними, є факт обговорення внесення змін до законодавства, прийняття підготовлених заявником пропозицій змін до закону та обіцянка нардепа передати їх на доопрацювання юристам.

Чи можна порушувати питання про обвинувачення нардепа за встановлені вищезазначені факти на даному етапі слідства? На мою думку, без встановлення факту використання службового становища для одержання неправомірної вигоди, чи одержання неправомірної вигоди, повідомити будь-кого про вчинення такого службового злочину неможливо. А матеріали, надані мені на сьогодні, не містять таких відомостей.

Учора о 17 годині 20 хвилин я отримала від керівництва НАБУ лист (чи підпишете підозру?) і чернетку підозри без матеріалів кримінального провадження. Лише лист і чернетка.

Ще раз наголошую, що прокурори САП, я особисто готові ретельно вивчити матеріали кримінального провадження, опрацювати їх, якщо необхідно, дати додаткові вказівки, що треба зробити, і якщо буде достатньо підстав, повідомити про підозру. Я це зроблю.

Колеги, я розумію, але ми вже приймали це рішення. Я як Генеральний прокурор не маю приходити до сесійного залу, і про це проговорювати з депутатами, ми зняли депутатську недоторканність. Але я сьогодні тут для того, щоб сказати: ми покривати нікого не будемо, не дивлячись на кольори політичних партій, на можливості у владних кабінетах. Але, колеги, маніпулювати, прощтовхувати і проговорювати з вами кримінальні провадження, прописані в ЗМІ, – не цивілізовано, неправильно, так не має бути.

Тому я зараз відповім на всі ваші запитання. А ще, користуюсь нагодою, у мене є час, я хотіла поговорити б з вами про САП. Я знаю, що сьогодні на засіданні Комітету з питань правоохоронної діяльності обговорюватимуться кандидатури.

Колеги, дуже важливо, щоб комісія з добору заступника Генерального прокурора – керівника САП працювала і з вашими кандидатами.

Тому прошу дуже ретельно підійти до підбору кандидатів, і подати їх нам. Ви знаєте, що ми йдемо за графіком, і через невизначеність депутатського



корпусу, ми не може запустити конкурсу. Ми запустимо його і тією комісією, що є. Але в нас парламентсько-президентська республіка, і дуже неприємно буде, що такий важливий для нашої країни конкурс... Повірте, на сьогодні статус керівника САП не нижчий статусу Генерального прокурора, ви це відчуєте на собі. Давайте оберемо керівника САП – заступника Генерального прокурора.

Колеги, я вам всім дуже дякую і радо відповім на всі запитання.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Ірино Валентинівно.

Шановні народні депутати, будь ласка, запишіться на запитання від депутатських фракцій та груп. Нагадую регламент: 1 хвилина – на запитання, 2 хвилини – на відповідь. Після запитань до Генерального прокурора, прохання зібратися в залі, щоб проголосувати порядок денний сесії.

Антон Едуардович Поляков.

**ПОЛЯКОВ А.Е.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 206, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»). Шановна пані Генеральний прокуроре! Ви кажете, що не від кого не ховаєтеся, але я вам вже робив письмовий запит, коли з вами можна зустрітися, ви відповіли, приблизно, що коли завгодно.

Перше запитання щодо мого запиту з приводу рейдерського захоплення Державного підприємства «Дослідне господарство «Івківці», в якому, згідно відкритого кримінального провадження, замішані депутати провладної фракції «Слуга народу», члени профільного аграрного комітету, не називатиму їхніх прізвищ, ви ж цього не хочете.

І друге запитання стосується також одного народного депутата. Справа вже знаходиться в суді (я не раз до вас звертався), прокурори або не з'являються на засідання суду, або відділ, який відповідає за цю справу, розформовують вже за вашого керівництва, а не Рябошапки, який теж його покривав. А 2 мільярди гривень чомусь не можуть повернути до казни. Ця справа вже в суді. Чому досі нічого не зроблено? Чому ви її саботуєте?

**ВЕНЕДІКТОВА І.В.** Пане Поляков, у п'ятницю о 14 годині вас влаштує? Я вас запрошуюю на зустріч з Генеральним прокурором.

Щодо справ, які знаходяться в суді, їх дуже багато, конкретно поговоримо по кожній. Якщо вам буде зручно, передайте матеріали, про які конкретно. Керуючі заступники будуть присутні під час зустрічі, і ви отримаєте ті можливі відповіді.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Володимирович Шахов.

**ШАХОВ С.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Шановна Ірино Валентинівно, дякую за те, що ви все-таки змінили прокурора в Луганській області. Думаю, він зверне увагу на 120 кримінальних проваджень, зареєстрованих нашою депутатською групою, щодо Сергія Самарського, якого вбили три роки тому, щодо пограбування мільярда гривень в містах Сєверодонецьку та Лисичанську, і всіх заводів.

Питання таке. Голова Луганської обласної державної адміністрації – керівник обласної військово-цивільної адміністрації купив за 7 мільйонів гривень будинок в аварійному стані в Кременній. За такі гроші можна було придбати 10 будинків для переселенців і вже засилити людей. Так ось, у тому стані, в якому знаходиться будинок, його ніяк не можна ремонтувати. Прошу все-таки звернути увагу на кримінальне провадження, порушене на вимогу нашої депутатської групи, та розслідувати справу в правовому полі чинного законодавства, довівши її до логічного завершення.

У Смоляниновому горів ліс, згоріли живцем люди, нікого не покарали. У цьому також замішаний губернатор Луганської області...

**ВЕНЕДІКТОВА І.В.** Дякую за запитання. Насправді, з цих епізодів є не одне кримінальне провадження. Я не впевнена, що можу щось повідомляти, щоб не втратити слідчі можливості. Ви знаєте, що слідство триває вже досить довго, думаю, ми дійдемо до логічних результатів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Андрій Петрович Осадчук.

**ОСАДЧУК А.П.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Олександрі Устіновій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександра Юріївна Устінова.

**УСТІНОВА О.Ю.** Добрий день! Знаєте, дуже дивно було чути, коли Генеральний прокурор каже, що допоможе відправити когось за ґрати. Хочу вам нагадати, що в цій країні поки що за ґрати відправляє суд. Єдині, кого сьогодні відправили за ґрати саме ви і прокуратура – це волонтери.

Дивно й те, що ви стоїте тут і кажете про недостатність доказів, щоб оголосити підозру народному депутату за те, що він за гроші домовлявся про поправки. А стосовно волонтерів, вам було достатньо якихось лівих доказів, зібраних Міністерством внутрішніх справ. І ви зараз берете на себе повноваження,

функції суду, робите далі депутатів недоторканими, а інших – волонтерів, військових садите за ґрати.

У мене до вас конкретне запитання. Що має бути достатнім доказом, що він має купити за ці гроші, можливо, віллу, щоб ви все-таки оголосили йому підозру? Це перше.

І друге. Щодо «Роттердам +», де сума збитків становить 18 мільярдів. Ви скасуєте рішення прокурора про закриття справи?

Дякую.

**ВЕНЕДІКТОВА І.В.** Пані народний депутате Устінова, ви у першій частині свого виступу змогли декілька разів сама собі суперечити. Якщо за ґрати відправляє не прокуратура, то як же ми відправляємо за ґрати волонтерів? У нас для цього є суд (*Оплески*).

Тоді давайте будемо послідовними і розуміти, що в кримінальному процесі кожен правоохоронний орган і орган правосуддя чітко виконують свої функції.

Щодо другого вашого запитання. Ви знаєте, що й зараз відбуваються певні процеси щодо цього. На запитання, коли ви щось і комусь повідомлятимете, теж хочу відповісти: в чітко визначений законом спосіб.

Яка саме сума грошей, про що ви щойно сказали, про яку йшлося... Гроші не знайдено. Не можна зараз встановити, це були гроші чи імітаційні засоби.

Я розумію, що хайпувати на справах – це можливість для депутатів, але Генеральний прокурор та інші прокурори собі не можуть цього дозволити, як би нам іноді не хотілося. Ми залишаємося в рамках процесу. Сьогодні я намагаюся не втратити ті слідчі можливості, які є і в детективів, і в прокурорів САП, і в мене. Я не хочу тут розказувати деталі, якими я можу похизуватися не гірше за когось.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Сергію Владиславовичу Соболеву, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

**СОБОЛЄВ С.В.** Шановна пані Генеральний прокуроре! Ви знаєте, досить часто практика Генеральної прокуратури, чи Офісу Генерального прокурора, чи, як би це не називалося по-іншому, використовувалася для зведення політичних рахунків з опонентами.

Тож перше у мене навіть не запитання, а побажання – у жодному разі не давати втягнути ані Офіс Генерального прокурора, ані прокурорів на місцях в ці розбірки, оскільки потім страждатимуть прості громадяни. Коли ви, міністр внутрішніх справ і весь силовий блок представляли губернатора Запорізької області,

було оголошено про шість організованих злочинних угруповань в Запорізькій області.

Я не раз звертався, зокрема й до вас. Я дуже вдячний, що змінили прокурорів, які, на жаль, провалювали попередню справу стосовно одного з найбільш резонансних злочинних угруповань – «Анісіма». У мене є прохання не дати втягнути себе в політичні розбірки, інакше страждатиме справа.

**ВЕНЕДІКТОВА І.В.** Дякую. Мені здається, що останні шість місяців я щодня доводжу, що не втягаюся у політичні процеси. Стосовно Анісімова, ви знаєте, що ми багато робимо для того, щоб справу втримати. І щодо «Сармату», ви також бачите, що посилено групу прокурорів.

Тому, колеги, я намагаюся тримати все, що відбувається в регіонах, тому що регіональна кримінальна юстиція не менш важлива, абсолютно правильно. Є такі кричущі випадки, які відбуваються в містах, а ми кажемо про якісь такі речі, які, крім політичного акценту, не мають значення.

Тому я особисто вам обіцяю, з чим сюди йшла, – не продавати справ, місця в прокуратурі, і продовжую займатися ці шість місяців.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Олександрю Анатолійовичу Качурі, фракція політичної партії «Слуга народу».

**КАЧУРА О.А.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна Ірино Валентинівно, дякуємо за вашу насамперед принципову позицію. Ви користуєтеся і підтримкою, і повагою в стінах парламенту. Сподіваємося, ви реалізуєте запит на справедливість, який є найбільшим сьогодні в суспільстві.

Так ось, щодо справедливості. Колишній народний депутат Давид Жванія вже не перший день публікує відеозаписи, в яких звинувачує, визнає себе та колишнього Президента Петра Олексійовича Порошенка злочинцями.

Скажіть, будь ласка, чи був допитаний Жванія? На якій процесуальній стадії сьогодні розслідування? Чи дана вже правова оцінка всім тим висловлюванням і звинуваченням, а також визнанням себе членом злочинного угруповання пану Жванії?

Дякую.

**ВЕНЕДІКТОВА І.В.** Дякую. Колеги, те, з чого я починала, – я не хочу брати участь в театрі одного або декількох акторів. Коли пан Жванія виступив перший раз, ми йому відправили повістки. Він не в країні. Нехай пан Жванія приїде в Україну, і ми його з радістю допитаємо так, як це передбачено у Кримінальному процесуальному кодексі України. Створювати ролики, звертатися

і плакати... Що недостатньо уваги? Приїжджайте, допитаємо, буде вам достатньо уваги.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Валерію Сергійовичу Гнатенку, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

**ГНАТЕНКО В.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 49, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово народному депутату Григорію Мамці.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Григорій Миколайович Мамка. Будь ласка.

**МАМКА Г.М.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний Генеральний прокуроре, я не займу багато часу. Виступ для запитання спонтанний, без підготовки.

Хочу все-таки довести, що вже всі народні депутати знають, що НАБУ і САП займаються документуванням народних депутатів через їхніх помічників. Ось, наприклад, кримінальне провадження, яке ви називали. У мене запитання. Якщо помічник народного депутата документувався на хабарі (я не знаю обставин справи), взяв хабар, нехай сідає. Але питання щодо підслідності. Чи підслідна справа НАБУ і САП в даному випадку? Як збиралися докази? Це перше.

І друге. По суті, незаконні переслідування народних депутатів від «Опозиційної платформи – За життя» відбувалися ще п'ять місяців тому Службою безпеки України. За даним фактом внесено відомості до ЄРДР. Чи перебуває кримінальне провадження на контролі? І які перспективи щодо розслідування і розкриття даного злочину?

Дякую.

**ВЕНЕДІКТОВА І.В.** Дякую. Щодо першого запитання, то ті провадження, про які відомо мені, відбуваються конкретно за підслідністю НАБУ, яке в даному випадку не виходить за межі своєї підслідності.

Більше якихось подробиць я не можу вам повідомити, тому що, дійсно, ми втратимо слідчі можливості. Але хочу сказати, що є деякі питання, наприклад, співучасті і одномоментності проведення обшуків, і я як Генеральний прокурор хочу на них також отримати логічні відповіді.

Щодо незаконного переслідування, проведення негласних слідчих (розшукових) дій або оперативно-технічних заходів стосовно народних депутатів. Є декілька кримінальних проваджень, які були внесені до ЄРДР, відповідно до заяв окремих народних депутатів та ГО. Ці провадження перебувають на

контролі, тому що, повторюю, з одного боку, нікому не дозволено продавати закони в буквальному сенсі цього слова, народні обранці повинні їх приймати, а не продавати, а з іншого боку, нікому не дозволено впливати і тиснути на народних депутатів. Я за цим пильно стежу, це моя зона відповідальності.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Зараз я надам слово Марії Миколаївні Іоновій, і після цього переходимо до голосування. Можливо, якщо залишиться ще декілька хвилин, і якщо Генеральний прокурор не заперечуватиме, запишемося на запитання депутатів.

Запросіть, будь ласка, народних депутатів до сесійного залу.  
Олексій Олексійович Гончаренко.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Шановна пані Венедіктова! Коли вас обирали, я сказав, що вітаю, що нарешті вперше в історії України жінка стає Генеральним прокурором, бо богиня Феміда – жінка. Тільки у богині Феміди пов'язка на очах, а у вашій кишені – партквиток «Слуги народу».

Так сталося, що, дійсно, я був, на жаль, правий. Бо коли йдеться, наприклад, про телеканал «Прямий», то ви чомусь не бачите, що це розслідує ДБР, до якого це взагалі жодного відношення не має. Ви не бачите рішення Шевченківського райсуду, який зобов'язує вас розглянути клопотання про незаконність цього розслідування. І взагалі, це тиск на опозиційні ЗМІ. А коли йдеться про «вагнергейт», щось ви не поспішаєте реєструвати провадження.

Нам хотілося б почути, яким чином сьогодні відбувається розслідування щодо «зливу» інформації у найвищих ешелонах влади, що призвело до руйнування і зриву операції, щоб воєнні злочинці були покарані.

І останнє. Зараз ви призначаєте зустріч, сподіваюся, у вас до всіх однакове ставлення. Тож прошу в п'ятницю о 15 годині – для мене.

Дякую.

**ВЕНЕДІКТОВА І.В.** Шановний народний депутате Гончаренко, чи зможете ви зустрітися з Генеральним прокурором? Якщо так, очікую на вас в п'ятницю о 15 годині. Це перше.

Щодо другого запитання з кінця. У нас є три кримінальних так званих провадження стосовно «вагнерівців». Хочу ще раз наголосити, що перше з них було відкрито, як тільки з'явилася інформація в ЗМІ. Мені, чомусь, здається, це була навіть інформація, яка з'явилася в *Facebook* від деяких народних обранців. Тож ДБР відразу відреагувало, і слідство триває.

Стосовно того, де, в кого, якийсь партквиток, думаю, це було риторичне запитання, пов'язане з криком душі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Ірино Валентинівно.

Данило Олександровичу, від фракцій та груп уже виступали.

Зараз ще останнє запитання від Першого заступника Голови Верховної Ради України Руслана Олексійовича Стефанчука. Запросіть, будь ласка, народних депутатів до залу.

Руслане Олексійовичу, вам слово.

**СТЕФАНЧУК Р.О.,** *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Дякую. Шановна пані Генеральна прокурорка! Ми прийняли закон щодо реформи прокуратури. Ви сказали, що до початку жовтня завершиться перезавантаження обласного рівня. Скажіть, будь ласка, коли нам очікувати, що весь механізм прокуратури буде перезапущено і працюватиме відповідно до тих напрямів, щоб дати можливість прокуратурі виконувати покладену на неї у частині першій статті 131 Конституції України функцію?

Дякую.

**ВЕНЕДІКТОВА І.В.** Дякую, Руслане Олексійовичу, це дуже державницьке запитання. Хочу вам повідомити, на сьогодні призначені очільники обласних прокуратур. Вони роблять подання на своїх перших заступників, заступників та інших кандидатів на адміністративні посади. Кадрова комісія, яка є одна в Офісі Генерального прокурора, має пропустити близько 1,5 тисячі осіб на всі адміністративні посади. Дійсно, ми проголосували закон.

Після закінчення формування штату обласних прокуратур, ми переходимо до атестації місцевих прокуратур. Сподіваюся, до Нового року ми її завершимо.

Народні депутати, адміністративна реформа – дуже важливе питання. Хочу наголосити, що формування ОТГ не може бути окремо від знаходження судів, від формування місцевих прокуратур, від відділів Національної поліції. Тож прошу ретельно підійти до адміністративної реформи.

Правосуддя і доступ до правосуддя починається на місцях, тому зверніть на це увагу. Я хочу розуміти, як ви бачите імплементацію адмінреформи.

Користуючись нагодою (у мене є ще 40 секунд), хочу подякувати за відведений для мене час. Рада, що ми з вами сьогодні поспілкувалися. Сподіваюся, ми зняли ті питання, які висіли в повітрі. Хочу ще раз запевнити, що ми всі (і ви, і ми) залишатимемося в межах закону і працюватимемо щільно над усіма процесами.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Ірино Валентинівно. Дякую, шановні колеги.

Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу. Я розумію, що в перший день є трохи технічних проблем. Думаю, ми зараз їх виправимо.

---

Повертаємося до питання – проекту Постанови «Про внесення змін до порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання».

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! З вашого дозволу, ставиться на голосування проект Постанови...

Шановні колеги, прошу зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування. Готові голосувати?

Тож, з вашого дозволу, ставиться на голосування проект Постанови «Про внесення змін до порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3050а-2](#)) (*Шум у залі*).

До вашого відома, це питання організації роботи Верховної Ради України і відповідно до Регламенту не має обмежень щодо постановки на голосування. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 263.

Рішення прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Прошу показати по фракціях та групах. Шановні колеги, давайте не займатися маніпуляціями. Питання всіх фракцій і важливі питання включено до порядку денного і сесії, і сьогоднішнього засідання. Якщо ви не хочете, щоб ваше питання розглядали, наступного разу ми не включимо його. Думаю, так буде вірно. Дякую.

Шановні колеги! Нагадую, що надійшла заява від двох фракцій з вимогою про реальну перерву. Прошу голів депутатських фракцій та груп зібратися в моєму кабінеті.

Дякую.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Як не дивно, ми закінчили нараду голів депутатських фракцій та груп швидше, ніж планували.

Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу, продовжуємо нашу роботу.



Шановні колеги, зараз буде вже перерва, у мене є оголошення.

Звертаюся до профільного Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування з тим, щоб з 12 години до 12 години 30 хвилин провести засідання комітету щодо розгляду обговорюваного на нараді голів депутатських фракцій та груп з керівництвом парламенту питання, з приводу якого було досягнуто консенсусу.

Прошу Апарат повідомити Андрія Андрійовича Ключка та Олександра Сергійовича Корнієнка.

---

Надійшла заява від двох фракцій з проханням оголосити перерву, яку вони готові замінити виступом.

Андрій Вікторович Жупанин. Будь ласка, 3 хвилини.

**ЖУПАНИН А.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Ми багато говоримо про цифри, і найактуальнішою на сьогодні є цифра 2 тисячі 905. Саме стільки нових випадків захворюваності на COVID-19 було виявлено в Україні за минулу добу.

Однак є й приємніша, набагато краща цифра 94. Саме стільки апаратів штучної вентиляції легень було відремонтовано нами і нашою командою за останні півроку. Географія їх дуже широка: від Виноградова, Закарпатської області, Чернігова, до Слов'янська, Донецька, Мелітополя. Запитаєте, чому ремонти апаратів? Відповідь дуже проста – тому що ремонт є набагато швидшим, дешевшим і зручнішим з точки зору того, що медпрацівники вже вміють ними користуватися.

За місяць пошуків, нами було встановлено, враховуючи ці параметри і те, що ми потребували лише офіційного сервісного центру, що ремонту підлягають апарати ШВЛ торгової марки *iVent* виробництва компанії *General Electric*, яких в Україні налічувалося 450 штук. Ми знайшли 94 непрацюючі апарати. Однак, як виявилось, одна справа – знайти непрацюючі апарати, а зовсім інша справа – знайти фінансування на їх відновлення.

Варто сказати, що першу частину коштів на ремонт 35 апаратів у розмірі близько 3 мільйонів гривень було знайдено доволі швидко за допомогою створеного при Офісі Президента України фонду боротьби з коронавірусом. Але далі почалися труднощі.

Хоча до подяк я перейду пізніше, зараз хочу висловити окрему подяку співачці Вірі Брежнєвій, яка виділила 1 мільйон гривень особистих коштів і профінансувала ремонт 10 апаратів штучної вентиляції легень, та компанії «Укргазвидобування», які профінансували ремонт 49 апаратів ШВЛ.

Власне кажучи, якщо казати про подяки, хотів би висловити подяку насамперед ідейному натхненнику цього проекту – заступнику Керівника Офісу Президента Кирилу Тимошенку. Окрім цього, хочу окремо подякувати колегам народним депутатам, які долучилися до цього проекту: шукали, збирали, чекали, ремонтували і розвозили – Ігорю Фрісу, Ользі Коваль, Анні Пуртовій, Андрію Мотовиловцю, Дмитру Припутню, Марії Мезенцевій та багатьом іншим. Також дякую Олександрю Курдидику, Галині Загороднюк, двом юристам, які на мій заклик, коли я конче потребував коштів для ремонту апаратів, до цього долучилися.

Завершуючи свій виступ, скажу, що проект вдався дуже гарним, ефективним, і ми хочемо продовжувати займатися ремонтами апаратів штучної вентиляції легень. Хочеться, щоб цифри захворюваності щодня зменшувалися, а відремонтованих апаратів штучної вентиляції легень збільшувалися.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Шановні колеги, до перерви залишилося 5 хвилин. Ще раз наголошую, що під час перерви необхідно провести засідання комітету, відповідне доручення я дав.

Зараз ми розпочнемо розгляд питання чи розглядатимемо його вже після перерви?

Оголошується перерва до 12 години 30 хвилин. Прохання, не запізнуйтеся.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, запросіть, будь ласка, народних депутатів до сесійного залу, повертаємося до нашої роботи.

Насамперед хочу повідомити, що від усіх депутатських фракцій та груп, представлених у Верховній Раді України дев'ятого скликання, надійшла заява такого змісту. «За консенсусним рішенням усіх депутатських фракцій та груп звертаємося до вас з проханням невідкладно включити на розгляд Верховної Ради України проект Закону «Про внесення змін до Виборчого кодексу України щодо спрощення умов реєстрації кандидатів у депутати на місцевих виборах» ([№ 3995](#))».

Пропонується такий регламент нашої роботи. Зараз ми розглянемо проект постанови щодо Республіки Білорусь. Після цього я поставлю вищезазначене звернення на голосування. Якщо воно набере 226 голосів (гадаю, оскільки воно консенсусне, повинно набрати і 300 голосів), ми включимо це питання до порядку денного сьогоднішнього пленарного засідання за процедурою *ad hoc* та розглянемо його. До порядку денного сесії ми його включили. Немає заперечень? Добре.

Шановні колеги, на ваш розгляд вноситься проект Постанови «Про Заяву Верховної Ради України щодо ситуації в Республіці Білорусь» ([№ 3053а](#)).

Ставиться на голосування пропозиція включити це питання до порядку денного. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція застосувати процедуру *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 268.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

До слова запрошується голова Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва Олександр Олександрович Мережко.

**МЕРЕЖКО О.О.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний Голово! Шановна президіє! Шановні колеги! Комітет з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва на своїх засіданнях розглянув питання щодо актуальної ситуації в Республіці Білорусь, а також ряд проектів постанов Верховної Ради України, у яких пропонується висловити позицію парламенту України щодо подій у Республіці Білорусь.

Члени комітету одностайно підтримали необхідність з боку Верховної Ради України реакції на ситуацію, що склалася, та ухвалили рішення прийняти за основу проект Постанови «Про Заяву Верховної Ради України щодо ситуації в Республіці Білорусь» (№ 3053а).

Зазначений проект постанови спрямований на схвалення заяви парламенту України із засудженням дій влади Республіки Білорусь та закликом до неї налагодити цивілізований і демократичний діалог із суспільством, з метою вирішення кризової ситуації, що склалася в країні.

Ті події, які ми спостерігали в Республіці Білорусь, дають підставу вважати, що офіційно оприлюднені результати виборів Президента Республіки Білорусь не відображають реального волевиявлення білоруських громадян.

У заяві Верховної Ради України також міститься оцінка поточної ситуації в Республіці Білорусь, засуджуються методи, які застосовує офіційна влада Республіки Білорусь, висловлюється неприпустимість залучення сил Російської Федерації та ОДКБ для нормалізації ситуації, а також міститься закликом до вирішення в демократичний спосіб кризи із залученням незалежних міжнародних посередників.

За результатами опрацювання згаданого проекту постанови комітет рекомендує Верховній Раді України прийняти його за основу та в цілому та схвалити

заяву Верховної Ради України в запропонованій комітетом редакції. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Галина Іванівна Васильченко.

Соломія Анатоліївна Бобровська.

**ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 118, Львівська область, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Соломії Бобровській.

**БОБРОВСЬКА С.А.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Добрий день! Ви знаєте, вже вкотре ми говоримо в цьому залі про Республіку Білорусь, зокрема про акції протесту, що не вщухають з 9 серпня. Ви бачите весь об'єм і масу насильства, що застосовується не лише стосовно мирних громадян і журналістів Республіки Білорусь, а й до громадян України, до журналістів міжнародних видань, яких ми потім приймаємо в Україні тощо.

Дуже прикро, що ця заява і реакція парламенту є доволі запізною, тому що вона мала б бути, мабуть, п'ять тижнів тому, відразу, коли почалися масові акції протесту і хвилі спротиву. Тож, хто, як не Україна, мала б підтримати сьогодні громадянське суспільство, яке саме зароджується, хоче вільно дихати і виходить мирно на вулиці, просить в нас допомоги.

Я вважаю, що це був гарний знак, коли ми в реєстрації побачили фактично три заяви щодо подій в Республіці Білорусь. Це була доволі активна позиція і міжфракційного депутатського об'єднання «За демократичну Білорусь», і фракції «Голос», і згодом деяких представників комітету, на жаль, не від усього комітету. Мені прикро, що ця заява вийшла доволі беззубою, адже в ній йдеться про засудження прав людини і використання сьогодні насильства не лише в Мінську, а й у всіх містах Республіки Білорусь.

Знаєте, на п'ятий тиждень обговорення і в сесійному залі, і підтримки тими чи іншими народними депутатами людей, які виходять на вулиці, я хотіла б побачити реальний пакет допомоги для білорусів, які їдуть сюди в пошуках захисту і прихисту, так як це зробила буквально декілька тижнів тому Республіка Польща, від Кабінету Міністрів.

Пане Шмигалю, величезне прохання, зокрема й до Державної міграційної служби, розробити пакет допомоги білорусам, які їдуть сюди в пошуках безпеки

або використовують нас як транзитну зону. Той випадок, коли ми недостатньо для них комфортні.

Жыве Беларусь!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Анатолійович Дануца.

**ДАНУЦА О.А.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 99, Кіровоградська область, політична партія «Слуга народу»). Друзі, зараз я хочу говорити не про внутрішню політику Республіки Білорусь – це справа білорусів, а про загальнолюдські цінності. Я і багато з присутніх в цьому залі – люди, які пройшли два майдани. І ми знаємо, на кому кров останнього Майдану.

Сьогодні Президент Республіки Білорусь, як він себе вважає, має на своїх руках кров. На сьогодні Президент Республіки Білорусь Лукашенко – вбивця. Сьогодні Президент Республіки Білорусь заточив у катівнях білоруських СІЗО активістів, простих людей. Сьогодні Президент Республіки Білорусь Лукашенко б'є жінок на маршах героїв. Жоден українець, жодна адекватна людина, яка виступає проти насилля, сьогодні не може стояти осторонь.

Мої друзі – люди, які виступають з таким самим прапором, який у мене зараз на плечах, які хочуть, щоб їхня країна була вільною, сьогодні страждають, сидячи в катівнях. Український парламент не повинен стояти осторонь.

Тож прошу своїх колег подумати про те, що демократія, а сьогодні, до речі, Міжнародний день демократії, має бути вільною, а не насильницькою.

Тож я підтримую цей проект постанови і закликаю до цього вас.

Жыве Беларусь!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ростислав Миколайович Павленко.

Олексій Олексійович Гончаренко.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Голова міжфракційного депутатського об'єднання «За демократичну Білорусь». Шановні друзі, не минуло й півроку. Реально другий місяць пішов від початку масового повстання білоруського народу проти диктатора, і український парламент нарешті розглядає це питання.

Хочу нагадати, що буквально на першому тижні міжфракційне депутатське об'єднання зареєструвало проект постанови з жорсткими заявами і жорсткими словами. Найголовніше, це ті слова, яких сьогодні не вистачає в заяві, за яку ми зараз голосуватимемо, – про невизнання виборів у Республіці Білорусь. Хочу нагадати, що такі рішення вже ухвалили парламенти Латвії, Литви, Польщі, Європарламент також зробив свою заяву. Єдина сусідка-країна – Російська Федерація (зрозуміло, там парламенту немає) і Верховна Рада України все ніяк не могли сформулювати свою позицію. Нарешті, ми це питання розглядаємо.

Але, мені здається, це заслабка заява. Звичайно, її треба голосувати, щоб хоча б зберегти гідність нашої держави, але і заява і реакція нашої влади слабкі.

Де реакція Зеленського на обшук посла України на в'їзді до Республіки Білорусь? Де реакція Зеленського на всі ці безглузді заяви, які робить диктатор Лукашенко щодо України, начебто, ми заважаємо йому жити? Де реакція на всі не просто не дружні, а ворожі слова в наш бік з боку Лаврова, Путіна та інших? Усього цього немає.

Дуже важливі слова я тут почув – «Президент Лукашенко». Немає ніякого Президента Лукашенка, є диктатор Лукашенко, узурпатор Лукашенко. Усі речі треба називати своїми іменами. Бо той, хто цього не робить, – боягуз. На жаль, Президент України Зеленський боягуз. На жаль, у Верховній Раді України ми маємо беззубу заяву. Але я впевнений, що білоруський народ переможе.

Жыве Беларусь!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Владиславович Соболев.

**СОБОЛЄВ С.В.** Партія «Батьківщина» та її лідер Юлія Тимошенко на другий день зробили заяву, що єдиний вихід, щоб уникнути кровопролиття, яке готується сьогодні в Республіці Білорусь, – це законні, чесні вибори. Думаю, така позиція є домінуючою у всьому світі, хто бажає добра Республіці Білорусь та її народу.

Є одне дуже важливе запитання: це чесні, вільні вибори генерал-губернатора союзної держави чи це чесні і вільні вибори Президента вільної, незалежної, демократичної Республіки Білорусь? Думаю, саме цього бажає той, хто розуміє, наскільки відповідальні сьогодні часи в Республіці Білорусь. Той сценарій і пастка, підготовлені для нинішнього керівника, є абсолютно нам знайомими. У нас було 3 мільярди доларів кредиту, який тепер ми не можемо знайти. Тож куди пішли ці гроші? Де 3 мільярди доларів, які в такий спосіб надавалися? Там 1,5 мільярда доларів, які раптом запропонували на останніх переговорах в Сочі.

Наша фракція, без сумніву, підтримає цей проект постанови. Так, ми запізналися, але краще в цій ситуації – єдина позиція парламенту, щоб білоруський народ відчував себе господарем на власній землі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Павло Андрійович Бакунець.

**БАКУНЕЦЬ П.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Звичайно, ми підтримуємо даний проект постанови, вважаємо, що проголосувати його ми повинні були ще кілька тижнів тому.

Однозначно, ми не маємо права втручатися у внутрішнє життя будь-якої держави, зокрема й Республіки Білорусь. Але так само є очевидним, що вибори в нашій сусідній державі відбулися не за демократичними стандартами. А головне, було порушено найважливіше – право на мирний протест.

Ми засуджуємо дії правоохоронців Республіки Білорусь. Ми підтримуємо найважливіше волевиявлення сусіднього білоруського народу – право на вибір, яке гідне нашої поваги і підтримки, і закликаємо всіх в цьому залі підтримати даний проект постанови.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ігор Володимирович Гузь. Після цього... Увімкніть, будь ласка, мікрофон з місця.

**ГУЗЬ І.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 19, Волинська область, самовисуванець). Дорогі друзі! Без сумніву, рішення українського парламенту, яке, сподіваюся, зараз буде прийнято, запізніле. Уже понад місяць білоруси на своїх майданах. Декілька людей було вбито, сотні скалічено, сім тисяч побували в катівнях за ґратами. І фактично тільки зараз український парламент реагує на цю ситуацію.

Це ганебна позиція української влади. Я вважаю, що це ганебна позиція монобільшості. Треба було значно швидше реагувати на ці речі.

Але в будь-якому разі я закликаю всіх присутніх у цьому залі народних депутатів підтримати це рішення.

Від себе особисто скажу, що пан Лукашенко – вбивця не одного білоруса.

Жыве Беларусь!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Сталіноленович Качний.

**КАЧНИЙ О.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги! Справа в тому, що в нас є зауваження і поправки до цього проекту постанови. Тож у цілому ви прийняти його сьогодні не зможете.

Щодо суті питання. Колеги, ви хочете повчати дружню незалежну державу Білорусь демократії у виборчому процесі в той час, коли самі проголосували за те, що півмільйона українців сьогодні не мають права обирати місцеву владу. Це перше.

Друге. Сьогодні на вулицях нашої країни відбувається така демократична ситуація, що під охороною силовиків радикали б'ють журналістів, політичних опонентів. Це та демократія, якої ви хочете повчати білорусів.

Третє. Хочу сказати, що вам потрібно подивитися на ситуацію більш по-державницьки. Тому що на 1,5 мільярда доларів ми експортуємо до республіки Білорусь, а на 3 мільярди 700 мільйонів імпортуємо. Сьогодні ми ставимо на терези відносини...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Усе, час. Шановні колеги, будь ласка, запросіть народних депутатів до залу, переходимо до голосування. Готові?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому проекту Постанови «Про Заяву Верховної Ради України щодо ситуації в Республіці Білорусь» ([№ 3053а](#)). Прошу голосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Прошу показати по фракціях та групах.

---

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного. Я вже робив оголошення про консенсусне звернення всіх депутатських фракцій та груп.

Ставиться на голосування пропозиція про підтримку цього звернення. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 289.

Рішення прийнято.

Тобто, деякі депутати вважають, що не треба переходити до розгляду цього законопроекту. Я зрозумів. Дякую.

Прошу показати по фракціях та групах.

Шановні колеги, пропонується включити до порядку денного засідання проект Закону «Про внесення змін до Виборчого кодексу України щодо спрощення умов реєстрації кандидатів у депутати на місцевих виборах» ([№ 3995](#)). Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 321.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про застосування процедури *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 323.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 290.

Рішення прийнято. (*Шум у залі*).



Почекайте, без обговорення – добре, але виступ від комітету – обов'язково.

До слова запрошується народний депутат України Роман Михайлович Лозинський. Обов'язково для стенограми рішення комітету.

Дайте 4 хвилини для виступу і від автора, і від комітету.

**ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні українці! Шановні колеги народні депутати! Зараз в залі Верховної Ради України ми нарешті розглядаємо питання про скасування довідок про несудимість для кандидатів у депутати місцевих рад.

Я як автор законопроекту спочатку дуже коротко поясню ідею і для чого це потрібно. В Україні на виборах 25 жовтня кандидуватимуть на близько 50 тисяч місць в громадах обласних та районних рад сотні тисяч українців. Це ті українці, які готові, жертвуючи своїми сім'ями, своїм ім'ям, своєю професійною справою, йти змінювати свої громади. І цим українцям сказали платити гроші Авакову за довідки про несудимість. Цю довідку варто скасувати, тому що кожен з цих сотень тисяч кандидатів і так у документах фіксує, судимий чи ні. І кожен понесе відповідальність, якщо надасть неправдиві дані. А довідка про несудимість під час виборчого процесу – це 200, 400, 800 гривень, посередники в регіонах, прокладки – ті, які вирішать вам це питання. Це просто бізнес, який наживається на тих українцях, які готові йти змінювати свої громади.

Тож, дякую представникам абсолютно всіх фракцій та груп, що нарешті ми розглядаємо законопроект, який я з Володимиром Цабалем та фракцією «Голос» зареєстрували понад місяць тому, і поправку, яку подав близько трьох місяців тому. Це дуже правильно.

Шановні колеги, тепер скажу від комітету. Як перший заступник голови комітету хочу повідомити зал Верховної Ради і всіх українців, що ми на своєму засіданні розглядали проект Закону «Про внесення змін до Виборчого кодексу України щодо спрощення умов реєстрації кандидатів у депутати на місцевих виборах» (№ 3995), у якому пропонується пункт 9 частини першої статті 222 Виборчого кодексу України, що вимагає надання довідки про наявність чи відсутність судимості для деяких кандидатів у депутати на місцевих виборах, вилучити.

У такий спосіб усі кандидати на місцевих виборах будуть у рівних умовах, а це принцип рівності щодо підтвердження несудимості, та зазначатимуть відомості про себе лише в автобіографії.

Щойно на засіданні комітету ми одноголосно (наголошую, одноголосно) ухвалили рішення рекомендувати парламенту прийняти законопроект за наслідками розгляду в першому читанні за основу та в цілому. Законопроект стосується лише однієї норми – статті 222 Виборчого кодексу.

У разі прийняття законопроекту в цілому, під час його підготовки на підпис Голові Верховної Ради України здійснити спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України техніко-юридичне доопрацювання.

Шановні колеги, Верховна Рада України вже зробила помилку і не ліквідувала цих довідок раніше. Давайте ми її виправимо, і усі кандидати, які подаватимуть документи і кандидуватимуть у свої громади, робитимуть це без додаткових надлишкових документів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, без обговорення?

Ставиться на голосування... (*Шум в залі*). Ні, тоді з обговоренням, записіться... Ви визначтеся.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Виборчого кодексу України щодо спрощення умов реєстрації кандидатів у депутати на місцевих виборах» (№ 3995). Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 317.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок проекту Закону «Про внесення змін до Виборчого кодексу України щодо спрощення умов реєстрації кандидатів у депутати на місцевих виборах» ([№ 3995](#)). Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 325.

Рішення прийнято.

Прошу показати по фракціях та групах (*Шум у залі*).

Регламент почитайте, дуже корисна річ.

Дякую.

---

Оголошується до розгляду наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих питань виконання військового обов'язку та ведення військового обліку» ([№ 3553](#)).

Ставиться на голосування пропозиція розглянути це питання за скороченою процедурою. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

До слова запрошується заступник міністра оборони України Олександр Миколайович Поліщук.

**ПОЛЩУК О.М.**, заступник міністра оборони України. Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні народні депутати! Проект закону розроблено Міністерством оборони України на виконання рішення Ради національної безпеки і оборони України, внесено на розгляд Верховної Ради України Президентом України і визначено як невідкладний.

Прийняття цього законопроекту дасть змогу встановити правові підстави створення і функціонування територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки, які придуть на заміну військовим комісаріатам, про які ми багато чули і знаємо про їхню негативну роботу.

Удосконалити питання формування військового резерву людських ресурсів в державі шляхом запровадження нового виду військової служби за призовом із числа резервістів в особливий період. Така служба передбачається до шести місяців.

Як ви знаєте, в умовах постійно триваючої на сьогодні загрози і війни, яку веде Російська Федерація проти України, дуже важливо мати можливість оперативно реагувати на такі загрози.

У зв'язку з цим на всіх резервістів буде поширено весь комплекс соціальних пільг та гарантій, передбачених для мобілізованих осіб, призваних на цю службу. Зокрема, збереження робочих місць, посад, середнього заробітку, а також надано можливість отримати відстрочку від призову, законодавчо унормувати можливість ведення військового обліку резервістів в єдиній системі, врегулювати окремі питання служби та виконання громадянами військового обов'язку в запасі.

Цей законопроект сприятиме вирішенню завдань забезпечення гарантованого комплектування Збройних Сил України. Буду дуже вдячний, якщо ви підтримаєте ініціативу Президента і проголосуєте цей законопроект.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається представнику комітету Мар'яні Володимирівні Безуглій. Будь ласка.

**БЕЗУГЛА М.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (одномандатний виборчий округ № 217, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Проект закону № 3553 від 28.05.2020 був розглянутий на засіданні комітету. За результатами розгляду комітет рекомендує прийняти його в першому читанні.

Хочу зазначити, що до законопроекту є ряд зауважень, зокрема, Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, Служби Безпеки України, Комітету з питань бюджету. Отже, ми готові цей законопроект

доопрацьовувати. Також були певні консультації з Комітетом з питань антикорупційної політики. Законопроект розглядався на засіданні комітету та потребує внесення додаткових корекцій.

Цей проект надзвичайно важливий, оскільки те, яким чином сьогодні існують військові комісаріати, має бути переформатовано. На сьогодні вже є експериментальні проекти, коли військові комісаріати перетворюються в центри комплектування. Законопроект спрямований на те, щоб переробити військові комісаріати в центри комплектування і соціальної підтримки, а також унормувати питання мобілізації введенням окремого виду військової служби.

Тим не менше – на рішення, звісно, залу. Ми готові його доопрацьовувати. І не зважаючи на рішення комітету, зможемо доопрацювати і внести на повторне перше читання.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ще раз, на повторне перше читання?

**БЕЗУГЛА М.В.** Відповідно до рішення комітету рекомендувати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прошу записатися на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Величкович. Будь ласка.

**ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р.,** член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Забродському.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Михайло Віталійович Забродський.

**ЗАБРОДСЬКИЙ М.В.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Цей законопроект беззаперечно є прогресивним, і, без перебільшення, можна сказати, черговим кроком і в бік євроінтеграції, і, зокрема, вступу в перспективі до НАТО.

Але дозволю собі сказати словами Головнокомандувача Збройних Сил України генерала Хомчака, що це не означає, що в НАТО ми повинні йти спиною вперед.

Декілька моментів, які в цьому законопроекті містять одночасно і потрібні речі, і сувору небезпеку. Ми всі добре знаємо, як працювала система військоматів десятки років до цього, особливо, як вона працювала останні 5-7 років з початку конфлікту на сході. Якщо називати речі своїми іменами, я дозволю собі бути менш дипломатичним, ніж заступник міністра оборони: військкомат у більшості асоціюється з несправедливістю, хабарями, більше ні з чим.

Безперечно, переформатування військкоматів у територіальні центри комплектування – це вимога часу. До речі, цю роботу розпочали ще в серпні 2017 року і вже успішно реалізували, зокрема, на Рівненщині, Одещині, Чернігівщині та в інших регіонах. Але виникає закономірне питання: що робити з другою частиною назви – про соціальну підтримку?

Ми знаємо, що військкомат сьогодні реалізує лише одну функцію – це пенсійне забезпечення. Решта – це поки просто вивіска. З таким успіхом, можна було назвати центр «Бюро добрих послуг». Ані послуг не було б, ані бюро. Це перше.

Друге. Питання проходження військової служби в оперативному резерві першої черги. Так, дійсно, у законопроекті знімається це питання, даючи можливість призвати резервістів так званого ОР-1 для виконання завдань, швидко наповнити військові частини та підрозділи. Але, як завжди, насамперед можливість це робити в поточній редакції є не раз. У проекті абсолютно в довільній формі визначається строк проходження цієї служби в резерві, віддається на відкуп Головнокомандувачу Збройних Сил України визначати цей строк. До того ж, несе небезпечний пакет соціальних пільг і кар'єрних привілеїв, якими можуть скористатися не зовсім добросовісні люди. У законопроекті є ще ряд суттєвих плюсів.

Фракція «Європейська солідарність» безумовно підтримає його в першому читанні і готова працювати над ним далі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Андрій Петрович Осадчук.

**ОСАДЧУК А.П.** Прошу передати слово Сергію Рахманіну.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Іванович Рахманін.

**РАХМАНІН С.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дякую. Шановні колеги! Фракція «Голос» підтримуватиме цей законопроект у першому читанні, розуміючи, що він потребує суттєвого доопрацювання перед другим читанням.

Насправді, прийняття такого закону застаріло. Це треба було робити раніше, а ми тільки нарешті підійшли до реформи військових комісаріатів, з одного

боку, а з іншого боку, подбали про необхідність кадрового резерву для Збройних Сил України. Але до нього є ряд суттєвих зауважень.

По-перше, він містить достатньо велику кількість норм, що передбачають довільне тлумачення, особливо там, де йдеться про право Головнокомандувача призивати людей. По-друге, у нас фактично й так обмежена кількість людей, які входять до оперативного резерву першої черги. Буде дискримінація стосовно тих людей, яких призиватимуть не раз, саме тому, що вони найбільш підготовлені. Фактично є певний перекис, несправедливість щодо тих людей, які будуть призиватися до Збройних Сил.

Тому фракція «Голос» підтримує цей законопроект, як дуже важливий, але розуміє, що його ще дуже багато треба доопрацьовувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Анатолій Петрович Бурміч.

**БУРМІЧ А.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги! Насамперед хочу наголосити, що цей законопроект двічі розглядався на засіданні антикорупційного комітету і двічі не набрав голосів, що не містить корупційної складової.

Дійсно, в ньому містяться такі положення, які, я вважаю, крім перейменування із військкоматів на центри призову, більше нічого нового не вносить.

На сьогодні за будь-яку помилку у приватному секторі серед підприємців щодо обліку можливих військовослужбовців – штраф 17 гривень. У цьому законопроекті передбачається 5 тисяч, що одразу підтягує Трудовий кодекс і таке інше, де множить це все на три. Там сплачуватимуться штрафи від 15 до 20 тисяч гривень за будь-яку помилку. Це перше.

Друге. За ініціативою військкоматів поліція зможе притягувати і заарештовувати в примусовому порядку і завозити до військкоматів будь-яких людей, на яких тільки вкаже військкомат. Що з ними буде далі – в кайданках чи ні, за яким рішенням вони звільнятимуться, про це нічого не виписано.

І третє. Цей законопроект надає право не раз призивати резервістів. Це на сьогодні, коли уже навіть осінній призов набагато скорочено, тому що армія укомплектована. Особливо, третє, коли буде об'явлено призов резервістів, скажімо, їх сьогодні 100 тисяч, а потрібно 2 тисячі, будуть «обилечиватися» всі, хто мають гроші. Це корупційна складова.

Вважаю, що законопроект сирий, його треба відправити на доопрацювання. Ми підтримувати його в такому вигляді не будемо.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Антону Володимировичу Яценку, депутатська група «Партія «За майбутнє».

**ЯЦЕНКО А.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 200, Черкаська область, самовисуванець). Прошу передати слово народному депутату Тарасу Батенку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Тарас Іванович Батенко. Будь ласка.

**БАТЕНКО Т.І.** Добрий день, шановні колеги! За всієї поваги до Міністерства оборони України, до шанованого мною доповідача – заступника міністра генерала Олександра Поліщука, наша депутатська група «Партія «За майбутнє» все-таки закликає утриматися від голосування за даний законопроект з кількох причин.

Насамперед ми фактично вводимо новий вид служби, а саме службу резервістів за призовом без оголошення мобілізації. Нагадаю, друзі, що сьогодні резервістів можливо призивати на військову службу лише у разі оголошення мобілізації. А тепер пропонується повністю замінити концепцію та фактично в односторонньому порядку змінити обіцянки держави, які свого часу вона давала своїм захисникам.

Цей законопроект є не інакше, як спробою влади знайти способи збільшити число військовослужбовців. Проте, цього пропонується досягнути, пожертвувавши саме інтересами ветеранів.

Жодної критики, друзі, не витримує той факт, що такий призов може оголошуватися Президентом необмежену кількість разів, повністю ламаючи життя ветеранів, які сьогодні ведуть своє соціальне життя.

Ця законодавча пропозиція порушує стандарти соціальної справедливості і унеможливорює ефективне повернення ветеранів до мирного життя, підкреслюю, мирного життя, отримання комплексної психологічної підтримки і таке інше. Чітких підстав для проведення такого призову, крім існування особливого періоду, законопроект не передбачає.

Тому я вважаю, що є інші пропозиції, які так само висловлюють наші застереження, – переформатування військкоматів у теркоми. Пропозиція, згідно якої порушник правил військового обліку може доставлятися поліцейськими до територіального центру комплектування, створює значні корупційні ризики в діяльності певних посадових осіб. Вилучення військовозобов'язаних на вулицях стане, боїмося, повсюдною нормою. Штрафи за пошкодження військового квитка і таке інше.

Тож, вважаю, що такі дії можуть, звичайно, дуже нашкодити нам в соціальному кліматі стосовно наших ветеранів.

З огляду на вищевикладене, наша депутатська група «Партія «За майбутнє» закликає утриматися від голосування за цей законопроект.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Павлу Андрійовичу Бакунцю. Після цього переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

**БАКУНЕЦЬ П.А.** Однозначно, цей проект закону передбачає певні важливі зміни. Йдеться насамперед про створення на базі військових комісаріатів територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки. І це важливо, адже в кожному місті ми маємо ці військові комісаріати, система роботи яких вже давно застаріла, тому потрібно їх змінити. Також буде важливим вирішення питання військового обліку призовників, військовозобов'язаних та резервістів.

Дійсно, позитивним наслідком прийняття цього проекту закону стане узгодження нашої системи військового обліку зі стандартами НАТО.

Тому депутатська група «Довіра» підтримуватиме даний законопроект у першому читанні й закликаємо зал також його підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Прошу запросити народних депутатів до залу.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих питань виконання військового обов'язку та ведення військового обліку» ([№ 3553](#)) за основу. Прошу голосувати.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Прошу показати по фракціях та групах.

---

Шановні колеги, оголошується до розгляду наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення зміни до статті 183 Кримінального процесуального кодексу України щодо права слідчого судді, суду не визначати розмір застави у кримінальному провадженні» ([№ 3915](#)).

Ставиться на голосування пропозиція розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 208.

Рішення прийнято.

До слова запрошується представник Президента України у Верховній Раді України Руслан Олексійович Стефанчук.

**СТЕФАНЧУК Р.О.**, *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Вельмишановний пане Голово! Шановні колеги! До



вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення зміни до статті 183 Кримінального процесуального кодексу України щодо права слідчого судді, суду не визначати розмір застави у кримінальному провадженні» (№ 3915), внесений Президентом України та визначений як невідкладний.

У законопроекті пропонується внести зміни до статті 183 Кримінального процесуального кодексу України, спрямовані на забезпечення невідворотності покарання винних осіб та підвищення ефективності досудового розслідування злочинів у сфері незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів.

Прийняття запропонованої ініціативи дасть змогу слідчому судді, суду право під час застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою у кримінальному провадженні щодо незаконного виробництва, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збуту наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів, вчиненого організованою групою або в особливо великих розмірах, або вчиненого із залученням малолітнього, або щодо малолітнього, не визначати альтернативного заходу – грошової застави.

Реалізація таких змін унеможливить спроби підозрюваного чи обвинуваченого знищити, сховати або спотворити докази, незаконно впливати на свідків та експертів, чи в інший спосіб перешкоджати кримінальному провадженню.

Беручи до уваги зазначене, прошу підтримати законодавчу ініціативу Президента України та підтримати проект Закону «Про внесення зміни до статті 183 Кримінального процесуального кодексу України щодо права слідчого судді, суду не визначати розмір застави у кримінальному провадженні» (№ 3915).

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Руслане Олексійовичу.

До слова запрошується Голова Комітету з питань правоохоронної діяльності Денис Анатолійович Монастирський.

**МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Комітет з питань правоохоронної діяльності на своєму засіданні розглянув проект Закону «Про внесення зміни до статті 183 Кримінального процесуального кодексу України щодо права слідчого судді, суду не визначати розмір застави у кримінальному провадженні» (№ 3915).

Ми визначили напрями вдосконалення цього законопроекту, а саме в інших статтях щодо збуту наркотичних засобів, а також їх обігу, щоб, можливо, до другого читання доопрацювати його.

Руслан Олексійович сказав нормативно, а я скажу коротко, по суті. Коли організованою групою відбувається продаж наркотиків, особливо дітям, після затримання таку особу відпускають під заставу. Зрозуміло, що особи, які

торгують наркотиками, можуть внести будь-який розмір застави, і це не є проблемою, щоб потім впливати на слідство, свідків, знищувати докази тощо.

Тому ми надаємо право суду, я наголошую, не безальтернативна тюрма, тому що це заперечує Європейський суд з прав людини, визначити, чи має право ця особа отримати заставу, чи все-таки повинна утримуватися під вартою.

Саме тому, я вважаю, що цей законопроект має бути підтриманий, такої позиції тримається і профільний комітет. На засіданні комітету було ухвалено рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні законопроект № 3915 прийняти за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Слово надається Михайлу Михайловичу Цимбалюку.

**ЦИМБАЛЮК М.М.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Шановний головуючий! Шановна президіє! Шановні народні депутати! Внесення зміни до статті 183 Кримінального процесуального кодексу України щодо права слідчого судді безальтернативно приймати рішення щодо арешту підозрюваних осіб, які в складі організованої злочинної групи забезпечують збут, виготовлення наркотичних засобів, – дійсно, важлива ініціатива. Але ми вважаємо, і про це заявив голова комітету пан Монастирський, що цю законодавчу ініціативу слід допрацювати до другого читання, оскільки є аналогічні статті, наприклад, стаття 305 Кримінального кодексу України, у якій йдеться про контрабанду тих самих наркотичних засобів у складі групи, там, виявляється, може бути альтернатива, тобто слідчий суддя може застосувати заставу.

Що таке застава? Ще раз повторюся, що ті особи, які в складі організованої злочинної групи займаються збутом, виготовленням, розповсюдженням наркотичних речовин, мають гроші. І в процесі досудового розслідування, яке може тягнутися, як показує практика, декілька місяців, вони можуть впливати на слідство, знищувати ознаки і речові докази. До того ж, така кримінальна справа або кримінальне провадження може вже не мати логічного завершення в суді.

Фракція «Батьківщина» підтримує таку ініціативу і голосуватиме в першому читанні за цей законопроект, а до другого читання вноситимемо поправки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Іванні Орестівні Климпуш-Цинцадзе.

**КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).  
Прошу передати слово Руслану Князевичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Руслан Петрович Князевич. Будь ласка.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, Іванно Орестівно. Шановні колеги! Відверто кажучи, я дуже шкодую, що Президент не доручив представляти свій інтерес міністру юстиції, бо це було б абсолютно логічно. Саме він має доповідати такі речі.

Чому це важливо і було б цікаво? Тому що під час кожного свого виступу, у кожному інтерв'ю міністр юстиції переконує українське суспільство в тому, що наші слідчі ізолятори настільки переповнені, що їх треба розширювати за рахунок будівництва нових. А тим громадянам України, які утримуються в слідчих ізоляторах, потрібно негайно, в основному шляхом гуманізації статей Кримінального кодексу України, змінювати міру запобіжного заходу, бо там нелюдські умови.

І те, що було сказано з трибуни, що є практика Європейського суду з прав людини, ми хочемо грубо її порушити. Ми вже двічі на такі рішення Європейського суду з прав людини, зокрема в пілотних проектах, наштотувалися. Зараз зміною цієї статті ми закладаємо ту саму міну. Повірте, всі ці справи будуть в Європейському суді з прав людини і, очевидно, вони мають перспективу скасування. Навіщо ми це робимо?

Я розумію, що є проблема. Але йдеться про тисячі людей, і ви не вирішите питання слідчих ізоляторів. До того ж, навіть, якщо ви всіх заарештуєте, то на їхнє місце придуть інші. Не так в Україні треба вирішувати це питання. Треба брати кращий європейський досвід.

Було б добре, щоб Міністерство юстиції хоча б до другого читання висловило усно чи письмово свою позицію, щоб кожен народний депутат бачив її, оскільки вони потім нестимуть відповідальність, зокрема й в частині міжнародно-правових зобов'язань України. А це є грубим порушенням міжнародно-правових зобов'язань України.

Думаю, нам треба поки відкласти цю ініціативу, розібратися в ній, почути фахову оцінку Міністерства юстиції, і тільки після того, можливо, до неї повернутися.

Наша фракція поки утримається від голосування за цей законопроект.  
Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Ярославу Романовичу Юрчишину.

**ЮРЧИШИН Я.Р.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Олександрі Устіновій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександра Юрїївна Устінова. Будь ласка.

**УСТІНОВА О.Ю.** Шановні колеги! Цей законопроект не можна приймати, тому що сьогодні обіг наркотичних речовин в Україні регламентується фактично понад двадцятьма статтями Кримінального процесуального кодексу, а зміни вносять в одну. Це роблять для того, щоб потім можна було перекваліфікувати і на цьому заробити. Фактично це дає змогу потім сказати, що метою був не збут, і, скажімо, статтю 307 перекваліфікувати на статтю 309. Таким чином людина вже може вийти під заставу, і на цьому зароблять і суддя, і прокурор із слідчими, які вели справу.

У цьому законопроекті не передбачається, наприклад, неможливість застосування застави до статті 305 (контрабанда наркотичних засобів) чи статті 317 (скажу простими словами – створення наркопритонів). Тобто якщо людина займається збутом, то ми позбавляємо її можливості внесення застави. А якщо ти наркобарон, створюєш наркопритони, або контрабандист, то спокійно виходь під заставу.

Мета цього законопроекту лише одна (якщо його не доопрацювати до другого читання) – дати можливість, знову-таки, додаткового заробітку нашим правоохоронним органам та суддям, перекваліфікуючи і відпускаючи під застави тих, кого потрібно. А ті, хто, вибачте, невеликою групою, маленькими партіями, не знаю, курять травку у дворі, сидітимуть без застави, тому що нашим правоохоронним органам треба буде звітувати про їхню яскраву діяльність.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Григорію Миколайовичу Мамці.

**МАМКА Г.М.** Шановні народні депутати! Хочу звернути вашу увагу, що законопроект № 3915, але в іншому вигляді (законопроект [№ 2611](#)) вносився вже фракцією «Опозиційна платформа – За життя». У цьому законопроекті ми просили, щоб у дев'яти особливо тяжких статтях, які відносяться до розділу щодо наркотичних засобів, надати право (зверніть увагу, не обов'язок!) судді визначати застосовувати альтернативний запобіжний захід чи ні.

Від представника Президента України народився, тільки в іншому вигляді, законопроект № 3915, але в ньому визначено альтернативу і прерогативу тільки в одній статті.

Фракція «Опозиційна платформа – За життя» підтримуватиме цей законопроект за основу з подальшим розглядом комітету і, по суті, розширенням

переліку статей щодо особливо тяжких злочинів, згідно з якими суддя отримає можливість не застосовувати альтернативного запобіжного заходу.

Усе-таки необхідно визначитися, що нам потрібно: збут, контрабанда наркотичних засобів, інші особливо тяжкі злочини на вулицях, які, зазіхають на головну цінність людини – життя і здоров'я, чи нам цього непотрібно.

Можна казати, що хтось перевищує повноваження, але, думаю, що Верховна Рада нинішнього скликання може цей законопроект між першим і другим читаннями довести до ідеальності і надати право суду не застосовувати альтернативного запобіжного заходу щодо осіб, які вчинили особливо тяжкий злочин в даному виді злочинів.

Ми підтримуватимемо його в першому читанні...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Усі бажуючі виступили?

Ще слово надам Арешонкову та Яценку, і переходимо до голосування.

Запросіть, будь ласка, народних депутатів до залу.

Арешонков Володимир Юрійович. Будь ласка.

**АРЕШОНКОВ В.Ю.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра» погоджується з логікою наших колег, які кажуть, що стаття 307 Кримінального кодексу України, у якій визначається перелік надважких за своїм складом злочинів, потребує особливої уваги. Коли ми кажемо про боротьбу суспільства проти такого страшного злочину, як виготовлення, збут наркотичних засобів, речовин, особливо в складі організованих злочинних угруповань із залученням туди неповнолітніх, малолітніх осіб, дітей, – це надзвичайно важкий злочин. Тому абсолютно, ще раз підкреслюю, логічно виглядає право слідчого судді не визначати розміру грошової застави під час обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

Депутатська група «Довіра» голосуватиме у першому читанні за даний законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Антону Володимировичу Яценку. Після цього переходимо до голосування.

Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

**ЯЦЕНКО А.В.** Шановні колеги! Я висловлюю свою особисту думку. На моє переконання, якби була моя воля, я наркодилерів, вибачте, саджав би на палю, тому що це вони ламають долі дітей, студентів. Звичайно, цей законопроект недосконалий, як кажуть, але треба все-таки з чогось починати, щоб наркодилери сиділи в СІЗО, чи як вони кажуть на жаргоні – «на крытой», а не ходити вулицями і розповсюджували наркотики серед підлітків, дітей.

Тож треба і давайте голосувати. Тут не треба блюзнірства, крокодилячих сліз і таке інше. Є ще прокуратура, суди, тобто нехай визначаються. Але, думаю, дуже правильним було б наркодилерів тримати за ґратами.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до статті 183 Кримінального процесуального кодексу України щодо права слідчого судді, суду не визначати розмір застави у кримінальному провадженні» ([№ 3915](#)) за основу. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

---

Оголошується до розгляду наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Закону України ...

З процедури – Шуфрич.

**ШУФРИЧ Н.І.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний головуючий! Шановні колеги! Враховуючи, що у нас були перерви, прошу підняти в порядку денному проект Постанови «Про проведення парламентських слухань на тему: «Свобода слова чи свобода брехні: факти чи фейки» (9 грудня 2020 року)» ([№ 4071](#)). Буду вдячний колегам, якщо ми це проголосуємо зараз.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Він йтиме без обговорення?

Шановні колеги, є пропозиція розглянути зараз питання парламентських слухань на тему: «Свобода слова чи свобода брехні: факти чи фейки». Немає заперечень?

Ставиться на голосування пропозиція про підняття цього питання в порядку денному, після цього – голосування за цей проект постанови. Готові?

Ставиться на голосування пропозиція про зміну черговості розгляду питань в порядку денному. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 283.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови «Про проведення парламентських слухань на тему: «Свобода

слова чи свобода брехні: факти чи фейки» ([№ 4071](#)) (9 грудня 2020 року)» в цілому. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 296.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, оголошується до розгляду наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях» щодо допуску дізнавачів, слідчих та прокурорів до району здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях» ([№ 3984](#)).

Ставиться на голосування пропозиція розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

До слова запрошується представник Президента України у Верховній Раді України Руслан Олексійович Стефанчук.

**СТЕФАНЧУК Р.О.** Щиро вдячний. Шановний пане Голово! Шановні колеги! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях» щодо допуску дізнавачів, слідчих та прокурорів до району здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях» ([№ 3984](#)), внесений Президентом України та визначений ним як невідкладний.

Починаючи з 2014 року правоохоронні органи позбавлені можливості на належному рівні здійснювати оперативно-розшукову діяльність та досудове розслідування кримінальних правопорушень на території проведення Антитерористичної операції, а з 2018 року – операції Об'єднаних сил.

Вказана ситуація обумовлена відсутністю правового регулювання допуску працівників відповідних підрозділів, які здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування та прокуратури на територію проведення операції Об'єднаних сил. Внаслідок цього на території проведення операції Об'єднаних сил своєчасно не здійснюється пошук та фіксація фактичних даних про порушення прав і свобод громадян України, зокрема загибель чи поранення внаслідок обстрілів, прояви сепаратизму, терористичну діяльність, участь у незаконних збройних формуваннях і їх фінансуванні, що може спричинити втрату доказів.

Отже, Президент України у своєму законопроекті пропонує: встановити обов'язок щодо допуску дізнавачів, слідчих та прокурорів на територію проведення операції Об'єднаних сил, надати повноваження Командувачу об'єднаних сил визначати порядок допуску дізнавачів, слідчих і прокурорів на територію проведення операції Об'єднаних сил.

Окрім того, у проекті закону пропонується зобов'язати органи державної влади та їх посадових осіб використовувати механізм міжнародного співробітництва для притягнення винних осіб до кримінальної відповідальності за злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку.

З огляду на вищевказане, прошу підтримати законодавчу ініціативу Президента України та прийняти проект закону (№ 3984).

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Руслане Олексійовичу.

До слова запрошується голова Комітету з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин Дмитро Валерійович Лубінець.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець). Шановна президіє! Шановні народні депутати! Шановні громадяни України! Законопроект є технічним. Запропонованими змінами законодавчо забезпечується можливість реалізації уповноваженими особами органів досудового розслідування та прокуратури в повному обсязі своїх повноважень у кримінальних провадженнях щодо правопорушень, вчинених в районі здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях в порядку, визначеному Командувачем об'єднаних сил.

Хочу звернути вашу увагу, що Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України в цілому не заперечує проти його прийняття. Звертаю вашу увагу, що під час розгляду на засіданні нашого комітету народні депутати порушили питання щодо важливості прийняття даного законопроекту. Рішення комітету – прийняти даний законопроект за основу та в цілому.

Хочу всім пояснити, цей законопроект дає змогу полегшити роботу органам правопорядку, отже, вони її робитимуть швидше, напрацьовувати матеріали для судових засідань, зокрема для міжнародних кримінальних судів.

Тож прошу всіх народних депутатів підтримати даний законопроект. Звертаю ще раз вашу увагу, що рішення комітету – прийняти даний законопроект за основу і в цілому.

Дякую.



Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект, прошу записатися на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Сергію Володимировичу Шахову.

**ШАХОВ С.В.** Шановні колеги! Безумовно, наша депутатська група підтримуватиме цей законопроект.

Ті, які вчиняли злочини, вбивали, катували, гвалтували людей, і які досі гвалтують Україну, повинні відповісти. Багато з них вже знищили кадрові військові, які побудували там казарми. Але ще залишилися ті, які вбивали, грабували людей, забирали все, що можна було забрати. Ми підтримуємо цю позицію. Це по-перше.

По-друге. Як назвати тих бандитів, які сьогодні сидять всередині нашої країни, створюють геноцид і знущаються над людьми гірше фашистів?

У Луганській та Донецькій областях є два губернатори, які позбавили людей права голосу (500 тисяч – у Луганській, 1 мільйон – у Донецькій областях). Сьогодні ці два губернатори грабують і катують людей на переходах.

Тільки послухайте: встановлення додатку «Дій вдома» – 200 гривень, продаж SIM-карти – 100 гривень, продаж телефонів від б/у до нових – 4 тисячі гривень, проїзд на велорікші – 300 гривень, закупівля черги – 200 гривень, допомога у проходженні тесту на COVID-19 – 150 гривень і 1 тисяча 500 гривень коштує сам тест, проїзд в автобусі – 500 гривень. Щоб зробити довідку, потрібно чекати три дні. Оренда житла – мінімум 200 гривень і таке інше.

Хто відповідатиме за те, що сьогодні катують нових киян, харків'ян, житомирців? Хто відповідатиме за те, що сьогодні катують український народ? 1 мільйон 700 тисяч людей нині знаходяться у скруті. Коли влада почне звертати увагу на людей?

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Михайлу Михайловичу Лабі, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

**ЛАБА М.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 70, Закарпатська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Автором даного

законопроекту є Президент України Володимир Олександрович Зеленський. Труднощі виникають з допуском слідчих, прокурорів, дізнавачів у зону бойових дій. Через це Президент пропонує на законодавчому рівні встановити, що допуск, сприяння слідчим та прокурорам у зоні ООС є обов'язковим для командування об'єднаних сил.

Даний законопроект варто підтримати та врегулювати це питання на рівні закону, що значно покращить якість розслідування злочинів на цих територіях.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Суто Чолоєвичу Мамояну, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя»

**МАМОЯН С.Ч.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Шуфричу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Нестор Іванович Шуфрич. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Чи потрібні слідчі в цей регіон? Безумовно, потрібні. Але треба поставити запитання – для чого?

Поясніть мені. Люди голосували на президентських виборах. У першому турі проголосували за Юрія Бойка, у другому – за Зеленського, якимось розійшлися. А отже, через декілька місяців на парламентських виборах проголосували за «Опозиційну платформу – За життя», і ми там перемогли. Чесно? Чесно.

А хіба чесно позбавляти людей права голосу обирати місцеві громади? Сьогодні Северодонецьк хочуть позбавити можливості мати місцеву раду. Ну яка там лінія розмежування? Кажуть, що треба там ввести спеціальне управління – цивільно-військову адміністрацію, щоб будувати школи. Який абсурд! Краще ніж місцеві, ніхто в цьому не розбереться. А ось роздерибанити бюджет цього міста – у це я вірю. Просто вкрати гроші. Інакше не навчилися? Тільки на дорогах і на місцевих бюджетах? Що за безвідповідальність?

Тому, безумовно, слідчі туди мають поїхати і розслідувати діяльність сьогоднішніх так званих місцевих керманічів, призначених владою. І тоді за цей законопроект можна було б голосувати. А в такій редакції і з такою назвою він є неприйнятним, оскільки не спонукає до пошуку компромісу і повернення миру в нашу країну, а, навпаки, стимулюватиме подальше протистояння. І ніякої надії на стабільність, мир, взаєморозуміння і повагу в нашій країні не буде.

Тому наша фракція не голосуватиме за цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Івченку.  
Сергій Володимирович Власенко. Будь ласка.

**ВЛАСЕНКО С.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, шановний пане головуєчий. Сьомий рік іде збройна агресія Російської Федерації на нашу країну. На жаль, попередній Президент України, замість того щоб запропонувати країні концепцію відсічі збройної агресії, передусім підписав Мінські угоди, які передбачали спочатку місцеві вибори, а потім – контроль над кордоном, а потім він ці Мінські угоди критикував. Спочатку він вітав «формулу Штайнмайєра», а потім її критикував. Але, до речі, під час війни продовжував торгувати з Російською Федерацією. Він не запропонував країні жодної концепції взаємин з країною-агресором, натомість пропонувалися якісь точкові законопроекти.

Чинний Президент за півтора року теж не зміг сформулювати концепції повернення, реінтеграції окупованих територій, натомість нам пропонують точкові речі. Чинний Президент не запропонував нам загальної концепції військової юстиції на окупованих територіях і на територіях, які перебувають під контролем України в Донецькій, Луганській областях.

Нам не запропонували концепції перехідного правосуддя, натомість нам вкотре пропонують точковий законопроект. Він, дійсно, необхідний, але це точковий законопроект, який не вирішує всіх проблем, який недосконалий з точки зору юридичної техніки.

Тому фракція «Батьківщина» підтримає цей законопроект в першому читанні і вимагає його підготувати до другого читання, можливо, за скороченою процедурою.

Хотів би звернутися з цієї трибуни до Президента.

Шановний пане Президенте! Весь український народ очікує вашого бачення щодо повернення окупованих територій. Не від якихось людей з вашого найближчого оточення, а від вас особисто. Тому, будь ласка, у вашому щорічному посланні надайте ваше конкретне бачення, як це має відбуватися, а не замінійте це фріковим шоу.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Усі бажаючі виступили?

Слово надається Дмитру Валерійовичу Лубінцю. Після цього переходимо до голосування.

Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.** Шановні колеги! Від комітету хочу звернути вашу увагу, що це маленький, технічний законопроект, який потрібно прийняти.

Безумовно, я підтримую колег, які сказали, що він точковий, не вирішує глобальних проблем. Так, але на сьогодні цей законопроект вирішує точково проблему документування кримінальних проваджень, зокрема документування наслідків збройної агресії в районі здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії з боку Російської Федерації в Донецькій та Луганській областях.

Безумовно, депутатська група «Партія «За майбутнє» голосуватиме за цей законопроект і закликає весь парламент проголосувати і дозволити нашим правоохоронцям виконувати свою роботу, документувати факти збройної агресії з боку Російської Федерації.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Переходимо до голосування. Запросіть, будь ласка, народних депутатів до залу.

Шановні колеги, комітет рекомендує прийняти цей законопроект за основу та в цілому.

Фракції «Опозиційна платформа – За життя», «Батьківщина», «Європейська солідарність» проти. Скоротити строки? Добре, приймається.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях» щодо допуску дізнавачів, слідчих та прокурорів до району здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях» (№ 3984) за основу. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 292.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, відповідно до частини другої статті 116 Регламенту ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків подання поправок і пропозицій та підготовки до другого читання проекту закону [№ 3984](#). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

---

Оголошується до розгляду наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо державної підтримки культури, туризму та креативних індустрій» ([№ 3851](#)).

Пропонується розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 223.

Рішення прийнято.

До слова запрошується міністр культури та інформаційної політики України Олександр Владиславович Ткаченко.

**ТКАЧЕНКО О.В.**, *міністр культури та інформаційної політики України.*

Добрий день, колеги! Радий бути знову з вами в цьому залі. Насамперед хотів би подякувати за попередні ваші рішення щодо підтримки креативної сфери (законопроект [№ 3377](#)). Хочу доповісти, закон працює, УКФ починає виділяти гранти, так само, як Український інститут книги.

Натомість продовжуємо рухатися вперед і використовуємо кращі європейські практики, коли сфера креативної економіки і культури отримує не тільки пряму допомогу, а й пільги з боку оподаткування чи пільгові кредити. Цей, президентський, законопроект саме про це.

Оскільки в нашій сфері переважно працюють в офлайн і в онлайн перейти надзвичайно важко, ми вважаємо, що зниження ставки ПДВ на конкретні послуги, а саме театральні, оперні, балетні, музичні, концертні, інші вистави, професійні музичні колективи, постачання з показу оригінальних музичних творів, фільмів тощо можуть оподатковуватися 7 відсотками – це також європейська практика, де на цю сферу оподаткування ПДВ – від 2 до 9 відсотків.

Також, з огляду на надзвичайно великі втрати, яких зазнала через карантин сфера туризму, пропонуємо встановити ставку ПДВ 7 відсотків для операції з постачання послуг із тимчасового розміщення, що надаються готелями.

Цей законопроект широко обговорювався у відповідних міністерствах. Дуже прошу простягнути в цей час руку допомоги у сфері культури та креативних індустрій.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До слова запрошується голова Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Данило Олександрович Гетманцев.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.**, *голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Шановні колеги! Цей законопроект дався нам не просто, бо йдеться, дійсно, про зменшення ставки податку на додатну вартість, що є безпрецедентним явищем, повинно бути безпрецедентним явищем у будь-якій податковій системі.

Але йдеться, дійсно, про перелік таких послуг, що несуть культуру з одного боку, а з іншого боку не мають для бюджету великого фіскального значення: театральні, оперні, балетні, музичні, концертні, хореографічні, лялькові, циркові

та інші вистави та постановки, постачання послуг із показу оригінальних музичних творів, демонстрація виставкових проєктів, проведення екскурсій для груп та окремих відвідувачів, а також послуг з розповсюдження демонстрування публічного сповіщення фільмів для осіб з порушенням зору та осіб з порушенням слуху. Тобто насправді це невеликий обсяг послуг, які на сьогодні надаються цими закладами.

Крім цього, до 2023 року пропонується сповіщення деяких фільмів, національних фільмів передусім, звільнити під ПДВ. Тобто тут не буде негативних наслідків для бюджету. І також ставка 7 відсотків ПДВ до 2023 року на готельні послуги.

Хочу звернути вашу увагу, що сфери туризму та культури найбільш уражені кризою. Лише 8 відсотків бізнесу може працювати дистанційно, 27 відсотків не можуть перевести бізнес в онлайн і 54 відсотки потребують суттєвої реорганізації бізнес-процесів.

З огляду на зазначене, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти цей законопроект за основу. Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Слово надається Ярославу Івановичу Железняку.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Звичайно, ми підтримуємо цей законопроект, тому що заборгували, насамперед, перед креативною індустрією, яка на перший заклик, що країна повинна йти на карантин, закрила свою діяльність. І досі багато і концертних залів, і інших представників креативної індустрії не відкрилися, вони виживають. Наш обов'язок – зараз прийняти хоч якісь податкові пільги для того, щоб вони змогли пережити карантин.

Але давайте будемо чесними: ми можемо зробити будь-яку ставку, наприклад, податку на прибуток. Але якщо в індустрії немає прибутку, то вона не зможе вижити, і це не допоможе. Дуже важливо зараз звернути увагу, наприклад, на проєкт бюджету, який вчора вночі нам внесли.

Нагадаю, що уряд хвалиться про додані 3 мільярди на культуру. Але давайте казати чесно: до цього в цьому ж залі в культури забрали 5 мільярдів.

Тому я дуже вас прошу проголосувати за цей законопроект. Він майже одногосно був підтриманий на засіданні комітету. Якщо ми його приймемо лише в першому читанні, то до другого читання доопрацюємо. Але під час бюджетного процесу, я прошу насамперед представників як коаліції, так і опозиції, звертатися до уряду, відстоювати позицію перед Міністерством фінансів. Щоб ті кошти, які хочуть спрямувати на підвищення затрат на Президента, СБУ,

Державне бюро розслідувань, ми спрямували на культуру. Тому що саме вони є постраждалими від цього карантину.

Звичайно, фракція «Голос» підтримуватиме податкові пільги для креативних індустрій.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Андрію Івановичу Ніколаєнку, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

**НІКОЛАЄНКО А.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Ми всі щодня бачимо, як COVID-19 фактично випалив вщент царину української індустрії, гостинності і дуже звузив креативний простір. Дійсно, як сказали попередні промовці, саме креативна та туристична індустрія – одні з найбільш постраждалих від коронавірусної пандемії.

Ми прийняли багато законів, направлених на ту чи іншу підтримку економіки та різних її секторів. Цей законопроект, як на мене, приймається дещо із запізненням. Хотілося б зробити це ще раніше.

Особливо важливо те, що в ньому ми нарешті повертаємо правильне розуміння термінології грантів. Якщо гранти надаються на підтримку, зокрема культури, з боку держави або місцевих бюджетів, виглядає дещо безглуздим обкладати їх податками. Тобто якщо місцева громада або держава знайшли можливість підтримувати креативну індустрію, то потрібно це робити не оподатковуючи.

Тож законопроект потрібний, на часі, фракція «Батьківщина» його підтримуватиме. Закликаю всіх також проголосувати зеленою кнопкою і дати шанс оживити всіх, кого такий закон стосуватиметься.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народній депутатці Ірині Володимирівні Геращенко, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

Володимир В'ятрович. Будь ласка.

**В'ЯТРОВИЧ В.М.** Добрий день, шановні колеги! Звичайно, українська культура потребує підтримки, особливо після цього нещадного бюджетного скорочення, що було здійснено в цій залі під прикриттям боротьби з коронавірусом.

Звичайно, законопроект, який ми розглядаємо, важливий, але спочатку хочу висловити кілька зауважень щодо його форми.

По суті, цей законопроект – перероблений законопроект [№ 3379](#), підготовлений членами гуманітарного комітету і зареєстрований через три місяці окремим номером, а не як альтернативний, є черговим прикладом правового свавілля і бажанням Президента Зеленського привласнити напрацювання депутатів.

Головне зауваження щодо цього законопроект – з приводу змісту. Чинне законодавство не містить поняття «культурний грант». У Законі України «Про Український культурний фонд» містяться такі терміни як «грант», «грант інституційної підтримки». Відповідно, запропоноване у законопроекті визначення «культурний грант» настільки не конкретизовано, що, по суті, незрозуміло, що податківці матимуть на увазі під цим поняттям. А тому, по суті, серцевина цього законопроекту настільки нечітко виписана, що робить неможливим використання такого закону, дійсно, для захисту української культури.

Фракція «Європейська солідарність» підтримуватиме в першому читанні цей законопроект, але за умови його суттєвого доопрацювання до другого читання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Олегу Івановичу Кулінічу, депутатська група «Довіра». Після цього, слово попросила фракція «Слуга народу».

Прошу запросити народних депутатів до залу. Після цього переходимо до голосування

**БІЛОЗІР Л.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Знаєте, хочу розпочати з хороших фактів і успішних кейсів, що креативні індустрії формують майже 5 відсотків ВВП України, точніше формували, порівняно з будівельною галуззю, де, наприклад, ця цифра становить 3,8 відсотка.

Так, є багато хороших кейсів, коли проект «Малі міста – великі враження» було визнано Європейським Союзом одним з найуспішних культурних проектів щодо децентралізації.

Зокрема, на моєму окрузі ми три роки поспіль проводили фестиваль, що збирав по 60 тисяч людей, 800 артистів, зокрема оперних, з усього світу, і це розвивало територію.

Але справа в тому, що сьогодні вся культурна індустрія поставлена в умови стагнації та виживання. Звісно, що до включення в оподаткування суми гранту, який отримує ФОП чи юридична особа, – виключення. Так, це прогресивний крок.



Наприклад, коли ми запроваджуємо цим законопроектом знижену ставку податку на додану вартість в розмірі 7 відсотків – це добре. Але чи приведе це до зниження вартості квитків на театральні-видовищні заходи? Або, коли сьогодні Вінницька обласна філармонія на останньому концерті отримала виручку – 1 тисячу гривень, зниження ПДВ до 7 відсотків їм тут ніяк не допоможе.

Потрібно також все-таки підтримати співпрацю культури та бізнесу, взявши досвід закордонних успішних країн – Америки, Австрії, Німеччини, де до 5 відсотків доходів бізнесу спрямовуються на витрати. Це їх стимулюватиме вкладати в культурну індустрію.

Тому група «Довіра» підтримує цей законопроект. Але також закликаю всі фракції долучитися до розробки саме такого законопроекту, який дасть підтримку у співпраці, синергії і бізнесу, і культури.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається Олександру Сергійовичу Колтуновичу.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Вельмишановний Дмитре Олександровичу! Я хотів би звернутися до наших колег, навіть, які вже виступали, щодо того, які насправді економічні передумови, що ми робимо сьогодні такі кроки у фіскальній чи податковій політиці.

Хочу нагадати, що проект бюджету на 2021 рік, який у вас зверстаний, передбачає дефіцит в 270 мільярдів гривень. Там додаткові запозичення – 702 мільярди гривень. Це нонсенс, такого ніколи не було в історії України. Це 66 відсотків дохідної частини бюджету ми не заробляємо, а формуємо за рахунок нових запозичень. Тому в таких економічних передумовах нас, чесно кажучи, дещо дивує пріоритетність такої податкової політики. Це перше.

Друге. Нам, безумовно, хотілося б побачити податкове стимулювання насамперед не кінематографії, а проектів щодо модернізації та інноваційного розвитку національної економіки, що створюватимуть додану вартість всередині країни. І тоді ми матимемо, дійсно, економічний ефект та результат.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Зараз виступить Павло Миколайович Сушко, потім Яценко, і після цього переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

Слово надається Павлу Миколайовичу Сушку.

**СУШКО П.М.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Дякую всім, хто виступив на підтримку даного законопроекту. У ньому ми врегульовуємо багато питань. Ми вводимо поняття «грант» і тим самим вирішуємо проблемне питання, яке плутало податкові органи. А найголовніше, у ньому міститься необхідна норма – ми робимо кіно, дійсно, інклюзивним. Для отримання податкової пільги демонстрування фільмів повинно відбуватися з обов'язковою адаптацією для людей з порушенням зору та слуху.

Закликаю всіх підтримати даний законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Антону Володимировичу Яценку.

**ЯЦЕНКО А.В.** Шановні колеги! Дійсно, сьогодні культура, туризм в Україні переживають найгірші часи через коронавірус, обмеження людей можливістю цим користуватися. Мається на увазі концерти та інші культурні заходи. Наприклад, сьогодні у місті Умані спостерігається зменшення кількості туристів, те ж саме стосується і паломництва, і таке інше.

Тобто хотілося б, щоб все-таки, дійсно, були пільги. Нагадаю, що в багатьох країнах світу туризм є однією із складових поповнення економіки. Це не лише туристичний збір, а й робочі місця, й створення нових інфраструктурних об'єктів тощо.

Тож, дійсно, давайте (у цьому немає ніякої політики) підтримаємо цей законопроект і до другого читання його доопрацюємо, щоб все-таки дати можливість покращити життя в такий тяжкий на сьогодні час.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Переходимо до голосування. Будь ласка, займіть свої робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо державної підтримки культури, туризму та креативних індустрій» ([№ 3851](#)) за основу. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 273.

Рішення прийнято.

---

Оголошується до розгляду наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» щодо зменшення строку оприлюднення проектів

нормативно-правових актів, рішень органів місцевого самоврядування» ([№ 2228](#)) (друге читання).

На трибуну запрошується голова Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики Микита Русланович Потураєв.

Хтось наполягатиме на поправках? Можемо голосувати? Добре, дякую, що ви вийшли. Шановні колеги, ставлю... А яким чином... (*Шум у залі*).

Олександр Сергійович Бакумов. Будь ласка.

**БАКУМОВ О.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Шановний головуючий!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Скажіть номер поправки.

**БАКУМОВ О.С.** Прошу поставити на підтвердження поправку 12.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поясніть, чому.

**БАКУМОВ О.С.** Шановний головуючий, тому що в першому читанні законопроект не містив внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення. Між першим та другим читаннями вноситься поправка, якою відповідно змінюється санкція статті, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення.

Профільний комітет цих пропозицій не бачив, не обговорював. Тому прошу поставити поправку 12 на підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**ПОТУРАЄВ М.Р.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, комітет не наполягає на тому, щоб ця поправка... Ми врахували, але не наполягаємо на її врахуванні в тексті законопроекту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дивіться, шановні колеги, щоб просто не було таких випадків в майбутньому. Я нагадую, що вносити поправки між першим та другим читаннями можна лише до того тексту законопроекту, який був у першому читанні. Якщо ми щось додаємо, то це повинно було бути проголосовано відповідно до статті 116 Регламенту Верховної Ради України під стенограму під час прийняття законопроекту за основу.

Тому зараз ставиться на голосування поправка 12 народного депутата Княжицького. Комітет її врахував, але зараз пропонується її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 56.

Рішення не прийнято.

Можемо голосувати за закон в цілому?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» щодо зменшення строку оприлюднення проектів нормативно-правових актів, рішень органів місцевого самоврядування» ([№ 2228](#)) у другому читанні та в цілому з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 289.

Рішення прийнято.

---

Оголошується до розгляду наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо розширення переліку кредитних договорів, на які поширюється дія Закону України «Про споживче кредитування» ([№ 1109](#)) (друге читання).

На трибуну запрошується голова підкомітету Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Елла Анатоліївна Репіна.

Поправка номер... Хтось наполягатиме на поправках? Можемо голосувати?

Ніколаєнко. Яка поправка? Дайте 1 хвилину Ніколаєнку.

**НІКОЛАЄНКО А.І.** Дякую. Майже всі мої поправки враховано. Декілька не врахували, але я не вважаю їх критичними.

Головне – це дуже потрібний законопроект. З одного боку, у разі прийняття, малі позичальники будуть під захистом, і норми, що встановлюються, не дадуть змоги кредитувальникам обирати потім за рахунок відсотків тих, кому допомога потрібна найбільше. З іншого боку, кредитні спілки зможуть отримувати доступ до кредитної історії, тобто буде захист від шахраїв.

Це важливий законопроект. Тож прошу підтримати і автора законопроекту, і доповідача.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Тарасе Івановичу, наполягаєте на якихось поправках? Скажіть номер поправки.

**БАТЕНКО Т.І.** Шановний Дмитре Олександровичу! Поправка 42 народного депутата Аллахвердієвої. Прошу поставити її на підтвердження. Тобто ми

кажемо про покращення якості системи кредитних історій фізичних осіб. А тут йдеться про пропозицію віднести до суб'єкта кредитної історії особу, яка звернулася з приводу кредиту, у видачі якого їй було відмовлено. Тим не менше, суб'єкт подання на кредит знаходиться в кредитній історії. Це нелогічно, тому що є багато суб'єктивних питань і підстав, відмов і невідмов. Відмова жодним чином не вказує на готовність особи виконувати взяті на себе зобов'язання.

Тобто я вважаю, що цю поправку не можна приймати в тому контексті...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 42.

**БАТЕНКО Т.І.** Поправка 42. Прошу поставити її на підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**РЕПІНА Е.А.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Позиція комітету – врахована частково.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправку 42 Аллахвердієвої було враховано частково комітетом. Ви наполягаєте на тому, щоб її відхилити?

Ставиться на підтвердження поправка 42 Аллахвердієвої. Комітет її частково врахував і наполягає саме на цьому. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 251.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ми або йдемо по поправках, або давайте не займатися цирком. Я ж запитував, як йдемо.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо розширення переліку кредитних договорів, на які поширюється дія Закону України «Про споживче кредитування» ([№ 1109](#)) у другому читанні та в цілому з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 310.

Рішення прийнято.

---

З процедури слово надається Івану Сергійовичу Юнакову.

**ЮНАКОВ І.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, у мене процедурне питання.

Прошу поставити на голосування проект постанови [№ 3568](#), це щодо ТСК, з приводу розслідування корупції в ДАБІ. Сьогодні це дуже важлива тема, має великий резонанс. Цей проект постанови є в порядку денному. Прошу розглянути його зараз і підтримати без обговорення. Колеги, дуже прошу, без обговорення (№ 3568).

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Проект Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів корупції в органах державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду».

Пропонується його розглянути зараз, без обговорення. Немає заперечень?

Отже, зараз я поставлю на голосування пропозицію про зміну черговості розгляду питань в порядку денному, а після цього ми його проголосуємо.

Ставиться на голосування пропозиція про зміну черговості розгляду питань, а саме про те, щоб зараз розглянути проект постанови № 3568. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 311.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів корупції в органах державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду» ([№ 3568](#)) в цілому. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 316.

Рішення прийнято.

---

Оголошується до розгляду наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо графіку проведення пленарних засідань» ([№ 3608](#)).

На трибуну запрошується голова Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Сергій Віталійович Кальченко.

Шановні колеги, хтось наполягатиме на поправках? Отже, йдемо по поправках.

Поправка 2. Князевич.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.** Шановний пане Голово! Шановні колеги! Насправді ця поправка дуже принципова. Просив би всіх уваги! Шановний пане Голово, за вашою пропозицією і за пропозицією лідерів фракцій та груп ми домовилися, що

той графік роботи під час COVID-19, ми застосовуватимемо на перспективу разом зі змінами до Регламенту.

Таким чином, з самого початку ми пропонували, щоб парламент у вівторок та четвер працював до 15 години, у середу до 14 години, у п'ятницю теж до 14 години, але з 13 години відвести 30 хвилин на оголошення депутатських запитів, і ще 30 хвилин на рубрику «Різне».

На превеликий жаль, у першому читанні пройшли інші зміни. Сесійний зал був введена в оману. Начебто під приводом потреби у збільшенні робочого часу (не вистачає робочих годин), у середу збільшили робочий день до 15 години, а в п'ятницю до 16 години. Я навмисно ще раз перевірів, це не відповідає дійсності, оскільки робочі години в такому разі фіксуватимуться за роботу в комітетах. У разі, якщо в середу...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**КАЛЬЧЕНКО С.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний Руслане Петровичу! Шановні народні депутати! По-перше, ніхто й нікого в оману не вводив, оскільки це відображено в первинній версії законопроекту, який був підписаний керівниками або співголовами всіх депутатських фракцій та груп, які є в парламенті, або їхніми представниками. По-друге, дійсно, і це можна відстежити по стенограмі засідання комітету, коли комітет розглядав цей законопроект перед першим читанням, деякі члени комітету, справді, перевіряли чи зберігається загальна кількість того часу, який відведено і на пленарні засідання, і на розгляд питань по суті під час пленарного засідання. Бо деякі члени регламентного комітету казали, якщо скорочується кількість годин, може, й скоротити зарплати депутатів. Через цю обставину комітет вирішив відхилити вашу пропозицію (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Почекайте.

Шановні колеги, ставиться на голосування поправка 2 народного депутата Князевича. Комітет її відхилив. Прошу зал визначатися та голосувати.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Поправка 3. Князевич.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.** На цій поправці я не наполягаю, а прошу поставити на голосування поправку 5, якщо можна.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Не чутно. Шановні колеги! Ви зараз щось пропустите, проголосуєте не те, потім будете працювати...



**КНЯЗЕВИЧ Р.П.** Я на поправці 3 не наполягаю, наполягатиму на поправці 5.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Не чутно, дійсно, не чутно.  
Поправка 5. Увімкніть мікрофон Князевича.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.** Прошу підтримати цю поправку, оскільки ми щойно врахували поправку 2, а поправка 5 впливає з поправки 2 – з приводу п'ятниці. Це якраз те, про що я сказав. Ми мусимо підтримати і поправку 5, тоді це питання вирішиться в комплексі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**КАЛЬЧЕНКО С.В.** Позиція комітету – відхилити. По-перше, через те, що це була первина версія законопроекту. По-друге, на думку комітету, не варто обмежувати, чітко встановлювати час, який відводиться тільки на оголошення запитів і виступів у «Різному». Оскільки свого часу ще минулого року ми збільшили кількість депутатських запитів, можливо, бракуватиме часу на їхнє оголошення. Тому в цьому парламент повинен бути трошки гнучкішим (*flexible*). Через це й було відхилено дану поправку (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю... У нас 1 хвилина на виступи щодо поправки. Ставлю на голосування... Шановні колеги... Руслане Петровичу..!

Ставиться на голосування поправка 5 народного депутата Князевича. Комітет її відхилив. Позицію і автора поправки, і комітету ви почули. Прошу голосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Поправка 6. Поляков не наполягає.

Поправка 7. Пузійчук не наполягає.

Поправка 8. Мінько не наполягає.

Більше ніхто не наполягатиме на своїх поправках? Можемо переходити до голосування?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо графіку проведення пленарних засідань» ([№ 3608](#)) у другому читанні та в цілому з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати?

«За» – 315.

Рішення прийнято.

Прошу показати по фракціях та групах:



«Слуга народу» – 206, «Опозиційна платформа – За життя» – 21, «Європейська солідарність» – 21, «Батьківщина» – 6, «Партія «За майбутнє» – 7, «Голос» – 17, «Довіра» – 16, позафракційні – 16.

Дякую.

---

Оголошується до розгляду наступне питання порядку денного – проект Закону «Про безпеку та якість донорської крові та компонентів крові» ([№ 3648](#)).

На трибуну запрошується член Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування Ольга Анатоліївна Стефанишина.

Хто наполягатиме на своїх поправках? Кінзбурська, Папієв бачу. Усього дві особи? Щоб потім не довелося додавати ще і ще когось.

Отже, Михайло Миколайович Папієв і Вікторія Олександрівна Кінзбурська. Так?

Михайле Миколайовичу, які ваші поправки?

**ПАПІЄВ М.М.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Правки 99, 163, 178, 282...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 163. Далі?

**ПАПІЄВ М.М.** Поправки 284 та 294.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 99. Папієв.

**ПАПІЄВ М.М.** Шановні колеги, знаєте, це абсолютно корупційний законопроект. Щоб багато не говорити, закликаю всіх народних депутатів України почитати висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України. Думаю, ви довіряєте цьому органу, там фахові працівники. Я його читаю і розумію, що шість норм Конституції України прямо порушує цей законопроект.

У зауваженнях Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України вписано, що положення законопроекту не узгоджуються з Конституцією України, чинними законодавчими актами відповідної сфери, створюють конкуренцію повноважень між органами державної влади, порушують рішення Конституційного Суду.

Тобто цей законопроект, якщо взяти його за цинічністю, треба назвати законопроектом про приватизацію крові українців. Тобто створюється якийсь

уповноважений орган, який абсолютно не узгоджується з Конституцією України.

У нас є центральні органи виконавчої влади, які спрямовують і координують діяльність в цій та інших сферах. Навіщо ви створюєте цей штучний орган?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 99. Позиція комітету.

**СТЕФАНИШИНА О.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). По-перше, хочу сказати, що створення уповноваженого органу конкретно відповідає директиві Європейського Союзу, який вимагає від України наблизити українське законодавство до законодавства Європейського Союзу. По-друге, ви знаєте, скільки людей в Україні щорічно інфікується під час переливання крові гепатитами та ВІЛ-інфекцією? Це приблизно 2,5 тисячі людей. Ви знаєте, скільки людей інфікується в Європейському Союзі? Максимум 1-2 людини.

Тому вибачте, будь ласка, але систему якості крові нам потрібно покращувати, і створення компетентного органу відповідає цим нормам.

Комітет відхилив цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 99 народного депутата Папієва. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 77.

Рішення не прийнято.

Поправка 163. Папієв. Будь ласка.

**ПАПІЄВ М.М.** Дякую. Шановні колеги! Шановний пане Голово! Насамперед, знаєте, я просив би доповідачку казати правду народним депутатам України.

Ви абсолютно спотворюєте те, що виписано в законопроекті, і те, що зараз обговорюється. Я вас також відіслав би до висновку Головного науково-експертного управління. Ви на біле кажете чорне, а Головне науково-експертне управління вам говорить, що в нас є центральний орган виконавчої влади – це Міністерство охорони здоров'я. Ви створюєте свій уповноважений орган, під яким буде приватна структура, до того ж надаєте цій установі можливість отримати безкоштовно в державних комунальних закладах приміщення, обладнання і таке інше.

Шановні, схаменіться. Куди ви розпихатимете гроші від цього законопроекту? Це абсолютно корупційний законопроект. Я прошу підтримати мою поправку.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, позиція комітету.

**СТЕФАНИШИНА О.А.** Комітет рекомендував відхилити цю поправку. Жодних приватних структур під жодним державним органом створено не буде. Навпаки, ми даємо можливість гнучкості в законодавстві. Створити не окремий корупційний орган центральний виконавчої влади, а все-таки створити компетентний орган, як це вписано в директиві Європейського Союзу.

Функції цього органу може виконувати частково як Міністерство охорони здоров'я, існуючий Центр громадського здоров'я, так і Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками. Усе залежатиме від того, як будуть вписані підзаконні акти. Ми не регулюємо цих питань у даному законопроекті. Будь ласка, читайте законодавство, за яке ви голосуєте.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ви почули аргументи.

Ставиться на голосування поправка 163 народного депутата Папієва. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 84.

Рішення не прийнято.

Поправка 284. Народний депутат Папієв. Будь ласка.

**ПАПІЄВ М.М.** Дякую. Шановні колеги, дивлюся на доповідачку і таке враження, що є, дуже велика зацікавленість. Якщо вона каже, що компетентний орган, покажіть мені, де в Конституції України вписано такий компетентний орган. Є центральні органи виконавчої влади, є Закон України «Про центральні органи виконавчої влади». Ви ж там, якось я читав вашу біографію, у вас навіть записано, хоча без освіти, теж були. Шановні колеги, це лобістський законопроект.

Попереджаю, що подаватиму заяву і проект постанови про скасування результатів голосування. Навіть, якщо ви проголосуєте цей корупційний законопроект в цілому, я ініціюватиму подання до Конституційного Суду. Навіть за часів Віктора Федоровича не приймалися таких законів. Це абсолютна корупція, абсолютний обман. У людей забирають соціальні гарантії, у людей забирають все... І все безоплатно... А самі зароблятимуть гроші. Під себе створюють орган. Схаменіться!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, позиція комітету.

**СТЕФАНИШИНА О.А.** Комітет відхилив цю поправку. Знаєте, я вам хочу сказати, при вашому Віктору Федоровичу, дійсно, таких законів не приймалися. Саме тому в Україні 25 років існує просто неефективна система

регулювання крові, 25 років не змінювалося законодавство. Цей законопроект є революційним, оскільки він змінить все в системі регулювання крові.

Так, ви праві, у мене є велика зацікавленість в прийнятті цього законопроекту, оскільки я особисто знаю пацієнтів, які по 15 років лікувалися від гепатиту С в цій країні, бо ваша влада не забезпечувала їх ліками, і вони помирилися просто під час переливання крові. Я дуже зацікавлена, щоб цей законопроект сьогодні був прийнятий.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ставиться на голосування поправка 284 народного депутата Папієва. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 79.

Рішення не прийнято.

Поправка 294. Народний депутат Папієв. Будь ласка.

**ПАПІЄВ М.М.** Дякую. Звертаюся до тих, хто щойно плескав у долоні. Почитайте вже, про що йшлося. Цим законопроектом взагалі знімаються доплати донорам, учнями вищих навчальних закладів, іншим студентам, тобто фактично всі соціальні гарантії, які надавала попередня влада. Ось чим відрізняється цей законопроект. Ми давали доплати донорам, ви хочете все взяти безоплатно і ще зняти надбавки до пенсій.

Доповідачко, ви ж кажіть правду! Ви ж почитайте норму законопроекту, що ви знімаєте доплати в розмірі 25 відсотків до встановлених надбавок і доплат до пенсій. Як можна мати таке антисоціальне обличчя, до того ж обманювати людей з трибуни, забирати у них навіть оці доплати від держави і хотіти забрати все на шару, а потім продати за долари.

Схаменіться! (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**СТЕФАНИШИНА О.А.** Позиція комітету – відхилити цю поправку. Коротко поясню, в чому суть. Сьогодні є вже статистика, що добровільне і безоплатне донорство за даними Всесвітньої організації охорони здоров'я є втричі безпечнішим, ніж платне.

Але я хочу зазначити, що ви, пане Папієв, теж не дочитали законопроекту. Жодних доплат прямо завтра ми не забираємо. П'ять років в Україні діятиме перехідний період, де зберігаються як другий вихідний день, так і додаткові пільги пенсіонерам і студентам. До речі, учням цих пільг ніколи не було, мабуть, ви щось переплутали. Тому ми запроваджуємо п'ять років, за які Україна має розвинути безоплатне донорство.

До речі, колеги, за свідченням Київського міського центру крові лише безоплатні добровільні донори склали основу донорства під час епідемії

COVID-19. Ці люди, в яких є місія рятувати життя інших людей, приходили і далі здавали кров. Платні донори під час епідемії...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування поправка 294 народного депутата Папієва. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 84.

Рішення не прийнято.

**СТЕФАНЧУК Р.О.** Вельмишановна доповідачко, поправка 189 моя. Якщо можна? Насамперед я вдячний комітету, що врахували майже всі мої поправки. Але у мене питання. Чому не було враховано поправки, за якою встановлюється принцип відповідальності за заподіяння шкоди в разі, коли була недостовірна чи неповна інформація, що призвела до негативних наслідків для здоров'я реципієнта? Це загальний принцип, передбачений главою 82 Цивільного кодексу України. Тому мені дуже цікаво, чому цю поправку не було враховано.

Дякую.

**СТЕФАНИШИНА О.А.** Пане Руслане, я вам дуже вдячна, дійсно, за дуже велику кількість поправок, які ви, зокрема, подали. Ми намагалися врахувати майже всі.

Щодо поправки 189 мої юристи написали, що положення щодо відповідальності враховано у статті 25 закону. Саме це причина відхилення даної поправки.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре, тоді я її не ставлю на підтвердження.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Михайле Миколайовичу, ваші поправки закінчилися?

Вікторіє Олександрівно Кінзбурська, які ваші поправки?

**КІНЗБУРСЬКА В.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 171 Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, у мене чотири поправки: 251...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Не поспішайте, будь ласка. Поправка 251...

**КІНЗБУРСЬКА В.О.** Поправки 255, 259 та 267. Прошу надати мені час на один виступ, і потім проголосувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Скільки?

**КІНЗБУРСЬКА В.О.** 2 хвилини.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу надати 2 хвилини.

**КІНЗБУРСЬКА В.О.** У запропонованих мною поправках до частини другої статті 22 з метою забезпечення доступу населення до безпечних та якісних компонентів донорської крові та препаратів у достатній кількості, суб'єкти господарювання, зазначені в частині першій цієї статті, мають право провадити спільну діяльність із суб'єктами господарювання приватної форми власності на основі укладених договорів про спільну діяльність на основі об'єднання вкладів учасників (просте товариство) або без об'єднання вкладів учасників, відповідно до вимог глави 77 Цивільного кодексу України. При провадженні спільної діяльності на основі об'єднання вкладів учасників частка статутного капіталу суб'єктів господарювання, зазначених у частині першій цієї статті повинна становити не менше 51 відсотка. Тобто, пропонується дозволити спільну діяльність приватного сектору та суб'єктів системи крові державної та комунальної форм власності. Але в разі утворення простого товариства для спільної діяльності, частка державного або комунального суб'єкта повинна бути не меншою 51 відсотка. Це означає і залучення інвестицій з приватного сектору, але зі збереженням належного контролю з боку держави і місцевого самоврядування щодо діяльності із донорською кров'ю.

На сьогодні ми маємо ситуацію, коли даємо невичерпні можливості приватним компаніям заготовляти та продавати донорську кров та її компоненти. Натомість, не маючи стратегічного запасу, держава буде вимушена витратити кошти з бюджету на покупку донорської крові. Нам необхідно надати та зберегти можливість держави робити стратегічний запас крові та її компонентів, як це робиться у всьому цивілізованому світі.

Прошу поставити мої поправки на підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**СТЕФАНИШИНА О.А.** Комітет відхилив ці поправки, поясню коротко, чому.

Насамперед питання діяльності суб'єктів господарювання будь-якої форми власності не регулюється конкретно цим законопроектом. Зміни до статті 22 були внесені 2 червня 2020 року і проголосовані в законі [№644-IX](#), який вже підписаний Президентом. Це перше.

Друге. Для мене як українки і людини, яка більше за все турбується саме про пацієнтів, дуже важливо, щоб саме пацієнти не залишилися без компонентів крові. Тому у цьому законі ми вносимо певні норми. Зокрема, якщо комунальні служби крові з якихось причин не можуть забезпечити кров'ю лікарні, то приватні плазма-центри починають заготовляти кров і передавати її в лікарні в об'язі та за вартістю, яка визначається централізовано Міністерством охорони здоров'я. Кровокомпоненти, що заготовляють приватизовані служби крові, реалізуються в лікарні в порядку та за ціною, які встановлює Кабінет Міністрів України. Приватні...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставиться на голосування поправка 251. Комітетом її відхилив, але втор на ній наполягає. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 163.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування поправка 255. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 149.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування поправка 259. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 183.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування поправка 267. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 196.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, переходимо до голосування за закон у цілому.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про безпеку та якість донорської крові та компонентів крові» (№ 3648) у другому читанні та в цілому з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 216.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення в комітет на доопрацювання проекту Закону «Про безпеку та якість донорської крові та компонентів крові» ([№ 3648](#)) з наступним поданням на повторне друге читання. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, залишилося 4 хвилини, пропоную не розпочинати розгляд наступного питання.

Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим.