

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ**

ТРЕТЯ СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №33

Стенограма пленарного засідання

14 липня 2020 року

Київ 2020

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІХ СКЛИКАННЯ

ТРЕТЯ СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №33

*Стенограма пленарного засідання
14 липня 2020 року*

Редакційне управління
Головного управління документального забезпечення
Апарату Верховної Ради України

ЗМІСТ

Засідання тридцять третє
(Вівторок, 14 липня 2020 року)

Заяви депутатських фракцій і груп:	
«Довіра» і «Партія «За майбутнє»	...6
«Слуга народу»	...28
Виступи уповноважених представників депутатських фракцій і груп	...7
Прийняття Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор»	...14
Прийняття рішення про відтермінування розгляду проекту Закону «Про безпеку та якість донорської крові та компонентів крові»	...22
Внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» щодо додаткових заходів з фінансового оздоровлення державного підприємства «Виробниче об'єднання Південний машинобудівний завод імені О.М. Макарова»	...23
Включення до порядку денного сесії із скороченням строків внесення альтернативних законопроектів проекту Закону «Про державну підтримку інвестиційних проектів зі значними інвестиціями»	...30
Прийняття Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Кабінету Міністрів України щодо необхідності збереження унікального ландшафтно-архітектурного комплексу «Садиба Даховських» та створення на його базі державного ландшафтно-паркового музею Історії Українського Війська»	...30

Включення до порядку денного сесії проектів Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо діяльності Верховного Суду та органів суддівського врядування»	...31
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до статті 91 Закону України «Про державну службу»	...32
Інформація про створення міжфракційних депутатських об'єднань «За українську науку», «Карпати», «За велике будівництво»	...37
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення адміністративної відповідальності за незаконну торгівлю пальним»	...37
Прийняття рішення про направлення на повторне перше читання проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення правового регулювання кримінального процесу»	...42
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо удосконалення законодавства у сфері протидії незаконному заволодінню транспортним засобом»	...48
Внесення змін до:	
Закону України «Про нотаріат» щодо усунення законодавчих колізій та прогалин	...53
деяких законодавчих актів щодо детінізації ринку металургійної сировини та операцій з металобрухтом	...55
Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання»	...63

Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання»	...64
Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання»	...68
Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання»	...68
Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень»	...71
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо меценатської діяльності у сфері спорту»	...72

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ ТРЕТЄ

*Зал засідань Верховної Ради України
14 липня 2020 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день, шановні колеги! Добрий день, представники засобів масової інформації! Прошу займати свої робочі місця та приготуватися до реєстрації.

Готові реєструватися? Прошу реєструватися. Нагадую, реєстрація відбувається шляхом натискання зеленої кнопки «За», першої зліва.

У сесійному залі зареєструвалися 274 народні депутати України.

Шановні колеги, сьогодні день народження в нашого колеги Володимира Ілліча Іванова (*Оплески*). Я вам бажаю наснаги, успіхів, досягнень, перемог.

Переходимо до нашої роботи. Нагадую, нами було прийнято рішення, підтверджене на засіданні Погоджувальної ради, про те, що в четвер та п'ятницю ми працюємо до 15 години з перервою з 12.00 до 12.30 з урахуванням того, що в п'ятницю час на запити і виступи народних депутатів з різних питань перенесено в кінець пленарного засідання. Немає заперечень? Добре.

Шановні колеги, від двох депутатських груп надійшла заява з проханням оголосити перерву, яку вони готові замінити виступом.

Шахов. Будь ласка.

ШАХОВ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги! З цієї великої трибуни всі 28 років багато політиків хотіли роз'єднати схід та захід. Але велике горе сьогодні об'єднує, а не роз'єднує. На заході була величезна злива, і, слава Богу, немає серйозних втрат людей, але є розірвані сім'ї, зруйноване майно. Сьогодні люди, залишившись безхатками, мешкають в кого тільки можна.

Усі знають, що була велика пожежа в Луганській області, загинули люди, зруйновано понад 100 будинків, церква, полум'я дійшло практично до лікарні в місті Сєвєродонецьку. Хто за цим стоїть? Хто відповідатиме за те, що сталося в цій державі? Це сталося не через природне лихо, а від рук людей, які грабували і грабують нашу державу.

Я прошу зараз парламент вшанувати пам'ять людей, які загинули і на заході, і на сході, хвилиною мовчання.

(Хвилина мовчання).

Неодноразово, виступаючи з цієї трибуни, я казав, що на Луганщині орудує банда тих, хто вирубує ліси, торгує наркотиками, торгує навіть органами людей. Факти про це були в Сергія Самарського, якого вбили посеред білого дня. Вкрадені мільярди гривень із бюджету! Хто сьогодні відповідатиме за те, що коїться в нашій державі?

Лише рік працює новий парламент монобільшості. Шановні колеги, я звертаюся до кожного з вас: треба зробити тимчасову слідчу комісію і все-таки провести аудит лісового господарства. Куди поділися ліси, підприємства в нашій державі, хто зруйнував їх, чому сьогодні люди тікають з нашої країни працювати за кордон. Тільки ми можемо відновити довіру людей у нашій державі заради майбутнього, заради нашої Батьківщини, яка повинна бути в безпеці, заради людей, щоб вони не тремтіли і не думали, що буде далі: чи помре дитина від наркотиків, чи згорить у пожежі, як це було в Луганській області, бо люди були оточені вогнем.

Шановні колеги, я вже кілька разів казав і ще раз скажу: досить гратися в політику. Черчилль казав, що хто грається в політику, той програє, хто займається господарською діяльністю, буде, а не грабує, той тільки може перемогти. Давайте об'єднаємося і наведемо лад в нашій країні. Сьогодні треба негайно відсторонити від своїх обов'язків начальника Головного управління ДСНС України в Луганській області. Хлопці відпрацювали нормально, але він працював ненормально. Треба провести розслідування, чому так сталося, що люди три години сиділи без пожежників і горіли прямо в пеклі. Треба негайно...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Відповідно до статті 25 Регламенту у вівторок ми маємо 30 хвилин для виступів уповноважених представників депутатських фракцій і груп з внесенням пропозицій, оголошень, заяв і повідомлень. У зв'язку з цим прошу представників фракцій і груп записатися на виступи.

Рахманін Сергій Іванович, фракція політичної партії «Голос».
Лозинський. Будь ласка.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Фракція «Голос». Шановні українці! Шановні колеги народні депутати! Ми всі з нетерпінням очікували завершення реформи децентралізації, коли гроші і повноваження є в громад, голова відповідної громади або депутати місцевих рад вирішують, що ремонтувати: школу чи амбулаторію, можливо, дорогу. Ключовою філософією децентралізації було саме те, що впливати на громади не мають права ні Прем'єр-міністр,

ні Президент України, ні керівник Офісу Президента. Суть децентралізації – ресурси і повноваження громадам.

Але, які рішення нам пропонують цього тижня у Верховній Раді? Нам пропонують залишити право розпоряджатися коштами громад на рівні районів районним державним адміністраціям, пропонують залишити районні ради, контроль згори, вертикаль тих людей, які й далі смикатимуть за нитки, викликати-муть до районних бань, казатимуть, на що виділятимуть кошти, на що – ні. Фракція «Голос» категорично проти такого підходу. Кошти і повноваження мають залишатися саме в громад. А що насправді відбулося? Спочатку команда Президента забула змінити Конституцію – вилучити районні ради. Чи було це в концепції реформи? Було. У нас будуть вибори до районних рад, і далі будуть бюджетні повноваження на рівні районів. Пригадаймо Апостольський район, де вже стовідсотково утворені громади, але залишилася і залишатиметься надалі районна рада. Це ризик і загроза, які тяжіють над громадами. Навіщо це все? Для чого така реформа? Щоб залишити контроль над громадами.

Сьогодні біля стін Верховної Ради зібралися представники Верховинського району, селища Коцюбинського, міст Хотина та Переяслава, і про це завжди говорили представники громад міст Тереховлі і Галича, бо більшість громад абсолютно не розуміють повноважень нових районів, не розуміють, як можна залишати бюджетні важелі впливу в районах, ставити під ризик і під удар все те, що робилося для громад? Я ще раз наголошую, фракція «Голос» категорично проти такого підходу. Децентралізація – це гроші громадам, вплив і повноваження громадам, а не Офіс Президента і далі за дзвінком все вирішує.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Анатолійович Бойко, «Опозиційна платформа – За життя».

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане віце-спікере! Шановні народні депутати! Вже майже рік працює цей склад парламенту, понад рік в країні є діючий Президент. Що сьогодні в сухому остатку їх діяльності? Вважаю, це був рік колосального обману людей з боку Президента Зеленського і правлячої більшості в парламенті, тому що питання завершення війни на сході, боротьби з бідністю, соціальної підтримки людей – залишилися на папері. І Президент Зеленський, і більшість парламенту не виконали своїх передвиборчих обіцянок. «Слащавая лодка» «Слуги народу» розбилася об суворий побут в країні.

Що на сьогодні діється в парламенті, що ми спостерігаємо? В умовах економічної кризи парламент другий тиждень поспіль розглядає суто лобістський

законопроект про легалізацію казино. Це типовий політичний гротеск. Подивіться на вчорашній день з так званим ноу-хау – позачергові засідання парламенту, які здебільшого присвячені прощтовхуванню лобістських законів. Учора через парламент був протягнутий один із таких законів, норми якого дають право Кабінету Міністрів створювати уповноважену структуру, що отримуватиме електроенергію в два рази дешевше, ніж населення України, щоб потім виробляти з неї біткоїни. Упевнений, ця корупційна оборудка буде предметом розслідування правоохоронних органів після зміни цієї влади.

Позиція фракції «Опозиційна платформа – За життя» абсолютно чітка – будь-яке позачергове засідання парламенту скликається, по-перше, коли йдеться про зміну уряду, бо він переплутав пріоритети – замість допомоги нашим громадянам, займається обслуговуванням спекулянтів, які скупили облігації внутрішнього державного займу і на цьому заробляють, по-друге, коли йдеться про прийняття законопроектів, які допомагають нашим людям пережити складні часи. Усе інше, що виноситься на позачергові пленарні засідання, як і вимагається або благається Президентом країни, без такого порядку денного, є знуцанням над народом України, нехтуванням інтересами наших людей. Наша фракція категорично проти цього, і в цьому балагані участі не братиме (*Оплески*).

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується народний депутат Парубій Андрій Володимирович, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

ПАРУБІЙ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Поки Зеленський заглядає в очі Путіну і шукає там миру, на передовій продовжують вбивати українців (*Шум у залі*). Поки ви смієтеся, лише за останній тиждень вбили 10 українських воїнів. Учора вбили трьох українських воїнів, серед яких був медик, який рятував пораненого. Замість того, щоб засудити російську агресію, боротися проти російського окупанта, ви тут, у серці України, в Києві, боретеся проти української мови.

Сьогодні, вранці, ми прощалися з Тарасом Матвіївим, а вісім років тому, коли ми захищали мову від закону Колесніченка – Ківалова, Тарас провів ночі на Мовному майдані біля Українського дому, бо для нього, як і для будь-якого патріота, боротьба за українську мову і війна проти Росії на передовій – це одна й та сама війна, бо війна Росії проти України, політичні переслідування, які здійснює Росія проти України, і теперішня влада – це частина гібридної атаки Росії проти України.

Шановні колеги, від фракції «Європейська солідарність» я хочу звернутися до всіх українських сил: ми повинні об'єднатися і не дозволити внесення та розгляду законопроекту [№ 2362](#) тут, у сесійному залі. Я хочу звернутися до всіх українців з проханням прийти 16 липня на 9 годину сюди, до стін Верховної Ради України, щоб спільно захистити українську мову.

Хочу також звернутися до «слуг народу», монобільшості. Напевно, багато хто із вас вісім років тому або був на Мовному майдані, або дивився по телебаченню і тримав кулаки за тих, хто ночував біля Українського дому. Сьогодні від кожного із нас залежить, чи буде це питання винесене, чи – ні. Воно отримало негативний висновок комітету, Міністерство освіти і науки – проти, Міністерство фінансів – проти. Переконайте своє керівництво не вносити його на розгляд. А ініціаторам цього законопроекту я хочу сказати: не чіпайте мову! Як посієте московський вітер, пожнете українську бурю (*Оплески*).

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народній депутатці Тимошенко Юлії Володимирівні, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Шановний народе України, який, я переконана, слухає це засідання Верховної Ради! Сьогодні, по суті, останній тиждень сесії, а значить можна вже, так би мовити, підсумовувати те, що було за останній період роботи Верховної Ради. Підсумовувати від слова «сумно». Дійсно, сумно.

Ви знаєте, вчора на засіданні Погоджувальної ради ми обговорювали питання про відзначення 30-ї річниці прийняття Декларації про державний суверенітет України. І перше, що мені спало на думку під час обговорення, – цинізм і подвійні стандарти просто захопили сьогодні країну. Ви знаєте, що таке державний суверенітет України, проголошений цією декларацією? Це самостійність народу України в управлінні своїм життям, самостійність народу України в самовизначенні в усіх сферах свого життя. Сьогодні ми можемо констатувати, що народ України управляє своїм життям у своїй власній державі? Ні. Тому що останні шість років, а особливо понад рік, ми бачимо, що країна президентами здана всеохоплюючому зовнішньому управлінню фінансовими глобальними структурами спекулятивного характеру, які сьогодні управляють країною у своїх інтересах, а інтереси людей практично знищені і перекреслені.

Я тримаю в руках Декларацію про державний суверенітет України. Тут написано, що народ України є єдиним джерелом державної влади в республіці. Крім того, тут зазначено, що земля, надра, природні ресурси і все, що належить сьогодні країні, є власністю Українського народу. Я хочу запитати: ця влада чи попередня провели хоч один референдум перед тим, як продавати нашу сільськогосподарську землю, нашу стратегічну власність? Ні. Сьогодні в цьому залі і в кабінеті Президента панує всеохоплююча здача українських інтересів. В усьому панує корупція, поставлена на законодавчий рівень, лобістські закони стали суттю роботи цього парламенту, і керується весь цей законодавчий процес всупереч інтересів людей. Тому зараз треба чітко сказати: або ми повертаємо

управління країни народу, або цій владі гріш ціна в базарний день. На місцевих виборах народ України може це поправити і зупинити цей «беспредел» (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Грищуку Роману Павловичу, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

ГРИЩУК Р.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 222, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Артему Дмитруку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артем Дмитрук. Будь ласка.

ДМИТРУК А.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 133, Одеська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Шановний пане Голово! Шановні українці! Звертаюся до кожного, кому не байдуже поняття безпеки, волевиявлення та захисту прав українців. Як відомо, в Одесі ми активно боремося з бандитським режимом, встановленим мером міста Геннадієм Трухановим.

9 червня за наказом Труханова стався напад на активіста та лідера громадської організації «Спільна мета» Володимира Савченка. Серед білого дня, прямо на пішохідному переході зловмисники підло, зі спини, напали на Володимира і лежачого добили на очах у перехожих, завдавши йому тяжких тілесних ушкоджень. Ми впевнені, що ця подія пов'язана з активною правозахисною позицією Володимира, а саме з ліквідацією незаконних шлагбаумів напередодні та отриманні судових рішень щодо заборони будівництва елітних ЖК у рекреаційних зонах нашого міста. Хочу подякувати нашій місцевій поліції, яка зараз робить усе, щоб знайти та покарати винних.

Я особисто знайомий з Володимиром і знаю, скільки добра та користі він приніс Одесі та Україні. Він віддав останні кошти на підтримку наших хлопців на війні та регулярно їздив на передову, підтримуючи українських військових. Саме він абсолютно безкоштовно щодня захищає права одеситів. Нещодавно Володимир став батьком, і він, як і кожен батько, прагне кращого для своєї дитини, робить усе, щоб його син жив у безпечному та комфортному для життя місті. Він мій друг, і я знаю, про що кажу. На відміну від своїх нападників та їх керівника Геннадія Труханова Володимир за кожне своє слово та кожен свою дію може відповісти перед законом. І зараз я вимагаю, щоб закон захистив його.

Ми боремося за щасливе майбутнє в нашому місті. У місті, де бізнесом може займатися кожен, а не лише ті, хто входить до бандитських угруповань Труханова або ділиться з ним награваним, де кожен має рівні права та свободи.

Ми почали руйнацію режиму Труханова, і обіцяємо вам, Геннадію Леонідовичу, вашої бандитської епохи скоро не стане. Моє офіційне звернення буде направлено міністру внутрішніх справ Арсену Авакову та Генеральному прокурору Ірині Венедіктовій. Прошу кожного небайдужого мого колегу в цьому залі поставити підпис під цим зверненням, тому що напад на Володимира Савченка не просто поодинокий випадок, а один із сотень епізодів застосування сили до активістів у всій країні, які борються зі злочинною владою та їх кишеньковими угрупованнями (*Оплески*).

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

На трибуну запрошується... А, тут вся група «Партія «За майбутнє» вийшла до трибуни.

Ігор Гузь. Будь ласка.

ГУЗЬ І.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 19, Волинська область, самовисуванець).* Дорогі друзі, українці! До депутатської групи «Партія «За майбутнє» в цьому залі і в Офісі Президента ставляться по-різному. Нас 24 депутати, і всі ми мажоритарними, представляємо в цьому парламенті 4 мільйони українців. Уже рік ми бачимо, що в цьому залі партія влади ділить депутатів на чорних і білих. На превеликий жаль, тиждень тому ми дізналися, що не лише депутатів ділять на чорних і білих, а й наших виборців. Справа в тому, що рішенням Кабінету Міністрів округи народних депутатів від «Слуги народу» та інших депутатів отримали так звані кошти на соціально-економічний розвиток. На превеликий жаль, і це ганебно, округи, в яких обиралися народні депутати-мажоритарники – члени нашої депутатської групи, ще раз наголошу, ми представляємо 4 мільйони виборців, не отримали коштів. Чому? Напевно, тому, що ми маємо свою позицію, тому що не голосували за закон про землю, не голосуємо за дуже багато, на жаль, злочинних законопроектів у цьому залі.

Скажіть, будь ласка, я звертаюся до «слуг народу» і до Президента Зеленського: це нормально ділити виборців на чорних і білих? Скажіть, будь ласка, невже наші виборці, а ми представляємо більшу половину України, не заслуговують на державні кошти для побудови чи ремонту дитячих садків, шкіл, лікарень, поліклінік, інших соціальних об'єктів у наших регіонах, бо ми не зі «Слуги народу»? Це ганебна історія.

Від імені депутатської групи «Партія «За майбутнє» хочу звернутися до Президента України Володимира Зеленського. Пане Президенте, ви тут казали, що представляєте всіх українців. Наша група вимагає зустрічі з вами, хочемо трохи розширити ваші горизонти, розказати, що відбувається в регіонах, і почути думку вашу як Президента і думку Прем'єр-міністра з приводу виділення коштів з державного бюджету. Якщо хтось думає, що білі плями мають бути

на території і на карті України тільки тому, що ми не зі «Слуги народу», так не буде. Це ганебна ситуація, ганебний підхід. Ми вважаємо і вимагаємо змінити цю ситуацію. Чекаємо на зустріч з Президентом Зеленським.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Іванович Кулініч, група «Довіра».

КУЛІНІЧ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра». Добрий день, шановні колеги, шановна президіє! На сьогодні економіка нашої країни знаходиться в дуже важкому стані. На неї значним чином вплинули обмежувальні заходи, пов'язані з коронавірусом. Але, якщо розбиратися детальніше, природа цих негараздів значно глибша. На це вплинула не лише коронавірусна криза, а це прискорилося ще й рядом негативних факторів. І, аналізуючи основні показники соціально економічного розвитку держави за перше півріччя, можна стверджувати, що, якщо уряд реально не візьметься за відновлення економіки, нас чекають дуже важкі і складні часи.

Ось конкретні цифри. За перше півріччя цього року показник доходів загального фонду державного бюджету був виконаний лише на 92 відсотки. Тобто ми недоотримали 38 мільярдів гривень. Найбільший провал був допущений митними органами – мінус 34 мільярди та податковими органами – мінус близько 2 мільярдів гривень. Якщо б у червні «Нафтогаз України» та «Приватбанк» не перерахували до державного бюджету свої прибутки в обсязі 64 мільярди гривень, то реальний показник доходів державного бюджету був би виконаний лише на 80 відсотків, а це мінус 102 мільярди гривень.

Крім того, у першому півріччі уряд зібрав 94 відсотки від річного обсягу прибутку державних компаній. Це практично весь річний обсяг. Тому абсолютно незрозуміло, що ми будемо робити в другому півріччі і за рахунок чого будемо наповнювати державний бюджет.

Від контрабандних схем на митниці країна щомісяця втрачає 5 мільярдів гривень, і приблизно таку суму ми втрачаємо від «скруток» ПДВ.

Як не прикро, за період цієї сесії ми не розглянули жодного законопроекту, спрямованого на боротьбу з контрабандою, зі «скрутками» ПДВ, які, дійсно, виводили б економіку країни «в білу». А такі законопроекти зареєстровані в парламенті, їх треба вносити до сесійного залу і голосувати.

Рівень життя людей також дуже погіршився. Доходи населення в першому півріччі становлять 874 мільярди гривень, тоді як витрати – 935 мільярдів гривень. Це негативна тенденція. Люди майже 61 мільярд гривень витратили із власних заощаджень, при тому, що борги за комунальні послуги – 60 мільярдів гривень.

Тому уряду необхідно робити висновки і в пакеті з проектом Державного бюджету вносити такі законопроекти, які реально змогли б покращити життя людей, відновити економіку. Треба вносити законопроекти, які підтримували б власне виробництво. Бо якщо вже й давати державні гарантії, то власним і національним компаніям, які в нас є, щоб не було того, що відбулося вчора, коли незрозуміло кого ми хотіли кредитувати, таким чином повністю провалюючи стратегію власного виробництва, потрібну для нашої держави.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, час, відведений на виступи, завершений. Прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця.

Переходимо до розгляду питань порядку денного. Продовжуємо розгляд поправок до проекту Закону «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» ([№ 2285-д](#)).

На трибуну запрошується доповідач.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юліє Володимирівно, я правильно розумію, що є п'ять поправок, на яких ви наполягаєте? (*Шум у залі*). Ви не можете 5 хвилин виступати з приводу не своїх поправок.

Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановний Голово, я прошу поставити п'ять поправок на підтвердження і дати мені 5 хвилин на виступ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Назвіть поправки.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Поправки: 92, 94, 105, 106 і 135.

Шановні колеги, я сьогодні казала, що ми відзначатимемо 30-у річницю прийняття Декларації про державний суверенітет України. У цій декларації є розділ «Культурний розвиток», в якому зазначається, що Україна зобов'язується забезпечувати національно-культурне відродження українського народу, функціонування української мови в усіх сферах суспільного життя.

Мало того, що намагаються, по суті, скатувати українську мову, зараз у цьому залі, всупереч Декларації про державний суверенітет України, розглядається законопроект про гральний бізнес. Враховуючи те, що тим, хто знаходиться в залі Верховної Ради, байдуже про що сьогодні йдеться, головне – натиснути зелену кнопку, хоча звернутися до народу України і сказати, що

в цьому залі здійснюється порушення Декларації про державний суверенітет України, топчеться національно-культурне відродження українського народу, знищується духовність української нації, тому що протягується законопроект про гральний бізнес, який дає можливість у будь-якій точці України – біля шкіл, дитячих садків, учбових закладів, на житлових масивах – організувати як в системі офлайн, так і в Інтернеті всеохоплюючий гральний бізнес – казино, букмекерські контори, ще й оголосивши, що це велике благо для України, бо принесе в бюджет 4 мільярди гривень.

Дорогі друзі, я казала, що для того, щоб до бюджету надійшли 4 мільярди гривень, треба, щоб народ України програв 40 мільярдів гривень. Але я помилялася. Наші експерти повністю прорахували законопроект про оподаткування грального бізнесу, і я хочу заявити, що для того, щоб, як каже Президент, 4 мільярди гривень від грального бізнесу зарахувалися до бюджету, треба, щоб українці програли 82 мільярди гривень. Саме стільки буде витягнуто з кишень людей, родин, у тому числі хворих людей на залежність від грального бізнесу. Ви знаєте, що Всесвітня організація охорони здоров'я визнала, що залежність від грального бізнесу – це хвороба «лудоманія», і що вона страшніша за наркоманію і алкоголізм. І цей законопроект прийматимуть. Наслідком прийняття законопроекту про гральний бізнес буде те, що наші люди, наші діти будуть під ризиком такої хвороби як лудоманія, що призводить до самогубств, руйнації родин і таке інше. Проте цим законопроектом вони хочуть не лише внутрішню мафію забезпечити мільярдними потоками грошей, а ще й залучити мафію з усього світу, даючи можливість іноземним корпораціям, іноземним учасникам брати участь в організації, «доїнні» наших родин у системі грального бізнесу.

Я хочу повідомити українцям, що в цьому законопроекті передбачається зняття оподаткування з грального бізнесу. Уявіть, українці важко працюють в аграрному секторі, на заводах, підприємствах, важко працюють підприємцями, заробляючи нещасну копійку для своєї родини, тоді як нормами цього законопроекту віддаються мільярди мафії, щоб просто зняти з людей ці гроші в незаконний спосіб. Поправки, на підтвердженні яких я наполягаю, говорять про те, що встановлюються такі алгоритми проведення цих ігор, що людина виграти не зможе, вона може лише програти. Сьогодні це аморальне явище, яке робиться Президентом України на замовлення кримінальних кіл, які завжди з цих гральних залів робили центри торгівлі наркотиками, центри розповсюдження проституції. Це, по суті, духовне нищення України. Я вимагаю зняти з розгляду цей законопроект.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу зайняти свої робочі місця. Зараз я ставитиму підряд ці п'ять поправок.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юліє Володимирівно, поправки: 92, 94, 105, 106, 135, правильно?

Поправка 92 народного депутата Марусяка. Комітет її врахував.

Поправка 94 народного депутата Фролова. Комітет також її врахував.

Поправку 105 народного депутата Вельможного враховано частково.

Поправку 106 народного депутата Заблоцького враховано частково.

Поправку 135 народного депутата Марусяка враховано по суті.

Готові голосувати?

Ставлю на голосування поправку 92 в редакції, запропонованій комітетом, для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 94, враховану комітетом, для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 105 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 106 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Ставлю на голосування поправку 135 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято. Поправку підтверджено.

Крулько.

КРУЛЬКО І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Я хотів би звернутися до сесійного залу з проханням змилюватися, нарешті, над українцями і хоча би в переддень річниці Декларації про державний суверенітет України не кидати Україну в нову велику біду – повальне відкриття грального бізнесу. Фракція «Батьківщина» категорично проти цього законопроекту. Ми вважаємо, що він не принесе нічого доброго для України, а бідних українських людей зробить ще біднішими. Бо ті багатії, які підуть грати

в казино, не обідніють, а бідні люди, які в автоматах все програють, стануть жебраками, залишаться без будь-яких засобів для існування.

Саме тому я прошу поставити на підтвердження поправки і не підтримувати їх, голосувати червоними кнопками. Це поправки: 146, 206, 225, 310, 322, 462, 469, 509, 518...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви мені передали перелік цих поправок, я зараз поставлю їх на підтвердження.

Шановні колеги, я пропоную вчинити так. Щоб не витратити час, я називатиму поправку і голосуємо. Немає заперечень?

Ставлю на голосування поправку 146 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 206 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято. Поправку підтверджено.

Ставлю на голосування поправку 225 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 310 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 238.

Рішення прийнято. Поправку підтверджено.

Ставлю на голосування поправку 323 народного депутата Фролова для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 462 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 469 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 509 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 518 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 529 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 530 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 540 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 660 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 704 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 706 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 718 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 753 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 1022. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 1090. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 1334. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 1709. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 1710. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1929. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 1930. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1945. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 2104. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 2208. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 2311. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 2311. Прошу підтримати та проголосувати.

Зупиніть голосування, ми вже її голосували. Вибачте.

Ставлю на голосування поправку 2318. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 2448. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 2449. Це остання поправка, на якій наполягав Крулько. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Зараз Олександр Сергійович Колтунович. Після цього перейдемо до голосування за законопроект. Правильно? Домовилися.

Запросіть народних депутатів до залу.

Колтунович. Три поправки.

КОЛТУНОВИЧ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний Дмитре Олександровичу, мої поправки щодо територіальних гральних зон ставили на підтвердження. Але поправки 1828, 1829 і 1834 – комітетські, суперечать тому концепту, який...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз номери, будь ласка?

КОЛТУНОВИЧ О.С. Поправки 1828, 1829, 1834. Це щодо територіального аспекту. Я прошу дати мені додатково півтори хвилини. Я хотів би дати іншу аргументацію, потім поставимо кожну на підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Може, по 1 хвилині?

КОЛТУНОВИЧ О.С. Давайте плюс 1 хвилину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По 1 хвилині на кожну поправку, і будемо голосувати.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Ми можемо взяти всього півтори хвилини і зекономити час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте 2 хвилини.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую, шановний Дмитре Олександровичу. Шановні виборці, звертаю вашу увагу, що за даними Київського міжнародного інституту соціології 56 відсотків громадян України виступають проти легалізації грального бізнесу в Україні, із них 49 відсотків допускають ще ідею лотерей, але в жодному разі не легалізацію грального бізнесу в Україні. А за даними соціологічної групи «Рейтинг» 58 відсотків громадян України виступають проти легалізації грального бізнесу в Україні. Щоб від грального бізнесу до Державного бюджету України надійшли ті 4 мільярди гривень, треба вилучити 40 мільярдів гривень із кишень громадян України. Тут не йдеться про надходження прямих іноземних інвестицій в інфраструктуру України та ряд інших моментів.

Тому ми просимо зважити на думку людей, і не голосувати зараз як за ці поправки, так і за законопроект у цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Готові голосувати?

Олександр Сергійовичу, ставимо поправки 1828, 1829 і 1834, так?

Ставлю на голосування поправку 1828 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 1829 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування поправку 1834 для підтвердження. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято. Поправку підтверджено.

Михайле Миколайовичу, я запитував: «Хтось ще наполягає?», сказали: «Ні» (*Шум у залі*).

Михайле Миколайовичу, почекайте. Буде у вас відсоток. Ми ще попрацюємо сьогодні. У вас відсоток від грального бізнесу? Тоді треба швидше проголосувати (*Шум у залі*).

Михайле Миколайовичу, ми домовлялися.

Шановні колеги, займіть свої робочі місця. Нарешті я можу сказати, що переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» ([№ 2285-д](#)) з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 224, «Батьківщина» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Опозиційна платформа – За життя» – 9, «Голос» – 0, «Партія «За майбутнє» – 4, «Довіра» – 18, позафракційні – 2.

Шановні колеги, переходимо до розгляду наступних питань порядку денного.

Радущкий Михайло Борисович з процедури. Будь ласка.

РАДУЦЬКИЙ М.Б., голова Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Прошу відтермінувати розгляд проекту Закону «Про безпеку та якість донорської крові та компонентів крові» ([№ 3648](#)) у зв'язку з ненаданням НАЗК відповіді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, голова комітету пропонує не розглядати сьогодні законопроекту № 3648 з об'єктивних причин. Немає заперечень? Можемо не розглядати? (*Шум у залі*). Ми не обговорюємо. Ми можемо поставити на голосування про прийняття рішення або, якщо буде консенсус, про відтермінування. Тут немає обговорення.

Якщо ви наполягаєте, я ставлю на голосування пропозицію голови комітету про відтермінування розгляду проекту Закону «Про безпеку та якість донорської крові та компонентів крові» ([№ 3648](#)) у зв'язку з тим, що він сьогодні знаходиться на розгляді в НАЗК. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 281.

Рішення прийнято.

Дякую.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» щодо додаткових заходів з фінансового оздоровлення державного підприємства «Виробниче об'єднання Південний машинобудівний завод імені О.М.Макарова» (№ 3697).

Шановні колеги, нам необхідно прийняти рішення про включення цього питання до порядку денного. Необхідна підтримка 226 народних депутатів України. Прошу приготуватися до голосування.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 296.

Рішення прийнято.

Пропонується застосувати процедуру *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 301.

Рішення прийнято.

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Кисилевський Дмитро Давидович.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 24, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Вашій увазі пропонується законопроект про погашення боргів державного підприємства «Південмаш». Що таке Південмаш? Це єдине українське підприємство, яке виготовляє ракети. Це не руда, не зерно, це шлях України до майбутнього, яке, я сподіваюся і переконаний, в нашої держави буде саме космічне.

На Південмаші працює 6 тисяч людей, які вже одинадцять місяців не отримують зарплати. Колеги, вдумайтесь, одинадцять місяців! Ми приймаємо рішення стосовно шахтарів, чия праця теж дуже шанована, але навіть вони не мають такої заборгованості. Ці люди продовжують ходити на роботу, і саме завдяки їхній праці наша країна і досі має здатність виготовляти ракети. Здавалося б, кидайте ви вже цю працю, якщо не платять гроші стільки часу, навіщо ви ходите на цю роботу. Але вони все одно ходять на роботу, бо виробництво ракет – це їхнє життя. Цей завод знаходиться в місті Дніпрі. Якщо хтось там був, знає, що там немає жодної родини, в якій не було б людини, яка не працює на Південмаші.

У законопроекті йдеться про погашення заборгованості із заробітної плати – близько 300 мільйонів гривень та про заборгованість підприємства перед держбюджетом – близько 2 мільярдів гривень. Сьогодні на засіданні бюджетного комітету було прийнято рішення щодо погашення боргу із заробітної плати

та відтермінування боргу підприємства перед бюджетом на кілька років, щоб завод мав можливість оздоровитися і покращити своє фінансове становище.

Зараз разом з Державним космічним агентством напрацьовується програма заходів, які дозволять повернути цьому підприємству платоспроможність, щоб воно не ходило з протягнутою рукою, не думало, де взяти гроші на зарплати, а могло виготовляти ту продукцію, заради якої воно створено, – космічні ракети.

У Дніпрі було проведено виїзне засідання Комітету з питань економічного розвитку, де рішенням комітету був затверджений перелік заходів, яким ми послідовно рухаємося, щоб повернути космічну галузь України в той стан, в якому вона має бути. Тож, колеги, я прошу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитре Давидовичу.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань бюджету Забуранна Леся Валентинівна.

ЗАБУРАННА Л.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 216, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Комітет з питань бюджету 14 липня розглянув законопроект № 3697 щодо внесення змін до Державного бюджету України на 2020 рік стосовно додаткових заходів з фінансового оздоровлення Південмашу та проаналізував законопроект з урахуванням висновків Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради та Міністерства фінансів. Було звернуто увагу на основні питання, відображені у листі-висновку комітету. Зокрема пропонується уточнити ряд положень законопроекту:

виключити збільшення доходів за кодом «Інші надходження» і визначити видатки розвитку за новою програмою у розмірі 34 263 900 гривень, при цьому, виклавши найменування цієї програми в редакції – «Фінансова підтримка державного підприємства «Південмаш»;

уточнити бюджетні показники з урахуванням прийнятих законів;

залишити норму щодо необхідності затвердження урядом плану розвитку Південмашу.

Враховуючи наведене, Комітет з питань бюджету рекомендує Верховній Раді за результатами розгляду законопроекту № 3697 в першому читанні прийняти за основу та в цілому як закон з урахуванням пропозицій, наведених у листі-висновку комітету. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи від депутатських фракцій і груп: два – за, два – проти.

Немиря Григорій Михайлович.

НЕМИРЯ Г.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Івану Кириленку.

КИРИЛЕНКО І.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний Голово! Шановні колеги! Хочу нагадати, що на старті нашої незалежності ми багато чим пишалися, і особливо одним із найбільших, найславетніших, найперспективніших з точки зору науково-технічного прогресу підприємством з гордою назвою за аббревіатурою ЮМЗ, зараз більш звичною – Південмаш. Чому пишалися? Тому що ми тоді були в трійці із п'яти космічних держав на той період, мали найсучасніше, найпотужніше, максимально локалізоване виробництво з новітніми технологіями, найкраще у світі КБ «Південне», яке свого часу очолювали світочі ракетно-космічної техніки – Янгель, Конюхов, а директором підприємства був двічі Герой Соціалістичної Праці Макаров. І ось, як кажуть, дожилися, приїхали.

Не прийнявши цього законопроекту, не підтримавши трудового колективу, Південмаш – банкрут, Україна назавжди зникне з мапи ракетно-космічних держав і вже точно впаде на узбіччя сировинного приладку «сильних мира сего». Щоб на нас не впав ярлик «похоронної команди», треба однозначно голосувати «за». Взагалі, за великим рахунком, треба зайнятися перспективою держави, а не такою ганьбою, як гральний бізнес, дерибан землі, чому ми, на жаль, присвятили левову частку свого пленарного часу в цьому півріччі.

«Батьківщина» голосує «за».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Качура Олександр Анатолійович.

КАЧУРА О.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу». У цілому підтримую Південмаш. Прошу передати слово колезі по фракції Максиму Бужанському.

БУЖАНСЬКИЙ М.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Шановна президіє! Шановні працівники Південмашу! Я рік чекав цієї миті. Ми повинні врятувати Південмаш. Це наша гордість, наш шлях до космосу, шлях нашої країни до майбутнього. Я радий бачити, що весь парламент України підтримує

погашення річної заборгованості із заробітної плати працівникам Південмашу, які не сидять вдома, а працюють. Я дякую кожному, хто підтримав включення цього питання до порядку денного. Дякую кожному, хто підтримує Південмаш. Прошу підтримати цей законопроект, підтримати наше майбутнє.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колтунович Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні народні депутати! Хочу вас повернути у далекі 2012-2013 роки, коли перед Україною стояло питання вибору вектору економічної інтеграції. Саме тоді мої колеги Віктор Медведчук та інші попереджали, і ми зробили відповідні дослідження щодо цього, що неправильний вектор економічної інтеграції призведе до фактично вбивчої ситуації у високотехнологічних секторах промисловості.

Ми розірвали і скасували зону вільної торгівлі з країнами СНД і приєдналися до зони вільної торгівлі з країнами Європейського Союзу. Що ми отримали? Ми обнулили свій високотехнологічний потенціал, із 10 відсотків інноваційної продукції, яку ми виробляли в промисловій структурі, почали виробляти менше 1 відсотка. Ситуація з Південмашем – єдиний приклад, але набагато складнішою є ситуація на інших об'єктах, які втратили традиційні ринки збуту, коопераційні зв'язки.

Коли ми говоримо про підтримку, нам потрібно не 300 мільйонів гривень, хоча це теж важливо, щоб погасити заборгованість із заробітної плати, а треба відновлювати взаємовигідні економічні зв'язки з країнами Євразійського економічного союзу. Якщо ми хочемо поглиблювати і створювати високотехнологічне виробництво, ми маємо відновлювати євразійський вектор економічної інтеграції. Наприклад, країна Сінгапур приєдналася до зони вільної торгівлі з країнами Євразійського економічного союзу. Це країна, яка створює майбутнє, сучасні технології і високу додану вартість у себе в країні.

Тому, безумовно, наша фракція підтримує даний проект закону. Але давайте поглиблювати економічні зв'язки і регіональну економічну кооперацію з країнами Євразійського економічного союзу, тому що там наше високотехнологічне, інноваційне майбутнє.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герасимов Артур Володимирович.

Забродський Михайло Віталійович.

ЗАБРОДСЬКИЙ М.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. Шановні колеги! Шановний пане Голово! Ідеться про безперебійне стратегічне підприємство, яке знаходиться майже на півдні нашої

держави, в мільйонному місті, і не колишній, а, я впевнений, майбутній флагман нашої ракетно-космічної галузі, і ніяк інакше. Південний машинобудівний завод навіть зараз, в умовах жорсткої конкуренції на світовому ринку, продовжує брати участь у міжнародній програмі, в американській програмі щодо доставки вантажів на міжнародну космічну станцію – ідеться про ракетноносій *Antares*, який і далі виробляється на цьому заводі. Це перше.

Друге. Беззаперечно, вирішення соціального питання для жителів мільйонного міста, а саме виплата заборгованості із заробітної плати, є дуже великим кроком, це наш борг як представників народу, як представників держави перед колективом цього заводу.

Третє. Трохи дивує позиція, яку займають «Укроборонпром» і Міністерство оборони стосовно оборонних заказів, тому що ми знаємо, що можливості Південмашу не вичерпуються ракетноносіями і космічними програмами. Воно чимало може запропонувати, в тому числі й те, що потрібно для наших Збройних Сил, для оборони нашої країни.

І четверте. Виробнича доля Південмашу тісно пов'язана ще з одним величезним підприємством – Конструкторське бюро «Південне». Питання виживання Південного машинобудівного заводу – це питання перспектив, реалізації всіх тих позитивних проєктів, важливих для оборони країни, насамперед для збереження нашої провідної ролі в освоєнні космічного простору і реалізації всіх тих задумів і цікавих напрацювань, які має Конструкторське бюро «Південне».

Прийняти відповідне рішення – наш борг. Це беззаперечно буде підтримано нашою фракцією з метою підтримки нашої ракетно-космічної галузі та забезпечення її безперешкодного руху вперед.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Молоток Ігор Федорович. Потім – Шахов і голосування.

МОЛОТОК І.Ф., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 160, Сумська область, самовисуванець). Шановні колеги! Шановний головуючий! Група «Партія «За майбутнє», звичайно, підтримає цей законопроект. Я вважаю, він має об'єднати зал. Ми не повинні тут політизувати це питання. Дійсно, Південмаш – це те підприємство, яке відрізняє Україну, робить високоінтелектуальну і якісну продукцію, що дає можливість бачити майбутнє нашої держави. Заборгованість, яка склалася на цьому підприємстві за одинадцять місяців, є ганьбою. Ми не повинні допускати таких ляпів.

Я ще раз хочу сказати, що цей законопроект дає можливість подивитися на Україну під іншим кутом. Група «Партія «За майбутнє» підтримує його.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, зараз виступає Шахов, потім – голосуємо за законопроект.

Прошу запросити народних депутатів до залу.

Шахов Сергій Володимирович.

ШАХОВ С.В. Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги! Ми з колегами чотири роки тому зареєстрували законопроект № 2070, який не потребує додаткових видатків із бюджету в розмірі 300 мільйонів, 5 мільярдів, як вчора було, про створення *free*-зони на території Луганської і Донецької областей. І я переконаний, що сотні мільярдів гривень будуть вліті в ті території, де йде війна. Треба підтримати не лише Південмаш, а й хімічну, нафтову галузі, добування газу. Сьогодні страждають люди за кордоном, працюють там у рабстві на інші держави, їх треба повернути назад, в нашу державу.

Група «Довіра», безумовно, підтримує цей законопроект і проголосує за нього, але я вимагаю поставити на голосування законопроект № 2070 про створення *free*-зони на Донбасі.

Дякую. Сергій Шахов, Луганщина, група «Довіра».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу приготуватися до голосування. Комітет рекомендує за основу та в цілому. Немає заперечень? Немає. Супер.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» щодо додаткових заходів з фінансового оздоровлення державного підприємства «Виробниче об'єднання Південний машинобудівний завод імені О.М. Макарова» (№ 3697). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 317.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» щодо додаткових заходів з фінансового оздоровлення державного підприємства «Виробниче об'єднання Південний машинобудівний завод імені О.М. Макарова» ([№ 3697](#)) з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок та пропозицій комітету.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 324.

Рішення прийнято. Закон прийнято.

Шановні колеги, від двох депутатських фракцій надійшла заява з проханням оголосити перерву, яку вони готові замінити виступом.

Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРІЄВА О.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Дорогі українці! Сто днів тому в Україні нашими українськими лікарями була проведена перша трансплантація кісткового мозку від неродинного донора. Ще рік тому про це було годі й мріяти, а зараз у лікарні «Охматдит» вже готуються до другої такої операції. До речі, під час трансплантації кісткового мозку 100 днів є дуже важливими, і зараз можна чітко сказати, що донорський кістковий мозок організм прийняв, операція пройшла успішно, наш перший пацієнт – маленький хлопчик Назар ростиме здоровим.

Колеги, я хочу подякувати кожному із вас, бо саме ви у грудні 320 головами підтримали мій законопроект [№ 2457](#), і ми разом дали старт трансплантації кісткового мозку в Україні. Але, щоб трансплантація кісткового мозку була можливою, потрібно постійно наповнювати український реєстр донорів кісткового мозку. Маленького Назарчика врятував донор з Німеччини, для нашого другого пацієнта донора знайшли також за кордоном. Але є пацієнти, яким неможливо знайти донора зовсім. В Україні є дитина, якій і досі не можуть знайти донора. Може, хтось із нас чи наших близьких є саме тією людиною, яку шукають вже декілька місяців по всьому світу, бо вирішальним є збіг генотипів. Комбінації генів настільки складні, що наш шанс знайти донора у світовому реєстрі, де зареєстровано 35 мільйонів людей, – лише 70 відсотків. Для українського пацієнта цей відсоток ще менший, бо у світовому реєстрі немає українців, а ми з вами генетично більш споріднені.

Колеги, я хочу звернутися до вас з проханням долучитися до підтримки та популяризації донорства кісткового мозку. Бути донором не страшно і не боляче, бо трансплантація кісткового мозку – це трансплантація клітин, які беруться з крові. Це як звичайне донорство крові, але триває близько чотирьох-п'яти годин, потім донор повністю відновлюється. Щоб зареєструватися донором навіть не потрібно здавати кров, досить лише мазка з внутрішньої поверхні щоки, після цього зразок відправляють до лабораторії і вносять ваші результати до реєстру. Наш реєстр потрібно наповнювати, підтримувати і фінансово, бо це не державний благодійний фонд, який фінансується за благодійні кошти. Кожен потенційний донор коштує реєстру 1000 гривень. Долучайтеся до українського реєстру донорів кісткового мозку. Як це зробити? В Інтернеті потрібно зайти на сторінку «Благодійний фонд Український реєстр донорів кісткового мозку» та зареєструватися. Після чого ви отримаєте пакет документів і зможете стати потенційним донором.

Донорство – це найблагородніший прояв людяності. Я впевнена, наш парламент може це довести (*Оплески*).

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, наступне питання порядку денного – включення питань до порядку денного сесії та прийняття рішень.

Пропонується включити до порядку денного проект Закону «Про державну підтримку інвестиційних проектів зі значними інвестиціями» ([№ 3760](#)) та прийняти рішення про скорочення строків внесення альтернативних законопроектів.

Готові голосувати? Прошу зайняти свої місця і приготуватися до голосування.

Соболев Сергій Владиславович з процедури.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Пане Голово, я вам довів усі факти, що законопроект [№ 3201](#) регулює аналогічні питання саме інвестиційної діяльності. Учора на засіданні профільного комітету розглядалися обидва законопроекти, але оскільки не вийшов термін подачі альтернативних, вирішили відтермінувати. Тому, якщо вже включається до порядку денного законопроект № 3760, в мене велике прохання включити і законопроект № 3201, тим паче він проходить ту саму процедуру розгляду у комітеті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергію Владиславовичу, рішення про включення до порядку денного сесії приймає комітет. Я звертаюся до комітету: чи є можливість розглянути і прийняти таке рішення? Вони не є альтернативними, але можуть розглядатися, як це було з законопроектом про референдум, оскільки пов'язані однією тематикою регулювання, якщо я не помиляюся і, виходячи з вашого виступу, бо я, на жаль, не настільки глибоко зараз знаходжуся в темі цього законопроекту (*Шум у залі*).

Сергію Владиславовичу, це не передбачено. Буде пропозиція комітету, я обов'язково поставлю на включення. Прошу комітет розглянути таку можливість.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроекту [№ 3760](#). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 209.

Рішення не прийнято.

Яценко Антон Володимирович з процедури.

ЯЦЕНКО А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 200, Черкаська область, самовисуванець). Шановний пане спікер! Шановні колеги! Велике прохання зараз включити і розглянути, це буде дуже швидко,

проект Постанови Верховної Ради «Про Звернення Верховної Ради до Кабінету Міністрів України щодо необхідності збереження унікального ландшафтно-архітектурного комплексу «Садиба Даховських» та створення на його базі державного ландшафтно-паркового музею Історії Українського Війська» ([№ 3581](#)). Авторами є народні депутати з усіх фракцій. Він уже давно стоїть, є рішення профільного комітету. Дуже велике прохання розглянути його навіть без обговорення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Це питання є в порядку денному на сьогодні, але його розгляд передбачено наприкінці. Народний депутат звертається з проханням розглянути його зараз. Немає заперечень? Необхідне обговорення? Ні.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Кабінету Міністрів України щодо необхідності збереження унікального ландшафтно-архітектурного комплексу «Садиба Даховських» та створення на його базі державного ландшафтно-паркового музею Історії Українського Війська» ([№ 3581](#)) за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідних техніко-юридичних правок. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 335.

Рішення прийнято.

Дякую, повертаємося до розгляду питань порядку денного.

Шановні колеги, пропонується включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо діяльності Верховного Суду та органів суддівського врядування» ([№ 3711](#)), а також два альтернативних законопроекти – [№ 3711-1](#) та [№ 3711-2](#).

Ставиться на голосування пропозиція про включення цього питання до порядку денного сесії. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, поки ми переходимо до розгляду наступного питання порядку денного, повідомляю, що надійшла заява від двох фракцій з проханням оголосити перерву.

Є така пропозиція. У нас буде перерва з 12 години до 12 години 30 хвилин для зібрання в моєму кабінеті керівників депутатських фракцій та груп (*Шум у залі*). Почекайте. Можна я завершу думку? Заява від депутатської групи «Партія «За майбутнє» та фракції «Батьківщина». Правильно? Ні, вони сьогодні не брали... Ми беремо перерву з 12 години 30 хвилин до 13 години, а о 12 годині 20 хвилин прошу зібратися в моєму кабінеті. Немає заперечень? Дякую.

Отже, повертаємося до розгляду питань. До вашого розгляду пропонується проект Закону «Про внесення змін до статті 91 Закону України «Про державну службу» ([№ 3489](#)). Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Денис Анатолійович Монастирський.

МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Це невеликий технічний законопроект, у якому передбачається віднесення посади Директора Державного бюро розслідувань до керівника державної служби. Технічність цього законопроекту полягає в тому, що на сьогодні посада Директора ДБР віднесена до осіб рядового та начальницького складу, так як, наприклад, статус Директора НАБУ.

Для призначення осіб, які займають посади державної служби в ДБР, потрібно, щоб вони мали статус керівника державної служби. Повторюю, це абсолютно технічний законопроект, який жодним чином не впливає на повноваження ДБР. Він потрібен, не менше, не більше, щоб державна служба в ДБР нормально працювала.

Пропонував би прийняти законопроект за основу та в цілому, але бачу, що, можливо, будуть певні зауваження. Ми готові разом з комітетами за скороченими термінами доопрацювати його до другого читання. Прошу сконсолідуватися та підтримати цей технічний, проте важливий законопроект.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово для співдоповіді надається Олександрові Сергійовичу Корнієнку. Будь ласка.

КОРНІЄНКО О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, Комітет з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування 3 червня розглянув на своєму засіданні проект Закону «Про внесення змін до статті 91 Закону «Про державну службу» ([№ 3489](#)), поданий народним депутатом України Денисом Монастирським.

Комітет підтримує ідею автора законопроекту щодо законодавчого закріплення повноважень керівника державної служби Державного бюро розслідувань за Директором Державного бюро розслідувань та директорами відповідних територіальних управлінь.

Водночас, беручи до уваги висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради щодо необхідності доопрацювання проекту, комітет ухвалив рішення звернутися до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити відповідно до частини першої статті 116 Регламенту під час розгляду даного законопроекту на пленарному засіданні про необхідність внесення пропозицій, поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частин законопроекту або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання комітету.

Також комітет рекомендує скоротити наполовину строк подання суб'єктами законодавчої ініціативи пропозицій і поправок.

Враховуючи вищезазначене, відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту за наслідками розгляду в першому читанні комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти законопроект за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Сергійовичу.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати? Прошу записатися на виступи в обговоренні від депутатських фракцій і груп: два – за, два – проти.

Яна Вадимівна Зінкевич – фракція політичної партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Олексію Гончаренку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Гончаренко.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Зараз ми розглядаємо законопроект щодо ДБР. Тільки його вже треба називати не Державне бюро розслідувань, а «державне бюро переслідувань» або «державне бюро репресій», оскільки цей орган перетворився на каральний, той, що проти української опозиції, який просто знущається з неї, відкриваючи абсурдні справи, зокрема проти п'ятого Президента України Петра Порошенка щодо Мінських домовленостей, перетину кораблів, утворення Православної Церкви України. Залишилося відкрити справу щодо безвізу. Ми чекаємо цього. Це повністю в дусі ДБР.

Проте, на жаль, ДБР, навіть, на цьому не зупинилося, а пішло далі. Воно вже перетворилося з державного бюро репресій на державне бюро Росії. Так правильно його розшифрувати. Подивіться, що вони роблять: забирають обладнання в українського ПВО для того, щоб відкрити українське небо і роззброїти нас перед можливим нападом з боку країни-агресора. Ми не знаємо, куди інформацію з цього обладнання потім було передано. Сьогодні нам кажуть, що перевірятимуть. А як таке можна було зробити?

Подальші кроки ДБР, напевно, – опечатати склади з озброєнням Збройних Сил України, забравши зброю у військових, які захищають нас сьогодні. Ось чим сьогодні займається ДБР.

Замість того щоб розігнати цю лавочку, вони продовжують її кришувати. Трубу прорвало (ми всі чули ці плівки, сморід був на всю країну), але її замінили, а систему ні. А ДБР продовжує знищувати і опозицію, і Україну. Ось правда про ваше ДБР.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павло Андрійович Бакунець.

БАКУНЕЦЬ П.А., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Насамперед метою проекту Закону «Про внесення змін до статті 91 Закону України «Про державну службу України» є правове врегулювання проходження державної служби в ДБР. Як відомо, за загальним правилом керівник державної служби має бути державним службовцем. Однак, слід зауважити, що Директора ДБР призначають в особливому порядку, тому він не є державним службовцем.

Цей законопроект абсолютно технічний, його потрібно підтримати в першому читанні з наступним доопрацюванням.

Депутатська група «Довіра» голосуватиме за даний законопроект лише в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Іванович Рахманін.

РАХМАНІН С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Роману Лозинському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Роман Михайлович Лозинський.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Дорогі українці! Шановні колеги депутати! Що взагалі зараз відбувається? В країну повернули справедливість? Правоохоронні органи нарешті перестали бути ручними і почали розслідувати справи не майданівців, а тих, хто дійсно повинен нести відповідальність?

У законопроекті пропонується знову розширювати повноваження Директора ДБР. Пам'ятаєте, хто сьогодні там працює? Перший заступник, який очолював його тимчасово, – адвокат Януковича. Тобто, ті, які сьогодні пробують насамперед розглядати справи майданівців, а не тих, які були по той бік барикад разом з «Беркутом» і «ті тушками».

Що взагалі відбувається? Ви хочете так покращувати державну службу, повноваження нові надавати? У такий спосіб ви не врятуєте державної служби. Щоб її врятувати, потрібно забезпечити ресурс, створити абсолютно нормальні умови для роботи і тоді комплексно її змінювати. А зараз надавати додаткові повноваження держслужби керівникам ДБР, тих правоохоронних органів, які абсолютно суб'єктивні, які разом з поліцією творять поліцейську державу – це абсолютний абсурд.

Поки справедливість не повернеться на вулиці країни, поки в державі ці органи стануть незалежними, поки поліція разом з Аваковим нарешті не перестане катувати і гвалтувати, а буде перезавантажена, як тільки відбудуться відкриті, чесні конкурси на голів, зокрема й ДБР, лише тоді ми зовемо говорити про зміну державної служби в ДБР. Спочатку поверніть справедливість, відчуття власної безпеки людям, яких під своїми будинками доганяють та вбивають. Справедливість – Авакова у відставку, реформа правоохоронних органів, і тоді можна змінювати якісь речі державної служби.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Миколайович Папієв.

ПАПІЄВ М.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Прошу передати слово народному депутату Німченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василь Іванович Німченко.

НІМЧЕНКО В.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Добрий день, шановні колеги. Щойно сказали, що цей законопроект технічний, і немає ніяких проблем.

Насамперед, шановні колеги, хочу поінформувати, що повноваження, надані, зокрема Директору ДБР, не узгоджуються з Конституцією України. Хотів би нагадати, що відповідно до рішення Конституційного Суду спроба передати

повноваження через статтю 106 Конституції України на предмет призначення та звільнення керівництва ДБР та організації його діяльності Президенту визнана такою, що не відповідає Конституції України. А Президент, всупереч прямих приписів Конституції України та рішення Конституційного Суду, призначив. Вказано, що ДБР – це правоохоронний орган, виведений із системи органів виконавчої влади, ось тут шукайте проблему. Щоб сьогодні надати статус більш-менш близький до органів виконавчої влади, підконтрольних виключно Кабінету Міністрів України, якраз і є спроба віднести його до державної служби.

По-перше, не може бути державним службовцем особа, призначена Президентом України. По-друге, на жаль, сьогодні Державне бюро розслідувань, зокрема його керівництво, працює поза межами правового конституційного поля. Тому нічого підтримувати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще залишився виступ Альони Іванівни Шкрум, і переходимо до голосування.

ШКРУМ А.І., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Добрий день, шановні колеги! Хотілося б запитати від імені українців у представників монобільшості: коли ж ми побачимо нового Директора ДБР? Коли, нарешті, цей орган отримає незалежного і, сподіваюся, професійного керівника? А вже далі розглядатимемо такі законопроекти. Це перше.

Друге. Колеги, законопроект важливий, хоча й технічний. Насправді, він складається з одного рядка, і це питання вже комплексно врегульовано, розділено політику і державну службу, в законопроекті [№ 2260](#), який ми прийняли як закон у грудні 2019 року.

На жаль, цей закон Президент сім місяців не підписує і не повертає до Верховної Ради, що є абсолютним порушенням Конституції України і ганьбою.

Тож закликаю Президента не порушувати Конституції, як це робили до нього Янукович та Порошенко: або підписати законопроект, або повернути його. Сподіваюся, він його підпише, і тоді це питання буде комплексно вирішене.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до голосування. Поки народні депутати готуються до голосування, повторюю, перерва триватиме до 13 години. О 12 годині 20 хвилин у моєму кабінеті відбудеться нарада голів депутатських фракцій та груп і керівництва парламенту.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 91 Закону України «Про державну службу» (№ 3489) за основу з пропозицією комітету щодо врахування запропонованих уточнень під

час підготовки до другого читання згідно зі статтею 116. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Комітет звернувся з проханням скоротити наполовину строки подачі пропозицій, поправок та підготовки до другого читання (*Шум у залі*).

Дивіться, є пропозиція... Ви ж запитуєте, навіщо? Підійдіть до членів комітету і запитайте.

Ставиться на голосування пропозиція комітету щодо законопроекту [№ 3489](#). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 225.

Рішення не прийнято.

Оголошується перерва до 13 години.

Дякую.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, можемо розпочинати нашу роботу? Я так розумію, кадрові питання нікому не треба? Давиде Георгійовичу, ваші колеги... Йдеться про те, щоб визначити нових депутатів до комітету. Не потрібно голосувати? Не будемо. Давайте зразу проголосуємо.

Руслан Олексійович Стефанчук.

СТЕФАНЧУК Р.О., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Дякую. Це моя улюблена частина засідання. Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради оголошую про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «За українську науку». Співголовами цього об'єднання обрано народних депутатів України Арешонкова, Батенка, Железняка, Забуранну, Ісаєнка, Кириленка, Князевича та Стефанчука. Це перше.

Друге. Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради оголошую про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Карпати». Співголовами цього об'єднання обрано народних депутатів України Княжицького, Рушишина, Мокана та Цимбалюка.

Третє. Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України оголошую про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «За велике будівництво». Головою цього об'єднання обрано народного депутата України Олену Олексіївну Шуляк.

Усе, більше немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до розгляду наступного питання – проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення адміністративної відповідальності

за незаконну торгівлю пальним» ([№ 2515](#)). Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 175.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Дмитро Сергійович Припутень.

ПРИПУТЕНЬ Д.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення адміністративної відповідальності за незаконну торгівлю пальним» ([№2515](#)).

Необхідність розроблення даного законопроекту викликана патовою ситуацією, що склалася на ринку світлих нафтопродуктів. За оцінками галузевих експертів, щороку «сірий» ринок пального становить щонайменше 40 відсотків, а це приблизно 2,3 мільйона тонн. Це втрати державного та місцевих бюджетів.

За інформацією, наданою Рахунковою палатою, за два роки державний бюджет недоотримав з акцизного податку понад 25 мільярдів гривень. На жаль, слід констатувати, що в окремих регіонах розпорядження, що впроваджені урядом з метою протидії нелегальній торгівлі, не виконуються, а в деяких випадках – окремо саботується місцевою владою.

Насамперед пропоную доповнити Кодекс України про адміністративні правопорушення новим положенням, що передбачатиме адміністративну відповідальність за порушення порядку торгівлі пальним. Адміністративна відповідальність наставатиме незалежно від систематичності таких протиправних дій, що спрощує процес доказу наявності складу правопорушень в діях особи.

Отже, шановні колеги, прошу підтримати цей законопроект за основу в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується заступник голови Комітету з питань правоохоронної діяльності Максим Васильович Павлюк.

ПАВЛЮК М.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую, шановний головуючий. Комітет з питань правоохоронної діяльності на засіданні 18 грудня 2019 року розглянув на виконання доручення Голови Верховної Ради України проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення адміністративної відповідальності за незаконну торгівлю пальним» ([№ 2515](#)).

Даний законопроект дозволить удосконалити ефективність законодавчого механізму протидії незаконній торгівлі паливом та забезпечить належне адміністрування підакцизних товарів, зокрема пального, та належне реагування уповноважених державних органів на факти порушення правил торгівлі паливом.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту комітет рекомендує Верховній Раді України проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення адміністративної відповідальності за незаконну торгівлю паливом» (№ 2215) за наслідками розгляду прийняти в першому читанні за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Володимирі Михайловичу В'ятровичу, фракція Політичної партії «Європейська солідарність».

В'ЯТРОВИЧ В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Сергію Алексеєву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Алексеєв. Будь ласка.

АЛЕКСЕЄВ С.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Виходячи з назви законопроекту, він, начебто, необхідний і, дійсно, треба врегулювати питання щодо посилення відповідальності за незаконну торгівлю паливом. Водночас ми вкотре стикаємося із ситуацією, коли назва законопроекту неповністю відповідає змісту.

Зокрема, в цей законопроект заклали норму, яка значно ускладнює процес притягнення до адміністративної відповідальності. Наприклад, унеможливується закриття справи про адміністративну відповідальність за малозначністю. Це стосується не торгівлі паливом, а взагалі всіх адміністративних правопорушень. Тобто у цьому законопроекті погіршуються права громадян на захист.

Тому фракція «Європейська солідарність» утримається від голосування за цей законопроект у першому читанні. Якщо необхідно вдосконалити адміністративний процес, ми можемо внести окремий законопроект, де будуть

врегульовані ці питання. У разі, якщо цю норму до другого читання приберуть, ми його підтримаємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Олександру Сергійовичу Сухову, депутатська група «Довіра».

СУХОВ О.С., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 107, Луганська область, самовисуванець). Прошу передати слово Сергію Вельможному.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Вельможний. Будь ласка.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець). Не викликає жодного заперечення, що існування нелегального ринку пального негативно відображається на рівні бюджетних надходжень, якості нафтопродуктів, дотриманні прав споживачів, безпеці громадян. Тому останнім часом увага суспільства прикута до питань протидії незаконній торгівлі паливом, ліквідації сталих схем нелегального збуту нафтопродуктів, боротьби з «сірими» паливно-заправними пунктами.

Тож депутатська група «Довіра», вся Луганщина підтримає цей законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Олександру Рафкатовичу Абдулліну, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина». Будь ласка.

АБДУЛЛІН О.Р., секретар Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Цимбалюк.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Миколайович Цимбалюк Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Насправді те, що відбувається сьогодні на ринку торгівлі світлими нафтопродуктами не може задовольняти ані державні органи, ані суспільство. Тож законопроект потрібний.

Проте наша фракція має застереження щодо статті 265 Кодексу України про адміністративні правопорушення, де авторами пропонується внести зміни та дозволити (вдумайтесь!) представникам Національної поліції, Державної фіскальної служби, які уповноважені складати протоколи, вилучати до рішення суду пальне, обладнання, і все, що, на думку правоохоронних органів, могло бути в даному разі джерелом незаконного продажу світлих нафтопродуктів.

Фракція «Батьківщина» підтримує в першому читанні цей законопроект, але просимо під час доопрацювання до другого читання нівелювати цю корупційну складову, це безчинство, що може виникнути після його прийняття, з боку правоохоронних органів. А взагалі, законопроект потрібний.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Григорію Миколайовичу Мамці, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя». Будь ласка.

МАМКА Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Шановні народні депутати! Дійсно, всі законопроекти, що вносяться, важливі. Їх прийняття повинно врегульовувати або збільшувати відповідні санкції щодо невиконання тих чи інших норм. Це нормальна, здорова ситуація. Але (зверніть увагу) відповідно до статті 215 Податкового кодексу України пальне вже віднесено до підакцизних товарів.

Питання криміналізації цих дій вже існує у статті 204 «Незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту підакцизних товарів» Кримінального кодексу України, у частині першій статті 161¹ «Порушення порядку торгівлі пальним» КУпАП. Уже існує.

У законопроекті пропонується у санкціях частин першої та другої статті 161¹ КУпАП передбачити такий вид стягнення, як конфіскація пального, транспортних засобів, ємності та обладнання, що використовувалося для реалізації пального, а також грошей, одержаних внаслідок вчинення відповідних адміністративних правопорушень.

Хочу звернути вашу увагу, що криміналізація існує. Але надавати право правоохоронним органам, виписувати в законі як обов'язок щодо конфіскації майна, яке не вказано в законі (це буде майно третіх, четвертих, п'ятих осіб чи орендоване), – цього немає.

Думаю, необхідно, все-таки, виважено підійти до розгляду та прийняття цього законопроекту. У такій редакції «Опозиційна платформа – За життя» його не підтримуватиме.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, хто ще хоче виступити з мотивів?

Тарас Іванович Батенко. Будь ласка.

БАТЕНКО Т.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Прошу передати слово Анні Скороход. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анна Скороход. Будь ласка.

СКОРОХОД А.К., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 93, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, як відомо, на сьогодні «сірий» ринок пального становить понад 40 відсотків, і з цим треба щось робити.

Тому, я вважаю, що даний законопроект на часі, і його треба приймати в першому читанні. А ті недоліки, які в ньому є, можна виправити між першим і другим читаннями.

Депутатська група «За майбутнє» підтримає даний законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ще хтось має бажання висловитися?

Шановні колеги, прошу зайняти робочі місця, переходимо до голосування. Готові голосувати?

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення адміністративної відповідальності за незаконну торгівлю паливом» ([№ 2515](#)) за основу. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Прошу показати по фракціях та групах.

Шановні колеги, до вашого розгляду вноситься проект Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення правового регулювання кримінального процесу» ([№ 2734](#)). Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 218.

Рішення прийнято.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово для доповіді надається народному депутату України Юлії Григорівні Яцик. Будь ласка.

ЯЦИК Ю.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 79, Запорізька область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановний головуючий! Шановні колеги! У даному разі ми відійшли від практики, коли зміни до законодавства готуються науковцями, теоретиками, і звернулися до практиків, які щодня в своїй діяльності використовують Кримінальний процесуальний кодекс України.

Нашим підкомітетом було проведено ряд заходів в місті Запоріжжі за участю слідчих, прокурорів, слідчих суддів, слідчих адвокатів, які напрацювали певні шляхи вирішення кримінальних проблем у кримінально-процесуальному законодавстві, які негативно впливають на якість досудового розслідування.

Зокрема, в даному законопроекті ми пропонуємо закріпити в КПК поняття «обґрунтована підозра»; надати потерпілому можливість брати участь у розгляді клопотань про обрання запобіжних заходів; надати прокурору обирати самостійно, без звернення до слідчого судді запобіжний захід у вигляді особистого зобов'язання з обов'язковим судовим контролем; розширити перелік невідкладних слідчих заходів, які здійснюються до внесення інформації в ЄРДР; та надати право оскарження дій та рішень прокурорів, прийнятих не у спосіб, передбачений КПК.

Дійсно, ГНЕУ висловило ряд зауважень до даного законопроекту, з якими я та мої колеги погоджуємося частково. Але ці зауваження можуть бути враховані між першим і другим читаннями. Тому впевнена, що ці зміни, безумовно, відзначаться позитивно на якості досудового розслідування.

Колеги, прошу підтримати цей законопроект за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається заступнику голови Комітету з питань правоохоронної діяльності Григорію Миколайовичу Мамці. Будь ласка.

МАМКА Г.М. Шановні народні депутати, хочу сказати, що цей законопроект уже давно на часі, тим паче, в умовах пандемії та іншого. Але в ньому є такі норми, критерії щодо оцінки і роботи правоохоронних органів, на яких я, все-таки, акцентував би увагу.

Правоохоронні органи, дійсно, повинні прописувати обґрунтованість своїх дій, підозр і таке інше. І це пропонується закріпити законодавчо. Це перше.

Друге. На сьогодні на правоохоронні органи (крім того, що ми їх критикуємо) збільшено навантаження, зокрема на роботу слідчих та органів дізнання. У цьому законопроекті пропонується продовжувати строки досудового розслідування саме прокурором, а не судом, як сьогодні, щоб зменшити навантаження на районні суди.

Третє. У законопроекті виключається можливість правоохоронним органам, якщо вони в ході розслідування кримінальних проваджень звертаються до суду щодо проведення негласних слідчих (розшукових) дій, і їм там забороняють проводити їх через те, що недостатньо даних і таке інше, повторно звертатися до суду. Це все для того, щоб не було безкінечного механізму, тиску на суддів з приводу отримання дозволу на проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

Також у законопроекті надається право (можливість) потерпілим або особам – учасникам процесу оскаржити ті незаконні скасування кримінальних проваджень, які розслідуються п'ять, десять років тому. Щоб державний службовець не приходив, і не скасовував ті рішення, які уже розслідувані...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Григорію Миколайовичу.

Шановні колеги, є пропозиція... Є необхідність обговорювати цей законопроект? Прошу записатися на виступи від депутатських фракцій і груп: два – за, два – проти.

Михайло Віталійович Забродський, фракція Політичної партії «Європейська солідарність».

ЗАБРОДСЬКИЙ М.В. Прошу передати слово Миколі Князевичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Князевич. Будь ласка.

ЗАБРОДСЬКИЙ М.В. Вибачте, Руслану Князевичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслане Князевичу, будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги! Відверто кажучи, саму ідею і я, і наша фракція підтримуємо. Думка вірна, нам треба розширити права потерпілих. Нам треба, напевно, дійти до того, щоб обґрунтовану підозру чітко зазначити у Кримінальному процесуальному кодексі України. Нам треба нарешті заборонити повторно звертатися з приводу НСРД слідчим і прокурорам у разі, якщо є попереднє рішення слідчого суді. Але є в цьому законопроекті речі, які виглядають досить екзотично або, навіть, небезпечно.

Насамперед ми повертаємо такого суб'єкта, як прокурор, як суб'єкта, який давним-давно відійшов ще в радянське минуле. Адже сьогодні встановлення

запобіжного заходу, відповідно до українського законодавства та європейського законодавства, яке ми ратифікували, а також наших зобов'язань перед Радою Європи, це виключно повноваження суду, тобто наглядової інстанції, а не прокурора. Це дуже небезпечна норма, за що ми отримаємо серйозну критику з боку наших європейських партнерів.

Також є неприпустимим можливість прокурором продовжувати строки досудового розслідування. Це не його функція, це функція виключно слідчого судді. Ці речі, про які ми вже забули, повертати зараз просто недоцільно. Повірте, навіть, якщо ми їх приймемо, в найближчій перспективі нас змусять обов'язково вилучати все це з нашого законодавства.

І, нарешті, те, що є, як на мене, абсолютно небезпечним, – це можливість надавати право проводити певні слідчі дії до того часу, поки не внесено відповідних даних до Єдиного реєстру досудових розслідувань. Оце вже відкриває ящик Пандори тим, які мріють і чекають того моменту, коли зможуть позловживати своїм правом.

Я розумію, що можна чітко намагатися в законі визначити цей перелік, написати, що він є вичерпним, максимально обмежити і спробувати якимось чином локалізувати на законодавчому рівні, передбачивши шляхом превенції дії відповідних органів досудового слідства. Але, повірте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Руслане Петровичу.

Від депутатської групи «Довіра» слово надається народному депутату Арешонкову. Будь ласка, Володимире Юрійовичу.

АРЕШОНКОВ В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець). Шановні колеги! Хочу звернути вашу увагу, що з самого початку роботи Верховної Ради нинішнього скликання, особливо в роботі Комітету з питань правоохоронної діяльності, лунала думка про те, що необхідно вдосконалювати і робити надзвичайно практичним для використання і Кримінальний процесуальний кодекс України, і Кримінальний кодекс України. Особливо – забезпечити рівні права всіх учасників процесу, як досудового, так і розгляду в суді тощо. Тож даний законопроект саме і є підтвердженням цього.

Хочу подякувати нашим колегам – Юлії Яцик, Олександру Бакумову, Григорію Мамці та іншим, хто працював над надзвичайно важливими змінами не технічного характеру, а які виходять з практики застосування слідчими, суддями, прокурорами, адвокатами, всіма учасниками процесу.

Думаю, потрібно підтримувати даний законопроект. Депутатська група «Довіра» голосуватиме за нього.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Іванович Батенко, депутатська група «Партія «За майбутнє».

БАТЕНКО Т.І. Прошу передати слово Антону Полякову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон Поляков. Будь ласка.

ПОЛЯКОВ А.Е., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 206, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Деякі висновки моїх колег депутатів щодо корупційних ризиків у цьому законопроекті не зовсім відповідають реальності, адже ці корупційні ризики існують і зараз. У 70 відсотках кримінальних справ щодо злочинів середньої тяжкості запобіжні заходи взагалі не застосовуються, бо прокурори, за браком часу, не звертаються з відповідними клопотаннями до слідчих суддів. Тому надаючи право прокурору самостійно обирати лише один запобіжний захід – особисте зобов'язання, яке, до речі, зберігається з тими обов'язками, що й так відповідно до КПК покладаються на підозрюваного, ми розвантажуюмо суд та зберігаємо баланс інтересів усіх учасників процесу.

Закликаю всіх колег підтримати цей законопроект, адже він, дійсно, розроблений разом з представниками і суддівського, і правоохоронного кіл. Він – на часі. Усі неузгодженості можна до другого читання виправити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Володимирович Власенко, фракція політичної партії «Батьківщина».

ВЛАСЕНКО С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, шановний пане головуєчий. Колеги, давайте скажемо один одному відверто: ми повертаємо в Україну Кримінально-процесуальний кодекс України 1960 року.

Це тоді в КПК УРСР прокурор мав право продовжувати строки, не звертаючи уваги ні на кого і ні на що. Оце найбільший корупційний ризик, який є в цьому законопроекті. І наскільки мені відомо, колеги з антикорупційного комітету про це зазначили у своєму висновку. Це абсолютний негатив, який не можна допускати.

Колеги зазначили, що можливість розгляду прокурорами клопотання щодо обрання запобіжного заходу – це також крок назад, і відступ від тих зобов'язань, які взяла на себе Україна, зокрема в Раді Європи. Ми матимемо з цим велику проблему.

Єдине, що ми повинні... Є в цьому законопроекті і позитивне – це також правда. Тому що неможливість повторного звернення з приводу негласних слідчих (розшукових) дій – це позитив. Проте, на жаль, негативи цього законопроекту перекреслюють позитиви.

Якщо до другого читання всі ці негативи не будуть прибрані, то за цей законопроект жодним чином не можна голосувати.

Фракція «Батьківщина» не підтримуватиме цей законопроект у першому читанні. Повторюю, ми – за глобальну, серйозну реформу прокуратури, а не за повернення до КПК України 1960 року.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи є ще бажаючі виступити?

Олександр Сергійович Колтунович. Будь ласка, 1 хвилина з мотивів.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Прошу передати слово Григорію Мамці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

МАМКА Г.М. Шановні колеги! Хочу, все-таки, запевнити, що в минулому не все було так погано, що розумні люди і фахівці, по суті, піднімають питання для того, щоб зберегти щось нормальне, вдосконалити для того, щоб воно працювало.

Зверніть увагу, як досі слідчі прокурори кричать, що займають чергу в судах з п'яти ранку, суддів немає, вони щось роблять. Повірте, між першим і другим читаннями всі розбіжності будуть усунені.

На даний час продовження строків досудового розслідування по кримінальних провадженнях – це не так погано. Але буде право потерпілих оскаржити це рішення до суду. Цим законопроектом ми поставимо крапку у безкінечному механізмі розслідування кримінальних проваджень. Хоча б шляхом надання права заявнику або учаснику процесу оскаржити ці рішення в суді, що приймаються прокурором.

Прошу підтримати даний законопроект.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Усі бажаючі виступили? Переходимо до голосування. Шановні народні депутати, будь ласка, займіть робочі місця, підготуйтеся до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України (щодо вдосконалення правового регулювання кримінального процесу)» (№ 2734) за основу. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 217.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України (щодо вдосконалення правового регулювання кримінального процесу)» ([№ 2734](#)) до комітету для підготовки на повторне перше читання. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Оголошується до розгляду наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо удосконалення законодавства у сфері протидії незаконному заволодінню транспортним засобом» ([№ 3301](#)). Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України В'ячеслав Анатолійович Медяник.

МЕДЯНИК В.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 27, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Мною та іншими народними депутатами – членами Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності зареєстровано проект Закону «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо удосконалення законодавства у сфері протидії незаконному заволодінню транспортним засобом» ([№ 3301](#)).

У проекті передбачається внесення змін до статті 289 «Незаконне заволодіння транспортним засобом» Кримінального кодексу України, відповідно до яких замість розмірів кваліфікуючих ознак вказаних злочинів у вигляді завдання значної та великої матеріальної шкоди запроваджується така ознака, як учинення цього злочину в значних та великих розмірах.

Пропонується викласти в новій редакції статтю 290 «Знищення, підробка або заміна номерів вузлів та агрегатів транспортного засобу» Кримінального кодексу України. А також зміни до частини першої статті 250.

Прийняття даного законопроекту є важливим, оскільки на сьогодні складність у розкритті незаконних заволодінь транспортним засобом зумовлено тим, що вони вчиняються особами, які використовують різні схеми злочинної діяльності, мають транскордонні зв'язки, високий рівень спеціалізації та сучасне матеріально-технічне оснащення тощо.

Притягнути зазначених осіб до кримінальної відповідальності як посібників на практиці зазвичай досить складно. Це пов'язано з рядом проблемних питань щодо доказування стійкості та ієрархічності злочинної групи.

А враховуючи обсяги роботи, що виконують такі особи та їх роль у процедурі отримання прибутку від вчинення злочинів, важливим є надання окремої правої оцінки їхнім діям.

Законопроект № 3301 забезпечить правоохоронні органи ефективнішим правовим механізмом протидії незаконному заволодінню транспортними засобами та сприятиме захисту прав власників транспортних засобів.

З огляду на вищезазначене, прошу народних депутатів України підтримати даний законопроект...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається співдоповідачу – голові Комітету з питань правоохоронної діяльності Денису Анатолійовичу Монастирському. Будь ласка.

МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А. Шановні колеги! Комітет з питань правоохоронної діяльності розглянув цей законопроект і рекомендує Верховній Раді підтримати його за основу.

Колеги, питання щодо незаконного заволодіння транспортними засобами наших громадян стоїть дуже гостро. У чому проблема? Коли організована злочинна група, а ми знаємо, що в основному автокрадії працюють групою, використовуює спеціальні технічні засоби, на сьогодні, згідно з Кримінальним кодексом України, це не можна розтлумачити як кваліфікуюча ознака. У цьому законопроекті якраз і виправляється така помилка.

Сьогодні, навіть якщо затримують особу, яка викрала автомобіль, а ви знаєте, що, зазвичай, це одна особа, не можуть довести, що була група осіб. Тож її притягують до відповідальності: штраф або мінімальна відповідальність. А друга частина цієї статті передбачає суттєве покарання, аж до позбавлення волі.

Так ось цей законопроект потрібен і поліції. Ми його маємо значно доопрацювати до другого читання з тим, щоб, дійсно, протидіяти викраденню транспортних засобів.

Як ви знаєте, за статистикою, сьогодні цей злочин є масовим. У багатьох випадках працюють цілі групи. Під час роботи над законопроектом з приводу «зłodіїв у законі», дійсно, ми бачили, багато працює цілими групами, розподіляючи райони в містах, області. Для того щоб це припинити, потрібно прийняти цей законопроект.

Моя пропозиція і прохання комітету – прийняти його в першому читанні за основу і потім разом доопрацювати. Ми маємо розуміти, що потрібно поставити крапку в питанні викрадення автомобілів. У цьому питанні потрібна наша допомога як законодавців.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Є необхідність обговорювати цей законопроект? Прошу записатися на виступи від депутатських фракцій і груп: два – за, два – проти.

Слово надається народному депутату Сергію Миколайовичу Євтушку, фракція політичної партії «Батьківщина».

Михайло Михайлович Цимбалюк. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Шановний пане головуєчий! Шановна президіє! Шановні колеги! Насправді, законопроект на часі, він актуальний не тільки для правоохоронних органів, які покликані та уповноважені державою протидіяти такому виду злочинів і розкривати вже скоєні злочини, а й для кожного громадянина України, який є власником автомобіля або керує за дорученням.

Складність розкриття таких злочинів, насправді, як сказав голова комітету пан Монастирський, полягає в затриманні особи, і навіть, якщо це відбуватиметься на місці скоєння злочину, не є гарантією того, що особа буде притягнута до кримінальної відповідальності.

Саме внесення змін до статей 289 та 290, у яких йдеться про притягнення до відповідальності осіб – утримувачів місць, де переховують викрадені автомобілі, а також тих осіб, які перебивають номерні агрегати, є запорукою того, що нам вдасться боротися з тими, хто є у складі злочинних організованих груп. Д того ж, не є таємницею, що це вже стало вигідним бізнесом для тих, які входять до складу злочинних груп або організацій.

Є прохання до правоохоронних органів, щоб нарешті вже не казали, що немає досконалого закону.

Фракція «Батьківщина» підтримає цей законопроект у першому читанні, а до другого читання ми спільними зусиллями його вдосконалимо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається народному депутату Сергію Володимировичу Шахову, депутатська група «Довіра».

ШАХОВ С.В. Шановні колеги, безумовно, наша група буде підтримувати цей законопроект, щоб було покарання тим, хто грабує в нашій державі людей, які працювали, роздираючи долоні до крові, щоб їздити на нормальному автомобілі.

Але треба подивитися правді в очі і сказати, хто стоїть за цими крадіями, які грабують, хто їх кришує. Це багато силових структур, навіть, працівників митниці, через яку потім вивозять такі автомобілі з країни.

Хотілося б ще зазначити, хто відповідатиме, і хто в містах стоїть за крадіжками громадського транспорту, який також розграбований і кришується силовими структурами. Я не раз з цієї трибуни казав і повторюватиму: міста Лисичанськ, Сєвєродонецьк, Луганська область, яка знаходиться в депресивній зоні, потребують допомоги, а сьогодні там заради власної наживи знищують

підприємства. Також я казав про те, що сьогодні силовими структурами кришуться негідники, які безкарні у всіх випадках. Уявіть, поліцейський у Северодонецьку викидає з четвертого поверху дружину (слава Богу, вона вижила) і каже, що зробив це свідомо, а начальник поліції Северодонецька його кришує і говорить, що ніхто не буде покараний. Ворон ворону око не виколе. Головне, щоб розібралися в цих питаннях, і співробітники силових структур були покарані.

Тому ми звертаємося до міністра Авакова з проханням розібратися із ситуацією в Луганській області.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Ярославу Івановичу Руцишину, фракція політичної партії «Голос».

РУЩИШИН Я.І., секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 117, Львівська область, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Олександрі Устіновій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Устінова. Будь ласка.

УСТІНОВА О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Чи потрібно боротися з незаконним заволодінням транспортним засобом? Так! Але не в такий спосіб, як пропонується в законопроекті. Хочу звернути увагу на декілька дуже важливих моментів, що пропонуються в документі.

Перше. Дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії щодо викрадення автомобіля. Це те, що стосуватиметься кожного з вас. Сьогодні такі негласні слідчі (розшукові) дії можна проводити лише, якщо це вбивство або злочин проти нацбезпеки. Це означає, що тепер можна буде на будь-яку людину сказати, що вона є підозрюваною у викраденні автомобіля, почати за нею стежити. Чи хочемо ми сьогодні надавати такі повноваження Нацполіції щодо викрадення автомобіля?

Друге. У законопроекті надається можливість уникнути оподаткування тим, хто займається розукомплектуванням автомобілів. Якщо раніше за так звані перебиті номери була кримінальна відповідальність, то сьогодні потрібно буде довести, що транспортний засіб у розшуку. Це означає, що можна буде завозити в Україну машини на транзитних номерах, не платити за них податків і відправляти їх на розукомплектування.

Сьогодні таким законом скористається дуже багато людей, які фактично займаються нелегальними перегонами транспортних засобів для розукомплектування. Якщо раніше за це могла бути кримінальна відповідальність, то сьогодні це декриміналізується.

Тобто під соусом боротьби проти викрадення автомобілів хочуть уникнути оподаткування ті, які нелегально переганяють в Україну автомобілі з метою розукомплектування. Поліція хоче собі додаткових повноважень, щоб можна було прослуховувати та стежити за кожним.

Дуже прошу вас не підтримувати цього законопроекту. Ми утримаємося від голосування, оскільки його прийняття розширить повноваження Нацполіції та дасть змогу уникнути оподаткування тим, хто «сірим» методом заробляє гроші в Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Михайло Миколайович Папієв, фракція Політичної партії «Опозиційна платформа – За життя». Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М. Дякую. Шановні народні депутати України! Наша фракція не підтримуватиме цього законопроекту з декількох обставин. Є в ньому і позитивні моменти: невідворотність покарання, врегулювання питання притягнення до кримінальної відповідальності і взагалі до відповідальності злочинних угруповань, тих крадіїв, які використовують технічні засоби.

Але головне, що ми побачили в цьому законопроекті, – одразу видно, що його готував народний депутат України, який не їздив на тих машинах, на яких їздять люди. Тому що тут передбачена дискримінація в чистому вигляді. Якщо злодій викрав автомобіль, вартість якого становить понад 105 тисяч 100 гривень, то він несе кримінальну відповідальність. Тобто, якщо депутатський «Мерседес» буде вкрадено, то крадії одразу ризикує понести кримінальну відповідальність і потрапити до в'язниці. А якщо злодій викрав «Жигулі» простих громадян, то виходить так, що він понесе адміністративну відповідальність і відбудеться штрафом.

Тому ми категорично проти такої дискримінації. Відповідальність має бути кримінальна і в разі викрадення у простої людини «Жигулів», і в разі викрадення у народного депутата «Мерседеса». Якщо це питання буде врегульовано до другого читання, можливо, ми і підтримаємо цей законопроект, але ми за те, щоб всі громадяни України були в рівних умовах перед законом, незалежно від їхнього майнового стану. Давайте підтримувати не тільки багатих і захищати їх, а й бідних, простих людей – громадян України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, хтось ще має бажання висловитися? Усі висловилися, переходимо до голосування. Прошу керівників фракцій запросити народних депутатів до сесійного залу, а народних депутатів зайняти робочі місця та підготуватися до голосування.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, будь ласка, займіть робочі місця, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати? Готові голосувати «за»? Руслане Петровичу, ви підтримуєте? Князевич підтримує? (*Шум у залі*). Я не чую. Так, тільки за основу.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо удосконалення законодавства у сфері протидії незаконному заволодінню транспортним засобом» ([№3301](#)) за основу. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 274.

Рішення прийнято.

Оголошується до розгляду наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про нотаріат» щодо усунення законодавчих колізій та прогалин» ([№ 1220](#)).

До слова запрошується голова Комітету з питань правової політики Андрій Євгенович Костін.

Шановні колеги, тут велика таблиця. Хто наполягатиме на поправках? Скільки поправок? Князевич, одна поправка. Хто ще? Шуляк, три поправки і можемо голосувати за законопроект? Будь ласка, не розходьтесь.

Вадим Євгенович Івченко.

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, пане Голово. Хотів би подякувати комітету за те, що більшість моїх поправок, було враховано. Дійсно, дуже важливо, коли враховуються поправки опозиції, зокрема Михайла Михайловича Цимбалюка.

Скажу одну важливу річ. Ви врахували поправку, що консульські установи сьогодні не можуть нотаріально посвідчувати договори оренди, суборенди і емфітевзису. Це важливо для аграріїв, оскільки вони не можуть вчиняти весь комплекс нотаріальних дій.

Для того щоб не було рейдерства, зокрема через певні консульські установи, важливо, щоб це проводили на території України виключно нотаріуси.

Дякую від імені аграріїв за цю поправку, і від нас з колегою Михайлом Михайловичем, що врахували більшість поправок. Пропонуємо підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Не наполягаєте на голосуванні поправки?

Руслан Петрович Князевич.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Дякую, шановний пане Голово. Хочу підтримати щойно виступаючого. Це якраз один із небагатьох випадків, коли, дійсно, зокрема, всі мої поправки теж фактично враховані.

Дякую і комітету, і підкомітету, на засіданні якого я був присутній, ми дуже активно попрацювали. Відверто кажучи, нам вдалося навіть більше, аніж пропонувалося в наших поправках. Були комітетські поправки, що прибравши багато дискусійних питань, які виникали в процесі дискусії на самому комітеті.

Наприклад, що стосується органів юстиції, їх територіальних підрозділів, мови нотаріального діловодства і таке інше.

Зважаючи на ці обставини, я всі свої відхилені поправки знімаю, оскільки вони носять виключно технічний характер. Проситиму і фракцію, і сесійний зал підтримати цей законопроект, тому що він, дійсно, корисний і такий, що враховує всі застереження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шуляк.

ШУЛЯК О.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). У мене запитання щодо поправки 84. Прошу її не враховувати, тому що 20 червня 2019 року Володимир Зеленський підписав Указ Президент України «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких указів Президента України», у такий спосіб скасувавши указ № 762, у якому було встановлено норму, згідно з якою розмір плати, яка справляється за вчинення нотаріальних дій приватними нотаріусами, не може бути меншою розміру ставок державного мита. Саме зараз ця норма повертається в законопроект поправкою 84.

Прошу не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 84. Позиція комітету.

КОСТІН А.Є., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Позиція комітету – врахувати цю поправку. Але після цього відбулася дискусія, і багато членів комітету підходили до мене особисто з цього приводу. Питання полягає в тому, що цією поправкою повертається мінімальна оплата за послуги приватного нотаріуса. Наприклад, один відсоток від суми нотаріальної дії. Ця система була дерегульована указом Президента, тобто

ми підвищили конкуренцію і збільшили доступ громадян до нотаріальних послуг. Тому я залишаю це на голосування залу.

Прошу також поставити цю поправку на підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, якщо я правильно зрозумів, поправку 84 було підтримано комітетом. Проте станом на сьогодні, комітет не заперечує, якщо її буде відхилено (*Шум у залі*).

Ставиться на підтвердження. Я знаю, Василю Івановичу, що ставлю на голосування, дякую. Ця поправка була врахована редакційно. Зараз я ставлю її на підтвердження.

Готові голосувати? Ставиться на підтвердження поправка 84. Комітет на ній не наполягає. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 92.

Рішення не прийнято.

Можемо голосувати законопроект. Будь ласка, підготуйтеся, займіть робочі місця.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про нотаріат» щодо усунення законодавчих колізій та прогалін» ([№ 1220](#)) в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 349.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях та групах.

«Слуга народу» – 224, «Опозиційна платформа – За життя» – 23, «Європейська солідарність» – 25, «Батьківщина» – 18, «За майбутнє» – 16, «Голос» – 14, «Довіра» – 19, позафракційні – 10.

Дякую.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Оголошується до розгляду проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо детінізації ринку металургійної сировини та операцій з металобрухтом» ([№ 2426](#)). До слова запрошується заступник голови Комітету з питань економічного розвитку Дмитро Давидович Кисилевський.

Шановні колеги, хто наполягатиме на своїх поправках? Скільки поправок? Тоді йдемо за таблицею. Усі?

Поправка 4. Мінько. Не наполягає.

Поправка 5. Поляков. Не наполягає.

Поправка 7. Тарута. Не наполягає.

Поправка 13. Бурміч. Не дуже наполягає? Бурміч, наполягаєте?

БУРМІЧ А.П., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний Голово! У законопроекті вісім моїх поправок. Прошу надати мені 4 хвилини для виступу по кожній, а потім поставите на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Додайте, будь ласка, ще 3 хвилини.

БУРМІЧ А.П. Дякую. Шановні колеги! Шановні громадяни України! Це дуже цікавий законопроект.

Колись, у 2000 році мене призначили заступником начальника управління СБУ в Кіровограді. Я їхав на роботу і, заїжджаючи в місто, побачив стовпи без електричних дротів, каналізації без люків, а вкрадений телефонний кабель позбавив можливості спілкуватися мікрорайон, де мешкало 70 тисяч чоловік.

Так ось, законопроект, який пропонується прийняти, набагато гірший того закону, що діяв у 2000 році у сфері заготівлі металобрухту.

У чому полягають усі ці негативні моменти. Насамперед законопроектом пропонується скасувати розподіл металолому на побутовий і промисловий. Сьогодні дядько може притягти на плечах верстат із заводу і здати його. І його ніхто не запитає, де він його взяв. До того ж, дядьку дадуть готівку. Якщо сьогоднішнє законодавство вимагало його ідентифікувати шляхом перерахування коштів йому на рахунок, і ми знали б хто здав, щоб можна було знайти того дядька, якщо він це вкрав. Зараз це скасовується. Бери, тягни і отримуй кошти.

Наступне. Ані місцева адміністрація, ані правоохоронні органи, не мають ідентифікувати тих, хто заготовляє металобрухт. До них немає ніяких вимог ані щодо обладнання, ані щодо місця і таке інше.

Шановні громадяни України, цей законопроект дотичний до того закону про азартні ігри, який ваші «слуги» прийняли. Дядько вкраде станок або витягне кабель, отримає готівку і піде її програвати, щоб потім, буцімто, поповнювати кишеню бюджету, а насправді поповнюватиме кишені грабіжників України.

Біда не тільки в цьому. Грабуючи все, що є, а не тільки люки, дроти, огорожі на кладовищах, буде вирізатися наша промисловість. Усе, що сьогодні не працює з якихось причин, буде просто вирізане, вкрадене, пустуватимуть майданчики.

Ми йдемо до Європи. Прийняттям цього законопроекту ми не покращимо життя українського народу. Він знищує Україну, наше майбутнє, зміцнює криміналітет, зростатиме рівень корупції, і, взагалі, він антинародний.

«Слуги» покладуть ще одну копійчину до свої процентів і підтримку народу за те, що прийняли такий закон.

Незабаром може так статися, що «слуга народу» буде лайливим висловом. Не голосуйте за це.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не наполягатимете на голосуванні поправок? На голосуванні, яких поправок? Одну цю поправку? Добре.

Ставиться на голосування поправка 13. Комітет її відхилив. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 69.

Рішення не прийнято.

Поправка 19. Пузійчук. Не наполягає.

Поправка 21. Бурміч.

Ставиться на голосування поправка 21, прошу визначитися та голосувати.

«За» – 59.

Рішення не прийнято.

Поправка 22. Колтунович. Наполягає.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Пане Голово, я наполягатиму на кожній своїй поправці, тому що це лобістський законопроект компанії «Інтерпайп», яка його протягувала в минулому скликанні парламенту і робить це в новому.

Ті покидьки, які вносять такий проект закону, мають знати, що люди похилого віку, у будинках яких вкрали ліфтове обладнання, з 16 поверху спускаються сходами поряд удвох, несучи стільчик, бо не можуть інакше вийти з дому, і по черзі відпочивають. Тому що такі, як ви, культивують ті факти, щоб скасовували градацію промислового і побутового металобрухту, щоб приймали від фізичних осіб водогосподарську та меліоративну інфраструктури, труби, щоб приймали промислові об'єкти, трамваї і таке інше.

Фізичні особи не мають права цього здавати. Тому я наполягаю, що такий проект є антинародним, він поглиблює ті факти, які йдуть на знищення нашої інфраструктури і прошу підтримати дану поправку, яка формує градацію – промисловий та побутовий металобрухт.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійовичу, це поправка 22?
Будь ласка, позиція комітету.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Шановні колеги, мабуть, автор цієї поправки не знає, що все, про що він каже, відбувається зараз. І через те, що є правові колізії, які накладають заборони на певну діяльність, призводять до того, що саме ця діяльність, ці крадіжки, проходять під прикриттям правоохоронних органів, які збирають хабарі з пунктів прийому металобрухту.

Ми цим законопроектом пропонуємо усунути правові колізії, що призводять до того, що поліцейський в долі з тим, хто скуповує крадене. Ми позбавляємо можливості такого поліцейського збирати гроші з пунктів прийому металобрухту, і він нарешті почне контролювати ці пункти.

А те, про що каже шановний автор поправки... Дуже добре. Так ось, колеги, хочу озвучити, що розподіл на побутовий і промисловий металобрухт має свою ціну – 60-120 гривень з тонни, це розмір хабара, який збирають за те, щоб закривати очі на такий розподіл.

Тому ми маємо прибрати цю штучну правову колізію, цей штучний розподіл для того, щоб підприємці могли нормально працювати, а поліція займалася...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставиться на голосування поправка 22 народного депутата Олександра Сергійовича Колтуновича. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 68.

Рішення не прийнято.

Поправка 23. Народний депутат Колтунович. Будь ласка, Олександр Сергійовичу.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую, шановний пане головуєчий. Хочу звернутися до членів парламенту щодо того, що в минулому скликанні цей законопроект так і не пройшов, а зараз лобісти компанії «Інтерпайп» його протягують, оскільки в них є квота депутатів. Це перше.

Друге. Поправки 22 і 23 не мають нічого спільного з діяльністю правоохоронних органів, у них визначається градація промислового та побутового металобрухтів. Це питання здорового глузду, це питання тих дітей, які падали в каналізаційні шахти і залишалися з вадами здоров'я. Це питання навіть не правоохоронних органів, а, повторюю, здорового глузду, що ви культивуєте і поглиблюєте цю проблематику замість того, щоб її вирішувати.

Наголошую, я не проти того, щоб ви вирішували питання у правоохоронній діяльності. Але для чого ви лізете і даєте людям більше прав для того, щоб наркомани, алкоголіки, інші маргінали знімали дроти, люки і несли їх до пунктів прийому металобрухту?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Комітет пропонує цю поправку відхилити, оскільки вона шкідлива, і фіксує корупцію.

Колеги, представники металургійних підприємств України (якщо, можливо, автор з ними не знайомий, я з радістю запрошую його відвідати всі великі підприємства, які є в Україні), оператори, заготівельники металобрухту, кажуть, що ця норма є причиною величезної корупції. Тому весь ринок підтримує скасування цього поділу.

Відповідно, комітет пропонує відхилити цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 23 народного депутата Колтуновича. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 61.

Рішення не прийнято.

Поправка 39. Народний депутат Колтунович. Будь ласка, Олександр Сергійовичу.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Хочу сказати, що щойно представник комітету підтвердив, що це лобістський законопроект, вказавши ті цільові групи, які зацікавлені в прийнятті цього законопроекту. Ми звертали увагу на «Інтерпайп», а, виявляється, є й інші.

А тепер по суті. Поправка 39: «Забороняється приймання промислового брухту у фізичних осіб, які не є суб'єктами господарювання».

Невже немає здорового глузду? Коли я до вас звертався з якимись популістськими речами? Я завжди аргументую цифрами, по суті і в деталях.

Тож послухайте мене, не може фізична особа здавати промисловий брухт, вона фізично не може мати до нього відношення. Якщо ви це дозволяєте, то навпаки тінізуєте ринок металобрухту. Ось в чому абсурд, і чому я не погоджуюся з вашим проектом закону.

Повторюю, всі інші питання щодо правоохоронної діяльності вам щойно озвучив колега Бурміч. Прошу підтримати дану поправку і не голосувати за закон у цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Позиція комітету – відхилити цю поправку. Прокоментую, чому. До 90-х років минулого століття в Україні існував документ, у якому визначалося, що є промисловим, а що побутовим металобрухтом. Цей документ був ще з радянських часів, у ньому зазначалося, що чайник, тазик, ванна – це побутовий металобрухт, а літак, вагон і таке інше – це промисловий металобрухт.

На жаль, у нас зараз немає можливості здійснити вичерпний перелік товарів, що є побутовим, а що промисловим металобрухтом. Тож, коли до пункту прийому металобрухту приходять поліцейський, він на око визначає, що є промисловим, а що побутовим металобрухтом. Саме можливість визначати на око й породжує величезну корупцію.

Тож цю поправку необхідно відхилити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 39 народного депутата Колтуновича. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 71.

Рішення не прийнято.

Поправка 41. Народний депутат Поляков. Прошу.

ПОЛЯКОВ А.Е. Шановні колеги! На засіданні Комітету з питань антикорупційної політики ви нам казали про те, що внесете до другого читання необхідні зміни щодо ідентифікації особи, яка здає металобрухт. А чомусь мою поправку ви відхилили. А я просив, щоб оформлявся акт приймання, який є первинним документом обліку металобрухту, із зазначенням прізвища, імені та по батькові фізичної особи, кількості, вартості та опису металобрухту.

У мене питання: ви що, не хочете ідентифікувати тих, хто здає металобрухт? Таким чином ви самі виносите цю сферу у тінь. Хто і що завгодно здаватиме, і ви ніяк не зможете знайти тих людей, які принесли або люк, або дроти, як кажуть мої колеги, або ще якесь вкрадене майно. Навіщо? Ви пообіцяли і не зробили цього, а зараз намагаєтеся довести, що це гарний законопроект. Окрім того, що у висновках ГНЕУ є те, що цей законопроект суперечить Конституції...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Дякую за вашу поправку. У цьому законопроекті є наступні способи ідентифікації особи. По-перше, під час прийому металобрухту заповнюється спрощена розрахункова квитанція, у якій зазначається прізвище, ім'я, по батькові особи. По-друге, на вимогу членів нашого комітету ми внесли в законопроект норму, що передбачає наявність відеоспостереження на приймальному пункті металобрухту. Тому ми вважаємо, що цієї ідентифікації достатньо.

До того ж, усі мають розуміти, що сьогодні ніякої ідентифікації де-факто немає, бо цей ринок працює повністю в тіні, він абсолютно «чорний». І те, що ми пропонуємо в цьому законопроекті, є кроком назустріч того, щоб їх ідентифікувати.

Позиція комітету – відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування поправка 41 народного депутата Полякова. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 84.

Рішення не прийнято.

Поправка 42. Народний депутат Мінько. Не наполягає.

Поправка 43. Пузійчук. Не наполягає.

Поправка 44. Бурміч. Наполягаєте? А, ви казали... Перепрошую.

Ставиться на голосування поправка 44 народного депутата Бурміча. Комітет пропонує її відхилити. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 56.

Рішення не прийнято.

Поправка 45. Федієнко. Не наполягає.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 50. Бурміч.

Ставиться на голосування поправка 50. Прошу визначатися та голосувати.
«За» – 56.

Рішення не прийнято.

Поправка 61. Бурміч.

Ставиться на голосування поправка 61. Прошу визначатися та голосувати.
«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Поправка 67. Бурміч.

Ставиться на голосування поправка 67. Прошу визначатися та голосувати.
«За» – 47.

Рішення не прийнято.

Поправка 69. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Поправка 69 знову стосується суперечностей вашому здоровому глузду, який у вас відсутній. Тому що ви плануєте здійснювати оплату, закупленого у населення побутового металобрухту, виключно через готівкові розрахунки. Я в свою чергу пропоную це проводити безготівково, для того щоб, все-таки, була можливість його детінізувати.

Дивіться, в чому суть. Ті, які пропонують приймати за готівку, безумовно, зацікавлені в тому, щоб компанія «Інтерпайп» скуповувала за безцінь металобрухт, який іде з лінії розмежування, з якихось складів, де відбувалися вибухи, у результаті чого цей весь металобрухт збирали і потім так само здавали.

Я вкотре застерігаю вас не підтримувати лобістського законопроекту, який зараз протягують так звані представники цієї бізнесової групи для того, щоб, все-таки, віддячити їм за квоту в списку «Слуги народу».

Я ще раз закликаю, це шкідливий законопроект, і кожна людина, яка потраплятиме в каналізаційну шахту або падатиме в ліфту, згадуватиме вас.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Сергійовичу, за таку високу оцінку мого здорового глузду та наших колег. Ми обов'язково це врахуємо під час подальшої нашої співпраці.

Ставиться на голосування поправка 69 Колтуновича. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 67.

Рішення не прийнято.

Поправка 84. Бурміч. Комітет її відхилив.

Ставиться на голосування поправка 84. Прошу визначатися та голосувати.
«За» – 51.

Рішення не прийнято.

Поправка 86. Пасічний. Не наполягає.

Поправка 96. Павлюк. Не наполягає.

Поправка 98. Бурміч.

Ставиться на голосування поправка 98. Прошу визначатися та голосувати.
«За» – 49.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ми пройшлися по всім поправкам, які не були... На підтвердження?

Папієв Михайло Миколайович, поправка на підтвердження. Будь ласка, підготуйтеся, після цього переходимо до голосування за законопроект в цілому.

ПАПІЄВ М.М. Дякую. Шановні народні депутати України! Насамперед звертаюся до тих громадян, які зараз або дивляться по телевізору, або слухають по радіо перебіг подій у Верховній Раді України: це дуже шкідливий, абсолютно корупційний, навіть, можна сказати, злочинський законопроект.

Я взагалі дивуюся антикорупційному комітету, який чомусь там, де є їхні інтереси, не дає висновку, що цей законопроект корупційний.

Хочу поставити на підтвердження поправку 70, яка фактично тінлізує оцей ринок металобрухту, у якій йдеться про те, що оплата, купленого у фізичних осіб металобрухту, може здійснюватися готівкою. Ви розумієте, що ви зараз хочете створити?

Тобто, була пропозиція щодо безготівкової оплати, щоб фіксувалася особа, фіксувалося, за що платиться, що це за люк, що це за мідь, яку зрізали з електроопори. Прошу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Шановний Михайле Миколайовичу, можливо, ви не знаєте, що саме зараз металобрухт купують за готівку, яку отримують через конвертаційні центри, через те що діють саме такі заборони, які ви хочете зараз поставити на підтвердження. Саме так це сьогодні й відбувається, що є найвищою корупцією. І наш обов'язок цю корупцію прибрати.

Погляньте, це обкладинка журналу «Металл» за червень 2002 року. Колеги, у 2002 році вже було написано, що на ринку металобрухту є проблеми, який потрібно терміново усунути. З того часу цих проблем не розв'язують. Наш обов'язок перед нашою державою – позбавити її від корупції, прибравши цю шкідливу норму.

Колеги, прошу підтримати мою поправку. Комітет її врахував.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Усі поправки розглянули (*Шум у залі*). Я знаю, не поспішайте. Дякую.

Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати?

Ставиться на голосування поправка 70. Комітет її врахував і зараз наполягає на тому, що вона повинна залишитися врахованою. Дмитре Давидовичу, я правильно розумію? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Переходимо до голосування за законопроект в цілому (*Шум у залі*).

На підтвердження? Ні, по ваших поправкам пройшли, я називав, Антоне Едуардовичу, ви не чули. Вибачте, ні.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо детінізації ринку металургійної сировини та операцій з металобрухтом» (№ 2426) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками (*Шум у залі*).

Шановні колеги, ми йшли за таблицею, я називав усі прізвища, зокрема й Мамка. Навіть дивився, Григорія Миколайовича не було в залі. Там був, але то не зал.

Переходимо до голосування. Ставиться на голосування пропозиція про прийняття законопроекту [№ 2426](#) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Прошу показати по фракціях і групах.

Шановні колеги, у нас накопичилася велика кількість проектів постанов про те, що наші колеги переходять... Тих колег, які прийшли працювати в парламент, треба направити на роботу в комітети.

Є два проекти постанов про зміну місця роботи народних депутатів України.

До вашого розгляду пропонується проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3694](#)). Пропонується розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується голова Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Сергій Віталійович Кальченко. Будь ласка, Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув проект постанови № 3694, у якому пропонується обрати народного депутата України – члена фракції партії «Слуга народу» Олександра Борисовича Матусевича членом Комітету з питань екологічної політики та природокористування, увільнивши його від обов'язків члена Комітету з питань аграрної та земельної політики.

Відповідно до частини третьої статті 84 Регламенту депутат, який виявив бажання перейти до іншого комітету, може звернутися з відповідною заявою, погодженою з головою депутатської фракції, до Голови Верховної Ради України.

Регламентний комітет ухвалив висновок на проект постанови № 3694 рекомендувати парламенту розглянути цей проект і відповідно до частини третьої статті 138 Регламенту прийняти рішення щодо обрання народного депутата України Матусевича членом Комітету з питань екологічної політики та природокористування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей проект постанови? Тоді прошу зайняти робочі місця. Якщо бажаючих обговорювати немає, ставиться на голосування проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3694](#)). Прошу підтримати та проголосувати

«За» – 300.

Рішення прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Наступні проекти постанов щодо Маслова, Шкрум та Євтушка треба обговорювання? Не треба, можемо голосувати. Як завжди, фракція «Європейська Солідарність» наполягає на обговоренні.

Оголошується до розгляду проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3771](#)) стосовно обрання Маслова. Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 272.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Сергій Віталійович Кальченко.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув заяву, погоджену головою депутатської фракції партії «Слуга народу», народного депутата України Дениса Вячеславовича Маслова про обрання його членом Комітету з питань правової політики.

Згідно з частиною другою статті 6 і частиною сьомою статті 7 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» обрання народних депутатів України до складу комітетів здійснюється на основі пропозицій депутатських фракцій з урахуванням принципу пропорційного представництва в комітетах депутатських фракцій.

На момент утворення Комітету з питань правової політики до його складу від депутатської фракції «Слуга народу» було обрано 15 народних депутатів. Станом на сьогодні від цієї фракції у комітеті працюють 13 народних депутатів.

Отже, у результаті регламентний комітет ухвалив рішення підтримати заяву народного депутата Маслова. Комітет рекомендує Верховній Раді прийняти в цілому внесений народними депутатами членами регламентного комітету проект постанови № 3771.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є необхідність обговорювати? Прошу записатися тільки тим, хто хоче обговорювати.

Ростислав Миколайович Павленко, «Європейська солідарність». Будь ласка.

Артур Володимирович Герасимов. Ні, тоді я перепрошую.

ПАВЛЕНКО Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Ірині Володимирівні Геращенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Володимирівна Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги! Безумовно, ми підтримаємо цей проект голосуванням, і за рік роботи парламенту дев'ятого скликання депутат нарешті отримає місце своєї основної роботи в комітеті. Тому що рік правляча більшість блокувала насправді можливість працювати в комітеті. Тому що тут є не просто квотний принцип дозволу депутатам працювати в тому чи іншому комітеті, а ще й таким чином намагаються й досі деяких народних обранців тримати на

короткому повідку, намагаючись в такий спосіб примусити їх до неприродних зв'язків, в якусь групу заткнути, яка потім підголосовує з монобільшістю. Властне, це абсолютно ненормально, коли право працювати в комітеті прив'язується до політичної квартири.

А ось наступний проект постанови, друзі, де визначатимуться ще й керівні посади в комітетах... Хочу привернути увагу до того, що «Європейська солідарність», яка в перший день роботи парламенту дев'ятого скликання заявила про опозиційність до чинної влади, ще і ще раз заявляє, що ця Верховна Рада порушила ключові принципи парламентаризму, коли такі комітети Верховної Ради, як бюджетний, регламентний мають бути в руках справжньої опозиції, а не керуватися монобільшістю.

Хочу нагадати, що наша політична сила – третя фракція в парламенті, яка сьогодні є другою за підтримкою українців, має тільки одного керівника комітету і одного першого заступника. Це, дійсно, «плата» за нашу опозиційність. «Слуги» таким чином намагаються просто принизити не тільки опозиційну політичну силу, а й наших виборців, які делегували нас сюди для того, щоб ми відстоювали інтереси проєвропейської української більшості.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Роберту Івановичу Горвату, депутатська група «Довіра».

ГОРВАТ Р.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 68, Закарпатська область, самовисуванець). Добрий день. Шановні колеги! Група «Довіра» також підтримуватиме цей проект. Гадаємо, що кожен депутат, обраний представляти інтереси українського народу, має працювати в комітеті.

Прошу всіх підтримати і проголосувати «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Володимир Вікторович Мороз, фракція Політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

МОРОЗ В.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 59, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Папієву.

ПАПІЄВ М.М. Дякую. Шановні народні депутати України! Шановні колеги! Знаєте, нам все-таки треба набратися сміливості, і взагалі вирішити це питання в корені, оскільки багато народних депутатів України сьогодні взагалі не є членами комітетів. Шановні народні депутати України, коли завершиться

ця каденція, і ви підете на вільні хліби, у вашій трудовій книжці буде запис не «народний депутат України», а «член комітету», «заступник голови комітету», «секретар комітету», «голова комітету», тобто це ваше місце роботи.

Давайте вже вирішимо питання Сергія Рудика. Пригадую, на початку цієї каденції був стартовий проект постанови, де він був записаний членом бюджетного комітету. Спочатку «слуги» йому не дали отримати мандат, потім він його отримав. Поверніть його до бюджетного комітету, куди він записався на початку. Давайте проголосуємо «за».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Рудіку, депутатська група «Партія «За майбутнє», і після цього переходимо до голосування. Будь ласка.

РУДИК С.Я., народний депутат України (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець). Дякую колезі Папієву за підтримку. На превеликий жаль, колеги з регламентного комітету вже майже рік постійно знаходять якусь відмазку, щоб не дати мені законного права бути членом парламентського комітету.

Колеги з регламентного комітету, порадьте, може, не до Разумкова мені звертатися, а в Організацію Об'єднаних Націй, до Путіна, чи ще до якихось міфічних героїв, які мають прийняти таке рішення? Тільки представник фракції «Слуга народу» написав заяву, одразу стосовно нього приймається позитивне рішення.

Кому ще треба мені написати заяву, щоб я міг законно виконувати цю частину своїх депутатських повноважень? Буду дуже вдячний за відповідь.

Стосовно колеги Світличної така ж сама історія.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу, підготуйтеся до голосування (*Шум у залі*).

Шановні колеги, репліка на репліку не дається. Ви це добре знаєте, Михайле Миколайовичу! Я не зовсім зрозумів, чому зараз дали слово для репліки пану Рудіку, тому що нічого образливого у ваших словах стосовно нього не було, або був якийсь дуже скритий підтекст.

Готові голосувати? Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3771](#)) в цілому. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 326.

Рішення прийнято.

Наступний проект постанови – стосовно Альони Шкрум. Необхідне обговорення чи можемо проголосувати? Добре.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3770](#)) в цілому. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 338.

Рішення прийнято.

Оголошується до розгляду наступний проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3816](#)). Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 288.

Рішення прийнято.

До слова запрошується голова Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Сергій Віталійович Кальченко.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув заяву, погоджену головою депутатської фракції «Батьківщина», народного депутата Сергія Миколайовича Євтушка про обрання його членом Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України.

Згідно з положеннями статей 6 та 7 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» обрання депутатів до складу комітетів здійснюється на основі пропозицій депутатських фракцій з урахуванням принципу пропорційного представництва в комітетах депутатських фракцій і визначених відповідно до принципу квот згідно з Регламентом.

На момент утворення Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України від депутатської фракції партії «Батьківщина» до складу регламентного комітету було обрано одного народного депутата. Станом на сьогодні, від цієї фракції в регламентному комітеті немає народних депутатів.

У результаті комітет ухвалив рішення підтримати заяву народного депутата Євтушка і внесений народними депутатами членами комітету на розгляд Верховної Ради проект постанови № 3816, який комітет рекомендує Верховній Раді прийняти в цілому. Просимо підтримати.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати? Прошу записатися на обговорення.

Народний депутат Олександр Миколайович Трухін, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

ТРУХІН О.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 40, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Крульکو.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Іванович Крулько.

КРУЛЬКО І.І. Прошу підтримати цей проект постанови одноголосно. Це наша квота.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народна депутатка Ірина Володимирівна Геращенко, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги! Ми з великою повагою ставимося до нашого колеги Сергія Євтушка, але зараз голосується проект постанови, у якому, на жаль, містяться великі ризики парламентаризму, які весь рік демонструє монобільшість.

Хочу нагадати, що в цивілізованих парламентах є принцип політичної культури, коли бюджетний, регламентний комітети як контролюючі апріорі віддаються керівництву опозиції. У нас, як бачимо, абсолютно інша історія. Є фракції, групи, які набагато менші, ніж «Європейська солідарність», але вони представлені в керівництвах комітетів набагато потужніше, тому що підголосовують, заграють з партією влади, тому що насправді часто є керованою або симпатичною опозицією.

Ми, безумовно, підтримаємо цей проект постанови через повагу до шановного колеги пана Сергія Євтушка, попри те навіть, що деякі зараз його колеги не зовсім коректно себе поводять в дискусії з «Європейською солідарністю».

Хочемо звернути ключову увагу на таке. Якщо ти в опозиції в цьому парламенті, президія не даватиме тобі слова, перебиватиме, вказуватиме твоє місце на гальорці, поводитиметься так, наче на все життя прийшла у владу. Але це не так.

Шановні колеги, опозиція – це не просто політики, які можуть вам подібатися чи ні, це партія, яка представляє інтереси мільйонів українців, меншості, але часто пасіонарної, яка може дати фору більшості. І ми це зробимо, якщо ви

посмієте включити до порядку денного законопроект щодо обмеження української мови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається народному депутату Нестору Івановичу Шуфричу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

ШУФРИЧ Н.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, шановний головуючий. Прошу передати слово Папієву. Але згадайте, як всі працювали в попередньому скликанні Верховної Ради, а потім кричіть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Миколайович Папієв.

ПАПІЄВ М.М. Дякую. Шановні народні депутати України, почуйте слово правди. Минулого скликання так само протидіяли тому, щоб народні депутати України були членами комітетів. Працювати у Верховній Раді України не тільки шляхом натискання кнопок в залі Верховної Ради України, а ще й напрацьовувати законопроекти, бо комітети, так само, як і народні депутати України, є суб'єктами законодавчої ініціативи у великому розумінні цього слова, оскільки вони можуть виступати авторами, колективними авторами законопроектів на повторне перше читання, і інших законопроектів, які б відстоювали інтереси громадян України – конституційний обов'язок безпосередньо кожного народного депутата.

Саме тому я дуже просив би фракцію «Слуга народу» підтримати народних депутатів України, які не є членами комітетів. Наприклад, нашу колегу Світличну, яка набрала у Харкові найбільший відсоток підтримки серед всіх народних депутатів – мажоритарників. Тобто народному депутату, яка отримала 80 відсотків підтримки виборців, ви сьогодні не даєте стати членом Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки.

Сьогодні прийняли абсолютно злочинський закон про металобрухт. Ви створили з цих металобрухтових збирачів такі, знаєте, готівкові майданчики. Навіть з'явилася нагальна потреба перейменувати Комітет з питань антикорупційної політики, назвавши його комітетом з питань корупційної політики. Тому що там, де є їхня корупція, вони пишуть абсолютно нормальні висновки. А там, де є корупція інших, пишуть щось інше. Тобто, закладають свій власний інтерес.

Прошу підтримати і...

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можемо голосувати?
Володимир Юрійович Арешонков.

АРЕШОНКОВ В.Ю. Шановні колеги! Хочу зараз звернутися до членів і керівництва регламентного комітету ось з якого питання.

Безперечно, ми зараз голосуємо начебто просте технічне питання – закріплення за народним депутатом права обирати його місце роботи. Ми знаємо нашого колегу Євтушка, і, зрозуміло, вітаємо те, що він буде, я переконаний, надзвичайно активним і корисним членом комітету, до якого його рекомендують. Але скажіть, ми що, не знаємо також наших колег Сергія Рудика, Юлію Світличну? Чи може хтось забув, як вона бездоганно виграла у себе на окрузі? Вони так само претендують на роботу в комітетах, як і всі ми. І які причини можуть бути? Політичні? Я їх не бачу. Технічні? Їх також немає, тому що вони йдуть відповідно до квот.

Тому я зараз звертаюся до голови регламентного комітету. Шановний пане Кальченко, я дуже поважаю і вас, і колег із комітету. Будь ласка, зверніть увагу і доукомплектуйте комітети, забезпечте роботою наших колег.

І останнє. Я знаю, що на сьогодні велику роботу проводять керівники Верховної Ради – і пан Разумков, і пан Стефанчук – з тим, щоб ми якомога швидше прийняли закон про опозицію і врегулювали питання діяльності коаліції. Шановні колеги, звертаю увагу, це надзвичайно серйозне питання. Опозиція вимагає виконання своїх прав. Іноді ми не можемо цього зробити якісно, тому що немає закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимире Юрійовичу.

Усі виступили? Будь ласка, підготуйтеся, переходимо до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3816](#)) в цілому. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 325.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, залишилося два законопроекти – [№ 3299](#) та [№ 3498](#). Ми не встигаємо їх розглянути, давайте голосувати без обговорення, або пропоную розглянути їх на наступному пленарному засіданні. Без обговорення обидва законопроекти.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій

кримінальних правопорушень» (№ 3299) за основу. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 328.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» (№ 3299) в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 331.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо меценатської діяльності у сфері спорту» (№ 3498) за основу з урахуванням пропозицій комітету. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 298.

Рішення прийнято (*Шум у залі*).

Комітет запропонував – за основу. Це позиція комітету. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Мазурашу.

МАЗУРАШУ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (одномандатний виборчий округ № 203, Чернівецька область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Мною зареєстровано альтернативний законопроект, який...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, альтернативний проголосовано. Питання в тому, чи в цілому ви даєте згоду проголосувати?

МАЗУРАШУ Г.Г. Я можу сказати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, все, питання знято.

Шановні колеги, якщо ви не заперечуєте, пропоную ранкове засідання Верховної Ради України закрити і перейти до позачергового (*Шум у залі*). Десять хвилин перерви?

О 15 годині 5 хвилин розпочинаємо роботу.

Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим.