

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ**

**ТРЕТЯ СЕСІЯ**

# **БЮЛЕТЕНЬ №26**

**Стенограма пленарного засідання  
17 червня 2020 року**

**Київ 2020**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ

ТРЕТЯ СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №26

*Стенограма пленарного засідання  
17 червня 2020 року*

Редакційне управління  
Головного управління документального забезпечення  
Апарату Верховної Ради України

## ЗМІСТ

Засідання двадцять шосте  
(Середа, 17 червня 2020 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції народних депутатів України	...6
Заяви депутатських фракцій і груп:	
«Партія «За майбутнє»	...16
«Голос»	...17
Внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо планування використання земель	...18
Відхилення проекту Закону «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації»	...23
Відхилення проекту Закону «Про відновлення дії Закону України «Про перелік об'єктів права власності, що не підлягають приватизації»	...23
Прийняття Постанови «Про звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для здійснення парламентського контролю за розслідуваннями нападів на Катерину Гандзюк та інших громадських активістів протягом 2017-2018 років»	...30
Інформація про створення міжфракційного депутатського об'єднання «За розвиток атомної енергетики»	...36
Відхилення проекту Постанови «Про звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо дотримання вимог законодавства під час зміни власників інформаційних телеканалів та забезпечення протидії інформаційному Російської Федерації»	...36

Прийняття у першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо кандидатського резерву»	...41
Відхилення рішення про включення законопроектів до порядку денного сесії як невідкладних і скорочення строків внесення альтернативних законопроектів	...47
Відхилення проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання»	...49
Внесення змін до постанов Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання	...50
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про ринок електричної енергії» щодо постачання електричної енергії для забезпечення функціонування спільного майна багатоквартирного житлового будинку»	...52
Прийняття рішення про направлення для підготовки на повторне перше читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо кваліфікації як фактора адаптації та мобільності українця»	...57
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про ветеринарну медицину та благополуччя тварин»	...62
Прийняття Закону «Про заходи, спрямовані на погашення заборгованості, що утворилася на оптовому ринку електричної енергії»	...67

Внесення змін до деяких законодавчих актів України  
у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін  
до деяких законодавчих актів України щодо спрощення  
досудового розслідування окремих категорій  
кримінальних правопорушень»

...68

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ШОСТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України  
17 червня 2020 року, 10 година 10 хвилин*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні колеги та представники засобів масової інформації!

Шановні колеги, займіть свої місця і підготуйтеся, будь ласка, до реєстрації. Я розумію, що в нас корки на під'їздах до Ради і не лише до Ради, проте ми починаємо роботу (*Шум у залі*).

Починаємо, шановні колеги, працювати. Готові реєструватися? Прошу реєструватися. Як завжди, нагадую, реєстрація відбувається зеленою кнопкою, першою зліва. Можна і червоною, але ви не зареєструєтеся.

У сесійному залі зареєструвалися 283 народні депутати України. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, сьогодні іменинниця наша колега Ольга Володимирівна Коваль. Я вас вітаю. Усього вам найкращого (*Оплески*).

Шановні колеги, відповідно до статті 25 Регламенту в середу ми маємо 30 хвилин для виступів народних депутатів з внесенням пропозицій, заяв та повідомлень. Прошу народних депутатів України записатися на виступи.

Наливайченко Валентин Олександрович. Не наполягаєте? Далі (*Шум у залі*). Ви до цього якось визначаєтеся, колеги!

Івченко Вадим Євгенович. Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, підписання меморандуму з МВФ – це 13 пунктів, які здають сьогодні національні інтереси, 13 пунктів, які говорять про те, що нам нав'язують порядок денний, і тут, у залі, ми перестали його формувати, 13 пунктів, у яких передбачено тотальний розпродаж українських земель, усіх наших державних підприємств, 13 пунктів, якими ми запроваджуємо наглядові ради незалежних людей у державних органах, 13 пунктів, де ми не підвищуємо соціальних стандартів, 13 пунктів, у яких ми дозволяємо зміну цільового призначення в якійсь сільській раді, повністю нехтуємо Земельний кодекс і запроваджуємо систему зміни цільового призначення у відповідних маленьких територіальних громадах особливо цінних земель.

Колеги, ви знаєте, хотілося б, щоб ми, перш ніж підписувати такі речі, думали про те, що після нас в Україні залишатимуться жити наші діти, що тут мають надаватися якісні медичні послуги.

У цих 13 пунктах є продовження реформи Уляни Супрун. Ви пам'ятаєте, що сказав міністр охорони здоров'я, за якого голосували ви? Що вона зруйнувала те, що в нас було й називалося медициною. Ми не можемо сьогодні запропонувати людям якісні медичні послуги. Буде продовжуватися та реформа, яка згубила тисячі вже не лише лікарів і медичних працівників, а людей, які зверталися безпосередньо до лікарень за медичними послугами.

Колеги, реформа децентралізації, яка запропонована сьогодні, руйнує спроможність більшості громад, які добровільно об'єдналися. Ми забули про добровільність.

Колеги, хочу повернутися до питання землі і сказати, що ми стоїмо на порозі того, що через п'ять років землі в Україні може не бути. Уже сьогодні зрозуміло, що 90 відсотків людей, які купуватимуть начебто по 100 гектарів, що було запропоновано законом, це будуть підставні особи, які через рік здадуть свою землю до статутних товариств безпосередньо юридичних осіб.

Колеги, схаменіться! Подивіться, що сьогодні без нас, парламентської республіки, напідписано урядом. А ви знаєте, що уряд разом з Національним банком і Президентом підписують відповідні документи. Хотілося б, щоб ми тут ухвалювали порядок денний під час прийняття законів. І коли такі закони руйнують національну безпеку, ми як фракція «Батьківщина» виходимо на цю трибуну і про це говоримо. Подумайте, що ви робите!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Князевич Руслан Петрович.

Гончаренко Олексій Олексійович.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). «Європейська солідарність». Учора перестало битися серце Героя України Олексія Порошенка. Останні дні його життя були не такими, як ми хотіли, щоб були в наших батьків чи наші власні. Його сину, п'ятому Президенту України Петру Порошенку, оголошували підозру, на четвер призначили суд, а правильніше сказати, судилище. До суду його батько уже не дожив.

А за що ж судять Порошенка? За те, що Петро Порошенко як п'ятий Президент України і Верховний Головнокомандувач підписав указ про призначення першого заступника голови Служби зовнішньої розвідки України. А хто ж інший має затверджувати першого заступника голови Служби зовнішньої розвідки, аніж Верховний Головнокомандувач країни? Це ж повний абсурд. Так, це повний абсурд, але це абсолютно не зупиняє діючої влади.

Подивіться, уже Генеральна прокуратура оголосила більше 20 справ, у яких фігурує Порошенко. Там є все – від хуліганства до ввезення в Україну картин

всесвітньо відомих майстрів, не вивезення за межі України, а ввезення. Там є Керченська протока, коли українські кораблі йшли з українського порту «Одеса» до українського порту «Маріуполь», там є Мінські домовленості, про які Зеленський кожного дня розповідає, як їх треба виконувати.

А чого там немає? Там немає корупції, жодної справи по корупції серед цих справ немає. Рік шукали – нічого не знайшли. Тому завели більше 20 справ. А може, завтра буде понад 120 справ, бо найголовніше – зачепитися будь за що. Саме тому це політичні репресії. Це очевидно всім, про це лунає з Європи, зсередины України – діючій владі все одно.

Удруге в історії України ми бачимо, як чинний Президент намагається розправитися з людиною, з якою він боровся у другому турі. Минулого разу це погано закінчилося для всіх. Цього разу буде те саме, інакше не може бути. Ми всі разом маємо захистити верховенство права у країні. Сила у правді, а не правда в силі, і ми маємо це пам'ятати.

Завтра о 15 годині відбудеться засідання Печерського суду. То ж я запрошую всіх народних депутатів, у якій би фракції ви не були, бо це про кожного з нас, усіх громадян України, хто може, насамперед киян, прийти завтра до Печерського районного суду на Володимирській, 15, біля Софії Київської, яку, до речі, збудував Ярослав Мудрий, автор першого зводу законів «Руська Правда», і зупинити свавілля та знищення правди й закону в Україні. Зробимо це разом!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бондар Михайло Леонтійович.

**БОНДАР М.Л.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Фракція «Європейська солідарність». Добрий день! У понеділок був зареєстрований проект Постанови «Про утворення та ліквідацію районів» ([№ 3650](#)), яким хочуть створити Золочівський район, до складу якого мають увійти Бродівський, Золочівський і Бузький райони.

Учора відбулося засідання підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування. Я був присутній на цьому засіданні підкомітету і згідно з методичними рекомендаціями обґрунтовував, чому не може бути Золочівського району з центром у Золочеві, а має бути Бродівський район з центром у місті Броди. Починаючи з того, що якщо, наприклад, Золочів буде центром, то за 60-кілометровою зоною, з проблемами доступу до центру залишиться 15 населених пунктів загальною чисельністю близько 5 тисяч людей. Якщо центр буде у Бродях, то лише три населені пункти будуть за цією 60-кілометровою зоною і їх чисельність становитиме лише



2 тисячі осіб. Це з методичних рекомендацій, які розробив Кабінет Міністрів і на які він посилається.

На жаль, учора на засіданні підкомітету і народні депутати – представники Львівщини, і народні депутати – члени цього підкомітету Комітету з питань організації державної влади проігнорували ці методичні вказівки і все-таки сказали, що, ні, доцільним має бути Золочівський район з центром у Золочеві. Я нагадаю, через Бродівський район проходить траса Київ – Чоп, тобто доступ до столиці, доступ до центру Львівської області вигідніший, коли буде Бродівський район. Проходить нафтопровід Одеса – Броди, дві військові частини розташовані там. Тобто як не крути, усе одно має бути Бродівський район з центром Броди.

Я, шановні колеги, розіслав кожному з вас лист від себе, яким я звертався до Кабінету Міністрів, до Комітету Верховної Ради і зараз звертаюся до вас. У тому листі також є звернення депутатів районної ради Бродівського району не голосувати за створення Золочівського району, а голосувати за створення Бродівського району з центром Броди. Сподіваюся на вашу підтримку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ніна Петрівна Южаніна.

Княжицький Микола Леонідович.

**КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.,** член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні друзі, сьогодні в нас на засідання комітету знову вноситься мовне питання для послаблення закону про мову. Ми вдячні громадським активістам, які приділяють цьому увагу і проводять акції протесту. Але я зараз не про це буду говорити, тому що нам вкидають ці непотрібні теми тоді, коли суспільство, справді, турбує те, про що думають люди, а не те, про що думаємо ми в цьому залі.

Ви бачили сьогоднішню статистику щодо коронавірусу? Ви бачили, скільки людей захворіло? Мій рідний Львів і область кожного дня стають лідерами по захворюваності на COVID-19. Мені телефонує мій однокласник, директор Львівського РАГСу, який розповідає, що в них хворіють люди, а поруч сидять інші, яких ніхто не перевіряє, за тести вимагають 1300 гривень. Приходять реєструвати маленьких дітей, шлюби, усе це відбувається у приміщеннях, які ніхто не дезінфікує. Нас чекає велика катастрофа.

А ні відповідні органи, такі як Мін'юст, а ні місто Львів взагалі не приділяють уваги безпеці людей. Зараз усі на це глибоко й давно плюнули. Центральна влада також. Я не знаю, чи бачили ви розслідування на одному з телеканалів про те, що нібито Україна почала виготовляти українські тести. Офіс Президента передав кошти якійсь компанії, здається, «Укрмедтест», яка розташована в маленькій кімнаті гуртожитку КПІ, що отримала десятки мільйонів державних

грошей і коштів добродійців на виготовлення тестів, а витратила 430 тисяч. Де ці тести? Де державні гроші? Чи не пішли на це компоненти з гуманітарної допомоги? Чому львів'яни, які хворіють тисячами, не забезпечені безкоштовними тестами, а з них вимагають платити за тести гроші? Чим ми займаємося в цьому залі? Водимо мітинги і демонстрації, влаштуємо політичні переслідування, боремося з українською мовою, поки знищуються українці? Сором і ганьба!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Констанкевич Ірина Мирославівна.

**КОНСТАНКЕВИЧ І.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! Шановний пане Голово! Я хочу продовжити думку попереднього промовця, який сказав, що нам сьогодні треба порушувати ті теми, які найбільше турбують наше суспільство. Однією з таких гострих, актуальних тем є тема зовнішнього незалежного оцінювання. Суспільство вирує від того, що на межі знищення може постати одна з найуспішніших, найефективніших реформ, що відбулися в Україні за останні десятиліття. Це незалежне оцінювання знань наших учнів.

Ми провели соціологічне опитування, 98 відсотків відповіли, що вони підтримують зовнішнє незалежне оцінювання. Цю реформу і незалежне оцінювання підтримують батьки, школярі, вчителі, викладачі вищої школи. Хто ті 2 відсотки, які проти цієї реформи? Очевидно, це ті люди, які розуміють, що з'явився шанс відновити корупцію, тому що найголовніша мета тієї реформи була подолати корупцію, і це було зроблено.

Тому, шановні народні депутати, ви – представники політичних сил, ви – представники мажоритарних округів, дослухайтеся українського суспільства, так, як це почула група «Партія «За майбутнє». Ми виступаємо за те, щоб ЗНО було, тому що це платформа для майбутнього. Якщо ми хочемо мати розумне суспільство, нам треба підтримати ЗНО усілякими силами, а сила наша в наших дітях і в нашій єдності. Це перше.

Друга обставина. З'явився лист про те, що потрібно відшкодувати кошти батькам за оплату пробного тестування. Я і мої колеги із групи «Партія «За майбутнє» вважаємо, що процедура повернення коштів має бути максимально спрощена. Не можна покладати це на центри оцінювання якості знань. Тому звернення до міністра фінансів, до уряду: зробіть усе можливе, щоб не тероризувати ані батьків, ані дітей, ані центри оцінювання якості знань, тому що це наша спільна проблема. Ми – за майбутнє.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кучеренко Олексій Юрійович.

**КУЧЕРЕНКО О.Ю.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні українці! Шановні депутати! Шановний головуючий! Я хочу своїм виступом пояснити ситуацію, яка нині складається в енергетичній галузі України.

Сьогодні в парламенті розглядатиметься законопроект про списання та реструктуризацію старих боргів «Енергоринку» на 30 мільярдів гривень на енергоринку, який працював ще рік тому. Шановні друзі, поки ми розбираємося зі старими боргами, на новому енергоринку утворилися шалені борги. На сьогодні «Енергоатом» та «Укренерго» вже мають боргів на майже 10 мільярдів гривень. Рівень розрахунків – 50 відсотків. Так звані зелені з нерозв'язаною проблемою, створеною ще в 2016 році, сьогодні мають борги 14,8 мільярда гривень.

Це величезне навантаження, яке само собою не розсмокчеться. А якщо ми далі продовжимо цей ланцюг, побачимо величезні борги населення – 62 мільярди гривень за житлово-комунальні послуги, величезні борги перед НАК «Нафтогаз України», його контрагентів, то зрозуміємо, що на енергоринках надута мильна бульбашка, яка рано чи пізно прорве і покриє всю нашу Україну.

У цій ситуації звертаю увагу всіх українців на те, що відповідно до меморандуму з Міжнародним валютним фондом Україна взяла на себе зобов'язання почати розробку законопроектів, що спрощуватимуть процедури стягнення заборгованості та відйому майна за борги, і постраждає насамперед населення.

А тепер, друзі, конструктивно. Є один орган, який називається «Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики та комунальних послуг». Ви досі не можете зрозуміти, що саме ви і ваш Президент (я звертаюся до більшості) відповідаєте сьогодні за цей орган. Пояснюю чому. Не йдеться про жодну незалежність цього органу. Чотири члени було призначено вашим Президентом, указами Зеленського в жовтні. Вони стали постійними членами і складають більшість у цьому органі, саме ця національна комісія, яка складається з 600 осіб і члени якої отримують дуже немаленькі зарплати, сьогодні відповідають за регулювання всієї цієї сфери, про яку щойно сказав.

Друзі, звертаюся до вас з конструктивом. Поки не пізно, давайте створимо професійні незаангажовані слідчі комісії, щоб розібратися, що відбувається на енергоринку, чому там бариги, спекулянти заробляють мільярди, а шахтарі й «Енергоатом» сидять без заробітної платні, що відбувається в житлово-комунальній сфері з боргами і що відбувається з НАК «Нафтогаз України».

Якщо ми не зробимо цього сьогодні, то, повірте мені, на осінь біда покриє всю нашу країну і йтиметься уже не про політичну відповідальність, а про надзвичайний...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Андрійович Зіновій Мирославович.

**АНДРІЙОВИЧ З.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 87, Івано-Франківська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні депутати, шановний головуючий! У неділю, 14 червня, Івано-Франківською областю пройшла чергова стихія. Наслідки плачевні. Лише можна сьогодні сказати, що понад 15 мостових сполучень від'єднали людей від ознак цивілізацій. Стихія, негода, плюс старі мости, які не ремонтувалися декілька десятків років на Прикарпатті, обвалюються. Сьогодні тисячі наших громадян залишаються без можливості пересуватися.

Знаєте, в Україні у 2020 році оголошено «Велике будівництво»: будівництво мостів, доріг державного значення, де балансоутримувачем є державні підприємства, як зразок в Івано-Франківській області це державне підприємство «Дороги Прикарпаття». Сьогодні громада Івано-Франківської області, особливо Надвірнянського, Богородчанського, Косівського, Коломийського, Снятинського районів, усіх гірських районів, занепокоєна тим, що саме мостові з'єднання, малі гідропороди зруйновані.

На дорогах загального користування державного і місцевого значення розташовано більше 1 тисячі мостів та переходів. Лише за останні два дні понад 10 мостів піддалися руйнації, внаслідок чого тисячі людей залишаються без змоги пересуватися вільно. Окремі мостові сполучення потребують негайних ремонтних робіт ще від повені 2008 року. Нагадаю, що під час повені 2008 року декілька десятків мостових сполучень не отримали державної підтримки, фінансування. Виключно окремі випадки фінансування на мостових сполученнях на дорогах державного значення. Яскраві приклади: міст у селі Струпків Коломийського району на автодорозі Отинія – Бондарів, міст у селищі міського типу Ланчин, що проходить через річку Слубіжницю на дорозі державного значення Делятин – Раківчик, міст у селі Бабче Богородчанського району на автодорозі місцевого значення Росільна – Надвірна, три мости у селі Красна Надвірнянського району, з яких у неділю один обвалився.

Я звертаюся до міністра інфраструктури, до голови «Укравтодору», до відповідних профільних комітетів. Ми не повинні чекати, коли обвалиться міст, а сьогодні прийняти постанову про те, щоб Івано-Франківська область, якій недостатньо коштів дорожньої субвенції, отримала фінансову підтримку. Люди обурені, і це м'яко сказано. Вони протестують і мають для цього всі підстави.

Адже якби хтось із вас проїхався тими дорогами і мостами, якими вони їздять кожного дня...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ніна Петрівна Южаніна.

**ЮЖАНІНА Н.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні

колеги! Шановні громадяни України! Усі питання, які сьогодні лунали з цієї високої трибуни, стосуються економіки, того фінансового становища, в якому перебуває наша країна. Тому насамперед треба говорити про те, чи достатньо ми прийняли законів, чи достатньо працюють у житті ті, які були прийняті раніше, для того щоб, справді, покращувати економічний стан нашої країни.

Я не раз чула на ефірах від нової влади, що цим скликанням були прийняті закони, які не приймалися попередньою владою. Так, було прийнято два системні й дуже важливі закони – це закон про авторизованих економічних операторів і закон про приєднання до процедури спільного транзиту. Насправді в роботі митниці вони мали зіграти велику і ключову роль. Це і додатковий контроль, і прозора система адміністрування, і отримання інформації, яка вкрай потрібна для справжньої роботи нашої митної служби. Але ні один з цих законів не запрацював, ні один не став тим підґрунтям, що має принести державі додаткові кошти.

Якщо говорити про податкову систему, то найганебніший закон № 466-ІХ лише завдав удару економіці та взагалі можливості діяльності в Україні. Я бачу ще великий ряд законопроектів, що зареєстровані.

Хотіла б звернутися до всіх українців. Буквально кожен з вас, хто переймається станом України, має спостерігати за тим, що відбувається в цій залі. Руйнуються ті принципи державності єдиного підходу до державного управління, яке має бути в економіці. Ті законопроекти, які зараз розглядатиме зал, стосуються митниці, вони лише завдадуть шкоди. Ви бачите, як експертне середовище реагує на ті зміни, які можуть бути прийняті в залі.

Наостанок. Ми вчора зареєстрували законопроект [№ 3665](#) про податок на виведений капітал. Шановні колеги, я розумію, що всім уже набридла ця тема, але кожен із кандидатів у Президенти у своїй програмі озвучував саме питання прийняття податку на виведений капітал. І коли зараз пішли різні розмови про те, що треба застосовувати секторальний чи регіональний підхід під час впровадження податку на виведений капітал, то маєте розуміти, уся ця підготовка – це лише відтягування часу і замилювання очей громадянам перед черговими місцевими виборами. Лише класична модель впровадження податку на виведений капітал може дати справжній результат. Зверніть увагу, Польща, яка зараз, розглядаючи всі заходи, що треба запровадити для бізнесу, прийняла рішення з 2021 року застосувати податок на виведений капітал. Чи це не приклад, якщо не таким яскравим прикладом для нас не є Естонія, Грузія, Латвія, які є країнами...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, наступний народний депутат Лопушанський, який передає слово Лозинському. Потім – Роман Михайлович з місця, 6 хвилин. Увімкніть, будь ласка, мікрофон. А, Бобровська – 6 хвилин... Колеги, визначіться: два по три, три по два.

Бобровська, 3 хвилини. Після цього Лозинський? Клименко. Добре. Бобровська.

**БОБРОВСЬКА С.А.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Ви знаєте, сьогодні непростий день. Нашій колезі, подрузі, посестрі, товарищі Катерині Гандзюк мало б бути 35 років. Я дуже хотіла б, щоб ви всі встали на хвилину мовчання.

*(Хвилина мовчання).*

Дякую.

Хотіла б запросити сюди всіх друзів: і тих, хто знав Катю, і тих, які вболівають за справедливий суд стосовно Каті. Тому що цей виступ буде присвячений саме їй і всім близьким, хто сьогодні проливає сльози, сидячи на цвинтарі біля її могили.

А ще мені хотілося б поговорити з вами відверто про набагато важливіші речі. Це про те, що стається з нами до того моменту, коли ми отримуємо ці посвідчення. Є три варіанти.

Перший – закінчити так, як Катя. Ваше життя буде коштувати скільки – 100, 200, 300, 500, 1000?

Другий. Закінчити так, як Сергій Стерненко – три напади, а далі СІЗО або домашній арешт і вас звинувачують в умисному вбивстві. Мало того, ця підозра була абсолютно політично вмотивована і безглузда, там написані дивні речі, до того ж, іноземною мовою, але ж це не вплинуло на рішення судді, оскільки воно було заздальгідь ухвалено у високих кабінетах.

Третій – бути рабами, навіть не слугами, і забути, що таке національна гідність, за яку ми виходили в 2014 році. Як на мене, саме тоді ми здобули це поняття як народ, як величезна наша нація.

Те, що відбувалося у п'ятницю і в понеділок, трусило все українське суспільство, і багато хто з вас там був, не так довго, як хотілося б, але тим не менше прийшли з подертими руками тощо. Ми бачили, як били ветеранів російсько-української війни. Але хто бив? Той, хто був на сході, чи той, хто в житті не тримав автомата і не стояв перед очима ворога, а бачить ворога у ветерані. Били, скручували дівчат, розтягали хлопців. Це все нормально? Ми це толеруємо, коли – на сьомий-восьмий роки війни і того всього, що відбувається?

Я хотіла б сказати таке. Щоб наш тимчасовий міністр внутрішніх справ не просто мав, нарешті, піти, а насправді повинна відбутися глибинна реформа поліції. Президент відмовляє у зустрічі з ТСК і ховається за спиною Єрмака, – це неприпустимо. Я не знаю, який ще Президент так ховається і тікає...

Український народ вміє робити колосальний холодний душ, коли він вийде за межі своєї свити і бояр, які так його приховують.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Клименко Юлія Леонідівна.

**КЛИМЕНКО Ю.Л.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, якщо за міліцейським свавіллям країну вже порівнюють з бандитськими дев'яностими, і ми це бачимо, то економічно влада занурює нас в часи Януковича. Замість створення робочих місць, боротьби з безробіттям Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства продовжує політику зачистки малого, середнього бізнесу на догоду великим олігархічним групам. Цього разу вони взялися за фермерів. Що вони роблять? Вони вирішили дати заробити олігарху Фірташу шляхом квотування і обмеження імпорту добрив із-за кордону і втридорога на українських фермерах. Усе це робить Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства в особі міністра та заступника міністра.

Чи є сумніви, на які гроші купувалися хімічні підприємства Фірташем? Ні. Бо всі знають, що підприємства купувалися за російські гроші і навіть сировину, газ отримували за кредити державних банків під гарантії «Газпрому». Як ви думаєте, чи дадуть простій людині в Росії державні гарантії під купівлю українських підприємств? Ні. Це політичний і економічний тиск на Україну. Тоді Мінекономіки вирішило ввести все-таки квоти на імпортні добрива, у такий спосіб дати можливість олігарху Фірташу ще більше заробити грошей на українських фермерах. Щоб ви розуміли, що українські фермери купують добрива по 7000 гривень, водночас на експорт вони йдуть по 5700 гривень. Тобто наші українські фермери вже переплачують в Україні 1300 гривень, тоді як за останній час ціна на газ знизилася в три рази.

Більшість заводів Фірташа, а також інші, які виробляють мінеральні добрива, працюють за давальницькою схемою. І коли Міністерство каже про те, що, не дай Боже, втратять робочі місця... Ні, вони втратять робочі місця, тому що давальницька схема просто вимиває гроші з заводів, і прибутки залишаються на приватних компаніях, які не платять податків в Україні, які не забезпечують робочими місцями.

Те саме стосується і державних підприємств. Наприклад, ви знаєте, що підприємство «Одеський припортовий завод» також працює за давальницькою схемою. Тому що Міністерство розвитку економіки не може навести лад і дати можливість працювати напряму і отримувати газ від «Нафтогазу». Таким чином, давалець – приватна компанія лише на «Одеському припортовому заводі» отримує 150 мільйонів щомісяця прибутку. Це 15 тисяч зарплат медиків щомісяця.

Я хочу попросити Міністерство розвитку економіки зайнятися створенням робочих місць і не лобіювати російські інтереси в Україні. Попросити пана Зеленського, а також пана Шмигала все-таки зробити те, що вони обіцяли.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Час для виступів вичерпаний. Надійшла заява від двох фракцій з проханням оголосити перерву, яку вони готові замінити на виступ.

Лубінець Дмитро Валерійович.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець). Дякую. Шановна президіє! Шановні народні депутати! Шановні громадяни України! Три роки тому саме з цієї трибуни я вже виступав щодо цього питання. Це стосувалося на той час компанії народного депутата Рибалки, який всупереч усім законам України, всупереч логіці, совісті продовжував торгувати фактично на крові й поставляти свою продукцію на окуповані території.

Це тоді, коли його політична сила, в яку він входив, заявляла, що це не можна робити. Треба показувати приклад і діяти так само, як робить увесь світ, і забороняти комерційним компаніям працювати на тимчасово окупованих територіях. Цей народний депутат тоді робив усе, щоб це не торкнулося його приватного бізнесу. Він заробляв сотні мільйонів гривень, фактично торгуючи на крові.

Минуло три роки. Саме через судову систему йому вдавалося заблокувати, щоб правоохоронна система зробила свою справу. Я хочу подякувати, що після зміни керівництва і окремої уваги з боку Національної поліції до логічного завершення практично доходить ця ситуація. За три роки ми дійшли до остаточного судового рішення, і завтра в апеляційному суді можливе вирішення питання щодо накладення повністю арешту на компанії і передачі їх до системи АРМА.

Я закликаю всіх народних депутатів, хто хоче вникнути в цю ситуацію, зробити разом зі мною парламентський контроль і не допустити, щоб була просто продана ця ситуація. А велике занепокоєння з боку народних депутатів викликає те, що до своєї каденції у Вищій раді юстиції, адвокатом цього народного депутата Рибалки був такий собі пан Гречківський, нині він займає посаду у Вищій раді правосуддя. Дуже не хотілося б, щоб ця дружба завадила законному рішенню наших українських судів.

На той час політичну оцінку зробив парламент восьмого скликання, який проголосував за звільнення пана Рибалки з посади голови комітету, так само політичну оцінку йому давали всі громадяни України. Тому закликаю всіх приєднатися до мене і здійснювати разом парламентський контроль, щоб недолуга на даний час, на жаль, судова система не зробила так, щоб, вибачте, продали цю справу і знову пан Рибалка, колишній народний депутат України, вийшов сухим з води.

Тому дякую за підтримку тих народних депутатів, які зараз підключилися до цієї ситуації. Разом переможемо.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Руслан Олексійович Стефанчук.

**СТЕФАНЧУК Р.О.,** *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Шановні колеги, ми переходимо до законопроектів, я попрошу уваги. У мене велике прохання до всіх присутніх у залі народних депутатів. Я глибоко переконаний, що народний депутат має бути взірцем законослухняності і порядності.

В Україні ніхто не знімав карантин. Тому я дуже попрошу одягнути маски, бо турбота про інших – це в тому числі і турбота про тих, хто перебуває поряд з вами в цій залі.

Паралельно я хочу дуже попросити, щоб був реалізований принцип справедливості всіх. Якщо в залі хтось порушує карантин, то щоб було отримано належну оцінку з боку органів, які повинні притягати до адміністративної відповідальності. Якщо ви не можете вдягнути маски, давайте будемо наповнювати бюджет разом адміністративними штрафами. Думаю, що це буде чесно.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

За минулі дні також передамо. Так, пане Леонов?

---

Шановні колеги, є ще одна заява з проханням оголосити перерву, яку готові замінити на виступ. Піпа Наталія Романівна.

Запросіть народних депутатів, після цього переходимо до розгляду питань порядку денного.

**ППА Н.Р.,** *секретар Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ № 115, Львівська область, політична партія «Голос»).* Дорогі українці, шановні колеги! Якого міністра освіти для України ви хочете? Якого майбутнього для України ви хочете? Назад у часи Януковича? Ви пам'ятаєте, чим закінчилося його тоталітарне, не побоюся цього слова, правління. Робіть висновки.

Не може бути міністром освіти України людина, яка була в Партії регіонів. Пане Президенте, ви ж обіцяли Україні європейське майбутнє. Європейське майбутнє України неможливе без європейської освіти. Так – українській мові! Так – зовнішньому незалежному оцінюванню! І крапка. Так – «Новій українській школі»! Так – реформі вищої освіти! Щоб українські вузи входили до найкращих світових рейтингів, а не лише в наших спогадах про те, які колись ми мали наукові досягнення. Не може бути людиною міністром освіти, яка має у своїх роботах плагіат. Моноплагіат – це коли плагіат з одного джерела.

Хто такий Шкарлет? Це людина Табачника, яка втекла до Росії, людина, яка за гроші маленького університету купує собі елітне авто вартістю майже 2 мільйони гривень – пікап, щоб їздити маленьким Черніговом. Ці дані є відкритими.

Тому якщо ми хочемо доброго майбутнього для країни, громадянами якої ми всі є, якщо ми хочемо змінити освітню систему, маємо вибрати і знайти доброго міністра освіти, і ці претенденти вже є.

Слава Україні!

---

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до розгляду питань. Будь ласка, запросіть народних депутатів до сесійного залу.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо планування використання земель» (№ 2280). На трибуну запрошується голова Комітету з питань аграрної та земельної політики Сольський Микола Тарасович. Це друге читання.

Плачкова. Не наполягає.

Поправка 4. Пузійчук. Наполягає? Будь ласка.

**ПУЗІЙЧУК А.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Добрий день, шановний головуючий, шановні колеги! Дмитре Олександровичу, прошу дати мені 4 хвилини, маю чотирнадцять неврахованих поправок, і я не наполягатиму на голосуванні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ще раз, скільки у вас є поправок?

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Чотирнадцять неврахованих, прошу 4 хвилини. І я не наполягаю...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте, будь ласка, 4 хвилини Пузійчуку. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Фракція «Батьківщина», Житомирщина. Шановні колеги, цей законопроект містить дуже багато позитивних норм. Питання просторового планування є дуже важливим – це обов'язкова складова розвитку територій, у тому числі земель та здійснення забудови. Запровадження комплексних планів просторового розвитку, які будуть одночасно містобудівною документацією та документацією землеустрою на місцевому рівні, спрямовано на перехід від дворівневої до однорівневої системи планування та використання земель в Україні. Зараз таке планування проводиться відповідно як до містобудівної, так і до

земельної документації, відомості в яких часто є дуже суперечливими. За відсутності довгострокової стратегії неможливою є реалізація будь-якого комплексного законопроекту.

Дякую комітету за врахування багатьох моїх поправок. Але, шановні колеги, цей законопроект за всіх його позитивних речей містить дуже суттєві недоліки. Серед них передбачається, що уряду дозволяється ухвалювати рішення щодо доцільності внесення змін до комплексного просторового розвитку громади. Ми говоримо зараз про децентралізацію, але якимось чином намагаємося наділити уряд додатковими повноваженнями.

Наступне, на що хотів би звернути вашу увагу, це те, що стосується абсолютно неприйнятної пропозиції фінансування з грантових коштів міжнародної технічної допомоги планування територій на державному рівні. Фактично це означає, що вкотре важливі стратегічні речі, які мають бути складовою державної політики, нав'язуватимуться нам із-за кордону. А ті, які формально займають державні посади, продовжуватимуть виконувати вказівки та волю своїх закордонних хазяїнів.

Фракція «Батьківщина» не підтримуватиме цього законопроекту.  
Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.  
Будь ласка, позиція комітету.

**СОЛЬСЬКИЙ М.Г.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Пане Андрію, якщо ви знаєте, уряд може вмішуватися в комплексні плани лише в разі державної необхідності. Така норма вже є в чинному законодавстві. Приклади такої державної необхідності – це, наприклад, прокладання великих магістральних трас. Тому це виняткові випадки. В інших випадках це повноваження абсолютно місцевих громад.

Щодо грантів. Ми обговорювали це на засіданні комітету. Ми спокійно ставимося до того, що фінансування цих розробок на рівні місцевих громад може бути за будь-яких коштів, залучених за рішенням місцевих громад.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.  
Ви не наполягаєте на голосуванні, так? Дякую.  
Поправка 5. Народний депутат Батенко. Будь ласка, Тарасе Івановичу.

**БАТЕНКО Т.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Шановні колеги, депутатська група «Партія «За майбутнє» голосуватиме в другому читанні за цей законопроект. Ми вважаємо, що це достатньо революційний законопроект, яким вносяться зміни до Земельного кодексу України, що потрібний громадам, простим людям.

Що стосується цієї поправки, ми маємо питання щодо безконтрольної зміни цільового призначення земельних ділянок, розуміючи, на якому ми етапі суспільних відносин, яка в нас правоохоронна система, судова система. Ми вважаємо, що все-таки є небезпека – повна втрата контролю з боку держави і органів місцевого самоврядування щодо зміни цільового призначення сільськогосподарської землі. Якщо ми дамо можливість власнику самостійно визначати цільове призначення земельної ділянки, чи не буде це на цьому етапі ознакою хаосу?

Прошу прокоментувати голову комітету і поставити на голосування поправку. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, яка позиція комітету?

**СОЛЬСЬКИЙ М.Т.** Пане Тарасе, щодо цієї поправки і як вирішується питання в цьому законопроекті? Місцева громада затверджує комплексний план у межах і за межами. Вона самостійно визначає, де і що може бути: дорога, підприємство, кар'єр, школа тощо. Лише тоді, коли відображена ця комплексна документація в кадастрі, я як власник земельної ділянки можу самостійно змінити, але в тому разі, якщо моє бажання співпадає з думкою громади.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ви вимагаєте поставити, так? Ні, дякую.

Поправка 7. Народний депутат Івченко.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Шановний головуючий, у мене 17 поправок, які відхилено. Я не наполягатиму на поправках, але прошу надати мені 3 хвилини наприкінці розгляду цього законопроекту.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, добре. Тоді ми пропускаємо.

Народний депутат Тарасов. Не наполягає.

Народний депутат Цабаль. Не наполягає.

Поправка 21. Народний депутат Сольський. Не наполягає.

Поправка 29. Народний депутат Фріс. Не наполягає. На поправці 35 ви також не наполягаєте, так? Ви взагалі не наполягатимете, так? Дякую.

Поправка 42. Народний депутат Бондар. Не наполягає.

Поправка 45. Народна депутатка Плачкова. Не наполягає. Ви взагалі не будете наполягати на поправках, так? Дякую.

Поправка 49. Народний депутат Мошенець. Не наполягає.

Поправка 54. Народний депутат Бондаренко. Не наполягає.

Поправка 55. Народний депутат Батенко. Не наполягає.

Поправка 57. Народний депутат Тарасов. Ви також не наполягатимете, так?

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Тарас Іванович Батенко не наполягає.

Тарасов не наполягає.

Поправка 68. Цабаль. Наполягаєте? Увімкніть, будь ласка, мікрофон Цабаля... Картку забули.

**ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).** У мене 10 поправок відхилених, стільки ж враховано, прошу наприкінці розгляду відвести мені 2 хвилини і на поправках наполягати не буду.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре.

Пузійчук виступив уже, так?

А хтось ще наполягатиме на поправках? Не будуть наполягати? Шановні колеги, усі чують? Івченко – 3 хвилини, Цабаль – 2 хвилини, і переходимо до голосування. Шановні колеги, запросіть народних депутатів до залу.

Івченко Вадим Євгенович.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, цим законопроектом вносяться зміни до семи законів України: Земельного кодексу України, Водного кодексу України, законів України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про землеустрій», «Про Державний земельний кадастр», «Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності», а також «Про місцеве самоврядування в Україні».

Що тут є? Перше – відбувається підміна земельних правових понять, у яких намагаються повністю підмінити поняття містобудівної діяльності. Це означає, що всі сільськогосподарські землі, які розташовані поза межами населеного пункту, тепер будуть землями, які можна забудувати. Зміна цільового призначення так максимально спрощується, що на сьогодні це відбуватиметься безпосередньо в сільській, селищній раді. Колеги, у нас є категорії земель, є природно-заповідний фонд, є Державний земельний кадастр, до якого неможливо внести обмеження щодо містобудівної діяльності. Ось як, наприклад, туди

можна внести концепцію просторового розвитку громад? Яким чином у земельному кадастрі це буде відображено?

Друге – це те, що зараз у цьому законопроекті все-таки більше уваги приділяють Закону «Про регулювання містобудівної діяльності», ніж, наприклад, Земельному кодексу. Тобто якщо раніше за Земельним кодексом була земельна ділянка, був вид земельної ділянки, використання земельної ділянки, відповідно розроблялася технічна документація, то зараз це прив'язують до містобудування і безпосередньо роблять цей закон вищим за Земельний кодекс. На моє глибоке переконання, буде велика плутанина, і такий закон не зможе ефективно діяти, оскільки Державний земельний кадастр не зможе вмістити всі оці геопросторові дані, про які говориться, у тому числі навіть якщо ми внесемо зміни до закону.

Спрощення зміни цільового призначення земельних ділянок для бізнесу на певних територіях, якщо це сільськогосподарські землі і хтось хоче будувати зерносховища, хтось тваринницькі комплекси, – це плюс. Але ж ви знаєте, цим спрощенням завжди користуються негідники. Може відбутися так, що спеціально змінюватимуть цільове призначення земельних ділянок, щоб збільшити нормативно-грошову оцінку. А це означає, що ця земля відповідно буде потім і продаватися зовсім...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**СОЛЬСЬКИЙ М.Т.** Вадиме Євгеновичу, я з вами цілком згодний. Це, справді, суттєве спрощення. Це насправді об'єднання документації в один комплексний план розвитку громади, який розробляє місцева громада. Це, дійсно, забирає дуже багато архаїчних, бюрократичних і корупційних схем.

Хочу сказати, що цей законопроект напрацьовувався навіть уже на практиці. У нас є 12 територіальних громад – це 70 населених пунктів, де вже близько року є пілотний проект, який підтримується. Цей законопроект підтримується Всеукраїнською аграрною радою, Національною спілкою архітекторів, Всеукраїнською асоціацією громад, у тому числі з якими ми неодноразово зустрічалися.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Цабаль Володимир Володимирович.

**ЦАБАЛЬ В.В.** Шановні колеги, насамперед звертаюся до тих, хто ще не визначився. В Україні зараз, на жаль, існує багато різних, скажемо так, «кормушок», куди люди вимушені ходити, коли їм потрібно змінити цільове призначення землі чи ще щось зробити зі своєю землею. Дуже часто це, скажімо так, логічно необґрунтовані органи і не зовсім чисті з точки зору боротьби з корупцією.

Цей законопроект пропонує зробити три дуже прості та правильні речі. Перше – це підтримка децентралізації в земельних відносинах. Тобто тепер

громада вирішуватиме, що робити зі своєю землею, а не якийсь чиновник чи орган, який незрозуміло, де сидить і як приймає рішення.

Друге – це спрощення для бізнесу і громадян. Тобто вже не треба проходити складні бюрократичні процедури, призначення твоєї землі погодить громада, і далі ти вже маєш право її міняти. Лише громада може це зробити.

Третє – це, скажемо так, опосередковано, боротьба з корупцією. Бо, як я вже сказав на початку, дуже багато різних органів, які незрозуміло, що і яким чином вирішують, і саме завдяки спрощенню ми досягнемо того, що корупції у земельних відносинах буде значно менше. Тому я закликаю всіх колег підтримати цей законопроект і нагадую, що це один з тих 70 проектів, який входив до пакета земельної реформи, яка без нього неможлива.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Переходимо до голосування. Шановні колеги, займіть свої місця, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо планування використання земель» ([№ 2280](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 320.

Рішення прийнято.

Таких результатів комітет з питань земельної реформи ще ніколи не мав.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 219, «Опозиційна платформа – За життя» – 28, «Європейська солідарність» – 23, «Батьківщина» – 0, «Партія «За майбутнє» – 10, «Голос» – 16, «Довіра» – 17, позафракційні – 7.

---

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» ([№ 2831-1](#)) та законопроект [№ 2831-2](#).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ці два законопроекти йдуть на відхилення. Пропозиція комітету – відхилити. Чи необхідне обговорення, чи можемо проголосувати? Обговорення? Ні, не буде так, що одна фракція обговорює.

Голосувати можемо? Ні. Вибачте.

Народний депутат України Скічко Олександр Олександрович.

**СКІЧКО О.О.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 197, Черкаська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні народні депутати! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» (№ 2831-1 від 19 лютого 2020 року), внесений народними депутатами.

У законопроекті № 2831-1 пропонується затвердити три переліки об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації. У такий спосіб заповнити прогалину, що виникла у зв'язку з набранням чинності 2 жовтня 2019 року Закону України «Про визнання таким, що втратив чинність, Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації». Прийняття законопроекту дає можливість дозволити оптимізувати та зменшити навантаження на державний сектор економіки, а також він націлений на підвищення контролю держави у сфері збереження і використання державного майна, а саме майна акціонерних товариств, державних підприємств, установ та організацій, що не підлягають приватизації. Наголошую: не підлягають приватизації.

Крім того, законопроект враховує приписи частини другої статті 4 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» та спрямований на усунення ризиків виходу залізничної інфраструктури, що безпосередньо використовується для забезпечення процесу перевезень, із власності держави. Однак специфічного врегулювання потребує питання права державної власності на корпоративні права у статутному капіталі акціонерного товариства «Укрзалізниця» та на суб'єкти господарювання, що будуть утворені за результатами структурного реформування залізничного транспорту України.

Відзначу, що на сьогодні на розгляді в Комітеті з питань транспорту та інфраструктури перебувають два проекти Закону «Про залізничний транспорт України», [№ 1196](#) і [№ 1196-1](#), якими передбачається визначення правових організаційних та соціально-економічних засад функціонування залізничного транспорту України.

Тому прошу підтримати рішення про повернення законопроекту № 2831-1 на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Запрошую до слова народну депутатку України Королевську Наталію Юріївну.

Наталіє Юріївно, ви більше всіх вимагали обговорення і десь затрималися. Наталіє Юріївно, будь ласка.



**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги з монобільшості, якщо ви не вмієте керувати країною, це ж не привід її розпродавати. Ви для початку хоч щось побудуйте, а потім можете це продати. Ми ж бачимо, що у влади постійне бажання щось продавати або віддати в оренду міжнародним спекулянтам, або здати у зовнішнє управління всю нашу країну. Як кажуть, здати без бою.

Що ви робите? Спочатку ви прийняли рішення розпродати українську землю. Учора ви приймаєте рішення здавати в оренду та в рабство українців, позбавляючи будь-якого державного контролю та підтримки з боку держави.

Сьогодні ви хочете розпродати, а точніше, розграбувати всі ті державні підприємства, які ще залишилися в нашій країні. Якщо б у вас був би державницький підхід та бажання, справді, підтримати та захистити нашу промисловість, наших товаровиробників, то ми сьогодні насамперед розглядали б проект програми підтримки економіки України, якого, на жаль, не можемо дочекатися від вас уже майже рік. Ми розглядали б, як переглянути умови ВТО, тому що вони для нас неприйнятні, як переглянути економічну частину Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, тому що вона, на жаль, сьогодні не працює на користь українських виробників. Ми думали б з вами, як захистити українську економіку.

Але якщо ви не вмієте, то пишіть заяву, і нехай уже цей уряд іде у відставку. Досить знущатися над українцями і українською економікою. ОПЖЗ проти розпродажу України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я запрошую голову підкомітету Комітету з питань економічного розвитку Олексія Васильовича Мовчана. Вибачте, виступатиме голова, так?

Наталуха Дмитро Андрійович. Будь ласка.

**НАТАЛУХА Д.А.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Теза перша. Перелік об'єктів державної власності, заборонених до приватизації, має бути. Крапка. В Україні є надзвичайно велика кількість стратегічних підприємств, які повинні бути захищеними і не мають права бути реалізованими, приватизованими та в інший спосіб відчуженими на користь приватних осіб.

Теза друга. Цей перелік має бути сформований усіма комітетами парламенту. Це принципова позиція Комітету з питань економічного розвитку.

Що це за два законопроекти і, на жаль, що відбувається насправді. Перелік об'єктів вносить Кабінет Міністрів, до якого депутати мають право подавати альтернативні законопроекти. Перелік був внесений урядом Гончарука. Через те

що він пішов у відставку, його основний закон автоматично був відкликаний, тому що не розглядався до цього в залі. Ці два законопроекти є альтернативними до переліку уряду Гончарука, і вони зависли у повітрі. Їх наявність блокує можливість нового уряду Шмигала внести новий перелік, який дасть змогу усім комітетам парламенту і депутатам чинного скликання відпрацювати його, розширити і затвердити, забезпечивши виконання статті Конституції про те, що цей перелік повинен бути, і в ньому мають бути відображені всі стратегічні підприємства держави.

Тому єдина мета того, що ми зараз розглядаємо ці два законопроекти, – це відхилити їх і в такий спосіб розблокувати для Кабінету Міністрів можливість внесення нового переліку об'єктів державної власності, заборонених до приватизації. Тому я прошу підтримати відхилення цих двох законопроектів і запрошую колективно попрацювати над розробкою нового переліку і над тим, щоб змусити Кабінет Міністрів подати його якомога раніше. Це в наших спільних інтересах.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, після такого ґрунтовного пояснення голови економічного комітету є необхідність обговорювати? Є. Тоді я прошу записатися: два – за, два – проти.

Народний депутат Бондар Михайло Леонтійович, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

**БОНДАР М.Л.** Передайте, будь ласка, слово Ірині Геращенко.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Геращенко Ірина Володимирівна. Будь ласка.

А, вам передали? Степан Іванович Кубів.

**КУБІВ С.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Добрий день, шановні колеги! Голова комітету аргументовано сказав, з чим це пов'язано. Хочу сказати, що відповідно до доручення, яке ми розглядали на засіданні комітету, – подання протягом 10 днів, затвердження Верховною Радою проекту Закону «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації». Тут є три важливі аспекти.

Аспект перший. Подавати перелік має право Кабінет Міністрів України, а не народні депутати.

Аспект другий. У Конституції України передбачено, що органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України. Ми тут говоримо про статтю 6.

Аспект третій. Статтею 85 Конституції визначено повноваження Верховної Ради, і тому наш комітет ухвалив рішення, що відповідно всі комітети повинні бути учасниками процесу.

Водночас хочу сказати, що Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України зазначило, що перелік має бути затверджений за поданням Кабінету Міністрів України. Перелік акціонерних товариств у статутних капіталах, у яких частка корпоративних прав, що належить державі, не може бути меншою, ніж 50 відсотків плюс одна акція і не відповідає вимогам законодавства, бо 49 відсотків цих підприємств також не можуть бути роздержавлені. Наприклад, оператори газосховищ, і можемо той перелік збільшувати.

Коли ми говоримо про другий законопроект щодо відновлення колишнього переліку, то це суперечитиме чинній редакції Закону «Про приватизацію державного і комунального майна». Внаслідок дискусії, яка відбулася в нашій фракції, ми будемо утримуватися від голосування. Але активна участь у підтримці відповідного, нового подання переліку, відповідатиме і Конституції, і рішенню нашого комітету, на засіданні якого була конструктивна і професійна дискусія.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Стефанишина Ольга Анатоліївна.

**СТЕФАНИШИНА О.А.**, член Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).  
Прошу передати слово Соломії Бобровській.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Вас не чуто.  
Бобровська Соломія Анатоліївна.

**БОБРОВСЬКА С.А.** Фракція «Голос». Перше. Насправді фракція «Голос» виступає категорично за повернення на доопрацювання цих законопроектів – альтернативних і основного, тому що ми не побачили в цьому переліку двох важливих об'єктів: Каховського магістрального каналу, Північнокримського каналу.

Так ось, хочу нагадати, що з осені ми чуємо дуже дивні сигнальні маячки, зокрема від фракції монобільшості і потім вже від уряду, про належність і необхідність постачання води для Кримського півострова. Шановні колеги, якщо ви нам розказуватимете, що уряд сам це прийме постановою і таке інше, а давайте не передбачувати це в законі, то ми скажемо, ні, цього не буде, тому що це питання державної безпеки.

Друге. Хто сумнівається, що для населення не бракує води, той помиляється. Давайте говорити один одному прямо, що Крим – це фактично повністю військова база Російської Федерації. Мало того, що вони забрали в нас Чорне море, вони забирають Азовське море, вони ще хочуть забрати і нашу воду. Безперечно, у нас і в самих катастрофа з прісною водою, вперше за останні 50 років – посухи, і в нас також біда. Але питання: якщо ви взяли в'язня – ви зобов'язані нести відповідальність за того в'язня, а ні – верніть його додому.

Мало того, нагадаю всім вам, що Росія категорично не йде на будь-які поступки визволення вже понад 120 політичних в'язнів у Криму. Тому, будь ласка, ще раз, не можете – віддайте Крим назад, ми його чекаємо тут.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Лаба Михайло Михайлович.

**ЛАБА М.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 70, Закарпатська область, політична партія «Слуга народу»). Виборчий округ № 70, Закарпаття. Шановні друзі, тут пролунало, що треба збудувати якісь об'єкти, але ми знаємо, що більш ніж за 20 років незалежності багато державних об'єктів, що були збудовані та приносили прибутки державі, сьогодні перебувають, Бог знає, під якими документами в приватних осіб у різних країнах світу. Я хотів би сказати, що ми зараз проголосуємо, щоб відправити ці два законопроекти на перегляд, і уряд внесе новий перелік об'єктів приватизації, який необхідний зараз. Не хотілося б, щоб знову хороші об'єкти, які, справді, приносять користь державі і є великими платниками, потрапили до рук олігархів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Батенко Тарас Іванович.

**БАТЕНКО Т.І.** Прошу передати слово Бондарю Віктору Васильовичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бондар Віктор Васильович.

**БОНДАР В.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановні колеги, цей законопроект передбачає скорочення переліку підприємств, які не підлягають приватизації. Коли я уважно перечитав цей законопроект і подивилися наші юристи, то виходить, що цим законопроектом буде дозволено провести приватизацію акцій «Нафтогаз України», «Укрпошти», підприємства «Артем», Феодосійської суднобудівної компанії «Море», заводу «Фіолент» і таке інше. Тобто, по суті, це не просто управлінське рішення, а рішення, яке може призвести до негативних наслідків по відношенню до діяльності стратегічних підприємств України. Тому, як на мене, наша група також підтримуватиме думку, що це рішення треба дуже уважно ще раз вивчити, переглянути і підійти до нього з розумом. Не можна

скопом продавати такі підприємства. Тим паче що «Укрпошта» забезпечує виконання цілої низки соціальних функцій: по-перше, це доставка пенсій; по-друге, це доставка будь-яких інших речей до кожного села; це приміщення в кожному селі.

Ми говоримо про те, щоб дати «Укрпошті» можливість розвиватися і щоб вона була реально потужна державна установа з банківськими функціями і таке інше. Сьогодні ви ставите це питання на приватизацію і незрозуміло, хто буде той новий власник, як він підходитиме до цієї мережі, чи потрібна йому буде ця державна мережа до кожного села, чи почне знову з метою економії скорочувати її, залишивши одне поштове відділення на десять сіл, а потім ми будемо думати, як цю проблему розв'язувати.

Тому законопроект потребує все-таки доопрацювання. Уважно подумати і тоді вже вносити до залу реально консолідовану версію: те, що не потрібне – на приватизацію, а те, що стратегічне – залишити в державі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Івченко Вадим Євгенович з мотивів.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Фракція «Батьківщина». Колеги, 20 жовтня нам було обіцяно, що внесуть перелік об'єктів, які заборонені до приватизації. Наша поправка стосувалася того, що закон не має набирати чинності в тій частині, де ви скасували перелік об'єктів, допоки не внесуть перелік об'єктів, які заборонено віддавати під приватизацію.

Сьогодні незрозуміла ситуація щодо 124 об'єктів «Укроборонпрому», ГТС – взагалі потрібно прибрати руки, це наша енергетична незалежність. Нам треба принести цей перелік, порадитися й далі приймати, які об'єкти малої приватизації можливо приватизувати, а стратегічні об'єкти потрібно залишити в державі.

Колеги, ми вже рік б'ємося за те, щоб виконати статтю 85 Конституції, щоб Верховна Рада затвердила цей перелік. Звичайно, цей законопроект потрібно відхиляти, але зверніться монобільшістю до свого уряду, щоб він швидше вніс цей перелік об'єктів, щоб ми побачили, яка ж стратегія приватизації в цього уряду.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колтунович Олександр Сергійович, і після цього переходимо до голосування. Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати, на продовження

виступу попереднього промовця хочу сказати (я просив би, щоб дуже уважно послушали), щоб дали новий перелік об'єктів, які не підлягають приватизації. Він з 1436 об'єктів зменшений до 219 об'єктів, тобто 1217 об'єктів випали з переліку тих, які не підлягають приватизації.

Ще одна офіційна цифра. 101 об'єкт – це буде, справді, той перелік об'єктів, які не підлягають приватизації: 9 об'єктів – це 50 відсотків плюс одна акція і 109 об'єктів – це культура і спорт. Ось я про що веду. 219 об'єктів – цього навіть не може уявити собі жодна країна, що ми втратили так свій промисловий потенціал.

Між іншим, хочу звернути увагу депутата «Слуги народу», який тут виступав. Ви подивіться статистику щодо промисловості, яка стосується падіння обсягів промислової продукції, тоді ви побачите, що ми не 28 років втрачали промисловий потенціал, а реально ці вісім місяців, коли ви при владі.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, переходимо до голосування. Оскільки і щодо проекту № 2831-1, і щодо проекту № 2831-2 є пропозиція комітету відхилити, то я зараз ставитиму на голосування ці два законопроекти про прийняття за основу. Але прошу підтримати, я так розумію, рішення комітету. Правильно?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про відновлення дії Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» ([№ 2831-1](#)) за основу. Готові голосувати?

Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 19.

Рішення не прийнято. Законопроект відхилено.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про відновлення дії Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» ([№ 2831-2](#)) за основу. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 56.

Рішення не прийнято. Обидва законопроекти відхилено.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для здійснення парламентського контролю за розслідуваннями нападів на Катерину Гандзюк та інших громадських активістів протягом 2017-2018 років. Доповідає голова тимчасової слідчої комісії Василів Ігор Володимирович.

**ВАСИЛІВ І.В.**, голова Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для здійснення парламентського контролю за розслідуванням нападів на Катерину Гандзюк та інших громадських активістів протягом 2017-2018 років (одномандатний виборчий округ № 164, Тернопільська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги, шановні виборці, шановний Дмитре Олександровичу! До вашої уваги пропонується звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для здійснення парламентського контролю за розслідуваннями нападів на Катерину Гандзюк та інших громадських активістів протягом 2017-2018 років.

За період роботи тимчасової слідчої комісії було проведено вісім засідань. Робота тимчасової комісії проходила публічно. На відкритих засіданнях тимчасової слідчої комісії були присутні представники ЗМІ та громадськості. За погодженням з членами тимчасової комісії та запрошеними особами здійснювалося стенографування засідань.

За період роботи комісії з метою отримання необхідної інформації для виконання визначених постановою Верховної Ради України від 12 грудня 2019 року головних завдань вжито таких заходів. Надіслано 162 звернення, з них: звернення до правоохоронних органів та органів державної влади – 151; звернення до Президента України – два, відповідей на запити про доступ до публічної інформації – дві, листів та подання до структурних підрозділів Верховної Ради України – сім.

За результатами роботи тимчасової слідчої комісії у справах, пов'язаних з розслідуванням нападу на Катерину Гандзюк, виявлено ряд недоліків, в ході розслідування, а саме: розслідування у кримінальному провадженні від 12 липня 2019 року після певних успіхів фактично зупинилося у квітні 2020 року після ліквідації спеціального департаменту Генеральної прокуратури України, що відповідав за процесуальний нагляд у справах нападів на активістів, та звільнення заступника Генерального прокурора Трепака, який заявив про політичний тиск. Підозрюваного Мангера не було відсторонено з посади, обраний запобіжний захід на той час заставу змінено не було. Це створювало ризики використання Мангером своєї посади у власних інтересах та вчинення перешкод у судовому розгляді.

Обвинувальний акт у кримінальному провадженні за обвинуваченням Павловського перебуває на розгляді в Приморському суді. За 10 місяців не відбулося жодного з 13 призначених судових засідань з вини обвинуваченого та працівників слідчого ізолятора, де утримується Павловський. Перелічені факти свідчать про небажання сторони обвинувачення вживати активних заходів щодо притягнення Павловського до кримінальної відповідальності. Також є підстави вважати, що діяння Павловського були безпідставно перекваліфіковані і досудове розслідування стосовно нього має здійснюватися за більш тяжкою статтею.

Щодо справи Сергія Стерненка. За результатами роботи тимчасової слідчої комісії у справах, пов'язаних з розслідуванням нападів на Стерненка виявлено, що таємниця слідства у провадженнях щодо нападів на Сергія Стерненка забезпечується не повною мірою. Є непоодинокі випадки витоку матеріалів кримінальних проваджень.

В інших кримінальних провадженнях за ознаками кримінальних правопорушень не було здійснено жодних слідчих дій. Крім того, хочемо зазначити, що...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти  
Сюмар Вікторія Петрівна.

**СЮМАР В.П.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Колеги, мені зараз буде важко говорити. Я знала Катерину Гандзюк. І те, що в неї сьогодні день народження, який вона не буде святкувати, це дуже несправедливо. Бо це дуже активна людина, яка гаряче й чесно боролася за справедливість в Україні. Я не знаю Сергія Стерненка, але сьогодні вся країна спостерігає за тим, що відбувається довкола нього.

Мені дуже шкода, що сьогодні цей парламент, який дуже добре знає, у яких муках помирала дівчина, на яку вилили літр кислоти, не може послухати 10 хвилин звіт комісії, яка виявила насправді важливі речі.

Комісія виявила, що слідство відбувається неналежним чином, бо комісія заслухала дуже багатьох свідків і зробила все можливе, аби справу Катерини Гандзюк, яку вже закрили і передали до суду без усіх необхідних слідчих дій по замовнику для того, щоб цього замовника приховати. Зараз, слава Богу, слідство продовжили і дали надію всім тим рідним, які любили і знали Катерину, і насправді всім українцям, які почуваються або захищеними, або категорично незахищеними в Україні.

Якщо ми не доб'ємося відповіді на запитання, хто дозволяє собі наймати кримінал для того, щоб вбивати тих, хто йому не подобається, то ваші діти і ви самі в Україні ніколи не будете захищеними.

Обидві справи і Катерини Гандзюк, і Сергія Стерненка мають всі ознаки політичної замовності. Ми мали свідчення про політичний тиск з боку в тому числі Генерального прокурора Ірини Венедіктової на групу прокурорів у справі Стерненка. Говорити про справедливість у цій справі також не доводиться. Те, що кипить зараз на вулиці, – це сірники, які приносить ФСБ в Україну. Це може так запалити Україну разом із політичними переслідуваннями, які завтра будуть...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Стефанишина Ольга Анатоліївна.

**СТЕФАНИШИНА О.А.** Прошу передати слово Соломії Бобровській.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бобровська Соломія Анатоліївна.



**БОБРОВСЬКА С.А.** Добрий день ще раз! Насправді дуже хотілося б, щоб голова ТСК мав можливість ознайомити вас з усім звітом, тому що те, що сказала Вікторія, я тут повторюся, фактично дві справи, про які ми говоримо, і Катерини Гандзюк, і Сергія Стерненка, є ключовими, особливо справа Сергія Стерненка, яка містить фактично політичне замовлення і тиск.

Хочу сказати, що за свідченнями всіх тих, хто до нас приходив на допити, була чітко зрозуміла позиція. Очільництво попередньої Генеральної прокуратури не мало на меті давати підозру Сергію Стерненку. Проросійські канали в Україні кричать що ті свідчення і експертизи, які було зроблено, що дають досатньо підстав для вручення Сергію повідомлення про підозру. На що попереднє керівництво Генеральної прокуратури категорично заперечує і говорить про те, що насправді ще дуже багато слідчих дій мало бути зроблено і виконано для того, щоб Сергію дати чи не дати підозру і тим паче за якою статтею. А кидатися словами про те, що ми дамо йому підозру як мінімум за володіння холодною зброєю, яку кожен з вас може купити в магазині і яка не є холодною зброєю, ну, друзі, це взагалі, по-моєму, шито білими нитками. Це перше.

Друге. Щодо справи Катерини Гандзюк. Усі ви і ми знаємо про те, що фактично на два місяці раніше завершили справу, не провівши ще ряду інших слідчих дій. Про це клопотав попередній заступник Генерального прокурора Віктор Трепак, щоб виконати все повністю і вийти на замовників, не лише одного підозрюваного Мангера, а давайте згадаємо ще й очільника Херсонської ОДА Гордєєва і його заступника Рищука, які фактично не фігурують у цій справі.

Ще раз хочу наголосити, що окрім і Катерини, і Сергія ми маємо ще близько 80 інших активістів. Частина справ було закрито, навіть не повідомивши активістам, які постраждали від нападів. Проте, ще раз хочу сказати, що ці справи лежать у високих кабінетах і...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Задорожній Микола Миколайович.

**ЗАДОРОЖНІЙ М.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 162, Сумська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Єгору Черневу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Чернев Єгор Володимирович.

**ЧЕРНЄВ Є.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, колеги! Я прошу хвилину уваги і вас, і журналістів.

Сьогодні вже говорили про декілька справ, які розслідуються ТСК, членом якої я є також. Зараз під Офісом Президента голодують декілька побратимів

Віталія Олешка (позивний «Сармат»), якого було вбито в Бердянську у 2018 році. Це також активіст, який викривав факти корупції і в Бердянську, і в Запорізькій області. Вони голодують саме тому, що вбивць, які холоднокрівно вбили, яких було затримано, зараз міський суд Бердянська просто випустив під домашній арешт. Убивць, які за статтею 115 мають бути заарештовані та сидіти за ґратами. Саме тому і щодо цієї справи наша ТСК буде надсилати запити до правоохоронних органів. Нехай належну оцінку такому суду дасть ВККС, Генеральна прокуратура, Президент як гарант додержання Конституції і верховенства права.

Окремо хочу наголосити на тому, що неналежним чином розслідуються напади на активістів у Харківській області. Не розслідується належним чином справа щодо нападу на суддю Гольник, яка викрила факти корупції колишнього мера Полтави. Тобто дуже багато питань у нас є сьогодні до правоохоронних органів, до судів, які або не працюють зовсім, або працюють неналежним чином.

Тому ми будемо продовжувати нашу роботу в ТСК. На сьогодні у нас 85 справ. Це не лише справи стосовно Гандзюк, стосовно Стерненка, стосовно Олешка (позивний «Сармат»). Деякі з них чомусь взагалі вже закриті. Ми будемо це в'ясняти. У нас є ще півроку. Про Харків я вже сказав. Мені нагадує також...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Єгоре Володимировичу.

Скорик Микола Леонідович.

Ще два виступи з мотивів, і переходимо після цього до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

Скорик.

**СКОРИК М.Л.,** член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Фракція «Опозиційна платформа – За життя». Шановна президіє! Шановні колеги! Шановні громадяни України! Наша політична сила прийняла рішення не підтримувати звіту зазначеної комісії. Ми підтримували її створення і сподівалися на те, що робота цієї комісії допоможе правоохоронним органам виявити замовників вбивства Катерина Гандзюк. Натомість ми бачимо сьогодні риторику, що ця комісія сконцентрувалася на постаті пана Стерненка. Я вважаю, що це абсолютно різні цілі. Тому що Катерину Гандзюк вбили, а стосовно пана Стерненка є підстави думати, що він підозрюється у вбивстві. Щодо нього розслідується декілька карних справ, серед яких викрадення людей, вимагання коштів і таке інше. Робити з нього героя і з його постаті предмет роботи комісії – це абсолютна деградація і дискредитація цієї комісії, і взагалі інституту тимчасових слідчих комісій.

З цієї трибуни свого часу я закликав більшість щодо створення комісії з розслідування подій в Одесі 2 травня 2014 року, в яких, до речі, пан Стерненко брав активну участь.

Такої комісії не було створено. У такий спосіб було яскраво доведено, що політика попереднього Президента продовжується: коли один закон для активістів, а інший – для всіх інших громадян.

Поки ми, Верховна Рада, не зробимо, щоб закон був один для всіх, нормально наша країна працювати і жити не зможе, і жодні тимчасові слідчі комісії, за які ви зараз голосуватимете, їй не допоможуть.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кожем'якін.

**КОЖЕМ'ЯКІН А.А.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Добрий день, колеги! Фракція «Батьківщина» підтримує звіт, який сьогодні представляє тимчасова слідча комісія. Але я хотів сказати про інше.

Справа в тому, що у пункті 9 прийнятої постанови № 2701-VIII від 28 лютого 2019 року, пам'ятаєте, про попередній звіт тимчасової слідчої комісії, було чітко написано, що треба подати на розгляд Верховної Ради України проект закону про внесення змін до статті 345<sup>1</sup> і статті 171 Кримінального кодексу України.

Наша фракція розробила цей законопроект. Ми вносимо зміни до Кримінального кодексу і зобов'язуємо підвищити санкції до 12 років за статтею 345<sup>1</sup> і до 14 років за статтею 171 за напад на журналістів, членів їхніх сімей, близьких і всіх інших, хто має відношення до професії журналіста.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Андрію Анатолійовичу.  
Шахов Сергій Володимирович. Будь ласка.

**ШАХОВ С.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Шановні колеги, депутатська група «Довіра» підтримуватиме звіт тимчасової слідчої комісії. Але ми хочемо зазначити, що вбили не лише Катерину Гандзюк. Неодноразово ми зверталися до всіх правоохоронних органів, надавали покази як свідки у справі Сергія Самарського – волонтера, громадського діяча, нашого колеги, якого вбили три роки тому вдень у центральному місті Луганської області. Його вбили за те, що він говорив правду, розкривав ті чиряки, що треба було лікувати.

Ми вимагаємо негайно заслухати депутатів місцевої ради Северодонецька, а вже недепутатів, тому що їх усіх відкликали, ту банду, негайно відсторонити

колишнього прокурора Григорова, якого призначили на посаду, який дбає сьогодні за поліцію, за слідство, і розслідувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Переходимо до голосування. Будь ласка, займіть свої місця, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для здійснення парламентського контролю за розслідуваннями нападів на Катерину Гандзюк та інших громадських активістів протягом 2017-2018 років» ([№ 3634](#)) у цілому.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 307.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 214, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 25, «Батьківщина» – 17, «Партія «За майбутнє» – 9, «Голос» – 17, «Довіра» – 16, позафракційні – 9.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, оголошення.

Відповідно до статті 60<sup>1</sup> Регламенту Верховної Ради повідомляю про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «За розвиток атомної енергетики». Співголовами цього об'єднання обрано народних депутатів Копанчук Олену Євгенівну, Геруса Андрія Михайловича, Яцик Юлію Григорівну, М'ялика Віктора Нечипоровича, Германа Дениса Вадимовича, Аліксійчука Олександра Васильовича, Нагорняка Сергія Володимировича, Чорноморова Артема Олеговича та Шипайла Остапа Ігоровича.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо дотримання вимог законодавства під час зміни власників інформаційних телеканалів та забезпечення протидії інформаційному впливу Російської Федерації.

Для доповіді на трибуну запрошується голова тимчасової слідчої комісії Василевська-Смаглюк Ольга Михайлівна. Увімкніть, будь ласка, мікрофон, 4 хвилини.

**ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М.**, голова Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо дотримання вимог законодавства під час зміни власників інформаційних телеканалів та забезпечення протидії інформаційному впливу Російської Федерації (одно-мандатний виборчий округ № 96, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні колеги! Той, хто володіє інформацією, володіє світом, а той, хто володіє інформаційними каналами, – володіє зброєю масового ураження. Необхідність створення тимчасової слідчої комісії обумовлена тенденцією до концентрації інформаційних телеканалів у руках однієї групи людей. Це підтверджується і заявами Президента України про недопустимість монополізації ринку інформаційного простору особами з проросійськими поглядами.

Предметом розслідування ТСК стали три телеканали, якими прямо володіє наш колега від фракції ОПЗЖ Тарас Козак: ZIK, NewsOne, «112 Україна».

Станом на дату подання звіту слідчою комісією Головним слідчим управлінням СБУ здійснюється досудове розслідування, у кримінальному провадженні за ознаками вчинення правопорушень, передбаченими Кримінальним кодексом: замах на злочин, державна зрада, протиправне володіння майном, легалізація та відмивання коштів, здобутих злочинним шляхом, фінансування тероризму.

Під час опрацювання наданої слідчій комісії інформації було встановлено наявність масиву документів, які містять інформацію з обмеженим доступом, але все-таки частину інформації ми можемо оприлюднити. Через брак часу я зупинюся лише на телеканалі «112 Україна».

З літа 2018 року учасники медіаринку почали відзначати в ефірі «112 Україна» суттєве збільшення позитивних згадок про лідера руху «Український вибір», внаслідок чого з'явилися припущення про придбання ним або пов'язаними з ним особами телеканала.

У грудні 2018 року Едуард Катц продає телеканал «112 Україна» народному депутату Тарасу Романовичу Козаку, який стає його кінцевим бенефіціарним власником. За даними виправленої декларації Козака Т.Р., у нього на той час були наявні фінансові зобов'язання на загальну суму понад 2 мільйони доларів перед компанією-нерезидентом зі Швейцарії за придбання вищевказаного товариства.

Колишній власник «112 Україна» Андрій Подшипков був запрошений на засідання тимчасової слідчої комісії і надав сенсаційні свідчення, цитую: «У 2015 році до мене звернувся Олександр Онищенко, тодішній народний депутат України, проявивши зацікавленість до купівлі телеканала. Ми з ним провели ряд переговорів, але, на жаль, не досягли згоди в ціновому рівні. У свою чергу Олександр представляв інтереси чинного тоді Президента України Петра Олексійовича Порошенка, запевнявши його, що він зможе на мене натиснути і купити за прийнятною вартістю мій телеканал».

Після відмови продавати телеканал, за свідченням Подщипкова, на нього почався тиск. Знову цитата. «У 2018 році зі ЗМІ я дізнався, що не досягнувши успіху в купівлі телеканала через Онищенка, у гру вступив Макар Пасенюк, на той час радник Президента України Петра Порошенка з фінансових питань та керуючий *Investment Capital Ukraine*». Останній, зі слів Подщипкова, налагодив дружні стосунки з головним юристом телеканала. Також з наданих пояснень Подщипкова: «...з метою утримання влади та впливу на громадську думку Порошенко організував переслідування мене шляхом погроз та «сфабрикованих» кримінальних проваджень з метою отримання згоди на продаж телеканала «112 Україна...» – і далі за текстом.

За інформацією, якою володіють члени ТСК, рух грошових коштів, якими розпоряджається Козак на купівлю і фінансування телеканалів та інші фінансові потреби, міг здійснюватися через офшорні компанії на рахунки російських, а потім білоруських банків. Це підтверджується фактом, що вже 7 червня 2020 року Козак подав декларацію про доходи, де відобразив придбання ряду телекомпаній через Білорусь ще 11 грудня 2019 року, тобто вже під час діяльності нашої ТСК. Інше питання: чому саме Білорусь стала центром телевізійних угод і звідки до Мінська надходять гроші за такі придбання, Козак на це пояснення не надав.

Повний текст звіту нашої ТСК ви можете побачити на вебсайті Верховної Ради. Прошу вас проголосувати за те, щоб прийняти свідчення, надані в нашому звіті, до відома Верховної Ради, опублікувати їх у «Голосі України».

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Запишіться на обговорення від депутатських фракцій і груп: два – за, два – проти.

Руцишин Ярослав Іванович.

**РУЦИШИН Я.І.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 117, Львівська область, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Олександрі Устіновій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Устінова Олександра Юріївна.

**УСТІНОВА О.Ю.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, зараз питання проросійських телеканалів майже кожен день обговорюється в суспільстві. На жаль, ті наслідки, які маємо сьогодні, це величезне проросійське крило, яке є не лише в парламенті. Проте ми бачимо, що зараз зростає підтримка проросійських сил, вони розхитують Україну із середини.

Коли почала свою діяльність ТСК, ми дуже просили насамперед правоохоронні органи, які ведуть кримінальні провадження щодо купівлі цих телеканалів, несплати податків, надати нам інформацію, прийти на засідання ТСК. Тут треба говорити про те, що робила попередня влада, і що робиться зараз. Так, я підтримую мою колегу пані Ольгу, яка говорила про те, що, на жаль, ці телеканали були куплені за попередньої влади. Замість того, щоб боротися з проросійськими телеканалами, з ними намагалися домовитися різні політичні сили. Прізвища цих осіб тут уже були озвучені. Там не лише ті особи, імена яких називали сьогодні з цієї трибуни, там дуже багато імен (я вас закликаю почитати) тих представників колишньої топ-еліти, яка і сьогодні сидить у цій Верховній Раді.

Але проблема в іншому. Уже рік ми маємо нову владу в країні, і рік ми не могли добитися, щоб до нас на засідання ТСК прийшли представники Служби безпеки України, які розслідують купівлю цих телеканалів, і дали нам чіткі відповіді. Вони кожного разу прислали нам людину, яка казала: «Ой, а я не знаю. Це з іншого департаменту». Так відбувалося півроку.

Разом з тим ми сьогодні розуміємо, що попередня влада зробила нуль для того, щоб не допустити цих телеканалів, які пов'язані (це чітко видно зі звіту ТСК) з паном Медведчуком і з проросійськими силами. Там є російські гроші, і цього не можна заперечувати.

На жаль, попередня влада не зробила нічого, а хотіла з ними домовитися...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Федина Софія Романівна.

**ФЕДИНА С.Р.**, член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Княжицькому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Княжицький Микола Леонідович.

**КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.** Ви знаєте, тут якийсь сюр відбувається, коли колишня журналістка телеканала, що частково належить одному з народних депутатів партії ОПЗЖ, присутніх тут у залі, розслідує його діяльність у заснуванні інших телеканалів, що належать або йому, або іншому його колезі з тієї самої фракції. Про що ми говоримо, про яке розслідування російського впливу? Представники російського впливу очолюють комісію і розслідують самі себе, а насправді не самі себе, а чомусь порушують питання, що хтось говорив з якимось Подшипковим, і це, виявляється, злочин, а не те, що телеканали фінансуються з Росії, підтримують Росію і політику агресора.

У цьому звіті, справді, є два досить важливих пункти. В одному з них говориться про те, що з липня 2019 року СБУ досліджує питання можливої причетності бенефіціарних власників NewsOne до фінансування оборонного

комплексу Росії. То це ті самі власники, які нещодавно платили зарплату очільниці цієї комісії. Тому вона про це нічого не говорить.

У цій заяві сказано, що ТСК зробило висновок, що купівля телеканала ZIK у червні 2019 року відбулася з приховуванням від оподаткування. Але близька до власників ZIK очільниця комісії не пише запит про це, а пише про Порошенка і Подшипкова. Давайте не перетворювати, справді, святу для багатьох українців боротьбу з агресором у фарс і абсурд, що очолюють поплічники агресора.

Тому можна запропонувати відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України» продовжити роботу ТСК до жовтня і звернути увагу на необхідність виконання завдань, що доручені комісії постановою про її створення від 17 жовтня 2019 року, а не про саботаж цих завдань...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Волошин Олег Анатолійович.

**ВОЛОШИН О.А.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги! На жаль, деякі наші колеги депутати досі не зрозуміли, що крики про агресора не створюють імунітету від розслідування системної корупції, спрутом якої був п'ятий Президент України і з приводу якої він ще відповідатиме.

Хотів би наголосити на головному в цій ситуації. У сучасному європейському розвинутому суспільстві є лише один прийнятний інструмент цензури – це телевізійний пульти. Якщо комусь з глядачів не подобається те, що показують на якомусь телеканалі, він просто перемикає його на інший, яких, слава Богу, достатньо, деякі з них напряму належать п'ятому Президенту України. Це нікого не обходить, які панегірики там співають і той бруд, який ллється на спроби нинішньої влади якимось розібратися у злочинах попередньої влади.

Хочу наголосити, що саме створення цієї комісії (я обговорював це з багатьма колегами у Європейському парламенті і багатьох інших парламентах країн ЄС) викликало велике здивування, тому що держава не може втручатися в редакційну політику телеканалів. Якщо є якісь комерційні питання з приводу купівлі телеканалів і таке інше, то для цього у правоохоронних органів достатньо повноважень, щоб це розслідувати.

Але будь-хто, хто дивиться телеканали, про які йдеться у звіті комісії, знає, що там присутні абсолютно всі політичні точки зору, так само як вони присутні в цьому залі, від крайньо націоналістичних до соціалістичних і лівих. Це є проблемою для ініціаторів створення цієї комісії. Вони хочуть усе суспільство вдягнути в однострій націоналізму, щоб назавжди прийти до влади і ніколи не мати шансу знову програти, як вони програли рік тому.



Якби на нашому телебаченні не було плюралізму, досі Президентом України був би Порошенко, а не Зеленський. Саме завдяки свободі слова, завдяки тому, що українці, які є різними за своїми поглядами, мають можливість чути різні точки зору по телебаченню, ми сьогодні й маємо демократичну країну. А ті крикуни, войовничу більшість...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, давайте проголосуємо, 12 година, і перерва.

Будь ласка, займіть свої місця, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо дотримання вимог законодавства під час зміни власників інформаційних телеканалів та забезпечення протидії інформаційному впливу Російської Федерації» ([№ 3363](#)) у цілому. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 191.

Рішення не прийнято.

Комісія припинила свою діяльність.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

Оголошується перерва до 12 години 30 хвилин.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Запросіть, будь ласка, народних депутатів до залу. Розпочинаємо роботу.

Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до роботи. Нам треба розглянути питання про розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо кандидатського резерву» ([№ 3491](#)). Будь ласка, підготуйтеся до голосування за скорочену процедуру. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд зазначеного вище законопроекту за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 189.

Рішення прийнято.

До слова запрошується народний депутат України Ключко Андрій Андрійович.

**КЛЮЧКО А.А.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановний Голово, шановні народні

депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо кандидатського резерву» (№ 3491).

Його суть досить проста. Згідно із Законом України «Про державну службу» з числа кандидатів на посаду, які включені до загального рейтингу кандидатів (не більше п'яти осіб), суб'єкт призначення або керівник державної служби може визначити переможцем будь-якого кандидата на посаду, не обов'язково того, хто набрав найбільшу кількість балів, або ж не визначити нікого з них. При цьому кандидати, включені до загального рейтингу, вважаються такими, що відповідають вимогам до професійної компетентності кандидата на зайняття відповідної вакантної посади державної служби. Для того щоб була можливість використовувати професійний потенціал таких кандидатів, законопроектом пропонується формувати з їх числа кандидатський резерв, інформація щодо якого буде розміщуватися на Єдиному порталі вакансій державної служби.

Кандидат, який за його згодою включений до кандидатського резерву, через особистий кабінет на Єдиному порталі вакансій державної служби отримує автоматичне запрошення до участі в конкурсах на інші посади державної служби, якщо його професійна компетентність відповідає вимогам до таких посад. Інформація стосовно таких кандидатів також може надаватися на відповідні запити державних органів.

Законопроектом пропонується встановити однорічний строк перебування в базі кандидатського резерву інформації щодо зазначених кандидатів (з дати оприлюднення інформації про переможця конкурсу або про відсутність переможця конкурсу).

Порядок ведення та застосування даних баз кандидатського резерву, а також використання попередніх результатів оцінювання вимог таких кандидатів пропонується передбачити в Положенні про базу кандидатського резерву, яке затверджується Кабінетом Міністрів України.

Внесення таких змін сприятиме забезпеченню доступу до державної служби більшої кількості професійних осіб. Це хороший закон, який буде популяризувати державну службу. Прощу підтримати.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Андрію Андрійовичу.

Запрошую до слова співдоповідача голову підкомітету Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Олександра Сергійовича Корнієнка.

Будь ласка, Олександр Сергійовичу.

**КОРНІЄНКО О.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, колеги! Це простий законопроект, але дуже важливий. Наш комітет розглянув на своєму засіданні 3 червня проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо кандидатського резерву» (№ 3491), поданий у спів-авторстві зі мною народними депутатами України Клочком, Безгіним та Альоною Шкрум.

Комітет підтримує ідею створення кандидатського резерву з числа кандидатів на посаду державної служби, які взяли участь у конкурсі, набрали найбільшу кількість балів за результатами складання загального рейтингу кандидатів, але не визначені переможцями. Використання професійного потенціалу таких кандидатів сприятиме забезпеченню доступу до державної служби більшої кількості професійних осіб, які володіють необхідними знаннями, уміннями, навичками і моральними якостями.

З огляду на зазначене комітет ухвалив рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту за результатами розгляду в першому читанні прийняти законопроект за основу. Комітет також звернувся до Голови Верховної Ради з пропозицією оголосити відповідно до частини першої статті 116 Регламенту під час розгляду цього законопроекту на пленарному засіданні про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частин законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

Комітет рекомендує відповідно до частини другої статті 116 Регламенту скоротити наполовину строк подання суб'єктами права законодавчої ініціативи пропозицій і поправок під час підготовки до другого читання. Просимо підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олександр Сергійовичу.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати, так я розумію? Прошу записатися: два – за, два – проти.

Герашенко Ірина Володимирівна, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Руслану Князевичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Руслан Петрович Князевич. Будь ласка.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, Ірино Володимирівно. Шановні колеги, як на мене, це найкращий приклад того, до чого призвела так звана реформа державної служби. Друзі, зруйнували фактично державну службу! Усіх найкращих професіоналів, які десятки років професійно працювали незалежно від того, якою була влада в Україні, – фактично вигнали з роботи, залишили на вулиці. Натомість запропонували ідею нібито чесних конкурсів, яку тепер уже і критикуєте. Ви ж розповідаєте, що треба вносити зміни до закону, оскільки так складається ситуація, що в результаті конкурсу обирається п'ять осіб, а переможцем, на думку керівника, стає зовсім не той, який мав найбільшу кількість балів.

Друзі, а хто придумав таку систему? Це ж ви запропонували цих п'ять людей. Ми тут криком кричали не робити цього, бо це призведе до масової корупції і фактично призначення, а не проведення конкурсів, тих керівників, які вигідні тому, хто проводить конкурс. Ось ви і маєте такі наслідки.

А тепер ви хочете ще й моральну сатисфакцію нібито придумати. Давайте ми тих, які не мають жодного шансу ніколи виграти конкурс, завжди запрошувати до цих конкурсів і морально знищувати під час цих конкурсів. Мало того, внесли зміни до процесуальних кодексів, щоб позбавити права в порядку забезпечення позову в судовому порядку зупиняти ці конкурси, чого не було ніколи до цього в Україні. Ніде немає такої практики у світі. Тому ми не можемо це підтримувати. Натомість ми збираємо підписи і просимо наших колег долучатися до конституційного подання, щоб скасувати цю ганебну так звану реформу державної служби. Такі речі не повинні проходити.

А що стосується таких речей, як резерви, то це такий радянський номенклатурний нафтаїн, про який уже давно пора забути. Шкода, що ми до нього повертаємося. Ганьба!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Альона Іванівна Шкрум, фракція партії «Батьківщина».

**ШКРУМ А.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Колеги, знаєте, у мене є велика мрія, щоб наша країна стала країною, де підставою призначення на посаду є розум, освіта, талант і совість, а не те, що разом хрестили дітей. Це сказала не я, це сказав Президент Зеленський з цієї трибуни, коли складав присягу Президента України.

У мене є мрія, щоб Україна з кожним наступним Президентом не залишалася країною нездійснених мрій і правильних слоганів, коли це не виконується, і мені це дуже-дуже болить. Тому що сьогодні ніхто з українців не може сказати, що підставами призначення на всі посади державної служби є розум, професійність, честь і совість, а не те, що разом хрестили дітей.

Цей законопроект, колеги, безумовно, правильний, і ми підтримуватимемо його, будемо за нього голосувати. Нам треба кандидатський резерв на посади, нам треба нормальні конкурси, нам треба, щоб люди не подавалися по десять разів на одні й ті самі конкурси, якщо вони вже пройшли тестування зі знання мови чи законодавства. Але цей законопроект – це лише верхівка айсберга, яка не розв'язує проблеми.

Знаєте, колеги, яка найгірша система відбору на будь-які посади? Це система, яка робить вигляд, що чесний відбір є. Давайте скажемо відверто: немає у нас чесного відбору на посади державного управління у країні. Його не існує. Лише тоді, коли ми скажемо чесно, зможемо рухатися далі.

Ми говоримо, що державна служба зруйнована. Так, вона зруйнована. Це означає, що немає стратегії, що професійні люди не хочуть іти на державну службу, бо не проводяться справжні конкурси. Це означає, що до кадрового резерву вони ніколи не потраплять, бо розчаровані і їдуть з країни. Це означає, що ви взагалі скасували конкурси на державну службу під час дії карантину, і зараз вони не проводяться. А цей карантин продовжуватиметься ще місяці й місяці. Це означає, що у країні, вибачте, ні чорта не працює. Президент дає доручення, які не виконуються. Ви зменшили популістськи районній державній адміністрації фінансування на 50 відсотків, а працівників скоротили лише на 20 відсотків, вони на сьогодні не отримують зарплати, і ми не можемо нічого вирішити в нашому комітеті.

Єдиний закон, проект якого [№ 2260](#), у якому трохи говориться про державне управління...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Цабаль Володимир Володимирович, фракція політичної партії «Голос». Будь ласка.

**ЦАБАЛЬ В.В.** Роман Лозинський.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кому, я не почув?

**ЦАБАЛЬ В.В.** Роману Лозинському.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Романо Лозинський, будь ласка.

**ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, мабуть, ми всі хотіли б, аби державна служба асоціювалася щонайменше з трьома словами: професіоналізм, патріотизм і порядність. Наразі, на жаль, ми бачимо, що такого немає. Це точно не через те, що в нашій країні немає професійних і компетентних людей, а тому що створені такі умови, що професійні, порядні та патріотичні люди ніколи не підуть на державну службу.

Нещодавно я мав розмову зі своїми колегами зі Львова, які хотіли подаватися на один з конкурсів. Коли я запитав, чи ви, справді, маєте стійкий намір йти на державну службу, вони почали згадувати приклади останніх конкурсів, не часів Януковича, а конкурсів впродовж попереднього року. Звісно, вони пішли у свій бізнес, а не на державну службу, хоча такий намір у них був.

Наразі державна служба, на жаль, дискредитована і не вистачає кадрів. Проте коли ми говоримо про кадровий резерв, це не розв'яже проблеми. Це хороша ініціатива, але цією ініціативою ми не повернемо довіру до державної служби, професійних людей, які горять бажанням робити щось для держави. Вони або виїжджатимуть кудись, або працюватимуть у своїх приватних справах.

Тому, на думку фракції «Голос», потрібно створювати достатні умови для професійних, патріотичних та порядних людей, достатні фінансові умови, достатні гарантії, що їх не звільнять післязавтра, як тільки вони на угоду своєму керівництву не захочуть виконувати ті чи інші завдання.

Якщо говорити щодо цього законопроекту, ініціатива хороша, якщо говорити про державну службу, то ця ініціатива нічого не змінює.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Батенко Тарас Іванович.

**БАТЕНКО Т.І.** Шановні колеги! Депутатська група «Партія «За майбутнє» констатує, що за останні місяці у країні фактично відбувається профанація з конкурсами на заміщення державних посад. Ми пригадуємо, що все починалося з великого експерименту, який називався «ліфт», і бачимо, що за результатами цього експерименту в країні вже вдруге, втретє міняються голови обласних державних адміністрацій, голови районних державних адміністрацій, заступники голів, начальники управлінь і таке інше.

Отже, цей соціальний ліфт не спрацював. А відтак ми говоримо про те, що сьогодні відчуваємо велику глибоку управлінську кризу всього державного апарату. У нас є суперечливі думки щодо цього законопроекту, чи треба його взагалі підтримувати в першому читанні. З огляду на прорадянські рудименти, про які казали мої колеги у своїх попередніх виступах, я зверну увагу на такі недоліки.

Законопроект не дає відповіді на запитання: скільки осіб за результатами конкурсу включаються до кандидатського резерву – одна, дві, три, десять. Немає у законопроекті відповіді, хто визначає кандидатів на включення до цього резерву. Законопроект не враховує специфіки проведення конкурсів на посади державної служби. Ми розуміємо, що ці конкурси були різного плану і штучно створені конкурси, які скасовувалися, потім повторно призначалися і таке інше.

Щодо кадрового резерву ми не раз побачили по цих конкурсах. За умов подання на конкурс слабких кандидатів ми що, до кадрового резерву будемо

призначати найсильніших серед слабких кандидатів? Тобто немає відповіді, наскільки це буде якісний кадровий резерв.

Тому депутатська група «Партія «За майбутнє» утримуватиметься від голосування щодо цього законопроекту.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бакунець Павло Андрійович.

**БАКУНЕЦЬ П.А.**, член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Це дуже важливий документ, який допоможе, аби на державній службі в Україні працювали справжні професіонали.

Мета цього законопроекту – створення резерву якісних фахівців, які за результатами того чи іншого конкурсу на державну службу не потрапили, але увійшли у п'ятірку кращих. Цим законопроектом пропонується механізм автоматичного запрошення людей з цього кадрового резерву до участі в конкурсах на інші посади в державній службі. Ця ініціатива може хоч трохи подолати цей кадровий голод і дасть доступ справжнім професіоналам до державної служби.

Тому депутатська група «Довіра» підтримує цей законопроект і закликає вас, шановні колеги, проголосувати за нього тут, у залі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Усі бажаючі виступили? Переходимо до голосування. Будь ласка, запро- сить народних депутатів до залу. Готові голосувати?

Ставлю на голосування питання про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо кандидатського резерву» ([№ 3491](#)) за основу з пропозицією комітету щодо врахування уточнень під час підготовки до другого читання відповідно до статті 116 Регламенту. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 275.

Рішення прийнято.

Комітет звернувся з пропозицією скоротити строки підготовки до другого читання. Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок та підготовки до другого читання законопроекту № 3491.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 273.

Рішення прийнято.

Дякую.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України, Закону України «Про статус народного депутата України», Закону України «Про комітети Верховної Ради України» щодо підстав відсутності народних депутатів України на пленарних засіданнях Верховної Ради України та засіданнях комітетів Верховної Ради України» ([№ 3642](#)).

Щоб включити це питання до порядку денного, нам потрібна підтримка 226 народних депутатів. Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного зазначеного вище питання. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 280.

Рішення прийнято.

Визнати законопроект невідкладним та скоротити наполовину строки внесення альтернативних законопроектів. Ставлю на голосування цю пропозицію. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 268.

Рішення прийнято.

Наступне питання також про включення до порядку денного та скорочення строків – проект Закону «Про внесення змін до статті 34 Закону України «Про статус народного депутата України» ([№ 3644](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного цього питання. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 262.

Рішення прийнято.

Відповідно до частин другої та третьої статті 101 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про визначення законопроекту № 3644 невідкладним та скорочення наполовину строків внесення альтернативних законопроектів і надання висновків відповідних комітетів щодо нього. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 259.

Рішення прийнято.

Наступне питання також про включення до порядку денного та скорочення строків – проект Закону «Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо графіка проведення пленарних засідань» ([№ 3608](#)). Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного цього питання. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 295.

Рішення прийнято.

Відповідно до частин другої та третьої статті 101 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про визначення законопроекту № 3608 невідкладним та скорочення наполовину строків внесення



альтернативних законопроектів і надання висновків відповідних комітетів щодо нього. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 285.

Рішення прийнято.

Дякую.

---

Наступне питання порядку денного – проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3590](#)). Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 266.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу.

**КАЛЬЧЕНКО С.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув заяву про обрання членом Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки позафракційного народного депутата Світличної Юлії Олександрівни, яка 13 квітня цього року набула депутатських повноважень і не входить до складу будь-якого комітету Верховної Ради.

Комітет звернув увагу на те, що ані законами про комітети, про статус народного депутата, ані Регламентом не регламентовано питання обрання до складу комітетів позафракційних депутатів. Водночас під час формування кількісного складу комітетів парламенту нинішнього скликання Підготовчою депутатською групою визначено квоти для депутатів, які не входять до складу будь-якої фракції, в окремих комітетах, у тому числі й у Комітеті з питань національної безпеки, оборони та розвідки є наявне вільне місце для позафракційного народного депутата.

Відтак комітет ухвалив рішення підтримати заяву народного депутата Світличної Ю.В., а народними депутатами членами регламентного комітету внесено на розгляд Верховної Ради проект постанови № 3590, який комітет рекомендує парламенту прийняти в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів,

перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3590](#)) у цілому. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 210.

Рішення не прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного.

На ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3641](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу.

**КАЛЬЧЕНКО С.В.** Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув лист депутатської фракції партії «Слуга народу» щодо внесення змін до персонального складу Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики, в якому висловлена пропозиція у зв'язку з достроковим припиненням повноважень народного депутата, голови комітету Ткаченка О.В., якого призначено на посаду Міністра культури та інформаційної політики України, обрати головою комітету народного депутата Потураєва Микиту Руслановича, увільнивши його від обов'язків заступника голови цього комітету, а народного депутата Сушка Павла Миколайовича – заступником голови комітету, увільнивши його від виконання обов'язків члена цього комітету.

Відповідно до положень частини сьомої статті 83 Регламенту Верховної Ради України у разі відкликання голови комітету, заступника голови комітету з посади право висунення кандидатури на цю посаду належить депутатській фракції (групі), за квотою якої він був обраний на цю посаду.

Відтак регламентний комітет ухвалив рішення підтримати пропозицію фракції партії «Слуга народу», а членами комітету народними депутатами внесено на розгляд Верховної Ради України проект постанови № 3641, який комітет рекомендує парламенту прийняти в цілому. Просимо підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3641](#)) у цілому. Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 281.

Рішення прийнято.

---

Наступне питання порядку денного – проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3643](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу.

**КАЛЬЧЕНКО С.В.** Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув заяву про обрання членом Комітету з питань економічного розвитку позафракційного народного депутата Магомедова Муси Сергоєвича, який 29 серпня 2019 року набув депутатських повноважень і не входить до складу будь-якого комітету Верховної Ради.

Комітет звернув увагу на те, що ані законами, ані Регламентом Верховної Ради України не регламентовано порядок обрання до складу комітету позафракційних народних депутатів. Але комітет зазначив, що постановою Верховної Ради від 29 серпня 2019 року на момент утворення персонального складу Комітету з питань економічного розвитку було обрано позафракційного народного депутата Давиденка В.М., повноваження якого, на жаль, достроково припинено у зв'язку зі смертю. На підставі цього комітет ухвалив рішення підтримати заяву народного депутата Магомедова Муси Сергоєвича, а народними депутатами членами регламентного комітету внесено на розгляд парламенту проект постанови № 3643, який комітет рекомендує Верховній Раді прийняти в цілому. Просимо підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів

комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3643](#)) у цілому. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 323.

Рішення прийнято.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Гузя з процедури.

**ГУЗЬ І.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 19, Волинська область, самовисуванець). Пане Дмитре, хочу звернутися до вас. Я працював у попередньому скликанні, у нас була така історія: деяких депутатів роками не обирали членами комітетів, тому що в них не та політична позиція. Ось моя колега Ірина Констанкевич не могла потрапити до комітету півтора року. Ми сьогодні бачили (це без політики): одну депутатку не пускаємо до комітету, іншого – пускаємо. Ви ж особисто декларували нові підходи. Як на мене, цьому треба покласти край і завтра стосовно всіх депутатів, які не можуть працювати в комітетах, треба включити демократію, а не так, як було в попередньому скликанні, ти – за Порошенка, проти, щоб вони працювали в комітетах. Я прошу, щоб пані Світлична працювала в комітеті (*Оплески*).

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ігорю Володимировичу, з вашого дозволу, оскільки ви звернулися до мене, відповім. Те, що залежить від мене, – зробив, і комітет це зробив. Проект постанови внесено до залу. На жаль, я за вас проголосувати не можу. Якщо ми говоримо про інших колег, для позафракційних народних депутатів визначені квоти були ще на початку нашої роботи по комітетах. Кожен може туди податися. Я так само внесу проект постанови до залу. Якщо ми говоримо про це питання, то, думаю, що питання кадрове. Цей проект постанови може бути внесений на наступному пленарному засіданні.

Дякую.

---

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про ринок електричної енергії» щодо постачання електричної енергії для забезпечення функціонування спільного майна багатоквартирного житлового будинку» ([№ 2098](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається першому заступнику голови Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг Кучеренку Олексію

Юрійовичу. І від комітету, і від авторів – 4 хвилини. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**КУЧЕРЕНКО О.Ю.** Шановна президіє! Шановні колеги! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про ринок електричної енергії» щодо постачання електричної енергії для забезпечення функціонування спільного майна багатоквартирного житлового будинку», який стосується певних особливостей постачання електроенергії у багатоквартирні будинки, у яких, з одного боку, проживаємо ми як населення, а з іншого – експлуатується майно, насоси, ліфти і таке інше.

У проекті пропонується визначити на законодавчому рівні, що постачання електричної енергії для забезпечення функціонування спільного майна багатоквартирного житлового будинку здійснюється постачальниками за цінами на постачання електроенергії саме населенню шляхом доповнення розділу XVII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про ринок електричної енергії».

Пропонується додати новий абзац такого змісту: «Електрична енергія, яка купується споживачами у постачальника універсальних послуг для забезпечення функціонування спільного майна багатоквартирного житлового будинку та витрачається на технічні цілі (роботу ліфтів, насосів, замково-переговорних пристроїв, що належать власникам квартир багатоквартирного будинку на праві спільної власності) та освітлення дворів, східців і номерних знаків, оплачується за цінами, за якими постачальник універсальних послуг здійснює постачання електричної енергії населенню».

Внесення таких змін забезпечить гарантоване постачання електроенергії для функціонування спільного майна багатоквартирного житлового будинку на однакових умовах з постачанням електричної енергії населенню. Тобто в будинку не буде два види електроенергії. Буде один вид електроенергії для населення і відповідно ціни. Це дасть можливість уникнути збільшення тарифів на послугу з утримання багатоквартирного будинку та сприятиме зниженню соціального напруження.

Комітет з питань енергетики та житлово-комунальних послуг у січні розглянув законопроект та рекомендував Верховній Раді доопрацьований проект Закону «Про внесення змін до Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про ринок електричної енергії» щодо постачання електричної енергії для забезпечення функціонування спільного майна багатоквартирного житлового будинку» прийняти у першому читанні за основу.

Хочу звернути вашу увагу, що Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради у своєму висновку від 23 січня 2020 року так само не заперечує щодо визначення на законодавчому рівні порядку, згідно з яким постачання електричної енергії здійснюється в багатоквартирному житловому

будинку і прирівнюється за тарифом до постачання електроенергії населенню, тобто підтримує.

Висновок Комітету з питань антикорупційної політики: так само не виявлено корупціогенних факторів і визначено, що він відповідає вимогам.

Більше того, хочу сказати, що я як співавтор законопроекту звернувся до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг із запитом: чи не призведе до підвищення цін для населення і на послуги з утримання багатоквартирного будинку та управління цей законопроект? Я отримав позитивну відповідь від регулятора національної комісії. Тому прошу від імені співавторів підтримати та проголосувати за цей законопроект.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олексію Юрійовичу.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект, так? Прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Іонова Марія Миколаївна, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**ІОНОВА М.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Михайлу Бондарю. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Михайло Бондар. Будь ласка.

**БОНДАР М.Л.** Дякую. Ми голосуватимемо за законопроект № 2098 у першому читанні за основу. Оскільки в нас часто буває, що між першим і другим читаннями до хороших законопроектів подають якісь лобістські поправки, які потім мають пройти в комітеті і бути включеними до цього законопроекту, тому до другого читання, колеги, закликаю, щоб цей законопроект максимально лишився у редакції першого читання. Тоді він може бути прийнятий у другому читанні.

Фракція «Європейська солідарність» голосує за в першому читанні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Цимбалюк Михайло Михайлович, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина». Будь ласка.

**ЦИМБАЛЮК М.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово колезі з фракції Кучеренку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кучеренко Олексій Юрійович. Будь ласка.

**КУЧЕРЕНКО О.Ю.** Дякую. Шановні колеги! Я, безумовно, ще раз хочу сказати, і від себе особисто, і від фракції, що ми просимо підтримати цей законопроект. Фракція «Батьківщина» його підтримуватиме.

Але з іншого боку, хочу звернути увагу на те, що ми дуже багато завинили перед нашими українськими споживачами, перед нашим населенням. Бо цей законопроект і одна невеличка проблема, яка може бути врегульована в разі позитивного голосування, – це одна сота того, що нам треба зробити щодо виправлення катастрофічної ситуації в нормативно-правовому врегулюванні як системи енергетичного ринку, так і системи житлово-комунальних послуг. Яскравим прикладом є і достатньо скандальний законопроект [№ 2458](#), у якому в принципі правильні речі, і я підтримую колегу Бондаря. Одна неправильна поправка, яка давала можливість комунальникам заходити без дозволу власника житла у квартири та відключати їх, викликала дуже великий суспільний резонанс і соціальне незадоволення.

Я дуже прошу вас акуратно, ретельно, фахово підходити в подальшому до будь-яких змін і до будь-яких дій щодо виправлення катастрофічної ситуації, яка склалася сьогодні в нормативно-правовому врегулюванні житлово-комунальної сфери. Я не хочу зараз закидати «папереднікам», на щастя, вони вже не є міністрами і депутатами, але ще раз хочу звернути увагу, і колег з комітету насамперед, що нам треба дуже багато попрацювати, щоб виправити цю біду.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.  
Мороз Володимир Вікторович.

**МОРОЗ В.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 59, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово доктору економічних наук, народному депутату Колтуновичу Олександр Сергійовичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колтунович Олександр Сергійович.



**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Безумовно, ми підтримаємо за основу цей законопроект.

Ще один дуже важливий момент. Ми всі знаємо, навіть ті, які професійно не займаються питаннями енергетики, чули про кризу, яка є в системі енергетичного балансу країни. Багато хто з вас знає, що в нас віддається перевага окремим виробникам енергетики, як наслідок у збитку і в кризі перебувають більш пріоритетні для держави. Це перший момент.

Другий момент, на що ми також хочемо звернути увагу, щоб не допустити виконання окремих положень меморандуму з Міжнародним валютним фондом щодо зростання тарифів, зокрема на електроенергію. Нам уже сказали, що 1 гривня 68 копійок – це буде тариф за 1 кіловат. Хочу нагадати, що свого часу, коли підвищували, – був тариф 28 копійок. З 28 копійок нам спочатку виключили групу споживачів від 150 до 800, встановили при споживанні до 100 кВт/год – 90 копійок, а далі – 1 гривня 68 копійок. Зараз хочуть вирівняти і всім поставити 1 гривню 68 копійок. Це неприпустимо – у шість разів підвищувати тариф на електроенергію, коли у шість разів не зросли номінальні, не те, що реальні доходи. Як наслідок, ви знаєте, що в нас заборгованість населення лише за електроенергію – 5 мільярдів гривень. Тому таких речей важливо не допустити, розглядаючи в тому числі подібні законопроекти. А в даному разі, безумовно, цей підтримуємо.

На завершення не можу не сказати про те, що на сьогодні ця група споживачів, які мають до 100 кіловат і платять 90 копійок, фактично не може сюди ввійти, тому що у всіх тих, які вживали заходів з енергозбереження, які ставили електрообігрівачі котли, інші речі, обсяги споживання електричної енергії значно вищі, ніж 100 кіловат. Тому люди вже мають тариф 1 гривню 68 копійок.

По-перше, я прошу переглянути ці групи, а по-друге, усе-таки не допустити підвищення тарифу до 1 гривні 68 копійок.

Дякую за підтримку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Осадчук Андрій Петрович.

**ОСАДЧУК А.П.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Прошу передати слово Інні Совсун.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Совсун Інна Романівна.

**СОВСУН І.Р.**, *член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Шановні колеги, фракція «Голос»



підтримуватиме цей законопроект у першому читанні. Ми розуміємо, що в нас є проблема з оплатою електроенергії для будинків, і вважаємо, що цей законопроект треба в майбутньому доопрацювати, але разом з тим підтримуватимемо в першому читанні за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, усі бажаючі виступили? Запросіть народних депутатів до залу і підготуйтеся до голосування.

Шановні колеги, підготуйтеся до голосування, будь ласка.

Єгоре Володимировичу, ви вже полишили Верховну Раду, перейшли до гостьової ложі?

Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про ринок електричної енергії» щодо постачання електричної енергії для забезпечення функціонування спільного майна багатоквартирного житлового будинку» ([№ 2098](#)) за основу. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 331.

Рішення прийнято.

Дякую.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо кваліфікації як фактора адаптації та мобільності українця» ([№ 2481](#)). Пропонується розглянути питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів Третяковій Галині Миколаївні. Від комітету і від авторів – 4 хвилини

**ТРЕТЯКОВА Г.М.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні народні депутати! Шановний головуючий! Шановні українці! Хочу почати з декількох цифр. Станом на 1 червня 2020 року в Державній службі зайнятості зареєстровано 511 тисяч безробітних осіб. За період з 12 березня по 15 червня кількість безробітних зросла на 154 тисячі осіб. Кількість осіб, випущених із закладів професійної освіти у 2019 році, – 124 тисячі, кількість осіб, випущених із коледжів, технікумів, – 50 тисяч. Наші виші випускають 333 тисячі осіб щорічно. Середній час, який треба для того, щоб отримати кваліфікацію, – це п'ять-шість

років. Кількість позицій у класифікаторі професій – близько 11 тисяч. Причому вони переважно не відповідають потребам сучасного ринку праці та мають регулятивний характер, що не відповідає жодним європейським стандартам.

Головні проблеми – це те, що сьогодні професійні стандарти потребують оновлення, через те що ринок праці дуже швидко змінюється, а асоціації роботодавців під час підготовки нових професійних стандартів витрачають для їх підготовки від 250 до 400 тисяч гривень. Вони підготували сьогодні близько 200 таких професійних стандартів. Водночас класифікатор поновлюється дуже повільно, тому що ним наразі опікуються чиновники.

Підтримувати цей законопроект треба тому, що він допоможе оперативно розробляти професійні стандарти, дасть можливість отримувати додаткову кваліфікацію, яка вводиться як поняття цим законопроектом за шість – вісім місяців, а може, й менше. Отже, майже 1 мільйон працюючих осіб, які сьогодні конкурують за робочі місця на нашому ринку, зможуть дуже оперативно змінювати свою класифікацію і вид зайнятості.

Законопроект також пропонує встановити пріоритетність професійних стандартів і надає право професійним асоціаціям і репрезентативним профспілкам і роботодавцям вносити зміни до класифікатора за заявочною процедурою. Крім того, законопроектом буде усунуто колізію між професійними стандартами та кваліфікаційними характеристиками. Цей законопроект відпрацьовувався разом з Комітетом з питань освіти, науки та інновацій. Думаю, що наша фракція дасть право Ользі Коваль, яка сьогодні є іменинницею, на виступ щодо цього законопроекту. Його також підтримали всі асоціації профспілок і всі асоціації роботодавців, крім однієї, і тому комітет на своєму засіданні ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти цей законопроект у першому читанні за основу.

Підтримайте, будь ласка, цей законопроект. Він дуже важливий для адаптації українців у нових умовах на ринку праці.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Запишіться, будь ласка, на виступи від депутатських фракцій і груп: два – за, два – проти.

Циба Тетяна.

**ЦИБА Т.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Ользі Коваль.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Коваль Ольга Володимирівна.

**КОВАЛЬ О.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Ми знаємо,

що в нашій країні давно назріла необхідність осучаснення вимог до професійних знань та вмінь працівників, зокрема, врегулювання системи оплати праці, у тому числі законодавчого закріплення часткових кваліфікацій. Не один рік триває робота над розробленням законопроекту про Національну систему кваліфікацій, який мав би на себе взяти, зокрема, і ці функції.

Але зараз я хочу ще раз наголосити на тому, що в цьому законопроекті пропонується запровадити верховенство професійного стандарту над професійною кваліфікацією. Це усуне частину суперечностей, з якими стикаються роботодавці.

Хочу також звернути увагу на законодавче закріплення часткової кваліфікації. Вона є дуже важливою як для роботодавців, так і для освітян, дасть можливість робітникам бути більш гнучкими на ринку праці, швидше знаходити робочі місця за рахунок того, що будуть здобуватися нові знання та вміння. До цього законопроекту висловлюються певні зауваження, але я впевнена, що разом з Комітетом з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (з пані Галиною) і Комітетом з питань освіти, науки та інновацій ми врахуємо всі побажання. А зараз хочу вас попросити підтримати цей важливий законопроект як для ринку праці, так і освітньої сфери. Будь ласка, колеги, підтримайте (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Юрчишин Ярослав Романович.

**ЮРЧИШИН Я.Р.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Прошу передати слово Інні Совсун.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Совсун Інна Романівна.

**СОВСУН І.Р.** Шановні колеги, фракція «Голос» не готова підтримувати законопроект в запропонованому зараз варіанті. Є кілька причин, чому ми не готові голосувати за цей законопроект.

Перша. Цей законопроект не узгоджується повною мірою з чинним законодавством про освіту, у тому числі з нещодавно прийнятим Законом України «Про повну загальну середню освіту». Зокрема, законопроект жодним чином не згадує незалежні кваліфікаційні центри для оцінювання рівня кваліфікації робітників.

Окрім того, є серйозні питання з приводу того, яким чином найкраще визначати професійні стандарти. Зараз ми пропонуємо передавати повноваження з визначення професійних стандартів або асоціаціям роботодавців, або Мінекономіки, але в нас є цілий ряд професій, для яких цей варіант взагалі не підходить, наприклад, медики, юристи або вчителі. Це ті професії, які повинні мати високий ступінь самоврядності, але вочевидь там має бути залучення

профільних міністерств у визначення цих професійних стандартів. Просто робота через Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства не є найкращим методом регулювання цього питання.

Окрім того, є важливе питання з приводу того, наскільки репрезентативними є нинішні організації роботодавців і чи не створюємо ми додаткових загроз з точки зору доцільності включення чи невключення тих чи інших вимог до компетентності працівників у тих чи інших стандартах.

Так само виникає питання з приводу пропозицій щодо закріплення тарифної сітки, виходячи з професійних стандартів. Профстандарт не визначає рівня складності роботи, відповідно на його основі не можна визначати рівня зарплати. Тому ми вважаємо, що законопроект треба дуже суттєво доопрацювати і лише тоді можна підтримувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ірина Геращенко.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Олексій Гончаренко, «Європейська солідарність». Закон про підвищення кваліфікації, так? Як на мене, треба підвищити кваліфікацію авторського колективу.

Шановні друзі, ви читали назву цього законопроекту? Отже, йдеться про кваліфікацію як фактора адаптації та мобільності українця. Не громадянина України, а українця. А що робити вірмену, грузину, єврею? Їм не потрібна кваліфікація? Що це таке?

У нас є Конституція України. Усі національності абсолютно рівні. Напишіть «громадянин України», а не «українець». За всієї поваги, ми, звичайно, усі українці, але ж ми поважаємо всі інші нації. Я розумію, що зараз вас, може, щось переклинило, але це треба виправляти терміново.

Нам кажуть, приймемо цей законопроект, буде все дуже добре. У мене просте запитання до вас, «слуги народу»: де 500 тисяч робочих місць, обіцяних вашим урядом, які мали бути ще у травні? Це казав ваш Прем'єр-міністр. Де 500 тисяч робочих місць для українців, вірмен, грузинів, росіян, молдован, для всіх, де вони? Ви ж розповідали нам. Поки ми бачимо, що ви створюєте робочі місця для китайців, закупаючи медичні костюми в Китаї, де завгодно, крім України, незалежно якої національності є громадянин України. То ж це є абсолютно пусте, це нічого не дає, це не закон, а щось дивне. Прохання: підвищити свою кваліфікацію.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кириленко Іван Григорович.

**КИРИЛЕНКО І.Г.**, член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово моему колезі Цимбалюку Михайлу Михайловичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Цимбалюк Михайло Михайлович.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** Шановний пане Голово! Шановна президіє! Шановні автори законопроекту! Фракція «Батьківщина» професійно проаналізувала те, що запропоновано, і має ряд суттєвих зауважень. Погоджуюся з попереднім промовцем, що все-таки є питання до назви цього законопроекту. Це перше.

Друге. Коли ми говоримо про нові кваліфікації професій, то насамперед маємо казати про рівень освіти. Коли сьогодні в державі майже знищена система професійно-технічної освіти, то чи дасть цей законопроект можливість зберегти підготовку професійних кадрів тих професій, які вже зафіксовані чинним законодавством.

Третє. Коли автори хочуть цим законопроектом замінити, що таке кваліфікації «освітня» і «професійна», це також надзвичайно серйозне зауваження.

Міністерство юстиції заперечує щодо прийняття цього законопроекту в такій редакції, бо це не корелюється з чинним Законом «Про освіту». Саме автори пропонують роздрібнити професію, і можемо дійти до абсурду, коли за цим законопроектом буде кваліфікація «дантист верхніх зубів» або «оператор трансмісії автомобіля», я вже не кажу про інші парадоксальні речі.

Фракція «Батьківщина» не може голосувати за таку редакцію. Пропонуємо повернути на доопрацювання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Є бажачі ще виступити з мотивів? Бачу: раз, два. Шановні колеги, зараз два виступи з мотивів. Після цього переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

Королевська Наталія Юріївна.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Шановні колеги, а ви, справді, вірите в те, що кваліфікатор допоможе сьогодні країні побороти безробіття? Ну, це треба тоді починати з себе. Я пропоную, щоб ви провели все-таки кваліфікатор Верховної Ради. Що зараз відбувається? У країні шок, криза, шалене безробіття, шалена заборгованість із заробітної плати. Понад сотні тисяч підприємств зупинили свою роботу. А ми в цей час у Раді розповідаємо, який запровадити кваліфікатор.

Шановні, ну, може, уже досить знущатися, досить жартувати? Треба приймати відповідальне рішення. Ми запропонували антикризовий план, понад 100 законопроектів щодо перегляду соціальних стандартів, підтримки економіки та припинення бойових дій на сході, виконання Мінських угод. То давайте повертатися до розв'язання проблем, а не створення їх.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Сергій Шахов. Ні? Усе? Можна переходити до голосування? Запросіть народних депутатів до сесійного залу, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо кваліфікації як фактора адаптації та мобільності українця» (№ 2481) за основу.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 219.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про направлення в комітет для підготовки на повторне перше читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо кваліфікації як фактора адаптації та мобільності українця» ([№ 2481](#)).

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 263.

Рішення прийнято.

Дякую.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про ветеринарну медицину та благополуччя тварин» ([№ 3318](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Ну, ви і назви вибираєте (*Шум у залі*).

«За» – 260.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається народному депутату України Чорноморову Артему Олеговичу.

**ЧОРНОМОРОВ А.О.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 131, Миколаївська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про ветеринарну медицину та благополуччя тварин». Це євроінтеграційний законопроект, тому безпосередньо враховані норми понад десятка актів законодавства Європейського Союзу, зокрема Регламенту 2016/429 щодо здоров'я тварин, Регламенту 2019/6 щодо ветеринарних препаратів, Регламенту 2017/625 щодо контролю харчового ланцюга. Крім того, цей законопроект дає можливість імплементувати ще декілька десятків директив та регламентів ЄС.

Головні тези. Це захист здоров'я тварин, моніторинг, профілактика та лікування хвороб тварин, благополуччя тварин, належні умови утримання, догляд, транспортування, ветеринарна практика, ліцензування ветеринарних лікарів та

лікарень і ветеринарних лікарських засобів, а також державне управління та контроль у сфері ветеринарної медицини.

Хотілося б також доповнити такими основними напрямками: держава йде назустріч людям, фермерам, господарствам, зменшуючи кількість ветеринарних документів, що спростить умови господарської діяльності в галузі тваринництва, видачі відповідних ветеринарних документів і рецептів як у паперовій, так і в електронній формі. Зменшуються строки видачі від 30 до 1 доби.

Відповідно до Угоди про асоціацію з ЄС Україна вже давно мала гармонізувати своє законодавство про ветеринарну медицину та благополуччя тварин і законодавство ЄС. Це наші міжнародні зобов'язання, які ми все ще не виконали. Тому без такого закону Україна ризикує втратити експортні ринки в ЄС, робочі місця в агросекторі, харчовій промисловості, а також значні доходи до державного та місцевих бюджетів.

Прошу підтримати даний документ і українських аграріїв.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово для доповіді має голова Комітету з питань аграрної та земельної політики Сольський Микола Тарасович.

**СОЛЬСЬКИЙ М.Т.** Добрий день, шановні колеги! Сьогодні розглядається у першому читанні нова редакція проекту Закону «Про ветеринарну медицину та благополуччя тварин», а також зміни до інших пов'язаних з цим законопроектом норм. Здебільшого цей законопроект – це переписані й адаптовані норми регламентів ЄС.

Для чого це потрібно? Це абсолютно не політичний, а економічний законопроект. Коли ми говоримо про те, щоб збільшити можливість експорту продукції української аграрної галузі, насамперед переробної, ми повинні адаптувати наше законодавство відповідно до вимог Євросоюзу, оскільки це один з головних знакових ринків, на який орієнтуються інші ринки.

Цим законопроектом передбачається дерегуляція, зменшення кількості ветеринарних документів, скорочуються строки видачі, запроваджується безстрокова реєстрація ветеринарних апаратів, вводиться цифрова можливість видачі ветеринарних документів та рецептів, удосконалюється система державного контролю за тими самими правилами, як у ЄС. Встановлюються деталізація складу правопорушень та прив'язки розмірів санкцій до мінімальної зарплати, ліцензування відповідно до норм ЄС за аналогією, вимоги до простежуваності руху живих тварин між тваринницькими потужностями. А також є цілий блок питань, пов'язаних із системою фармакологічного нагляду.

Комітет одностайно (з числа присутніх депутатів) підтримав на своєму засіданні цей законопроект. Про це просять багато асоціацій. До цього законопроекту є багато технічних моментів. Він непростий, багато нової термінології, багато зауважень. Ми їх розглянемо між першим і другим читаннями у разі вашої підтримки. Дуже прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Запишіться, будь ласка, на виступи від депутатських фракцій і груп: два – за, два – проти.

Мезенцева Марія Сергіївна.

**МЕЗЕНЦЕВА М.С.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Я так здивувалася, вперше спрацювала кнопка. Дякую, пане Голово.

Шановні колеги, пропоную подивитися на назву цього законопроекту. Він називається «Про ветеринарну медицину та благополуччя тварин». Але насправді, шановні колеги, це про благополуччя і здоров'я також людей.

Те, що зараз говорили голова комітету й інший колега, його заступник, абсолютно відповідає дійсності. Але дуже багато таких слів, як «стандартизація ЄС», «євроінтеграція» можуть бути не зовсім доступні для наших українців. Ми, дійсно, цим законопроектом посилюємо сферу діяльності ветеринарної медицини, говоримо про безпеку, про спрощення процедур вироблення медичних препаратів для безпеки тваринного світу. Звісно, це повна відповідність міжнародно-правовим нормам і тієї Угоди про асоціацію, яку ми підписали з ЄС.

Ми знаємо також про зауваження комітету, який займається екологічною безпекою. Цей законопроект не суперечить гуманному поводженню щодо тварин. Усі зауваження можуть бути враховані між першим і другим читаннями.

Шановні колеги, на черговому засіданні профільного комітету ми висловилися, що це не суперечить цілям угоди. Просимо підтримати. І суттєві зауваження, які були запропоновані паном Сольським, можуть бути доопрацьовані між першим і другим читаннями.

Шановні колеги, ми тут говоримо про антибіотикорезистентність до протимікробних препаратів, про проблеми, які можуть виникнути зі здоров'ям саме людини. Тому безпека тварин – це безпека і людей.

Прошу підтримати, шановні колеги.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** М'ялик Віктор Ничипорович.

**М'ЯЛИК В.Н.,** член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 155, Рівненська область, самовисуванець). Прошу передати слово Кучеру Миколі Івановичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кучер Микола Іванович.

**КУЧЕР М.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 17, Вінницька область, самовисуванець). Шановні колеги, я звертаюся до всіх вас підтримати



цей законопроект. Проект Закону «Про ветеринарну медицину і благополуччя тварин» – це насамперед питання благополуччя людей. Він дуже потрібний нашим аграріям, переробникам аграрної галузі. Ще в 2017 році була створена робоча група, якою він дуже довго та ґрунтовно розроблявся. У результаті одержали якісний, системний, євроінтеграційний законопроект, який вирішує не лише ветеринарні питання, а й питання системного та комплексного регулювання відносин щодо захисту здоров'я і благополуччя тварин, питання ветеринарної практики, обігу і застосування ветеринарних препаратів з урахуванням міжнародних зобов'язань України, зокрема в рамках Угоди про асоціацію з ЄС.

Законопроект передбачає врегулювання питань щодо благополуччя тварин, застосування протимікробних препаратів і створення умов для мінімізації антибіотиків, використання антибіотиків у тваринництві, зменшує кількість ветеринарних документів, які потрібно для того, щоб працювати у цій галузі, тобто дуже велика дерегулятивна функція цього законопроекту. Впроваджує безстрокову реєстрацію ветеринарних препаратів, підвищує відповідальність за порушення законодавства у сфері ветеринарної медицини і благополуччя тварин. Упевнений, що прийняття цього законопроекту значно покращить ветеринарно-санітарну й епідеміологічну ситуацію в Україні та підвищить ефективність державного управління в галузі ветеринарної медицини.

Ще раз закликаю всіх вас підтримати цей законопроект.  
Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бондар Михайло Леонідович, фракція «Європейська солідарність».

**БОНДАР М.Л.** Дякую. Передайте, будь ласка, слово моєму колезі Артуру Герасимову.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Артур Герасимов. Будь ласка.

**ГЕРАСИМОВ А.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановні українці! Це комплексний законопроект, робота над яким розпочалася ще у 2017 році і який, справді, вирішує багато питань ветеринарної медицини. Фракція «Європейська солідарність» підтримуватиме цей законопроект у першому читанні.

Щодо його підготовки до другого читання. Я хотів би звернутися і до народних депутатів – представників профільного комітету, і до всіх депутатів,

хто буде брати участь у доопрацюванні, що там є кілька моментів, які насправді треба буде покращити і зробити більш ефективними. Наприклад, те, що стосується реєстрації тварин фізичними особами, які є самозайнятими. Хочу, щоб ви звернули увагу на цей момент і ефективніше, ретельніше опрацювали до другого читання.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Лозинський Роман Михайлович.

**ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М.** Прошу передати слово Володимиру Цабалю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Цабаль Володимир Володимирович. Будь ласка.

**ЦАБАЛЬ В.В.** Шановні колеги! Безумовно, фракція «Голос» підтримуватиме цей законопроект у першому читанні. Ми – за захист прав тварин, у тому числі і сільськогосподарських. Проте хотіли б звернути увагу на те, що в цьому законопроекті дуже багато технічних недоліків, що стосуються визначень, застосування деяких норм, через те ці речі потрібно виправити до другого читання.

Сподіваюся, що тут, у Верховній Раді, більшість підтримає прийняття цього законопроекту, бо ми виступаємо за захист і правильне поводження з тваринами. Але нам у тому числі треба думати і про людей, бо коли ми бачимо, як поліція ставиться до протестувальників під стінами суду, де відбувається засідання у справі Стерненка, то розуміємо, що нам треба думати в тому числі про те, як правильно має поводитися наша влада з людьми.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ще два виступи з мотивів. Королевська... Хто ще хотів? Івченко... Після цього переходимо до голосування.

Королевська Наталія Юріївна.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Шановні колеги, складається враження, що коли Верховна Рада чує слово «євроінтеграційний закон», то в цей час починається втрачання здорового глузду. Слухайте, ну, захист тварин – це добре, безумовно. Я впевнена, що в Європі займаються захистом тварин, але лише після того, як вони своїх людей захистили.

У нашій країні зараз закриваються лікарні, виганяються лікарі, спостерігається заборгованість із заробітної плати лікарям. У цю неділю ми святкуємо День медичного працівника, проте вони не отримують вчасно заробітної плати. Замість того щоб вирішувати ці питання, ви починаєте розповідати про будь-що,

але не про те, що треба. Тому ми вимагаємо скасувати медичну реформу, вимагаємо вирішити питання щодо туберкульозу, коронавірусу, психіатричних хворих, і лише після цього починати балачки і ганяти по залу. Ми не будемо...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Івченко Вадим Євгенович. Після цього переходимо до голосування.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Колеги, усі говорять про плюси, я скажу про недоліки. Проте ми підтримуємо в першому читанні цей законопроект.

Перше. Це застосування несертифікованих ветеринарних засобів. Що це дає? За дозволом компетентного органу... Корупційні ризики. Тобто компетентний орган має надавати дозволи.

Друге. Це те, що вони можуть безконтрольно заходити на ринок.

Третє. Безпідставно послаблюються вимоги поводження з побічними продуктами. Раніше вони перероблялися, зараз вони будуть переходити на попередню переробку.

Наостанок. Колеги, у нас 4,5 мільйона одноосібників, фізичні особи мають вести записи. Ви уявляєте собі, що це нереальний запис, який тут запропонований. Тому ми, звичайно, будемо працюватимемо над тим, щоб захистити самозайнятих і малих фермерів, які говорять, що в сучасних умовах нереально вести такі записи в 4,5 мільйона господарств.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ветеринарну медицину та благополуччя тварин» ([№ 3318](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 306.

Рішення прийнято.

Дякую.

---

Шановні колеги, у нас залишилося 4 хвилини. Скажіть, будь ласка, хтось наполягатиме на поправках до законопроекту [№ 2386](#)? Можемо голосувати, так?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про заходи, спрямовані на погашення заборгованості, що утворилася на оптовому ринку електричної енергії» ([№ 2386](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято. Закон прийнято.

Шановні колеги, наступне питання – законопроект [№ 3314](#). Наполягати-мете на поправках? Тоді також ставимо на голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» (№ 3314) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 316.

Рішення прийнято. Закон прийнято.

Шановні колеги, ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим.

Дякую. До побачення.