

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ**

**ТРЕТЯ СЕСІЯ**

# **БЮЛЕТЕНЬ №24**

**Стенограма пленарного засідання  
5 червня 2020 року**

**Київ 2020**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ

ТРЕТЯ СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №24

*Стенограма пленарного засідання  
5 червня 2020 року*

Редакційне управління  
Головного управління документального забезпечення  
Апарату Верховної Ради України

## ЗМІСТ

Засідання двадцять четверте  
(П'ятниця, 5 червня 2020 року)

Година запитань до Уряду	...5
Усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо військових звань військовослужбовців»	...27
Прийняття Постанови «Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів»	...28
Заява депутатських груп «Довіра» і «Партія «За майбутнє»	...34
Прийняття у першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік»	...35
Внесення змін до:	
Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за невиконання законних вимог та перешкоджання діяльності народного депутата України, Рахункової палати, депутата місцевої ради	...43
Кодексу України з процедур банкрутства	...51
Заява фракції «Слуга народу»	...52
Прийняття Постанови «Про визначення представників Верховної Ради України до складу комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Державного бюро розслідувань»	...52
Відхилення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до інфраструктури об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики»	...57

Розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження на ринку природного газу обліку та розрахунків за обсягом газу в одиницях енергії» ...60

Оголошення запитів народних депутатів України ...65

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України  
5 червня 2020 року, 10 година 8 хвилин*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні колеги! Доброго ранку, представники засобів масової інформації! Розпочинаємо нашу роботу. Будь ласка, підготуйтеся до реєстрації.

Шановні колеги, поки ще не почалося пленарне засідання і підходять наші шановні народні депутати, я нагадую, що ми домовлялися про те, що сьогодні оголошення запитів відбудеться замість виступів народних депутатів з різних питань з 13 до 14 години, а до цього ми працюємо (*Шум у залі*). Ні, до завершення запитів ми не можемо. Думаю, що ми встигнемо. Не було до завершення запитів. Рада приймала рішення. Михайле Миколайовичу, ви ж добре пам'ятаєте Регламент, ви ж його і писали. Я зрозумів, що ваші запити обов'язково треба оголосити. Буде відведена година. Будь ласка, підготуйтеся до реєстрації.

Шановні колеги, готові реєструватися? Як завжди, нагадую, реєстрація відбувається шляхом натискання зеленої кнопки «За».

Прошу реєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 253 народні депутати України.

Шановні колеги, розпочинаємо нашу роботу. Але до цього я хотів би всім нагадати, що завтра, 6 червня, у нашій державі відзначається День журналіста. Хотів би привітати колег (*Оплески*). Подякувати їм за ту непросту роботу, яку ви сьогодні робите, допомагаєте її робити нам, дуже часто стимулюєте. Щоб ваші досягнення завжди були на користь нашій державі. А вам – нових звершень, нових досягнень. Ще раз, зі святом!

Відповідно до статті 229 Регламенту Верховної Ради України у п'ятницю з 10 години проводиться «година запитань до Уряду». У пленарному засіданні Верховної Ради України бере участь Прем'єр-міністр України Денис Анатолійович Шмигаль та члени Кабінету Міністрів України. Прошу привітати колег.

На засіданні Погоджувальної ради було визначено, що члени Кабінету Міністрів України сьогодні будуть відповідати на запитання щодо діяльності Міністерства внутрішніх справ України у сфері боротьби з організованою злочинністю, охорони громадського порядку та забезпечення громадської безпеки.

Пропонується наступний регламент нашої роботи: до 20 хвилин відводиться на виступ міністра внутрішніх справ України; на відповіді доповідача на запитання від депутатських фракцій та груп відводиться до 21 хвилини;

на відповіді членів уряду на запитання народних депутатів відводиться до 20 хвилин. Немає заперечень? Немає.

На трибуну для виступу запрошується міністр внутрішніх справ України Арсен Борисович Аваков.

**АВАКОВ А.Б.**, *міністр внутрішніх справ України*. Шановні народні депутати і шановний народе України! У своєму виступі я надам вичерпну інформацію щодо резонансних кримінальних подій останніх днів. Вважаю вкрай важливим акцентувати увагу на фактах замість пліток та інсинуацій, якими певні політичні сили намагаються заповнити інформаційний простір.

Але спочатку хочу подякувати Верховній Раді, депутатам нинішнього та попереднього скликань. Ми цього тижня запустили систему автофотовідеофіксації, над якою працювали разом з парламентом не один рік, а в останній рік вкрай інтенсивно. Уже в перші дні маємо позитив: кількість порушень швидкості знижується щодня. Подивіться на слайд. Вважаю це принципово важливим для суспільства – показник нашої спільної роботи. У такий спосіб ми збережемо і життя. Про це я скажу пізніше.

А тепер переходимо до резонансних подій. У Міністерстві внутрішніх справ працюють 360 тисяч осіб, а в Національній поліції – 132 тисячі. Вони є відображенням, зрізом та плоттю від плоті українського суспільства. Серед нас є герої, трудяги і, на жаль, є ті, які порушують закон. У будь-якому суспільстві в кожній поліції світу зустрічаються негативні резонансні події. Але принципово важливо, як система МВС реагує на ці події: не прикриває, не потурає, не намагається приховати, а діє швидко, жорстко відповідно до закону.

У відділі поліції Кагарлика стався ганебний інцидент, коли поліцейські застосували тортури, нанесли побої та згвалтували жінку. Негідників було негайно затримано, інформація передана до ДБР. Це факти. У ці дні багато хто скористався нагодою і атакував поліцію, у тому числі й у цій залі, підтасовуючи факти та транслюючи суспільству відверту брехню.

Те, що відбулося в Кагарлику, – неприпустимо і потребує самої жорсткої реакції, яка і послідувала з боку поліції і зараз існує зі сторони Генеральної прокуратури та Державного бюро розслідувань. Але використовуючи абсолютно неприпустимий інцидент, в якому брали участь поліцейські, дехто намагається проводити аналогії з подіями у Врадіївці в 2013 році. Однак зараз ситуація принципово інша. Врадіївку намагалися приховати. Ми не приховуємо нічого. Двох негідників негайно затримали, а на місце події було викликано слідчу групу ДБР. Відділ поліції розформований, поліцейських виведено за штат. Наступного дня, зранку, поліція оприлюднила інформацію для суспільства.

Хочу надати вам хронологію подій у Кагарлику: о 18 годині 46 хвилин у неділю, 24 травня, в Обухівський відділ поліції надійшло повідомлення з лікарні про насильство і тортури щодо потерпілої; о 19 годині 15 хвилин правоохоронці встановили особи підозрюваних у злочині працівників поліції; о 19 годині 40 хвилин підозрюваних було затримано, вжито оперативних заходів

для збереження слідів та місця злочину, викликана слідча група Державного бюро розслідувань. Менше ніж за годину з моменту повідомлення ми затримали злочинців.

25 травня о 8 годині, у понеділок, голова Національної поліції України Ігор Клименко підписав наказ про розформування Кагарлицького відділу поліції, відсторонення всього його керівництва, а також начальника Обухівського районного відділу поліції.

О 10 годині 23 хвилини у понеділок прес-служба Національної поліції зробила заяву про факт насильства і тортур та про затримання підозрюваних. Зараз розслідування проводить Державне бюро розслідувань за повного сприяння з боку Національної поліції.

Крім того, Національною поліцією проводиться власне службове розслідування. Кагарлицький райвідділ поліції повністю розформований, 60 працівників поліції виведено за штат. Ступінь участі, покарання, можливе подальше проходження служби, звільнення або передача матеріалів до суду стосовно кожного з цих співробітників буде досліджуватися окремо. По-іншому система працювати і не повинна. Ми миттєво відреагували і, крім того, зробили суттєві висновки щодо недоліків у роботі інспекції з особового складу Національної поліції.

За підсумками аналізу цього інциденту та спільного засідання з Комітетом Верховної Ради з питань правоохоронної діяльності, ми прийняли певні рішення щодо введення додаткових функцій інспекції з особового складу Національної поліції.

Перше. У всіх підрозділах поліції буде запроваджено систему *Custody Records*, тобто повну відеофіксацію слідчих дій.

Друге. Буде повністю переглянуто кадровий склад інспекції з особового складу, до складу якої будуть залучені працівники з досвідом роботи в оперативних підрозділах.

Третє. Буде підвищено заробітну плату та матеріально-технічне забезпечення самої інспекції: автомобілі для перевірок, засоби фіксації порушень, бодікамери тощо.

Четверте. Буде надано право перевіряти будь-які підрозділи, служби, окремих працівників під час несення служби в будь-який час доби.

П'яте. Під час професійного відбору кандидатів на службу в поліцію за конкурсом проводитиметься додаткове психологічне обстеження за новітніми методиками щодо виявлення прихованих ознак агресивності та девіантності поведінки.

Запобіжником свавілля «брудних» поліцейських є також ефективна робота внутрішньої безпеки. На жаль, як я уже і казав, поліція є відображенням суспільства з усіма її особливостями. Але ми системно боремося за якість особового складу поліції, у тому числі жорсткими методами діяльності внутрішньої безпеки Національної поліції.

За 2019 рік і п'ять місяців 2020 року за матеріалами Департаменту внутрішньої безпеки розпочато 1037 кримінальних проваджень стосовно поліцейських, в яких повідомлено 482 підозри. Це майже два кримінальні провадження і одна підозра на день. Складено 1206 адміністративних протоколів стосовно поліцейських за порушення антикорупційного законодавства, проведено 4622 цільові перевірки, звільнено за негативними обставинами 178 осіб. Підкреслюю, що саме за матеріалами Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції Державним бюро розслідувань відкриваються до 90 відсотків проваджень стосовно правоохоронців.

Однак не можна забувати, що в поліції працюють десятки тисяч поліцейських, які вірно служать Україні, захищають закон, розкривають злочини і виконують бойові завдання в зоні ООС, ризикуючи життям та здоров'ям. Тобто я звертаюся до вас, шановні депутати, із закликом не звинувачувати огульно весь 130-тисячний колектив Національної поліції через кілька негідників. Переважна більшість поліцейських – гідні люди, вірні присязі.

21 травня 2020 року від ворожої міни під селом Трьохізбенка Луганської області загинув полковник поліції Сергій Губанов. Він був з тих правоохоронців Луганщини, що не зрадили присязі, пройшов полон, тортури сепаратистів, брав участь у боях за звільнення українських міст від окупантів. Був командиром патрульного батальйону особливого призначення МВС «Луганськ-1», нагороджений орденом Богдана Хмельницького та отримав звання «Герой України» посмертно. Кілька днів розділяють ці дві події: коли достойний поліцейський героїчно служив та загинув за Україну та коли два негідники вчинили ганебний злочин. Герой не виправдовує злочинців, але й вони не мають очорнити його подвиг і всю поліцію. Усього за останні шість років під час виконання службових обов'язків загинули 175 поліцейських. Саме вони та тисячі інших достойників, що цілодобово несуть службу чесно й гідно, є обличчям нашої поліції.

Тепер хочу доповісти про хід розслідування подій у Броварах. Важливо зрозуміти (і тут треба говорити відверто), що перестрілка стала наслідком непрозорості й корупції у сфері державного контролю щодо видачі дозволів на транспортні перевезення в Київській області. Це штучно створений конфлікт між перевізниками з Броварів і перевізниками з Вінниці та Києва на ґрунті тінювих розрахунків, який 29 травня переріс у стрілянину.

Поліція оперативно, протягом кількох хвилин, прибула на місце, зупинила конфлікт і встигла «на гарячому» затримати 11 підозрюваних. Я прошу подивитися слайди. Згодом на шляху до Вінниці за місцем проживання та роботи було затримано ще понад два десятки підозрюваних з числа учасників.

У понеділок, 1 червня, поліція провела ряд дій, у результаті яких у Києві, Броварах та Ірпені затримано ще 13 осіб, включаючи ватажка, ініціатора цієї розборки – кримінального авторитета на прізвисько «Віха», він же «Журавель». Усі вони брали участь у перестрілці під виглядом місцевих нібито перевізників.

Станом на сьогоднішній ранок 67 осіб, причетних до стрілянини, встановлено, 44 особам повідомлено про підозру, у тому числі п'ятьом заочно,



39 особам обрано запобіжний захід: 29 особам – тримання під вартою на 60 діб без права внесення застави, тобто безальтернативний арешт, двом – тримання під вартою на 60 діб з правом внесення застави, п'ятьом – цілодобовий домашній арешт 60 діб, трьом – домашній арешт у нічний час.

Мені дещо шкода цих молодих людей, які за житло, їжу та 800 гривень у день потрапили під арешт і ймовірно отримують реальний термін ув'язнення за участь в організованому злочинному угрупованні. Але іншої реакції в нас не буде. Якщо комусь здається, що він знову готовий повернути в наше життя традиційні бандитські договорняки, кримінальні розборки, атмосферу страху, ми відповідатимемо дуже жорстко з усією силою закону. Нехай потім не дивуються.

Вважаю, що поліцейські адекватно і грамотно відреагували на ситуацію 29 травня у Броварах. Однак є певні претензії до деяких працівників і керівників підрозділів щодо можливої превенції цієї ситуації та оперативних служб. Тому стосовно деяких з них головою Національної поліції вжито дисциплінарних заходів аж до відсторонення від займаних посад. Це нормальна робоча ситуація, професійні дії і компетенція голови Національної поліції України.

Ми вдячні команді прокурорів, які підтримали принципову позицію звинувачення з даного питання, а також суддям Броварського суду, які зайняли безкомпромісну позицію. Сподіваюся, що за результатами розслідування винні отримають настільки ж справедливе покарання.

Разом з тим ми з членами Кабінету Міністрів України, Прем'єр-міністром ініціювали питання посилення контролю за дотриманням правил пасажирських перевезень та правил ліцензування. Необхідно зробити їх прозорими, а контроль жорстким, принциповим, щоб не було «чорних» грошей, які могли б фінансувати кримінал.

Тепер кілька слів про поточну криміногенну ситуацію загалом. Найпоказовіші дані – кількість вбивств, як кажуть: трупа не приховаєш. Ось статистика кількості вбивств починаючи з 1961 року до сьогодні. На цьому слайді показано динаміку, що спростовує інсинуації щодо нібито «у нас зараз гірше, ніж у 90-х». Це зовсім не так!

Якщо ж порівнювати показники за чотири місяці минулого року і за чотири місяці цього року, кількість вбивств незначно знизилася, тяжких тілесних ушкоджень менше на 16,7 відсотка, тяжких тілесних ушкоджень із смертельними наслідками – на 16,4 відсотка менше. Але важливі не лише сухі цифри, що відображають температуру кримінальної ситуації та превенцію, – показник якості роботи поліції ще й рівень розкриття злочинів, реагування на злочини.

Розкриття вбивств у 2020 році становить 92 відсотки, тяжких тілесних ушкоджень – 92 відсотки, тяжких тілесних ушкоджень зі смертельними наслідками – 91 відсоток, зґвалтувань – 91 відсоток. За три роки вражаюча позитивна динаміка – від 70 відсотків до тих цифр, які ви бачите. Це відповідь тим, хто огульно заявляє, що в нас нібито нічого не змінюється, що люди, які працюють у поліції та МВС, не досягають успіху. Робота Національної поліції якісно

змінюється рік від року. Але такі окремі випадки, як той, що відбувся в Кагарлику, показують, що рецидиви, на жаль, трапляються, і дуже важливо на них адекватно і правильно реагувати.

Наостанок цієї теми ще хочу дещо підкреслити. Ми провели аналіз соціального статусу осіб, які вчинили вбивство та згвалтування за останні півтора року. Серед тих, чий злочин доведений і справа передана до суду, є приватні підприємці, військовослужбовці, керівники підприємств, установ та організацій, лікарі, айтішники, голови громадських організацій, адвокати і навіть священнослужителі. Тобто професія не є маркером злочинця. А закон і невідворотність покарання повинні бути єдині для всіх, для правоохоронців – найсуворіші.

Повертаючись до актуальних питань і актуальних подій останнього часу, хочу нагадати, що ми, як і обіцяли, спільно з Міністерством цифрової трансформації в запланований термін ввели в дію цифрові образи ID-картки та паспорта громадянина України для виїзду за кордон в рамках проекту «Дія».

Остання новина, про яку я вже коротко згадував, – введення з 1 червня автоматичної фіксації порушень ПДР. Метою впровадження системи є зниження рівня аварійності на дорогах держави та зменшення кількості ДТП з тяжкими наслідками. За роки незалежності нашої країни в ДТП загинули (прошу вдуматися і звернути увагу на цю цифру) 174 тисячі наших громадян, травмовано більше 1 мільйона 200 тисяч. І тому, коли ми побачили, що в нас може бути так, що на 40 відсотків знизиться порушення швидкісного режиму, то зрозуміли, скільки можемо зберегти людських життів.

Окремо хочу зупинитися на роботі працівників МВС у період епідемії. З самого початку наші рятувальники, поліцейські, прикордонники, нацгвардійці та лікарі були і залишаються на передовій боротьби з COVID-19. Більшість особового складу залучалася до заходів щодо протидії розповсюдження коронавірусу: від санітарних постів до розшуку осіб, хворих на коронавірус, тих, які самовільно залишали лікарні. Працівники МВС – другі за ступенем ризику та за фактом зараження після лікарів. Багато в чому завдяки зусиллям МВС Україна проходить епідемію в лайт-режимі порівняно з багатьма іншими країнами, включаючи наших найближчих сусідів.

Шановні колеги, думаю, що представлена мною стисла інформація дає вам розуміння щодо здатності системи МВС та Національної поліції швидко й ефективно відгукуватися на будь-які виклики – від реагування на злочини в лавах поліції до епідемії та бандитських перестрілок.

Саме тому, незважаючи на війну і складну соціально-економічну ситуацію в країні, а також популізм деяких політичних сил, що спекулюють на недоліках і труднощах, такі прикрі випадки, як у Кагарлику, підрозділи МВС впевнено залишаються серед лідерів за рівнем довіри суспільства.

За даними найбільш незалежних соціологічних служб, зокрема Українського центру економічних та політичних досліджень імені Олександра Разумкова, підрозділи МВС України мають сталий рівень довіри зі сторони суспільства. Останні дослідження за лютий 2020 року свідчать, що рівень довіри

до підрозділів системи МВС становить: Національної поліції – 43,7 відсотка, Національної гвардії України – 60 відсотків, Державної служби з надзвичайних ситуацій – 65 відсотків, Державної прикордонної служби – 60 відсотків. Це дуже високі показники, і для нас це найвища відповідальність, яку не можна ошукати.

У мене зараз велика кількість матеріалів щодо запитань, які ми отримали від народних депутатів на попередній зустрічі, а також щодо інших запитань, які ви можете ставити. Тому я готовий відповідати на ваші запитання.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Арсене Борисовичу.

Шановні колеги, будь ласка, запишіться на запитання від депутатських фракцій та груп.

Папієв Михайло Миколайович.

**ПАПІЄВ М.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).** Дякую. Прошу передати слово Загородньому Юрію Івановичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Загородній Юрій Іванович.

**ЗАГОРОДНІЙ Ю.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).** Фракція «Опозиційна платформа – За життя». Події в Броварах засвідчили той факт, що необхідно встановити контроль за діями перевізників зі сторони Національної поліції України.

Пане міністре, скажіть, будь ласка, які дії чи заходи розробляються Національною поліцією, Міністерством внутрішніх справ України для того, щоб встановити контроль за пасажирськими перевезеннями, щоб не допустити подібних випадків, які були в Броварах, у майбутньому, а також які дієві заходи передбачаються з боку Міністерства внутрішніх справ України, Національної поліції, щоб забезпечити безпеку громадян України під час здійснення пасажирських перевезень?

Дякую.

**АВАКОВ А.Б.** Дякую за запитання.

Хочу зразу сказати, що не зовсім згоден з вашим формулюванням, але згоден по суті. До функцій Національної поліції відноситься лише контроль у сфері безпеки дорожнього руху та дотримання правил дорожнього руху його учасниками.

Тому коли ми аналізуємо події в Броварах, ми маємо ширшу ситуацію. Ситуація, яка мала місце в Броварах, є наслідком провальної роботи, як я вже казав, деяких служб, державних органів. Так, Державна служба України з безпеки на транспорті серед іншого здійснює державний нагляд і контроль за дотриманням перевізниками вимог законодавства, виявляє нелегальних перевізників, видає ліцензії на право здійснення перевезення пасажирів і здійснює контроль за додержанням ліцензійних умов.

На мою думку, функції Укртрансбезпеки виписані правильно, але дії її зараз малоефективні. Відомі також факти корупційних дій серед особового складу вищого керівництва Укртрансбезпеки, які тягнуться ще з попередньої каденції. Зараз держава має орган, який не в змозі здійснювати не лише контроль за забезпеченням перевезення пасажирів, а й реалізувати повною мірою інші покладені на нього функції. Ми ведемо консультації про зміну взаємодії функції між державними органами, у тому числі й Національної поліції, Укртрансбезпеки, облдержадміністрацій щодо ліцензій і особливостей контролю за маршрутними перевезеннями. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Нагорняк Сергій Володимирович.

**НАГОРНЯК С.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 199, Черкаська область, політична партія «Слуга народу»). Пане міністре, добрий день! Я вам дякую за відверту розмову, що ви не боїтеся говорити і про проблеми, і про здобутки Національної поліції. Від себе особисто подякую за затримання вінницьких злочинців. Я як колишній перевізник в 2012 році з ними мав справу і також позбувся свого бізнесу. Тому я вам дякую за те, що ці бандити, які сьогодні воювали в Броварах, уже затримані.

Хочу вам поставити запитання. Скажіть, будь ласка, яка ситуація з нашим нацгвардійцем Марківим? Я знаю, що ви в минулому році були на судовому засіданні. Яка ситуація по цій справі станом на сьогодні?

Дякую.

**АВАКОВ А.Б.** Дякую вам за запитання.

Звичайно, у мене і стосовно Марківа тут є довідкові матеріали. Дякую, що депутати опікуються цим питанням. Звільнення Віталія Марківа, який у 2013 році прибув до України з благополучної Італії боротися за державу Україну спочатку на Майдані, а потім на лінії зіткнення з окупантами, – це важлива справа. Ми впевнені, що звинувачення у причетності до вбивства італійського журналіста повністю сфальсифіковані та є спеціальною операцією російських спецслужб, що реалізовується на території Італії.

Ми робимо все можливе, щоб Віталій Марків був звільнений. Питання про звільнення Віталія ми винесли на найвищій державний рівень. Так, у лютому Президент України Зеленський мав перемовини з Президентом і Прем'єр-

міністром Італії, а також з Папою Римським Франциском, і це питання порушувалося на найвищому рівні. Зараз, якщо коротко, ми очікуємо кінця карантину в Італії через COVID-19, буде оголошено засідання апеляційного суду, де, ми впевнені, у нас вкрай добрі позиції, щоб продовжити дипломатичні зусилля на рівні урядів.

Крім того, ми поновили в минулому році розслідування щодо обставин вбивства пана Рокеллі. Декілька тижнів тому був слідчий експеримент, який стовідсотково свідчить: пан Марків не міг бути причетним фізично навіть на відстані до цього вбивства. Тому ми докладаємо всіх зусиль, щоб Марківа звільнили. Дуже хочу, щоб це сталося найближчими місяцями. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ар'єв Володимир Ігорович.

**АР'ЄВ В.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Передаю слово Марії Іоновій.

**ІОНОВА М.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Пане міністре, ви під час свого виступу не згадали про справу Шеремета. І це впливає на суд.

Вбивць п'ятирічного хлопчика відпустили. Чи відчуваєте ви свою відповідальність?

Слідство у справі Шеремета завершено. Але захисникам, окрім переліку матеріалів, самі докази слідчі не надали. Тобто матеріали відкрили, а основного не надають. Чому слідство так зацікавлене тримати під вартою більше 180 днів Кузьменко, Антоненка, незважаючи на практику ЄСПЛ? Це перше запитання.

Друге. Скільки було зафіксовано порушень режиму карантину? Чи виписали штраф Зеленському і керівникам Офісу Президента за порушення карантину під час відвідування харчового закладу?

Дякую.

**АВАКОВ А.Б.** Дякую за запитання.

Я не торкався справи Шеремета, бо був упевнений, що це питання буде порушене, тому я підготувався. Справа про вбивство Павла Шеремета дуже складна і з багатьма обтяжуючими та прихованими від загального погляду обставинами. Проте по цій справі вже зібрано дуже багато матеріалів та проведена значна робота.

Що зараз відбувається? Слідством зібрано понад 200 томів. На сьогодні оголошено про підозру, як ви сказали, трьом підозрюваним. Кожний підозрюваний має право на захист, і суд повинен винести рішення, зважаючи на всю систему аргументів обвинувачення, підозр та захисту.

Слідство вважає, що має вичерпний набір аргументів для оголошення підозри. Підозрювані, використовуючи всі засоби свого захисту, підкреслюю, відмовилися від дачі показань, участі у слідчих експериментах і перевірки на поліграфі. Слідство передало всі матеріали до суду. І в змагальному процесі суд повинен встановити істину, також як і запобіжні заходи. Не потрібно політично спекулювати навколо цієї ситуації.

Розслідування цієї справи дуже серйозне, воно ніяк не пов'язане з персоналіями, кар'єрою моєю чи інших чиновників, чи поліцейських. Я не можу детальніше торкатися цієї справи, але цей епізод стосовно трьох підозрюваних виділено та передано до суду. Матеріали 38 томів повністю відкриті для колег адвокатів. Щодо інших епізодів цієї справи, стосовно замовників, організаторів, механізмів виконання та інших співучасників слідство триває. Очевидно, що воно може поновлюватися новими фактами, і ці факти стануть відомі суспільству. Ми звертаємо увагу на всі версії, які є, у тому числі на конспірологічні, які зараз з'являються в просторі за участю деяких резонансних персонажів. Ця справа повинна рухатися своїм шляхом, незалежно від політичних спекуляцій.

Щодо вашого питання про систему карантину...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Белькова Ольга Валентинівна.

**БЄЛЬКОВА О.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний пане міністре Арсене Борисовичу, я хотіла б поставити вам запитання щодо Кагарлика. Ми, дійсно, визнаємо, що на цей раз поліція діяла з більшою гідністю – визнала ситуацію, яка сталася в Кагарлику. Водночас у своїй доповіді ви назвали те, що сталося, інцидентом. Від імені жінок України я хотіла б вас попросити, щоб ви чесно в рамках Кримінального кодексу називали це тяжким злочином.

Я розумію вас, ви захищаєте честь мундира, і визнаю, що поліція сьогодні абсолютно інша, ніж колись міліція, і всі поліцейські не є однаковими. Проте цей злочин обурює суспільство. Я хочу, щоб ви говорили від імені жінок, хочу, щоб ви кожного дня захищали кожен із нас, яка може стати такою жертвою...

**АВАКОВ А.Б.** Дякую вам за цей акцент, пані депутатко. Я повністю поділяю вашу думку. Це зухвалий злочин. Я вимагаю найжорсткішого покарання для цих покидьків. Це моя позиція і я за цим слідкуватиму.

Ми вчора провели нараду з керівниками обласних главків поліції і дуже жорстко розставили акценти. Кожен з них розуміє, яку нестиме відповідальність.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Вельможний Сергій Анатолійович.

**ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра». Передаю слово своєму колезі з групи Валерію Лунченку.

**ЛУНЧЕНКО В.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 71, Закарпатська область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра». Пане міністре, у мене до вас питання такого змісту. Нещодавно (здається, у квітні) ви нам презентували рамковий договір із Францією на поставку кораблів. Ви тоді розповідали, що це буде локалізація виробництва, створяться нові робочі місця. Скажіть, будь ласка, у якому статусі перебуває зараз цей договір і чи ведеться якась у цьому напрямі робота, чи є якісь перешкоди?

Дякую.

**АВАКОВ А.Б.** Дякую за запитання.

Саме локалізація виробництва і була ключовою ідеєю, ключовими вимогами при цьому контракті. Я вам нагадаю, що в нас єдиний український завод, який вмів працювати з морським алюмінієм, з якого роблять човни такого класу, – це феодосійський завод «Море», що на сьогодні перебуває на тимчасово окупованій Росією території, у Криму. Тому в контракті між прикордонною службою та французькою компанією ОСЕА прямо вписано виготовлення п'яти кораблів з двадцяти на українському підприємстві. Виходячи з аналізу, на цей момент компанія ОСЕА зупинила свій вибір на суднобудівній компанії з потужностями «Нібулон» в Миколаєві, де, сподіваюся, у цьому році почнеться таке виробництво.

Упевнений, що після реалізації цього проекту Україна матиме технології та зможе знову виготовляти кораблі з морського алюмінію на території материкової України доти, поки Крим повернеться до України. Тому зможемо в цьому році відвідати українське виробництво.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Лубінець Дмитро Валерійович.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець). Шановний Арсене Борисовичу! Депутатська група «Партія «За майбутнє», створена виключно з депутатів-мажоритарників, послідовно підтримує реформу децентралізації, і на тлі того, що ми стоїмо перед остаточним об'єднанням територіальних громад, хотіли б поставити запитання щодо проекту «Поліцейський офіцер громади». Міністерство внутрішніх справ уже анонсувало запуск цього проекту. Ми хотіли б

запитати, на якій він стадії, як реалізується і як офіцер громади допомагатиме в ОТГ наводити лад?

Дякую.

**АВАКОВ А.Б.** Дякую.

Я зараз висловлю своє бачення з цього питання. Ми маємо на сьогодні 190 поліцейських офіцерів громади, які працюють у десяти регіонах держави. Ми усвідомлюємо, що цей проект, який охоплює 251 територіальну громаду, де проживають 2 мільйони осіб, отримав схвальну оцінку людей. Це дуже добре. Ми на це розраховували. Цей проект передбачає впровадження універсального офіцера поліції (хто каже «шерифа»), поліцейського офіцера громади в сільській місцевості та невеличких містах. Він обслуговує території громади, де проживає, 24/7. Ми говоримо: я завжди тут. Це питання впровадження цього проекту на всій території держави, в кожному ОТГ, які зараз створюються. Але це питання також і грошей, і фінансування. Фінансування з боку місцевих громад щодо виділення приміщення і з боку Національної поліції України – обладнання автомобіля, рації і таке інше. Є відповідний план, за яким ми рухаємося в цьому напрямі. Вважаю, що поліцейський офіцер громади до середини наступного року буде в кожному ОТГ.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Совсун Інна Романівна.

**СОВСУН І.Р.**, член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Арсене Борисовичу, ми почули щойно від вас багато добре підготовлених відповідей на гарно підготовлені запитання. У мене немає до вас запитань.

Але я хочу почути від вас інше. Ми не почули визнання вашої персональної відповідальності за те, що батьки Кирила Тлявова так і не отримали покарання тих людей, які вбили їхнього сина. Я хочу, щоб ви зараз тут з цієї трибуни вибачилися перед батьками Кирила Тлявова і перед дівчиною, яку чотири години гвалтували в Кагарлику. Повторюся, я не хочу чути відповіді на запитання, я хочу почути ваші вибачення.

Дякую.

**АВАКОВ А.Б.** Я не буду робити того, що ви хочете, а робитиму те, що повинен робити. І те, що повинен робити, я зроблю.

Ви сказали неправду про те, що люди, які вбили п'ятирічного Тлявова, на свободі. Це не так. Один з них – це колишній співробітник міліції – затриманий і перебуває в тюрмі. Двоє відпущені судом під відповідні зобов'язання два місяці тому, якщо я не помиляюся, і стосовно одного неповнолітнього також було застосовано запобіжний захід.



Учора були роковини смерті цього хлопчика. Поліція завжди з тією сім'єю, у тому числі і вчора там був поліцейський. Тому не треба спекулювати, пані Совсун. Не треба підігравати політичними дивідендами на трагедії, я вам це раджу. Не вам мене повчати, як кажуть «Родину любить». Я патріот «до мозга костей» і працюватиму на державу, а не на інтереси деяких політичних партій.

Дякую вам за запитання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, час запитань до доповідача вичерпаний. Зараз 20 хвилин – на запитання до уряду. Запрошую Арсена Борисовича в ложу уряду, а вас прошу записатися на запитання до членів уряду. Запитання народних депутатів.

Качура Олександр Анатолійович. Будь ласка.

**КАЧУРА О.А.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу». Шановний Арсене Борисовичу, до вас таке запитання.

Нещодавно відбулося рейдерське захоплення підприємства з іноземними інвестиціями турецької компанії «МЕСА-ДОРБУД». Було викрадено техніки цього іноземного інвестора на десятки мільйонів доларів. Я знаю, що ви особисто та Антон Геращенко взяли цю справу на контроль. Що робиться по цій справі з боку Міністерства внутрішніх справ і вами особисто для того, щоб іноземні інвестори не боялися вкладати гроші в Українську державу і розвивати нашу економіку?

Дякую.

**АВАКОВ А.Б.** Шановний пане депутате, ви знаєте, що ми створили робочу групу з цього питання, провели зустріч з послом Туреччини в Україні, вияснили обставини. Вважаю, що ми захистимо цього інвестора. Ці засоби виробництва та інші активи, які деякі «ловкачі» в них забрали, будуть повернуті. Ви можете отримати довідку з цього питання. Думаю, що десь через тиждень будуть зрозумілі строки процесуальних дій.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поляков Антон Едуардович.

**ПОЛЯКОВ А.Е.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 206, Чернігівська область, політична партія «Слуга народу»). У мене запитання до пана Шмигала. Я як депутат виборчого округу № 206 від Чернігівщини звертаюся до вас і прошу взяти на особистий контроль та допомогти припинити злочинні дії Міністерства енергетики та захисту довкілля і компанії «Укрторф».

З численними порушеннями стратегічні підприємства «Смолинський торфозавод» та «Чернігівторф» 3 березня були передані урядом Гончарука до Фонду держмайна. Призначення нового керівництва не раз відбувалося з порушенням процедури та статуту «Укрторфу». До вас неодноразово зверталися Чернігівська обласна рада, облдержадміністрація та трудові колективи.

Розумію, що компанії ДТЕК та СКМ вас більше цікавлять, але це енергетична незалежність нашої країни, адже це підприємство забезпечує торфобрикетами всю Чернігівщину: дитсадки, школи та домогосподарства. Прошу допомогти.

Дякую.

**ШМИГАЛЬ Д.А.**, Прем'єр-міністр України. Дякую за ваше запитання. Беремо його в роботу. Ми над цим питанням насправді працюємо, і воно вирішуватиметься.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Арешонков Володимир Юрійович.

**АРЕШОНКОВ В.Ю.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, самовисуванець). Перше питання до міністра внутрішніх справ. Арсене Борисовичу, навіть не питання, а прохання. Зрозуміло, що проблема низького рівня і низької кваліфікації окремих працівників Національної поліції, слідчих, експертів у тому числі тому, що скорочується процес підготовки фахівців. Я вас закликаю не допустити скорочення навчальних програм. Неможливо за закликами окремих сусідніх країн, у яких проводилися реформи, програма «постріл»... Давайте ще за тиждень готуватимемо слідчих та інших. Цього не можна допустити.

Друге запитання до Прем'єр-міністра. Скажіть, останні лісові пожежі на Житомирщині, в інших областях і весь комплекс заходів, який треба провести, щоб не допустити таких пожеж, тому що скоро знову спекотна погода...

**АВАКОВ А.Б.** Я зараз відповім вам на запитання щодо підготовки слідчих. Наша позиція полягає в тому, що слідчий повинен мати підготовку мінімум чотири роки у відповідному спеціалізованому виші.

А щодо патрульної поліції – стартова підготовка на рівні шести місяців, а потім – спеціальна. Отака наша позиція. Я вас почув.

Дякую.

**ШМИГАЛЬ Д.А.** Щодо другої частини запитання. «Держлісагентство» проводить весь комплекс заходів, який передбачається для запобігання пожеж у лісах, у тому числі на Житомирщині. Зараз після тих пожеж там особлива увага.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колтунович Олександр Сергійович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово народному депутату Киві Іллі Володимировичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кива Ілля Володимирович.

**КИВА І.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). У мене запитання до міністра внутрішніх справ. Народними депутатами України минулого року внесено зміни до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень, що набирають чинності 1 липня цього року. Шановний Арсене Борисовичу, скажіть, будь ласка, чи готова Національна поліція до впровадження інституту кримінальних проступків?

Дякую.

**АВАКОВ А.Б.** Ви добре знаєте, що цей закон буде впроваджений у дію 1 липня, засідання Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності відбулося. Після цього відбулася координаційна нарада в Генерального прокурора, на якій були присутні всі керівники від Національної поліції до Служби безпеки, ДБР та інші. Ми зараз готові на 95 відсотків, а на 1 липня 2020 року будемо готові на 110 відсотків на виконання цих завдань. У нас буде ситуація, за якої кожен слідчий матиме не 300 справ, а насправді займатиметься важливими провадженнями, а викрадення курки будуть розслідувати на іншому рівні, на першій ланці, наприклад, поліцейський офіцер громади.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кузнєцов Олексій Олександрович.

**КУЗНЄЦОВ О.О.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 106, Луганська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Люботі Дмитру Валерійовичу.

**ЛЮБОТА Д.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (одномандатний виборчий округ № 177, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Фракція

«Слуга народу». У мене запитання до міністра внутрішніх справ. Арсене Борисовичу, можна хвилинку уваги! Арсене Борисовичу, село Аркадівка Шевченківського району Харківської області, в якому живе всього лише півтисячі мешканців, має фантастичний 40-мільйонний борг перед НАК «Нафтогаз України». У результаті за рішеннями уряду та Харківської облдержадміністрації збудований в 2012 році об'єкт газопостачання було передано до державної власності, а згодом в управління приватної компанії. Борги повісили на маленьке село. Якщо взяти до уваги масштаби таких дій по всій Україні, ми маємо справу з виведенням десятків мільярдів бюджетних коштів в інтересах приватних компаній.

У мене запитання. Чи відома вам ця схема, і як маленькому селу себе захистити, якщо в 2012 році його підставили уряд, ХОДА і «Нафтогаз України»?  
Дякую за увагу.

**АВАКОВ А.Б.** Дякую за запитання.

Мені невідома ця схема. Якщо буде ваша ласка, надайте мені матеріали, ми їх розглянемо і потім зробимо висновки.

Дякую. Я вас чекаю з матеріалами.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наливайченко Валентин Олександрович.

**НАЛИВАЙЧЕНКО В.О.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Андрію Пузійчуку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, увімкніть мікрофон Андрія Пузійчука.

**ПУЗІЙЧУК А.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Житомирщина. Фракція «Батьківщина». Пане Прем'єр-міністре, послухайте мене. Ви знаєте, після вас залишиться не лише розвалена і знищена економіка, а випалена Україна. Випалена вона буде не в переносному, а в прямому сенсі. Про це свідчать ті пожежі, які були на Житомирщині.

Я відповім, що робите ви і підпорядковані вам органи: ви нагороджуєте злочинців за підпали на Житомирщині. Учора голова Державного агентства лісових ресурсів нагородив начальника управління Житомирської області. За що нагородили? За випалену Україну? За спалені ліси? За те, що згорів рослинний і тваринний світ? Відколи в Україні почали нагороджувати за випалену Україну? Де ваші звернення до Генеральної прокуратури щодо розслідування цих...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Денис Анатолійович.

**ШМИГАЛЬ Д.А.** Щодо пожеж і в Чорнобильській зоні, і в житомирських лісах. Порушені відповідні кримінальні провадження, кримінальні справи, які розслідуються. Ви ж знаєте, що прийнято відповідний закон (ви ж самі приймали) щодо посилення відповідальності за самовільні підпали і спалення лісів (*Шум у залі*). Уся робота з погашення пожеж була здійснена героїчно працівниками служби ДСНС. Можу передати слово Арсену Борисовичу, щоб він підтвердив ще раз по тих кримінальних справах, які порушені зараз з приводу пожеж у житомирських лісах (*Шум у залі*).

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, давайте не перебивати один одного. Андрію Вікторовичу, вас не перебивав ані Прем'єр, ані я, ані хтось з колег (*Шум у залі*.) Ні, я розумію. Але давайте поводити себе так, щоб ми один одного чули (*Шум у залі*).

А де в Регламенті, Андрію Вікторовичу, написано, що навіть народний депутат може перебивати когось?

Це не була репліка, нічого поганого у ваш бік не сказав.

Салійчук Олександр В'ячеславович. Будь ласка.

**САЛІЙЧУК О.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Олександрю Дубінському.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Анатолійович Дубінський.

**ДУБІНСЬКИЙ О.А.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 94, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Питання до Прем'єр-міністра Шмигала. Ми вже знаємо, що підписаний лист про наміри і меморандум з Міжнародним валютним фондом. Учора про це заявив міністр фінансів Марченко. Але в мене є до вас запитання.

У цьому меморандумі сказано, що буде підвищено тарифи на опалення, скасовано соціальну ціну на газ для населення і приведено її до ринкових умов. Написано також, що будуть продані стратегічні державні підприємства всі без винятку, а також наданий доступ до встановлення або призначення суддів.

Чи будуть усі ці факти відображені у вашій програмі, яка зараз вкотре на доопрацюванні? Якщо не будуть, буде чи не буде це вважатися брехнею уряду народу України, якою ви займаєтеся вже два місяці?

Дякую.

**ШМИГАЛЬ Д.А.** Наведена вами інформація частково не відповідає дійсності, є брехнею. На ту частину, яка є правдою, прошу міністра фінансів відповісти щодо тих структурних маяків, які виставлені в меморандумі з МВФ, що зараз готується до підписання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Увімкніть, будь ласка, мікрофон Марченка.

**МАРЧЕНКО С.М.,** *міністр фінансів України.* Не передбачається збільшення тарифів, інших заходів обмежень. Ми про це з вами вчора говорили, тому я лише можу підтвердити. У програмі Міжнародного валютного фонду є заходи реформ, які і так ми маємо здійснити. Якщо вам потрібно детальніше, я можу по кожній з реформ вам прокоментувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кучеренко Олексій Юрійович.

**КУЧЕРЕНКО О.Ю.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Фракція «Батьківщина». У мене запитання до pana Прем'єр-міністра. Пане Прем'єр-міністре, коли вас призначали в цій залі, я ставив вам такі запитання. Чи збираєтеся ви розібратися з боргами НАК «Нафтогаз України» – 120 мільярдів дебіторської заборгованості, чи збираєтеся ви розібратися з тим, чому ціни на газ знижуються, а тарифи зростають, і коли це буде зроблено, бо без цього жодного вашого плану не буде реалізовано? Чому державна компанія «Центренерго» – 2,5 мільярда гривень збитків, і хто ті покидьки, які завели її за 2019 рік?

Пане Прем'єре, я ще раз підкреслюю, будь-який хороший план не спрацює, поки ви не відновите системи державного управління в енергетиці. Поки там будуть незалежні наглядові ради та незалежні регулятори, ви завжди будете крайнім, зрозумійте це, і відновлюйте систему державного ефективного управління в...

**ШМИГАЛЬ Д.А.** Шановний пане Кучеренко, дійсно, ви є членом Антикризисового енергетичного штабу, де ми практично на щотижневій основі на даний момент проводимо роботу щодо тих заходів, яких є цілий перелік, що мають привести до нормалізації ситуації в енергетичній галузі. Справді, є питання щодо накопичених за минулі роки боргів, є питання до незбалансованості енергетичного ринку. На сьогодні вся ця робота проводиться, починаючи від нарад з питань погашення боргів, завершуючи перемовинами з інвесторами відновлювальної енергетики щодо зниження тарифів, продовжуючи балансуванням

фінансової складової енергетичного ринку. Тому дякую вам за те, що ви є безпосереднім учасником Антикризисного енергетичного штабу, на засіданнях якого ми разом проводимо цю роботу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Крейденко Володимир Вікторович.

**КРЕЙДЕНКО В.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Олексію Красову.

**КРАСОВ О.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (одномандатний виборчий округ № 180, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Пане Прем'єре, для вас не є таємницею, що у ЗМІ поширюється інформація щодо фактів можливого порушення антикорупційного законодавства з боку посадовців АРМА. Є підстави визнати діяльність АРМА неефективною. Агетнство з розшуку та менеджменту активів підконтрольне Кабінету Міністрів України.

Тому питання: чи проводиться службове розслідування стосовно посадових осіб з огляду на те, що з цього приводу до вас звернувся Антикоруційний комітет. Коли будуть надані результати? Чи розглядалося вами питання щодо відсторонення посадових осіб під час проведення службових розслідувань? Яке рішення було прийнято?

У лютому закінчився строк повноважень тимчасово виконуючого обов'язки голови АРМА. Чи можете, нарешті, укласти контракт на позаконкурсній основі з головою АРМА та взяти на себе відповідальність за діяльність органу під час карантину?

Дякую.

**ШМИГАЛЬ Д.А.** Дякую за ваше запитання, воно, справді, важливе.

Передам слово Міністру Кабінету Міністрів. Ми працюємо над цим питанням щодо АРМА, щодо ефективності його роботи. Ми опрацьовуємо те звернення, яке маємо, і дійсно, щодня займаємося цим питанням.

Олег Миколайович Немчінов. Будь ласка.

**НЕМЧІНОВ О.М.**, міністр Кабінету Міністрів України. Добрий день! Я дуже дякую за запитання. На жаль, ми не можемо на позаконкурсній основі шляхом добору призначати керівника саме в АРМА, тому що призначення керівництва регламентується спеціальним законодавством. Дійсно, закінчується термін виконання обов'язків керівником. Думаю, що на найближчому засіданні Кабінету Міністрів ми це питання врегулюємо. А від себе хочу попростити

народних депутатів, нарешті, ухвалити рішення про добір членів комісії, яка обиратиме такого керівника.

Дякую вам за запитання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Івченко Вадим Євгенович.

Пузійчук Андрій Вікторович.

**ПУЗІЙЧУК А.В.** Фракція «Батьківщина». Пане Прем'єр-міністре, прошу вас не переводити стрілки на МНС. Я хочу від Житомирщини, від депутатів подякувати працівникам ДСНС, які боролися з пожежами два тижні.

А в мене запитання до вас. Скажіть, будь ласка (відповідь відповідно до Регламенту повинна бути точною), відколи в Україні починають нагороджувати відзнаками за випалену землю? За що нагороджують? За те, що з Житомирщини пішла пожежа на Чорнобиль? Нагороджують за те, що кияни мали в Києві підвищений радіаційний фон? Нагороджують за те, що завалені захаращені ліси, куди не могли доїхати пожежники? Скажіть, де програма ліквідації наслідків? Замість того щоб показати, як будете боротися з наслідками, як відновлювати, голова агентства – нагороджує за підпали! Поясніть...

**ШМИГАЛЬ Д.А.** На основі вашого звернення проведемо розслідування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Білозір Лариса Миколаївна (*Шум у залі*).

Увімкніть мікрофон Прем'єр-міністру, будь ласка.

**ШМИГАЛЬ Д.А.** Я надав відповідь, ви не уважно слухали. Я сказав, що на підставі вашого звернення проведемо розслідування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Білозір Лариса Миколаївна.

**БІЛОЗІР Л.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Прошу передати слово Анатолію Ігоровичу Урбанському.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Урбанський Анатолій Ігорович.

**УРБАНСЬКИЙ А.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 143, Одеська область, самовисуванець). Добрий день! У мене запитання до міністра культури та інформаційної політики. Я вчора почув якийсь сарказм щодо Одеської кіностудії. А зараз хочу



почути відкрити відповідь, що стосується майбутнього розвитку Одеської кіностудії.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Владиславович Ткаченко. Будь ласка.

**ТКАЧЕНКО О.В.**, *міністр культури та інформаційної політики України.* Я не знаю, де ви почули сарказм. Але насправді щодо розвитку кіностудії, і не лише одеської, ми почали працювати ще в комітеті. Запросимо вас також і на засідання комітету в міністерство, презентуємо вам плани розвитку. Думаю, що на ваші додаткові запитання, в яких приховується несарказм, будуть дані чіткі відповіді.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Останнє запитання – Олена Костянтинівна Кондратюк.

**КОНДРАТЮК О.К.**, *заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Дякую, Дмитре Олександровичу. У мене запитання до Прем'єр-міністра України. Пане Прем'єр-міністре...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Денисе Анатолійовичу, віце-спікер ставить запитання.

**КОНДРАТЮК О.К.** Пане Прем'єр-міністре, з 15 червня країни Євросоюзу скасовують заборону в'їзду для іноземних туристів. Зокрема, Чорногорія, Греція відкривають свої кордони зі 120 країнами світу, у тому числі і Китаєм. На жаль, України в цьому списку немає. Чи не вважаєте ви це недовірою до проведення тестування в нас та загалом до нашої статистики, яка проводиться? Це перше запитання.

Друге питання в мене до Міністерства освіти і науки. Чи гарантують Міністерство освіти і науки та уряд, безпеку учасників ЗНО? Чи проводитиметься тестування, зокрема, до інструкторів, які проводять це ЗНО, для дітей? Хто понесе відповідальність, якщо буде спалах після проведення ЗНО?

Дякую.

**ШМИГАЛЬ Д.А.** Дякую за запитання.

З 15 червня і в нас також відкривається міжнародне авіасполучення, а також міжнародне сполучення з країнами – нашими сусідами і партнерами. Я передам слово на першу частину відповіді міністру закордонних справ пану Кулебі, на другу частину попрошу відповісти виконавцю обов'язків міністра освіти і науки.

Дякую.

**КУЛЕБА Д.І.**, *міністр закордонних справ України*. Дякую за запитання. Ми ведемо перемовини з усіма країнами, які становлять інтерес для українців як точки, в які вони планують поїхати цього літа. Під час ухвалення цими країнами рішень щодо допуску громадян України немає проблеми з довірою до статистики, немає проблеми з довірою до кількості тестів – це проблема цифр як таких, тому що встановлений певний ліміт кількості хворих на 100 тисяч населення. Ми перебуваємо дуже близько до цього порога. Навіть незначне покращення ситуації в Україні дасть можливість нам вписатися у стандарти, і в'їзд для українців буде відкритий.

Однак я хочу наголосити, що це питання наразі є одним з пріоритетних і перебуває на моєму контролі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, шановні колеги. Час години...

А, вибачте, Міністерство освіти і науки.

**МАНДЗІЙ Л.С.**, *виконуюча обов'язки міністра освіти і науки України*. Дякую за запитання. Міністерством освіти підготовлені та підписані всі необхідні документи, видані відповідні накази щодо проведення державної підсумкової атестації у формі зовнішнього незалежного оцінювання. Прийнято рішення уряду про виділення коштів для забезпечення закладів освіти засобами індивідуального захисту, дезінфекторами і антисептиками. Усі речі надійдуть до обласних державних адміністрацій, а згодом будуть передані до пунктів тестування. Забезпечення засобами індивідуального захисту розпочнеться на наступному тижні. Головним державним санітарним лікарем підготовлені методичні рекомендації щодо створення безпечних умов у закладах освіти. Тому ми у спокійному режимі готуємося до проведення державної підсумкової атестації у формі зовнішнього незалежного оцінювання, забезпечуючи безпечні умови в понад 1700 пунктах тестування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, шановні колеги.

Час «години запитань до Уряду» вичерпано. Хотів би подякувати Прем'єр-міністру України, шановним членам... *(Шум у залі)*. Дякую.

Переходимо до наступного... Василь Іванович Німченко щодо процедури.

**НІМЧЕНКО В.І.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»)*. Шановний головуючий, справа в тому, що сьогодні повинна бути година для уряду не 20 хвилин, те, що ми слухали міністра внутрішніх справ, – це зовсім

інше. Будь ласка, дотримайтеся Регламенту, дайте 40 хвилин для поставлення запитань.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Василю Івановичу, дякую. Давайте подивимося Регламент, там виписано, що ви повинні були в письмовій формі надати запитання до міністрів, і вони мали б вам на них відповісти. Якщо ви пропонуєте повернутися до Регламенту, то наступного разу буде так, як раніше, коли тут стояв міністр і зачитував ті відповіді на запитання, що були надіслані в письмовій формі. Якщо притримується зал вашої пропозиції, можемо повернутися до такого механізму. Повертаємося наступного разу до письмових запитань? Позиція фракцій. Будь ласка, підніміть руку, хто підтримує позицію Німченка? За всієї поваги, я не бачу, щоб хтось підтримав її. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного. Наступне питання порядку денного...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Вельмишановні колеги, ми переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» ([№ 3509](#), [№ 3509-1](#), [№ 3509-2](#)).

Шановні колеги, оскільки є питання про включення до порядку денного, давайте його розгляд перенесемо на пізніше і перейдемо до інших законопроектів, є пропозиція – на кілька пунктів. Немає заперечень, так? Тоді переходимо до наступного питання.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, 4 червня 2020 року Верховною Радою України був прийнятий у другому читанні та в цілому як закон проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо військових звань військовослужбовців» ([№ 2247](#)).

Будь ласка запросіть народних депутатів до залу. Зараз буде відбуватися обговорення та голосування, якщо обговорення буде необхідне. Відповідно до статті 131 Регламенту Верховної Ради України нам необхідно усунути деякі неузгодження в певних положеннях зазначеного закону. Пропозиції щодо усунення неузгодженостей вам роздано. Якщо не буде заперечень, я поставлю цей документ на голосування для прийняття рішення.

Питання в чому? Шановні колеги, послухайте, будь ласка. Коли вчора голосувався законопроект за основу та в цілому, не було озвучено того, що строки вступу в дію... (*Шум у залі*).

Я зараз надам слово голові комітету. Олександр Михайловичу, будь ласка, ваша позиція щодо законопроекту про звання.

Завітневич Олександр Михайлович. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**ЗАВІТНЕВИЧ О.М.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, це стосується лише зміни дати. У попередньому варіанті законопроекту було вписано «Цей Закон набирає чинності з 1 травня...». Оскільки дата пройшла, то слова і цифри «з 1 травня 2020 року» замінити словами і цифрами «з 1 жовтня 2020 року».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, є потреба в обговоренні? Можемо проголосувати, так? Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Готові голосувати? Я правильно розумію, що всі фракції зможуть підтримати цю пропозицію?

Ставлю на голосування пропозицію про усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо військових звань військовослужбовців» (проект [№ 2247](#)). Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 280.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги. Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

---

Наступне питання порядку денного – проект Постанови «Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів» ([№ 2601](#)). Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Є потреба в обговоренні? Так.

До слова запрошується народний депутат України Янченко Галина Ігорівна.

**ЯНЧЕНКО Г.І.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, колеги! До

вашої уваги пропонується проект Постанови «Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів» (№ 2601).

Сьогодні під час економічної кризи, спричиненої коронавірусом у всьому світі, інвестиції необхідні нашій країні, як повітря. Не кредити, не МВФ, а саме зовнішні та внутрішні інвестиції врятовують економіку нашої країни. Тому залучення інвестицій повинно бути пріоритетом усіх гілок влади. На цьому не раз наголошував Президент, і це так само має бути пріоритетом Верховної Ради.

Саме тому ми пропонуємо парламенту створити Тимчасову спеціальну комісію з питань захисту прав інвесторів. До її складу ввійдуть 13 народних депутатів практично з усіх депутатських фракцій і груп. Серед них двоє голів комітетів та шість заступників голів комітетів.

Робота ТСК буде відбуватися у двох напрямках.

Перший – це створення сприятливого для інвесторів законодавства, оскільки сьогодні у світі триває боротьба за інвестора, тому просте та зрозуміле законодавство зможе стати нашою конкурентною перевагою.

Другий важливий напрям – це розгляд скарг бізнесу.

На жаль, на сьогодні залишаються випадки, коли в діяльність бізнесу несанкціоновано втручаються окремі посадовці державних органів. Зокрема, йдеться і про таку проблему, як рейдерство. Тому однією з перших законодавчих ініціатив ТСК будуть два законопроекти, які спрямовані на подолання рейдерства.

Колеги, прошу вас підтримати створення такої спеціальної комісії і допомогти нашій країні розвиватися в правильному напрямі. Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Галино Ігорівно.

Слово надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу. Будь ласка, Сергію Віталійовичу.

**КАЛЬЧЕНКО С.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане головуючий, шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув проект Постанови «Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів» (№ 2601), яким пропонується створити тимчасову спеціальну комісію для забезпечення формування та реалізації державної політики з питань створення умов для інвестиційної діяльності в Україні та захисту прав і свобод інвесторів.

Згідно з пропозиціями депутатських фракцій і груп, що надійшли до ініціатора внесення цього проекту постанови, автор проекту пропонує визначити кількісний склад цієї комісії у складі 13 депутатів і обрати до її персонального складу депутатів – представників фракцій «Слуга народу», «Голос», «Опозиційна платформа – За життя», «Батьківщина», а також депутатських груп «Партія «За майбутнє» та «Довіра». Від депутатської фракції партії «Європейська солідарність» пропозицій щодо кількісного персонального складу комісії не надійшло, і в проекті представник цієї фракції відсутній.

Отже, у підсумку регламентний комітет рекомендує парламенту розглянути проект цієї постанови і прийняти щодо нього рішення відповідно до статті 138 Регламенту Верховної Ради України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, переходимо до обговорення. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Будь ласка, слово надається народному депутату Ніколаєнку Андрію Івановичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

**НІКОЛАЄНКО А.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Передайте, будь ласка, слово Крульکو.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Іван Іванович Крулько. Будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». На порядку денному зараз законопроект, яким пропонується створити Тимчасову спеціальну комісію з питань захисту прав інвесторів.

Я хотів би розпочати свій виступ словами Григорія Сковороди: «Не вчїть яблуню, як родити яблука, краще відженїть від неї свиней».

Отак і з інвесторами: не треба їх вчити, як заробляти гроші, відженїть тих, хто цих інвесторів ставить на колїна, хто не дає їм нормально працювати, хто їх обкладає поборами, хто їх змушує платити хабарі – ось що має відбутися в Україні.

Перед тим як ми говоримо про інвесторів, які лише мають прийти, давайте подумаємо про тих інвесторів, які вже працюють в Україні, про нашого внутрішнього інвестора, який роками, незважаючи на всі недолїки в законодавстві, на всі поторї, які встановлюють для наших бізнесменів-інвесторів, – їх треба захистити насамперед. Щоб вони розуміли, що в Україні можна чесно здійснювати підприємницьку діяльність, можна платити адекватні податки до державного

бюджету, що державні правоохоронні органи й органи контролю є передусім сервісними органами, які захищають їх, бо з їхніх податків фінансується діяльність і парламенту, і Президента, і уряду, і контролюючих, і правоохоронних органів всієї бюджетної сфери, і вчителів, і лікарів. Тому, безумовно, питання інвесторів, їх захисту, тих, які працюють і які можуть прийти в майбутньому, надзвичайно важливе.

Якщо ми зможемо, у тому числі завдяки цій спеціальній комісії, що буде створена, показати світу, що ті інвестори, які вже працюють, можуть нормально здійснювати підприємницьку діяльність, повірте, прийдуть інші, і їх буде багато, бо Україна цікава для інвестування, але допоки процвітає корупція, Україну будуть обходити десятою дорогою.

Фракція «Батьківщина» підтримує цей проект постанови. Ми запропонували до цієї комісії Андрія Ніколаєнка – колегу з фракції «Батьківщина». Вважаю, що в такому контексті ця спеціальна комісія зможе ефективно працювати і принаймні доповідати в парламенті, що відбувається з українськими інвесторами. Тому цей законопроект треба підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Іване Івановичу.

Але це не законопроект, а проект постанови. Так. Дякую.

Шановні колеги, далі я запрошую до слова народного депутата Синютку, фракція політичної партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

**СИНЮТКА О.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги народні депутати, як на мене, ми захопилися в цьому залі створенням додаткових комісій. Дуже дивно, що пропозиції про спеціальні комісії, особливо про слідчі, надходять від представників влади, тому що незрозуміло, чим буде займатися ця тимчасова спеціальна комісія. Можливо, вона шукатиме інвестиційну няню, яка як з'явилася, так само і загубилася, можливо, шукатиме щурів, які з'їли капітальні інвестиції на 30 відсотків, тому що саме настільки в першому кварталі 2020 року зменшилися капітальні інвестиції порівняно з першим кварталом 2019 року. Але найгірше те, що влада такими спеціальними комісіями хоче підмінити роботу державних інституцій.

У мене важливі запитання. Перше. Що робиться сьогодні в напрямі покращення закону (проект [№ 1210](#)), який ви прийняли в цьому залі? Ви просто створили додаткові драконівські повноваження фіскальним службам, які, справді, погіршили інвестиційний клімат і вбивають малий і середній бізнес.

Друге. Що ви натворили з ДАБІ? Коли однієї частини ще не ліквідували, а іншої не створили, і на сьогодні утворили вузьке горло, через яке підприємці намагаються просунути свої документи, щоб отримати хоча б якийсь дозвіл.

Корінь проблеми – в руйнації сьогодні «слугами народу» державних інституцій. Я прошу почати відновлення державних інституцій з відставки уряду.

Дякувати Богу, учора ми, нарешті, отримали підписні листи, і я закликаю всіх депутатів більшості поставити свій підпис. Не бійтеся, поставте свій підпис про відставку уряду. Діємо так, як говорив нам великий Шевченко: «Борітеся – поборете, вам Бог помагає!».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Железняку Ярославу Івановичу, фракція політичної партії «Голос».

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Шановні колеги, внесення до залу рішення про створення цієї комісії, напевно, уже готувалося декілька місяців, і я дуже вдячний і голові Галині Янченко, і іншим колегам, які приєдналися. Сподіваюся, що ще приєднаються народні депутати.

Насправді проблема інвестицій, залучення захисту – це одна з найбільших проблем, яка зараз є в нашій країні. Ми не раз з цієї трибуни заявляли про те, що, на жаль, через недолугу роботу уряду нас чекає велика фінансова криза. Уже зараз є недоотримання бюджету 42 мільярди, місцеві бюджети страждають на багато мільярдів. Якщо ми не будемо піклуватися про входження інвестицій, то цю ситуацію ми разом не врятуємо – незалежно чи це коаліція, чи опозиція, уряд чи парламент. Тому я вдячний усім колегам, які долучилися до створення цієї комісії. Я буду вдячний вам за те, що ті проекти рішень і законодавчі ініціативи, які пропонуватимуться, були б швидко і одноставно підтримані в цьому залі, і гарантую, що з боку фракції «Голос» буде всіляка підтримка діяльності комісії, щоб ми разом стали опорою і захистом для наших інвесторів. Якщо уряд не справляється з цим завданням, то я впевнений, що з ним добре впорається парламент.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається Колтуновичу Олександрю Сергійовичу, політична партія «Опозиційна платформа – За життя». Будь ласка.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую. Шановний Руслане Олексійовичу! Шановні народні депутати України! Чесно кажучи, дуже дивно бачити утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів, і в тому числі залучення прямих іноземних інвестицій, тому що результати діяльності нинішньої Верховної Ради і Кабінету Міністрів України призвели вже до зменшення інвестиційного потенціалу України.



Якщо ви не вірите, подивіться офіційні дані Держстату: 2,9 мільярда доларів – прямі іноземні інвестиції, що надійшли у 2018 році, за підсумками 2019 року – 2,5.

Колега з фракції «Європейська солідарність» уже казав про зменшення капітальних інвестицій у першому кварталі 2020 року. Це результати нашої з вами роботи.

Я дуже прошу, щоб створена тимчасова спеціальна комісія звернула увагу на скасування економічної блокади Донбасу. Тому що питання конфлікту в окремих районах Донецької і Луганської областей обнуляє інвестиційний потенціал України, і кожен це знає.

Ще один дуже важливий момент, що стосується сприятливого розвитку міжнародного економічного співробітництва й інтеграції. Вам треба займатися не зоною вільної торгівлі з Великою Британією, а відновлювати економічні зв'язки з країнами Азії. Тут не йдеться про СНД та інші, а про БРІКС, ШОС, АТЕС, АСЕАН і таке інше, у тому числі і країни Євразійського економічного союзу. Це важливо.

Як ми оцінюватимемо підсумки роботи вашої тимчасової спеціальної комісії? Безумовно, ми її оцінюватимемо саме за макроекономічними показниками: наскільки збільшився експорт, наскільки збільшилися прямі іноземні інвестиції в національну економіку.

Ще один дуже важливий момент. Як представник економічного комітету хочу сказати, що в нас в Україні є інститут бізнес-омбудсмена. Прошу, щоб ви з ним скоординувалися для того, щоб усе-таки не дублювати роботу.

Наша фракція підтримує цей проект постанови.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Народна депутатка Білозір. Будь ласка.

**БІЛОЗІР Л.М.** Колеги, наша депутатська група «Партія «За майбутнє» підтримуватиме цей проект постанови. Я є членом цієї тимчасової спеціальної комісії. Ми розглядатимемо випадки порушень, пропозиції щодо законодавчої зміни у сфері інвестицій.

Це все добре. Але насправді нам треба якісний закон про інвестиції. Поки в нас не буде чесних судів, правоохоронної системи, будь-які слідчі комісії та всі інші державні органи, яких на сьогодні налічується більше 20 щодо залучення і захисту інвестицій, діяти не будуть. Насамперед ми повинні працювати над тим, щоб у нас взагалі діяла нормальна система. Нині ми маємо проблеми з кво-туванням мінеральних добрив, лобізм. Насправді купувати добрива за ринковою ціною повинні наші внутрішні інвестори, тому що вони є головними інвесторами, а не зовнішніми (і так було завжди), а не вищі внаслідок лобістських дій. Тому такі речі будемо розглядати, і ми...

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, усі бажаючі виступили?

Шахов Сергій Володимирович, депутатська група «Довіра».

**ШАХОВ С.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра». Шановні колеги, безумовно, ми підтримуватимемо створення такої комісії, і як говорили наші батьки, не треба нам допомагати, треба не заважати бізнесу сьогодні працювати. Треба розвивати малий, середній і великий бізнес, позбавлятися від олігархічних груп у країні.

Депутатська група «Довіра» вимагає все-таки поставити на голосування законопроект про *Free zone* Донецької і Луганської області та дати можливість позбавитися від того, щоб по три шкури здирали сьогодні з підприємця і навантажували малий та середній бізнес.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати? Будь ласка.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту Постанови «Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів» ([№ 2601](#)).

Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати? Я не чую. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 319.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, надійшла заява від двох депутатських груп – «Довіра» і «Партія «За майбутнє» – про перерву, яку вони готові замінити на виступ. Виступає Шахов Сергій Володимирович.

**ШАХОВ С.В.** Депутатська група «Довіра». Шановні колеги, хотілося б поставити ці запитання Кабінету Міністрів, але, на жаль, не всім вистачає часу.

Три питання на порядку денному. Перше – це КППВ в Луганській та Донецькій областях. Ми перевезли наших людей в Україну з Уханя, з Китаю, з Європи, з Азії, з усіх держав світу. Але наші українці, які проживають на тій території, 1 мільйон 700 тисяч переселенців, які проживають тут, не можуть потрапити до своїх дітей, поспілкуватися з батьками, у когось є планові операції,

ракові пухлини, серцевий напад, є багато питань, які стоять сьогодні на порядку денному.

Понад 40 тисяч підписів зібрали з Луганської і Донецької областей, щоб відкрили КПВВ. Ці підписи були направлені Президенту України Володимирі Зеленському та Прем'єр-міністру Шмигалю. Будь ласка, прийміть рішення і найближчим часом відкрийте КПВВ. Дайте людям нормально жити. Це українці.

Друге питання знову стосується Донбасу, Донецької і Луганської областей. Дуже добре, що виділили якісь гроші на Луганську область для будівництва доріг. Але хотілося б, щоб не «потьомкінськими селами» возили Президента на гелікоптері, а провезли тими дорогами, які зараз у найгіршому стані. Чому з Харкова до Куп'янська зробили дорогу, а Троїцьке, Білокуракине, Сватове, Міловський, Новоайдарський, Старобільський райони сьогодні в занепаді?! Марківський, Біловодський райони повністю в занепаді, ковбані, як могили?! Трансбезпека не працює!

Там іде війна, хоча там не ходили танки, там є розмежування Росія – Україна і нам треба показати своє обличчя. Давайте прийемо рішення і виділимо туди гроші для будівництва доріг.

Найголовніше питання – це наші лікарі. Минулого року 70 тисяч лікарів поїхали з нашої держави. Чому нині не підтримуються медики у всій країні? Сьогодні під час пандемії, яка ще не закінчилася, триває карантин (хотілося б, щоб він був послаблений), лікарів почали звільняти з роботи! Не те, що 300 відсотків додають до заробітної плати, а просто звільняють, тому що, нібито, немає грошей.

Я звертаюся до міністра охорони здоров'я з проханням негайно включитися до процесу і заборонити вакханалію щодо звільнення лікарів. Це не лише Донецька і Луганська області, це вся країна.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, хвилину уваги. Ми прийняли рішення, що з 13 до 14 години оголошуватимуться запити. Є пропозиція скасувати перерву з 12 до 12 години 30 хвилин, щоб попрацювати. Немає заперечень? Я можу поставити цю пропозицію на голосування, якщо ви наполягаєте. Справді, година запитань плюс година на... Погоджуєтеся? Дякую.

Продовжуємо нашу роботу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» ([№ 3509](#), [№ 3509-1](#), [№ 3509-2](#)).

Для того щоб розглядати, нам треба проголосувати про включення його до порядку денного. Шановні народні депутати, я прошу зайняти свої місця. Ставлю на голосування питання про включення до порядку денного законопроекту № 3509 та альтернативних. Будь ласка, готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування процедуру *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення на сьогоднішньому пленарному засіданні. Треба набрати 226 голосів. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Для цього нам треба 150 голосів.

Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Надаю слово заступнику голови Комітету з питань бюджету Трухину Олександру Миколайовичу. Будь ласка, Олександрє.

**ТРУХІН О.М.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 40, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні народні депутати! Дозвольте мені представити законопроект № 3509 від авторського колективу, а також висловити позицію Комітету з питань бюджету щодо нього та альтернативних проектів № 3509-1, № 3509-2, які на момент розгляду цього питання до Комітету з питань бюджету не надійшли.

Законопроект № 3509 шляхом внесення змін до статті 28 Закону «Про Державний бюджет на 2020 рік» передбачає можливість спрямування коштів стабілізаційного фонду, створеного у складні для держави часи, на покращення транспортного сполучення, будівництво, реконструкцію і капітальний поточний ремонт автомобільних доріг. Такі зміни розширюють напрями використання стабілізаційного фонду, а пріоритетність та обсяги виділення цих коштів за напрямками визначатиме лише уряд України.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради та Міністерство фінансів у своїх експертних висновках до законопроекту № 3509 висловили рекомендації, які під час розгляду законопроекту були повністю враховані нашим комітетом.

За результатами розгляду комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді законопроект № 3509 прийняти за основу та в цілому як закон з урахуванням пропозицій комітету, пов'язаних з належним оформленням законопроекту та врахуванням додаткових пропозицій щодо розширення напрямів

використання стабілізаційного фонду, а саме туди ввійшли і приймальні відділення, і всі ті речі, про які казав Президент, і все, що ми обіцяли нашим виборцям.

Тому дякую і підтримаємо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Надаю слово народному депутату України Цабалю Володимирі Володимировичу, фракція партії «Голос». Будь ласка.

**ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).** Шановні колеги, буду дуже коротко, оскільки мій альтернативний законопроект відрізняється від основного лише одним. Хочу всім нагадати, що два місяці тому ми робили секвестр бюджету. У цьому секвестрі була головна зміна – це виділення більше 60 мільярдів гривень до фонду боротьби з коронавірусом. Для того щоб ці гроші взяти, довелося зняти з культури, освіти, з місцевого самоврядування, з будівництва доріг і таке інше. Але ми обіцяли, що якщо вони не будуть повністю використані, повертатимемо їх назад на ті програми, звідки їх було знято. Це, справді, передбачено в законі про Державний бюджет, така можливість є. Але немає двох можливостей. Перша – повернути гроші на будівництво доріг, що вже передбачено головним законом. Друга – повернути гроші місцевому самоврядуванню, тому що за п'ять місяців місцеві бюджети недоотримали 13 мільярдів гривень. Це вже від зменшеного плану.

Відповідно мій альтернативний проект повністю повторює ті позитивні норми основного законопроекту і, крім того, ще передбачає, щоб з фонду боротьби з коронавірусом можна було перенаправляти гроші до місцевих бюджетів.

Тому, колеги, прошу підтримати мій альтернативний законопроект. А якщо цього не вдасться, то хоча б основний.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народній депутатці України Васильченко Галині Іванівні. Будь ласка.

Шановні колеги, поки доповідач підходить, я все-таки попрошу відійти з проходу, щоб людям було зручно дійти до трибуни.

Будь ласка, Галино Іванівно.

**ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 118, Львівська область, політична партія «Голос»).** Фракція «Голос». Шановні народні депутати, шановний пане Голово, дорогі українці! Фракція «Голос» послідовно відстоює інтереси малого, середнього бізнесу і подає відповідні законопроекти. Уже ні для кого не секрет, що нам не вдасться оминати

серйозної економічної кризи, але ми можемо суттєво зменшити наслідки особливо для тих, хто змушений був закрити свій бізнес під час пандемії і зараз потребує реальної державної допомоги та підтримки.

Більшість мікропідприємців заявляють про те, що вони скоротили свої доходи на 90-100 відсотків та змушені звільняти своїх працівників. Станом на сьогодні ми вже маємо понад 500 тисяч безробітних. Тому головним завданням має бути мінімізація тих наслідків, які, власне, вбивають мікро та середній бізнес. І моїм альтернативним законопроектом передбачається допомога коштами, які, власне, зекономлені, як зазначив мій колега Володимир Цабаль, оскільки із запланованих на квітень-травень 34 мільярдів використано лише 13. Тому ми маємо зараз можливість надати реальну допомогу тим, хто її насправді потребує. Ми повинні захистити малий і середній бізнес.

Я прошу вас підтримати саме мій альтернативний законопроект і допомогти малому та середньому бізнесу в цій складній економічній кризі. Сподіваюся на підтримку.

Щиро дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Галино Іванівно.

Шановні колеги, є необхідність обговорити цей законопроект, так? Тому прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Будь ласка, народний депутат Лаба Михайло Михайлович, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ЛАБА М.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 70, Закарпатська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, цей законопроект влаштовує майже всі фракції. Ми розуміємо, що до осені всі займатимуться і економікою, і медициною, і іншими питаннями. А як саме займатися цим державі без великого будівництва, без доріг?

Тому цей законопроект націлений на ті первинні речі, які були декларовані майже всіма фракціями. Прошу підтримати його в цілому і проголосувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, я запрошую до слова народного депутат Лунченка Валерія Валерійовича, депутатська група «Довіра».

**ЛУНЧЕНКО В.В.** Прошу передати слово Олегу Кулінічу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олег Іванович Кулініч. Будь ласка.

**КУЛІНІЧ О.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Дякую, Валерію Валерійовичу. Добрий

день, шановні колеги! Надзвичайно важливий законопроект, тому що в тих умовах, у яких зараз перебуває країна, коли ми проводимо безліч заходів для боротьби з коронавірусом, усе одно економіка має працювати. Повинна працювати економіка, відновлюватися інфраструктурні проекти, інфраструктурні об'єкти, насамперед це дороги. Тому що дороги – це життя економіки країни. Депутати нашої групи, власне, усі мажоритарні депутати знають, у якому стані наші дороги, особливо в сільській місцевості, місцеві дороги і дороги територіального значення. Саме внесення таких змін передбачає чіткий механізм, як це зробити в умовах карантину, коронавірусу.

Тому важливо проголосувати його за основу та в цілому, і те, що можна зробити в цьому році, треба зробити обов'язково в цьому році. А якщо ми відкладатимемо ці речі на наступні роки, то дороги просто в нас перетворяться в напрямки. У більшості областей деякі дороги уже й так схожі на напрямки. Тому це треба обов'язково робити в цьому році.

Депутатська група «Довіра» буде підтримувати цей законопроект, який надзвичайно важливий для країни і для місцевого самоврядування. Тому ми закликаємо всі фракції і групи підтримати його за основу та в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я надаю слово Лубінцю Дмитру Валерійовичу, депутатська група «Партія «За майбутнє».

Вибачте. Тарас Іванович Батенко. Будь ласка.

**БАТЕНКО Т.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Шановні колеги, депутатська група «Партія «За майбутнє» вважає, що це надзвичайно важливий законопроект. Як ви знаєте, ми напампували стабілізаційний фонд боротьби з коронавірусом під 65 мільярдів гривень, з них близько 13 мільярдів уже використано. Куди використані, як використані, наскільки це відчула медична сфера, – це питання суперечливе.

Тим паче ми як депутатська група «Партія «За майбутнє» наполягаємо на тому, що нашим головним пацієнтом залишається українська економіка, уся бюджетна сфера, наші пенсіонери. Якщо впаде економіка, впадуть усі. Очевидно, це стосується інфраструктури. Тому забезпечення ремонту і реконструкція лікарень і під'їзних доріг до них – це першочергове питання, яким так само ми повинні займатися.

Наша депутатська група просить бюджетний комітет як профільний і Голову Верховної Ради врахувати з голосу поправку: у пункті 1 розділу I законопроекту слова «автомобільних доріг загального користування державного значення» замінити словами «автомобільних доріг загального користування державного і місцевого значення». Це буде, власне, те, про що ми говоримо, – повернення грошей, у тому числі місцевому самоврядуванню. Вважаю, що це

буде відповіддю на те, що в нас невпинно зростає офіційне безробіття, як уже зазначали колеги, понад 0,5 мільйона осіб.

Я прошу шановного Олександра Миколайовича Трухіна врахувати цю пропозицію для стенограми.

Дякую. Ми голосуємо «за» в цілому з урахуванням цієї пропозиції.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, слово надається Лесі Василенко, партія «Голос». Будь ласка.

**ВАСИЛЕНКО Л.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Добрий день колеги, шановні українці! Це дуже добре, що ми сьогодні розглядаємо питання про перерозподіл коштів зі стабілізаційного фонду, які належним чином так і не почали використовуватися.

Але, крім доріг і підтримки бізнесу, потрібно також звернути увагу на ті програми, що були на 100 відсотків скасовані. Сьогодні Всесвітній день охорони навколишнього середовища, до речі, я кажу про програми природоохоронних заходів, які внаслідок перегляду бюджету були на 100 відсотків скорочені.

Пам'ятаєте, коли Київ очолював рейтинг найбрудніших міст світу? Так ось, щоб це не повторилося, мають бути гроші в державному бюджеті на встановлення систем моніторингу якості повітря. Це як мінімум.

А пам'ятаєте, коли Чорнобиль горів? Так ось, з цього бюджету забрали всі кошти на розвиток зони відчуження, ті кошти, які спрямовувалися б на те, щоб попереджати такі пожежі і їх виникнення знову, що цілком імовірно вже в серпні цього року.

Я абсолютно не проти того, щоб в Україні розвивалася інфраструктура, щоб будувалися якісні дороги. Але я хотіла б також, щоб у нас належну увагу приділяли й іншим питанням, скажімо, захисту довкілля, в якому ми всі живемо, і питанню порушення наших екологічних прав.

Ми готові підтримати цей законопроект. Але водночас я наполягаю, щоб чи силами Верховної Ради, чи силами Кабінету Міністрів, який толком не працює, були повернуті кошти на природоохоронні заходи і програми. Хотіла б також, щоб ми всі сьогодні відзначили Всесвітній день охорони навколишнього середовища, який, до речі, вперше в історії України святкується без міністерства і без міністра охорони довкілля.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колтунович Олександр Сергійович. Будь ласка.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую. Шановний головуєчий, шановні народні депутати! Звичайно, думаю, що не знайдеться людей, які не підтримують теми, що стосується реконструкції, капітального і поточного ремонту автомобільних



доріг. Однак мене дуже бентежить тема щодо бюджетного колапсу, який є в Україні. Ви знаєте, що прийнятий бюджет мінус 298,4 мільярда гривень. Ви знаєте, що додаткові запозичення в цьому році 642 мільярди гривень – це зовнішні та внутрішні запозичення. Ви знаєте, наскільки в нас були зменшені субсидії, який дефіцит Пенсійного фонду. Тому, з цієї точки зору, дуже сумнівним виглядає економія коштів фонду боротьби з COVID-19.

Ще один дуже важливий момент – деякі колеги згадували. А де ж звіт про використання коштів? Фонд був – 64,7 мільярда гривень, частина з них використана, куди конкретно пішла?

Тому, безумовно, ми підтримуємо ідею щодо того, що в Україні мають будуватися дороги, але, будь ласка, запропонуйте реалістичний бюджет, який не буде на 65 відсотків формуватися із зовнішніх і внутрішніх запозичень.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я надаю слово від фракції політичної партії «Європейська солідарність» народному депутатові Миколі Княжицькому. Будь ласка.

**КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.**, член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги, а COVID-19 у нас уже закінчився? Подивіться, у тому ж Львові 70-90 хворих щодня. Лікарі всім забезпечені? А на культуру ми повернули всі кошти, які ми звідти забрали? А місцевим бюджетам ми компенсували ті кошти, які вони недоотримали через те, що не отримували зараз гроші? Звичайно, дороги будувати потрібно, але є вкрай багато важливих речей. Тому переглядати бюджет у ручному режимі, маючи насправді такий величезний дефіцит у 300 мільярдів, щоб замислитися, що ми робитимемо у вересні і звідки платити зарплату бюджетникам, як на мене, недоцільно. Наша фракція буде утримуватися.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я бачив. По-моєму, ще Іван Іванович з «Батьківщини» піднімав руку. Будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.** Фракція «Батьківщина». Безумовно, у цьому проекті ключовим є спрямування коштів на відновлення приймальних відділень у лікарнях. Але водночас ви знаєте, що ми маємо жахливу ситуацію з ФАПами і амбулаторіями в сільській місцевості.

Саме тому, шановний головуєчий, за погодженням з авторами цього законопроекту прохання в тіло законопроекту додати слова: «а також сільських

ФАПів і амбулаторій» у такому формулюванні: «приймальних відділень госпітальних округів, сільських ФАПів та амбулаторій». Щоб туди могли закупувати обладнання і мали можливість ремонтувати ці приміщення.

Я прошу Олександру Трухіну, автору законопроекту, надати слово, щоб він підтвердив саме таку домовленість і щоб з цією поправкою ми проголосували у сесійній залі цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Перед тим як передам завершальне слово від комітету... Я перепрошую. Шановний народний депутате Антоне Яценко, від вашої групи вже виступали. Не може. Одна людина виступає від фракції і групи (*Шум у залі*). Усе, вибачте.

На завершення я надаю слово від комітету народному депутату Трухіну. Я хочу попередити всіх ініціаторів, що ми можемо ставити на голосування (про що з вами домовилися) лише те, що пройшло комітет. З голосу ми поправки не ставимо. Тому якщо ваші поправки є в рішенні комітету, ми їх ставимо, якщо немає, є процедура «друге читання», внесення змін до закону і таке інше.

Я надаю слово Олександру Трухіну. Будь ласка.

**ТРУХІН О.М.** Дякую, шановні колеги, за дуже слушні зауваження та додані пропозиції щодо можливості використання та розвитку, запуску економіки та підтримку сільської медицини і тих напрямів, які озвучили депутатська група «Довіра» та «Батьківщина». Це дуже важливо. Вважаю, якщо це є за можливе, щоб комітет разом із залом підтримав такі важливі ініціативи та напрями. Я не знаю, чи можна це відповідно до Регламенту, нехай скаже головуючий, але комітет підтримав би такі напрями.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Миколайовичу, якби комітет підтримав, воно мала б бути в рішенні комітету. Тому я не можу поставити ніщо інше, що є в рішенні комітету. Це чесно, і ми про ці правила домовилися на початку нашої каденції. Тому, шановні колеги... (*Шум у залі*). А? Як скажете.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» ([№ 3509](#)) за основу. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 274.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

Шановні колеги, рішення комітету таке: в цілому з урахуванням пропозицій комітету. Чи є ті, які заперечують? Фракції «Батьківщина», «Слуга народу» заперечують. Хто ще? Так, «Партія «За майбутнє» заперечує.

Шановні колеги, тоді я ставлю на голосування пропозицію про скорочення строку підготовки до другого читання. Усе.

Отже, ставлю на голосування рішення про скорочення наполовину строків внесення пропозицій та поправок і підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» (№ 3509). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 280.

Рішення прийнято. Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за невиконання законних вимог та перешкоджання діяльності народного депутата України, Рахункової палати, депутата місцевої ради» ([№ 3354](#)). На трибуну запрошується голова Комітету з питань правоохоронної діяльності Монастирський Денис Анатолійович.

Шановні колеги, ви наполягатимете на поправках? А хто наполягатиме? Бачу дві особи. А, ні, тоді пішли по поправках.

Поправка 2. Южаніна Ніна Петрівна. Може, ми якось об'єднаємо, Ніно Петрівно, ні?

**ЮЖАНИНА Н.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, ця поправка стосується того, про що ми вчора говорили, і сьогодні, до речі, багато колег висловлювалися щодо отриманих відповідей на свої звернення та запити. Поправка щодо того, хто визначатиме повноту, достовірність і правдивість інформації. Я сподівалася, що змінюючи назву цього законопроекту і додаючи один пункт до Закону України «Про статус народного депутата України», ми сформуємо той механізм, завдяки якому зможемо користуватися. Бо в Апараті Верховної Ради є відповідальна особа, яка складає адмінпротоколи, але хто визначає повноту і достовірність інформації, – немає.

Тому моя поправка стосувалася саме того, щоб змінити назву, оскільки додатково вноситься зміна до Закону «Про статус народного депутата України», і викласти в такій редакції поправку, щоб народний депутат разом з цим працівником визначав повноту, достовірність поданої...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наполягаєте на голосуванні, Ніно Петрівно?  
Денисе Анатолійовичу, будь ласка.

**МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна Ніно Петрівно, оскільки ми дуже швидко розглядали цей законопроект і в нас є окремий проект, присвячений саме механізму виконання, власне, цієї відповідальності – [№ 3503](#), ми найближчим часом його розглядатимемо, і зразу скажу, що стосовно місцевих рад у нас також були дебати, але ми не дійшли згоди, як там має цей механізм працювати, і є окремий законопроект [№ 3381](#). В межах цих законопроектів ми ці питання доопрацюємо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наполягаєте на голосуванні? Ні, вибачте. Наступна поправка буде...

Ставлю на голосування поправку 2 Южаніної. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 104.

Рішення не прийнято.

Поправка 3. Поляков. Наполягаєте?

Увімкніть мікрофон Антона Едуардовича.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Шановні колеги, цей законопроект я підтримаю, він дуже хороший, тому що я також не раз звертався – більше 1 тисячі звернень та запитів за дев'ять місяців моєї роботи. Але ж ми повинні розуміти, що не лише треба посилювати відповідальність, а й запровадити механізм, щоб вона була невідворотною. Саме тому я і колеги подавали відповідні поправки, які збігаються з висновками ГНЕУ. Мені незрозуміло, чому їх комітет не підтримав. Я не наполягаю, але хотілося б, щоб такий закон був робочий, а не просто для того, щоб він існував.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Антоне Едуардовичу, а на інших поправках будете наполягати чи можемо іти далі? Позиція комітету, і рухаємося далі.

**МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А.** Знову-таки повторюю, що йдеться про те, що для того, щоб глибоко вивчити питання відповідальності, ми саме це і робимо в межах законопроектів № 3381, № 3503. Тому в цих межах я пропоную разом відпрацювати цей механізм, і він буде, думаю, досконалим.

У такому разі йдеться про кілька речей, які ми узгодили, – це посилення відповідальності за ненадання відповіді народному депутату і збільшення розміру цієї відповіді. Думаю, що після цього з приводу процедури, у тому числі в кримінальному праві, ми зможемо продовжити дискусію.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наступна поправка 5. Южаніна Ніна Петрівна.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, якби насправді ви трохи більше часу приділили цим поправкам, то ми вже сьогодні в другому читанні та в цілому прийняли б цей законопроект і вже завтра чи після підписання Головою Верховної Ради і Президентом сподівалися б отримувати достовірну, повну інформацію і впливати, і притягувати до відповідальності буквально всіх, хто надає її в неповному розмірі або взагалі відписки.

Але я вірю вам, пане голово комітету, що під час доопрацювання до другого читання законопроекту [№ 3157](#) ви запросите на засідання комітету, і ми зможемо знайти саме таку конструкцію, оскільки мені довелося боротися за те, щоб отримати і притягнути до відповідальності попередніх керівників Державної фіскальної служби за ненадання інформації. Тому я хочу, щоб усі могли користуватися цим правом, і ми через пряму норму закону могли вчиняти такі дії.

Отже, запрошуйте на засідання комітету і спільно будемо доопрацьовувати.

Дякую. Поправку можете не ставити на голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Ніно Петрівно.

Поправка 6. Гриб. Наполягаєте?

Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**ГРИБ В.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 105, Луганська область, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги, моя поправка також була саме про механізми застосування всіх тих декларацій, які ми прийматимемо у цьому законопроекті. Такий закон, безперечно, потрібний. Але якщо не буде механізму саме застосування, то, на превеликий жаль, він не буде працювати. Тому я прошу все-таки проголосувати за поправку.

Я почула відповідь пана Монастирського про те, що буде ще один законопроект. Чесно кажучи, мені незрозуміло, навіщо нам приймати дуже багато законів, якщо можна все передбачити в одному?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 6 народної депутатки Гриб. Комітетом відхилено. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 81.

Рішення не прийнято.

Дирдін. Не наполягає.

Мінько.

Яцик.

Бакумов Олександр Сергійович, будь ласка, 1 хвилина.

**БАКУМОВ О.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуючий! Шановні колеги! Я не наполягатиму на голосуванні тих поправок, які подані мною. Однак хотів би наголосити на тому, що ця законодавча ініціатива є важливою з огляду на ті функції та повноваження, що виконує народний депутат у межах суспільних інтересів громадян. Вона має бути почутою, і ми маємо право знати відповідь на наші запитання, коли робимо відповідні депутатські запити або звернення. Але на моє глибоке переконання, суть цього питання в іншому: треба переглядати Закон України «Про інформацію», треба детальніше вписувати, що є інформацією з обмеженим доступом, зокрема, що таке конфіденційна, таємна, службова інформація, порядок її запиту і порядок відповіді. А ми, на превеликий жаль, почали з відповідальності і збільшення неї. Тому я пропоную все-таки переглядати Закон «Про інформацію».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Переходимо до голосування. Не наполягаєте на поправках, так?

Поправка 11. Івченко Вадим Євгенович.

**ІВЧЕНКО В.Є.**, член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, це досить важливий законопроект, який посилює на сьогодні і статус народного депутата, і депутатів місцевих рад, і повноважних осіб Рахункової палати. Але водночас хотілося б, щоб цей законопроект був повнішим. Тому я у своїй поправці запропонував, щоб відповідальність за невиконання вимог і перешкоджання діяльності народного депутата, Рахункової палати, депутата місцевої ради несли не лише посадові особи, а й службові особи. Тому що в нашому законодавстві є і посадові, і службові особи, тобто ті, на яких покладені деякі функції в різних формах господарювання, скажімо, і в тому числі на державних підприємствах. Ми чомусь цю поправку не враховуємо. Поясніть, будь ласка.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наполягаєте на голосуванні?

Позиція комітету.

**МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А.** У Кодексі України про адміністративні правопорушення саме використовується таке формулювання, як «посадових осіб», а про службових осіб йдеться у Кримінальному кодексі. Це поняття узагальнюється в КУПАП і повністю відповідає тому запити, який ви ставите в цій поправці.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 11 народного депутата Івченка. Вона не врахована комітетом. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 89.

Рішення не прийнято.

Поправка 12. Яценко.

**ЯЦЕНКО А.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 200, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги, я вніс поправку, яка передбачає також відповідальність за незабезпечення невідкладного прийому депутата, коли депутат, наприклад, хоче потрапити на прийом відповідно до статті 17 Закону «Про статус народного депутата України», а йому відповідають, що той чи інший керівник, чи міністр дуже зайнятий і може прийняти через місяць або взагалі не може. Тому, звичайно, я вважаю, що ця поправка правильна, і не зовсім розумію, чому комітет її відхилив. Хотілося б почути позицію комітету. Прошу цю поправку поставити на підтвердження.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А.** Предмет цього законопроекту саме стосувався невідповіді на запити та звернення народних депутатів, норма щодо вимог стосовно прийому народних депутатів є вже іншим предметом, тому ми в межах цього законопроекту цю поправку відхилили.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 12 Яценка. Комітетом відхилена. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 91.

Рішення не прийнято.

Поправка 14. Тимошенко. Не наполягає.

Поправка 20. Торохтій.

Юліє Володимирівно, ви не наполягатимете?

Поправка 36. Івченко. Наполягатиме на поправках? Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Дякую. Фракція «Батьківщина». Колеги, цією поправкою пропонується включити до КУпАП положення, що прямо передбачають відповідальність посадових осіб державних органів підприємств, установ і організацій за відмову народному депутату в невідкладному прийомі з питань депутатської діяльності. Колеги, усі ми знаємо проблему, коли хочемо невідкладно зустрітися з керівниками центральних органів влади і міністерств, коли до нас звертаються, у тому числі в округах, з асоціацій, з територій, і ми чекаємо місяцями цих прийомів для того, щоб невідкладно з питань депутатської діяльності зробити, скажімо, зустріч і пояснити позиції в тому чи іншому питанні.

Колеги, чомусь ця поправка знову відхилена. Це не посилення ролі народних депутатів. Якщо цю поправку не буде враховано, то фактично запити і звернення будуть, скажімо так, підсилені, а питання особистої присутності і пояснення для невідкладного прийому народних депутатів не буде вирішено в цьому законопроекті.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наполягаєте на голосуванні? Позиція комітету.

**МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А.** Колеги, я вже пояснював питання, що стосуються особистого прийому, це не було предметом саме цього законопроекту. Крім того, ми знаємо, що є рішення Конституційного Суду щодо пояснення питання невідкладного прийому. Там, де було потрібно більше часу для опрацювання, зважаючи на ті строки, які мав комітет для роботи (а це були найкоротші терміни, що були визначені буквально днями), ми визначили саме в тих межах, які ставили автори законопроекту.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Вадиме Євгеновичу, ви на інших поправках будете наполягати? На наступній?

Поправка 37. Івченко.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Фракція «Батьківщина». Колеги, ось подивіться, якщо попередня поправка була про невідкладний прийом з питань депутатської діяльності, то ця поправка говорить про безперешкодне відвідування органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також безперешкодний доступ на всі підприємства державної форми власності.

Ми запропонували в цій поправці зміни до статті 188<sup>19</sup> Кодексу про адміністративні правопорушення, щоб легше було притягувати таких осіб до відповідальності. І знову цієї поправки не було підтримано комітетом. Тобто це означає, чи ми будемо писати листи, і роль цих листів і запитів, дійсно, посилюється.

А якщо народний депутат хоче, щоб його прийняли невідкладно або мати безперешкодний доступ до відповідних державних установ, то тут роль народного депутата не посилюється, нібито готується інший законопроект, як нам говорять. Але ми знаємо, що він може роками не вноситися до залу Верховної Ради. Тому пропоную підтримати цю поправку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А.** Повторюю позицію. Через те що ці ініціативи не входили до предмета первинної ідеї законопроекту, вони були відхилені.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Не наполягаєте на голосуванні? Добре. Дякую.

Поправка 38. Ніно Петрівно, наполягатимете? Дякую.

Батенко Тарас Іванович? Не наполягає.

Цимбалюк.

Поляков Антон Едуардович, не будете наполягати, так?

Цимбалюк Михайло Михайлович.

**ЦИМБАЛЮК М.М.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Фракція «Батьківщина». Шановний головуючий, президіє, шановний голово комітету, насправді, цей законопроект вкрай необхідний і до другого читання він підсилюється. За це дякую голові та членам комітету, які над ним працювали.

Моя поправка стосувалася саме статті 256 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо відповідальності. Бо в моїй практиці був такий випадок, коли звернення, яке було адресоване голові Тернопільської ОДА, повернулося через півтора місяця за підписом заступника голови Зборівської РДА, і відповідь ні про що. Через це такий закон треба приймати.

Якщо Денис Анатолійович каже щодо нового законопроекту, який дасть можливість підсилити саме відповідальність і розширити той спектр, про який ми говорили, то тоді я готовий долучитися і не наполягатиму на голосуванні поправки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Не наполягаєте.

Поправка 43. Поляков.

**ПОЛЯКОВ А.Е.** Денисе Анатолійовичу, я правильно розумію, усе те, що ми подавали, ви хочете виправити в законопроекті № 3503? Я просто хочу уточнити, щоб не наполягати на своїх поправках.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Увімкніть мікрофон.

**МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А.** Два законопроекти зараз є в об'єктиві роботи комітету – це № 3503 і № 3381. Тому в межах цих проектів ми можемо працювати щодо удосконалення механізму. Бо насправді в межах цього проекту неможливо розв'язати всі проблеми щодо діяльності народних депутатів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Поправка 42. Івченко.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Дякую. Фракція «Батьківщина». Колеги, наступна поправка говорить про зміни до статті 256 Кодексу про адміністративні правопорушення щодо протоколів. Ось подали ви звернення як народні депутати, а вам прийшла відписка чи взагалі не прийшла відповідь. Відповідно до статті 256 Кодексу про адміністративні правопорушення працівники Апарату Верховної Ради мають скласти протокол на посадових осіб за те, що вони дають або відписки, або неналежно ставляться до депутатських звернень.

Денисе Анатолійовичу, у цій поправці і в моїй наступній поправці 49 я пропоную за невиконання законних вимог депутатських фракцій і груп, у тому числі і невиконання рішень тимчасових слідчих комісій, щоб вони несли покарання згідно з чинним законодавством. Скажіть, будь ласка, ви будете це враховувати в наступних законопроектах? Бо ми подали слушні поправки, і я просто не бачу тут розуміння, чи будуть взагалі ці законопроекти незабаром вноситися в зал Верховної Ради, щоб посилювати статус, у тому числі і...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А.** Колеги, по кожній з цих поправок, зокрема, що стосується депутатських фракцій і груп, думаю, має бути фахове обговорення однозначно і комітетом. Гадаю, що всі фракції налаштовані на те, щоб посилювати роль як окремого народного депутата, так і депутатських фракцій і груп.

Тому давайте виділимо просто більше часу, щоб, справді, відпрацювати механізм. Там є цілі концепції – яким чином мають фіксуватися, хто має складати протокол, чи мають це робити працівники Апарату Верховної Ради, якщо так, за якою процедурою. Ми не знайшли вирішення цього питання в межах обмеженого часу, який мав комітет. Тому думаю, що надалі ми відпрацюємо, і цей законопроект зможе потрапити в зал.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Наполягаєте на голосуванні? Ні.

Поправка 45. Цимбалюк.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** Фракція «Батьківщина». Шановний головуєчий, шановний пане голову комітету! Моя поправка 45 ґрунтувалася на основі зауваження Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради щодо самого механізму складання протоколу, попередження і ознайомлення з тими, стосовно кого складається, бо насправді механізм виявився надзвичайно складним.

Апарат Верховної Ради, звичайно, надав статистику, що 80 відсотків протоколів не проходять через суд саме через те, що не завжди є можливість

доїхати до місця, стосовно кого складається протокол, а це відстань, це відрядження, і через це суд закриває ці протоколи. Але я сподіваюся, що в майбутніх законопроектах ми це врахуємо спільно з комітетом, і вважаю, що ця поправка може бути врахована там. Не треба ставити на підтвердження.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 47. Яценко.

**ЯЦЕНКО А.В.** Знову-таки йдеться про посилення відповідальності. Тому я просив би підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Не наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 47. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 81.

Рішення не прийнято.

Переходимо до голосування за законопроект у цілому. Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за невиконання законних вимог та перешкоджання діяльності народного депутата України, Рахункової палати, депутата місцевої ради» ([№ 3354](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 329.

Рішення прийнято. Закон прийнято.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства» ([№ 2276](#)).

На трибуну запрошується голова підкомітету Комітету з питань економічного розвитку Мовчан Олексій Васильович.

Поправка 1. Дубінський. Не наполягає.

Не розходьтєся, будь ласка, тут небагато поправок.

Поправка 8. Гриб. Не наполягає.

Мотовиловець. Не наполягає.

Стефанчук.

Тарута.

Будь ласка, підготуйтеся до голосування за законопроект у цілому.

Олексію Васильовичу, можете сідати, у вас вийшов короткий виступ.

Готові голосувати? Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України з процедури банкрутства» ([№ 2276](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 303.

Рішення прийнято. Закон прийнято.

---

Надійшла заява від двох депутатських фракцій про перерву, яку вони готові замінити на виступ.

Гео Багратович Лерос. Будь ласка.

**ЛЕРОС Г.Б.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Ми зараз розглядатимемо проект постанови [№ 3592](#), у якому передбачено голосування за нашого колегу до складу комісії з відбору голови ДБР. Я і багато хто з вас знаємо цю ситуацію, коли правоохоронний комітет обрав одну людину, а потім хтось з Офісу Президента подзвонив їй і попросив зняти свою кандидатуру.

У мене до вас запитання. Скільки ми будемо ще терпіти, поки цей покидьок, корупціонер Єрмак ламатиме парламент через коліно і знищуватиме парламентаризм у цій державі?

Звертаюся до своїх колег. Згадайте, з якою самоповагою ви йшли до парламенту. Я хочу попросити вас, інші фракції натиснути червону кнопку, щоб показати, що це парламентсько-президентська держава. Не можна ламати через коліно цей парламент і будь-який інший. Якщо Єрмак так хоче ламати парламент через коліно, то нехай почне спочатку зі свого кума.

Натисніть, будь ласка, червону кнопку за цей проект постанови. Дякую.

---

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Переходимо до наступного питання денного – проекту Постанови «Про визначення представників Верховної Ради України до складу комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Державного бюро розслідувань» ([№ 3592](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 195.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань правоохоронної діяльності Монастирському Денису Анатолійовичу.

**МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А.** Шановні колеги, комітет вдруге вносить пропозицію щодо кандидатів до складу конкурсної комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Державного бюро розслідувань. Цього разу комітет визначився з принципом і з тим, що один народний депутат і два недепутати пропонуватимуться у Верховній Раді в якості представників. За підсумками рейтингового голосування визначили, що комітет рекомендує до трьох осіб:

Козлова Андрія Георгійовича – знаного юриста, якого делегувала фракція «Голос», члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів у 2016-2019 роках;

Москвич Лідію Миколаївну – завідувачку кафедри судоустрою та прокурорської діяльності Національного юридичного університету Ярослава Мудрого, доктора юридичних наук, професора, делеговану фракцією «Слуга народу»;

Неклюдова Владлена Михайловича – члена Комітету з питань правоохоронної діяльності, голову підкомітету з питань діяльності органів прокуратури.

Прошу вас визначитися щодо запропонованої комітетом пропозиції.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, запишіться на виступи від депутатських фракцій і груп: два – за, два – проти (*Шум у залі*).

Немає виступів з процедури під час розгляду цього питання. Два – за, два – проти від депутатських фракцій та груп. Будь ласка.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, народна депутатка Зінкевич Яна Вадимівна, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

Олексій Олексійович Гончаренко.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Фракція «Європейська солідарність». Історія про ДБР, яке після події в музеї, може, правильно розшифрувати «державне бюро рекету»? А взагалі після отого, що ми розглядаємо, ці друзі, брати, рідня, – воно продовжується. Нагадаю, що на минулому пленарному тижні нам уже пропонували людей до складу конкурсної комісії щодо обрання керівництва Державного бюро розслідувань.

Хочу нагадати слухачам, глядачам, українцям, як формується ця комісія. Три суб'єкти: Президент України (зрозуміло, хто піде від Зеленського – чергові друзі, брати, свати); Кабінет Міністрів (повністю підконтрольний Зеленському, на 100 відсотків); третій суб'єкт – Верховна Рада. Тобто це єдиний суб'єкт, який міг би подати якихось незалежних опозиційних людей. Проте нам спочатку

запропонували двох народних депутатів від «Слуги народу» і третього для вигляду. Тобто шість з дев'яти осіб там точно Зеленського. Йдеться про ці нещасні три особи з дев'яти. Цього разу нам пропонують одного, але все одно народного депутата від «Слуги народу».

Найцікавіше, що на засіданні Комітету з питань правоохоронної діяльності «слуга народу» пані Яцик сказала, що особисто Президент Зеленський вимагав від неї, щоб вона зняла свою кандидатуру і поступилася іншому колезі зі «Слуги народу». Скажіть мені, друзі, що це таке? Що це як не втручання Глави держави в те, як має працювати Верховна Рада. Зеленський особисто виписує, хто від Верховної Ради має призначати все керівництво Державного бюро розслідувань. А після цього ви дивуєтесь, що вони замість того, щоб боротися з гвалтівниками з Кагарлика, нападають на музеї, бігають за картинами і займаються політичними репресіями. Лише червона кнопка.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Батенко Тарас Іванович.  
Яцик Юлія Григорівна.

**БАТЕНКО Т.І.** Шановні друзі, шановні колеги! Депутатська група «Партія «За майбутнє» вважає, що такий серйозний склад комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Державного бюро розслідувань повинен бути абсолютно незаангажованим і об'єктивним. А щоб він був об'єктивним, не може бути представлення кандидатів лише від однієї політичної сили чи одного політичного спрямування.

Ми побачили процедуру, як це відбувалося на засіданні комітету. Думаю, що суспільство також має свою оцінку цієї процедури. Вважаю, що комітет показав не зовсім неупереджений підхід до цього питання, свідченням того, як сказав мій колега, є те, що представник зі «Слуги народу» зняла свою кандидатуру після впливу на добір кандидатів до складу комісії фактично вищого керівництва держави. Нас турбують цей факт і факти того, що проігноровано позицію депутатської групи «Партія «За майбутнє» щодо кандидатури, яку подавали ми. Нас турбує те, що серед кандидатів, які визначені комітетом, є люди, які свого часу були звільнені зі скандалами зі своїх посад.

Ці та інші моменти, як і попереднє голосування, дають підстави депутатській групі «Партія «За майбутнє» утриматися від участі у визначенні цього складу комісії. Ми вважаємо, що потрібно відхилити його і доопрацювати з урахуванням усіх пропозицій та інтересів незаангажованості Верховної Ради України. Думаю, що станом на сьогодні ми бачимо пряму заангажованість Верховної Ради в частині монобільшості. Це неприпустимо для такого важливого органу, як Державне бюро розслідувань.

Дякую. Наша депутатська група голосує проти.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Була згадана Яцик Юлія Григорівна, репліка.

**ЯЦИК Ю.Г.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 79, Запорізька область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги, хочу трохи внести ясність. Я не хотіла б, щоб колеги по парламенту викривлювали мої фрази або слова з цього приводу.

Так, справді, я зняла свою кандидатуру з голосування на засіданні комітету. Але Президент мені особисто не телефонував. Склалася ситуація, коли мені наполегливо рекомендували це зробити, я зробила – це моє рішення. Тому я не хотіла б, щоб маніпулювали цією обставиною. Справді, на засіданні комітету склалася нездорова ситуація. Проте не настільки, як це озвучив Олексій Гончаренко.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Лозинський Роман Михайлович. Репліка на репліку не дається. Лозинський Роман Михайлович.

**ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Осадчуку Андрію Петровичу.

**ОСАДЧУК А.П.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, ми так само обурені тими фактами, про які з трибуни щойно говорив депутат «Слуги народу» Гео Лерос. Факт втручання Президента в процедуру добору кандидатур є абсолютно неприйнятним. Але ми це розглядаємо як внутрішні розборки у фракції «Слуга народу» і в партії «Слуга народу». Вони просто цим демонструють стандарти своєї роботи і поведінки.

Сам квотний принцип формування цієї комісії і полягає в тому, щоб різні сили могли туди завести неупереджених професійних людей, які здатні якісно виконувати свою роботу.

Ми тішимося з того, що кандидат, якого запропонувала фракція «Голос», видатний юрист, який має бездоганну репутацію і повністю відповідає тим критеріям, які висувалися до членів комісії, був поки що підтриманий комітетом і зараз є серед кандидатів.

Ми голосуватимемо за свою кандидатуру, будемо підтримувати Андрія Козлова, бо віримо, що він зможе високоякісно виконати роботу як член конкурсної комісії.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сухов Олександр Сергійович.

**СУХОВ О.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 107, Луганська область, самовисуванець). Прошу передати слово Сергію Шахову.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шахов Сергій Володимирович.

**ШАХОВ С.В.** Депутатська група «Довіра». Шановні колеги, тасуються карти в колоді, але жодних змін у державі немає. Усі антикорупційні органи, силові структури, Генеральна прокуратура практично не працюють, переслідують волонтерів, громадських діячів. По всіх кримінальних провадженнях, що порушила наша група, а їх було лише по Луганській області – 120, жодного зрушення немає. Коли буде наводитися порядок у нашій державі?

За останній тиждень типу депутатами Сєвєродонецької міської ради було вкрадено 200 мільйонів гривень. Нами направлені всі відповідні документи. Ви що думаєте, хтось встав, підняв свою «попу» з крісла? Ні. Уже недепутати, їх відкликали люди. Було відкликано 25 депутатів, перезавантажено, але ніхто нічого не зробив. Вирішив суд і апеляційний, і на першій ланці. Скажіть, будь ласка, хто на це звернув увагу? Ніхто. Ми перезавантажимо цю комісію, будуть обрані нові керівні органи. Хотілося б почути від монобільшості, чи будуть працювати всі силові структури?

Нещодавно Вельможний, Сухов, Шахов зверталися до Генерального прокурора, чому на таку посаду в Генеральній прокуратурі було призначено зрадника, злочинця, який стоїть за бандою «крадунів у законі», які вкрали у Луганській області, ще раз хочу зазначити, за п'ять років – 1 мільярд гривень, за останній тиждень – 200 мільйонів гривень. Хотілося б почути відповідь з цієї трибуни, хто відповідатиме за це в нашій державі?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Репліка. Кого згадали? Лєрос Гєо Багратович. Репліка, 1 хвилина. Осадчуком було згадано.

**Лєрос Г.Б.** Шановні колеги з фракції «Слуга народу», я вас дуже прошу натиснути червону кнопку. Давайте покажемо керівнику Офісу Президента України, що це парламентсько-президентська республіка, це не парламент Єрмака.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу, переходимо до голосування. По фракціях. Ні, виступів з процедури тут немає. Антоне Едуардовичу, такого тут немає. Можна подати до суду, у вас досвід є.



Усі фракції виступили? Усі виступили? Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу, переходимо до голосування.

Чернів Єгор Володимирович, з мотивів. Від «Слуги народу» не виступали.

**ЧЕРНІВ Є.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, насправді минулого разу я не підтримував цей проект постанови саме тому, що двоє кандидатур з трьох були депутати, і я вважаю, що неправильно, щоб депутати обирали голову ДБР. Але сьогодні я розумію ту ситуацію, яка склалася в комітеті, лише один представник від депутатського корпусу, інші двоє недепутати, і задля того, щоб не блокувати роботи комісії з вибору керівника ДБР, я прошу підтримати цей проект постанови.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про визначення представників Верховної Ради України до складу комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Державного бюро розслідувань» ([№ 3592](#)) у цілому.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 205.

Рішення не прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до інфраструктури об'єктів будівництва, транспорту та електроенергетики» ([№ 2042](#)).

Шановні колеги, тиша в залі, будь ласка. До слова запрошується заступник голови Комітету з питань цифрової трансформації Федієнко Олександр Павлович.

Скажіть, будь ласка, хто наполягатиме на поправках? Гриб, бачу. Чорний.

А на якій поправці будете наполягати? На другій? На двох? Скажіть номери, будь ласка.

Гриб. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ГРИБ В.О.** Поправки 36 і 40.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ще раз.

**ГРИБ В.О.** Поправки 36 і 40 – дві поправки.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре. Поправка 36. Народний депутат Гриб.

**ГРИБ В.О.** Шановні колеги, я хочу привернути вашу увагу до цього законопроекту, тому що всі практично ОСББ виступають проти. Вони звернулися до мене з письмовою заявою і вважають, що нічого спільного з цифровізацією у цьому законопроекті немає. Тут порушуються права співвласників ОСББ, а ми говоримо про 33 тисячі ОСББ в Україні і 7,5 мільйона наших громадян. Я вас дуже прошу, зверніть, будь ласка, увагу. Незрозуміло, чому в лютому ми повернули цей законопроект, а сьогодні знову розглядаємо практично в тому самому вигляді. Тут надаються переваги великим провайдерам, які не будуть запитувати ОСББ, заходити чи ні, тому що...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**ФЕДІЄНКО О.П.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Я хотів би зазначити, що цей законопроект взагалі не дає переваги жодному з учасників галузі – чи то великий, чи то маленький. Цей законопроект не надає жодних переваг тому або іншому суб'єкту ринку, він взагалі демократичний. Неважливо, якого розміру буде той оператор: чи маленький, чи великий. Ми дбаємо саме про тих, хто перебуває в цій будівлі, вони мають право обирати того або іншого оператора.

Позиція комітету: вважаємо за потрібне залишити цю норму для справедливого розподілу витрат операторів.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наполягаєте, Вікторіє Олександрівно?

Ставлю на голосування поправку 36 народного депутата Гриб. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 61.

Рішення не прийнято. Поправку не враховано.

Поправка 40. Народний депутат Гриб.

Шановні колеги, будь ласка, поверніться до залу, тому що зараз одна поправка Вікторії Олександрівни, після цього Чорний Дмитро Сергійович, ще одна поправка, і переходимо до голосування. Виступів під час другого читання немає. Ви ж не перший раз народний депутат.

Гриб.

**ГРИБ В.О.** Це моя спільна поправка з паном Кучеренком. Я прошу надати йому слово як співавтору.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ні. Поправка 40 народного депутата Гриб, там немає співавторів. Ви або виступаєте по поправці, або переходимо до наступного.

**ГРИБ В.О.** Колеги, я знову вас прошу, подивіться, будь ласка, на цей законопроект. Якщо ви хочете, щоб 7,5 мільйона, а це по мінімуму... а сьогодні побачили, що ви лобіюєте тут лише інтереси великих провайдерів і виступаєте проти громадян України, то тоді проголосуйте за цей законопроект. Якщо все-таки ні, то тоді натисніть, будь ласка, хоча б жовту кнопку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Наполягаєте на голосуванні? Поправка 40 народного депутата Гриб. Не врахована комітетом. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 69.

Рішення не прийнято. Поправку не враховано.

Наступна поправка 73. Народний депутат Чорний. Поправка 71?

**ЧОРНИЙ Д.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 34, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Поправка 71.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Вибачте, поправка 71.

**ЧОРНИЙ Д.С.** Фракція «Слуга народу». Я з повагою ставлюся до авторів цього законопроекту, але хочу стати все-таки на захист ОСББ в Україні. Моя поправка стосується того, що розміщення технічних засобів телекомунікацій на елементах інфраструктури доступу, надання телекомунікаційних послуг без укладання договорів з доступу до інфраструктури об'єктів забороняється. Тому прошу колег підтримати цю поправку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

Ви наполягаєте на поправці 71? Комітетом не врахована?

Колеги, комітетом поправка 71 не врахована. Тому прошу визначатися та голосувати.

«За» – 108.

Рішення не прийнято.

На жаль, Дмитре Сергійовичу, поправку не враховано.

Переходимо до голосування законопроекту в цілому. Будь ласка, займіть свої місця.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до інфраструктури об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики» ([№ 2042](#))

в повторному другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Будь ласка, підготуйтеся до голосування (*Шум у залі*).

Не кричіть, Ігорю Володимировичу. Ви маску забули, вибачте.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 187.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію, щоб законопроект № 2042 повернути в комітет на доопрацювання з наступним поданням на повторне друге читання (*Шум у залі*). Ви не можете бути проти, це регламентна норма.

Олексію Юрійовичу, будь ласка (*Шум у залі*). Ні, тут немає 30 секунд. Шановні колеги, давайте не маніпулювати. Я непогано вже вивчив Регламент. Дякую.

Будь ласка, підготуйтеся до голосування. За повторне друге читання – я щойно сказав. Зараз маску зніму, щоб...

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про повернення в комітет на доопрацювання з наступним поданням на повторне друге читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до інфраструктури об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики» (№ 2042). Готові голосувати?

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 224.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Не кричіть, будь ласка, я знаю, що мені робити. Дякую.

Шановні колеги, законопроект відхилено.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження на ринку природного газу обліку та розрахунків за обсягом газу в одиницях енергії» ([№ 2553](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою.

«За» – 215.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається народному депутату України Жупанину Андрію Вікторовичу – і від комітету, і від авторів. Дайте, будь ласка, одразу 4 хвилини.

**ЖУПАНИН А.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! До вашої уваги пропонується законопроект № 2553, суть

якого полягає в запровадженні на ринку природного газу обліку та розрахунків за обсягом газу в одиницях енергії.

Що означає даний законопроект з такою довгою назвою? Дуже просто, завдяки набрання чинності цим законом та прийняття деяких підзаконних нормативних актів традиційне радянське вимірювання природного газу в кубічних метрах буде замінено на кіловат-години, тобто одиниці виміру, які використовуються в країнах Енергетичного Співтовариства.

Для кого та чому ми це робимо? Перше – ми наближаємо Україну до стандартів Енергетичного Співтовариства та виконуємо вимоги Угоди про асоціацію з Європейським Союзом.

Друге – цей законопроект є передумовою для інтеграції українського внутрішнього ринку з газовим ринком Європейського Союзу та вільного залучення європейських партнерів до використання можливостей газотранспортної системи України.

Третє, найважливіше. Ми робимо це для споживачів. Дуже часто в цьому залі лунає запитання, що ми робимо для простих людей? Так ось, цей законопроект скасовує так звані морозні коефіцієнти. Можливо, ви чули, що 8,5 мільйона побутових споживачів страждають від морозних коефіцієнтів, тобто від переплат газопостачальним та газозбутовим компаніям щодо поставок газу. На ці компанії було накладено штрафи як Антимонопольним комітетом, так і Національною комісією з питань регулювання енергетики та комунальних послуг, однак це потрібно зробити на законодавчому рівні.

Ми також робимо так, що, нарешті, споживач почне платити за якість газу. Не за обсяг газу, яким можна маніпулювати, а саме за якість газу, за його ефективність. Відповідно споживач зможе порівнювати ефективність природного газу як джерела енергії та електроенергії і робити вибір на користь ефективнішого та дешевшого джерела енергії. Це є кроком до енергоефективності.

Якщо все так добре в нашому законопроекті, що може турбувати споживачів? Перше. Чи потрібно буде замінювати лічильники обліку природного газу? Відповідаю. Ні, не потрібно. Тому що перерахунок з кубічних метрів у кіловат-години здійснюватиметься за формулою, що буде затверджена незалежним регулятором.

Друге. Чи будуть отримувати споживачі газ гіршої якості? Відповідаю. Не будуть, тому що якість газу гарантується в Україні державними стандартами, що не будуть скасовані та продовжують діяти.

Третє. Чи призведе прийняття такого закону до нових платіжок для населення? Відповідаю. Ні, не призведе. Цим законопроектом не передбачається введення нових платіжок для населення.

Даний законопроект підтримано одностайно всіма членами Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг. Його також підтримує Міністерство енергетики та захисту довкілля України і Секретаріат Енергетичного Співтовариства. Варто зауважити, що до цього проекту є ряд логічних

та технічних зауважень, ми їх обов'язково врахуємо та доопрацюємо до підготовки законопроекту до другого читання. Тому прохання до вас підтримати цей законопроект, дати можливість нам його доопрацювати у другому читанні та підтримати скорочення строку внесення пропозицій з 14 днів до семи.

Дуже дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, треба обговорювати? Запишіться, будь ласка, на виступи від депутатських фракцій та груп: два – за, два – проти. Закінчуємо розгляд цього законопроекту і переходимо до оголошення запитів народних депутатів. Добре?

Будь ласка, запишіться: два – за, два – проти.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народний депутат Чорноморов Артем Олегович.

**ЧОРНОМОРОВ А.О.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 131, Миколаївська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Жупанину Андрію Вікторовичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кому-кому? Я не почув, перепрошую.

**ЧОРНОМОРОВ А.О.** Жупанину.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Жупанин. Будь ласка.

**ЖУПАНИН А.В.** Колеги, я економлю ваш п'ятничний час. Знову-таки прохання підтримати законопроект, проголосувати його за основу.

Дуже дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

В'ятрович Володимир Михайлович, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**В'ЯТРОВИЧ В.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Михайлу Бондарю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Михайло Бондар.

**БОНДАР М.Л.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. «Європейська солідарність». Шановні колеги! Дійсно, на засіданні комітету ми розглядали цей законопроект, але попри те, що, як сказав пан Андрій, однотайно проголосували для внесення його в сесійний зал, усе одно залишається дуже багато дискусій. Тому що без заміни лічильника зрозуміти, якої якості буде цей газ, тобто чи ми платимо далі за повітря, чи ні, маючи якусь певну формулу, буде дуже важко. Хто контролюватиме якість від видобутку і вже до подачі до споживача, там є також дуже багато нюансів, виходить, що мало не сам себе контролює той, хто подаватиме цей газ.

Тепер про те, що пан Андрій говорив з трибуни Верховної Ради, чи будуть додаткові платіжки. Ще попередній уряд обіцяв розібратися з тими додатковими платіжками за транспортування, які вже є. Тому насамперед треба розібратися з тими, які вже є, щоб не давати двох платіжок для населення, бо це обурює, а тоді вже розбиратися з тими платіжками, які будуть згідно з цим новим законом. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Народний депутат Кучеренко Олексій Юрійович, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина». Будь ласка.

**КУЧЕРЕНКО О.Ю.** Дякую. Шановні друзі, зараз я хочу розповісти, чому за цей непоганий законопроект не голосуватиме «Батьківщина». Застосування обліку газу в енергетичних одиницях – це вже вершина енергетичної реформи. Ця вершина без впровадження основ і без бази – це дискредитація правильної ідеї. Усе повинно здійснюватися свого часу.

Сьогодні в газовій сфері і на так званому газовому ринку повний безлад. Ми дев'ять місяців благаємо вас, давайте розберемося, яка причина 120 мільярдів боргів перед НАК «Нафтогаз України», чому не працює жодна норма, чому досі немає простих лічильників. Два мільйони домогосподарств без простих лічильників, і нам треба буде продовжувати термін, який закінчується наприкінці цього року.

Щодо подальших дій. До чого призвела так звана реформа – підвищення ціни на газ у 10 разів, 120 мільярдів боргів. Усі заборгували один одному, одна компанія НАК «Нафтогаз України» сьогодні немовби у прибутках – шалені премії, шалені успіхи і повний провал.

Саме тому, друзі, перед тим як перейти на облік в енергетичних одиницях за незрозумілої процедури та природи формування заборгованості, нам треба зробити повний аналіз руху природного газу та факторів, які спричинили цю безглузду реформу. Тому, ідеологічно підтримуючи цей законопроект, можу сказати, якщо ви проголосуєте за нього, то під хорошими гаслами криза ще більше поглибитися.

Наостанок. Розберіться, будь ласка, зі своєю так званою незалежною національною комісією, яка саме і стає сьогодні епіцентром безладу в енергетичній сфері України.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народний депутат Бурміч Анатолій Петрович, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя». Будь ласка.

**БУРМІЧ А.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Колтуновичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колтунович Олександр Сергійович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую. Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Наша фракція не підтримуватиме цього надзвичайно потужного законопроекту, який спрямований, в тому числі, на переведення з кубічних метрів на кіловат-години. Взагалі-то якщо ви не знаєте, які проблеми в нас на сьогодні є в енергетичній і в тарифній політиці, то ми звернемо увагу, що нас, наприклад, дуже бентежить питання невідповідності падіння цін імпортного газу і зниження ціни на внутрішньому споживчому ринку. Нас дивує, яким чином, якщо зменшується імпортна вартість газу у 2,9 раза, для населення ціна на газ зменшується лише в 2,1 раза. Це перше.

Другий важливий момент. Якщо ми говоримо про економічну природу ціноутворення в газовій сфері, то на сьогодні не почули, для чого нам взагалі потрібен так званий віртуальний реверс газу. Ми до кінця не розуміємо, немає такої публічної політики від більшості щодо того, для чого ми з Дюссельдорфа купуємо газ, ніби звідти він іде, для чого ми імпортуватимемо 5 мільярдів кубічних метрів сланцевого газу зі Сполучених Штатів Америки.

Найголовніше, що не сказав доповідач, це те, якою буде ціна на газ для населення. Нехай озвучить цифру з ПДВ, з тарифом на розподіл чи доставку і з іншими складовими. Сьогодні – 4100, а в результаті прийняття цього закону, якою буде ціна газу для населення – 1,5 тисячі, 2 тисячі і таке інше?

Нехай дадуть відповідь, чому на європейських хабах газ – 50 доларів, а в нас імпортний – 120 доларів. Кому ми кладемо 70 доларів до кишені?

Хочу сказати, що ви займаєтеся не тими реформами, поки заборгованість за комунальні послуги зростає. А сьогодні вона вже понад 63 мільярди. Ось чим ми тут займаємося. Тому ми не будемо цього підтримувати.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.



Шановні колеги, підійшли представники фракцій (я бачу, Сергію Володимировичу), зробили зауваження: час вийшов, треба переходити до запитів. З мотивів на наступному пленарному засіданні виступає Шахов. Хто ще з мотивів? Шахов, і потім голосуємо.

А зараз переходимо до оголошення запитів.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України **КОНДРАТЮК О.К.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, у нас є один запит до Президента. Нагадую, що його також треба голосувати.

Протягом пленарного тижня внесено 83 депутатські запити. З минулих пленарних тижнів неоголошеними залишилися – 273. Усього для оголошення внесено 351 депутатський запит. З них до Президента України – один, до органів Верховної Ради – три, до Кабінету Міністрів – 173, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування – 153, до керівників підприємств, установ та організацій – 21.

Надійшов один запит до Президента України. Спочатку ми повинні проголосувати і набрати підтримку 150 голосів.

Увага, шановні народні депутати!

**РАЗУМКОВ Д.О.,** Голова Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, будь ласка, трохи тихіше в залі. Ваші запити. Якщо вам вони не потрібні, можемо закрити засідання.

**ГОЛОВУЮЧА.** Ставиться на відкрите поіменне голосування підтримка запиту Наталії Королевської та Юрія Солода до Президента України щодо виконання рішень Конституційного Суду України, якими поновлено порушені права громадян у сфері соціального захисту населення. Прошу підготуватися до голосування.

Готові голосувати? Прошу голосувати та визначатися.

«За» – 185.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування рішення про направлення цього попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України. Прошу визначатися і голосувати. Треба набрати 226 голосів, щоб він був направлений до Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 204.

На жаль, рішення не прийнято.

Прошу, будь ласка, показати по фракціях і групах. Дякую.

Отже, переходимо до зачитування запитів.

Сергія Колебошина та Сергія Бабака – до Прем'єр-міністра України щодо об'єктивної необхідності скасування і перероблення наново Національного стандарту України ДСТУ 7013:2009 технічних вимог до шкільних автобусів.

Ірини Констанкевич – до Міністерства культури та інформаційної політики України, Прем'єр-міністра України, голови Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, голови Наглядової ради публічного акціонерного товариства «Національна суспільна телерадіокомпанія України», голови правління публічного акціонерного товариства «Національна суспільна телерадіокомпанія України» щодо недопущення знищення регіонального радіо- і телевізійного мовлення.

Миколи Скорика – до Прем'єр-міністра України щодо заяви міністра закордонних справ України Пристайка Вадима Володимировича про скасування відзначення Дня Перемоги 9 травня.

Миколи Скорика – до Міністерства закордонних справ України щодо заяви посольства України у Чорногорії з приводу візиту Блаженнішого Митрополита Київського і всієї України Онуфрія до столиці Чорногорії та участі у заходах, які проводилися Сербською православною церквою.

Антоня Полякова – до Прем'єр-міністра України, міністра внутрішніх справ України, Державного бюро розслідувань, Генерального прокурора, Директора Національного антикорупційного бюро України щодо забезпечення ефективної перевірки злочинної діяльності корпорації «Українська будівельна корпорація «Укрбуд» та групи компаній, які працювали та працюють під прикриттям бренду «Укрбуд», що призводять до крадіжки коштів фонду фінансування будівництва.

Антоня Полякова – до Прем'єр-міністра України, міністра внутрішніх справ України, Директора Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань, Генерального прокурора щодо протидії розкрадання та забезпечення ефективної перевірки злочинної діяльності корпорації «Українська будівельна корпорація «Укрбуд» та групи компаній, які працювали та працюють під прикриттям бренду «Укрбуд», що призводить до крадіжки коштів фонду фінансування будівництва.

Сергія Львовчкіна – до Прем'єр-міністра України щодо загострення проблеми зростання заборгованості з оплати комунальних послуг.

Соломії Бобровської – до голови Рівненської обласної державної адміністрації щодо демонтажу пам'ятника військовому командувачу Червоної армії Олеко Дундичу в місті Рівному.

Олександра Качури – до міністра юстиції України щодо надання достовірної інформації про рейдерство в Україні.

Анни Колісник – до виконувача обов'язків начальника Слобожанської митниці Державної митної служби України щодо надання інформації стосовно працівників митниці.

Олександра Матусевича – до Прем'єр-міністра України щодо виділення коштів для фінансування реконструкції автодороги загального користування державного значення Р-21 (Долина – Хуст, Долина – Міжгір'я) в Івано-Франківській області.

Олександра Ткаченка – до Міністерства соціальної політики України стосовно забезпечення Володимиру Вакуленку конституційного права на житло.

Олександра Ткаченка – до Міністерства енергетики та захисту довкілля України щодо вжиття дієвих заходів для забезпечення належної діяльності Нижньодністровського національного парку.

Олександра Ткаченка – до Міністерства охорони здоров'я України щодо вжиття дієвих заходів для забезпечення фінансування медичних закладів.

Олександра Ткаченка та Івана Шинкаренка – до Кабінету Міністрів України щодо вирішення питання газифікації сіл Мологівської об'єднаної територіальної громади та Шабівської об'єднаної територіальної громади Білгород-Дністровського району Одеської області.

Олександра Ткаченка та Івана Шинкаренка – до Кабінету Міністрів України щодо вжиття дієвих заходів реагування для захисту конституційних прав трудового колективу публічного акціонерного товариства «Машинобудівне виробниче об'єднання «Оріон».

Олександра Ткаченка та Івана Шинкаренка – до Офісу Генерального прокурора щодо неналежного проведення досудового розслідування у ряді кримінальних проваджень.

Олександра Ткаченка та Івана Шинкаренка – до Кабінету Міністрів України щодо всебічного розгляду звернень мешканців Одеської області з приводу вирішення нагальних соціальних питань.

Сергія Соболева – до Державного бюро розслідувань, Генерального прокурора про розслідування фактів знищення частини доказової бази матеріалів кримінальних проваджень щодо діяльності організованого злочинного угруповання Запорізького кримінального «смотрящего» «Анісіма» (зокрема, під час перебування на посаді Генерального прокурора Луценка Ю.В.) та притягнення до відповідальності суддів, прокурорів та слідчих, за рішенням яких Анісімова Є.О. було звільнено з під варті на початку 2014 року та які протиправно втручалися у хід слідства та процес судового розгляду.

Віктора М'ялика – до Прем'єр-міністра України, Міністерства фінансів України, Міністерства розвитку громад та територій України, Міністерства соціальної політики України, голови Рівненської обласної державної адміністрації щодо виділення коштів на добудову підвідного газопроводу сіл Берестя, Орв'яниця, Соломіївка, Кураш, Бережниця Дубровицького району Рівненської області.

Михайла Бондаря – до Міністерства у справах ветеранів України щодо роз'яснення права Юлії Петришиній – доньки загиблого військовослужбовця – на отримання одноразової грошової допомоги.

Михайла Бондаря – до голови правління приватного акціонерного товариства «Львівобленерго» щодо неякісного електропостачання на вулиці Бічна Шевченка міста Буськ Львівської області.

Групи народних депутатів (Криворучкіна, Корявченков, Захарченко) – до Міністерства соціальної політики України, голови Інгулецької районної у місті Кривому Розі ради, голови Покровської районної у місті Кривому Розі ради, Криворізького міського голови, голови Центрально-міської районної у місті Кривому Розі ради, голови Металургійної районної у місті Кривому Розі ради, голови Тернівської районної у місті Кривому Розі ради щодо необхідності забезпечення реалізації права громадян на соціальний захист.

Групи народних депутатів (Криворучкіна, Корявченков, Захарченко) – до Міністерства освіти і науки України, Міністерства фінансів України, голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації щодо необхідності забезпечення фінансування закладів професійної (професійно-технічної) освіти.

Володимира В'ятровича – до Міністерства культури та інформаційної політики України, голови Львівської обласної державної адміністрації щодо необхідності вжиття термінових заходів у зв'язку із загрозою втрати унікальної пам'ятки історії в селищі Мшана Городоцького району Львівської області.

Олександра Дубінського – до голови Київської міської державної адміністрації щодо перевірки цільового використання бюджетних коштів за договорами про виконання робіт на об'єктах: «Реконструкція Шліхтеровського каналізаційного колектора», «Реконструкція III черги Ново-Дарницького каналізаційного колектора», «Будівництво Південно-Західного каналізаційного колектора».

Андрія Стріхарського – до Міністерства внутрішніх справ України, Вільшанської сільської ради Городищенського району Черкаської області, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, Офісу Генерального прокурора про безпідставне використання земельних ділянок у Вільшанській ОТГ Городищенського району Черкаської області.

Віктора М'ялика – до голови Волинської обласної ради, голови Волинської обласної державної адміністрації щодо надання дозволу на розроблення проекту землеустрою під будівництво гідротехнічної споруди.

Максима Заремського – до Міністерства фінансів України, Прем'єр-міністра України, голови Сторожинецької міської ради Чернівецької області, голови Чернівецької обласної державної адміністрації, голови Сторожинецької районної державної адміністрації Чернівецької області щодо виділення коштів на будівництво спортивного залу та приміщення харчоблоку на території Старожадівського навчально-виховного комплексу Сторожинецької міської ради Сторожинецького району Чернівецької області.

Максима Заремського – до Прем'єр-міністра України, Міністерства фінансів України, голови Чернівецької обласної державної адміністрації, виконувача обов'язків голови Путильської районної державної адміністрації Чернівецької області щодо розгляду питання забезпечення повноцінної діяльності

їдальні в Усть-Путильському ЗЗСО I-III ступенів Путильського району Чернівецької області.

Софії Федини – до Кабінету Міністрів України щодо реформування системи госпіталів ветеранів війни.

Софії Федини – до Служби безпеки України щодо перевірки фактів повернення з полону бойовиків у рамках обмінів в Україну осіб, які знущалися з інших полонених.

Олега Кулініча – до Прем'єр-міністра України щодо зняття арештів з коштів ДП «Полтавський облавтодор» ВАТ «ДАК «Автомобільні дороги України».

Олега Кулініча – до Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру щодо передачі земельних ділянок сільськогосподарського призначення державної власності в комунальну власність Зінківської міської об'єднаної територіальної громади.

Максима Березіна – до голови Державного агентства автомобільних доріг України щодо ремонту доріг у Лохвицькому районі Полтавської області.

Віталія Безгіна – до голови Івано-Франківської обласної державної адміністрації щодо віднесення Трацької сільської ради Косівського району до Матеївецької сільської об'єднаної територіальної громади Коломийського району в Перспективному плані формування територій громад Івано-Франківської області.

Сергія Мандзія – до голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, Кабінету Міністрів України щодо виділення коштів з державного бюджету України на 2020 рік з метою переобладнання радіологічного відділення комунального некомерційного підприємства «Хмельницький обласний протипухлинний центр» Хмельницької обласної ради на сучасні лінійні прискорювачі.

Олександра Гереги – до Кабінету Міністрів України щодо пільг на безкоштовний проїзд в автомобільному транспорті.

Тараса Батенка – до міністра інфраструктури України, виконувача обов'язків голови правління акціонерного товариства «Українська залізниця» щодо недопущення реорганізації та переведення в категорію малодіяльної єдиної залізничної станції «Глібовичі» у Перемишлянському районі Львівської області.

Тараса Батенка – до міністра юстиції України, Державної податкової служби України щодо впорядкування обліку даних у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань та визначення законності вимог органів доходів та зборів про сплату боргу (недоїмки) громадянам України, які не здійснюють підприємницької діяльності.

Олега Кулініча – до Міністерства освіти і науки України щодо надання дозволу на знесення аварійних будівель за адресою: вул. Курчатова, № 15 у місті Полтаві.

Олександра Дануци – до виконувача обов'язків начальника Головного управління Державної податкової служби у Кіровоградській області щодо необхідності вжиття заходів реагування для припинення протиправних дій

суб'єктів господарювання в частині здійснення роздрібної торгівлі алкогольними напоями та цигарками без наявності передбаченої законодавством ліцензії у тому числі роздрібної торгівлі алкогольними напоями через електронний контрольно-касовий апарат, не зазначений у ліцензії.

Андрія Николаєнка – до Кабінету Міністрів України, Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України, Міністерства фінансів України, Луганської обласної військово-цивільної адміністрації щодо необхідності надання дієвої допомоги Мосякіній Любові Петрівни, яка внаслідок обстрілів втратила власне житло та вимушено тимчасово мешкає у квартирі сусіда в напівзруйнованому багатоповерховому будинку в селищі міського типу Новотошківське Луганської області.

Ігоря Гузя – до голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, Міністерства фінансів України щодо необхідності внесення змін до нормативної частини Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» з метою надання можливості органам місцевого самоврядування фінансувати безкоштовне харчування окремих категорій дітей.

Ігоря Гузя – до Прем'єр-міністра України, голови Волинської обласної державної адміністрації щодо необхідності виділення фінансування на ремонт окремих медичних закладів у Волинській області.

Ігоря Негулевського – до Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Державної аудиторської служби України, Державної фіскальної служби України щодо перевірки діяльності під час формування проектів та кошторисів капітального будівництва і ремонту державних установ, районних бюджетів Снігурівського району Миколаївської області 2017-2019 роках.

Ігоря Негулевського – до Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Державної аудиторської служби України, Державної фіскальної служби України щодо перевірки діяльності під час формування проектів та кошторисів капітального будівництва та ремонту державних установ, районних бюджетів Новоодеського району Миколаївської області 2017-2019 роках.

Олександра Бакумова – до Прем'єр-міністра України, міністра інфраструктури України, Харківського міського голови, голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, виконувача обов'язків голови правління акціонерного товариства «Українська залізниця» щодо перевірки обґрунтованості підвищення тарифів на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення і недопущення їх збільшення споживачам міста Харкова.

Григорія Мамки – до голови Національної поліції України, Генерального прокурора про перевірку інформації щодо розслідування у кримінальному провадженні стосовно звільнення доктора юридичних наук, професора, члена-кореспондента Національної академії наук України Віталія Опришка.

Ігоря Василюва – до Прем'єр-міністра України щодо внесення змін до перспективного плану формування територій громад Тернопільської області.

Антон Яценка – до Уманської міської ради щодо надання інформації про напрями використання коштів міського бюджету міста Умань, спрямованих на закупівлю медичних засобів для забезпечення потреб КНП «Уманська міська лікарня».

Групи народних депутатів (Заблоцький, Задорожній та інші, усього дев'ять депутатів) – до міністра внутрішніх справ України, директора Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань, Офісу Генерального прокурора щодо зволікання під час розслідування кримінальних справ, порушених за фактами розкрадання грошових коштів та майна Аграрного фонду України.

Валерія Гнатенка – до голови Антимонопольного комітету України, голови Державної аудиторської служби України щодо можливих порушень законодавства та зловживань посадовими особами під час проведення закупівель кріпильних виробів для ПАТ «Укрзалізниця».

Віктора Медведчука – до міністра внутрішніх справ України щодо забезпечення повного, об'єктивного та неупередженого розслідування злочинів, вчинених проти народного депутата України, члена фракції «Опозиційна платформа – За життя» Королевської Наталії Юріївни під час виїзного засідання Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів, що проходило 27 лютого 2020 року в місті Львові.

Віктора Медведчука – до Генерального прокурора щодо надання інформації про можливе фінансування Міжнародним фондом «Відродження» органів прокуратури, окремих прокурорів у 2014-2019 роках шляхом отримання додаткових коштів, організації службових відряджень прокурорів, а також фінансування прокуратури проектами міжнародної технічної допомоги.

Ярослава Дубневича – до Міністерства у справах ветеранів України щодо виплати грошової компенсації за житло внутрішньо переміщеній особі, інваліду війни III групи.

Сергія Нагорняка – до Офісу Генерального прокурора щодо неналежного здійснення прокурорами Київської місцевої прокуратури № 6 повноважень у кримінальному провадженні.

Сергія Нагорняка – до Вищої ради правосуддя щодо недотримання норм КПК України під час судового провадження суддею Печерського районного суду міста Києва Карабань В.М. у кримінальному провадженні № 12017100060005216 від 17 жовтня 2017 року.

Володимира Ар'єва – до Державної митної служби України щодо надання інформації про обсяг експорту Україною захисних медичних масок до Китайської Народної Республіки та інших країн у січні-лютому 2020 року.

Олександра Ткаченка та Івана Шинкаренка – до Офісу Генерального прокурора щодо вжиття дієвих заходів для розгляду звернення Андрія Давидюка стосовно неналежного проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні.

Сергія Мінька – до Прем'єр-міністра України щодо загрозової ситуації в частині закриття мереж протитуберкульозних закладів на території України внаслідок суттєвого скорочення їх фінансування.

Антон Яценка – до Уманської міської ради щодо надання інформації про відчуження нежитлового приміщення комунальної власності, розташованого по вулиці Небесної Сотні, № 27 в місті Умані.

Юрія Бойка – до міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора щодо протиправних дій посадових осіб Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області з приводу невиконання судового рішення.

Василя Петьовки – до Прем'єр-міністра України щодо вдосконалення механізму проведення електронних аукціонів з продажу окремих партій необробленої деревини.

Ігоря Герасименка – до міністра оборони України щодо надання інформації про обсяги спожитого природного газу військовими частинами, установами та організаціями Міністерства оборони України та Збройних Сил України.

Олександра Качури – до генерального директора публічного акціонерного товариства «Укрпошта» щодо надання інформації про суми винагород, премій, відшкодувань та інших нарахувань керівництва АТ «Укрпошта».

Олександра Качури – до виконувача обов'язків голови правління акціонерного товариства «Українська залізниця» щодо надання інформації про суми винагород, премій, відшкодувань та інших нарахувань членів керівництва АТ «Укрзалізниця».

Олександра Качури – до виконувача обов'язків голови правління акціонерного товариства «Українська залізниця» щодо надання інформації про суми винагород, премій, відшкодувань та інших нарахувань члена наглядової ради АТ «Укрзалізниця».

Олександра Качури – до генерального директора Державного концерну «Укроборонпром» щодо надання інформації про суми винагород, премій, відшкодувань та інших нарахувань керівництва ДК «Укроборонпром».

Олександра Качури – до голови правління публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» щодо надання інформації про суми винагород, премій, відшкодувань та інших нарахувань керівництва НАК «Нафтогаз України».

Наталії Піпи – до Міністерства охорони здоров'я України щодо вжиття термінових заходів для здійснення закупівель лікарських засобів та медичних виробів за бюджетною програмою «Забезпечення медичних заходів окремих державних програм та комплексних заходів програмного характеру».

Наталії Піпи – до виконувача обов'язків директора департаменту містобудування, заступника директора департаменту містобудування, начальника управління земельних ресурсів департаменту містобудування Львівської міської ради щодо територій, які включено до проекту землеустрою до межі парку імені Папи Римського Івана Павла II.



Сергія Лабазюка – до Міністерства фінансів України щодо доходів від оподаткування ПДФО на пасивні доходи.

Сергія Лабазюка – до Міністерства охорони здоров'я України, тимчасово виконуючої обов'язки голови Національної служби здоров'я України щодо питань використання коштів на державну програму «Доступні ліки» у 2020 році.

Групи народних депутатів (Фріз, Геращенко, Іонова) – до Прем'єр-міністра України щодо надання субвенції з державного бюджету місцевому бюджету Лозівської ОТГ на проведення робіт, пов'язаних зі створенням і забезпеченням функціонування ЦНАПу, у тому числі послуг соціального характеру, у форматі «Прозорий офіс».

Групи народних депутатів (Геращенко, Павленко та інші, усього 18 депутатів) – до Міністерства культури та інформаційної політики України щодо вжиття заходів зі спорудження та облаштування Національного меморіального комплексу Героїв Небесної Сотні – Музею Революції Гідності в місті Києві.

Ірини Геращенко та Марії Іонової – до Прем'єр-міністра України, голови Черкаської обласної державної адміністрації щодо вжиття заходів з реалізації у Черкаській області проектів за рахунок коштів субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій, передбаченої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10 липня 2019 р. № 500-р, та перехідних залишків від цієї субвенції на 2018 рік.

Олександра Ткаченка та Івана Шинкаренка – до Кабінету Міністрів України щодо необхідності всебічного розгляду звернення Базар'янської сільської ради Татарбунарського району Одеської області щодо вжиття дієвих заходів для створення належних умов безпеки населення.

Зіновія Андрійовича – до Прем'єр-міністра України, голови Івано-Франківської обласної державної адміністрації, голови Державного агентства автомобільних доріг щодо капітального ремонту дороги Т 0906 Івано-Франківськ – Надвірна.

Іванни Климпуш-Цинцадзе – до Прем'єр-міністра України, першого заступника міністра освіти і науки України, голови Закарпатської обласної державної адміністрації щодо критичного становища ЗОШ у селі Кваси Рахівського району Закарпатської області.

Іванни Климпуш-Цинцадзе – до голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування, Міністерства енергетики та захисту довкілля України, голови Закарпатської обласної ради, Хустського міського голови, голови Закарпатської обласної державної адміністрації щодо руйнування прибережних зон річок Ріка та Тиса у місті Хуст Закарпатської області.

Романа Іванісова – до Прем'єр-міністра України щодо адміністративних перепон у добровільному об'єднанні територіальних громад окремих районів Рівненської області.

Сергія Власенка – до Прем'єр-міністра України, виконувача обов'язків директора державного підприємства «Укрвакцина» Міністерства охорони здоров'я України щодо отримання інформації.

Сергія Власенка – до міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора, Державного бюро розслідувань щодо неправомірних дій керівника Державної прикордонної служби України Сергія Дейнеко щодо підбурювання громадян до вчинення незаконних дій.

Групи народних депутатів (Борзова, Сухов та інші, усього 14 депутатів) – до Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України, Національної служби здоров'я України, Київської міської державної адміністрації щодо збереження клінічного закладу Київської міської клінічної офтальмологічної лікарні «Центр мікрохірургії ока» з надання високоспеціалізованої офтальмологічної допомоги третинного рівня замкнутого циклу в Києві, що обслуговуватиме потреби киян та мешканців інших областей України.

Максима Єфімова – до міністра внутрішніх справ України, Офісу Генерального прокурора, Державної архітектурно-будівельної інспекції України, голови Національної поліції України, голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій щодо забезпечення проведення об'єктивного розслідування пожежі, що сталася 29 лютого 2020 року за адресою: м. Київ, вул. Дмитрівська, № 2.

Ростислава Тістика – до начальника Генерального штабу – Головнокомандувача Збройних Сил України щодо відновлення будівлі стрілецького комплексу Міністерства оборони України у Львові.

Володимира Тимофійчука – до Прем'єр-міністра України щодо відзначення 150-річчя від дня народження Василя Стефаника у 2021 році.

Володимира Тимофійчука – до Генерального прокурора щодо неналежного проведення досудового розслідування та притягнення до відповідальності винних осіб.

Групи народних депутатів (Устінов, Дубнов та інші, усього 50 депутатів) – до Міністерства внутрішніх справ України про надання інформації та правової оцінки оприлюднених у засобах масової інформації фактів про можливе вчинення корупційних злочинів заступником начальника Головного слідчого управління Національної поліції України Євгеном Шевцовим.

Олексія Жмеренецького – до Міністерства розвитку громад та територій України, Славутського міського голови, голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг щодо розрахунків населення за комунальні послуги.

Юрія Павленка – до голови Житомирської обласної державної адміністрації щодо вжиття невідкладних заходів для завершення реконструкції ЗОШ № 13 в місті Коростені Житомирської області.

Юрія Павленка – до Прем'єр-міністра України, Міністерства охорони здоров'я України, голови Житомирської обласної державної адміністрації щодо необхідності внесення змін до Розпорядження Кабінету Міністрів України від

15 січня 2020 року № 23-р та включення КП «Лікарня № 2 імені В.П. Павлушенка» Житомирської міської ради до мережі опорних закладів охорони здоров'я Житомирського госпітального округу.

Групи народних депутатів (Трухін, Гевко та інші, усього 16 депутатів) – до Міністерства закордонних справ України, Прем'єр-міністра України щодо повернення на Батьківщину українських жінок та їх неповнолітніх дітей із Сирійської Арабської Республіки.

Олени Копанчук – до Прем'єр-міністра України щодо вжиття заходів із встановлення відносин між державним бюджетом та бюджетами об'єднаних територіальних громад, у яких у 2019 році відбулися перші вибори органів місцевого самоврядування, зокрема, новостворених Заслуженської та Сахновецької об'єднаних територіальних громад Хмельницької області з метою забезпечення належного фінансування.

Михайла Цимбалюка – до Прем'єр-міністра України щодо недопущення закриття терапевтичного відділення Белзької районної лікарні Львівської області.

Олександра Літвінова – до Міністерства охорони здоров'я України щодо включення комунального некомерційного підприємства «Первомайська центральна районна лікарня» до переліку опорних закладів охорони здоров'я в госпітальних округах Харківської області на період до 2023 року.

Сергія Кузьмініх – до Генерального прокурора щодо порушень чинного законодавства України та зловживання службовим становищем посадовими особами.

Олександра Федієнка – до голови Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, міністра інфраструктури України щодо проведення комплексної перевірки стану та виконання заходів кібернетичної та інформаційної безпеки КП «Міжнародний аеропорт Одеса» та ДП «Міжнародний аеропорт «Бориспіль».

Олександра Федієнка – до голови Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, Секретаря Ради національної безпеки і оборони України щодо функціонування систем блокування проросійської пропаганди.

Олександра Федієнка – до міністра внутрішніх справ України щодо підстав залучення підрозділу «КОРД» під час проведення слідчих (розшукових) дій.

Олександра Федієнка – до виконуючої обов'язки генерального директора комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Одеса», начальника Департаменту кіберполіції Національної поліції України щодо шкоди, заподіяної внаслідок несанкціонованого втручання до інформаційних ресурсів КП «Міжнародний аеропорт Одеса».

Володимира Арешонкова – до Міністерства охорони здоров'я України щодо недофінансування державних програм.

Ігоря Копитіна – до генерального директора дочірнього підприємства Державної компанії «Укрспецекспорт» – Державного госпрозрахункового

зовнішньоторговельного підприємства «Спецтехноекспорт» (ДП ГЗП «Спецтехноекспорт») щодо надання інформації про умови торговельного проекту на постачання Ан-178 для Перу.

Романа Лозинського – до прокурора Львівської області щодо перевірки законності дій правоохоронних органів.

Романа Лозинського – до виконавчого директора регіональної філії «Львівська залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» щодо скасування руху поїзда Львів – Мукачево (відправлення зі Львова о 7 годині 15 хвилин) по суботах.

Олександра Федієнка – до міністра оборони України, командувача Національної гвардії України, Голови Служби безпеки України щодо проведення аудиту діяльності у сфері кібербезпеки.

Сергія Литвиненка – до Прем'єр-міністра України, Міністерства розвитку громад та територій України, голови Рахункової палати щодо включення до об'єктів термінового фінансування з Державного фонду регіонального розвитку на 2021 рік будівництво школи у селі Вири Сарненського району Рівненської області.

Григорія Мамки – до Київського міського голови, голови Національної поліції України щодо належного здійснення повторної перевірки законності будівництва на земельній ділянці за адресою: вулиця Мічуріна, № 11-13, у місті Києві.

Павла Мельника – до віце-прем'єр-міністра – міністра цифрової трансформації України, голови Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення щодо здійснення дієвих заходів реагування з розв'язання проблеми низького покриття ефірного сигналу Т2 у містах Токмак, Приморськ, а також у населених пунктах Михайлівського, Якимівського, Приазовського, Веселівського районів Запорізької області, а в деяких населених пунктах цих районів повної відсутності такого ефірного сигналу.

Павла Мельника – до голови Запорізької обласної державної адміністрації щодо звернення голови Михайлівської районної державної адміністрації Запорізької області щодо ситуації із забезпеченням інсуліном хворих на цукровий діабет та нецукровий діабет, яка виникла в наслідок недофінансування за відповідною державною програмою.

Дмитра Припутня – до Генерального прокурора, тимчасово виконувача обов'язків голови Державної фіскальної служби України, голови Служби безпеки України, Державного бюро розслідувань щодо можливого порушення вимог законодавства під час видачі ліцензії на право роздрібної торгівлі пальним.

Дмитра Припутня – до Державного бюро розслідувань, міністра юстиції України щодо зловживання службовим становищем працівниками Одеського слідчого ізолятора.

Групи народних депутатів (Мазурашу, Гринчук та інші, усього чотири депутати) – до Прем'єр-міністра України щодо проблемних питань, які виникли

внаслідок запровадження з 1 квітня 2020 року другого етапу реформи охорони здоров'я та потребують негайного врегулювання.

Олега Колева – до Одеського міського голови щодо зміни технічних умов електропостачання до житлового будинку № 53А по вулиці М. Малиновського міста Одеси замовником будівництва КП «Міське капітальне будівництво».

Вікторії Кінзбурської – до Харківського міського голови щодо необхідності вирішення низки соціально-інфраструктурних питань, порушених громадою селища Садки Немишлянського району міста Харкова.

Вікторії Кінзбурської – до Харківського міського голови щодо численних звернень харків'ян зі скаргами на незадовільне становище вулиць та доріг міста Харкова.

Арсенія Пушкаренка – до Прем'єр-міністра України щодо включення КНП «Олевська центральна лікарня» Олевської міської ради та КНП «Малинська міська лікарня» Малинської міської ради до переліку опорних лікарень Житомирського госпітального округу.

Ігоря Негулевського – до Міністерства інфраструктури України щодо надання фінансових планів державних підприємств на 2020 рік та звіти про їх виконання за перший квартал 2020 року.

Ігоря Негулевського – до приватного акціонерного товариства «Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту», філії «Центр управління промисловістю» акціонерного товариства «Українська залізниця» щодо надання фінансового плану на 2020 рік та звіт про його виконання за перший квартал 2020 року.

Павла Фролова – до голови Державного агентства автомобільних доріг України щодо вжиття термінових заходів для реконструкції автошляху національного значення Н 23 між Кропивницьким та Кривим Рогом.

Групи народних депутатів (Корявченков, Криворучкіна, Захарченко) – до Прем'єр-міністра України, голови Дніпропетровської обласної ради щодо необхідності забезпечення реалізації права громадян на охорону здоров'я та медичну допомогу.

Групи народних депутатів (Корявченков, Криворучкіна, Захарченко) – до міністра соціальної політики України щодо необхідності забезпечення реалізації права дітей з інвалідністю на соціальний захист.

Групи народних депутатів (Корявченков, Криворучкіна, Захарченко) – до голови Державної інспекції енергетичного нагляду України, голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, генерального директора акціонерного товариства «ДТЕК Дніпровські електромережі», директора товариства з обмеженою відповідальністю «Дніпровські енергетичні послуги» щодо необхідності забезпечення права побутових споживачів міста Кривого Рогу Дніпропетровської області на отримання послуг з постачання електричної енергії належної якості.

Володимира Кабаченка – до Прем'єр-міністра України щодо питання виплати додаткових доплат до заробітної плати медичним працівникам.

Володимира Кабаченка – до голови Служби безпеки України щодо питання продажу захисних масок.

Ігоря Негулевського – до Міністерства інфраструктури України щодо надання інформації стосовно непрофільних активів, які належать до сфери управління Міністерства транспорту та інфраструктури України за період 2019 – перший квартал 2020 року.

Ігоря Негулевського – до голови Миколаївської обласної ради щодо надання інформації.

Олександра Ткаченка – до Кабінету Міністрів України щодо необхідності всебічного розгляду звернення мешканців села Карналіївки Білгород-Дністровського району Одеської області щодо недопущення фактів примусового об'єднання територіальних громад.

Олександра Ткаченка – до Офісу Генерального прокурора щодо необхідності всебічного розгляду звернення Наталії Романової стосовно вжиття дієвих заходів для її захисту як потерпілої від злочину.

Олександра Гереги – до Прем'єр-міністра України щодо збільшення призначень Хмельницькій ОДА на 39,6 мільйона гривень для покриття дефіциту обов'язкових складових заробітної плати працівників райдержадміністрації.

Олександра Гереги – до Прем'єр-міністра України щодо збереження Плужнянської санаторної школи Хмельницької обласної ради для дітей та підлітків з малими та неактивними формами туберкульозу.

Михайла Бондаря – до міністра оборони України щодо порядку та послідовності присвоєння Медведчуку Віктору Володимировичу чергових військових звань із зазначенням відповідних наказів.

Михайла Бондаря – до виконуючої обов'язки міністра освіти і науки України щодо внесення змін до Закону «Про повну загальну середню освіту».

Володимира Цабаля – до Прем'єр-міністра України щодо програми підтримки сільськогосподарських виробників.

Олега Арсенюка – до начальника управління Служби безпеки України у Дніпропетровській області щодо бездіяльності правоохоронних органів.

Ірини Констанкевич – до Прем'єр-міністра України щодо нарахування та виплати щомісячної грошової допомоги відповідно до статті 37 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи».

Ірини Констанкевич – до Прем'єр-міністра України, міністра інфраструктури України, виконувача обов'язків голови правління акціонерного товариства «Українська залізниця» щодо передачі централізованої системи водопостачання, що на балансі АТ «Укрзалізниця», у комунальну власність Ківерцівської міської ради.

Олексія Мовчана – до виконуючої обов'язки міністра енергетики та захисту довкілля України, голови Полтавської обласної державної адміністрації, голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій, Державної екологічної інспекції України, голови Державної служби геології та надр України

щодо екологічної катастрофи у селі Єристівка Кременчуцького району Полтавської області внаслідок функціонування Єристівського ГЗК.

Олександра Ткаченка – до Кабінету Міністрів України щодо вжиття дієвих заходів реагування для захисту суб'єктів господарювання, які здійснюють підприємницьку діяльність на території Кілійської об'єднаної територіальної громади Одеської області.

Олександра Куницького – до міністра внутрішніх справ України щодо взяття під особистий контроль розшуку і затримки особи, що переховується від слідства.

Олександра Куницького – до Прем'єр-міністра України, голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг щодо вдосконалення процедур експертизи лічильників газу.

Олександра Куницького – до Генерального прокурора, голови Національної поліції України, виконувача обов'язків директора Державного бюро розслідувань щодо неналежного розслідування дорожньо-транспортної пригоди слідчим відділом Управління ГУНП України в Одеській області.

Юлії Світличної – до міністра охорони здоров'я України, Прем'єр-міністра України щодо забезпечення належних умов надання медичної допомоги мешканцям Лозівського району Харківської області.

Валерія Гнатенка – до голови Донецької обласної державної адміністрації, керівника обласної військово-цивільної адміністрації щодо зміни назви і типу Донецького обласного інституту післядипломної педагогічної освіти на Донбаську академію неперервної освіти та призначення на посаду ректорки новоутвореної установи виконуючої обов'язки ректора інституту Юлії Бурцевої.

Володимира Цабаля – до міністра фінансів України щодо фінансування Державного бюджету України на 2020 рік за борговими операціями.

Олега Колева – до міністра внутрішніх справ України щодо захисту прав та законних інтересів ошуканих інвесторів незбудованих квартир по вулиці Головкивська, № 5-7 міста Одеси.

Тараса Батенка – до виконуючої обов'язки міністра освіти і науки України, Прем'єр-міністра України щодо внесення змін до Закону України «Про повну загальну середню освіту» в частині дискримінаційних та неконституційних норм щодо переведення учителів та керівників закладів освіти пенсійного віку на строкові трудові договори.

Василя Петьовки – до Прем'єр-міністра України щодо виплати доплат медичним працівникам Тячівського та Рахівського районів Закарпатської області.

Групи народних депутатів (Бабій, Демченко та інші, усього 11 депутатів) – до голови Рахункової палати щодо проведення Рахунковою палатою фінансового аудиту та аудиту ефективності впровадження Державною судовою адміністрацією України та державним підприємством «Інформаційні судові системи» Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи.

Групи народних депутатів (Бабій, Демченко та інші, усього 11 депутатів) – до голови Державної аудиторської служби України щодо проведення Державною аудиторською службою України державного фінансового аудиту, впровадження Державною судовою адміністрацією України та державним підприємством «Інформаційні судові системи» Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи.

Богдана Яременка – до Генерального прокурора, керівника Офісу Президента України, голови Служби безпеки України щодо вжиття заходів стосовно притягнення до відповідальності посадових осіб, причетних до організації інтерв'ю з терористом Ігорем Гіркіним.

Романа Каптелова – до Прем'єр-міністра України про результати проведення планового внутрішнього фінансового аудиту Державного підприємства «Науково-виробниче об'єднання «Павлоградський хімічний завод» у 2019 році.

Романа Каптелова – до міністра внутрішніх справ України, виконувача обов'язків директора Державного бюро розслідувань, директора Національного антикорупційного бюро України, Генерального прокурора щодо проведення перевірки причетності посадових осіб комунального підприємства «Тернівське житлово-комунальне підприємство» до розтрати та привласнення коштів громади міста Тернівка.

Групи народних депутатів (Іванісов, Салійчук та інші, усього 11 депутатів) – до Прем'єр-міністра України щодо незадовільної екологічної ситуації в зоні екологічної відповідальності ТОВ «Колор С. І. М.».

Ярослава Дубневича – до тимчасово виконуючої обов'язки голови Національної служби здоров'я України, міністра охорони здоров'я України щодо внесення змін до тарифів та корегування коефіцієнтів на медичні послуги з паліативної медичної допомоги.

Євгенія Брагара – до міністра з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України, голови Служби безпеки України щодо надання дозволу на в'їзд Сердюкової Катерини на тимчасово окуповану територію.

Євгенія Брагара – до Офісу Генерального прокурора щодо необхідності перевірки можливих фактів вчинення протиправних дій окремими посадовими особами ТОВ «Ін-Тайм», що призвели до порушення конституційних прав великої кількості громадян.

Євгенія Брагара – до управління Північно-східного офісу Держаудитслужби в Луганській області, прокуратури Луганської області щодо недопущення знищення містоутворюючого промислового підприємства Лисичанська, притягнення до відповідальності посадових осіб за фактами заволодіння державним майном в особливо великих розмірах з метою його подальшого перепродажу третім особам.

Анатолія Остапенка – до міністра внутрішніх справ України щодо отримання інформації про надання Міністерством внутрішніх справ України статусу учасника бойових дій окремим співробітникам.



Сергія Лабазюка – до Прем'єр-міністра України щодо відновлення видатків державного бюджету, скорочених у зв'язку зі створенням фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19.

Ігоря Гузя – до Прем'єр-міністра України, тимчасово виконуючої обов'язки голови Національної служби здоров'я України щодо необхідності дофінансування міських лікувальних закладів вторинної медичної допомоги міста Володимира-Волинського.

Ігоря Гузя – до міністра інфраструктури України, виконувача обов'язків голови правління акціонерного товариства «Українська залізниця» щодо необхідності покращення залізничного сполучення за напрямками Луцьк – Львів та Луцьк – Київ з метою розвитку міста Луцька як туристичного центру.

Соломії Бобровської – до виконувача обов'язків директора Державного бюро розслідувань щодо подання недостовірно викладених даних у щорічних деклараціях директора Дермансько-Острозького національного природного парку.

Соломії Бобровської – до міністра оборони України щодо викрадення російською стороною під час бойового чергування на лінії контролю з Кримом бійця 95-ї окремої десантно-штурмової бригади Євгена Добринського.

Ігоря Негулевського – до Міністерства інфраструктури України щодо надання інформації стосовно керівництва ПрАТ «Українське Дунайське пароплавство».

Ігоря Колихаєва – до Кабінету Міністрів України стосовно результатів розгляду депутатського звернення щодо порушення прав територіальних громад сіл Нова Кам'янка та Навокаїри Херсонської області.

Ігоря Колихаєва – до Прем'єр-міністра України щодо продовження фінансування реконструкції очисних споруд міста Берислава Херсонської області.

Групи народних депутатів (Мороз, Требушкін та інші, усього 28 депутатів) – до Генерального прокурора про здійснення незаконного тиску на суб'єктів господарювання працівниками Національної поліції України.

Олега Волошина – до Прем'єр-міністра України щодо капітального ремонту автодороги Т-15-13 Нечаяне – Очаків.

Сергія Львовичкіна – до Прем'єр-міністра України щодо необхідності реалізації урядом дієвих антикризових заходів.

Михайла Бондаря – до міністра соціальної політики України, Прем'єр-міністра України щодо фінансування всеукраїнської громадської організації «УТОГ» окремим рядком з Державного бюджету для забезпечення виконання Закону України «Про соціальний захист інвалідів в Україні».

Олексія Мовчана – до Прем'єр-міністра України, міністра інфраструктури України, міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Харківського міського голови, генерального директора комунального підприємства «Харківський метрополітен» щодо тендера комунального підприємства «Харківський метрополітен» на закупівлю поїздів метро.

Юлії Овчинникової – до виконуючої обов’язки міністра енергетики та захисту довкілля України щодо створення нових та розширення існуючих лісових національних природних парків України.

Миколи Кучера – до начальника Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області щодо забезпечення пролонгації договору оренди земельної ділянки для сінокосіння та випасання худоби зі ставкою орендної плати 3 відсотки від нормативно-грошової оцінки для жителів села Буди Тростянецького району Вінницької області.

Зіновія Андрійовича – до Прем’єр-міністра України щодо капітального ремонту мостів на відрізку дороги С090902 Надвірна – Ланчин у селі Красна Надвірнянського району Івано-Франківської області.

Зіновія Андрійовича – до Прем’єр-міністра України щодо капітального ремонту дороги С090105 Іванківка – Монастирчани на ділянці Жураки – Монастирчани – Солотвин.

Дмитра Шенцева – до міністра інфраструктури України щодо відновлення залізничного транспортного сполучення.

Дмитра Шенцева – до міністра інфраструктури України щодо проведення ремонтних робіт відповідної ділянки дороги загального користування державного значення на території Великобурлуцького району Харківської області.

Антон Яценка – до Прем’єр-міністра України щодо надання інформації про стан розгляду питання здійснення реконструкції військового аеродрому «Умань», розташованого на території міста Умань Черкаської області.

Антон Яценка – до Уманської міської ради щодо надання інформації стосовно висвітлення діяльності міського голови міста Умань за допомогою рекламних заходів і засобів протягом 2016-2020 років.

Григорія Мамки – до голови Одеської обласної державної адміністрації про надання інформації щодо реалізації бюджетної програми «Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям у регіонах України» у 2017-2018 роках КПКВК 2751320.

Лариси Білозір та Олега Мейдича – до Прем’єр-міністра України, міністра охорони здоров’я України щодо включення Шаргородської центральної районної лікарні, Барської центральної районної лікарні, Іллінецької центральної районної лікарні та Крижопільської центральної районної лікарні до переліку опорних закладів охорони здоров’я та надання відповідного фінансування.

Анастасії Ляшенко – до першого заступника голови Державного агентства водних ресурсів України щодо проблеми обміління річки Сули.

Анастасії Ляшенко – до Прем’єр-міністра України щодо відновлення гідрологічного режиму та екологічного стану річки Сула.

Анатолія Костюха – до міністра охорони здоров’я України щодо ефективності лікування дітей, які хворіють спадковими захворюваннями обміну.

Анатолія Костюха – до міністра охорони здоров’я України щодо діяльності КНП «Углянська лікарня» Тячівського району Закарпатської області.

Ігоря Кривошеєва – до Прем'єр-міністра України щодо усунення технічного бар'єра в торгівлі.

Тараса Батенка – до Львівського міського голови щодо заборони нового будівництва та видачі нових містобудівних умов у мікрорайоні «Під Голоском» міста Львова до завершення введення в експлуатацію проєктованих об'єктів соціальної інфраструктури району.

Тараса Батенка – до міністерства культури та інформаційної політики України, голови Львівської обласної державної адміністрації щодо збереження пам'ятки історії «Фортеця Миколаїв» Львівської області.

Тараса Батенка – до міністра розвитку громад та територій України, Прем'єр-міністра України щодо врахування позиції територіальних громад Львівської області щодо формування та об'єднання територій громад.

Сергія Дунаєва – до голови Національного агентства України з питань запобігання корупції щодо доцільності проведення повної перевірки достовірності відомостей у деклараціях за 2019 рік окремих посадових осіб Сєвєродонецької міської ради Луганської області та відповідності поданих відомостей антикорупційному законодавству України.

Сергія Дунаєва – до міністра внутрішніх справ України щодо перевищення службових повноважень співробітниками патрульної поліції, що призвело до транспортного колапсу в місті Сєвєродонецьку Луганської області.

Антон Кіссе – до Прем'єр-міністра України щодо внесення змін до перспективного плану формування територій громад Одеської області.

Групи народних депутатів (Культенко, Радуцький та інші, усього 18 депутатів) – до міністра оборони України щодо можливих зловживань службових осіб Міністерства оборони України під час виконання зобов'язань за державними контрактами.

Миколи Скорика – до голови Фонду державного майна України щодо ситуації навколо товариства з обмеженою відповідальністю «Запорізький титано-магнієвий комбінат».

Миколи Величковича – до голови Державної екологічної інспекції України щодо розорювання земель важливих природних об'єктів.

Оксани Савчук – до міністра охорони здоров'я України, Прем'єр-міністра України з приводу надання роз'яснень щодо порядку отримання страхових виплат медичним працівникам державних і комунальних закладів охорони здоров'я у зв'язку з наслідками боротьби з коронавірусною хворобою (COVID-19).

Павла Фролова – до міністра внутрішніх справ України щодо невідкладного впровадження системи безоплатного інформування водіїв і власників автомобілів про зафіксовані в режимі фото-відеофіксації порушення правил дорожнього руху шляхом надсилання смс-повідомлень та електронних листів.

Олександра Куницького – до міністра культури та інформаційної політики України щодо врегулювання конфлікту довкола керівництва Харківського театру дітей і юнацтва, збереження трудового колективу найстаршого в Україні театру та врегулювання питання щодо унеможливлення повторення схожих

ситуацій у трудових колективах театрів шляхом розробки проекту відповідних законодавчих змін.

Оксани Савчук – до Прем'єр-міністра України, міністра фінансів України, міністра охорони здоров'я України щодо збільшення фінансування закладів паліативної допомоги та недопущення їх закриття.

Групи народних депутатів (Климуш-Цинцадзе, Михайлюк, Новіков) – до міністра інфраструктури України, виконувача обов'язків голови правління акціонерного товариства «Українська залізниця» щодо захисту конституційних прав працівників та ветеранів АТ «Укрзалізниця» на високоякісну медичну допомогу та оздоровлення.

Романа Іванісова – до голови Національної поліції України, Генерального прокурора щодо необґрунтованого зволікання із захистом майнових інтересів держави стосовно державного підприємства «База відпочинку «Янтар» (Запорізька область).

Людмили Буймістер – до Прем'єр-міністра України щодо виявлених робочою групою з вивчення ситуації на ДП «Артемсіль» фактів, які можуть містити порушення чинного законодавства України.

Антоня Полякова – до міністра розвитку громад та територій України щодо виділення субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку території.

Ольги Савченко – до начальника Головного управління Держгеокадастру у Київській області щодо відведення земельних ділянок ПП «Беріг» та ПП «Гросс» та вилучення із земель лісового фонду.

Романа Лозинського – до міністра розвитку громад та територій України щодо незабезпечення належного представництва міст, що увійшли до складу ОТГ (які не є адміністративними центрами ОТГ).

Романа Лозинського – до Львівського міського голови щодо заборгованості з невивплати заробітної плати працівникам комунальних підприємств.

Михайла Бондаря – до голови правління акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» щодо роботи відділення Ощадбанку ТББВ № 10013/0269 філії Львівського обласного управління ПАТ «Ощадбанк».

Павла Мельника – до виконуючої обов'язки міністра освіти і науки України, голови Запорізької обласної державної адміністрації щодо звернення трудового колективу ДНЗ «Приморський професійний аграрний ліцей» стосовно подальшого належного функціонування цього навчального закладу, а також питання об'єднання з навчальним закладом фахової передвищої освіти ВСП «Ногайський коледж» Таврійського державного агротехнологічного університету.

Олександра Завітневича – до міністра оборони України щодо ситуації довкола завершення будівництва 129-квартирного житлового будинку для забезпечення житлом військовослужбовців Черкаського гарнізону.

Ми справилися.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олено Костянтинівно. Ми навіть вклалися трохи раніше. У нас є ще деякий час. Можливо, було б розглянути ще якісь законопроекти, але вже не будемо (*Шум у залі*).

Шановні колеги, ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Дякую всім. Гарних свят. До побачення.