

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ**

**ТРЕТЯ СЕСІЯ**

# **БЮЛЕТЕНЬ №21**

**Стенограма пленарного засідання**

**2 червня 2020 року**

**Київ 2020**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІХ СКЛИКАННЯ

ТРЕТЯ СЕСІЯ

БЮЛЕТЕНЬ №21

*Стенограма пленарного засідання  
2 червня 2020 року*

Редакційне управління  
Головного управління документального забезпечення  
Апарату Верховної Ради України

## ЗМІСТ

### Засідання двадцять перше, ранкове (Вівторок, 2 червня 2020 року)

Прийняття рішення про зміну графіка роботи Верховної Ради України	...6
Виступи уповноважених представників депутатських фракцій і груп	...7
Інформація про зміну назви депутатської групи «За майбутнє»	...14
Інформація про створення міжфракційних депутатських об'єднань:	
«За єдину Українську Помісну Православну Церкву»	...14
«За розвиток українського ракетобудування»	...14
Прийняття постанов:	
«Про внесення змін до порядку денного третьої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання»	...14
«Про Звернення Верховної Ради України до Організації Об'єднаних Націй, Європейського Парламенту, Парламентської Асамблеї Ради Європи, Парламентської Асамблеї ОБСЄ, Парламентської Асамблеї НАТО, Парламентської Асамблеї ОЧЕС, урядів і парламентів держав світу щодо вшанування жертв геноциду кримськотатарського народу та засудження порушень Російською Федерацією як державою-агресором прав і свобод кримськотатарського народу»	...15
Внесення змін до:	
Постанови Верховної Ради України «Про проведення у 2020 році весняної сесії Парламентської асамблеї Організації Північноатлантичного договору»	...20

Митного кодексу України у зв'язку із реформою прокуратури та змінами у системі судоустрою України	...23
Бюджетного кодексу України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи	...28
Заява депутатської фракції «Голос»	...33
Внесення змін до:	
Лісового кодексу України щодо проведення національної інвентаризації лісів	...33
деяких законів України щодо ліквідації штучних бюрократичних бар'єрів та корупціогенних чинників у сфері охорони здоров'я	...37
Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо діяльності Спортивної студентської спілки України та Української федерації учнівського спорту	...39
до деяких законодавчих актів України	...39
Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання»	...45
Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання»	...51
Розгляд проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання»	...46

Прийняття в першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту закону «Про внесення змін до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» щодо запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)»	...55
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перших кроків дерегуляції бізнесу шляхом страхування цивільної відповідальності»	...60
Прийняття в першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проектів законів: «Про внесення змін до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» щодо забезпечення суду приміщенням та інших питань роботи суду»	...65
«Про внесення змін до Закону України «Про реструктуризацію заборгованості державного підприємства «Антонов» щодо уточнення деяких питань реструктуризації заборгованості з метою створення передумов для забезпечення Вищого антикорупційного суду приміщенням»	...70

#### [Результати поіменної реєстрації](#)

#### [Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ПЕРШЕ

*Зал засідань Верховної Ради України  
2 червня 2020 року, 10 година 7 хвилин*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні колеги! Доброго ранку, шановні представники засобів масової інформації! Ми раді вас бачити. Сподіваюся, що це навзаєм.

Будь ласка, шановні колеги, підготуйтеся до реєстрації.

Готові реєструватися? Прошу реєструватися. Нагадую, реєстрація відбувається зеленою кнопкою «За».

У залі зареєструвалися 305 народних депутатів України. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, хвилина тиші, будь ласка. На жаль, останні півтора тижні були наповнені великою кількістю сумних подій. Пішли з життя два наші колеги: Анатолій Сергійович Матвієнко, він був народним депутатом шістьох скликань, Валерій Миколайович Давиденко, це наш з вами колега. І вчора не стало Мирослава Михайловича Скорика.

Я пропоную вшанувати хвилиною мовчання їх світлу пам'ять.

*(Хвилина мовчання).*

Прошу сідати.

Шановні колеги, на засіданні Погоджувальної ради була пропозиція від кількох депутатських фракцій та груп розглянути можливість змінити режим нашої роботи таким чином: провести ранкові засідання Верховної Ради України у вівторок та четвер до 15 години, як було запропоновано раніше, ми так працювали минулого тижня, у середу та п'ятницю – за звичайним графіком роботи. Чи є заперечення, зауваження до цього? Немає. Це перше питання.

Друге питання. Було запропоновано, щоб цієї п'ятниці не проводити виступи народних депутатів з різних питань, а замінити їх на оголошення депутатських запитів, тому що станом на 29 травня їх було 273. Запити необхідно оголосити для того, щоб вони були направлені до органів, до яких адресовані. Теж немає заперечень?

Це питання необхідно проголосувати та отримати підтримку залу Верховної Ради України. Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію щодо зміни режиму роботи у вівторок та четвер – проведення ранкових засідань Верховної Ради України до 15 години без вечірніх засідань і щодо заміни виступів народних депутатів з різних питань

у п'ятницю на оголошення депутатських запитів. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 321.

Рішення прийнято. Дякую.

Шановні колеги, у нас сьогодні є три іменинники – Ілля Володимирович Кива (*Оплески*), Микола Леонідович Княжицький (*Оплески*) та Ігор Сергійович Кривошеєв (*Оплески*). Я вітаю, бажаю успіхів, наснаги, довгих-довгих років життя.

---

Переходимо до роботи. Відповідно до статті 25 Регламенту у вівторок ми маємо 30 хвилин на виступи уповноважених представників депутатських фракцій та груп з внесенням пропозицій, оголошень, заяв і повідомлень. Прошу представників фракцій та груп записатися на виступи.

Василенко Леся Володимирівна...

**СОВСУН І.Р.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). У ніч з 23 на 24 травня поліцейські в Кагарлику катували жінку. Вони одягали на неї протигаз та стріляли в неї над головою. Після цього жінку декілька разів згвалтували. Я не можу собі уявити, що вона зараз відчуває. Я щиро бажаю, щоб вона знайшла в собі сили рухатися далі, але я також розумію, що її життя більше ніколи не буде таким самим. І є люди, які в цьому винні. Це двоє правоохоронців, які її катували та гвалтували. Ми вже знаємо їхні імена.

Але це неповний перелік винних. Ми знаємо, що до 23 травня були скарги на цих самих поліцейських. Це скарги, на які ніхто не відреагував. Це скарги, на які не відреагувала система. І є людина, яка винна в тому, що система не відреагувала. Ім'я цієї людини – Арсен Аваков. Міністр внутрішніх справ за останні шість років мав час, щоб провести ті зміни в поліції, яких вимагає українське суспільство. Але ці зміни не відбуваються. Фасадна реформа патрульної поліції не змінила суті системи, в якій продовжують відбуватися понад 60 тисяч катувань щороку. Поліція не захищає звичайних громадян, але дуже добре покриває своїх. Саме тому поліцейські, які вбили п'ятирічного Кирила Тлявова, зараз на свободі. Саме тому трапилися Кагарлик і Бровари. І саме тому партія «Голос» вимагає відставки міністра Авакова.

Звертаюся до депутатів фракції «Слуга народу». За останні два дні я почула від вас багато жалюгідних виправдань того, чому ви не можете зняти міністра Авакова. Ви кажете: міністр не винен, так буває. Я кажу: ні, так не буває, так не повинно бути, поліція має захищати, а не катувати.

Визнайте, що за вашими виправданнями просто стоїть страх. І зараз час подолати цей страх. Треба набратися сміливості і чесно визнати, що ніяких

реформ у поліції не відбувається і що реформу поліції не може зробити людина, яка не зробила її за шість років на посаді. Якщо ви зараз побоїтеся підписати постанову про відставку Авакова, то бандити в погонах і далі вбиватимуть і гвалтуватимуть, а бандити без погонів стрілятимуть на вулицях українських міст, і в який момент це переросте в чергову Врадівку чи Міннеаполіс, лише Богу відомо.

Але ви, ті які зараз мовчать, нестимете за це відповідальність: за кожну жертву поліцейського насилля і безсилля, за кожний спалений відділок поліції, за зруйновані мрії українського народу. Ваше мовчання зараз – це співучасть. Аваков має піти.

Інна Совсун, партія «Голос».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кучер Микола Іванович.  
Батенко Тарас Іванович.

**БАТЕНКО Т.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Доброго ранку, шановні колеги, шановні друзі! Насамперед депутатська група партії «За майбутнє» висловлює щирі співчуття у зв'язку з кончиною наших колег і товаришів Анатолія Сергійовича Матвієнка та Валерія Давиденка. Ми глибоко сумуємо з приводу втрати великого українця і композитора світової слави, народного артиста України, Героя України Мирослава Скорика.

Друзі, ми констатуємо також те, що за останні місяці боротьби з коронавірусом і неефективної боротьби уряду з пандемією наші громадяни різних професій поставлені на межу виживання. Це стосується не лише медиків, які недораховуються 300-відсоткових надбавок і фактично кинуті напризволяще, тому що ми бачимо, в яких ситуаціях вони борються із COVID, тому що кожен п'ятий медик сьогодні заражений цією хворобою.

Ми бачимо й інше, те, що Україна робить неефективні кроки щодо порятунку економіки і стає заручником міжнародного партнерства, так званого зовнішнього управління. Ми вважаємо, що Україна продовжує втрачати свою суб'єктність і повністю потрапила в залежність від міжнародних кредиторів, насамперед МВФ. Це впливає хоча б з того, що оприлюднено нещодавно в ЗМІ, – з меморандуму щодо співпраці з МВФ, який ухвалив уряд. Ми бачимо в цьому меморандумі, що Україна взяла на себе зобов'язання продовжити скорочення мережі шкіл начебто для ефективного використання бюджетних коштів та оптимізації витрат на освіту. Так звана система оптимізації освіти – це безумовне звільнення вчителів початкових і середніх шкіл, а самі ці школи будуть закриватися за рахунок і лягати на плечі місцевих бюджетів.

Ми не бачимо економічного стимулювання щодо податків. На сьогодні в цивілізованих країнах світу податки зменшуються, лише ми продовжуємо фіскалізацію і тиск на бізнес. Ці податки для бізнесу меншими реально не стали.



Нагадаємо, що українська промисловість у березні поточного року знизилася на 8 відсотків, у квітні – вже на 16 відсотків, а у травні 2020 року до загального Фонду державного бюджету надійшло на 40 мільярдів, або на 38 відсотків, менше порівняно з минулим роком.

Я вважаю, що це критична ситуація, і ми повинні дати належну оцінку діяльності уряду. Цього тижня, розглядаючи так звану програму дій уряду, ми повинні сказати своє категоричне ні, натиснути червоні кнопки, вимагати звіту уряду і відправити його у відставку, як найбільш неефективний уряд за останні роки незалежності, який не може справитися з коронавірусною хворобою, який не може справитися з ситуацією, яка склалася на сьогодні в економіці.

Просимо підтримати нас і в четвер відправити цей уряд у відставку.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Герашенко Ірина. Будь ласка.

Герасимов Артур Володимирович, фракція партії «Європейська солідарність». Будь ласка.

**ГЕРАСИМОВ А.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, шановні українці! Минулого тижня режим Зеленського показав своє справжнє обличчя, нацькувавши ДБР на Національний центр народної культури «Музей Івана Гончара». Вони злочинно штурмували музей, ламали майно, били журналістів, перешкоджали діяльності народних депутатів, порушивши щонайменше п'ять статей Кримінального кодексу. І все це, як виявилось, за прямими наказами Зеленського. Навіть Печерський суд відмовився надати індульгенцію цьому беззаконню, дії правоохоронців уже визнано протиправними.

Штурм музею Гончара – сигнал тривоги для всіх українців. Якщо сьогодні закрити очі на це свавілля, завтра вони будуть незаконно вдиратися до осель будь-кого з наших громадян. Тому «Європейська солідарність» вимагає звільнення керівництва ДБР, а всі посадові особи, причетні до злочинного захоплення музею без рішення суду, мають бути покарані.

Загалом за останній місяць уряд Зеленського втратив контроль над криміногенною ситуацією. Це доводять злочини в Житомирі, Кагарлику, Броварах. Нагадаю, що саме Зеленський взяв під особисту відповідальність покращення криміногенної ситуації в країні.

А подивіться на медичну сферу, де забезпечення лікарень усіма необхідними засобами індивідуального захисту лікарів лягло головним чином на плечі меценатів і волонтерів. І це попри виділені уряду майже 65 мільярдів гривень.

Рекордний дефіцит бюджету 300 мільярдів гривень, тотальне падіння промисловості і зупинка блоків АЕС в енергетиці – все це почалося задовго до епідемії. А сумнозвісна так звана програма дій уряду? А брехня про 500 тисяч нових робочих місць?

Усі ці провали свідчать, що другий уряд Зеленського лише поглиблює кризу, яку почав перший уряд Зеленського. Саме тому «Європейська солідарність» ініціює висловлення недовіри цьому уряду. Питання не в конкретних міністрах, система управлінського хаосу і непрофесійності, створена Зеленським, може продукувати лише проблеми. Закликаємо всіх парламентаріїв долучитися, бо інакше їхня некомпетентність остаточно доб'є країну. Колеги, час виправляти їхні помилки.

Ми також пропонуємо парламенту ухвалити законопроект [№ 3533](#) щодо страхування медиків. Нагадаю, Зеленський спочатку взагалі не хотів їх страхувати, потім «Європейська солідарність» змусила владу застрахувати життя медичних працівників. Сьогодні час відновити справедливість щодо всіх лікарів, яких монобільшість банально обдурила. Наша пропозиція: у разі захворювання медика на коронавірус він має отримати близько 200 тисяч гривень страховки.

Насамкінець закликаємо всіх небайдужих долучитися до ТСК щодо розслідування фактів неналежної підготовки медичної галузі до епідемії. Де 10 мільйонів тестів, обіцяних Зеленським? Вкрали по дорозі чи знову брехня? Чому використання державних коштів було неефективним? Усі ці питання потребують ретельного парламентського контролю.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Рабінович Вадим Зиновійович, політична партія «Опозиційна платформа – За життя». Будь ласка.

**РАБІНОВИЧ В.З.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги! Біда прийшла в нашу хату. Насамперед я звертаюся до тих, які зараз у цьому залі. Сподіваюся, що вони не лише представники якоїсь окремої політичної партії, а реально депутати народу України.

Хочу, щоб ви усвідомили все те, що насправді відбувається в парламентсько-президентській республіці Україна. На розгляд парламенту надійшла програма Кабінету Міністрів. З неї стало зрозуміло, що сьогодні країною керують люди, які не розуміють засад управління від слова «взагалі». Ці люди ані інтелектуально, ані професійно не в змозі управляти будь-чим, а тим більше державою в такий складний період.

Та попри те, що ми повертаємо уряду його програму з припискою «марення божевільного», ми доручили цьому уряду без будь-якого контролю підписати договір з МВФ. Нагадаю, що цей документ зобов'язує нас продовжувати вбивчу реформу Супрун, передбачає дорогу комуналку, закриття шкіл, повну кабалу і контроль над державою, яких не було навіть у диких індіанців. Сьогодні нашу країну навіть не купують – її забирають! Забирають, як забирали в стародавні часи у якогось німецького племені.

Колеги, я пропоную вам згадати, що ви – депутати народу України. Я пропоную вимагати від уряду перш ніж підписувати будь-які документи з МВФ, отримати на це схвалення Верховної Ради, яка за Конституцією, нагадую вам, є керівником у державі. Я подав проект закону і пропоную ухвалити його негайно, який запровадив би кримінальну відповідальність за підписання будь-яких документів з МВФ, якщо вони перед тим не були ратифіковані Верховною Радою. Ми повинні в цьому залі, хлопці й дівчата, врятувати Україну від божевільних дій божевільного уряду і негайно поставити Кабмін під контроль парламенту України, інакше буде пізно.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату від групи «Довіра» Кулінічу Олегу Івановичу.

**КУЛІНІЧ О.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Шановні колеги, 23 травня не стало нашого колеги депутата групи «Довіра» Валерія Давиденка. У минулому скликанні ми разом з ним працювали в аграрному комітеті, як і більшість колег, де він показав себе як досвідчений аграрій, як людина, яка любила і знала село. Це, дійсно, був патріот своєї землі, який дуже багато зробив для своєї рідної Чернігівщини. Його любили, йому довіряли земляки, які двічі обирали його народним депутатом. Його поважали колеги за розум, за принципову позицію, за доброту і порядність. Таким ми його знали, таким ми його і запам'ятаємо – щирим і хлібосольним.

Але буквально на другий день після його смерті деякі ЗМІ і, що особливо прикро, деякі наші колеги по парламенту почали оприлюднювати свої версії загибелі та іншу неправдиву інформацію, не маючи ані достовірних фактів, ані стосунку до загиблого, навіть округ почали ділити, не поховавши людини. Уявіть собі, що відбувається.

Ми всі зацікавлені, щоб правоохоронні органи встановили реальну причину загибелі Валерія Давиденка, і лише вони можуть давати офіційні коментарі та робити офіційні висновки. Тому хотів би нагадати деяким нашим колегам по парламенту, що нас люди сюди обирали саме для законодавчої роботи, а не для поширення брудних чуток і пліток та замовних матеріалів. Дуже прикро

спостерігати, як деякі наші колеги, забувши про совість, забувши про мораль, забувши про все, переступають межу людської гідності.

Нагадаю, що у Валерія Давиденка залишилася сім'я: мати, дружина, двоє дітей. Він назавжди залишиться люблячим батьком, люблячим чоловіком, таким ми його запам'ятали. А для нас, його колег, яких у нього було дуже багато і в парламенті попереднього скликання, і в парламенті цього скликання, він назавжди залишиться надійним товаришем, людиною, яка любила життя, яка любила людей, яка любила українську землю. Він залишиться в нашій пам'яті справжнім патріотом своєї землі. Тому Царство йому Небесне, і нехай земля йому буде пухом. Дякую.

Прошу вшанувати пам'ять хвилиною мовчання.

*(Хвилина мовчання).*

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шевченко Євгеній Володимирович.

**ШЕВЧЕНКО Є.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 76, Запорізька область, політична партія «Слуга народу»). Доброго ранку, шановні колеги! У мене дуже короткий спіч. Я найперше хочу звернутися до своїх колег із фракції «Слуга народу» і запитати: у нашому залі є сильні люди, як кажуть у народі, «з яйцями», чи ми будемо далі дивитися, як «господин Аваков» продовжує руйнувати нашу країну? Цей безлад, який він не може припинити на вулицях, бандитизм уже виходять за всі червоні лінії. Я пропоную те, що говорять люди між собою у фракції, винести в публічну площину.

Я зараз заявляю всій країні, всім громадянам, що у фракції «Слуга народу» практично всі депутати незадоволені роботою Міністерства внутрішніх справ. Практично всі депутати бачать, що це ні до чого не приведе, і всі відчують, що це відповідальність особисто кожного з нас перед нашими виборцями, перед нашими дітьми, які бояться вийти на вулицю. Я вважаю, що цей безлад треба припинити, набратися сили, перестати боятися і зробити правильне рішення – відправити Авакова у відставку. Його час вийшов. Колись він був, мабуть, ефективним міністром, але час змінюється і ситуація в країні змінилася.

Тому я прошу всіх народних депутатів, яким є що сказати своїм виборцям, які не бояться, які відчують відповідальність перед народом України, приєднатися до цього руху проти Авакова і покінчити з тим безладом, який є на вулицях України.

Слава Україні!

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина». Наливайченко Валентин Олександрович.

Тимошенко Юлія Володимирівна. Будь ласка.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Дуже шкода, що ця трибуна стає просто майданчиком для з'ясування якихось розборок усередині уряду, між окремими гілками влади. Все це, чесно кажучи, нагадує суєту під час чуми, тому що реально ніхто з правлячої команди не звертає уваги на показники життя країни.

Я хочу їх зараз оголосити, щоб ви відчували, куди взагалі йде країна. У нас за період від січня по травень навіть відкоригований бюджет уже провалений на 44,2 мільярда гривень. Ви розумієте, що це таке? Ви розумієте, що якщо це далі продовжуватиметься, то через півроку навіть Президенту не буде чим заплатити зарплату, це вже буде відчутно практично на житті кожної людини.

А тепер запитання. Ви пам'ятаєте, як отут, на цьому місці в цьому парламенті сидів Президент України і говорив, що якщо парламент підтримає два законопроекти – про продаж сільськогосподарської землі і про здачу Національного банку і нашої держави банківській сфері, то країна отримає розширене кредитування, яке називається EFF, і ми отримаємо до 10 мільярдів доларів від Міжнародного валютного фонду? Ви знаєте, обидва законопроекти всупереч позиції «Батьківщини» прийнято в цьому залі і підписано Президентом.

Покажіть мені, де 10 мільярдів від Міжнародного валютного фонду. Покажіть, де те, про що Президент казав з цієї трибуни, на рахунках бюджету і Національного банку. Жодної копійки від Міжнародного валютного фонду не отримано, країна валиться. Водночас за спиною України готується новий меморандум з Міжнародним валютним фондом, який називається *Stand-by*, і мова йде вже про 1,9 мільярда доларів, що неспівставно з цифрою 10. А хто відповідь за попередні здачі України і за попередні обіцянки отримати від МВФ 10 мільярдів доларів? Ніхто, як я розумію.

Далі розгортається ситуація, коли в Міжнародному валютному фонді нам поставили нові умови: підвищення тарифів, підвищення пенсійного віку, по суті, подальша руйнація банківської системи і багато інших, у тому числі посилення позиції щодо продажу сільськогосподарської землі. Ми вимагаємо, щоб усе це було публічним, вимагаємо негайного скликання Верховної Ради для того, щоб подивитися на цей меморандум з МВФ і зробити висновки. Ми знаємо, що далі в хаосі країна рухатися не може, треба діяти негайно.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, підготуйтеся, будь ласка, до голосування. Зараз проголошуємо порядок денний.

Паралельно з цим я хотів би сказати, що фракція «Батьківщина» та група «За майбутнє» вимагають перерви. Зараз я її оголошу. Однак я хотів би нагадати, шановні колеги, що минулого тижня ми домовлялися, що якщо працюємо до 15 години і змінюємо режим роботи, то не беремо перерв. Якщо така процедура, я пропоную повернутися до звичайного режиму роботи.

Я не можу не оголосити. Є вимога двох фракцій, я оголошу перерву. Однак ми так не домовляємося (*Шум у залі*).

Мають право. Я ж не сперечаюся. Я кажу про те, про що ми домовлялися. Я обов'язково оголошу.

Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

---

А поки декілька оголошень. Згідно з протоколом зборів депутатської групи «За майбутнє» від 20 травня 2020 року та відповідно до статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляємо про зміну назви цієї депутатської групи на таку: депутатська група «Партія «За майбутнє» (скорочена назва – «Партія «За майбутнє»).

Відповідно до статті 60<sup>1</sup> Регламенту Верховної Ради України повідомляємо про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «За єдину Українську Помісну Православну Церкву». Співголовами цього об'єднання обрано народних депутатів України Бобровську Соломію Анатоліївну та Потураєва Микиту Руслановича.

Відповідно до статті 60<sup>1</sup> Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «За розвиток українського ракетобудування». Співголовами цього об'єднання обрано народних депутатів України Каптелова Романа Володимировича та Бондаря Віктора Васильовича.

---

Шановні колеги, переходимо до голосування. Будь ласка, займіть свої місця, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту Постанови «Про внесення змін до порядку денного третьої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 2835-11](#)). Готові голосувати?

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях та групах, будь ласка.

Шановні колеги, оголошую перерву на 30 хвилин на вимогу фракції «Батьківщина» та групи «За майбутнє». Починаємо об 11 годині 12 хвилин.

Голови фракцій, будь ласка, підійдіть до президії.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, будь ласка, запросіть народних депутатів до залу. Переходимо до розгляду питань.

На ваш розгляд запропонований проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Організації Об'єднаних Націй, Європейського Парламенту, Парламентської Асамблеї Ради Європи, Парламентської Асамблеї ОБСЄ, Парламентської Асамблеї НАТО, Парламентської Асамблеї ОЧЕС, урядів і парламентів держав світу щодо вшанування жертв геноциду кримськотатарського народу та засудження порушень Російською Федерацією як державою-агресором прав і свобод кримськотатарського народу» ([№ 3449](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається народному депутату України Умерову Рустему Енверовичу.

**УМЄРОВ Р.Е., секретар Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).** Шановні колеги! 18 травня – річниця трагічної депортації кримськотатарського народу, що є актом геноциду, скоєного тоталітарним радянським режимом проти корінного народу Криму.

У ході спецоперації 18-20 травня 1944 року з Криму до Середньої Азії, Сибіру та Уралу було депортовано весь кримськотатарський народ. Під час довгого шляху в товарних ешелонах і в перші роки в місцях висилки від голоду, хвороб і нелюдських умов померли понад 46 відсотків кримських татар, що в чотири рази перевищує втрати кримськотатарського народу за воєнний період. Повний обсяг трагедії народу важко оцінити, а довготривалі наслідки депортації відчуються й нині в тимчасово окупованому Росією Криму.

Так, міжнародні економічні санкції проти Росії працюють. Разом з тим міжнародне співтовариство ще не знайшло ефективних інструментів політичного тиску на Російську Федерацію для того, щоб змусити Росію дотримуватися принципів і норм міжнародного права та припинити тимчасову окупацію Криму. Український парламент повинен постійно нагадувати світовій спільноті, що депортація з Криму кримськотатарського народу у 1944 році є геноцидом, а Росія досі продовжує окупацію частини території України, де українські громадяни залишаються заручниками і бранцями. Це наші люди, про яких ми пам'ятаємо і будемо захищати, наскільки вистачить наших сил.

Зважаючи на це, прошу вас, шановні колеги, підтримати звернення до міжнародних інституцій щодо вшанування жертв геноциду кримськотатарського народу.

Дякую.

Слава Україні!

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається голові Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва Олександрю Олександровичу Мережку. Будь ласка.

**МЕРЕЖКО О.О.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Дозвольте почати зі слів генерала Петра Григоренка, сказаних у 1968 році, коли він звертався до кримських татар: «Не вважайте свою справу лише внутрішньодержавною. Звертайтеся по допомогу до світової прогресивної громадськості й до міжнародних організацій. Те, що з вами зробили у 1944 році, має цілком певну назву. Це чистісінької води геноцид, один із найтяжчих видів злочину проти людства...».

Минуло більше півстоліття, але ці слова й далі залишаються, на жаль, актуальними, і ми знову звертаємося до світової громадськості та міжнародних організацій з приводу захисту прав кримськотатарського народу від держави-окупанта.

Лише на хвилину уявімо собі, що означає належати до кримськотатарського народу, у якого у XX та XXI століттях кілька разів вкрали Батьківщину і позбавили прав. Перший раз у 1944 році, коли цілий народ став жертвою геноциду, депортації, що призвела до знищення майже половини людей, яких було примусово позбавлено Батьківщини і виселено. Другий раз, коли аж до 1989 року репресованому народові, жертві геноциду, було заборонено повертатися на Батьківщину. І третій раз, коли 2014 року Крим було окуповано Росією.



Причому, як ви добре пам'ятаєте, кримські татари рішуче й безкомпромісно стали на бік єдності України проти російської агресії, і ми повинні це цінувати.

Сьогодні кримськотатарський народ залишається у важких умовах окупації і щоденних систематичних репресій з боку окупаційного режиму. Незважаючи на це, кримськотатарський народ обрав шлях ненасильницької боротьби проти окупанта й агресора, що вимагає особливої мужності. Це шлях Ганді, Мартіна Лютера Кінга і Нельсона Мандели. У цих умовах кримськотатарський народ, який є корінним народом України, вимагає від нас особливого захисту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олександр Олександровичу.

Шановні колеги, будь ласка, запишіться на виступи: два – за, два – проти. Бобровська Соломія Анатоліївна, фракція політичної партії «Голос».

**БОБРОВСЬКА С.А.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Ви знаєте, я дуже хвилююся, бо, на жаль, і мені соромно, і переконана, що, мабуть, більшість із вас не доклали зусиль до того, щоб кримськотатарської культури в Україні стало більше. Але мені дуже хотілося б, щоб кримські татари сьогодні почули звідси кримськотатарську мову.

*Qirimtatarlar ukrainler open hep beraber.*

Це вислів про те, що кримські татари й українці разом.

Я хочу, щоб ми спільно пам'ятали цю трагедію, що ми, власне, один народ і голосно могли у світі говорити, хто окупант, хто ворог і той, хто приносить геноцид і до вас в оселю, і до нас в оселю. Ці речі повинні системно лунати з трибуни Верховної Ради від глави держави, і це ті речі і ті червоні лінії, яких ми постійно повинні триматися.

Фракція «Голос» – за.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Зінкевич Яні Вадимівні, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

Герашенко Ірина Володимирівна. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні українці, дорогі *Qirimtatar millet*, дорогі наші кримськотатарські друзі, які зараз знаходяться в окупації! Звісно, цей проект постанови надзвичайно важливий з точки зору історичної справедливості та пам'яті, але ще важливіший він з точки зору того, що спадкоємці сталінського режиму, нинішня путінська Росія, не винесли жодного уроку з тих страшних часів.

Сьогодні, коли ми обговорюємо цей проект постанови, у Криму знову відбуваються обшуки, у родині жінки – активістки кримськотатарського руху, якій так само окупанти пред'являють лише одне – те, що кримські татари живуть з думкою, що Крим – це Україна. Коли ми обговорюємо цей проект постанови, більше ста кримських татар перебувають в тюрмі в Російській Федерації або в окупації і більше двохсот дітей кримських татар на сьогодні – діти політв'язнів Путіна.

Ви знаєте, тиждень тому, коли Зеленський і його команда святкували свою річницю, на своїй прес-конференції Зеленський сказав, що про Крим дуже мало говорять на світовій арені. Це правильно, але дивно, чому Президент, який має своє життя присвячувати двом ключовим позиціям – дипломатії і захисту безпеки України – слово «Крим» на прес-конференції згадав лише один раз? І до кого ж головна претензія з приводу того, що Крим мало згадується на міжнародній арені? Найперше до самого Президента і його команди, яка лише сьогодні спромоглася поставити цей проект постанови на порядок денний.

Крим – це Україна, кримські татари – це наші брати, і ми маємо все робити для повернення Криму Україні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кулініч Олег Іванович.

**КУЛІНІЧ О.І.** Шановні колеги, шановні українці! Депутатська група «Довіра» підтримуватиме цей проект постанови, тому що ми переконані, що кожна національна меншина, яка проживає на території України, має право на розвиток своєї культури, своєї мови, своєї релігії.

Росія як держава-агресор не лише окупувала український Крим, а й усіяло порушує права корінного кримськотатарського народу. Цим проектом постанови ми ще раз нагадуємо міжнародній спільноті про проблеми прав і свобод кримських татар в окупованому Криму, а також загальну ситуацію з окупацією півострова. Політичний та економічний тиск на Російську Федерацію в цьому контексті в жодному разі не має послаблюватися.

Нещодавно, 18 травня, ми вшановували пам'ять жертв геноциду кримськотатарського народу. Якщо це буде робитися на міжнародному рівні, то це допоможе запобігти повторенню тих величезних трагедій, які ми мали в 1944 році. То ж це звернення містить заклик визнати депортацію кримських татар з їхніх домівок під час Другої світової війни геноцидом кримськотатарського народу.

Депутатська група «Довіра» підтримуватиме цей проект постанови, і просимо також колег його підтримати.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Івченко Вадим Євгенович.  
Крулько Іван Іванович.

**КРУЛЬКО І.І.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина» підтримуватиме цей проект постанови. Ми солідарні з кримсько-татарським народом, стосовно якого (і це передбачено в зверненні, і ми так само маємо таку позицію) здійснено акт геноциду, коли за національною ознакою кримських татар вивезли з їхніх корінних земель для того, щоб змінити склад населення Криму, для того, щоб здійснювати русифікацію Криму, і для того, щоб Крим ставав російським.

Насправді те саме робилося стосовно української нації. Ми пам'ятаємо Голодомор, пам'ятаємо, як виселяли українців зі своїх територій у Західній Україні. Це була спланована акція, яку провів радянський тоталітарний режим стосовно всіх корінних народів.

А чи зараз не продовжує Російська Федерація ту саму політику геноциду стосовно кримськотатарського народу в Криму, яка здійснювалася в 1944 році минулого століття? Зараз, у XXI столітті, ми бачимо те саме. Кримські татари знову опинилися в окупації на власній землі. Тут сидять народні депутати, які представляють кримськотатарський народ, зокрема Мустафа Джемільєв, який не може повернутися до свого рідного Криму. Колись його родину і його виселили звідти, і зараз він не може знову туди потрапити, тому що при владі такий самий людиноненависний тоталітарний режим.

Ми повинні продовжувати політику санкцій. Допоки Крим не повернеться до України, а кримські татари не зможуть вільно повернутися до додому, санкції жодним чином не можуть бути зняті. Треба приймати цей проект постанови, і парламент має бути солідарний у підтримці українського Криму й кримськотатарського народу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Всі бажаючі виступили? Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками проекту Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Організації Об'єднаних Націй, Європейського Парламенту, Парламентської Асамблеї Ради Європи, Парламентської Асамблеї ОБСЄ, Парламентської Асамблеї НАТО, Парламентської Асамблеї ОЧЕС, урядів і парламентів держав світу щодо вшанування жертв геноциду кримськотатарського народу та засудження порушень Російською Федерацією як державою-агресором прав і свобод кримськотатарського народу» ([№ 3449](#)). Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 310.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

Наступне питання порядку денного – проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про проведення у 2020 році весняної сесії Парламентської асамблеї Організації Північноатлантичного договору» ([№ 3529](#)).

Доповідає народний депутат України Мережко Олександр Олександрович. Надайте 4 хвилини, будь ласка.

**МЕРЕЖКО О.О.** Шановні колеги, у зв'язку з реалізацією урядами держав-членів та держав – партнерів Організації Північноатлантичного договору (НАТО) карантинних та інших обмежувальних заходів з метою запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби COVID-19 та підтверджуючи конституційно закріплені прагнення нашої держави щодо набуття членства у Північноатлантичному альянсі було запропоновано проект постанови Верховної Ради України, яким вносяться зміни до Постанови Верховної Ради України [№ 2709](#) від 29 квітня 2020 року «Про проведення у 2020 році весняної сесії Парламентської асамблеї Організації Північноатлантичного договору», зокрема з метою створення передумов для переговорів з Міжнародним секретаріатом Парламентської асамблеї НАТО щодо нових дат проведення заходу.

Комітет з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва на своєму засіданні 1 червня 2020 року розглянув згаданий проект Постанови Верховної Ради України «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про проведення у 2020 році весняної сесії Парламентської асамблеї Організації Північноатлантичного договору» і, враховуючи висловлені пропозиції, ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його за основу та в цілому.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, необхідне обговорення чи можемо одразу голосувати? Обговорення.

Будь ласка, запишіться на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти. Ар'єв Володимир Ігорович.

**АР'ЄВ В.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Іванні Климпуш-Цинцадзе.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Іванна Орестівна Климпуш-Цинцадзе.

**КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово, шановні колеги! Я переконана, що зал підтримає цей проект постанови, який спричинений, на жаль, пандемією, на яку ми

не маємо впливу. Я переконана, що Парламентська асамблея НАТО таки відбудеться в Україні і не раз, і не лише в статусі України як партнера Північноатлантичного альянсу, а й, власне, як члена Північноатлантичного альянсу.

Але я хочу сказати зараз про інше. Незважаючи на те, що ми приймаємо це позитивне рішення, хочу нагадати, як завдяки системній спільній роботі і п'ятого Президента України, і уряду, в якому я мала честь працювати, і парламенту восьмого скликання, і нашої парламентської делегації в Північноатлантичній асамблеї НАТО під керівництвом Ірини Фріз і Оксани Юринець нам дісталася ця можливість. Лише спільною роботою ми можемо досягати реальних цілей. Але сьогодні мене турбує те, що Президент підписує Річну національну програму співробітництва під егідою Комісії Україна – НАТО в кінці травня, а це РНП на 2020 рік. Мене турбує те, що керівництво Верховної Ради говорить про гнучкість стратегічного курсу щодо членства в НАТО і в ЄС. Мене турбує те, що міністри цього уряду говорять про те, що ми неспроможні досягти стандартів НАТО. Мене турбує те, що відбувається реально в Збройних Силах України щодо досягнення цих стандартів.

Я переконана, що Росія плескає в долоні, коли чує про затримки, коли чує про неспроможність, коли чує про гнучкість і про неможливість досягнення стандартів. І я вірю, що саме парламент має стати тим осередком, який забезпечить виконання Конституції України щодо членства в ЄС і в НАТО і який доб'ється євроатлантичної мрії, за яку багато хто вже поклав життя в нашій Україні. Ми будемо членами НАТО, і це буде відповіддю на нашу реальну безпеку.

Дякую за увагу і прошу...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Устінова Олександра Юріївна.

*УСТІНОВА О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Прошу передати слово Соломії Бобровській.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Соломія Анатоліївна Бобровська.

**БОБРОВСЬКА С.А.** Фракція «Голос». Парламентська асамблея НАТО і парламентський вимір з кінця холодної війни стали фактично одним з майданчиків і платформ для пошуку комунікації, підтримки і вступу до альянсу. Дякуючи керівницям, так сталося, пані Іванні Климпуш-Цинцадзе, пані Ірині Фріз, пані Оксані Юринець і всій нашій делегації, яка працює сьогодні, я вважаю, що це, мабуть, один із найсильніших рупорів і майданчиків для нашого потенційного членства.

Нагадаю, що ті речі, які виписані в заяві, а там є і політичний блок, не лише той, який був зачитаний головою комітету, говорять про наші кроки щодо

наближення до партнерів в альянсі. Але мені дуже хотілося б, щоб під цими реформами ми не ховали і не імітували того, що ми зобов'язані зробити. Не всі навколо нас дурні і вміють читати те, що ми приймаємо, про що тут кулуарно домовляються. Зокрема, хочу нагадати про горезвісні законопроекти щодо реформи Служби безпеки України, яку періодично хочуть наділяти невластивими для неї функціями.

Ну, і, власне, дві речі. Мені дуже хотілося б, щоб більше 350 тисяч українських ветеранів стали насправді гідним прикладом для військових і ветеранів по всьому світу і були б ресурсом знань, умінь і прикладом для наслідування. Це перше.

Друге. Безперечно, членство в НАТО і наш, слава Богу, закріплений у Конституції напрям мають ще раз показати нам, що ми далеко від столиці сусідньої країни Москви.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Чернев Єгор Володимирович – з мотивів.

Більше бажаючих виступити не буде? Після того переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

**ЧЕРНЕВ Є.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу», голова української делегації в Парламентській асамблеї НАТО. Доброго ранку, колеги! Найперше, наш курс до НАТО незмінний, і все, що зараз відбувається в уряді, спрямовано саме в напрямі НАТО. Парламентська асамблея – це той вимір, в якому ми можемо просувати свої інтереси в напрямі євроатлантичної інтеграції.

Я хочу заспокоїти та запевнити наших колег у тому, що в нас є велика підтримка з боку західних партнерів, Сполучених Штатів Америки, Британії, Канади та інших країн. Ми особисто спілкувалися нещодавно з Президентом Парламентської асамблеї НАТО Аттілою Мештерхазі, який запевнив, що тиск на Росію, санкції буде збережено, що ми будемо співпрацювати, що Україна є і залишається на порядку денному.

Це технічне перенесення нашої Парламентської асамблеї на 2020-2022 роки...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, переходимо до голосування. Будь ласка, займіть свої місця, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради

України «Про проведення у 2020 році весняної сесії Парламентської асамблеї Організації Північноатлантичного договору» ([№ 3529](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 321.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України у зв'язку із реформою прокуратури та змінами у системі судустрою України» ([№ 3194](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 259.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається представнику Президента України у Верховній Раді України Стефанчуку Руслану Олексійовичу.

**СТЕФАНЧУК Р.О.**, *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати України! На ваш розгляд пропонується внесений Президентом України та визначений ним як невідкладний проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України у зв'язку із реформою прокуратури та змінами у системі судустрою України» ([№ 3194](#)).

Виходячи з назви законопроекту, ним пропонуються зміни до Митного кодексу України, що пов'язано із змінами у законодавстві України дійсних найменувань найвищих у системі судустрою та прокуратури України органів, а також назв посад керівників таких органів.

Зміни до частини дев'ятої статті 340, частини першої статті 359, частини другої статті 456 та частини другої статті 457 Митного кодексу України мають технічний характер. Ними пропонується замінити слова «Верховний Суд України», «Генеральний прокурор України» та «Генеральна прокуратура України» відповідниками, які є на сьогодні в законодавстві, а саме: «Верховний Суд», «Генеральний прокурор» та «Офіс Генерального прокурора» відповідно. Прийняття цього проекту закону дасть змогу уточнити у зв'язку зі змінами в законодавстві дійсні найменування найвищих у системі судустрою та прокуратури України органів, а також назви посад керівників таких органів.

Прошу підтримати законодавчу ініціативу Президента України та прийняти законопроект № 3194.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, слово для співдоповіді надається заступнику голови Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Ковальчуку Олександровичу Володимировичу.

**КОВАЛЬЧУК О.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 152, Рівненська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні народні депутати, пане Голово! Комітет Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики на своєму засіданні від 20 травня 2020 року (протокол засідання № 33) розглянув проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України у зв'язку із реформою прокуратури та змінами у системі судоустрою України» (№ 3194), поданий Президентом України та визначений ним як невідкладний.

Метою законопроекту, як зазначається в пояснювальній записці, є уточнення у зв'язку зі змінами в законодавстві, Законі «Про судоустрій та статус суддів» від 2 червня 2016 року та Законі «Про прокуратуру» (в редакції Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури» (№ 113-IX) від 19 червня 2019 року) дійсних найменувань найвищих у системі судоустрою та прокуратури України органів, а також назв посад керівників таких органів.

З метою уточнення у митному законодавстві України дійсних найменувань найвищих у системі судоустрою та прокуратури України органів, а також назв посад керівників таких органів пропонується внести зміни до частини дев'ятої статті 340, частини першої статті 359, частини другої статті 456 та частини другої статті 457 Митного кодексу України щодо суто технічної заміни слів «Верховний Суд України», «Генеральний прокурор України» та «Генеральна прокуратура України» словами «Верховний Суд», «Генеральний прокурор» та «Офіс Генерального прокурора» відповідно.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради підтримує прийняття законопроекту. За наслідками розгляду комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти проект закону.

Просимо прийняти за основу та в цілому як закон з урахуванням техніко-юридичних правок.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олександровичу Володимировичу.

Шановні колеги, є пропозиція проголосувати без обговорення, оскільки це технічний законопроект (*Шум у залі*).

Вам треба з обговоренням? «Європейська солідарність» наполягає на обговоренні.

Запишіться, будь ласка, на виступи.

Артур Володимирович Герасимов. Будь ласка. Ви ж знаєте тему, ви ж наполягали на обговоренні. Будь ласка, Артуровичу Володимировичу. Ні? Шкода.



**ГОНЧАРЕНКО О.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). «Європейська солідарність». Шановні друзі! Ми розглядаємо законопроект, звичайно, технічний, звичайно, за нього треба голосувати. Але я хочу звернути вашу увагу на таке.

Уже рік нам розповідають про великі реформи, які йдуть по всій країні. Ось цей законопроект – дуже яскраве свідчення всіх цих суперреформ: змінити назву «Генеральний прокурор України» на просто «Генеральний прокурор», змінити назву «Верховний Суд України» на просто «Верховний Суд».

Узагалі якщо йти за логікою того, що зараз відбувається, то правильніше перейменувати «Генеральний прокурор України» на «Генеральний прокурор кварталу», «Верховний Суд України» на «Верховний Суд слуг народу». Щось на кшталт цього. Бо ми бачимо, коли нам розповідали про кадровий голод у державі, що ніде нікого знайти не можна, виявилось, що це не могли знайти в «95 кварталі». А якщо трохи за нього вийти, то багато – 40 мільйонів людей живуть. Але ніхто ж не хоче виходити.

Хочу звернути вашу увагу на те, що законопроект, який ми зараз розглядаємо, насправді абсолютно технічний і всі ці реформи технічні. Від того, що ми переставимо слова, результати не змінюються. «Вы, друзья, как не садитесь, все в музыканты не годитесь» – це абсолютно точне формулювання, яке стосується діючої влади, яка ось цими безкінечними змінами, спочатку в нас були міністерство культури, міністерство спорту, міністерство інформаційної політики, потім їх об'єднали в одне міністерство культури, спорту, інформаційної політики, потім роз'єднали ще на два міністерства.

Колись із цієї трибуни Зеленський розповідав про вічний двигун політики – зняття недоторканності. Зеленський придумав новий вічний двигун – просто перейменувати та імітувати бурхливу діяльність. Даний законопроект саме про це.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Юрчишин Ярослав Романович.

**ЮРЧИШИН Я.Р.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Железняку Ярославу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Железняк Ярослав Іванович.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, у цьому потужному законопроекті аж два рядки. Обидва рядки

підтримає фракція «Голос». Тому ми будемо голосувати за основу та в цілому. Обговорення завершено.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Славицька Антоніна Керимівна.

**СЛАВИЦЬКА А.К.,** член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Папієву.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Папієв Михайло Миколайович.

**ПАПІЄВ М.М.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановні народні депутати України, шановні громадяни України! Найперше я звертаюся до всіх громадян України, які спостерігають за перебігом подій у цьому залі. Ось подивіться, ми працюємо у вівторок уже практично дві години. Скажіть мені, будь ласка, який із законопроектів, розглянутих Верховною Радою України сьогодні, стосується громадян України? Жоден.

Тобто складається враження, що Верховна Рада України живе якимось своїм окремим космічним життям, а громадяни України – абсолютно іншими проблемами. Може, ви не знаєте, що люди зараз не отримують заробітної плати, пенсіонери не отримують пенсії, медики не отримують тих доплат, які ви їм обіцяли? Ви зараз розглянули три практично пусті законопроекти.

Щодо пріоритетності. Ви вносите зміни до Митного кодексу. Невже це головні зміни, які треба зараз вносити? Складається таке враження, що найближчим часом Генеральний прокурор та Верховний Суд України будуть щось переміщувати через митний кордон України, і тому треба обов'язково забити тут норму, що вони не підлягають огляду.

Шановні колеги, є ж інші проблеми. Нам сьогодні необхідно ввозити високотехнологічне обладнання. Якби цей законопроект стосувався того, які інвестиції впроваджувати в Україні, як створювати робочі місця з достойними заробітними платами, як забезпечити наповнення Пенсійного фонду України, у який спосіб виплачувати допомогу сім'ям з дітьми, тоді наша фракція розуміла б пріоритетність таких питань. А зараз ви абсолютно плюєте в очі українському народу, показуючи і демонструючи ще раз, що вас не цікавлять проблеми людей, вас цікавить якесь своє переміщення товарів. Тоді й займайтеся ними, а ми будемо голосувати проти.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Приходько Борис Вікторович.

**ПРИХОДЬКО Б.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 210, Чернігівська область, самовисуванець). Прошу передати слово колезі по групі «Довіра» Сергію Вельможному.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Вельможний.

**ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, група «Довіра». Колеги, думаю, багатьом цей законопроект здається технічним документом. Справді, пропонується внести зміни до Митного кодексу, замінивши на нові назви Верховного Суду України та Генеральної прокуратури, а також назви посад керівників цих органів. Але проблема набагато глибша. Я зараз говорю конкретно про Верховний Суд України і Верховний Суд. У нас в державі зараз де-факто функціонують два верховні суди з різними назвами.

Історія проста. Чотири роки тому відбулося перезавантаження Верховного Суду України. Тоді старий суд фактично ліквідували і на конкурсі набрали нових суддів. Новий орган назвали просто «Верховний Суд», а слово «Україна» з назви прибрали. Старому складу Верховного Суду України це не сподобалося, і він оскаржив конституційність реформи. Виникла така ситуація, що суд, як чинний орган існує один, але юридичних осіб дві. Зазначу, що судді там залишилися і повинні бути переведені до нового Верховного Суду. Однак ніхто не має повноважень їх автоматично перевести.

Тому, шановні колеги, ми підтримуємо даний законопроект, який сьогодні внесений на голосування. Але в державі є комплексна проблема, її необхідно розв'язувати на рівні Офісу Президента.

Дякую за увагу. Сергій Вельможний, Луганщина, група «Довіра».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до голосування. Всі бажаючі виступили? Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України у зв'язку з реформою прокуратури та змінами у системі судоустрою України» ([№ 3194](#)). Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 301.

Рішення прийнято. Дякую.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи» ([№ 2782](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 263.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається народному депутату України Ковальчуку Олександровичу Володимировичу.

**КОВАЛЬЧУК О.В.** Шановні колеги! Шановний пане Голово! У мене буквально дві короткі ремарки до попередніх промовців. Якщо ви, колеги, цінуйте такий короткий час нашої роботи у Верховній Раді, навіщо ви берете по 2 хвилини і говорите абсолютно ні про що? Цінуйте наш час, не беріть по 2 хвилини, підтримуйте технічні законопроекти – і працюймо. Це перше.

Друга ремарка до іншого колеги, який розповідав про те, що ми приймаємо технічні закони. Якби ви займалися своєю справою під час попередніх каденцій, то нам не довелося б сьогодні виправляти ваші помилки, приймати технічні закони (*Оплески*).

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи» ([№ 2782](#)). 18 грудня 2018 року в Україні утворено Державну податкову та Державну митну служби, які стали правонаступниками прав та обов'язків Державної фіскальної служби у відповідних сферах діяльності. У Бюджетному кодексі України використовується поняття «орган доходів і зборів», причому в окремих випадках як щодо органів новоствореної Державної митної служби України, так і щодо Державної податкової служби. Завданням проекту є приведення понятійного апарату Бюджетного кодексу України у відповідність із чинною системою органів державної влади у зв'язку із розмежуванням функцій Державної фіскальної служби України внаслідок її поділу та створення Державної митної служби України та Державної податкової служби України.

Законом України «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України у зв'язку із проведенням адміністративної реформи» було змінено термін «орган доходів і зборів» на терміни «митний орган» та «податковий орган» у низці законодавчих актів України. Це унормує компетенції центральних органів виконавчої влади, що реалізують державну митну політику та державну податкову політику, в контексті застосування положень Бюджетного кодексу України. Задля уніфікування понятійного апарату в законодавстві прошу підтримати цей законопроект та прийняти його за основу та в цілому.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово для співдоповіді надається заступнику голови Комітету з питань бюджету Копанчук Олені Євгенівні.

**КОПАНЧУК О.Є.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 189, Хмельницька область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, Дмитре Олександровичу, президіє і шановні депутати! Комітет з питань бюджету 18 березня розглянув проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу у зв'язку з проведенням адміністративної реформи» (№ 2782). Законопроект пов'язаний з проведенням реформи органів виконавчої влади, що реалізують державну митну політику та державну податкову політику, у зв'язку з розмежуванням функцій Державної фіскальної служби України та створенням Державної митної служби України та Державної податкової служби України.

Зазначені зміни було передбачено положеннями Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законодавчих актів України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи» (№ 440-IX) від 14 січня 2020 року.

Суть законопроекту дуже проста і зводиться до заміни в Бюджетному кодексі слів «органи доходів і зборів» словами «податкові органи та митні органи». Законопроект усуває неточності, через які можуть виникати труднощі із застосуванням законодавства чи притягненням винних за його порушення до відповідальності.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради не заперечує запропонованих законопроектом змін. Міністерство фінансів не має зауважень щодо розгляду законопроекту та зазначає, що його реалізація не впливатиме на показники бюджету і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Враховуючи наведене, Комітет з питань бюджету ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді законопроект № 2782 за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому як закон.

Прошу підтримати рішення комітету і дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Необхідне обговорення? Можемо голосувати?

Запишіться на виступи від депутатських фракцій та груп.

Величковим Микола Романович.

**ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Олегу Синютці.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олег Михайлович Синютка.

**СИНЮТКА О.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово, шановні народні депутати України! У попередніх виступах наших колег з монобільшості прозвучала теза про те, що опозиція забирає час своїми виступами. Шановні колеги з монобільшості, але ж це ви натворили нових назв: замість «Адміністрації Президента» назвали «Офіс Президента», замість «Генеральної прокуратури» назвали «Офіс Генерального прокурора», і тепер потрібно вносити всі ці технічні назви.

Загалом цей законопроект є дещо дивним, тому що його вносить депутатський корпус, адже мені здається, що такі законопроекти мав би вносити уряд України.

І взагалі є великі запитання, чим займається уряд України. Чому замість того, щоб вносити такі законопроекти, якими просто змінюються технічні назви, досі не внесено проекту закону, який стосувався б страхування медиків, який давав би можливість тим медичним працівникам, які захворіли на коронавірус, мати гарантовані державні виплати?

Але повернімося до бюджету, до податкової і митної служб. Шановні колеги, скажіть, будь ласка, чи не ви довели економіку сьогодні до такого стану, що в квітні ми маємо падіння валового внутрішнього продукту на 12 відсотків? Чи не результат вашої роботи, що ми маємо у квітні падіння промислового виробництва на 18 відсотків? Чи не результат вашої роботи, що ми маємо перший раз за останні п'ять років падіння реальних доходів людей на 1 тисячу гривень?

Шановні колеги з монобільшості, скажіть, будь ласка, чи не результат вашої роботи, що сьогодні на кордоні виникає боротьба між представниками прикордонної і митної служб з тими людьми, які перевозять бусиками свої товари? Чому сьогодні в Чопі, Раві-Руській виникають стихійні заворушення людей, які хочуть працювати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Задорожній Микола Миколайович. Увімкніть мікрофон з місця, будь ласка.

**ЗАДОРОЖНІЙ М.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 162, Сумська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Пропоную максимально швидко підтримати даний технічний законопроект і перейти до розгляду важливіших питань.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колтунович Олександр Сергійович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний Дмитре Олександровичу, шановні народні депутати! Я хотів би звернути увагу на те, що коли доповідач презентував нам цей проект закону, то не звернув уваги, що він відрізняється від попереднього, тому що це вже недолік нинішньої влади і команди, яка вносила це до попередніх проектів законів і не внесла до перехідних чи прикінцевих положень відповідні зміни. Це перше.

Друге. Коли ми говоримо про зміни до Бюджетного кодексу України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи, це насамперед має стосуватися питання збільшення частки доходів місцевих бюджетів і міжбюджетних трансфертів, зведеного бюджету України. Ось де реальна бюджетна децентралізація. Ось де ресурси місцевих громад. А ми на сьогодні вносимо зміни до Бюджетного кодексу, які жодним чином не стосуються озвучених мною моментів.

Третій важливий момент, про що вже казали мої колеги з трибуни Верховної Ради. Безумовно, ви можете вносити будь-які проекти законів, які вважаєте за доцільне, але результати вашої конкретної діяльності виражаються у «полунічних» чартерах, у тих тарифах, які є на сьогодні, у падінні реальних доходів населення та у всіх інших макроекономічних показниках, які абсолютно провалені і які стосуються не 28 років незалежності України, а половини чи, точніше, півроку діяльності тієї команди.

І на завершення. Я розумію, що порядок денний на сьогодні вичерпний і там ще багато проектів законів. Наша партія не підтримуватиме тих ініціатив, які не впливатимуть уже сьогодні на підвищення рівня соціально-економічного життя в Україні, на підвищення реальних доходів населення, на підвищення соціального забезпечення дітей тощо. Тому просимо від вас того порядку денного, який стосується розв'язання нагальних соціально-економічних проблем, а не ваших забаганок.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бондар Віктор Васильович.

Лубінець Дмитро Валерійович.

Всі бажаючі виступили? «Голос» – з мотивів, і після цього переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

Лубінець.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець). Шановні колеги, шановна

президіє! Народні депутати депутатської групи «Партія «За майбутнє» голосуватимуть і підтримуватимуть даний законопроект.

Хотів би звернути увагу всіх парламентаріїв, що ми зараз допрацьовуємо за Кабінет Міністрів, і це, дійсно, правда. Після прийняття постанови уряду про розділення Державної фіскальної служби на Державну податкову службу та Державну митну службу Кабінет Міністрів повинен був автоматично подати законопроект до сесійного залу. Виявляється, навіть цього не можуть зробити. Попросили народних депутатів, і ми за них допрацьовуємо. Таке враження, що єдиний орган, який зараз ефективно працює, – парламент, це повинні всі визнати.

Знаєте, дуже часто, у попередні роки представники Кабінету Міністрів завжди були присутні, коли розглядалися такі законопроекти, хоча й технічні, але які напряду стосуються діяльності Кабінету Міністрів. Подивіться зараз на місця, де повинні сидіти представники уряду, там нікого немає. Оце їх ставлення до парламенту. Парламент за них допрацьовував, а вони навіть не можуть сюди прийти.

Тому, безумовно, ми голосуємо «за», але вкотре звертаємо увагу на діяльність Кабінету Міністрів і на їхню неповагу до парламенту.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Железняк Ярослав Іванович.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.** Шановні колеги, повністю погоджуюся з попередніми ораторами. Від себе хочу додати, що в цьому найпотужнішому законопроекті цілих чотири рядки, теж технічні, і всі ми їх підтримуємо. Тому фракція «Голос», як і в минулому випадку, проголосує за прийняття цього законопроекту за основу та в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

У мене запитання: комітет рекомендував прийняти за основу та в цілому, немає заперечень? Немає.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи» ([№ 2782](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 325.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.



Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи» (№ 2782).

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 330.

Рішення прийнято. Закон прийнято. Дякую.

---

Шановні колеги, надійшла заява від двох фракцій з проханням оголосити перерву, яку вони готові замінити на виступ.

Устінова Олександра Юріївна.

**УСТІНОВА О.Ю.** Шановні колеги, ми всі сьогодні з цієї трибуни чули про Арсена Авакова і про те, що зараз відбувається в поліції. Ви знаєте, я почувала дуже багато, коли підійшла підписувати оцей документ до колег, про те, що якщо піде Аваков, то в нас тут буде Росія. То я вам скажу: якщо в нас залишиться Аваков, то буде Росія.

Вчора на посаду голови поліції Вінницької області призначили сепара. Це людина, яка стояла разом з проросійськими протестувальниками 2 травня в Одесі, саме із-за спини цього поліцейського стріляли проросійські протестувальники. Ви собі уявіть, що таку людину не посадили, а підвищили, і вона тепер керує поліцією Вінницької області. Недопустимо в країні, яка воює з Росією, щоб обласною поліцією керувала людина, яка захищала сепарів під час подій, що сталися в Одесі 2 травня. Крім того, якщо ви подивитеся декларацію, то це не просто сепар, а дуже заможна людина, перепрошую, з дуже заможною тещею, вони ніколи в житті не могли б – ані теща, ані ця людина – заробити такі статки, працюючи чесно в поліції.

Тому я звертаюся сьогодні до кожного. Якщо ви не хочете допустити у своїх регіонах, як у моїй рідній Вінниці, щоб сепара призначали на голову обласної поліції, я вас усіх закликаю підписуватися за відставку Арсена Авакова, тому що завтра такі сепари прийдуть у ваші регіони.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

---

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Лісового кодексу України щодо проведення національної інвентаризації лісів» ([№ 2379](#)). Перерва, вибачте.

Шановні колеги, оголошується перерва до 12 години 40 хвилин.

(Після перерви)

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, будь ласка, запросіть народних депутатів до залу. Повертаємося до роботи.

Слово для доповіді має голова Комітету з питань екологічної політики та природокористування Бондаренко Олег Володимирович.

Переходимо відразу до поправок, які не було враховано.

Поправка 1. Пузійчук. Не наполягає.

Поправка 5. Шахов. Не наполягає.

Поправка 7. Шахов.

Поправка 8. Шахов.

Поправка 21. Івченко.

**ІВЧЕНКО В.Є.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановний Голово, я прошу 2 хвилини для виступу, у мене вісім поправок, і одну поправку я в кінці поставлю для того, щоб зал визначився під час голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре. Надайте 2 хвилини, будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Колеги, я хотів би привернути увагу до цього законопроекту. Ви знаєте, що запроваджується національна інвентаризація лісів. Що вона нам дасть? Ми будемо чітко розуміти, скільки дерев у наших лісах, яка їх кількість, яка якість деревини, що відбувається із сухостоями, із санітарними рубками, який поточний приріст. Такий закон, у разі прийняття, відповідатиме на питання щодо національної інвентаризації лісів.

А для вас, колеги, я хочу сказати, що Україна посідає дев'яте місце в Європі щодо залісненості, 17,5 відсотка території України в лісах, п'ять областей України, Закарпаття має 51 відсоток. У нас багато питань до лісової політики в Україні, але ми маємо чітко розуміти, що нам необхідно створити нову якість цієї політики.

У нас багато проблем. Наприклад, державні підприємства на самокупності. Ми дивимося і у *Facebook* виставляємо, кричимо: ой-ой, наші гори лісіють, але при цьому залишаємо державні підприємства на самокупності.

Що це означає? Це означає, що чим більше рубаєш, тим більшу заробітну плату сплачуєш собі. Це неправильно, колеги. Я вам більше скажу. Подивіться, будь ласка, Євростат, дані якого відрізняються від того, що відбувається в Україні. У нас багато деревини, яку рубають «всіру», «вчорну» і вивозять як дрова. У підсумку митні платежі сплачуються як за дрова, а насправді це кругляк, який завозиться на деревообробні підприємства до інших країн. Це означає, що навіть тут держава недоотримує.

«Батьківщина» підтримує відповідний законопроект, багато проблем потрібно владнати, але при цьому ми просимо вас, колеги, підтримати поправку 38. Це «3D Україна», це геопросторові дані.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Позиція комітету щодо поправки 38. Олегу Володимировичу, будь ласка.

**БОНДАРЕНКО О.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Поправку 38 комітет відхилив, але ми не заперечуємо, щоб поставити її на підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати?

Ставлю на голосування поправку 38 народного депутата Івченка. Комітет її відхилив, однак принципово не заперечує, якщо вона буде підтримана залом.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 306.

Поправку враховано.

Далі – Пузійчук. Надайте 3 хвилини без голосування замість поправок.

**ПУЗІЙЧУК А.В.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Шановні колеги! Питання збереження лісів надважливе. Я дякую комітету за те, що врахував конструктивні пропозиції «Батьківщини».

Але, шановні, хочу звернути вашу увагу на пожежі, які відбувалися в березні в Житомирській області. На сьогодні не проводиться ніяка робота щодо інвентаризації лісів, ніхто не знає реальної площі пожеж, ніхто не знає наслідків, відсутня програма ліквідації цих наслідків.

Начальник Житомирського обласного управління... Ось ви говорите про нові обличчя у владі. Скажіть, яке це нове обличчя? Людина, яка була замішана в корупційних скандалах у Чернівецькій області, у Івано-Франківській області. Він написав заяву на звільнення, і його, як нове обличчя, переводять до Житомирської області.

У мене дуже велике прохання, Олеже Володимировичу, підтримайте, будь ласка, звернення до Генерального прокурора. Повинно бути належне розслідування причин пожежі: що відбулося, чому відбулося, хто винен, які наслідки, які втратити держави. Тобто ми як депутати не повинні поговорити й забути про це питання, бо це те, що турбує всю Україну. Колеги, будь ласка, підтримайте моє

звернення до Генерального прокурора. Ми чекаємо на неупереджене розслідування того, що відбувається в цій галузі, у лісовому господарстві.

Фракція «Батьківщина» підтримує, це дуже позитивний законопроект.  
Усім дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Поправка Лабунської. Не наполягаєте?

Є ті, які наполягатимуть на поправках? Немає.

Колтунович, 1 хвилина. І переходимо до голосування.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Шановний пане Голово, у мене поправки 22 та 37, я не наполягатиму. Ми в будь-якому разі будемо підтримувати даний проект закону, наша фракція голосуватиме за нього, тому можемо їх навіть не ставити на голосування. У цих поправках сформульовано пропозиції одного з академічних інститутів, і, власне, тому їх було подано. Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олександр Сергійовичу.

Шановні колеги, підготуйтеся, будь ласка, до голосування.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ще з обговорення цього проекту заступник міністра енергетики та захисту довкілля, 1 хвилина, будь ласка. 3 місяця, будь ласка.

Ставчук Ірина Іванівна. Будь ласка.

**СТАВЧУК І.І., заступник міністра енергетики та захисту довкілля України.** Шановний головуючий, шановні народні депутати! Міністерство енергетики та захисту довкілля закликає проголосувати за даний законопроект. Насправді стан лісів в Україні – у фокусі суспільного інтересу, а якісне управління лісовим фондом потребує розуміння ситуації, що справді відбувається з українськими лісами. Остання інвентаризація лісів в Україні відбулася у 2011 році, тому повної інформації про стан лісового фонду наразі немає.

Законопроектом пропонується впровадити принцип і нове поняття інвентаризації.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проекту Закону «Про внесення змін до Лісового кодексу України щодо проведення національної інвентаризації лісів» ([№ 2379](#)). Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 322.

Рішення прийнято. Закон прийнято. Дякую.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо ліквідації штучних бюрократичних бар'єрів та корупціогенних чинників у сфері охорони здоров'я» ([№ 2429](#)).

Є ті, які наполягають? Стефанишина, знаю. Більше ніхто не буде? Цимбалюк? Михайле Михайловичу, я надам 2 хвилини, буде нормально? І після того переходимо до голосування. Будь ласка, тоді не розходьтєся.

Стефанишина Ольга Анатоліївна, 2 хвилини.

**СТЕФАНИШИНА О.А.**, член Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, ми зараз будемо голосувати за законопроект про подолання корупційних чинників у системі охорони здоров'я. Але я хочу сказати, що сьогодні прямо в нас під носом повертаються всі корупційні чинники, схеми і схемщики, які ще за Богатирьової пиляли державний бюджет. Всі ми знаємо про скандальну закупівлю захисних костюмів для лікарів, коли пан Степанов перевитратив 40 відсотків державних коштів. Це такса, яка панувала в Міністерстві охорони здоров'я часів Богатирьової.

Так ось, сьогодні, колеги, відбувається конкурс на ключову інституцію в системі охорони здоров'я. Вона називається «Національна служба здоров'я», яка була створена два роки тому для того, щоб міністр не мав одноосібного контролю над державним бюджетом. На сьогодні це 100 мільярдів гривень. Пан Степанов в обхід усіх конкурсів, правил і процедур сьогодні вночі буде проводити співбесіди й одноосібно призначить «смотрящего» за 100 мільярдами державних коштів. Це наші податки. Якщо врахувати цю таксу, то 40 відсотків – це 40 мільярдів гривень, які завдяки пану Степанову і його «смотрящому» підуть просто в пісок.

Міжнародні партнери з Європейського Союзу, США, Британії заявили про те, що вони стежитимуть за цим конкурсом. То я вам скажу, що це неможливо, бо пан Степанов засекретив усі співбесіди, які сьогодні проводяться. Ані ЗМІ, ані громадськість не зможуть дивитися, як призначається людина, яка керуватиме 100 мільярдами коштів у медицині.

У нас є проект постанови про звільнення пана Степанова, тому я дуже всіх закликаю підходити і підписувати. Це наше з вами здоров'я і життя.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Цимбалюк Михайло Михайлович, 2 хвилини. Після того переходимо до голосування за законопроект у цілому (*Шум у залі*). Мезенцева? Ні, з мотивів – не можна.

Цимбалюк. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**ЦИМБАЛЮК М.М.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). «Батьківщина». Шановний головуючий, шановний доповідачу! Насправді дуже гарна назва цього проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо ліквідації штучних бюрократичних бар'єрів та корупціогенних чинників у сфері охорони здоров'я». Це насправді те, що потрібно на сьогодні.

Коли цей законопроект готувався до другого читання, справді, було внесено декілька суттєвих речей щодо його удосконалення в разі прийняття в другому читанні та в цілому. Але є речі, які розбалансують його в разі прийняття в такій редакції. Наприклад, мова йде про те, що цим законопроектом пропонується дозволити вивезення крові за кордон України для виготовлення певних матеріалів... (*Шум у залі*). Вже знято? Так, зрозуміло. Таким чином під час повернення самих препаратів до держави ціна на них зростає. Дуже важливо, щоб за таким законом держава мала право регулювати процеси, щоб дозволяти вивозити кров лише в тому разі, коли медична галузь України повністю забезпечена або банком крові, або препаратами, які виготовляються з неї.

Наступна річ. Цим законопроектом пропонується створити центральний орган виконавчої влади, який буде наділений повноваженнями регулювати ці процеси. У мене прохання до голови комітету: дайте пояснення. Якщо насправді не буде дозволено вивіз крові безконтрольно, тоді фракція «Батьківщина» підтримає цей...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету. І переходимо після цього до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

**РАДУЦЬКИЙ М.Б.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний Михайле Михайловичу, я вам дуже вдячний за запитання. До речі, це була одна з поправок фракції «Голос», ваша поправка. Дійсно, цим законопроектом передбачається дозволити вивіз компонентів крові або плазми, крові або препаратів крові за кордон лише за рішенням уряду в разі гуманітарної допомоги іншим країнам. Крапка. Більше ніяких дозволів немає.

Що стосується другого питання щодо центрального органу виконавчої влади. Це не лише для того, щоб контролювати вивіз за кордон. Цей орган потрібен для того, щоб контролювати якісь зібраної крові, щоб вона не була заражена гепатитом С чи іншими інфекціями.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, переходимо до голосування за законопроект у цілому. Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо ліквідації штучних бюрократичних бар'єрів та корупціогенних чинників у сфері охорони здоров'я» ([№ 2429](#)). Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 332.

Рішення прийнято. Закон прийнято.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо діяльності Спортивної студентської спілки України та Української федерації учнівського спорту» ([№ 2077](#)).

Шановні колеги, є ті, хто наполягає на поправках? Немає. Можемо переходити до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо діяльності Спортивної студентської спілки України та Української федерації учнівського спорту» ([№ 2077](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято. Закон прийнято.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» ([№ 2494](#)).

На трибуну запрошується голова Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів Третякова Галина Миколаївна.

Чи є ті, які наполягатимуть на поправках? Є. Добре.

Королевська. Не наполягає.

Івченко. Не наполягає.

Шахов. Не наполягає.

Павленко. Наполягає. Юрію Олексійовичу, поправка 18.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане Голово, шановна доповідачко! Ви знаєте, цей законопроект, на жаль, між першим і другим читаннями фактично не було змінено. Та навіть після направлення його на повторне друге читання, відбулися нечисленні зміни. У ньому фактично єдина позитивна норма, відповідно до якої підвищується державна допомога дітям-сиротам, позбавленим батьківського піклування, які знаходяться і виховуються під опікою, піклуванням, і дітям з інвалідністю. Все інше лише погіршує ситуацію в соціальній сфері. Вводяться нові послуги, які неможливо реалізувати, але при цьому ліквідуються старі.

Я дуже прошу комітет: навіть під час розгляду цього законопроекту, відкиньте всю ту маячню, яка є в ньому, залиште єдину норму – збільшення допомоги дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування, і дітям з інвалідністю. І тоді це...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наполягаєте на голосуванні?

Поправка 18 Павленка Юрія Олексійовича. Комітетом не підтримана. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 125.

Рішення не прийнято.

Кулініч. Не наполягає.

Івченко. Не наполягає.

Тимошенко. 5 хвилин замість всіх поправок, так?

Юлія Володимирівна Тимошенко, 5 хвилин.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Шановні друзі, безумовно, законопроекти, які покращують соціальне становище в нашій країні, дають допомогу тим сім'ям, тим людям, тим дітям, які потребують допомоги, є дуже важливими.

Законопроект № 2494, який ми зараз розглядаємо, дійсно, передбачає підвищення розміру допомоги на дітей, над якими встановлено опіку та піклування. Це дуже добре, і ми підтримуємо це. Але разом з тим ми не можемо не відзначити, що цим законопроектом передбачено низку негативних норм, які зменшуватимуть розмір допомоги сім'ям з дітьми, що є порушенням статті 22 Конституції України, якою передбачено, що при внесенні змін до законів не можуть порушуватися права громадян України і не може зменшуватися система соціального захисту, не можуть погіршуватися умови. Наприклад, проектом, який ми зараз розглядаємо, передбачено вилучити із Закону «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» норму про те, що для кожної дитини, яка входить до складу малозабезпеченої сім'ї, рівень забезпечення прожиткового мінімуму збільшується на 10 відсотків. Така норма передбачалася законом. Зараз вона скасовується.



Далі. У Законі «Про державну соціальному допомогу малозабезпеченим сім'ям» було передбачено також, що розмір державної соціальної допомоги збільшується на кожную дитину до 13 років на 250 гривень, а від 13 до 18 років – на 500 гривень. Це скасовується. Яке ми маємо право погіршувати соціальний захист дітей, при чому ми лише вчора відсвяткували День захисту дітей?

Крім того, законопроектом передбачено, що урядом, а не парламентом тепер визначатимуться умови призначення державних соціальних допомог, зокрема за результатами обстеження матеріального становища сім'ї. Тобто ті, які мали на сьогодні допомогу, по-перше, будуть її позбавлені, а по-друге, буде проведено додаткове дослідження, верифікацію. І ще ці сім'ї, які й так знедолені, терзатимуть різними перевітками. Такого не можна допустити.

Хочу сказати, що за Конституцією України соціальні гарантії мають забезпечуватися законами. У цьому законопроекті передбачається, що соціальні гарантії тепер не законом частково гарантуватимуться, а будуть віддаватися на відкуп уряду. Є гроші – соціальна гарантія є, немає грошей – соціальної гарантії немає. Так не може бути.

З метою недопущення зменшення розмірів допомоги наша команда, фракція «Батьківщина», внесла 36 поправок, які залишали те добре, що є в цьому законопроекті (ми підкреслюємо, що там є добрі речі), але знімали ті порушення прав людей, малозабезпечених родин, неповнолітніх дітей, які ним допускаються.

Саме тому я хочу зараз констатувати, що 16 наших поправок не враховано. Це означає, що залишається соціальна незахищеність та погіршення умов для малозабезпечених родин і для неповнолітніх дітей. Не може такого бути, щоб ми в одних соціально незахищених сімей, людей забирали, а іншим віддавали. Тоді це буде просто абсолютне негуманне ставлення до людей. Ми мусимо зараз у такі тяжкі часи, коли коронавірус зруйнував частину життя українських родин, навпаки, посилювати соціальний захист, як це робиться в усіх інших країнах. А ми комусь додаємо, але в принципі знімаємо гарантований законом соціальний захист малозабезпечених родин і неповнолітніх дітей.

Тому наша фракція може голосувати за цей законопроект, якщо наші 16 поправок буде враховано. Якщо вони не будуть враховані, ми утримаємося і потім підемо до Конституційного Суду, щоб визнати неконституційними ті норми, які скасовують соціальний захист.

## **ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**ТРЕТЬЯКОВА Г.М.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). За статтею 9 Закону «Про Державний бюджет України на 2020 рік» відбулися зміни, які змінили рівень забезпечення прожиткового мінімуму в програмах для дітей з 85 до 130 відсотків. Ці зміни відбулися в Державному бюджеті, а тому розмір

державної соціальної допомоги для дітей буде підвищуватися. Для дітей з інвалідністю до 6 років розмір допомоги буде збільшено на 2668 гривень. Зараз вони отримують 3558 гривень. Після прийняття цього законопроекту – отримуватимуть 6226 гривень. Так само для дітей до 6 років, якщо немає інвалідності, розмір допомоги буде збільшено з 3558 до 4447 гривень.

Шановні колеги, подивіться, будь ласка, статтю 9 Закону «Про Державний бюджету України на 2020 рік», а потім кажіть про те, що законопроектом щось зменшується. Цей законопроект збільшує виплати родинам з дітьми.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Павленко Юрій Олексійович, 2 хвилини замість поправок. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** Шановний пане Голово, шановна доповідачко, значну частину моїх поправок, на жаль, не враховано. Я хочу засвідчити, що наша фракція «Опозиційна платформа – За життя» не підтримує тих змін, які пропонуються авторами даного законопроекту, щодо призначення і виплати державної допомоги. Тут я підтримую попередніх промовців, тому що запропоновані зміни лише погіршують ситуацію і роблять її менш керованою. Саме тому значна частина моїх поправок стосувалася того, щоб ці зміни вилучити. Це можливо ще сьогодні зробити і таким чином розблокувати збільшення допомоги дітям-сиротам і дітям з інвалідністю.

Так, є один позитив, і я дякую, що ви врахували поправку, яка стосується того, що ця допомога для дітей, які перебувають під опікою чи піклуванням, і для дітей-інвалідів не входить до сукупного доходу сім'ї. Дякую, що тут вистачило мудрості в комітеті.

Разом з тим я звертаю увагу, що не підтримано поправку, якою я наполягав, щоб ця допомога нараховувалася дітям з 1 січня цього року, бо фактично ці кошти в Державному бюджеті передбачено. Дітям, які виховуються у прийомних сім'ях і дитячих будинках сімейного типу, ці 2,5 прожиткові мінімуми виплачуються, діти під опікою – такі самі діти, які дискриміновані протягом уже п'яти місяців. Це не така велика сума – усього 2 тисячі гривень на один місяць одній дитині, це 50 тисяч дітей.

Я прошу врахувати хоча б цю поправку, щоб ця допомога нараховувалася дітям з 1 січня, і ми повернули їм борг, щоб діти не несли відповідальності за бездіяльність попереднього Кабінету Міністрів так званого Гончарука і нездатність Верховної Ради вчасно приймати закони і призначати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Галино Миколаївно, позиція комітету.

**ТРЕТЬЯКОВА Г.М.** Дійсно, Державним бюджетом на 2020 рік ці суми запроваджено, їх внесено до Державного бюджету. Але для того, щоб їх

виплатити, потрібно поставити на голосування дату впровадження. Якщо ви поставите і зал підтвердить, то в цьому випадку – *Ок!*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Який номер поправки? Не ставимо? Дякую.

Батенко Тарас Іванович. Не наполягає.

Кучер Микола Іванович.

Струневич.

Дирдін.

Івченко, 3 хвилини.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Фракція «Батьківщина». Шановний Голово! Ви знаєте, коли відповідні законопроекти вносять до залу Верховної Ради, депутати починають активно працювати.

«Батьківщина» активно разом з профспілками України запропонувала трохи іншу модель, яку ми відобразили в наших поправках, але більшість наших поправок, як і інших опозиційних фракцій, не було проголосовано.

Ось поправка 22, яку відхилено. Про що в ній говориться? Фракція «Батьківщина» запропонувала визнати малозабезпеченою сім'єю таку, яка має середньомісячний дохід нижчий, ніж фактичний прожитковий мінімум для сім'ї.

Я хочу сказати, що фактичний прожитковий мінімум встановлює Міністерство соціальної політики, і на грудень 2019 року він становив майже 3750 гривень. При цьому в Державному бюджеті на 2020 рік говориться про прожитковий мінімум лише 2 тисячі. Розумієте, яку кількість грошей таким законом вони хочуть зекономити і не дати малозабезпеченим сім'ям?

Наприклад, моя поправка 43. У ній говориться про розмір державної соціальної допомоги, визначається як різниця між фактичним прожитковим мінімумом і затвердженим. Що це означає? Це означає, що прожитковий мінімум, який затверджений у бюджеті, 2 тисячі гривень, а фактичний прожитковий мінімум – майже 3500. Ця різниця має покриватися як розмір державної соціальної допомоги. Колеги, цю поправку також відхилено.

Наступна поправка 46, якою пропонується вилучити абзац про те, що рівень забезпечення прожиткового мінімуму розраховується, виходячи з реальних можливостей видаткової частини Державного бюджету України. Це застаріла економічно невмотивована норма дає можливість щороку занижувати рівень соціального забезпечення прожиткового мінімуму. Ми намагалися це врегулювати в законодавстві. На жаль, мою поправку 46 також відхилено.

Далі, поправка 74, якою ми запропонували вилучити положення, що рішення про призначення (зменшення розміру) державної соціальної допомоги сім'ям, до складу яких входять непрацюючі працездатні особи, приймається на підставі акта обстеження матеріально-побутових умов такої сім'ї. Ми що, хочемо стосовно всіх малозабезпечених провести інвентаризацію, щоб вони подивилися, що в них є?

Колеги, в умовах пандемії, в умовах кризи, в умовах того, що багато бізнесів зупинилися, ми маємо навпаки стимулювати і підтримувати малозабезпечених громадян, переходити на фактичний прожитковий мінімум як більш гнучкий, запроваджувати такий механізм, щоб різниця між фактичним і прожитковим мінімумом, який затверджений у Державному бюджеті, надавалася як соціальна допомога і підтримка.

Коли ми бачимо, що від...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Вадиме Євгеновичу, я розумію, що поправка 22 вас теж турбує, але це поправка Струневича, і вона врахована.

Можемо йти далі. Поправка 60. Бурміч. Не наполягає.

Кінзбурська. Не наполягає.

Рябуха.

Цимбалюк. Надайте, будь ласка, 2 хвилини.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** «Батьківщина». Шановний головуючий, шановна президіє! Шановна Галино Миколаївно! Насправді, цей законопроект переживає вже другий уряд, і в ньому є надзвичайно позитивні речі, які потрібно приймати, щоб дати можливість, і про це говорили попередні промовці, щоб діти, для яких підвищено розмір соціальної допомоги, могли отримувати її ще з 1 січня, бо кошти в бюджеті виділено.

Тут є інша річ. Цим законопроектом ми створюємо декілька відомчих підзаконних актів і наділяємо Міністерство соціальної політики та інші структури соціальної сфери повноваженнями, щоб вони мали право (вдумайтеся, тут є корупційна складова) приходити в родину і визначати, чи цій родині, яка має на утриманні таку дитину, потрібна допомога чи ні. Якщо цю норму зараз буде вилучено, тоді фракція «Батьківщина» може підтримати цей законопроект.

Наступна річ. Дуже важливо те, що взагалі соціальний захист має ґрунтуватися на законах, а не на підзаконних актах. Є чинний закон, він працює. Просто потрібно внести зміни і підвищити виплати цим родинам, і в цьому законопроекті це передбачено. Нас турбує саме механізм виплати, тобто певна верифікація, яка знову торкнеться великої частини тих родин, які мають таких дітей на вихованні.

На завершення. Юлія Тимошенко чітко сказала про багатодітні...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Михайле Михайловичу.

Позиція комітету, але зачекайте.

Ще хтось наполягатиме на поправках? Ні. Після виступу Третякової щодо позиції комітету переходимо до голосування.

Галино Миколаївно, вам слово.

Запросіть народних депутатів до залу, будь ласка.

**ТРЕТЬЯКОВА Г.М.** Михайле Михайловичу, ви знаєте, на засіданні комітету ми обговорювали, надавати чи ні право Кабінету Міністрів це визначати. Саме тому, що це право надано Кабінету Міністрів, який провів, до речі, пілотний проект у Львівській (це ваша область), Полтавській і Харківській областях, ми передбачили в законопроекті, якщо він стане законом, що кожен рік Кабінет Міністрів має звітувати щодо виконання цієї програми. Ми мусимо цей механізм запровадити, відкатати на практиці, а потім вносити зміни до закону. Це європейська практика, це робиться на рівні Кабінету Міністрів.

Звертаюся до також до Юрія Олексійовича Павленка. Вашу поправку враховано частково в пункті 81. У таблиці написано «відхилено», але поправку враховано частково, і з 1 січня кошти, зараховані в бюджеті, буде перераховано.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, переходимо до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття у повторному другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» ([№ 2494](#)). Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято. Закон прийнято. Дякую.

Покажіть по фракціях та групах.

---

Наступне питання порядку денного – проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3512](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. А чи необхідне обговорення? Так? Давайте голосувати.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3512](#)).

Готові голосувати? Шановні колеги, підготуйтеся до голосування, будь ласка. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 223.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

На ваш розгляд запропоновано проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3402](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається народному депутату України Арахамії Давиду Георгійовичу.

**АРАХАМІЯ Д.Г.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, у нас є проект постанови про деякі переходи між комітетами, який довго чекав на прийняття. Було дуже багато заяв від народних депутатів, особливо з тих груп, які ще не були формалізовані, коли парламент лише скликали. Тому це фактично технічний проект постанови, прийняття якого дасть змогу всім народним депутатам за своїм бажанням приєднатися до тих комітетів, предметом відання яких є питання, щодо яких вони є фахівцями, на яких розуміються і можуть принести максимальну користь нашій державі.

Прошу всіх підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово для співповіді надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу.

**КАЛЬЧЕНКО С.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє, шановні народні депутати! Регламентний комітет розглянув проект постанови № 3402, яким пропонується обрати народного депутата Санченка членом Комітету з питань свободи слова. Комітет врахував, що у складі Комітету з питань свободи слова є квота для представника фракції партії «Слуга народу».

Регламентний комітет так само звернув увагу на те, що ще на засіданні 5 лютого вже було розглянуто та підтримано заяву народного депутата Санченка і членами регламентного комітету було внесено на розгляд парламенту проект постанови [№ 3019](#). Відтак у разі прийняття проекту постанови № 3402 доцільно зняти з розгляду проект постанови № 3019 як такий, що згідно зі статтею 95 Регламенту втратив свою актуальність.

Таким чином регламентний комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти цей проект у цілому, а також зняти з розгляду проект постанови № 3019 як такий, що втратив свою актуальність.

Просимо підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Без обговорення можемо голосувати. З обговоренням? Запишіться на виступи: два – за, два – проти.

Герашенко Ірина Володимирівна.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Прошу передати слово Олегу Синютці.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Синютка Олег Михайлович.

**СИНЮТКА О.М.** Шановні колеги депутати, у нас і далі в сесійному залі складається ситуація, коли депутатів визначають для роботи не за професійною ознакою, не виходячи з того, яка найбільша користь буде від їхньої участі в роботі тих чи інших комітетів, а за горезвісною квотною ознакою, без їхнього бажання. В остаточному підсумку ми отримуємо результати, які відображаються на якості нашої роботи в сесійному залі парламенту, коли законопроекти, які вносяться, непідготовлені і не відображають фахового рівня тих людей, які могли б, справді, їх підготувати і на сьогодні є депутатами.

Я думаю, що нам пора вже відійти від цього квотного поділу посад і потрібно повернутися нарешті до національної мудрості та єдності в умовах кризи. Але ця ситуація повністю повторює те, що відбувається зараз на державній службі, коли представники влади фактично похоронили Закон «Про державну службу», який з 2016 року давав можливість, справді, відбирати на державну службу людей за фаховим, професійним принципом. І тому впродовж тривалого часу на посади потрапляють куми, свати, брати, родичі й ті люди, які точно не працюють в інтересах держави.

Мені здається, що сьогодні дуже важливо далі не ділити людей за квотами, а навпаки об'єднатися за професійною ознакою і пропонувати і в комітети, і на державну службу тих людей, які принесуть користь державі, а не відображатимуть вузькі партійні інтереси.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шахов Сергій Володимирович.

**ШАХОВ С.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги, скажіть, будь ласка, за що ми отримуємо заробітну плату? За те, що тиснемо на кнопки за 16 тисяч поправок, 5 тисяч

поправок? За те, що просиджуємо тут крісла, протираємо своїми штаньми? На сьогодні в комітетах не працюють деякі депутати. Це Рудик, Герєга, які не увійшли до комітетів. Вони повинні також працювати, але їм просто не дають, монобільшість не голосує за ці питання. Поясніть, будь ласка, коли все-таки закінчиться ця вакханалія?

Дякую. Сергій Шахов, депутатська група «Довіра».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мамка Григорій Миколайович.

**МАМКА Г.М.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).  
Прошу передати слово Папієву.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Папієв Михайло Миколайович.

**ПАПІЄВ М.М.** Дякую. Шановні народні депутати, шановні громадяни України, ось ви бачите, що сьогодні ми вже практично завершуємо робочий день Верховної Ради України. При цьому Верховна Рада України не розглянула жодного законопроекту стосовно людей. Єдиний попередній законопроект, але неправдива інформація, яка була, дала змогу вашій монобільшості проголосувати за цей антисоціальний законопроект, який узагалі призведе до зубожіння людей.

Щодо цього проекту постанови. Давайте будемо якось однаково підходити до всіх народних депутатів України і не будемо приймати рішення про членство в комітетах, виходячи з політичної доцільності. Я пояснюю всім народним депутатам України. Цей проект постанови стосується того, що головою Комітету з питань свободи слова є представник фракції «Опозиційна платформа – За життя». Зараз «слуги народу» хочуть створити свою монобільшість у цьому комітеті, щоб не можна було відстоювати свободу слова і щоб вони ухвалювати рішення, виходячи не з фаховості, а з політичної доцільності. Якщо Верховна Рада України працюватиме в такий спосіб, то ми не будемо мати, як і сьогодні не маємо, нормально підготовлених законопроектів, які стосувалися б людей. Ви сьогодні цілий день присвятили політичній доцільності, присвятили невідомо чому, не згадуючи жодного слова про громадян України.

Шановні колеги, це саме стосується і наступного проекту постанови. А чому ви так вибірково підходите? Чому не приймаєте проектів постанов стосовно всіх народних депутатів, які не є членами комітетів?

Тому наша фракція не голосуватиме за цей проект. Ми просимо справедливості та рівного підходу до...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.



Михайле Миколайовичу, ми не закінчили наш робочий день, нам ще мінімум півтори години працювати. Давайте не налаштовувати себе на відпочинок раніше часу. Дякую.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

**СТЕФАНИШИНА О.А.** Прошу передати слово Железняку.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.** Наша фракція, безумовно, підтримуватиме цей проект постанови. Ми повинні посилити потужний Комітет з питань свободи слова, тим більше, я так розумію, що за наступним проектом постанови цей комітет втрапить бійця Мотовиловця, який перейде до іншого комітету. Тому ми будемо підтримувати цей проект постанови.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Рудик Сергій Ярославович, група «Партія «За майбутнє», з мотивів. Після цього переходимо до голосування (*Шум у залі*).

Я ще раз повторюю: одна людина виступає від фракції і від групи. Від вашої групи був виступ Шахова (*Шум у залі*). Виступи від депутатських фракцій та груп... Підійшли і попросили, щоб виступив Рудик, якщо ні, можемо поміняти. Не треба мені показувати... Ще раз повторюю, ваше керівництво підійшло і попросило за Рудика. Якщо ні, нехай визначать іншу особу. Хто виступатиме від групи «Партія «За майбутнє»? Рудик? Тоді якось поясніть своїм колегам, Тарасе Івановичу.

Рудик Сергій Ярославович. Будь ласка.

**РУДИК С.Я., народний депутат України (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець).** Шановні колеги, бачите, минуло вже стільки часу, відколи я народний депутат, а й досі не вщухають суперечності з приводу мого прізвища. Я вам скажу, що я, як і чоловік двадцять у цьому парламенті, досі не є членом жодного комітету. Ще 29 серпня в цьому залі, як і всі ви, я склав присягу народного депутата, але комусь дуже не хотілося, щоб я був народним депутатом, тож довелося чекати ще два місяці і повторно скласти присягу народного депутата.

Згідно з рішенням Погоджувальної ради, яка збиралася ще в старому складі парламенту, яка готувала засідання, було прийнято рішення, що я буду членом бюджетного комітету. Але комусь знову не захотілося, щоб Рудик був членом бюджетного комітету, бо він же розбирається в цих питаннях. Краще набрати якихось дуриків, які не зовсім в цьому розбираються. Написав заяву до Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг. Знову Рудик не підходить, йо-пе-ре-се-те! Знову понабирали представників олігархічних груп, які лише дерибанять українську енергетику...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3402](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 221.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

3 процедури – Арахамія.

**АРАХАМІЯ Д.Г.** Колеги, я пропоную перенести розгляд наступного проекту постанови, наприклад, на завтра. Є таке прохання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** 3 процедури – Папієв.

**ПАПІЄВ М.М.** Отак виходить, коли народні депутати України з більшості не враховують інтересів інших народних депутатів України, які є такими самими рівними в правах, як і ви. Нас усіх обирає український народ, ми за Конституцією є представниками українського народу, і давайте не будемо підходити вибірково: за когось голосувати, за когось не голосувати. Беремо всіх народних депутатів України, які не є членами комітетів, і робимо єдиний спільний проект постанови, де буде збалансовано і фаховий рівень, і взагалі щоб у нас була кінцева мета – якість законотворчої роботи, щоб законопроекти, які вносяться до залу, у комітетах напрацьовувалися б до такого рівня, щоб збирали по 300 голосів у Верховній Раді України.

Тому випийте свою чашу до дна, давайте ще провалимо наступний проект постанови, і це буде абсолютно справедливо. Тому ми проти того, щоб його знімати з розгляду.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Яценко.

**ЯЦЕНКО А.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 200, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги! Шановний пане спікере! Я думаю, що Верховна Рада не повинна перетворюватися і робити за принципом, як у кінофільмі «Свадьба в Малиновке», коли Попандопуло дерибанив речі. Тобто сьогодні спікер повністю авторитарно керує парламентом, іноді можна і Регламент порушити, справа така. Але оце голосування показало, що все-таки це Верховна Рада, а не просто хтось комусь кум, сват чи брат і одних можна в комітет, а інших не можна.

Наведу приклад. Я пам'ятаю, коли ми зайшли в цей зал 29 серпня, тоді взагалі ви вирішували, кому в який комітет іти, того візьмемо, а того не візьмемо. Сьогодні все-таки треба зрозуміти, пане Разумков, що це Верховна Рада, а не міністерство, не комерційна структура, якою керує директор, і ви спікер усього парламенту, а не лише партії «Слуга народу». Тому до вас велике прохання створити, як це належить, робочу групу і врахувати вимоги й побажання всіх народних депутатів.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я так розумію, що розглядаємо... (*Шум у залі*). Шановні колеги, будь ласка, дотримуйтеся тиші. Розглядаємо наступний проект постанови.

Але повертаючись до звернень народних депутатів. Шановні колеги, щось ніхто з вас не захотів у Комітет з питань свободи слова, усі – в бюджетний, податковий. У комітет з питань реінтеграції Донбасу бажаючих не було, з питань свободи слова – не було, з гуманітарних питань – теж не було, а бюджету на всіх не вистачає. Вибачте.

---

Переходимо до розгляду проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3401](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається народному депутату України Арахамії Давиду Георгійовичу. Увімкніть мікрофон з місця, будь ласка.

**АРАХАМІЯ Д.Г.** Колеги, я в принципі вже все сказав з трибуни. Це фактично той самий проект постанови, яким просто депутати переносяться з одного комітету до іншого. Прошу підтримати та проголосувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую за лаконічність.

Слово для співповіді надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу.

**КАЛЬЧЕНКО С.В.** Шановна президіє, шановні народні депутати! Регламентний комітет розглянув проект постанови № 3401, яким пропонується для забезпечення принципу пропорційного розподілу квот з урахуванням

створення нової депутатської групи «Довіра» у парламенті внести зміни до персонального складу окремих комітетів, а саме обрати відповідних народних депутатів до складу комітетів: Пузійчука Андрія Вікторовича, Мотовиловця Андрія Вікторовича, Єфімова Максима Вікторовича, Совсун Інну Романівну, Іванчука Андрія Володимировича, Бакунця Павла Андрійовича.

Водночас регламентний комітет звернув увагу на те, що на засіданні ще 5 лютого вже було розглянуто й ухвалено висновок на проект постанови [№ 3002](#), внесений депутатами Тимошенко і Соболевим, щодо народного депутата Пузійчука, а також розглянуто і підтримано заяву народного депутата Мотовиловця. У зв'язку з цим у разі прийняття проекту постанови № 3401 доцільно зняти з розгляду проект постанови № 3002 як такий, що втратив свою актуальність.

Крім того, до комітету надійшли заяви депутатів Пузійчука, Мотовиловця, в яких вони просять розглянути їх заяви про обрання до складу відповідних комітетів разом з іншими поданими заявами про обрання членами парламентських комітетів.

Отже, регламентний комітет ухвалив рішення рекомендувати парламенту розглянути цей проект постанови та прийняти рішення щодо нього відповідно до статті 138 Регламенту, а також зняти з розгляду проект постанови № 3002 як такий, що втратив свою актуальність.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Запишіться, будь ласка, на обговорення. Треба обговорювати? Обов'язково. Я розумію, важливе ж питання. Ні, колеги дуже бажають виступити (*Шум у залі*). Повністю з вами згодний.

Геращенко Ірина Володимирівна.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Шановні колеги, ні для кого не секрет, чому позафракційних депутатів відмовляються записати на їх основне місце роботи в комітети. Тому що таким чином правляча більшість намагається тиснути на незалежних депутатів для того, щоб загнати їх у монобільшість, яка валиться на очах, або в групи, які підголосовують час від часу, коли в монобільшості немає голосів. Ми вважаємо, що несправедливо шантажувати народного депутата правом працювати в комітеті для того, щоб тиснути на його політичну позицію.

Так само дуже шкода дивитися, що сьогодні відбувається з депутатами від монобільшості, яким через дев'ять місяців роботи дозволили, нарешті, самим подумати, в якому ж комітеті вони хочуть працювати, а не заганяли, як баранів, на початку роботи парламенту кого куди визначили: для «білих» були бюджетні комітети, як правильно зазначили, а для інших – куди вже Бог пошле.

Але насправді, колеги, я хочу сказати, що такий безлад у вас, дійсно, відбувається не лише в цьому приміщенні. На жаль, ви так само через непрофесіоналізм розвалили державну службу (я не називала жодних прізвищ, але якщо хтось почув про себе у слові «баран», то це теж достатньо символічно), де немає

конкурсів і таке інше, і ось вважайте, що відсутня політична культура в залі, і все має бути регламентовано законом.

Зверніть увагу на дрес-код цього сесійного залу. Хтось сюди приходять у вечірніх пеньюарах, а хтось узагалі на рівні лідера фракції дозволяє собі з найвищої трибуни виступати в такому вигляді, начебто прийшов у щойно відкритий новий спортклуб.

Ми закликаємо, колеги, шанувати цей зал і не лише подавати сюди коректні законопроекти, а й виглядати так, як належить народним депутатам України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шахов Сергій Володимирович.

**ШАХОВ С.В.** Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги, безумовно, наша група підтримуватиме цей законопроект, бо він про те, що все-таки народний депутат повинен працювати. Нас обирали не для того, щоб ми просто сиділи в цьому залі, а щоб працювали. Практично минув рік з того моменту, як нас обрали народними депутатами, і як сказав Сергій Рудик, багато хто не працює сьогодні в комітетах через те, що немає якоїсь політичної волі.

Шановні колеги, давайте об'єднаємося навколо цього проекту постанови, проголосуємо і дамо можливість народним депутатам працювати.

Дякую. Сергій Шахов, Луганщина, депутатська група «Довіра».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бондар Віктор Васильович.

**БОНДАР В.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Прошу передати слово Батенку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Батенко Тарас Іванович.

**БАТЕНКО Т.І.** Шановні колеги, за всієї поваги до представників монобільшості, ми не вважаємо, що цей проект постанови має абсолютно технічний характер. На нашу думку, якщо ми проголосуємо за нього, то фактично порушимо диспропорцію в кількох ключових комітетах Верховної Ради України – у фінансовому та енергетичному комітетах.

Ви знаєте, ми точно не будемо голосувати за цей проект постанови особливо після голосування в цьому залі за законопроект [№ 1210](#) і через те, що монобільшість боїться створення тимчасової слідчої комісії щодо розслідування афери в енергетичній галузі, щоб висловити недовіру виконуючому обов'язки міністра енергетики. Ми вважаємо, що має бути концептуальний підхід. Якщо ми хочемо змінювати на краще Регламент, то давайте в ньому випишемо норму щодо чіткої пропорції представництва всіх фракцій і груп.

Зараз без урахування кількісного складу непрацюючих депутатів у тому чи іншому комітеті ми відмовляємося голосувати за будь-який проект постанови, який доплюсовує чи віднімає тих чи інших депутатів у тих чи інших комітетах.

Прошу підтримати таку ініціативу всіх інших представників депутатських груп, які можуть опинитися в тій самій ситуації, бути упослідженими і проігнорованими в тому чи іншому комітеті.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ярослав Іванович Железняк.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.** Шановні колеги, сьогодні, напевно, буде сумний день для Комітету з питань освіти, науки та інновацій і Комітету з питань свободи слова, оскільки вони втрачають бійців пані Совсун і пана Мотовиловця. Але це гарний день для нашого податкового комітету, я сподіваюся, і Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг, тому що вони отримують професійних членів комітетів, які далі працюватимуть на благо країни і покращуватимуть законодавство у відповідній сфері.

Тому ми підтримуємо цей проект постанови і просимо всіх вас, незалежно від фракцій та груп, незалежно до зауважень, більшість яких є слухними, підтримати бажання наших колег народних депутатів змінити свій профільний комітет і далі працювати над законопроектами.

Ще раз прошу вас підтримати цей проект постанови, як це зробить фракція «Голос».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, зараз з мотивів – Гетманцев, 1 хвилина. Після цього переходимо до голосування.

Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Данила Олександровича.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую, шановні колеги. Я хочу нагадати як людина, яка брала участь у підготовчій групі до першого засідання Верховної Ради, де, власне кажучи, і розроблявся проект постанови про комітети, керівництво комітетів і членів комітетів, як відбувався цей процес. Відповідно до квот, відповідно до кількості депутатів кожної фракції, що була представлена в підготовчій групі, були визначені члени комітетів та керівництво комітетів. Це було зроблено абсолютно демократично, абсолютно прозоро за участі абсолютно всіх політичних сил, які прийшли до парламенту, як і все, що ми робимо після цього, відповідно до Регламенту, без будь-яких

маніпуляцій та інсинуацій, до яких звикли, на жаль, наші колеги в попередньому скликанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від групи «Партія «За майбутнє» і від групи «Довіра» виступили (*Шум у залі*).

Переходимо до голосування. Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 3401](#)). Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного. До вашого розгляду пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» щодо запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» ([№ 3438](#)).

Шановні колеги, не розходьтеся, будь ласка. Нам необхідно застосувати процедуру *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні. Для цього необхідно 226 голосів народних депутатів України. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 262.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань екологічної політики та природокористування Олегу Володимировичу Бондаренку.

**БОНДАРЕНКО О.В.** Добрий день, шановні колеги! На сьогодні в майже всіх сферах планованої діяльності в Україні склалася плачевна ситуація, коли, на жаль, через поширення коронавірусної хвороби зупинилися і громадські слухання.

До Комітету з питань екологічної політики надійшов законопроект, у якому пропонується розв'язати цю проблему. Його прийняття дасть змогу забезпечити здійснення оцінки впливу на довкілля без ризику поширення коронавірусної хвороби, пов'язаного з необхідністю проведення масових заходів

у процесі громадського обговорення планованої діяльності після подання звіту з оцінки впливу на довкілля, і водночас забезпечить врахування зауважень та пропозицій громадськості щодо захисту довкілля та охорони здоров'я населення у процесі провадження господарської діяльності без необхідності зупинення на період дії карантину дозвільних процедур.

Пропонуємо замінити громадські слухання на електронні пропозиції та зауваження. Ми обговорювали це з екогромадськістю. На підтримку такої позиції надійшло багато листів від Європейської бізнес-асоціації, Американської торговельної палати, великих платників податків, Конфедерації будівельників України.

Прошу підтримати цей законопроект за основу та в цілому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Олегу Володимировичу, ви й від комітету виступили?

Шановні колеги, необхідне обговорення чи можемо голосувати?

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Олексій Олексійович Гончаренко.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.** Прошу передати слово колезі Миколі Княжицькому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Микола Леонідович Княжицький.

**КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.,** член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги! Цей законопроект спрямований на забезпечення здійснення оцінки впливу на довкілля без ризику поширення коронавірусної хвороби. Але для цього не треба приймати закону, а достатньо ті питання, які в ньому порушуються, вирішити на рівні Кабінету Міністрів, шляхом внесення змін до постанови № 989. Чому? Прийняття такого закону нічого не вирішить, тому що участь громадськості в обговоренні питань навколишнього середовища міститься у трьох директивах ЄС, частину з яких імплементували відповідно до Угоди про асоціацію.

До того ж, проведення громадських слухань передбачено не лише в Законі «Про оцінку впливу на довкілля», а й статтею 6 Конвенції про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень з питань, що стосуються довкілля. Найефективнішим на час карантину буде не скасовувати громадські слухання, а передбачити особливості їхнього проведення. І Кабінет Міністрів може абсолютно спокійно це зробити. Справа в тому, що карантинні заходи, як бачите, динамічні. Їх змінювали 13 разів. Може так статися, що карантин в країні триватиме до кінця року. Буде ходити транспорт, будуть якісь невеликі обмеження, а проводити громадські слухання буде неможливо. І це,



окрім того що нестиме загрозу довкіллю, безумовно, наражатиме на критику з боку природоохоронних організацій.

Тому наша фракція утримається під час голосування за цей законопроект. Закликаємо уряд врегулювати питання щодо проведення громадських слухань, щоб це відбулося ефективно, без порушення чинного законодавства, щоб не ставити всіх учасників цього процесу в незручне положення.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народний депутат Олександр Валерійович Маріковський, фракція політичної партії «Слуга народу». Будь ласка.

**МАРІКОВСЬКИЙ О.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, досить маніпуляцій. Оцінка впливу на довкілля вимагає процедури громадських зібрань. Люди мають зустрітися в одному приміщенні для проходження цієї процедури. Але під час COVID-19 ми не маємо права допускати таких зібрань, люди в принципі не можуть зустрітися. Яким чином має відбуватися ця оцінка впливу на довкілля?

Ми абсолютно змінюємо цю процедуру лише на період дії карантину COVID-19 плюс 30 днів. Усі звернення громадян можна надіслати електронною поштою, вони будуть почуті і зараховані під час оцінки впливу на довкілля. Але від цього розблокується діяльність організацій. Наприклад, такі компанії, як «Укргазвидобування» або «Нафтогаз України» зможуть продовжувати господарську діяльність.

Тож, колеги, будь ласка, без маніпуляцій підтримайте цей законопроект. Він дуже важливий саме під час карантину COVID-19.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народний депутат Дмитро Валерійович Лубінець, депутатська група «Партія «За майбутнє». Будь ласка.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.** Шановні колеги! Шановна президіє! Знаєте, нібито все добре, гарний технічний законопроект. Повертаючись до сказаного попереднім промовцем, дійсно, треба погодитися, що в період карантину ми не повинні збиратися одночасно великою кількістю людей, зокрема проводити громадські слухання.

Поясніть, будь ласка, чому в цьому законопроекті ви доповнюєте статтю 17 частиною другою про те, що «заплановані громадські слухання, дата проведення яких припадає на період дії зазначених заходів, вважаються такими, що

не відбулись і повторно не проводяться». Якщо не було б цієї норми, ми могли б погодитися і проголосувати. А так це, вибачте, лобістський законопроект. Громадські слухання ви не хочете проводити. Хоча процедура письмового збору думок людей є і може бути. Виходить, дуже гарний законопроект: є коронавірус – громадські слухання не проводяться. Ми їх призначили, вони не відбулися і згідно з цим законопроектом вони не потрібні.

Вибачте, це лобістський законопроект, за який неможна голосувати в такій редакції. Депутатська група «Партія «За майбутнє» категорично проти, не голосуватиме і закликає всіх не голосувати за такі відкрито лобістські законопроекти.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Володимир Володимирович Цабаль, фракція політичної партії «Голос». Будь ласка.

**ВАСИЛЕНКО Л.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Колеги, ми вже прийняли ряд законопроектів, направлених допомагати бізнесу вижити, а людям отримати робочі місця й зарплати. Цей законопроект – це насправді ще один крок на допомогу насамперед бізнесу. Через карантинні обмеження стали неможливими громадські слухання, які є важливим елементом процедури оцінки впливу на довкілля. Це означає, що ряд проектів, наприклад, у будівельній, промисловій галузях ніяк не можуть запуститися. Це економічні збитки, втрата робочих місць, заробітних плат і ще більше поглиблення коронавірусної кризи.

З метою запобігання цьому було запропоновано певні зміни до процедури ОВД (оцінки впливу на довкілля), які передбачають можливість громадськості висловлювати свої зауваження щодо екологічного впливу проектів у письмовій формі. Це нормально, і це варто підтримати.

Але водночас, напевно, до другого читання було б непогано передбачити можливість особливої процедури проведення громадських слухань. Неможна їх просто виключити і сказати, що вони вважаються такими, що не відбулися. Дійсно, це певною мірою є порушенням прав, що закріплені в міжнародному законодавстві, зокрема в Орхуській конвенції, на доступ до інформації, на участь громадськості в прийнятті рішень.

Водночас, цей законопроект, дійсно, стосується й базових прав українців на отримання такої екологічної інформації і на прийняття рішень у різних процесах, що мають вплив на довкілля.

Фракція «Голос» підтримує цей законопроект у першому читанні і працюватиме над його доопрацюванням до другого читання з приведенням у відповідність із міжнародним законодавством. Але тільки в такому разі, а не за основу і в цілому, як пропонується.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

З мотивів – Анжеліка Вікторівна Лабунська, потім виступ заступника міністра, і після цього переходимо до голосування. Запросіть, будь ласка, народних депутатів до залу.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Лабунської.

**ЛАБУНСЬКА А.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Добрий день, шановні колеги! Давайте будемо відвертими, це те, що я вам казала на засіданні комітету, цей законопроект треба приймати. На жаль, постановою Кабінету Міністрів, якщо це передбачено в Законі України «Про оцінку впливу на довкілля», ми не зможемо сьогодні, змінивши положення, це врегулювати. Ви розумієте, що сьогодні не видають дозволів та багато інших документів. Треба приймати цей законопроект у першому читанні, доопрацювати до другого, адже такий закон необхідний. Подивіться, там зазначено, що дія такого закону – виключно на період карантину.

Пропоную проголосувати за скорочення строків (тиждень), у цьому законопроекті два речення, щоб швидше вирішити це болюче для бізнесу питання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Для виступу з мотивів слово надається Роману Романовичу Абрамовському. Будь ласка, 1 хвилина. Після цього переходимо до голосування. Прошу запросити народних депутатів до залу.

**АБРАМОВСЬКИЙ Р.Р.,** заступник міністра енергетики та захисту довкілля України. Дякую, Дмитре Олександровичу. Шановні народні депутати! Насправді, міністерство підтримує цей законопроект. Якщо чесно, він готувався не на вимогу бізнес-асоціацій, це виникло вже потім, а професійні екологи, МБО «Екологія-Право-Людина», Професійна асоціація екологів України, *Save Dnipro* виступали за спрощення цієї процедури, щоб процес громадського обговорення не зупинявся, незважаючи на те що ми хочемо відмінити громадські слухання на період карантину. Бо процес громадського обговорення – ширша процедура, і громадські слухання – лише її частина. Дійсно, накопичилося дуже багато справ щодо оцінки впливу на довкілля, які потім просто перетворюються в колапс, і якість оцінки буде знижена. Сьогодні необхідно, щоб бізнес не зупинявся, економіка не зупинялася, враховуючи всі інтереси громадськості.

Прошу підтримати цей законопроект за основу і в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

Поки колеги збираються, комітет звертається з пропозицією прийняти його за основу та в цілому. Скільки фракцій проти? Чому проти? Тож карантин завершиться швидше, аніж ми приймемо цей законопроект.

Готові прийняти за основу і в цілому? Депутатська група «Партія «За майбутнє» та фракція «Голос» проти. Готові голосувати?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» щодо запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» ([№ 3438](#)) за основу. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків підготовки до другого читання законопроекту № 3438. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 277.

Рішення прийнято.

---

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного – проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перших кроків дерегуляції бізнесу шляхом страхування цивільної відповідальності» ([№ 3361](#)).

Необхідно застосувати процедуру *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні. Необхідно 226 голосів. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 284.

Рішення прийнято.

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 268.

Рішення прийнято.

Необхідне обговорення?

Слово для доповіді надається голові підкомітету Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Ользі Валентинівні Бельковій.

Прошу надати для виступу як автору і від комітету 4 хвилини.

**БЕЛЬКОВА О.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Сьогодні ми розглядаємо проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перших кроків

дерегуляції бізнесу шляхом страхування цивільної відповідальності». Насправді, ця проблема існує, скільки я себе пам'ятаю. У цьому залі дискутується такий доволі ліберальний підхід. Сьогодні перевірки пожежної безпеки є неефективними. І профільний міністр, і очільник служби державного нагляду визнають, що вони із штатом у 2400 інспекторів не можуть впоратися з 300 тисячами бізнесів, які на сьогодні є в Україні. Це бізнеси з незначним, середнім та дуже високим ступенями ризику пожежної небезпеки.

Ми як автори пропонуємо цей законопроект тим, хто розуміє власну відповідальність перед третіми особами – клієнтами компаній, відвідувачами кафе, ресторанів. У будь-якому приміщенні може статися пожежа, і, як правило, люди не отримують жодних компенсацій. Чи знаєте ви, скільки громадяни отримали компенсації внаслідок останніх гучних пожеж, що, на жаль, сталися в Одесі, та інших містах України? *Zero* – майже нічого не отримали. Лише, коли справа набуває політичного розголосу, тоді Кабінет Міністрів збирається, і виділяє з резервного фонду якісь копійки.

Зараз ми пропонуємо на законодавчому рівні добровільно (доволі дорого) застрахувати власну відповідальність перед третіми особами, не за своє майно чи своїх працівників, а саме перед третіми особами. Якщо, не дай Боже, їм буде заподіяно шкоду, вони зможуть отримати компенсацію від страхових компаній. Яка мотивація для бізнесу? Ми пропонуємо замінити строки проведення планових перевірок. Звертаю вашу увагу, оскільки існує багато міфів навколо цього законопроекту: ми відмінюємо тільки планову частину. Якщо є обґрунтовані підстави вважати, що у тієї чи іншої компанії порушено систему пожежної безпеки, в уповноважених посадових осіб є можливість перевірити її позапланово.

У даному законопроекті ми пропонуємо першим кроком це зробити лише для суб'єктів господарювання, інших юридичних осіб із незначним та середнім ступенями ризику. Представники міністерства, не знаю, чи доєдналися вони сьогодні, визнавали, що в цих компаній ризики такі, що все зводиться до формалізму, і фактично ніякий інспектор не може сьогодні гарантувати, що пожежі не станеться. Саме тому, якщо ми побачимо, що між першим і другим читаннями буде знайдено форму, що робить прозорим і правильним підхід до вибору страхових компаній, а це будь-які страхові компанії, які профільно займалися виключно такими ризиками, то будемо створювати для бізнесу правильну мотивацію діяти відповідально. До речі, саме так роблять в Америці, Німеччині, майже в усіх країнах Європи, де бізнес не починає своєї роботи без страхування власних ризиків перед третіми особами.

Дуже прошу вашої підтримки, і сподіваюся, що до другого читання ми колегіально знайдемо дуже хороший підхід з тим, щоб зробити законопроект дієвішим.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.  
Володимир Михайлович В'ятрович.

**В'ЯТРОВИЧ В.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).  
Прошу передати слово Ніні Южаніній.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ніна Петрівна Южаніна.

**ЮЖАНИНА Н.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Насправді, багато чого зі сказаного моєю колегою – правда, і метою авторів законопроекту є намагання лібералізувати підходи щодо державного контролю за пожежною безпекою. Але, як завжди, суть в окремих деталях. Скажіть, будь ласка, державний контроль спрямований на виявлення і запобігання порушенням та забезпечення інтересів суспільства щодо пожежної безпеки, а страхування здійснюватимуть відповідальні перед третіми особами. До того ж, якщо суб'єкт господарювання застрахував таку відповідальність, то планові перевірки не відбуваються протягом 6-10 років.

Виходячи з мінімальної страхової суми та розміру премії, розмір цього страхування в рік становитиме приблизно 25 тисяч гривень. Чи може суб'єкт малого підприємництва дозволити собі платити такі гроші? Можливо. Але ті, які зараз, наприклад, намагаються застрахувати свою відповідальність, є виключно великими суб'єктами господарської діяльності, які вчиняють це з метою страхування об'єктів у разі співпраці з банками.

Тому такий інструмент, як страхування відповідальності перед третіми особами, в Україні не працює. Зате далі в законопроекті є норма про те, що страховик, який, наприклад, уклавши договір, достроково його розриває, повідомляє орган державного нагляду про те, що договір розірваний. І тоді ДСНС може планувати проведення планової перевірку.

А чому зараз на рівні співпраці між ними не зробити таку систему? І ДСНС може планувати свою роботу з урахуванням саме того страхування, яке роблять...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народний депутат Ольга Анатоліївна Стефанишина, фракція політичної партії «Голос».

Ярослав Іванович Железняк. Будь ласка.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.** 29 травня 2016 року на Київщині в будинку для літніх людей сталася пожежа – 18 жертв. 2 жовтня 2017 року – п'ятеро загиблих у пожежі в хостелі. 17 серпня 2019 року в Одесі загинуло вісім людей під час пожежі

в хостелі. Знаєте, що пов'язує всі ці випадки, окрім трагедії? Те, що жоден із постраждалих не отримав ніякої компенсації.

У нашій країні за рік відбувається десятки тисяч пожеж, щоденні збитки становлять близько 32 мільйонів гривень, яких зазвичай ніхто не покриває. І саме цим законопроектом ми робимо один із перших кроків, невеликий, але, все-таки, для унормування відповідальності за пожежі.

Суб'єкти господарювання можуть вибирати чи отримувати страховку, так само, як ви зазвичай отримуєте страхування автівки, разом з відповідальністю і за майно, і за заподіяння, на жаль, шкоди життю третім особам, те саме можна зробити і в бізнесі. І це стосується тільки планових перевірок.

До речі, я вдячний экс-міністру економіки Степану Івановичу Кубіву, за керівництво якого було запроваджено нормальний закон про перевірки, у якому регламентуються випадки, коли ці перевірки потрібні. Але, якщо говорити про планові перевірки, то саме страхування є достойною альтернативою.

Моя колега щойно казала про великі кошти для підприємця – 25 тисяч гривень. Так, стільки коштує страхування, але це набагато краще, аніж корупційний хабар перевіряючому.

Тож, шановні колеги, велике прохання і від нас, і від бізнесу підтримати цей законопроект як перший крок до дерегуляції перевірок.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Іван Григорович Кириленко.

**КИРИЛЕНКО І.Г.**, член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Бельковій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ольга Валентинівна Белькова.

**БЕЛЬКОВА О.В.** Ще раз, дякую, шановні колеги. Чи зміниться щось після прийняття цього законопроекту? Цей законопроект однозначно змінює правила для людей, які розуміють відповідальність і готові добровільно застрахувати себе, своє, скажімо, реноме, власний бізнес з тим, щоб, не дай Боже, якщо сталася пожежа, була додаткова можливість компенсувати все через страхову компанію. Це не змінює меж ані кримінальної, ані моральної відповідальності, але фактично створює підстави відчувати себе захищенішими. Ми всі є відвідувачами ресторанів, кафе, навіть, взяти це приміщення, не дай Боже, щоб у ньому щось сталося. Ми маємо сподіватися на ринкові механізми захисту відповідальності третіх осіб, а не на державу.

Нагадаю, ми як пасажери застраховані, власники автотранспорту також не добровільно, а обов'язково страхують власну відповідальність. Ми робимо цей крок для того, щоб показати, що український бізнес свідомо може почати це робити, і згодом це стане, навіть, незважаючи на закон, масовим. Наразі ми даємо лише одну маленьку поступку – змінюємо графік планових візитів, залишаючи загальну відповідальність Державній службі нагляду. І вони з цим погоджуються.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народний депутат Михайло Миколайович Папієв, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя». Будь ласка.

**ПАПІЄВ М.М.** Шановні народні депутати України! Шановні громадяни України! Насамперед звертаюся зараз до громадян України. Ви знову бачите лобістські законопроекти. Сьогодні Верховна Рада України не розглянула жодного документа стосовно інтересів людей.

Читаючи цей законопроект, знаєте, у мене знову-таки виникає подвійне відчуття: нам розповідають, який він хороший, а я кажу громадянам, що він абсолютно лобістський. Це законопроект, який у разі прийняття працюватиме на страхові компанії. Для того, щоб знайти істину і підтвердження правдивості моїх слів, візьміть просту статистику щодо страхових компаній України: скільки вони збирають страхових внесків і яке виплачують співвідношення за страхового випадку. Ви побачите, що в Україні найменший показник у світі: тільки 30 відсотків від зібраних коштів страхові компанії спрямовують на виплату страхових випадків. Це компанії, які сьогодні у нас фактично працюють тільки на себе – 70 відсотків внесків вони кладуть до своїх кишень. І як можна цим законопроектом покладати державні функції, такі як аудит техногенної та пожежної безпеки на страхові компанії? Це не є предметом їхньої діяльності.

Шановні колеги, цей законопроект порушує норми статті 3 Конституції України, що людина, її життя є найбільшою соціальною цінністю. Держава відповідальна перед людиною, а не навпаки.

Давайте вже поставимо крапку щодо таких лобістських законопроектів, згадаємо про людей, а не забиратимемо у них останню копійку і знищуватимемо підприємців та підприємства України. Припиніть свою лобістську діяльність, і давайте попрацюємо трохи для людей.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** З мотивів слово надається народному депутату Негулевському.

Дмитро Давидович Кисилевський. Будь ласка.



**КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 24, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Це дуже важливий законопроект як для бізнесу, так і для громадян. Ні для кого не секрет, що з перевітками пожежників є дві протилежні проблеми. З одного боку, нечесні інспектори інколи «обилечивають», так би мовити, бізнес, а недобросовісні підприємці, з іншого боку, порушують правила пожежної безпеки, що призводить до поганих, а іноді, навіть, трагічних наслідків. У будь-якому випадку крайньою залишається звичайна людина, оскільки спочатку вона заплатить розмір подяки такому інспектору у вартості товару чи послуги, а потім ще й може постраждати в наслідок пожежі, і дуже довго домагатиметься компенсації.

У законопроекті пропонується бізнесу добровільно застрахувати свою відповідальність перед третіми особами і звільнитися саме від планових, а не позапланових, перевірок. Страхувальника значно складніше підкупити, тому для громадян, які користуються послугами такого бізнесу, це буде безпечніше, і вони гарантовано отримають компенсацію, не дай Боже, щось трапиться.

Норми цього законопроекту стосуються об'єктів із середнім і незначним ризиками виникнення небезпеки, і це переважно малий та...

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, всі бажаючі виступили? Переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу та займіть свої робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перших кроків дерегуляції бізнесу шляхом страхування цивільної відповідальності» ([№ 3361](#)) за основу. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 264

Рішення прийнято.

У цілому? Ні, комітет проти, дві фракції проти. Бачу.

---

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного. Оголошується до розгляду проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» щодо забезпечення суду приміщенням та інших питань роботи суду» ([№ 3348](#)) Необхідне обговорення?

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань антикорупційної політики Анастасії Олегівні Радіній.

**РАДІНА А.О.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Цей законопроект вкрай важливий для забезпечення справедливості у справах щодо високопосадової корупції та у запобіганні затягуванню розгляду справ. У ньому містяться технічні, проте дуже важливі норми. Насправді, колеги, там лише два речення.

Перше. Це строк повноважень слідчих суддів Вищого антикорупційного суду. Сьогодні цей строк становить один рік. Є пропозиція дати суду можливість продовжити його до трьох років за рішенням зборів суддів, так само, як і в інших судах. У чому важливість цієї норм? Колеги, через примусову ротацію слідчих суддів уже у вересні у Вищому антикорупційному суді із дев'яти колегій залишиться тільки три. Цього замало для того, щоб ми могли очікувати рішень та результатів роботи суду, і це треба виправляти.

Друге. Норма, якою передбачається надання Вищому антикорупційному суду права керувати майном, віднесеним до сфери його управління. Це технічна норма. Станом на сьогодні, суд є головним розпорядником коштів, але не є розпорядником майна. Це означає, що він банально не може витратити коштів, які є, на ремонт приміщень. Міністерство юстиції чітко висловило позицію, що це треба врегулювати на законодавчому рівні.

Далі. Мушу поінформувати, що Комітет з питань антикорупційної політики своїм рішенням виключив із цього законопроекту норму стосовно вимог до кандидатів на посади суддів. Цієї норми в законопроекті немає.

Отже, колеги, дійсно, у законопроекті залишається два речення. Комітет з питань антикорупційної політики на своєму засіданні розглянув даний проект і рекомендує Верховній Раді ухвалити його за основу і в цілому, з урахуванням пропозиції комітету виключити пункт 3 розділу I законопроекту. Також його підтримують Вищий антикорупційний суд, керівник апарату якого знаходиться зараз у залі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.  
Володимир Володимирович Цабаль.

**ЦАБАЛЬ В.В.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Ярославу Юрчишину.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ярослав Романович Юрчишин.

**ЮРЧИШИН Я.Р.** Скажу коротко. Вищий антикорупційний суд сьогодні демонструє дуже хорошу роботу. Ми бачимо, як сьогодні працюють судді. І підтримати цей законопроект за основу і в цілому – це означає допомогти їм працювати ще ефективніше.

Фракція «Голос» підтримує даний законопроект.

Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Анатолійович Качура.

**КАЧУРА О.А.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дійсно, це хороший законопроект. Ті дискусійні питання, що були щодо вимог до суддів, виключили. Щойно голова комітету для стенограми засідання Верховної Ради України це озвучила. Ми надали всі можливості Вищому антикорупційному суду працювати. Це вже такий технічний момент, але треба пам'ятати, що ми розблокували його роботу і надали можливість розглядати справи щодо топ-корупціонерів.

Тож звертаюся до суддів Вищого антикорупційного суду. Ми робимо все для того, щоб вам комфортно було працювати, щоб ви були незалежними. На вас зараз ніхто не тисне. Будь ласка, зробіть так, щоб в країні настала справедливість, все-таки розгляньте ті справи, які зараз у вас знаходяться, і притягніть винних до відповідальності. Сьогодні немає ніяких причин для затягування справ стосовно топ-корупціонерів.

Пропоную цей законопроект також підтримати за основу і в цілому. Наша депутатська фракція за нього голосуватиме.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ростислав Михайлович Павленко.

**ПАВЛЕНКО Р.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Руслану Князевичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Руслан Петрович Князевич.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, шановний пане Голово. Щодо надання можливості керувати об'єктами власності, безумовно, це треба підтримувати і рухатися далі, оскільки це має стосуватися не лише Вищого

антикорупційного суду, а й усіх вищих спеціалізованих судів. Ми про це домовлялися. Думаю, ця позиція є загальноприйнятною. Це перше.

Друге. Що стосується слідчих суддів, безумовно, з самого початку розроблення законопроекту, була пропозиція адаптувати його до законодавства, яке поширюється на суди загальної юрисдикції, але чомусь тоді вона не пройшла, вирішили дати випробувальний строк. Тепер ми до цього повертаємося і також підтримуємо.

Третє. Стосовно повернення правоохоронцям, які мають десятирічний строк перебування на посаді, можливості брати участь у конкурсі. Ми категорично проти цієї пропозиції, і, відверто кажучи, дякую комітету за те, що помітив. Сподіваюся, що ми і в сесійній залі вилучимо це з тексту законопроекту, тому що рішення комітету недостатньо. Це рішення комітету не в другому, а в першому читанні. Тому, шановний пане Голово, обов'язково, якщо це буде консенсусом в залі, прошу відповідне рішення щодо вилучення пункту 3 прийняти з урахуванням пропозицій комітету. Тоді за це можна голосувати. В іншому разі проект можна голосувати тільки за основу і до другого читання вправляти його зміст.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Одразу прокоментую. Навіть запропоноване: з урахуванням пропозицій комітету. Якщо буде за основу, сподіваюся, буде саме така підтримка.

Наступний виступ – Михайло Миколайович Папієв.

**ПАПІЄВ М.М.** Дякую. Шановні колеги! Насамперед звертаюся зараз до Голови Верховної Ради України. У нас створено робочу групу, що займається проблемами Регламенту Верховної Ради України щодо приведення його до норм Конституції України, і щоб Регламент Верховної Ради України сприяв законодавчій роботі щодо якості законопроектів, що готуються.

Звертався до вас з пропозицією, щоб висновки Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України щось значили для Верховної Ради України. Зараз комітет протискує свої норми. Це також абсолютно лобістський законопроект. А я показую людям, які дивляться нас по телевізору, на чотирьох сторінках висновки Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України та узагальнюючий висновок. Зачитаю, щоб було зрозуміло, що протягують депутати у Верховній Раді України. Узагальнюючий висновок: «За результатами розгляду в першому читанні законопроект доцільно повернути суб'єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання».

Тобто, шановні колеги, якщо ви не поважаєте себе, то поважайте фахівців з відповідним досвідом, знаннями, фаховим рівнем, які його готували. Тобто якщо сьогодні, народні депутати України, ви голосуєте за політичною доцільністю або так, як сказав ваш «начальник», то давайте все-таки поважати тих

людей, праця яких викладена у висновку Головного науково-експертного управління.

Наша фракція голосуватиме проти. Ми за те, щоб фаховість було підтверджено, щоб такі законопроекти повертали на доопрацювання, як це й пропонує наше рідне Головне науково-експертне управління.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Михайле Миколайовичу, з вашого дозволу, все-таки прокоментую. Дійсно, Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України дуже фахове, і, на жаль чи на щастя, за великої кількості, зокрема і ваших законопроектів, ми отримуємо не дуже гарні висновки. Я маю на увазі політичну силу. Однак, я не про це. Думаю, що важливо, щоб усі розуміли, що «начальников» немає. «Начальником» для кожного народного депутата є український народ. Якщо у вас є інші, вибачте, але це не до нас.

Дякую.

Володимир Вікторович Кабаченко, і переходимо до голосування.

**КАБАЧЕНКО В.В.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Шановні колеги! Йдеться про роботу Вищого антикорупційного суду, до складу якого входить 28 суддів, а щорічне його утримання обходиться державі у 300 мільйонів гривень. Це той самий суд, який почав свою роботу 5 вересня 2019 року, а станом на сьогодні ми маємо лише сім вироків. Загалом, до бюджету держави стягнуто 240 тисяч гривень. Тож, якщо для ефективнішої роботи Вищого антикорупційного суду необхідне прийняття такого закону, який дозволить розпоряджатися і управляти майном, а також збільшить строк для слідчих суддів від одного до трьох років, то фракція «Батьківщина» погоджується підтримати цей законопроект за основу за умови виключення з нього пункту 3.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Усі бажаючі виступили?

Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу, підготуйтеся до голосування.

Поки народні депутати збираються, скажіть, будь ласка, можемо голосувати за основу, а потім в цілому? Які фракції проти? Папієв, розумію, проти. Фракція «Опозиційна платформа – За життя» проти. Хто ще проти голосування в цілому? Лише «Опозиційна платформа – За життя». Готові голосувати?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд»

щодо забезпечення суду приміщенням та інших питань роботи суду» ([№ 3348](#)) за основу. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 260.

Рішення прийнято.

Прошу показати по фракціях і групах.

Шановні колеги, може, все-таки проголосуємо й в цілому?

Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок та підготовки до другого читання законопроекту ([№ 3348](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

---

Оголошується до розгляду наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про реструктуризацію заборгованості державного підприємства «Антонов» щодо уточнення деяких питань реструктуризації заборгованості з метою створення передумов для забезпечення Вищого антикорупційного суду приміщенням» ([№ 3350](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається народному депутату України Анастасії Олегівні Радіній.

**РАДІНА А.О.** Добрий день, шановні колеги! Це також дуже простий законопроект, мета якого – передати Вищому антикорупційному суду приміщення, в якому він фізично зараз і знаходиться, на проспекті Перемоги. Це приміщення належить державному підприємству «Антонов». На жаль, державне підприємство «Антонов» має дуже великий борг у розмірі 500 мільйонів гривень. Щомісяця на адміністрування цього боргу витрачається 10 мільйонів. Відповідно, було досягнуто згоди на рівні Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів, «Укроборонпрому», державного підприємства «Антонов» передати приміщення, у якому знаходиться Вищий антикорупційний суд, власне, Вищому антикорупційному суду за ринковою ціною, з відповідним зменшенням боргових зобов'язань державного підприємства «Антонов».

Я тримаю зараз лист від державного підприємства «Антонов», у якому йдеться про те, що вони це підтримують. Колеги, це економічно вигідно, це просто, і це одне речення, яке також я просила б підтримати за основу і в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово для співдоповіді надається голові Комітету з питань економічного розвитку Дмитру Андрійовичу Наталусі.

**НАТАЛУХА Д.А.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Насамперед хотів би скористатися нагодою, і від власного імені, і від імені Комітету з питань економічного розвитку ще раз висловити співчуття рідним, близьким, а також колегам з депутатської групи «Довіра» стосовно Валерія Миколайовича Давиденка. Це наш колега, світлу пам'ять якого, запевняю, ми шануватимемо, а також пам'ятатимемо його вчинки та досягнення.

Щодо законопроекту, хотів би зазначити, що для нас це насамперед проект не про Вищий антикорупційний суд, а про державне підприємство «Антонов» і промисловість в цілому. Тому першим, з ким ми зв'язалися, був безпосередньо керівник ДП «Антонов», який підтвердив, що підтримує цей законопроект, оскільки це в інтересах цього державного підприємства. Зважаючи на це, комітет, розглянувши законопроект, рекомендував внести його на розгляд Верховної Ради України, включити до порядку денного сесії та за результатами розгляду у першому читанні прийняти за основу та в цілому як закон з урахуванням техніко-юридичних правок. Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Необхідне обговорення цього законопроекту? Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Антон Володимирович Яценко.

**ЯЦЕНКО А.В.** Прошу передати слово Бондарю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Віктор Васильович Бондар.

**БОНДАР В.В.** Шановні колеги, цей законопроект – це все, що треба знати про підхід монобільшості «Слуги народу» і уряду від «Слуги народу» до керівництва державним підприємством «Антонов». Замість того щоб розібратися, чому там такі борги і підтримати вітчизняне авіаційне підприємство «Антонов», вони в рахунок облігацій «Антонова» перед Міністерством фінансів забирають у нього центральну будівлю на центральному в місті Києві проспекті Перемоги. Давайте пограбуємо підприємство «Антонов», розберемо його за всі борги і поставимо крапку в існуванні цього підприємства.

Ваш Фонд гарантування вкладів тільки за останній рік продав десятки будівель пограбованих банків і всього іншого за копійки. То ви не знайшли там будинку, щоб віддати Вищому антикорупційному суду, а вирішили пограбувати державне підприємство «Антонов», забрати в них це приміщення, і демонструєте нам лист, що саме керівництво визнає, що це в їхніх інтересах? Невже

керівник, яким ви керуєте, якого призначаєте і звільняєте підпише, що він проти? Та не може такого бути. Але ж давайте включати державницьку логіку: навіщо у підприємства забирати центральну будівлю в центрі Києва, грабувати його і, по суті, починати ставити крапку в його існуванні. Потрібно приміщення для Вищого антикорупційного суду, то пошукайте його серед державних установ міста Києва, серед того, що ви розпродали через Фонд гарантування вкладів. Скасуйте зроблені дії, і там ви знайдете десятки приміщень для Вищого антикорупційного суду. Не грабуйте останнє стратегічне авіаційне підприємство в Україні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Андрій Петрович Осадчук.

**ОСАДЧУК А.П.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Прошу передати слово Ярославу Юрчишину.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ярослав Романович Юрчишин.

**ЮРЧИШИН Я.Р.** Цей законопроект обов'язково треба підтримувати за основу і в цілому, тому що господарські справи, бюджетні асигнування – це завжди те, що фактично є основою незалежності. Незалежність судової системи і окремих її складників – надзвичайно важливий компонент, тому треба голосувати.

А ті, хто долучався до розкрадання державних підприємств, які зараз руки заламують, що щось передається не туди, просто оберніться і подумайте, хто це робив. Сьогодні саме наводиться порядок, щоб судова гілка влади, яка має бути незалежною, мала можливість бути незалежною і в господарському форматі. Фракція «Голос» голосує за основу і в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Герасимов.

Степан Іванович Кубів.

**КУБІВ С.І.**, *член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»)*. Шановний пане Голово! Шановна президіє! Шановні колеги! Дійсно, я підтримуватиму позицію, яку ми обговорили на засіданні комітету. Сьогодні наш голова комітету говорив про ДП «Антонов». Але ми повинні пам'ятати, що саме зобов'язання державного підприємства «Київський авіаційний завод «Авіант» перед державою також було об'єднано в ДП «Антонов». Ми кажемо про зменшення боргів на суму понад 500 мільйонів



гривень, про те, що позицію комітету було підтверджено листом, який щойно пані Анастасія демонструвала, що ДП «Антонов» і керівник погодили дану позицію.

Водночас у законопроекті пропонується врегулювати правовідносини, пов'язані з функціонуванням Вищого антикорупційного суду – забезпечення приміщенням, включаючи мінімізацію коштів на ремонт, що передбачено в бюджеті цього року. Разом з тим це зобов'язання, які держава Україна брала перед міжнародним товариством. Під час засідання комітету, відбувся прямий ефір між представниками Вищого антикорупційного суду та ДП «Антонов», і вимоги, поставлені членами комітету, станом на сьогодні, виконані.

Хочу зазначити роль Кабінету Міністрів України, який повинен врегулювати юридичним рішенням, щоб, дійсно, заборгованість у розмірі 500 мільйонів було погашено, а отже, й навантаження на завод буде зменшено.

Цей законопроект можна прийняти з урахуванням техніко-юридичних правок. Фракція політичної партії «Європейська солідарність» підтримуватиме даний законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Олексійович Гарута.

**ТАРУТА С.О.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Добрий день, шановні колеги! Дійсно, є звернення і керівництва ДП «Антонов», і Вищого антикорупційного суду, але, по суті, цей законопроект ще сирий, його можна приймати тільки в першому читанні, тому що, на жаль, його автори не прописали чітко, коли заборгованість на вартість цієї будівлі буде зменшуватися – у кінці, кожен квартал чи на початку року.

Тому пропоную проголосувати його в першому читанні, доопрацювати за скороченою процедурою і внести на друге читання, тому що зараз він сирий.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, усі бажаючі виступили? Олександр Сергійович Колтунович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Дякую, шановний Дмитре Олександровичу. Шановні народні депутати! Хочу звернутися до наших виборців. Коли я вперше побачив цей проект закону на засіданні Комітету з питань економічного розвитку, спочатку зрадів, тому що думав, що слова Президента щодо державної підтримки авіаційної галузі нарешті стали правдою, ми почнемо отримувати і державні замовлення на будівництво літаків, і літаки з державного підприємства «Антонов» на внутрішні рейси, і у нас, дійсно, буде авіакомпанія, де обслуговуватимуться і використовуватимуться вітчизняні літаки.

Але що ми бачимо? По суті підтримка державного підприємства «Антонов» зводиться не до розвитку нових коопераційних зв'язків, не до підтримки високотехнологічних секторів національної економіки, не до підтримки авіабудування, не до нарощення експорту літальних апаратів. На сьогодні 0,1 відсотка експорту – ось який абсурд ви пропонуєте. Тому ми не підтримуватимемо даний законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, підготуйтеся, будь ласка, до голосування. Голосуємо за основу і в цілому, не буде заперечень? Хто проти? Проти фракції «Батьківщина», «Опозиційна платформа – За життя», депутатські групи «Партія «За майбутнє» та «Довіра». Добре.

Тоді пропонується голосувати за основу із скороченням строків підготовки. Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про реструктуризацію заборгованості державного підприємства «Антонов» щодо уточнення деяких питань реструктуризації заборгованості з метою створення передумов для забезпечення Вищого антикорупційного суду приміщенням» ([№ 3350](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 251.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків подачі пропозицій та поправок і підготовки до другого читання законопроекту ([№ 3350](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, розглянемо ще один законопроект? А як хотіли всі попрацювати. Добре, залишилося 4 хвилини, тож не будемо розпочинати розгляд законопроекту.

Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Дякую.