

## ЗМІСТ

Засідання п'ятдесят друге  
(П'ятниця, 20 грудня 2019 року)

«Година запитань до Уряду»	...4
Заяви депутатських фракцій і груп:	
«Довіра»	...45
«Батьківщина» і «Європейська солідарність»	...46
«Слуга народу» і «Опозиційна платформа – За життя»	...64
Прийняття за основу в першому читанні зі скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» щодо Фонду розвитку підприємництва»	...48, 55
Внесення змін до:	
деяких законодавчих актів України, що регулюють питання трансплантації анатомічних матеріалів людині	...49
Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання»	...65
деяких законодавчих актів України щодо невідкладних заходів у сфері охорони здоров'я	...66

Розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо перезавантаження влади» щодо визначення розмірів посадових окладів та інших складових оплати праці, грошового забезпечення працівників правоохоронних та інших органів державної влади»	...69
до Податкового кодексу України у зв'язку із вдосконаленням процедури проведення фінансової реструктуризації та щодо вдосконалення оподаткування операцій фінансового лізингу	...85
статті 6 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо забезпечення прав військовослужбовців Військово-морських сил та Повітряних сил Збройних Сил України на отримання статусу учасника бойових дій	...89
статті 13 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо посилення соціального захисту окремих категорій осіб з інвалідністю внаслідок війни»	...90
Прийняття за основу в першому читанні проектів законів:	
«Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо вдосконалення електронної форми законодавчого процесу»	...76
«Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо функціонування електронного кабінету та спрощення роботи фізичних осіб – підприємців»	...83
«Про внесення змін до деяких законів України щодо ліквідації штучних бюрократичних бар'єрів та корупціогенних чинників у сфері охорони здоров'я»	...91

Інформація про вихід зі складу депутатської групи «За майбутнє» народного депутата України Поляка В.М.	...83
Прийняття постанов:	
«Про затвердження Голови та складу Національної комісії з радіаційного захисту населення України»	...86
«Про зміни у складі Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування пожежі (вибухів) на складах боєприпасів в м. Ічня (Чернігівська обл.), м. Калинівка (Вінницька обл.), м. Балаклія (Харківська обл.), м. Сватове (Луганська обл.), м. Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) у період з 2014 по 2018 роки»	...87
«Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо укладання Угоди між Міністерством фінансів України та Спеціальним комітетом кредиторів з реструктуризації зовнішнього боргу у 2015 році»	...87
Прийняття рішення про направлення на повторне перше читання проекту Закону «Про внутрішній водний транспорт»	...88
Оголошення запитів народних депутатів України	...95

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ П'ЯТДЕСЯТ ДРУГЕ

*Зал засідань Верховної Ради України  
20 грудня 2019 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні колеги! Дуже приємно в п'ятницю, особливо після свята, бачити в залі таку кількість народних депутатів.

Доброго ранку, шановні представники ЗМІ, шановні гості Верховної Ради!

Шановні колеги, прошу приготуватися до реєстрації. Готові реєструватися?

Прошу запросити народних депутатів до сесійного залу.

Усі народні депутати отримали картки та готові реєструватися?

Увімкніть систему «Рада».

У сесійному залі зареєструвалися 319 народних депутатів України.

Шановні колеги! Сьогодні в наших колег: Соломії Анатоліївни Бобровської, Олега Валерійовича Семінського та Дмитра Юрійовича Шпенова день народження (*Оплески*). З деякими із них я вже поспілкувався зранку. Від усіх народних депутатів я бажаю іменинникам здоров'я, наснаги, успіхів. Ще раз з днем народження!

Шановні колеги! Відповідно до статті 229 Регламенту Верховної Ради України у п'ятницю з 10 години проводиться «година запитань до Уряду». У засіданні Верховної Ради України беруть участь Прем'єр-міністр України Олексій Валерійович Гончарук та члени Кабінету Міністрів України. Прошу привітати їх (*Оплески*).

На засіданні Погоджувальної ради було визначено тему сьогоднішньої «години запитань до Уряду»: відповіді членів Кабінету Міністрів України на запитання народних депутатів щодо вирішення конфлікту на сході України в контексті Нормандської зустрічі 9 грудня 2019 року (*Шум у залі*).

Шановні колеги, будь ласка, трохи тихіше. Шановний міністре інфраструктури, будь ласка, тихіше.

Проте є звернення кількох фракцій з проханням змінити процедуру проведення «години запитань до Уряду», а саме: 30 хвилин – виступ представника Міністерства закордонних справ, 30 хвилин – виступ міністра фінансів у зв'язку з останніми подіями, які відбуваються в державі, в інформаційному просторі, 30 хвилин – виступ Прем'єр-міністра України та відповіді на запитання.

Також було запропоновано таку форму нашої роботи в подальшому.

Шановні колеги, прошу тиші в залі! Може, ви замість Прем'єра виступите?

Колеги, пропонується: по-перше, відмінити перерву з 12.00 до 12.30; по-друге, не розглядати «Різне», тобто до 13.30 – розгляд питань порядку денного пленарного засідання, а з 13.30 до 14.00 – запити народних депутатів України.

Скажіть, будь ласка, чи є заперечення? Треба ставити на голосування цю пропозицію? Не треба.

Отже, на трибуну запрошується заступник міністра закордонних справ Василь Миронович Боднар.

**БОДНАР В.М.**, *заступник міністра закордонних справ України.* Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Для мене велика честь сьогодні виступати перед вами. Від імені міністра закордонних справ спочатку хочу зробити декілька вступних ремарок щодо результатів Нормандського саміту.

Перше. Останній саміт Нормандської четвірки вкотре засвідчив нашу відданість мирному врегулюванню конфлікту на Донбасі. У цьому контексті надзвичайно вдячні нашим партнерам з Франції і Німеччини за надану підтримку. Саме дії української сторони уможливили Паризький саміт лідерів країн Нормандського формату щодо перезапуску розведення сил і погодження тексту на основі «формули Штайнмайєра». Учасники зустрічі підтвердили пріоритетність виконання безпекового треку Мінських домовленостей. Наразі нашим основним завданням є примус Кремля до виконання домовленостей, досягнутих у Парижі. Водночас варто відзначити, що Україна зі свого боку вже розпочала виконання своєї частини домовленостей: прийняття Верховною Радою рішення про продовження дії

Закону «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей», за що я дуже вдячний.

Важливо зрозуміти, що сама по собі зустріч лідерів Нормандської четвірки не може розглядатися, як підстава для послаблення політичного чи санкційного тиску на Москву. Для нас головне – це забезпечити міжнародну солідарність, щоб змусити Російську Федерацію повноцінно забезпечити виконання взятих на себе зобов'язань.

З метою економії часу одразу перейду до надання відповідей на запитання від фракцій.

Перше запитання від «Опозиційної платформи – За життя». Що насправді було підписано в Парижі, і які зобов'язання на себе взяла Україна?

Відповідь дуже проста. Україна погодила один документ, який називається «Загальні узгоджені висновки Паризького саміту в Нормандському форматі». Висновки є публічними, але я вам коротко нагадаю, що вони включають в себе насамперед невідкладні заходи для стабілізації ситуації в зоні конфлікту, а саме:

підтвердження відданості сторін повній і всеохоплюючій імплементації режиму припинення вогню, підкріпленням реальним виконанням заходів;

розробка та імплементація оновленого плану з розмінування на основі рішень Тристоронньої контактної групи;

узгодження в рамках Тристоронньої контактної групи трьох додаткових ділянок розведення з метою розведення сил і засобів до кінця 2020 року;

звільнення та обмін утримуваних осіб за принципом «всіх на всіх», починаючи з «встановлених-невстановлених», за розуміння того, що міжнародним організаціям, включаючи Міжнародний Червоний Хрест, буде наданий повний і безумовний допуск до всіх утримуваних осіб.

Дискусії в рамках Тристоронньої контактної групи тривають, сподіваємося на позитивне вирішення цього питання.

Крім того передбачається, що протягом 30 днів будуть досягнуті домовленості в рамках Тристоронньої контактної групи щодо нових пунктів пропуску через лінію розмежування, виходячи насамперед з гуманітарних критеріїв. Особлива обов'язкова вимога – забезпечити

надійний доступ на всій території України для Спеціальної моніторингової місії (СММ) ОБСЄ.

Заходи з імплементації політичних положень у Мінську передбачають:

зацікавленість досягнення домовленостей у рамках Нормандського формату і Тристоронньої контактної групи щодо всіх правових аспектів особливого порядку місцевого самоврядування, тобто особливого статусу окремих районів Донецької та Луганської областей, як вказано в комплексі заходів з виконання Мінських домовленостей від 2015 року, з метою забезпечення його функціонування;

необхідність включення «формули Штайнмайєра» в українське законодавство згідно з версією, узгодженою Тристоронньою контактною групою.

Жодних інших зобов'язань, у тому числі письмових, Україна на себе не брала.

Друге запитання від цієї фракції стосувалося того, як планує організувати роботу міністерство щодо узгодження позиції з усіма сторонами конфлікту, зокрема, з Донецьком і Луганськом.

Насамперед хочу сказати, що до компетенції МЗС не належать питання Конституції, амністії, організації виборів, бо це питання внутрішньої політики. Більше того, хочу вам сказати, що стороною конфлікту на Донбасі є Україна і Росія. Якщо хтось хоче комунікувати з представниками Луганська і Донецька, ми маємо Тристоронню контакту групу, в рамках якої відбувається обговорення всього комплексу питань, пов'язаних з врегулюванням. У даному контексті функція Міністерства закордонних справ полягає в тому, щоб сприяти винесенню консолідованої позиції української сторони з усіх аспектів врегулювання конфлікту на Донбасі на порядок денний переговорів у Нормандському форматі, консультаціям у рамках Тристоронньої контактної групи та їх належному обстоюванню, виходячи з національних інтересів України, а консолідована позиція української сторони повинна вироблятися всіма органами влади, включаючи Верховну Раду України.

Запитання від депутатської фракції політичної партії «Європейська солідарність».

Перше запитання. Чому Міністерство закордонних справ, Міністерство оборони, Президент України здійснили відведення (дивне

запитання) військ в умовах недотримання режиму припинення вогню (відведення українських військ відбувалося в умовах відсутності виконання, начебто, дотримання режиму припинення вогню, як це передбачено Мінським протоколом)?

Насамперед хочу звернути увагу на термінологію. Ідеться не про відведення, бо українська сторона не відводила війська, а про розведення сил і засобів на один кілометр з кожного боку лінії зіткнення. Тобто це процес двосторонній і симетричний. Чесно кажучи, розведення – це свого роду модернізація підходу до Мінських домовленостей з метою забезпечення припинення вогню і запровадження деескалації. Як ви знаєте, їх передумовою було дотримання семиденного періоду в межах кожної з погоджених ще в 2016 році так званих пілотних ділянок розведення сил і засобів. У цей період було проведено верифікацію Спеціальною моніторинговою місією ОБСЄ, що було підтверджено в щоденних звітах цієї місії, для кожної з ділянок, на яких було зроблено розведення. Нагадую, українська сторона виконала свої зобов'язання, що пізніше дозволило провести саміт Нормандської четвірки в Парижі.

Друге запитання. Чому МЗС, Президент Зеленський повністю виключили концепцію відновлення міжнародного права, юрисдикції України на сході України, – введення в ОРДЛО контингенту міжнародних миротворчих сил? Чому це питання було ключовим на Берлінській зустрічі Нормандської четвірки в 2016 році?

Хочу сказати, що ця теза не відповідає дійсності. Ніхто з керівництва держави, з МЗС не заявляли жодного слова про те, що миротворча місія не є опцією врегулювання конфлікту на Донбасі. Насправді йшлося з вуст як Президента, так і міністра МЗС про те, що в разі неуспішності переговорів і врегулювання в рамках існуючого мінського треку опція введення миротворчих сил залишається актуальною. Звичайно, є численні розробки, одна із яких підготовлена Центром міжнародного співробітництва Нью-Йоркського університету щодо миротворчої місії ООН на Донбасі «Блакитні шоломи на Донбасі». Окрім того, ми знаємо як опрацьовувався попередній план заходів стосовно можливості запровадження місії з підтримання миру на території окупованого Донбасу.

Хотів би нагадати, що українська сторона готова відновлювати з метою... У мене невелике зауваження: предметне обговорення

з іноземними партнерами стосовно зазначеного питання почалося в 2017 році. На саміті в Нормандському форматі в 2016 році йшлося про доцільність розробки дорожньої карти імплементації Мінських домовленостей, яка за задумом учасників повинна була визначити баланс і послідовність взаємоузгоджених і синхронізованих кроків України та Росії в безпековій та політичній сферах. І ви знаєте, у подальшому ця дорожня карта була заблокована російською стороною.

Наступне запитання. Як українська сторона виконуватиме вимоги, відображені в комюніке паризької зустрічі про так званий особливий статус Донбасу? Чи є це проектом змін до Конституції про надання права Верховній Раді України встановлювати правовий статус адміністративно-територіальних одиниць?

Відповідь дуже проста. Усі питання, пов'язані з імплементацією політичних положень Мінських домовленостей, а ми тут стоїмо на тому, що пріоритетом є врегулювання безпекових аспектів, пророблятимуться експертами в рамках Нормандського формату на майданчику Мінська за участі ТКГ. В основі цього процесу лежить процес децентралізації, над яким ви, шановні народні депутати, конкретно працюватимете щодо внесення змін до Конституції України. Додам, що Міністерство закордонних справ зі свого боку в межах своєї компетенції так само долучиться до опрацювання відповідних положень.

Наступне запитання. Що означає інкорпорувати «формулу Штайнмайєра» в українське законодавство, які передбачаєте варіанти?

Як ви знаєте, сама «формула Штайнмайєра» є механізмом введення в дію Закону України «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей». Тобто йдеться про внесення змін до закону, дію якого ви продовжили 12 грудня. Не йдеться про те, що маємо...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте, будь ласка, 30 секунд для завершення виступу.

**БОДНАР В.М.** Не йдеться про те, що треба взяти «формулу Штайнмайера»... Маємо зробити це так, щоб прописати можливість реалізації самого формулювання, коли починають діяти особливий статус і закон, який впроваджуємо. Тобто маємо прописати в законі саму схему. Це буде обговорюватися, і ви як народні депутати будете причетні до його опрацювання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прошу народних депутатів записатися на запитання до виступаючого.

Слово надається народному депутату Лубінцю Дмитру Валерійовичу, депутатська група «За майбутнє».

Лубінець є в залі?

Батенко. Будь ласка.

**БАТЕНКО Т.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Шановний Руслане Олексійовичу! Шановний пане заступник міністра! Депутатів-мажоритарників депутатської групи «За майбутнє», які представляють понад 3 мільйони виборців України, взагалі турбує ситуація на сьогодні щодо завершення війни. Тому, оскільки останню фразу ви якби не завершили, ми ще раз хочемо почути стосовно того, як ви технічно уявляєте питання інкорпорування, як це записано в Нормандському протоколі, «формули Штайнмайера» в українське законодавство згідно з версією, узгодженою Нормандською четвіркою і Тристоронньою контактною групою, з огляду на те, що закон уже прийнятий. У чому технічність участі депутатів, міністерства? Розшифруйте поняття «формула Штайнмайера».

Дякую.

**БОДНАР В.М.** «Формулою Штайнмайера» передбачається введення в дію закону про особливий статус після виборів. В окремому проекті закону про внесення змін до існуючого закону має бути прописано, коли починає діяти цей закон після проведення виборів. Зміни до закону – це і є шлях інкорпорування в українське законодавство, що обговорюватиметься та прийматиметься Верховною

Радою. МЗС зі свого боку залучатиметься до опрацювання технічної частини втілення цієї домовленості в текст.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Івченку Вадиму Євгеновичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

**ІВЧЕНКО В.Є.**, член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Пане міністре, я розумію, що це не в вашій компетенції, але все-таки запитаю вас. Ми знаємо, що йдуть перемовини щодо транзиту і постачання газу з Російської Федерації до України. Для нас як для представників народу, для народу України важливо знати: чи вплине це на ціну на газ для українців, чи отримуватимуть українці газ за дешевшою ціною? Тому що всі знають, якщо перемовини закінчатся позитивно, і ми, дійсно, оберемо тих 17 посередників, які постачали газ за часів попередніх урядів, то українці хочуть побачити конструктив не лише в питаннях газу, а й у своїх платіжках, у зменшенні ціни на газ, комунальні послуги. Адже досить багато коштів вони витрачають саме на це. Скажіть, будь ласка, це можливо? Я кажу...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте 10 секунд.

Колеги, прошу вкладатися. Додатковий час я більше не надаватиму.

**ІВЧЕНКО В.Є.** На вашу думку, в платіжках українці побачать зменшену ціну на газ, вони платитимуть менше за газ?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, відповідь.

**БОДНАР В.М.** Дуже дякую вам за запитання. Нас так само це надзвичайно турбує. Але, на жаль, не в компетенції МЗС коментувати це питання. Ми не залучені до переговорів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Павленко Ростислав Миколайович, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**ПАВЛЕНКО Р.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Ірині Геращенко.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ірина Геращенко, «Європейська солідарність». Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановний пане заступнику міністра! Учора президент країни-агресора Володимир Путін зробив заяву, яка носить характер втручання в суверенітет України та нашої територіальної цілісності, про якісь «исконно русские земли». «Європейську солідарність» надзвичайно дивує той факт, що від Міністерства закордонних справ і досі немає офіційної реакції. Як реагуватиме Міністерство закордонних справ на це? Це перше запитання.

Друге запитання. Ми вітаємо той факт, що Україна ще раз звернулася до Російської Федерації, ОБСЄ і контрольованих Росією представників, так званих ОРДО і ОРЛО щодо проведення у понеділок скайп-конференції задля звільнення заручників. Ми сподіваємося, що всі наші будуть до Нового року вдома. Чи є на це шанс?

І третє запитання. Все-таки ми вважаємо...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, відповідь (*Шум у залі*).

Я сказав, що більше не надаватиму додатковий час (*Шум у залі*).

**БОДНАР В.М.** Дякую вам за запитання. Ми однозначно засуджуємо будь-які спроби Російської Федерації зазіхати на територіальну цілісність України. Ця заява буде сьогодні. Ми однозначно це засуджуємо. Ніякий наратив Путіна, його видумки не працюватимуть для нас.

Більше того, давайте звернемося до історії і з'ясуємо, хто кому належав. Колись свого часу Москва була підпорядкована Києву. Давайте говорити про коріння, а не про наслідки (*Оплески*). Це перше.

Друге. Я так само сподіваюся, що результати скайп-конференції приведуть до звільнення до 31 грудня наших заручників, і хлопці і дівчата будуть дома. Над цим працює переговорна група. Немає ніякої зради. Робота ведеться. Думаю, ми цю роботу завершимо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Шахову Сергію Володимировичу, депутатська група «Довіра».

**ШАХОВ С.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановний представнику Міністерства закордонних справ, в кінці свого виступу ви сказали «статус Донбасу». Я хочу вам сказати, що немає ніякого статусу Донбасу, є порядок. Не вводьте в оману українців. Це дуже важливо для журналістів, взагалі для всього світу. Це перше.

Друге. Через чотири місяці у вас буде Нормандська зустріч. На сьогодні на всій території Донбасу є величезна проблема щодо екологічної катастрофи. Чи є у вас шляхи розв'язання екологічної проблеми, моніторингу катастрофи? Чи проводиться аудит тих підприємств у Луганській та Донецькій областях, які в занепаді? Чи вирішується питання щодо розмінування цих територій, тому що це також екологічна загроза, їх рекультивування? І головне сьогодні – залізничне сполучення з прифронтовими територіями, перетин прифронтових меж людьми, які проживають саме там, тому що це величезний...

**БОДНАР В.М.** Я зрозумів ваші запитання. Екологічний аспект у загальних рисах обговорювався під час Нормандського саміту в Парижі. Детальне розроблення цього питання ми готуємо для наступної зустрічі. Так, це надзвичайно актуальне питання, яке в деталях проробляється в рамках Тресторонньої контактної групи. Його ніхто не знімає з порядку денного, воно обговорюється і лідерами, і нами – ми зі свого боку так само будемо додавати свою вагу у вирішенні цього питання.

Дякую вам за зауваження стосовно статусу. Звичайно, ми говоримо виключно про процес децентралізації і про особливості місцевого самоврядування. Жодного особливого статусу не буде.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Народний депутат Васильченко Галина Іванівна, фракція політичної партії «Голос».

**ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 118, Львівська область, політична партія «Голос»).  
Прошу передати слово Соломії Бобровській.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бобровська. Будь ласка.

**БОБРОВСЬКА С.А.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Добрий день! Я хотіла би озвучити наше обурення тим, що уряд, Офіс Президента, представники РНБО ігнорують, по-перше, нас як народних депутатів, а по-друге, наші запрошення на засідання Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва. Я вважаю, такі речі є неприпустимими особливо тоді, коли відбуваються такі переговори, коли так важливо стоїть це на порядку денному. Наразі в мене до вас декілька запитань.

Перше. Хто в уряді відповідальний за консолідацію збитків, які є на сході і Криму за шість років?

Друге. Яка роль міністра Авакова в поїзді до Парижа? Що він там робив і таке інше?

Третє. Фактично, зірвані переговори щодо обміну полонених і режиму тиші. Який у вас план щодо цього?

**БОДНАР В.М.** Перше. Консолідовані позови формуються на основі збитків відповідною робочою групою міжвідомчого характеру. Після формування нового уряду, ця група також проводить формування.

Друге. Я не розумію формулювання, що зірвані переговори. Переговори не зірвані. Те, про що в Мінську не вдалося домовитися, буде продовжено в рамках скайпової конференції стосовно звільнення заручників.

І третє. Режим тиші був дотриманий у місцях розведення. Це підтверджено щоденними висновками СММ ОБСЄ (*Шум у залі*). Я з вами згоден, що Російська Федерація не дотримується режиму тиші на цей час. Звичайно, є загиблі, продовжуються обстріли. І сьогодні в Берліні міністр закордонних справ доноситиме німецькій стороні те, що Російська Федерація не дотримується своїх зобов'язань, як це було домовлено, і порушує режим тиші, режим припинення вогню.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Савчук Оксані Василівні, позафракційній.

**САВЧУК О.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 83, Івано-Франківська область, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Добрий день! Всеукраїнське об'єднання «Свобода», місто Івано-Франківськ. Шановний колего! Я хочу вас десь надихнути позицією, висловленою частиною депутатів парламенту, які вважають, що потрібно більше посилити роль міністерства у веденні переговорів з союзниками, залучити до процесу не лише Францію і Німеччину, а й більше розширити наші повноваження, з тим щоб закликати інших партнерів. Бо станом на сьогодні,

ми розуміємо, Україна може бути загнана в глухий кут, не буде почута.

Скажіть, які кроки здійснює міністерство в тому, щоб знайти інших партнерів і долучити їх до того, щоб питання Донбасу було, все-таки, на користь України, а не Росії?

**БОДНАР В.М.** Дякую вам за запитання. Це надзвичайно актуально, і міністерство над цим працює. Обговорення тематики миру на Донбасі не вирішується виключно темою переговорів у рамках Нормандського формату. Ми ведемо переговори від Сполучених Штатів і Канади до інших наших союзників в Європейському Союзі насамперед щодо політичного і санкційного тиску, в тому числі з сусідніми країнами, які розуміють таку саму загрозу від Російської Федерації (ідеться про країни Балтії, Південний Кавказ, наших сусідів на заході). Зараз ми формуємо порядок денний щодо того, як донести нашу занепокоєність, залучити інших партнерів, але не в Нормандський формат, а в інші паралельні треки, які дозволять тиснути на Росію, щоб вона виконувала свої зобов'язання, підписані в рамках Нормандського формату.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Народний депутат Кучер Микола Іванович, депутатська група «За майбутнє».

**КУЧЕР М.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 17, Вінницька область, самовисуванець). Прошу передати слово Ларисі Білозір.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пані Білозір. Прошу.

**БІЛОЗІР Л.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Добрий

день, шановний заступнику міністра! Перше запитання щодо проголошення нового перемир'я на Донбасі. 18 грудня мала засідати Тристороння контактна група, яка має забезпечити технічне рішення лідерів Нормандського формату про постійне припинення вогню. Скажіть, будь ласка, чи є вже якісь результати, чи є шанси до кінця року оголосити перемир'я, припинення вогню?

Друге запитання стосується рішення щодо звільнення всіх погоджених на всіх погоджених. Зараз у Верховній Раді проходить виставка, на якій присутні матері хлопців, які зникли на Донбасі, і вони кажуть, що в цих списках немає їхніх хлопців. Коли буде рішення...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, відповідь.

Товариство, давайте домовимося, що запитання ставите без пафосу, вступу і такого іншого, і вкладаєтеся в 1 хвилину.

**БОДНАР В.М.** Дякую за запитання. Перше. Припинення вогню. Так, 18 грудня відбулася зустріч у Мінську, на якій було підтверджено відданість сторін під час перемир'я, яке було укладено ще 18 липня. Тобто формально рішення продовжено, але, де-факто, російська сторона цього рішення не дотримується, обстріли, на жаль, продовжуються.

Друге. Стосовно затриманих осіб чи заручників, які перебувають в російському полоні. Тут треба звертатися до Тристоронньої контактної групи зі списками тих, які не ввійшли до обміну «всіх на всіх», тому що формування самих списків відбувається до засідання. Ці списки ви можете передати нам, ми спробуємо передати тим представникам, які там працюють.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Народний депутат Бакунець Павло Андрійович, депутатська група «Довіра».

**БАКУНЕЦЬ П.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Жовківщина, Яворівщина, група «Довіра». Добрий день, шановний

представнику Міністерства закордонних справ! Враховуючи те, що сторони, які брали на себе гарантії, коли нас позбавляли ядерної зброї, тобто позбавляли статусу ядерної країни, не виконали своїх зобов'язань, то, можливо, сьогодні варто їх залучити і заручитися їхньою підтримкою, щоб впливати на нашого сусіда-агресора?

Дякую.

**БОДНАР В.М.** Дякую вам за запитання. Звичайно, Будапештський меморандум залишається актуальним. Усіх учасників, які підписали цей меморандум, ми залучаємо в тій чи іншій мірі. Наприклад, Сполучені Штати Америки чи Велика Британія, які є підписантами цього документа, залучаються і допомагають Україні іншим способом: методи політичного тиску, санкції, які запроваджуються, про що ви знаєте, а також конкретна фінансова допомога Україні, допомога на оборону, військове постачання, тренування військ і таке інше. Тобто, фактично, участь у рамках саме Будапештського меморандуму і виконання своїх зобов'язань однієї частини є.

Питання про можливість розширення форматів завжди обговорюється, і, звичайно, доданою вартістю можна було б вважати залучення Сполучених Штатів Америки, наприклад, до самих переговорів, хоча ця країна є учасником цих переговорів, безпосередньо ведучи їх з Російською Федерацією.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Народний депутат Вельможний Сергій Анатолійович, депутатська група «Довіра».

**ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, група «Довіра». У мене декілька запитань. Я не почув чіткої відповіді на запитання, яке ставив Сергій Шахов, щодо терміну відкриття і відновлення залізничного пасажирського сполучення через лінію зіткнення. Це перше.

Друге. Мене як депутата-мажоритарника з Луганщини мешканці Луганщини постійно запитують, бо їх це дуже турбує, коли будуть

відкриті пункти пропуску в містах: Золоте, Щастя, Дьоміно-Олександрівка.

І третє. У який спосіб та коли проводитиметься інформаційна політика на окупованих територіях, щоб мешканці України знали, що відбувається і як вирішуються всі питання? Прошу дати відповіді на ці запитання.

Дякую.

**БОДНАР В.М.** Дякую за запитання. Звичайно, про залізничне сполучення поки що не йдеться. Ми говоримо лише про відкриття додаткових пунктів пропуску для гуманітарних потреб. Тристороння контактна група має це доручення, працює над можливістю додаткового відкриття, у тому числі тих пунктів пропуску, які ви називали, – Золоте, інші міста. Це треба узгодити, щоб не було зриву з того боку, бо з нашого боку готовність є.

Щодо інформаційної політики. Ми тісно працюємо з Міністерством культури в сучасному вигляді над тим, щоб сформувати пакет меседжів для окупованих територій, насамперед шляхом створення спеціального телеканалу російською мовою, яким можна було б доносити сигнали до окупованої території. Звичайно, ми готові вислухати та врахувати ваші пропозиції і працювати далі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Народний депутат Руцишин Ярослав Іванович, фракція політичної партії «Голос».

**РУЦИШИН Я.І.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 117, Львівська область, політична партія «Голос»). Прошу надати слово Лесі Василенко.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Василенко. Будь ласка.

**ВАСИЛЕНКО Л.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія

«Голос»). Дякую. Усе-таки я хочу повернутися до «формули Штайнмайера» і почути відповідь на запитання: яке саме формулювання «формули Штайнмайера» було затверджено у Парижі в Нормандському форматі? Бо на сайті Президента дуже чітко написано, що «формула Штайнмайера» має бути інкорпорована в законодавство згідно з версією, узгодженою Нормандською четвіркою та Тристоронньою контактною групою. Дуже хочу, щоб ви зачитали текст «формули».

І друге моє запитання. Чи є в Міністерства закордонних справ стратегія на той випадок, якщо Мінські домовленості не спрацюють? А вони, ми бачимо, не працюють. Взагалі я хотіла б почути стратегію Міністерства закордонних справ щодо протидії російській збройній агресії, тому що в плані дій уряду, який був представлений, у трьох пунктах, які стосуються Міністерства закордонних справ, і близько нічого немає про стратегію МЗС щодо протидії збройній агресії Російської Федерації проти України.

Дуже дякую.

**БОДНАР В.М.** Дякую за запитання. Перше. Немає сенсу зачитувати «формулу», оскільки вона була оприлюднена. Якщо треба, я готовий її вам переслати. Це формулювання було погоджено не в рамках Нормандського формату, а ще 1 жовтня 2019 року представником України паном Леонідом Кучмою.

Друге. Звичайно, альтернатива Мінському формату є. І ми вже говорили про можливість використання формули введення миротворчих сил на Донбас. Але давайте говорити чесно: миротворчі сили заходять тоді, коли є мир. Хто принесе мир? Або ми говоримо про інше формулювання: що ми повинні впровадити не *Peace keeping operation* (операція зі збереження миру), а що це повинна бути операція із впровадження миру – *Peace enforcement operation*. Це означає, що в повноваженнях цієї місії мало би бути приведення сторін до припинення вогню і, в нашому розумінні, контроль над ситуацією над всією територією, а не на лінії розведення, тому що це тоді шлях в нікуди.

Звичайно, ми опрацьовуємо альтернативні варіанти. Більше того, ви знаєте, Рада національної безпеки і оборони опрацювала п'ять

варіантів можливого розвитку подій, МЗС в якості експертів залучалося до цього, тому не варто говорити про те, що немає альтернативи.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Народний депутат Сухов Олександр Сергійович, депутатська група «Довіра». Це останнє запитання.

**СУХОВ О.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 107, Луганська область, самовисуванець). Дякую. Луганщина, група «Довіра». Прошу передати слово Сергію Шахову.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Шахов. Будь ласка.

**ШАХОВ С.В.** Луганщина, депутатська група «Довіра». Запитання щодо піших переходів у Щасті, Дьоміно-Олександрівці, Черткові, Міловому, Благовіщенці. Ми вчора з Прем'єр-міністром говорили про це, але хотілося б, щоб це питання протягом чотирьох місяців... Питання вважається дрібним, але це дуже важливі речі для тих людей, які там страждають. В одній сім'ї чоловік росіянин, а дружина українка, але спілкуються не суржиком, а виключно українською мовою. Тобто питання полягає в тому, щоб відкрити сьогодні саме піші переходи, у тому числі й на Зориківку, з Мілового на Діброву, дати можливість людям нормально рухатися.

Дякую.

**БОДНАР В.М.** Дякую вам за надзвичайно актуальне запитання. Я згоден з вами, що для того щоб полегшити життя місцевих жителів на лінії зіткнення, ми повинні це питання опрацювати, і воно вже включено в роботу Тристоронньої контактної групи. Ми маємо їх узгодити в Мінську, і після цього переходити до роботи на місцях. Це має бути уз-год-же-но, бо в односторонньому порядку це здійснити ми не можемо, оскільки з того боку завжди стоять озброєні люди, і там не завжди безпека, щоб впроваджувати саме відкритий режим.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякуємо вам за виступ і за відповіді на запитання.

До слова запрошується міністр фінансів Маркарова Оксана Сергіївна.

Оксано Сергіївно, у вас 10 хвилин на виступ, потім – відповіді на запитання.

**МАРКАРОВА О.С., міністр фінансів України.** Дякую. Шановні колеги! Шановні народні депутати! Шановний український народ! Хочу дуже коротко поінформувати щодо завершення бюджетного 2019 року, запевнити, що все знаходиться під контролем, і ми планово, спокійно, як і попередні роки, завершуємо 2019 рік, увійдемо в 2020 рік, який, сподіваюся, буде роком прискороного зростання, принесе набагато більше добробуту нашим громадянам.

Щодо одинадцяти місяців 2019 року. Очевидно, є фактори, і ми всі це бачимо, щомісяця звітуємо про те, що вплинуло на певне недовиконання доходів. Але це недовиконання, хочу одразу сказати, є повністю контрольованим, не вимагає ніяких секвестрів чи інших складних слів, які останні декілька днів ми чуємо з екранів телевізорів, що трохи додають паніки. Це невиконання зрозуміло звідки прийшло, і ми вживаємо заходи, які дозволять нам профінансувати всі видатки.

У державному бюджеті є два типи видатків: захищені і незахищені. Захищені видатки – це зарплати, медикаменти, пенсії, соціальні видатки, все, що стосується, в тому числі безпеки і оборони, зарплат у цьому секторі. Ці всі видатки ритмічно фінансуються з початку року і продовжують фінансуватися, з ними немає і не буде жодних проблем.

Незахищені видатки – це певні закупівлі товарів, послуг і таке інше, які фінансуються всі одинадцять місяців, на що повністю було відкрито асигнування. Одинадцяти місяців достатньо для відповідальних розпорядників, щоб подати платіжки для відкриття асигнувань у повній мірі, провести тендерні процедури і подати всі документи в казначейство. Однак, на жаль, як і щороку, декому не вистачає цього часу.

На сьогодні є ряд доходів, щодо яких у нас є недовиконання. Це насамперед ПДВ з ввезених на територію України товарів, тобто

це про доходи митниці. У чому тут причина недовиконання, і досить значного цьогоріч.

Перше. Насамперед це низка рішень, прийнятих після прийняття бюджету на 2019 рік. У грудні 2018 року було внесено поправку, норма якої надала пільгу, що не було враховано в бюджеті, на ввезення обладнання для альтернативної енергетики. Зараз ми вже бачимо, ця пільга коштувала нам 9 мільярдів недоотриманих грошей.

Друге. Сильніший, ніж закладений в макропрогнозі, на якому побудований бюджет, курс гривні до валют. Тому, фактично, з тих товарів, які заходять як імпорتنі, сплачувалося мито набагато менше.

Третє. Ціна на газ. Зниження ціни на газ, що дозволяє, в тому числі знижувати й тарифи, є позитивним трендом, але означає, що ми від розмитнення цього газу отримуємо набагато менше платежів.

Сумарно всі ці фактори вплинули на те, що за митними платежами було недовиконання.

Є й інший ряд податків, щодо яких було недовиконання, а саме: рентна плата за видобування вуглеводнів, у результаті цього року недоотримано близько 11 мільярдів; акциз з вироблених товарів, а ми всі знаємо, яка велика проблема в нас з підакцизними товарами (сигарети, тютюнові вироби, алкоголь). Ось це ті податки, яких було недоотримано.

Де в нас є перевиконання. Є перевиконання за податком на доходи фізичних осіб, тобто зарплати, кількість робочих місць зростають. Ми більше отримали цьогоріч податку на доходи фізичних осіб, більше отримали податку на доходи підприємств, причому, хочу зазначити, значно більше, тобто прибуток підприємств зростає, в тому числі завдяки макроекономічній ситуації. Також ми отримали більше щодо деяких інших податкових надходжень.

Ще одна причина, не пов'язана з курсом, – державні компанії, які станом на вчора, на жаль, не сплатили у вигляді дивідендів та частини чистого прибутку близько 10 мільярдів гривень до державного бюджету. У нас ще залишається сім днів, і ми дуже сподіваємося, що керівники і наглядові ради цих підприємств розуміють, що сплата податків, дивідендів, частини чистого прибутку, а це кошти, які потім підуть на потреби платників податків, – це не вибір, не те, що можна робити факультативно, а те, що треба обов'язково зробити до кінця року, щоб у нас не було жодних проблем з фінансуванням бюджету.

Отже, де ми знаходимося на сьогодні. Ще раз кажу, щодо захищених видатків абсолютно ніяких змін, вони як фінансувалися, так і будуть профінансовані до кінця року. Це головні видатки, які впливають на наших громадян. Громадяни можуть бути абсолютно спокійними.

Що стосується ряду захищених видатків. Як завжди, в грудні у нас така цікава гра: швидко надати всі документи, які тільки можна, купу перерозподілів, заплатити аванси, щоб, не дай, Боже, не згоріли кошти. На жаль, деякі розпорядники за деякими програмами намагаються, як називається, провести касу. Саме тому Кабінетом Міністрів, Міністерством фінансів було вжито заходів, щоб розпорядники швидко переглянули пріоритетність даних напрямів, щоб ми встигли всі документи підписати і повноцінно провести всі пріоритетні видатки, спрямувати, в тому числі на фінансування «Охматдиту», шахтарів, рішення щодо чого нещодавно прийнято Верховною Радою. Хочу всіх запевнити, що Державний фонд регіонального розвитку і всі пріоритетні видатки для шахтарів будуть проведені.

Чому ми були змушені зробити певну призупинку для пріоритизації? Тому що в нас є ряд показників, які дуже важливі для того, чи проводимо ми зважену фіскальну відповідальну політику. Це дефіцит нашого бюджету. Що таке дефіцит? Дефіцит – це коли ми витрачаємо більше, ніж заробляємо. У нас дефіцитний бюджет, і в цьому році нам дозволяє бюджет витратити на 91 мільярд більше, ніж ми заробляємо. Але це стеля, тобто більше ми витратити не можемо. Саме безвідповідальна політика в минулому призвела до того, що ми витрачали набагато більше, ніж дефіцит, запозичували набагато більше коштів, ніж повинні були для того, щоб залишатися в рамках цих дефіцитів, не зменшували їх, що призвело до кризових явищ, з наслідками яких ми боремося понад чотири роки.

Ще раз хочу запевнити, що всі важливі видатки будуть проведені. Будуть видатки, які не будуть проведені, як, наприклад, минулого року, 22 мільярди за результатами року не були проведені. І це не тому, що хтось їх не захотів проводити, а тому, що не були проведені тендерні процедури, не були поставлені якісь матеріали, протягом року виявили, що їм не потрібно проводити те, на що закладали кошти. Тому дуже важливо, і ми вже працюємо над цим з усіма головними розпорядниками, щоб у наступному році, який буде

повним бюджетним роком цього нового політичного циклу, бюджетним роком цієї Верховної Ради, бюджетним роком, за який з 1 січня відповідатиме Кабінет Міністрів у цьому складі, головним пріоритетом було правильне планування. До 15 лютого мають бути всі паспорти бюджетних програм в порядку використання коштів, усі повинні дуже уважно подивитися, на що планується витратити кошти, які закладаються показники ефективності. Тому що історія про те, коли за 5, 7, 10 днів до кінця року раптом починаємо змінювати те, на що ми хочемо витратити, – неправильна історія. Бюджет повинен виконуватися саме так, як він закладений. Якщо за якимись статтями є економія – це не значить, що її треба використати на будь-що, включаючи закупівлю канцелярських товарів на рік вперед.

Ще раз хочу сказати, в цьому році в нас буде невелике невиконання. Воно суттєве для нас, саме тому ми змушені вживати заходів, щоб дивитися за тим, щоб всі видатки були абсолютно підтвердженими і відповідали тим пріоритетам, які закладені і в бюджеті, і в Програмі діяльності Кабінету Міністрів України. Однак, хоча запевнити, всі важливі видатки, в тому числі і з незахищених, будуть проведені до кінця року, і ми спокійно увійдемо в 2020 рік.

Дуже дякую. Готова відповідати на запитання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу народних депутатів записатися на запитання до міністра фінансів.

Шахов Сергій Володимирович.

**ШАХОВ С.В.** Луганщина, депутатська група «Довіра». Оксано Сергіївно, ви сказали про шахтарів. Скажіть, будь ласка, чи буде до кінця року вирішено питання щодо заробітної плати шахтарям Львівщини, Луганщини, Донеччини? Це перше.

Друге. Учора дізналися, що за два тижні до Нового року заблоковані, практично, всі платежі на суму близько 95 мільярдів гривень. Це величезна діра в держбюджеті.

**МАРКАРОВА О.С.** У казначействі.

**ШАХОВ С.В.** У казначействі. Це величезна проблема для нашої держави в подальшому. Ні вчителі, ні лікарі, ні шахтарі не зможуть отримати своїх заробітних плат. Не хочу нікого лякати, просто хочу почути від вас відповідь.

І ще одне. Місто Лисичанськ. Півміста – це шахтарі, яким не виплачується заробітна плата. Як вони в подальшому платитимуть за комунальні послуги? Чим платитимуть за тепло, за газ, за воду і таке інше?

Дякую.

**МАРКАРОВА О.С.** Дуже дякую за запитання. Коротка відповідь щодо додаткових коштів на зарплати шахтарям. Кабінет Міністрів ухвалив рішення, сьогодні Міністерством фінансів підписуються всі довідки, направляються в казначейство, будуть профінансовані в повному обсязі.

Стосовно зупинки платежів. Зупинки платежів за захищеними статтями не було, немає і не буде. Усі зарплати, соціальні видатки, пенсії, медикаменти, як сплачувалися вчасно, так і сплачуються день у день. Якщо є якісь факти, будь ласка, повідомляйте мені, ми будемо одразу показувати. Наразі таких фактів, я впевнена, немає. Лише протягом останніх двох днів є тимчасова призупинка того, що стосується незахищених видатків, які після пріоритизації, після перегляду головними розпорядниками разом з Міністерством фінансів, також будуть повністю профінансовані. Тобто тут немає жодних проблем. Але ще раз, це не стосується ні зарплат, ні пенсій, ні медикаментів, ні соціальних програм. Вони фінансуються, як і фінансувалися, до кінця року будуть профінансовані в повному обсязі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кулініч Олег Іванович.

**КУЛІНІЧ О.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Добрий день! Депутатська група «Довіра». Пані Оксано, скажіть, будь ласка, чому виникла така величезна діра в недонадходженнях до державного

бюджету? Які наслідки? Яких заходів вживатиме Міністерство фінансів?

Далі. Ви кажете, що до кінця року виконання робіт буде профінансовано. У мене запитання конкретно щодо постанови [№ 1194](#) від 4 грудня. Ідеться про роботи, які вже були виконані, куди входить і дорога Маріуполь – Запоріжжя, будівництво якої обіцяв наш Президент, а також інші дороги. Чи будуть ці роботи профінансовані? Чи заспокоїмо ми людей – представників органів місцевого самоврядування, наших виборців, які постійно нам телефонують, хвилюються через таку величезну проблему?

Дякую.

**МАРКАРОВА О.С.** Дуже дякую за запитання. Ще раз коротко повторюся стосовно причин недонадходження. Це 9 мільярдів – пільга від завезення обладнання, це нижча ціна на газ, це поки що несплачення частини чистого прибутку та дивідендів державними компаніями, але, сподіваюся, вони виправляться, це більш сильний, ніж закладено в державному бюджеті, курс гривні. Але ціна на газ – це добре для споживачів, а бюджет має негативний ефект. Водночас ці самі фактори на деякі питання в бюджеті мали й позитивний ефект. І я не називала би це великою дірою, тому що в нас немає недовиконання на понад 15 відсотків. А, як ви знаєте, бюджетним законодавством, а саме статтею 54, дуже чітко визначаються підстави для секвестра (скорочення) – недовиконання бюджету на понад 15 відсотків. Ми й близько не знаходимося біля цієї цифри. Так, є певне недовиконання, але в нас є ще сім днів, подивимося на результати після семи днів. Але ми знаємо і розуміємо, як з цим справлятися. Хочу ще раз запевнити, що всі видатки будуть захищені, сплачені без проблем. Навіть незахищені всі пріоритетні видатки також будуть сплачені.

Стосовно доріг. Тут набагато простіше, бо це спеціальний фонд, який в кінці року не згорає. Треба просто вчасно готувати документи. Усе, що Автодор готує, подає, і ми зараз досить плідно і конструктивно над цим працюємо, тому всі виконані роботи будуть профінансовані.

Більше того, Верховна Рада прийняла законопроект, норми якого дозволяють запровадити середньострокове бюджетування для дорожнього фонду як спецфонду вже зараз, навіть до того, як ми подали

трирічну декларацію. Тобто ці кошти не згорять, можна не переживати, фінансування доріг є пріоритетом нашого уряду, пріоритетом парламенту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гузь Ігор Володимирович.

**ГУЗЬ І.В.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 19, Волинська область, самовисуванець)*. Добрий день! Пане Прем'єр-міністре, пане Олексію, я до вас звертаюся. Звертаю увагу всіх депутатів-мажоритарників, а нас у цьому залі – 199. Прем'єр-міністр має нам всім сказати, чи в середу на закритому засіданні уряду було прийнято рішення про перерозподіл 1 мільярда 800 мільйонів гривень коштів на соціально-економічний розвиток, які забрали з тисячі об'єктів: наприклад, 371 мільйон – на місто Покровськ, 260 мільйонів – на Кам'янське. Це що за історії? У нас є розпорядження, де розписано все до копійки.

Пане Прем'єр-міністре, на зустрічах ми вас неодноразово просили не ділити «втіхаря» гроші соцеконому, коли мажоритарники про це не знають. Скажіть, то було таке чи ні? Чи ви «втіхаря» ділите 1 мільярд 800 мільйонів, коли кажете... *(Оплески)*.

**ГОНЧАРУК О.В.**, *Прем'єр-міністр України*. Дякую за запитання. Дозволю собі відповісти. Станом на сьогодні ніяке розпорядження про соцеконом я не підписував. Але щодо цього має бути процедура. У парламенті є комісія, до складу якої входять народні депутати, що визначають перелік цих об'єктів, який, дійсно, був надісланий уряду. На засіданні уряду ми його розглянули, після того я зв'язався з паном Арахамією, який, наскільки я знаю, є відповідальним за те, щоб правильно організувати цей процес у парламенті *(Шум у залі)*, і він мав змодерувати це питання, щоб проконсультуватися, чи все правильно було зроблено на рівні парламенту, на рівні процедур.

Також ми проконсультувалися з бюджетним комітетом, щоб переконатися в тому, що всі процедури були дотримані. Якщо нам надійде підтвердження, що всі процедури на рівні парламенту були

дотримані, ми, безумовно, направимо це розпорядження для виконання до парламенту, де фінальне рішення ухвалює бюджетний комітет.

Дякую за увагу.

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ.** Ганьба! Ганьба!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Шановні колеги!  
Волинець Михайло Якович.

**ВОЛИНЕЦЬ М.Я.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Пане Прем'єр-міністре, зараз нам... *(Шум у залі).*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я перепрошую. Шановні колеги, прошу тиші в залі!

Колеги, зараз у нас запитання до міністра фінансів, після цього буде виступ Прем'єр-міністра і його відповіді на запитання. Ми ж так домовилися. Якщо більше немає запитань до міністра фінансів, можемо завершити.

Волинець Михайло Якович.

**ВОЛИНЕЦЬ М.Я.** У мене запитання до Прем'єр-міністра і міністра фінансів пані Маркарової.

Пане Прем'єре, ми зараз...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Михайле Яковичу, я щойно зазначив, що запитання до Прем'єр-міністра будуть після відповідей міністра фінансів на запитання. Ви можете зараз ставити запитання міністру...

**ВОЛИНЕЦЬ М.Я.** У мене запитання до міністра фінансів, але я хочу відреагувати на відповідь Прем'єр-міністра. Пане Прем'єре, щойно ви зробили заяву в НАБУ відносно Арахамії, бюджетного розподілу *(Оплески).*

Тепер стосовно вугільної галузі. Заборгованість із заробітної плати на даний момент шахтарям на державних шахтах становить 1 мільярд 72 мільйони. Якщо 322 мільйони до кінця року не поступлять, а це четверта частина від існуючої заборгованості, то заборгованість до кінця року шахтарям уже становитиме 1 мільярд 600 мільйонів, на 1 лютого – 2 мільярди гривень. Шахтарі Львівщини, Волині, Луганщини, Донеччини не отримають заробітної плати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Оксано Сергіївно, будь ласка, ваша відповідь.

**МАРКАРОВА О.С.** Шановний пане народний депутате! Хочу запевнити, що понад 300 мільйонів гривень затверджені Кабінетом Міністрів і надійдуть шахтарям до кінця року, я точно це знаю. Сьогодні довідки будуть підписані, і все буде в казначействі.

Стосовно взагалі зарплат шахтарів. Ви пам'ятаєте, коли ми у вересні обговорювали проект бюджету на 2020 рік, говорили, що в нас системна проблема в цьому секторі, що в нас дуже невелика кількість шахт, які насправді або балансують на межі беззбитковості, або можуть на неї вийти, якщо буде інвестиційна програма. Є шахти, на яких собівартість видобутку така, що треба щодо них нам (парламенту, профільному міністерству, шахтарям, профспілкам) разом сідати і говорити, які треба прийняти рішення, щоб це було на користь самим людям, бо люди працюють у тяжких умовах, особливо на тих шахтах, куди скільки коштів ми не надали б, не вирішать ситуації.

Отже, 300 мільйонів з хвостиком будуть профінансовані в цьому році, про це можна сміливо говорити шахтарям, але дискусія набагато ширша і системніша, яку точно треба проводити з профільним міністерством, а Міністерство фінансів у межах своєї компетенції готове долучатися.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Соболев Сергій Владиславович.

**СОБОЛЄВ С.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». У мене запитання досить конкретні.

Перше. Ви абсолютно фахово визначили причини розривів бюджетних фінансувань. Але ж ми чудово розуміємо, потрібно внести зміни до законів, які надають досить часто необґрунтовані пільги, в тому числі й щодо тих виробництв, які є в Україні, тому ці зміни ви повинні подати.

Друге. Яким чином можуть зупинитися всі статті, але водночас соцеконом розвивається?

І третє запитання старе абсолютно. Що із запорізькими мостами? Скільки стоятиме цей пам'ятник корупції?

Дякую.

**МАРКАРОВА О.С.** Дуже дякую. Хочу сказати, причини, які призводять до недофінансування, регулярно обговорюються, і не лише Кабінетом Міністрів, а й у тому числі профільним комітетом. З головою комітету Данилом Гетманцевим, багатьма членами комітету, починаючи з 6 вересня, ми обговорюємо ряд законопроектів, у тому числі й ті, які мали би скасувати цю та інші пільги. На жаль, деякі із цих законопроектів, включаючи [№ 1209](#) і [№ 1210](#), проходять дуже тяжкі і довгі обговорення, але так і не були прийняті.

Звичайно, ви абсолютно праві, ми повинні це ініціювати, і ми це робимо. Комітет активно підтримує ці позиції, але поки що вони не знайшли своєї підтримки в залі. На момент, коли ця Верховна Рада почала працювати, пільга на обладнання, більше половини, була реалізована до вересня, тому бюджет вже поніс втрати.

Те саме стосується і державних підприємств. Є стос листів, які постійно писалися з 1 липня Міністерством фінансів, потім за дорученням Кабінету Міністрів вирішувалося дане питання.

Ще раз хочу сказати, немає ніякої дискреції, ми не зупиняли якісь видатки, жодної зупинки щодо захищених видатків не було і не буде. Тимчасова призупинка була для того, щоб розпорядники подивилися, де в них є економія, і зробили певну пріоритизацію. Це тимчасовий захід, спрямований на завершення бюджетного року.

Щодо інфраструктури, то це питання до профільного міністра. Ці питання фінансуються. На 2020 рік, як ви знаєте, в бюджеті закладена досить велика програма щодо інвестицій, в тому числі публічних, в інфраструктуру. Зі свого боку хочу також сказати, що Міністерство фінансів активно...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.  
Руцишин Ярослав Іванович.

**РУЩИШИН Я.І.** Прошу передати слово Інні Совсун.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Інна Романівна Совсун.

**СОВСУН І.Р.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Пані Оксано, за певною інформацією до Міністерства фінансів надійшов проект постанови Кабінету Міністрів про зміну механізму фінансування університетів. Хотілося б більше дізнатися про запропоновану формулу, оскільки до початку нового бюджетного року залишаються лічені дні, а в який спосіб фінансуватимуться університети в 2020 році незрозуміло. Це перше.

Друге. Стосовно листа Міністерства фінансів до комітету з приводу підготовки законопроекту про середню освіту, в якому воно висловило чимало зауважень до нього. Хотілося би дізнатися, які будуть подальші дії міністерства щодо доопрацювання цього законопроекту, чи наполягатимете на врахуванні своїх пропозицій.

Дякую.

**МАРКАРОВА О.С.** Почну з законодавства. Міністерство фінансів на кожен законопроект надає висновок насамперед з точки зору бюджетного законодавства та впливу на держбюджет на 2020 рік, враховуючи те, що він уже прийнятий і з 1 січня ми будемо працювати, почнемо готувати Бюджетну декларацію. Наші фахівці, я, профільний заступник готові працювати з комітетом над законопроектом, обговорювати всі наші зауваження. На одних будемо наполягати, щодо інших, сподіваюся, знайдемо ті формулювання, які влаштуватимуть комітет, тому що в цьому законопроекті головне не фінансування чи бюджет, а освіта, але зробимо це у фіскально відповідальний спосіб.

Що стосується пропозицій Міністерства освіти, то їх нехай по суті прокоментує міністр освіти. Але ще раз наголошую, в даному випадку ми дуже плідно і конструктивно з нею працюємо, вона

завжди дуже фахово і обґрунтовано готує всі документи. Зараз я не готова вам сказати, коли зайшов конкретний документ, але після «години запитань до Уряду», подивившись в систему, я надам вам відповідь.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Белькова Ольга Валентинівна. Я так розумію, це останнє запитання.

**БЄЛЬКОВА О.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Дякую. Шановна пані міністр! Я звертаюся до вас не лише від імені фракції, а й від імені членів профільного комітету, з яким ви працюєте. Насамперед зазначу, ми за вами дуже скучили. Тому що представники Міністерства фінансів, які приходять за вашим дорученням, останнім часом нас трохи дивують, особливо тих депутатів, хто працював у попередньому скликанні. Ми вбачаємо якусь різку зміну позиції міністерства, яка ніяк не обґрунтовується, коли ми ставимо конкретні питання. На питання: «На які доходи розраховує Міністерство фінансів від норми закону щодо акцизів, інших норм?», відповідь дивує: «На сьогодні ми не готові дати таку відповідь». Ми як професіонали в цьому комітеті повинні мати чітку, зрозумілу, конструктивну позицію від Мінфіну. Тому я запрошую вас особисто, принаймні, кілька разів прийти на засідання нашого комітету.

Крім того, ви зазначили, що законопроект № 1210 дуже принциповий. Ми хочемо почути вашу особисту позицію.

**МАРКАРОВА О.С.** Шановна пані Ольго, я з задоволенням прийду на засідання комітету і висловлю позицію щодо законопроектів № 1210, № 1209, щодо інших законопроектів. Як ви знаєте, в Міністерстві фінансів один міністр і декілька його заступників. Засідання комітетів дуже часто проводяться, іноді співпадають із засіданнями Кабінету Міністрів. Але у своєму графіку я зроблю пріоритетність для комітету, щоб прийти на наступне ваше засідання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Оксано Сергіївно.

До слова запрошується Прем'єр-міністр України Олексій Валерійович Гончарук.

**ГОНЧАРУК О.В.** Вітаю, колеги! Я не буду довго говорити, щоб дати вам можливість ще попрацювати. Міністр фінансів досить детально у цифрах розказала стан справ.

Наразі хочу звернутися насамперед до фракції «Слуга народу». Друзі, не ведіться на провокації. Нам дістався дуже складний бюджет. Взагалі важко закривати рік з чужим бюджетом. Це треба усвідомлювати. Наведу вам зрозумілий приклад.

У минулому році прийняли бюджет, зафіксували суму доходів, а потім прийняли лобістську норму про те, щоб звільнити від розмитнення компоненти для «зеленої» енергетики. Таким чином ми втратили 9 мільярдів. Тобто в бюджеті це є, а грошей реально немає. І таких позицій досить багато. Це перше.

Друге. Курс гривні. Курс гривні – це показник, за який відповідає Національний банк України. Можу довго розказувати про те, чому так відбувається і які передумови. Але скажу лише те, що це негативно впливає на державний бюджет і, звичайно, ми недоотримуємо кошти.

Третє. Кон'юнктура цін на енергоносії. У бюджеті були закладені кошти від оподаткування, в тому числі й газу. Подивіться, скільки він коштував на момент, коли бюджет планувався, і скільки він коштує зараз. І таких моментів є багато.

Дійсно, зараз у нас перезапускаються два нові органи – податкова і митниця. Чутки про те, що вони погано працюють, не виконують план і таке інше, – це неправда, це фейк. Можемо зробити окрему презентацію для всіх, кому цікаво, по кожному відомству. За останні два місяці перевиконання. Митниця, наприклад, у доларах навіть перевиконує план, і буде це робити з кожним місяцем все краще і краще, тому що там з'являються нові люди.

Що я хочу до вас донести. Зараз нас намагаються максимально «качати», щоб ми сварилися, шукали непорозуміння, недовіряли один одному. Я закликаю зберігати спокій, усе досить непогано. У нас складний період, закривати рік завжди складно. Але до кінця року залишилося сім фінансових днів, і я вас хочу запевнити, що пенсії вже профінансовані, зарплати, соціальні виплати будуть профінансовані,

з субсидіями проблем немає. Щодо окремих капітальних видатків, то ми щодня пріоритизуємо те, що найголовніше, тому що на все, дійсно, грошей не вистачає, і закриємо. Тобто ніякої катастрофи немає.

Останні два тижні іде складний переговорний процес з Російською Федерацією щодо газу. Зради немає, ніхто не зраджує державні інтереси. Наші колеги зараз знаходяться на переговорах. Сьогодні ми відкрили засідання уряду, зараз зробили перерву, щоб прийти до вас і поспілкуватися, потім продовжимо засідання уряду щодо газу. Там усе буде добре.

Я готовий відповісти на будь-які ваші запитання. Зберігайте спокій, усе буде добре. Якщо виникають якісь специфічні питання щодо цифр, окремих проектів, будь ласка, звертайтеся до нас, ми в робочому режимі всі питання відпрацюємо.

Є лише дві складні позиції, про які я хочу, щоб ви знали, вони не стосуються прямо бюджету, але є сенситивними.

Перше. Заборгованість із заробітної плати перед шахтарями. Усі розуміють, що це традиційна наша проблема, в бюджет це, як правило, не закладається. Зараз ми шукаємо максимальні кошти, щоб видати їх шахтарям до Нового року. Якщо я не помиляюся, ми передбачили 322 мільйони гривень, щоб частину заборгованості покрити, будемо намагатися шукати до кінця року більше, але саме ці кошти точно будуть виплачені, за лічені дні ми з цим справимося.

Друге. Є проблема, про яку я хочу, щоб ви також знали, – це частина заборгованості в окремих областях перед освітянами і медиками. У листопаді ми перерозподілили достатню кількість коштів – понад 500 мільйонів – між областями таким чином, щоб покрити приблизно 80 відсотків цієї проблеми, і залишається ще 20. Це ті випадки, коли держава перерахувала кошти, а внизу з ними щось трапилось. Випадки різні. Наприклад, в окремих областях на рівні окремих установ бюджет планувався не на весь рік, а на десять місяців. Тобто вони виходили з того, що через тиск на місцеву владу якимось чином отримують додаткові кошти. Інший випадок, коли кошти, спрямовані на зарплати, реально перенаправлялися, перекидалися на капітальні видатки і таке інше, і зараз їх немає. У листопаді ми отримали від областей інформацію про обсяг заборгованості, який існує, і тоді її закрили. Зараз бачимо, що незначна частина, далеко не в усіх областях, такої заборгованості є, і ми працюємо над тим, щоб

вже наступного тижня вона також була погашена. Це не стосується бюджету, бо в цих частинах бюджет виконано. Держава все, що повинна була зробити, вже зробила. Але бачимо, що наче бюджет виконаний, а людям від того не легше, зарплату все одно хочуть отримати. Ми будемо розбиратися, як правильно підказують, з бюджетною дисципліною, будемо шукати, хто винен в тому, що виділені гроші реально до людей не дійшли. На Новий рік люди не мають залишатися без зарплат. Для нас це безумовний пріоритет. Ми хочемо, щоби максимальна кількість українців, залежних від держави, отримала кошти до Нового року, з цього і виходимо.

Дякую вам дуже за увагу. Готовий відповісти на ваші запитання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу записатися на запитання до Прем'єр-міністра України.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

**КУЗНЄЦОВ О.О.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 106, Луганська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Бужанському.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бужанський Максим Аркадійович.

**БУЖАНСЬКИЙ М.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Гончарук! Я сьогодні дізнався, що вчора Кабінет Міністрів відмінив постанову, яка давала можливість працювати гральним салонам. У мене до вас таке запитання. Ми призначили вас на посаду Прем'єр-міністра 29 серпня цього року. Чи були ви в курсі того, що по всій країні працюють нелегальні ігрові зали? Чому цю постанову, якою уможлиблювалася під виглядом лотерей робота грального бізнесу, не було скасовано 30 серпня 2019 року? Чому лише

вчора, коли не пройшов законопроект про легалізацію грального бізнесу, ви це зробили?

Дякую.

**ГОНЧАРУК О.В.** Дякую за запитання. Насправді жодних постанов, які дозволяли б займатися гральним бізнесом, тобто ставити автомати замість лотерей, немає. У залі є депутати, які вважають, що гральний автомат – це лотерея. Тобто у нас заборонений гральний бізнес, але водночас є Закон «Про державні лотереї в Україні», яким там прикриваються.

Ми розраховували на те, що парламент досить швидко розгляне законопроект, норми якого створять нормальну екосистему грального бізнесу. Тобто це не вчорашня історія. Є купа роз'яснень, рішень судів, якими ці «товарищи», які вдають себе за лотерейщиків, прикриваються. Тому ми розраховували на те, що будуть прийняті нові цивілізовані правила. Коли ми зрозуміли, що ця історія затягується, за дорученням Президента ми уважніше подивилися на ту юридичну позицію, яка там є, і прийняли рішення її поламати. Ці люди вдавали, що вони є розповсюджувачами лотерей. Формально, в старих ліцензійних умовах ще 2002 року написано, що розповсюджувачі лотерей мають право працювати. Сьогодні уряд заборонив, фактично, припинив поширення цих старих ліцензійних умов на розповсюджувачів лотерей. І навіть, якщо вони будуть прикидатися розповсюджувачами лотерей, ліцензійними умовами вони користуватися не зможуть. Ми будемо так вчиняти, допоки зали гральних автоматів не зникнуть з українських міст (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** В'ятрович Володимир Михайлович.

**В'ЯТРОВИЧ В.М.**, народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Южаніній Ніні Петрівні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Южаніна Ніна Петрівна.

**ЮЖАНІНА Н.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний Прем'єр-міністре! Шановна міністр фінансів! Ви декілька разів у своїх виступах себе просто принизили незнанням податкового законодавства. Ви назвали втрати 9 мільярдів гривень внаслідок пільги щодо ввезення обладнання для альтернативної енергетики. То це виключно імпорتنний ПДВ, який протягом 30 днів після цієї операції ви мали б повернути із бюджету цим платникам. Це ніякі не втрати. Майте хоч якийсь розуміння (*Оплески*). Це перше.

Друге. Скажіть, будь ласка, чому з липня зупинено виплату коштів пораненим? Яка сума заблокованого ПДВ по податковим накладним? Це понад 1,5 мільярда, які зараз знаходяться в розпорядженні держави. Яка сума невідшкодованого ПДВ заявлена і не відшкодована на сьогодні? Які ще резерви за рахунок платників податків ви утримуєте в бюджеті?

**ГОНЧАРУК О.В.** Я, звичайно, не пам'ятаю напам'ять усі цифри, тому прошу міністра фінансів це прокоментувати. Але, що я хочу сказати.

Шановна пані Южаніна! Ви як ніхто інший, як людина, яка була причетною до формування податкової політики за минулого парламенту, маєте знати природу проблем з дохідною частиною того бюджету, який ви приймали. Ви дуже добре розумієте, що дохідна частина залежить не від цих нових людей, які сьогодні сидять тут, у залі, а від того, яким чином цей бюджет був передбачений. Ви прекрасно розумієте, що дохідна частина жодним чином не залежить від людей, які прийшли до влади. Тому прошу вас припинити маніпулювати і шукати темну кішку в темній кімнаті, якщо її там немає.

З приводу ПДВ. Навіть, якщо вони відшкодовуються, це все одно доходи державного бюджету.

Шановна пані міністр фінансів, прошу назвати цифри. Я не пам'ятаю всіх цифр напам'ять, але ми готові надати вам будь-які довідки, роз'яснення з цифрами, в деталях. Якби ви це запитали заздалегідь, ми вам навіть розкладку дали в цифрах, нам немає чого приховувати, всі цифри державного бюджету в публічному доступі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Увімкніть мікрофон міністру фінансів.

**МАРКАРОВА О.С.** Можна вас попросити дати слово голові Державної податкової служби? Він присутній, може прокоментувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голові Державної податкової служби?

**МАРКАРОВА О.С.** Так, Верланову.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**ВЕРЛАНОВ С.О.,** *голова Державної податкової служби України.* Добрий день, шановні народні депутати! Станом на сьогодні баланс податку на додану вартість є звичайним, відшкодування йде відповідно до заявок. Державна податкова служба здійснює контрольні-перевірочні заходи. У цьому місяці буде відшкодовано близько 10-11 мільярдів податку на додану вартість, у наступному місяці планово він буде також відшкодований.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Волинець Михайло Якович.

**ВОЛИНЕЦЬ М.Я.** Шановний Прем'єр-міністре! Ми попередньо сьогодні вже говорили про те, що в результаті бездіяльності керівників Міністерства енергетики та вугільної промисловості склалася надзвичайно критична ситуація в паливно-енергетичному комплексі України, зокрема у вугільній галузі: практично, зупинилися всі державні шахти, вугілля залишається в них на складах. З початку листопада відвантажили вугілля на склади державної компанії «Центренерго», яка не розраховується, і водночас дали дешеву електроенергію на підприємства Коломойського.

Постачається з Росії вугілля марки «Г», яке в нас в профіциті. Навіщо його сюди везуть? Це робота пана Геруса і багатьох депутатів з Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг та бездіяльність працівників Міністерства енергетики та захисту довкілля. Завдяки цьому зупинилися державні шахти, шахтарі страйкують,

є заборгованість із заробітної плати. На наступний рік ні копійки не заклали на виплату заробітної плати шахтарям...

**ГОНЧАРУК О.В.** Ви знаєте, я ніяк не можу звикнути до того, коли людина говорить приватно, риторика одна, як публічний виступ, вона принципово змінюється (*Шум у залі*). Не треба кричати. Ми з вами ніколи не говорили, що те, що відбувається з вугільною галуззю, що це наслідок бездіяльності працівників міністерства. Це брехня, це неправда. Те, що сьогодні відбувається у вугільній галузі, – це наслідок недбалого ставлення до держаних підприємств протягом останніх 30 років, шановний, і ви про це дуже добре знаєте. І в мене є всі підстави вважати, що ви дуже добре знаєте тих колег, які довели державні шахти до такого стану. А зараз казати, що за ці три місяці бездіяльність якихось людей у міністерстві довела вугільну галузь до ручки, це просто брехати. Тому в мене дуже простий меседж до вас.

Перше. Влітку запрацював ринок електроенергії. Ви про це добре знаєте. Ринок електроенергії на добу наперед – це ринок, який формується за принципом «попит – споживання». На цьому ринку є складні правила, які ми зараз спеціально вводимо, щоб підтримати теплову генерацію.

Друге. На щастя, в нас досить тепла зима, але це погано для вугільної генерації, тому що вугілля потрібно спалювати значно менше, а це означає, що вугілля в тих обсягах, в яких є, не треба.

Третє. На превеликий жаль, багато із тих шахт, про які ви кажете, є глибоко збитковими, і ця заборгованість утворюється вже дуже-дуже давно.

Тому уряд за підтримки народних депутатів, більшості в цьому парламенті, робить все можливе для того, щоб шахтарі отримували ту зарплату, на яку вони заслуговують і можуть отримувати. Ми ведемо роботу над тим, щоб у наступному році ця проблема назавжди пішла в минуле. Це те, чого 30 років...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колтунович Олександр Сергійович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний

*багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Дякую. Шановний пане Прем'єр-міністре! Я хотів би звернути... (Шум у залі).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Чекайте, підійшов Колтунович і сказав, що він замість Скорика.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Шановний пане Прем'єр-міністре! Я хотів би у вас запитати щодо облігацій внутрішньої державної позики. Як вам відомо, на сьогодні є надприбутковою ставка щодо облігацій внутрішньої державної позики. А на фоні такої мізерної інфляції, яка є сьогодні, ми можемо стверджувати, що в країні, фактично, збудовано фінансову піраміду з ОВДП. Нас цікавить головний момент: хто конкретно заробляє на економіці і громадянах України? Якщо можна, проінформуйте парламент, хто скуповує облігації внутрішньої державної позики.

І друга частина запитання пов'язана з ревальвацією національної грошової одиниці. Які у вас економічні передумови для знецінення? Я розумію, що тут впливає Нацбанк, але які економічні передумови? Тому що ми бачимо наслідки ревальвації національної грошової одиниці.

Дякую.

**ГОНЧАРУК О.В.** Щодо ОВДП і пірамід. Я не думаю, що зараз за 2 хвилини мені потрібно прочитати лекцію на цю тему. Але якщо подивитися на дві цифри: вартість, за якої держава позичала гроші у гривні навесні, і за якою ми це робимо зараз, то бачимо фантастичний прогрес. Для розуміння: навесні нам це коштувало 18 відсотків, зараз – 10,8 відсотка. І наступного року буде ще менше, якщо не буде провокацій і прагнень «розхитати» ситуацію в країні. Тому, шановні, у вас немає жодних шансів.

У нас зараз в економіці стабільна ситуація, дешевшають ресурси, зменшується ставка рефінансування Нацбанку. Наступного року ми очікуємо, що в економіці мають з'явитися дешеві ресурси і держава повинна запозичити коштів значно менше і дешевше.

У країни є боргова стратегія – окремий великий документ, в якому написано, що треба робити з тими боргами, які були зроблені

за попередні роки, а вони величезні. Я вас хочу запевнити, що поступово стратегія країни передбачає залучення найдовшого і найдешевшого ресурсу для того, щоб замінити дорогі і короткі гроші, що знизить тиск на наш бюджет. Це потрібно розуміти. Ми будемо...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наступне запитання поставить Наталія Юрїївна Королевська.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Шановний Прем'єр-міністре України! У мене до вас три дуже простих запитання. Як ви вважаєте, чи треба виконувати рішення Конституційного Суду? Хто і яке повинен понести покарання, якщо зловмисно не виконує рішення Конституційного Суду України? Чи готові ви, шановний пане Прем'єр-міністре, власноруч написати заяву про те, що вже 100 днів, будучи Прем'єр-міністром та очолюючи уряд, не виконуєте рішення Конституційного Суду України? Якщо Прем'єр-міністр може не виконувати, тоді чому громадяни країни, яких ви позбавляєте субсидій, недоіндексовуєте пенсії, шлете шалені платіжки, повинні платити, чекати, сплачувати податки?

**ГОНЧАРУК О.В.** Відповідь на ваше запитання – уряд України працює в межах законодавства України.

З вашого дозволу, я закінчу відповідь на попереднє запитання. Уся інформація про ОВДП, щоб вас не вводили в оману, є публічною. Кому потрібно більше інформації, з нею можна ознайомитися на сайті Міністерства фінансів.

Шановні народні депутати, нам дуже важливо, щоб ви... *(Шум у залі).*

Шановна народний депутате, я відповів на ваше запитання. Уряд України не порушує законів України.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Почему вы не выполняете решение Конституционного Суда Украины? Объясните.

**ГОНЧАРУК О.В.** Уряд України працює в межах законодавства України (*Шум у залі*).

Давайте не перетворювати це на фарс...

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Це не фарс.

**ГОНЧАРУК О.В.** У мене є пропозиція: надайте, будь-ласка, свою позицію про те, чому ви вважаєте... (*Шум у залі*).

Я все відповів. Якщо ви вважаєте, що ми не виконуємо рішення Конституційного Суду...

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Не я вважаю, а ви його не виконуєте.

**ГОНЧАРУК О.В.** Якщо ви так вважаєте, надайте, будь ласка, нам інформацію, і ми по кожному пункту вам відповімо.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Безумовно, ми вам надамо. Але ви подивіться рішення Конституційного Суду України.

**ГОНЧАРУК О.В.** Добре.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Добре? Тобто ви гарантуєте виконати рішення Конституційного Суду України?

**ГОНЧАРУК О.В.** Уряд України виконує всі закони, які є в Україні. Ми законослухняний уряд.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Якщо ви не виконаєте, напишете заяву? (*Оплески*).

**ГОНЧАРУК О.В.** Якщо ви вважаєте... (*Шум у залі*). Дайте, будь ласка, інформацію...

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Скажіть: «Я напишу заяву, якщо не виконаю рішення Конституційного Суду України».

**ГОНЧАРУК О.В.** Пані Королевська, я знаю, що ви дуже досвідчений народний депутат. Будь ласка, дайте мені можливість...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні народні депутати, прошу не сперечатися на трибуні.

Кулініч Олег Іванович. Будь ласка, ваше запитання.

**КУЛІНІЧ О.І.** Пане Прем'єр-міністре, в бюджеті на 2020 рік маємо 4 мільярди на здешевлення кредитів для фермерів для придбання української землі. Яка ваша думка щодо того, щоб цю норму прив'язати до ВВП і закріпити на законодавчому рівні, наприклад, років на п'ять-сім, щоб якось заспокоїти і фермерів, особливо малих, і аграріїв? Це перше.

І друге. У цьому році порізали всі програми, задекларовані урядом, на підтримку малого фермерства, тваринництва, садівництва, городництва – все те, що пов'язано з розвитком сільських територій. То яка буде довіра у людей, аграріїв до уряду в наступному році, коли відбуваються такі дивні речі цьогоріч? Чи будуть ці програми профінансовані, як виходити з цієї ситуації?

Дякую.

**ГОНЧАРУК О.В.** Дякую вам, шановний народний депутате, за дуже слушне запитання. Ви праві, що Україні потрібні інструменти, якими держава могла б гарантувати умови ведення бізнесу на певний період часу. Це дуже хороша ідея. Ми зараз думаємо, як її правильно реалізувати. Подібні механізми в Україні працюють. Наприклад, у видобувній сфері є інструменти – це угоди про розподіл продукції, які дають можливість укласти із суб'єктами угоди на певний період і гарантувати їм, у тому числі і збереження податкового режиму. Ми думаємо над подібними специфічними інструментами і для сільського господарства. Ідея правильна і слушна. Дякуємо вам, що так само її підтримуєте.

З приводу існуючих програм. Якщо чесно, прямо зараз вам не дам точної інформації про стан виконання кожної з цих програм, але запевняю вас, наскільки я знаю, немає того, що ми все порізали. Дійсно, певною мірою, вибірково, ще з вересня підходили до продовження фінансування. І з окремих програм фінансування було забезпечено, а деякі плануємо закрити. Свою логіку ми готові в кожному

конкретному випадку пояснити. Давайте окремо про це поговоримо. Ми готові. Це надзвичайно важливе питання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, пане Прем'єр-міністре, ваш час вичерпаний.

**ГОНЧАРУК О.В.** Дякую вам.

---

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Надійшла заява від депутатської групи і фракції з вимогою про оголошення перерви, яку готові замінити виступом. Також звертаються до уряду не розходитися, а послухати виступ.

Кіт Андрій Богданович.

**КІТ А.Б.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 126, Львівська область, самовисуванець). Стрийський виборчий округ, група «Довіра». Шановні колеги! Ви знаєте, я вийшов сьогодні на трибуну, щоб вибачитися перед своїми виборцями за те, що голосував за призначення Прем'єр-міністром пана Гончарука. Мені соромно, що Україну представляє такий Прем'єр-міністр.

Від групи «Довіра» хочу запитати Прем'єр-міністра: чи знаєте ви, що таке ревальвація, які взагалі країни дозволили собі ревальвацію в історичному періоді, окрім Швейцарії, яка політика Прем'єр-міністра коштує нам 93 мільярди гривень, а саме така цифра є розривом в бюджеті держави Україна, чому саме так це відбувається? Вперше з 2014 року, після Революції Гідності, ми зайшли в ручний режим керування бюджетом. Люди добрі, в ручний режим! Минуло шість років після нашої революції, і ми знову стали такими, якими були після Віктора Федоровича.

Наступне. Ваша наука, пане Прем'єр-міністре, коштує нам за рік понад 10 відсотків падіння промислового виробництва і безробіття, бо люди й далі виїжджають за кордон. Скажіть, це так ви виконаєте вказівку нашого Президента щодо створення мільйона робочих місць

в Україні? Мільйон робочих місць завдяки ревальвації гривні зараз ви зробили в Україні для Польщі, тому що в Польщі працює мільйон українців, а не в Україні, а польські промислові товари заповнили полиці наших магазинів.

Може, ви не знаєте, що головним в системі НАК «Нафтогаз України», в «Укргазвидобуванні» є токар, який працює в управлінні будівельних робіт. Його, який має зарплату 5000 гривень і проблеми з алкоголем, над яким стоїть керівник і тримає, щоб він не впав на станок, ніхто не може звільнити з роботи. Перекуси, які відбулися в оплаті праці між простими працівниками і мільйонерами в НАКу, доходять до нерозумних речей.

Чи знаєте ви, що міністерства мають займатися політикою формування для галузей, а не бути «фондом держмайна» для компанії *ProZorro*?

Група «Довіра» не довіряє Прем'єр-міністру Гончаруку. Ми вимагаємо кардинальних змін у підходах до формування економічної політики нашої країни, і віримо в те, що вона буде такою, на яку заслуговують українці.

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Героям Слава!

Дякуємо Прем'єр-міністру, представникам уряду.

Шановні колеги, надійшла заява від фракцій «Батьківщина» і «Європейська солідарність» з вимогою про оголошення перерви, яку готові замінити виступом.

Виступає Ар'єв Володимир Ігорович. Будь ласка, 3 хвилини.

*АР'ЄВ В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).* «Товарищ» Ленін свого часу писав, що держава у своїй суті є апаратом насилля. Але європейська практика доводить, що держава є апаратом справедливості. І ми сьогодні перебуваємо прямо на роздоріжжі, щоб піти лєнінським шляхом.

Партія «Європейська солідарність» вважає обшуки на Одеському телеканалі «Думская ТВ», які зараз відбуваються, прямим політичним тиском на незалежний телеканал. Національне антикорупційне бюро,

покликане боротися з корупцією в органах влади, саме зараз займається тиском на засоби масової інформації, не допускає на роботу журналістів, чинить перешкоди в їхній журналістській діяльності, вилучає сервери і техніку приватного телеканалу. Це сталося після того, як «Думская TV» активно висвітлював тему визнання Директора НАБУ Артема Ситника винним у корупційному правопорушенні. Ми вбачаємо в цьому пряму помсту за незалежну редакційну політику і критичні матеріали журналістів та авторів «Думская TV». Ми вважаємо, що це є перешкоджанням журналістській діяльності та політичним тиском з бажанням позбутися незалежних або критичних до владних структур ЗМІ в Україні.

Вимагаємо від Державного бюро розслідувань, якщо воно ще здатне діяти, та інших правоохоронних органів порушити справу щодо незаконних дій НАБУ, а від влади негайно припинити практику знищення свободи слова в Україні. Влада має поважати демократичні цінності українських журналістів, що вони не писали і не говорили б у рамках безпеки і законів України, та навчитися адекватно сприймати критику. Ми разом з українським суспільством не допустимо впровадження репресивних інструментів російського штибу проти незалежних ЗМІ в Україні.

Ми ще раз звертаємося з цієї трибуни до представника ОБСЄ з питань свободи засобів масової інформації Арлема Дезіра, до відповідних структур Ради Європи, які стежать за дотриманням свободи слова в країнах, які підписали відповідну конвенцію, із закликом негайно звернути на це увагу та відреагувати.

Шановні колеги, нам треба визначитися: йдемо ми ленінським репресивним шляхом чи шляхом європейської справедливості, і в цьому зараз ключовий момент.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

---

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного. У мене одне оголошення: враховуючи кількість зауважень і пропозицій, поданих до прийнятого за основу законопроекту [№ 2178-10](#), відповідно до статті 43 Закону України «Про Комітети

Верховної Ради України» надаю доручення провести засідання Комітету з питань аграрної та земельної політики з розгляду зазначених зауважень і пропозицій 26, 27, 28 грудня 2019 року та 2, 3, 6, 8, 9 і 10 січня 2020 року. Ця пропозиція обговорена з представниками всіх депутатських фракцій і груп. Дякую.

Отже, вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» щодо Фонду розвитку підприємництва» ([№ 2589](#)).

Прошу зайняти свої місця і приготуватися до голосування. Зараз нам треба прийняти рішення щодо включення до порядку денного пленарного засідання даного законопроекту. Необхідно 226 голосів.

Шановні народні депутати, займіть свої робочі місця. Готові працювати?

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного пленарного засідання законопроекту № 2589.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, пропонується визначити законопроект невідкладним та скоротити наполовину строки подачі альтернативних законопроектів та надання висновків комітету щодо нього. Необхідно також 226 голосів народних депутатів.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 224.

Рішення не прийнято.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, прошу зайняти свої місця. Усі інші питання ми вирішимо потім. Давайте привітаємо дітей (*Оплески*).

Шановні колеги, є пропозиція визначити даний законопроект невідкладним та скоротити наполовину строки подачі альтернативних законопроектів та надання висновків комітету щодо нього. Це процедурне рішення, тому прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 222.

Рішення не прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Переходимо до наступного питання порядку денного. Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, що регулюють питання трансплантації анатомічних матеріалів людині» (№ 2458).

Доповідає заступник голови Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування Дмитрієва Оксана Олександрівна.

*ДМИТРИЄВА О.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Це законопроект [№ 2457](#).*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Так, законопроект № 2457.

**ДМИТРИЄВА О.О.** Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується підготовлена до другого читання редакція проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, що регулюють питання трансплантації анатомічних матеріалів людині» (№ 2457). Головна мета законопроекту – дати старт для побудови сучасної та ефективною системи трансплантації в Україні.

Законопроектом, по-перше, пропонується внести зміни, які дадуть можливість розпочати проводити в Україні неродинні трансплантації кісткового мозку, по-друге, чітко визначено забезпечення належної роботи державних інформаційних систем трансплантації, по-третє, пропонується відтермінувати кінцеву дату утворення та запуску державних інформаційних систем трансплантації до 1 січня 2021 року, бо вони ще в процесі створення, розгортання, наповнення та визначення критеріїв, і технічно, за даними МОЗ, розпочнуть роботу не раніше квітня у тестовому режимі, потім потрібен час на те, щоби ці системи отримали атестат відповідності вимогам КСЗІ. І якщо сьогодні не приймемо цього законопроекту, то 1 січня буде зупинено трансплантацію в Україні.

Шановні колеги, хочу зазначити, що під час підготовки законопроекту до другого читання комітет максимально врахував поправки народних депутатів України, зауваження ГНЕУ та думки фахівців, експертного середовища. Також, враховуючи зауваження, надані Комітетом з питань інтеграції України з Європейським Союзом, у законопроект були включені норми щодо встановлення вимог до якості та безпечності анатомічних матеріалів.

Усього до другого читання було подано народними депутатами 76 поправок, із яких: враховано повністю – 39, враховано частково – 6, враховано редакційно – 10, відхилено – 21.

Розглянувши законопроект на своєму засіданні 16 грудня 2019 року, Комітет з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти запропоновану комітетом остаточну редакцію проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, що регулюють питання трансплантації анатомічних матеріалів людині» (№ 2457) у другому читанні та в цілому як закон та доручити комітету під час підготовки тексту закону на підпис Голові Верховної Ради здійснити спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України його техніко-юридичне доопрацювання.

Колеги, сьогодні останній пленарний день у цьому році. Попереду Новий рік, коли кожен вірить у маленьке чудо і хоче, щоб його мрія збулася. Ми можемо сьогодні зробити передноворічне чудо для важкохворих українців, які вже втратили надію. Прошу підтримати рішення комітету і дати можливість розвитку трансплантації в Україні, бо в нас є унікальний шанс розпочати побудову системи трансплантації у нашій країні та дати шанс на життя тисячам українцям, які чекають на пересадку органу.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Переходимо до розгляду поправок.

Геращенко, наполягаєте на поправках? Наполягаєте?

Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Шановні колеги, я не наполягатиму на наших поправках. Хочу сказати, комітет деякі наші поправки врахував, деякі не врахував, але наша політична сила в цілому підтримує цей законопроект.

Я хочу нагадати, що парламент попереднього скликання прийняв відповідний закон про трансплантацію, тому що насправді це дуже делікатне рішення, до якого роками не доходили руки, тут було багато спекуляцій. І ми щасливі, що це рішення було прийнято. Але сьогодні ми разом маємо зробити наступний крок і імплементувати можливість реалізації цього закону в інше законодавство. Тому ми будемо голосувати «за», на всіх інших моїх поправках не наполягаю.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Поправка 3. Стефанишина. Ви на всіх поправках наполягатимете?

**СТЕФАНИШИНА О.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Я не наполягатиму на всіх поправках. Але прошу 3 хвилини, щоб розказати про поправку, на якій наполягаю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Скільки хвилин?

**СТЕФАНИШИНА О.А.** До 3 хвилин.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте 3 хвилини.

**СТЕФАНИШИНА О.А.** Шановні колеги! Ми, безперечно, будемо підтримувати цей важливий проект закону, але хочу всім вам сказати, що цим законопроектом відтермінується на цілий рік введення нової системи трансплантації, а саме електронної системи. Тобто цілий рік всі реєстри з трансплантації вестимуться в паперовому режимі, що спричиняє корупцію і не дає нам повноцінно реалізувати наше право бути донорами, а пацієнтам – отримувати послуги.

Саме тому я прошу поставити на голосування поправку 62, якою пропонується запустити нову систему трансплантації не з 1 січня 2021 року, як це планують автори, а з 1 квітня 2020 року. У такий

спосіб ми дамо можливість нашим громадянам отримувати якісні послуги з трансплантації вже з 2020 року.

Шановні колеги! Якщо ви не підтримаєте цієї поправки, тоді не брешіть своїм виборцям, не кажіть, що систему трансплантації ви запускаєте з 2020 року. Якщо відкладаєте її на рік, то так і скажіть: «Ми неспроможні, Міністерство охорони здоров'я неспроможне запустити цю систему», і тоді ви чесно відкладете її запуск на рік (*Оплески*).

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Ваші поправки не ставимо? Я так розумію, що поправки були лише... (*Шум у залі*). Ми ж домовилися, що 3 хвилини, і все (*Шум у залі*).

Поставити на голосування поправку 62?

Увімкніть, будь ласка, мікрофон представнику комітету. Після цього поставлю на голосування поправку 62.

**ДМИТРИЄВА О.О.** Не я три роки була заступником міністра охорони здоров'я, не я за 1,5 року не створила ЄДІСТу. Поправку відхилено (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Зараз ми дійдемо до поправки 62.

Поправка 31. Зуб.

Скажіть, а ще хтось наполягатиме на поправках, окрім поправки 62?

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** Давайте голосувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я готовий, але тут наполягають ще на одній поправці.

Поправка 58. Климпуш-Цинцадзе.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дуже дякую. Насамперед я хочу

подякувати комітету за максимальне врахування наших поправок і конструктивну роботу. Але хотіла би попросити зал підтримати поправку 58. Звертаю вашу увагу на необхідність декриміналізації діянь, що формально підпадають під визначення «порушення встановленого законом порядку трансплантації анатомічних матеріалів людині». Відповідальність за це передбачена частиною першою статті 143 Кримінального кодексу України, іншими статтями Кримінального кодексу, а саме: нормами статті 140 та частин другої і п'ятої статті 143. Те, що пропонується сьогодні, не відповідає європейській практиці. І я хотіла би, щоб ми все-таки передбачили саме європейську практику такої відповідальності. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправку 58 відхилено. Ставимо на голосування? *(Шум у залі).*

Комітет, будь ласка, прокоментуйте.

**ДМИТРИЄВА О.О.** Цю поправку відхилено. Норми законопроекту до другого читання пропонують розширити коло осіб, які можуть здійснювати перевезення анатомічних матеріалів. При цьому прописуються чіткі вимоги щодо умов та порядку перевезення і зберігання. Розширення кола суб'єктів та способів перевезення позитивно вплине на оперативність транспортування анатомічних матеріалів, відповідатиме світовому досвіду, знизить організаційно-технічне навантаження на заклад охорони здоров'я та її працівників.

До того ж ми врахували поправку 57, якою пропонується визначити, що перевезення анатомічних матеріалів може здійснюватися виключно за умов забезпечення збереження анатомічних матеріалів людини в належному стані, в порядку та з дотриманням вимог і стандартів, які визначаються МОЗ України.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 58, яку комітет відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 75.

Рішення не прийнято.

Поправку 62 народного депутата Стефанишиної комітет відхилив. Прошу визначатися...

**СТЕФАНИШИНА О.А.** Наполягаю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** То ми ж домовлялися.

Ставлю на голосування поправку 62. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 71.

Рішення не прийнято.

Усі поправки розглянули?

Шановні колеги, будь ласка, займіть свої місця і приготуйтеся до голосування. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, що регулюють питання трансплантації анатомічних матеріалів людині» ([№ 2457](#)) з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок.

Усі готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 320.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Покажіть по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 230, «Опозиційна платформа – За життя» – 2, «Європейська солідарність» – 20, «Батьківщина» – 17, «За майбутнє» – 10, «Голос» – 16, «Довіра» – 15, позафракційні – 10.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Давиду Арахамії.

**АРАХАМІЯ Д.Г.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, враховуючи важливість законопроекту [№ 2589](#), прошу повернутися до його розгляду. Тому що цю дуже важливу ініціативу для розвитку нашої економіки треба розглянути за скороченою процедурою до Нового року (*Оплески*).

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду цього питання. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 230, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 0, «За майбутнє» – 1, «Голос» – 7, «Довіра» – 0, позафракційні – 3.

Шановні колеги, ставлю ще раз на голосування пропозицію про включення до порядку денного пленарного засідання законопроекту № 2589. Потрібно набрати 226 голосів.

Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про визначення даного законопроекту невідкладним та скорочення наполовину строків подачі альтернативних законопроектів та надання висновків комітету щодо нього. Потрібно також 226 голосів.

Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про застосування процедури *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні стосовно законопроекту № 2589. Потрібно 226 голосів.

Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд даного питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається представнику...  
Без обговорення? Немає заперечень?

Слово надається представнику Президента України у Верховній Раді України Стефанчуку Руслану Олексійовичу.

**СТЕФАНЧУК Р.О.**, *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» щодо Фонду розвитку підприємництва» (№ 2589), внесений Президентом України та визначений як невідкладний. Основною метою цього проекту є забезпечення доступного кредитування для малого бізнесу в Україні. Законопроектом пропонується.

Перше. Збільшити надходження до спеціального фонду державного бюджету за рахунок коштів від дострокового погашення векселів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у розмірі 2 мільярди гривень.

Друге. Передбачити Міністерству фінансів видатки у відповідних обсягах на фінансування нової бюджетної програми «Фонд розвитку підприємництва».

Законопроект є збалансованим, дефіцит бюджету збільшується за рахунок неборгового джерела надходжень – від погашення векселів Фондом гарантування вкладів фізичних осіб. Зазначені кошти плануються спрямувати на здешевлення кредитів кінцевим позичальникам шляхом часткової компенсації відсоткової ставки (1,5 мільярда гривень) за кредитними зобов'язаннями та надання часткових гарантій виконання кінцевими позичальниками зобов'язань за кредитами, що будуть надаватися на портфельній основі та покривати сформований банками-партнерами портфель кінцевих позичальників (0,5 мільярда гривень).

Пропонується набрання чинності цим законом з 1 січня 2020 року. Реалізація закону сприятиме розвитку малого підприємництва.

З огляду на зазначене, прошу підтримати законодавчу ініціативу Президента України та прийняти законопроект № 2589 за основу та в цілому як закон.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Руслане Олексійовичу.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань бюджету Забуранна Леся Валентинівна.

**ЗАБУРАННА Л.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 216, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні народні депутати, запрошені! Комітет з питань бюджету 18 грудня розглянув проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет на 2020 рік» щодо Фонду розвитку підприємництва» (№ 2589), поданий Президентом України та визнаний ним як невідкладний для позачергового розгляду.

У комітеті проаналізовано положення законопроекту з урахуванням висновків ГНЕУ і Міністерства фінансів та звернуто увагу на основні питання, зокрема ненадання до законопроекту фінансово-економічних розрахунків. Тому на звернення комітету щодо надання оцінки реалістичності запропонованих надходжень та конкретизації напрямів використання коштів за новою бюджетною програмою Мінфін повідомив про можливість забезпечення зазначених надходжень у відповідних обсягах, що підтверджено Фондом гарантування вкладів фізичних осіб.

Передбачене законопроектом збільшення граничного обсягу дефіциту державного бюджету не призведе до збільшення державного боргу, оскільки надходження від довгострокового погашення векселів фонду не є борговим джерелом фінансування бюджету. Мінфін також говорить про збалансованість запропонованих змін.

Разом з тим, до законопроекту необхідно внести техніко-юридичні та редакційні уточнення для приведення до вимог нормопроектувальної техніки, узгодження з іншими положеннями законопроекту.

Враховуючи вищесказане, необхідність своєчасної реалізації ініціативи Президента щодо розвитку малого бізнесу та його підтримки урядом, Комітет з питань бюджету рекомендує Верховній Раді прийняти за основу та в цілому як закон законопроект № 2589 з урахуванням пропозицій щодо техніко-юридичних та редакційних уточнень, наведених в листі-висновку комітету. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, чи є необхідність в обговоренні цього питання?

Шановні колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Слово надається Олександру Станіславовичу Пасічному, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ПАСІЧНИЙ О.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 127, Миколаївська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Кириллу Нестеренку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кирилл Нестеренко.

**НЕСТЕРЕНКО К.О.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 26, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Місто Дніпро. Добрий день, шановний головуючий, шановні колеги! До того, як отримати мандат народного депутата, я як і більшість з нашої команди був приватним підприємцем. Згадуючи час початку своєї діяльності як підприємця, пам'ятаю ті труднощі, з якими довелося зіштовхнутися, головними з яких є інвестиції та гарантії їх отримання. Адже коли є ідея, сили на її реалізацію, віра в себе, іноді нашим молодим українцям не вистачає саме інвестування, кредитування їхніх проектів, внаслідок чого чимало нашої молоді виїжджає за кордон у пошуках кращої долі.

У своїй передвиборчій програмі Президент Володимир Зеленський пообіцяв підтримати кожного підприємця, і він це виконує – пропонує створити Фонд розвитку підприємців, передбачивши для нього кошти на 2020 рік за загальним бюджетом у розмірі 2 мільярди гривень. Ці кошти підуть на підтримку саме малих підприємців, адже вони найбільш незахищені, але мотивовані.

Президент, наша команда та кожний українець віримо в наших малих підприємців – це основа середнього класу, в якому була прірва

всі 28 років незалежності. Прошу особисто підтримати ініціативу Президента, тим самим мотивуючи цілеспрямованість людей залишатися в Україні, розвивати себе саме в Україні та сплачувати податки на користь власної держави. Наша молодь – наше майбутнє.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народній депутатці Василенко Лесі Володимирівні, фракція політичної партії «Голос»

**ВАСИЛЕНКО Л.В.** Добрий день! Прошу передати слово Володимиру Цабалю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Цабаль. Прошу.

**ЦАБАЛЬ В.В.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! У наших сусідів, в європейських країнах, на які ми так орієнтуємося, основою росту ВВП за останні десятки років є малий/середній бізнес, те ядро, яке дозволяє цим країнам розвиватися. В Україні за останні 20 років розвиваються великі холдинги, створюється клас олігархів. Це добре, але весь бізнес зосереджений у руках великих підприємців, олігархів, яким держава допомагає, приймає різного роду лобістські закони, а про малий/середній бізнес забули.

Наша партія у своїй програмі завжди писала про підтримку всіма способами підприємців малого/середнього бізнесу. Має бути всебічна державна допомога, в тому числі доступ до різних інвестицій, грантів і таке інше. Зараз, якщо ви звернетесь до будь-якого великого банку, навіть державного, наприклад, Ощадбанку, то йому легше видати один кредит великому бізнесу, бо він більше заробить, ніж 20 чи 30 малим підприємствам.

Тому наша фракція голосуватиме за цей законопроект, але хочу зробити два зауваження: по-перше, фінансування з дострокового погашення векселів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб має бути, дійсно, забезпечено, щоб ці векселі були погашені, фінансування

було на місці, а по-друге, хотілося б трохи детальніше знати, як фонд працюватиме.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Геращенко Ірина Володимирівна.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Прошу передати слово Гончаренку Олексію.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гончаренко Олексій Олексійович.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). «Європейська солідарність», північ Одещини. Шановні друзі! Знаєте, наша влада просто унікальна, реально унікальна, і такої іншої ніде не знайти, як в песні поється: «Я другой такой страны не знаю». Такої іншої країни і такої іншої влади не знайти.

В бюджеті діра в 70 мільярдів гривень, немає чим платити людям, поранені з липня не отримують гроші, немає за що папір купити в державних відомствах та установах. Прем'єр-міністр заморозив усі виплати, крім захищених. Нічого ні на будівництво доріг, ні на купівлю ліків, ні на ремонт дитсадків, шкіл, лікарень. Доторговались так, що здачу нечем давати. І, що, маючи отаку діру, заморозивши виплати, до нас приходять Зеленський з ініціативою і каже: «Хлопці, а давайте ми ще 2 мільярди додамо на фонд «возвращайся и оставайся». Ми бачимо, хто його заклик почув – Портнов, інші друзі. Вони повернулися, напевно, підуть за кредитом у 1,5 мільйона гривень під 5-7 відсотків. І це в той час, коли держава бере ОВДП позики під 11 відсотків у гривні. Чудовий бізнес – взяти в держави під 5 відсотків і дати державі під 11 відсотків. На ці 6 відсотків і буде жити і Зеленський, і його команда.

Друзі, це якесь знуцання! Що це таке? Ми вже смішні! Я пропоную в жодному разі за це не голосувати, а Зеленському якось прийти до тями.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Немиря Григорій Михайлович.

**НЕМИРЯ Г.М.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).  
Прошу передати слово Івану Крульку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Іван Іванович Крулько.

**КРУЛЬКО І.І.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Фракція «Батьківщина» завжди підтримувала і підтримує мале підприємництво, тому що саме на малому і середньому бізнесі тримається міць держави. Але щоб не треба було приймати такі рішення, як зараз, стосовно спеціального фонду, з якого комусь із підприємців даватимуться якісь кредити чи погашатимуться кредити, бажано було б у цьому залі не приймати рішення, які ставлять мале підприємництво на коліна. Спочатку поставили ФОПи на коліна, зробили мету їх знищити, а тепер створюємо фонди. Потрібно бути послідовними в цих питаннях.

Я хотів би сказати, безумовно, фінансові ресурси і дешеві кредити потрібні для малого підприємництва. Але, розглянувши законопроект, в нашої фракції виникли питання стосовно того, що мають бути надані розгорнуті відомості щодо спроможності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб здійснювати погашення своїх внесків на користь держави, має бути наданий баланс фонду, звіт про фінансові результати, фінансовий план погашення боргових зобов'язань з відповідними поясненнями від фонду, а не лише лист на три абзаци, що фонд не заперечує проти такого закону.

Водночас в чинних положеннях Закону «Про Державний бюджет України на 2020 рік», як і в бюджетах попередніх років, збережено норму (стаття 17) про додатковий випуск облігацій внутрішньої державної позики в обмін на векселі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що свідчить про нестатність фінансового ресурсу для Фонду гарантування вкладів.

Тому ми вимагаємо, щоб цей законопроект голосувався у двох читаннях. Вимагаємо від фонду детальних пояснень стосовно його спроможності надати векселі на суму 2 мільярди, щоб можна було профінансувати дані програми.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бакунець Павло Андрійович, група «Довіра». Потім виступ від групи «За майбутнє», і голосування.

Увімкніть мікрофон Павла Андрійовича.

**БАКУНЕЦЬ П.А.** Жовківщина, Яворівщина. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Депутатська група «Довіра», звичайно, підтримує всі ініціативи щодо розвитку підприємництва. Але до цього законопроекту ми маємо низку суттєвих зауважень.

Шановні, законопроектом пропонується за рахунок збільшення дефіциту спецфонду державного бюджету передбачити фінансування аж на 2 мільярди на нову бюджетну програму «Фонд розвитку підприємництва». Це необґрунтовано і розпорядник визначення коштів – Мінфін – також необґрунтований.

Тому, на нашу думку, законопроект є сирим, у такому запропонованому вигляді ми його підтримувати не будемо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Бондар Віктор Васильович.

Прошу запросити народних депутатів до залу.

**БОНДАР В.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановні друзі! Шановні колеги народні депутати, особливо від «Слуги народу»! Я не знав, що для того, щоб у країні отримати кредит, треба спочатку виїхати з неї, десь пожити, попрацювати на когось, а потім повернутися заради кредиту.

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб погасить векселі на суму 2 мільярди, які передамо Кабміну. Почитайте документи, що ви робите? Під що передаємо 2 мільярди? Хто прописав, який порядок

отримання цих коштів, які підприємці? У нас в країні сьогодні промисловість загинається. На 2 мільярди можна було зробити програму погашення відсотків по кредитах під купівлю нового обладнання для промисловості. Ви на 20-30 мільярдів завезли б в Україну нове обладнання під промислові об'єкти, під середній бізнес, під новий бізнес, під нові робочі місця. Оце була б робоча програма. А ви пропонуєте роздати незрозуміло кому кошти, і ніхто не бачив порядку, як вони будуть розподілятися. Не закриті питання щодо шкіл, лікарень, у бюджеті діра у 83 мільярди, а ми розкидаємося двома мільярдами. Друзі, включайтеся, думайте, що ви робите.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колтунович Олександр Сергійович.

**КОЛТУНОВИЧ О.С.** Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Фракція партії «Опозиційна платформа – За життя» підтримуватиме в першому читанні даний проект закону, тому що Фонд розвитку підприємництва має досить благі наміри щодо стимулювання та розвитку малого і середнього підприємництва. Ми, безумовно, зацікавлені в тому, щоб в країні розвивався реальний сектор економіки. Знаємо, яка сьогодні є ситуація: спад промислового виробництва, зменшення споживання на внутрішньому споживчому ринку. Тому нам необхідні нові драйвери, щоб стимулювати і активізувати підприємницьку активність.

Однак є один дуже важливий момент. Безумовно, до другого читання його ще, як кажуть, причешуть. Але контроль щодо безпосереднього виділення коштів має здійснювати Рахункова палата, щоб ми всі бачили, які конкретні підприємства отримали допомогу, куди ці кошти пішли. І для того, щоб вони не були вкрадені, я пропоную до другого читання виставити відповідні запобіжники.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, переходимо до голосування. Є пропозиція комітету прийняти за основу та в цілому. Ми зможемо проголосувати за прийняття в цілому? (*Шум у залі*). Три фракції проти.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу в першому читанні проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» щодо Фонду розвитку підприємництва» ([№ 2589](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 275.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, відповідно до частини другої статті 116 пропонується скоротити наполовину строки подачі поправок, пропозицій та підготовку законопроекту № 2589 до другого читання. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято. Дякую.

---

Шановні колеги, надійшла заява від фракцій «Слуга народу» і «Опозиційна платформа – За життя» з вимогою про оголошення перерви, яку готові замінити виступом.

**ШУФРИЧ Н.І.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, шановний головуєчий. До народних депутатів України, членів Комітету з питань свободи слова надійшла інформація від журналістського колективу Одеського телеканалу «Думская TV» про те, що внаслідок слідчих дій, які там проводить НАБУ на підставі ухвали суду, фактично відбулися обставини, які вперше в історії, принаймні, як мені відомо, спричинили зупинку роботи телеканалу. Телеканал «Думская TV» зупинив свою трансляцію. Ми перевірили цю інформацію, і вона, на жаль, відповідає дійсності. Було прийнято рішення негайно зібрати нараду членів комітету, оскільки згідно з Регламентом Верховної Ради України ми не маємо права проводити засідання комітету день в день. На нараді були присутні всі, 100 відсотків, члени комітету. Ухвалено рішення, не даючи оцінки самим обставинам, що стали причиною проведення слідчих дій на телеканалі «Думская TV» в місті Одесі, звернутися до Державного бюро розслідувань з проханням з'ясувати і вивчити обставини, які стали причиною зупинення трансляції телеканалу, а також, чи не були ознаки злочину,

передбаченого статтею 171 Кримінального кодексу України, щодо втручання в журналістську діяльність працівників телеканалу, що спричинило зупинення телетрансляції.

Ви знаєте, ми можемо мати різні політичні погляди, можемо по-різному ставитися один до одного, але коли постає питання щодо одного із головних принципів демократії і прав наших громадян, з одного боку, отримати інформацію, а з іншого, права наших журналістів надати інформацію, я абсолютно переконаний, що Верховна Рада України об'єднається навколо питання захисту громадянських конституційних прав українців. І сьогоднішнє рішення є демонстрацією цієї єдності заради прав наших громадян. На наступне засідання комітету, яке відбудеться згідно з календарним планом, ми запрошуємо представників Одеської телекомпанії «Думская TV» і представників НАБУ для з'ясування всіх обставин.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

---

Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 2627](#)).

Ідеться про те, щоб обрати Мандзія Сергія Володимировича, який нещодавно набув повноваження народного депутата України, членом Комітету з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономній Республіці Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин. Є пропозиція проголосувати це питання без обговорення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 2627](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 292.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, переходимо до наступного питання – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідкладних заходів у сфері охорони здоров'я» ([№ 2428](#)).

До доповіді запрошується голова Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування Радущкий Михайло Борисович.

**РАДУЦЬКИЙ М.Б.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідкладних заходів у сфері охорони здоров'я» (№ 2428), підготовлений Комітетом з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування до другого читання, у тісній співпраці з Міністерством охорони здоров'я.

Цей законопроект був прийнятий Верховною Радою України за основу в першому читанні зі скороченим строком подання пропозицій народними депутатами та доопрацюванням його до другого читання.

До законопроекту було подано 37 поправок і пропозицій від 14 народних депутатів, за результатами розгляду яких враховано повністю – 13, частково – 2, редакційно – 3, відхилено – 19. Пропонується не розглядати пропозицій, що надійшли з порушенням встановлених Регламентом строків подання.

Шановні колеги, нагадую, законопроект спрямований на розв'язання нагальних проблем, які гальмують трансформацію системи охорони здоров'я та ускладнюють запровадження нових механізмів фінансування. Ми повинні прийняти цей законопроект ще в цьому році, адже без нього з 2020 року медична реформа загальмує.

До другого читання даний законопроект не зазнав кардинальних змін, більшість врахованих поправок мають техніко-юридичний характер, у тому числі спрямовані на приведення законодавства про охорону здоров'я у відповідність із положенням Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Важливо зазначити, що до другого читання подано ряд поправок, завдяки яким Кабінет Міністрів України не буде обмежений у забезпеченні розвитку лише державних закладів охорони здоров'я, зможе

розробляти та реалізовувати державні цільові програми підтримки та розвитку комунальних закладів, створювати для цього всі необхідні правові та економічні механізми.

Крім того, для стимулювання створення спроможної мережі закладів охорони здоров'я в регіонах та посилення їх матеріально-технічної бази пропонується покласти на Кабінет Міністрів України обов'язок затверджувати в кожному госпітальному окрузі перелік опорних закладів охорони здоров'я. Ця поправка повністю підтримується МОЗ України та відповідає його стратегічному баченню.

З огляду на викладене, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти запропоновану комітетом остаточну редакцію законопроекту № 2428 у другому читанні та в цілому як закон та доручити комітету під час підготовки тексту закону на підпис Голові Верховної Ради здійснити спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради його техніко-юридичне доопрацювання. Прошу підтримати цю пропозицію комітету.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Поправка 13. Лукашев.

Хтось наполягатиме на своїх поправках? Наполягатимуть.

Поправка 14. Геращенко. Не наполягатимете взагалі?

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Я не наполягатиму на наших поправках. Хочу подякувати комітету за реально дуже конструктивний підхід до розгляду поправок. Певні поправки були враховані, певні ні, ми не з усім згодні, але з повагою ставимося до думки комітету, будемо підтримувати цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Поправка 21. Стефанишина. Не наполягаєте? Дякую.

Поправка 22. Батенко.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Батенка.

**БАТЕНКО Т.І.** Дмитре Олександровичу, ми підтримуватимемо цей законопроект, але є одна принципова поправка, і я хотів би, щоб зал послухав.

Як ми знаємо, станом на сьогодні обсяг платних медичних послуг у закладах охорони здоров'я державної та комунальної форм власності, які є надавачами медичних послуг, за відповідної програми становить не більше 20 відсотків від обсягу наданих послуг. Так ось цим законопроектом верхня межа – 20 відсотків обсягу платних послуг забирається взагалі.

Друзі, ми соціальна держава. На що ми прирікаємо наших громадян? Я вважаю, що це неприпустимо. Пропоную врахувати нашу редакцію, а не займатися тотальною комерціалізацією лікарень.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наполягаєте на поправці?

Ставлю на голосування поправку 22 народного депутата Батенка. Комітет її відхилив. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 70.

Рішення не прийнято.

Поправка 23. Королевська. Не наполягає.

Поправка 24. Магера.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Магери.

**МАГЕРА С.В.,** народний депутат України (одномандатний виборчий округ № 58, Донецька область, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую, шановний головуючий. Шановні колеги! Зараз ви не підтримали поправку Батенка, бо, я так розумію, більшість у цьому залі виступає за те, щоб комерціалізувати нашу медичну допомогу. Це дуже прикро. Прошу ще раз звернути увагу на те, що наші люди потребують медичного захисту, бо не в усіх є гроші. Прошу підтримати цю поправку, адже двадцятивідсоткове обмеження потрібне нашим людям.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Позиція комітету.

**РАДУЦЬКИЙ М.Б.** Поправку відхилено.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправку 24 комітет відхилив. Автор наполягає на голосуванні поправки.

Ставлю на голосування поправку 24 народного депутата Магери. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 73.

Рішення не прийнято.

Поправка 25. Лабазюк. Не наполягає.

Поправка 26. Кунаєв.

Я так розумію, ми розглянули всі поправки (*Шум у залі*). Немає вашої поправки (*Шум у залі*). Ні, вибачте, з мотивів немає.

Шановні колеги, переходимо до голосування. Прошу зайняти свої робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідкладних заходів у сфері охорони здоров'я» ([№ 2428](#)) з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 297.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного. На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо перевантаження влади» щодо визначення розмірів посадових окладів та інших складових оплати праці, грошового забезпечення працівників правоохоронних та інших органів державної влади» ([№ 2572](#)).

Нам необхідно отримати підтримку народних депутатів, щоб включити до порядку денного пленарного засідання цей законопроект. Треба набрати 226 голосів. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, пропонується визначити законопроект невідкладним та скоротити наполовину строки внесення альтернативних

законопроектів і надання висновків комітетів щодо нього. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, пропонується застосувати процедуру *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Слово надається народному депутату України Монастирському Денису Анатолійовичу.

**МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Знову п'ятниця, останній робочий день пленарного тижня Верховної Ради, і знову розглядається питання щодо Державного бюро розслідувань. Хочу нагадати, що минулого разу, коли ми затягнули з прийняттям рішення, відбувалося і голодування, і бойкотування роботи Верховної Ради, і навіть закликали до позачергового засідання. На сьогодні суть нашого законопроекту, кажу, нашого, тому що його підтримує також і весь правоохоронний комітет, полягає в тому, щоб забезпечити гарантію незалежності Державного бюро розслідувань, яка є в розмірі оплати праці, визначеному в Законі «Про Державне бюро розслідувань».

Верховна Рада 6 грудня проголосувала за законопроект [№ 2260](#), який ще не підписаний Президентом і який залишає встановлені законом гарантії для цілого ряду органів, передбачені і моїм законопроектом, але за єдиної різниці – до переліку органів додано ще й Державне бюро розслідувань.

Нагадую, нещодавно ми проголосували за перезавантаження ДБР, визначили, що слідчі Майдану переходять з прокуратури до Державного бюро розслідувань. І сьогодні я закликаю вас підтримати

і проголосувати за прийняття в першому читанні та в цілому законопроекті, щоб слідчі Майдану і ДБР, які розслідують найважливіші справи, отримували гідну заробітну плату, визначену парламентом. Прошу підтримати цю пропозицію. Важливо, щоб з 1 січня ця зарплата залишилася у визначеному законом порядку.

Дякую вам за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, є необхідність в обговоренні цього питання? Добре.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Корнієнко Олександр Сергійович.

**КОРНІЄНКО О.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Комітет з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування за дорученням Голови Верховної Ради 17 грудня на своєму засіданні розглянув проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо перезавантаження влади» щодо визначення розмірів посадових окладів та інших складових оплати праці, грошового забезпечення працівників правоохоронних та інших органів державної влади» (№ 2572), поданий народним депутатом Денисом Монастирським. За наслідками розгляду комітет дійшов висновку, що реалізація запропонованих змін сприятиме створенню належних умов для ефективної роботи і оплати праці працівників даних органів.

Відповідно до частини першої статті 23 Регламенту Верховної Ради комітет рекомендує Верховній Раді включити до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання даний законопроект та відповідно до пункту 1 частин першої та другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України за наслідками розгляду в першому читанні прийняти його за основу та в цілому.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово має народний депутат Жан Беленюк, фракція «Слуга народу». Будь ласка.

**БЕЛЕНЮК Ж.В.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Ірині Венедіктовій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ірина Венедіктова. Будь ласка.

**ВЕНЕДІКТОВА І.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу». Шановні колеги! Президент неодноразово підкреслював, що зараз ми ведемо дві війни, одна із яких є війна з корупцією. Насправді гідні заробітні плати нашим правоохоронним органам, а я нагадаю, що парламент проголосував за ДБР як за правоохоронний орган, безперечно, є підставою для надії на перемогу у війні на цьому фронті. Тому я закликаю підтримати цей законопроект, проголосувати його за основу та в цілому, щоб працівники ДБР розуміли, що вони можуть віддавати всі сили на боротьбу, а їхні сім'ї будуть забезпечені належним чином.

Дякую, колеги.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається народному депутату Немирі Григорію Михайловичу, фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

Народний депутат Цимбалюк.

**ЦИМБАЛЮК М.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановна президіє! Шановні колеги народні депутати! Шановні правоохоронці! Справді, для того щоб був результат у боротьбі зі злочинністю, потрібна політична воля. З огляду на останні законопроекти, які подаються за ініціативи Президента, політична воля щодо боротьби зі злочинністю, корупцією в державі є. Але, крім волі, має бути ще й сила. А щоб була сила, потрібні професійні правоохоронні органи і їх матеріально-технічне забезпечення.

Те, що сьогодні ми маємо проголосувати за цей законопроект, є результатом нашого турборежиму. Ми нещодавно прийняли закон про ДБР, а зараз необхідно вносити уточнення. Але я дякую керівникам комітетів з питань правоохоронної діяльності та з питань правової політики за те, що вчасно було ці речі відслідковано, і сьогодні ми дамо можливість усім тим, хто працює в ДБР, з 1 січня мати збережену зарплату, зафіксовану вже в прийнятих законах, а тим слідчим прокуратури, які переходять разом зі справами Майдану до ДБР, отримувати достойну зарплату, і тоді ми матимемо моральне право вимагати від них результатів. Фракція «Батьківщина» голосуватиме «за».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається народному депутату Князевичу Руслану Петровичу, фракція «Європейська солідарність».

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, Руслане Олексійовичу. Шановні колеги, я вам нагадаю одну історію. Під час прийняття законопроекту № 2260 у цьому залі я наполягав на підтвердженні поправки, якою пропонувалося врахувати перелік тих органів, які виводяться з-під дії цього закону, і просив не підтверджувати, оскільки в ній не було ДБР, ВРП, ВККС, ДСА, Конституційного Суду, Верховного Суду, місцевих, апеляційних

судів, народних депутатів України. Цю інформацію можна підняти в стенограмі. Я просив вас цього не робити! Що було зроблено? Поправку підтвердили і закон направили до Президента. Тепер міняємо цю норму закону, який навіть не підписаний. Ті самі правовідносини ми врегульовуємо двома різними законопроектами і надсилаємо до Президента. Уявіть, що Президент цей законопроект швиденько підпише, а потім підпише той, тим самим знівелює цей і повернемося в точку нуль.

Друзі, я вас прошу сьогодні не приймати законопроект у цілому. Давайте прийнемо його в першому читанні, фундаментально випишемо до другого читання всі органи, які, справді, передбачені законодавством, щоб поставити в цьому крапку. Але це лише часткове розв'язання цієї проблеми. Це неправильно.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякуємо, Руслану Петровичу.

Слово надається народному депутату Колтуновичу Олександрю Сергійовичу, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

Народний депутат Мамка. Будь ласка.

**МАМКА Г.М.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Шановні народні депутати, присутні, гості, засоби масової інформації! «Опозиційна платформа – За життя» не підтримуватиме цього законопроекту, тому що те, що кажуть колеги: давайте підтримаємо, зробимо ДБР більш незалежним, щоб були нормальні навантаження щодо заробітних плат, не є правдою. Якщо всі пригадають, у цьому залі ми проголосували за зміни до Закону «Про Державне бюро розслідувань», змінили керівництво, а щодо зарплат забули вказати, немає цих змін, проте зробили суттєвим те, що цей орган прямо підпорядковується Президенту України. Президента України, крім призначення керівника, цим законом уповноважили затверджувати штатний розклад цього правоохоронного органу. Якщо Президент затверджуватиме штатний розклад, а цим законом пропонується Кабінету Міністрів платити кошти, то в чому незалежність

правоохоронного органу? У тому, що Президент з однієї інституції затверджуватиме штатний розклад, який досі не затверджений і не зроблений, і закон не підписаний, а Кабінет Міністрів платитиме кошти. Хто платить, той і замовляє музику і, по суті, про правоохоронний незалежний орган ми не можемо вести мови.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до голосування. Прошу приготуватися до голосування.

Поки збираються колеги, скажіть, будь ласка, комітет рекомендує прийняти законопроект за основу та в цілому? *(Шум у залі)*. У цілому – ні? Добре.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо перезавантаження влади» щодо визначення розмірів посадових окладів та інших складових оплати праці, грошового забезпечення працівників правоохоронних та інших органів державної влади» ([№ 2572](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 299.

Рішення прийнято.

У цілому готові проголосувати?

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту закону № 2572 з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 277.

Рішення прийнято. Дякую.

Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо вдосконалення електронної форми законодавчого процесу» ([№ 2492](#)).

Пропонується проголосувати за включення цього питання до порядку денного пленарного засідання. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 263.

Рішення прийнято.

Пропонується застосувати процедуру *ad hoc* щодо розгляду цього питання та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Геращенко з процедури.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Дякую. Шановний пане Голово! Ви неодноразово говорили, що хотіли б увійти в історію українського парламентаризму як спікер, який не порушує Регламенту. Я хочу сказати вам, щойно проголосували за прийняття законопроекту № 2572 в цілому, коли дві фракції, зокрема, наша і ще одна, вимагали подання поправок до цього законопроекту, бо йдеться про внесення змін до бюджету.

Власне, я інформую вас, що ми готуємо проект постанови на підставі того, що ви грубо порушили Регламент, з тим щоб скасувати це ваше рішення. У такий спосіб ви і зараз продовжуєте процедуру розгляду питання, замість того, щоб іти за Регламентом. Закликаємо, бодай, сьогодні, в останній пленарний день цього року, не порушувати Регламенту, а рухатися відповідно до його норм.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я не порушую Регламенту. Я почув, що є підтримка, і цю підтримку потім було підтверджено результатом на табло. Це ваше право написати, звернутися та запропонувати залу

проект постанови про скасування цього рішення. У рамках діючого Регламенту це можливо.

Слово для доповіді надається народному депутату України Фролову Павлу Валерійовичу.

**ФРОЛОВ П.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановна президіє, шановні колеги! Вашій увазі пропонується законопроект № 2492. Відповідно до змін до Регламенту, що вже набули чинності, але вводяться в дію 4 лютого наступного року, Верховна Рада і всі ми маємо повністю перейти на електронний законодавчий процес. На підготовку переходу до повної діджиталізації парламенту Апарат Верховної Ради мав три місяці, і останнім часом відбувається інтенсифікація цієї роботи. Рівень програмно-технологічної готовності єдиної автоматизованої системи становить майже 90 відсотків. Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації погодила завдання на створення КСЗІ до цієї системи. Але на відміну від технічного аспекту готовності Верховної Ради стати третім парламентом світу, після парламенту Данії та Європарламенту, зі стовідсотковою діджиталізацією є і питання моральної та фізичної готовності суб'єктів права законодавчої ініціативи, народних депутатів, перейти на реєстрацію законопроектів та поправок виключно у цифровому вигляді. Ідеться про наявність, передусім, кваліфікованого цифрового підпису, якого, на жаль, не мають усі народні депутати та, що не менш важливо, досвід і вміння працювати в системі «Е-законопроект», про яку більш-менш придатну уяву мають лише члени Комітету з питань цифрової трансформації.

Апарат Верховної Ради розробив і може провести навчання народних депутатів щодо роботи в цій системі. Різкий перехід на повністю електронну форму законодавчої діяльності може створити певний дискомфорт для багатьох наших колег. У зв'язку з цим пропонується з 4 лютого по 1 вересня 2020 року зробити перехідний період, протягом якого діятиме як паперова, так і електронна форми законодавчого процесу. Законопроекти і поправки можна буде вносити так само як зараз, а також шляхом накладання ЄЦП, вони матимуть однакову юридичну силу. При цьому наголошую, жодних стосів

паперу, що тиражуються і роздаються сьогодні народним депутатам у вигляді макулатури, з 4 лютого вже точно не буде.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу.

**КАЛЬЧЕНКО С.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув проект закону № 2492, завданням якого є запровадження механізму електронного документообігу в законотворчому процесі шляхом внесення змін до певних статей Регламенту. Однак, комітет зауважив, що викладається нова редакція певних положень, зокрема положень Регламенту, до яких вже були внесені зміни законом від 18 жовтня 2019 року, який набрав чинності 30 жовтня і має бути введений в дію з першого дня третьої сесії Верховної Ради дев'ятого скликання, тобто 4 лютого наступного року. При цьому проектом запропоновані положення, які застосовуватимуться з першого дня четвертої сесії в частині, що передбачають створення зазначених документів виключно в електронній формі. Тож варто передбачити втрату чинності цього закону, оскільки може виникнути колізія, коли діятимуть два варіанти законів, що регулюватимуть однакове коло питань і при цьому будуть взаємовиключними.

Також у законопроекті передбачаються певні термінологічні новели – «еталонні електронні тексти» оригіналів прийнятих актів. Тобто запроваджуються формулювання, яких немає в чинному Регламенті, і це так само потребує врегулювання.

Далі. Пропонуються деякі нові функції регламентного комітету щодо встановлення неможливості функціонування відповідної електронної системи, але регламентний комітет не має у своєму розпорядженні ані технічних засобів, ані не може це віднести до предмету свого відання.

Таким чином, оскільки запропонована редакція не містить системного зв'язку з певними положеннями Регламенту, виникає необхідність у застосуванні механізмів статті 116 Регламенту і, можливо, внесення деяких пропозицій і поправок до тих частин, що не були предметом розгляду в першому читанні. Комітет пропонує підтримати цей законопроект у першому читанні.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, це питання потребує обговорення?

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Бакунець Павло Андрійович. Будь ласка.

**БАКУНЕЦЬ П.А.** Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Депутатська група «Довіра» підтримуватиме всі законопроекти, спрямовані на відкритість, прозорість роботи Верховної Ради, особливо, перед громадськістю, нашими активістами, і, звичайно, на осучаснення діяльності Верховної Ради дев'ятого скликання.

Цим законопроектом пропонується запровадити електронну базу нормативних документів та інших актів, прийнятих Верховною Радою, і встановити гарантії вільного і безплатного доступу громадян до цієї бази, що дуже важливо. Це і забезпечить прозорість і відкритість нашої роботи перед нашими виборцями, перед усіма мешканцями нашої країни.

Також треба нагадати, що у зв'язку з прийняттям закону щодо запровадження електронного документообігу з 4 лютого наступного року має відбутися повний перехід на електронний документообіг. Тож законопроект, який ми сьогодні розглядаємо, є ще одним кроком назустріч виконанням стратегії щодо впровадження електронного документообігу.

Депутатська група «Довіра» підтримує відкритість і прозорість роботи Верховної Ради, а отже, підтримує цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Перебийніс Максим Вікторович. Будь ласка.

**ПЕРЕБИЙНІС М.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (одномандатний виборчий округ № 212, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Павлу Фролову.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Фролов Павло Валерійович. Будь ласка.

**ФРОЛОВ П.В.** Шановні колеги! У Верховній Раді вже працює система електронного документообігу з використанням кваліфікованого електронного підпису. Уже 1067 співробітників Апарату, 14 секретаріатів комітетів пройшли навчання, сім секретаріатів пройдуть навчання до кінця цього року.

Тому у зв'язку з тим, що з лютого запрацює система «Е-законопроект», всі зможуть реєструвати законопроекти і поправки в електронному вигляді, я хочу звернутися до голів фракцій, всіх народних депутатів з проханням пройти навчання. Ви дуже комфортно протягом години ознайомитеся з тим, як це працює. Деякі народні депутати самі, без навчання, вивчили і вже працюють у системі, в якій працює не лише Верховна Рада, а й 700 центральних органів виконавчої влади, і народні депутати мають можливість в електронному вигляді направляти звернення та отримувати відповіді.

Тому я пропоную цей законопроект підтримати. Наголошую, якщо б ми не прийняли в жовтні закон про те, що з 4 лютого переходимо на електронний документообіг та електронний законодавчий процес, то не були б здійснені ті заходи Апаратом Верховної Ради, які вже з лютого дозволять нам перейти на електронний документообіг і електронний законодавчий процес. Прошу підтримати цей законопроект у першому читанні за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Папієв Михайло Миколайович.

Мамка Григорій Михайлович. Будь ласка.

**МАМКА Г.М.** «Опозиційна платформа – За життя». Шановні народні депутати, це вже другий такий прикрий випадок. Необхідно пригадати як чекали правоохоронні органи створення нового інституту – органу дізнання, який має здійснювати розгляд проваджень

кримінальних проступків. Але ні ми, ні правоохоронні органи ні на що більше не спромоглися як внести законопроект і відтермінувати запуск цього інституту. Чекали сім років, то почекайте ще вісім місяців. Наразі аналогічна ситуація: тут, у залі, виступали ініціатори закону, який вже набрав чинності, про те, що ми готові запустити електронний документообіг, бо використовуємо тонни паперу, на який витрачаємо багато коштів. Закон прийняли, але й досі ми не готові відповідно до нього працювати. Навіщо приймати закон, не розраховувавши можливостей щодо проходження навчання, введення норм, апробації, всіх інших речей, щоб запустити це в роботу?

«Опозиційна платформа – За життя» готова пройти навчання, на чому наголосив ініціатор законопроекту, готові запустити це, але проти відтермінування такого важливого закону. Ми не будемо підтримувати і голосувати «за».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Іван Іванович Крулько. Будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, послухайте уважно, що я хочу сказати. Ми розглядаємо законопроект, у назві якого йдеться «щодо вдосконалення електронної форми законодавчого процесу». Тобто ми в цьому залі два місяці тому запровадили діджиталізацію і зробили в парламенті електронну форму документообігу, а тепер хочемо її вдосконалити. І знаєте яким чином? Шляхом введення письмової форми документа, яка включатиме в себе і письмову, і електронну форми. То вдосконалення шляхом повернення в минуле і називається «держава у смартфоні», про яку ми чуємо, чи це щось інше?

Тому, я не знаю, кому потрібно проходити додаткове навчання, але, вважаю, якщо парламент прийняв Закон «Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо запровадження електронного документообігу, пов'язаного із законодавчим процесом», то цей закон повинен вступити в дію, а він вступив у дію, і почати діяти відповідно до того, як прописано в Регламенті Верховної Ради. Бо ми зараз докотимося до того, що вдосконалюючи діджиталізацію, повернемо сургучні печатки для завіряння документів.

Фракція «Батьківщина» не підтримуватиме цього законопроекту. Вважаємо, що парламент, дійсно, повинен працювати за сучасними

технологіями. Якщо вже проголосили, що буде «держава у смартфоні», тоді давайте починати з себе: з парламенту, з Верховної Ради України, тоді люди нам віритимуть.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Геращенко з мотивів, і після цього переходимо до голосування.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Ви знаєте, шановні колеги, навчання треба пройти не народним депутатам України, а автору цього законопроекту. Тому що всі попередні законопроекти цього автора, які Верховна Рада України приймала в турборежимі, ви потім так сором'язливо в турборежимі переголосовували, зокрема, і про помічників народних депутатів, і про зарплати, і про всі ці зелені кнопки. Наразі бачимо черговий шедевр цього автора, який потім ви самі переголосовуватимете.

Шановні колеги, ми думаємо, що, все-таки, вам зараз треба використати оці три тижні канікул для того, щоб дехто навчився писати законопроекти, а потім пропонував їх сесійному залу, щоб ми не витрачали наш турбочас на переголосовування.

Ми категорично проти цього законопроекту, бо вже прийняті зміни до Регламенту. Давайте починати працювати, а не переписувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прошу народних депутатів приготуватися до голосування. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо вдосконалення електронної форми законодавчого процесу» ([№ 2492](#)) з урахуванням пропозиції комітету щодо запропонованих уточнень підготовки до другого читання відповідно до статті 116 Регламенту.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 259.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, відповідно до частини третьої статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляю про вихід зі складу депутатської групи «За майбутнє» у Верховній Раді України дев'ятого скликання народного депутата Поляка Владіслава Миколайовича.

---

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо функціонування електронного кабінету та спрощення роботи фізичних осіб – підприємців» ([№ 2524](#)).

Нам необхідно проголосувати за включення цього законопроекту до порядку денного пленарного засідання (*Шум у залі*). Він є. Ми змінили день розгляду, тому маємо включити його до порядку денного пленарного засідання. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 257.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, відповідно до частини третьої статті 50 Регламенту пропонується визнати цей законопроект невідкладним та скоротити наполовину строки внесення альтернативних законопроектів і надання висновку комітету щодо нього. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 266.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, пропонується застосувати процедуру *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 266.

Рішення прийнято.

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 266.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається першому заступнику голови Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Железняку Ярославу Івановичу. Він виступатиме і від авторів, і від комітету.

Будь ласка, дайте 4 хвилини. Однак прошу доповідати трохи швидше.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Хочу представити вам наш спільний законопроект, підписаний 70 нашими колегами, представниками фракцій і груп: «Слуга народу», «Європейська солідарність», «Батьківщина», «Опозиційна платформа – За життя», «Голос», «За майбутнє», «Довіра». Про що цей законопроект? Про те, як спростити життя малим підприємцям.

Перше. Нарешті відмінюється та радянська книга, яку вимушені вести наші малі підприємці (*Оплески*). Вона не виконує своїх функцій, тому ми змінюємо це, втілюватимемо електронні можливості для того, щоб відслідковувати, робити життя підприємців простішим.

Друге. Значно покращується робота електронного кабінету. Заради справедливості хочу сказати, що минуле скликання багато зробило для того, щоб наші платники податків могли сплачувати свої податки через електронний кабінет. Але ми робимо крок ще далі, даємо можливість отримувати повідомлення, дізнаватися інформацію про себе, взагалі забути, як виглядає податкова, окрім електронного варіанта.

І третє. Розширюються можливості для того, щоб наші підприємці могли подати свої декларації раніше, увійти до цього кабінету, швидко сплатити податки і думати про те, як заробляти гроші, а не як адмініструвати свої видатки і податки.

На завершення хочу сказати таке. У нас була дуже погана традиція: під ялинку нашим підприємцям, зазвичай, погіршувати умови ведення бізнесу. Сьогодні ми змінюємо цю традицію – приймаємо в першому читанні зміни, які покращать життя наших підприємців. Ці зміни підтримують Кабінет Міністрів, Державна податкова служба, Міністерство фінансів і, сподіваюся, підтримає наш парламент. Ми будемо доопрацьовувати законопроект у комітеті до другого читання, але це перший крок і сигнал про те, що ми всі, без виключення, дбаємо про малих підприємців. Прошу підтримати рішення нашого комітету проголосувати за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Можемо без обговорення?

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо функціонування електронного кабінету та спрощення роботи фізичних осіб – підприємців» ([№ 2524](#)).

Шановні колеги, прошу приготуватися до голосування. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 299.

Рішення прийнято.

Ярослав Іванович Железняк з процедури.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.** Шановні колеги! Ще раз дякую за підтримку цього законопроекту. Ми його доопрацюємо до другого читання.

Наразі в мене прохання до вас, пане головуєчий, і до зали. У комітеті ми підтримали законопроект [№ 2358](#) щодо фінансової реструктуризації. Спливає рік, і нам треба прийняти цей технічний законопроект. Він дуже короткий. Якщо немає заперечень, можемо його включити до порядку денного та прийняти. Якщо ми його не приймемо, буде зупинено дію закону, який до цього підтримав парламент.

Дякую.

---

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, немає заперечень щодо розгляду законопроекту № 2358? Це друге читання. Немає.

Доповідає голова комітету Гетманцев Данило Олександрович.

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** А включити до порядку денного.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Так, так, зараз включимо це питання до порядку денного.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту закону [№ 2358](#).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 262.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Даниле Олександровичу, якщо можна, не затягуйте.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, я дуже коротко. Це, дійсно, законопроект, який відповідає реалізації закону щодо фінансової реструктуризації, котрий ми прийняли в жовтні. Ним вносяться зміни до Податкового кодексу і відповідно встановлюються пільги з ПДВ щодо здійснення цієї фінансової реструктуризації.

Було подано лише п'ять поправок до цього законопроекту, які враховані. Прошу підтримати зеленою кнопкою.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, всі поправки до законопроекту № 2358 враховані. Голосуємо?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України у зв'язку із вдосконаленням процедури проведення фінансової реструктуризації та щодо вдосконалення оподаткування операцій фінансового лізингу» ([№ 2358](#)) з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 277.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

---

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про затвердження Голови та складу Національної комісії з радіаційного захисту населення України» ([№ 2557](#)).

Доповідає голова підкомітету Комітету з питань екологічної політики та природокористування Кривошеєв Ігор Сергійович. Прошу дуже коротко.

Шановні колеги, можливо, без обговорення? Голосуємо?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту Постанови «Про затвердження Голови та складу Національної комісії з радіаційного захисту населення України» ([№ 2557](#)). Прошу підтримати та проголосувати. Голосуємо!

«За» – 245.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного – проект Постанови «Про зміни у складі Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування пожежі (вибухів) на складах боєприпасів в місті Ічня (Чернігівська область), місті Калинівка (Вінницька область), місті Балаклія (Харківська область), місті Сватове (Луганська область), місті Кривий Ріг (Дніпропетровська область) у період з 2014 по 2018 роки» ([№ 2391](#)).

Можемо голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту постанови № 2391 з урахуванням пропозицій комітету. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 314.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, у нас залишилося 3 хвилини. Є ще одне питання – проект Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо укладання Угоди між Міністерством фінансів України та Спеціальним комітетом кредиторів з реструктуризації зовнішнього боргу у 2015 році» ([№ 2163](#)) (*Шум у залі*). Відкладаємо це питання? Треба виступити?

Шановні колеги, слово надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу (*Шум у залі*). Треба, щоб він зачитав.

Будь ласка, 2 хвилини, і голосуємо.

**КАЛЬЧЕНКО С.В.** Шановні народні депутати, дуже коротко. Оскільки після того, як регламентний комітет на своєму засіданні розглянув це питання, надійшов лист від депутатської фракції «Слуга народу» про відкликання раніше запропонованого представника, а саме Торохтія Богдана Григоровича, у зв'язку з його заявою, зараз до складу цієї комісії пропонується дев'ять народних депутатів: Бужанський, Герман, Задорожний, Каптелов, Копанчук, Саламаха, Красов – від депутатської фракції «Слуга народу», Абрамович – від депутатської фракції «Опозиційна платформа – За життя», Соболев – від фракції «Батьківщина».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту постанови [№ 2163](#). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 291.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, давайте розглянемо проект Закону «Про внутрішній водний транспорт» ([№ 1182](#)), а після цього два законопроекти щодо посилення соціального захисту людей з інвалідністю. Розглянемо? (*Шум у залі*). Комітет пропонує відхилити проект Закону «Про внутрішній водний транспорт». Будемо голосувати? (*Шум у залі*).

Шановні колеги, ставлю проект Закону «Про внутрішній водний транспорт» ([№ 1182](#)) та альтернативні законопроекти [№ 1182-1](#), [№ 1182-2](#). Автори не наполягатимуть? (*Шум у залі*). Так чи ні? Якщо наполягають, тоді нехай автор скаже, що наполягає. Ні? (*Шум у залі*).

Ви наполягаєте на обговоренні? Тоді ми не зможемо розглянути і проголосувати два законопроекти про внесення змін щодо покращення життя людей з інвалідністю (*Шум у залі*). Дивіться, були пропозиції, але якщо ні, тоді переходимо до запитів народних депутатів, і більше не голосуємо.

Кондратюк. Будь ласка.

**КОНДРАТЮК О.К.**, заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дмитре Олександровичу, можна внести пропозицію?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка.

**КОНДРАТЮК О.К.** Шановні колеги, пропоную продовжити пленарне засідання на 15 хвилин, щоб завершити розгляд законопроектів і на 15 хвилин, щоб зачитати запити народних депутатів, якщо не буде заперечень (*Оплески*). Дякую за підтримку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Зараз я поставлю на голосування пропозицію, яку щойно озвучила Олена Костянтинівна Кондратюк. Фактично, розглянемо законопроект № 1182, який пропонують відхилити, і законопроекти [№ 1197](#), [№ 1198](#), після цього перейдемо до зачитування запитів народних депутатів.

Можемо не голосувати? (*Шум у залі*). Можемо.

Тоді ставлю на голосування пропозицію комітету про направлення до комітету для підготовки на повторне перше читання проекту Закону «Про внутрішній водний транспорт» ([№ 1182-1](#)).

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 316.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до статті 6 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо забезпечення прав військовослужбовців Військово-морських сил та Повітряних сил Збройних Сил України на отримання статусу учасника бойових дій» ([№ 1197](#)). Друге читання.

Доповідач перший заступник голови Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів Цимбалюк Михайло Михайлович.

Є потреба в обговоренні? Можемо голосувати? Автори поправок не наполягають? Ні.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до статті 6 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо забезпечення прав військовослужбовців Військово-морських сил та Повітряних сил Збройних Сил України на отримання статусу учасника бойових дій» ([№ 1197](#)) з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 317.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується останнє на сьогодні питання – проект Закону «Про внесення зміни до статті 13 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо посилення соціального захисту окремих категорій осіб з інвалідністю внаслідок війни» ([№ 1198](#)).

Треба доповідати? (*Шум у залі*). Не треба. Автори поправок наполягають? (*Шум у залі*). Ні (*Оплески*).

Цимбалюк. Будь ласка, 30 секунд.

**ЦИМБАЛЮК М.М.** Шановні колеги, щиро дякую за підтримку цих законопроектів. Але насамперед хочу висловити вдячність їх авторам – пані Іванні Климпуш-Цинцадзе, пані Ірині Фріз, а також голові Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів вельмишановній пані Галині Третьяковій за консолідовану роботу (*Оплески*). Дякую всім. На Новий рік ми подаруємо людям з інвалідністю, учасникам бойових дій два прекрасні закони, на які вони чекали (*Оплески*).

Пане Голово, дякую вам. Прошу проголосувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення зміни до статті 13 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо посилення

соціального захисту окремих категорій осіб з інвалідністю внаслідок війни» ([№ 1198](#)) з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 323.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги (*Оплески*).

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, у нас залишився один-єдиний законопроект [№ 2429](#). Ми залишатимемо залишки в цьому році? (*Шум у залі*). Ми можемо прийняти його в першому читанні, а далі доопрацюємо? Голосуємо? (*Шум у залі*).

Шановні колеги, шановні колеги... (*Шум у залі*). Одразу, без обговорення? (*Шум у залі*). Без обговорення проти? А якщо лише виступите в обговоренні, а потім проголосуємо? (*Шум у залі*). Думаю, за 10 хвилин ми розглянемо.

Слово надається голові Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування Радущькому Михайлу Борисовичу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Почекайте. Маємо проголосувати за скорочену процедуру. Необхідно набрати 150 голосів.

Отже, прошу проголосувати за пропозицію про розгляд законопроекту № 2429 за скороченою процедурою.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Михайле Борисовичу, прошу дуже швидко, тому що в нас залишилося 12 хвилин.

**РАДУЦЬКИЙ М.Б.** Шановні колеги, дякую за підтримку. Наразі тут відбувається дуже цікава річ. Підтримка українського виробника,

який впливає на зростання нашої економіки, декому дуже не подобається. У цьому законопроекті йдеться про запровадження в законодавство «положення Болар», що дозволить українським фармзаводам прискорити і розширити виробництво генеричних препаратів, у результаті чого українці отримають не лише якісні, а й значно доступніші ліки, дешевші за іноземні.

Норми даного законопроекту дають можливість забезпечити наш миротворчий контингент необхідними вакцинами у спрощеному режимі. Законопроект підтримують: Спілка українських підприємців, Федерація роботодавців України, Торгово-промислова палата України, Український союз промисловців і підприємців, Асоціація «Виробники ліків України», Об'єднання організацій роботодавців медичної та мікробіологічної промисловості України.

Також цим законопроектом дерегулюється служба крові в Україні, надається можливість виробляти препарати крові з плазми крові на території України, тим самим здешевити їх у 2,5 разу.

Законопроект отримав підтримку комітетів з питань антикорупційної політики, з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування. Сьогодні пропонується прийняти його за основу, щоб можна було доопрацювати до другого читання. Колеги з антикорупційного комітету пообіцяли внести поправки до цього законопроекту щодо норм, які їх цікавлять. Прошу підтримати даний законопроект.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, чи є необхідність в обговоренні цього законопроекту? (*Шум у залі*). Є.

Оскільки наполягає лише «Голос», я пропоную надати фракції «Голос» 2 хвилини на виступ в обговоренні, і потім перейти до прийняття рішення (*Шум у залі*). Ви також наполягаєте?

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти, але реєструються лише ті, хто хоче виступити.

Народний депутат Задорожній. Будь ласка.

**ЗАДОРОЖНІЙ М.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 162, Сумська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, прошу підтримати даний законопроект. Це важлива ініціатива для всього українського суспільства (*Оплески*).

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Народний депутат Іонова Марія Миколаївна.

**ІОНОВА М.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Іванні Климпуш-Цинцадзе.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Іванна Климпуш-Цинцадзе. Будь ласка.

**КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О.** Шановні колеги! Я хочу нагадати, що створення національної системи служби крові є нашим зобов'язанням у рамках Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. Цей законопроект, на жаль, ще не розглядався нашим Комітетом з питань інтеграції України до Європейського Союзу. Однак те, що тут пропонується, а саме здійснення суб'єктами підприємництва діяльності із взяття плазми для фракціонування, повністю суперечить Директиві ЄС 2002/98, яка зобов'язує донорство базувати на засадах благодійності, добровільності і безоплатності.

Тому очевидно, що законопроект потребує суттєвого доопрацювання, щоб такі речі взагалі не були припустимими, інакше ми як українські громадяни залишимося без донорів, які безкоштовно здаватимуть кров у наших державних або комунальних закладах.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Народний депутат Василенко Леся Володимирівна, фракція політичної партії «Голос». Будь ласка.

**ВАСИЛЕНКО Л.В.** Прошу передати слово Ользі Стефанишиній.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Стефанишина. Будь ласка.

**СТЕФАНИШИНА О.А.** Шановні колеги! Я розумію, що сьогодні всі дуже хочуть піти додому. Але навіть у цій залі є люди, які мені телефонували і просили допомогти знайти кров для їхніх рідних. Ви всі знаєте, що сьогодні собою представляє система крові в Україні – це майже розвалена, непрацююча система, яка цим законопроектом конкретно буде добита.

Перше. Повністю вбивається добровільне донорство в Україні, те, що сказала пані Іванна.

Друге. Цим законопроектом віддається виробництво препаратів крові одній приватній компанії в Україні.

І третє. Проектом закону дозволяється цій приватній компанії безконтрольно вивозити препарати крові з України. Подивіться порівняльну таблицю до цього законопроекту. Пропонується видалити норму про те, що компоненти та препарати донорської крові дозволяється реалізовувати за межами України лише за умови повного забезпечення ними потреб охорони здоров'я населення України. Прошу думати про що ви голосуєте. Цим законопроектом вбивається система крові в Україні. Міністерство охорони здоров'я і комітет завалені листами від центрів крові з усієї України про те, що цей законопроект не відповідає нашим інтересам.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Папієв Михайло Миколайович, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

**ПАПІЄВ М.М.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Прошу передати слово народному депутату Миколі Бабенку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Микола Бабенко. Будь ласка.

**БАБЕНКО М.В.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (одномандатний виборчий округ № 90, Київська область, політична партія «Біла Церква разом»). Шановні народні депутати! На сьогодні, якщо я не помиляюся, у світі вісім країн мають технології для вироблення імуноглобуліну з плазми крові, вкрай важливі препарати для онкології, людей зі зниженим імунітетом, хворих на гемофілію. На жаль, імпортери, а також люди, які представляють тут іноземні компанії, пропонують нашим українським громадянам купувати ці препарати в декілька разів дорожче, бо американські компанії є монополістами на цьому ринку. У цьому році в Україні, в місті Білій Церкві, побудовано перший завод з виробництва препаратів з плазми крові. Я закликаю всіх підтримати вітчизняне виробництво, і не віддавати здоров'я наших людей в руки іноземцям.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо ліквідації штучних бюрократичних бар'єрів та корупційних чинників у сфері охорони здоров'я» ([№ 2429](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 259.

Рішення прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до зачитування депутатських запитів.

Будь ласка, Олено Констянтинівно, вам слово.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України

**КОНДРАТЮК О.К.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги! Протягом пленарного тижня надійшло 288 депутатських запитів. Прошу під час зачитування запитів дотримуватися тиші і бути толерантними.

Отже, надійшли такі запити.

Дмитра Костюка – до міністра юстиції України, Першого заступника начальника Головного територіального управління юстиції у місті Києві щодо недобросовісної роботи працівників відділу державної реєстрації друкованих засобів масової інформації та громадських формувань управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві.

Арсенія Пушкаренко – до голови Національної поліції України щодо притягнення до кримінальної відповідальності посадових осіб Київської міської ради та Київської міської державної адміністрації, винних у невиконанні рішення Київської міської ради «Про першочергові заходи з принципового підвищення якості послуг з утримання будинків і споруд, прибудинкових територій та неухильне надання цих послуг своєчасно та у повному обсязі».

Максима Березіна – до Прем'єр-міністра України щодо потреби негайного аналізу стану діяльності Державного рибного агентства України.

Групи народних депутатів (Мотовиловець, Підласа, Мовчан) – до Директора Національного антикорупційного бюро України, Директора Державного бюро розслідувань, Голови Служби безпеки України щодо необхідності перевірки фактів розкрадання бюджетних коштів Валерієм Прозапасом.

Валерія Колюха – до Кабінету Міністрів України щодо передачі в комунальну власність територіальної громади міста Білої Церкви Київської області центральної дитячо-юнацької спортивної бази «Трудові резерви», яка відноситься до сфери управління Міністерства освіти і науки України.

Олександра Гереги – до Прем'єр-міністра України щодо відновлення руху потяга Гусятин – Городок – Ярмолинці – Хмельницький – Київ.

Олександра Гереги – до Прем'єр-міністра України про критичну ситуацію із забезпеченням населення Хмельницької області скрапленим (у балонах) газом.

Дмитра Лубінця – до голови Національної поліції України, Голови Служби безпеки України, Генерального прокурора щодо порушень норм законодавчих актів України під час виконання посадових

обов'язків керівниками та співробітниками Головного управління Держгеокадастру у Донецькій області.

Лариси Білозір – до Кабінету Міністрів України щодо забезпечення прав посадових осіб місцевого самоврядування на соціальні гарантії та пенсійне забезпечення.

Лариси Білозір – до Кабінету Міністрів України, Вінницької обласної державної адміністрації щодо надання державної субвенції на реалізацію проектів з будівництва та реконструкції в місті Шаргород Вінницької області.

Олексія Жмеренецького – до Прем'єр-міністра України щодо недопущення скорочення працівників Управління соціального захисту населення Шепетівської районної державної адміністрації Хмельницької області.

Мар'яни Безуглої – до Київського міського голови щодо відновлення будівництва ділянки великої окружної дороги в Оболонському районі міста Києва.

Мар'яни Безуглої – до Київського міського голови щодо питання реконструкції будівлі Київського міського центру репродуктивної та перинатальної медицини.

Максима Ткаченка – до Прем'єр-міністра України щодо Постанови Кабінету Міністрів України від 10 липня 2019 року № 623 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2013 року № 947 «Про затвердження Порядку надання та визначення розміру грошової допомоги постраждалим від надзвичайних ситуацій, які залишилися на попередньому місці проживання».

Сергія Львовочкіна – до Прем'єр-міністра України щодо загострення соціальних проблем громадян з інвалідністю.

Сергія Колебошина та Олександра Ткаченка – до міністра охорони здоров'я України щодо необхідності невідкладного перенаправлення оперуючій клініці виділених Міністерством охорони здоров'я коштів на пересадку кісткового мозку громадянину України, хворому на хронічний ідіопатичний мієлофіброз (онкологія).

Ігоря Гузя – до міністра розвитку громад та територій України щодо необхідності внесення змін до наказу Мінрегіонбуду від 17 липня 2019 року № 165 з метою дозволити реалізацію проектів з профілактики та діагностики онкозахворювань у сільській місцевості за кошти держбюджету, отриманих від Європейського Союзу.

Юрія Бойка та Юрія Павленка – до Прем'єр-міністра України про невідкладні заходи щодо здійснення децентралізації влади в частині забезпечення, дотримання та захисту прав дитини місцевими органами виконавчої влади об'єднаних територіальних громад.

Антоня Полякова – до голови Рахункової палати щодо необхідності проведення аудиту фракції політичної партії «Слуга народу».

Антоня Яценка – до Уманського міського голови щодо надання інформації з приводу продажу нежитлових будівель і споруд колишнього фтизіатричного відділення туберкульозного диспансеру в місті Умані.

Миколи Величковича – до міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України щодо готовності Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України до проведення комплексної перевірки роботи Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру та її територіальних органів.

Юрія Павленка – до Прем'єр-міністра України, міністра охорони здоров'я України про неправомірні дії Кабінету Міністрів України та Міністерства охорони здоров'я України щодо створення пріоритету усиновлення іноземцями дітей – громадян України.

Юрія Павленка – до Прем'єр-міністра України про виключення дискримінаційних норм з Постанови Кабінету Міністрів України від 5 квітня 1994 року № 226 «Про поліпшення виховання, навчання, соціального захисту та матеріального забезпечення дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування».

Михайла Цимбалюка – до Прем'єр-міністра України, міністра внутрішніх справ України щодо ситуації, яка склалася на Львівському автобусному заводі.

Сергія Мінька – до Прем'єр-міністра України щодо несправедливих норм споживання природного газу побутовими споживачами у разі відсутності лічильників газу.

Володимира Арешонкова – до голови Житомирської обласної державної адміністрації щодо розв'язання проблеми з ремонту дороги місцевого значення на території Овруцького району Житомирської області.

Володимира Арешонкова – до Прем'єр-міністра України щодо передачі об'єктів спортивно-оздоровчого призначення регіональної

філії «Південно-Західна залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» у комунальну власність міста Коростеня.

Ірини Констанкевич – до Прем'єр-міністра України стосовно надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, яка знаходиться у користуванні державного підприємства «Городоцьке лісове господарство».

Ірини Констанкевич – до Прем'єр-міністра України, голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру щодо неправомірних дій посадових осіб Головного управління Держгеокадастру у Волинській області.

Владислава Бородіна – до голови Дніпропетровської обласної ради щодо передбачення та виділення додаткових коштів на капітальний ремонт корпусу № 2 та реконструкцію даху корпусу № 1 дитячого навчального закладу «Червона калина» в селищі міського типу Черкаському Новомосковського району Дніпропетровської області.

Анастасії Ляшенко – до Прем'єр-міністра України щодо забезпечення в Полтавській області препаратами інсуліну осіб, хворих на цукровий діабет.

Максима Перебийноса – до Генерального прокурора стосовно амбулаторії сімейної медицини за адресою: вулиця Завальна, 1-В.

Віктора Медведчука – до Прем'єр-міністра України щодо порушення дисциплінарного провадження стосовно голови Державної служби України з питань праці Романа Чернеги, який, всупереч приписам статей 24, 38, 70, 71 Конституції України, запропонував позбавити виборчих прав громадян України з огляду на їхній майновий стан, у такий спосіб порушив присягу державного службовця та виявив неповагу до Українського народу, що є несумісним із займаною посадою.

Віктора Медведчука – до Голови Служби безпеки України щодо перевірки законності отримання доступу до державної таємниці Генеральним директором Державного концерну «Укроборонпром» Айварасом Абромавичусом, котрий, перебуваючи у громадянстві іншої держави, здійснює керівництво підприємством, діяльність якого на пряму пов'язана з обороноздатністю держави.

Олександра Абдулліна – до Прем'єр-міністра України про відновлення пільгових виплат учасникам ліквідації наслідків аварії

на Чорнобильській АЕС та громадянам, які постраждали, в частині їх соціального захисту та належного рівня пенсійного забезпечення, передбачених Законом України «Про статус та соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи».

Зіновія Андрійовича – до Прем'єр-міністра України, міністра охорони здоров'я України щодо фінансування вторинної (спеціалізованої) медичної допомоги: санаторного лікування дітей з активними формами туберкульозу.

Зіновія Андрійовича – до Прем'єр-міністра України, міністра фінансів України щодо фінансування «договорів про організацію взаєморозрахунків», укладених комунальними підприємствами Івано-Франківської області в порядку та на умовах, передбачених постановою Кабінету Міністрів України № 332 від 18 травня 2017 року.

Оксани Дмитрієвої та Вадима Галайчука – до Прем'єр-міністра України щодо ситуації з фінансуванням комунального підприємства «Козятинська центральна районна лікарня Козятинської районної ради».

Олександра Бакумова – до міністра охорони здоров'я України, Харківського міського голови щодо системи нарахування заробітної плати працівникам Міської дитячої лікарні № 1 Харківської міської ради.

Віктора М'ялика – до Прем'єр-міністра України, міністра охорони здоров'я України щодо передачі державного закладу «Спеціалізована медико-санітарна частина № 3 МОЗ України» у комунальну власність Вараської міської територіальної громади.

Валерія Гнатенка – до Прем'єр-міністра України, міністра енергетики та захисту довкілля України щодо критичної ситуації, яка склалася на державному підприємстві «Торецьквугілля» через брак коштів, що може призвести до вкрай негативних наслідків для трудового колективу та мешканців міста Торецька.

Дмитра Чорного – до Начальника Генерального штабу – Головнокомандувача Збройних Сил України, міністра оборони України щодо невідповідності класифікації та обліку втрат серед особового складу Збройних Сил України до стандартів країн блоку НАТО.

Антон Кіссе – до Прем'єр-міністра України щодо відновлення та розбудови об'єктів інфраструктури у Болградському, Саратському, Тарутинському та Арцизькому районах.

Олександра Федієнка – до голови правління приватного акціонерного товариства «Київобленерго» щодо постачання електроенергії споживачам міста Борисполя Київської області.

Олександра Федієнка – до Секретаря Ради національної безпеки і оборони України – керівника Національного координаційного центру кібербезпеки, директора Національного інституту стратегічних досліджень, голови Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України щодо стану формування та уточнення Стратегії кібербезпеки України.

Ростислава Тістика – до міністра культури, молоді та спорту України щодо надання оцінки діяльності генерального директора – художнього керівника Національного академічного українського драматичного театру імені Марії Заньковецької.

Арсенія Пушкаренко – до Директора Державного бюро розслідувань щодо умисної бездіяльності, службової халатності, введення в оману народних депутатів України та громади міста Києва у питанні розслідування розкрадання бюджетних коштів в особливо великих розмірах, виділених на будівництво очисних споруд Оріхуватських озер Голосіївського парку, працівниками Голосіївського управління поліції Головного управління Національної поліції в місті Києві.

Групи народних депутатів (Бондарєв, Рудик та інші, усього шість народних депутатів) – до Голови Антимонопольного комітету України щодо вжиття невідкладних заходів, спрямованих на скасування штучної монополії та усунення порушень законодавства про захист економічної конкуренції на ринку дистрибуції тютюнових виробів.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олено Костянтинівно.  
Руслан Олексійович Стефанчук. Будь ласка.

**СТЕФАНЧУК Р.О.** Прошу секунду уваги!

Народний депутат М'ялик подав заяву з проханням зарахувати його голос «за» за законопроект [№ 0887](#) у зв'язку з тим, що не спрацювала кнопка.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Руслане Олексійовичу.

Шановні колеги! Я вас вітаю з прийдешніми святами! *(Оплески)*.

Пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим.

Дякую.