

ЗМІСТ

Засідання сорок шосте, вечірнє

(Четвер, 12 грудня 2019 року)

Прийняття у першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо запобігання несприятливому впливу забруднення повітряного середовища на здоров'я населення»	...4
Прийняття у першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо планування використання земель»	...12
Прийняття законів:	
«Про озоноруйнівні речовини та фторовані парникові гази»	...19
«Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів»	...21
Внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо усунення норм, які порушують права та законні інтереси роботодавців України	...22
Прийняття в першому читанні за основу проектів законів:	
Про внесення змін до Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» щодо підтвердження відповідності інформаційної системи вимогам із захисту інформації	...25

«Про захист прав та законних інтересів боржників при здійсненні колекторської діяльності»	...27
Прийняття Постанови «Про зміни у складі Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо дотримання вимог законодавства під час зміни власників інформаційних телеканалів та забезпечення протидії інформаційному впливу Російської Федерації»	...30
Внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо дотримання вимог законодавства під час зміни власників інформаційних телеканалів та забезпечення протидії інформаційному впливу Російської Федерації»	...31
Прийняття рішення про розгляд за скороченою процедурою проекту Постанови «Про забезпечення виконання рішень Конституційного Суду України у сфері соціального захисту населення»	...33

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СОРОК ШОСТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
12 грудня 2019 року, 16 година 3 хвилини*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка школа? Шановні колеги, я, на жаль, не знаю, яка школа. Думаю, що можна буде привітати наших молодих відвідувачів (*Оплески*).

Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до реєстрації (*Шум у залі*). Я і так бачу, що Урбанський є.

Шановні колеги, будь ласка, займіть свої місця і підготуйтеся до реєстрації (*Шум у залі*). Готові реєструватися? Прошу реєструватися.

У сесійній залі зареєструвалися 287 народних депутатів України. Вечірнє засідання Верховної Ради оголошується відкритим.

Несторе Івановичу, ви не відходьте, нехай люди бачать своїх героїв, кому вони будуть завдячувати 30-хвилинній перерві.

Шановні колеги, «Опозиційна платформа – За життя» та депутатська група «За майбутнє» наполягають на 30-хвилинній перерві з проханням зібратися у моєму кабінеті. Я запрошую голів фракцій.

Скажіть мені, будь ласка, відразу, а після цього хтось братиме перерву? Просто, щоб ми розуміли, як працювати. Будуть брати перерву, так? (*Шум у залі*).

(Після перерви)

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
КОНДРАТЮК О.К.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, надійшла заява ще від двох фракцій, тому перерву продовжено до 17 години 5 хвилин.

Дякую.

(Після перерви)

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, нарешті, перерва закінчилася. Прошу зайняти свої місця, підготуватися до голосування і до роботи (*Шум у залі*). Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до роботи. Переходимо до розгляду питань порядку денного.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо запобігання несприятливому впливу забруднення повітряного середовища на здоров'я населення» ([№ 2296](#)).

Прошу запросити народних депутатів до сесійного залу. Пропонується це питання розглянути за скороченою процедурою. Шановні колеги, готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд зазначеного законопроекту за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається народному депутату України Стефанчуку Миколі Олексійовичу.

СТЕФАНЧУК М.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 187, Хмельницька область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! До вашої уваги пропонується законопроект № 2296, який спрямований на збереження нашого екологічного середовища, тому що станом на сьогодні в атмосферу виділяється щороку понад 17 мільйонів тонн шкідливих речовин. За цим показником Україна вже не один рік є лідером серед інших країн. Як наслідок, це призводить до цілого ряду шкідливих хвороб.

Ми у своєму законопроекті пропонуємо дві ключові позиції, які дадуть можливість зменшити викиди в атмосферне повітря, особливо в пікові години у великих містах, таких як Київ, Харків, Одеса,

Дніпро, Запоріжжя, Вінниця, Кривий Ріг, Тернопіль, Хмельницький, Полтава, Херсон та інші.

Ми орієнтуємося на захист природного середовища саме у великих містах з чисельністю понад 250 тисяч населення, бо в пікові години викиди в атмосферу є найбільшими. Тому нами як авторами законопроекту запропоновані дві ключові позиції.

Перша. Запровадити тимчасове обмеження дорожнього руху вантажних автомобілів з повною масою 8 тонн територією міст з чисельністю населення 250 і більше тисяч осіб з 6 до 11 години та з 17 до 21 години.

Друга. Зобов'язати органи місцевого самоврядування вжити заходів щодо недопущення перевищення встановлених санітарними нормами рівнів шумів та інших шкідливих викидів у населених пунктах.

Прошу вас усіх звернути увагу на те, що цей законопроект поза політикою. Ми не кажемо про те, що він має інтерес у якихось політичних силах. Це інтерес кожного з нас, інтерес здорового українця, інтерес здоров'я наших дітей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування Радущькому Михайлу Борисовичу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б., *голова Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Шановний головуєчий! Шановні колеги! Комітет 13 листопада розглянув на своєму засіданні проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо запобігання несприятливому впливу забруднення повітряного середовища на здоров'я населення» (№ 2296) та вважає, що проблема, на врегулювання якої він спрямований, є вкрай актуальною.

Цей законопроект був підтриманий усіма членами комітету одностайно. Водночас комітет погоджується із зауваженнями наших колег з Комітету з питань транспорту та інфраструктури щодо доцільності перенесення запропонованих законопроектом змін у частині

обмеження дорожнього руху вантажних автомобілів до Закону України «Про дорожній рух».

Комітет пропонує під час доопрацювання законопроекту до другого читання вилучити зміни до статей 6, 47 та 48 Закону України «Про автомобільний транспорт» та перенести їх до Закону України «Про дорожній рух», доповнивши його новою статтею 26² щодо відповідних обмежень дорожнього руху вантажних автомобілів у населених пунктах.

Крім того, ми вважаємо, що варто надати право органам місцевого самоврядування великих міст змінювати часові періоди обмеження дорожнього руху, встановлювати жорсткіші вимоги щодо ваги вантажного транспорту (засобу) навіть менше 8 тонн, а також дати змогу органам місцевого самоврядування усіх міст, незалежно від чисельності населення, встановлювати своїм рішенням інші тимчасові обмеження дорожнього руху.

Комітет з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування ухвалив рішення за результатами розгляду в першому читанні прийняти законопроект № 2296 за основу з урахуванням необхідності внесення відповідних змін до Закону України «Про дорожній рух», що не були предметом розгляду, і відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Комітет також рекомендує Верховній Раді України відповідно до частини другої статті 116 Регламенту скоротити наполовину строк подання зауважень і пропозицій суб'єктів права...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорення цього питання?

Запишіться, будь ласка, на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНИНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Миколі Княжицькому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Княжицький Микола Леонідович.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Ось у мене, між іншим, міжнародний індекс ефективності в боротьбі з кліматичними змінами від *Greenpeace*, і Україна тут на 17 місці, вище від Франції і багатьох інших країн, Росія – на 52, щоб було зрозуміло.

Тепер щодо цього законопроекту. Ми всі турбуємося за екологію, і тут є багато нормальних норм, які рекомендують органам місцевого самоврядування більше про неї дбати. Органи місцевого самоврядування і так мають таку можливість.

Але у законопроекті пропонується не пускати в міста в певні години будь-які вантажівки, бо більше 8 тонн – це будь-яка вантажівка. Не від вантажівок забруднюється повітря, ми тут кажемо про старі двигуни другого стандарту, коли голосуємо за ввіз старих машин, які є головними забруднювачами повітря, але блокуємо роботу наших підприємств. У нас і так люди виїжджають. Люди, які живуть біля певних доріг, будуть чути шум цих вантажівок вночі, бо вони все одно заїдуть у міста, а ті, які працюють на підприємствах, повинні будуть виходити вночі на роботу.

У нас така прекрасна економічна ситуація. Екологи й екологічні громадські організації, які вивчали цей законопроект, дивуються, тому що до захисту екології цей законопроект, чесно кажучи, не має стосунку. Він абсолютно популістський. Жодних розрахунків, що вантажівки вранці і ввечері не можуть заїжджати в місто і що це шкодить екології, немає. Натомість, якщо, дійсно, шкодить, органи місцевого самоврядування і зараз мають право обмежувати такий в'їзд у тих містах, де це шкодить.

Підтримуючи позитивні ініціативи авторів, ми будемо утримуватися під час голосування за цей, вибачте, популістський законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Салійчук Олександр В'ячеславович.

САЛІЙЧУК О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).
Прошу передати слово Кириллу Нестеренку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нестеренко Кирилл.

НЕСТЕРЕНКО К.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 26, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Шановний головуючий! Автори законодавчої ініціативи порушують напрочуд важливу тему, зокрема, зниження рівня забруднення атмосферного повітря.

На засіданні екологічного комітету не раз порушувалося питання забруднення повітря. До вивчення цієї проблеми я був упевнений, що наше довкілля у кращому становищі. Але дві третини нашого населення мешкають на території, де атмосферне повітря є небезпечним для здоров'я людей.

В Україні склалася дивна ситуація: промислове виробництво скорочується, а рівень забруднення повітря залишається стабільно високим. Автомобільний транспорт, насамперед той, що не відповідає жодним екологічним стандартам, як і заводи, є одним з головних джерел шкідливих викидів. Найбільше від цього страждають великі міста.

Прошу підтримати ініціативу наших колег щодо зменшення часу перебування вантажних автомобілів у великих містах.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А., член Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Юлії Клименко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Леонідівна Клименко.

КЛИМЕНКО Ю.Л., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, хочу вам сказати, що цей

законопроект розміщений на півтори сторінки. Водночас висновки ГНЕУ негативні й містять чотири сторінки. Будь ласка, перестаньте займатися законодавчим спамом і витратити наш час, тому що 95 відсотків уже відрегульовано в чинному законодавстві.

Крім того, повідомляю авторам законопроекту, що в країні відбувається децентралізація. Місцеві органи влади можуть самі встановлювати час, коли рухатися автомобільному транспорту чи не рухатися. А якщо ви хочете дбати про екологію і про здоров'я нації, будь ласка, найперше – очищуємо воду, приймаємо законодавство, переходимо на машини Євро-6, а не на старі машини Євро-2, узаконюємо «євробляхи», а також ухвалюємо інші необхідні законопроекти і залучаємо гроші в Україну, щоб люди мали можливість собі купити дорогі машини й кращі квартири. Перестаньте займатися законодавчим спамом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Батенко Тарас Іванович.
Бондар Віктор Васильович.

БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановні колеги! Цей законопроект є типовим прикладом, коли популізм перебиває здоровий глузд.

Ви пропонуєте нам проголосувати за начебто поліпшення екології, заборонити пускати в обласні центри великовантажні машини, середньовантажні транспортні засоби, а, по суті, забороняєте в'їзд у міста великих машин через привід, що начебто ми так боремося в містах із шумом. А якщо ми їх вночі будемо пускати, то, ви думаєте, від того в місті буде тихіше? Ні. Тобто немає логіки в цьому законопроекті. Більш того, це означає, що всі торговельні мережі, супермаркети, кафе тощо, які повністю постачаються, будуть вимушені вночі виводити людей для приймання товарів. Хто вам після цього подякує? Заїжджає 10 відсотків вантажних автомобілів, щоб забезпечити функціонування торговельних мереж, кафе, ресторанів і таке інше, ви їм забороняєте в'їзд, бо буде шумно вдень, а коли вони будуть заїжджати вночі, виводитимемо тисячі людей на роботу, щоб приймати товар і таке інше, то шумно не буде.

Давайте закінчувати цей популізм. Давайте зупиняти цей законодавчий спам і думати про те, що ми голосуємо.

Закликаю народних депутатів уважно читати, що написано, бо під приводом начебто боротьби за екологію робляться інколи просто дурниці, які не мають нічого спільного з реальним життям.

Закликаю всіх утриматися або проголосувати – «проти».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Крулько Іван Іванович, фракція «Батьківщина», 1 хвилина – з мотивів. Після – Колтунович, 1 хвилина – з мотивів, і переходимо до голосування.

КРУЛЬКО І.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Якщо ми кажемо про законодавчу роботу, то в законодавчому процесі ніколи кількість не переходить у якість. Кількість – продукує хаос. І праві усі колеги, які сьогодні виступали з приводу цього законопроекту, що стосується питання, яке не є питанням парламенту взагалі. Це не наша функція – визначати, у яке місто чи село і коли повинні в'їжджати автомобілі. Це питання, які повинні вирішувати органи місцевого самоврядування на місцях. Якщо ми хочемо мати нормальні робочі й адекватні громади, то нам потрібно ставити такі завдання, які вони самі можуть вирішити на місцях, а найголовніше, давайте їм дамо реальні ресурси, кошти, якими вони будуть розпоряджатися і розвивати наші населені пункти, тоді в Україні буде більше порядку. А чим менше Верховна Рада прийматиме законів, тим краще буде для країни, дивлячись на якість тих законів, які ми приймаємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колтунович Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна*

платформа – За життя»). Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Хотів би виступити на підтримку цього законопроекту, оскільки питання, яке на сьогодні розглядається, є надзвичайно важливим, особливо у великих містах. Поясню чому.

На сьогодні в нас, дійсно, є необхідність імплементації директив Європейського Союзу щодо екологізації та раціонального використання природних ресурсів і потрібно впроваджувати європейські технічні регламенти та стандарти щодо охорони навколишнього природного середовища. Але це лише пропонується один із механізмів щодо досягнення тієї кінцевої мети.

Безумовно, стимулювання впровадження електромобілів, Євро-6, те, що було сказано щодо підприємств-забруднювачів і багато інших моментів, є актуальним, але, на наш погляд, сьогодні необхідно робити перший крок. Ми готові його зробити для того, щоб знизити навантаження на здоров'я (це і онкологічні захворювання, що нині виникають у містах, великих містах). Все це відображається на наших дітях. Буду також підтримувати цей законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шахов Сергій Володимирович, і переходимо до голосування.

Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

ШАХОВ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Шановні колеги! Техногенна та екологічна катастрофа зашкалює в нашій державі. Буквально на днях ми проводили засідання об'єднаної групи за техногенну та екологічну безпеку нашої держави в енергетично-паливному комплексі та транспорті України.

Скажіть, будь ласка, чому ситуація, яка склалася за столом під час обговорення, була дуже напруженою? Тому що 28 років, а навіть і більше, з часів Радянського Союзу, не модернізувалися наші підприємства. Повітря сьогодні можна різати ножем. До наших приймалень стоять кожного дня десятки людей, хворих на онкологію, а особливо діти. Комори заповнені повністю сміттям по 200 кілограмів на людину...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Володимировичу.

Шановні колеги, переходимо до голосування. Будь ласка, підготуйтеся.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо запобігання несприятливому впливу забруднення повітряного середовища на здоров'я населення» ([№ 2296](#)) за основу з пропозицією комітету щодо врахування запропонованих уточнень під час підготовки до другого читання відповідно до статті 116 Регламенту. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 270.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, була пропозиція скоротити строк наполовину.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок та підготовки до другого читання законопроекту № 2296 відповідно до частини другої статті 116 Регламенту. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо планування використання земель» ([№ 2280](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається народному депутату України Халімоні Павлу Віталійовичу.

ХАЛІМОН П.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).

Шановний головуючий! Шановні народні депутати України! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо планування використання земель» (№ 2280) від 17 жовтня 2019 року.

На сьогодні планування використання земель в Україні здійснюється за допомогою двох видів документації: містобудівної та земле-впорядної. Не завжди планування рішення, визначені однією докумен-тацією, відповідають таким саме рішенням іншої документації.

Цим законопроектом пропонується розробляти єдину комплекс-ну документацію, яка буде поширюватися на всю територію громади як об'єднаної, так і звичайної, причому плануванням буде використан-ня території як у межах, так і за межами населених пунктів. У резуль-таті після затвердження такої документації громада в повному обсязі здійснить планування своєї території і не треба буде розробляти жодної іншої документації.

Крім того, до Державного земельного кадастру будуть внесені всі відомості про обмеження використання земель. Цим законопроектом також надається власнику земельної ділянки право самостійно зміню-вати цільове призначення земельної ділянки, у разі якщо обраний вид цільового призначення узгоджується з функціональним призначенням території, визначеним у детальному плані території або плані зону-вання.

Інформація про обраний вид цільового призначення буде вноси-тися за його заявою до Державного земельного кадастру.

Це не стосується земель оборони, земель природоохоронного, історико-культурного призначення. У цих випадках треба буде погод-жувати з Міністерством оборони України чи урядом.

Запропонований механізм є гнучкішим для власника земельної ділянки. Він сприятиме пошвавленню інвестиційної діяльності і зни-щить корупційну складову в питаннях зміни цільового призначення землі. Це з одного боку.

З іншого боку, такий механізм залишає органам місцевого само-врядування дієві важелі для управління відповідною територією.

Прошу підтримати зазначений законопроект за основу. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для співдоповіді надається голові Комітету з питань аграрної та земельної політики Сольському Миколі Тарасовичу (*Шум у залі*).

Від комітету так само ви. Халімон Павло Віталійович також є представником комітету. Доповідайте.

ХАЛІМОН П.В. Комітет Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики на своєму засіданні 13 листопада 2019 року розглянув проект Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо планування використання земель» (№ 2280), внесений народними депутатами України Чорноморовим, Нагаєвським, Халімоном, Костюком, Сольським, Чайківським, Салійчуком, Тарасовим, Гайду, Гузенком, Шуляк і Кунаєвим.

Метою законопроекту, як зазначено в пояснювальній записці, є врегулювання питань встановлення меж громад, комплексного просторового планування територій громад, що скасовує необхідність розроблення декількох, споріднених за змістом, видів містобудівної документації та документації із землеустрою, унормування питань, пов'язаних з її затвердженням, нормування формування електронної картографічної основи для планування території, забезпечення реального зв'язку програм соціально-економічного розвитку із документациєю з просторового планування, а також створення прозорого та неконфліктного механізму врахування громадських та приватних інтересів через прозорі громадські обговорення.

Законопроектом пропонується внести зміни до Земельного кодексу України, Водного кодексу України, законів України «Про землеустрій», «Про регулювання містобудівної діяльності» та «Про Державний земельний кадастр», «Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, та суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності».

На думку авторів, прийняття законопроекту уможливить забезпечити сталий розвиток територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів; удосконалити управління у сфері містобудівної діяльності та землеустрою; спростить виконання

топографо-геодезичних і картографічних робіт для потреб просторового планування; сприятиме розвитку автоматизованих систем управління ресурсами, комплексному збереженню повноцінного життєвого середовища, дасть можливість забезпечити ефективне використання та охорону всіх земель у межах територій ОТГ, залучати інвесторів, задовольняти земельні потреби своїх громад тощо.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловило ряд зауважень до законопроекту і за результатами розгляду в першому читанні вважає, що проект доцільно направити на доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи від фракцій та груп: два – за, два – проти.

Пасічний Олександр Станіславович з місця. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ПАСІЧНИЙ О.С., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 127, Миколаївська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Артему Чорноморову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чорноморов.

ЧОРНОМОРОВ А.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 131, Миколаївська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Законопроект дуже якісно сформований і спрощує всі процеси, які будуть у землевпорядкуванні.

Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бакунець Павло Андрійович.

БАКУНЕЦЬ П.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).

Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Депутатська група «Довіра» пропонує підтримати корисний у земельному відношенні законопроект. Адже головним у цьому законопроекті є можливість такого просторового планування територій громади. Це ще один крок назустріч органам місцевого самоврядування.

Перше. Цей законопроект спрямований на те, аби врегулювати проблеми встановлення самих меж кожної громади.

Друге. Депутатська група «Довіра» підтримує запропоноване цим законопроектом об'єднання і містобудівної, і землевпорядної документації в одну комплексну документацію. Це дуже важливо.

Третє. Депутатська група «Довіра» підтримує надання органам місцевого самоврядування повноваження щодо планування використання земель не лише в межах населеного пункту, а й за його межами.

Однак слід зауважити, що сьогодні обласні органи Держгеокадастру роблять такі зловживання і виставляють на аукціони в оренду на 49 років за копійки великі шматки земельних ділянок, особливо в Львівській області, у Яворівському і Жовківському районах. Цю ганьбу потрібно зупинити.

Органи місцевого самоврядування фактично двічі приймають рішення по одному й тому самому: спершу затверджують детальні плани, потім затверджують технічні документації, якщо це можна зробити одним кроком. Це скоротить корупцію.

Пропонується цей законопроект також підтримати в першому читанні за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колтунович Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую.

Шановний пане Голово! Шановні колеги! Насамперед хочу звернути увагу на те, що цей законопроект не відноситься до предмета відання того комітету, який щойно його представляв, а це на 90 відсотків питання Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування. Це перший дуже важливий момент.

Другий момент. Ряд норм, які є в цьому законопроекті (ми це бачили з висновку Головного науково-експертного управління), не узгоджені ані з нормами Земельного кодексу, ані з іншими суміжними проектами законів.

Щодо, безумовно, найважливішого питання, яке на сьогодні розглядається, і в нас у земельному комітеті є критично дискусійні моменти, що стосуються запровадження ринкового обігу земель сільськогосподарського призначення.

Усі ми знаємо, що 10,4 мільйона гектарів найбільш ліквідних земель сільськогосподарського призначення перебувають у держаній власності. Я закликаю і профільний комітет, і депутатів від фракції «Слуга народу» максимально посприяти тому, щоб ці обсяги земельних ділянок були розпайовані між тими громадянами, які їх у свій час не отримали. Нагадаю, що отримали лише 7,5 мільйона громадян, інші не отримали відповідних земельних ділянок. Тому якщо, дійсно, так хочуть сприяти розвитку земельного питання в Україні, моя пропозиція все-таки звернути увагу на це і розпаювати, дати можливість права власності українським громадянам на землю.

Що стосується ще цього питання. Дуже важливий момент. На сьогодні (це саме позиція місцевих органів влади) громади не мають навіть коштів на генеральні плани, уже не кажучи про комплексні програми просторового розвитку. Через такі умови треба також врахувати всі ці аспекти. Моя пропозиція – не підтримувати цього законопроекту.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Івченку Вадиму Євгеновичу. Після цього переходимо до голосування.

Прошу запросити народних депутатів до залу.

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Це суто технічний законопроект, який має забезпечити фактично формування земельних ділянок і реалізацію земельно-правових відносин. Дехто сказав, що він

потрібен громадам. Виходячи лише зі змісту документації, яка пропонується, погодження відбуватиметься один рік, процедура затвердження ще чотири-шість місяців. Вартість, справді, перевищить сумарну вартість створення детального плану, генерального плану і безпосередньо розробки топографічного матеріалу та проведення інвентаризації земель. А ви запитали у громад, чи такий закон потрібен?

Колеги, коли ми подивилися, що тут пропонується, то я вам скажу, що додається попередній розгляд у містобудівній раді і відповідного рівня стратегічна екологічна оцінка, громадські обговорення, розгляд у містобудівній раді при облдержадміністрації і таке інше. Хочу вам ще раз нагадати, що цей законопроект ускладнить долю територіальних громад і створення там детальних та генеральних планів.

Навіщо у статтю про порядок затвердження документації землеустрою вводити порядок затвердження такої документації з відсилкою на інший закон? Ми що, третій або п'ятий закон будемо засилати? Цей законопроект, колеги, суто технічний, але він працювати не буде. Я раджу перед тим, як подавати будь-які проекти щодо формування територій громад, запитувати у громад, бо вони розроблятимуть і затверджуватимуть ці плани і точно знають, які служби і як працюють, і який час буде витрачено безпосередньо на те, щоб реалізувати те, що виписано в цьому законопроекті.

Колеги, це мертвий закон. Він просто не здатний до того, щоб навести лад у земельних відносинах у територіальних громадах України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Усі бажаючі виступили? Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо планування використання земель» ([№ 2280](#)) за основу. Шановні колеги, готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракція і групах.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про озоноруйнівні речовини та фторовані парникові гази» ([№ 0874](#)).

Доповідає голова підкомітету Комітету з питань екологічної політики та природокористування Якименко Павло Віталійович. Друге читання.

ЯКИМЕНКО П.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Шановний Дмитре Олександровичу! Ми уважно розглянули проект Закону «Про озоноруйнівні речовини та фторовані парникові гази» (№ 0874) і вважаємо, що його прийняття є вкрай важливим та актуальним для країни.

На сьогодні ця сфера не врегульована та розвивається без врахування міжнародних процесів та проблем збереження навколишнього середовища.

Запропонований законопроект, на наш погляд, розв'язує дві проблеми одночасно.

Перша. Збереження озонового шару та зменшення впливу на клімат, заборона випуску озоноруйнівних речовин та фторованих парникових газів у навколишнє середовище, підвищення кваліфікації персоналу, який працює з кліматом і озононебезпечними речовинами та обладнанням, що їх містить, а також запровадження контролю витоків. Це забезпечить зменшення потрапляння речовин у довкілля і відповідно негативний тиск на кліматичну систему та навколишнє середовище.

Друга. Недопущення постачання на український ринок морально застарілого обладнання, від якого відмовляються країни Європи та інші розвинуті країни. Таке обладнання сьогодні дешеве, а завтра його не буде чим заправляти. Післязавтра – це відходи, які також стануть нашою екологічною проблемою.

Наостанок. Виконання взятих на себе зобов'язань. Монреальський протокол про речовини, що руйнують озоновий шар, – це міжнародна угода, що вимагає поступового скорочення та подальшого припинення споживання цих речовин. Україна як сторона протоколу, як розвинута відповідальна країна має це забезпечити.

Хочу зауважити, що до розгляду законопроекту Верховною Радою України в другому читанні комітетом підготовлено порівняльну таблицю, яка містить 66 поправок і пропозицій, що надійшли від чотирьох суб'єктів права законодавчої ініціативи, з яких: три – відхилено, 56 – враховано, сім – враховано частково.

Прошу підтримати та проголосувати у другому читанні.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до розгляду поправок.

Поправка 10. Лабунська.

Будь ласка, не розходьтєся. Тут, я так розумію, буде небагато поправок. Є пропозиція перенести на завтра?

Шановні колеги, тут майже всі поправки враховані.

Лабунська.

Маріковський.

Шановні колеги! Представник міністерства – з мотивів, 1 хвилина, і переходимо до голосування.

Заступник міністра Рябчин.

РЯБЧИН О.М., заступник міністра енергетики та захисту навколишнього середовища України. Хочу подякувати заздалегідь народним депутатам і попросити проголосувати за цей законопроект, і де-факто допомогти віддати борги природі та виконати міжнародні зобов'язання.

Озоноруйнівні речовини використовуються в холодильному, кондиціонувальному, нагрівальному, насосному обладнанні, системі протипожежного захисту, вогнегасниках, високовольтних розподільних пристроях. Це все буде регулюватися.

Законопроект передбачає створення реєстру операторів контрольованих речовин, а також фіксує вимоги під час звітування суб'єктів.

Передбачається, що до 2045 року держави мають скоротити використання цих фторованих парникових газів, які прийшли на заміну озоноруйнівним речовинам, на 80 відсотків, тобто повністю заборони не буде.

Хочу звернутися до українців, до громадян. Пам'ятайте, що коли ви на вулицю викидаєте старий холодильник або кондиціонер, саме у такий спосіб ви вбиваєте нашу планету. Будь ласка, не робіть цього.

Прохання підтримати цей надто важливий для України законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про озоноруйнівні речовини та фторовані парникові гази» ([№ 0874](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Прошу підготуватися до голосування. Будь ласка, не розходьтеся. У наступному законопроекті також небагато поправок.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 322.

Рішення прийнято. Закон прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 218, «Опозиційна платформа – За життя» – 12, «Європейська солідарність» – 22, «Батьківщина» – 12, «За майбутнє» – 15, «Голос» – 18, «Довіра» – 15, позафракційні – 10.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» ([№ 0875](#)).

Доповідає Якименко Павло Віталійович, голова підкомітету Комітету з питань екологічної політики та природокористування.

Прошу не розходитися. Усі поправки враховані.

ЯКИМЕНКО П.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, а може, ми зразу проголосуємо?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів

парникових газів» ([№ 0875](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 335.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 219, «Опозиційна платформа – За життя» – 25, «Європейська солідарність» – 21, «Батьківщина» – 13, «За майбутнє» – 15, «Голос» – 18, «Довіра» – 15, позафракційні – 9.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо усунення норм, які порушують права та законні інтереси роботодавців України» ([№ 1233](#)).

Доповідає голова Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів Третякова Галина Миколаївна.

ТРЕТЬЯКОВА Г.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). З жовтня 2019 року Верховна Рада прийняла в першому читанні законопроект № 1233. Нагадаю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу не розходитися, дві поправки.

ТРЕТЬЯКОВА Г.М. Нагадаю суть законопроекту.

Законопроектом пропонується зменшити розмір штрафних санкцій. Під час опрацювання законопроекту комітет врахував або частково врахував – 17 пропозицій, відхилив – 22. Не всі автори наполягають.

Наведені такі концептуальні зміни. Приведено у відповідність назву законопроекту. Тепер він називається «Про внесення змін до статті 265 Кодексу законів про працю України».

Штрафні санкції зменшуються на 50 відсотків у разі сплати їх протягом 10 банківських днів з дня винесення постанови. Штрафні

санкції не застосовуватимуться, якщо роботодавець усунув порушення до перевірки або під час її проведення. Однак відповідне положення не застосується до повторних порушень, до рецидиву відповідно.

Крім того, у разі виявлення порушення вперше в малого бізнесу, який є платником єдиного податку I-III груп, застосовується лише попередження. Це пропозиція фракції «Батьківщина».

Отже, комітет рекомендує схвалити текст порівняльної таблиці та додаткової таблиці і прийняти законопроект у другому читанні та в цілому як закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, у нас не враховано дві поправки.

Поправка 1. Підласа.

Поправка 2. Підласа. Не наполягаєте? Наполягаєте.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Підласої. Яка поправка?

ПІДЛАСА Р.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Додаткова порівняльна таблиця від 13 листопада 2019 року, поправка 1 та поправка 2.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Доповідайте. Поправка 1. Що означає «да»? Роксолано Андрійовно, вибачте, що «да»? Я розумію, бачу, що «да».

ПІДЛАСА Р.А. Вибачте. Обидві поправки пов'язані із звільненням працівників на державній службі. Власне, ці зміни були враховані в законопроекті [№ 1066](#), який ми підтримали. Суть цих змін полягає в тому, що ми дозволяємо на державній службі не пропонувати альтернативної посади під час звільнення державних службовців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я так розумію, ви наполягаєте? Так чи ні?

ПІДЛАСА Р.А. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 1 Підласої. Додаткова таблиця. Комітет її не врахував.

Позиція комітету.

ТРЕТЬЯКОВА Г.М. Комітет її не врахував через Регламент, але я рекомендувала б її підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримати. Я зрозумів. Ви маєте на увазі, врахувати, так? Добре.

Ставлю на голосування поправку 1 Підласої. Вона не була врахована комітетом. Однак, я так розумію, думка трохи змінилася.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 240.

Поправку враховано.

Поправка 2 Підласої. Така сама ситуація? Комітет її не врахував. Зараз він не заперечує. Прошу підтримати та проголосувати.

Поправка 2 Підласої Роксолани Андріївни. Додаткова таблиця.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Поправка 4. Бондарєв. Не наполягає.

Поправка 13.

А хтось буде наполягати на поправках? Пропоную переходити до голосування за законопроект. Давайте без мотивів. У вас є поправки?

Увімкніть мікрофон Герасимову.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Шановні українці! Що зараз відбулося на ваших очах? У досить хороший законопроект, який був підготовлений комітетом і за який всі збиралися голосувати, щойно були всунуті поправки, які не мають до нього жодного відношення, але його спотворюють і стосуються зовсім інших речей.

Тому, на жаль, фракція «Європейська солідарність» не зможе підтримати цей законопроект зараз саме через поправки, які звалилися з неба і щойно були прийняті в залі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідь комітету.

ТРЕТЬЯКОВА Г.М. Додаткова порівняльна таблиця давно оприлюднена на веб-сайті і її всі бачили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до голосування. Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу законів про працю України» щодо усунення норм, які порушують права та законні інтереси роботодавців України» ([№ 1233](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 267.

Рішення прийнято. Закон прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 216, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 6, «За майбутнє» – 4, «Голос» – 18, «Довіра» – 16, позафракційні – 7.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» щодо підтвердження відповідності інформаційної системи вимогам із захисту інформації» ([№ 2043](#)).

Пропонується розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Це процедурне рішення, тут було б достатньо і 150 голосів.

Слово надається заступнику голови Комітету з питань цифрової трансформації Федієнку Олександровичу Павловичу.

ФЕДІЄНКО О.П., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).

Добрий день, шановні присутні! Добрий день, шановний головуючий! Дякую, Дмитре Олександровичу, на останніх хвиликах з третього разу ми все-таки розглянемо цей законопроект.

Адаптація законодавства України до законодавства Євросоюзу є пріоритетною складовою процесу інтеграції України до Європейського Союзу.

Однією з важливих сфер, у яких здійснюється адаптація законодавства України, є технічні правила і стандарти, особливо з питань безпеки.

Колеги, у цьому законопроекті немає політики. Він про такі скучні, але вкрай необхідні речі, як регламенти та стандарти.

Варто зауважити, що цей законопроект розроблявся за участі Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України та фахівцями з питань безпеки, кібербезпеки громадського сектору.

Нині питання забезпечення інформаційної кібербезпеки у Європейському Союзі регламентується сімейством стандартів щодо системи управління інформаційною безпекою. Ці стандарти використовуються для незалежного оцінювання відповідності систем, що використовуються для захисту інформації.

До Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» вноситься альтернативний спосіб підтвердження відповідності інформаційної системи вимогам із захисту інформації.

Законопроект запроваджує на території України вимоги стандартів сімейства СУІБ для окремих категорій інформації. Мова йде про відкриту або конфіденційну інформацію, вимоги щодо захисту якої встановлені законом, або яка належить до державно-інформаційних ресурсів. Така інформація може оброблятися в системі без застосування комплексу системи захисту інформації, але за умови підтвердження відповідності системи вимогам із захисту інформації.

Комітет Верховної Ради України з питань цифрової трансформації на своєму засіданні 30 жовтня 2019 року ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» щодо підтвердження відповідності...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте ще 2 хвилини. Олександр Павлович виступає і від авторів, і від комітету.

ФЕДІЄНКО О.П. Дякую. Комітет Верховної Ради України з питань цифрової трансформації на своєму засіданні 30 жовтня 2019 року ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» щодо підтвердження відповідності інформаційної системи вимогам із захисту інформації» (№ 2043), поданий 9 вересня 2019 року народними депутатами України Олександром Федієнком та Михайлом Крячком.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради у своєму висновку також пропонує поданий законопроект у першому читанні прийняти за основу. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Надійшла пропозиція цей законопроект голосувати без обговорення. Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» щодо підтвердження відповідності інформаційної системи вимогам із захисту інформації» ([№ 2043](#)) за основу. Прошу зайняти свої місця. Готові голосувати?

Продовжую засідання на 15 хвилин.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 291.

Рішення прийнято. Дякую.

Шановні колеги, є пропозиція розглянути проект Закону «Про захист прав та законних інтересів боржників при здійсненні колекторської діяльності» ([№ 2133](#)) і завершити наше вечірнє засідання. Є згода? Є.

Шановні колеги, пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 261.

Рішення прийнято.

Доповідає народний депутат України Івченко Вадим Євгенович.
Михайло Михайлович Цимбалюк.

ЦИМБАЛЮК М.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Шановний пане Голово! Шановна президіє! Шановні колеги! Насправді законопроект № 2133 є надзвичайно важливим і актуальним. Сьогодні, за статистикою, кожен шостий громадянин України потерпає від так званих чорних колекторів. Питання саме законодавчого врегулювання цієї проблеми або так званої безнадійної заборгованості є, справді, вкрай актуальним. Наразі чинне законодавство не містить прямих загальних норм, кваліфікуючи ознаки недобросовісних практик і дій, необхідних для, зокрема, простроченої заборгованості. Відсутні також законодавчі механізми, що порушують права боржників. Відсутній і механізм відшкодування шкоди боржнику від незаконних дій колекторів.

У комітеті проведено засідання робочої групи, яку очолювала колега пані Ольга Белькова, якій я дякую за те, що на цьому засіданні були присутні представники професійних колекторів, представники банків, а також були представники вже організованих груп потерпілих, правозахисників, які захищають тих людей, яким удень і вночі телефонують і від імені так званих чорних колекторів вимагають повернути заборгованості. Людей позбавляють майна, останніх засобів для існування.

Головна мета цього законопроекту – захистити права і законні інтереси боржників від недобросовісних дій колекторів. Ми добре усвідомлюємо, що є і позиція представників банків. Але насамперед цей законопроект покликаний захистити права боржників.

Прошу підтримати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Доповідає голова підкомітету Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Белькова Ольга Валентинівна.

БЕЛЬКОВА О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Шановний пане Голово! Шановні українці! Мій колега уже зазначив, для чого цей законопроект було подано на ваш розгляд. Справа в тому, що Верховна Рада, наш комітет не раз уже намагалися врегулювати порядну роботу колекторських компаній. Дійсно, такі компанії сьогодні працюють в Україні, не маючи власного закону. Частина з них веде свою діяльність, як і годиться: не турбує громадян у нічний час, не звертається з погрозами, не звертається до сусідів, веде себе адекватно, як і потрібно працювати з боржниками.

Законодавчі бази різних країн ми проаналізували. Є такі країни, де є окремі закони, є країни, де немає відповідного законодавства. Разом з тим ми як комітет вважаємо, що було б правильно, щоб в Україні був зрозумілий для всіх закон, в якому буде дослівно сказано, що можуть, а що не можуть робити колекторські компанії.

Крім того, ми запросили на засідання нашого комітету представників боржників, які потерпають фактично від тих «чорних» колекторів, про яких уже говорилося. Вони зазначили, що очікують посилення кримінальної відповідальності за порушення прав громадян, і це актуально. Дійсно, є навіть доведення до самогубства, є реальні факти, але довести в суді фактично наміри самої компанії сьогодні не вдається.

Ми запрошували і банкірів, які висловили свої пропозиції. Наш комітет, розуміючи делікатність і важливість цього питання, буде пропонувати створення додаткових обговорень, які обов'язково врахують усі пропозиції від усіх стейкхолдерів цього процесу.

Прошу підтримати за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, надійшла пропозиція прийняти цей законопроект у першому читанні без обговорення. Немає заперечень? Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про захист прав та законних інтересів боржників при здійсненні колекторської діяльності» ([№ 2133](#)) за основу. Будь ласка, займіть свої місця. Ставлю на голосування.

Шановні колеги, поки сходяться наші колеги народні депутати, є ще два проекти постанов про зміни у складі тимчасових слідчих комісій, вони вам роздані, і одна – проект Постанови «Про забезпечення виконання рішень Конституційного Суду України у сфері соціального захисту населення». Давайте їх також розглянемо, це буде дуже швидко.

Готові голосувати за законопроект № 2133?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про захист прав та законних інтересів боржників при здійсненні колекторської діяльності» ([№ 2133](#)) за основу. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 309.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про зміни у складі Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо дотримання вимог законодавства під час зміни власників інформаційних телеканалів та забезпечення протидії інформаційному впливу Російської Федерації» ([№ 2324](#)).

Можемо приймати без обговорення?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови № 2324 у цілому. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 263.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо дотримання вимог законодавства під час зміни власників інформаційних телеканалів та забезпечення протидії інформаційному впливу Російської Федерації» ([№ 2434](#)).

Шановні колеги, давайте без обговорення, у нас мало часу (*Шум у залі*). Зміна у складі? Давайте я вам надам слово з мотивів, і Геращенко. Більше ніхто не наполягає.

Нестор Іванович Шуфрич – з мотивів, 1 хвилина (*Шум у залі*).

Нестор Іванович... (*Шум у залі*). Ви ж наполягаєте... Добре. Скорочена процедура і два – з мотивів: Нестор Іванович Шуфрич і Геращенко.

Пропонується за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Шуфрич – з мотивів, 1 хвилина (*Шум у залі*). Несторе Івановичу, 2 хвилини, але час пішов.

Ми встигнемо проголосувати, Несторе Івановичу.

ШУФРИЧ Н.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую, шановний головуючий, за те, що дали мені можливість в урізаному варіанті відповідно до процедури отримати слово. Тому що два – за і два – проти не зможуть зараз виступати, а виключно два народні депутати. Пані Ірино, дякую, що мені таки дали можливість вийти на трибуну.

Шановні колеги! Робота цієї слідчої комісії в цілому є абсурдною. Влада, монобільшість, ініціювала створення слідчої комісії. Чесно кажучи, це на голову не лізе. Добре. Ми зробили чотири потужні спроби зібрати цю слідчу комісію. Перший раз чекали близько півгодини на організаційне засідання, урешті-решт зібралися. Вдруге (то вже посприям, відверто скажу, я) зібралися тут, у нижній залі, але провели його в закритому режимі. Коли ми його закрили, почули від

представників СБУ, що інформація закрита і ми не уповноважені її отримати. Третє засідання, на жаль, було перенесено і відмінено за годину до початку. А четверте не зібралось через кворум. Ми чекали 29 хвилин, щоб прийшли народні депутати.

Сьогодні, на жаль, я змушений констатувати, що є бажання репресувати відповідні канали. Враховуючи те, що весь час порушувалося питання реклами, впливу на медійний простір, у мене є підозра, що це в інтересах окремого телеканала, колишні працівники якого (їх троє) є членами слідчої комісії і після цих змін залишаються членами слідчої комісії.

Тому я вважаю роботу цієї слідчої комісії необ'єктивною, заангажованою і виключно такою, яка використовується в незаконних комерційних цілях. Тому ми сьогодні проти будь-яких змін і проти роботи цієї комісії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Несторе Івановичу. Думаю, що після зміни складу робота буде кращою і йтиме швидше.

Геращенко Ірина Володимирівна. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу. Після цього переходимо до голосування.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Про яку протидію інформаційним кампаніям Російської Федерації можна говорити, коли сьогодні на Майдані ходять журналісти телеканала «Звезда»? Я хочу нагадати, що засновником телеканала «Звезда» є Міністерство оборони Російської Федерації, офіційні збройні сили якої сьогодні воюють на Донбасі, які захопили Крим.

Вибачте, будь ласка, коли ми читаємо сьогодні вже заяви Служби безпеки України, яка говорить, що вони ж поки що не порушують українського законодавства, ми за ними слідкуємо, а в цей час дівчина-пропагандистка, а не журналістка, викладає свої фото в *Instagram* з бойовиками, про яку протидію ми говоримо? «Слуги», вам несоромно?

Ми вимагаємо від Служби безпеки України закрити кордони для російських пропагандистів. Там немає журналістів, це пропаганда, яка

малює Збройні Сили України карателями, яка показувала катування наших солдатів. Про що ви говорите, яку ТСК створюєте, якщо ви відкрили українські кордони для російських пропагандистів? Ганьба!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до голосування. Будь ласка, займіть свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо дотримання вимог законодавства під час зміни власників інформаційних телеканалів та забезпечення протидії інформаційному впливу Російської Федерації» ([№ 2434](#)) у цілому.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, якщо я зараз поставлю на розгляд проект Постанови «Про забезпечення виконання рішень Конституційного Суду України у сфері соціального захисту населення» ([№ 2124](#)) (*Шум у залі*). Ви наполягаєте на виступах?.. (*Шум у залі*).

Голосуємо. Ставлю на голосування це питання. Вам роздано. Встигаємо, 2 хвилини.

Шановні колеги, пропозиція комітету – відхилити (*Шум у залі*).

Ви коли брали 30 хвилин, вам Регламент був потрібен! Я розумію, що так. А якщо в нас зміниться головуючий, зможе він продовжити засідання на 15 хвилин за Регламентом? Так. Немає такого в Регламенті.

Руслане Олексійовичу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, на правах, наданих статтею 28 Регламенту, я продовжую як головуючий ще на 15 хвилин засідання. Дякую.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про забезпечення виконання рішень Конституційного Суду України у сфері соціального захисту населення».

Є пропозиція проголосувати за розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Переходимо до обговорення.

Слово надається доповідачу народному депутату України Шуфричу Нестору Івановичу. Будь ласка, Несторе Івановичу.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ.

Шановні колеги, 18 година 15 хвилин. Вечірнє засідання Верховної Ради оголошується закритим.

Як каже Руслан Олексійович, не забувайте картки. Гарного вечора.