

ЗМІСТ

*Засідання сорок п'яте, ранкове
(Четвер, 12 грудня 2019 року)*

Заява фракцій	...5
Внесення змін до:	
статті 1 Закону України «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей»	...6
Постанови Верховної Ради України «Про проведення у 2020 році весняної сесії Парламентської асамблеї Організації Північноатлантичного договору»	...18
Відхилення проектів постанов:	
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 05.12.2019 року про прийняття у другому читанні та в цілому як закону України проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ліквідації корупційної схеми у сфері реєстрації інформації зі звітів про оцінку об'єктів нерухомості та прозорості реалізації майна»	...19
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 04.12.2019 року про прийняття у другому читанні та в цілому як закону проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про ринок електричної енергії»	...25

Прийняття Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для здійснення парламентського контролю за розслідуванням нападів на Катерину Гандзюк та інших громадських активістів протягом 2017-2018 років»	...31
Оголошення заяв народних депутатів України щодо голосування	...34
Інформація про створення міжфракційних депутатських об'єднань «Гуманна країна», «Розвиток сучасних ринкових відносин у сфері енергетичної, екологічної та транспортної інфраструктури задля побудови успішної європейської держави»	...35
Прийняття рішення про направлення на повторне перше читання проектів законів:	
«Про розвідку»	...36
«Про внесення змін до Закону України «Про Службу зовнішньої розвідки України» щодо діяльності Служби зовнішньої розвідки України»	...43
Внесення змін до:	
деяких законодавчих актів України щодо зменшення тиску на бізнес з боку органів ринкового нагляду	...44
Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» щодо надання притулку бездомним особам»	...50

Внесення зміни до Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції» щодо особливостей оформлення документів, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України ...52

Внесення змін до Закону України «Про попереднє ув'язнення» щодо забезпечення безперешкодного доступу представників Міжнародного Комітету Червоного Хреста до осіб, взятих під варту» ...55

Прийняття рішення про повернення на доопрацювання на повторне друге читання проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування акцизного податку» ...57

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СОРОК П'ЯТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
12 грудня 2019 року, 10 година 9 хвилин*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги, шановні представники ЗМІ!

Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до реєстрації. Готові реєструватися? Прошу реєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 335 народних депутатів України.

Шановні колеги, насамперед хотів би зазначити, що сьогодні День Сухопутних військ України (*Оплески*). Нещодавно ми святкували День Збройних Сил України. На жаль, кожного дня ще ми чуємо і про обстріли, і про загиблих, і про поранених на фронті. Це все захисники України. Ми прикладаємо також усіх зусиль, щоб це завершилося. Це робить і Президент держави. З одного боку, вітаю всіх захисників Батьківщини, з іншого – пропоную хвилиною мовчання згадати тих, хто, на жаль, ніколи не повернеться з фронту.

(Хвилина мовчання).

Прошу сідати.

Шановні колеги, нам до президії надійшла заява від чотирьох фракцій щодо оголошення перерви на 30 хвилин для зібрання в кабінеті Голови Верховної Ради України.

Оголошується перерва до 10 години 40 хвилин. Прошу керівників фракцій зібратися в моєму кабінеті.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, запросіть, будь ласка, народних депутатів до залу (*Шум у залі*).

Шановні колеги, запросіть, будь ласка, народних депутатів до сесійного залу. Паралельно з цим я хотів би привітати наших колег Сергія Дмитровича Гривка і Миколу Олександровича Кириченка з днем народження (*Оплески*). А вони є в залі, бо я щось не бачу? Один є.

Юлія Володимирівна. Увімкніть, будь ласка, мікрофон, 3 хвилини.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Шановні колеги, я прошу кілька хвилин уваги. Ви знаєте, що зараз у суспільстві таке питання, як продаж земель сільськогосподарського призначення, є надзвичайно резонансним і неприйнятним.

Зараз на засіданні аграрного комітету почали розгляд законопроект про розпродаж сільськогосподарських земель. Те, що ми побачили, не може співпадати з цінностями жодної фракції в нашому парламенті, і в тому числі з принципами та цінностями кожного депутата.

Сьогодні на засідання аграрного комітету не допустили силоміць жодну аграрну асоціацію, не допустили фермерів. Увага! Прямо на засіданні комітету проголосували розгляд проекту закону про продаж сільськогосподарської землі в таємному режимі.

Думаю, що це вже переходить всі межі. Зробили таємним розгляд питання про продаж сільськогосподарської землі і не допустили громадськість. Це перше.

Друге, що є просто унікальним. Вони призначили засідання комітету на завтра, порушуючи повністю Регламент, тому що це треба розглядати взагалі за чотири дні. Хочу сказати, що ці порушення Регламенту в аграрному комітеті є безпрецедентними, грубими і такими, що в принципі ламають через коліно суспільство і примушують продати сільськогосподарську землю всупереч інтересам народу.

А тепер те, про що я хотіла б попросити всі фракції. Ви знаєте, що антикорупційна позиція – це насамперед позиція фракції «Слуга народу». Як може згідно із законами України очолювати комітет людина, яка має повний конфлікт інтересів? Пан Сольський, який на сьогодні очолює Комітет з питань аграрної та земельної політики,

одночасно управляє (його компанія) майже 50 тисячами гектарів землі. І він, маючи свої інтереси, протягує всупереч закону і Регламенту рішення про розпродаж сільськогосподарської землі.

Ми звертаємося зараз до регламентного комітету з проханням негайно зупинити грубе порушення законодавства і провести позачергове засідання комітету. Антикорупційний комітет – розглянути конфлікт інтересів пана Сольського. Я звертаюся до фракції «Слуга народу», якщо ми, дійсно, стоїмо на антикорупційних основах, негайно поміняти голову комітету, а його відсторонити на період взагалі розгляду питання про долю української землі.

Можу також сказати всім, що якщо хто-небудь візьме на себе таку відповідальність і таке право – вирішувати долю української землі без референдуму, без того, щоб запитати у людей, це буде...

СТЕФАНЧУК Р.О., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Додайте 10 секунд, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. ...пряме порушення Конституції. Я прошу, щоб кожний з нас був свідомий історичності цього моменту.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення зміни до статті 1 Закону України «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей» ([№ 2569](#)). Будь ласка, займіть свої місця, підготуйтеся до голосування.

Шановні колеги, нам потрібно підтримати та проголосувати про включення до порядку денного пленарного засідання цього питання. Готові голосувати? Запросіть, будь ласка, народних депутатів до залу. Готові? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 297.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 201, «Опозиційна платформа – За життя» – 35, «Європейська солідарність» – 21, «Батьківщина» – 0, «За майбутнє» – 16, «Голос» – 0, «Довіра» – 14, позафракційні – 10. Дякую.

Шановні колеги, є пропозиція розглянути це питання, застосувавши процедуру *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні. Треба 226 голосів.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 306.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 212, «Опозиційна платформа – За життя» – 34, «Європейська солідарність» – 22, «Батьківщина» – 0, «За майбутнє» – 15, «Голос» – 0, «Довіра» – 14, позафракційні – 9.

Шановні колеги, пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою (*Шум у залі*). Почекайте, я знаю. Прошу підтримати та проголосувати. Почекайте, я пам'ятаю, що я обіцяв.

«За» – 284.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, була пропозиція розглянути це питання з наступним порядком розгляду: доповідь автора, доповідь від комітету, після цього – депутатські фракції та групи по 3 хвилини. Це була пропозиція від усіх фракцій та депутатських груп. Згодні? Щоб не було повного обговорення.

Прошу підтримати та проголосувати за таку процедуру.

«За» – 318.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається голові підкомітету Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Корнієнку Олександрю Сергійовичу. Дайте йому 4 хвилини, тому що він і від комітету, і як автор.

КОРНІЄНКО О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги, шановна президіє!

За дорученням Голови Верховної Ради України Дмитра Олександровича Разумкова Комітет з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування на своєму засіданні 11 грудня 2019 року розглянув проект Закону «Про внесення зміни до статті 1 Закону України «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей» (№ 2569 від 10 грудня 2019 року), внесений народними депутатами України Давидом Арахамією та Олександром Корнієнком.

Потреба внесення даного законопроекту пов'язана з тим, що 31 грудня 2019 року спливає строк запровадження особливого порядку місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей, до яких належать райони, міста, селища, села, що визначаються рішенням Верховної Ради, встановлений статтею 1 Закону України «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей».

Тому заміна в даній статті позначки року з «2019» на «2020» дасть можливість ще на один рік, до 31 грудня 2020 року включно, продовжити можливість тимчасового запровадження особливого порядку місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей і створить додаткові часові можливості для реалізації відповідних законодавчих умов, спрямованих на мирне врегулювання ситуації в окремих районах Донецької та Луганської областей на основі принципів та норм міжнародного права і Статуту Організації Об'єднаних Націй.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у висновку від 11 грудня 2019 року до законопроекту № 2569 зазначає, що не має до нього жодних зауважень правового характеру та вказує, що за результатами розгляду в першому читанні законопроект може бути прийнятий за основу.

Заслухавши інформацію підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород, з'ясувавши позицію народних депутатів членів комітету, запрошених на засідання осіб та всебічно обговоривши дане питання, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини першої статті 23 Регламенту Верховної Ради України включити до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання

проект Закону «Про внесення зміни до статті 1 Закону України «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей» (№ 2569), поданий народними депутатами України Давидом Арахамією та Олександром Корнієнком, та розглянути його на пленарному засіданні Верховної Ради України 12 грудня 2019 року. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону «Про внесення зміни до статті 1 Закону України «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей» (№ 2569), поданий народними депутатами України Давидом Арахамією та Олександром Корнієнком, внаслідок розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому. Прошу підтримати позицію комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Сергійовичу.

Шановні колеги, будь ласка, запишіться від фракцій і груп на виступи.

Забродський Михайло Віталійович, Порошенко Петро Олексійович.

Шановні колеги, однак я нагадую ту домовленість, яка була: рівно 3 хвилини, і ми не додаємо часу зверху.

ПОРОШЕНКО П.О., член Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні народні депутати, у фракції «Європейська солідарність» є всі підстави не підтримувати зазначеного законопроекту.

Перше. Поява в Паризькому комюніке сумнозвісної, нав'язаної Путіним «формули Штайнмайєра».

Друге. Українській делегації не вдалося включити і навіть не порушили питання дорожньої карти імплементації Мінських угод.

Третє. Коту під хвіст пішло напрацювання щодо миротворчих сил з мандатом Ради Безпеки Організації Об'єднаних Націй.

Четверте. Взагалі це справа діючої влади і точно не справа опозиції, здавалося.

П'яте. Фігуранти «касетного скандалу-2», які сфабрикували ще одну справу за державну зраду, що виявилася у підписанні Мінських угод. Мені 54 роки, і я не... У цілому ви зрозуміли, звідки пішла команда на порушення такої кримінальної справи. Але я хочу окремо наголосити, що три документи Мінських угод, які складають Мінський пакет, – це не священні тексти, наче чотири Євангелії. А ті, які будували виборчу кампанію на нищівній критиці Мінських угод, за вісім місяців не запропонували жодної альтернативи.

Мінські угоди в найкритичніший час дали можливість зупинити російський наступ. Мінські угоди дали необхідний час для будівництва української армії. Мінські угоди уможливили зцементувати світову коаліцію на підтримку України. Мінські угоди дали можливість застосувати санкції, і саме сьогодні Рада Європейського Союзу прийме рішення щодо продовження санкцій проти Російської Федерації за невиконання Мінських угод. Такі рішення дали можливість нам забезпечити збереження держави.

Під час нещодавнього саміту Європейської народної партії я звернувся до керівництва Євросоюзу для забезпечення сьогоднішнього рішення. Путін мріє про скасування цього закону. Голосування ж «за» допомагає нашій армії і нашій державі тримати оборону з меншими втратами. Голосування «за» дає можливість українським дипломатам продовжити свою роботу за збереження коаліції. Ми – державники. Ми – не змінюємо принципи. Тому ми голосуємо за продовження дії цього закону.

Наостанок. Сьогодні День Збройних Сил України. Я вітаю і приєднуюся до привітань. Але сьогодні і День 95-ї...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петре Олексійовичу, 10 секунд.

ПОРОШЕНКО П.О. Дякую.

Сьогодні День 95-ї окремої десантно-штурмової бригади. Легендарний «Майк» (полковник Миргородський, комбриг), Михайло Віталійович Забродський, легендарний...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лубінець Дмитро Валерійович, депутатська група «За майбутнє». Батенко Тарас Іванович.

БАТЕНКО Т.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Шановні друзі! Шановне українське суспільство! Ми пам'ятаємо 31 листопада 2015 року, коли в цьому залі протискалися зміни до Конституції України щодо особливого статусу місцевого самоврядування окупованих територій. Ми розуміємо важливість цієї обставини щодо пролонгації цього законопроекту. Але тим паче важливо пам'ятати й те, як, вибачте на слові, тиснули на народних депутатів попереднього скликання, щоб внести зміни так потрібні тому ж президенту Путіну, за якими сьогодні українська сторона все зробила для того, щоб відбити їх, і питання конституційних змін не стоїть в Нормандському комюніке. Стоїть технічна пролонгація цього законопроекту.

Колись один з перших батьків церкви Тертуліан казав: «Вірю, тому що абсурд». Ми віримо в цей законопроект, тому що він абсурдний, друзі! Ми розуміємо, що набрання чинності цим законом поставлено в залежність від проведення на окупованих територіях Донбасу місцевих виборів 7 грудня 2014 року. Дата проведення цих місцевих виборів у цьому законі не змінюється. Вони мають бути проведені в 2014 році.

Абсурдність закону ми вітаємо. Тим паче розуміємо, якщо цей законопроект важливий у рамках Нормандського формату, у рамках Нормандського комюніке, таких важливих переговорних процесів, досягнутих українською стороною, якщо він важливий для припинення вогню на лінії розмежування, якщо він важливий для обміну військовополоненими, для досягнення миру і, нарешті, – перемоги, я вважаю, що ми технічно можемо його пролонгувати ще на один рік. Наша депутатська група голосує «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Качура Олександр Анатолійович, фракція «Слуга народу».

КАЧУРА О.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга

народу»). Фракція «Слуга народу». Шановні народні депутати! Шановні українці! Шановні українські громадяни, які мешкають на території Донецької та Луганської областей! Ми всі з вами, як і мільйони громадян, дивилися по телевізору зустріч Президента Зеленського в Нормандському форматі. Насправді стратегія Зеленського, маленьких дипломатичних кроків – це була не просто перемога Президента України, це була перемога всієї держави Україна.

Президент Зеленський вкотре довів, що він є, по-перше, Президентом всієї країни, по-друге, для міжнародних партнерів він вказав, що є лідер, але який стоїть і стояв завжди на державницьких позиціях, на принципах українського суверенітету й конституційності.

Так сталося, що історія з Мінськими домовленостями досталася нам у спадок, Закон України «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей» також. Цей законопроект насправді є суто технічним, але буде дуже сильним та потужним сигналом для українських громадян, які мешкають у Донецькій та Луганській областях, що ми разом з ними, а для міжнародних партнерів, що ми продовжуємо політику кроків до мирного врегулювання ситуації, яка склалася.

Коли сьогодні кожен з народних депутатів визначатиметься, голосувати за чи проти цього законопроекту, подумайте про єдине: що ви скажете своїм дітям та онукам, коли через багато років вони спитають вас, що саме ви зробили для того, щоб в Україні був мир, коли це могли зробити і коли були народними депутатами.

Усі маніпуляції, які зараз ширяться в соціальних мережах про те, що начебто це зрада, що це знову начебто відбувається капітуляція, не відповідають дійсності. Місцеві вибори таким законом не встановлюються. Ще раз кажу: це крок до миру. Кожен з вас, прийшовши до парламенту, повинен розуміти, що зараз абсолютна більшість українських громадян підтримує мирне врегулювання ситуації, яка склалася. Тому голосуємо лише зеленою кнопкою, підтримуємо лише мир, зупинимо кровопролиття, зробимо так, щоб над Донецьком та Луганськом знову майорів український прапор і кожного з вас могли записати в історію України як людину, яка принесла мир в нашу країну.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександрє Анатолійовичу.
Медведчук Віктор Володимирович.

МЕДВЕДЧУК В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний Голово! Шановна президіє! Шановні народні депутати! Предметом сьогоднішнього розгляду є законопроект щодо особливостей, я підкреслюю, місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей. Чому сьогодні команда влади вносить саме такий законопроект, у якому йдеться про технічну зміну цифр «2019» на цифри «2020»? Чому після всіх домовленостей, після переговорів, які тривають декілька місяців, влада змогла внести лише такі зміни, які, безумовно, наша фракція підтримує? Тому що такий закон повинен діяти повною мірою.

Але я хотів би акцентувати вашу увагу на таких питаннях хронології домовленостей і результату цих домовленостей, які ми, на жаль, бачимо сьогодні в цьому залі.

11 вересня 2019 року під час зустрічі радників президентів глав Нормандської четвірки було узгоджено і комюніке, яке ми почули 9 грудня, і «формулу Штайнмайєра», яку письмово підтвердив 1 жовтня представник України у Тресторонній контактній групі пан Кучма. У тексті цього підтвердження оголошують, що досягнуті домовленості, підкреслюю, щодо імплементації в українське законодавство питань, пов'язаних з «формулою Штайнмайєра», зокрема, відновлення питань, пов'язаних із проведенням виборів на підставі спеціального закону про вибори, і введення в дію спочатку на тимчасовій основі о 20 годині дня голосування і після висновків ОБСЄ – на постійній основі. Україна 1 жовтня підтримала цю формулу.

9 грудня – Паризьке комюніке, зустріч глав держав Нормандської четвірки. По-перше, вони підтримали рішення про те, що Мінські угоди повинні бути виконані, по-друге, що «формула Штайнмайєра» імплементована в наше законодавство.

Чому тоді сьогодні влада вносить саме такий обмежений, технічний законопроект? Чому не погодилася розглянути наш законопроект [№ 2491](#), яким передбачаються зміни до статей 1, 2, 10, у яких імплементується «формула Штайнмайєра» і безпосередньо йдеться

про те, що особливий статус повинен мати постійний характер? Я даю відповідь на це запитання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд.

МЕДВЕДЧУК В.В. ...яке лунає постійно, і ми не почуємо від влади. Тому що в пана Зеленського, Президента України, і його команди немає для цього політичної волі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторе Володимировичу. Ні, Вікторе Володимировичу, вибачте.

Кириленко Іван Григорович, «Батьківщина» (*Шум у залі*).

Соболев Сергій Владиславович.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, дуже важливо було б, щоб нам роздали цей закон, за зміни до якого ви зараз голосуватимете. Ось він переді мною. Десять статей, закон нікчемний, це оцінить будь-який юрист. Закон абсурдний, це оцінить будь-хто. Цей закон починає діяти, коли 7 грудня, вдумайтеся в це, 2014 року будуть проведені дострокові вибори на цій окупованій території. Але не це головне.

Найголовніше те, що записано в інших дев'яти статтях цього закону: створення загонів народної міліції – пряме порушення Конституції України; формування судів та прокуратури винятково за погодженням з органами влади на цій території – пряме порушення Конституції. Фактично повернення цих територій, що чекають мільйони громадян України, і насамперед мільйони тих, хто виїхав з цих територій через переслідування, терор, вбивства, ніколи неможливе. Цим законом заморожується сьогоднішнє становище, якщо ще не буде гірше. У законі передбачено, що на цих територіях діятиме окремий порядок, окремі органи влади, окремі органи прокуратури, судів і міліції. Але це ще не все.

У статті 3 цього закону записано, що неможливо переслідувати в кримінальному порядку осіб, які винні у скоєнні злочинів, і це гарантує цей закон. Убивці, насильники цим законом фактично звільняються від кримінальної відповідальності – це те, що було створено в 2014 році.

Запитання: а навіщо ми проводили вибори Президента? Це все добре було виписано в деклараціях попереднього Президента. Чи не Зеленський казав, що це все буде змінено?

Тому наша фракція за внесення змін до цього закону голосувати не буде. Ми жодного разу не голосували за закони, які порушують Конституцію України, які порушують суверенітет країни, які ведуть до продовження війни і на заваді відновлення миру.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А., член Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Сергію Рахманіну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз.

СТЕФАНИШИНА О.А. Сергію Рахманіну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рахманін Сергій Іванович. Будь ласка.

РАХМАНІН С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Недобрий день! Я хочу звернутися до тих, хто з тих чи інших міркувань збирається натиснути на зелену кнопку, з простими і зрозумілими поясненнями. Ті, які вважають, що цей законопроект технічний, що він нічого не вирішує або не буде виконуватися, я наголошую, що якщо ви вважаєте закони України технічними документами, навіщо ви прийшли у Верховну Раду? Якщо ви не збираєтеся виконувати, навіщо ви берете на себе ці зобов'язання? А якщо він нічого не вирішує, то навіщо за нього голосувати?

Я хочу звернутися до тих, хто спекулює на темі санкцій. Якщо хтось не знає, можу повідомити, що жодний нормативно-правовий акт не прив'язує цей закон про особливий статус – ганебний закон, який порушує Конституцію, – до запровадження санкцій щодо Росії.

Є лише єдиний документ, який один сегмент американських санкцій прив'язує до невиконання Росією – увага, не Україною! – Мінських угод.

Закон про особливий статус жодного відношення до санкцій не має. Якщо за політичною, неформальною домовленістю санкції прив'язують до зобов'язань України виконати цей закон, то це наша з вами провина, яку треба виправити негайно.

Якщо ви вважаєте, що цей закон ні на що не впливає і нічого не змінює, я хочу запропонувати вам подивитися уважно текст комюніке, який багато хто з вас подає як перемогу, у якому записана «формула Штайнмайєра», яка передбачає на постійній основі закон про особливості місцевого самоврядування, а точніше, закон про особливий статус – саме так записано в Паризькому комюніке, за підсумками Нормандської зустрічі.

Почитайте уважно. Там написано, що українська сторона бере на себе зобов'язання на постійній основі запровадити особливий порядок самоврядування, який передбачає порушення суверенітету, амністію, так звану народну міліцію. Фактично ви ставите на шальки терезів санкції, які жодним чином не наближають нас до деокупації, і порушення суверенітету – фактичний розвал країни.

У січні 2014 року один знайомий депутат у цьому приміщенні переконував мене в тому, що так звані диктаторські закони жодним чином не є терором, не є репресією – це превентивний захід. А потім був вибух і сотні смертей.

Інший депутат в 2014 році переконував мене в тому, що внесення до Конституції особливого статусу нічого не змінює – це технічний закон. Потім був вибух, який забрав життя чотирьох людей. Хочете голосувати зеленим – голосуйте, але пам'ятайте про наслідки. Ми голосуємо червоним. Це червоне світло тим, хто нам викручує руки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зараз виступає Шахов Сергій Володимирович від депутатської групи «Довіра», після цього переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

ШАХОВ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Депутатська група «Довіра». Шановні колеги, я звертаюся сьогодні до вас, а головне – до українського народу. Я хочу, щоб народ почув, що і в цій залі, і ззовні є ті, які хочуть роздмухувати багаття всередині країни, що може накрити кривавою хвилею нашу державу всередині.

Вперше за три роки наш Президент зустрівся в четвірці лідерів і обговорили мир у нашій країні, обговорили, у який спосіб вирішувати питання і енергетичні, за які тут багато говорять, особливо мир у демократичний спосіб, без війни, без убивств.

Я сам з Луганщини. Коли я йду кордоном з Росією, в одній сім'ї живе українець і дружина росіянка – і навпаки. Коли я приїжджаю до Станично-Луганського району, то кажуть дякуємо за те, що відкрили напрямок мосту. Хотілося б, щоб відкрили міст у місті Щастя, хотілося б, щоб уже відкрили Благовіщенку, Демино-Олександрівку, – Мілове – Чертково просто для переходу, щоб люди могли прийти в сім'ю. Лише мирним шляхом можна вирішувати це питання.

Україна показувала всі ці шість років, що ми не хочемо війни. Війна ЗМІ, дійсно, гібридна. Всередині кожної сім'ї є суперечності. Тому я закликаю сьогодні кожного з вас, усі фракції, навіть опозиційні – об'єднатися і проголосувати за суто технічні зміни до закону, який діє вже три роки. Не треба маніпулювати словами «статус» чи «порядок». У цьому законі чітко визначено порядок. Почитайте і вчіть українську, хто не розуміє.

Так ось, рідні мої, я скажу так, що лише думаючи холодною головою, приймаючи нормальні закони, працюючи з міжнародними нашими партнерами, ми зможемо вирішити це питання. Група «Довіра» голосуватиме і підтримуватиме цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Володимировичу.

Будь ласка, займіть свої місця, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати? Я можу зразу ставити за основу та в цілому?

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до статті 1 Закону України

«Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей» ([№ 2569](#)) за основу та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 320.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 220, «Опозиційна платформа – За життя» – 34, «Європейська солідарність» – 23, «Батьківщина» – 0, «За майбутнє» – 16, «Голос» – 0, «Довіра» – 14, позафракційні – 13. Дякую.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про проведення у 2020 році весняної сесії Парламентської асамблеї Організації Північноатлантичного договору» ([№ 2417](#)).

Пропонується розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 263.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, нам потрібно обговорювати це питання? Давайте надамо слово для представлення і переходимо до голосування.

Іванна Орестівна. Будь ласка.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Шановні українці! Проект постанови, який я пропоную на розгляд у залі, має де-факто технічний характер, тому що він уточнює назви органів, які були змінені за останній час для того, щоб ми могли розпочати роботу Організаційного комітету з підготовки і проведення вперше в Україні Парламентської асамблеї Північноатлантичного договору, яка пройде навесні наступного року.

Я хочу нагадати, що це єдина асамблея, яка чітко утримує далі позиції щодо підтримки України і визначення російської політики як агресивної проти України, на відміну від Парламентської асамблеї Ради Європи. Очільниця Парламентської асамблеї НАТО пані Мадлен Мун після зустрічі з Президентом Зеленським сказала: «Ми готові підтримувати Україну, ми на вашій стороні».

Колеги, я хотіла б подякувати за можливість того, що ця Парламентська асамблея Організації Північноатлантичного договору буде проведена в Україні, попереднім двом очільницям парламентської делегації України в НАТО – пані Ірині Фріз, пані Оксані Юринець, усім парламентаріям, представникам секретаріату парламентського Комітету з питань європейської інтеграції попереднього скликання. Сподіваюся, що з новим керівництвом парламентської делегації в Парламентській асамблеї НАТО, разом з Головою Верховної Ради ми вже завтра зможемо розпочати роботу організаційного комітету, щоб ця асамблея пройшла на високому рівні і ми ще раз використали цю можливість для того, щоб пояснити парламентаріям партнерських країн, з якими викликами стикається Україна.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іванно Орестівно.

Шановні колеги, можемо переходити до голосування? Шановні колеги, будь ласка, займіть свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про проведення у 2020 році весняної сесії Парламентської асамблеї Організації Північноатлантичного договору» ([№ 2417](#)) в цілому. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 322.

Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 05.12.2019 року про прийняття у другому читанні та в цілому як закону України

проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ліквідації корупційної схеми у сфері реєстрації інформації зі звітів про оцінку об'єктів нерухомості та прозорості реалізації майна» ([№ 2047-д-П](#)).

Пропонується це питання розглянути за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 273.

Рішення прийнято.

Слово надається народному депутату України Требушкіну Руслану Валерійовичу. Є пан Требушкін? Ви не будете доповідати? А як так? Можемо голосувати, так? Позиція комітету, будь ласка.

Кальченко Сергій Віталійович. Думаю, якщо не наполягає навіть автор, то можна без обговорення. Позиція комітету.

КАЛЬЧЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет розглянув проект цієї постанови, яким пропонується скасувати рішення Верховної Ради про прийняття у другому читанні та в цілому законопроекту [№ 2047-д](#) на підставі того, що начебто ухвалення цього проекту закону відбулося з грубим порушенням Регламенту. Однак у стенограмі пленарного засідання відсутня інформація щодо звернення народного депутата до головуєчого на пленарному засіданні із заявою про порушення встановленої Регламентом процедури розгляду і голосування. Однак у дводенний строк суб'єкт права законодавчої ініціативи звернувся до Голови Верховної Ради з відповідною заявою і вніс проект Постанови.

Керуючись положеннями статті 48, регламентний комітет ухвалив висновок і запропонував парламенту шляхом голосування визначитися щодо прийняття або відхилення цього проекту Постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). «Європейська солідарність». Прошу передати слово Олексію Гончаренку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гончаренко Олексій Олексійович.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Одещина, «Європейська солідарність». Шановні друзі, насправді такий закон, який ми прийняли на минулому тижні, – один з небагатьох прикладів того, де, справді, Верховна Рада вчинила дуже правильну річ і зробила подарунок усім громадянам України ось під ці новорічні ялинки. Коли з 1 січня наступного року припиниться оця корупційна схема, за якою в кожного українця забиралися гроші. Кожна фізична особа, кожен громадянин України, який чи то купував, чи то продавав свою нерухомість, починаючи від сараю і завершуючи будинком чи квартирою, мав заплатити за довідку про оцінку від 500 до 1800 гривень і прийти з нею до нотаріуса. А за що платити? Як у Остапа Бендера: «чтобы провал не проваливался». Ось за це треба було платити гроші, щоб хтось собі набивав кармани сотнями мільйонів гривень.

Верховна Рада України своїм рішенням і прийнятим законом це припинила. Більше того, я хочу подякувати всім за те, що Верховна Рада підтримала мою поправку, яка передбачала абсолютно безкоштовний доступ громадян України до цієї бази, і тепер саме у такий спосіб це відбуватиметься. З 1 січня наступного року жоден громадянин України не платитиме жодної копійки за доступ до цієї бази. Не годуватиме якихось невідомих чи відомих ділків, а залишатиме ці гроші собі, буде це робити по-європейськи, відчуваючи себе гідним громадянином своєї країни.

Тож, безумовно, зараз нам треба відхилити цей проект постанови. Закон має бути щонайшвидше підписаний, набрати чинності. Це буде, справді, один з тих подарунків, який ми зробимо українським громадянам.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексію Олексійовичу. Зробимо це разом.

Підласа Роксолана Андріївна.

ПІДЛАСА Р.А., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Добрий день! Шановні колеги, ви знаєте, що я з цієї трибуни послідовно виступаю за розвиток конкуренції та демонополізацію ключових галузей економіки. Так ось, я хочу вам сказати, що майданчики, які передають звіти про оцінку майна до державної бази, – це штучна монополія, яку кришує держава і яка паразитує на українцях. Але це не єдина проблема.

У процесі оцінки приватного майна українців обкрадають двічі. Перший раз, коли з них вимагають більше 1 тисячі гривень за пересилання даних до єдиної бази оцінки, а другий раз, коли оцінювачі занижують вартість майна, щоб платити менше податків, і бюджет отримує менше грошей на зарплати лікарям, вчителям, будівництво дитячих садків і доріг. Ані бенефіціари майданчиків, ані нечесні оцінювачі не хотіли втрачати свого заробітку. Саме тому під час розгляду законопроекту в комітеті на депутатів від фракції «Слуга народу» і на депутатів від комітету вилилося стільки бруду, але ми знайшли компроміс і проголосували законопроект № 2047-д, який знищив обидві монополії. Від цього законопроекту виграє насамперед українець.

Тому пропоную не підтримувати проекту постанови про скасування результатів голосування. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Клименко Юлія Леонідівна.

КЛИМЕНКО Ю.Л., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Прошу передати слово Ярославу Железняку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Железняк Ярослав Іванович. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні друзі, насамперед я хотів би подякувати автору проекту постанови, що ми знову маємо можливість усій країні та нашим колегам нагадати про те, що діяли, на жаль, ці корупційні норми про оцінку нерухомості, і це перше голосування, яке відбулося конституційною більшістю, за те, що ми їх скасували.

Більше того, користуючись цією нагодою, хочу повідомити пану Голові парламенту і всім нашим колегам, що наш комітет дуже оперативно працював над цим законопроектом, який уже вивірений Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України, він готовий, на бланку. Тому тільки-но буде скасовано цей ганебний проект постанови, цей закон одразу буде підписаний.

Користуючись знову-таки можливістю, хочу звернутися до Фонду державного майна. Ми дуже ретельно виписали всі норми, у тому числі доручення Фонду державного майна, тому просимо, як тільки цей закон буде підписаний Президентом України і стане законом, щоб якнайшвидше була поборена ця схема.

Ще раз дякую всім колегам за те, що ми всі разом поборили цю корупцію. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ярославе Івановичу.
Вельможний Сергій Анатолійович. Будь ласка.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець). Прошу передати слово Сергію Шахову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шахов Сергій Володимирович.

Шановні колеги, більше бажаних немає виступити? Після цього переходимо до голосування. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

ШАХОВ С.В. Луганщина, депутатська група «Довіра». Шановні колеги, ми прийняли дуже вкрай важливе питання на попередньому

пленарному тижні та прибрати всі корупційні схеми, що були на користь негідникам, які грабували населення. Усі гроші, що були награвовані, тепер просто перейдуть до бюджету держави.

За цей проект постанови наша група голосувати не буде. А ми наполягаємо на іншому, скажу простими словами, щоб чули в усіх куточках нашої держави. Наприклад, живе сім'я 50 років, помирає бабуся або дідусь і треба переоформити хату за 20 тисяч гривень, і навіть для держави, якщо буде наповнюватися бюджет, це некорисно. Це викручування рук кожному українцю. Люди будували хату, люди працювали на наших підприємствах, люди будували нашу державу і піднімали економіку, а сьогодні діти практично грабують батьків.

Тому прошу комітет доопрацювати і внести зміни до Податкового кодексу, і зробити так, щоб люди хоча б похилого віку не сплачували за цими ганебними схемами і були вільні від тих податків, які сьогодні здирають десять шкур з простого, пересічного громадянина.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Володимировичу.

Переходимо до голосування.

Шановні колеги, у нас не наполягає, я так розумію, автор. Є позиція комітету, ви чули позиції всіх виступаючих. І мені чомусь видається, що немає підтримки цього проекту постанови. Це моя особиста думка.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 05.12.2019 року про прийняття у другому читанні та в цілому як закону України проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ліквідації корупційної схеми у сфері реєстрації інформації зі звітів про оцінку об'єктів нерухомості та прозорості реалізації майна» ([№ 2047-д-П](#)) в цілому.

Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях та групах.

«Слуга народу» – 7, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 0, «За майбутнє» – 0, «Голос» – 0, «Довіра» – 0, позафракційні – 0. Дякую.

По прізвищах я не можу зараз казати. Думаю, що ви зможете подивитися на веб-сайті Верховної Ради України. Проект постанови відхилено. Дякую.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 04.12.2019 року про прийняття у другому читанні та в цілому як закону проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про ринок електричної енергії» ([№ 2233-П](#)).

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, це питання потребує обговорення? Не потребує. Можемо ставити його на голосування?

Доповідає народний депутат України Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Добрий день, шановні колеги! Я не розказуватиму згідно з пояснювальною запискою і заявою, чому я подавав цей проект постанови. Я лише скажу, що саме в цей день, 4 грудня, коли голосували за законопроект [№ 2233](#), Голова Верховної Ради сам сказав, по-моєму дев'ять разів, що були неперсональні голосування. Тому я не знаю, чи за цей проект закону голосували неперсонально, чи ні. Але це не головне. Головним є те, що діюча редакція чинного Закону України «Про ринок електричної енергії» встановила конкурентні механізми функціонування та роботи ринку електричної енергії.

На жаль, коли хотіли внести поправки до цього закону і запевняли, що ними забороняють імпорт електроенергії з Росії, це все фікція. Залишивши країну Білорусь, бо через неї буде йти та сама російська електроенергія, ми далі вбиватимемо генеруючі компанії, вугільну галузь України, зменшуючи відповідно і надходження в тому числі до державного бюджету.

Але головне, що авторам законопроекту № 2233 не вперше обманювати людей. Такий собі Кривокобилко (ви побачите, задавши в Інтернеті прізвище, хто це такий) уже не раз, маючи фірму ПП «Прем'єр» або виступаючи від «АВ Трейд Україна», вводив в оману українців. Зараз він цим законом вводить в оману Офіс Президента, розказуючи, що все нормально.

Я нагадаю, що 2 грудня Президент України підписав Указ про рішення Ради національної безпеки і оборони України «Про невідкладні заходи щодо забезпечення енергетичної безпеки». Цим законом він усе порушує. Тому прошу підтримати цей проект постанови і проголосувати за нього, щоб скасувати рішення про прийняття законопроекту № 2233.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Шановна президіє, шановні народні депутати! Регламентний комітет розглянув на своєму засіданні проект постанови № 2233-П про скасування рішення Верховної Ради про прийняття як закону в цілому законопроекту № 2233.

Поданий проект Постанови пропонує скасувати рішення Верховної Ради, оскільки, як вказано в пояснювальній записці, воно прийнято з грубим ігноруванням професійної думки громадськості, з порушенням Регламенту. У заяві до Голови Верховної Ради вказується на встановлення факту неособистого голосування.

Водночас комітет зазначив у своєму висновку, що під час розгляду цього законопроекту народні депутати висловлювали свої зауваження до змісту законопроекту. Але це відбувалося в контексті

обговорення законопроекту з відповідним голосуванням щодо внесених пропозицій та поправок.

Крім того, комітет зауважив, що він і попередньо не раз наголошував на тому, що факт неособистого голосування народними депутатами має бути встановлено та порушено безпосередньо під час розгляду законопроекту в залі засідань Верховної Ради в порядку, передбаченому положенням статті 47 Регламенту, а не після закінчення розгляду питання, і тим паче після закінчення відповідного пленарного засідання.

Тож регламентний комітет ухвалив рішення запропонувати парламенту визначитися шляхом голосування щодо прийняття або відхилення цього проекту постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Треба обговорення?

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

М'ялик Віктор Ничипорович. Увімкніть, будь ласка, мікрофон з місця.

М'ЯЛИК В.Н., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 155, Рівненська область, самовисуванець). Вибачте, я помилково.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз, вибачте?

М'ЯЛИК В.Н. Помилково.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Помилково? Тоді далі. Кабаченко Володимир Вікторович.

Кучеренко Олексій Юрійович. Будь ласка.

КУЧЕРЕНКО О.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція

«Батьківщина», громадянин України, споживач електроенергії. Шановний головуючий! Шановні депутати! Насамперед трохи здивувало взагалі запитання, а чи треба розглядати такий проект постанови?

Взагалі йдеться про долю української енергетики, генерації, яка сьогодні під величезною загрозою через одного з депутатів, якого я назвав би генеральним директором енергоринку, який з'явився тут, у залі. Якщо ви спостерігаєте, то в нас дуже цікава країна. Можна в ній дурити українців, я зараз поясню чому.

Але в мене запитання: скільки можна дурити Президента? 18 вересня, коли один депутат протягнув закон про відкриття імпорту російської електроенергії і за один день всупереч Регламенту примусив залу підписати його, обдуривши тут усіх депутатів, а потім і Президент підписав у цей саме день, вся країна зрозуміла, що так робити не можна. Спробували виправити цю ситуацію, зареєстрували інший законопроект, немовби про заборону російського імпорту електроенергії. Було протягнуто на засіданні комітету без директорів станцій, без енергетиків, без засобів масової інформації рішення внести до залу новий законопроект, і після цього цей директор енергоринку вийшов і на всю країну сповістив: «Російський імпорту заборонено. Його більше немає».

Інформую вас, шановні, насамперед «Слуги народу», Офіс Президента, самого Володимира Олександровича, про те, що російський імпорту не заборонений, він продовжується, він зупиняє нашу атомну генерацію, генерацію на теплових станціях, примушує сьогодні призупиняти видобуток вугілля.

Схаменіться, друзі, розберіться, урешті-решт, що відбувається! Тому прошу підтримати цей проект постанови, бо він дає шанс передусім Офісу Президента...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексію Юрійовичу.

Додайте 10 секунд, будь ласка.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Офіс Президента може за цей час розібратися, що імпорту продовжується, і негайно вжити необхідних заходів. Підтримайте цей проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фріз Ірина Василівна.

ФРІЗ І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Ірині Геращенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геращенко Ірина Володимирівна.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги, це буде принципове голосування, тому що «слуги» обіцяли під час передвиборної кампанії, що вони викоринять кнопочадавство. А наш колега пан Бондар подав проект постанови, керуючись тим, що під час прийняття цього закону були зафіксовані факти кнопочадавства. Це перше.

Друга принципова історія. Ось у цьому законі ховається зрада національних інтересів України. Ми п'ять років обходилися без електроенергії і російського газу. Сьогодні «слуги» відкривають український енергоринок для російської електроенергії, а скоро планується це зробити і для російського газу. Тому зараз насправді буде дуже чіткий маркер, чи ви захищаєте країну, нашу енергонезалежність, чи все-таки є олігархічні інтереси, які вищі за інтереси України.

Взагалі те, як відкривається сьогодні Україна для російських пропагандистів і бізнесу, це страшно. Наприклад, телеканал «Звезда», який п'ять років на своїх ефірах показує катування українських військових, сьогодні робить селфі з центральної площі Києва, Майдану Незалежності. Їх впустили до країни.

Я хочу офіційно зараз звернутися до Служби безпеки України і запитати: що тут роблять пропагандисти з телеканала «Звезда»? А у вас, друзі, запитати: що відбувається? Ви так пишаєтеся тим, що в Нормандському форматі не відбулося зради і робите з цього подвиг Геракла, це неправильно. Президента Зеленського у Парижі зупинили «червоні лінії», які виставили йому громадяни України. Сьогодні «червоні лінії» – це голосування за проект постанови нашого колеги Бондаря, за енергетичну незалежність України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, усі бажаючі виступили. Переходимо до голосування.

Ой, вибачте, Камельчук Юрій Олександрович. Так, з трибуни від фракції «Слуга народу», 1 хвилина з мотивів.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 124, Львівська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день! Шановні колеги, дуже неприємно щоразу чути нісенітницю про зраду, якої там немає, особливо про наш законопроект № 2233. Кожного разу вони все більш завуальовані й завуальовані. Навіть дивно чути позицію, коли мій колега з фракції, який щойно виступав, сказав про те, що нібито раніше вони були за заборону російського імпорту електроенергії, тепер він виступає проти. Більше того, це в соціальних мережах поширює.

Додати можу лише єдине. Особисто приїхав до диспетчерського пункту «Укренерго» і подивився, чи є імпорт російської електроенергії. З початку грудня – нуль, з Білорусі – втриє зменшено. Чому? Тому що це не вигідно.

Законопроект, нагадую, спрямований на те, щоб «Укренерго» мало ліцензію і далі працювало. Забороняємо російський імпорт за двосторонніми угодами, так, як і було, повертаємо на місце цю помилку, і далі ми дозволяємо ТЕЦ пережити нормально опалювальний сезон, і все буде в порядку.

Тому жодної зради немає. Прошу цей проект постанови не підтримувати, а подумати, і менше слухати тих, хто говорить одне, а робить інше.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до голосування. Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанову «Про скасування рішення Верховної Ради України від 04.12.2019 року про прийняття у другому читанні та в цілому як закону проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про

ринок електричної енергії» ([№ 2233-П](#)) в цілому. Готові голосувати? Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 47.

Рішення не прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 2, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 22, «Батьківщина» – 14, «За майбутнє» – 0, «Голос» – 0, «Довіра» – 4, позафракційні – 5.

Дякую.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для здійснення парламентського контролю за розслідуванням нападів на Катерину Гандзюк та інших громадських активістів протягом 2017-2018 років» ([№ 2302](#)).

Це питання розглядається за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 261.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається народному депутату України Бобровській Соломії Анатоліївні.

Давид Георгійович Арахамія з процедури, 1 хвилина.

АРАХАМІЯ Д.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, враховуючи те, що ми брали вже велику перерву, я пропоную скасувати нашу перерву з 12 години до 12 години 30 хвилин. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто я правильно розумію, що ви пропонуєте, щоб ми не проводили перерви з 12 години до 12 години 30 хвилин?

АРАХАМІЯ Д.Г. Саме так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Процедурне питання. Так. Процедурні питання можуть розглядатися... (*Шум у залі*). Ні. Тоді переходимо до розгляду питання, а після цього повернемося до процедури.

Соломія Анатоліївна. Будь ласка.

БОБРОВСЬКА С.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дякую. Нарешті, питання створення ТСК щодо нападів на активістів впродовж 2017-2018 років знайшли своє місце в цій залі. Мені дуже прикро, що ми не змогли це зробити до роковин загибелі Каті. Для багатьох з нас це була колежанка, подруга, знайома і таке інше. Але мені дуже прикро, що ми створюємо цю ТСК тоді, коли в п'ятницю в Бахмуті Донецької області загинув (не скажу, що помер) Артем Мірошніченко, громадський активіст, тому, що він відповів двом, вибачте за слово, виродкам українською мовою, які в суді вимагали перекладача з української на російську через те, що вони, громадяни України, цього не розуміють.

Я тут не хочу робити політики з мовного питання. Хочу просто наголосити на масштабі трагедії всього «руського мира», що несе нам не лише війну, а вбивства тих людей, які є громадськими активістами і відстоюють свою позицію. Це перше.

Друге. Хочу всім нагадати, що впродовж 2017-2018 років відбулося понад 55 випадків нападів і вбивств, п'ять закінчилися летально – загибеллю наших друзів і колег. А частина цього залу, як, мабуть, жодна з інших скликань, налічує в собі представників громадських активістів, мусить це довести до кінця.

Мало того, безперечно, я хочу подякувати сьогодні правоохоронним органам, які йдуть у певних моментах на поступки, на співпрацю, на розмову, на абсолютно конструктивний діалог. Вважаю, що ця ТСК повинна довести спроможність своєї роботи.

Але найважливіше, що я хотіла б усім нагадати одну страшну соціологію: 84 відсотки українців вважають, що напади на громадських активістів є важливою проблемою, а 77 – що бути громадським активістом в Україні це страшно й небезпечно. 73 відсотки наших громадян чули про Катю Гандзюк і для дев'яти з десяти принципово,

щоб ця справа була доведена до кінця. Мало того, про цей випадок знає тепер увесь світ. Як на мене, саме створення цієї ТСК це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд.

БОБРОВСЬКА С.А. ...не відкладання справи у шухляду, а робота парламентського нагляду і контролю за тим, що насправді відбулося. Це наша відповідальність...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Соломіє Анатоліївно, вибачте, 10 секунд.

БОБРОВСЬКА С.А. Наше завдання – допомогти цю справу довести до кінця. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кальченко Сергій Віталійович, голова Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув проект постанови № 2302 про утворення тимчасової слідчої комісії. Комітет звернув увагу на те, що в пункті 2 проекту постанови ініціатор внесення визначає головні завдання тимчасової слідчої комісії, і в цій частині, на думку комітету, ініціатору внесення проекту варто взяти до уваги позицію Конституційного Суду щодо здійснення контролю за діяльністю прокуратури, яка сформульована в Рішенні Конституційного Суду України № 4-рп від 11 квітня 2000 року. Це стосується пункту 8, де передбачено, що Генеральна прокуратура України, Служба безпеки України, Міністерство внутрішніх справ мають сприяти діяльності тимчасової слідчої комісії щодо доступу її членів до інформації, матеріалів та документів.

Запропонований кількісний склад тимчасової слідчої комісії становить 13 народних депутатів. Комітет звернув увагу на те, що в пункті 5 проекту постанови допущено редакційну неточність стосовно народного депутата Наталухи Дмитра Андрійовича, натомість у проекті постанови запропоновано Наталуху Дмитра Анатолійовича.

Тож комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України розглянути і прийняти проект цієї постанови з урахуванням редакційних уточнень комітету стосовно народного депутата України Наталухи Дмитра Андрійовича.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у нас залишилося кілька хвилин до перерви. Я пропоную не займатися піаром на цій комісії та проголосувати за неї.

Ставлю на голосування пропозицію... *(Шум у залі)*. Шановні колеги, я вас дуже прошу, давайте не займатися тут політичним піаром.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для здійснення парламентського контролю за розслідуванням нападів на Катерину Гандзюк та інших громадських активістів протягом 2017-2018 років» ([№ 2302](#)) у цілому з урахуванням пропозицій комітету. Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 347.

Рішення прийнято. Постанову прийнято.

Оголошується перерва до 12 години 30 хвилин.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запросіть, будь ласка, народних депутатів до залу.

СТЕФАНЧУК Р.О. Шановні колеги, поки ми збираємося, давайте привітаємо учнів Костопільської школи № 5 з Рівненської області *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, займайте свої місця. Ми переходимо до розгляду питань порядку денного.

СТЕФАНЧУК Р.О. Шановні колеги, поки ми займаємо наші місця, я хочу оголосити кілька невеличких оголошень щодо того, що не спрацювали кнопки.

Від народного депутата Буймістер: «Прошу врахувати мій голос «проти» щодо проекту постанови [№ 2047-д-П](#)».

Народного депутата Тищенко: «Прошу врахувати мій голос «проти» щодо проекту постанови № 2047-д-П».

Народного депутата Лероса Гео: «Прошу врахувати мій голос «проти» щодо проекту постанови № 2047-д-П».

Народного депутата Мандзія Сергія: «Прошу відкликати мій голос «за» і врахувати «проти» за проект постанови № 2047-д-П».

Народного депутата Василевської-Смаглюк: «Прошу відкликати мій голос «за» щодо проекту постанови № 2047-д-П».

Заява народного депутата Рахманіна щодо законопроекту [№ 2569](#): «Технічна несправність, під час голосування не спрацювала картка».

Народного депутата Колтуновича: «Прошу врахувати мій голос «проти» щодо проекту постанови [№ 2417](#)».

Я зроблю також деякі оголошення щодо створення міжфракційних депутатських об'єднань.

Створено міжфракційне депутатське об'єднання «Гуманна країна». Співголовами цього об'єднання обрано Овчинникову Юлію Юріївну та Рудик Кіру Олександрівну.

Створено міжфракційне депутатське об'єднання «Розвиток сучасних ринкових відносин у сфері енергетичної, екологічної та транспортної інфраструктури задля побудови успішної європейської держави». Головою об'єднання обрано Крейденка Володимира Вікторовича.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного.

У мене є кілька питань, які нам потрібно було б вирішити.

Перше. Законопроект [№ 2299](#). Комітет звернувся з проханням не розглядати його на цьому пленарному засіданні, а перенести на наступне, через те що він потребує додаткового опрацювання. Немає заперечень, щоб ми зняли? Не будемо за це голосувати? Просто переходимо до наступного питання? Так.

Друге. У нас є два законопроекти: [№ 2412](#) і [№ 2414](#), їх доповідає Секретар Ради національної безпеки і оборони України. Скажіть, будь

ласка, ви не будете заперечувати, якщо зараз ми їх розглянемо, а після цього повернемося до законопроекту [№ 2172](#)? Немає заперечень? Дякую.

Ми можемо не голосувати, ми досягнули консенсусу, правильно я розумію? Дякую.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про розвідку» ([№ 2412](#)).

Слово для доповіді надається Секретарю Ради національної безпеки і оборони України Данілову Олексію Мячеславовичу.

Олексій Мячеславович. Будь ласка.

Шановні колеги, пропонується це питання розглянути за скороченою процедурою. Готові? Немає заперечень? Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято. Дякую.

Слово надається Олексію Мячеславовичу Данілову.

ДАНІЛОВ О.М., секретар Ради національної безпеки і оборони України. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Шановні присутні! Дозвольте представити до вашої уваги законопроект про розвідку, внесений до Верховної Ради Президентом України. Його невідкладність та важливість зумовлені серйозними змінами зовнішнього безпекового середовища, появою нових зовнішніх загроз Україні, в тому числі гібридного характеру, необхідністю відповідної реорганізації розвідувальної діяльності, посилення розвідувальної спроможності держави.

Законодавча база, що формувалася в період 2001-2005 років, на сьогодні не повною мірою забезпечує виконання розвідувальними органами України нових завдань, визначених Президентом України. Саме тому стратегічними документами планування у сфері національної безпеки і оборони визначено завдання щодо вдосконалення законодавства, яке регулює діяльність розвідувальних органів України, його адаптацію до сучасних реалій та вимог.

Проект Закону «Про розвідку» розроблено на виконання Національної розвідувальної програми на 2016-2020 роки, Концепції розвитку сектору безпеки і оборони України, указів Президента України. У його тексті імплементовані положення Закону України «Про

національному безпеку України», врахований передовий іноземний досвід. Проект законодавчого акта є в певному розумінні новаторським, він має прийти на заміну Закону України «Про розвідувальні органи України», який морально застарів та в багатьох аспектах уже не відповідає сучасним вимогам.

Новий проект закону вперше розкриває поняття «розвідка», окреслює структуру розвідувального співтовариства, загальні засади функціонування та взаємодії його суб'єктів. Проект також визначає координаційний орган з питань розвідки як базовий елемент розвідувального співтовариства, що утворюється Президентом України для сприяння реалізації його повноважень із керівництва розвідувальними органами, забезпечення взаємодії та координації спільної діяльності суб'єктів розвідувального співтовариства, розширення норм щодо здійснення демократичного цивільного контролю за діяльністю розвідувального співтовариства в порядку, встановленому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити. 30 секунд. Будь ласка.

ДАНІЛОВ О.М. Окремий розділ законопроекту присвячується порядку організації та здійснення розвідувальної діяльності, питанням проведення розвідувальних заходів, прикриття розвідувальної діяльності, посилення міжвідомчої взаємодії та спроможності розвідувальних органів України, надання та використання розвідувальної інформації.

Законопроектом оптимізовано та логічно структуровано систему кадрового забезпечення розвідувальних органів, закладені положення, які вдосконалять професійну підготовку розвідників. Важливо, що наша спільна робота з міжнародними партнерами...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість завершити. Але Регламент, Олексію Мячеславовичу.

ДАНІЛОВ О.М. Півхвилини.

...про розвідку до сучасних західних стандартів врахувати та імплементувати в українських реаліях досвід правового регулювання діяльності розвідувальних спецслужб країн – членів НАТО та Євро-союзу.

Шановні депутати, прошу підтримати цей законопроект у першому читанні за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для співдоповіді надається заступнику голови Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки Безуглій Мар'яні Володимирівні.

БЕЗУГЛА М.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (одно-мандатний виборчий округ № 217, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, громадяни! Згідно з дорученням комітет на своєму засіданні 4 грудня 2019 року розглянув поданий Президентом України та визначений ним як невідкладний проект Закону «Про розвідку» (№ 2412).

Метою законопроекту, який має замінити чинний на сьогодні Закон України «Про розвідувальні органи України», є вдосконалення правових та організаційних засад функціонування розвідки, діяльності розвідувальних органів України та інших суб'єктів розвідувального співтовариства, підвищення ефективності їхньої взаємодії, а також забезпечення соціального та правового захисту співробітників розвідувальних органів і осіб, залучених до конфіденційного співробітництва з цими органами.

У законопроекті визначаються відповідні терміни: основи функціонування розвідувального співтовариства, його компетенція, коло споживачів розвідувальної інформації, порядок здійснення керівництва і контролю над розвідувальними органами, їх фінансового і матеріально-технічного забезпечення, правовий статус співробітників розвідувальних органів, їх соціальний правовий захист, як було вже вказано. А також пропонуються зміни до ряду законодавчих актів України для узгодження з положеннями цього проекту.

Реалізація законопроекту потребує додаткового фінансування з Державного бюджету України.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України, проаналізувавши законопроект, висловило до нього ряд зауважень і пропозицій і вважає, що законопроект потребує доопрацювання. Також з метою всебічного доопрацювання було створено відповідну робочу групу.

Тим не менше комітет розглянув на своєму засіданні та ухвалив рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду законопроекту в першому читанні направити його до головного комітету для підготовки на повторне перше читання для доопрацювання і орієнтовного подання від...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи потребує обговорення?

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. «Європейська солідарність». Передайте, будь ласка, слово Михайлу Забродському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз?

Забродський. Будь ласка.

ЗАБРОДСЬКИЙ М.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).* Шановні колеги, законопроект двічі розглядався на засіданнях комітету. Дійсно, було висловлено ряд дуже слушних зауважень, і як не дивно, вони стосувалися саме соціальної сфери, зокрема захисту працівників і співробітників розвідувальних органів, а також питань повноважень, які надаються органам для реалізації своїх функцій. Законопроект як закон дуже слабкий, тому що він, крім переліку прав, більше нічого, по суті, не містить, на що не раз вказувалося авторському колективу законопроекту. Сподіваюся, що на повторне перше читання ми отримаємо досконаліший зразок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Костенко Роман Васильович.

КОСТЕНКО Р.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Сергію Рахманіну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рахманін Сергій Іванович. Будь ласка.

РАХМАНІН С.І. Шановні колеги, хочу, щоб ви послушали уважно. Дмитре Олександровичу, це важливо. Пане спікеру, я хотів, щоб ви почули.

Відповідно до рішення комітету рекомендовано направити законопроект на повторне перше читання. Це означає, що він повертається в нульовий цикл, ми не маємо за нього зараз голосувати. Проект закону направляється до комітету і доопрацьовується. Логіка комітету – повторне перше. Ми не маємо за нього голосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми повинні голосувати те рішення, яке запропоновано комітетом. Повторне перше – ми повинні проголосувати це рішення. Воно буде ставитися першим на голосування.

Гнатенко Валерій Сергійович.

ГНАТЕНКО В.С., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 49, Донецька область, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Бурмічу Анатолію Петровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не чую, на жаль. Ще раз (*Шум у залі*).

БУРМІЧ А.П., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). «Опозиційна платформа – За життя». За зазначений законопроект не можна голосувати. Чому? Наприклад, Служба зовнішньої розвідки і військова розвідка – вони мають абсолютно різні функції. Їх сьогодні хочуть звести в одне.

Далі. Законопроектом передбачається створення територіальних органів розвідки. Вибачте, розвідка повинна працювати за територією України. На території України готуються лише кадри.

Проектом закону передбачається, що новий орган буде включати і функції контррозвідки. Це виходить, що розвідка працюватиме на території України, за законами буде заводити оперативно-розшукові справи? Проти кого? Якщо проти шпигунів, то на це є функція контррозвідки.

Я вважаю законопроект лобістським і «підставою» Президента тими, хто хоче цей проект проштовхувати. Замість того, щоб удосконалити роботу щодо напрямів розвідки як військової, так і зовнішньої, ми робимо «кашу», яка унеможливить роботу дійсного призначення органів розвідки. Його треба направити на доопрацювання і не розглядати в цій залі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Шановні пане Голово, президіє, шановні колеги! Насправді розвідувальні органи України мають виконувати завдання в інтересах національної безпеки держави. РНБО має готувати такі завдання, а Президент їх затверджувати. На даний час розвідувальні органи України повинні бути зосереджені на вирішенні двох головних завдань. Перше – це подолання зовнішньої агресії Росії, друге – це боротьба з тероризмом.

Цей проект закону, на жаль, має дуже суттєві недоліки. Наприклад, у законопроекті визначено вузьке коло тих споживачів розвідувальної інформації, до яких віднесено Президента України, Прем'єр-міністра України, Голову Верховної Ради України та Секретаря РНБО.

Викликає сумнів фактичне включення до розвідувальних органів України головного контррозвідувального органу – це Служби безпеки

України і оперативних підрозділів центрального апарату, що є неправильним. Тому що у 2005 році у процесі реформування СБУ розвідувальні підрозділи були відокремлені в окрему структуру.

У цьому законопроекті пропонується, що Сили спеціальних операцій Збройних Сил України здійснюють спеціальну розвідку в інтересах підготовки та проведення операцій військ оборони та спецоперацій. Однак визначення терміна «спеціальна розвідка» в цьому законопроекті не дається.

Є питання також щодо соціального захисту працівників розвідки. У законопроекті використовується поняття «про розвідувальну таємницю», а самого його визначення немає.

Ми погоджуємося з позицією комітету щодо повернення цього законопроекту на перше повторне...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Михайле Михайловичу.

Лубінець Дмитро Валерійович. Після цього переходимо до голосування. Будь ласка, підготуйтеся до голосування. А зараз Лубінець з мотивів.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець). Шановна Президіє! Шановні народні депутати! Увесь світ посилює свої органи розвідки. Україна перебуває у стані війни вже шостий рік, і напевно, що цей законопроект ми повинні були розглядати ще кілька років тому. У нас зараз дивна ситуація. Цей законопроект поданий Президентом як невідкладний, керівник РНБО підтримує його прийняття, профільний комітет пропонує направити на повторне перше читання.

Депутатська група «За майбутнє» голосуватиме і підтримуватиме пропозицію комітету, бо законопроект дуже слабкий. Ми дуже попросили б наших колег з профільного комітету долучити спеціалістів, розробити фаховий, серйозний законопроект, посилити наш орган розвідки, захистити працівників, які у цьому беруть участь, і прийняти,

врешті-решт, серйозний законодавчий акт. І тоді вся Верховна Рада повинна за це проголосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення проекту Закону «Про розвідку» ([№ 2412](#)) до комітету для підготовки на повторне перше читання. Готові голосувати? Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 336.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 215, «Опозиційна платформа – За життя» – 27, «Європейська солідарність» – 20, «Батьківщина» – 16, «За майбутнє» – 14, «Голос» – 19, «Довіра» – 14, позафракційні – 11.

Шановні колеги, у нас є проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Службу зовнішньої розвідки України» щодо діяльності Служби зовнішньої розвідки України» ([№ 2414](#)). Тут таке саме рішення комітету. Я пропоную без обговорення проголосувати, навіщо витратити час? Так.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію комітету про направлення проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Службу зовнішньої розвідки України» щодо діяльності Служби зовнішньої розвідки України» ([№ 2414](#)) для підготовки на повторне перше читання.

Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 340.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 218, «Опозиційна платформа – За життя» – 28, «Європейська солідарність» – 20, «Батьківщина» – 16, «За майбутнє» – 13, «Голос» – 19, «Довіра» – 16, позафракційні – 10. Дякую.

Шановні колеги, повертаємося до проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зменшення тиску на бізнес з боку органів ринкового нагляду» ([№ 2172](#)).

Слово для доповіді надається заступнику голови Комітету з питань економічного розвитку Підласій Роксолані Андріївні.

ПІДЛАСА Р.А. Шановні колеги, законопроект № 2172 про захист українського виробника та українського громадянина. Сьогодні органи ринкового нагляду дуже погано захищають українців від небезпечної продукції, а інспектори замість того, щоб перевіряти та запобігати, карають. Нам треба, нарешті, упорядкувати систему ринкового нагляду за нехарчовою продукцією.

Я хочу, щоб ми змінили філософію: державний інспектор ринкового нагляду має перевіряти не бізнес, а продукцію, що становить небезпеку. Його завдання – не тиснути на бізнес та підприємця, а усувати небезпеку. У законопроекті № 2172 пропонується скасувати всі штрафи за формальні порушення. Інспектор буде зобов'язаний надавати рекомендацію про усунення порушення і лише за повторне порушення накладати штраф.

Ми захищаємо маленький бізнес і встановлюємо законом, що відповідальним за небезпечну продукцію є імпортер або виробник, а не торговець. Ми скасовуємо поняття «безкінечних поєднаних перевірок», коли інспектор міг тримати підприємця у підвішеному стані місяцями; ми обмежуємо максимальні строки проведення перевірок. Під час перевірки інспектор може перевіряти лише те, на що є документи про небезпечність, та товари цієї ж групи, а не все підряд, що є на виробництві. Нарешті, ми усуваємо дублювання контролю різними органами за одним і тим самим видом продукції.

Крім того, законопроект № 2172 – це останній крок до підписання угоди про оцінку відповідності між Україною та ЄС, це так званий промисловий безвіз. Європейські органи сертифікації почнуть визнавати українські сертифікати якості – це інструмент спрощення життя та просування українського експорту.

Комітет з питань економічного розвитку ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді за результатами розгляду в другому читанні законопроект № 2172 прийняти в цілому як закон з подальшим техніко-юридичним опрацюванням.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до розгляду поправок, які не були враховані.

Поправка 2. Герєга. Не наполягає.

Поправка 12. Батєнко. Не наполягає.

Поправка 13. Івчєнко. Не наполягає.

Поправка 14. Івчєнко. Ви не будете наполягати на своїх поправках? Не буде.

Поправка 15. Марчєнко. Не наполягає.

А Герєга є? Нємає.

Поправка 23. Тарута. Не наполягає. А є Тарута? Нємає.

Поправка 40. Королєвська. Не наполягає.

Шановні колеги, прошу не розходитися. Я дивлюсь, що ми швидко пройдемо поправки. Шановні колеги, запросіть народних депутатів до залу. Ми пройшли всі поправки.

Переходимо до голосування (*Шум у залі*). З мотивів?

Климпуш-Цинцадзе – 1 хвилина, Івчєнко – 1 хвилина, і Мєзєнцєва.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЄ І.О. Дуже дякую. Шановні колеги, ми абсолютно підтримуємо рух України до започаткування реального промислового безвізу. Для того щоб він відбувся, ми маємо запровадити ефективний ринковий нагляд.

На жаль, цей законопроект лише частково враховує положення Директиви 2001/95/ЄС і Регламенту (ЄС) 765/2008, які потрібно врахувати в нашому законодавстві для того, щоб ми отримали позитивний висновок Європейського Союзу і після того могли вести розмову про підписання Угоди АСАА. Тому, на жаль, ми не можемо підтримати цей недосконалий законопроект, який, не суперечачи Угоді про асоціацію, разом з тим не враховує головних положень, що мають бути в нашому законодавстві.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мєзєнцєва – з мотивів, потім Батєнко – також з мотивів.

МЄЗЄНЦЄВА М.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Дуже дякую. Шановні колеги, насправді

сьогодні відбувається розгляд історичного законопроекту для українського бізнесу. Наразі треба подумати про те, що в сучасному світі чітко простежується послідовність і відповідність конкуренції. Конкуренція нашої країни – це конкурентність підприємництва.

Насправді законопроект про ринковий нагляд стосується відповідності конкуренції і добросовісності ведення бізнесу, а також того, щоб наш споживач був захищений.

Дійсно, на засіданні комітету в нас було багато обговорень щодо поправок, але було враховано постанови щодо ядерних установок, щодо ювелірного бізнесу, які не покриваються таким законом. Дійсно, цей законопроект не суперечить праву ЄС і відкриє можливість для підписання Угоди про оцінку відповідності та прийнятність промислових товарів.

Друзі, Новий рік наближається. Давайте зробимо подарунок українському бізнесу. Пропоную проголосувати «за».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Батенко Тарас Іванович.

БАТЕНКО Т.І. Шановні друзі, я не знаю, наскільки цей законопроект суперечить висновкам ЄС, але вважаю, що будь-які нормативні акти, які мають шанс добитися зменшення тиску на вітчизняний бізнес з боку будь-яких каральних органів, у тому числі органів ринкового нагляду, що стосуються цього законопроекту, треба підтримувати.

Тому ми вдячні профільному комітету за врахування наших пропозицій щодо недопущення збільшення кількості перевіряючих органів, у тому числі поправкою 118, яка сьогодні була відхилена, але за фактом врахована комітетом. Ми голосуємо за цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я правильно розумію, що ви просите поставити на підтримку поправку 118? Ні?

Увімкніть мікрофон Батенка.

БАТЕНКО Т.І. Шановні друзі, наскільки я розумію, комітет не заперечує її врахувати, але суто формально ми маємо поставити її на підтвердження, щоб врахували. Тому прошу поправку 118 проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я правильно розумію, ви наполягаєте на голосуванні за поправку 118, для того щоб вона була врахована, а не для підтвердження? Правильно? Так.

Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування. Будь ласка, готові голосувати?

Ставлю на голосування поправку 118 народного депутата Батенка. Вона не була врахована комітетом, однак я так розумію, що вона принципово зможе покращити законопроект. Правильно я розумію?

Тому поправку 118 ставлю на голосування. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 337.

Поправку враховано. Вітаю, Тарасе Івановичу.

Поправка 121 Івченка. Правильно? Увімкніть, будь ласка, мікрофон Івченка.

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, законопроект називається «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зменшення тиску на бізнес з боку органів ринкового нагляду». Поправкою 121 ми пропонуємо все-таки, щоб на певні перевірки, наприклад, щодо дитячого харчування, там, де текстиль, де продукти, які не створюють такої небезпеки, насправді не було супроводу поліції (міліції). Тому ми запропонували цю норму виключити, і я прошу, щоб ви, колеги, підтримали. Я не розумію лише, чому комітет не врахував. Просимо поставити на голосування поправку 121.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадиме Євгеновичу, я наскільки розумію, вона ідентична поправці шановного Тараса Івановича Батенка, ні?

ІВЧЕНКО В.Є. Я не знаю ініціативи Батенка, проте знаю, що поправка 121 трохи змінює підхід...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, я почув.

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 121 народного депутата Івченка. Вона не була врахована комітетом, однак, я так розумію, що комітет не заперечує щодо її врахування. Прошу підготуватися до голосування. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати. Це поправка не Батенка, а Івченка.

«За» – 329.

Рішення прийнято. Поправку враховано.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Івченка. Поправка 61, правильно?

ІВЧЕНКО В.Є. Дякую, шановний Голово. Дякую депутатам, що підтримали важливу поправку.

Коли я хотів поставити на підтвердження, бачив, що в таблиці це поправка 60.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вона відхилена.

ІВЧЕНКО В.Є. Ні, поправка 60 врахована.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 60 відхилена. Ваша поправка відхилена.

ІВЧЕНКО В.Є. Ні, я кажу за поправку 60.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам ще раз повторюю: поправка 60 Івченка Вадима Євгеновича відхилена. Мабуть, ви маєте на увазі поправку 61, ту, що ви ставили для підтвердження (*Шум у залі*).

Вадиме Євгеновичу, я пропоную переходити до голосування. Увімкніть мікрофон Івченка.

ІВЧЕНКО В.Є. У мене є порівняльна таблиця, стаття 29¹. Це поправка народного депутата Підласої. Поправка 60...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 61 Підласої.

ІВЧЕНКО В.Є. Це зміни до статті 29¹, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Поправка 61.

ІВЧЕНКО В.Є. Отже, поправка 61. Дякую. У мене поправка 60.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зрозумів.

Шановні колеги, підготуйтеся до голосування. Зараз ставимо на підтвердження цю поправку. Після цього переходимо...

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Івченка.

ІВЧЕНКО В.Є. Колеги, я хотів просто пояснити. Ось дивіться, якщо орган ринкового нагляду встановив, що продукція відповідає встановленим вимогам, але може становити ризик для здоров'я, життя громадян (ми розуміємо, що це заходи, які можуть застосувати до будь-якого виробника), то невідкладно цей орган вимагає вжиття обмежувальних заходів.

Колеги, це тотальний тиск. Законопроект називається – щодо зменшення тиску. У цій поправці – тотальний тиск. Я хочу звернути увагу, що саме ця поправка точно порушує суть законопроекту. Тому я прошу поставити на голосування і провалити цю поправку. Буду вам також дякувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підготуйтеся до голосування, будь ласка. Поправка 61. Вона була врахована комітетом. Це поправка народного депутата Підласої. Комітет на ній наполягає. Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято. Поправку враховано.

Шановні колеги, переходимо до голосування за законопроект у цілому. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зменшення тиску на бізнес з боку органів ринкового нагляду» ([№ 2172](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 277.

Рішення прийнято. Закон прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» щодо надання притулку бездомним особам» ([№ 0932](#)).

Доповідає голова Комітету з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово-окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономній Республіці Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин Лубінець Дмитро Валерійович.

Дмитре Валерійовичу, вибачте, але ви ж знали, що буде ваш законопроект, чи не потрібно...

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Ми готові, шановна президіє.

На ваш розгляд пропонується законопроект № 0932 до другого читання. Запропоновані зміни спрямовані на захист прав найнезахищених верств населення: бездомних громадян, які не мають постійного місця проживання. Хочу наголосити, що до Верховної Ради України, зокрема до комітету, надходять численні звернення на підтримку цього законопроекту від представників громадських, благодійних і правозахисних організацій. На сьогодні бездомні громадяни, які проживають у соціальних установах та закладах, створених відповідно громадськими і благодійними організаціями на договірних засадах з місцевими органами влади та органами місцевого самоврядування для надання послуг щодо здійснення виявлення та обліку бездомних осіб, фактично позбавлені права реєструвати місце проживання у закладах, де їм надаються такі послуги.

Запропонований законопроект виправляє цю ситуацію і надає можливість надавати соціальні послуги найвразливішим верствам населення відповідно до законів «Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей» та «Про соціальні послуги».

Хочу сказати, що даний законопроект підтримується Міністерством соціальної політики України. Є лист Державної міграційної служби України, який так само підтримує прийняття цього законопроекту. Експерти громадських організацій, які надають соціальні послуги бездомним громадянам, так само підтримують прийняття цього законопроекту. За висновком Міністерства фінансів України

зазначений законопроект не впливає у поточному та наступних бюджетних періодах на збільшення або зменшення надходжень та витрат бюджету.

Я завжди закликаю народних депутатів, своїх колег, щоб ви читали висновки Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України. Хочу зазначити, що ГНЕУ позитивно оцінює цю законодавчу ініціативу, тому підтримує прийняття.

Під час підготовки законопроекту до другого читання були враховані пропозиції, внесені членами нашого комітету. Інших пропозицій до комітету не надходило.

Комітет на своєму засіданні 14 листопада розглянув цей законопроект і одностайно представниками всіх фракцій і депутатських груп підтримав внесення пропозицій щодо уточнення назви законопроекту і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти його у другому читанні та в цілому як закон. Прошу народних депутатів об'єднатися і проголосувати за цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитре Валерійовичу.

Переходимо до розгляду питання.

Шановні колеги, прошу не розходитися, тут усі поправки враховані. Прошу підготуватися до голосування. Запросіть народних депутатів до залу. Будь ласка, займіть свої місця і підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» щодо надання притулку бездомним особам» ([№ 0932](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 343.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 128, «Опозиційна платформа – За життя» – 29, «Європейська солідарність» – 19, «Батьківщина» – 16, «За майбутнє» – 15, «Голос» – 18, «Довіра» – 16, позафракційні – 12. Ще раз усім дякую.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції» щодо особливостей оформлення документів, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України» ([№ 0933](#)).

Доповідає голова Комітету з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин Лубінець Дмитро Валерійович.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Дякую. Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції»...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, що перебиваю, Дмитре Валерійовичу. Шановні колеги, прошу не розходитися, поправки всі враховані, після виступу голови комітету переходимо до голосування. Надайте, будь ласка, слово Лубінцю.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Колеги, я дуже швидко доповім цей законопроект. Він був зареєстрований народними депутатами України Немирею, Фельдманом, Брензовичем, Веселовою.

Законопроектом пропонується внести зміни до Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції», доповнивши його статтею 9³ «Особливості оформлення документів, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України, громадянам, які проживають у зоні проведення антитерористичної операції та/або здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях або переселилися з такої зони у період проведення відповідної операції та/або здійснення зазначених заходів».

Проблема полягає в тому, що незважаючи на ситуацію, яка склалася у зв'язку з проведенням антитерористичної операції, зараз – ООС, на території Донецької, Луганської областей життя людей

триває і відповідно є потреба в оформленні документів, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України.

У переважній більшості випадків це стосується отримання ними паспорта громадянина України та паспорта громадянина України для виїзду за кордон. Це фактично спрощення процедури отримання паспорта громадянина України та закордонного паспорта.

Так само хочу зазначити, що на підтримку цього законопроекту висловилися дуже багато правозахисних та громадських організацій. Є лист керівника Державної міграційної служби, який так само підтримує прийняття цього законопроекту. Оформлення документів, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України, громадянам, які переселилися із зони проведення антитерористичної операції та/або здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, за фактичним місцем проживання, перебування.

Комітет розглянув цей законопроект. Надійшли поправки. Чотири поправки від народного депутата Вельможного. Три поправки – враховано, одна – врахована частково. Отже, практично всі пропозиції від народних депутатів комітет врахував. Так само Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради підтримує прийняття цього законопроекту, завізувало без жодних застережень.

Прошу народних депутатів підтримати і проголосувати за цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, усі поправки враховані, переходимо до голосування.

З мотивів – Князевич, 1 хвилина, і переходимо до голосування.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, шановний пане Голово. Тут, справді, проблема в самій назві закону – про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції, а антитерористичної операції вже немає.

Тому було б добре... Я розумію, що засідання комітету проводилося в дуже скрутній ситуації, просто після слів «та/або» додали аббревіатуру «ООС». То, може, є сенс хоча б у цій частині, якщо зараз

немає на те політичної волі і можливості міняти взагалі назву закону і весь закон як перехідний, зробити так, що те, що стосується АТО, зазначити в минулому часі, тобто на ті правовідносини, які були на час проведення АТО, а все, що було щодо ООС, після ООС, то вже зробити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслане Петровичу, з голосу нічого вносити не будемо. Даю слово голові комітету...

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Я це пропоную зробити комітету. Це дуже просто зробити техніко-юридичними правками.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Ми розглянули, дійсно, застереження, і в нас одна з поправок стосувалася того, що внесли зміни. Це поправка 1 народного депутата Вельможного: абзац другий пункту 1 законопроекту після слів «антитерористичної операції» доповнити словами «та/або під час здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, що здійснюються шляхом проведення операції Об'єднаних сил (ООС)». Тому це в тексті закону ми врахували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, це питання не має процедури обговорення.

Переходимо до голосування.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції» щодо особливостей оформлення документів, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України» ([№ 0933](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 348.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про попереднє ув'язнення» щодо забезпечення безперешкодного доступу представників Міжнародного Комітету Червоного Хреста до осіб, взятих під варту» ([№ 0885](#)).

Доповідає голова Комітету з питань правової політики Венедіктова Ірина Валентинівна.

ВЕНЕДІКТОВА І.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день! Шановні колеги, дійсно, ви правильно кажете, що треба голосувати, це хороший законопроект. Його розроблено з метою надання представникам Міжнародного Комітету Червоного Хреста права безперешкодного доступу до осіб, взятих під варту.

Пропонується доповнити статтю 12 Закону України «Про попереднє ув'язнення» після частини четвертої новою частиною – п'ятою, відповідно до якої представникам Міжнародного Комітету Червоного Хреста побачення із особами, взятими під варту, надається адміністрацією місця попереднього ув'язнення безперешкодно, без обмеження кількості таких побачень та їх тривалості у випадках та відповідно до умов Женевських конвенцій 1949 року та про захист жертв війни з повідомленням слідчого або суду, які здійснюють кримінальне провадження, у вільний від виконання слідчих дій та судових засідань час.

Законопроект актуальний та потрібний на сьогодні.

Комітетом до другого читання підготовлено порівняльну таблицю до законопроекту, яка містить одну пропозицію, яку за результатом розгляду пропонується відхилити.

Комітет з питань правової політики вирішив рекомендувати Верховній Раді України проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про попереднє ув'язнення» щодо забезпечення безперешкодного доступу представників Міжнародного Комітету Червоного Хреста до осіб, взятих під варту» прийняти у другому читанні та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до розгляду поправок.

Не враховано лише однієї поправки – Цимбалюка Михайла Михайловича. Наполягаєте? Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ЦИМБАЛЮК М.М. Шановний головуючий! Шановний доповідачу! Насамперед я хочу подякувати автору цього законопроекту і особисто вам, пані Ірино, за ту принципову професійну дискусію, яка відбулася навколо цієї поправки. У процесі дискусії я зрозумів, що ця поправка звужує права представників Міжнародного Червоного Хреста у доступі до тимчасово затриманих або ув'язнених.

Я пропоную її відхилити. Фракція «Батьківщина» голосуватиме в цілому за цей законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, немає обговорення, переходимо до голосування. Ірино Володимирівно, переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про попереднє ув'язнення» щодо забезпечення безперешкодного доступу представників Міжнародного Комітету Червоного Хреста до осіб, взятих під варту» ([№ 0885](#)) у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 335.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 215, «Опозиційна платформа – За життя» – 25, «Європейська солідарність» – 19, «Батьківщина» – 16, «За майбутнє» – 14, «Голос» – 19, «Довіра» – 14, позафракційні – 13.

З процедури – Геращенко, 1 хвилина.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, я дуже дякую, що ви підтримали цей законопроект, який перейшов ще з попереднього скликання парламенту. Але я хотіла б звернутися до Міжнародного Комітету Червоного Хреста, який має повний доступ до тюрем

в Україні, що в тому числі зараз ми спростили доступ до попередньо затриманих. Водночас Міжнародний Комітет Червоного Хреста зобов'язаний докладати більше зусиль для того, щоб потрапити, нарешті, в тюрми на окупованих територіях, де незаконно утримують громадян України і де протягом війни жодного разу Міжнародний Комітет Червоного Хреста не зміг провідати наших заручників: ані цивільних, ані військових, ані в окупованому Криму, ані на окупованому Донбасі, ані в Російській Федерації.

Ми зараз спростили доступ для Міжнародного Комітету Червоного Хреста, щоб вони без суддівського дозволу отримували доступ до попередньо затриманих. Але ми апелюємо до міжнародних гуманітарних місій – будьте активними, ви так само маєте наполягти на тому, щоб провідати, нарешті, українських заручників, у яких умовах їх там тримають, і почати шукати зниклих безвісти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до наступного питання.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування акцизного податку» ([№ 2317](#)).

Доповідає голова Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Гетманцев Данило Олександрович.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги, я нагадаю, про що цей законопроект. Він усуває деякі недоліки, які є на сьогодні в системі електронного адміністрування реалізації пального.

Ця система була абсолютно обґрунтовано введена 1 липня поточного року задля того, аби скоротити ринок нелегальної реалізації пального в Україні, який, з одного боку, заподіює збитки бюджету,

з іншого – є джерелом для тіньової економіки та оптимізації податку на додану вартість.

До законопроекту, який прийнято в першому читанні, було подано 111 поправок. Ми загалом дійшли спільної думки, що ті доопрацювання, які були у першому читанні, за незначним виключенням є компромісом між різним бізнесом: і аграріями, і промисловістю, і виробниками нафти та державою, аби, з одного боку, не вихолостити систему, а з іншого – не переобтяжити бізнес вимогами щодо адміністрування акцизного податку. Отже, після розгляду поправок я прошу підтримати цей законопроект у цілому.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Даниле Олександровичу.

Переходимо до розгляду поправок.

Поправка 1. Народний депутат Кучер. Наполягаєте? Не наполягає.

Поправка 2. Народний депутат Железняк. Прошу ввімкнути мікрофон.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги, моя поправка дуже коротка. У ній говориться про те, що зараз є така система, якщо у вас є хоча б один акцизний склад, то ви підпадаєте під регулювання. Ми пропонуємо цією поправкою це спростити, зробити дерегуляцію навіть у такому випадку, щоб це регулювання було необов'язкове. Тому, якщо можливо, давайте послухаємо рішення комітету і проголосуємо цю поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні?

Позиція комітету.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Ми в пошуках компромісів спрощення системи повинні знайти баланс. На нашу думку, виключення цього положення призведе до зловживань з боку платників податків і зруйнує саму по собі систему. Оце саме той випадок, коли поправка вихолощує систему, яка без неї працює справно. Тому ми пропонуємо відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні? Дякую.

Поправка 3. Народний депутат Шпенюв. Не наполягає.

Наступна поправка 4. Народний депутат Вацак. Не наполягає.

Поправка 5. Народний депутат Кучер. Не наполягає.

Поправка 6. Народний депутат Дубінський. Не наполягає.

Поправка 7. Народна депутатка Гриб. Не наполягає.

Поправка 9. Народна депутатка Гриб. Не наполягає.

Поправка 10. Народний депутат Шпенюв. Не наполягає.

Поправка 11. Народний депутат Марусяк. Не наполягає.

Поправка 12. Народний депутат Дубінський. Не наполягає.

Поправка 13. Народний депутат Вацак. Не наполягає.

Поправка 14. Народний депутат Кучер. Не наполягає.

Поправка 15. Народний депутат Вацак. Не наполягає.

Шановні колеги, а є народні депутати, які наполягатимуть на своїх поправках і на скількох? Є, так? Тобто будемо рухатися далі. Добре.

Народний депутат Кучер, наполягатимете? Ні.

Народний депутат Вацак, наполягатимете на наступних поправках? Ні.

Народний депутат Шпенюв? Не буде.

Поправка 20. Народний депутат Южаніна. Не буде.

Поправка 21. Народний депутат Шевченко. Не буде.

Поправка 23. Марусяк. Не буде.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 24. Дубінський. Ви наполягатимете на своїх поправках?

Поправка 26. Гриб. Наполягатимете на поправках? Дякую.

Поправка 27. Тарасов. Не будете наполягати?

Марусяк буде наполягати?

Поправка 36. Василевська-Смаглюк. Наполягатимете?

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 96, Київська

область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, я прошу підтримати поправку 36, оскільки скраплений газ на 90 відсотків надходить нам із Російської Федерації. Я пропоную своєю поправкою урівняти акциз на скраплений газ, бензин та дизельне паливо, і це дасть можливість не лише здешевити ціну бензину на АЗС на 4 гривні, а ще й дасть додатково 5 мільярдів до українського бюджету. Міністерство фінансів підтримує цю поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гетманцев Данило Олександрович.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановні колеги, я поясню, про що йдеться. На сьогодні в нас встановлені різні ставки для дизельного палива, для бензину та для скрапленого газу. Найменша ставка – для скрапленого газу і найбільша ставка – для бензину. Ці ставки пропонується зрівняти між собою на рівні 139,5 долара.

Комітет вирішив відхилити поправку. Але на сьогодні ми отримали копію листа від заступника міністра фінансів Ходаковського, який з огляду на те, що така поправка забезпечує додаткові надходження до державного бюджету, просить її підтримати. Тому прошу поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 36 народного депутата Василевської-Смаглюк. Прошу голосувати.

«За» – 145.

Рішення не прийнято.

Поправка 37. Южаніна. Не наполягає.

Поправка 38. Шевченко. Ви наполягатимете на своїх поправках?

Дякую.

Поправка 45. Дубінський.

Поправка 46. Батенко. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

БАТЕНКО Т.І. Колеги, у цьому законопроекті передбачається застосування європейських підходів. Нам головне не загубитися в захисті внутрішнього вітчизняного виробника. Тому цією поправкою

ми пропонуємо не застосовувати підвищеного коефіцієнта до пального, яке вироблено в Україні внутрішнім вітчизняним виробником.

На нашу думку, стягування з українського вітчизняного виробника підвищеної ставки податку на пальне однозначно не покращує привабливість бізнесу в Україні та дискримінує таких виробників. Тому ми переконані, що скасування такого підвищеного коефіцієнта дасть можливість залучати для ведення господарської діяльності як вітчизняних, так і міжнародних суб'єктів господарювання. Тому, будь ласка, поставте цю поправку на голосування.

Дякую.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Врахування поправки створює підстави для зловживань у даному разі при реалізації виробником виробленого в Україні пального. Тому ми пропонуємо відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 46 народного депутата Батенка. Комітет її не підтримав.

Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 50.

Рішення не прийнято.

Поправка 62. Южаніна. Не наполягає.

Поправка 65. Ніно Петрівно, ви будете на якихось поправках наполягати? Ні. Дякую.

Поправка 67. Дубінський.

Поправка 64 врахована. Ставте на підтвердження. Що ви в мене питаєте? Батенко Тарас Іванович. Поправка 64, я так розумію. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

БАТЕНКО Т.І. Дмитре Олександровичу, ми, спілкувалися в залі з паном Гетманцевим, і я так розумію, що і в багатьох інших колег є розуміння щодо цієї поправки. Щодо висновків Міністерства фінансів, які ми сьогодні отримали стосовно ряду поправок щодо підтримки-непідтримки, то міністерство не підтримує поправки 64. Тому я прошу поставити її на голосування для підтвердження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 64 народного депутата Марусяка. Позиція комітету.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Поправка 64 була врахована комітетом на вчорашньому засіданні. Однак, дійсно, є лист Міністерства фінансів, відповідно до якого заступник міністра фінансів не підтверджує цієї поправки і просить врахувати позицію Міністерства фінансів. Отже, прошу голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка була врахована комітетом, я так розумію.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Врахована була, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 64 народного депутата Марусяка. Прошу голосувати.

«За» – 180.

Рішення не прийнято. Поправку відхилено.

Поправка 65. Ніна Петрівна Южаніна.

ЮЖАНИНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Колеги, ми ж домовлялися, ми знайшли компромісне рішення в комітеті. Ви зараз спеціально тут відхилили поправку 64. Колеги, ви кажете неправду. Давайте, щоб ми зараз не висвітлювали знову, що відбувається в залі, повернемося до поправки 64, її підтримаємо і в цілому проголосуємо за законопроект. Вибиваючи видачу векселів виробником, вибиваєте її назавжди.

Увесь зал за те, щоб підтримати цей законопроект. Майте мужність хоча б один раз сказати «ні» тим людям, які на вас впливають. Будь ласка, давайте проголосуємо за поправку 64, і ми не будемо наполягати далі на тих поправках, які ми подавали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість завершити.

ЮЖАНИНА Н.П. Пане Разумков, ви зараз здійснюєте злочин. Поправка 64 скасовує рішення комітету. Для чого тоді взагалі збирається комітет на засідання і ми знаходимо компроміс?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету. Переходимо далі, ми не можемо обговорювати поправки, вибачте.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановні колеги, йдеться про вітчизняних виробників пального, для яких ми в редакції до першого читання передбачили спрощений порядок обліку пального, що не передбачає видачу векселя і авалування цього векселя в банку, оскільки така операція тягне за собою витрачання додаткових коштів вітчизняного виробника. Насправді такий вітчизняний виробник у нас, на жаль, залишився один у державі. Але це певний компроміс, який, з одного боку, дає бізнесу можливість працювати, з іншого – не руйнує системи. Тому прошу визначатися щодо поправок, пов'язаних з цією.

Ще один момент. Якщо ми відхилили цю поправку, нам треба ще відхилити 10 поправок, вони взаємопов'язані (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, шановні колеги, це... Так, давайте не рекомендувати. Або ставте для підтвердження, або треба – не треба.

Поправка 65. Позиція комітету? Ще раз? (*Шум у залі*). Я не можу поставити, ми її проголосували. Я її не можу поставити вдруге на голосування, вибачте.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Поправка 65 – це така сама поправка, як попередня поправка 64, проголосована, тому ми можемо ще раз, якщо наполягають, поставити на голосування. Рішення комітету – відхилити поправку 65.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 65 народного депутата Южаніної. Прошу голосувати.

«За» – 182.

Рішення не прийнято.

Ніно Петрівно, вибачте. Ми пройшли вже поправку 62, поправку 64 ставили на голосування для підтвердження, там будуть ще ваші поправки.

Поправка 68. Батенко. Не наполягає.

Поправка 69. Марусяк.

Поправка 70. Южаніна.

Поправка 71. Батенко.

Поправка 70. Южаніна. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, давайте повернемо законопроект на повторне друге і у вівторок його будемо розглядати в залі. Тому що, пане голово комітету, дійшовши до поправки 64, ми вже проголосували чотири норми, які вводять правову невизначеність. Ми все одно вже повернули векселі для «Укртатнафти», а інші поправки також значимі. Але ми вже наполовину зробили роботу. Або ми дійдемо до спільного рішення в комітеті та у вівторок проголосуємо, або ви зараз зробите неможливим для застосування. Якщо ви підете через якісь технічні поправки для підготовки законопроекту, я з цим не погоджуся, бо ви порушите цілі норми статей законопроекту, який пропонується.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дивіться, насправді ситуація є не такою складною, як ви кажете. У нас є сім взаємопов'язаних поправок Марусяка, крім поправки 64. Отже, ми повинні поставити їх на підтвердження, і тоді ми повернемося до попереднього становища.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Даниле Олександровичу, можна вас на 1 хвилинку? Мені треба з головою комітету... Підійдіть, будь ласка.

Шановні колеги, будь ласка, хвилину уваги! Добре.

Поправка 71. Батенко. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

БАТЕНКО Т.І. Шановні друзі, суть поправки полягає в тому, що ми маємо свою специфіку побудови вітчизняних нафтопереробних заводів, що здійснюють повний цикл переробки нафтової сировини в Україні. Вони мають витратоміри. Ми хочемо до засобів вимірювання пального поряд з витратомірами і рівнемірами для нафтопереробних заводів додати ще ваги. Вони потрібні для того, щоб здійснювати вимірювання обсягів пального, одночасно приведення його до необхідної температури, скажімо, 15 градусів Цельсія. Це важлива складова, вона ні на що не впливає, немає тут ніякої ідеологічної, зайвої «подоплеку», як кажуть. Цього вимагає кодекс.

Тому я прошу поставити цю поправку на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 71.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Зазначена поправка розбалансує систему і вводить ваги замість витратомірів, як це передбачено для всіх учасників системи електронного адміністрування пального. Тому ми пропонуємо її відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, наполягаєте на голосуванні? Ставлю на голосування поправку 71 Батенка. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 30.

Рішення не прийнято.

Поправка 73.Шпенюв. Не наполягає.

Поправка 81. Южаніна. Не наполягає.

Поправка 84. Марусяк. Не наполягає.

Поправка 85. Железняк. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги, це фактично технічна поправка, вона передбачає для наших підприємців дуже маленький період, коли не застосовується штраф. Чому ми так робимо? Тому що, на жаль, лише 27 липня 2019 року було видано наказ Міністерства фінансів, і вони не встигли зареєструватися, не було такої технічної можливості. Тому щоб прибрати цю прикру ситуацію, ми вводимо додатковий абзац, який саме на дуже короткий період, з липня по серпень, тобто один місяць, звільняє від штрафу і не тисне на бізнес.

Тому дуже прошу підтримати. Ще раз повторюю, це технічна поправка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 85 народного депутата Железняка. Комітет її не підтримав.

Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Поправка 86. Дубінський. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ДУБІНСЬКИЙ О.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 94, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день! Шановні колеги, ця поправка стосується введення так званих витратомірів для вітчизняного виробника пального. Поправка, яка доповнює СЕАРП і видачу акцизних накладних на пальне. Ця поправка потрібна була податковій службі для того, щоб врегулювати питання контролю над обсягами пального, яке відправляється в аеропорти, і обсягами пального, яке виробляє завод «Укрнафта». А для того, щоб врегулювати ці питання щодо технічних умов встановлення витратомірів, на засіданнях робочої групи ми обговорювали перенесення строку встановлення їх до 2022 року. Позиція податкової служби та Міністерства фінансів – підтримати таке відтермінування, про що є відповідний лист від Міністерства фінансів.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дійсно, Міністерство фінансів листом підтримує перенесення до 2022 року, але в нас на засіданні комітету була дуже жвава дискусія щодо того, до якого часу переносити застосування витратомірів і лічильників для вітчизняного товаровиробника. Ми дійшли згоди, що такий строк повинен бути 1 липня 2020 року, а не 2022 рік, як це визначається в поправці. Тому вона була відхилена комітетом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 86 народного депутата Дубінського. Прошу голосувати.

«За» – 100.

Рішення не прийнято. Поправку не враховано.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 80, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 5, «За майбутнє» – 10, «Голос» – 0, «Довіра» – 2, позафракційні – 3.

Шановні колеги, продовжую наше засідання на 15 хвилин.

Поправка 87. Батенко.

БАТЕНКО Т.І. Дмитре Олександровичу, я не наполягаю на поправці 87, але хочу звернутися до голови комітету пана Гетманцева, позаяк ми проголосували за поправку 64, поставити на підтвердження ті взаємопов'язані кілька поправок, щоб ми могли в цілому проголосувати за законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Поправка 81. Южаніна.

ЮЖАНИНА Н.П. Насправді зараз дивно виглядає рішення залу, тому що, пане Даниле, якщо ми говоримо про скасування векселів, то саме, дочитавшись учора разом зі спеціалістами, це скасування векселів не прив'язане до застосування лічильників, які ми відтермінуємо до 1 липня наступного року. Тоді давайте технічними поправками пропонуватимемо на якийсь період скасування векселів. Усі імпортери сплачують за авальований вексель мізерні суми, лише в «Укртатнафті» є проблеми. Якщо «Укртатнафті» не довіряє жодний банк і вимагає від них повністю покриття суми векселя, і з цим у нього проблеми, то що тоді зробити? Чому держава має довіряти? Вперше в історії України на Міністерство фінансів має вплив виробник, і Міністерство фінансів змінило свою думку, нібито надало до залу інше бачення. У мене це викликає величезне здивування. Невже і туди добрались...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Позиція комітету.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановні колеги, йдеться про вітчизняних товаровиробників пального. Знову ж повторюся, на жаль, він один чи два на сьогодні діє. Раніше їх було більше. З огляду на те, що ці підприємства є стабільними, що їх можна знайти і їм пред'явити відповідні вимоги податкової, ми і запропонували альтернативний механізм векселю, який застосовує імпортер. Думаю, що це певний компромісний варіант, який дасть можливість не відволікати величезні гроші вітчизняному товаровиробнику. Пропозиція – відхилити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наполягає на голосуванні? Дякую.

Шановні колеги, підготуйтеся до голосування. Зараз будемо переходити до голосування за законопроект.

Поправка 92. Ніколаєнко.

Железняк наполягає на поправках?

Шановні колеги, підготуйтеся, будь ласка, до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

Поправка 112. Вацак. Не наполягає.

Так, Ніно Петрівно. Ми пройшли всі поправки.

Данило Олександрович. Будь ласка.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую. Річ у тім, що в тексті законопроекту вживається слово «вексель» декілька разів у різних місцях. Ми не підтвердили поправки 64 народного депутата Марусяка. З цією поправкою пов'язано ще сім поправок. Тому я прошу, для того щоб ми повернулися до первісного стану цього законопроекту, поставити для підтвердження та не підтримати сім інших поправок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми поверталися і до ваших поправок, Ніно Петрівно. Ми проголосували поправку 86, потім повернулися до поправки 81. Давайте не будемо! Подивіться стенограму, Артуре Володимировичу, ми проголосували за поправку 86, після цього повернулися до поправки 81 Южаніної. Давайте не будемо! (*Шум у залі*). Ми їх не голосували. Тому давайте не будемо!

Даниле Олександровичу! (*Шум у залі*). Я не маю повертатися, якщо ми їх голосували, шановні колеги! Ми їх не голосували. Я можу повернутися до цих поправок, якщо ми їх сьогодні не розглядали. Якщо я озвучував, і ви не реагували, то, на жаль, ні. Якщо ми ці поправки не проговорювали, то так. Це поправки на підтвердження, шановні колеги.

Даниле Олександровичу, ви щось робите чи...

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Поправки на підтвердження. Поправка 19.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо можна, то скажіть щодо неї щось, будь ласка (*Шум у залі*).

Шановні колеги, почекайте, будь ласка! (*Шум у залі*). А можна трохи тиші в залі? Шановні колеги, є багато питань до цього законопроекту. Зараз проблеми щодо поправок. Наскільки я розумію, законопроект, чуючи... Шановні колеги, можна я... Давиде Георгійовичу! Є те, що ми... Можна? Дякую.

Ми розбалансували законопроект. Є дві пропозиції.

Перша. Ми зараз його направляємо на повторне друге читання (*Шум у залі*). Почекайте!

Друга пропозиція. Ми даємо доручення комітету підготувати його на вівторок. Скорочуємо строки... Так. Готові? Я поставлю на голосування, буде рішення залу: або так, або так. Я не можу вирішувати за зал. Влаштовують такі два голосування? Так.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію щодо повернення до комітету на доопрацювання з наступним поданням на повторне друге читання проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування акцизного податку» ([№ 2317](#)). Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 304.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ставлю... (*Шум у залі*). Ні, ми розпочали голосування...

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про скорочення строків підготовки законопроекту до повторного другого читання, щоб могли його розглянути у вівторок (*Шум у залі*). Почекайте, була така домовленість. Скоротимо терміни для того, щоб розглянути його у вівторок. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 281.

Рішення прийнято. Дякую.

Колтунович – з мотивів, 1 хвилина.

КОЛТУНОВИЧ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги, я звертаю вашу увагу на те, що щойно ми бачили живий приклад лобізму конкретної промислової чи фінансової групи. Автори цього законопроекту не

зацікавлені в тому, щоб у нас вирішувалося питання на ринку в позитивному напрямі. Навпаки, створюється певний схематоз. Повертаються ці системи векселів, відстрочки платежу на 270 днів. Я наполягаю на тому і закликаю всіх, щоб ми не підтримували в подальшому, ані у вівторок, ані в інші дні цей законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійовичу, дякую. Однак, дивлячись на результати голосування, мабуть, Рада може довести, що вона не лобіювала жодних інтересів, 304 народні депутати проголосували «за». Дякую.

Шановні колеги, ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Вечірнє засідання розпочнеться о 16 годині.