

ЗМІСТ

Засідання тридцять восьме
(П'ятниця, 15 листопада 2019 року)

Виступ члена делегації молоді України на міжнародній конференції ЮНІСЕФ Лідії Давидової	...3
Година запитань до Уряду	...5
Оголошення запитів народних депутатів України	...29
Прийняття рішення про продовження роботи пленарного засідання	...46
Внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання»	...51
Прийняття в першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального» щодо лібералізації діяльності у сфері виробництва спирту етилового»	...56
Відхилення проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з відокремленням діяльності з транспортування природного газу»	...66

Усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону України «Про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з відокремленням діяльності з транспортування природного газу»	...70
Заява фракцій «Батьківщина» і «Європейська солідарність»	...80
Прийняття Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих фактів порушення законодавства України та зловживання службовим становищем президентом Української асоціації футболу (Федерації футболу України), головою Комітету з питань бюджету Верховної Ради України восьмого скликання Павелком А.В. при вирішенні питання фінансування та реалізації бюджетної програми «Будівництво футбольних полів із штучним покриттям у регіонах України» у 2017-2018 роках»	...81
Розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державне бюро розслідувань» щодо удосконалення діяльності Державного бюро розслідувань»	...88
Інформація про створення міжфракційних депутатських об'єднань «Україна – ОАЕ: співробітництво, інвестиції, партнерство», « <i>Invest in Ukraine</i> »	...103, 106

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ ВОСЬМЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
15 листопада 2019 року, 10 година 18 хвилин*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні народні депутати, представники ЗМІ та гості Верховної Ради України!

Шановні колеги, прошу підготуватися до реєстрації! Готові реєструватися? Реєстрація відбувається шляхом натискання кнопки «за». Прошу реєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 330 народних депутатів України. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, повідомляю, що сьогодні в нашого колеги Михайла Новікова день народження. Від усієї Верховної Ради України вітаю вас і бажаю здоров'я, наснаги, сімейного благополуччя, затишку та досягнення успіхів (*Оплески*).

Шановні колеги, 20 листопада увесь світ святкуватиме Всесвітній день дитини та відзначатиме тридцятиріччя конвенції...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. (*Не чути*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна, я дам можливість виступити дітям? Колеги, давайте... Ми ж заради дітей працюємо? Я надам вам слово з мотивів (*Шум у залі*).

Тридцятиріччя Конвенції ООН про права дитини, яка була ратифікована Україною у 1991 році. Ми маємо можливість дати нашим молодим колегам виступити сьогодні на засіданні українського парламенту. Для них, сподіваюся, це буде нагода відчувати себе залученими до важливих процесів парламентаризму в державі, а також привернути увагу до питань захисту.

На трибуну запрошується Лідія Давидова (*Оплески*).

ДАВИДОВА Л., член делегації молоді України на міжнародній конференції ЮНІСЕФ. Добрий день, шановні народні депутати України! Щиро вдячна вам за можливість виступити сьогодні в цьому залі.

Цього року я відвідала Міжнародну конференцію ЮНІСЕФ для міст, дружніх до дітей та молоді, на якій ми обговорювали питання участі молоді та дітей у житті міст та громад.

Багато представників влади готові радитися з дітьми щодо прийняття важливих рішень, і наша країна також активно долучається до цього. Ми пропонуємо створювати платформи та майданчики, де діти могли б вільно висловлювати свої думки, розвивати дитяче самоврядування на всіх рівнях. Насамперед це реалізація права дитини бути почутою, яка закладена в Конвенції ООН про права дитини. Також це є користю для країни, це покращення життя самих дітей. Даючи дітям можливість брати участь у житті міста, ми сприяємо зростанню активних та небайдужих громадян нашої країни, збільшуючи шанс на щасливе майбутнє.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Лідо. Думаю, ви виступали набагато краще, ніж деякі народні депутати України, і по суті. Я вам дуже дякую (*Оплески*).

Хочу подякувати нашим молодим колегам. Думаю, це хороша зміна, яка зростає, мабуть, і нам так само. Дякую і бажаю успіхів у вашому... (*Шум у залі*). Лідія Давидова, так.

Бачите, ви змогли навіть об'єднати зал навколо свого виступу. Дякую (*Оплески*).

Колеги, думаю, з мотивів – не насамперед, з мотивів ми можемо виступати щодня. А діти – наше майбутнє – приходять до цього залу не завжди.

Ірино Володимирівно Геращенко, я даю вам слово з мотивів. Будь ласка, 1 хвилина.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Дорогі школярі, дозвольте вибачитися перед вами за спікера Верховної Ради України, за

парламент, що ви 25 хвилин чекали на виступ. Хочу також вибачитися перед членами уряду, які прийшли на «годину запитань до Уряду» і так само 25 хвилин чекали «слуг».

Хочу нагадати, що «слуги» прийняли закон, відповідно до якого о 10 ранку має розпочатися реєстрація шляхом натискання зеленої кнопки. Усі «старі», як вони нас називають, депутати прийшли вчасно. Рівно о 10 ранку в сесійному залі зібралися діти, члени уряду, депутатські фракції та групи «Європейська солідарність», «Голос», «Батьківщина», «За майбутнє», «Опозиційна платформа – За життя», позафракційні. Усі ми 25 хвилин чекали «слуг», для того щоб розпочати роботу парламенту.

Просимо вирахувати за сьогодні гроші із зарплат усіх «слуг» і перерахувати їх на потреби дитячого фонду ЮНІСЕФ.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ірино Володимирівно. Думаю треба починати вчасно ходити на роботу, радий, що деякі народні депутати це вже роблять.

Шановні колеги, окремо хотів би все-таки зазначити, що, незважаючи на корки, проблеми в місті Києві, треба раніше приїжджати на роботу. Це правда (*Оплески*).

Отже, переходимо до розгляду питань порядку денного. Відповідно до статті 229 Регламенту Верховної Ради України у п'ятницю проводиться «година запитань до Уряду». У засіданні Верховної Ради України беруть участь Прем'єр-міністр України Олексій Валерійович Гончарук та члени Кабінету Міністрів України.

На засіданні Погоджувальної ради було визначено тему «години запитань до Уряду». Члени Кабінету Міністрів України будуть відповідати на запитання щодо реформування системи охорони здоров'я та сучасний стан фінансового забезпечення охорони здоров'я в Україні.

Відповідно до статті 129 пропонується такий регламент: відвести 30 хвилин для відповіді міністра охорони здоров'я України на письмові та усні запитання від депутатських фракцій та груп; на запитання народних депутатів – до 30 хвилин; надавати по 1 хвилині на усне

запитання та 2 хвилини на відповідь, відповідно до розгляду запитань до уряду від депутатських фракцій та груп.

На трибуну запрошується міністр охорони здоров'я України Зоряна Степанівна Скалецька (*Оплески*).

Пані міністре, відповідаючи на одне письмове або усне запитання від кожної фракції чи групи, прошу обов'язково зазначати, від якої політичної сили це питання надійшло. Дякую.

СКАЛЕЦЬКА З.С., *міністр охорони здоров'я України*. Добрий день, шановний спікере! Добрий день шановні народні депутати України! Міністерство охорони здоров'я як частина уряду абсолютно готове до комунікації та співпраці, зокрема до звітування та відповідей на ваші запитання, що надійшли.

Хотіла б розпочати із запитання, що на сьогодні досить часто лунає в медіа, і, власне, надійшло від депутатських фракцій політичних партій «Опозиційна платформа – За життя», «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» та інших, які теж озвучувалися, – як уряд планує вирішувати проблему заборгованості із виплати заробітної плати медичним працівникам.

Хочу поінформувати, що всі кошти, закладені в Державному бюджеті цього року на медичну субвенцію, яка в себе включала, зокрема оплату праці медичним працівникам, були повністю перераховані до бюджетів місцевої влади. Відповідно до законодавства України, Бюджетного кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» місцева влада також повинна займатися збалансуванням бюджету, а отже, додатково дофінансовувати заклади охорони здоров'я.

Станом на сьогодні у зв'язку з не до кінця відповідальним ставленням місцевої влади до організації роботи закладів охорони здоров'я, до наповненості кадровим складом, до організації і оптимізації всіх ресурсів, що належать до комунальної власності, на жаль, дійсно, виникла заборгованість із заробітної плати в окремих закладах охорони здоров'я в регіонах України. Сьогодні на засіданні уряду буде проголосовано питання щодо виділення додаткових 700 мільйонів гривень на дофінансування медичної субвенції на регіони для покриття заборгованості із виплати заробітної плати.

Проте наголошую і прошу всіх народних депутатів, особливо мажоритарників, також працювати в регіонах з місцевою владою, щоб вони дофінансовували те, що, дійсно, повинні робити як власники закладів охорони здоров'я в регіонах.

Також хочу наголосити, поінформувавши народних депутатів, що така проблема, сподіваюся, цього року буде востаннє. Насправді заборгованість із виплати заробітної плати була кожного року, і щороку міністерство вишукувало додаткові кошти.

Наступного року у зв'язку зі зміною фінансування щодо надання медичної допомоги в Україні з 1 квітня заклади охорони здоров'я здійснюватимуть свою господарську діяльність за інших законодавчих підстав, а отже, насправді заборгованість уже повністю буде ліквідовано, а все інше залежатиме лише від управлінських навичок керівника закладу охорони здоров'я.

Сьогодні уряд прийме рішення про 700 мільйонів гривень, а також, думаю, до кінця року ми з економії коштів, інших статей бюджету знайдемо ще близько 300 мільйонів гривень, щоб дофінансувати місцеві бюджети для покриття потреб, що на сьогодні виникли в регіонах.

Надійшло запитання від депутатських фракцій «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», «Опозиційна платформа – За життя» та депутатських груп з приводу того, яких заходів вживає уряд щодо стабілізації епідемічної ситуації в Україні.

На сьогодні Міністерство охорони здоров'я вживає всіх необхідних заходів щодо стабілізації ситуації, пов'язаної з кором та дифтерією. Щодо забезпечення вакцинами дітей відповідно до календаря щеплень, їх закуплено і вистачає, а також поступово ведеться робота з постачальниками, зокрема ЮНІСЕФ, з приводу необхідних через три місяці вакцин. Тобто на сьогодні робота щодо поставок вакцин здійснюється.

Одна з ключових проблем полягає в недостатньому відсотковому покритті населення провакцинованими, зокрема і найчастіше, дітьми. Однак за останній місяць ми маємо хороший зріст завдяки роботі з регіонами, департаментами охорони здоров'я, обласними державними адміністраціями, лікарями, свідомою медичною спільнотою. На сьогодні кількість вакцинованих дітей від 1 до 1,5 року порівняно з таким самим періодом минулого року у 1,5 разу збільшилася. Це

хороший показник, який свідчить про те, що, насправді, і батьки розуміють, і медичні працівники сприяють розумінню необхідності на сьогодні підвищення рівня вакцинації населення України.

Хочу пояснити ситуацію щодо сироватки проти дифтерії, що турбує багатьох, хто звертається із запитанням, чи її достатньо. На сьогодні її було поставлено в Україну 200 і розвезено по всіх регіонах по 8 ампул. Але це не вакцина, це той препарат, який вводиться лише в підтверджених випадках, коли лабораторно доведено і встановлено діагноз, що дифтерія має місце. Насправді, ми маємо ще 100, і за 150 домовлено, що буде поставлено. Цього, насправді, достатньо, оскільки підтверджених фактів на сьогодні в Україні ми маємо лише два десятки.

Минулого року для непідтверджених випадків (на всякий випадок) використали 140, а насправді підтверджених випадків було в межах десяти. Цього року така сама історія. Тобто, ми розуміємо, що сироватки непотрібно стільки, як вакцини (тисячі), її потрібно, насправді, незначну кількість. На сьогодні ми маємо хорошу підтримку міжнародних організацій, які її ще постачатимуть. Отже, щодо сироватки ми тримаємо руку на пульсі. Одразу скажу, що є регіони, які в паніці починають застосовувати сироватку там, де непотрібно, де її вже використали.

Також ми налагоджуємо взаємодію між регіонам, щоб вони передавали сироватку один одному, щоб не було так, що в когось вона лежить, а в інших виникла необхідність.

Наступне запитання від фракції політичної партії «Європейська солідарність» з приводу того, коли будуть подані відповідні зміни до законодавства щодо запровадження страхової медицини.

У Законі України «Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення» передбачається, що з 1 квітня 2020 року з бюджету на 72 мільярди фінансуватиметься пакет медичних послуг, гарантований усім громадянам України відповідно до статті 49 Конституції України. Це означає, що той набір медичних послуг, на який очікують всі громадяни, вже сьогодні буде профінансовано з державного бюджету.

Пріоритетно буде профінансовано за підвищеним тарифом, фактично повністю заклавши потребу закладів охорони здоров'я, серцево-судинні захворювання, гострі інфаркти, інсульти, пологи та

неонатальна допомога. Це ті види медичної допомоги, які на сьогодні найчастіше призводять або до смертності, наприклад інсульт, інвалідизації або в складних випадках ризиків для здоров'я.

Ми починаємо переводити фінансування закладів охорони здоров'я з медичної субвенції на, власне, їхню діяльність, на те, що вони надають пацієнтам, котрі до них звертаються за медичною допомогою.

Щодо впровадження моделі медичного страхування, тобто збору певних страхових платежів і потім виплати страхового фонду. Думаю, наступного року уряду буде запропоновано для обговорення з парламентаріями, з медичною громадськістю, громадськістю України загалом модель, що може бути додатковою до програми медичних гарантій, для того щоб допокрити всі потреби, що виникають у громадян, можливо, для виправдання їхніх очікувань. Думаю, у 2020 році такий законопроект може бути розглянутий і прийнятий, щоб ми могли хоч б у пілотному режимі запустити страхову систему додатково до програми медичних гарантій. А програма медичних гарантій полягатиме в тому, що ми напряму з бюджету фінансуватимемо, щоб громадяни не хвилювалися про втрату страховки чи через якісь ризики, пов'язані зі страховою системою.

Яким чином міністерство планує заохочувати випускників медичних закладів, медпрацівників працювати в селах чи селищах?

У цьому питанні я хотіла б зупинитися на більш важливому аспекті. На сьогодні заклади охорони здоров'я, які надають медичну допомогу переважно громадянам України, належать до комунальної власності, тож власником є місцева влада, міська чи обласна ради. Отже, і питання кадрового забезпечення лежить також в частині їхньої відповідальності. Є хороші приклади в регіонах, коли місцева влада купує кілька квартир і каже, що дає їх тим, хто приїде працювати до них у лікарню. Такий стимул може бути набагато дієвішим для забезпечення кадрового потенціалу в лікарнях. Щодо позиції Міністерства охорони здоров'я, сьогодні ми можемо лише працювати над розробкою (думаю, ми будемо розглядати такі можливості) певних програм, які можуть бути запропоновані в підтримку молодих фахівців. Проте на сьогодні це питання взаємодії, зокрема з можливостями бюджету, а також можливостями парламентаріїв підтримати ці ініціативи. Але це вже, скажімо, допоміжна роль. Важливіше – це питання щодо того,

як власник (місцева влада) готовий працювати над кадровим наповненням своїх закладів охорони здоров'я.

Децентралізація, яка сьогодні відбувається в Україні, а особливо в охороні здоров'я, є досить важливим фактором, який впливає на те, як громадяни отримують медичну допомогу в закладах охорони здоров'я, наскільки вчасно чи є черги. Міністерству охорони здоров'я, парламентаріям, уряду важливіше визначити правила гри, правила надання допомоги, контролю за якістю, доступністю. Але це командна гра місцевої та центральної влад.

Програмою Кабінету Міністрів передбачено зменшення на 10 відсотків кількості випадків серцево-судинних захворювань у пацієнтів працездатного віку. Серед заходів у цьому напрямі зазначено боротьбу з тютюнопалінням. Які конкретні кроки планується зробити для скорочення тютюнопаління серед населення в Україні? Щодо цього питання, хочу наголосити, у нас є Угода про асоціацію, у якій передбачено імплементацію норм відповідних директив Європейського Союзу. Також вже розроблено проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо адаптації законодавства до вимог Директиви 2014/40/ЄС Європейського Парламенту щодо охорони здоров'я населення від шкідливого впливу тютюну». Цей документ уже погоджено в центральних органах виконавчої влади, і незабаром він буде внесений на розгляд парламенту. Конкретні кроки, які пропонуються у цьому законопроекті: регламентація електронних сигарет та новітніх тютюнових виробів; заборона їх вживання у громадських місцях та продажу неповнолітнім; збільшення відсотків медичних попереджень на упаковках тютюнових виробів; заборона виробництва та продажу тютюнових виробів зі смако-ароматичними добавками; публічна звітність тютюнових корпорацій про склад тютюнової продукції; повна заборона реклами тютюну в Інтернеті. Це ті зобов'язання, які Україна взяла на себе ще п'ять років тому, і на сьогодні вони досі на етапі підготовки та узгодження, але не прийняті.

Чи буде відновлено роботу санітарно-епідемічної служби відповідно до реальної суспільної потреби?

У 2014 році постановою Кабінету Міністрів було створено Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, на яку поклали серед іншого й функцію контролю за санітарно-епідемічною ситуацією. Власне, у цьому році її було

ліквідовано, а функцію проведення лабораторних та інструментальних досліджень і випробувань було покладено на Міністерство охорони здоров'я. Але зміни в підходах до фінансування цих установ, що здійснювали лабораторні дослідження і брали участь у санітарно-епідемічних розслідуваннях, не відбувалися.

Незважаючи на те що лабораторна мережа та її оснащення переважно застарілі, система контролю якості досліджень також недосконала, а отже, на сьогодні не відповідає всім сучасним вимогам.

Зазначені проблеми, які накопичилися, особливо після 2014 року, призвели до того, що у нас з'явилася необхідність змінити систему механізмів фінансування, забезпечення санітарно-епідемічного контролю та нагляду, і діяльність закладів громадського здоров'я.

У проекті Закону «Про систему громадського здоров'я», який буде вам подано, було передбачено концепцію розвитку системи громадського здоров'я та необхідність створення нової мережі закладів, що здійснюватимуть санітарно-епідемічний контроль. Це і є перегляд усієї системи закладів, які на сьогодні існують.

Скажу одразу, маємо досить рутинну роботу з регіонами щодо лабораторних центрів: як їх реорганізувати, оптимізувати, оскільки на сьогодні вони неналежно виконують свої функції для держави. З іншого боку, там також працюють люди, і ці заклади існують. Ця робота на сьогодні систематизується, для того щоб у регіонах знали, як діяти в питанні оптимізації мереж лабораторій, які передаватимуться до органів місцевого самоврядування. Зміна фінансування полягає в тому, що ми не фінансуватимемо закладів, а закуповуватимемо в них послуги з проведення лабораторних досліджень. Тоді вже буде питання місцевої влади, як вона організує роботу таких лабораторних центрів.

Ще одне із запитань, яке надійшло від фракцій, стосувалося програми медичних гарантій, як вона буде організована і профінансована.

На програму медичних гарантій передбачено в бюджеті 72 мільярди гривень, зокрема 19 мільярдів – на фінансування тієї «первинки», формування якої ще необхідно закінчити у вигляді додавання, можливо, мобільних амбулаторій, щоб покрити ті території, які на сьогодні потребують стаціонарних амбулаторій чи центрів первинної допомоги, де в населеному пункті проживає 400 осіб і там важко знайти лікаря, який буде працювати, допокрити іншими способами

контакту з лікарем «первинки», доповнити критеріями та індикаторами якості надання первинної медичної допомоги.

На сьогодні на «первинці» середню зважену ставку, яка становила 370 гривень, підвищено до 600 гривень. Це те, на чому так досить часто наголошували і за що переживали лікарі «первинки» – фінансування.

З приводу «вторинки»... На сьогодні відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік», прийнятого вчора, програма медичних гарантій, а отже, деталізація видів медичних послуг, що фінансуватимуться і входитимуть до цієї програми, буде затверджено Кабінетом Міністрів України. Найближчим часом ми плануємо прийняти 20 різних постанов Кабінету Міністрів для налаштування в наступному році надання медичної допомоги і програми медичних гарантій.

До програми медичних гарантій, окрім чотирьох пріоритетних послуг, також увійдуть реабілітація, паліативна допомога (мобільна і стаціонарна), стаціонарна амбулаторна допомога (терапевтична, хірургічна).

Наступного року надання спеціалізованої вторинної допомоги здійснюватиметься за контрактом, який укладатиметься закладами охорони здоров'я та Національною службою здоров'я України. Ці контракти передбачатимуть такі види медичної допомоги, які заклад буде готовий надавати. Відповідно до звітів щодо кількості прийнятих пацієнтів, наданої допомоги, Національною службою здоров'я України буде перераховано певну суму коштів.

Хочу наголосити, особливо для депутатів-мажоритарників, які вже працювали в регіонах, спілкувалися з головними лікарями. З наступного року вартість медичних послуг, яка закладається в програмі медичних гарантій, буде тарифом не в розумінні собівартості, а в розумінні того, настільки ефективно ми можемо розподілити кошти, щоб ті заклади, які, дійсно, здійснюватимуть свою діяльність, могли бути профінансованими Національною службою здоров'я України.

Цей та наступний роки є швидше перехідними щодо точнішого формування тарифів з надання медичних послуг. Ключовим у питанні нормального підрахунку тарифів є достовірна інформація щодо кількості потреб у тих чи інших видах медичних послуг по Україні.

У 2020 році ми матимемо можливість через контракти з Національною службою здоров'я України, через електронну систему звітності отримати достовірні дані, згідно з якими виходи на ту очікувану медичними працівниками, закладами вартість медичних послуг, яку вони хотіли б отримати за надані послуги.

Наступний рік буде складним, адже є перехідним. Проте на сьогодні більшість регіонів України або вже завершили, або завершують етап автономізації закладів охорони здоров'я, тобто переходу з бюджетної установи на некомерційне комунальне підприємство, а отже, отримують можливість укладати контракти з Національною службою здоров'я України.

Ще однією умовою для того, щоб лікарні могли укласти контракти і отримати кошти, є комп'ютеризація, тобто наявність хоча б одного комп'ютера у відділенні. На сьогодні рівень комп'ютеризації також досить значний, він інтенсифікується. Така динаміка настільки позитивна, що, думаю, навіть на 1 січня у нас уже буде зрозуміла картина.

Ще одне з приводу програми медичних гарантій. Місцева влада відповідно до законодавства, дійсно, повинна дофінансовувати заклади охорони здоров'я певними місцевими програмами. Уже в грудні заклади охорони здоров'я зможуть зробити певний попередній розрахунок, скільки коштів вони отримують від Національної служби здоров'я України, враховуючи попередню статистику наданих послуг. Це означає, що в грудні вони побачать, скільки грошей до них надійде. За нашими підрахунками, ті заклади, які, дійсно, здійснювали діяльність, куди, справді, зверталися громадяни, наприклад, жінки народжувати дітей, коштів надійде навіть більше, ніж отримували раніше.

Уже в грудні заклади охорони здоров'я зможуть показати місцевій владі свої потенційні доходи. Ті, що неспроможні, місцева влада ще зможе до 1 квітня перепрофілювати, допрофілювати, доповнити лікарями. Наприклад, у багатьох регіонах не вистачає реабілітаційних, інших відділень. Місцева влада, координуючись, і ми, маючи сьогодні хорошу взаємодію з Департаментом охорони здоров'я України, з губернаторами, готові працювати з вами стільки, скільки потрібно, щоб допомогти головним лікарям максимально звернути увагу на свої заклади охорони здоров'я щодо ефективності використання ресурсів, тих можливостей і лікарів, які на сьогодні у них є.

Було також запитання щодо будівництва амбулаторій.

Ці кошти було передбачено, і в Мінрегіонбуді є понад 1 мільярда гривень, а також залишки коштів минулих років надалі можуть використовуватися для будівництва амбулаторій. Але регіони повинні самі визначити, де і скільки їм потрібно таких амбулаторій, і подавати заявку.

Щодо телемедицини. У деяких регіонах вона на сьогодні розвивається набагато інтенсивніше. Уже є зразкові області, а є й такі, де мало на це звернули уваги. На сьогодні в МОЗ розробляються єдині правила в рамках децентралізації, тобто те, що на сьогодні можуть зробити регіони, певні алгоритми дій, певні методичні рекомендації, як краще організувати таку медичну допомогу на місцях.

Я можу продовжувати, можу не продовжувати. Нікому не цікаво. Отже, все (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані міністре.

Шановні колеги... Вибачте. Запитання до уряду від депутатських фракцій і груп вичерпано. Переходимо до запитань народних депутатів України з визначеної теми. Прошу народних депутатів записатися на запитання.

Оксана Олександрівна Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день! Пані Зоряно, який на сьогодні стан справ у країні щодо трансплантації, щоб нашим громадянам, які потребують цього, проводити операції в Україні, а не витратити величезних коштів за кордоном?

Дякую.

СКАЛЕЦЬКА З.С. Це надовго, 2 хвилини не вистачить.

Насправді, в Україні за 28 років траплялися поодинокі випадки, коли хороші лікарі були ініціаторами тих чи інших дій. Сьогодні ми говоримо про те, що цю роботу необхідно систематизувати. Систематизація полягає, зокрема в підготовці законопроекту, і ми допомагали народним депутатам настільки, наскільки могли. Хочу одразу

зазначити, що в питанні трансплантології є два блоки. Перший – пересадка органів і тканин: фахівці, обладнання, система забору, розмова з населенням про необхідність бути донорами. Це серйозний шмат роботи, який на сьогодні ми вже розуміємо, як організувати. На наступний рік виділено 120 мільйонів гривень, і ми можемо цю систему запускати, зокрема створення логістично-координаційного центру розподілу інформації, де є донори, реципієнти, і як ми це повинні організувати.

Проте є другий, не менш важливий, але більш затратний на сьогодні для України блок – пересадка кісткового мозку, заради чого ми відправляємо за кордон значну кількість наших громадян, особливо дітей. Ця частина трансплантації в Україні має великі шанси бути ще швидше запущеною, ніж навіть трансплантація органів. На сьогодні ми ведемо перемовини з міжнародними організаціями, які можуть нам допомогти в отриманні необхідних матеріалів і налаштуванні внутрішніх регуляцій, зокрема щодо виявлення закладів, де ми зможемо проводити трансплантацію.

Буду дуже вдячна, якщо парламент підтримає внесення змін і взагалі процес щодо трансплантології в Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Володимирович Шахов.

ШАХОВ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). До вашої попередниці було багато запитань з приводу спалаху кору. Сьогодні в країні спалах дифтерії. Скажіть, будь ласка, чому в лікарнях немає вакцини? Це перше.

Друге. Як і коли будуть направлені тих 80 мільйонів доларів, які ідуть від наших іноземних партнерів?

Третє. Чому сьогодні МОЗ закуповує ліки за українські гроші через «прокладки»?

Четверте. Є багато історій, коли сьогодні швидка не виїжджає взагалі на виклик до людей! Коли це закінчиться?

П'яте. Поясніть, що отримають люди, коли запрацює програма медичних гарантій? Коли вона взагалі запрацює?

Дякую.

СКАЛЕЦЬКА З.С. Дякую. У мене 2 хвилини на всі чи на кожне з п'яти запитань? На всі, так.

Ми плануємо провести перемовини і гроші Світового банку спрямувати на розробку та створення системи щодо боротьби з інсультами, оскільки на сьогодні у нас немає нормальної мережі.

З приводу вакцини проти дифтерії, її достатньо. Ви, напевно, мали на увазі сироватку, але, як я вже сьогодні казала, сироватка потрібна лише тоді, коли є лабораторно підтверджений випадок дифтерії, а їх, насправді, в Україні не так багато.

Щодо міжнародних закупівельних організацій, з 1 січня 2020 року нами будуть внесені необхідні зміни до законів, для того щоб запрацювала українська закупівельна організація, ліки закуповувалися безпосередньо в Україні, і це максимально допомагало б і лікарям, і міністерству, і уряду.

Однією з цілей уряду є порятунок життя. А це не тільки трансплантологія, а й налагодження роботи екстреної медичної допомоги. Екстрена медична допомога – це не лише закуплені машини, кошти на які ми також заклали в бюджет на наступний рік (дуже дякую, що зберегли цю суму), а й питання щодо налаштування роботи диспетчерської служби. З 2012 року розпочалося і не завершилося реформування екстреної медичної допомоги, побудова нормальної диспетчерської служби. На сьогодні ми маємо певні рішення, сподіваюся, до кінця року ми їх виконаємо.

Ще 20 секунд. Автомобіль екстреної (швидкої) медичної допомоги виїжджає у виняткових випадках, наприклад, ДТП чи гострі стани. Щодо інших випадків, нам сьогодні необхідно налаштувати роботу так, щоб люди отримували медичну допомогу, можливо, хоча б як підтримку сімейного лікаря. Ми над цим також працюватимемо і розроблятимемо цей порядок. Програма медичних гарантій буде затверджена постановою Кабінету Міністрів України, де буде виписаний весь перелік, про що я казала раніше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Іванович Руцишин.

РУЦИШИН Я.І., секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ

№ 117, Львівська область, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Ользі Стефанишиній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А., член Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Добрий день, пані Зоряно! У мене до вас запитання, яке хвилює дуже велику кількість тяжкохворих українців. Міністерство охорони здоров'я станом на 15 листопада не підписало низку угод щодо закупівлі ліків для дітей, хворих на гемофілію, гепатит, та для дорослих, хворих на гемофілію, легенеvu гіпертензію та інші тяжкі захворювання, не розпочато закупівлі на 2019 рік. До кінця року залишилося 1,5 місяця, і ці кошти просто згорять, а це понад 1 мільярд гривень.

Дуже вас прошу пообіцяти з цієї трибуни всім пацієнтам, що кошти будуть використані, і вони наступного року не залишаться без ліків.

Дякую.

СКАЛЕЦЬКА З.С. Хочу поділитися з народними депутатами своїми переживаннями. Прийшовши в міністерство, я думала, що за три роки існування міжнародних закупівель ми маємо алгоритм, налагоджену системну роботу міністерства у цьому питанні. На жаль, виявилось, що це відбувається в абсолютно ручному режимі і носить дуже хаотичний, несистематизований характер.

На сьогодні за неповних три місяці, провівши ряд перемовин, робочих груп, збір інформації, ми вийшли на фінальну стадію вивчення потрібна інформації для підписання всі необхідні угод.

Щотижня відбуваються зустрічі працівників міністерства з представниками міжнародних організацій для налаштування всієї роботи, пов'язаної із закупівлею.

На сьогодні за попередньою оплатою за 2017-2018 роки, а не тільки за 2019 рік, нормальних закупівель не було проведено. Ми цим питанням також займаємося, оскільки не можемо дозволити, щоб ті гроші не були використані належним чином для громадян України. Отже, сьогодні ми займаємося всіма коштами, виділеними для

закупівлі ліків за всі роки, і налагоджуємо роботу з міжнародними організаціями. З боку МОЗ, звичайно, будуть зроблені всі необхідні кроки. Сподіваюся, і партнери, і всі інші, задіяні в цьому процесі, також нам допомагатимуть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон Володимирович Яценко.

ЯЦЕНКО А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 200, Черкаська область, самовисуванець). Шановна пані міністре, у мене до вас є декілька запитань.

Перше. Щодо трансплантології. Сьогодні 133 людини очікують фінансування. Чи відбудеться це у 2019 році, чи люди просто чекатимуть, перебуваючи між життям і смертю?

Друге. Сьогодні ми в цьому сесійному залі вітали дітей, і попереду буде свято – День захисту дітей. На сьогодні Україна єдина країна в Європі, яка, на жаль, не відповідає стандартам, не повністю фінансуються дитячі захворювання. Тож, чи будуть закуповуватися для дітей звичайні слухові апарати? Це по-перше.

По-друге, що сьогодні відбувається з кохлеарною імплантацією?

По-третє, питання щодо оклюдерів.

І насамкінець, питання щодо орфанних захворювань.

Дайте, будь ласка, чітку відповідь щодо кожного запитання, адже люди чекають.

Хочу зазначити, що немає більшого багатства в країні, ніж наші діти. Тому дуже хотілося б, щоб ми перейшли від бюджету, який сьогодні збільшує зарплати суддям, правоохоронцям, іншим посадовцям, а не фінансує дітей. Треба робити навпаки.

Дякую.

СКАЛЕЦЬКА З.С. Цілком підтримую вашу думку щодо турботи про майбутнє українське покоління. Щодо ролі Міністерства охорони здоров'я в контексті материнства та дитинства. Однозначно сьогодні вся діяльність спрямовується на фінансування дітей, зокрема на орфанні захворювання. Дуже вдячна уряду і парламенту за можливість збільшити в бюджеті витрати для закупівель ліків на центральному рівні, зокрема на дитячі орфанні захворювання, у необхідній кількості, щоб покрити цю потребу. Теж саме стосується і оклюдерів.

Наступного року ми маємо зробити дві речі: з одного боку, збільшити фінансування, а з іншого, – змінити механізми витрат цих коштів так, щоб вони були для нас максимально ефективними, і ми навіть могли зекономити, забезпечивши всіх, кому необхідно.

Сьогодні, на жаль, є дуже сумнівною, не відпрацьованою і не до кінця точною система розподілу того, що ми закупаємо на центральному рівні. Надходять потреби з регіонів, ми їх підсумовуємо, закупаємо і роздаємо. Але ми не маємо чіткого розуміння чи, дійсно, там зазначена та особа, яка цього потребує.

Я не почула, яка трансплантація? (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не кричіть, будь ласка.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Яценка, 10 секунд.

ЯЦЕНКО А.В. Ще раз прошу, дайте, будь ласка, чітку відповідь, що саме коїться з приводу питань кохлеарної імплантації та слухових апаратів. Тобто, дайте відповідь на два запитання – щодо дешевих слухових апаратів та кохлеарної імплантації. Якщо дитині не зробити операції до...

СКАЛЕЦЬКА З.С. Так, я знаю цю історію про те, що ми повинні максимально в перинатальних центрах зробити, насамперед, належну діагностику, а потім необхідне втручання. На сьогодні один з чотирьох пріоритетних напрямів, визначений НСЗУ для підвищеного фінансування, є перинатальна допомога.

Щодо слухових апаратів. Наскільки мені відомо, це питання вже до Міністерства соціальної політики України. Але я його окремо зафіксую, щоб взяти на контроль.

Щодо питання трансплантації. Ми знайшли з певної економії ще 200 мільйонів, для того щоб профінансувати лікування за кордоном сотень наших пацієнтів, які стоять у черзі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марина Олегівна Бардіна.

БАРДІНА М.О., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий*

округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Ладі Булах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз, кому?

БАРДІНА М.О. Ладі Булах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лада Булах. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

БУЛАХ Л.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Зоряно Степанівно, хочу сказати, що ми у вас віримо і дуже підтримуємо.

У мене непросте запитання, оскільки ми, звісно, переймаємося проблемою першої медичної допомоги для врятування життя, і головна ціль вашої команди і нового міністерства – це питання щодо паліативної допомоги. Адже людина з обмеженим прогнозом життя також має право на гідність та якість.

Як ви в режимі реформи «вторинки» намагаєтеся все-таки народити, побудувати паліативну допомогу в Україні?

СКАЛЕЦЬКА З.С. Щодо паліативної допомоги, скажу одразу, що на наступний рік у бюджеті закладено фінансування двох окремих видів медичних послуг: стаціонарної паліативної допомоги та паліативної допомоги мобільною бригадою вдома. Станом на сьогодні в Україні мобільні бригади є затребуваніші, оскільки більшість громадян хочуть лікуватися або опікуватися своїми родичами вдома. На сьогодні це одна з базових змін, бо раніше вони фінансувалися лише із зарплат або місцевої програми. Це значне зрушення у наданні паліативної допомоги українським громадянам.

Ще одне питання, яке наступного року нами вивчатиметься і розглядатиметься, – це можливість отримання знеболюючих препаратів за допомогою реімбурсації або електронного рецепту. Це те, що буде напрацьовуватися. Ми розуміємо, що однією з найбільших проблем є доступність до знеболення. Максимальна наша відповідь як структури на це питання повинна бути зроблена, робота проводиться.

Сьогодні окремо готується внесення змін до постанови про надання паліативної допомоги. Це корегування тих речей, які на практиці виявили таку необхідність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Іванович Ковальов.

КОВАЛЬОВ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (одномандатний виборчий округ № 51, Донецька область, самовисуванець). Прошу передати слово Сергію Шахову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Володимирович Шахов.

ШАХОВ С.В. Вибачте, можливо, ви думаєте, що я на вас нападаю, ви працюєте лише два місяці. Просто хочу вас застерегти, щоб ви не наробили таких помилок, як «папереднікі».

Скажіть, будь ласка, чи знаєте ви, що сьогодні на Луганщині онкологічний центр закрито на ремонт? Без роботи залишилися 18 лікарів. І люди з усієї Луганщини їдуть лікуватися до Луганська. Сьогодні не отримують допомоги 18 тисяч онкохворих. До моєї приймальні щомісяця додається 40 звернень від людей, які захворіли на рак. Це страшна хвороба, яка сьогодні захопила нашу державу. У кожній області є такі проблеми. Онкологічні захворювання – це в принципі проблема екології нашої держави. Це перше.

Друге. Скажіть, будь ласка, чи контролюєте ви сьогоднішню проблему з приводу торгівлі в аптеках крейдою? Коли це закінчиться?

А ще ви не відповіли на запитання, коли закінчиться закупівля ліків через «прокладки»...

СКАЛЕЦЬКА З.С. Ще раз скажу щодо закупівлі ліків. Сьогодні ми готуємо всі необхідні законодавчі зміни та підзаконні акти, для того щоб з 1 січня закупівля здійснювалася через централізовану закупівельну організацію, а отже, більшість ліків проходило через українську бюджетну систему.

Єдине, що ми з урядом мусимо визначити, які види медичних препаратів або вакцин ми будемо наступного року закуповувати через міжнародні організації, оскільки не все в Україні зареєстровано і може

бути закуплено. Але на сьогодні є питання – налаштування роботи централізованої закупівельної організації.

Щодо онкології. З 1 квітня зміна у фінансуванні закладів охорони здоров'я приведе до того, що нам не треба буде фінансувати заклад, куди ніхто не приходить, або приходять люди з іншого закладу. Наступного року, якщо до закладу звернулося на 20 чи на 100 відсотків пацієнтів більше, ніж заплановано відповідно до медичної субвенції у 2019 році, туди і грошей надійде на сто відсотків більше, і цей заклад зможе розвиватися, збільшуватися зарплати, стимулювати, наймати ще працівників, ставати більш посиленням центром надання кваліфікованої допомоги, зокрема щодо онкології.

З приводу якості ліків. Одним з інструментів, що сьогодні розвивається, і ми будемо його відбудовувати й на далі, є застосування певних механізмів, що дасть можливість контролювати на етапі реєстрації, а також використання їх в системі, для того щоб ми мали (це одне з наших завдань) контроль якості надання медичної допомоги, медичних послуг і ліків. Ми знаємо, що сьогодні в Україні такий інструменти можна запровадити, і, власне, над цими зараз працюємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Васильович Макаренко.

МАКАРЕНКО М.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановна пані міністре! По-перше, з 2015 року з 2 тисяч 200 лікарень залишилося 1 тисяча 700.

По-друге, з 217 тисяч лікарів на сьогодні залишилося 186 тисяч.

По-третє, яке ваше бачення щодо страхової медицини? Дайте, будь ласка, відповідь.

СКАЛЕЦЬКА З.С. Отже, зменшення кількості медичних працівників на сьогодні в Україні відбувається з кількох аспектів. Насамперед це те, що, дійсно, досить багато медичних працівників є передпенсійного або пенсійного віку. Вони звільняються, а заклади належним чином не наповнюються. Але є інша, більш системна, відповідь на цю проблему – в Україні за 28 років жодного разу не було напрацьовано нормальної державної стратегії, політики, програми

кадрового забезпечення закладів охорони здоров'я. Відсутність кадрової політики й призвела до того, що все відбувалося хаотично: хто як визначав спеціальності, хто як визначав кількість і таке інше.

Я за цих три місяці досить багато вела перемовин з фахівцями, які готові взятися за розробку такої політики, після чого ми будемо бачити трьох, п'яти, 15-річну програми щодо забезпечення медичних закладів лікарями.

У даному разі Міністерство охорони здоров'я має лише визначитися щодо державних замовлень на навчання в медичних університетах. Решта питання є зоною відповідальності органів місцевої влади, яка є власником закладів охорони здоров'я і може приваблювати, мотивувати медпрацівників. З 1 квітня 2020 року тарифна сітка не працюватиме для закладів охорони здоров'я. З наступного року ми не зможемо вказувати, як і що повинно відбуватися, це буде відповідальністю місцевої влади і керівника закладу охорони здоров'я.

Забула останнє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Іванович Кулініч.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Страхування.

СКАЛЕЦЬКА З.С. Так, щодо страхування, ми можемо обговорювати, що це може бути комбінована модель, коли ми маємо програму медичних гарантій, яку профінансували, гарантували, і населення точно знає, що отримає набір діагностики, медичних послуг, медичної допомоги. Додатково до цього, думаю, ми спроможні створити систему медичного страхування, що може дофінансовуватися державою для певних категорій громадян або громадянами. Усе це ми розробимо, внесемо вам для спільного прийняття рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Іванович Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Пані Зоряно, зараз існує величезна проблема із залученням молодих спеціалістів – лікарів у сільську місцевість. Ви у своїй доповіді зупинилися на цьому і бачите розв'язання проблеми за допомогою місцевих громад.

Я як депутат-мажоритарник (представляю Полтавщину) скажу, місцеві громади готові фінансувати житло, але хто поїде в сільську місцевість, коли відбувається масове скорочення в районних лікарнях через те, що фінансування, яке відбувалося через Національну службу здоров'я України, зокрема Полтавщини (пілотний проект), ледь вистачає на виплату заробітної плати та на енергоносії? Хто поїде працювати у ФАП, коли там абсолютно відсутнє фінансування? Як виходити з цієї ситуації? Як ми залучатимемо молодих спеціалістів, і чи є взагалі якась програма, можливо, ваше бачення як міністра, як це вирішувати? Адже, якщо зараз не відновити фінансування, ми втратимо районні лікарні, ФАПи і молодих спеціалістів у сільській місцевості.

Прокоментуйте, будь ласка.

СКАЛЕЦЬКА З.С. Дякую. Давайте на це подивимося як особи, які приймають державницькі рішення для всіх громадян. Ми хочемо, щоб гроші витрачалися з метою надання медичної допомоги, щоб люди, дійсно, отримували лікування чи просто фінансувати заклади? Сьогодні ми змінюємо модель: гроші будуть там, де надається медична допомога. Тобто ми не врізаємо фінансування закладів. Якщо якась місцева влада вважає за необхідне, щоб заклад існував, де медична допомога не надається, – це рішення місцевої влади. Центральна влада, Міністерство охорони здоров'я фінансують надання медичної допомоги. У районних лікарнях, куди люди звертаються до лікарів за медичною допомогою, гроші будуть, їм ніхто не врізає жодного фінансування. Але якщо в лікарнях не хочуть надавати медичної допомоги, не лікують, а приходять на роботу просто попиту чай (на жаль, є такі лікарні, кожен за своє життя десь, колись бачив), давайте не казати про те, щоб їх далі утримувати. Ми фінансуємо отримання медичної допомоги нашими громадянами. Це ключова зміна для того, щоб мати можливість ті ресурси, що є в бюджеті, витратити ефективно, починаючи з наступного року.

Давайте думати про громадян, а не про утримання самих закладів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ростислав Миколайович Павленко.

ПАВЛЕНКО Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Марії Іоновій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марія Миколаївна Іонова.

ІОНОВА М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановна пані міністре, ви у вересні цього року разом з Прем'єр-міністром України відвідати «Охматдит» і на власні очі побачили, що із семи три блоки вже введено в експлуатацію, два – завершено на 95 відсотків, а на два блоки, де до кінця третього кварталу планується відкрити чотири онкогематологічних відділення і центр трансплантації кісткового мозку, потрібно 660 мільйонів гривень, які було закладено в бюджеті. На жаль, виділили тільки 500.

Закликаємо вас знайти цих 160 мільйонів, щоб до кінця року відкрити чотири відділення і центр трансплантації кісткового мозку, щоб максимальна кількість дітей могла отримувати щонайбільшу допомогу. Шкода, що відразу не виділено стільки.

Дякую.

СКАЛЕЦЬКА З.С. До мене вже вдруге на цьому тижні, зокрема сьогодні о 17 годині 30 хвилин прийдуть з документами щодо «Охматдиту» з будівельної організації, щоб показати деталізований план щодо всіх етапів будівництва, на якому етапі, скільки грошей нам потрібно щомісяця, щоб розуміти, як, де і коли ми знайдемо додаткове фінансування. Але, сподіваюся, це буде швидше, ніж третій квартал 2020 року. Оскільки нам після здачі будівництва ще треба зробити необхідні кроки, щоб це відбулося не в третьому кварталі, а раніше. Я беру це під особистий контроль, і щотижня в нас будуть звітні зустрічі з приводу того, як просувається будівництво. Це точно буде не третій квартал, а набагато раніше. Можливо, найближчим часом ми покажемо новий графік, як ми це дофінансуватимемо і де знайдемо додаткові кошти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Григорович Кириленко. Будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Пані міністре, хочу, щоб ви протягом 2 хвилин чітко, виразно відповіли українському суспільству, як в умовах адміністративно-територіальної та медичної реформ організуєте якісне та оперативне медичне обслуговування жителів сільських місцевостей, яких сьогодні в Україні 40 відсотків, 70 відсотків – люди пенсійного віку, 80 відсотків мешкає у віддалених населених пунктах, через об'єднання територіальних громад.

Дякую.

СКАЛЕЦЬКА З.С. Таке саме завдання ставила перед собою з вересня, щойно приступила до роботи. Була проведена вся необхідна робота з регіонами щодо з'ясування інформації, як багато в нас таких віддалених регіонів, і що кожен регіон може зробити, оскільки питання забезпечення надання медичної допомоги здійснюється комунальними закладами охорони здоров'я.

Сьогодні міністерство разом з ними обговорює кілька шляхів, які можна застосувати для покриття сільського населення наданням первинної медичної допомоги. Один з варіантів – можливість існування мобільних амбулаторій. Другий варіант – створення певних виїздів самих лікарів або перевезення хворого до амбулаторій чи центрів надання первинної медико-санітарної допомоги. Для мене є важливим допокриття всього населення України первинною медичною допомогою насамперед у сільській місцевості. У нас є кілька шляхів, які можуть бути використані в різних регіонах, залежно від того, який місцева влада вибере більш прийнятний для себе спосіб.

На сьогодні, з нашої точки зору, виникне, зокрема, питання пошуку коштів для, наприклад, цих самих мобільних амбулаторій, які могли б обслуговувати кілька населених пунктів. Технологічно такі варіанти на сьогодні існують.

Щодо фінансування, Національна служба здоров'я України, визначаючи ставки надання первинної медичної допомоги, має різні на сьогодні розрахунки, як ці коефіцієнти повинні бути застосовані.

Але сьогодні ми напрацьовуємо і доопрацьовуємо єдину чітку програму. Думаю, будемо вносити зміни до нормативно-правових актів, щоб максимально стимулювати питання надання первинної медичної допомоги, зокрема медичними працівниками в сільській місцевості.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Михайлович Цимбалюк.

ЦИМБАЛЮК М.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановна пані міністерко! Насамперед хочу сказати, що вважаю великою перемогою нинішнього уряду, що, нарешті, за багато років ми маємо міністра охорони здоров'я, а не в.о. Це дуже важливо.

Питання по суті. Візьміть, будь ласка, під контроль питання об'єднання у Львові «Охматдиту» та обласного центру надання допомоги дітям. Місцева влада хоче їх об'єднати, а насправді – ліквідувати. Ці центри, надають допомогу дітям не тільки Львівщини, а й сусідніх областей. Прикро, що обґрунтуванням департаменту охорони здоров'я Львівської ОДА є те, що це сприятиме наданню кваліфікованої медичної допомоги дітям тільки в одному центрі, а інші, де є тисячі фахівців, ліквідують. Складається враження, що питання тільки в приміщенні...

СКАЛЕЦЬКА З.С. Дякую. Я знаю про цю ситуацію у Львові. Ми розмовляли з губернатором, з департаментом охорони здоров'я. Як мені відомо, сьогодні губернатор сам тримає на контролі ситуацію, щоб надання медичної допомоги дитячому населенню Львівської області було забезпечено належним чином, і ніякого зменшення доступу до медичної допомоги, зокрема лікарів, які працюють у закладах охорони здоров'я Львівської області, не відбулося. Отже, дякую, я про це знаю і тримаю ситуацію на контролі.

Я хотіла б використати півтори хвилини, зазначивши, що вам було роздано коротку презентацію, що ляже в основу напрацювання стратегії, якої так давно всі очікують, оскільки ми маємо лише стратегію зміни фінансування охорони здоров'я, а не всієї. У ній є певні моменти, якими сьогодні ми керуємося, але вона ляже в основу

розширеного документа, який ми разом однозначно обговоримо. Це перше.

І друге. Міністерство охорони здоров'я готове провести з будь-ким – чи з групами, чи з фракціями, чи з народними депутатами зустрічі щодо роз'яснення, інформування, оскільки охорона здоров'я, насправді, дуже складна і маловідома для українських громадян сфера. Якщо такі запити будуть, звертайтеся, будь ласка, ми відкриті до комунікації, до роз'яснень, а, можливо, до напрацювань.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Анатолійович Качура.

КАЧУРА О.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово колезі Максиму Бужанському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Аркадійович Бужанський.

БУЖАНСЬКИЙ М.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Маю запитання до Прем'єр-міністра України Олексія Гончарука, який, на жаль, зневажає депутатів та вийшов наразі із залу. Чому він, сприяючи проходженню до Верховної Ради України пана В'ятровича, вступив у змову з фракцією «Європейська солідарність» та надав можливість члену списку політичної партії «Європейська солідарність» Наталії Бойко працювати в себе радником.

Хочу нагадати пану Гончаруку, що на виборах ми зробили разом саме їх! Неприпустимо використовувати своє службове положення щодо сприяння якимись діями фракції «Європейська солідарність» та колишньому Президенту Петру Порошенку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу дотримуватися Регламенту і рухатися в рамках запитань.

Згадали Петра Олексійовича. Він є в сесійному залі? Геращенко, 1 хвилина з мотивів.

Дякую, пані міністре. Час вичерпано.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, чим «Європейська солідарність» відрізняється від інших фракцій, зокрема від монобільшості? Наші депутати – це особистості, самодостатні люди, так само як і кандидати в депутати, весь наш список. Вони не раби, не кріпаки, а професіонали, які мають повне право самі обирати місце своєї роботи. Ми пишаємося нашим списком – і нинішніми народними депутатами, і тими, хто далі за списком. Хочемо порадити всім колегам по парламенту з повагою ставитися до своїх ідеологічних опонентів.

А до Голови Верховної Ради України хочемо звернутися з вимогою. Уже надійшли документи на зареєстрованого народним депутатом України пана В'ятровича. Отже, вимагаємо, щоб сьогодні (Голово Верховної Ради, відірвіться, будь ласка, від вашого колеги і послухайте «Європейську солідарність») пан В'ятрович склав присягу народного депутата України. Пане Разумков, сьогодні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, хочу подякувати уряду, тому що «година запитань до Уряду» завершена. Дякую міністру за відповіді на запитання і сподіваюся на подальшу плідну роботу уряду та парламенту. Дякую, пане Прем'єр-міністре. Дякую, шановні колеги.

Відповідно до статті 25 Регламенту Верховної Ради України в п'ятницю ми маємо до 30 хвилин для стислих оголошень запитів.

Слово надається заступнику Голови Верховної Ради України Олені Костянтинівні Кондратюк.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
КОНДРАТЮК О.К.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Добрий день, шановні колеги! До нас надійшли два запити на ім'я Президента України. Ми маємо проголосувати про підтримку запиту не менше ніж однією третиною народних депутатів від конституційного складу Верховної Ради України.

Отже, ставиться на голосування запит Соломії Бобровської – до Президента України щодо звільнення з ув'язнення в Нігерії українських моряків.

Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 178.

Дякую, запит набрав необхідних 150 голосів.

Колеги, ставиться на голосування рішення про направлення попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України.

Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 204.

На жаль, запит не набрав необхідних 226 голосів.

Ставиться на голосування наступний запит від групи народних депутатів (Кривошеєв, Дунда та інші, усього 40 депутатів) – до Президента України щодо створення регіонального ландшафтного парку «Полонина Боржава».

Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 189.

Колеги, ставиться на голосування рішення про направлення попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України. Щоб запит було підтримано, необхідно 226 голосів.

Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 213.

На жаль, запит не набрав необхідних 226 голосів.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 121, «Опозиційна платформа – За життя» – 19, «Європейська солідарність» – 19, «Батьківщина» – 15, «За майбутнє» – 11, «Голос» – 14, позафракційні – 14.

Надійшло 224 депутатські запити.

Соломії Бобровської – до Президента України щодо звільнення з ув'язнення в Нігерії українських моряків.

Групи народних депутатів (Кривошеєв, Дунда та інші, усього 40 депутатів) – до Президента України щодо створення регіонального ландшафтного парку «Полонина Боржава».

Юлії Гришиної – до Прем'єр-міністра України щодо надання інформації про порядок закріплення території обслуговування за закладами освіти.

Олександра Салійчука – до міністра оборони України, Генерального прокурора України щодо оскарження рішення Рівненської обласної ради про надання в користування мисливських угідь строком на 25 років Рівненській гарнізонній організації Товариства військових мисливців та рибалок Західного регіону України.

Лариси Білозір – до Міністерства юстиції України щодо забезпечення громадян правом на доступні адміністративні послуги.

Анни Скороход – до Прем'єр-міністра України, Голови Державної податкової служби України щодо виконання ухвали суду.

Дмитра Лубінця – до Прем'єр-міністра України щодо скорочення освітньої субвенції.

Тетяни Циби – до виконувача обов'язків голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України щодо виявлення фактів порушення чинного законодавства України, пов'язаних з будівництвом Оздоровчо-рекреаційного комплексу з благоустроєм території за адресою: місто Київ, вулиця Квітки Цісик, 34, 36, та звернення до органів контролю.

Олександра Ткаченка та Івана Шинкаренка – до Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства фінансів України, Міністерства розвитку громад та територій України, Одеської обласної державної адміністрації щодо вжиття дієвих заходів для вирішення соціально-економічних питань розвитку окремих територіальних громад в Одеській області.

Євгенія Шевченка – до голови Національної поліції України щодо перевірки обставин вчинення кримінального правопорушення, передбаченого частиною третьою статті 161 Кримінального кодексу України.

Євгенія Шевченка – до Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення щодо призначення перевірки «5 каналу» у зв'язку з поширенням закликів до прямого обмеження прав громадян за ознаками їхніх політичних та інших переконань, місця проживання, за мовними та іншими ознаками.

Ольги Василевської-Смаглюк – до Голови Служби безпеки України, Генерального прокурора України, голови Київської обласної

державної адміністрації щодо вжиття заходів реагування з приводу відновлення первинної документації Київської обласної державної адміністрації та притягнення винних осіб до відповідальності.

Богдана Кицака – до міністра фінансів України щодо заборгованості з виплати заробітної плати працівникам Центральної районної лікарні Бердичівського району.

Богдана Кицака – до Бердичівського міського голови щодо облаштування пішохідного переходу біля загальноосвітнього колегіуму № 14 у місті Бердичеві.

Олександра Ткаченка – до Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування, Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України, Одеської обласної державної адміністрації щодо вжиття дієвих заходів для недопущення закриття Кілійського районного центру первинної медико-санітарної допомоги та забезпечення громадянам реалізації конституційного права на своєчасну, безоплатну медичну допомогу.

Валерія Давиденка – до голови правління акціонерного товариства «Українська залізниця» щодо вирішення проблеми із залізничним сполученням у місті Бахмачі Бахмацького району Чернігівської області.

Михайла Бондаря – до міністра фінансів України з приводу оплати за виконані роботи щодо об'єкту «Ремонт приміщення комунальної власності Кам'янка-Бузької об'єднаної територіальної громади» за адресою: вулиця Шевченка, 1.

Михайла Бондаря – до міністра оборони України щодо приміщень колишньої військової частини в місті Броди Львівської області.

Костянтина Касая – до Прем'єр-міністра України, міністра інфраструктури України, міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України щодо підтримки вітчизняної машинобудівної галузі.

Олексія Жмеренецького – до Прем'єр-міністра України щодо можливого звільнення працівників локомотивного депо міста Шепетівки.

Антоніни Славицької – до міністра охорони здоров'я України про врахування вимог студентів щодо вдосконалення нового порядку проходження інтернатури.

Антоніни Славицької – до міністра закордонних справ України щодо вжиття заходів для повернення українських моряків, ув'язнених у державі Лівії.

Ігоря Колихаєва – до Прем'єр-міністра України, голови правління акціонерного товариства «Українська залізниця», міністра інфраструктури України щодо розв'язання нагальних питань із забезпечення сталого функціонування залізничної станції «Високопілля».

Івана Шинкаренка та Олександра Ткаченка – до Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування, Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України, Одеської обласної державної адміністрації щодо вжиття дієвих заходів для належного надання медичної допомоги мешканцям села Біленьке Білгород-Дністровського району Одеської області.

Миколи Скорика – до начальника Головного управління Національної поліції в Одеській області, Генерального прокурора України щодо проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12014160500003700 за фактом масових вбивств та інших злочинів, що мали місце 2 травня 2014 року у місті Одесі, та пов'язаних з даними фактами проваджень.

Сергія Штепи – до Генерального прокурора України щодо перевірки фактів розкрадання бюджетних коштів під час будівництва мостових переходів у місті Запоріжжі.

Лади Булах – до Прем'єр-міністра України щодо призначення Кабінетом Міністрів України голови Національної ради з питань протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу та відновлення її функціонування як консультативно-дорадчого органу.

Групи народних депутатів (Геращенко, Іонова та інші, усього п'ять депутатів) – до Голови Служби безпеки України щодо незаконного перебування депутата Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації Олексія Журавльова 1-2 листопада 2019 року на тимчасово окупованій території Луганської області та на території розведення сил і засобів.

Групи народних депутатів (Грищенко, Янченко та інші, усього вісім депутатів) – до тимчасово виконувача обов'язків голови Державного агентства України з управління зоною відчуження щодо надання інформації про поточний стан радіологічного забруднення

виведених з господарського обігу земель Народицької об'єднаної територіальної громади Житомирської області.

Юлії Тимошенко – до Прем'єр-міністра України щодо політики, спрямованої на знищення малого та середнього бізнесу.

Вікторії Гриб – до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо порушень закону з боку заступника начальника 6-го відділу розслідувань кримінальних проваджень слідчого управління фінансових розслідувань Офісу великих платників податків Державної фіскальної служби України Антона Замятіна та заступника начальника відділу Генеральної прокуратури України Василя Яцинина.

Вікторії Гриб – до Генерального прокурора України щодо грубого порушення вимог Кримінального процесуального кодексу України з боку заступника начальника 6-го відділу розслідувань кримінальних проваджень слідчого управління фінансових розслідувань Офісу великих платників податків Державної фіскальної служби України Антона Замятіна та заступника начальника відділу Генеральної прокуратури України Василя Яцинина.

Максима Бужанського – до Генерального прокурора України щодо виклику Генерального прокурора України до Верховної Ради України для надання звіту.

Рената Кузьміна – до Генерального прокурора України щодо отримання відповіді Генерального прокурора України у Верховній Раді України.

Миколи Величковича – до міністра інфраструктури України щодо надання інформації про передачу в концесію автомобільних шляхів.

Ігоря Василіва – до начальника Управління Держпраці у Тернопільській області щодо необхідності проведення інспекційного відвідування.

Дмитра Чорного – до міністра енергетики та захисту довкілля України щодо виходу державного підприємства «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» зі складу Державного концерну «Ядерне паливо».

Зіновія Андрійовича – до Прем'єр-міністра України, голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг щодо критичної ситуації, яка

склалася в органах місцевого самоврядування із забезпеченням вуличного освітлення населених пунктів.

Зіновія Андрійовича – до Прем'єр-міністра України, міністра енергетики та захисту довкілля України щодо газифікації сіл Білі Ослави, Чорні Ослави, Чорний Потік Надвірнянського району Івано-Франківської області.

Сергія Мінька – до Прем'єр-міністра України щодо заборгованості з фінансування пільг на оплату житлово-комунальних послуг.

Сергія Мінька – до міністра охорони здоров'я України про проблемні аспекти фінансування заходів щодо підвищення кваліфікації медичних та фармацевтичних кадрів у 2020 році.

Групи народних депутатів (Порошенко, Іонова та інші, усього п'ять депутатів) – до Прем'єр-міністра України щодо вжиття заходів повного фінансування за рахунок субвенції з державного бюджету на 2019 рік капітального ремонту будівель комунального некомерційного підприємства «Курахівська міська лікарня» (місто Курахове, Донецька область).

Групи народних депутатів (Порошенко, Іонова та інші, усього п'ять депутатів) – до голови Луганської обласної державної адміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації щодо вжиття невідкладних заходів з прискорення введення в експлуатацію житлових будинків у місті Рубіжному Луганської області, споруджених для забезпечення проживання внутрішньо переміщених осіб.

Ольги Саладухи – до Прем'єр-міністра України, міністра у справах ветеранів, тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України, президента Національного комітету спорту інвалідів України, міністра культури, молоді та спорту України щодо забезпечення приміщеннями для тренувань іменитих спортсменів ГО «Професійний бійцівський клуб «Тріада» міста Слов'янська Донецької області.

Ігоря Гузя – до Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України щодо невідкладного внесення змін до Бюджетного кодексу України з метою збереження норми щодо відрахування частини надходжень акцизного податку до місцевих бюджетів.

Ігоря Гузя – до голови Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування,

Прем'єр-міністра України щодо недопущення зменшення для Волинської області розміру субвенції (на 2019 рік) на реформування регіональних систем охорони здоров'я для здійснення заходів з виконання спільного з Міжнародним банком реконструкції та розвитку проекту з реконструкції амбулаторій загальної практики – сімейної медицини.

Групи народних депутатів (Дмитрієва, Кравчук та інші, усього чотири депутати) – до Прем'єр-міністра України щодо діяльності керівника апарату Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (Нацкомфінпослуг) Тетяни Галабудської, що не відповідає принципам державної служби і правилам етичної поведінки та є порушенням Присяги державного службовця.

Марії Іонової – до голови Національної поліції України, міністра енергетики та захисту довкілля України щодо оперативного та неупередженого реагування на факти грубих порушень екологічного законодавства України аграрними підприємствами, що займаються птахівництвом у селі Звиняче Горохівського району Волинської області.

Павла Фролова – до Прем'єр-міністра України щодо недопущення обмеження права на отримання доступного житла учасників проведення антитерористичної операції та/або учасників проведення операції Об'єднаних сил та внутрішньо переміщених осіб у 2020 році.

Павла Фролова – до Київського міського голови про вжиття невідкладних заходів із завершення реконструкції, введення в експлуатацію Шулявського шляхопроводу в місті Києві та усунення виявлених зловживань і порушень.

Олександра Куницького – до Прем'єр-міністра України щодо введення заборони використання державних та муніципальних автомобільних доріг для проїзду великовагових транспортних засобів за наявності платної автомобільної дороги в тому самому напрямку.

Ігоря Мурдія – до міністра інфраструктури України щодо неналежного розгляду депутатського звернення.

Максима Гузенка – до Прем'єр-міністра України щодо забезпечення оплати праці працівників бюджетної сфери Сумської області.

Сергія Штепи – до міністра культури, молоді та спорту України щодо розвитку інтелектуальних видів спорту в Україні.

Соломії Бобровської – до виконувача обов'язків голови Державної аудиторської служби України щодо освоєння коштів Державного

фонду регіонального розвитку під час будівництва дошкільного навчального закладу в місті Рівному.

Володимира Арешонкова – до Прем'єр-міністра України щодо питання виплат одноразової грошової допомоги військовослужбовцям строкової служби та іншим групам військовослужбовців, які втратили здоров'я під час виконання військового обов'язку.

Володимира Арешонкова – до міністра освіти і науки України щодо забезпечення ефективної та системної організації роботи з підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників.

Олександра Маріковського – до директора ліцею-інтернату № 23 «Кадетський корпус» з посиленою військово-фізичною підготовкою Шевченківського району міста Києва щодо неправомірної поведінки офіцера-вихователя ліцею-інтернату № 23 «Кадетський корпус» з посиленою військово-фізичною підготовкою Шевченківського району міста Києва.

Вікторії Кінзбурської – до міністра соціальної політики України щодо встановлення соціальної справедливості стосовно громадян, які безпосередньо брали участь в ліквідації Чорнобильської катастрофи та її наслідків.

Вікторії Кінзбурської – до міністра юстиції України щодо можливих протиправних дій посадових осіб Головного територіального управління юстиції у Харківській області та його структурних підрозділів, щодо невиконання належним чином, у примусовому порядку рішення суду, унаслідок чого громадянина України Семена Гена було позбавлено можливості брати участь у вихованні своєї малолітньої дитини, а дитину, відповідно, позбавлено права на контакт із батьком.

Ольги Савченко – до прокурора Харківської області щодо протиправних дій посадових осіб Балаклійського районного відділу поліції Харківської області та прокурорів Лозівської місцевої прокуратури Харківської області.

Олександри Устінової – до голови Національної поліції України щодо бездіяльності службових осіб слідчого управління Головного управління Національної поліції в місті Києві.

Олександра Куницького – до Прем'єр-міністра України щодо виділення коштів Національному аерокосмічному університету імені

М.Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут» на придбання надзвукової аеродинамічної труби Т-6 та ремонт приміщень з модернізацією системи опалення.

Валерія Гнатенка – до Прем'єр-міністра України, міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України щодо скрутного господарського та фінансового становища товариства з обмеженою відповідальністю «КФ «Дружківська».

Софії Федіни – до Генеральної прокуратури України, Світловодської міської ради Кіровоградської області, Кіровоградської обласної державної адміністрації щодо зриву опалювального сезону в місті Світловодську Кіровоградської області у зв'язку з бездіяльністю місцевих органів влади та правоохоронних органів.

Софії Федіни – до Кабінету Міністрів України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Служби безпеки України щодо вирішення питання правового статусу особи, яка незаконно позбавлена волі незаконними збройними формуваннями, або правоохоронними органами іноземної держави, або незаконно засуджена з 20 лютого 2014 року – у період проведення антитерористичної операції та в особливий період.

Віктора Медведчука – до Генерального прокурора України щодо перевірки дотримання законності слідчими Національного антикорупційного бюро України під час проведення досудового розслідування в кримінальному провадженні за фактом протиправної виплати премій керівництву ПАТ «НАК «Нафтогаз України».

Олександра Завітневича – до Державного підприємства «Київторф» щодо ситуації, яка склалася навколо Державного підприємства «Черкаситорф».

Групи народних депутатів (Третякова, Струневич та інші, усього чотири депутати) – до Вінницької обласної державної адміністрації, Чернігівської обласної державної адміністрації, Дніпропетровської обласної державної адміністрації, Донецької обласної військово-цивільної адміністрації, Житомирської обласної державної адміністрації, Закарпатської обласної державної адміністрації, Запорізької обласної державної адміністрації, Івано-Франківської обласної державної адміністрації, Київської обласної державної адміністрації, Кіровоградської обласної державної адміністрації, Луганської обласної військово-цивільної адміністрації, Львівської обласної державної адміністрації, Миколаївської обласної державної адміністрації,

Одеської обласної державної адміністрації, Рівненської обласної державної адміністрації, Сумської обласної державної адміністрації, Тернопільської обласної державної адміністрації, Харківської обласної державної адміністрації, Херсонської обласної державної адміністрації, Хмельницької обласної державної адміністрації, Черкаської обласної державної адміністрації, Київської міської державної адміністрації, Чернівецької обласної державної адміністрації, Волинської обласної державної адміністрації щодо надання інформації про видачу дозволів на розробку документації із землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність, забезпечення житлом та грошовою компенсацією за неотримане житло учасникам бойових дій – АТО/ООС.

Групи народних депутатів (Третьякова, Струневич та інші, усього чотири депутати) – до Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру щодо поданих заяв на отримання земельних ділянок, наданих дозволів на розробку документації із землеустрою учасникам бойових дій – АТО/ООС.

Ірини Констанкевич – до тимчасово виконувача обов'язків голови Волинської обласної державної адміністрації щодо проведення у 2020 році ремонтних робіт автомобільних доріг загального користування місцевого значення у Камінь-Каширському, Ківерцівському, Любешівському та Маневицькому районах.

Ірини Констанкевич – до Уповноваженого Президента України з земельних питань щодо блокування передачі земельних ділянок сільськогосподарського призначення державної власності у комунальну власність об'єднаним територіальним громадам.

Марини Бардіної – до Прем'єр-міністра України щодо санації території підприємства ПАТ «Радикал» та вивезення шкідливих речовин за територію міста Києва.

Олега Волошина – до Служби безпеки України щодо роз'яснення планів політичних переслідувань лідерів і депутатів опозиції.

Тетяни Плачкової – до Прем'єр-міністра України про видатки Державного бюджету України на 2020 рік на розкриття туристичного потенціалу України.

Романа Іванісова – до Прем'єр-міністра України, Голови Служби безпеки України щодо перевірки діяльності Віталія Суховича і ліквідації організованих ним корупційних схем у сфері лісового і мисливського господарств Рівненської області.

Романа Іванісова – до тимчасово виконувача обов’язків голови Національного агентства з питань запобігання корупції України, директора Національного антикорупційного бюро України щодо організації Віталієм Суховичем корупційних схем у сфері лісового і мисливського господарств Рівненської області.

Сергія Львовчкіна – до Голови Служби безпеки України, міністра внутрішніх справ України про необхідність реагування правоохоронних органів на факти погроз громадянці Марині Данилкіній.

Валерія Давиденка та Бориса Приходька – до Прем’єр-міністра України, міністра освіти і науки України, міністра фінансів України щодо збереження функціонування малочисельних закладів загальної середньої освіти Чернігівської області.

Олександра Гереги – до міністра інфраструктури України щодо вдосконалення заходів адміністративно-правового реагування на факти руйнування дорожнього полотна великоваговим автомобільним транспортом.

Лариси Білозір – до Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України щодо передбачення в проекті Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» надання субвенції обласному бюджету Вінницької області на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, послуги з централізованого водопостачання та водовідведення.

Олександра Федієнка – до голови Київської міської державної адміністрації щодо готовності системи цивільного захисту міста Києва.

Групи народних депутатів (Федієнко, Ватрас та інші, усього шість депутатів) – до Прем’єр-міністра України щодо скасування постанови Кабінету Міністрів України № 823 від 21 серпня 2019 року, якою затверджено Порядок здійснення державного контролю за додержанням законодавства про працю.

Василя Петьовки – до голови Закарпатської обласної державної адміністрації щодо пропозицій з ремонту та реконструкції соціальних об’єктів Тячівського та Рахівського районів Закарпатської області.

Віктора Медведчука – до Прем’єр-міністра України щодо вжиття невідкладних заходів для унеможливлення стягнення винагород державних виконавців під час виконання судових рішень, боржниками в яких є державні підприємства.

Владислава Бородіна – до міністра енергетики та захисту довкілля України, голови Дніпропетровської обласної ради, голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації щодо вирішення питання створення національного природного парку «Орільський» у Дніпропетровській області.

Артема Дубнова – до голови Київської міської державної адміністрації щодо незадовільного технічного стану ліфтового господарства в Деснянському районі міста Києва.

Степана Кубіва – до міністра енергетики та захисту довкілля України щодо необхідності невідкладного розв'язання проблеми поводження з відходами та їх масштабного накопичення в Україні.

Степана Кубіва – до міністра інфраструктури України щодо виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України в частині будівництва концесійних доріг в Україні.

Віктора М'ялика – до Прем'єр-міністра України, голови правління акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» щодо розв'язання питання збереження ощадної каси ТВБВ № 10017/0171 в селі Кам'яне Рокитнівського району Рівненської області.

Тетяни Грищенко – до голови Національної поліції України щодо перешкоджання діяльності народного депутата України сільським головою села Старосільці Коростишівського району Житомирської області Олегом Куцаківським.

Жана Беленюка – до Київського міського голови щодо виділення коштів на ремонт тепломереж у загальноосвітньому навчальному закладі № 44 на вулиці Жилянській, 46 у місті Києві.

Дмитра Соломчука – до міністра охорони здоров'я України щодо критичного стану комунального закладу «Обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» Рівненської обласної ради.

Андрія Пузійчука – до Голови Верховної Ради України щодо проведення службового розслідування стосовно посадових осіб Апарату Верховної Ради України та приведення у відповідність із законом правового статусу Апарату Верховної Ради України як юридичної особи та розпорядника бюджетних коштів.

Рената Кузьміна – до Генерального прокурора України щодо розслідування фактів незаконного переслідування Службою безпеки

України народних депутатів України політичної партії «Опозиційна платформа – За життя» та перешкоджання законній діяльності партії.

Вадима Новинського – до Голови Служби безпеки України, міністра юстиції України, міністра інфраструктури України щодо вжиття невідкладних заходів з повернення ув'язнених або безпідставно утримуваних за кордоном членів екіпажу теплохода «Рута», моряків інших цивільних суден, а також самих кораблів, що належать державі Україна.

Юрія Павленка – до Прем'єр-міністра України щодо діяльності центральних та місцевих органів виконавчої влади з профілактики бездоглядності та безпритульності дітей, виконання Державної соціальної програми «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини».

Ігоря Колихаєва – до Прем'єр-міністра України, міністра охорони здоров'я України щодо потреби в інсуліні для хворих на інсулінозалежний цукровий діабет у місті Нова Каховка Херсонської області.

Арсенія Пушкаренка – до голови Національної поліції України щодо ситуації з приводу призначення на посаду директора спеціалізованої школи I-III ступенів з поглибленим вивченням англійської мови № 15 міста Києва.

Групи народних депутатів (Пушкаренко, Лічман, Лубінець) – до Прем'єр-міністра України щодо ігнорування Кабінетом Міністрів України законної вимоги народних депутатів України, порушеної у депутатському запиті щодо вжиття заходів для припинення діяльності організованого злочинного угруповання, що діє на території міста Звенигородка Черкаської області.

Олександра Аліксійчука – до Прем'єр-міністра України, заступника голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, директора Національного антикорупційного бюро України, міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора щодо незаконних дій державного кадастрового реєстратора.

Дмитра Нальотова – до Генерального прокурора щодо проведення перевірки розслідування факту незаконного вручення підозри у вчиненні кримінального правопорушення голові Опішнянської об'єднаної територіальної громади Різнику М.М.

Миколи Кучера – до Прем'єр-міністра України, виконувача обов'язків голови Державної фіскальної служби України з приводу припинення вчинення незаконних дій посадовими особами ДФС України, Головного управління ДФС у місті Києві щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Мінерал Транс Україна».

Групи народних депутатів (Галушко, Кузьмініх та інші, усього п'ять депутатів) – до виконувача обов'язків голови Державної фіскальної служби України, міністра внутрішніх справ України, тимчасово виконувача обов'язків голови Державної служби геології та надр України, тимчасово виконувача обов'язків голови Державної екологічної інспекції України, Генерального прокурора щодо незаконного видобутку піску з річки Десна на території Броварського району Київської області.

Андрія Стріхарського – до Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства соціальної політики України, Черкаської обласної державної адміністрації щодо розгляду звернення мешканки міста Городище Черкаської області Кучменко Алли Володимирівни про надання матеріальної допомоги на продовження комплексного лікування та соціального захисту.

Павла Мельника – до Прем'єр-міністра України щодо врахування в проекті Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» новостворених об'єднаних територіальних громад Запорізької області, у яких призначено проведення місцевих виборів на 22 грудня 2019 року, для отримання відповідних трансфертів з державного бюджету у 2020 році.

Павла Мельника – до голови Державної казначейської служби України щодо інформування про динаміку надходжень від екологічного податку та інших грошових стягнень за шкоду, заподіяну через порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища внаслідок господарської та інших діяльностей, до бюджетів всіх рівнів.

Владислава Бородіна – до виконувача обов'язків начальника Служби автомобільних доріг у Дніпропетровській області щодо незадовільного стану дорожнього покриття автомобільного шляху територіального значення Т-0410 на території Магдалинівського району через Дніпро – Слобожанське – Підгорне – Магдалинівку – Котовку Дніпропетровської області.

Валерія Зуба – до Прем'єр-міністра України щодо необхідності вжиття невідкладних заходів, направлених на відновлення стабільної роботи Гнідинцівського газопереробного заводу на території Варвинського району Чернігівської області.

Олександра Качури – до міністра внутрішніх справ України щодо надання інформації про отримання нагородної зброї Тетяною Чорновол.

Андрія Лопушанського – до Секретаря Ради національної безпеки і оборони України щодо забезпечення телебаченням мешканців Старосамбірського, Турківського та Сколівського районів Львівської області.

Андрія Лопушанського – до Прем'єр-міністра України, першого заступника голови Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення щодо забезпечення телебаченням мешканців Старосамбірського, Турківського та Сколівського районів Львівської області.

Юлії Овчинникової – до Голови Служби безпеки України, директора Національного антикорупційного бюро України, голови Національної поліції України, Генерального прокурора, голови Івано-Франківської обласної державної адміністрації щодо розгляду фактів протизаконного втручання в діяльність національного природного парку «Гуцульщина» посадових осіб державного підприємства «Кутське лісове господарство» та Пістинського сільського голови, вжиття заходів з припинення протиправних дій та максимального сприяння виконанню указу Президента України від 14 травня 2002 року.

Групи народних депутатів (Геращенко, Ар'єв та інші, усього 16 депутатів) – до Прем'єр-міністра України про вжиття невідкладних комплексних заходів щодо протидії зловживанням Російською Федерацією своїми правами в системі Інтерполу у політичних мотивах, зокрема з метою політичних переслідувань громадян України.

Групи народних депутатів (Павленко, Порошенко та інші, усього шість депутатів) – до керівника військово-цивільної адміністрації міста Торецька Донецької області, міністра соціальної політики України щодо фінансування та належного обладнання Центру соціально-психологічної реабілітації дітей у місті Торецьку Донецької області.

Групи народних депутатів (Герасимов, Геращенко та інші, усього 17 депутатів) – до директора Державного бюро розслідувань, Голови Служби безпеки України стосовно вжиття невідкладних заходів реагування щодо публічних закликів до сепаратизму, визнання бойовиків, порушення територіальної цілісності та загрози національній безпеці України з боку народних депутатів України – членів депутатської фракції «Слуга народу» Максима Ткаченка та Євгена Шевченка.

Геннадія Вацака – до Міністерства охорони здоров'я України щодо забезпечення громадян, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, відповідною медичною допомогою.

Геннадія Вацака – до Міністерства охорони здоров'я України щодо забезпечення Павла Довбуша правом бути прийнятим у будь-якому державному лікувально-профілактичному закладі, що може забезпечити відповідним лікуванням.

Тетяни Плачкової – до Прем'єр-міністра України, міністра інфраструктури України про забезпечення державного фінансування робіт з ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-33 Вінниця – Турбів – Гайсин – Балта – Велика Михайлівка – /М-16/ на Одещині.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олено Костянтинівно.

Час, відведений для оголошення запитів, вичерпано. Оголошується перерва до 12 години 30 хвилин.

Шановні народні депутати, велике прохання вчасно повернутися після перерви, щоб ми рівно о 12 годині 30 хвилин розпочали роботу.

Дякую.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, надійшла заява від двох фракцій «Європейська солідарність» та «Голос» з проханням оголошити на 30 хвилин перерву.

Розпочнемо роботу о 13 годині *(Шум у залі)*.

Якось ми дуже стомилися, я так розумію. Дякую.

Шановні колеги, я розумію, у нас перерва, але вже стало доброю традицією, яку започаткував Руслан Олексійович Стефанчук, запрошувати гостей. У нас сьогодні гості з Кривого Рогу, тому я прошу їх привітати (*Оплески*).

Дякую.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, запросіть народних депутатів до залу. Розпочинаємо засідання через 2 хвилини. Відразу хочу зазначити, що ми голосуватимемо за рішення щодо скорочених строків розгляду проектів постанов тощо.

Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до роботи. Займіть свої місця. Розпочинаємо нашу роботу.

Шановні колеги, надійшла пропозиція від голови фракції «Слуга народу» Давида Георгійовича Арахамії щодо продовження нашої роботи до 15 години. Це перша пропозиція.

Друга. Оскільки минулого разу в п'ятницю наші колеги зверталися з проханням усе-таки провести виступи народних депутатів з різних питань, але залишилося на кінець пленарного засідання близько 20 народних депутатів, є пропозиція сьогодні застосувати процедуру *ad hoc* та не виділяти часу на «різне» і продовжити нашу роботу до 15 години (*Оплески*).

Іван Іванович Крулько, з мотивів. Після цього можемо... (*Шум у залі*)... Ми повинні голосувати чи буде згода в залі? Після – Князевич.

Крулько. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний Дмитре Олександровичу! Процедура *ad hoc* передбачає скорочення термінів удвічі, але (прочитайте статтю 50 Регламенту) не дає можливості скасовувати будь-які процедури, що передбачені календарним планом роботи Верховної Ради. Тому якщо є можливість для виступів народних депутатів (а багато хто з народних депутатів лише в п'ятницю мають можливість виступити з трибуни з важливих питань, які стосуються окремих територій чи

округів), вважаю, що таке право за депутатами треба закріпити і дати можливість це зробити. Усе-таки ми перебуваємо в парламенті, і дебати ще ніхто не відміняв.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іване Івановичу, це стаття 19. Якщо у вас є Регламент, можете подивитися.

Князевич Руслан Петрович.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово! Дуже некоректно було б застосовувати в цьому випадку виключно частину третю статті 19, про яку ви кажете, яка має загальний характер. Що стосується рубрики «різне», діє спеціальна норма – частина третя статті 25, у якій чітко сказано, що в п'ятницю у пленарний тиждень з 13 до 14 години відводиться час для виступів народних депутатів з різних питань. Це імперативна спеціальна норма, на яку не поширюється *ad hoc* – ситуація, яка передбачена частиною третьою статті 19. Тому в цьому випадку *ad hoc* не може бути застосовано. Ми мусимо обов'язково витримати цю норму.

Дякую. Прошу розпочинати виступи народних депутатів з різних питань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лубінець Дмитро Валерійович.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнародних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець). Добрий день, шановні колеги! Хочу звернути увагу на те, що на останньому пленарному засіданні минулого пленарного тижня, дійсно, залишилося близько 20 народних депутатів. Але, Дмитре Олександровичу, згадайте, що так само виступи народних депутатів з різних питань були з 14 до 15 години. Можливо, саме

через те, що ми порушили закон і зробили це понаднормово, а якщо сьогодні з 13 до 14 години проведемо виступи народних депутатів з різних питань, щоб усі народні депутати, особливо мажоритарники, мали можливість виступити щодо проблем в округах, то людей буде набагато більше. Тому є пропозиція все-таки діяти за законом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви розумієте, мені, якщо чесно, трохи дивно це чути, коли ми беремо перерви одна за однією, а після цього не хочемо далі працювати... *(Шум у залі)*. За всієї поваги, колеги.

Шуфрич Нестор Іванович.

ШУФРИЧ Н.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»)*. Дякую, шановний головуючий. Шановні колеги, я знаю, що була досягнута домовленість щодо продовження роботи сьогодні до 15 години. З 14 до 15 години ми надамо можливість виступити народним депутатам України з різних питань. Це їх право. Ми вже маємо прецедент. Минулого пленарного тижня відбулося те саме в п'ятницю. Я вважаю, що ми можемо повторити, якщо на те буде воля Верховної Ради України. Єдине, я за те, щоб ми не втрачали дорогоцінні хвилини на початку засідання.

Безумовно, я розумію, що відбулася «пробка» між підвалом, де засідала фракція «Слуга народу», і сесійним залом. Але сподіваюся, що це була остання «пробка» в нашій Верховній Раді.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Несторе Івановичу, була трохи інша пропозиція – сьогодні працювати до 15 години без рубрики «різне».

Олександра Юрїївна Устінова, і переходимо до голосування.

УСТІНОВА О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Колеги, ми підтримуємо продовження, але просимо спочатку розглянути внесення змін до Закону України «Про Державне бюро розслідувань», а потім,

якщо залишиться час, провести виступи народних депутатів з різних питань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є пропозиція сьогодні відійти від того плану графіка, який був затверджений, і продовжити нашу роботу до 15 години та не витратити часу на так зване «різне». Наступного тижня буде можливість попрацювати в регіонах, і там буде багато різного, якщо хтось поїде у свої округи і буде якісно виконувати свої функції як народного депутата (*Шум у залі*).

Сергій Володимирович Шахов.

ШАХОВ С.В. Дмитре Олександровичу, з великою повагою до вас. Ну, чесно, не просто від мажоритарників, які пройшли від Луганщини, від Львівщини, це лунає від усіх народних депутатів і від партій. Накопичується багато питань, які треба обговорити. І не важливо, що хтось побіжить після засідання до буфету або ще кудись, хто залишиться у парламенті і говоритиме з трибуни про проблеми, які є в усіх областях, містах, селах. Будуть говорити про онкохворих, про дороги, про лікарні, порушуватимуть усі питання, які накопичуються...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте з 15 до 16 години.

Добре. Наступна пропозиція: продовжуємо роботу до 16 години, з 15 до 16 години ті, які бажають виступити, залишаються на «різне». Нормально?

Шановні колеги, прошу підтримати пропозицію, яка була запропонована народними депутатами: продовжуємо роботу до 16 години, з 15 до 16 години відбудуться виступи народних депутатів з різних питань. Прошу журналістів фіксувати, скільки народних депутатів залишиться в залі, які зараз так наполягають на... (*Шум у залі*).

Бобровська Соломія Анатоліївна. Дуже коротко. Уже всі виступили.

БОБРОВСЬКА С.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ,

політична партія «Голос»). Я дуже просила б, щоб і колеги з фракції «Слуга народу» лишилися також на виступи депутатів з різних питань, тому що минулого разу, коли ви голосували за продовження, лишилися всі ті, які були за нормальну процедуру, і ми слухали один одного, своїх колег, окрім тих, хто сидить спереду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую... *(Шум у залі)*. Добре. Ні, виступали. Голосуємо.

Ставлю на голосування пропозицію щодо продовження роботи сьогодні до 16 години, з 15 до 16 години народні депутати виступатимуть з різних питань. Без комітетів. Добре. Приймається – без комітетів? Приймається.

Ставлю на голосування пропозицію з урахуванням... *(Шум у залі)*. Я не чую.

Рахманін.

РАХМАНІН С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дякую. Дмитре Олександровичу, я не розумію формулювання «без комітетів», що це означає? Засідання комітетів сьогодні не буде?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Засідання комітетів сьогодні не буде.

РАХМАНІН С.І. Зрозумів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

РАХМАНІН С.І. А чому, якщо вони заплановані?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію щодо продовження роботи ранкового засідання Верховної Ради України до 16 години. З 15 до 16 години буде рубрика «різне». Без комітетів сьогодні. Приймається *(Шум у залі)*.

Я не чую. У кожного своя пропозиція. Або давайте по черзі голосувати.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято. Роботу продовжено.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 221, «Опозиційна платформа – За життя» – 1, «За майбутнє» – 1, «Голос» – 5, позафракційні – 4. Інші політичні сили – 0.

Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 2394](#)).

Ставлю на голосування пропозицію розглянути його за скороченою процедурою і без обговорення після виступу голови комітету. Прошу підтримати скорочену процедуру та голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Слово надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні народні депутати! На засіданні регламентного комітету розглянуто заяви позафракційного народного депутата Требушкіна і члена фракції «Голос» народного депутата Василенко.

Відповідно народного депутата Требушкіна обрати членом Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки і народного депутата Василенко увільнити від виконання обов'язків члена Комітету з питань бюджету та обрати членом Комітету з питань екологічної політики та природокористування.

Оскільки розрахункова квота фракції партії «Голос» у Комітеті з питань екологічної політики та природокористування не використана, можливий перехід цього народного депутата до іншого комітету.

Відповідно в Комітеті з питань національної безпеки, оборони та розвідки наявна квота для позафракційних народних депутатів.

Тому комітет ухвалив рішення підтримати заяви народних депутатів Требушкіна, Василенко і рекомендувати парламенту внести зміни до Постанови «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» і прийняти цей проект постанови в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи потребує обговорення?

Запишіться на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Устінова Олександра Юріївна.

Шановні колеги, і без 10, 20, 30 секунд після завершення.

Давайте працювати і вкладатися в Регламент.

УСТІНОВА О.Ю. Прошу передати слово Василенко Лесі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василенко Леся.

ВАСИЛЕНКО Л.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дякую дуже за те, що цей проект постанови включили до порядку денного. Сподіваюся на голоси всього залу, щоб якнайшвидше можна було перейти до Комітету з питань екологічної політики та природокористування. Будучи також співголовою міжфракційного об'єднання «Енергетика та довкілля», маю дуже багато ініціатив у сфері охорони довкілля, які хотілося б почати втілювати і працювати саме в екологічному комітеті.

Дуже вам дякую. Сподіваюся на підтримку залу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шинкаренко Іван Анатолійович.

ШИНКАРЕНКО І.А., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день! Я підтримую право народних депутатів обрати ті комітети, до яких вони хочуть перейти. Прошу підтримати всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Княжицький Микола Леонідович.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Андрію Парубію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Парубій. З місця, будь ласка.

ПАРУБІЙ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні українці! Шановні народні депутати! Ми сьогодні маємо виконати ще один свій, передбачений законом, обов'язок. Сьогодні тут з трибуни Верховної Ради України має зачитати присягу новообраний народний депутат України від фракції «Європейська солідарність» Володимир В'ятрович. Хочу нагадати, що вчора Центральна виборча комісія прийняла рішення і визначила, що Володимир В'ятрович є народним депутатом України.

Зранку всі документи були передані до Апарату Верховної Ради України. Має відбутися лише формальна річ: Голова має запросити на трибуну Володимира В'ятровича, щоб він зачитав присягу. Це звичайна, формальна річ, з якою ніколи, друзі, не було жодних труднощів. Чому цього немає сьогодні? Чому це політичне рішення зараз відбувається в залі? Чи тому, що дехто кричав, що не пустимо В'ятровича до Верховної Ради України? Чи тому, що є бажання ще раз ударити по опозиційній партії «Європейська солідарність»?

Не беріть на себе всю цю відповідальність за ту частину вашої команди, яка займає відверту антиукраїнську позицію та говорить, що

мова – це маніпуляція, що армія – це маніпуляція, що церква – це маніпуляція. Це ваші люди кажуть... *(Шум у залі)*.

Ви зараз «мукаєте» українцям, які захищали країну, які захищали і мову, і віру, і церкву. Ви їм «мичите» сьогодні. Ви будете «мичати» Путіну – про нього ви не згадуєте. Ви б'єте по фракції ЄС, ви б'єте по В'ятровичу, ви б'єте по патріотах.

Я закликаю вас зупинитися, бо дуже швидко закінчиться для вас ваша коротка політична каденція.

Вимагаю від Голови, щоб сьогодні В'ятрович склав присягу і став народним депутатом України. Слава Україні! *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не зовсім розумію, як це питання корелюється з Лесею Василенко, але...

Щодо того, що було сказано. У мене є інформація про те, що є рішення Центральної виборчої комісії, але станом на зараз у мене на руках немає цих документів. Будуть документи – будемо в рамках чинного законодавства приводити до присяги народних депутатів. Але порушувати ми не будемо.

Білозір Лариса Миколаївна.

БІЛОЗІР Л.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Прошу передати слово Бондарю Віктору Васильовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бондар Віктор Васильович.

БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Дякую, шановні колеги. Питання, на перший погляд, технічне: переобрання голів, перших заступників, заступників, членів комітетів. Я хотів би звернути увагу в цьому контексті на інше. Зараз багато проводиться аналітики щодо якості роботи комітетів, скільки законодавчих актів підготовлено. Хочу звернутися до депутатів, які присутні в залі, насамперед правлячої більшості: не висловлюватися щодо кількості

законопроектів, які розглядає Верховна Рада. Цей законодавчий спам дивує весь світ. Якщо ви приїдете до парламентів Німеччини, Франції, Норвегії, там за рік розглядають 10-20 законопроектів, і це вважається нормальним. Тоді є стабільне законодавство, є стабільна якась ситуація. Мене дивує, коли оці грантовські організації починають підраховувати ефективність депутатів за кількістю зареєстрованих законопроектів, за кількістю законопроектів, які розглянуті, і за кількістю прийнятих законопроектів за авторством депутата. Потім ми дивимося на законопроекти, а там по 10, 20, 30 авторів, лише щоб вписали твое прізвище, щоб ти був там видатний законотворець за кількістю. А я кажу про якість.

Тому давайте переходити все-таки в цю площину, давайте разом змінювати правила і привчати всі ці грантоїдівські структури, що не кількість розглянутих за день законопроектів має значення, не кількість законопроектів, які комітет наплотив, а якість. Нехай він буде один на місяць, але такий, щоб, справді, щось змінював у житті українців, щоб, справді, давав якийсь прорив: інвестиційний, промисловий, транспортний, енергетичний, охорони здоров'я. А не так, як сьогодні це робиться.

Тому технічно ми це підтримуємо, тобто зміни щодо переходу депутатів в інші комітети. Але я звертаюся до вас і до керівництва парламенту: давайте наводити в цьому порядок, і перестаньте оцінювати депутатів за кількістю законопроектів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Прошу підготуватися до голосування.

Шпенюв? Увімкніть, будь ласка, мікрофон Дмитра Шпенюва.

ШПЕНЮВ Д.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 37, Дніпропетровська область, самовисуванець). Прошу передати слово Магері. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз.

ШПЕНОВ Д.Ю. Магера Сергій Васильович. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Магери.

МАГЕРА С.В., народний депутат України (одномандатний виборчий округ № 58, Донецька область, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний головуючий, у мене запитання. Як так сталося, що моя заява, датована 19 серпня, у якій я прохав включити мене до Комітету з питань екологічної політики та природокористування, залишилася поза порядком денним регламентного комітету?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не можу зараз коментувати щодо регламентного комітету.

Якщо ми говоримо про цю зміну робочого місця народного депутата, то вона була погоджена головами комітетів одного та другого. Це по-перше.

По-друге, це було в рамках тих квот, які були передбачені ще під час засідання Підготовчої депутатської групи на початку роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до голосування. Переходимо до голосування. Готові голосувати? Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 337.

Рішення прийнято. Постанову прийнято в цілому.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 228, «Опозиційна платформа – За життя» – 22, «Європейська солідарність» – 21, «Батьківщина» – 19, «За майбутнє» – 13, «Голос» – 18, позафракційні – 16.

Постанову, проект якої [№ 2394](#), прийнято. Дякую.

Шановні колеги, є пропозиція або продовжити розгляд проектів постанов, або перейти до законопроекту [№ 2300](#) про спирт (*Шум у залі*). Готові зараз перейти до спирту?

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального» щодо лібералізації діяльності у сфері виробництва спирту етилового» № 2300 (*Шум у залі*). На перенесення? Добре.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного. Зараз пропоную розглянути законопроект № 2300 про спирт. Після цього повернемося до проектів постанов. У нас ще є важливі проекти постанов.

Готові голосувати? Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 294.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

Шановні колеги, до вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального» щодо лібералізації діяльності у сфері виробництва спирту етилового» (№ 2300).

Це питання потребує голосування про включення до порядку денного. Треба 226 голосів. Прошу підготуватися до голосування. Готові голосувати? Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 293.

Рішення прийнято.

Пропонується застосувати процедуру *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні. Потрібно 226 голосів. Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 278.

Рішення прийнято.

Пропонується розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається представнику Президента України у Верховній Раді України Стефанчуку Руслану Олексійовичу.

СТЕФАНЧУК Р.О., представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Конституцією України визначено, що забезпечення економічної безпеки є однією з найважливіших функцій держави. На превеликий жаль, економічна безпека залежна від ризиків через усе ще значний рівень тіньової економіки, який спричинений у тому числі нелегальними обсягами збуту виробленої продукції.

Наприклад, за останні 15 років, за інформацією експертів, обсяг нелегального обігу спирту зріс з 10 до 55 відсотків. Окрім цього, саме існування державної монополії на виробництво спирту через відсутність конкуренції підштовхує до збільшення тіньового ринку, тим самим породжуючи ризики існування корупційних схем. Саме тому Главою держави внесено на розгляд парламенту та визначено як невідкладний проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального» щодо лібералізації діяльності у сфері виробництва спирту етилового (№ 2300).

Зазначеним законопроектом пропонується:

скасувати державну монополію на виробництво спирту, починаючи з 1 січня 2020 року;

надати суб'єктам господарювання будь-якої форми власності можливість виготовляти спирт та здійснювати його реалізацію за умови отримання спеціальної ліцензії;

дозволити суб'єктам господарювання, які є власниками ліцензій на виробництво спирту, здійснювати експорт всіх видів спирту етилового, спирту етилового ректифікованого виноградного, спирту етилового ректифікованого плодового;

зберегти діючі обмеження щодо імпорту харчового спирту до 1 січня 2022 року.

Шановні колеги, реалізація положень законопроекту уможливить забезпечити належний рівень економічної безпеки держави, мінімізувати рівень тіньового обігу спирту, що матиме позитивний ефект для державного бюджету країни. З огляду на зазначене прошу підтримати законодавчу ініціативу Президента України та прийняти законопроект № 2300.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань економічного розвитку Наталусі Дмитру Андрійовичу.

НАТАЛУХА Д.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Колеги, добрий день! Ні для кого не секрет, що, окрім публічної політики, якою ми сьогодні тут, у залі, займаємося, є зворотний бік медалі – глибинна політика: це понятійні, позафракційні, часто надпартійні стосунки, які критично впливають на події в державі не менше, ніж політика публічна. Окрім поділу на публічну і глибинну політику, так само можна поділити й економіку. Є економіка публічна – це та економіка, яку ми бачимо щодня у звітах, у статистиці, а є економіка глибинна – це цілі сектори, які генерують неймовірну кількість прибутку, який спрямовується, на жаль, поза державним бюджетом і поза податковими органами.

До таких секторів відноситься і спиртова галузь, зокрема. Саме у виведенні спиртової галузі з глибин або тіньової економіки в публічну площину і полягає ідея цього законопроекту. Фактично мова йде про демонополізацію і дозвіл надання ліцензій на виробництво спирту приватним компаніям і скасування державної монополії. При цьому я хотів би застерегти від того, щоб ми розрізняли роздержавлення і демонополізацію.

Саме тому комітет підтримує розгляд цього законопроекту в першому читанні. Але між першим і другим читаннями ми намагатимемося зробити все для того, щоб модель демонополізації була ефективною і йшла насамперед на користь інтересам держави, а не на користь того, щоб ми сповідали якусь ідеологію, щоб нас називали ліберальними реформаторами або консервативними. Наша задача полягає в тому, щоб нас називали державними реформаторами. Тому комітет розглянув законопроект № 2300 і рекомендував прийняти його в першому читанні за основу.

Окрім цього, на засіданні комітету було взято до уваги, що в народного депутата України – члена комітету Буймістер є окрема думка щодо цього законопроекту, яка була записана для стенограми під час засідання комітету. Усі бажаючі можуть ознайомитися з нею.

Щодо всього іншого, прошу зал підтримати цей законопроект у першому читанні за основу й надалі взяти участь усім бажаючим у напрацюванні ефективної моделі реформування...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитре Андрійовичу.

Прочу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Прошу передати слово колезі з фракції Вадиму Івченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Євгенович Івченко.

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, прошу уваги! У Радянському Союзі було 82 заводи. Ми майже були в першості щодо виробництва спирту серед країн Радянського Союзу. Але Росія нам перекрыла фактично експорт спирту, тому ця галузь пішла в занепад. Лише 40 заводів було приєднано до ДП «Укрспирт», з них 15 фактично можуть щось виробляти.

Система демонополізації «Укрспирту» має бути системною. Що таке системність? Скажіть, будь ласка, коли оголошена приватизація, то держава ж має отримати найкращу і найбільшу ціну? Де в нас сьогодні висновки Міністерства фінансів з приводу того, яким чином ми будемо продавати заводи, якщо ми демонополізуємо спирт і узаконимо всі «розливайки»? Ми їх будемо продавати, як металолом. Жодної копійки бюджет не отримає. Це перше.

Друге. 82 заводи, 82 майданчики, які сьогодні можуть використовуватися під виробництво біоетанолу. Хіба ми не пам'ятаємо, як був прийнятий закон і сьогодні було б фактично 7 відсотків біоетанолу в наших нафтопродуктах. Що відбулося? Цей закон скасували, ніякого біоетанолу. Сюди потрібно заводити закони щодо виробництва біоетанолу і збільшення їх місткості в наших нафтопродуктах.

Третє. А щодо впровадження електронного обліку? А щодо впровадження електронного акцизу? Я знаю, ці думки літають. Але де такі закони? Вони також мають розглядатися поряд з цим законопроектом.

Четверте. Вам не кажуть про державний контроль. Канада реалізовує горілчані вироби виключно через державні структури. Іспанія – виключно у спеціалізованих магазинах. Цей законопроект нічого не дасть, не наповнить бюджету.

Фракція «Батьківщина» утримається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Качура Олександр Анатолійович.

КАЧУРА О.А. Я підтримую повністю цей законопроект. Я вважаю, що треба побороти монополію.

Прошу передати слово моєму колезі Євгенію Шевченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Євгенія Володимировича Шевченка.

ШЕВЧЕНКО Є.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 76, Запорізька область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Прошу підтримати цей законопроект і поінформую вас, що ми на засіданні комітету узгодили позицію з Кабінетом Міністрів України, будемо вносити зміни між першим та другим читаннями. Законопроект буде вдосконалено. Ризики, пов'язані з тим, що заводи, які будуть виставлені на приватизацію, і будуть побудовані нові, ми враховуємо. На два роки буде введений мораторій на будівництво нових заводів. Крім того, ми будемо проводити демонополізацію не лише виробництва спирту, а й олігархічних кланів, які виробляють горілку, тому що практично весь ринок захоплений чотирма компаніями.

Є пропозиція до другого читання внести зміни і Кабінет Міністрів буде видавати ліцензії фермерам, середнім та малим підприємцям для виробництва спирту-дистиляту як зернового, так і плодового. Це приведе до того, що буде конкуренція і на ринку не буде більше монополії.

Дякую за увагу. Прошу підтримки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Німченко Василь Іванович. З місця. Увімкніть будь ласка, мікрофон.

Ви, мабуть, знову не на своєму місці. У вас увімкнено мікрофон? А картка? Не на своєму, мабуть, Василю Івановичу.

НІМЧЕНКО В.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні колеги! Хочу почати з дати прийняття рішення Конституційним Судом України, яке мало місце 31 березня 2004 року. Тоді саме Президент України підписав указ про введення монополії на виробництво та розповсюдження, у тому числі, горілчаних виробів. І коли це було оскаржено в Конституційному Суді, то Конституційний Суд однозначно вказав, що наявність саме державної монополії, державного контролю за виробництвом спирту, спиртових напоїв та їх реалізацією має елементи безпекового характеру.

Тому ті, які на сьогодні пропонують звільнитися від державної монополії, звільнитися від державного контролю, – це все буде заведено у фарватер безалаберності та безгосподарності, і найгірше – відсутності контролю за таким виробничим циклом, що пов'язано зі здоров'ям нації. Не можна забувати й питання економічної безпеки.

Конституційний Суд, коли погоджувався з тим, що саме у сфері горілчаних виборів, виробництва спирту має бути держмонополія, то вказав, що це елементи економічної безпеки й економічного наповнення наших бюджетних асигнувань, які надходять до державної казни. То скажіть, будь ласка, куди ж ми йдемо, коли пропонуємо відмовитися від цього?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд. Завершуйте, будь ласка.

НІМЧЕНКО В.І. Подивіться, що на сьогодні з тютюновими виробами. Держава хоче тепер повернути цей контроль, але не може. Подивіться, який там відтік статків...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Іванович Батенко.

БАТЕНКО Т.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Прошу передати слово колезі Віктору Бондарю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бондар Віктор Васильович.

БОНДАР В.В. Дякую. Шановні колеги, багато розмов відбувається про те, що «Укрспирт» давно вже пора було розмонополізувати і зробити так, щоб в Україні був ринок спиртової галузі, а не оця «кормушка», яка десятиріччями наповнювала кармани окремих чиновників.

Думаю, не треба лукавити, усі в країні давно знають, що з цих десятків спиртозаводів, які входять до ДП «Укрспирт», по суті витягували останні жили, і це були «кормушки», коли примушували виробників і тіньових ділків, які працюють з горілкою в Україні, купувати «лівий» спирт через різні схеми.

Йдеться про те, що зараз ми намагаємося ліквідувати «кормушки», що давали десятки мільйонів доларів на рік окремим ділкам, які працювали в цій галузі. Думаю, що, безумовно, кожна розумна людина розуміє, що це треба підтримувати.

У мене в окрузі є Маниковецький спиртовий завод, який так само має відношення до цієї державної структури. Він практично знищений, тому що не підлаштувалися, не змогли, не цікаво було утримувати таку кількість заводів і, по суті, штучно створювали монополію на тих заводах, де були зручні керівники і мали можливість робити махінації. Це приклад того, як працювала ця державна інституція.

Тому ми підтримуємо прийняття цього законопроекту. Вважаємо, що має бути здорова конкуренція виробників горілки. В Україні представлено достатньо світових брендів, і я переконаний, що вони побудують спиртову галузь біля своїх виробництв набагато краще й ефективніше, ніж це робить держава. Це буде, справді, якість, це буде боротьба, конкуренція і відсутність корупції.

Тому підтримуємо і голосуємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Кубіву Степану Івановичу. Дайте 2 хвилини, тому що фракція «Голос» віддає йому свій час на виступ.

КУБІВ С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Насамперед дякую «Голосу». Пане Голово! Шановні колеги! Хочу сказати, що на засіданні комітету я чітко представив аспект скасування державної монополії. Характеристики спиртової галузі на сьогодні дуже прості. 81 виробничий майданчик. До складу ДП «Укрспирт» входить 44 підприємства, 40 підприємств – це юридичні особи концерну «Укрспирт», одне підприємство належить Державному управлінню справами, два підприємства – Міністерству охорони здоров'я. Ми говоримо про 16 прибуткових підприємств, які не можуть перекрити збитки всіх інших підприємств, а це понад 700 мільйонів.

Хочу сказати, що одне робоче місце спиртової галузі створює 14 робочих місць суміжних професій.

Шляхи розв'язання даних проблемних питань.

Крок перший. Створення робочої групи, проведення аудиту технічного, фінансового всіх підприємств.

Крок другий. Проведення ринкової оцінки активів.

Крок третій. Розподілити підприємства за трьома групами.

Перша. Непрофільні активи підприємств протягом тривалого періоду не здійснюють виробництво.

Друга. Це підприємства з підвищеною інвестиційною привабливістю, які можуть виробляти технічний спирт, молочну кислоту, біоетанол, етилен, синтетичний каучук, ацетон та інші речі.

Третя. Підприємства – виробники спирту харчового призначення.

Реорганізацію спиртової галузі провести у два етапи.

Перший етап. 40 підприємств, які не працюють понад п'ять років, продати на *ProZorro* і передати органам місцевого самоврядування у вигляді відсутності; 28 підприємств з виробництва технічного спирту молочної кислоти – залучити приватних інвесторів. Приватизація окремо кожного підприємства дасть великий дохід до бюджету.

Другий етап. 16 підприємств – створити приватне акціонерне товариство «Укрспирт», провести його модернізацію за власні кошти,

отримати корпоративне високоліквідне підприємство шляхом емісії акцій. Від цього буде економічний ефект.

По-перше, надходження коштів до державний бюджету від приватизації і, по-друге, – це високорентабельне, технологічне, сучасне інвестиційно привабливе підприємство. Оце та концепція, яку ми представили...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, час на виступи вичерпано. Прошу зайняти свої місця та підготуватися до голосування.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального» щодо лібералізації діяльності у сфері виробництва спирту етилового» ([№ 2300](#)) за основу.

Прошу підготуватися до голосування. Готові голосувати? Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 293.

Рішення прийнято.

Законопроект прийнято за основу. Дякую.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 235, «Опозиційна платформа – За життя» – 9, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 2, «За майбутнє» – 11, «Голос» – 18, позафракційні – 18.

Шановні колеги, є пропозиція щодо скорочення строків підготовки законопроекту до другого читання. Є заперечення? Немає. Тоді давайте я поставлю.

Буде голосування – добре, ні – то ні.

Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків подачі пропозицій і поправок та підготовки до другого читання законопроекту № 2300. Прошу підтримати та проголосувати.

«За – 251.

Рішення прийнято. Строки скорочено наполовину.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з відокремленням діяльності з транспортування природного газу» ([№ 2239-1-П](#)). Цей проект постанови розглядатиметься за скороченою процедурою, як це й передбачено Регламентом.

Слово для доповіді надається народному депутату України Кучеренку Олексію Юрійовичу. Ні, доповідає той (за всієї поваги до вас, Юліє Володимирівно), хто є автором. Зразу хотів би зазначити, що в нас є ще один проект постанови щодо усунення неузгодженостей.

Шановні колеги, Олексію Юрійовичу, якщо можна, трохи... Доповідає Кучеренко – автор. Шановні колеги, тут буде достатньо швидко, і важливі голосування, будь ласка, не розходьтеся.

КУЧЕРЕНКО О.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», громадянин України, співвласник газотранспортної системи, надр, повітря і всього того, що є в Україні (*Оплески*).

Шановні друзі, магічне слово «анбандлінг», яким скоро будуть лякати вже дітей, насправді дуже просте. Воно походить від англійського *to unbundle* – розплітати, але абсолютно не означає «анпилінг» – від слова «пиляти». Розділити газотранспортну систему і спиляти її – це цілком різні речі (*Оплески*).

Я звертаю вашу увагу, що, безумовно, у тій ситуації, у тій колотнечі, в яку втягнули сьогодні Верховну Раду, є заслуга уряду і пана Оржеля. Пане Оржель, пане міністре!

Бо саме уряд на своєму засіданні 18 вересня ухвалив рішення про розробку законопроекту про анбандлінг і до 10 жовтня мав подати його до парламенту. За це відповідав на зведенні міністр розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства Милованов, який у цей час, думаю, займався землею, міністр Оржель та інші міністерства. Якби ми побачили об'єктивний державницький законопроект, завізований всіма міністрами, заюстований відповідним чином, то ми тоді

зрозуміли б, що це позиція уряду, тому що тоді кожний з підписантів розумів би, що рано чи пізно він може піти на допити, так, як це мало б відбуватися, якщо спотворюється воля народу.

Натомість уряд не виконав своїх зобов'язань, а цей законопроект було дуже поспішно вкинуто на розгляд комітету Верховної Ради. Причому, звертаю вашу увагу, комітет розглядав текст...

СТЕФАНЧУК Р.О. Додайте 10 секунд.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Але на той момент навіть не було подано законопроекту і зареєстровано у Верховній Раді. Ось це є причиною того, що далі нас втягнули в цю колотнечу. Саме тому я дозволив собі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексію Юрійовичу, вибачте. Дякую.

Якщо можна, я надам 1 хвилину з мотивів представнику комітету Жупанину Андрію. Це важливо, тому що в нас буде наступне питання. А після цього надам слово Кальченку.

ЖУПАНИН А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, ми насамперед дуже вдячні представникам фракції «Батьківщина» за активну позицію в цьому процесі. Ви, дійсно, допомогли нам доопрацювати той законопроект, який ми приймали за основу та в цілому. Тому дуже вам дякуємо. Ми провели тиждень консультацій з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради, доопрацювали, вичистили його. Сьогодні ми його ставимо на підтримку у формі порівняльної таблиці.

Тому прохання до вас не підтримувати цього проекту постанови. Наступною для голосування буде надано саме порівняльну таблицю, яка була вам роздана. Там усі поправки, усі пропозиції узгоджено та враховано.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для співдоповіді надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Шановна президіє, шановні народні депутати! Регламентний комітет розглянув проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з відокремленням діяльності з транспортування природного газу» (№ 2239-1-П) та письмову заяву народного депутата Кучеренка.

Комітет зазначив, що депутат Кучеренко не звертався до головуючого на пленарному засіданні парламенту із заявою про порушення встановленої Регламентом процедури під час розгляду та голосування цього законопроекту, як це, власне, передбачено статтею 48 Регламенту, але вніс на розгляд Верховної Ради проект постанови про скасування відповідного рішення парламенту і звернувся з відповідною письмовою заявою до Голови.

Під час розгляду цього проекту постанови за присутності на засіданні регламентного комітету народних депутатів України Кучеренка Олексія Юрійовича, Тимошенко Юлії Володимирівни повідомлено, що ними встановлено редакційні неточності та неузгодженості між положеннями прийнятого Верховною Радою України закону та текстом законопроекту до другого читання, який був узгоджений, проголосований відповідним профільним комітетом.

За словами народних депутатів Тимошенко і Кучеренка зміни, за які проголосував комітет, у тексті законопроекту не були повністю відображені. Тобто має місце ця термінологічна неузгодженість.

Відповідно до частини восьмої статті 48 Регламенту комітет ухвалив висновок запропонувати Верховній Раді України визначитися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення цього проекту постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви згадали кого, що репліка? Ви згадали Тимошенко? *(Шум у залі).*

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Юлії Володимирівни. З мотивів – 1 хвилина. Шановні колеги, і пропоную переходити до голосування.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дорогі друзі, я хочу просто згадати, як ми дружно проголосували за відділення газотранспортної системи від НАК «Нафтогаз України». Ми тоді чітко визначили, за що ми голосуємо. У комітеті ми підтвердили голосування про те, що ніхто не може відчужувати це майно, що держава управляє цим майном і що держава повністю має всі доходи від цього майна. Насправді на підпис був поданий законопроект, який повністю не відповідає цим нашим рішенням.

Я хотіла б, безумовно, виступити щодо кожного пункту цього законопроекту, який подається на уточнення, і думаю, матиму на це можливість. Але всі ті, які хочуть захистити газотранспортну систему, мусять зараз проголосувати за скасування попереднього закону і проти тих уточнень, які подаватимуться. Ми втрачаємо нашу найбільшу власність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, пропоную переходити до голосування за цей проект постанови. Давайте ставити на голосування. У нас є ще наступне питання, там, дійсно, буде обговорення, давайте... (*Шум у залі*). Тоді там немає обговорення (*Шум у залі*). А, там не передбачено. Колеги, давайте голосувати за цей проект постанови, далі перейдемо вже по суті. Готові голосувати? Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з відокремленням діяльності з транспортування природного газу» ([№ 2239-1-П](#)).

Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 57.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, 31 жовтня 2019 року Верховною Радою України було прийнято в другому читанні та в цілому як закон України проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з відокремленням діяльності з транспортування природного газу» ([№ 2239-1](#)).

Відповідно до статті 131 Регламенту Верховної Ради України нам необхідно усунути деякі неузгодженості в певних зазначених положеннях закону. Пропозиції щодо усунення неузгодженостей вам роздані.

Шановні колеги, я пропоную надати слово голові комітету для виступу. Після цього я дам можливість усім виступити з мотивів, кожному від фракцій, дам слово Прем'єр-міністру і дам слово Руслану Олексійовичу Стефанчуку.

Герус Андрій Михайлович, голова комітету. Будь ласка.

ГЕРУС А.М., *голова Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Добрий день! Ми, справді, дуже консолідовано проголосували цей законопроект про анбандлінг. Усім у залі був розданий відповідний текст законопроекту, усі мали можливість його прочитати і відповідно голосувати. Але в українському законодавстві є певні розбіжності стосовно того, що таке газотранспортна система і чи включає вона в себе підземні газосховища. Одне законодавство каже, що включає, інше каже, що не включає.

Тому в даному разі в рамках статті 131 Регламенту ми пропонуємо зробити узгодження тексту в такий спосіб, щоб в наявній формі вписати, що 100 відсотків державної власності гарантується і в газотранспортній системі, і в підземних сховищах газу. Тому прохання підтримати відповідний проект постанови.

Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

З мотивів від кожної фракції... Хто? Папієв Михайло Миколайович. Бачу, Юліє Володимирівно.

ПАПІЄВ М.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановні народні депутати України! Шановні громадяни України! Насамперед звертаюся до Голови Верховної Ради України, тому що суб'єктом подання пропозицій за статтю 131 Регламенту має бути саме Голова Верховної Ради України. Хочу нагадати вам частину п'яту статті 131, яка передбачає обговорення і голосування кожної з внесених пропозицій. У нас ці пропозиції на чотирнадцяти сторінках. Кожну з них треба буде ставити на голосування. Тому прошу підготуватися до великої кількості голосувань.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юліє Володимирівно, з мотивів, за всієї до вас поваги.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дорогі колеги, обговорювати 1 хвилину такі доленосні питання для країни – це смішно. Цим законопроектом передбачається скасування практично для газотранспортної системи статті 75 Господарського кодексу, за якою уряд затверджує фінансові плани газотранспортної системи, газових сховищ і транзитних ліній електропередачі.

Це означає, що держава не буде впливати як мінімум на 3 мільярди доларів прибутку, які заробляє газотранспортна система. Усе це передається всередину компанії, іноземним наглядовим радам. Крім того, тут передбачено недопустимість відмови держави у внесенні іноземних інвестицій в цю газотранспортну систему і потім перенесення це на тарифи. Без власника будуть вирішувати і, як новорічну качку, начиняти об'єкти державної власності непотрібними нам інвестиціями, переносити на тарифи, а потім їх банкрутувати. Це неприпустимо.

Крім того, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері електроенергетики чомусь вирішує потім спори і...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. ...і встановлює правила в регулюванні спорів замість судів.

Я вважаю, що тут треба голосувати проти цього і по-новому розробляти цей законопроект. Не допустіть того...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто ще хоче виступити? Народний депутат Ірина Володимирівна Геращенко. Увімкніть, будь ласка, мікрофон з місця.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую. Шановні колеги, як ви знаєте, наша фракція дала голоси за закон про анбандлінг, але зараз відбуваються неприпустимі речі. Нам подають з листа законопроект, у якому 30 разів він перероблявся, передають в умовах страшної недовіри до того, що взагалі відбувається у профільному комітеті, коли голова комітету після проголосованого законопроекту так само, поспіхом, з пилу з жару, намагався подати Голові Верховної Ради України на підпис сфальшований документ, абсолютно перероблений ним попередній закон. Дуже добре, що Голова Верховної Ради не пішов, по суті, на злочин і не підписав закону, за який ми не голосували.

Ось у цих умовах насправді, коли наша політична сила як ліберали за те, що ми зараз обговорюємо, але ми не можемо голосувати за це, тому що не розуміємо, що відбуватиметься потім. Тому ми утримаємося, і лише через те, що в залі, по-перше, відбувається бардак у цьому питанні.

Друге. Ми хотіли звернутися до уряду. Друзі, ми обговорюємо надзвичайно важливі речі: газотранспортну систему України. Ви ж це знаєте, але чому ви весь час приносите все, як гарячі пиріжки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто ще бажає виступити? Будь ласка, народний депутат Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги, сьогодні 15 листопада, і наскільки ми розуміємо, у нас залишилося дуже мало часу для того, щоб

виконати свої міжнародні зобов'язання і ці умови анбандлінгу. Ми голосували за цей законопроект у першому читанні, ми голосували в другому. Ми дуже сподіваємося, що якщо будуть проголосовані ці зміни, то, не затримуючи, сьогодні протягом дня цей проект буде підписано і передано на підпис Президенту України, і Президент також у турборежимі його зробить законом України.

Наостанок. Для того щоб ми могли підтримати цей текст законопроекту, я кажу не лише про свою фракцію, а й увесь зал: ми просимо надати слово Прем'єр-міністру України для того, щоб він у цій великій залі підтвердив, що зміни відповідають вимогам європейського співтовариства і дають можливість нам провести процедуру анбандлінгу. Після цього ми прийматимемо рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Німченко Василь Іванович. Будь ласка.

НІМЧЕНКО В.І. Шановні колеги, я хотів би звернути увагу на безпрецедентний випадок, коли ми бачимо, що відбувається фальшування закону, який уже прийнятий. Ми бачимо, що спотворюється волевиявлення народних депутатів.

Я хотів би повернути вас до Конституції України, яка передбачає, що поруч з порушенням матеріального права щодо конституційності є ще процедури, обов'язкові до виконання. Те, що ви робите, шановні колеги, хто має намір голосувати зараз, по суті, ви йдете не те що на порушення Конституції, а на конфлікт з кримінальним законом, тому що самі подали цю заяву. На очах всього нашого чесного народу ми таке робимо. Це що, замовлення МВФ? Якщо це замовлення МВФ, ви так і скажіть.

Але представте, що якщо ми побачимо, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василю Івановичу. Хто ще хоче виступити?

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Жупанин, з мотивів.

ЖУПАНИН А.В. Шановні колеги, ми дуже просимо підтримати цю порівняльну таблицю, яку ви зараз бачите перед собою. Це доволі безпрецедентно для Верховної Ради, що депутати визнали свої помилки, яких припустилися, голосуючи законопроект за основу. Тому що там були суперечності та неузгодженості.

Ми дуже добре попрацювали з юридичним департаментом, ми тиждень напрацьовували ці зміни, для того щоб вони відповідали і Закону «Про ринок газу», і Господарському кодексу України, і іншим нормативно-правовим актам України, для того щоб чітко зафіксувати ті домовленості, які були досягнуті між нами, як на засіданні комітету, так і тут, у сесійній залі Верховної Ради.

Колеги, я вас прошу підтримати і натиснути зелену кнопку за цю порівняльну таблицю.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шахов Сергій Володимирович. Будь ласка.

ШАХОВ С.В. Луганщина. Шановні колеги, наша команда не раз нагадувала про те, що всі державні монополії повинні належати державі – це газ, вода, електроенергія, транспорт.

Я погоджуюся з тим, що проголосували лише про розвиток спиртової галузі, що треба запускати інвестора і повністю обновлювати цю галузь, але газ належить народу. Я реєстрував проект постанови [№ 9027](#), у якому сказано: аудит газотранспортної системи. Чомусь сьогодні немає видобутку українського газу і не дається нашим українцям нормального та дешевого газу.

Юлія Володимирівна сказала про те, що сьогодні не потрібні ті інвестори, які загоняють всі наші підприємства в борги, потім – збанкрутують і прихватизують їх, як це відбувалося 28 років.

Подивіться, що в цій галузі робиться? Скільки у нас свердловин? Хоч одну сьогодні включили до реєстру, хоч аудит провели в цьому напрямі? Скільки газу сьогодні добувається і хто отримує з населення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юлія Володимирівна – репліка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дорогі друзі, зверніть, будь ласка, увагу на сторінку 8 матеріалів, які вам роздали, і абзац підпункту 1 пункту 5, у якому написано, що «Фінансові плани оператора газотранспортної системи та оператора системи передачі, а також господарського товариства, яке володіє корпоративними правами в операторі газотранспортної системи, не підлягають затвердженню відповідно до статті 75 цього Кодексу». Я вам процитувала абзац, який чітко говорить про те, що Кабінет Міністрів відмежовується від затвердження фінансових планів, а це означає, що наступний абзац передбачає, що затвердження фінансових планів надається самому господарюючому суб'єкту, тобто наглядовій раді, яка сформована з іноземних громадян.

Дорогі друзі, не робіть цього, це суперечить Конституції, Господарському кодексу і здоровому глузду. Не віддавайте прибуток газотранспортної системи на розграбування. Голосуйте проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лубінець Дмитро Валерійович. Після нього – Прем'єр-міністр України, потім Перший заступник Голови Верховної Ради України.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Дякую. Шановні колеги, усі ми бачимо наслідки турборежиму. Ми не раз з трибуни виступали і звертали увагу своїх колег, що не можна приймати законів, тим паче таких важливих, у такому режимі. Ніхто їх не читає.

Скажіть мені, будь ласка (я зараз звертаюся до представника профільного комітету), 13 сторінок помилок ви раптом знайшли... Ви за кого нас маєте? Це абсолютно новий законопроект у вашій новій редакції. По кожній поправці, як сказав наш колега, треба проходити відповідно до процедури Регламенту. Так само, як каже наша колега Тимошенко, що також потрібно розбиратися.

Тому я дуже прошу вас, Дмитре Олександровичу, як спікера нашого парламенту зупинити цей безлад, зупинити турборежим і зараз давайте працювати за повною процедурою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Не було негативної репліки, Юліє Володимирівно. Репліка – ні.

Слово надається Прем'єр-міністру України Олексію Валерійовичу Гончаруку (*Шум у залі*).

А яка проблема, скажіть мені? Ні, почекайте. Яка проблема? (*Шум у залі*). Яка проблема? Я можу надати слово для виступу Прем'єр-міністру? Це питання без обговорення. Добре, я дам слово Прем'єр-міністру.

Будь ласка, Олексію Валерійовичу.

ГОНЧАРУК О.В., Прем'єр-міністр України. Дивіться, що відбувається. Росіяни дуже не хочуть, щоб у нас вийшло підготувати нашу газотранспортну систему і нашого оператора до продовження контракту. Прочитайте репліку, яку вчора сказав пан Путін: «Ми готові, дешевий газ для України – звичайно, транзит – звичайно, але ж українці не впораються з тим, щоб підготувати транзитну систему».

Ви два тижні тому, друзі, прийняли дуже правильний закон. Після того окремі народні депутати заблокували рішення своїм проектом постанови і морочили нам голову всякими різними хитромудрими поправками. Зараз разом з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради, разом з керівництвом Верховної Ради, з комітетом, з міністерствами, з європейцями (від яких сьогодні вночі отримали останнього листа про підтвердження) спробували знайти формулювання, які ні в кого не викличуть сумніву щодо того, що українська газотранспортна система на 100 відсотків залишається в Україні. Власність України, української компанії на 100 відсотків. Не ведіться на маніпуляції. У мене є взагалі підозра, що тут працює ФСБ. Але, звичайно, щодо цього треба робити окремі висновки.

Не ведіться на маніпуляції, будьте сильними! Я вам дякую. Зробимо це разом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Першому заступнику Голови Верховної Ради України Стефанчуку Руслану Олексійовичу (*Шум у залі*).

Репліку на що, Юліє Володимирівно? Репліка, якщо згадане прізвище в негативному контексті. Негативного контексту не було. Юліє Володимирівно, ні, вибачте.

Стефанчук. Будь ласка.

СТЕФАНЧУК Р.О. Шановні колеги, впродовж цього періоду ми були свідками того, що прийняли відповідний закон. Після цього відповідно до статті 131 Регламенту і зустрічей з різними фракціями та групами, разом з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради було проведено зведення тих поправок і пропозицій, під якими підписалося Головне юридичне управління за результатами аналізу двох з половиною годин вивчення стенограми, відеозаписів засідань комітету і засідань, які стосуються Верховної Ради.

Тому ця порівняльна таблиця під підпис Головного юридичного управління відповідає тим речам, щодо яких було досягнуто домовленостей на рівні комітету і Верховної Ради. Крім цього, вона була також погоджена і з міністерством, і з Кабінетом Міністрів, і з юристами Верховної Ради. Тому я глибоко переконаний, що в нас сьогодні є два варіанти: або підтримати це і виправити деякі неузгодженості, які були в законі, або буде підписаний той закон, який був прийнятий нами тиждень тому. Сьогодні нам визначатися: чи виправимо, чи відправимо те, що було.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Усі бажаючі виступили? Ви виступали, колеги. Я не даватиму по 10 разів. Колеги, ви виступали. Що?

Від Комітету з питань інтеграції Климпуш-Цинцадзе з мотивів. Будь ласка, 30 секунд.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Цікаво щодо 30 секунд.

По-перше, ми почули виступ Прем'єр-міністра і розуміємо, наскільки це важливе державницьке рішення. Але хочу нагадати Прем'єр-міністрові, що це не його функція і не його право звинувачувати депутатів взагалі в будь-чому. Це депутати можуть давати доручення Прем'єр-міністрові.

По-друге, хотіла б звернути увагу, що саме сьогодні вночі ми отримали чергового листа від...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть, будь ласка, мікрофон, дайте можливість завершити.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О. ...європейського співтовариства, яке висловило чітке занепокоєння тим, що було внесено попередньо до цього законопроекту. Це знову-таки результат турборежиму. Так, довелося вночі працювати над тим, щоб знову-таки виправити те. Це неправда, що йдеться про якісь техніко-юридичні правки, йдеться про несумісність попереднього законопроекту з правом Європейського Союзу. Колеги, просто робіть свою справу якісно і тоді ми як державники весь час будемо вас підтримувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

З процедури – Папієв.

ПАПІЄВ М.М. Дякую. Шановні народні депутати України! Я насамперед звертаюся до Голови Верховної Ради України. Дмитре Олександровичу, нагадайте, будь ласка, Прем'єр-міністру України норму Конституції України, що Кабінет Міністрів підконтрольний і підзвітний Верховній Раді України. І не функція Прем'єр-міністра розказувати або давати оцінку народним депутатам України, а от народні депутати України мають право давати оцінку Прем'єр-міністру. Якщо Кабінет Міністрів був би послідовним, я взагалі закликав би Кабінет Міністрів подати свій законопроект, бо зараз ми бачимо ложу уряду, а до цього законопроекту вони взагалі жодного стосунку не мають. Вони прийшли сюди сфоткатися. А замість цього мали б як Кабінет Міністрів, як суб'єкт права законодавчої ініціативи подати свій законопроект і голосувати тут, тоді вони розказували б, як сильно працюють. Ми не голосуватимемо за цей проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

По-перше, шановний Прем'єр-міністре, я хотів би все-таки також до вас звернутися з приводу того, щоб коректніше ставитися до народних депутатів. Якщо є якийсь фактаж, то давайте не в Раді про це говорити, а звертатися до правоохоронних органів.

Я розумію загострення пристрастей, тому давайте будемо... (Шум у залі). Тихіше, будь ласка! Я прошу всіх залишатися в рамках юридичних, етичних норм та нормального ставлення один до одного.

По-друге, щодо законопроекту, який є. Ми говорили про те, що в нас можуть бути помилки. Так, ці помилки є. Цими поправками ми врегульовуємо те питання, про яке щойно говорив Руслан Олексійович, що і газосховища так само, як і інші частини газотранспортної системи, залишаються у стовідсотковій (про те, що ми тоді говорили) власності держави. Не оренда, не відчуження, не концесія, не передача в управління.

Тому, шановні колеги, є два варіанти. Якщо ми підтримаємо зараз відповідно до статті 131 Регламенту те, що вам роздано... Ось послухайте, будь ласка, це важливо. Святославе Юраш, вам нецікаво?

Я ще раз хотів би зазначити, що ми можемо або проголосувати та підтримати виправлення... Так, це також побічний результат нашої роботи і турборежиму, це правда. Виправити ті помилки, які були допущені під час прийняття законопроекту, і виконати ті обіцянки, які ми давали один одному і українському суспільству щодо стовідсотковості газотранспортної системи України, або провалити, показати політичну позицію, отримати той законопроект, який є. Він буде підписаний і стане законом України. А після цього ми будемо вносити новий законопроект, виправляти ці помилки, доробляти і витратити час. Час, якого в держави, на жаль, немає.

Тому я пропоную поставити на голосування внесену мною... (Шум у залі). Міністру? Ви не заперечуєте, якщо я надам 1 хвилину міністру? Просять ваші колеги, щоб виступив міністр.

Одну хвилину – міністру, і переходимо до голосування.

Будь ласка.

ОРЖЕЛЬ О.А., *міністр енергетики та захисту довкілля України*. Шановні народні депутати! Дуже важливо проголосувати сьогодні за той напрацьований проект, який ми попередньо узгодили з нашими європейськими партнерами, який дає нам можливість зробити сертифікацію та вийти на перемовини.

Будь-яке зволікання, будь-які зупинки щодо цього процесу суперечать інтересам України. Прошу підтримати, підкреслюю, сьогоднішній проект, який напрацьований комітетом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування пропозиції, які внесені щодо усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону України «Про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з відокремленням діяльності з транспортування природного газу» ([№ 2239-1](#)). Таблицю вам роздано. Прошу підготуватися до голосування. Готові голосувати? Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 292.

Рішення прийнято.

Я вам дякую, шановні колеги. Хотів би попросити вибачення за те, що ми допускаємо такі помилки, і, сподіваюся, що в подальшому їх буде менше. Дякую всім.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 235, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 18, «Батьківщина» – 0, «За майбутнє» – 3, «Голос» – 19, позафракційні – 17.

Дякую ще раз.

Надійшла заява від двох фракцій щодо перерви із заміною на виступ. Виступає хто? Тимошенко Юлія Володимирівна. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, ви прийняли зараз закон, який насправді прямо суперечить національним інтересам України. Безумовно, наша команда після цього голосування і підписання даного закону піде до Конституційного Суду, а також для наступної влади ми сформуємо до Служби безпеки України абсолютно детальне подання про злочин, який сьогодні став, на жаль, реальністю. Спочатку хотіли сфальшувати грубо перший варіант закону, зараз сфальшували рішення парламенту і комітету більш філігранно і інтелектуально, але це не допоможе. Я процитувала вам текст однієї статті так званого законопроекту, процитую інше, коли суб'єктам господарювання забороняється забороняти надання інвестицій і національній комісії включати до тарифів весь обсяг інвестицій. Це шлях до банкрутства і такої «чорної» приватизації наших головних об'єктів власності.

Я хочу також кілька слів сказати про ганебні заяви Прем'єр-міністра з цієї трибуни. Він когось звинувачує в лобіюванні російських інтересів і в роботі на ФСБ. Хочу нагадати, що саме він освятив

заведення в Україну російської електроенергії у величезних обсягах, які насправді країні не потрібні. Не просто не потрібні, а шкідливі. Тому що ми забезпечені нашою, українською, електроенергією вдвоє більше, ніж споживаємо. Це позбавлення країни робочих місць.

Не ми, а цей уряд і ця влада підписали «формулу Штайнмайєра», яка є капітуляцією. Ми категорично проти. Сьогодні рухаються шляхом практично здачі українських інтересів по всіх напрямках.

Не ми, а вони скасували заборону приватизації 124 об'єктів військово-промислового комплексу і призначили туди людину, яка на гранти працювала значну частину свого життя і зараз, по суті, розпоряджається нашою обороною. Ми не бачимо, що там відбувається.

Я можу сказати, що все це говорить про те, що Україну сьогодні немає кому захищати, крім цієї зали. Тому я звертаюся сьогодні до всіх депутатів. У яких ви фракціях не працювали б, читайте законопроекти уважніше, ніж ви читали б будь-які документи у своєму житті. Тому що в багатьох законопроектах, як про цю задачу газотранспортної системи України, зашиті конкретні пункти, які перетворюють Україну в країну третього світу і в колонію достатньо потужних світових корпорацій. Або ми будемо читати і будемо парламентом, або нас використовуватимуть, як стадо овечок, для того щоб здавати Україну.

Я прошу вас бути сильними й інтелектуальними. Не ведіться на всі ці маніпуляції й емоції. У ваших руках майбутнє країни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я всім вдячний.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

На ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих фактів порушення законодавства України та зловживання службовим становищем президентом Української асоціації футболу (Федерації футболу України), головою Комітету з питань бюджету Верховної Ради України восьмого скликання Павелком А.В. при вирішенні питання фінансування та реалізації бюджетної програми «Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям у регіонах України» у 2017-2018 роках» ([№ 2423](#)).

Це питання не потребує голосування за включення його до порядку денного. Але, шановні колеги, пропонується розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підготуватися до голосування.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати за скорочену процедуру.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається народному депутату України Костюху Анатолію В'ячеславовичу.

КОСТЮХ А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні народні депутати, ні для кого з вас не є таємницею, що українськими засобами масової інформації були порушені питання можливої корупції у Федерації футболу України чи в її оновленій версії – Українській асоціації футболу. Не є також таємницею те, що матеріали, оприлюднені в цих журналістських розслідуваннях, лягли в основу цілої низки кримінальних проваджень, розпочатих ще у 2018 році різними правоохоронними структурами нашої країни, починаючи від НАБУ і закінчуючи Генеральною прокуратурою України. Однак дотепер залишається таємницею, чому розслідування так і не було завершено та чому жодної винної особи не було притягнуто до кримінальної відповідальності або ж, в іншому випадку, виправдано дії керівництва одного з наймасовіших і насправді найпопулярнішого спортивного об'єднання України.

Саме ці, без перебільшення, резонансні питання нещодавно було адресовано нам як народним депутатам України, представникам української журналістської спільноти, і поки що вони залишаються без відповіді.

У зв'язку з цим нами було прийнято рішення щодо необхідності створення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України щодо питань розслідування можливих фактів порушення українського законодавства та зловживання службовим становищем президентом Української асоціації футболу (колишньої Федерації футболу України), головою Комітету з питань бюджету Верховної Ради України восьмого скликання Павелком Андрієм Васильовичем під час вирішення

питання фінансування та реалізації бюджетної програми «Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям у регіонах України».

На нашу думку, діяльність такої ТСК сприятиме здійсненню розслідування імовірних фактів корупції в українському футболі та допоможе зняти будь-які сумніви щодо нівелювання принципу об'єктивності під час його проведення, що можуть виникнути в суспільстві, зважаючи на високий соціальний статус та впливовість пана Андрія Павелка.

Ще раз наголошую на резонансності порушеного питання та надзвичайно високому суспільному інтересі до нього. Пропоную підтримати проект постанови про утворення тимчасової слідчої комісії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні розглянув проект постанови № 2423, яким пропонується утворити комісію з метою забезпечення повного та всебічного розслідування можливих фактів корупції в Українській асоціації футболу, яка раніше мала назву – Федерація футболу України.

Комітет звернув увагу на те, що в пункті 9 проекту Постанови Верховна Рада зобов'язує, зокрема, Генеральну прокуратуру, Службу безпеки, Міністерство внутрішніх справ сприяти діяльності цієї комісії та надавати доступ її членам до інформації матеріалів, документів. На думку регламентного комітету, у цій частині проект постанови дещо не враховує позиції Конституційного Суду, викладеної в рішеннях від 11 квітня 2000 року і 10 червня 2000 року щодо здійснення контролю за діяльністю прокуратури.

Персональний та кількісний склад – 10 депутатів. Від фракції політичної партії «Європейська солідарність», партії «Голос», депутатської групи «За майбутнє» пропозицій щодо кількісного і персонального складу не надійшло. А відтак комісія формується в складі за участю представників фракцій і депутатських груп, які надали свої пропозиції.

На підставі цього комітет ухвалив рішення рекомендувати парламенту розглянути проект постанови та прийняти його.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запишіться, будь ласка, на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. Прошу передати слово Ярославу Юрчишину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрчишин Ярослав Романович.

ЮРЧИШИН Я.Р., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Насправді розглядати такі проблемні питання, які пов'язані з корупцією в різних сферах, дуже важливо. Єдине, що за сучасних можливостей тимчасової слідчої комісії нам не варто очікувати нічого, крім політизації цього процесу.

Тому до всіх ініціаторів створення тимчасових слідчих комісій велике прохання: прийміть адекватний закон про тимчасові слідчі комісії, який передбачить механізми виправлення помилок, а не заявлення політичних позицій. Тоді це матиме сенс.

Зараз, звісно, ми підтримуємо, бо розібратися треба, але насправді не політизуйте цього механізму. Механізми контролю мають бути дієвими, а не політичними.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герасимов Артур Володимирович.

ГЕРАСИМОВ А.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).* Шановні колеги! Шановні українці! Хочу вам сказати, що зараз відбувається в цій сесійній залі.

Збірна України з футболу за довгий час вийшла на пряму з першого місця у своїй групі на чемпіонат Європи. Це українська асоціація футболу під керівництвом Андрія Павелка. Молодіжна збірна стає чемпіоном світу, взагалі в це ніхто не вірив, це асоціація під керівництвом Андрія Павелка. По всій країні встановлені поля для дітей, щоб вони грали. Ви подивіться – грають усі, заїдьте в будь-який час: поля з освітленням, діти грають. Який розвиток відбувся дитячого футболу! Який розвиток відбувся молодіжних команд!

Знаєте, зараз не роздаючи документів, не говорячи про це і навіть немає цього у порядку денному, який розданий народним депутатам у залі, роздають те, що комусь дуже муляє. Ви знаєте, мені спадає на думку лише одне порівняння, що дуже муляють комусь успіхи українського футболу, як муляє росіянам удар Шевченка у ворота Філімонова.

Тому, шановні колеги, фракція політичної партії «Європейська солідарність» не підтримуватиме цього ганебного, з нашої точки зору, проекту постанови і це рішення. Ми пропонуємо всім колегам у цій сесійній залі одну просту річ: подумайте.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Загородній Юрій Іванович, і після цього переходимо до голосування. Усі бажаючі виступили?

Будь ласка, 2 хвилини – і переходимо до голосування.

ЗАГОРОДНІЙ Ю.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Сьогодні кожен свідомий, патріотично налаштований політик намагається знайти спосіб об'єднати український народ, дати привід пишатися нашою країною. Я як людина, яка займається спортом, давно на власному досвіді переконався і розумію, що один з найкращих факторів такого об'єднання є футбол. Саме він дає можливість нам усім на 90 хвилин забути про різні політичні вподобання і на стадіоні чи біля екранів телевізорів обгорнутися в національний прапор, співати Гімн України, вболівати за перемогу всіх наших збірних та українських клубів.

Але сьогодні український футбол хворий, корупція раковою пухлиною зростає на його тілі, вона висмоктує з нього весь позитив. Якщо негайно не зупинити цього руйнівного процесу, футбол буде знищено. Причиною кризи, на мою думку, стала тотальна заполітизованість головного футбольного штабу країни. Поступово більшість керівних посад в українському футболі зайняли народні депутати, губернатори областей, інші посадовці, які не мали жодного стосунку до футболу та сприймали його як джерело власного збагачення і задоволення власних амбіцій. Як результат – відчуття безкарності керівництвом Федерації футболу України в належності до попередньої влади. Це призвело до створення наймасштабнішої корупційної схеми розкрадання бюджетних коштів. Адже виділенням на будівництво футбольних майданчиків 1 мільярда бюджетних гривень, їх розподілом і контролем займалися одні й ті самі люди – керівники Федерації футболу.

Корупційне свавілля Федерації футболу протягом тривалого часу залишається актуальною темою для журналістів-розслідувачів в Україні і за її межами.

Український футбол усе більше асоціюється з корупцією, а не з ефективними виступами та перемогами. Створення та робота тимчасової слідчої комісії дають можливість неупереджено об'єктивно сказати нам правду і навести порядок в українському футболі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мокан Василь Іванович, з мотивів.

МОКАН В.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Хочу сказати як ще один з ініціаторів цього проекту постанови, що ми направляли листи всім фракціям. Бажаючими ввійти до складу цієї тимчасової слідчої комісії виявилися три депутатські фракції. Хочу запевнити, що йдеться про неупереджене розслідування можливих фактів корупції. Жодної політизації не передбачається.

Федерація футболу як найбільша федерація в Україні є найбільш фінансованою, відповідно тема резонансна. Думаю, що варто розібратися і неупереджено дійти висновку про те, чи були там ті зловживання, чи ні.

Прошу підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть мікрофон Кальченка, будь ласка.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Враховуючи побажання представників деяких фракцій політичних партій, цим проектом постанови пропонується обрати головою тимчасової слідчої комісії народного депутата Костюха Анатолія В'ячеславовича (член депутатської фракції «Слуга народу»), заступником голови – народного депутата Мамку Григорія Миколайовича (член фракції «Опозиційна платформа – За життя»). Обрати до складу тимчасової комісії таких народних депутатів: Мокана Василя Івановича (фракція політичної партії «Слуга народу»), Касая Геннадія Олександровича (фракція політичної партії «Слуга народу»), Захарченка Володимира Васильовича (фракція політичної партії «Слуга народу»), Бобляха Андрія Ростиславовича (фракція політичної партії «Слуга народу»), Кицака Богдана Вікторовича (фракція політичної партії «Слуга народу»), Кривошеєва Ігоря Сергійовича (фракція політичної партії «Слуга народу»), Загороднього Юрія Івановича (фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя»), Цимбалюка Михайла Михайловича (фракція політичної партії «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, усі бажаючі виступили, переходимо до голосування. Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих фактів порушення законодавства України та зловживання службовим становищем президентом Української асоціації футболу (Федерації футболу України), головою Комітету з питань бюджету Верховної Ради України восьмого скликання Павелком А.В. при вирішенні питання фінансування та реалізації бюджетної програми «Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям у регіонах України» у 2017-2018 роках» ([№ 2423](#)) в цілому.

Прошу підготуватися до голосування. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 260.

Постанову прийнято в цілому. Дякую.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 214, «Опозиційна платформа – За життя» – 26, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 2, «За майбутнє» – 5, «Голос» – 11, позафракційні – 2.

Ярослав Іванович з процедури. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги, є пропозиція перейти до законопроекту [№ 2116](#) щодо ДБР, щоб ми встигли його розглянути сьогодні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Йдеться, наскільки я розумію, про Державне бюро розслідувань, так?

Шановні колеги, є пропозиція перейти до розгляду цього питання. Можемо перейти чи необхідно голосувати?

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного, щоб зараз розглянути проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державне бюро розслідувань» щодо удосконалення діяльності Державного бюро розслідувань» ([№ 2116](#)).

Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, слово для доповіді надається голові Комітету з питань правоохоронної діяльності Монастирському Денису Анатолійовичу щодо проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державне бюро розслідувань» щодо удосконалення діяльності Державного бюро розслідувань» ([№ 2116](#)).

МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги, шановний головуючий! До вашої уваги

пропонується підготовлений Комітетом з питань правоохоронної діяльності до другого читання проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державне бюро розслідувань» щодо удосконалення діяльності Державного бюро розслідувань».

До законопроекту надійшло 328 поправок, з яких 123 враховано частково або редакційно, 205 – відхилено. У результаті доопрацювання комітетом маємо такі положення.

Перше. Державне бюро розслідувань змінює свій статус з центрального органу виконавчої влади, що здійснює правоохоронну діяльність, на державний правоохоронний орган.

Друге. Директору Державного бюро розслідувань надаються повноваження одноосібно приймати рішення та нести всю повноту відповідальності за результати діяльності ДБР.

Третє. Посилюється контрольна функція парламенту. Зокрема, Верховна Рада за результатами розгляду звіту директора ДБР про результати діяльності його органу за календарний рік може визнати роботу ДБР незадовільною, що у свою чергу може стати підставою для звільнення з цієї посади.

Четверте. З метою забезпечення безперервності розслідувань справ Майдану передбачається можливість переведення слідчих органів прокуратури та прокурорів, які розслідували справи Майдану, до ДБР без обов'язкового проведення конкурсу.

Таким чином, у зв'язку із суттєвою зміною обсягу повноважень директора ДБР та зміною статусу цього органу з дня набрання чинності цим законом повноваження директора ДБР та його заступників припиняються достроково та розпочинається процес перезавантаження Державного бюро розслідувань.

Комітет з питань правоохоронної діяльності на своєму засіданні ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект № 2116 у другому читанні та в цілому як закон з подальшим техніко-юридичним доопрацюванням.

Дякую вам за увагу. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Денисе Анатолійовичу.

Шановні колеги, є пропозиція, щоб ми не йшли постатейно...
(Шум у залі).

На якій своїй поправці ви наполягаєте, Артуре Володимировичу? Яка не врахована ваша поправка? Поправка 2? Це не ваша. Якщо ви Фролов, то так, тоді пересядьте, будь ласка, до фракції «Слуга народу».

Шановні колеги, чиї поправки були не враховані... Тарасе Івановичу Батенко, яка поправка?

БАТЕНКО Т.І. Шановні друзі, у принципі майже всі наші поправки не враховані. Тому давайте працювати за процедурою, тим паче ми продовжили пленарне засідання до 15 години. Тому всі поправки, Дмитре Олександровичу, починаючи з моєї поправки 11 і колективних, які були відхилені. Я можу починати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

БАТЕНКО Т.І. Отже, поправка 11, яка була відхилена. Цією поправкою ми пропонуємо зберегти колегіальний принцип роботи Державного бюро розслідувань, що дасть можливість уникнути небезпеки концентрації всіх повноважень і важелів управління в руках директора бюро і виступатиме гарантією незалежності Державного бюро розслідувань. Прошу поставити її на голосування. Така сама суть питання і в поправці 15, яку також я хочу поставити на голосування. Поправка 11 і поправка 15.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо цих двох поправок. Ставити на голосування будемо окремо і поправку 11, і поправку 15.

МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А. Саме цим законопроектом прибирається принцип колегіального управління правоохоронними органами. Цей експеримент себе абсолютно не виправдав. Сподіваюся, що більше таких експериментів з правоохоронною системою проводитися не буде. Єдиноначальність управління – це єдина відповідальність за діяльність органів. Тому комітет підтримав виключно відповідальність і повноваження директора ДБР і його заступників.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ви наполягаєте, Тарасе Івановичу?

Ставлю на голосування поправку 11 народного депутата Батенка. Вона не підтримана комітетом. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 57.

Рішення не прийнято.

Поправка 15 народного депутата Батенка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 75.

Рішення не прийнято.

На яких ще поправках ви наполягатимете?

Осадчук Андрій Петрович.

ОСАДЧУК А.П., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Шановні колеги, є абсолютно принципове питання щодо поправок 302 і 303. Поправка 302 – врахована, поправка 303 – відхилена. Вони стосуються базового механізму набору людей до Державного бюро розслідувань (*Шум у залі*). Я прошу дуже зосередитися.

Коли ми приймали закон, то домовилися (і ця Верховна Рада проголосувала за пропорцію 40 на 60), що 40 відсотків працівників можна було брати до ДБР, тобто мали право брати участь у конкурсі ті, у яких був досвід роботи в правоохоронних органах, і 60 відсотків людей мали б набиратися серед тих, які мали досвід у галузі права – так було написано в законі. Під час першого читання доповнили словами «або в правоохоронних органах». Тобто щоб можна було брати відставних і колишніх поліцейських, прокурорів, кого завгодно. До другого читання затверджено вже слова «в правоохоронних органах або інших військових формуваннях». Тобто тепер ми Державне бюро розслідувань будемо формувати навіть з колишніх військових.

Ця поправка повністю деградує суть цього законопроекту. Тому поправку 302 я пропоную відхилити, а поправку 303 врахувати, яка залишає первинну модель цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 303. Так, ви наполягаєте на голосуванні?

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 303 народного депутата Осадчука. Позиція комітету.

МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А. Позиція комітету – відхилити цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 303 народного депутата Осадчука. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 84.

Рішення не прийнято.

Тарас Іванович Батенко.

БАТЕНКО Т.І. Я розумію ініціаторів законопроекту, які експериментально хочуть прибрати колегіальний принцип формування Державного бюро розслідувань. Так, ми можемо десь з цим погодитися, розуміючи, як нам важко звільняти чиновників, але не такого рівня, як голова ДБР, а чиновників у багатьох міністерствах і відомствах.

Але я наполягаю на поправці 82, яка передбачає за аналогією із законом про НАБУ, що Верховна Рада України виступає ініціатором питання звільнення директора ДБР у низці випадків такого звільнення. Давайте ми збережемо принцип і впливи Верховної Ради України як ініціатора питання звільнення голови ДБР.

Прошу поставити це питання на голосування.

МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А. А яка поправка?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 82, так, Тарасе Івановичу?
Позиція комітету.

МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А. У даному разі пропонується процедура звільнення Верховною Радою України. Комітет запропонував пропозицію, що директор звітує і Верховна Рада може визнати цей звіт незадовільним, що є підставою для подальшого звільнення такого директора. Тому контрольна функція Верховної Ради тут однозначно посилена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Наполягаєте на голосуванні?

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 82 народного депутата Батенка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 78.

Рішення не прийнято.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Я хотів би попросити Голову Верховної Ради дати 3 хвилини, щоб виступити щодо всіх поправок і не наполягати на голосуванні, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, додайте 2 хвилини, будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую. Шановні колеги, коли ми побачили проект цього закону про Державне бюро розслідувань в редакції, яку запропонував Президент, то, справді, думали, що до другого читання цей законопроект буде більш удосконалений і створить умови, щоб цей орган (тоді ще центральний орган виконавчої влади, а зараз вже правоохоронний орган) працював ефективно.

Що відбулося? У процесі доопрацювання до другого читання він став взагалі іншим проектом закону. Я хотів би, до речі, щоб сьогодні надали слово чинному директору ДБР пану Роману Трубі, щоб він висловився щодо цього.

Я хотів би зосередитися на декількох речах. Коли голова комітету каже, що це востаннє, коли ми будемо створювати центральний орган виконавчої влади, а потім перетворювати у правоохоронний, то ми маємо аналогічний документ про створення Державного бюро фінансових розслідувань, яке пропонується як центральний орган виконавчої влади.

Тепер по суті. Ми, справді, виключаємо Верховну Раду з процесу контролю за діяльністю Державного бюро розслідувань. У запропонованій редакції це правоохоронний орган, який, безпосередньо, підпорядкований Президенту, і надається право керівнику Державного бюро розслідувань призначати заступників, самостійно створювати, на свою думку чи на думку тих, хто йому запропонує, територіальні органи Державного бюро розслідувань, спільно з Кабінетом Міністрів

розробляти штатний розпис і повністю керувати ним практично безконтрольно.

Через те ми вважаємо, і генерал Кожем'якін, який у попередньому скликанні був головою Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, що це неприпустимо. Тим паче ми знаємо позицію європейських структур і Венеціанської комісії, що вони попередню редакцію схвалили. Ми за такий законопроект у другому читанні та в цілому голосувати не будемо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто ще бажає виступити по своїх... Тарас Іванович Батенко. Яка поправка?

БАТЕНКО Т.І. Поправка 106. Звертаюся до парламентаріїв, щоб ми не допускали надмірного звуження можливостей впливу Верховної Ради на процес не лише звільнення (а ми вже фактично звузили щодо звільнення голови ДБР), а й призначення керівника ДБР.

Тому пропонується надати можливість Верховній Раді України брати участь у питанні призначення директора ДБР у межах її конституційних повноважень шляхом прийняття закону України про процедуру призначення.

Я прошу врахувати цю поправку і проголосувати за неї.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету.

МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А. Законопроект передбачає процедуру призначення, тому вона відхилена комітетом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 106 народного депутата Батенка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 81.

Рішення не прийнято.

Тарас Іванович Батенко.

БАТЕНКО Т.І. Шановні колеги, слідом за тим, як ми прибираємо колегіальний принцип і можливості впливу Верховної Ради України...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка поправка, скажіть, будь ласка?

БАТЕНКО Т.І. Поправка 116. Вона покликана не виводити ДБР з-під контролю Кабінету Міністрів України як вищого виконавчого органу в структурі органів влади.

Просимо забезпечити можливість впливу Кабінету Міністрів на ДБР. Прошу цю поправку поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, позиція комітету.

МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А. Позиція комітету, що ДБР має бути віднесено до державного правоохоронного органу, і це було в зауваженнях Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України п'ять років тому, коли приймався закон. Тому ми рухаємося до цього.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 116 народного депутата Батенка. Комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 81.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка. Тарас Іванович Батенко.

БАТЕНКО Т.І. Шановні друзі, розуміючи те, що ми все-таки хочемо тут приймати закони не під конкретну більшість і не під конкретну особу, а прагнути будувати демократичну правову державу, я прошу поставити на голосування для підтвердження поправку 320.

Дмитре Олександровичу, прошу поставити поправку 320 для підтвердження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз, Тарасе Івановичу, яка поправка?

БАТЕНКО Т.І. Поправка 320 для підтвердження. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 320?

Будь ласка, займіть свої місця і підготуйтеся до голосування.

Зараз будемо ставити на голосування поправку 320. І також було звернення Осадчука поправку 302 поставити на голосування для підтвердження (*Шум у залі*). Я чув. Повторюю, була пропозиція Батенка Тараса Івановича поставити на голосування для підтвердження поправку 320, і Осадчук Андрій Петрович просив поставити для підтвердження цю поправку на голосування. Правильно я розумію? Так? Уже ні? Так. Добре.

Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Позиція комітету.

МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А. Ця поправка стосується принципового питання про перезавантаження керівництва ДБР. Через те що суттєво змінився обсяг повноважень директора Державного бюро розслідувань і змінився статус органу, вважаємо, що в даному разі потрібно, щоб конкурсна комісія обрала нового директора ДБР.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Позиція комітету щодо поправки 320.

МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А. Підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримати.

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 320, вона була врахована комітетом. Шановні колеги, готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати поправку 320.

«За» – 259.

Поправку враховано.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 209, «Європейська солідарність» – 20, «Голос» – 18, позафракційні – 12.

Шановні колеги, поправка 302 (*Шум у залі*). Позиція комітету. Будь ласка, підготуйтеся до голосування щодо поправки 302.

МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А. Через те що ми не підтримали поправки 303 пана Осадчука, потрібно підтримати поправку 302.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування для підтвердження поправку 302.

Осадчук Андрій Петрович.

ОСАДЧУК А.П. Колеги, я пояснював перед цим. Ми зараз деградуємо всю логіку моделі створення та існування ДБР. Замість спеціалістів в області права ми хочемо набирати колишніх військових, колишніх поліцейських, звільнених поліцейських, кого завгодно.

Тому, якщо ви не підтримали моєї поправки, я пропоную хоча б не підтримувати поправки, яка зараз ухвалена, і тоді ми як мінімум виключимо колишніх військових, яких зараз хочемо набирати, і залишимо колишніх поліцейських, як це вже зараз виписано в першому читанні. Тому я вважаю абсолютно критично зараз не підтверджувати поправки 302.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування для підтвердження поправку 302. Комітет її підтримав і звертається з пропозицією підтримати. Правильно я розумію? Шановні колеги, ставлю на голосування для підтвердження поправку 302. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято. Поправку враховано.

Шановні колеги, на яких ще поправках ви наполягатимете?

Григорій Мамка. Яка поправка? Увімкніть мікрофон, будь ласка.

МАМКА Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»).* Я наполягатиму на всіх своїх поправках і проситиму, щоб проголосували. Чому? Тому що на даний час, можливо, народним депутатам через турборежим немає часу звернути увагу на ті документи, які секретаріат роздає, а керівник комітету про це не каже. Хочу звернути увагу на поправку 6, у якій сказано, що

Державне бюро розслідувань є державним правоохоронним органом, на який покладаються завдання щодо запобігання, виявлення, припинення, розкриття злочинів. Хочу сказати про те, що за даним законопроектом повний конфлікт інтересів з Конституцією України.

Головне юридичне управління всім роздало зауваження про те, що ця норма прямо конфліктує з пунктами 7 і 9¹ статті 116 Конституції. Без внесення змін до Конституції України цей законопроект буде мертвим. Ми тільки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд, щоб завершити.

МАМКА Г.М. Хочу звернути увагу, що ми створюємо правоохоронний орган, який буде напряму підпорядкований Президенту України. Президент України...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

На яких ще поправках наполягають народні депутати? Ще раз, я не почув. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Мамки.

МАМКА Г.М. Поставте спочатку поправку 6 на підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз назвіть номер поправки.

МАМКА Г.М. Поправка 6 – на підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 6 на підтримку. Прошу зайняти свої місця. Ви – автор поправки?

Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ПУЗІЙЧУК А.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Я не наполягаю на поправці. Не розумію, хто надав мені слово. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслан Горбенко. А чому був Пузійчук? Увімкніть, будь ласка, мікрофон Руслана Горбенка.

ГОРБЕНКО Р.О., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Добрий день, колеги! Прошу проголосувати за поправку 93 (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у нас 15 година – виступи народних депутатів з різних питань. Як на мене, важливіше закони, ніж поговорити. Але так, ми голосували. Можуть бути й інші пропозиції. Давайте кожную фракцію послухаємо.

Янченко Галина Ігорівна, фракція «Слуга народу». Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ЯНЧЕНКО Г.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Колеги, оскільки ми почали розглядати цей законопроект і розглянули вже половину поправок, є пропозиція продовжити розгляд законопроекту, а потім – «різне». Прошу головуючого поставити це питання на голосування – про продовження розгляду цього законопроекту, він надзвичайно важливий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нестор Іванович Шуфрич.

ШУФРИЧ Н.І. Колеги, ми з повагою поставилися до всіх рішень, які сьогодні прийняли. Ці рішення були остаточні. Ми маємо поважати насамперед самих себе. Я, чесно кажучи, ще зранку був здивований, чому ми не підтримуємо запити своїх колег до Президента. Але в цьому питанні ми визначилися чітко: не знаючи, який законопроект буде розглядатися, ми проголосували за те, що працюємо до 15 години і надаємо нашим колегам можливість виступити

з 15 до 16 години. Ми зараз втручаємося в роботу наших колег, позбавляємо їх права виступити.

Хочу ще раз сказати, що встановлені терміни, ми вже визначилися. Зараз ми не маємо права змінювати режиму роботи на сьогодні. Час на прийняття рішень вичерпано. Ми не можемо вносити зміни на зміни. Прошу поважати самих себе і Верховну Раду в цілому, і виконати власне ж рішення.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це рішення Верховної Ради, я ж...

ШУФРИЧ Н.І. А законопроект тут ні до чого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Володимирівна Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, очевидно, що зараз ми розглядаємо надзвичайно важливий законопроект. Наша фракція так само підготувала до нього ряд поправок. Ми хочемо, щоб вони були озвучені. Практика дня така, що коли не розглянуті всі поправки до проекту, розгляд їх переноситься на наступний пленарний день. Тому зараз у нас відбудуться виступи народних депутатів з різних питань. Хочу нагадати, що саме ви, «слуги», поставили поза порядком денним (цього ж не було) проект постанови про ТСК щодо футболу, хоча за цей час можна було розглянути внесення змін до закону про ДБР. Ви знаєте, ваш турборежим уже і вас увів у якийсь просто хаос і маячню.

Ми зрозуміли також, чому сьогодні не зареєстровано нашого колегу В'ятровича. Щойно у касаційному суді оскаржили рішення ЦВК. І ви, пане Разумков, насправді підіграли цим ігрищам. Ми висловлюємо наше обурення тим, що сьогодні наш колега не був вами приведений до присяги, і ви зараз намагаєтеся позбавити опозицію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я насамперед хотів би нагадати, що саме ваша фракція брала 30-хвилинну перерву, і саме тому ми зараз не встигаємо розглянути цей законопроект (*Шум у залі*). Дві фракції, так, погоджуюся, але одна з них була ваша.

Щодо іншого питання. Насправді я від вас дізнаюся про те, що якесь є рішення суду.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Репліка. Ви згадали фракцію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я не згадав фракцію, я сказав, що ваша фракція. Я не згадав.

Хто від «Голосу»? Юрчишин Ярослав Романович.

ЮРЧИШИН Я.Р. Насправді ми зараз у колізії з Регламентом, тому що за Регламентом не можна переходити до іншого питання, коли розгляд попереднього не закінчений. Тому ми підтримуємо пропозицію колег з фракції «Слуга народу» завершити це питання і перейти до наступного питання порядку денного: виступи народних депутатів з різних питань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, у нас є дві пропозиції. Перша – продовжити розгляд законопроекту. Це процедурне питання, і ми можемо його зараз розглянути, проголосувавши, або перейти до «різного». Думаю, що треба поставити це на голосування на розсуд залу. Буде рішення Верховної Ради і визначимося, що нам робити далі: або займатися «різним», або приймати все-таки закони.

Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Дмитро Валерійович Лубінець, і після цього голосуємо. З мотивів. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. У нас уже традиція: я виступаю, а після цього голосування. Але, шановні колеги...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачите, як результативно?

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Дмитре Олександровичу, я попросив би вас не називати розділ «різне» такими словами, бо таке враження, що народні депутати тут під час виступів у «різному» займаються незрозуміло чим. Усі народні депутати мають право скористатися своїм правом і вийти на трибуну, це прямо виписано в Регламенті Верховної Ради. Це перше.

Друге. Не займайтеся маніпуляціями, що на наступному тижні народні депутати їдуть в округи і там займаються «різним». Туди

також мажоритарники будуть їхати і займатися. Ми з вами проголосували за те, щоб з 15 години почати розгляд «різного». Дайте можливість нам скористатися своїм правом виступити з трибуни Верховної Ради.

На даний час ви обмежуєте наше конституційне право, користуючись своїми повноваженнями, абсолютно незаконно. Тому звертаю вашу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перерва не оголошується під час розгляду питання. Несторе Івановичу, ви ж досвідчений народний депутат. Після розгляду ми обов'язково оголосимо перерву (*Шум у залі*).

Я не чую. Кого? Я розумію, ну, це ваше право. Це право народних депутатів (*Шум у залі*).

Сергій Владиславович Власенко.

Вибачте. Сергій Владиславович Соболев.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, усі добре розуміють, чому це відбувається. Є рішення Європейської комісії, завдяки якому нам надавали відповідний статус безвізової країни, завдяки якому ми підписували Угоду про асоціацію, у якій чітко було зазначено, що призначення керівника ДБР відбувається на конкурсних засадах.

Цим законопроектом ви змінюєте редакцію першої частини, у якій ви пропонуєте Президенту одноосібно призначати таку особу. Ви думаєте, що ви робите? Читайте поправку 320. У вас є совість це робити? Є чіткі зобов'язання, які взяла на себе держава. Викиньте цю поправку 320. Проводьте конкурс, якщо вам хтось не подобається. Президент не має права. Читайте Конституцію. У Конституції записано...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я надаю слово голові комітету, і після цього перерва. Але я дуже чекаю представників шановних фракцій, які так виступають за «різне», на той проміжок часу між, я так розумію, 15 годинаю 45 хвилинами і 16 годинаю. Несторе Івановичу, вас особисто запрошую.

Дякую.

МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А. Згідно зі статтею 11 Закону «Про Державне бюро розслідувань» і тією пропозицією, яку подав комітет, директора ДБР обирає конкурсна комісія у складі дев'яти осіб: три представники Президента, три представники Верховної Ради України і три представники Кабінету Міністрів України. Уже після цього рішення його на посаду призначає Президент. Будь ласка, давайте коректно читати норму закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, оголошується перерва на прохання двох фракцій на 30 хвилин. Чекаю всіх народних депутатів після перерви в залі.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, продовжуємо ранкове пленарне засідання Верховної Ради України.

Бачите, у Раді відбуваються дивні речі: Нестор Іванович Шуфрич перейшов до фракції «Слуга народу» (*Шум у залі*). Не до сектору, це не футбольне поле.

Я надаю слово Руслану Олексійовичу Стефанчуку щодо оголошення заяви.

СТЕФАНЧУК Р.О. Вельмишановні колеги, ви не повірите, у нас чергова радість: відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради повідомляю про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Україна – ОАЕ: співробітництво, інвестиції, партнерство». Головою цього об'єднання обрано народного депутата України Ковальова Олександра Івановича.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Руслане Олексійовичу.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи в «різному». Законопроект про ДБР не можемо розглядати. Але, скажіть, будь ласка, у нас є колеги, які, справді, добре розуміються на Регламенті:

ми можемо заходити в «різне» під час розгляду питання по суті в другому читанні?

Іване Григоровичу Кириленко, скажіть, будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г. Шановний пане Голово! Колись тут пролунала сакраментальна фраза, я її повторю, не всім вона сподобається: Верховна Рада завжди права. Так прозвучало, і ви бачили, що б ми не робили, хто б що не хотів, які б норми Регламенту не були виписані, завжди будуть «за» і «проти». То я цю фразу постійно згадую: Верховна Рада завжди права. Це тоді, коли реальна більшість, консолідована більшість проголосує за те чи інше рішення. Бажано, щоб це консолідовано проголосували представники всіх політичних сил, і тоді Верховна Рада завжди права.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую (*Шум у залі*).

Зачекайте, щоб голосувати, треба записатися на виступи, тому що ми не розуміємо: можемо виступати чи ні? (*Шум у залі*).

Ні, почекайте.

Михайло Миколайович Папієв щодо Регламенту. Скажіть, будь ласка, чи може Верховна Рада України сьогодні під час розгляду законопроекту в другому читанні переходити до «різного». Чи не є тут порушення Регламенту?

ПАПІЄВ М.М. Якщо по-чесному, то не може.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не може.

Якщо я правильно зрозумів, то ваші колеги, які зверталися до Голови Верховної Ради з пропозицією взяти перерву, а після цього перейти до розділу «різне», це навмисно, мабуть, зробили, як ви вважаєте? Дякую.

Але, дійсно, ми не можемо переходити до «різного», шановні колеги. Можемо записатися на виступи... (*Шум у залі*). Сигнальне голосування щодо чого? (*Шум у залі*).

Нестор Іванович Шуфрич – з процедури.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую, Дмитре Олександровичу. Я вважаю, що «різне» – це не законопроект. Тому припинення розгляду законопроекту через те, що ми вийшли з регламентного часу, не може бути

підставою переходити до інших процедурних питань, які передбачені Регламентом. Це перше.

Друге. Дозвольте мені процитувати мого колегу (на жаль, його з нами вже немає, це, справді, був видатний спікер) пана Плюща, який казав, що Верховна Рада може все, якщо не все – то майже все.

Третє. Якщо ми перебуваємо в розгляді законопроекту, то запитайте, у кого є які поправки, і тоді ставте цей законопроект на голосування в цілому, до 16 години у нас є час.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, це можливо, тому що ми зараз перебуваємо в досить дивному становищі. Ви правильно згадали Івана Степановича Плюща, Голову Верховної Ради України, так само, як згадував Іван Григорович його цитату. Але зараз, перед тим як надати цю заяву щодо перерви, ви звернулися до мене як до Голови Верховної Ради, що ми не можемо далі розглядати цей законопроект, взяли перерву для того, щоб після цього перейти до розділу «різне». Однак, як було зауважено колегами, ми не можемо переходити до «різного», тому що зараз перебуваємо в рамках розгляду законопроекту по суті. Це зробити неможливо. Деякі фракції звернулися з пропозицією, що в жодному разі не можна відмінити «різне», проте й продовжувати роботу в рамках «різного» також неможливо. Тому я пропоную...

Павленко Ростислав Михайлович.

ПАВЛЕНКО Р.М. Шановний Дмитре Олександровичу, друзі, питання просто в тому, що в парламенту є різні види діяльності: і розгляд, і прийняття законопроектів – це один вид діяльності, виступи народних депутатів, запити і все інше – це також інші види діяльності. А на виступи з різних питань передбачено окремий час у Регламенті, і це окремий вид діяльності від розгляду питань, ось і все, власне.

Тому ми вичерпали час на розгляд питання, змушені перенести його на два тижні. А в «різному», якщо є бажання виступати, можемо заслухати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Думаю, що це не зовсім можливо, оскільки не можна переривати розгляд питання іншими питаннями, які передбачені Регламентом. «Різне» саме передбачено Регламентом, тому дозволю з вами не погодитися (*Шум у залі*).

Шановні колеги, я пропоную все-таки завершити ранкове пленарне засідання Верховної Ради... Почекайте, почекайте.

СТЕФАНЧУК Р.О. Друзі, я перепрошую. Є ще одне оголошення. Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України утворено ще одне міжфракційне депутатське об'єднання «*Invest in Ukraine*», головою якого обрано народного депутата Володіну Дар'ю Артемівну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Закриваємо? (*Шум у залі*). Ми не можемо виступати. Ні, виключно у випадках з мотивів я можу вам надати слово.

Урбанський звернувся з мотивів. Будь ласка.

Лубінець Дмитро Валерійович – з мотивів.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Шановні колеги, по-перше... Дмитре Олександровичу! Дмитре Олександровичу!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, я слухаю вас.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Я тримав руку 10 хвилин, ви принципово не даєте мені висловитися з мотивів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас перерва закінчилася пізніше.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Давайте не перетворювати на жарти. Я розумію, що всім дуже смішно, але все це почалося з того, що ми, по-перше, почали міняти календарний план, як кому заманеться, по-друге, почали голосувати за продовження на порушення закону. Тому давайте не перетворювати діяльність у Верховній Раді на те, на що вона перетворювалася раніше. Якщо ми будемо чітко дотримуватися норм Регламенту, то як тільки закінчується розгляд законопроекту і бачите,

що це п'ятниця і вже 13 година чи більше, ви автоматично переходите до виступів народних депутатів з різних питань. Це перше.

Друге. Ви не могли оголосити перерви під час розгляду законопроекту. Потрібно було дочекатися, за щось проголосувати, і лише після цього оголосити перерву. Тому коли ми дотримуватимемося закону, у нас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. По-перше, у нас зараз у «різному» стільки, скільки зазвичай було у Верховній Раді в п'ятницю зранку. Це така ситуація.

По-друге, я не впевнений, що ви праві щодо порушення закону. Якщо є порушення закону, ви можете звернутися і зазначити, де саме ми з вами порушили закон. Тому що ви також є народним депутатом України, і Верховна Рада України приймала таке рішення.

Макаров. Будь ласка.

МАКАРОВ О.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Я в залі зараз бачу майже в повному складі фракцію політичної партії «Голос», фракції «Європейська солідарність», «Батьківщина» і депутатську групу «За майбутнє». Хотів би, щоб Голова Верховної Ради повідомив, чи повноважна зараз Верховна Рада продовжувати засідання. У Голови Верховної Ради видно, скільки карток зараз у слотах. Прошу провести голосування в режимі реєстрації (таке сигнальне голосування), для того щоб люди розуміли, скільки народних депутатів зараз у залі і чи уповноважені ми взагалі розглядати чи питання «різне», чи питання законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олегу Анатолійовичу.

Питання «різне» не передбачає реєстрації, так само, як ми не можемо реєструватися двічі на засіданні. Вибачте, я не можу провести другу реєстрацію, третю, п'яту, вона лише одна. Якщо в нас було б вечірнє засідання, яке мало б розпочатися через 5 хвилин, то в нас була б можливість зареєструватися. Якщо ми говоримо, чи правомочна, чи не правомочна Рада зараз, то під час розгляду питання щодо

виступів народних депутатів з різних питань не передбачається прийняття якихось рішень, тому і голосувати ми також не можемо за це, як і передбачено Регламентом Верховної Ради України (*Шум у залі*).

На жаль, ні. Ми не можемо розглядати не тому, що тут, у залі, багато чи мало людей, а тому, що перебуваємо в не зовсім зрозумілій... (*Шум у залі*).

Ви виступали з мотивів під час розгляду цього питання (*Шум у залі*). Маріє Миколаївно, ви виступали з цього питання.

Бакумов Олександр Сергійович – з мотивів. Будь ласка.

БАКУМОВ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуючий, шановні народні депутати України, таке оголошення і прохання. Оскільки надійшло повідомлення із засобів масової інформації, що на Харківщині в місті Балаклія почали підриватися артилерійські склади, є пропозиція дати доручення Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки зібратися і цю ситуацію дослідити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, думаю, що жарти жартами, це, дійсно, серйозна ситуація. Тому я звертаюся до народних депутатів України, представників Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки зібратися та провести засідання.

Степан Іванович Кубів.

КУБІВ С.І. Шановний пане Голово, шановні колеги, ми роз'їжджаємося по округах. Наступного тижня, у суботу, будуть вшановувати в Україні жертв Голодомору 1932-33 років, під час якого було знищено мозок нації, як писав Рафаель Лемкін, автор концепції геноциду. Наслідки цього злочину ми відчуваємо і сьогодні. Знищено багато природних носіїв культури, села, які були споконвічними носіями національного коду.

Я як голова Всеукраїнської правозахисної організації «Меморіал» імені Василя Стуса» хочу наголосити, щоб і на місцях долучилися до низки заходів, які відбудуться в цьому році з нагоди 86-х

роковин Голодомору, щодо пам'яті та вшанування молитвою тих людей, яких більше 7 мільйонів було знищено в Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марія Миколаївна Іонова.

ІОНОВА М.М. Дякую. У вас, пане Голово, якась вибірковість, ви кому хочете – надаєте слово, комусь не хочете – не надаєте. Це перше.

Друге. Усю передвиборну кампанію «Слуги народу» кричали про те, що попередня Верховна Рада по п'ятницях не працювала. Хочу зазначити, що навіть коли розглядалися Виборчий кодекс, закон про мову, усе одно в п'ятницю була рубрика «різне».

До нас звертаються виборці з проханням, щоб ми озвучили їх проблематику і звернулися до компетентних органів, щоб ця проблематика була вивчена і належно відреагована. Тому, будь ласка, ми дуже наполягаємо, щоб була рубрика «різне», де ми зможемо озвучити звернення наших громадян і виборців.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Маріє Миколаївно.

Але я думаю (це моя особиста думка), що виборцям, які до вас звертаються, важливо не те, щоб ми про це поговорили, а щоб ми це зробили.

Шахов Сергій Володимирович, після нього Урбанський, і ми майже завершили ранкове пленарне засідання Верховної Ради України.

ШАХОВ С.В. Луганщина. Дмитре Олександровичу, прошу 2 хвилини від усіх народних депутатів з Луганщини.

Ситуація в місті Северодонецьку вкрай складна. Вже три роки я закликаю парламент розглянути питання про перевибори в місті Северодонецьку банди, яка грабує кожного дня. 700 мільйонів гривень було розкрадено бутковською бандою, вбито Сергія Самарського. Порушено 76 кримінальних проваджень, жодне не розслідувалося. Кожного дня, ще раз хочу зазначити, грабують кожного громадянина міста Северодонецька. До мене звернулися 50 тисяч мешканців по всіх приймальнях. Люди не знають, що вже робити. Виходили на мітинги,

ходили до одного губернатора, до другого, до третього. Їм що, їхати під Верховну Раду?

Поставте, будь ласка, на наступний пленарний тиждень проект постанови [№ 2048](#) на голосування і проголосуйте. Мер міста вже закликав до вас і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Любота Дмитро Олександрович.

ЛЮБОТА Д.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (одно-мандатний виборчий округ № 177, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Дмитро Валерійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валерійович, вибачте.

ЛЮБОТА Д.В. Вітаю! Добрий день! Мене звати Любота Дмитро, виборчий округ 177, Харківська область. Звертаюся до Прем'єр-міністра України пана Гончарука.

Шановний Олексію Валерійовичу, у місті Куп'янську Харківської області внаслідок злочинної діяльності керівників міста з руйнування системи централізованого теплопостачання та злочинної бездіяльності в період підготовки до опалювального сезону мешканці Куп'янська та бюджетні організації досі залишаються без тепла, школи та дитячі садочки закрито. Порушено невід'ємні конституційні права громадян на забезпечення належних умов життя, гарантованих державою. У зв'язку з цим прошу вашого втручання щодо негайного подання природного газу до котелень міста.

Звертаюся також до керівництва правоохоронних органів зареєструвати кримінальне провадження проти посадових осіб державного управління та місцевого самоврядування Харківської області, міста Куп'янська та тепло-, газопостачальних підприємств, винних у зриві опалювального сезону в місті Куп'янську.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, як не прикро про це казати, але час ранкового засідання Верховної Ради України вичерпано. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Я всім дякую і сподіваюся... *(Шум у залі)*.

Я не чую. Правда, не чую. Продовжити? Думаю, що наступного разу... (*Шум у залі*). Тут я дивлюся, що збільшується кількість народних депутатів, які залишаються. Ще дві-три п'ятниці з «різним» – і ми будемо тут працювати, мінімум буде 226 у залі.

Дякую.