

ЗМІСТ

*Засідання двадцять шосте
(П'ятниця, 18 жовтня 2019 року)*

Година запитань до Уряду	...3
Оголошення запитів народних депутатів України	...35
Внесення змін до порядку денного	...46, 50
Заява фракцій та груп:	
«Батьківщина»	...48
«За майбутнє»	...50
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України»	...53
Прийняття Постанови «Про висновки та пропозиції до проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2020 рік»	...61
Прийняття у першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проектів законів:	
«Про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з відокремленням діяльності з транспортування природного газу»	...86
«Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік»	...96

Інформація про створення міжфракційних депутатських
об'єднань «Інтелектуальна Україна», «За прискорену
євроінтеграцію українського бізнесу»,
«За Хмельниччину»

...107

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ШОСТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
18 жовтня 2019 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку! Шановні колеги, будь ласка, займайте свої місця та підготуйтеся до реєстрації, починаємо нашу роботу.

Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до реєстрації. Прошу зареєструватися.

У сесійній залі зареєструвався 371 народний депутат України. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, у нас сьогодні три іменинники. Це Сергій Іонушас (*Оплески*), Олена Криворучкіна (*Оплески*) і Роман Соха (*Оплески*).

Шановні колеги, вітаю вас, бажаю усім успіхів, здоров'я, наснаги, досягнення та реалізації тих цілей, які ви поставили перед собою і які перед вами були поставлені людьми. Дякую. Зі святом ще раз.

Переходимо до розгляду питань порядку денного.

Шановні колеги, відповідно до статті 229 Регламенту Верховної Ради України у п'ятницю з 10 години проводиться «година запитань до Уряду». У засіданні Верховної Ради України беруть участь Прем'єр-міністр України Олексій Валерійович Гончарук та члени Кабінету Міністрів України. Прошу привітати (*Оплески*).

На засіданні Погоджувальної ради було визначено тему «години запитань до Уряду».

Члени Кабінету Міністрів України відповідатимуть на запитання щодо врегулювання конфлікту на сході України, тарифної політики в Україні: стан і перспективи.

Депутатські фракції політичної партії «Слуга народу», політичної партії «Опозиційна платформа – За життя», політичної партії

«Європейська солідарність», політичної партії «Голос», керуючись частиною шостою статті 229 Регламенту Верховної Ради України, заздалегідь письмово повідомили Кабінет Міністрів України щодо запитань, які будуть поставлені під час «години запитань до Уряду».

Відповідати на запитання, які поставили від депутатських фракцій і групи, будуть міністр оборони України Андрій Павлович Загороднюк, заступник міністра закордонних справ України Василь Миронович Боднар та перший заступник міністра енергетики та захисту довкілля України Віталій Миколайович Шубін.

Згідно з вимогами частини четвертої статті 229 Регламенту Верховної Ради України пропонується такий порядок денний «години запитань до Уряду». На кожен тему відводиться по 10 хвилин членам уряду для відповіді на письмове запитання від фракцій і груп та по 5 хвилин для відповіді на усні запитання від фракцій і груп, які не подали письмове запитання.

Доповідач відповідає на одне письмове або усне запитання від кожної фракції та групи, письмове запитання обов'язково зачитує депутатська фракція, яка його подала.

На запитання народних депутатів із визначеної теми до членів Кабінету Міністрів України відвести до 30 хвилин. Надавати по 1 хвилині на кожне усне запитання та по 2 хвилини для відповіді на нього.

Шановні колеги, переходимо до розгляду запитань до Уряду від депутатських фракцій і груп. На запитання щодо врегулювання конфлікту на сході України відповідає міністр оборони Андрій Павлович Загороднюк.

Андрію Павловичу, думаю, що краще з місця, тому що у вас є співдоповідач – це заступник міністра закордонних справ України Василь Миронович Боднар. Зачитуйте запитання від фракції та відповідайте. По 5 хвилин вам та вашому колезі для відповіді.

ЗАГОРОДНЮК А.П., *міністр оборони України.* Дякую. Добрий день усі присутні! Зачитую запитання, які надійшли до нас.

Запитання від депутатської фракції «Європейська солідарність». Як уряд бачить практичний механізм розведення військ? Зокрема, за яких умов розпочнеться відведення українських підрозділів?

Відповідь. За результатами засідання Тресторонньої контактної групи 1 жовтня 2019 року в Мінську було досягнуто домовленостей щодо виконання заходів з відновлення розведення сил і засобів на ділянках у районах населених пунктів Золоте та Петрівське.

Розведення сил і засобів має здійснюватися під час проведення моніторингу зі Спеціальною моніторинговою місією ОБСЄ, а також під контролем Спільного центру з контролю та координації синхронно і дзеркально з обох сторін та повинно бути завершено протягом трьох діб.

Передумовою початку розведення сил і засобів від лінії розмежування має бути підтвердження Спеціальною моніторинговою місією ОБСЄ відсутності порушень режиму припинення вогню на вказаних ділянках тривалістю не менше семи діб.

Друге запитання. На підставі чиєї інформації буде визначатися відсутність обстрілів?

Підтвердження верифікації відсутності порушень режиму припинення вогню на вказаних ділянках повинно здійснюватися Спеціальною моніторинговою місією ОБСЄ з урахуванням інформації щодо обстрілів, яка надається командуванням Об'єднаних сил та Спільним центром з контролю та координації.

Наступне запитання. Чи будуть враховуватися обстріли зі стрілецької зброї?

Відповідь. Відсутність порушень режиму припинення вогню на ділянках розведення передбачає в тому числі відсутність обстрілів зі стрілецької зброї.

Наступне запитання. Чи підготовлені відповідні позиції, куди мають відводитися українські військовослужбовці? Якими будуть умови перебування військовослужбовців на цих позиціях?

Відповідь. Підрозділам, які розгорнуті в межах ділянок розведення, визначені завдання щодо організованого та поетапного зайняття рубежів і позицій поза межами їх ділянок розведення.

Відновлення фортифікаційних споруд здійснюється інженерними підрозділами. Чому відновлення? Тому що ми вже були на цих позиціях у 2016 році. Вони були підготовлені в 2016 році, зараз закінчується їх відновлення. Крім того, Головним управлінням оперативного забезпечення організована доставка та видача матеріальних засобів з польових складів для забезпечення будівництва фортифікаційних

споруд у районах відведення військ. Ми говоримо зараз лише про дві ділянки.

Відведення проводитиметься поетапно на заздалегідь підготовлені позиції з підготовленою системою траншей та ходів сполучення, обладнаними укриттями для особового складу, місцями для його проживання, а також створеними належними умовами для виконання бойових завдань. Я персонально був на цих двох ділянках і мав можливість засвідчитися в підготовці позицій.

Наступне запитання. У разі необхідності повернення підрозділів Збройних Сил України на попередні позиції як швидко зможе відбутися передислокація та в який спосіб і за які кошти здійснюватиметься відновлення інженерних конструкцій?

Відповідь. Порядок виконання завдань силами і засобами, які входять до складу Об'єднаних сил, визначено планом застосування Об'єднаних сил, що передбачає дії за різних умов обстановки.

За результатами роботи Президентом України – Верховним Головнокомандувачем Збройних Сил України та міністром оборони на лінії зіткнення прийнято рішення щодо створення модульних містечок для проживання особового складу. Першу поставку конструкцій модульного типу заплановано здійснити у грудні 2019 року.

Наступне запитання. Яким чином відбуватиметься захист цивільного населення від дій ДРГ та обстрілів? Чи зможуть підрозділи поліції виконувати невласиві їм функції?

Відповідь. Захист цивільного населення у зоні відведення здійснюватиметься у відповідності з чинним законодавством та забезпечуватиметься представниками Національної поліції та інших сил безпеки у взаємодії з військово-цивільними адміністраціями. Підрозділи Збройних Сил України будуть утримуватися в готовності до негайного реагування на порушення домовленостей щодо відведення військ та в разі відновлення обстрілів займуть позиції відповідно до визначених планів.

Я можу продовжувати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте ще 30 секунд.

ЗАГОРОДНЮК А.П. Наступне запитання. Які суми Міністерство оборони України за нинішніх обставин вважає критично необхідними для переозброєння Збройних Сил?

На даний час стан справ дає можливість забезпечити потребу Збройних Сил в озброєнні та військовій техніці з урахуванням відновлення існуючих зразків. Проте більша частина зразків озброєння є застарілою.

Подальші перспективи в переозброєнні залежатимуть від результатів проведення оборонного огляду, який зараз здійснюється, та визначення обрису майбутніх Збройних Сил України. Ця робота ведеться зараз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Анатолійович Бойко, 1 хвилина. Уточнююче запитання.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане міністре, два уточнюючі запитання. Звідки взялося сім днів щодо припинення обстрілів? Що це за інформація, що якщо будуть відведені війська, то в нас залишається 30 місць, яка гуляє в засобах масової інформації, це правда чи черговий фейк, щоб заборонити відведення військ і припинити мирний діалог, який почався?

Дякую.

ЗАГОРОДНЮК А.П. Шановний депутате, дякую вам за запитання.

Передумовою початку розведення сил і засобів від лінії розмежування має бути підтвердження Спеціальної моніторингової місії ОБСЄ про відсутність порушення режиму не менше семи діб. Наразі ця умова не виконується тією стороною, зі сторони бандформувань, які продовжують обстріли регулярно. Зокрема, учора ми мали обстріл у районі розведення у Золотому.

Ми зараз не кажемо взагалі про інші ділянки, а лише про дві. Питання щодо всіх інших ділянок вирішуватиметься в майбутньому. Зараз ми взагалі його не коментуємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для доповіді і відповідей на запитання надається заступнику міністра закордонних справ України Василю Мироновичу Боднару. Але прохання ставити по запитанню від кожної фракції і називати, яка фракція поставила це запитання в письмовій формі.

Дякую.

БОДНАР В.М., *заступник міністра закордонних справ України.* Добрий день, шановні народні депутати! Запитання від фракції «Європейська солідарність». В оприлюдненій «формулі Штайнмайєра» йдеться, що Україна бере на себе зобов'язання прийняти закон про особливості місцевого самоврядування на постійній основі. Але попереднє скликання Верховної Ради України прийняло закон терміном на три роки. Чому зараз йдеться про закон на постійній основі? Чи не стане це початком федералізації України?

Відповідь. Так звана «формула Штайнмайєра» визначає лише механізм введення в дію закону, що передбачає певний особливий статус окремих районів. Чинний на сьогодні закон набув чинності ще в 2014 році, його дію було продовжено до 31 грудня 2019 року. Філософією цього закону передбачалося з самого початку, що він діятиме лише протягом трьох років. Зараз переговорна вимога, яка озвучується російською стороною в Мінську, – запровадження особливого статусу на постійній основі, але визначатиметься він законом, який прийматиме Верховна Рада України. Тобто закон, проект якого розроблятимете ви, і впроваджуватиме Україна.

Друге запитання. Чому в контексті розведення військ у Золотому не порушують питання про відкриття там КПВВ і чи буде відкритий КПВВ у Золотому?

Відповідь. Як ви знаєте, рішення про відкриття КПВВ у Золотому було прийнято ще в 2016 році. Українська сторона жодним чином не відходила від цієї переговорної позиції, натомість продовжує наполягати на тому, щоб КПВВ було відкрито. Але, як ви знаєте,

російська сторона почала пакетувати відкриття КПВВ у Золотому з відкриттям КПВВ у Щасті. Це не передбачено жодними домовленостями. Тому на сьогодні ми так само залучаємо партнерів по Нормандському формату для тиску на російську сторону для того, щоб виконати відповідну домовленість і запровадити КПВВ у Золотому.

Що стосується закону про амністію. На якому етапі розробка проекту закону про амністію і хто буде під неї потрапляти?

Як ви знаєте, є два терміни, про які ми говоримо сьогодні. Перше – недопущення переслідування та покарання осіб, учасників подій у Донецькій та Луганській областях у 2014 році, саме в 2014 році, як це записано в Мінських домовленостях. Друге – мова йде про амністію.

У Мінських домовленостях, у всьому пакеті, йдеться про недопущення переслідування осіб, які брали участь у подіях в Донецькій і Луганській областях у 2014 році. Варто нагадати, що на виконання пункту 6 Мінського протоколу від 5 вересня 2014 року Верховна Рада України проголосувала за внесений Президентом України відповідний проект закону про недопущення переслідування і покарання осіб. Але він так і залишився у статусі законопроекту, оскільки не був підписаний і переданий відповідно до законодавства на підпис Президенту. Важливо, що у статті 5 зазначеного законопроекту міститься вичерпний перелік статей Кримінального кодексу України, злочини за якими не підпадають під дію закону про недопущення переслідування.

Стосовно амністії потрібно дотримуватися такої позиції. На сьогодні Україна вже ухвалила всі законодавчі акти, необхідні для здійснення в рамках правового поля амністії в контексті виконання Мінських домовленостей.

Відповідно до Закону України «Про застосування амністії в Україні» повне або часткове звільнення від відбування покарання осіб, визнаних винними у вчиненні злочину, або кримінальні справи стосовно яких розглянуті судами, може розглядатися лише після обрання легітимних органів влади на окупованих територіях, тобто після відновлення суверенітету України.

Рішення про застосування або незастосування амністії виноситься судом. Під амністію не потрапляють злочини, які є відповідно до міжнародного законодавства злочинами щодо геноциду, проти людства і воєнними злочинами. Також не підпадають під амністію

особи, які вчинили злочин, пов'язаний зі збиттям малайзійського боїнга. Хочу нагадати, що зараз це питання для дискусії. Ми повинні винести на обговорення саме це питання, оскільки воно суспільно значиме і надзвичайно подразливе для суспільства. Я мав можливість у цьому переконатися під час поїздок по регіонах України. Дякую.

Наступне запитання. На якому етапі перебуває розробка проекту закону про особливості місцевого самоврядування на окупованих територіях? Чи такий закон буде пролонгацією чинного?

Як ви знаєте, про закон я вже сказав, а розробка нового закону – це пріоритет і прерогатива Верховної Ради України.

Яким чином бачить Україна повернення до принципів «спочатку – безпека», «нічого не погоджено, поки все не погоджено»?

Хочу вас запевнити, що ніхто з українських представників на переговорах у Нормандському форматі та на консультаціях в Мінську не відходив від нашої принципової лінії. Першочерговим має бути розв'язання безпекових питань, передусім деескалація в зоні конфлікту, виведення російських військ і найманців, озброєнь, бойовиків, створення зон безпеки, у тому числі в прикордонних районах. Після чого ми підтвердили позицію України, висловлену ще 2015 року на Паризькому саміті Норманського формату і зокрема стосовно «формули Штайнмайєра». Найсвіжіший приклад цьому – це чітка позиція Леоніда Даниловича Кучми, представника України в ТКГ з питань завершення розведення сил і засобів у Золотому і Петрівському. «Формула Штайнмайєра», ще раз наголошую, не є самостійним інструментом, вона діє...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити. 10 секунд.

Уточнююче запитання – Марія Іонова.

Геращенко Ірина Володимирівна.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Уточнююче запитання до міністра оборони. Що в нас відбувається з розмінуванням поблизу тих зон, де триває зараз будівництво мосту, реконструкція у Станиці Луганській і таке інше?

Кілька уточнюючих запитань до пана Боднаря. Ви абсолютно справедливо зауважуєте, що ще в 2016 році Україна відкрила КПВВ «Золоте». Але в Мінську (я як учасниця цих переговорів можу це підтвердити) дуже чітко розведення військ у Золотому було прив'язано в пакеті документів до відкриття КПВВ «Золоте». Зараз ми понижуємо наші ставки, коли не прив'язуємо це. У мене до вас уточнююче запитання. Чому ми в Нормандському форматі і в Мінську не виставляємо в пакеті розведення в Золотому із датою відкриття там КПВВ «Золоте»? І відкинути Щастя, тому що, дійсно, це ніде, ніколи не порушувалося. Вибачте, будь ласка, це буде єдине автомобільне КПВВ на Луганську область. Це надважливе гуманітарне питання.

Друге. Ви кажете, що у «формулі Штайнмайера» не йдеться про...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд.

ГЕРАЩЕНКО І.В. ...що це лише рамкова угода. Але там дуже чітко записано, що на постійній основі починає працювати цей закон, тоді як у законі записано три роки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

БОДНАР В.М. Абсолютно зрозуміло. Дякую вам за запитання.

Ви, як ніхто, знаєте, що саме відбувалося тоді в Мінську. Прив'язка залишається така сама. Має бути розведення і відкриття, ніякого Щастя не може бути в абсолюті.

Я продовжую наполягати саме на цій позиції. Але розведення у трьох місцях – це передумова до проведення саміту в Нормандському форматі. Те саме стосується проведення переговорів і взагалі «формули Штайнмайера». «Формула Штайнмайера» стосується зараз погодження самого терміну, це відкриття дороги до переговорів. Натомість у законі має бути виписано час і термін дії. Закон розроблятиме, у тому числі й ваша фракція, і ви матимете можливість включити те положення, яке ви вважаєте за доцільне, щоб термін дії закону регулювався відповідними часовими рамками.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, слово для запитання надається представнику фракції політичної партії «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» Івченку Вадиму Євгеновичу.

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, хочу звернутися до Прем'єр-міністра України і Голови Верховної Ради України. Ви знаєте, рішення аграрного комітету в середу про те, що засідання проходило сьогодні о 14 годині 30 хвилин. За 10 хвилин була розіслана есемеска, і якимось чином аграрний комітет сьогодні провів своє засідання і погодив, напевно, законопроекти про ринок землі.

Хочу звернутися до вас, як до керівників держави. Це чутливе питання для України, українців, фермерів і аграрного сектору. У нас є легітимне рішення комітету. О 14 годині 30 хвилин ми прийдемо на засідання цього комітету. І я просив би вас як керівників дати доручення, щоб депутати, у тому числі і «Слуги народу», і безпосередньо керівник комітету провів це засідання о 14 годині 30 хвилин. Це буде правильно. Давайте за спиною українців не проводити таких рішень. Повірте, це збуджуватиме суспільство.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Але я так розумію, що питання повинні ставитися все-таки з погодженої тематики. Тому відповіді на це запитання поки що уряд не надаватиме.

Шановні колеги, слово для запитання надається представнику групи «За майбутнє» Батенку Тарасу Івановичу.

БАТЕНКО Т.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Шановний Прем'єр-міністр України! Ми знаємо про те, що найближчим часом відбудеться засідання уряду, яке визначатиме соціально-економічний розвиток. Пане Прем'єр-міністр України, питання до уряду, який визначатиме залишки коштів щодо

соцекономрозвитку цього року. Ми вже бачимо сьогодні непропорційний розподіл коштів соціально-економічного розвитку стосовно депутатів відповідно до того, хто як голосує в парламенті і хто як не голосує.

Шановний Прем'єр-міністре України, якщо ми побачимо факти підтвердження стосовно народних депутатів України, які отримують із соцекономрозвитку, що суперечать підходу єдності України і відповідно вибіркового принципу по своїх округах, повірте, будемо скеровувати свої запити і до НАБУ стосовно вас та міністра фінансів, і до ДБР щодо упередженості та зловживання вами службовим становищем (*Оплески*).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ГОНЧАРУК О.В., *Прем'єр-міністр України.* Колеги, можу прокоментувати з приводу соцекономому. Рішення про те, яким чином він має розподілятися, приймає відповідна комісія у Верховній Раді. В уряді ми можемо лише затвердити рішення цієї комісії. Це потрібно просто розуміти. На цей момент ми жодних рішень на цю тему не приймали. Прошу вас попрацювати з колегами в комісії для того, щоб ту позицію, яку ви запропонуєте нам з Верховної Ради, ми могли розглянути і підтримати. Ми за те, щоб розподіл відбувався справедливо. Не можна дискримінувати людей у різних частинах і куточках України.

Ми підтримуємо насправді цю позицію. Але на рівні комісії ви маєте між собою домовитися. Те, що ми від вас отримаємо, те й затвердимо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

На запитання щодо тарифної політики в Україні, її становища і перспектив відповідає перший заступник міністра енергетики та захисту довкілля Віталій Миколайович Шубін.

ШУБІН В.М., *перший заступник міністра енергетики та захисту довкілля України.* Доброго ранку, шановні депутати! Запитання від фракції «Опозиційна платформа – За життя». Що планує

зробити уряд для модернізації шахт і підтримки вугільної галузі та відповідно збереження позицій України в енергетичній незалежності, а також робочих місць шахтарів, адже під загрозою закриття на кінець року 28 шахт із 33 діючих? Чи готовий уряд розглянути поправки нашої фракції до проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2020 рік» з цього питання? Чи будуть внесені зміни до бюджету поточного року щодо розв'язання проблеми із погашення заборгованості щодо виплати заробітної плати шахтарям всього 1 мільярд гривень?

Відповідь. Шановні депутати! Сьогодні уряд робить усе можливе для того, щоб шахтарі отримали заробітну плату та заборгованість. 12 жовтня 2019 року уряд схвалив виділення 1 мільярда гривень на виплату заробітної плати та погашення заборгованості перед шахтарями. Урядом ініційовано внесення змін до Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік» за статтею «Реструктуризація вугільної галузі».

Сподіваюся, що законопроект сьогодні буде підтримано та ухвалено комітетом. Прошу вас, народні депутати, підтримати цей законопроект. Хочу також поінформувати, що ми розпочали аудит усіх державних шахт. Наразі ми з'ясовуємо, які можливі перспективи розвитку галузі, і ви будете додатково поінформовані.

Дякую.

Наступне запитання від фракції «Слуга народу». У програмі діяльності Кабінету Міністрів України зазначається про справедливу та прозоро сформовану вартість енергетичних товарів. Які передбачено кроки для досягнення зазначеної мети?

Шановні депутати! Сьогодні ми маємо створити прозорі ринкові умови, що забезпечать розвиток конкуренції. Ні для кого не секрет, що паливно-енергетичним комплексом зазвичай ніхто не займався. Ми 28 років використовували своє надбання, яке мали. Усі енергетичні системи зношені, генератори зношені. На сьогодні в нас склалася не дуже хороша ситуація. Ми повинні розуміти, що енергетичні товари – це насамперед звичайний ринковий товар. На ринку має бути багато покупців та багато продавців, ні в кого не має бути неможливості диктувати свої ціни за своїм якимось бажанням.

Крім того, паливно-енергетичний сектор має чітко реагувати на світові тенденції щодо зниження вартості електричних ресурсів. На наступні три місяці нашою головною метою буде впровадження

енергетичних ринків в Україні. Ви всі знаєте, що зараз проходить дуже швидкий розгляд законопроектів, які відповідають Третьому енергетичному пакету. Ми маємо забезпечити прийняття відповідного законодавства та нормативно-правових актів, що дадуть можливість Україні поєднатися з енергетичними системами Європи.

Запитання від фракції «Голос». Яка програма конкретних дій уряду по пунктах для прозорого та простого підключення громадян і окремо малого, середнього бізнесу до електромережі?

Відповідь. Шановні депутати! Вам усім відомо, що 20 вересня 2019 року Президент України видав Указ «Про невідкладні заходи щодо забезпечення економічного зростання, стимулювання розвитку регіонів та запобігання корупції».

Відповідно до цього указу зацікавленим центральним органам доручено вжити заходів щодо забезпечення спрощення процедури приєднання. З метою напрацювання пропозицій нами направлено запити до всіх зацікавлених сторін. Наразі ми чекаємо відповіді. Вони будуть усі зібрані й направлені до Національної комісії регулювання електроенергетики України. Оскільки саме комісія є відповідальною за зміну правил.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, тиша в залі. Не чуто, що доповідає заступник міністра (*Шум у залі*). Колеги, будь ласка, тиша в залі.

Ви наполягаєте, щоб я запросив на трибуну? (*Шум у залі*).

Віталію Миколайовичу, народні депутати звернулися з проханням, щоб ви все-таки вийшли на трибуну, щоб було зручніше.

ШУБІН В.М. Запитання від фракції «Європейська солідарність». Чи підтримує уряд зміни до законодавства, які відкрили відновлення постачання електроенергії з Росії? Чи підтримує уряд зміни до законодавства, які перекривають таку можливість?

Відповідь. Шановні народні депутати! Історично так склалося, що наші енергетичні системи поєднані. Вони існують як одна єдина енергетична система, і лише частина України (Бурштинський енерго-острів) має поєднання з енергетичною системою Європи. Наша ціль – повністю об'єднатися з енергетичною системою Європи. Це підтверджено відповідними документами і зобов'язаннями, які Україна взяла на себе.

Але на сьогодні це технічно неможливо. Усі повинні розуміти, що незалежно від того, є поправка до закону чи немає, технічний імпорт існує. Це технологічні перетікання, які регулюються відповідними технічними угодами між операторами енергетичних систем Росії та України. Ми вживаємо всіх заходів щодо найшвидшого від'єднання від енергетичної системи Росії, але це сьогодні неможливо. Сподіваюся, що за наступні три роки ми зможемо створити технічні й економічні передумови для поєднання з Європою. Питання поєднання з *ENTSO-E* – сьогодні один з найголовніших пріоритетів уряду.

Дякую. У мене запитання закінчилися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово для запитання надається представниці фракції політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» Бельковій Ользі Валентинівні.

БЄЛЬКОВА О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, пане Голово. На продовження цього запитання хочу вас поінформувати, що нещодавно група народних депутатів, які опікуються податковою та економічною політикою, мала зустріч з підприємцями. Запитання номер один від підприємців: коли нарешті вирішиться питання нормальної ціни підключення до електромереж? Промислових підприємців (це підприємства, де працюють тисячі українських робітників) також цікавить, що саме Міністерство енергетики та захисту довкілля України планує зробити найближчим часом для того, щоб знизити ціну на електроенергію, щоб наша промисловість стала більш конкурентоздатною порівняно з європейськими країнами?

Дякую.

ШУБІН В.М. Дякую за дуже слушне запитання.

Упевнений, ви знаєте, що питання зміни правил та вартості – це насамперед питання до незалежного регулятора – Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг. Вона є незалежною. Міністерство, Кабінет Міністрів України не мають впливу на комісію. Ми, дійсно, робимо

напрацювання і будемо виходити з ними для того, щоб були поліпшення в цій частині.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для запитання надається представнику депутатської групи «За майбутнє» Тарасу Івановичу Батенку.

БАТЕНКО Т.І. Шановні друзі! У мене запитання, знову-таки, до Прем'єр-міністра України, до уряду в цілому.

Перше стосується опалювального сезону, який має розпочатися в Україні. Критична ситуація у Львівській області щодо двох міст. Я не можу про це не сказати, тому що фактично закрито питання щодо Сміли. Уряд знайшов вирішення. Міста Новий Розділ і Новояворівськ – ще декілька днів і люди виходитимуть блокувати міжнародні траси.

Прохання до уряду України знайти кошти резервного фонду і визнати цю ситуацію надзвичайною регіонального масштабу, допомогти вирішити облдержадміністрації це питання, розрахуватися з боргами працівників, обнадіяти людей і подати тепло.

Дякую.

ШУБІН В.М. Дякую.

Ми приймемо інформацію до відома, і запевняю вас, будемо робити все, щоб під час опалювального сезону в містах Новояворівськ та Новий Розділ люди мали тепло та світло, усі були задоволені.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Уточнююча відповідь.

Альона Бабак, міністр розвитку громад та територій України.

БАБАК А.В., *міністр розвитку громад та територій України.* Шановний народний депутате, уряд сьогодні працює активно з губернатором Львівської області щодо вирішення цього питання. Губернатор буквально зараз скликає комісію з надзвичайних ситуацій і будуть визнавати ситуацію в місті Новий Розділ як таку, що має загрозу бути техногенною катастрофою регіонального рівня.

Відповідно до цього рішення вже є домовленість про дуже швидке скликання чергової сесії обласної ради з метою виділення коштів на підтримку людей, які не отримували заробітної плати в минулому опалювальному сезоні, для того щоб вони погодилися вийти працювати на цей об'єкт. З інших комунальних підприємств області будуть направлені технічні бригади для підтримки, на те, щоб розв'язати технічні проблеми в цій ситуації. Також будуть врегульовані питання постачання електричної енергії з «Укрзалізниці».

Шановний народний депутат, дякуємо вам за те, що звернули увагу на цю проблему. Ми активно працюємо і сподіваємося на швидке вирішення цієї ситуації. Люди будуть з теплом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, зараз будуть запитання народних депутатів. Є 30 хвилин. Пропоную зробити наступним чином. У нас є представники міністерств, – по 10 хвилин для кожного.

Зараз прошу записатися на запитання до першого заступника міністра енергетики та захисту довкілля України Віталія Миколайовича Шубіна. Добре?

Прощу записатися на виступи народних депутатів. Регламент – 10 хвилин.

Констанкевич Ірина Мирославівна, депутатська група «За майбутнє».

КОНСТАНКЕВИЧ І.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець). Передаю слово Ігорю Гузю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Гузь.

ГУЗЬ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 19, Волинська область, самовисуванець). Шановні друзі! Шановний уряде і пане Гончарук! До речі, я його не бачу. Де пан

Гончарук? У нас є запитання до уряду. Де подівся Прем'єр-міністр? Скажіть, будь ласка, де є Прем'єр-міністр? Ау... *(Оплески)*.

ШУБІН В.М. Прем'єр-міністр є. Він вирішує питання стосовно виплати заробітної плати шахтарям.

ГУЗЬ І.В. У нас зараз запитання до уряду. Я хочу, щоб Прем'єр-міністр знайшов годину...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігорю Володимировичу, вибачте, що вас перебиваю, але запитання в рамках тих тем, які були визначені. Є заступник міністра. Поставте запитання до нього, будь ласка. Це передбачено Регламентом.

ГУЗЬ І.В. Додайте мені часу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, але в межах питань.

ГУЗЬ І.В. Пане Дмитре, це день уряду. Якщо Прем'єр-міністр не може знайти годину побути тут і послухати, – це ганьба. Прошу привести сюди Прем'єр-міністра *(Оплески)*.

Тепер питання по суті до представника Кабінету Міністрів. У мене в окрузі декілька днів страйкують шахтарі. Їм з червня не заплатали заробітної плати. Я вас хочу запитати: де міністерство, де заступники міністра? Чому ніхто не їде до страйкуючих шахтарів, а ви ховаєтеся тут, у Києві? Я вимагаю, сьогодні беріть машину або сідайте зі мною та їдемо до цих людей, які не отримали заробітної плати за червень, липень, серпень, вересень і жовтень. Ви ховаєтеся, як ховався Насалик. Закінчите тим самим. Я вимагаю, щоб ваше міністерство терміново реагувало на проблематику шахтарів у Нововолинську.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я розумію, ми всі – великі політики, але питань у межах тематики, яка була визначена, так само і від вашої групи, на жаль, не надійшло чомусь до уряду в письмовій формі. Я думаю, що це було б коректно і правильно.

Дякую.

ШУБІН В.М. Шановний народний депутате, я можу відповісти?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідайте, будь ласка.

ШУБІН В.М. Мене добре чути? Давайте, по-перше, розмовляти конструктивно, тому що ці гасла ні до чого не приводять (*Шум у залі*). Послухайте мене, будь ласка! Ви слухали... (*Шум у залі*).

Зараз Прем'єр-міністр вирішує питання сплати шахтарям 1 мільярда гривень. Якщо ви дуже уважно слухали мій виступ, то розуміли, що сьогодні ми звернулися до вас з тим, щоб ви прийняли відповідний закон. Ви. Це ваша відповідальність. Сьогодні цей закон має бути тут прийнято, розумієте? А ви кажете, що Прем'єр-міністра немає, міністерство не звертає уваги. Якби ви слухали, ми з 12 жовтня працюємо. Ми знаємо про проблематику... (*Шум у залі*).

Якщо ми будемо там, то питання не вирішиться. Розумієте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановний заступнику міністра, вибачте, але так з народними депутатами також не треба. Думаю, що народні депутати знають свої обов'язки відповідно до Регламенту та Конституції України. Тому давайте шанобливо ставитися і народним депутатам до заступників міністра, і першим заступникам міністра до народних депутатів.

Дякую.

ШУБІН В.М. Шановні депутати і депутатки, вибачте. Насправді це питання дуже важливе. Ми вже знаємо, що до Києва збираються мітинги, і вживаємо заходів, щоб цього не сталося. Не потрібно провокувати нас, тому що, дійсно, ми працюємо 24/7, щоб шахтарі отримали заробітну плату. Ми розуміємо всі проблеми. Я вас запевняю, що ми робимо все для того, щоб люди отримали заробітну плату.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, тиша в залі!

Ігорю Володимировичу, Прем'єр-міністр зараз на консультації з представниками... (*Шум у залі*). Ігорю Володимировичу, ви хотіли бачити Прем'єр-міністра... Народний депутате Гузь... Колеги, будь ласка! (*Шум у залі*). Ігорю Володимировичу, ви час бачите?

Є Прем'єр-міністр, усі на місці – бачите? Усе, давайте трохи заспокоїмося. Дякую всім.

Шановні колеги! Юрію Камельчук! Шановні колеги, будь ласка, дякую всім і за тишу в залі.

Федина Софія Романівна, фракція «Європейська солідарність».

ФЕДИНА С.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Олексію Гончаренку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олексійович Гончаренко. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Дякую. Ви не відповіли на наше запитання, яке подала наша фракція щодо імпорту електроенергії з Російської Федерації. Навіщо ви розповідаєте дурниці про перетікання? Чомусь ніяких перетікань не було ані в 2018, ані в 2017, ані в 2016 роках. Останній раз імпортувалася електроенергія з Російської Федерації в 2015 році і то тому, що вона йшла через територію України в окупований Крим. Відтоді ніяких закупівель електроенергії в Російській Федерації не було. Чому прийшли ви і працюєте 24/7? На кого? На Російську Федерацію? І відразу почалася купівля електроенергії для комерційних потреб. Назвати вам компанії, які зараз купують електроенергію? Що ви робите? Відповідайте по суті на запитання.

ШУБІН В.М. Слушне запитання. Хочу повідомити, що ви, напевно, шановний народний депутате, недобре поінформовані, тому що технічні перетікання існують. Це безперервний процес, який ми не можемо зупинити. Я можу дати окрему довідку стосовно цього і щодо обсягів. Є відповідні міждержавні контракти між операторами систем. Це перше.

Друге. Дійсно, імпорт є, але це питання ринку. Це запитання до Верховної Ради, оскільки Кабінет Міністрів не ухвалює законодавства. Якщо законодавець визначив, що є можливість імпортувати, то ринок

відкрився, і відповідно гравці на ринку відреагували. Ми спостерегаємо навіть певні позитивні речі від цього. Тому якщо у вас є, справді, бажання розібратися з питанням імпорту, запрошуюю вас до міністерства. Ми покажемо вам усі контракти, навіть вартість технологічних перетоків, покажемо за 2010, 2011, 2012, 2015 роки до 2019 року всі зміни. Ми вам усе покажемо, і ви все зрозумієте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Требушкін Руслан Валерійович. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ТРЕБУШКІН Р.В., *народний депутат України (одномандатний виборчий округ № 50, Донецька область, політична партія «Опозиційний блок»).* Добрий день! Шановний заступнику міністра, запитання таке. Дійсно, склалася така ситуація із заборгованості шахтарям на Донеччині. І 1 мільярда, який ви плануєте зараз виплатити, не вистачить для того, щоб розрахуватися із шахтарями. Що ви плануєте з цього приводу робити?

Щодо проекту бюджету 2020 року. Що ви плануєте зробити для того, щоб вугільна галузь почала розвиватися, а не стагнувати?

Дякую.

ШУБІН В.М. Шановний народний депутате! Дійсно, ми розуміємо, що 1 мільярд гривень не вирішує питання комплексно, це лише 80 відсотків заборгованості. Це питання в подальшому також буде вирішуватися. Дякую, що ви нам нагадуєте. Дуже слушно тримати це питання для першочергового врегулювання.

Щодо бюджету на 2020 рік, то, напевно, потрібно звернутися до профільних міністерств, там є цифри, з тим, щоб розуміти.

Хочу вас запевнити, що зараз міністерство здійснює аудит шахт. Останні п'ять років були дуже негарними для вугільної галузі. Розповідати вам про те, як усе занедбано, що на шахтах усе, що можна було вкрати, вкрадено, і що вугілля в нас не дуже хорошої якості, тобто воно не дуже ринкове. Ми його не можемо продавати до інших країн і заробляти на цьому кошти. Тому питання розвитку галузі значно ширше – або розвивати, або не розвивати. Ми маємо понад 20 шахт, які збиткові. Вартість видобутку 1 тонни вугілля сьогодні

фінансується тими ж шахтарями і сім'ями. Це потрібно? Питання до вас. Якщо ви скажете, що потрібно, то ми підтримуватимемо галузь.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Папієв Михайло Миколайович.

ПАПІЄВ М.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Прошу передати слово народному депутату Іоффе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний доповідачу! Невиплата заробітної плати шахтарям – це наслідки тієї політики, яка проводиться до державних шахт України. Їх залишилося 33. Зараз не працює вже вісім. За моїми розрахунками (досвіду в мене достатньо – 30 років підземного стажу), коли я подивився плани гірничих робіт, то в наступному році залишиться п'ять. Це дуже прості розрахунки, щоб зрозуміти, скільки треба вкласти, бо на всіх цих шахтах є промислові запаси для того, щоб шахти існували і давали прибуток. Скажіть, будь ласка, чи є такі розрахунки щодо кожної з 33 шахт?

ШУБІН В.М. Дякую за запитання, шановний народний депутате.

Я сьогодні вже двічі наголошував на тому, що ми зараз проводимо аудит. Дійсно, є більше ніж 30 шахт, які належать державі, Державному фонду майна і міністерству. Питання в тому, що не кожна шахта має поклади, які потребують розвитку. Але це питання вже безпосередньо висновків. Дійсно, в Україні є більше 10 шахт, які мають перспективи розвитку і видобування якісного і потрібного нам вугілля. Я вас запевняю, що ці шахти будуть працювати. Зараз ми

шукаємо формулу, яким чином зробити галузь беззбитковою. Думаю, що українцям уже набридло постійно фінансувати вугільну галузь, оскільки вона на себе не заробляє останні 10 років. Це вже факт. Дуже дивно, що приватні шахти на себе заробляють, а державні – не заробляють. Ми це питання маємо вирішити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Час для запитань вичерпано.

Для відповідей на запитання народних депутатів запрошується міністр оборони України Андрій Павлович Загороднюк. Будь ласка.

Прошу народних депутатів записатися на виступи.

Фріз Ірина Василівна, фракція «Європейська солідарність».

ФРІЗ І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Прошу передати слово Михайлу Забродському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Віталійович Забродський. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ЗАБРОДСЬКИЙ М.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Слава Україні! Шановний пане міністре оборони! Три питання, які турбують і військовослужбовців Збройних Сил, як я вважаю, і просто небайдужих людей. Перше з них стосується стану продовження будівництва гуртожитків. Ми зараз багато чуємо, навіть з відкритих джерел, що будівництво близько 184 об'єктів уже призупинено.

ЗАГОРОДНЮК А.П. Вибачте, ви могли б голосніше говорити, дуже погано чути.

ЗАБРОДСЬКИЙ М.В. Будівництво більше ніж 184 об'єктів уже призупинено. Чи планується в цьому році продовження цього будівництва? Якщо так, то які терміни, завдання ставить перед собою

Міністерство оборони для того, щоб цей процес був закінчений? Це перше запитання.

Друге. Щодо призупинення переходу на нову систему харчування. Чи буде продовжено цей процес, чи буде наступна динаміка і відповідно терміни виконання цих заходів у цьому році?

Третє запитання стосується більше бюджетної сфери. Ми знаємо, що протягом останніх років систематично підвищувалося грошове забезпечення для військовослужбовців, які виконують завдання у складі ООС. Чи заплановано продовження підвищення таких виплат на 2020 рік?

Дякую.

ЗАГОРОДНЮК А.П. Дякую. Щодо першого запитання. Ви абсолютно праві. Ми не призупинили будівництво, а на певний термін призупинили фінансування наступних кроків, тому що подивилися проекти, багато з яких не продовжували будівництво. Тобто вони були заморожені, підрядники пішли, і там незрозуміло було, як здійснювалося фінансування.

Ми провели невеликий аудит, визначивши перелік об'єктів щодо яких пішла робота. У нас є перелік об'єктів, які ще перебувають у такому підвішеному стані, це ще десь тиждень. І є перелік об'єктів, будівництво яких ми не будемо продовжувати, а передаємо до правоохоронних органів матеріали, бо підрядники витратили кошти, щось зупинилося, і вони просто пішли з цих об'єктів. Будівництво на таких об'єктах, звичайно, продовжувати ми не будемо. Швидше за все розриватимемо договори і передаватимемо іншим підрядникам.

Щодо другого запитання. Я підтримую всіма руками нову систему харчування. Як ви знаєте, вона розроблялася у тому числі за моєї участі у Проектному офісі реформ Міністерства оборони, і тому, звичайно, ми за неї, але вона заблокована рішенням суду. Зараз ми подаємо всі апеляції і шукаємо юридично правильний вихід, щоб не зупинити її. Ми будемо намагатися робити все можливе, щоб вона продовжувалася. Коли я приїжджаю до кожної частини, ставлю запитання, то всі – «за».

Щодо бюджету. Це питання обговорюється. Я, чесно кажучи, не хотів би зараз на нього відповідати, тому що воно складне. Ми саме

вирішуємо, яким чином це зробити так, щоб не розпорошувати бюджету, тому що наше головне завдання на наступний рік – це розвиток. Звичайно, є інфляція та інші чинники, тому трохи згодом ми зможемо чітко сказати, кому і як підвищуватиметься грошове забезпечення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Плачкова Тетяна Михайлівна.

ПЛАЧКОВА Т.М., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Добрий день! Прошу передати слово Наталії Королевській.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія Юріївна Королевська. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане міністре, коли вас призначали на посаду, я вам поставила запитання щодо військового збору. Ми просимо вас розібратися, куди були витрачені мільярди гривень військового збору, та ініціювати скасування на 2020 рік цього збору. Тому що на сьогодні немає прозорої системи використання цих коштів, а кожна людина в нашій країні сплачує ці гроші. Це перше запитання.

Друге. На сьогодні заборгованість заробітної плати не лише у наших шахтарів, хоча це, безумовно, неприпустимо. Сьогодні заборгованість уже є у вчителів, медиків. А найяскравіший приклад – це заборгованість «Укроборонпрому». Тому просимо вас терміново розібратися.

Третє запитання – це Слов'янський курорт. Ви обіцяли також...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд, будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Слов'янський курорт. Ви обіцяли розібратися. Тому що військові повинні звідти бути передислоковані. На сьогодні поки що, на жаль, жодного рішення з цього приводу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане міністре, можете відповідати.

ЗАГОРОДНЮК А.П. Щодо Слов'янського курорту. Давайте ми зробимо окрему зустріч з депутатами, яких цікавить це питання. Питання вивчалось, і я можу окремо поговорити з цього приводу.

Щодо «Укроборонпрому». Він не підпорядкований Міністерству оборони. Я знаю про заборгованості. У нас великі проблеми... Ми – клієнт «Укроборонпрому», ми не акціонер «Укроборонпрому». У нас є також великі питання до ефективності діяльності деяких підприємств, щодо деяких навіть є кримінальні справи. Ви про це, мабуть, чули і таке інше. Ми розбираємося з тим, яким чином вони виконують наші завдання. Дуже сподіваємося, що нове керівництво наведе там лад. Зараз ми бачимо, що там відбуваються зміни, і деякі з них позитивні. Але ми не можемо відповідати за становище в «Укроборонпромі».

Щодо витрачання взагалі всіх бюджетних коштів. Дійсно, ми зараз проводимо цілий ряд перевірок. Було їх нецільове використання. Нами направляються матеріали до правоохоронних органів практично кожного дня. Я не можу коментувати це зараз, але готовий поговорити з цього питання. Коментувати не буду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Святослав Іванович Вакарчук.

ВАКАРЧУК С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Сергію Івановичу Рахманіну. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Іванович Рахманін.

РАХМАНІН С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).
Дякую, Дмитре Олександровичу. Шановний Андрію Павловичу! По-перше, користуючись нагодою, хочу запросити вас від імені колег на засідання тимчасової спеціальної комісії, вчора утвореної, яка опікуватиметься питаннями відновлення територіальної цілісності та державного суверенітету. Сподіваюся, що ви не відмовитеся прийти на засідання нашої комісії. Думаю, дату ми погодимо.

А тепер два дуже коротенькі запитання.

Перше. Як відомо, у проекті бюджету, на жаль, заплановано набагато менше грошей на модернізацію, закупівлю і обслуговування техніки і озброєнь, ніж хотіло Міністерство оборони. Яким чином ви будете латати ці дірки?

Друге. Збройні Сили України, точніше, армія чисельністю 75 тисяч, проїдає приблизно 75 відсотків оборонного бюджету. Я знаю, що ви збиралися поступово скорочувати Збройні Сили. Чи можете поділитися планами, у якій послідовності і якими етапами це буде відбуватися?

ЗАГОРОДНЮК А.П. Дякую за запитання.

Я готовий брати участь у засіданнях будь-яких комісій, які створює Верховна Рада з питань, що відносяться до нашої компетенції, звичайно, з цього питання також, тому скажіть мені, будь ласка, коли буде засідання, і я на нього прийду персонально. Якщо можна, попередьте завчасно.

Щодо бюджету. Як ви знаєте, ті цифри, які були опубліковані, – попередні. Бюджет зараз переглядається. Мабуть, ви чули з преси, що є пропозиція щодо бюджету в розмірі 136 мільярдів (136,6), і там велика частина цих коштів спрямовується саме на модернізацію та закупівлю нового озброєння. Саме з цим питанням ми виходили на керівництво країни. Ви знаєте добре, що в нас цілий ряд напрямів, спроможностей перебувають у дуже поганому стані. Ми абсолютно чітко розуміємо, що на це потрібні досить серйозні кошти. До речі, це зараз наш головний пріоритет – закрити прогалини в цих спроможностях.

Ми сподіваємося, що скоро ви побачите новий бюджет і будете задоволені тим відсотком, який виділяється на озброєння та військову техніку, у тому числі закордонну, тому що деякі з них не виробляються в Україні, у тому числі і приватну, тому що деякі з них не виробляються державними підприємствами. Тобто ми маємо зробити такий баланс.

Скорочення Збройних Сил України наразі ми не плануємо.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Михайло Миколайович Папієв, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

ПАПІЄВ М.М. Дякую. Шановний пане міністре, у вівторок Голова Верховної Ради особисто роздавав фракціям побажання українських дітей. Ось тут на першій позиції є відновлення миру. Ви сьогодні не дали відповідь Юрію Анатолійовичу Бойку стосовно цього фейку, який розганяється, що буцімто при відведенні військ 30 населених пунктів буде в «сірій» зоні, що вони будуть непідконтрольні. Але мене цікавить, що ви відповіли б цій дитині, яка хоче відновлення миру, і чітко сказали: так Україна виконає домовленості щодо відведення військ чи ні? Скажіть, будь ласка, лаконічно і бажано двома словами – або так, або ні.

Дякую.

ЗАГОРОДНЮК А.П. Наразі планується розведення на двох ділянках. На цьому ми ставимо крапку поки що в коментарях щодо розведення. Інші розведення ми зараз не робимо. Звичайно, як європейська країна ми маємо намагатися мирних рішень, а як Міністерство оборони ми повинні працювати щодо посилення спроможності наших Збройних Сил, тому що коли Збройні Сили України будуть відповідати загрозам, то шанси на мир будуть набагато вищими.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрію Павловичу.

До виступу запрошується заступник міністра закордонних справ України Василь Миронович Боднар.

Вадим Володимирович Пристайко, міністр закордонних справ України.

Прошу народних депутатів записатися на запитання.

Запишіться, будь ласка. Збій системи.

Іонова виступатиме другою.

Белькова Ольга Валентинівна.

Соболев Сергій Владиславович. Будь ласка. Далі – Іонова.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Це питання, власне, і до профільного міністра, і до всього уряду. Як стало відомо буквально цими днями компанія російського олігарха, який є під санкціями Європейського Союзу, Сполучених Штатів Америки і України, пана Дерипаски поставляє до Російської Федерації, маючи митний пост прямо на підприємстві, унікальну продукцію, яка використовується для військово-промислового комплексу Російської Федерації. Це Глухівський кар'єр, який поставляє таку продукцію.

Скажіть, будь ласка, яка реакція уряду на цю публікацію і що буде зроблено для того, щоб це негайно припинити?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане міністре.

ПРИСТАЙКО В.В., міністр закордонних справ України. Шановний народний депутате, дуже дякую за запитання. Для того щоб мати на нього конкретну і чітку відповідь, мені треба розібратися. Ми з вами зв'яжемося і розкажемо, що знаємо з цього приводу і що робить з цим український уряд.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Іоновій Марії Миколаївні, фракція «Європейська солідарність».

ІОНОВА М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановний пане міністре! Під час відповіді на запитання ваш заступник зазначив, що українські представники ніколи не відходили від принципової лінії під час переговорів Нормандського формату. Але я хотіла б нагадати, що 12 липня в Парижі відбулися консультації у Нормандському форматі на рівні дипломатичних радників лідерів «нормандської четвірки», де, на жаль, були погоджені всі правові рамки, включаючи «формулу Штайнмайера», місцеві вибори і амністію. На той час радником pana Зеленського були ви.

Я хотіла б зазначити, що ані в 2015, ані в 2016 роках українська сторона ніколи не погоджувала і не підтримувала жодних формул без безпекових кроків.

Моє запитання: чи ви як радник отримали директиви від pana Президента Зеленського, чи все-таки команда Зеленського була обіграна в Парижі 12 липня?

Дякую.

ПРИСТАЙКО В.В. Дякую вам за запитання.

Українська сторона в липні не погоджувала жодних питань, які ви назвали. «Формула Штайнмайера», дійсно, обговорювалася, але жодної амністії чи інші питання, які ви назвали, не були погоджені.

Що стосується «формули Штайнмайера». Ви пам'ятаєте, звідки взагалі взялася ця формула, коли було погоджено на рівні глав держав про те, що треба шукати вихід, який було запропоновано міністрам закордонних справ. Два міністри закордонних справ Франції та Німеччини взяли на себе зобов'язання сформулювати, тому що два інших міністри відмовилися це робити. У результаті був народжений лист Фабіуса і Штайнмайера, який у нашому суспільстві в широкому підтексті називається «формулою Штайнмайера».

Цього року 2 вересня ця формула була погоджена в короткому вимірі, який зараз в Україні всім відомий як «формула Штайнмайера», і передбачає зв'язок між проведенням локальних виборів і вступом у силу спеціального статусу для окремих регіонів Донецької та

Луганської областей. Ця формула зав'язана на два закони. Якими ці закони будуть, так і буде вона виконуватися.

Ви пам'ятаєте, що обов'язковими умовами для того, щоб провести вибори, що стосується першої частини виборів, є безпекові умови, які будуть створені на території, де проводитимуться вибори, включаючи відведення важкого озброєння, відведення іноземних збройних формувань, розпуск незаконних військових формувань і контроль за кордоном. Про це не один раз говорилося, і останній раз навіть коли був написаний лист керівнику ОБСЄ СММ і представникам у Тристоронній контактній групі другим Президентом України Кучмою було чітко зазначено, які є передумови української сторони для взагалі можливості проведення будь-яких місцевих, нагадую, виборів на території окремих регіонів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для запитання надається Бабенку Миколі Вікторовичу.

БАБЕНКО М.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (одномандатний виборчий округ № 90, Київська область, політична партія «Біла Церква разом»). Прошу передати слово Шахову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шахов Сергій Володимирович.

ШАХОВ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Шановний пане міністре, ви спілкуєтеся зі світовою спільнотою, з іноземними інвесторами, з нашими донорами. Скажіть, будь ласка, чи не порушують там питання про все-таки об'єднану на сьогодні тему шахтарів в Луганській, Донецькій та Волинській областях, про те, що сьогодні склади не забиті українським вугіллям, що чомусь ми веземо із-за океану вугілля до нашої держави з Америки, практично з пустелі? Скажіть, будь ласка, чи знають там, за кордоном, що держава Україна може залишитися без тепла і також військові в буферній зоні за «формулою Штайнмайера»? Це все залежить від вугільної галузі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ПРИСТАЙКО В.В. Шановний народний обранцю, я розумію ваш біль, відчуваю вашу відповідальність за шахтарів. Повірте мені, уряд так само має відповідальність перед усіма нашими громадянами, нашими компаніями, включаючи наших шахтарів. Але відповідаю чітко на ваше запитання – ні. В наших розмовах з іноземними представниками, вони не обговорюють питання, в якій важкій ситуації перебуває зараз вугільна галузь. Вони розраховують, що це наше завдання забезпечити діяльність і наших теплових станцій, і те, щоб наші люди були зігріті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сухов Олександр Сергійович, позафракційний.

СУХОВ О.С., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 107, Луганська область, самовисуванець). Прошу передати слово Шахову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шахов Сергій Володимирович.

ШАХОВ С.В. Шановний пане міністре, скажіть, будь ласка, чому не роз'яснюється ситуація щодо «формули Штайнмайера» для українського народу? Я сам з Луганщини, уся наша команда з Луганської області. Сьогодні люди, які проживають практично в буферній зоні, налякані. Їх не цікавлять вибори на тій території, їх цікавить мир, їх цікавить, як вони будуть жити після розведення військ, чи не будуть гинути сьогодні мирні мешканці сотнями або тисячами.

Дякую.

ПРИСТАЙКО В.В. Шановний народний обранець, те, що ми з вами зараз робимо, – це і є ця запізніла реакція українського уряду на ті безпекові вимоги і ті безпекові проблеми, які постали перед нашим народом. Ми заборгували вам, зокрема і нашому народу, пояснення, що український уряд робить останні п'ять років. Зараз новий уряд намагається чесно говорити з вами, що таке «формула Штайнмайера»,

яким чином ми намагаємося принести мир на цю землю. Ця дискусія складна. Я не можу з вами погодитися, що взагалі не роз'яснюється, але очевидно, що цього робиться недостатньо. Як на мене, слово «Штайнмайер» стало одним із найпопулярніших в українській мережі. Тому ми й маємо пояснити людям, яким саме чином, йдучи тими Мінськими домовленостями, яким уже п'ять років, уряд намагається принести мир на нашу територію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Ще є час. Батенко Тарас Іванович, депутатська група «За майбутнє».

БАТЕНКО Т.І. Шановний пане міністре! У мене запитання в контексті військової загрози, яку ми сьогодні бачимо і спостерігаємо, особливо в контексті масштабних військових маневрів Росії на кордоні з Білоруссю. Військові підготування Росії явно не до миру з Україною. Ми чуємо про велике бажання домовитися з Російською Федерацією з боку України в рамках Мінських контактних переговорних груп. Пане міністре, які конкретні кроки ви бачите з боку Російської Федерації щодо їх готовності домовитися з Україною сьогодні чи завтра?

Дякую.

ПРИСТАЙКО В.В. Дякую.

Це дуже серйозне питання. Швидше за все його треба було поставити міністру оборони, який виступав переді мною. Він міг би вам фахово відповісти. Але я цілком поділяю ваше занепокоєння, ми так само спостерігаємо за тим, що відбувається. Не лише ми, наші партнери в НАТО, у Європейському Союзі, ведеться чітка робота, ведуться спостереження і супутникові, і розвідувальні, щоб зрозуміти, яка насправді загроза, що насправді хочуть досягнути «русские», коли проводять ці маневри. Скільки баз, побудованих для проведення навчань, залишається? Скільки солдат, які сили залишаються? Яким чином підключається, наприклад, Міністерство надзвичайних ситуацій, військові залізничні підрозділи, Міністерство внутрішніх справ Росії? Куди переміщуються і наскільки швидко й оперативно відбувається це переміщення? Чи створює це загрозу для нас і на яких ділянках? Це все не залишається без нашого аналізу.

Що стосується Мінських домовленостей. Хочу ще раз нагадати, п'ять років – це не ми зараз придумали з вами, не ми зараз уклали, ми вимушені рухатися тим шляхом, який п'ять років тому був окреслений нашою попередньою владою.

Що стосується того, наскільки ми чітко усвідомлюємо і яким чином ми принесемо мир, і що ми для цього робимо.

Наше завдання профінансувати і допомогти Збройним Силам України достатньо розвинутися для забезпечення нашої безпеки. Це дуже складно реалізувати, але над цим зараз працює і український уряд, зокрема.

Що стосується того, наскільки ми відчуваємо, що Росія готова рухатися. Саме для цього Президент України Зеленський зараз намагається зробити все можливе для проведення зустрічі в Нормандському форматі. Ми сподіваємося, що наступного місяця ця зустріч відбудеться. Ми станемо свідками готовності просуватися на всіх чотирьох напрямках, які начертані в Мінських домовленостях.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, час для запитань до уряду вичерпано. Хочу подякувати і Прем'єр-міністру і уряду за відповіді на запитання. «Годину запитань до Уряду» завершено. Дякую.

Шановні колеги, надійшла заява від двох депутатських фракцій щодо перерви на 30 хвилин. Оголошую перерву на 30 хвилин, до 11 години 50 хвилин. Дякую.

(Після перерви)

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
КОНДРАТЮК О.К.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, ми продовжуємо свою роботу. Я зараз зачитаю запити, які надійшли від народних депутатів України (*Шум у залі*). Дуже дякую за увагу, я прошу себе вести не шумно. Перерва вже завершилася.

Отже, надійшли запити народних депутатів України.

Вікторії Гриб – до Прем'єр-міністра України щодо ризиків припинення виробництва електричної та теплової енергії «ДТЕК Луганська теплова електростанція».

Івана Шинкаренка та Олександра Ткаченка – до Міністерства внутрішніх справ України, Національної поліції України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Генеральної прокуратури України щодо перевірки фактів неналежного проведення досудового розслідування у кримінальних провадженнях.

Олександра Ткаченка та Івана Шинкаренка – до Кабінету Міністрів України, Національної поліції України, Міністерства енергетики та захисту довкілля України, Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Генеральної прокуратури України щодо вжиття дієвих заходів реагування для припинення незаконного будівництва на території Дунайського біосферного заповідника.

Олександра Ткаченка – до Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування, Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства фінансів України щодо вжиття дієвих заходів для забезпечення фінансування оплати праці працівників закладів охорони здоров'я Білгород-Дністровського, Татарбунарського та Кілійського районів Одеської області.

Олександра Качури – до Голови Верховної Ради України щодо оновлення веб-сайту Верховної Ради України.

Івана Шинкаренка та Олександра Ткаченка – до Кабінету Міністрів України, Міністерства інфраструктури України, Міністерства фінансів України, Державного агентства автомобільних доріг України, Одеської обласної державної адміністрації щодо забезпечення фінансування для проведення ремонту автомобільних доріг загального користування в Татарбунарському та Кілійському районах Одеської області.

Зіновія Андрійовича – до Прем'єр-міністра України, міністра оборони України, міністра фінансів України щодо включення мешканців військового містечка в кількості 1418 осіб до розрахунку горизонтального вирівнювання податкоспроможності Делятинської об'єднаної територіальної громади Івано-Франківської області.

Дар'ї Володіної – до Державної податкової служби України щодо надання інформації з питань, пов'язаних із здійсненням депутатських повноважень.

Владлена Неклюдова – до Генерального прокурора щодо проведення ефективного досудового розслідування щодо кримінальних проваджень, пов'язаних із розкраданням бюджетних коштів.

Костянтина Касая – до заступника начальника з експлуатаційного утримання Служби автомобільних доріг у Полтавській області щодо стану доріг у Полтавській області.

Іванни Климпуш-Цинцадзе – до міністра розвитку громад та територій України, Генерального прокурора, Київського міського голови щодо можливого незаконного будівництва житлового комплексу «*Signature*» за адресою: вулиця Мечникова, 11А та житлового будинку товариства з обмеженою відповідальністю «Будінформ» за адресою: вулиця Мечникова, 7Б, що призводить до обвалу сусідніх житлових будинків та загрози життю їх мешканців.

Андрія Лопушанського – до Прем'єр-міністра України про включення заходів до Державної програми розвитку регіону українських Карпат на 2020-2022 роки щодо безпеки гірського туризму.

Михайла Бондаря – до голови Львівської обласної державної адміністрації щодо проблеми фінансування медичних препаратів, які фінансуються відповідною державною програмою, зокрема інсуліну в Буському районі Львівської області.

Михайла Бондаря – до начальника Головного управління Національної поліції у Львівській області, першого заступника прокурора Львівської області, начальника Управління Служби безпеки України у Львівській області щодо сприяння у відновленні документів учаснику бойових дій на сході, переселенцю Постолю Сергію та встановлення обставин отримання паспорта громадянина України та закордонного паспорта сторонньою особою на його ім'я.

Олексія Жмеренецького – до прокурора Хмельницької області щодо розслідування зловживань керівництва Полонської об'єднаної територіальної громади Хмельницької області.

Олексія Мовчана – до директора державного підприємства «Національні інформаційні системи», міністра юстиції України щодо доступу до публічної інформації Єдиного державного реєстру у формі відкритих даних.

Юрія Павленка – до Прем'єр-міністра України, міністра юстиції України про кількість дітей, народжених сурогатними матерями.

Юрія Павленка – до Прем'єр-міністра України, міністра закордонних справ України про міждержавні відносини з питань визнання законності сурогатного материнства, прав дітей, генетично споріднених громадянам іноземних держав, народжених сурогатними матерями в Україні.

Ігоря Колихаєва – до міністра інфраструктури України щодо забезпечення бюджетного фінансування робіт з ремонту дороги загального користування державного значення (територіальна) Т-22-07, яка проходить через Високопільський район Херсонської області.

Ігоря Колихаєва – до міністра розвитку громад та територій України, міністра енергетики та захисту довкілля України, міністра фінансів України щодо забезпечення в повному обсязі державного фінансування робіт з реконструкції комплексу очисних споруд питної води по вулиці Промисловій, 27 у селищі міського типу Нововоронцовка Херсонської області.

Слізавети Богуцької – до Генерального прокурора щодо неналежного здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні.

Володимира Іванова – до Прем'єр-міністра України, міністра фінансів України, міністра охорони здоров'я України, голови Херсонської обласної державної адміністрації, голови Херсонської обласної ради щодо необхідності розробки обласної цільової програми «Здоров'я херсонців», а також виділення додаткового державного фінансування для належного забезпечення заходів зі слухопротезування жителів Херсонської області.

Володимира Іванова – до Прем'єр-міністра України, голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, міністра фінансів України щодо необхідності врегулювання окремих питань з підготовки бюджетних установ Іванівського району Херсонської області до нового опалювального сезону.

Арсенія Пушкаренка – до Генерального прокурора щодо стану досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12018100010005890, що стосується розкрадання коштів, виділених

на будівництво очисних споруд Оріхуватських ставків Голосіївського парку міста Києва.

Людмили Марченко – до голови Тернопільської обласної ради про реалізацію завдань і заходів Державної цільової програми розвитку Тернопільського аеропорту на період до 2023 року.

Людмили Марченко – до директора Тернопільського обласного комунального підприємства «Фірма «Тернопільавіаавтотранс» про реалізацію завдань і заходів Державної цільової програми розвитку аеропортів на період до 2023 року.

Володимира Арешонкова – до міністра фінансів України про відновлення фінансування об'єктів соціально-економічного розвитку окремих територій.

Сергія Львовичкіна – до Прем'єр-міністра України щодо загрози стабільному проходженню опалювального сезону.

Ірини Констанкевич – до міністра соціальної політики України щодо відшкодування витрат на лікування громадянам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи.

Ірини Констанкевич – до Прем'єр-міністра України щодо виокремлення управлінь соціального захисту населення в окремі структурні підрозділи з прямим підпорядкуванням Міністерству соціальної політики та недопущення скорочення штатної чисельності працівників.

Олеся Довгого – до міністра розвитку громад та територій України про необхідність вжиття невідкладних заходів щодо недопущення зриву опалювального сезону в місті Світловодськ Кіровоградської області.

Олеся Довгого – до Кіровоградської обласної державної адміністрації щодо необхідності забезпечення лікарськими засобами імуносупресивної терапії.

Дмитра Костюка – до міністра оборони України щодо відновлення роботи Новоград-Волинського військового шпиталю.

Владислава Бородіна та Сергія Северина – до Прем'єр-міністра України, міністра охорони здоров'я України, голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації щодо безперебійного забезпечення препаратами інсуліну хворої дитини.

Наталії Піпи – до Львівського міського голови щодо перегляду детального плану території в районі вулиці Липова Алея міста Львова.

Павла Фролова – до голови Антимонопольного комітету України про вжиття заходів щодо протидії зловживанням монопольним становищем з боку окремих суб'єктів підприємницької діяльності та забезпечення економічної конкуренції на ринку електроенергії України.

Павла Фролова – до Прем'єр-міністра України щодо вжиття заходів з підготовки і проведення всеукраїнського перепису населення та реалізації механізму електронного перепису населення України.

Олександра Качури – до Голови Служби безпеки України, міністра оборони України, міністра внутрішніх справ України щодо надання інформації про знаходження добровольчих формувань на території операції Об'єднаних сил.

Григорія Мамки – до Голови Служби безпеки України, Генерального прокурора щодо перевірки фактів протиправної діяльності службових осіб акціонерного товариства «Укрзалізниця» та інших юридичних осіб приватного права.

Софії Федіни – до міністра внутрішніх справ України щодо знищення та пошкодження зелених насаджень, осквернення та руйнування пам'ятника, спорудженого у пам'ять тих осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції.

Ігоря Негулевського – до Державної архітектурно-будівельної інспекції України щодо дії Наказу Державної архітектурно-будівельної інспекції України «Про результати розгляду питань щодо ліцензування» від 4 квітня 2018 року № 19-Л у частині видачі ліцензії товариству з обмеженою відповідальністю «Миколаївбудцентр».

Ігоря Негулевського – до Кабінету Міністрів України, Державного агентства автомобільних доріг України, міністра інфраструктури України щодо проведення ремонтних робіт автомобільних доріг загального користування державного значення Миколаївської області.

Ольги Саладухи – до Прем'єр-міністра України, директора Фонду соціального захисту інвалідів, міністра охорони здоров'я України, міністра соціальної політики України, міністра у справах ветеранів, тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України, міністра фінансів України щодо реалізації Порядку забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації осіб з інвалідністю, дітей з інвалідністю та інших окремих категорій населення і виплати грошової компенсації вартості за самостійно придбані

технічні та інші засоби реабілітації, переліків таких засобів у 2020 році.

Петра Павловського – до заступника голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру щодо отримання інформації у зв'язку з розглядом законопроекту щодо обігу земель сільськогосподарського призначення.

Юлії Яцик – до міністра енергетики та захисту довкілля України, голови Державної інспекції ядерного регулювання України, президента державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» щодо надання інформації та вжиття заходів.

Юлії Яцик – до Прем'єр-міністра України, виконувача обов'язків голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України, заступника голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, голови Запорізької обласної державної адміністрації, голови Запорізької обласної ради щодо припинення незаконного будівництва та подальшої заборони будівництва полігону твердих побутових відходів у межах міста Василівка Запорізької області.

Артема Дубнова – до міністра юстиції України щодо неправомірних дій арбітражного керуючого.

Петра Павловського – до виконувача обов'язків голови Державної фіскальної служби України щодо отримання інформації про розмір орендної плати за користування земельними ділянками сільськогосподарського призначення.

Сергія Северина – до Прем'єр-міністра України щодо ремонту аварійних ділянок автомобільної дороги державного значення Т-04-08 Павлоград – Токмак.

Сергія Северина – до Прем'єр-міністра України щодо ремонту аварійних ділянок автомобільної дороги державного значення Т-04-01 Дніпро – Мелітополь.

Групи народних депутатів (Нікітіна, Штепа та інші, усього чотири депутати) – до Прем'єр-міністра України щодо виділення коштів на розробку проектно-кошторисної документації капітального ремонту аварійної ділянки територіальної автомобільної дороги Т-04-01 Дніпро – Васильківка – Покровське – Гуляйполе – Пологи – Мелітополь кілометрів 168+888 – кілометрів 187+291 (18,4 кілометра).

Андрія Лопушанського – до Прем'єр-міністра України щодо проведення робіт для повноцінного відновлення залізничного сполучення Хирів – Загуж.

Олександра Дануци – до Прем'єр-міністра України про обмеження строків розрахунків за договорами поставки продовольчих товарів до торговельних мереж шляхом прийняття відповідної постанови Кабінету Міністрів України в рамках статті 271 Господарського кодексу України.

Олександра Гереги – до Прем'єр-міністра України щодо не виплати допомоги по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку платникам Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності.

Олександра Гереги – до міністра фінансів України щодо збільшення фінансування на лікувальні засоби для осіб, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання.

Сергія Штепи – до Запорізького міського голови щодо необхідності невідкладного фінансування капітального ремонту доріг по вулицях Мирна, Богуна та Раєвського в місті Запоріжжі.

Сергія Штепи – до міністра охорони здоров'я України щодо недопущення закриття обласного клінічного ендокринологічного диспансеру.

Тараса Батенка – до голови Львівської обласної державної адміністрації, голови Львівської обласної ради щодо перегляду рішення про ліквідацію (шляхом приєднання) комунального некомерційного підприємства Львівської обласної ради «Львівська обласна психіатрична лікарня «Заклад».

Марії Мезенцевої – до міністра закордонних справ України щодо проблеми збільшення кількості відмов у наданні студентської візи іноземним студентам та заходів, які вживаються для її подолання.

Марії Мезенцевої – до Голови Служби безпеки України щодо причин збільшення кількості відмов у наданні студентської візи іноземним студентам.

Дмитра Нальотова – до голови правління акціонерного товариства «Полтавагаз» щодо забезпечення безпечного та стабільного газопостачання споживачам багатоквартирного житлового будинку.

Дмитра Нальотова – до голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг

щодо безпідставного припинення газопостачання споживачам багато-квартирного житлового будинку.

Антон Кіссе – до Прем'єр-міністра України щодо збереження Болградського району Одеської області як самостійної адміністративно-територіальної одиниці у процесі адміністративно-територіальної реформи.

Геннадія Вацака – до Кабінету Міністрів України щодо проведення ремонту дороги М-21.

Геннадія Вацака – до акціонерного товариства «Українська залізниця» щодо залізничного сполучення.

Зіновія Андрійовича – до Прем'єр-міністра України, міністра освіти і науки України, міністра фінансів України щодо завершення будівництва загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів у селищі Битків Надвірнянського району Івано-Франківської області.

Ірини Борзової – до голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг щодо вжиття невідкладних заходів захисту прав споживачів електроенергії з нарахування подвійної оплати за спожиту електроенергію акціонерним товариством «Вінницяобленерго» та товариством з обмеженою відповідальністю «Енера Вінниця».

Степана Кубіва – до Прем'єр-міністра України щодо необхідності невідкладного скасування реєстрації транспортних засобів юридичних осіб військовими комісаріатами.

Степана Кубіва – до міністра юстиції України щодо необхідності невідкладного впровадження чіткого порядку визначення штрафів у сфері захисту конкуренції.

Соломії Бобровської – до міністра енергетики та захисту довкілля України щодо походження кам'яного вугілля на центральній збагачувальній фабриці «Червоноградська» міста Червонограда Львівської області.

Олександра Бакумова – до Харківського міського голови, прокурора Харківської області, начальника Головного управління Національної поліції в Харківській області щодо захисту прав інвесторів (пайовиків) житлового комплексу «Перспектива Радужна» в місті Харкові.

Олександра Бакумова – до міністра освіти і науки України, директора Харківського інституту фінансів, Київського національного торговельно-економічного університету щодо визначення балансової

належності житлового будинку за адресою: місто Харків, провулок Руставелі, 11.

Сергія Литвиненка – до голови Рівненської обласної державної адміністрації щодо термінового вжиття необхідних заходів щодо ситуації з вибухами у гранітному кар'єрі в селі Вири Сарненського району Рівненської області.

Олександра Куницького – до голови Національної поліції України щодо проведення перевірок на стаціонарних постах патрульної поліції на предмет дотримання законодавства України під час встановлення дорожніх знаків «Стоп-контроль» та штучних перешкод, що звужують проїзну частину дороги в зоні поста та суттєво ускладнюють дорожній рух.

Марини Бардіної – до голови Київської міської державної адміністрації щодо заміни аварійних сходів у Подільському районі міста Києва.

Марини Бардіної – до голови Київської міської державної адміністрації щодо освітлення підземного переходу на бульварі Дружби Народів у Голосіївському районі міста Києва.

Лариси Білозір – до Міністерства розвитку громад та територій України щодо розробки Методики оцінки спроможності об'єднаних територіальних громад.

Лариси Білозір – до Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства розвитку громад та територій України, Вінницької обласної державної адміністрації щодо надання статусу лікарні інтенсивного лікування першого рівня комунальному некомерційному підприємству «Шаргородська центральна районна лікарня».

В'ячеслава Рубльова – до голови Національної поліції України, виконувача обов'язків голови Державної екологічної інспекції України, Генерального прокурора щодо спричинення екологічної небезпеки.

Дар'ї Володіної – до виконувача обов'язків начальника Головного управління Державної податкової служби в Одеській області щодо надання інформації з питань, пов'язаних із здійсненням депутатських повноважень.

Оксани Савчук – до Прем'єр-міністра України, міністра соціальної політики України щодо забезпечення соціального захисту пільгових категорій населення сіл, які приєднуються до територіальних громад міст обласного значення.

Оксани Савчук – до міністра охорони здоров'я України щодо затвердження переліку лікарських засобів для лікування рідкісних (орфанних) захворювань.

Олександра Горенюка – до начальника Головного управління Державної фіскальної служби в Одеській області щодо можливого незаконного функціонування закладів з продажу алкогольних напоїв у Суворівському районі міста Одеси.

Олексія Жмеренецького – до голови Антимонопольного комітету України щодо тривалого розслідування антиконкурентних узгоджених дій під час процедури закупівлі.

Олексія Кучеренка – до Прем'єр-міністра України щодо стану будівництва підстанції «Кремінська» та альтернативних схем постачання палива для Луганської теплової електростанції.

Олександра Федієнка – до голови Київської міської державної адміністрації щодо встановлення плати за доступ до інфраструктури об'єктів доступу для розташування технічних засобів телекомунікацій у місті Києві.

Групи народних депутатів (Чорний, Нестеренко та інші, усього вісім депутатів) – до Прем'єр-міністра України щодо недопущення зупинки Державного підприємства «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» у жовтні 2019 року.

Павла Мельника – до міністра фінансів України щодо внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік», інших нормативно-правових актів стосовно розв'язання проблеми недофінансування основних напрямів кошторисно-бюджетного фінансування Запорізької області у 2020 році.

Павла Мельника – до міністра фінансів України щодо розв'язання проблеми втрат у 2020 році місцевих бюджетів у зв'язку з позбавленням надходжень від частини акцизного податку з виробленого в Україні та ввезеного на митну територію України пального.

Володимира Ар'єва – до голови Національного агентства України з питань запобігання корупції щодо недопущення потенційного конфлікту інтересів під час здійснення процесуального керівництва у кримінальних провадженнях, які здійснюють головний військовий прокурор Віктор Чумак та заступник Генерального прокурора Віталій Касько.

Сергія Лабазюка – до Прем'єр-міністра України, міністра освіти і науки України щодо доцільності окремого та ґрунтового регулювання професійно-технічної та фахової передвищої освіти як окремих напрямів.

Анни Скороход – до директора Національного антикорупційного бюро України, голови Національного агентства України з питань запобігання корупції щодо перевірки фактів зловживання службовим становищем колишнього голови Богуславської районної державної адміністрації Ірини Старенької.

Миколи Кучера – до Прем'єр-міністра України, міністра соціальної політики України щодо необхідності фінансування на забезпечення житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб з їх числа за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам.

Мар'яни Безуглої – до міністра внутрішніх справ України щодо деяких питань стихійної торгівлі в Оболонському районі міста Києва.

Ігоря Кісільова – до Прем'єр-міністра України, міністра фінансів України щодо фінансування видатків за бюджетною програмою «Утилізація твердого ракетного палива».

Шановні народні депутати, це всі запити.

Оголошується перерва до 12 години 30 хвилин. Дякую.

(Після перерви)

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, на правах головуючого повідомляю, що перерва продовжується на 15 хвилин.

Шановні лідери фракцій, прохання на 5 хвилин зібратися в кабінеті Голови Верховної Ради України. Дякую.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми зараз продовжуємо наше засідання. Прошу займати свої місця. Я дуже сподіваюся, що ми швидко все встигнемо.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся та займіть свої місця. У нас сьогодні достатньо непростий день, п'ятниця... Продовжуємо нашу роботу (*Шум у залі*).

Шановні колеги, будь ласка, займіть свої місця. Відбулася зустріч з представниками різних політичних партій та груп, представлених у Верховній Раді України. Досягнуто домовленість про те, щоб продовжити нашу роботу і внести зміни до порядку денного сьогоднішнього пленарного засідання.

Шановні колеги, я зараз з голосу це озвучу, будь ласка, послухайте мене.

Перша позиція. Ми розглядаємо проект Закону «Про Державний бюджет України на 2020 рік» ([№ 2000](#)).

Друга. Ми розглядаємо проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з відокремленням діяльності з транспортування природного газу» ([№ 2239](#), [№ 2239-1](#)) і законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» ([№ 2283](#)). Два останні законопроекти, як і проект «Про Державний бюджет України на 2020 рік», будуть розглядатися в першому читанні.

Скажіть, будь ласка, чи немає заперечень щодо такого порядку денного? Я зараз дам можливість усім виступити (*Шум у залі*).

Геращенко, 1 хвилина з мотивів.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, ми звертаємо увагу керівництва Верховної Ради України на те, що це ваше завдання – правильно організувати роботу парламенту.

Хочу звернутися до всіх українців. Сьогодні відбулися два таємні засідання ключових комітетів: з питань аграрної та земельної політики та з питань бюджету, на яких були розглянуті питання, які зараз намагаються включити до порядку денного, зокрема внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» та законопроект, що стосується газотранспортної системи. Він насправді є надзвичайно важливим для країни, стосується наших серйозних переговорів з європейським товариством. Проте це неприпустимо,

коли подібні документи включаються до порядку денного хвилиною у хвилину.

Ми хочемо звернутися до керівництва парламенту, до уряду, до пана Коболева. З усією повагою до вас, ми готові співпрацювати в таких важливих питаннях, але має бути організована робота парламенту. Фракції мають право вивчити законопроекти, подати альтернативні, виборці мають право знати, про що йдеться в цих змінах до бюджету 2019, чи немає там корупції, лобізму...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ірино Володимирівно.

Я хотів би, дійсно, звернутися до наших колег з уряду, щоб законопроекти та пропозиції (розумію, що вони дуже важливі) надходили б усе-таки раніше до парламенту України, щоб ми встигали ознайомитися з ними, внести необхідні поправки і долучитися до цього важливого для держави процесу. Тим паче що більшість народних депутатів у загальному розумінні підтримують ці ініціативи.

Шановні колеги, по-перше, я зараз надам слово, але нам треба продовжити наше засідання, і по-друге, внести саме ті зміни до порядку денного, що були запропоновані.

Скажіть, будь ласка, чи підтримуєте ви такий порядок денний?

Шановні колеги, підготуйтеся до голосування, будь ласка (*Шум у залі*).

Ні, почекайте, у нас дуже мало часу, Сергію Владиславовичу. Я обіцяв, що надам слово. Треба продовжити нашу роботу, проголосувати той порядок денний, який я щойно зачитав, і після цього я надам, як ми і домовлялися. Добре? Але я прошу всіх підтримати, тому що це була спільна позиція (*Шум у залі*).

Юлія Володимирівна... Добре. Я тоді продовжу засідання на 15 хвилин, щоб ми випадково не вийшли за межі.

Була заява від двох фракцій зробити перерву із заміною на виступ.

Юлія Володимирівна Тимошенко. Будь ласка, 3 хвилини.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, зараз ідеться про продаж сільськогосподарської землі. Власне на цю тему ми і хотіли б поговорити. Ви знаєте, що сьогодні 73 відсотки громадян України проти продажу землі і 81 відсоток проти продажу землі іноземцям. Водночас більше 70 відсотків громадян хочуть проводити з приводу цього референдум. Це дуже серйозний сигнал від суспільства.

Попереднє засідання аграрного комітету проходило дуже бурхливо. На нього прийшли представники громадських організацій аграріїв. Ви знаєте, 151 місцева рада прийняла рішення про те, щоб ні в якому разі не приймати закони про продаж землі, вимагають продовжити мораторій і після того з'ясувати, як зробити так, щоб Україна залишилася із землею.

Але всупереч усім рішенням сьогодні відбулося не засідання, а зібрання комітету з аграрної політики. Засідання комітету було призначене на 14 годину 30 хвилин, збиралися прийти члени комітету, представники громадськості, але вночі зібрали лише тих членів комітету, які є прихильниками продажу землі. О 9 годині, нікому не повідомляючи з тих, хто є опонентами, провели засідання та ухвалили рішення про підтримку законопроекту, який дає право продавати землю іноземцям і дає право продавати більше 210 тисяч гектарів землі в одні руки. Зрозуміло, що сьогодні треба це поправити.

Я хочу подякувати Голові Верховної Ради України, який зібрав лідерів фракцій. Ми проговорили це питання дуже детально і знайшли порозуміння. Ми не вважаємо, що сьогодні відбулося засідання аграрного комітету, тому що це було просто зібрання депутатів. Тому Голова Верховної Ради погодився з тим, що реальне засідання комітету буде проведено на наступному тижні із залученням громадськості, усіх, хто може пояснити, чому сьогодні не можна продавати 72 відсотки території нашої країни, – це сільськогосподарська земля.

Дорогі друзі, думаю, що це стосується всіх нас. Це не влада і опозиція. Нам треба дуже обережно до цього ставитися, не можна продавати сьогодні сільськогосподарську землю. Оренда, наведення порядку в цьому секторі, виростити близько 1,5 мільйона наших фермерів, як у Польщі, а після цього вже думати про те, що робити із

землею. А поки – лише оренда. Я дякую за розуміння і фракції «Слуга народу», і Голові Верховної Ради, що ми знайшли вихід щодо цього.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, 1 хвилина.

БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановні колеги! Шановні громадяни України! Безумовно, депутатська група «За майбутнє» підтримує рішення, щоб не враховувати сьогоднішнього засідання комітету, яке обізвали вже зібранням, бо продаж української землі це єдиний виклик, який сьогодні найрішуче стоїть перед Україною, перед українським суспільством. Це єдиний актив, який не приростає. Це найбільше багатство України. І бездумно вночі поспіхом приймати рішення, як продавати іноземцям землю в Україні, вибачте, це не методика, яка має бути в парламенті.

Тому ми підтримуємо, що має бути публічне обговорення, публічне засідання, і лише так приймати рішення про те, що надалі буде з українською землею. Бо вирішується доля десятків тисяч фермерів, які будуть або власниками на цій землі, або підуть в нікуди, вирішується доля громадян України, пенсіонерів, їхнього майбутнього, скільки буде коштувати ця земля, чи залишиться вона в руках українців, чи піде по руках.

Наша позиція – публічні обговорення. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми, дійсно, домовилися, що наступне засідання комітету відбудеться, але через тиждень, на наступному пленарному тижні.

Шановні колеги, до мене підходили щойно колеги з бюджетного комітету. Будь ласка, увімкніть мікрофон Олександра Трухіна. У нас

є ще одне питання – законопроект [№ 2144](#), який є в порядку денному. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

Дякую.

ТРУХІН О.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 40, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день! Дуже велике прохання включити до розгляду сьогодні законопроект № 2144, тому що він системно пов'язаний з бюджетом України на 2020 рік, без якого неможливо розглядати текст проекту бюджету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тобто тоді пропонується розглянути чотири законопроекти: № 2144, який був у порядку денному і потрібний для того, щоб далі розглядати законопроект про Державний бюджет. Потім проект Закону «Про Державний бюджет на 2020 рік» (№ 2000); законопроекти № 2239, № 2239-1, це так званий анбандлінг; проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» (№ 2283).

Скажіть, будь ласка, чи будуть зауваження з цього питання? Ні. Ви вже говорили про це, Ірино Володимирівно.

Я зараз надам слово. Шановні колеги, я пропоную продовжити нашу роботу до... Нам треба проголосувати за цей зазначений вище порядок денний? Так.

Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування за порядок денний, який щойно був мною озвучений. Необхідні матеріали вам були роздані. Прошу підготуватися до голосування. Готові голосувати? Прошу підтримати народних депутатів, тому що це була спільна позиція, якої ми зараз досягли.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. (Не чути).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Крім 2019 року. Так, там є момент. Але це лише 25 відсотків від того, що ми зараз розглядаємо.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 285.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 285, проти – 0, утримався – 41.

Шановні колеги, пропоную продовжити ранкове пленарне засідання Верховної Ради України до того, як ми опрацюємо весь порядок денний, який щойно був запропонований, до кінця розгляду питань порядку денного. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 300.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 300, проти – 2, утрималися – 23.

Святослав Іванович Вакарчук. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ВАКАРЧУК С.І. Прошу передати слово Рахманіну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рахманін Сергій Іванович. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

РАХМАНІН С.І. Дякую, Дмитре Олександровичу. У нас періодично виникають проблеми через одні й ті самі причини. Я щиро сподіваюся, і колеги мої з фракції, і взагалі з парламенту, що таке буде востаннє. Давайте все-таки починати вчитися повазі до Регламенту, щоб законопроекти вносилися відповідно до Регламенту, щоб надавався час для подання альтернативних законопроектів відповідно до Регламенту, щоб порядок денний був таким, яким він вноситься. Тоді в нас не виникатимуть такі проблеми і не будемо гаяти часу на довгі перемовини, і для того, щоб у нас не було, справді, сумнівних комітетів, дивних зустрічей, які подаються як проведення засідань комітетів. Давайте все-таки поважати один одного, Регламент і парламент. Це стосується і уряду, і Президента, і деяких наших колег, які чомусь не поважають орган, у якому працюють.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Івановичу.

Насправді парламент останнім часом працює, і якщо в межах запропонованого порядку денного відбуваються зміни, то з урахуванням Регламенту, ми не порушуємо Регламент. Дійсно, я не можу не

підтримати вашої позиції, я звертаюся до наших колег, щоб все-таки, ще раз повторюю, ініціативи від різних гілок влади надходили до парламенту згідно з чинним законодавством.

Дякую.

Слово з мотивів надається Бойку Юрію Анатолійовичу, 1 хвилина.

БОЙКО Ю.А. Дякую.

Шановний пане спікер! Шановні народні депутати! Я хочу сказати, що сьогодні ми всі стали заручниками ультиматуму уряду і його непрофесійної роботи. Тому що в такому режимі готувати надзвичайно важливі закони – це просто шлях в нікуди. Ми підтримуємо зміни до порядку денного, до Державного бюджету на 2019 рік лише з одного резону – щоб шахтарі отримали 1 мільярд гривень заборгованості із заробітної плати, яку вони чекають, тому що людям просто нічого їсти на шахтах, ні з чого зробити «тормозок», коли вони спускаються в шахту. Заради цього ми підтримуємо проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік».

Але на майбутнє ми вимагаємо, щоб робота була планова і враховувалися законопроекти, які подають не лише фракції монобільшості, а й наші.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного. На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» ([№ 2144](#)). Пропонується розглянути його за скороченою процедурою.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається заступнику міністра Джигирю Юрію Анатолійовичу. Будь ласка.

ДЖИГИР Ю.А., заступник міністра фінансів України. Вітаю, колеги! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України», який розроблено з метою врегулювання питань, пов'язаних з підготовкою проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2020 рік» зі змінами до законодавства. Тобто це його інтегральна частина, прийняття якого дасть можливість розглядати надалі проект бюджету на 2020 рік і його проваджувати.

Реалізація таких змін покращить адміністрування платежів; забезпечить наповнення бюджетів різних рівнів, стабільне та своєчасне фінансове забезпечення сфери освіти та охорони здоров'я, удосконалить управління видатками соціального спрямування щодо надання пільг, житлових субсидій населенню на оплату послуг ЖКГ, придбання твердого палива та скрапленого газу. Забезпечить також збалансованість державного бюджету, сприятиме запровадженню кращої практики реалізації стадії бюджетного процесу, підвищить ефективність виконання бюджету та убезпечить стабільність функціонування бюджетної системи. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний колего.

Слово для співдоповіді надається голові підкомітету Комітету з питань бюджету Кузбиту Юрію Михайловичу.

КУЗБИТ Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 101, Кіровоградська область, політична партія «Слуга народу»). Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні народні депутати і запрошені! Комітет з питань бюджету 16 жовтня розглянув урядовий законопроект «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» (№ 2144), який є системно пов'язаним із проектом Закону «Про Державний бюджет на 2020 рік» (№ 2000).

Отже, для забезпечення узгодженості правових норм і дотримання збалансованості бюджету такі законопроекти належить розглядати, доопрацьовувати та приймати взаємоузгоджено. У Комітеті з питань бюджету проаналізовано законопроект з урахуванням отриманих висновків Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради та Асоціації міст України і звернуто уваго, що окремі положення проекту є дискусійними або не узгоджуються з нормами

Бюджетного кодексу, а тому порушені у законопроекті питання потребують подальшого доопрацювання і врегулювання до другого читання, про що детально зазначено в листі-висновку комітету.

Зокрема, серед проблемних питань законопроекту варто зазначити таке.

Перше. Зменшення обсягу Державного фонду регіонального розвитку, а також розширення випадків, визначення нових бюджетних програм та надання права уряду здійснювати окремі перерозподіли бюджетних асигнувань без парламентського контролю.

Друге. Включення до видатків державного бюджету на вищу освіту видатків на підготовку кадрів у приватних закладах вищої освіти та передбачення видатків на нові соціальні допомоги без попереднього законодавчого унормування таких допомог у базовому законі.

Третє. Закріплення на постійній основі цільового спрямування внесків на регулювання, які сплачуються суб'єктами господарювання у сферах енергетики та комунальних послуг на забезпечення діяльності НКРЕКП. Слід зазначити, що в комітеті на розгляді також перебувають інші законопроекти щодо змін до Бюджетного кодексу, тому залежно від їх стану, розгляду і прийняття положення законопроекту № 2144 можуть потребувати уточнень для узгодження правових норм.

Окремо звертаємо увагу народних депутатів, що не можуть бути розглянуті вже надіслані на даний час пропозиції до законопроекту № 2144 окремими листами або у складі пропозицій до законопроекту № 2000, оскільки відповідно до статті 116 Регламенту Верховної Ради України комітет має право опрацювати пропозиції народних депутатів, які будуть подані лише після прийняття законопроекту за основу.

Таким чином, з метою врегулювання окреслених у висновку питань Комітет з питань бюджету рекомендує Верховній Раді законопроект № 2144 прийняти за основу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте договорити.

КУЗБИТ Ю.М. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз проговоріть. Скажіть останню фразу рішення комітету.

КУЗБИТ Ю.М. Комітет з питань бюджету рекомендує Верховній Раді законопроект № 2144 прийняти за основу, доручивши його доопрацювати та внести на розгляд Верховної Ради в другому читанні.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Павленко Ростислав Миколайович, «Європейська солідарність».
Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Олексію Гончаренку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олексійович Гончаренко.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. «Європейська солідарність», північ Одещини. Шановні друзі, є важливі питання щодо цього законопроекту, давайте пройдемося по них.

Перше. У законопроекті пропонується визначити Державний фонд регіонального розвитку в обсязі не більше 1 відсотка. Хочу нагадати: зараз не менше 1 відсотка. Відчуваємо різницю, правда? Думаю, що є надзвичайно важливим розвиток регіонів України і Державний фонд регіонального розвитку з конкурсним відбором проектів, які фінансуються з державного бюджету.

Навіщо ж ми вносимо такі зміни? Більше того, це ставить під ризик всю систему планування та розподіл коштів ДФРР, бо ці конкурси проводяться в період, який передує плановому.

Друге. У нас на сьогодні виписано в Бюджетному кодексі, що має бути державна підтримка сільськогосподарських товаровиробників на рівні не менше 1 відсотка, а пропонується зробити – не більше 1 відсотка. Знову наступ на сільськогосподарських виробників,

і це вже далеко не перший. У проекті бюджету немає взагалі згадки про село.

До речі, шановний пане Прем'єр-міністре, я взагалі звертаюся до вас. Шановний пане Прем'єр-міністре, я звертаюся до вас! Шановний пане Прем'єр-міністре! Нарешті, чує. Дякую. Ви у проекті бюджету на 2020 рік не запланували жодної гривні підтримки селу, крім програми купівлі землі сільськогосподарського призначення. У законі, який ми ще не прийняли, не закладено коштів ані на теля, ані на садівництво, ані на закупівлю техніки фермерами. Усе, що роками завжди було в державному бюджеті, ви нічого не залишили, а в Бюджетному кодексі пропонуєте зробити замість не більше – не менше. Асоціація міст України висловила низку зауважень щодо цього. У цілому я пропоную колегам не голосувати за це в цій редакції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Цабаль Володимир Володимирович, фракція «Голос».

ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Інні Совсун.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кому?

ЦАБАЛЬ В.В. Інні Совсун.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Інни Совсун.

СОВСУН І.Р., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Добрий день, шановні колеги, пане Прем'єр-міністре, колеги з уряду! Фракція «Голос» на загал готова підтримувати той законопроект, який зараз розглядається в першому читанні. Але разом з тим я хочу звернути увагу на необхідність деяких корегувань у підготовці документа до другого читання. Зокрема, проектом закону передбачається, що з освітньої субвенції не буде здійснюватися фінансування шкіл, кількість учнів яких становить менше 30 осіб. Я розумію, що намагається зробити уряд, розв'язавши проблему малокомплектних шкіл,

але дуже хотіла б звернути увагу на те, що в нас є школи у високогірних районах, і треба перевірити, чи не підпадуть ці школи, які з об'єктивних причин, за визначенням завжди матимуть менше 30 осіб чи тим паче менше 50 осіб, що так само пропонується законопроектом з 2022 року не фінансувати.

Тому я дуже просила б, щоб уряд звернув увагу на проблему високогірних шкіл, адже вони з об'єктивних причин не можуть бути більшими. Дуже важливо було б внести ці поправки під час підготовки документа до другого читання. В усьому іншому ми назагал готові підтримувати цей законопроект у першому читанні.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Вікторе Васильовичу Бондар.

БОНДАР В.В. Прошу передати слово Тарасу Батенку. Дякую.

БАТЕНКО Т.І. Шановні колеги, переглядаючи проект Закону «Про Державний бюджет України на 2020 рік», ми бачимо як позитивні, так і негативні сторони цього законопроекту. До позитивних ми приписуємо поняття фахової передвищої освіти, де передбачаються джерела її фінансування, вноситься відповідна правильна термінологія до Бюджетного кодексу. Ми забираємо акцизний податок з пального до місцевих доходів 13 відсотків, але компенсуємо його ліцензіями на виробництво пального, на право оптової торгівлі паливом. Це все є позитиви.

Але так само є й негативне, на що ми звертаємо увагу. Ми відносимо до негативів включення залишків коштів власних надходжень бюджетних установ до джерел формування спеціального фонду Державного бюджету України. Таким чином, тепер бюджетні установи реально будуть отримувати менші надходження з державного бюджету, ніж раніше, і надмірно залежатимуть від мінливого фактора власних надходжень.

Ми виключаємо Комітет з питань бюджету, який впливав би на перерозподіл видатків державного бюджету на централізовані заходи між адміністративно-територіальними одиницями, і, очевидно, ДФРР.

Я погоджуюся з колегами, що, коли ми виписуємо, що Державний фонд регіонального розвитку в нас визначається не більше 1 відсотка прогнозованого обсягу доходів загального бюджету, це вдарить нас по багатьох проектах регіонального масштабу в Україні.

Тому в даний момент ми просимо уряд підтримати норму, яка дасть можливість ДФРР встановлювати в межах не менше 1 відсотка, як це є до сьогоднішнього часу. У такому разі наша депутатська група «За майбутнє» готова підтримати проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» в першому читанні.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колтунович Олександр Сергійович, «Опозиційна платформа – За життя».

КОЛТУНОВИЧ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Розглядаючи зміни до Бюджетного кодексу України, я хотів би звернути увагу, що запропонований перелік інституційно не розв'язує проблеми бюджетної політики, які були запропоновані в проекті бюджету на 2020 рік. Усі ті недоліки, які були там визначені, не враховані в даних змінах до Бюджетного кодексу.

Більше того, ми бачимо (уже колеги про це сказали) зменшення до 1 відсотка фінансування сільгоспвиробників, а також Фонду регіонального розвитку, що також призведе до зменшення реальних фінансових надходжень.

Ще один важливий момент. Тут вказується, що пропонується перейти до грошової форми надання пільг та житлових субсидій населенню, але проект бюджету на 2020 рік – це продукт того

Бюджетного кодексу. Що ми в ньому бачимо? Там відбувається зменшення фінансування субсидій на оплату і на обмеження комунальних послуг з 55 до 47 мільярдів гривень. За таких умов ми бачимо, що ці зміни не відображають і не корелюють з тим проектом бюджету, який поданий і сьогодні буде розглядатися в першому читанні.

Найважливіший момент, безумовно, – визначення ресурсної бази наповнення бюджету. Наповнення бюджету в нас ресурсна база, і такі зміни до Бюджетного кодексу, що аж 383 мільярди гривень у доходній частині бюджету, який буде запропонований, – це нові запозичення, і в цих змінах до Бюджетного кодексу немає жодної норми, яка б вирішувала і врегульовувала питання запозичення і навпаки збільшення надходжень. Так само питання Пенсійного фонду – збільшується дефіцит і відповідно сума видатків на покриття дефіциту Пенсійного фонду.

Ми не бачимо цих моментів у даних змінах, і тому «Опозиційна платформа – За життя» не підтримуватиме зміни до Бюджетного кодексу, адже вони в глобальному масштабі не вирішують питань бюджетної політики на 2020 рік.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Івченко Вадим Євгенович з мотивів, і прошу підготуватися до голосування, шановні колеги.

ІВЧЕНКО В.Є. Шановні колеги, ну, неможливо підтримувати те, над чим працювали п'ять років. Ми працювали над децентралізацією. Візьмемо Вінницьку область. Забирають акциз у місцевих бюджетів з області і з усіх об'єднаних територіальних громад 460 мільйонів, а дають за перерозподілом 25. Колеги, яка це децентралізація? Ви проводите повну централізацію через Бюджетний кодекс.

Друге – аграрії. Я хочу нагадати кожному: ми як влада обіцяли аграрію, коли скасовували спецрежим, що будемо давати йому підтримку не менше ніж 1 відсоток, а то навіть і більше.

А що ви зараз робите? Ви робите люфт з нуля до кількох відсотків, але при цьому не впроваджуєте норми, що 1 відсоток підтримки піде на аграрний сектор. Ми як влада фактично знекровили

аграрний сектор, забравши спецрежим і всі форми підтримки малому і середньому бізнесу. Колеги, одумайтесь!

«Батьківщина» не буде підтримувати внесення змін до Бюджетного кодексу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до голосування. Голови фракцій, запросіть, будь ласка, народних депутатів до сесійного залу.

Шановні колеги, будь ласка, займіть свої місця, підготуйтеся до голосування. Готові голосувати?

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» ([№ 2144](#)) за основу. Готові голосувати? Прошу підтримувати та голосувати.

«За» – 264.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 264, проти – 27, утримався – 41. Дякую.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про Державний бюджет України на 2020 рік» ([№ 2000](#)).

Шановні колеги, переходимо до розгляду проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2020 рік» (№ 2000) у першому читанні. Відповідно до статті 157 Регламенту розгляд питання проводиться за процедурою повного обговорення.

Відповідно до Регламенту пропонується наступний порядок розгляду цього питання: доповідь заступника голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету Трухіна Олександра Миколайовича щодо висновків і пропозицій до законопроекту та результатів його розгляду – до 5 хвилин; відповідь представника комітету на запитання – до 3 хвилин; виступи Голови Рахункової палати Валерія Васильовича Пацкана – до 5 хвилин; виступ заступника міністра фінансів України Джигири Юрія Анатолійовича – до 4 хвилин; відповіді на запитання – до 3 хвилин; виступи представників депутатських фракцій і груп – до

18 хвилин; виступи народних депутатів – до 9 хвилин; виступ Прем'єр-міністра України Олексія Валерійовича Гончарука – до 3 хвилин. Після цього прийняття рішення. Немає заперечень? Дякую.

Шановні колеги, слово для доповіді надається заступнику голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету Трухину Олександр Миколайовичу.

ТРУХІН О.М. Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується законопроект № 2000 разом з доповненнями до листа комітету від 16 жовтня 2019 року № 0413/3-290, який вам розданий.

Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні народні депутати і запрошені! Комітетом з питань бюджету здійснено підготовку законопроекту «Про Державний бюджет України на 2020 рік». До розгляду в першому читанні відповідно до статті 156 Регламенту комітет ґрунтовно опрацював законопроект з урахуванням висновків Рахункової палати і ГНЕУ. Проект Закону «Про Державний бюджет України на 2020 рік» підготовлено з урахуванням урядового проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» (№ 2144). Отже, такі законопроекти належить розглядати і приймати разом.

У листі-висновку комітету наведено узагальнений аналіз положень і показників законопроекту, включаючи порівняння поточного року й оцінку норм Бюджетного кодексу та іншого законодавства.

Під час підготовки законопроекту до першого читання бюджетний комітет за участю Міністерства фінансів та Рахункової палати опрацював 2176 поправок народних депутатів і комітетів, які узагальнені в таблицю пропозицій. Але більшість пропозицій не відповідали регламентним вимогам щодо дотримання їх збалансованості. Окремі народні депутати додали лише формально збалансовані пропозиції до проекту Державного бюджету на наступний рік. За попередньою оцінкою, для врахування поданих пропозицій загальна потреба в бюджетних коштах становить близько 1,9 трильйона гривень.

За підсумками проведеної роботи, комітетом підготовлено проект Постанови «Про висновки та пропозиції до проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2020 рік» та таблицю суб'єктів права законодавчої ініціативи.

Загалом комітетом пропонується врахувати повністю або частково 772 пропозиції та відхилити 1404 пропозиції.

Насамперед пропонується підтримати, по-перше, пропозиції щодо уточнення або виключення окремих положень законопроекту

для узгодження з нормами Бюджетного кодексу та здійснення розподілу нерозподілених видатків на національну безпеку й оборону з урахуванням рішення РНБО та державні капітальні вкладення на підставі вирішення пропозиції міжвідомчої комісії.

По-друге, врахування окремих пропозицій переважно соціального спрямування щодо додаткових видатків державного бюджету в таких сферах: медицина – на придбання ліків та лікування громадян за кордоном; культура – на державну підтримку кінематографії та реалізацію нових культурних проектів «Зшивання країни – проект мобільності серед школярів»; розкриття туристичного потенціалу України та створення Музею сучасного мистецтва України; здійснення заходів з патріотичного виховання молоді та інші дуже нагальні речі – розвиток малої академії наук, розвиток спорту, модернізація бази олімпійської підготовки спортсменів, розвиток спорту серед осіб з інвалідністю та їх фізкультурно-спортивною реабілітацією.

По-третє, збільшити видатки на реалізацію державних інвестиційних проектів і здійснення природоохоронних заходів та передбачити субвенції місцевим бюджетам на створення і ремонт спортивних комплексів при школах, соціально-економічний розвиток територій, будівництво та ремонт спортивних басейнів, палаців спорту, компенсації оплати праці працівників дитячо-юнацьких спортивних шкіл.

Водночас пропонується доручити уряду до другого читання ретельно опрацювати питання щодо збільшення доходів з урахуванням уточнених прогнозних макропоказників та прийняття Верховною Радою у вересні-жовтні профільних законопроектів, покращення адміністрування податків і зборів, внесення законодавчих ініціатив з питань оподаткування, підвищення державних соціальних стандартів, насамперед прожиткового мінімуму та мінімальної заробітної плати, встановлення нових збільшених розмірів допомоги при народженні дитини, належного фінансового забезпечення оплати праці педагогічних працівників.

Учора комітет додатково розглянув окремі пропозиції та подав відповідні рішення у додатковому листі-висновку, який роздано.

Поряд з цим є ще одна додаткова пропозиція, яку пропонується підтримати, а саме: до доручень уряду включити відповідні до поданих пропозицій поправки 1344, 1345, 1346, положення щодо збільшення видатків загального фонду Національної академії правових наук.

У зв'язку з цим пункт 2.20 частини другої Бюджетних висновків доповнити новими підпунктами такого змісту: «за бюджетною програмою «Наукова і організаційна діяльність президії Національної академії правових наук України» (код 6581020); за бюджетною програмою «Наукова і науково-технічна діяльність у сфері законодавства і права» (код 6581040)».

Враховуючи зазначене вище, Комітет з питань бюджету рекомендує Верховній Раді прийняти за основу та в цілому підготовлений комітетом проект постанови [№ 2000-П](#) щодо висновків та пропозицій...

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
КОНДРАТЮК О.К.

ГОЛОВУЮЧА. Дайте можливість продовжити, будь ласка.

ТРУХІН О.М. З уточненнями у поданому додатковому листі-висновку комітету та пропозицій, озвучених щойно мною.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте можливість завершити.

ТРУХІН О.М. Я завершив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершили, так?

Вельмишановні колеги, до співдоповіді запрошується Голова Рахункової палати. Є, так? Секунду.

Я перепрошую, Дмитро Олександрович вийшов. Будь ласка, зараз відповіді представника комітету на запитання – до 3 хвилин. Прохання записатися на запитання.

Після цього підготуватися до виступу Голові Рахункової палати Валерію Васильовичу Пацкану – до 5 хвилин.

Будь ласка, виступ з місця. Народний депутат Мамка.

МАМКА Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Колтуновичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кому передати слово?

МАМКА Г.М. Колтуновичу.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Шановний доповідачу!.. Я тут знаходжуся. Шановний доповідачу, 228 поправок до проекту бюджету на 2020 рік. Я хотів би поставити вам запитання, яке стосується фінансування Національної академії наук і галузевих академій наук, зокрема Національної академії аграрних наук України щодо питання недофінансування. Люди працюють два-три робочі дні на тиждень. Такого не може бути в нормальній цивілізованій країні. Адже якщо не фінансується наука в Україні, то це технологічно відстала країна від усіх передових країн світу. Чому Міністерство фінансів, бюджетний комітет і уряд у цілому визначають для себе таку політику – політику деінтелектуалізації? Це перше питання.

Друге. Я від вас не почув, які конкретні макроекономічні параметри були змінені, якщо можна, назвіть кілька в проекті до першого читання?

Дякую.

ТРУХІН О.М. Дякую за ваше запитання.

По-перше, більшість ваших поправок, які ви подавали, були не збалансовані та не відповідали нормам бюджетного планування і формування бюджетної політики. Тому вони не могли бути враховані. То була позиція не лише робочої групи, а й Мінфіну. Тому якщо вам буде детально цікаво, ми можемо виділити час і розглянути ці всі ваші пропозиції, я вам можу обґрунтовано надати відповідь, з чим вони не корелювалися.

Що стосується вашого питання щодо підтримки розвитку освіти в Україні. Я хочу зазначити, що підпункти 1.22.10 (зверніть увагу на розданий вам проект постанови), 1.22.11, 1.22.12, 1.22.13 та 1.22.14 стосуються освіти. Щодо науки. Кошти, які не були передбачені

в першому проекті бюджету, що був поданий нами до Верховної Ради, враховані додатково на розвиток...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте 10 секунд, щоб завершити.

ТРУХІН О.М. Тому для Національної академії аграрних наук України гроші враховані. Якщо ви не знайшли у проекті постанови, я вам потім зможу показати, у якій частині.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народна депутатка Зінкевич Яна Вадимівна, політична партія «Європейська солідарність». Будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). «Європейська солідарність». Прошу передати слово Олексію Гончаренку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Гончаренко, північ Одещини. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

Пане Олександр, у мене таке запитання. Ми всі бачили, що уряд подав проект бюджету, у якому повністю відсутня підтримка села фактично по всіх важливих програмах, напрямках – і садівництва, і тваринництва, і закупівлі техніки, і таке інше. Я хотів би подякувати бюджетному комітету за те, що під час розгляду тих поправок, які подавала в тому числі наша фракція «Європейська солідарність» і я особисто, це питання було розглянуто і внесено в так звані доручення уряду, щоб він розглянув можливість поновлення цих програм і передбачення фінансування на них.

Я хотів би почути вашу позицію щодо того, чи потрібно нам довести це питання до кінця під час подальшого розгляду питання бюджету і повернути підтримку українському селу?

Дякую.

ТРУХІН О.М. Дякую вам за слухне запитання.

Дійсно, ми разом опрацьовували це все в робочих групах, було дуже багато різних думок щодо цієї позиції. Але я хочу зазначити, що ми з колегою, який поставив запитання, передбачили і збільшення за програмами, що зазначені в підпункті 1.22.8 (можете передивитися), і в підпунктах 1.22.17, 1.22.18 щодо АПК. Окремо АПК і охорона природи – підпункти 1.22.44 і 2.20.4.

Але якщо ми розглядатимемо це все в комплексі (вважаємо, що уряд сьогодні, який ми обрали, повинен сформувати чітку позицію підтримки, те ядро, з яким він бачить розвиток сільського господарства), то між першим та другим читаннями ми зможемо разом з вами на засіданні робочої групи долучитися до цього питання.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Миколайовичу. Запитання до вас вичерпані.

Слово для доповіді надається Голові Рахункової палати Валерію Васильовичу Пацкану – до 5 хвилин.

ПАЦКАН В.В., Голова Рахункової палати. Дорий день, шановний Дмитре Олександровичу, шановні народні депутати, члени уряду! Рахункова палата здійснила експертизу проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2020 рік» і затвердила відповідні висновки та пропозиції, які направила до Верховної Ради України.

Україні потрібне стрімке економічне зростання. Як через державний бюджет можна цьому посприяти?

Перше. Загальновідомо, що значна частина економіки перебуває в тіні. Щороку за різними схемами з України виводяться кошти, співрозмірні з прямими іноземними інвестиціями, які уряд планує залучити. Насамперед необхідно поліпшити умови адміністрування податків і зборів, щоб стало вигідно працювати легально і залишати кошти, зароблені в Україні.

Лише один приклад. Минулого року ми провели аудит ефективності адміністрування надходжень до державного бюджету від

реалізації пального і виявили, що за два роки обсяг тіньового ринку бензину та дизпалива міг становити до 4,6 мільйона тонн, а бюджет недоотримав акцизного податку на суму до 20 мільярдів гривень. Ми надали конкретні пропозиції і рекомендації Державній фіскальній службі, як покращити цю роботу з адміністрування цього акцизу. Тішить те, що вже внесено відповідні зміни до Податкового кодексу.

Друге. Останніми роками економіка зростає за рахунок торгівлі, тоді як промисловість, особливо переробна, де виробляється продукція з високою доданою вартістю, перебуває у стагнації. Внаслідок сформувалася небезпечна тенденція до зменшення в загальному обсязі частки продажу споживчих товарів, вироблених на території України. Тобто щороку ми втрачаємо власний внутрішній ринок, який більше наповнюється імпортними товарами. Необхідно шукати і запроваджувати інструменти, які стимулювали б не вивозити сировину з нашої держави, а переробляти її тут.

Третє. Кредитування. Держава тривалий час, запозичуючи значні кошти для фінансування бюджету, створювала умови, коли банкам ставало вигідніше вкладати ресурси не в реальну економіку, а в державні цінні папери. Рахункова палата вітає і підтримує уряд у тому, що необхідно зменшувати дефіцит державного бюджету, скорочувати обсяги облігацій внутрішньої державної позики і знижувати їх дохідність. Це в подальшому сприятиме розвитку кредитування.

Щодо доходної частини бюджету. За нашою оцінкою, є можливість станом на сьогодні збільшити доходну частину державного бюджету на 2020 рік на 20,8 мільярда, а саме – рентна плата за користування надрами – 15,2 мільярда гривень і податку на додану вартість із ввезення на митну територію товарів України 5,6 мільярда гривень. Лише за експертними висновками, виведення з тіні 10 відсотків митних товарів – це 5,6 мільярда гривень. Відповідно порахуйте 20-30 відсотків і таке інше.

Крім того, про наявні доходи, додаткові резерви свідчать ряд наших аудитів. Зокрема, цього року ми провели аудит щодо надходжень єдиного збору, який справляється в пунктах пропуску через державний кордон. Рахункова палата пропонує скористатися досвідом країн Європи і запровадити справляння єдиного збору з легкових автомобілів з іноземною реєстрацією. За нашою оцінкою, це дасть

можливість додатково залучити до державного бюджету близько 2,4 мільярда гривень.

Крім того, аудит ефективності використання коштів спеціального фонду державного бюджету Державною службою України з безпеки на транспорті показав можливість збільшення доходів бюджету за рахунок посилення заходів габаритно-вагового контролю, зокрема сплати штрафів за порушення в цій сфері. До того ж, народні депутати, ви прийняли 11 вересня законопроект.

Ще один важливий момент. В основі соціальної складової державного бюджету є розмір прожиткового мінімуму. Рахункова палата не раз зазначала про проблеми визначення цього показника. Запропонований прожитковий мінімум у 1,7 разу менший від його фактичного розміру, а за оцінкою експертів, удвоє менший рівня абсолютної бідності. За міжнародними критеріями ООН визначено фізіологічний мінімум для життя людини – це 5 доларів на день для країн Центральної та Східної Європи.

Тішить те, що народні депутати прийняли постанову про проведення парламентських слухань щодо прожиткового мінімуму, які відбудуться 18 грудня. Сподіваюся, що під час підготовки цих парламентських слухань ви візьмете до уваги звіт Рахункової палати щодо стратегії подолання бідності. Хочу лише вас за такий акцент запевнити, що цьогоріч Нобелівська премія з економіки присуджена саме за наукові розробки з подолання бідності. Нам на це треба вкрай вважати і з цим треба щось робити.

Останній меседж. Планування видатків. З цієї трибуни не раз говорилося про планування видатків на наступний рік, наявні ресурси ще й необхідно ефективно планувати. Щорічне зростання рішень Кабміну про перерозподіл бюджетних коштів свідчить про недоліки планування. У 2017 році їх було 77, у 2018 рік – уже 99. Про цю проблему ми постійно говоримо.

Я дуже хочу, щоб наступний бюджет був для людей, і Президент, і уряд заявляли про такі позиції. Це залежить від вас, народні депутати. Зараз перше читання, збалансований бюджет на наступний рік дасть можливість розвитку нашої держави і розвитку економіки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ПАЦКАН В.В. А запитання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Питань немає.

Регламентом не передбачено запитання до голови Рахункової палати.

Шановні колеги, до виступу запрошується заступник міністра фінансів України Джигир Юрій Анатолійович – до 4 хвилин.

ДЖИГИР Ю.А. Дякую, колеги. Я коротко. 15 вересня ми подали до Верховної Ради проект Державного бюджету на 2020 рік, який був збалансованим та реалістичним. З того часу працювала робоча група, яка дуже активно опрацьовувала багато поправок, поданих фракціями та народними депутатами.

Головним завданням робочої групи під час опрацювання проекту Держбюджету у Верховній Раді було збереження балансу його показників та забезпечення реалістичності їх виконання. Критично необхідно зазначити, що проектом постанови, в якому виписані висновки бюджетного комітету, пропонується збільшити доходи загального фонду державного бюджету на 17,8 мільярда гривень, зокрема за рахунок додаткових надходжень у частині чистого прибутку і дивідендів у сумі 6 мільярдів (варто зауважити, що це потребує збереження нормативу відрахування на рівні 90 відсотків), додаткових надходжень від оренди держмайна в сумі 1,6 мільярда, додаткових надходжень від внутрішнього ПДВ на 1,1 мільярда гривень та імпортного ПДВ – на 5,6 мільярда гривень. Також передбачений ресурс як додаткові надходження від НБУ в обсязі 3,5 мільярда гривень. Цей показник потребує позиції Національного банку.

Проектом бюджетних висновків передбачено ряд доручень уряду відповідно до пропозицій народних депутатів, комітетів, фракцій, груп для їх опрацювання під час підготовки проекту Державного бюджету на 2020 рік до другого читання. Одним з таких доручень є збільшення показників доходної та видаткової частини проекту Державного бюджету з урахуванням уточнення основних прогнозних макропоказників економічного та соціального розвитку на наступний рік.

Наразі уряд працює над уточненням основних прогнозних макропоказників економічного розвитку. Таким чином, після прийняття

урядом рішення щодо уточнення макропоказників на 2020 рік можливо буде обрахувати уточнені показники бюджету на 2020 рік, зокрема показники доходної частини.

Міністерство фінансів спільно з урядом, з уповноваженими представниками бюджетного комітету Верховної Ради готовий опрацювати пропозиції народних депутатів, комітетів, фракцій, груп з урахуванням пріоритетів, визначених Президентом України і планом пріоритетних дій уряду, для визначення напрямів збільшення видаткової частини державного бюджету в межах балансу його показників на 2020 рік. Просимо підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися народних депутатів на запитання до заступника міністра. Регламент – 3 хвилини.

Герасимов Артур Володимирович, «Європейська солідарність».

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). «Європейська солідарність». Прошу передати слово Мустафі Джемилєву. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мустафа Джемилєв. Увімкніть, будь ласка, мікрофон. А, картки немає. Вставте, будь ласка, картку.

Джемилєв. У вас увімкнений мікрофон?

ДЖЕМІЛЄВ М., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Так. Шановний заступнику міністра, як відомо, після окупації Криму єдиний у світі кримськотатарський телеканал *ATR* був закритий окупантами і став віщати на території Криму з материкової частини України цілодобово трьома мовами: українською, російською та мовою корінного народу.

На діяльність цього телеканала з бюджету щорічно виділялося близько 45 мільйонів гривень, хоча цих коштів було явно недостатньо, і доводилося вишукувати допомогу також з інших джерел.

У проекті Державного бюджету на 2020 рік на діяльність цього телеканала не передбачено жодної копійки, у результаті чого цей телеканал може бути закритий. На цю тему я направляв листа до бюджетного комітету, де просив за програмою 251120...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд.

ДЖЕМІЛЄВ М.А. До передбачених там 20 мільйонів гривень додатково дайте 55 мільйонів гривень на реконструкцію будівництва навчальних закладів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, вибачте, ну, так не може бути, щоб тільки...

Фінансування телеканала *АТР*.

ДЖИГИР Ю.А. Ми до другого читання будемо опрацьовувати всі висновки, які подані народними депутатами і зведені бюджетним комітетом, і пропонуватимемо рішення в межах балансу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Павліш Павло Васильович, політична партія «Слуга народу». Увімкніть, будь ласка мікрофон.

ПАВЛІШ П.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 182, Херсонська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Хоч мені тут не діалося можливості поставити запитання представнику бюджетного комітету, я хочу зачитати положення Бюджетних висновків: «Розглянути можливість збільшення доходів проекту Державного бюджету на 2020 рік (з внесенням відповідних законодавчих ініціатив) щодо ... податку на додану вартість за рахунок законодавчого унормування звільнення від оподаткування цим податком операцій з вивезення в митному режимі експорту зернових та технічних культур замість оподаткування таких товарів за нульовою ставкою».

Скажіть, будь ласка, якщо ми говоримо, що підтримуємо сільське господарство, то в який спосіб його підтримуємо, якщо забираємо в них 18 відсотків доходу?

ДЖИГИР Ю.А. Тобто всі ресурсні пропозиції, які підтримав бюджетний комітет, я вже згадував. Було надано ряд пропозицій щодо потенційно додаткового ресурсу через зміни в адмініструванні та регулюванні податку на додану вартість. Ці пропозиції задекларовані, сформовані у висновках комітету, ми їх розглядатимемо під час підготовки до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрійович Зиновій Мирославович. Шановні колеги, усе, час вичерпано – 0 хвилин. Вибачте.

Дякую, пане заступнику.

Шановні депутати, прошу записатися представників депутатських фракцій і груп на виступи.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як передбачено Регламентом.

Королевська Наталія Юріївна, «Опозиційна платформа – За життя».

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Шановні колеги, «Опозиційна платформа – За життя» категорично не підтримує цього проекту бюджету на 2020 рік. Головна причина тому, що ми пропонували вам альтернативну пропозицію, коли поставити головне завдання бюджету на 2020 рік – це розв’язання проблем людей, це захист людей, це підтримка економіки, це соціальний захист тих, хто сьогодні цього потребує.

Але ж, на жаль, що пропонує сьогодні уряд цим проектом бюджету? Це прожитковий мінімум у розмірі 72 доларів, мінімальна пенсія – 58 доларів, мінімальна заробітна плата – 167 доларів, скорочення витрат на субсидії, недофінансовану освіту та медицину. Ну, вибачте, це все продовження знущань над народом, які були розпочаті ще за попередньої влади.

Ми ініціювали скасування реформи охорони здоров'я. Ми ініціювали перегляд пенсійної реформи, освітньої реформи. На жаль, уряд цього не хоче. Вони хочуть продовжувати реформу Супрун, хочуть продовжувати політику Гройсмана, не хочуть сьогодні зробити зусилля, щоб бюджетом 2020 року захистити людей, подати баланс між людською безпекою та військовою безпекою. Ну, не можна, коли ви знайшли гроші на всі «шкурняки», які тільки можна, але ж, на жаль, не знайшли грошей для того, щоб сьогодні захистити людей.

«Опозиційна платформа – За життя» вам запропонувала, де сьогодні додатково взяти 260 мільярдів гривень, за рахунок чого можна дати людям прожитковий мінімум 5 тисяч 569 гривень, мінімальну пенсію в розмірі 4 тисяч 500 гривень, мінімальну заробітну плату – 7 тисяч 713 гривень. На 22 мільярди ми запропонували підвищити витрати на освіту, на 30 мільярдів дофінансувати медицину, зберегти в повному обсязі державні субсидії на сплату житлово-комунальних послуг, запропонували алгоритм, як сьогодні зменшити людям тарифи. На жаль, ви цього сьогодні не хочете робити.

Тому ми закликаємо не приймати цього проекту бюджету, а направити його уряду на доопрацювання. Не можна сьогодні приймати бюджет не боротьби з бідністю, а боротьби з бідними, тому що ви пропонуєте відібрати в людей останнє. Ми проти цього проекту бюджету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Осадчук Андрій Петрович.

ОСАДЧУК А.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).
Прошу передати слово Володимиру Цабалю з трибуни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цабаль Володимир Володимирович. Будь ласка.

ЦАБАЛЬ В.В. Фракція «Голос». Шановні колеги, з одного боку, Комітет з питань бюджету плідно попрацював над тими поправками, які були подані народними депутатами. Завдяки цим поправкам були

суттєво збільшені надходження до бюджету, які в результаті розгляду в комітеті були направлені на частину дуже важливих для українців речей. Це збільшення фінансування на закупівлю ліків, на розвиток культури, цифровізацію, а також збільшення деяких соціально важливих видатків для населення України.

З іншого боку, багато важливих пріоритетів, які були визначені і Президентом, і урядом, поки що недостатньо відображені в цих змінах, які пропонуються. Зокрема, я хочу звернути увагу на одну річ – це фінансування освітньої галузі, збільшення зарплати вчителям. Як ми знаємо, і попередній уряд хотів зробити це підвищення, була постанова попереднього уряду, була обіцянка Президента, також були поправки народних депутатів, від комітету, щоб це фінансування збільшити на 5,1 мільярда доларів. На жаль, таких речей враховано поки що не було.

Через те, з одного боку, як я сказав, є позитивні речі і, з іншого боку, є речі, які хотілося б ще доопрацювати.

Найголовніше. Представники фракції «Голос» завжди готові підтримувати новопризначений уряд у тих позитивних реформах, які вони будуть проводити. Але, на жаль, під час розгляду проекту бюджету я не побачив, якщо чесно, достатнього залучення уряду до цієї роботи. Через те ті напрацювання, які відбулися, були не завжди системними. Вони не завжди відображають ті пріоритети Президента і уряду, які були до цього оголошені. Так, напрацьовані поправки наблизять трохи проект бюджету до Програми дій уряду, але лише на третину.

Через те фракція «Голос» утримується від голосування за Бюджетні висновки. І ми сподіваємося, що, опрацьовуючи ці висновки, уряд врахує також багато пріоритетів, які поки що не було взято до уваги з різних причин.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, до слова запрошується Олексій Гончаренко, фракція «Європейська солідарність».

ГОНЧАРЕНКО О.О. Північ Одещини, «Європейська солідарність». Дуже шкода, шановні друзі, що ми обговорюємо проект бюджету без присутності Прем'єр-міністра. Не було Прем'єр-міністра, коли ми ставили запитання, і зараз немає знову Прем'єр-міністра, коли ми обговорюємо проект бюджету, який подав уряд. Я не знаю, про що ми тоді спілкуємося і з ким? Дуже хотілося б... О, добре, повернувся пан Прем'єр-міністр.

Читаючи цей проект бюджету, у мене є до вас просте запитання. Скажіть, ви Прем'єр-міністр державного зразка чи як доктор філософії недержавного? Бо я не розумію, що це взагалі за проект бюджету. Нам казали, буде завершена епоха бідності. Ми всі це почули.

Шановні громадяни України, я звертаюся до вас. У цьому проекті бюджету не передбачено в першому півріччі взагалі зростання мінімальної пенсії. От яка є, така і залишається, – 1 тисяча 630 гривень. А з другого півріччя підвищують усього на 100 гривень. Мінімальна заробітна плата – 4 тисячі 173 гривні. Підвищують до 4 тисяч 723 гривні. Це 12 відсотків. Нам скажуть: більше не можемо. А як же злочинні попередники? Наприклад, у Державному бюджеті на 2017 рік ми прийняли збільшення мінімальної заробітної плати на 100 відсотків. Змогли зробити? А що ж зараз вам заважає, усього 12 відсотків за інфляції 7,4 відсотка? Це боротьба з бідністю?

Освітняни. Є чинна постанова уряду від 10 липня 2019 року, яка передбачає єдину тарифну сітку для освітян щодо збільшення заробітних плат від 20 до 70 відсотків.

Ця постанова не скасована цим урядом. Якщо вона вам не подобається, скасовуйте. Її не скасовано, ви маєте її виконувати. Що тут закладено на виконання? Скільки, як ви думаєте, гривень закладено на виконання в цьому проекті бюджету? Нуль. Фактично на жодну реальну гривню зарплата освітян не буде підвищуватися. Це після розмов про 4 тисячі доларів зарплати від Зеленського і його команди. Що це за проект бюджету?

У мене ще одне до вас просте питання. А що в нас із допомогою селу? Я вже про це декілька разів казав. Уперше в історії України ми маємо проект бюджету, в якому немає жодної програми на реальну допомогу селу. Ні на тваринництво, ні на техніку, ні на бджолярство, ні на хмелярство, ні на садівництво, ні на що! Нам село не потрібне?

Маленькі пріоритети, маленьке питання дуже показове. Телеканал *ATR*, за допомогою якого ми маємо боротися за Крим. У нас що, змінилася стратегія? Де телеканал *ATR* у проекті бюджету? Його немає. Треба, безумовно, такі речі виправляти.

Я підводжу ризику. Кінець епохи бідності не настає. Оце новина. А вам пане Прем'єр-міністре хочу сказати. Я подарував вам книжку «Як керувати урядом». Судячи з усього, за два тижні ви не знайшли часу її почитати, і тому вам «кол» від українських учителів.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тимошенко Юлія Володимирівна. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дорогі друзі! Учора журналісти практично всіх лідерів фракцій запитували, а скажіть, будь ласка, яка у вас стратегія розвитку країни на найближчі один, п'ять, 10, 30 років? Лідери фракцій учора звітували про це перед суспільством. Після того, як прозвітували, журналістка сказала, що вона зрозуміла, що зі стратегією у вас туго.

Я можу сказати, що бюджет на наступний рік це і є ключовою стратегією змін у країні на наступний рік. Бажано було б на три роки, але реально на рік. Тому ми добре знаємо, що від усіх органів влади люди очікують якихось фундаментальних, навіть філософських змін у тому, як ми плануємо життя країни на наступний рік. Ви всі знаєте, що подали «бюджет Гройсмана». Але його можна змінити. Його можна реально зробити красивим, таким, як потрібно сьогодні кожній людині. А те, що зараз ми збираємося подати як пропозиції до нового проекту бюджету на 2020 рік, зберігає повністю старі підходи до формування життя країни на рік. Ось у чому питання.

Тому, перше, що ми пропонували. Дорогі друзі, якщо в нас швидкий прийом законів, давайте приймемо один з перших законів, вірніше, два, це про деофшоризацію країни. Ми разом з Європейським Союзом відпрацювали ідеальну модель, де ніхто не зможе працювати з офшорами. Перший рік – плюс 67 мільярдів до доходної частини. Нам достатньо тижня, щоб це зробити. Але це не враховано.

Друге. Ми не побачили суттєвого збільшення доходів від легалізації потоків товарів через митницю.

Третє. Ми не побачили нового підходу до детінізації економіки з точки зору нової податкової системи. Ви розумієте, що 49 відсотків економіки у тіні. З чого вона складається? Офшори – раз, неправильна податкова система – два, митниця – три. Ось три ключові складові. Ми можемо мати зовсім іншу доходну частину бюджету, і це недовго робити. Тому невраховані ці речі.

Крім того, ви знаєте, що зміцнюється курс гривні, зменшуються видатки щодо зовнішніх запозичень. Треба в доходну частину це вкладати. Тут стара система тарифів і зменшення субсидій, мінімальний прожитковий рівень, не врахований навіть для пенсій і мінімальних заробітних плат. Тут немає жодних кроків до інвестиційної правильної політики держави, немає іншої політики щодо охорони здоров'я, там залишається реформа Супрун. Ми цього не підтримуємо. Усе це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте 30 секунд, щоб завершити.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Безумовно, таку редакцію ми підтримати не можемо. Ми дали повне викладення щодо доходів і видатків, як зробити реальний, прагматичний, але інший бюджет. Тому наша фракція не підтримує, але реальний проект бюджету давайте зробимо іншим. Ми готові співпрацювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ігор Палиця, депутатська група «За майбутнє».

ПАЛИЦЯ І.П., секретар Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 22, Волинська область, самовисуванець). Добрий день, шановні колеги! Безумовно, ми підтримуємо бачення щодо проекту бюджету всіх наших колег у парламенті, які виступали з цієї трибуни. Проект бюджету недолугий, не для людей, не для України і не для українців.

У нас у групі була довга дискусія, підтримувати проект бюджету в першому читанні чи не підтримувати. Ми дійшли думки і закликаємо, колеги, підтримати проект Закону «Про Державний бюджет

України на 2020 рік» у першому читанні. Якщо ми зараз його повернемо уряду, уряд нічого з ним не зробить. Уряд не самостійний, уряд нам весь час розповідає про якісь нові зовнішньоекономічні чи зовнішньополітичні запити, що нам треба ще зробити. Ми не дочекаємося нормального проекту бюджету для українців від уряду.

Отже, щоб не затягувати часу, група «За майбутнє» голосуватиме за проект бюджету в першому читанні лише тому, щоб парламент отримав його, бюджетний комітет разом з депутатами почав над ним працювати і щоб ми разом із фракцією «Слуга народу» розробили проект бюджету для України та українців.

На завершення я хочу звернутися до Міністерства фінансів України, до бюджетного комітету: те, що сьогодні відбулося з розподілом соціально-економічних грошей, це недобре і негарно. Дорогі мої друзі та колеги, я пропоную в подальшому ділити соцеконом, якщо є така стаття і є фінансова можливість, пропорційно на кожен мажоритарний округ, незалежно від того, хто в якому комітеті. Не ставтеся «по-скотски» до своїх товаришів колег, які не знають, що відбувається, і які не беруть участі в бюджетному розподілі. Я не хочу казати «розпилі». Давайте один до одного ставитися з повагою, і ми завжди готові один одному протягнути руку і підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ігорю Петровичу.

Прошу народних депутатів записатися на виступи.

Скорик Микола Леонідович, «Опозиційна платформа – За життя».

СКОРИК М.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановні громадяни України! Моя колега з фракції «Опозиційна платформа – За життя» Наталя Королевська, виступаючи від фракції, чітко сказала, що наша політична сила не планує підтримувати зазначеного проекту бюджету на 2020 рік. Цьому є декілька причин. Ми надали більше 200 поправок до проекту бюджету, фактично це був альтернативний варіант бюджету. Жодну з цих поправок не прийнято.

Я категорично не згоден з колегою, який на запитання щодо наших поправок від іншого мого колеги пана Колтуновича сказав, що ці поправки були незбалансовані. Це абсолютно не так. Наша фракція ці поправки щодо підвищення доходів і видатків проекту бюджету на 260 мільярдів подала, посилаючись на чіткі джерела, звідки ці гроші можна взяти. Насамперед ми вважаємо, що досить серйозний плюс нам дало б зняття блокади з підприємств, які розташовані на тимчасово неконтрольованих територіях, до надходжень до державного бюджету.

Крім того, у проекті бюджету зовсім відсутні стимули для розвитку національної економіки, для стимулювання національного експорту, для пожвавлення споживчого ринку і внутрішнього споживчого попиту, – це передусім підвищення соціальних стандартів.

З цієї трибуни вже називалися чіткі цифри, ті цифри, без яких не може існувати будь-яка людина, – це прожитковий мінімум. Він має бути не нижчий ніж 5 тисяч 569 гривень. Якщо цього немає, від цього мають бути розраховані всі інші показники.

Один такий серйозний момент. Ви закладаєте 4,4 мільярда гривень на здешевлення сільськогосподарських кредитів. При цьому плануєте ці кошти спрямувати на те, щоб начебто фермери могли отримувати кредити на участь у ринку землі, який ви плануєте, я думаю, відкрити на наступному тижні. Це абсолютно хибна політика, тому що на сьогодні кредитна ставка Національного банку на рівні 16,5 відсотка і ставки кредитів не нижче 21 відсотка – практично не дають можливості отримувати нормальні кредити. Ці гроші абсолютно не допоможуть розвитку сільськогосподарського сектору. А ваш посил про те, що це начебто дасть 1 відсоток зростання ВВП, цілком хибний, тому що за рахунок продажу землі добиватися 1 відсотка зростання ВВП – це абсолютно хибна політика.

«Опозиційна платформа – За життя» ні в якому разі не планує підтримувати цього проекту бюджету...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вікторе Васильовичу Бондар, будь ласка.

БОНДАР В.В. Дякую. Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні колеги! Ми зараз у першому читанні розглядаємо проект

Державного бюджету на наступний рік. Напевно це найважливіший документ, який кожен рік має прийматися, бо він визначає, яка буде стратегія розвитку держави хоча б на такий короткий період, як наступний рік.

Сьогодні головні питання, які озвучують люди, мали б бути почуті у вигляді відповіді саме в проекті бюджету. Що турбує людей? Ми всі знаємо, хто обирався в округах. Насамперед сьогодні найбільш актуальне питання – це лікування. Куди не приїдеш, постійно порушуються питання про те, що немає коштів, не вистачає медикаментів, не вистачає фінансування на місцях і не вистачає фінансування національних інститутів, які лікують важкі хвороби, онкологію і таке інше. Ми внесли поправки, які дають можливість профінансувати ці заходи, потужні програми лікування дитячих захворювань, інфаркти, інсульты, додатково профінансувати онкологію, бо це турбує людей.

Друге. Людей турбують тарифи. Ми не раз говорили і сьогодні внесли поправки, якими пропонуємо замість того, щоб просто роздавати субсидію, включити до проекту бюджету на наступний рік потужні програми енергозбереження. Дайте на місця людям кошти, вони проведуть заміну вікон, дверей, утеплення будинків, заміну котельного обладнання. Комунальні підприємства так само мають зробити. Тоді ми не будемо підвищувати тарифи, будемо знижувати вартість витрат, які несуть сьогодні споживачі.

Третє. Що найбільше турбує сьогодні людей? Робота. Ми пропонуємо програми підтримки саме нових робочих місць. Мають бути програми підтримки малого бізнесу, коли ти не під 20-25 відсотків отримуєш кредит на купівлю нового обладнання під виробництво, а щоб мав можливість отримати державну підтримку і купити нове сучасне обладнання під запуск робочих місць. Якщо ти створюєш на підприємстві 100 робочих місць, це один рівень підтримки, 500 робочих місць – другий рівень підтримки, більше 2 тисяч робочих місць – це має бути третій рівень підтримки. Отакі програми мають бути враховані та підготовлені до другого читання, тоді в Україну почне повертатися молодь.

Наостанок – програма підтримки іпотеки. Тобто можливість у молоді купити житло в кредит. Ці програми держава має підтримувати і якимось стимулювати і показувати в проекті бюджету. Якщо ви цього не робитимете, молодь тікатиме, бо немає підтримки бізнесу,

немає, де жити, і немає жодних перспектив. Тому ми пропонуємо ці поправки врахувати і до другого читання їх розглянути.

Ще раз повторюю: потужні програми з лікування, програма підтримки промисловості, програма підтримки енергозбереження, програма підтримки створення нових робочих місць.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторе Васильовичу.

Колтунович Олександр Сергійович, «Опозиційна платформа – За життя».

КОЛТУНОВИЧ О.С. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати України! Я хотів би звернути увагу наших слухачів і присутніх на те, що номінальне зростання доходів і видатків, яке заплановане у 2020 році, нівелюється інфляційно-девальваційними процесами. Ми порахували з урахуванням кумулятивного індексу цін промислової продукції в цінах 2013 року, що у 2020 році порівняно з 2019 роком – падіння на 14,5 відсотка. Це означає, що на 14,5 відсотка зменшуються реальні доходи бюджету, а відповідно і видатки на 2020 рік. Безумовно, влада на 74 гривні підвищує мінімальну пенсію, на 550 гривень – мінімальну заробітну плату. Ситуація, для прикладу, із Національною академією наук. Я цей приклад приводив тому, що той самий фонд оплати праці не стимулює і не збільшує реальних доходів працівників наукової сфери. Люди замість трьох робочих днів працюють лише два робочі дні. Таких прикладів у державних установах тисячі.

Що стосується бюджетної децентралізації, то також хотів би звернути увагу, що в реальних показниках ми маємо падіння доходів місцевих бюджетів. Більше того, якщо ми беремо доходи місцевих бюджетів і міжбюджетні трансферти, ця цифра також падає навіть у номінальних показниках. Я вже не кажу про те, що реальні показники зменшуються.

Найголовніше, що я не побачив і чого немає в програмі Кабінету Міністрів, і в результаті немає у проекті бюджету, – комплексної програми модернізації промисловості. Ми промислова країна, не сировинна країна, і в нас 17,5 відсотка ВВП, це добувна й переробна промисловість. Ми маємо стимулювати переробну промисловість.

Тому я наполягаю на тому, що до другого читання повинні бути програми, передбачене відповідне фінансування щодо стимулювання промисловості в Україні.

Наостанок хочу звернути увагу на антисоціальну норму щодо зменшення субсидій. Зменшення виділених коштів на субсидії означає, що зменшується кількість домогосподарств, які будуть отримувати ці субсидії. Тут питання навіть не у верифікації, не в інших моментах, а насамперед у тому, що зменшиться кількість домогосподарств. Ми це бачили тоді, коли зменшувалася кількість субсидій з 71 мільярда гривень до 55. Це саме відбуватиметься і в наступному році, коли буде зменшена цифра з 55 до 47,6 мільярда гривень. Найголовніше, що це ті сім'ї, які живуть за межею бідності, це ті люди, які виживають на мінімальні фіксовані доходи. Тому наша пропозиція все-таки повернути хоча б минулорічний обсяг виділених коштів для того, щоб люди могли мінімально покрити вартість комунальних послуг.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Сергійовичу.

Шановні колеги, я зараз надам слово для заключного слова, вибачте за тавтологію, Прем'єр-міністру України. Але прошу голів фракцій запросити народних депутатів до залу і підготуватися до голосування.

Надаю слово Прем'єр-міністру України Олексію Валерійовичу Гончаруку.

ГОНЧАРУК О.В. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Я хочу нагадати загальний контекст. Ми з вами нещодавно почали працювати. Протягом перших двох тижнів ми повинні були внести проект бюджету відповідно до закону. Ми це зробили. Після цього бюджетний комітет, тобто депутати, опрацьовували пропозиції. Ми на цьому етапі втручатися до проекту бюджету не можемо. Сьогодні я вам дякую за готовність і прошу вас підтримати пропозиції ваших колег до проекту бюджету.

Зараз наші колеги завершують підготовку макропрогнозу на наступний рік. Тобто ми зрозуміємо, скільки у нас реально буде грошей, тому що немає сенсу ділити те, чого немає. Наше завдання

зараз – зрозуміти реалістичну статтю доходів і до 2 листопада подати з урахуванням всього того, що ви сказали, нормальний і справжній документ, який ми зможемо дискутувати до другого читання. Це для розуміння загального контексту.

Ми разом з вами вже багато зробили для детінізації економіки. Ви проголосували два важливих законопроекти щодо боротьби з контрабандою. З 1 листопада ми очікуємо, що повноваження перейдуть до нової створеної митниці. Ви ж підтримали ряд законопроектів, спрямованих на те, щоб стало менше «сірої» економіки. Просто вони працюють не отак, не одразу. Це важливо розуміти.

Зараз у вас на розгляді законопроекти [№ 1209](#) і [№ 1210](#), які, по суті, є законопроектами про деофшоризацію і про боротьбу з олігархами. Тому ми на правильному шляху, колеги. Але треба пам'ятати, що країну розвалювали десятками років. А в нас з вами поки що пару тижнів роботи. Тому я прошу вас підтримати цей документ, який підготовлений вашими колегами в бюджетному комітеті. Це пропозиції нам, уряду, ми їх врахуємо.

Більше того, ми почули всі ті важливі пропозиції про енергозбереження, інфраструктурні проекти. Усе це буде враховано. Ми чесно подивимося, скільки в нас грошей і разом з вами вирішимо, як їх найефективніше витратити.

Я вам дуже дякую і прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення у першому читанні проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2020 рік» завершено. Зараз ми переходимо...

З мотивів – Трухін. Почекайте, зараз, поки колеги займають свої місця, він скаже від комітету, і все.

Шановні колеги, ми зараз голосуємо за основу, а після цього будемо голосувати за прийняття проекту постанови в цілому. Ми не голосуємо проекту бюджету в цілому, ми приймаємо постанову. Просто, щоб ви всі розуміли.

Шановні колеги, даю слово Трухину Олександрю Миколайовичу від комітету, 1 хвилина з мотивів. Будь ласка.

ТРУХІН О.М. Дякую. Ще раз хочу зазначити, що Комітет з питань бюджету рекомендує Верховній Раді України проект Постанови «Про висновки та пропозиції до проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2020 рік» (№ 2000-П) прийняти за основу та в цілому з уточненнями у доданому листі від комітету, який був мною озвучений під час моєї доповіді.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування. Відповідно до статті 157 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування підготовлений Комітетом з питань бюджету проект Постанови «Про висновки та пропозиції до проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2020 рік» ([№ 2000-П](#)) для прийняття за основу. Готові голосувати?

Шановні колеги, прошу заходити, будь ласка. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 236, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 1, «За майбутнє» – 17, «Голос» – 0, позафракційні – 2.

Відповідно до статті 157 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування проект Постанови «Про висновки та пропозиції до проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2020 рік» (№ 2000-П) для прийняття в цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, було запропоновано до розгляду в комітеті більше 2 тисяч поправок, враховано майже 800 (*Шум у залі*).

Ні, у вас був великий досвід, Олексію Олексійовичу, і раніше, і зараз, тому ми переходимо до голосування. Я розумію, так.

Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування. Готові голосувати? Дякую. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято. Дякую.

Покажіть, будь ласка, по фракціях та групах.

«Слуга народу» – 235, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 1, «За майбутнє» – 17, «Голос» – 0, позафракційні – 2.

Шановні колеги, я від вашого імені хотів би звернутися до уряду врахувати всі ті пропозиції, які надійшли від народних депутатів та були опрацьовані в комітеті. Сподіваюся на збалансовану, коректну позицію наших колег і на те, що в бюджеті на 2020 рік будуть враховані інтереси народу України.

Дякую.

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з відокремленням діяльності з транспортування природного газу» ([№ 2239](#), [№ 2239-1](#)).

Для того щоб включити цей законопроект до порядку денного пленарного засідання, нам потрібно набрати 226 голосів. Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування.

Готові голосувати? Прошу підтримати включення до порядку денного. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 292.

Рішення прийнято. Дякую.

Шановні колеги, нам треба скоротити наполовину строки внесення альтернативних законопроектів відповідно до частини третьої статті 50. Потрібно також отримати підтримку в 226 голосів народних депутатів України. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 270.

Шановні колеги, пропонується застосувати процедуру *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні, також необхідно 226 голосів підтримки. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 268.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, пропонується розглянути зазначений вище законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, слово для доповіді надається голові підкомітету Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг Жупанину Андрію Вікторовичу. Дайте 4 хвилини, тому що він доповідає як автор і співавтор і альтернативного, і...

ЖУПАНИН А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги, 9 квітня 2015 року було прийнято Закон України «Про ринок природного газу», яким передбачено, що оператор газотранспортної системи повинен отримати ліцензую на здійснення такої діяльності, що передбачає незалежність та відокремлену роботу такого оператора.

Згідно зі статтями 23 та 27 Закону України «Про ринок природного газу» затверджено дві моделі відокремлення оператора транспортування газу. Перша модель, яка була затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 року № 840, передбачає модель *Independent System Operator*, тобто незалежний оператор системи.

Independent System Operator означає, що Фонд державного майна України передасть газотранспортну систему України на праві господарського відання державній компанії, яка буде створена на базі компанії «Магістральні газопроводи України», підпорядкованій Міністерству фінансів України. Модель *Independent System Operator* також передбачає, що повноваження Міністерства фінансів України та Кабінету Міністрів України будуть відокремлені в частині управління газотранспортною системою України. Крім цього, за Кабінетом Міністрів України залишаться повноваження щодо прийняття найважливіших рішень щодо діяльності оператора газотранспортної системи України.

Чому є важливим прийняття такого закону, який ми сьогодні розглядаємо?

Перше. Без прийняття такого закону ми не пройдемо сертифікацію оператора газотранспортної системи, таким чином ми не матимемо незалежного оператора.

Друге. Неприйняття цього законопроекту може зірвати процес переговорів, які наразі відбуваються між Україною та Російською Федерацією щодо продовження контракту з приводу транзиту російського газу через територію України.

Третє. Нам потрібно показати європейському співтовариству та європейським партнерам, що ми виконуємо свої зобов'язання, які передбачені Третім енергетичним пакетом, а також Законом України «Про ринок природного газу».

Цей законопроект було вже підтримано Кабінетом Міністрів, «Укртрансгазом», «Нафтогазом», Енергетичним співтовариством. Буквально сьогодні ми отримали листа від Енергетичного співтовариства, у якому закликають нас прийняти цей законопроект і розглянути його в ті строки, які передбачені Регламентом.

Ми розглядали цей законопроект на вчорашньому засіданні комітету. У нас були доволі жваві дискусії щодо нього. Ми розуміємо, що законопроект потребує доопрацювання. Наскільки я розумію, було погоджено, що буде створена робоча група, після чого буде проведено ще одне засідання комітету і проект буде доопрацьований.

Це надзвичайно важливий законопроект. Ніхто не говорить про відчуження або про здачу національних інтересів. Йдеться про створення незалежного оператора, який відповідатиме тим вимогам, які діють у межах Енергетичного співтовариства. Тому рекомендується прийняти альтернативний законопроект № 2239-1 у редакції авторів цього проекту.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрію Вікторовичу.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Устінова Олександра Юріївна.

УСТІНОВА О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Юлії Клименко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлії Клименко увімкніть, будь ласка, мікрофон.

КЛИМЕНКО Ю.Л., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Колеги, ми розуміємо, для чого цей законопроект. Внесення таких змін дасть нам більш тверду позицію в переговорах з Європейським Союзом і з Російською Федерацією для транзиту газу, що забезпечить нас транзитом на наступний рік і пізніше, а це близько 3 мільярдів доларів доходів нашого бюджету. Тому фракція «Голос» підтримуватиме цей законопроект у першому читанні, але ми вас дуже просимо прибрати поправку, яка запропонована комітетом (вона роздана в наших матеріалах) і стосується контролю над оператором газотранспортної системи. Розділення «51 на 49» категорично неприйнятне. Просимо відхилити цю поправку, ми дамо свої поправки до другого читання. Інакше у другому читанні ми не готові голосувати за цей законопроект навіть притому, що в країні складна ситуація.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Герус Андрій Михайлович.

ГЕРУС А.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Ми, дійсно, готові прибрати поправку, яка була запропонована на засіданні комітету з голосу, і сьогодні проголосувати в редакції автора цей законопроект, тобто без цієї поправки. Те, що ми хочемо зробити, сподіваюся, увесь зал підтримає. Тобто між першим і другим читаннями внести поправку, у якій пропонується, що 100 відсотків компанії, яка є власником газотранспортної системи, буде належати лише державі або державній компанії, 100 відсотків акцій якої також у власності держави у вигляді Міністерства фінансів України. Тобто ми забезпечимо стовідсоткову власність держави, і я думаю, це питання буде знято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Королевська Наталія Юріївна. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Шановні колеги, дійсно, дуже складна ситуація в країні. А важлива вона тому, що, на жаль, 5 хвилин тому ми проголосували за проект бюджету, у якому ми чомусь не побачили незалежного уряду, правильних тарифів, не побачили додаткових субсидій для людей, пенсій та заробітних плат. Чомусь ми не поставили уряду таке запитання: як людям сьогодні вижити на пенсію 58 доларів, не зменшуючи тарифи?

Зараз ми говоримо *Independent System Operator*. Це дуже важливо, так, але ще важливіше сьогодні бачити незалежний уряд, який працював би для кожного громадянина в нашій країні. А ми бачимо поки що незалежного Коболева, який отримує шалені заробітну плату, премії і таке інше. А люди сплачують за ці тарифи, за його заробітну плату, за ту ситуацію, яка зараз склалася в країні.

Тому ми наполягаємо насамперед почути тарифну політику уряду, хочемо побачити, як людям виплатять субсидії, які встановлять тарифи, дадуть нормальні пенсії, а після цього ставити в таку позицію парламент, що все, караул, приймайте, тому що ми там щось десь не врятували.

Свого часу Юрій Бойко разом з Віктором Медведчуком приїхали і показали, що на сьогодні є бажання і готовність підписувати контракт з Росією, є можливість отримати знижку, щоб визначити людям нормальну ціну на газ. Не треба зараз маніпулювати цією ситуацією.

Ми не підтримуємо цього рішення і вважаємо, що воно сьогодні в нашій країні неприпустиме. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ірина Володимирівна Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги! Шановні українці! Ви знаєте, я 12 років працюю в українському парламенті, але такого бардака і хаосу не бачила ніколи. Коли народні депутати України не лише від опозиції, а й більшості, отримують один порядок денний, а протягом дня з'ясовується, що порядок денний буде абсолютно інший, і що законопроект, який належить до енергетичної безпеки

країни і який, справді, є надзвичайно важливим для нашого уряду і для держави для того, щоб посилити переговорні позиції влади, вноситься, по суті, з голосу, коли в нас бардак з комітетами, бардак з керівництвом, не розписуються вчасно пункти порядку денного, то це потрібно припинити, бо це погано закінчиться і для парламенту, і для країни.

Ми ще і ще раз звертаємося до відповідальних за цей бардак. Це керівництво Верховної Ради, це уряд, які мають цьому безладу покласти край. Ми – державники, і лише тому наша політична сила сьогодні так само підтримала те, що цей законопроект потрібно розглянути виключно в першому читанні, для того щоб посилити переговорні позиції влади, представники якої наступного тижня згадали, що в понеділок їдуть на важливі переговори.

Друзі, заглядайте іноді до ваших календарів. Я не знаю, там діджитал-календарі, письмові, а й дивіться на ваш графік. Це, дійсно, дуже важливий законопроект, який наближає нас до Енергетичного співтовариства, він відповідає нашим європейським зобов'язанням, є принциповим у контексті відокремлення видобутку газу і транспортування природного газу. Але наша політична сила категорично проти всіх спроб впихнути лобізм у цей законопроект. Ми вимагаємо підтримати позицію вже озвучену нашими колегами з фракції «Голос» у тому числі, поставити на голосування законопроект у редакції авторів без всяких лобістських поправок, які намагалися впихнути туди під час засідання комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герус Андрій Михайлович, 1 хвилина – з мотивів від комітету.

Юліє Володимирівно, я бачу, обов'язково надам слово.

Позиція щодо того, яку редакцію ми розглядаємо.

ГЕРУС А.М. Шановний головуючий! Шановні колеги! Дійсно, були деякі застереження щодо законопроекту і з приводу того, яка може бути власність відповідно газотранспортної системи. Тому ми пропонуємо зараз у першому читанні підтримати в тій початковій редакції автора, яка була, а до другого читання пропонується поправка, де ми заборонимо: перше – приватизацію, друге – концесію, третє – оренду і четверте – управління третіми сторонами, що не є державою.

Крім того, пропонується також, щоб 100 відсотків власності компанії, яка управляє цією газотранспортною системою, була в держави. Не так, як було раніше, не менше ніж 51 відсоток, а саме зробити 100 відсотків. Цю поправку ми будемо реєструвати між першим і другим читаннями. Відповідно, я так розумію, на це буде консенсус залу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрію Михайловичу.

Юлія Володимирівна Тимошенко.

Колеги, пропустіть, будь ласка, Юлію Володимирівну. Вас багато. Я дивлюся, фракція «Слуга народу» поповнюється представниками «Європейської солідарності».

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні друзі, ідеться про газотранспортну систему. Я наведу всього дві цифри для того, щоб ми зрозуміли, з чим взагалі маємо справу. Наша газотранспортна система друга за потужністю на європейському континенті, вона має унікальні природні газові сховища, які в принципі безцінні. Для того щоб побудувати цю газотранспортну систему з нуля, треба 300 мільярдів євро, це три ВВП країни (це на всяк випадок, щоб ми відчували масштаб). Крім того, вона приносить нам доходів 3 мільярди доларів щорічно. Це всі видатки, які йдуть на оборону країни. За розміром це одне й те саме.

Можу сказати, що вже десь 15 років на цю систему іде полювання. Полювання дуже просте: її ніхто не збирається купувати за 300 мільярдів євро, але хочуть привласнити через управління систему розпорядження прибутком (доходом) 3 мільярди доларів. Розумієте, куш непоганий. Тому наша позиція дуже проста: так, треба виконати зобов'язання, які в нас є по Третньому енергетичному пакету з Європейським Союзом і відділити газотранспортну систему від НАК «Нафтогазу», щоб їх не банкрутували і перехресно не субсидувалися. Це потрібно, але це може бути лише державне підприємство, яке заборонене до приватизації, управління, концесії і будь-яких інших маніпуляцій.

Трубу завантажити природним газом ми як Україна зможемо – це LNG-термінали в Одеській і Миколаївській областях і збільшення видобутку нашого газу. Ми можемо заробити вдвоє більше на експлуатації нашої газотранспортної системи.

Я хочу подякувати фракції «Слуга народу» за те, що сьогодні вранці, коли зібралися, ви по-державницьки поставилися до цього питання і також прийняли рішення, що ніякої приватизації, концесії, управління і таке інше. У першому читанні ми не будемо голосувати, але в другому, якщо будуть ці поправки, ми проголосуємо разом з вами і захистимо нашу унікальну стратегічну власність.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Прем'єр-міністру України Гончаруку Олексію Валерійовичу.

Шановні колеги, після виступу Прем'єр-міністра переходимо до голосування.

ГОНЧАРУК О.В. Колеги, ситуація така. Ми зараз маємо контракт з Російською Федерацією на транспортування газу в Європу. Це дає нам можливість, дійсно, мати дохід у розмірі приблизно 3 мільярдів доларів. Це правда. Це надзвичайно важливий актив, який ми не повинні втратити. У нас є ситуація, коли цей контракт закінчується наприкінці цього року. Росіяни хочуть не продовжувати його на тривалий термін. Для цього в тому числі вони будують свої потоки, про які ви дуже добре знаєте. Це не економіка, це політичні дії Російської Федерації, щоб тиснути на Україну.

В Україні заінтересовані в тому, щоб отримати наступний довгостроковий гарантований контракт. Для цього нам потрібна підтримка європейських партнерів, тому що ми разом перебуваємо в переговорному процесі. Ми повинні нашого оператора цієї системи привести до європейських правил і починати укладати угоду з росіянами за європейськими правилами. Це, як сказала Юлія Володимирівна, передбачає розподіл транспортування від видобування і від торгівлі. Про це цей законопроект.

Нам дуже важливо сьогодні ухвалити його в першому читанні для того, щоб на наступному тижні їхати на переговори з росіянами із сильною позицією. Після цього до другого читання ми всі необхідні поправки проговоримо і внесемо. Це не про приватизацію, оренду, концесію газотранспортної системи, це заборонено зараз Законом

«Про приватизацію державного і комунального майна» і не йдеться про концесію, оренду газотранспортної системи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд, будь ласка.

ГОНЧАРУК О.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І про строки підготовки.

ГОНЧАРУК О.В. Колеги, йдеться про те, щоб завершити для нас дуже складні переговори, без жодних гарантій. Але завершити переговори і отримати довгостроковий контракт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити, будь ласка, Прем'єр-міністру.

ГОНЧАРУК О.В. Я вам дуже дякую. Вибачте, будь ласка, просто це дуже важливо, це стратегічна історія.

Так ось, нам важливо закінчити переговори з росіянами і мати максимально сильну позицію, щоб мати максимальні шанси на досягнення успіху в цих переговорах. Ми готові поділитися з вами інформацією про стратегію переговорів, про те, що ми збираємося робити, але, звичайно, не з трибуни Верховної Ради. Ми думаємо, що треба поговорити про це, можливо, у трохи більш такому робочому режимі.

Але нам дуже важливо в найближчі 10 днів, до 1 листопада, мати змінене законодавство, яке дасть можливість пройти сертифікацію нашого оператора до кінця року. Я хочу нагадати вам, що це мало бути зроблено багато років тому, тобто це не робилося протягом багатьох років. Ми зробили це в уряді, за два тижні прийняли модель, через 10 днів, буквально 15, запропонували вам перший законопроект, 10 днів проговорили поправки. З цим пов'язана швидкість, з якою ми зараз працюємо.

Тому, друзі, у нас з вами єдина мета. Я дуже прошу вас підтримати цей законопроект у першому читанні в редакції автора.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, про це вже було багато разів сказано, але я ще раз повторю: це була позиція багатьох фракцій, озвучена і керівництвом фракцій на зустрічі, яка сьогодні відбулася. Ми приймаємо цей важливий законопроект, звісно, у першому читанні, даючи змогу Кабінету Міністрів мати серйозну позицію на міжнародних переговорах. Але про це говорили і представники політичної партії «Слуга народу», і «Батьківщина», що принциповим є те, що вона не продається, не віддається в приватизацію, концесію, оренду або управління. Це було зазначено, і я сподіваюся, що всі це почули. Дякую вам, колеги. Я сподіваюся все-таки на підтримку всіх політичних сил, які сьогодні є в залі.

Шановні колеги, ставлю на голосування питання про прийняття за основу з урахуванням пропозицій комітету та необхідними... *(Шум у залі)*. Ні, почекайте, тут треба розібратися, комітет сказав, що вони цю поправку відхиляють. Чи ми повинні в редакції автора? У редакції, добре.

Шановні колеги, ще раз ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з відокремленням діяльності з транспортування природного газу» ([№ 2239-1](#)) за основу в редакції автора з необхідними техніко-юридичними правками.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 286.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 286, проти – 18, утрималися – 19. Дякую.

Олексій Валерійович. 30 секунд, будь ласка.

ГОНЧАРУК О.В. Дякую.

Колеги, я вже сказав про те, що ця робота мала проводитися роками. Ми працюємо зараз у дуже скороченому режимі, на жаль, цей режим диктується переговорами. Нам дуже важливо до 1 листопада мати проголосований цей законопроект у другому читанні. Це означає, що нам потрібна скорочена процедура, якщо я правильно розумію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ГОНЧАРУК О.В. Але ми готові сьогодні, у будь-який інший день, у будь-яких форматах проговорювати, давати всі матеріали... Це не наша забаганка, це вимога процедури сертифікації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу народних депутатів не розходитися.

ГОНЧАРУК О.В. Колеги, для розуміння. Нам станом на 31 грудня потрібен сертифікований оператор. Процедура сертифікації триває близько двох місяців, там вона жорстко регламентована. Тому я прошу дуже сильно підтримати скорочену процедуру, і ми підемо з вами в дискусію по суті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, згідно з пропозицією, яка надійшла від Прем'єр-міністра України, ставлю на голосування...

По фракціях і групах покажіть попереднє голосування.

Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строку підготовки до другого читання законопроекту № 2239-1.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 260.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 260, проти – 15, утрималися – 39.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 224, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 3, «Батьківщина» – 10, «За майбутнє» – 9, «Голос» – 10, позафракційні – 4.

Дякую, шановні колеги.

Переходимо до наступного питання, але прохання не розходитися, нам треба провести кілька голосувань.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет

України на 2019 рік» ([№ 2283](#)). Нам потрібно проголосувати для включення зазначеного вище проекту до порядку денного пленарного засідання, необхідно 226 голосів.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 255.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, нам треба скоротити наполовину строки внесення альтернативних законопроектів згідно з частиною третьою статті 50 Регламенту, потрібно так само 226 голосів.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 244.

Шановні колеги, нам треба зараз проголосувати за те, щоб застосувати процедуру *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні щодо законопроекту № 2283. Прошу підтримати та проголосувати.

Зачекайте. Там важливіші справи тоді... (*Оплески*).

Шановні колеги, ставлю на голосування. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, пропонується розглянути зазначений вище законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається заступнику міністра фінансів України Джигирю Юрію Анатолійовичу.

ДЖИГИР Ю.А. Ще раз дякую, колеги.

Я дуже коротко про основні риси поданого законопроекту. Уряд подає на розгляд парламенту законопроект щодо змін до бюджету на 2019 рік.

Головні зміни. Великий блок змін (вони технічні) спрямований на те, щоб забезпечити реорганізацію міністерств. Ряд міністерств у нас зливаються організаційно, і нам треба це відобразити в бюджеті 2019 року вже зараз. Це великий блок змін, який ви бачите в розданих документах.

З критичних – збільшується фінансування на реструктуризацію вугільних шахт на 1 мільярд гривень, що дасть можливість забезпечити вчасну виплату заробітної плати шахтарям; збільшуються видатки на сектор національної безпеки та оборони на 1,4 мільярда гривень – це на підвищення грошового забезпечення військовослужбовців, на вирівнювання рівня зарплат між секторами сил оборони і на доплати військовослужбовцям у зоні АТО та операції Об'єднаних сил; збільшуються на 500 мільйонів видатки резервного фонду для забезпечення ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій.

Відбувається перерозподіл у межах соціальних програм. За пропозицією Міністерства соціальної політики певну економію щодо одних соціальних програм, де сформувалися невитрачені кошти через те, що зменшується контингент отримувачів, перерозподіляються кошти в межах соціального бюджету, на чорнобильців – 354 мільйони та 787 мільйонів на реабілітацію осіб з інвалідністю.

Збільшується програма життя для внутрішньо переміщених осіб та учасників антитерористичної операції сумарно на 500 мільйонів. Через низьке використання коштів за програмами підтримки АПК їх фінансування пропонується зменшити на 750 мільйонів, за пропозицією Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства щодо цих програм ці кошти не будуть використані. Зменшуються видатки на фонд Президента на 800 мільйонів гривень...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд, щоб завершити, будь ласка.

ДЖИГИР Ю.А. І дві найпринциповіші також зміни, які варто наголосити, що через укріплення гривні в нас відбулося корегування як по доходній частині, по податках, по доходах...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд, завершуйте, будь ласка.

ДЖИГИР Ю.А. ...і економія по державному боргу. Ці суми в обсязі приблизно 20 мільярдів там зменшення доходів, зменшення видатків відображені в цих змінах для того, щоб збалансувати бюджет.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для співдоповіді надається першому заступнику голови Комітету з питань бюджету Крульку Івану Івановичу. Немає Івана Івановича?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Я можу, дайте слово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Думаю, що ні, вас не уповноважував комітет, якщо я не помиляюся.

Зачекаємо 1 хвилину.

Олександрє Трухін, прошу вас. Як у футболі, у нас заміна.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Це хороший футбол.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але в когось червона картка, я так розумію.

ТРУХІН О.М. Шановні колеги, вибачте, давав прес-конференцію. Дякую, що дали можливість зробити доповідь щодо цього законопроект.

Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні народні депутати і запрошені! Комітет з питань бюджету сьогодні в межах відведеного, обмеженого часу розглянув урядовий законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» (№ 2283), який надійшов до комітету лише сьогодні вранці. Згідно з пояснювальною запискою законопроект розроблено для забезпечення вирішення найважливіших соціальних питань та ефективного використання коштів державного бюджету.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України проаналізувало законопроект у стислий термін, не заперечуючи проти його прийняття, водночас висловлює зауваження, зокрема щодо відсутності розрахунків та належних пояснень. Під час розгляду законопроект членами комітету зазначено про необхідність додаткового доопрацювання проекту, зважаючи на наявність у ньому значного обсягу змін до положень і показників Закону «Про Державний бюджет на 2019 рік».

Враховуючи зазначене та необхідність оперативно врегулювати порушені в законопроекті питання, Комітет з питань бюджету рекомендує Верховній Раді законопроект № 2283 за результатами розгляду

у першому читанні прийняти за основу, доручивши його доопрацювати до другого читання з урахуванням зауважень і пропозицій, скоротивши строк їх подання наполовину.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Миколайовичу, дякую.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти. Обговорення потрібне чи ні? Ні.

Шановні колеги, я прошу тоді підготуватися до голосування (*Шум у залі*). Необхідно, так? Добре.

Запишіться, будь ласка, на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти. Наполягають три фракції.

Івченко Вадим Євгенович. Я не бачу.

Юлія Володимирівна Тимошенко. Увімкніть, будь ласка, мікрофон з місця.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, зміни до Державного бюджету на 2019 рік. Безумовно, наша фракція підтримує виділення 1 мільярда гривень шахтарям, виділення грошей на житло атовцям і таке інше. Але ми не можемо зараз підтримати те, що всі ці зміни робляться за рахунок того, що скорочуються всі видатки на допомогу, на дотації селянам, фермерам і таке інше. Ще скорочується і 800 мільйонів гривень на освіту. Крім того, не можна також ні за яких обставин здійснювати реалізацію зазначених додаткових видатків за рахунок економії на субвенції, на допомогу сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, особам, які не мають права на пенсію, а також людям з інвалідністю, дітям з інвалідністю. Ми з них знімаємо і додаємо.

Наша пропозиція така. Ви знаєте, що за рахунок зміцнення курсу гривні в нас зменшився обсяг боргу в гривнях, які треба виплачувати. За нашими розрахунками, це близько 100 мільярдів гривень. У цьому законопроекті враховано лише 23 мільярди зменшення видатків державного боргу. Ми пропонуємо на друге читання збільшити додаткові можливості і ресурси за рахунок скорочення виплат державного боргу через зміцнення гривні до того обсягу, який потрібен для виконання цього закону, але не чіпати аграріїв, фермерів, дітей-інвалідів, багатодітних сімей і таке інше. Субсидія всім цим сім'ям з дітьми – це не можна.

Тому ми пропонуємо зараз утриматися, а в другому читанні врахувати наші пропозиції, прибрати те, з кого не можна знімати, і прийняти цей законопроект в цілому з іншою доходною частиною.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юліє Володимирівно.
Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, колеги! Я звертаюся до всіх депутатів нашої фракції та до абсолютно всіх народних депутатів, щоб підтримати законопроект № 2283, тому що для мене як для представника Луганщини це дуже важливі зміни в бюджеті. Уся Луганщина і шахтарі чекають на ці гроші, чекають їх родини, діти. Ми з усією нашою командою багато зробили і робимо.

Дякуємо Прем'єр-міністру Олексію Валерійовичу за підтримку, і також Міністерству фінансів за те, що завдяки великій команді сьогодні цей законопроект потрапив усе-таки до порядку денного. Дякую всім, хто брав у цьому участь, і запрошую всіх зараз підтримати законопроект у першому читанні та в цілому. Дякую особливо за те, що в цьому законопроекті передбачено 1 мільярд гривень шахтарям, а також 300 мільйонів на пільгові кредити для внутрішньо переміщених осіб та будівництво житла для переселенців. Прошу всіх підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лозинський Роман Михайлович, фракція «Голос». Будь ласка.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Володимирі Цабалю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимире Володимировичу, вам слово. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ЦАБАЛЬ В.В. Шановні колеги, ми вітаємо Кабінет Міністрів, який цього разу зібрав всі зміни, що пропонуються до Державного бюджету на 2019 рік, в один законопроект, а не вносив це різними перерозподілами, додатковими проектами. Це дуже добре. Вітаємо також те, що в цих змінах є дуже багато позитивних речей, які ми підтримуємо: це і збільшення фінансування на житло для внутрішньо переміщених осіб, збільшення заробітних плат для військовослужбовців, це і економія на державному борзі, це і зменшення видатків на фонд Президента. Ми всі ці зміни вітаємо.

Але шановний Кабінете Міністрів, шановний Прем'єр-міністре, майте, будь ласка, повагу до народних депутатів. Ми хочемо мати можливість вивчити всі зміни, не лише ті, що були озвучені щойно з трибуни, а всі 900 програм, які пропонуються на 31 сторінці, щоб мати можливість розуміти, де добрі речі, а де погані. Звідки нам знати, що Міністерство фінансів озвучувало всі речі, а не лише хороші. Ми хочемо мати цю можливість. Дуже велике прохання хоча б давати два дні на вивчення всіх цих речей.

Через те що такої можливості вивчення не було, думаю, що фракція «Голос» утримається від голосування за цей законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Геращенко Ірина Володимирівна.

Гончаренко Олексій Олексійович.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. «Європейська солідарність», північ Одещини. На жаль, Голова Верховної Ради став на шлях порушення Регламенту. Є така книжка «Регламент Верховної Ради України». Я так розумію, що далі треба нести освіту в маси, і тому після виступу подарую пану Разумкову обов'язково Регламент, щоб він почитав, який він порушив під час розгляду проекту бюджету на 2020 рік.

Тепер про 2019 рік. Що тут можна сказати. Знаєте, якось дуже скромно представник Міністерства фінансів сказав, що в нас там просто мінус 20 мільярдів. Друзі, це називається урізання бюджету.

Тобто ми дочекалися уряду технократів, і вони нам пропонують – урізати державний бюджет. Ви знаєте, урізається багато речей: допомога дітям, сім'ям з дітьми на 1 мільярд 100 мільйонів, багато чого ще, але є люди, яким не можна нічого урізати.

Це взагалі проект бюджету «про 11 друзів Зеленського». Хто друзі Зеленського – Баканов? Будь ласка, 0,5 мільярда гривень плюс – на СБУ. При загальному урізанні бюджету на СБУ – плюс, Управління державної охорони – плюс. Гончарук, я так розумію, ще один друг Зеленського. На секретаріат Кабінету Міністрів, на господарський відділ – плюс 150 мільйонів. Пане Гончарук, на що вам не вистачає, на ще один самокат? Про що йдеться?

Той бюджет, який нам пропонується, це насправді якийсь знущання над людьми. Просто це перерозподіл державних видатків і фінансів на «друзів Зеленського», на репресивну систему, на своє проїдання і нічого на людей, на соціальну допомогу – нічого.

За такі зміни голосувати не можна, лише червона кнопка. А з усіх інших питає народ.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую Олексію Олексійовичу.

Вибачте, але ви, як завжди, не виконуєте обіцянки, навіть Регламент не подарували. Причому незалежно від того, в якій політичній силі ви є. Дякую, у мене є. Але результат вже також є.

Думаю, що в мене менше було часу, але я його краще знаю. Дякую.

Михайло Миколайович Папієв. Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М. Дякую. Шановні народні депутати України! Шановні громадяни України! Ви знаєте, я розчулився, коли доповідали від Комітету з питань бюджету, що ми сьогодні отримали законопроект, сьогодні зібралися і сьогодні проголосували на засіданні комітету висновок, і сьогодні треба голосувати в залі.

Я хотів би сказати громадянам України абсолютну правду. Як називаються дії уряду, який скорочує і доходну частину бюджету, і видаткову частину бюджету? Тобто це має бути сором для любого уряду. Наша фракція абсолютно не підтримувала б цих змін до Закону про Державний бюджет України і всі ті «хотелки», які забили урядовці

в цей законопроект, але лише одна позиція переконує нас голосувати, і ми будемо голосувати. Це видатки – 1 мільярд на виплату заробітної плати шахтарям, які працюють на державних шахтах. Тому наша фракція підтримає цей законопроект з огидою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шахов – 1 хвилина.

Шановні колеги, після цього переходимо до голосування. Прошу підготуватися до голосування.

ШАХОВ С.В. Луганщина. Дуже вдячний і Кабінету Міністрів України, який почув не лише Луганщину, Донеччину, Волинь, взагалі міста шахтарські, мам, які з дітьми ходили по магазинах і записувалися в амбарні книги, ще раз повторюю. Але головне, щоб ці гроші отримали шахтарі. Бо рік тому проголосували, до бюджету внесли зміни – 1,5 мільярда гривень, а шахтарі своїх грошей так і не побачили. Тому ще раз закликаю Кабінет Міністрів України, після того як Верховна Рада внесе поправки і проголосує за 1 мільярд гривень шахтарям, щоб виплатили все-таки ці гроші. Це перше.

Друге. Сьогодні говорили про село, за всі області й таке інше. Кожен з вас практично був на Луганщині, у проекті бюджету на 2020 рік немає грошей на дороги в Луганській області, де ями, як могили, немає грошей на дітей-сиріт, яких сьогодні лишили...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Володимировичу.

Саме тому пропонує комітет скоротити строки підготовки до другого читання, щоб вирішити в тому числі і це питання, яке ви щойно порушили. Про це говорив представник, так само ваш колега з Луганщини Максим Ткаченко.

Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» ([№ 2283](#)).

Прошу підготуватися до голосування. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 273.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, пропонується скоротити наполовину строки підготовки до другого читання. Я поставлю на голосування все-таки цю пропозицію.

Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строку підготовки до другого читання законопроекту № 2283. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 266.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 227, «Опозиційна платформа – За життя» – 17, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 1, «За майбутнє» – 12, «Голос» – 0, позафракційні – 9.

Шановні колеги, зараз я надаю 1 хвилину Третяковій Галині Миколаївні. Після цього Олена Костянтинівна зачитає оголошення.

ТРЕТЬЯКОВА Г.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні народні депутати! Шановний головуєчий! Шановний народе України! Я хочу вас поінформувати, щоб ви спокійно працювали в округах наступний тиждень, щодо законопроекту «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання статусу та соціальних гарантій окремим особам із числа учасників антитерористичної операції» ([№ 2045-1](#)).

Йдеться про надання статусу учасника бойових дій добровольцям, які з перших днів російської агресії стали на захист незалежності та територіальної цілісності нашої України.

Законопроект підписаний трьома фракціями: «Слуга народу», «Батьківщина» та «Голос». Авторами є Тищенко, Василенко, Третякова, Цимбалюк та інші народні депутати.

Аналогічний за змістом законопроект не приймався чотири роки попереднім скликанням Верховної Ради. Ми його розглядатимемо в перший вівторок на нашому засіданні наступного пленарного тижня. Президент визначив цей законопроект як першочерговий.

Тому, щоб ви мали цю інформацію, бо законопроект суспільно дуже важливий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Що? (*Шум у залі*). Шановні колеги! Добре, я зараз надам...

Шановні колеги, цей законопроект буде одним із перших, який ми голосуватимемо 29 жовтня. Я хотів би звернутися до Апарату врахувати це питання під час підготовки пропозицій до засідання Погоджувальної ради.

З мотивів – Герасимов. Я не бачу.

Фріз Ірина Василівна.

ФРІЗ І.В. Щиро дякую.

Дякую за це оголошення, яке зробила пані голова. На жаль, ми не дочекалися сьогодні розгляду зазначеного законопроекту, хоча лунали такі чутки, що його буде внесено з голосу.

Разом з тим я хотіла б зазначити, що було фактично створено прецедент у середу на засіданні профільного комітету, коли переглядалося рішення комітету щодо голосування за зазначений законопроект № 2045-1 за основу та в цілому. Сьогодні відбулося засідання Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань правового статусу ветеранів війни і було ухвалено одностайно рішення рекомендувати Раді голосувати за зазначений законопроект за основу та в цілому.

Щиро дякую і сподіваюся на те, що ми не будемо розтягувати процедури і приймемо це рішення одразу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую (*Шум у залі*).

Я почув. Надаю слово Олені Костянтинівні.

КОНДРАТЮК О.К. Шановні колеги, пару надзвичайно важливих оголошень. Ви знаєте, що щороку в жовтні в усьому світі, а також і в Україні відзначається Всесвітній день боротьби з раком молочної залози. Саме тому мушу привернути увагу до цього захворювання і до цієї надважливої проблеми в Україні. Міжфракційне об'єднання «Рівні можливості» роздало вам інформаційні матеріали, рожеві стрічки, зокрема, щоб відразу привернути увагу з питань промоцій ранньої діагностики цього важкого захворювання.

Я дякую всім, хто доєднався до цієї акції (*Оплески*).

Наступні оголошення. Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України оголошується про створення міжфракційного депутатського об'єднання «Інтелектуальна Україна». Головою цього міжфракційного об'єднання обрано народного депутата України Стефанчука Руслана Олексійовича. Вітаємо.

Відбулося створення міжфракційного депутатського об'єднання «За прискорену євроінтеграцію українського бізнесу». Головою цього об'єднання обрано народного депутата Люботу Дмитра Валерійовича. Вітаємо.

Оголошую також про створення міжфракційного депутатського об'єднання «За Хмельниччину». Головою нового об'єднання обрано народного депутата України Монастирського Дениса Анатолійовича.

Це всі оголошення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я хотів вам подякувати за сьогоднішню понаднормову роботу. Вважаю, що ми зробили важливі речі. Побажати нашим колегам, які працюють у регіонах наступного тижня, плідної роботи. Не забувайте картки.

Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Усім дякую.